№ 24
იანვრის 30, ხუთშაბათი 1903 წ.

ივერია

1877

№ 24
იანვრის 30 ხუთშაბათი 1903 წ.

1903

ყოველ დღიური საპოლიტიკო და სალიტერატურო გაზეთი

უგანათლებულესი თავადი ნიკოლოზ ნიკოლოზის-ძე მინგრელსკი აუწყებს ამოვსვამთ და პატივის-მცემელთ რომ ქ. ნეტერფურგში 24 იანვარს გარდაცვლებულის ძეორ-ვასის თავისის შვილის

უგანათლებულესის თავადის ნიკოლოზ ნიკოლოზის-ძე მინგრელსკის

ცხედარი გადასვენებულ იქნება ახალ-სენასკის სასაფლაოზედ გვარას, 2 თებერვალს, სადამ 10 საათზედ. ამ დღიდან მეორე დღეს—მარტყოფს, სიღ. ლაგოდეხის მაზრაში, დასაფლავება დანიშნულია თორშაბათს, 5 თებერვალს. შვილთაგანი მატარებელი თითო სათის გასწორებს შემდეგს სადგურებზედ: ტფილისს, 4 საათს და 42 წუთზედ ბეტერბურგის დროს მახედვით. (4—6—1)

1903 წელს

გუთი „ივერია“ გამოვა იმავე სივრცით და პროგრამით, როგორც დღემდე გამოდიოდა,

ძლი გაზეთისა მოელის წელით ისევ თ უ მ ა ნ ი ა. ამ ფულის შემოტანა ნაწილ-ნაწილადაც შეიძლება.

ხელის-მოწერა მიიღება:

ტფილისში:—„ივერიის“ რედაქცია (თავად-აზნაურთა ქარავასლა №№ 117და 118) და ქ. შ. წრა-კითხ. გამავრც. საზოგ. წიგნის მაღაზია (სასახლის ქუჩა, თავ.-აზნაურ. ქარავასლა).

ყუთაისში:—ბეჟანეიშვილის და წერეთლის წიგნის მაღაზიაში, ქუთ. წიგნების გამომც. ამხანაგობის კიოსკში, აგრეთვე სოსიკო მერკვილაძესთან.

ბათუმში: ნიკოლაძის ჟურნალ-გაზეთების სააგენტოში, და ჭელიძის წიგნის მაღაზიაში.

ფოთში: ავქსენტი ისიდორის ძე ბიბილაშვილთან.

ახალციხეში—ხიდიდგელის წიგნის მაღაზია (ნიკოლოზიანის ქ.-ქალაქთანარის ქარავასლის პირდაპირ).

ზესტაფონში (ყვირილაში): ივანე დავითის ძე საყვარელიძესთან.

საგურამოში. პეტრე მაკაბარიანთან.

შორაპანში:—პართენ ნასიძესთან.

ბანჯალში:—სოფრონ კანდელაკთან (სადგურზედ).

ქუთაისში:—ანტონ კასრაძესთან.

განცხადება პირველ გვერდზედ—10 კაპ. სტრ., მეოთხეზედ—5 კაპ. მთელი გვერდი ცალკე გაზეთისა ცალკე მორიგებით.

ფასი გაზეთისა 12 თვ. 10 მ., 11-თ—9 მ. 50 კ., 10-თ—8 მ. 75 კ., 9-თ—8 მ., 8-თ—7 მ. 25 კ., 7-თ—6 მ. 50 კ., 6 თ.—6 მ. 5-თ—5 მ. 50 კ., 4-თ—4 მ. 75 კ., 3-თ—3 მ. 50 კ., 2-თ—2 მ. 75 კ., 1-თ—1 მ. 50 კ.

საფოსტო ადრესი: Тифлисъ, Редакція „Иверіа“.

სამკერვალო

ქალთა ტანისამოსისა.

ვლებულობთ ქალთა ტანისამოსს შესაკერად

ᲣᲕᲔᲚᲐᲡᲐᲗᲕᲘᲡ ᲮᲔᲚ-ᲛᲘᲡᲐᲬᲕᲓᲔᲛᲔ ᲤᲐᲡᲐᲓ.

ვიყვანთ შეგირდებს და ვაძლევთ გაკვეთილებს პრა-კერვისას და სხვა-და-სხვა ხელო-საქმისას.

აქვე მიიღება შესაკერად

კაბა-ანაფორა

და სხვა ახალციხურ სამოსელი.

ტფილისი. წმ. გიორგის (ქვაშვაშის) ქუჩა, სახლი არჟევანიძისა, № 12, ალექსანდრე ბაღის ბარდახში.

პრა-კერვისა და ხელთ-საქმის სახელოსნოს გამგე **ანა მერკვილაძისა.**

№ 33. ტელეფონი № 176

ქართული თეატრი

ხუთშაბათს, 30 იანვარს, 1903 წ.

ბენეფისი მ. მ. საფაროვი-აბაშიძისა

ქართულ დრამატიულ საზოგადოების დასის მიერ წარმოდგენილი იქნება

I

ალილუმი

კომედია 4 მოქმედ.

მონაწილეობას იღებენ:—ქ-ბანი: მ. საფაროვა-აბაშიძისა, გაბუნია-ცაგარელისა, ალ. ჯორგენელი, ნ. გაშვილიძისა, ოლ. ლეკვეიშვილი, ნ. ჩხეიძისა, ნ. ცაგარელ

ლება მისი მუშაობა; ახლა, როგორც შეიტყეთ, ბორნის მაგიერად, ზოგიერთ მალაქებს შეუქრავთ ნავტიკები, ამითი გადაჭიდეთ და გადმოპყავთ ხალხი და ახდევინებენ ფულსა; კარგი იქნება, პოლიციამ ამ გარემოების მიაქციოს ყურადღება, რადგანაც ნავტიკებით გადაყვან-გადმოყვანა ხალხისა საშიშოა.

◄► დურგალთა ამხანაგობის „შრომის“ კრება დანიშნულია 2 თებერვლისათვის.

◄► ს-ოფ. გლდანში— ტფილისის მაზრა— გაჩენილა რაღაც ჯადოქრობა, რომელიდაც დადამაღლ დღის ჭყლეტაჭყ. სოფელს ზარალი დიდი მოელის, თუ სანქციონირდ არ იქნა მიდგენილი დანაშ ობები ამ სენის წინააღმდეგ.

◄► 25 იანვარს კვეთაში დაიწყო თერგის ოდქის შეკეთებისა და შეღებისა კრება.

◄► სიდნეიის ქალაქის გამგეობისათვის, რაკიდრე გვიტუობენებენ, მაზრის ექიმს ბ-ნ ნიუმენს ურჩეია, დარიბათ დამშრომებელი სახლები დაარსდეს, რადგან მცხოვრებნი დიდ გაჭირვებას ეწინააღმდეგებიან. ამ წინადადებას შესახებ ქალაქის კომკეთის მაკლე ხანში ეკმნება მსჯელობა.

ᲛᲘᲐᲜᲣᲠᲘᲡ ᲛᲔᲝᲪᲔᲗᲔ ᲓᲦᲔ-Ს ᲙᲠᲔᲑᲐ ᲥᲣᲗᲐᲘᲡᲨᲘ

(საკუთარის კორესპონდენტისაგან)

25 იანვარი (მეხუთმეტე სხდომა).

შემდეგ ასტყდა მსჯელობა იმ ჯ-ის შესახებ, რომელთაც რამოდენსამე წერილ მრეწველს (ვისაც შემეშვებულ, ან გაზღიულ მაღნის ჩრიდილობის საკეთარ კენჭს არ არ აძლევს), შეუძლიათ შეერთდნენ, როგ ხმა მოიპოვონ; მხოლოდ ეგქმილობა ერთ-ერთ მონაწილეს უნდა გადაეცეს და არა გარეშეს.

ბ. ემერიკი ამტკიცებდა,—ეს უფლებაა შეზღუდეაა; რატომ არ უნდა ჰქონდეთ ნება ასეთ მრეწველებს, რომ სხვას გადასცენ ვექილობა; ეს იურიდიულადაც შესაძლებელია.

ბ. გ. ზდანოვიჩი ეკვს აცხადებს, რომ იურიდიულად შესაძლებ იყოს ამ გვარ ვექილობის გადაცემა, რადგან სათითოდ მონაწილეებს არა აქვთ ხმა, და იურიდიულად შეუძლებელი უნდა იყოს ისეთ რისამე გადაცემა ხმისთანებს, რაც არა გვაქვს.

ბარ. ბ. წულუკიძე. ჩვენ ისა გვსურს, რომ თვით მრეწველნი ესწრებოდნენ კრებებს და ყურადღებით ეკიდებოდნენ თავიანთ საქმეს, თორემ გარეშენი მხოლოდ ხელს გვიშლიან და საქმის არც არა გაეგებათ-რა და არც გული შესტკივათ.

უმეტესობამ გადასწყვიტა, უცილებლად დარჩეს ეს § ის.

გ. ჯანჯღიშვილი. ბატონებო, წინა ჯ-ს მივუმატოთ, რომ იმ მრეწველს, რომელსაც 4 ხმა ექნება, ნება არა ჰქონდეს სხვისი ვექილობითაც მიიმატოს კიდევ ხმები (ხანგრძლივი ტაში).

დიდი ლაპარაკი გამოიწვია იმ საკითხმა, როდის უნდა შესწყდეს ვექილობათა წარდგენაო. ბ. ემერიკი და მისი მომხრენი იმ აზრისა იყვნენ, რომ კენჭის ყრის დაწყებიდან არ უნდა შეესწყვიტოთ ვექილობათა მიღება.

ამ წინადადების ბევრნი წინააღუდგნენ და თხოულობდნენ, რომ ვექილობათა მიღება კრების დაწყების რამდენისამე დღის წინად მოისპოსო.

ბარ. გ. თუმანიშვილი. ბატონებო, ჩვენ მარტო იმისთვის-კი არ უნდა ვესწრებოდეთ კრებას, რომ კენჭი ჩავაგდოთ; საჭიროა მოვისმინოთ მსჯელობა, კამათი, გავითვალისწინოთ და ავსწორ-დავსწორთოთ საქმე, ერთის სიტყვით შეგვიძლია მოვეკიდოთ ჩვენს საქმეს, თორემ, რა აზრი აქვს, მხოლოდ იმიტომ გამოკლებდეც კრებაზე, რომ ვისმე თეთრი ან შავი კენჭი მისცე (ტაში).

ბ-ნი ჯოჯაძე. ბატონებო, უნდა დავიგროთ ოგრეთვე, რომ ვექილობის უკანეკნელ დებრუნება კრების დასრულებამდე აღარ შეიძლებოდეს; თორემ არაფრა ჰგავს, დღეს ვექილობას მოგცემენ და ხვალ ისევ წაგართმევენ!

ბ-ნი სოფ. წერეთელი. (დიმილით) ვინც ბ-ნ კოვალევსკის კენჭი დაუთმო, პირობაც ჩამოართვა,—სოლ. წერეთელის რჩევა-დარიგებით იხელმძღვანელეთ უსათუოდაო. შემდეგ გაიგო იმ კაცმა, რომ ბ-ნი კოვალევსკი ჩემი მოპირდაპირე ყოფილა და, რასაკვირველია, ჩამოართვა ვექილობა. (ხანგრძლივი სიცილი-ტაში).

მიღებულ იქმნა ბ-ნი დ. ბაკრაძის წინადადება,—ვექილობათა მიღება უნდა შესწყდეს 2 დღის წინ მორიგ კრებამდე, ხოლო არაჩვეულებრივი კრების დროს, სანამ კრება დაიწყებოდეს.

შემდეგ ამისა ბ-ნმა მიხაილოვმა წაიკითხა მოხსენება მაღნის მეკანიკურ ჩამოსახიდისა და გზა-ტკეცილების მოწყობის შესახებ; ავტორს მინდობილი ჰქონდა შეედგინა საერთო პროექტი უველა მღვიმე-მაღაროებისათვის საზოგადოდ, მაგრამ ეს პროექტი ჯერ ვერ დაუმთავრებია, რადგან მეტად რთული აღმოჩდარა. გარდა ამისა, ინქ. მიხაილოვის აზრით, იმდენად ძნელი საქმეა ამ ჩამოსახიდების ერთბაშად განხორციელება, რომ მრეწველნი თავის საშუალებით ვერას გზით ვერ შესძლებენ მის განხორციელებასო. ჩვენის აზრითაო,—სთქვა ორატორმა,—მხოლოდ ნაწილ-ნაწილად შეიძლება განხორციელება ამ პროექტისა და, თუ კრება საჭიროდ სცნობს, ცალ-ცალკე შევიმუშავებ ყოველი უბნის გეგმასთა. მე პირადათ ვიტყვი შეკრული, რომ მთავარი პროექტი შემედგინა და კიდეც შევიდე ნაწილი სასყიდელისა. თუ ეხლა კრება საჭიროდ აღარა სცნობს, რომ დავამთავრო იგი, მე უარს ვამბობ დანარჩენ სასყიდელზეც.

ქქ. ჯიუნაძე. რადგან გულწრფელად აღიარა ინქ. მიხაილოვმა, შეუძლებელია ამ პროექტის განხორციელებაო, ჩვენ მეტი რა დაგვრჩენია, რომ სრულიად დავანებოთ თავი ამ პროექტს, მხოლოდ სამწუხაროა, რომ ტყუილ-უბრალოდ დაეკარგეთ ეს ამოდენი ფული პროექტში. როგორც მესამე კრებაზე იყო ლაპარაკი, ეს საქმე კონცესიონერებისათვის უნდა გადაგვეცა; თუ ვერ განხორციელდებოდა ეს საქმე, ფული მაინც აღარ დაგვეხარჯებოდა პროექტში; ამის პრალი სრულიად საბჭოს თავგასულობას ედებაო.

ინქ. მიხაილოვი. ჩემი პროექტი თითქმის დამთავრებულია, სასყიდელი-კი მხოლოდ $^2/_3$ მაქვს მიღებული; გარდა ამისა, ვისაც უნდა ეთანხმება ეს საქმე, სულ ერთია, უსასყიდლოდ არავინ დასთანხმდებოდა გეგმის შედგენას; ჩემი პროექტი ისეთ მასალას შეიცავს, რომ ყველასათვის გამოსადეგი იქნება; ასე რომ ის ფული, რაც ამ პროექტისათვის დაიხარჯა, არაოდეს არ უნდა ჩაითვალოს დაკარგულად. შეიძლება ჩემი შრომა დიდს არას წარმოადგენდეს, მაგრამ გაცილებით მეტი-კი ჭლირს იმაზედ, რაც დაიხარჯა.

ბ-ნი ზდანოვიჩი. ექ. ჯიუნაძე ჭგონებს, ვითომ რომელიმე ფირმა უსასყიდლოდ იტვირთებდა პროექტის შედგენას. ყური მოუკრაც ზარის რეკისათვის, მაგრამ ის-კი აღარ იცის, სად ჰკეკავენ. რამდენსამე ფირმასთან მქონდა მოლაპარაკება, მაგ., ცნობილმა კომპანიის ფირმამ მიპასუხა, თუ ჩვენ მოგვცემთ კონცესიას, რასაკვირველია, პროექტსაც ჩვენ ვიკისრებთ, თუ არა და პროექტში ამდენი და ამდენი უნდა მომცეთო, გაცილებით მეტი, ვიდრე ჩვენ მიპაიღოსო აღუფიქრია. აბა, ვინ იკისრებდა უსასყიდლოდ პროექტის შედგენას. სხვა ფირმების პირობები კიდევ უფრო სამძიმოა იყო ჩვენთვის. ქქ. ჯიუნაძე გამოიდგია და დაცინვით გვეკითხება, აი, რას ნიშნავს თავგასულობაო (ტაში).

ქქ. ჯიუნაძემ განაცხადა, მესამე კრაბაზე კონკურსის შესახებ იყო ლაპარაკი, და თუ ეს არა ყოფილა, მესამე კრების ანგარიშიდგან გვაჩვენონ: მაგრამ ასეთ უხერხეთ მდგომარეობაში მოჰკვნენ და აღარ იციან, რაგორ დააღწიონ თავი. (ტაში ქანდარაზე).

ბ-ნმა ი. გამგრძელამ წაიკითხა მოხსენება იმის შესახებ, რომ ქიათურაში მეტად გავთრებულია საზოგადოდ ხის მასალა და განსაკუთრებით შეშა, თუმცა მახლობლად უხვად სამი მდიდარი ტყიანი ადგილია. საშიროა მხოლოდ რომ გზები შეკეთდეთო, რაღაც 10—12 ათასი მანეთი დაგვეხარჯება, მაგრამ სამაგიეროდ 100,000 მანეთის სარგებლობა გვექნებაო. მომხსენებელი ტაშით დააჯილდოვეს.

ბ-ნი გ. ემერიკი. გასულ კრებაზედაც ვამბობდი და ეხლაც იმ აზრისა ვარ, მრეწველთა კრების ღონე არ შესწევს თავად გაბნობრეველოს ოდესმე მეძანიური ჩამოსახიდების საქმე, არც საჭირო თანხა მოგვეძებნება, არც არაინაა თავმდები, რომ ყოველი ბარჯი ამათ არ ჩაგვეღოს. განა სახუმრო საქმეა, რომ ხელი მიეყოთ, დაეიბარჯოთ და ვეღარც სისრულეში მოვიყვანოთ? ამ გვარ საქმეებს ყველგან და ყოველთვის კონცესიონერებს მიანდობენ ხოლმე და ჩვენც ასე მოვიქცეთ.

ბ-ნი ზდანოვიჩი. ჩვენ უცხოელ კონცესიონერებთან გვქონდა მოლაპარაკება, მაგრამ ისეთი პირობები მოგვთხოვეს, რომ ყოველად შეუძლებელი გახდა მათთან საქმის დაჭერა; სხვათა შორის, ერთმა საზოგადოებამ მოგვთხოვა, ერთ მილიონ ნახევარი დაგვდაო ჩამოსახიდთა მოწყობა და ეს ფული ხუთის წლის განმავლობაში უნდა მიზღოთო. მე წინააღმდეგი არა ვარ ამისა, რომ კონკურსიონერებს ჩავაბაროთ ეს საქმე, მხოლოდ გეგმა უკვე მზადაა თითქმის და, რატომ არა ვნებავთ, რომ დავამთავროთო, ხომ გამოგვდგება მანქ. კონცესიონერებს გადაესცემთ, თუ ჩვენ თვით ვიკისრებთ ამ საქმეს. ჩემის აზრით, უსაფუძვლოდ უნდა დავასრულებინოთ ბ-ნ მიხაილოვს ეს შრომა.

ბარ. ბ. წულუკიძე განაცხადა, ევროპის ზოგიერთ დიდ ქალაქები დიდად ჭნაზობენ, რომ თავიანთი სექციები კერძო კონცესიონერებს ჩაუგდეს ხელში, და ეხლა-კი დარწმუნდნენ, რომ ამით ბევრი წააგეს. ეს საზოგადოებანი მდიდრებიან, მილიონობით რჩებათ მოგებაი. ეხლა კი თუ რამ საქმეები აქვთ, თვითვე აკეთებენ და მოგებაც მათვეთ რჩება. ისიც უნდა შევიტანოთ ხელ-ფასი, რად უნდა გადავსცეთ სხვას ის, რასაც დიდი სარგებლობის მოტანა შეუძლიან ჩვენთვის? თუ მაინცა და მაინც უკონკურსოთად ვერას გვაჭნებენთ, იმ პირობით უნდა გადავსცეთ ეს საქმე, რომ ხარჯის ანაზღაურების შემდეგ ჩვენვე დავეპატრონოთ. მე ვიცი ერთ საქიროებად მიმაჩნია, რომ ბ-ნმა მიხაილოვმა სამოულოდ შეიმუშაოს და დაამთაროს თავისი გეგმა.

ბ-ნი გ. ემერიკი. ეს ჯერ კიდევ არაერთ იცის, როდის უნდა იქცეოდნენ დიდი ქალაქები,—როცა კონცესიონერებს ბაბოებდნენ თავიანთ საქმეებს, თუ ეხლა, როცა თვით აკეთებენ. ჩემის აზრით, ერთის უკიდურესობიდგან მეორეში ჩასცევდნენ. რაიცა შეეხება ბ-ნ მიხაილოვის გეგმას, კიდევ ვიტყვი, რომ სრულიად საჭირო აღარაა იგი, თუ ჩვენ თვითონ არ გვეძებნა საშუალება მისის განხორციელებისა. რაც უნდა კარგი იყოს იგი, კონცესიონერებს შეუძლიათ არ მოიწონონ და ტყეიანად ვეწეწით ხარჯსა.

ბ-ნი ს. ქვარიანი იმ აზრის ადგა, რომ საჭირო აღარაა ინქ. მიხაილოვის გეგმა და ტყეულად ნუდარ ვიხარჯებითო; რადგან ბ. ქვარიანი ხშირ-დაბერა ლაპარაკობდა, თავმჯდომარემ შეჰნიშნა,—თუ შეიძლება, ხმა-მაღლა ილაპარაკეთ, თორემ შემდეგ მდივანს დაეუწყებთ საყვედურებს,—ჩემი სიტყვა გამოტოვე ბულია, ან დამახინჯებულიაო.

ბ-ნი გ. ზდანოვიჩი მდივანს არავითარი შინაარსი არ მოეპოვებაო. ბ. ემერიკის სიტყვა ხომ აქვს ჩაწერილი და ეს-კი მისი განმეორებაა (სცილი).

დიდის უმრავლესობით გადასწყდა, რომ ინქ. მიხაილოვმა დაამთაროს თავისი გეგმა და გადასცეს საბჭოს.

კრება $3^1/_2$ საათზე დასრულდა.

27 იანვარი (მეოთხმეტე სხდომა)

კრება დაიწყო $11^1/_2$ საათზე. მცირეოდენ შესწორების შემდეგ ოქმი დამტკიცდა.

სიტყვა ითხოვა თ-დმა კ. გურიელმა. თავმჯდომარემ უპასუხა,—მხოლოდ ოქმის შესახებ თუ გაქვთ რაიმე სათქმელი, თორემ ისე ნებას ვერ მოგცემთო. როგორც იყო, მისცა ნება, და ორატორმა კარგა ხანს ილაპარაკა იმის შესახებ, რომ მრეწველნი დიდს გაჭირვებაში არიან, რადგან ქიათურიდგან ქუთაისს გადმოხვეწილან და მთელი ერთი თვეა აქ ატანჯებიანო. მაგრამაო—დაასრულა თავისი გრძელი სიტყვა ორატორმა—ერთად-ერთ ნუგეშად ის დაგვრჩენია, რომ ჩვენთან ერთად წვალობს და იტანჯება საბჭოს თავმჯდომარეცაო.

კრებამ სიცილით იყურა გული და ორატორი ტაშით დააჯილდოვა. შემდეგ ამისა იმ კომისიამ, რომელიც წინა კრებაზე იქმნა არჩეული წესდების პროექტის ზოგიერთ §§-თა სარედაქციოდ, წარმოადგინა კრების თავისი რედაქცია.

ის ჯ-ი, რომელშიაც საბჭოს წევრთა მოვალეობაზედაა ლაპარაკი, ახალს რედაქციას ისე შეუცვლია, რომ ყოველი წევრი პასუხის მგები უნდა იყოს როგორც საბჭოს, ისე კრების წინაშეო.

თ-დი ი. აბაშიძე არ ეთანხმება ასეთს რედაქციას,—წევრნი თავის თავად საბჭოს წინაშე უნდა იყვნენ პასუხის მგებნი, და საბჭო კი ეთითანად—კრების წინაშეო. ასე რომ დაეტოვოთ, წევრს შეუძლიან ურჩობა გაუწიოს საბჭოს,—შეზნეიდ უფროსი სამსჯავროო კრებაა და იმას მიეცემ ანგარიშსაო. ამ გვარად ორ-ახროვნებას ჰქნებს ახალი რედაქცია და უეჭველად ისევ ძველი უნდა დაეტოვოთო.

ბ-ნი გ. ემერიკი არ ეთანხმება თ-დ აბაშიძის აზრს,—ყოველი წევრი უსათუოდ ჯერ საბჭოს უნდა ექვემდებარებოდეს და მერე კრებასაო. მაგალითად წევრმა რომ რაიმე ცდაშეიცოს, რად უნდა გავხადოთ მთელი საბჭო პასუხის მგებლად მის დანაშაულობისათვის? ყოველი კაცი თავის ნამოქმედარს უწევს ანგარიშსა. საბჭოსაც, რასაკვირველია, ზედამხედველობა ექმნება ყოველ წევრზე, მაგრამ, როდესაც ისეთი უფლება არა აქვს, რომ დანაშაულე წევრის რაიმე სასჯელი მისცეს, იმას მხოლოდ შეუძლიან კრებას მოახსენოს დანაშაული წევრის ნამოქმედარი.—კრებამ უნდა მოსთხოვოს ანგარიში. ასე რომ ყოველი წევრი ორნაირად პასუხის მგები უნდა იქმნეს, თუ გვსურს, რომ არც საბჭო დავამძიმოთ და წევრნიც მეტს მორჩილებაში ვიყოლიოთო.

ბ-ნ გ. ზდანოვიჩს განაცხა,—კომისიას რომ ისე ჰგონებოდა, როგორც თ-დი აბაშიძე ჭფიქრობს, რასაკვირველია ამ დამტკიცას აღარ შეიტანდა, მაგრამ ჩვენ ისე გვესმოდა—და ვგონებ ასეც უნდა იყოს,—რომ კრების წინაშე პასუხის გება არ ითვისუფლებს წევრს საბჭოს პასუხის გებისაგანაო.

რადგან მოპირდაპირენი მაინც ვერ შესთანხმდნენ, თავმჯდომარემ პირველის ნახევარზე კრება შესწყვიტა, რომ კერძოდ მოელაპარაკნაო ერთმანეთთან.

კრების განახლებისთანავე მაინც ასტყდა კამათი; დასასრულ უმრავლესობამ გადასწყვიტა, წინანდელი რედაქცია დარჩეს.

ხანგრძლივი კამათი გამოიწვია აგრეთვე იმ ჯ-მა, რომელიც შეეხება სხვა-და-სხვა ამხანაგობაში მონაწილე წევრთა უფლებას. მთელ კომისიას დაედგინა,—თუ წევრნი ამხანაგობაში ცალ-ცალკე მეშობენ, მაგრამ საეროთოდ ჰგზავნიან მადანს, ან ერთად მეშობენ, და ცალ-ცალკე ჰგზავნიან—მხოლოდ ცალ-ცალკე წარმოებისა ან გზავნისათვის უნდა მიეცეთ ხმაო.

ბ-ნმა გ. ზდანოვიჩმა კერძო აზრი წარმოადგინა ამის შესახებ,—კერძო მომუშავეს შეუძლიან საეროო გზავნაშიაც ჰქონდეს მონაწილეობა და კერძოდაც ჰგზავნის მადანი; ასეთ მწარმოებელს ხმა უნდა ჰქონდეს როგორც პირველს, ისე მეორე შემთხვევაში.

ბ. გ. ემერიკი და მისი მომხრენი იმ აზრისა იყვნენ, რომ კენჭს ყრის დაწყებიდან

*) იხ. „ივერია“ № 23.

ფ ე ლ ე ტ ო ნ ი

მკითხავმა მოარჯულა

(ამბავი).

(დასასრული *)

III

— გურგენი! აბა, ეკრე მოდექ,—გამოეძახა მეზობელი მარუხი ღობეს იქიდამ.

— როგორცაა იყმის?—ჰკითხა ღობესთან მისულს გურგენის მარცხიმ.

— იგრეც აიგრე ხახმუზიანობს.

— ჩვენებურ მკითხავს რა ეთქვა თეონასათვინ?

— რა ვიცი, თელეთის წმინდა გიორგისგან არიო, ვენაკვალე იმის დიდებულობას.

— რა ჰქენ, პირი ვერ დააკრეკვინე თეონას იმის დასიძებაზე?

— ეჰ, სად არი, აბა!

— შენ ერთი კაი კაბა ჩამაცვი და თეონას მე მოვარკუნებ.

— ერთს-კი არა, ცხრას ჩაგაცმევი, თუკი მაიღორებდი როგორმე, მაგრამ იმედი არა მაქვ, იმას ქრიჭტე-ღმერთიც ვერ მაორკუნებს.

— მაშ მე მარცხი ნუ ვიქნები და ქეციან ძაღლს დაეხუთოს ჩემი ლეჩაქი, თუ ნათქვამი ვერ აგიცხადო, გურგენი!

— აბა, როგო ამიცხადებ?

— აიგრე აგიცხადებ, რო დღესვე ცლუნკარუნ ჯვრიან მკითხავთან წვალ დი...

— თეონაც ასპორის იმაჭთან, წელანაცა თქვა: მარცხის გვიყოლეიც ხვალზეითო,—გააწყვეტინა სიტყვა გურგენიმ.

— დღესვე წვალ მალეით და სუ თითოთითოთი ჩაუკენქან მკითხავს თქვენს აქიას. მერე ვეტყვი: იმ დედა-ჯაცს მე თითონ მოგიყვან საკითხათო, და აბა შენ იცი, თუ ყვიფილი ოქრო გინდა, იგეთ-იგეთები წაეკითხე შენი იკლიკატორი დაეთრებიდან, ხამჩიფი შეიღხვდეც რო ჰყვანდეს თავისი ქალი დანიშნული, იმახედაც ხელი აიღებინოს და ითს ნათხოვარს-მეთქი.

— ბიჭოს! ის გაშველი ღმერთმა! ეგ რა კარგი რამ მოგიგონია!—სიხარულით წამოიძახა გურგენიმ.

— მე ეხლა მკითხავისაკენ მოვკურცხლავ, მაგრამ, ხო იცი, ქრთამი ჯოჯოხეთს ანათებსო, საქმე როცა დამწი მოვა, უნდა მიეცეთ რამე მკითხავ, რო მერმეც გამოგვადგეს რაიმე, პირშეკრა არ გამომიყვანო იმისთან, გურგენ!

— გაჰწი! გაჰწი! საქმეს მიტანება უნდა, ლაპარაკი საჭირო აღარაო, მე ვიცი და ჩემმა კაცობამ და ნამუსმა. რას ამოგ, ეს რო მამიხერხო, ჩემი მეორე ღმერთი გაჰხდები, გამჩენის მადლმა!

— თეონასთან არა წამოგცდეს-რა,—გააფრთხილა გურგენი მარუხიმ და გაბრუნდა.

ათი წლის ტახს წინ თხრა აღარ უნდაო,—დააარხეინა გურგენიმ მარუხი და გამობრუნდა ისიც.

IV

— დედი, ქაა!—ღონე-მიხდილის ხმით უძახდა ჭრელი ნაბდებით მოფუნილ ტახტზე ქვეშაგებში მწოლარე იამზე დედას.

— რა გინდა, შვილო, გენაცვალე?—ალერსიანად შეეკითხა მამა-გურგენი.

— დედა სად არი?

— დილას ცლუნკანურ მკითხავთან წავიდნენ ისა და მარცხი და ეხლა საცაა მოვა, გენაცვალე. წყალი ხო არ გინდა?

— ჰო.

— აჰა, გენაცვალე, დალიე. სიცხე კიდე გაქვ, შვილო, თუ გამოგწელდა?

— გამამწელდა.

— აი ცა ქვეყნის გამჩენმა ღმერთმა ბძანოს!, რო სამუდამოთ გამოგწელდეს, დედის-ერთაც და მამის იმედო! რა შავ-ქვათ გვინდა ჩვენი სიცოცხლე და ქონება, თუ შენ კარგა არ გვეყოლები,—მამობრივის გულ-მტკივნეულობით წარმოსთქვა ხმის კანკალით გულ-აჩვილებულმა გურგენიმ და მდუღარე ცრემლები გადმოღენია თეთრს წვერ-ულვაშზედ.

— ქორწილის სამზადისი დაიწყე, გურგენ! ქორწილისა! შენ რაღას ითხოვი შენი გოგო, მა ქვეშაგებში და ჭანახ-ჭენჭოს ახალ მელოგინესავით. ადე! ადე! გაიხარე, ბედის კარი გაგეხსნა, საქორწილო კაბა უნდა შაგიკეთოთ ყაყაჩოსავით წითელი ფარჩისა!—ითახში შემოსულის უწალეც გამჭრიახად შეშიძახა მარცხიმ.

— რას ამოგ, მარცხი, მკითხავმა რა გითხრათ, რატო იმას არ გვიამბობთ?—ოსტატურად შეეკითხა ტახტზე ჩამომჯდარი გურგენი, მითომ და არაფერი ვიცოო.

— იმასაც გიამბობთ, წადი შენ ქოცოს ყელი მოუღერე და სამხარი გაგვიჩაე.

— ეგ ადვილია, ჯერ მოამზე.

— ეგი, დამიფარე ღმერთო განსაცდელისაგან, აწ რა საკურველება მოვიხილე, ქა! ტატა-ტა, მე იიგიით გულთმისანით მოლაპარაკე მკითხავის მხანაი არა ვარ, ქრიჭტიანებო, არა! გინდა დაიჯერეთ და გინდა ნუ. იგრე ნიშნებელივ და დომპოლიც მამიყოლა ყველფერი, რა შაშვითი ცა დავდე და პირჯვარი ვიწერე იმისი გულთმისნობით გაკვირვებულმა!—ალტაცებულის კილოთი ამბობდა თეონა.

— რა მოგიყოლა, დედაკაცო, რა, აბა ერთი ჩვენც გეგვგებინე?—შეეკითხა გურგენი.

— რა მამიყოლა და ის მამიყოლა, რო ბედის-წერის დავთრებში იგრე ჰწერიაო, რო შენი ქალი იამზე და თქვენი შვილვილი იო სოფელში ყველაზე ბედნიერ ქალად ითქმისო. ეგრე ნიშნებიარო. შენ ქმარსაც ძალიან ჰგლობდა, იმის ღონის ძიებაზე, მაგრამ შენ ვერ დაუყოლიებიხარ და ნაღველი უქლექდებოო. შენ აბობშაცულ ოჯახიშვილზე გდომებია ქალის დანიშვნაო, ეგეთი წინამდეგობა ძალიან ჰწყენინათ ქვეყნის ბედიშწერლებს და ავით გაუხდიათ იმიზე გაჯავრებულებსო; და იგრე ამობენ გულ-გაბრაზებულები: ჭრაქიეთ გავაქრობთ და ცნობელსავით გამოვლეყეთ იმით ფუძეზე ძე-ხორცელს, თუ ჩვენ წერაზე არ გაიარეს და ეხლავ იოს არ მიაშოვეს იამზეო.

— ეგეც, დაგიდგეს თვალი, არც ეხლა მაჭყულდებით?—ნაშნის მოგებით წასძახა გახარებულმა გურგენიმ რაღაც გამოურკვეველის შინით გაფაცურებულ ცოლს და დაუმატა: მა განა ტყუილათ არი ნათქვამი-რა: ყველი წესდების პროექტის ზოგიერთ §§-თა სარედაქციოდ, წარმოადგინა კრების თავისი რედაქცია.

ის ჯ-ი, რომელშიაც საბჭოს წევრთა მოვალეობაზედაა ლაპარაკი, ახალს რედაქციას ისე შეუცვლია, რომ ყოველი წევრი პასუხის მგები უნდა იყოს როგორც საბჭოს, ისე კრების წინაშეო.

თ-დი ი. აბაშიძე არ ეთანხმება ასეთს რედაქციას,—წევრნი თავის თავად საბჭოს წინაშე უნდა იყვნენ პასუხის მგებნი, და საბჭო კი ეთითანად—კრების წინაშეო. ასე რომ დაეტოვოთ, წევრს შეუძლიან ურჩობა გაუწიოს საბჭოს,—შეზნეიდ უფროსი სამსჯავროო კრებაა და იმას მიეცემ ანგარიშსაო. ამ გვარად ორ-ახროვნებას ჰქნებს ახალი რედაქცია და უეჭველად ისევ ძველი უნდა დაეტოვოთო.

ბ-ნი გ. ემერიკი არ ეთანხმება თ-დ აბაშიძის აზრს,—ყოველი წევრი უსათუოდ ჯერ საბჭოს უნდა ექვემდებარებოდეს და მერე კრებასაო. მაგალითად წევრმა რომ რაიმე ცდაშეიცოს, რად უნდა გავხადოთ მთელი საბჭო პასუხის მგებლად მის დანაშაულობისათვის? ყოველი კაცი თავის ნამოქმედარს უწევს ანგარიშსა. საბჭოსაც, რასაკვირველია, ზედამხედველობა ექმნება ყოველ წევრზე, მაგრამ, როდესაც ისეთი უფლება არა აქვს, რომ დანაშაულე წევრის რაიმე სასჯელი მისცეს, იმას მხოლოდ შეუძლიან კრებას მოახსენოს დანაშაული წევრის ნამოქმედარი.—კრებამ უნდა მოსთხოვოს ანგარიში. ასე რომ ყოველი წევრი ორნაირად პასუხის მგები უნდა იქმნეს, თუ გვსურს, რომ არც საბჭო დავამძიმოთ და წევრნიც მეტს მორჩილებაში ვიყოლიოთო.

ბ-ნ გ. ზდანოვიჩს განაცხა,—კომისიას რომ ისე ჰგონებოდა, როგორც თ-დი აბაშიძე ჭფიქრობს, რასაკვირველია ამ დამტკიცას აღარ შეიტანდა, მაგრამ ჩვენ ისე გვესმოდა—და ვგონებ ასეც უნდა იყოს,—რომ კრების წინაშე პასუხის გება არ ითვისუფლებს წევრს საბჭოს პასუხის გებისაგანაო.

რადგან მოპირდაპირენი მაინც ვერ შესთანხმდნენ, თავმჯდომარემ პირველის ნახევარზე კრება შესწყვიტა, რომ კერძოდ მოელაპარაკნაო ერთმანეთთან.

კრების განახლებისთანავე მაინც ასტყდა კამათი; დასასრულ უმრავლესობამ გადასწყვიტა, წინანდელი რედაქცია დარჩეს.

ხანგრძლივი კამათი გამოიწვია აგრეთვე იმ ჯ-მა, რომელიც შეეხება სხვა-და-სხვა ამხანაგობაში მონაწილე წევრთა უფლებას. მთელ კომისიას დაედგინა,—თუ წევრნი ამხანაგობაში ცალ-ცალკე მეშობენ, მაგრამ საეროთოდ ჰგზავნიან მადანს, ან ერთად მეშობენ, და ცალ-ცალკე ჰგზავნიან—მხოლოდ ცალ-ცალკე წარმოებისა ან გზავნისათვის უნდა მიეცეთ ხმაო.

ბ-ნმა გ. ზდანოვიჩმა კერძო აზრი წარმოადგინა ამის შესახებ,—კერძო მომუშავეს შეუძლიან საეროო გზავნაშიაც ჰქონდეს მონაწილეობა და კერძოდაც ჰგზავნის მადანი; ასეთ მწარმოებელს ხმა უნდა ჰქონდეს როგორც პირველს, ისე მეორე შემთხვევაში.

ბ. გ. ემერიკი და მისი მომხრენი იმ აზრისა იყვნენ, რომ კენჭს ყრის დაწყებიდან

ARCHIVE http://Archivebeta.Sakdigi.ge

კანონებს ექვემდებარება, და კანონი-კი ამ-ვეარ უფლებას არ აძლევს.

დასასრულ მიღებულ იქნა ბ-ბ. ზდანოვიჩის რედაქცია.

კრება შესწყდა 2 საათზე 10 წამით.

ისტორიული. ცნობა.

8.

ორბელიანთ ამოწყვეტა.

1072 წელს გამეფდა გიორგი II. მაღე გაიმანდა ქვეყანაში შეუოხებული შეღებ-შჯ. ორბელიანებს გაუხარდათ. ჯერ იყო და ცოტა ბეი გამოსტუმრეს შეფის მოხელეთ და მოვიდეს ბანჯის ფეოდალნი. შერე მოყოლ შეღებ-შჯ, „მტერი უოველთა ქრისტეანეთა“. მეტეხელნენ მას ითაზე ორბელიანსა და ძე მასი დიპარატ. შეღებ-შჯს ითმს, შეიწყნარა იგინი, გაჩუა... გამოეპარნენ. მას მოჰყვა შეღებ-შჯ, ხიდი სამშენებლოდ, მოარბია ქართველი. შემდეგ კიდევ მოვიდნენ თურქნი, მოიფიხნენ ქვეყანასს, ვითარცა მკალი, მოაოჯეს, მოაძოგეს, მოაწიოხეს ქვეყანასს, მოაოხრეს ციხენი, მოარულ და მოაოხრეს ქალაქნიცა, შავშეთა, აჭარა, სამცხე, ქართლი, არეგვეთი, ჭეთხიდი.

გზენსა და ტბორიი ციხსა სპარავეველოში, მცირეოდენი ერი ეცალნა კიდეთა და ღრეთა შორის, მთეცალნ და მაკრის ადგილებში. ზეცაც შეორე დეღიმაჟა, დასნგრია და ქალეც ბეერი შეხნის, ძნელი მრავალი ხალხი.

—

ამ დროს უკვე მეფობას გიორგის შეიდი წელი ებრძანებულიყო. იგი ჯერ ისევ 16-ის წლის ჭაბუკი იყო. სიდეკრად ჭქონდა შეუკიდი ჯაფლისაკი და სამეფოს სისწორედ დაბოუნაღა ლიხის მთა (ჯვიდლისაკი იყო დიდი სიმაგრე ჯეიდის ჯეიდლისა, რომელიც ერთის ფეოს-ჯეიდს).

—

ჯაბეკის მეფემ, ამ ჯაიდლისაკს მიაჯეა ქვეყნის გეოდმაბეკავრნი და აქ ითხოვდნენ, თუ რა ტხით და როგორ უნდა ეშეკეთნი ქვიეწისთვის. დიპარატიც ჰქვე იყო, ძე იოანე ორბელიანისა.

—

ამის შემდეგ გაფდა ორთოდე ჯეიდ-ჯიდი. და „დიპარატ ამირასან (ორბელიანის) აჯეი მთეკი მამა-პაპეჯნით გეიდთა სეკდ. დიდებითე ქრისტიანე იყო სიხთა, კარს ორეეულებთა“. მსაჯეთი შეიეჯრა მეფეჭ და ჯეჯრთი დიეჯრა. შეინახ... ითტა: „ხიდი იყი, გითარცა ძიდეი, მიექეც ნათხეჯრსს, და, გითარცა დორი, ითჯეი ისეთ ჯეჯრთა მჯეკრისსა; კასხეხდა მტერთა“. იხიდა მეფემ, რომ „ჯედი ძიდეისა არა ეხიჯრთეის, არც კერეხდა მოთდეჯ ჯედს, მეორეჯ ჯეჯეს ჯეიდედ შეიეჯრა და ჯეჯ ჯეჯრთა“ სხეჯრთნეს.

მოეჯდა ამ დიპარატის ძეც, რეი, კიდე „ორეეულ და სამდეოდეე ნაშიი იქეჯრესი“. კარს ითით არ დარჩედეს ორბედიანთ ხდიპარი: დიდე ერთხედ იფეთქეს და დიდ სიშიჩრეეში ჩაეგდეს მთედ ჯაიდლისაკი.

—

ჯდიშენებდის შეიდ დიმიტრის ორი ეიჯი ჭეეჯნ-დ, დჯეთი და კიორეი. დჯეთი იეო კიდი ზეთჯეი, ითიეი, ერხი; ითის ხედშდეჯნედიდ ჭეეჯნ ორეეულებია. მეტიდრე იყიხ და ორთჯნ ორეეულებ ითის ჯიდ ჯიდეთ ჯიდეთ ჯიდეთ

წეულში ამ დრას ქუთაისში ენობილის მეცნიერების ს. ე. მრეველიშვილის (კარლიგეველ 1889 წ.), რომელიც ქართულ კანონის მეფრნეც იყო ცნობილ. ს. ე. მრეველიშვილს ჩასწერა სამეგრ ხმა—ორის ტენორისა და ერთის ბასისა (ბორეული მოქმედი მოსახმილი და ბასი) კარისხით შუამთის მონასტრის წინამძღვრის არქიმანდრიტ სოფრონისა, რომელიც ორი განთქმული ძველებური კანური საკრებულისა კილობის მეთაურენ. ეს ხელნაწერი, უეჭველია, ბორეული და უძველესია და ამ ხრით დიდ ღირსებად ჩაეთვლება. ეს ხელნაწერი დაეფინ საფუძვლად წეული ნაწარმოებისა“,—დასძენს ბ-ნი კლენოვსკი.

რა იყო მრეველიშვილის ხელნაწერა, წეული სამწუხაროდ, არ ვიცით; ბ-ნ კლენოვსკის კილობილებულში-კი შეუძლებელია მის შესახებ კიცმა რაიმე დასკვნის, რადგანაც ბ-ნ კლენოვსკის ყველა ფიქრეგა ბრეულებით, კარეს ხორეული მოქმედის, რომელიც შეიქმნა მეფლიან. თუ ამ ხელნაწერში ხმები სისწორით იყო ჩაწერილი, უნდა ამ ახრის დაცდეგეთ, რომ ჭარმოსაიტი და კონტრაპუნქტის კანონის მხრივ მრეველიშვილის ჩაწერილი საკილობებლი ისეთივეა, ან თითქმის ისეთივე ეყენეს, როგორსაც ეფლეთ ახლებელს გრეფელიშვილი ბ-ნი ალიალტოკ-ივანოვის, მღ. ე. გ. კარეულიშვილის და სხეებისაც. ამის და მიხედვით შეეძლებან ვსთქვათ, რა დირსებისა ეს თუ ის ჭარმოსეული შეიქმნეული საკილობლის, ე. ი. დღეული თუ არა ზეპირსწეულეული თავისებური კანონები.

ბ-ნი კლენოვსკი სწერს თავის წინასიტეყვაობაში, საკილობლის შეიქმნების დრას ეფლობლობი დაშეცვ კილობის კილო და შეფლიან სიმრთლეს. მაგრამ საკითხეა, რას ნიშნავს ბ-ნ კლენოვსკის თქმით სიტეყვ კილო: ეყრთელს გაჭმისა, თუ საქმალო საეკლესიო ეფლეთნის კილოსა, ბიზანტიურს კილოსა, არხიფლის სწავლებისმერ, თუ ქართელს კილოს კილობისს? უკეთუ ბ-ნ კლენოვსკის საწარმოეს დეკვეფლით, ფლობლობს, რომ მისი საკილობელი შეიქმნეულის ხან აწინდელ—ეყრთელს გამჭვრელ ხან საეკლესიო საეკლესიის და ხან ძველ იერთნელ კილოზედ, რომელიმეც, დაიკმეც, სრულიად არხისხეთების ქართელს კილოს. წეული საკილობლებში ცხადად სჩნის თავისებური ტენხეეული წეობლობის, თავისებური კანონები, რომელიც კიდე ეყრთს ვერ ეფლეყენ, თუ არ უნდა ეფლეთ ხასთთა დამხახენით. თუ ამ ხრით ბ-ნ კლენოვსკის თხზულება კეყმხეყო, ფრაც დიდ საკლს ეყეყმნებეყო. ხმირად სხვეთ, რომ მისი ქართელი საკილობელი, ქართველად დაწეეულეი, ჯერ რეულ-ეყრთელეულ ტეყრნხეთნეყისეყრის კილობაც ოქეყეყ ან მეფე კილის კანეყნეულ ზოგიერთ რეულის კომპოზიტორეთის, რომელთა ნეეყეყნეული რეულეი კილობაზედ ძველ ბერძნულს ან ხეეყლეულ კილობაზედ ეფლეყნეულეთ; ან არა და ვერ ან კილობით ეფლეთ და ეფრე ეფრნხეთნეყისეყრით თავდება, —მაკედონად: „ეფლობის მეფილის“, „ეფლისეყ ეფლითის“, „ეფლეის ერთ არეფბის“ და სხე.

ისეთს ეფლნიშნავ მოეფლეს, როგორც ეფლეი მოძახილით, ბ-ნ კლენოვსკის თხზულებაში ვერ ეფლეთ; ვერც ისეთს ჯორდს, როგორც ეყრტ-სექსტ-აკორდი, რომელთაც ეფლეს ეფლეის საკილობლის ეფრთელსაც; ვერც ისეთს თავისებურს კილისეს, როგორც ცირეული ეყნტეა, ეფლინი ან ოქტეყა,—ეყველ ეს ეყეყმეეფლით ან ხმის ხაეყლად ეფლეთ ეფრთელი ეყრთნეული ეფლნიშვნა ხასთით, და თან ეყვიმეეფლით, რომ ეფრთ ეფლეთ ეფლისეყ ისეთს ხასთით ხეეყლეულ ეფლნიშნეყნებს. ვნა ხრტეყეს და თავისეყრს ქართელს კილობს ეფლეყნეულის ისეთ ეყრთელი, როგორც ეყნტ-სექსტ-აკორდი ან დომინანტ-სეპტ-აკორდის?—ეყ მხედველ ხრტნისეს დრას ეფლეთ ეფლობლობა მაკრთნისეს ეფლნიშვნეს რეულეს საეყლეთნო ეფლნიშვნეს ხასთით, რომელიც ეფლეთ ეფლეთ ეფლეთ