№ 137 1877—1905 № 137

შაბათი, 6 აგვისტო. შაბათი, 6 აგვისტო.

გაზეთის ფასი დამოებით: წელიწადში 10 მან., ექვს თვეში 5 მან. სამ. 1 მანათი.
რედაქციასთან მოლაპარაკება შეიძლება ყოველ დღე, შუადღის გარდა, ოთხშ. 11-დან 12 საათამდე.
ხელ ბეჭდი წერილები რედაქციის სახელზე უნდა გამოგზავნილის; წერილ წერილებს რედაქცია არ ინახავს, წერილი წერილები ინახება ერთის თვის განმავლობაში.
ფოსტა-ადრესი: Тиф., Ред. „Имеріа".

ცისკარი

ყოველ-დღიური საპოლიტიკო და სალიტერატურო გაზეთი

განცხადების ფასი: ჩვეულებრივი სტრიქონი ბრტყელი პირველ გვერდზე 12 კაპ., შემდგომ გვერდებზე 6 კაპ. წლიური განრიგისა—პირობებით. განცხადება რომელიც ორ ან სამჯერ გამოდის ზედა ტ. ე. შეკლების და ამ. ს-ტიპოგრაფია—მოსკოვის, ს-ტერბურგსა და ვარშავაში. ხელის მოწერა და ფასიანები ადგილობრივი (ტფილისის) განცხადება მიიღება რედაქციაში: ფრილების ქუჩაზე, № 5.

ცალკე ნომერი 3 კაპ. ტელეფონი № 922.

საჯარო ბიბლიოთეკა

ღღესასწაულისა გამო შემდეგი ნომერი გამოვა სამშაბათს, 9 აგვისტოს.

„ტფილისის სათავად-აზნაურო კრების. ბენეფაზიის კეთილშობილური საბაგო.

ამით აცხადებს, რომ განმეორებითი და მისაღები გამოცდა დაიწყება 26 მარიამობის თვეიდან. თავისუფალი ადგილები გიმნაზიის მხოლოდ პირველ განყოფილებაში არის. სწავლა დაიწყება 5 ეკვნისთვიდან.

(3—2)

ძველი წესი ახალ ქეიპრ

თუმცა ყოველ შეგნებულს და აწინდელ პოლიტიკურ წეს-წყობილებას მცოდნემ კარგად იცის, რომ პიროკრატია, რაც უნდა დიდ რეფორმების გზას დაადგეს ცხოვრების ვითარების ძალდატანებით, ხალხისთვის სასარგებლოს და საკეთილდღეოს ვერას ვერას გამოიგონებს და ვერც გამოიტანებს, მაგრამ მაინც დღეს რუსეთში ყველანი დიდის ცნობისმოყვარეობით და ინტერესით ელიან იმ გეგმის გამოქვეყნებას, რომელიც ბულიგინის კომისიამ შეიმუშავა ხალხის წარმომადგენელთა მოსაწვევად და ამ წარმომადგენელთაგან „სახელმწიფო საბჭოს" შესადგენად. ხსენებულ კომისიის ნამუშევრის გამოქვეყნების გვიან რამდენჯერმე იყო დანიშნული, მაგრამ ყოველთვის გადადებულ იქმნა და ნამდვილად არავინ იცის, თუ როდის გამოსცხადებენ. „ნოვოე ვრემია" უკანასკნელ ცნობით, ბულიგინის კომისიისაგან შემუშავებული და უმაღლესად დამტკიცებული წესი ხალხის წარმომადგენელთა მოწვევისა და განსაზღვრა მათი უფლებისა დღეს, 6 აგვისტოს, უნდა გამოცხადდეს ოფიციალურად.

თუმცა, ამგვარად, რუსეთში სიხეთმწიფო საბჭოს დაწესებისა წეს-რიგი როგორადაც იგი შეიმუშავა პიროკრატიამ, არაა ჯერ დაწერილებით ცნობილი, მაგრამ ბულიგინის კომისიაც და პრესაც ბევრ პრესხსნა იმდენი რამ დაიწერა, რომ წინასწარვე შეგვიძლია უტყუარი აზრი ვიქონიოთ იმ საბჭოზე, რომელსაც დღეს რუსეთს ძალეს პიროკრატია.

უეცრადვეა შეშფოთებია, რომ უფლებით მოსილი და ხალხის პატრონად გაიხადონ კრებული თავის ნებითა და სურვილით არ მოახდენს ისეთ ცვლილებას, რომ მან თავის თავი უარყოს და თავისი უფლებები საფსიანთ სხეას დაუთმოს. ამბობ პიროკრატია, რომელიც დღემდის მთელი რუსეთის ბატონი იყო და არის და რომელსაც „ანდრიანელი" ჰქონდა პოლიტიკურ რეფორმის გეგმის შემუშავება, ცხადია, ცალიერებით ისეთ წეს-რიგს არ შეადგენდა, რომელიც მისთვის ბევნიერი და სახიფათო იყოს. უკანასკნელ დროში ბატონ-ყმობის ნაშთიდან გამოათრევდნენ პიროკრატულ რეფორმის უფროსობას, რომ მასზე ბელის დაფარვით შეეძლოთ შეექმნა და ამითი პიროკრატიის ხალხის მოძოთათის ძალდატანებით გადასწყვიტა შემოეღო ისეთი „რეფორმა", რომ სახელმწიფოს მართვა-გამგეობის საქმეებში შესახებად ხალხის წარმომადგენლებს ნაკლებ ან მეტად მონაწილეობას, ხოლო ნამდვილად კი ყოველგვარ უფლება და ძალა ისევ ძველებურად მას, პიროკრატიას, ჰქონდეს მინიჭებული.

ის „რეფორმა", რომელიც დღეს ან, ყოველ შემთხვევაში, მოკლე დროში უნდა გამოცხადდეს, ამის ტტუარი დამამტკიცებელია. იმ კრებულის, რომელიც ბულიგინის კომისიის დადგენილების თანახმად უნდა მოიწეოს და ხალხის წარმომადგენელთა ნაწილობრივ ვერ მოიიმებს და ხალხის წარმომადგენლებს ვერ გაგზავნის. თვითონ ხალხს არ ქნება არავითარი გადამწყვეტი ხმა,— იგი მხოლოდ რჩევის მიმცემი იქნება მთავრობისთვის, რომელსაც შეუძლიან სრულიად უყურადღებოდ დატოვოს ეს „რჩევა" და სამწებით ისე აყეთოს, როგორც თვითონ მოესურვება. ხალხის „წარმომადგენლებს" უფლება ექნებათ ლაპარაკისა, ხოლო მოქმედება თუ არა რაიმე შედეგი ამ ლაპარაკს, მაშინ გადაწყვეტი ისევ იმავე პიროკრატიის სურვილზე ჰკიდია, რომელიც ხალხის მხრით არავითარ ზედამხედველობას არ მხრობილება...

რომ ამგვარად ზედიდან მოსალოდნელ „რეფორმას" მართლა ასეთი სარჩელი უღეს, რომ პიროკრატიის მიზანია, ამ „რეფორმის" საშუალებით, ძველ პიროკრატულ წეს-ბრალების ახალ ქერქში გახვევა,—ამას ნათლად გვიმტკიცებს შ მდგი ორი გარემოებაც, რომელთაგანაც ერთი კერძოდ ჩვენ შეგვეხება, ვითარცა არა-რუს ეროვნებას, და ამიტომ განსაკუთრებით ყურადღების ღირსია.

შიდა-რუსეთშია, — გადმოგვეცა ამ რამდენიმე დღის წინად ტელეგრაფმა, — თითოეულ 250 ათას მცხოვრებზე ერთი წარმომადგენელი უნდა იქნეს არჩეული, ხოლო განაპირა ქვეყნებში 350 ათას მცხოვრებს აქეთ ერთი დეპუტატის არჩევის უფლება მინიჭებულია. ამგვარად გამოდის, რომ, მაგალითად, კავკასიიდან ან პოლონეთში 350 ათას კაცს იმდენი უფლება უნდა ქქნეს, რამდენსაც 250 ათას კაცს შიდა რუსეთში. დიდი ხნის განმავლობაში რუსების პიროკრატება განსაკუთრებულ პირობებში აყენებდა არა რუს ეროვნებათა არსებობას, — ამ ეროვნებათ იმ უფლებებსაც არ ანლევდა, რომლითაც მოდარბაზეთ ამ ყოველი რუსი სანატვლობდა. არა-რუს ეროვნებათ პიროკრატია სთვლიდა „პირიბებად", რუსებთან შედარებით უფრო მდაბე ღირსების „ქვეშეგრძნობად" და ამიტომ უფლებებსაც უკეთესად და ხალხნარ არსებობას უძველებდა. ეგეთე ტენდენცია სჩანს ახლაც ღონიშნულ დადგენილებაში, რომელიც თითო დეპუტატის ამოპრჩევისთვის რაოდენობას სხვადასხვანაირად განსაზღვრავს შიდა რუსეთისა და განაპირა ქვეყნებისათვის...

„რეფორმის" პიროკრატულ ხასიათის მაჩვენებელია ისიც, რომ ბის განხორციელებას წინ არ მიეძღვის სიტყვისა და წერის თავისუფლება, რომელიც აუცილებელი პირობაა ხალხის წარმომადგენელთა ახარჩევად, ენნაიდან შეეგებულად არჩევნების მოხდენა შეუძლებელია იქ, სადაც კაზაი, თავისუფად წერა და ლაპარაკი აკრძალულია.

თუმცა ეს ასეა, მაგრამ მაინც ამ პიროკრატიულ რეფორმასაც თავისი ნნიშნელობა უნდა. რომ არჩევნების კონსტიტუციონალ საფუძველზე ნამდვილი რეპრეზენტაცია შეიდგინოთა ან მისცა „სახეს", შეცდომებელია ეს პირველი ერთი და გაღეიდეს შინაარსით და გადალახოს ის ფარგალი, რომელსაც ამ უდაბნო პიროკრატია...

აზრის თავისუფლება

ვის არ გაუგონია ამქვეყნად, რომ საზოგადოების თანდათან განვითარებისთვის აუცილებელი საჭიროა, სხვათა შორის, აზრის თავისუფლება?..

ვინ არ იცის, რომ ამ თავისუფლების თხოვნის ამკვიდრ ყოველი გამოფხიზლებული ადამიანი, რომ არ შეიძლება წინააღმდეგობა და პრობლემა იქ, სადაც ფუძე იცოდეს გონებრივი მონაობა.

პიროკრატია, რომელიც ძუძუთ ძალზე ამყოფილა სულებიდან და სპობდა აზრის თავისუფლებას, რომელიც მაგნებელი გვოდა.

ყოველი გახსნებელები, პიროკრატიის თვის ცოდნისმოყვარე მეცნიერები პიროკრატიკ ძღვენად ითვლებოდა, დიოლეტიციები ახლ ს მკვიდრ სიზუადოებაში მტრად ისახებოდნენ და ლაპარაკის საშუალებასაც უსპობდენ.

პიროკრატია აცხადებდა, „ჟანქენ" სამწერლო მოღვაწეობის კონტროლით მე მომაბეჭდეთო". ამ კომტროლს ეწოდა — ცენზორა.

მაგრამ დრო გადიოდა და ხალხმა შეიგნო, რომ „კონტროლი" სპობდა აზრის თავისუფლებას და შეუძლებელი ხდიდა ხალხის თანდათან განვითარებას. ამიტომ ყველამ მოითხოვა—აზრის თავისუფლება.

მაგრამ ჯერ კიდევ არ გაუწყვიტებიათ ლდაბინის გონებას თავისი თავი პიროკრატიის ბატონობისგან, და ხან უკვე ახალი ბატონი გაეჩნდა, რომელიც პიროკრატიის სიტყვებს იმეორებს და პიროკრატიისაგან სცდილობს პოსტის ყვედასთვის სანარჩენი აზრის თავისუფლება!

ყველას აზსოვს, რა ცხარე პოლემიკა გაიმართა „მოგზაურის"-ა. გამზრდელს, რომელმაც თავისი აზრი გამოსთქვა გერგეთი მოძრაობის შესახებ და, შინაურ მტერს გარდა, გვეხსირა შეტრიზე დაც მიეთითა,—ორივე მტერს უნდა ებრძოლოს უეცრად.

„მოგზაურმა" ეს აზრი ხალხისთვის მაღნებელ აზრად გამოაცხადა, ბ-ნ გოგსრათელის სჩკიცელი ბროტ-მოქმედებად ალიარა, ბ-ნ გოგსრათელს მოცალეობა ეწყობოდა... და ახლა, როდესაც ფიმანნება, რომ, ბ-ნი გოგსრათელი არ იცვლის მიმართულებას, იგივე მოგზაური ურჩევს ბ ნ გოგსრათელს პოლიტიკ გზაზე სიარულს ერიდე და შენი საწერკლო ხმა ლეგენდის ბუქთა-ხორცი და ტკბილთაბატრანი. ამიტომ, როდესაც გლეხ-კაცი თავის მდგომარეობას შეიგნებს, იგი იბრძოლებს თანამდროვე წეს-წყობილების შესაცვლელად. და, პროკრატიის ნაციონალ-დემოკრატიული წეროვნ კრებაზე მოლეკნებული სთქვა: „გლეხებს, რომელთაც ისე თავი ენტელიგენტები არიან, როგორც მოკალაქენი, მაგრამ რომლებსაც სამკვიდროდ თავისი საკუთარი წრე აქვთ შემოხაზული, აქვთ საკუთარი ენა ან აზრები გამოსთქმელად, იდეალად შეიძლება შეიჭეშმარიტოთ ლოკლეტერისტული პროგრამა, ჩვენს ნაშდვილ მიზნებს დაურჩილეველად."

პატრიკი ცნობილება ბედლაძს ლიბერტენი თავი სიტყვა ასე დაიწოლოდა: „ლაპარაკი იმის შესახებ, რომ გლეხკაცია პსიხოლოგია ანტიკოლექტივისტურია, საერთო, უნნიშნელო ფრაზებია, რომლის უსაფუძვლოა და სიფალბე დადგილად შეიძლება დამტკიცდეს პრაქტიკულ ცხოვრებიდან ამოღებული მაგალითებით."

ამნაირად არც თეორია, არც ცხოვრების მაგალითები არ ამართლებენ იმ აზრს, რომ გლეხკაცობის ენნდივიდუალურ თავის ქალას ცოლელექტივისტური აზრები ვერ გააპობენო". რასაკვირველია, მნიშვნელობას მოკლებული არ არის ის გარემოება, რომ წერილ გლეხკაცობას საკუთარი აქვს. ამ დ კიდევ სხვა მიზეზების წყალობით გლეხკაცობა უფრო ვგიან შეიგნებს კოლექტივიზმს, ვიდრე პროლეტარიატი. პროლეტარიატი ყოველთვის მოწინავე რაზმად იქნება და გლეხკაცობა მას ზურგს გაუმაგრებს, რომელიც პროლეტარიატის რიცხვი $2^1/_2$—3 მილიონ-ზედ არის, ხოლო გლეხკაცებისა—87 მილიონი. ამიტომ, რასაკვირველია, გლეხკაცობის და პროლეტარიატის ინტერესები რომ სხვადასხვა იყოს, როგორც ს. დემოკრატებს ჰგონიათ, მაშინ ეს აუარებელი წერილი მუსაიფი საფლისა მცირე რიცხოვან ქალაქის მუშას უთუოდ შთანთქავდა. გეროგორი თავის ნიგნში—„სოციის ტკთიმიერი მდგომარეობა"—ამბობს, რომ სოციის პროლეტარიატის რიცხვი $2^1/_2$—$3^0/_0$ არის. ეს რიცხვი პროპორციონალურად რომ გაიყოთ, მაშინ თითო ორას კომლიან სოფელში იქნება საშუალო რიცხვით სამი პროლეტარიც ოჯახი. ამგვარ ატარის ოჯახის გამოსაყოფად, რომ ფუძენი იმედი ისის შესახებ, რომ სოფელ მი განვითარება ასე ტემპით პროპორციონალურად რომ გაიყოთ, მაშინ თითო ოჯახ კომლიან სოფელში იქნება ასეთი პროლეტარიც ოჯახი. ასე მცირერიცხოვანია სოფლის პროლეტარიატი, მაგრამ ეს გარემოება ს. დემოკრატებს არ აწუხებს. იმათ ჰგონიათ, რომ მომავალში მიხდება წერილ მესაკუთრეთა პროლეტარიზაცია და ამნაირად სოფლის პროლეტარიატის რიცხვი გამრავდება. მაგრამ ეს აზრი არ არის დაკვირვებასა და ცხოვრების განვითარების ფაქტებზე დამყარებული. ს.-დემოკრატები იმიტომ სჯერთ ეს პროლეტარიზაცია უთუოდ მოხდება, რომ დარწმუნებულები არიან, — მიწერეთ ლობა და მსგავი საკუთარი ეროვნებათა ორიგინალობის არ ხდის შეძლებელად, — პირიქით, ერთი მეორის არცობისა პირობას შეადგენსო.

როგორც ცოთხველი ხდება, სოფლის მეურნეობა არ ეძორიალება იმ კანონებს, რომელნიც მოეწვლებიან მოქმედებენ. აქ ისე ხდება ბოძოლი ადგილ და პატარა მწარმოებელთა შორის, როგორც ქალაქში. სოფლის მეურნეობაში წერილ მესაკუთრე გლეხკაცს შეეძლოს კოპერენციას გაეშლოს, ის, კოპერენციის ყველა ნაკლოვანებით ერთად, ისე ეხმარება მუშად ბოლ ხდება, ამ თვალსაზრისით მოსაზრება ცხოვრების მაგალითებიც მხარს უჭერს. მე განვეც მარქსისტების სტატისტიკით ვილაპარაკებ. კავკაზი შემდეგ ცხრებს გვაძლევს:

გერმანიაში 1882 წელს, ორ ჰექტარზე ნაკლებ წერილ მიწერების რიცხვი იყო 3,061,831, ხოლო ცალეი წლის შემდეგ (1895 წელს) იყო 3,236,367, ესე იგი ამ დროის განმავლობაში წერილნი საკუთრებამ 174-536-ით იმატა. ამნაირად გერმანიაში 13 წლის განმავლობაში მსგავი სახოფლო-სამეურნეო წარმოების მეთხებით არავითარ პროლეტარიზაცია არ მომხდარა.

ხუთ ჰექტარზე ნაკლებ მიწერების რიცხვი იყო 931,407, ხოლო ცალეი წლის შემდეგ—1,016,318; ესე იგი 34,911-ით მეტი, ვიდრე წინად. 20 ჰექტარზე ნაკლები მიწერების რიცხვის ზრდა იყო 926,605, ხოლო 13 წლის შემდეგ—998,804, ესე იგი 72,199-ით მეტი, ვიდრე წინად. ამნაირად, 13 წლის განმავლობაში არც წერილ და საშუალო წარმოებელთა არც ხოლო სოციის მეურნეობაში არა თუ არა დაკლებებია, არამედ მომძლავება კიდეც.

საფრანგეთში 1882 წელს ძალიან ბატარა მიწერების (ერთ გეკტარზე ნაკლები) რიცხვი იყო 2,167,667, ხოლო 1892 წელს—2,235,405, ე. ი. 67,738-ით მეტი, ვიდრე 10 წლის წინად. წერილ მიწერების რიცხვი 48 ათის წლის განმავლობაში შემცირდა 36,619-ით, საშუალო მიწერების რიცხვმა (10 ჰექტარზე ნაკლები) იკლო 19,147-ით. სხვილ მიწერების რიცხვმა (40 ჰექტარზე ნაკლები) იკლო 16,104-ით, ხოლო ორმოც ჰექტარზე მეტის სოფლის მიწერების რიცხვს დაემატა 3,417.

როგორც ციოხველი ხდება, სოფლებშიაც დამარცხდა მსგავი საკუთრება და გამარჯვებული დაჩნა საშუალო და მეტის-ზეტად ბატარა საკუთრება.

სოფლის წერილ მეურნეობა პროლეტარიატის ორეულ ბელობის მქადაგებელნი ხშირად ამბობენ, რომ ინგლისში სიფლის წერილ მესაკუთრეების პროლეტარიატია ჭერის ნაბიჯით წინ მიდის და ეითარებაო, მაგრამ ნამდვილად ესეც არის ასე.

1885 წლიდან 1895 წლამდე წერილ მამულების რიცხვი (ხუთ აკრზე ნაკლები) ინგლისში 17,768 იყო, სამუალო საკუთრებამ (20 აკრზე ნაკლები) იმატა 1,012-ით, 50 აკრზე ნაკლებმა იმატა 1,514-ით, 100 აკრზე ნაკლებმა იმატა 1910 ით, ხოლო საკუთრებამ (300 აკრზე ნაკლები) იმატა 1,672-ით. რაც შეეხება ძალიან დიდ მამულების რიცხვს (300—500 აკრამდის), ამან იკლო 307-ით, 500 აკრზე მეტის სიგრცის შემუედ 270 დაკლდა.

როგორც ხედავთ, ინგლისშიაც კი, სადაც ყველაზე უმეტესად არის განვითარებული კაპიტალიზმი, არ ხობდა მიწის კონცენტრაციაი. ინგლისში დამატებით, როგორც წერილი, ისე დიდი სავაჭრებად, გამაკვირვებელი დარის საშუალო საკუთრება.

ამგვარად, ეჭვს გარეშეა, რომ სოფელში არ ხდება კონცენტრაცია და ამ კონცენტრაციით გამოწვეული პროლეტარიზაცია. წერილ მესაკუთრეთა რიცხვი მატულობს და არა კლებულობს, მომავალშიაც ეფუქება ამის მოვლენათ და პროლეტარიზაციას, რადგან, რომ გორც ზემით ვსთქვით, სოფლის მეურნეობაში და მრეწველობის შორის არ არის სრული ანალოგია. ამიტომ საქმაოდ ცხადია ის პროგრამა ქეიშაზე აზენტრის სასარგებლ ჰკეთს, რაღგანც მთელ დედა-ბრძა იმის შესახებ, რომ სოფლის მეურნეობაშიაც ხდება კონცენტრაცია და კონცენტრაციით შექმნილი პროლეტარიზაცია, სფეციალურ მოკლებენთ.

როდესაც პარტია დარწმუნებულია, რომ 1) წერილი გლეხკაცობა კოლექტივიზმს წინააღმდეგია, 2) ამ წერილ გლეხკაცობის რიცხვი 30-ჯერ მაინც, ვიდრე პროლეტარიატისა, 3) ეს წერილი გლეხკაცობა პროლეტარიატტან არ იქცევა,—მაშინ შეიძლება გზა დაინეიეროთ, პარტიამ ან უნდა აღიარ ის, რომ კოლექტივიზმი ქვეყანაზე არ დაჭვადება, ან არა და, თუ კოლექტივიზმი იდეალები მისთვის ძვირფასია, უნდა იწამოს, რომ მუსაღლეველია, სოციალურ რეფორმებმა გზით ნელ-ნელა მივუაღლოვდეთ კოლექტიურ წესწყობილებას.

ასეთი დასკვნებით ეითარებით მთლოდ იმ შემთხვევაში, თუ პესხიმისტურად ეფუქერით წერილ მესაკუთრე გლეხკაცობას. მაგრამ გლეხკაცობაზე ამგვარ პესიმისტურ შეხედულებას ობიეთირი ბემამართლებით სამეთო არა აქვს. გლეხკაცობა ფსიხოლოგია არ არის ოპეიდენციალ ანტიპოლეტკულტურ და ამიტომ გლეხკაცობის შეეძლია შეიგნოს როგორც მიწის სოციალიზაციის საჭიროება, ისე სამრეწველო სოციალიზმის საერგებლობა, და იბრძოლოს ყოველ ამ იდეალის განსახორციელებლად.

მაღდა ნათაძე.

დეპეშა

(რუსეთის და პეტერბურგის ტელეგრაფის სააგენტოებისაგან)

4 ივნისის.

ᲐᲚᲔᲥᲡᲐᲜᲓᲠᲘᲐ, 4 აეგისტო. უშალესი ბრძანება უმაღლესის სინოდისაგან. „ალექსანდრიელ-ბაგრატიონთა სამეფო ოჯახის წევრნი ალექსანდრე და ნიკოლოზ ბაგრატიონ-ერეკლეთ ძენი, რომელნიც ამ ოჯახის ნაკლებ ხნოვანნი წევრნი არიან, ამ ოჯახის ხნოვანეს წევრის, ბატონ ალექსანდრე ბაგრატიონ-ერეკლეთ ძის, ნებართვით

8) აღმოსავლეთ ციმბირის ოლქის ერთი ნაწილი სანეტარალო გახდება და ამ ადგილზე ჯარის ნაყენები და სიმაგრეების აშენება არავის შეეძლიან.

9) სამხედრო რიცხვი კისკასულობს; რუსეთში იანონიის უნდა გადაუსადოს 4-6 მილიონი მარკა (3 მილიარდ მანეთამდე).

როგორც დეპუტაციდან ვიცით, უმეტესი ნაწილი ამ მოთხოვნილებებისა მართალი აღმოჩნდა (რ.).

იაპონიის მთავრობის აზრი ზავის შესახებ. იაპონიის ოფიციალური გაზეთი „ჯიჯიშინპო“ სწერს: იაპონიის მთავრობას სავალდებულოდ მიაჩნია მოიმიწინის რუსეთის სახელო პირობები. იაპონიისთვის ომი მიზანი არ არის და არც იქნება. ომი მხოლოდ იარაღია შორეულ აღმოსავლეთში შტატად, ხანგრძლივ შვიდობიანობის დასამყარებლად და იაპონიის ეროვნული ხელოვნების დასაცველად. შეიძლება რუსეთსაც შვიდობიანობის ჩამოგდება უნდოდეს, რადგან უტყობელება ძალა დაატანეს და ომის მოსპობა მოსთხოვეს, მაგრამ ეგენ მაინც უნდა შეეშინოთ, რომ იაპონია შტატივე და ხანგრძლივი შვიდობიანობის მხოლოდ მაშინ მოიპოვებს, როცა ჩვენი ერი თავის სამხრთეიან მოთხოვნილებას ჯერ თავის ხელშეწყობას და შტატებს უკისრებს. ამით შტატის სტოროებელებს უნდათ დაამტკიცონ, რა დიდ მნიშვნელობას აძლევენ ისინი შვიდობიანობას ჩამოგდებას და როგორც ნამდვილ უზრანებთ, რომ ასეთი უდიდესი მოვლენა მით ტერატორიაზე ხდება. რუზეველებმა ამის ნებართობა მისცა, მაგრამ იმ პირობებით კი, რომ შენობების აშენებაზე ხანგრძლივი ფული ამერიკის საერთო ხახინს გადახდება (ს.).

ვიტტე დეპორატორ გახდა. რუსეთის მთავარ რწმუნებულს გზასუვეტელივე თან დაყოლეს ვაჭტენ-ის კორპუსიმდენები და ყოველ მის მოძრაობას ვაუღიმდნენ თვალ ულის დეფვნებს. ზემოხსენეული კორეასონდენტი სწერს: ხარი ხართან დაიბი ან ზნეს იცილის, ან ფერსაო. ვირტხოს ასე მოუეიდა: ჩართედა თუ არა დემოკრატიულ-ფედერატიულ შტატებში, დეკონკრატული ჩვეულებება და სიპარატე შეითვისა. როცა ტრტის პოსტონ-ში ხედა, მიეიდა იმ მანქანებისთან, რომელშაც პოსტონში ჩამოიყვანა, ხელი ჩამართვია და მადლობა გადუხადა. მერე „კონვერსაც“ ეწყინა, იმასაც ხელი ჩამართვია და მადლობა გადაუხადა: შემდეგ მატარებლის ოფიკონდუქტორს შეხვდა და „გეგობრულ სამსახურისთვის“ გადასკოცნა (?!). ამა მალე შეითვისა რუსეთის მანიატრთა კოპიტეტის თავმჯდომარემ და ფინანსთა მინისტრად ნამოუთვა ვიტტეც ამიერიდვთა დემოკრატიული ყოფა-ცხოვრება (ას.).

დღინან ამჟამ, მთარსთი ხელშა,
მთა წინ გასრთმელად ჯა ასრასება,
ჯიმასთა ურიგეი დეშა.
ვასიც აქეს ძალა, ის აწერეს მელეს,
ზაკეი ტაღილში დასეხსტეთდა,
ბეეი მოდელით, მოდით მოეხილეთ,
ზეერთასეის ნაპირს ეხლეგლეთ!
შეზეთელთ არეკლეც ჯარა,
ეკ ასარეზეს გრძნობა, ეიხეეს,—
ესმის ქვეითს ქუროვეკთა წინ
ქვალს წასრა და ზერე ეხოფრესა!
შეესდ შეზიმ თეთ თასიეზეზეს,
შეესდ შეზიმ ეკით ეხოფრესა!
და ეოფალთეთე ესმითეს მხილთო
სეერთო ხრა,— ერთათ ზახე!
ელმოსვლეთო ვით ოდესეს,
ნუ თუ ჯრ ვინც ჩასეე ეკერონ?...
ითსი ეკუთე ეს ეკეეზეს!
შეეხმესეთ ეკდეკეეს ეთ ზეი ჭასეე,
თეეე ეკთრი თმითხ ეკითად,
დე, ქრთმხილი ძარს დასხეს კერთი,
ხდმასი ეკდეკეეს დერთხდ!
ეს თიეთასი ითსი ზეკერი,
მაკსილი ზეკეი თიეთი ზეეი!
ზეეხდ ეკდეკეეს ეთ ეკეეზეს,
ეკ ზეეხდ ეკდეკეეს ეთ ეკეეზეს!

ხორთოდეს მეზა, ძრეზა, თმედ
მას დეეზრეხდ, ხორთოდეს ხიხეკ,
ეკ ითითხს ხმას ზეეკერთ
მხ სპრძოეეეეთ თიეთი ეხკეთ
მხდდ მთეეზრეხ ზეითდ ძროთ,
მთით ქკდს თრეხ, ზეთით ეკეეზეხს,
ეკ ჩეკრეხეთდ, ეკ მთეეზ ეკეეზეხს,
ძთხს ეკეზრეხთთ თიეთი ეხრთოხს!..

ეკერთეთდ ეკდეკ ხიკეთ, მეზა ითხედ
ხეეკერეხს ჰხკეეხს, ხორთოდეს ხიხეკ,
მხიდეკერეხ ეკდეკ მხდდ თიხედ
ეკ ეკითთხედ მხითხ თეეთიხედ!..

ა. ეკდეკეეხდ.

ახალი ამბავი

ჰიზიეის თერთმეტ სახოგადოების **წარმომადგენლებმა ნამეხანძის შემდეგი თხოვნით მიმართეს:** 1) თანამეწორად განაწილდეს ის ხარჯები ომების, ნოგანთა ინსტიტუტების სარგებლობენ, და აღინიშნოს ამ ნამდვილი თანხები, ვინც ნამდვილი ომების ხარჯებით ისტები და ისტი სახოგადოებანი, რომელიც თავისუფლად მიწერს ოკანთაზე ეკ ამკეეეეს, არის ისეთნი, რომელსაც მისი არც კი ჭოფნის. 2) სახელწოდო ხარკი გაწერილ იქნეს მიწის რაოდენობის დაეყარად, რადგანაც მხირია ისეთი მაგალითი, რომ სოფლის სახოგადოება გაეცეთ-ბით ისაზე მეტს იხღის, რამდენი მიწაც უჭირავს. 3) საქონელის და ქონების დასაცველად მიეცეთ იარაღი. ამ თხოვნის გამო ნამესტნიკმა განკარგულება მოახონა: 1) მიწების დანაოგანებლად და გასამუნვად დანიშნულ კომისიია, 2) გამოორ-ცვის სახოგადოებათა მიწის რაოდენობა და ხარკიც ამის კვალობაზე შეეწეროს და 3) საქონელის და ქონების დასაცველად ქინჯალების იარაღი დაეურიგეთო.

რადგან გორის მაზრის სოფელ ახალ ქალაქსა და ახლო-მახლო სოფლებში ძლიერ **გამწვავდა დამოკიდებულება გლეხთა და მემამფოლეთა შორის** და ღალის საქმის გადაწყვეტა **გაჭირდა,** 1 აგვისტოს, ნამყოფნის განკარგულებით, ამ საქმის მოსაგვარებლად გაიგზავნა სანქტ-პეტერბურგიდან სამქმოს მოხელე (ს. ფ.). სადაც ნამყოფნის მიხედვით გაირკვა, რომ ამ საქმის მოსაგვარებლად ადგილობრივ ხელისუფლებას ბევრი ნამუშევარი აქვს გასაწევი. ამ ნამუშევრის ნაწილი ამ ხანებში უკვე მორჩა. ამ საქმეში ადგილობრივ ხელისუფლებასთან ერთად მონაწილეობენ ამ სოფლების მემამფოლენიც

გულწრფელი შენდობა მოსთხოვა: „მპატიეთო, მე უმეცრების სისხარბეული გამზადება და საშინელი ცდილი ეი დავწერეთო, რადგანაც ოქვენ „სულოთმეყოფილ“ ხართ მეთქი, „იდეების კაცი მგონიხართ“...

ეს სწორია უნებლიედ მოგვაგონებინა, თუ რამდენჯერ ვიყავით ჩვენც ასეთ დასტრესაში. მსხვილებული, მოსწავლეები, დედულის ენა და სხ. უმეცრების ხვედრით ნიადაგ ვიყავით ხოლმე ხან სწავრისანი ხან სწავრთა-ში.

ბედნიერება რომ მიგვეცეს ხელში, ეიცეროსობენ და ოყვს „შრადიჟ ან ჭკვიანს“ ხოხვენ; ამისთანა ამობოძებულ დროს, რომ სიმე მაიდგა რაი თათქმის „ეყოფს, არ ეყოფსო?“ და ეუცილი შეეწერებით ფიქრს, რომელიც ოქვენ ნებისა ნებისა ნებისა