

მინაური საქოვები.

— პოველ-კვირავლი გაზეთი —

№ 38.

ვასი ერთი შაური

თლიური ვასი 4 მან.

წელიწადი მეხუთე.

კვირა, 4 ნოემბერი 1912 წელი

1	განერა	სამი თავი:	2	განერა	სამი თავი:	1	განერა	სამი თავი:	2	განერა	სამი თავი:
3	განერა	სამი თავი:	4	განერა	სამი თავი:	5	განერა	სამი თავი:	6	განერა	სამი თავი:
7	განერა	სამი თავი:	8	განერა	სამი თავი:	9	განერა	სამი თავი:	10	განერა	სამი თავი:
11	განერა	სამი თავი:	12	განერა	სამი თავი:	13	განერა	სამი თავი:	14	განერა	სამი თავი:

ზონას: 1. საჭიროა თუ არა კართველთა თვის მისიონერი; 2. ქვრივი დედაცაცის წელილი — მღ. ომანე ლუკანოველი; 3. მნელეოლი აქიმი — იათეონისა; 4. რით უშესლოს სოფელს უზლის საჭიროების დროს — ბლ. მღვ. ი. მარგიანისა; 5. კრიტიკული შენიშვნები — ხომლელისა; 6. კვირიდან-კვირამდე; 7. უსამართლო დაბეჭდება — ხუცესისა; 8. გურია-სამეგრელოს ბლაფოჩინა საყურადღებო — ღვ. რ. ხუნდაძესი; 9. რედაქტორის პასუხი მ. დ. სუხიაშვილს — რედ. მღვ. ს. მჭედლიძისა; 10. მაღლობის გამოტავება; 11. ჩვენ ფოსტა.

საჭიროა თუ არა ქართველთა თვის მისიონერი?

ჩვენი გაზეთის № 35 ახალ მმმებში მოყვანილი გვეკონდა სხვათა შორის ცნობა, რომ თბილისის სამლელოების კრებამ საჭიროდ ამ სკონ მისიონერები, რაღაც ქართველთა შორის არაფერი სექტიან ტობა არ არის გაერცოლებული. მართლია თუ არა ეს ცნობა, ჩვენ იმ კისების, რაღაც პარლამინისტრ ჩვენთვის არავის შეუტყობინებით, არამედ ვისარგებლეთ გაზ. „სიხალხო გაზეთის“ გადმოცემით, და თუ ესეთი ცალგენილება მართლა მოხდა, უნდა აღვიაროთ, რომ სამლელოების ან არ სკონია ნამდებილი ვითარება საყუთარი სამწყსხისა და ან ეგულოთ მოჭედებია მის საჭიროების. ქართველ ხელის, რომ მისიონერი, ეხლა კი არა, კი ხანიც არის რომ ეკირვებოდა, ეს ცხდის უცადესია. ერთი მოით ქართველები

სადაც თავი შეეფარებინა; რომ იმას არ მოე-
პოვა დიდრაქმა (ჩვენებურად ორი ამაზი), რო-
დესაც ხარჯის მიკრეფავებმა მოითხოვეს მისგან
ეყლესისათვის. მაგრამ მაინც ქრისტე მაცხო-
ვარმა დაფუძნა ლოთის სასუფეველი ქვეყანაზე,
რომელიც თან და თან იზრდება და მტკიცდე-

მისი მაგალითი და მისი ქების სიტყვები
ქვრივი დედა-კაცის შესაწირავზე დაბეჯიორებით
გვეუბნებიან ჩვენ, რომ ლოთის საქმისთვის სა-
კიროა ყველაზე პირველით არა ის, რამდენი-
გაქვს შენ ცოდნა და კეცუა თავში, რამდენია
უფლება გაქვს ხელში, რამდენი ფულები გაქვს
ჯიბეში, არამედ ის, რომლენა სიყვარული
გაქვს შენ ცულში ლოთის სიმართლის მიმართ,
რამდენია ერთგულება გაქვს ქრისტესადმი
სულში. წავლული მექანიკები ამპარტანობენ,
რომ იმათ მოიგონეს ისეთი საშუალებები, რომ-
ლითაც აღგილიდგან აღგილზე გადააქვსთ დი-
დი სახლები. შენ-კი, როდესაც გექნება მტკიცე
სარწმუნოება ქრისტეს მიმართ, შეგიძლიან მთები
გადაიტანონ, მთები ზოროტეპისა და უსამართლო-
ებისა, რომლებიც ადამიანებმა გააშენეს ყველაგან
თავიანთ გარშემო; და ეს მთები ვერ გაუმდებენ
ადმინისტრაციას, თუ იგი იქნება აღვესტული სიყვარუ-
ლითი ხალხისა და ლოთის სიმართლის მიმართ.

ლოთის საქმის სამსახურში უფრო კიდევ
ნაყლები აღგილი უკერია ფულებს. ლოთის სა-
სუფელის მორდა ხალხში დამოიდებულია არა
მანათების რაოდენობაზე, არამედ სიყვარულის
ძალიზე. სახარების მოთხოვობა ხუთი ათასი
კუთ განძლებით ხუთი პურით და ორი თეუ-
ზით განსაკუთრებით სიმძლვროა ამ მხრივ.
დოდ ძალი ხალხი კუმნდა იქსოს მოელი დღე-
შე უკერ ჩადიოდა. მაშინ მოწაფები იქსო-
სი მოუხდნენ მას და უთხრეს: „უდაბნო
არს აღგალი ქსე, და ეჭი არს და ფრი-
დე; განუტევ ერი ქსე, რათა წარედენ გარე-
ბოს საფულებისა და სანახებსა, და იყიდონ თავისი
მითისა საზრდელი, რამდენ რამდა სჭიმებს, არა
ეჭის“. იქსოს არ უნდოდა, რომ ხორციელი
საჭმელის გულისთვის შედწვიტნა სფლირი
საზრდელი და უთხრა მოწაფების: „ხალხის გამ-

ვებასა, უკეთესობისა თქვენ აჭამოთ მათ“. მო-
წაფების გაუკვირდათ, როგორ შეუძლიანთ მათ
გამოჰკვებონ რამდენიმე ათასი კაცი, როდესაც
იმათ მოეპოვებათ მხოლოდ ხუთი პატარა პუ-
რი და ორი თევზი. „აქ ხომ ორისი დრაპენის
პური საჭირო, რომ ყველანი გასძლენ“, —
სოქეს მოციქულებმა (მარკ. VI, 37). იქსომ
უბრავნა მოწაფების, დაესხათ ხალხი პალახზე,
აიღო პურები და თევზები, აღიხილნა თავალე-
ბი ზეცად, აკუროთა, განსტეხა და მისცა მოწაფე-
ბის დასარიგებლად ხალხისა. ყველამ სჭამა და
განსძა. ქსეც ცოტაა, პურისა და თევზის ნაკ-
რები მოაგრძელეს კიდევ თორმეტი კალათი. სავ-
სე. აგრეთვე ყოველთვისაც კეთილ დოთიურ
საქმეში. როდესაც გინდა გააკეთო კეთილი
საქმე, იმაზე ნუ-კი იფიქრებ, რომ წინადევ მო-
ამზადონ რაც შეიძლება ბევრი მანათები, არა-
მედ იმაზე, რომ სულითა და გულით მოჰკიდო
ხელი. ვიმეორებ, ლოთის საქმე კეთდება ფუ-
ლით-კა არა, არამედ კეთილი გულით, სიყვა-
რულიინის სულით; კეთილი საქმე მოითხოვე
კაცისაგან სუყველაზე პირველი არა ფულებს
არამედ თეოთ კაცს, მის სულსა და გულს.
დიდ ქალაქებში არსებობენ ათასი სხვადა-
სხვა საქველმოქმედო საზოგადოება მოელი მილ-
ლონების საშუალებებით; მაგრამ აქედან სი-
ლარიბე საჩადაცებში და სახლის ჩარდახებში
ნაკლებად არა ხდება, გააფირება უსახლ-კარი
ხალხისა სრულიად არ სუსტდება. რატომ
არის ეს? იმიტომ რომ, ვისაც იქვს, ისინი
აძლევენ ფულებს, და თითონ-კა განსე დგები-
ან; ისინი კველმოქმედობენ დაქირავებულ ადა-
მინთა საშუალებით; გული შესცვალეს ჯიბით.
სიყვარულის ნაყლოდ ისინი აძლევენ თავიანთ
უმტროს ძმას ქისას. ისინი, ნამდვილად, სახა-
რების სირცეისამგებონ, აძლევენ პურის მაგივრამ
ქვეს და თევზის მაგივრად—გველს.

არ არის საქმარისი, რომ უბედურ ფეხ-
შიმელებს, უბინაო მაბინჯის, ავადმყოფ ლოთის
ჩაცვა, დაბურო, აქამი; უფრო კიდევ საჭიროა
სიყვარულით მოთხოვ, მხევიდე მასთან მტრი
თანამცრომ იბლობით. ის ხომ მომეტებულად
სულით დატან ჯულია, მინამ ხორციით; გამო-

როტებულია ადამიანებზე, გამხეცებულია. ფულებით ველაზ მოაჩვევ მას ხალხთან. აგრძნობინეთ მას ძალა სიყვარულისა, მიეკით მას თქვენი გული, სულით მახლოვდით მასთან. ყველაზე მომეტებულად ხალხი საჭიროებს სიყვარულს; არავერს ისე არ საჭიროებს ქვეყანა, როგორც კეშმარიტ სიყვარულს. სიყვარულით მოყვარით ყველის განურჩევლად, რამდენიც შეგიძლიანთ და სადაც შეგიძლიანთ. ღვთის სასუფეველი ხალხში შენდება სიყვარულზე; გული ადამიანისა არის საუჯვე, სადაც იქრიფებიან საშუალებანი ასაშენებლად და დასამშევნებლად ამ სასუფეველისა. ჩაგდეთ თქვენი შესაწირავი.

თუნდაც ის კოტა იყვეს, მხოლოდ—კი წმიდა გულით და სულით იყვეს შეწირული. ძალა კეშმარიტი სიყვარულისა განიზომება არა არშინით, იწონება არა ფუთბით, არამედ ფასდება იმისდამიხედვით, როგორისა გულს მოდგინებით ეკიდება კაცი ღვთის საქმეს.

თვითოულმა ჩეენგანმა ცალკე ღვთისთვის, შეიძლება, კოტაც გააკეთოს, მაგრამ ერთად ხომ ბევრი ვართ ჩენ.

ტიალ მინდორზე არის ერთი ამაღლებული გორაკი. შორიდგან, ბევრი ცერსის მანაძილზე, მოსჩინს მისი მწვანით მოსილი თავი. რამდენიმე ასი წელიწადი წვიმის რეცხავს მას, დიდი ქარიშხალი სცდილობს აღმოფხვრას იგი, მაგრამ ის მანც მედიდურად სდგას მინდორზე. ხალხური გარღმოცემა ამბობს, რომ ტელ დროში, ძალიან ძეელიათ არ იყო ეს გორაკი, — ტიალი მინდორი იყო გაჭიმული ყველა მხარეზე. ერთხელ თურმე მიდიოდა ამ აღგილზე ვილაცა მეფე აუარებელის ჯარით, გაჩერდა დასაცენებლად ამ მინდორზე; მონდომა არამე ნიშანი დაეტოვებინა, უბრძანა, თეოთვეულ სალდათს მიერანა ერთ აღგილს ქუდით მიწა. განა ბევრია ერთი ქუდი მიწა? მაგრამ თითო ქუდით მიტანილმა მიწამ გორაკი გაიჩინა. ვგრევა ტოვრებაშიაც. ჩეენ რომ ვიკრიფებოდეთ კეთილი საქმისათვის ერთად, ვწრავდეთ აღამიანს, ქვრივი დედაკაცის შეგვხად, თუნდაც ერთ წვეთს ჩენი გულსმოდგინები-

სას, მაშინ არა სადღაცა ტიალ მინდორზე მხოლოდ, არამედ ყველგან ქალაქებში და სოფლებში ადამიანის თავმოყვარეობის დაბლობებზე ამაღლებული იქნებოდნენ გორევები; მოვი და ბორცვები სიკეთისა. ამათი საშვალებით მგზავრები ცხოვრებისა იპოვილნენ გზას, მათ შეაფარებდნენ თავს უამინდობაში.

ციდი ხანა შენდება ღვთის სასუფეველი ქვეყანაზე. ჯერ კიდევ ქრისტე მაცხოვარმა დასლო მისი საფუძველი. მოციქულებმა და ქრისტეს სხვა მასხურებმა, სიკოთის დიდმა მოღვაწეებმა, ამ საქმეს შესწირეს მოელი თავისი ძალები. შესწირე შენც, მკითხველო, ღვთის საქმეს შენი წვლილი შესაწირავი.

„ნეტავ ვინც კარგი საქმით აღნიშნავს თავის დროსა, ის აქავ ეწაფება უკვდავების წყოროსა“...
მღვდელი კონა ლუკიანოვი

გელათელი აქიმი

(გაღმყოფებული რუსულიდან).

დაბა ბნელეთში სცხოვრობდა ერთი ახალგაზდა ექიმი, რომელსაც თვისი ხელობა კარგით ჰქონდა შესწავლილი, მაგრამ მიუხედავათ ამისა, ბნელეთში, სადაც იგი ორ წელზე მეტს სცხოვრობდა, ნლობა მანც ვერ მოეპოვებია და ივათმყოფთა პატრონები, უკიდურეს მდგომარეობის დროს თუ მიმართავდნენ ხოლმე რჩევისათვის მას, თორემ სხვა დროს ექიმს თვის კბის შესავალთან გამჭლელად გამოვლენილი კი ენატონებოდა.

შეხვდებოდნენ თუ არა, ხემოხსენებულ ექიმს, რომელსაც წიგნი მუდამ იღლიაში ჰქონდა, ბნელეთელები ამბობდნენ: — „არა, იმან ექიმობისა, არა იქის რა, თორემ სულ წიგნში რით ჩისჩერებია? ვინც ჰყაოს ულომბას, მას სწავლა ესაგიროება, ვისაც სწავლა ესავიროება იმან ბევრი არა იკის რა, და ვინც კოტას მუოდნეა, ის რა აქიმი უნდა იყოს?“ ეს იყო და ეს ბნელეთლების აზრი იმ ექიმზე და ამ ვეარი ლოლიკური დასკვნას შემდევ, რომ არც

მისი ნდობა ჰქონდათ, არ უნდა გვიკვირდეს. ვინ არ იცის, რომ ექიმი, უპრავტყოთ, იგივე უზეოთ ლამპარია. კაცს ცხოვეუება უნდა, ცხოვრებას სახსარი, ხოლო ჩევნს აქიმს, ბნელებში მისი ხელობით, წყლის ფასიც არ შემდოოდა.

რაღა უნდა ელონა, იფიქრა და ღონეს ისუე ხერხი ამჯობინა: ერთ შშენიერ დღეს, ნაცნობთა შემწეობით, ხმა გაავრცელა ბნელეთში რომ მისი ცოდნა აქიმიბაში იქამდის მიაღწეოს, რომ მას არამც თუ ავათმყოფის მორჩენა, არმედ მკვდრის აღდგენაც კი შეუძლია.

დიახ! დიახ! მკვდრისა, იმეორებდა იგი აღტაცებით. მიწაში დამარხულს!.. დიახ! მე აღვადგენ რამოდენიმე ხნის მკვდარს, როდესაც თქვენ გნებავთ, თუ გინდ შუადლისას, მოელი პატიცეცმული საზოგადოების თვალწინ.

თუმცა ბნელეთლებში, ძლიერ ცოტანი ერწმუნებოდნენ აქიმის ამ გვარ სასწაულებრივ ძალასა, მაგრამ დაუჯერებელნიც კი ამბობდნენ: — „შინჯოს, რა გვენალება! ვნახოთ, მოხელეს ხელობა როგორ ასახელებს. შეიძლება კიდევაც აღასრულოს ქადილი. ვინ იცის, ის ბევრისა ჰყითხულობს და ეხლა ხომ ბევრს რამესა სწერენ ახალ აღმოჩენებზედ. ვნახოთ: აასრულებს დანაპირებს, — ტაშ დაუკრავთ, თორმებ-დაუსტვენთ...

ერთი სიტყვით გადასწყივტეს, რომ მომავალ კვირას, ხსენებულ ექიმს ბნელეთის სასაფლაოზე, შუადლისას, უნდა აღდგინა რომელიმე მკვდარი.

მეორე კვირას შუადლისას ბნელეთის სასაფლაოზე შეკრებილიყენ მოელი ბნელეთის მიდამოს ქალი და კაცი; ტევა არ იყო. კაცს ტაძრის დღესასწაული ეგონებოდა.

ერთი საათის შემდეგ, გამოჩნდა შავ ტანისამოსში გამოწყობილი აქიმი, ხილხმა გზა დაუცალა; იგი წავიდა და შუა აღგიდას ერთს მაღალ ლოდნებდ შედგა. ხალხს თავი დაუკრა, ჩაიხველა და სთქა: — ამეგობრებო! მე თქვენ, შეგვებიდით სადღეისოთ მკვდრის აღდგენას, მე ჩემს დანაპირებს ასრულებ და ის ნიშნად საქმის შედგომისა მაღლა ხელს კიშევ. ყური

მიგდეთ. თქვენ ეი! მანდ ნუ ლაპარაკობთ. გარწმუნებთ, რომ ჩემთვის ვისიმე მკვდრეთით ალდგენა უბრალო საქმეა. თუ გსურსთ მე აღვადგენ განსვეებულ სიმონ ბედერულიშვილს, რომელიც თითქმის ერთი წელიწადია რაც და ვასაფლავეთ.

— უკარიავთ ბატონო აქიმო! წამოიძახა სიმონის ქვრივმა. რა ოქმა უნდა, რომ იგი ყოვლად კეთილი და პატიოსანი კაცი იყო და ძლიერ კარგი განწყობილება გვეკონდა ერთმანეთთან. იმის სიკედილს მე მარად დღე ვსრი-როდი და ვგლოვდი და არც დამავიწყდება მისი მშვენიერი სახე, მაგრამ ნუ ინგებობ, ექიმო, მის აღდგენს, მე ეს არის ამ თვის გასრულს უნდა სამგლოვიარო ტანისამოსი გავი-ხადო და საქორწინო ჩაეიცვა, ვინაიდგან მე უკვე დანიშნული ვარ ჩევნს მახლობელ გრი-გოლზედ; საჩუქრებიც მიღებული მაქვს და ეხ-ლა ამ საქმის მოშლა ყოვლად შეუძლებელია.

— კარგი და პატიოსანი, თქვენ ძლიერ კარგათ მოიქეცით, რომ გამავებინეთ თქვენი მდგომარეობა. რათ შეგაწუხოთ, როდესაც მე სხვისი აღდგენაც შემიძლია. მე აღვადგენ ნინა ჯანმრთელიშვილის მეუღლეს, რომელიც მირქმის მეორე დღეს დავასაფლავეთ.

— ღმერთმა დამისნენს ბ. ექიმო! შეპყვი-რა ბეჟან ჯანმრთელიშვილმა. ნინო ჩემი ცოლი იყო; ჩენ ათი წელიწადა ერთად ვცხოვ-რებდით და უნდა გამოტენილი ესთქა, რომ ეს ათი წელი ჩემთვის ნამდვილ ჯოჯოხეთის აღში ყოფნა იყო; მას მოელი ბნელეთი და-მოწმებს. დანებეთ, ბატონი, თავი ნინოს, იქ განისვენოს, ხადაც სასაფლავია და მე თავის-უფალი გამხადეთ. არა ნამდვილი პილპილი იყო, ჯიუტი, ხარმაცი, და მასთან უთავბოლო მულანგავი, ჩემი ნაოფლარი ცხოვრება-ქონებისა. ენას ნუ შეითხავთ! ენა ნამდვილ გველის წიწილისა ჰქონდა. ახლა კორიკანობა? არა, ყველას როგორ ჩამოგითვლით! გოხოვთ გამო-მისნათ სატანჯველისაგან, ნუ ინგებო მისს აღდგენს.

— მაუ, მეზობლებო, მისმინეთ! წამოიძახა აქიმშია.

ՎԵԼՈՅ ոմաս արշ արագու թիզեն թյեմլո, արշ վելոյ հայեն թյալցեմուս. դասմոլոցա յրտմա անցեա գունոն պայլանո մոխարյուլո ոյնենու մուսո ալոցընու, տումբա, մը հռմ կյուտես յալու մա մուսո օլոցըն ուրուցաւ արուս, հալցան ոցո պայլուց մը թյուտուրունուս սիմթարյս ցածարիս դա նուսպենա, դա մուսո ամ կյապենալ մոծրունցեա դա թյուտուրունուս ցանսաւրուլուն հացլեմա, մուտունու թյանչա-թյալցեմուս մերու ալահայերու ոյնեցի. մացրամ տու ոնեցեց ուս մասն սնճա ալուցունու, ստյա յյումա.

— ծարոնու յյումու, ստյա թուրունու յրտմա մոխումա յալմա, ու իզեն թյուլունունա. հռմելու պայլուց մոցայուզա, հռմ ցենասատ, նամցունու անցելուն թյահմոցուրուցեմունու տալուն; լմերտմա մունու, ոյուս նյես սնյունուս! յելու իյմս հմալու մեռու ծայանու յայս դա ուսուր մունու պայլու սանրուցընու, յըուր հռ ալուցունու, ցոն սնճա մուսարուս ուն ծայանու? զածօսա յեծա իզեն ար թյացունուս դա ուրուց հռմ մունու պայլու դարունու, գուլաւ մոցալցեմա դա ծայանունու; յացա մունու մասնաւրու մա ցանսաւրունու. տան յյուր սնճա քայլամու, հռմ նացարհու մնիցու ըսրուց նոյն թյանձնեց իյմ թուրունու սուլու, նոյն յյումու! անցելուն անցելունաւու դահիյս.

— ար յալու ծարոնցեա հռցուն մոցոյւց նոյն տու ամցեն սանոցաւուցեամու արացուն ար արուս մուտանա, հռմելուն ամ յոնմես ալուցուն սնյունու?

— իյմո նոյու, իյմո նոյու ալուցունու յյուր մու! թյամունուս սալունուն թյացուսաւրունու անմա' յալցա.

— արա! արա! լմերտմա դացունունա, ոյրու ալու յրտ եմատ սալունա, չյուր ոյու և հանմո յար, ոյնենունու վանրունու և ամուսունու ոյնեն ոյ սնճա մեմսանունունու և տոյտ սան յրտս մուսաւրու, սան մունունու, ոյու յրտու թյուլու-կուզունու. յերյ ցա գումանու և մտացրունու դացունունունու լամյ, մոց ցուցանցունու նոյու հանմելուն, ոյնեն նասացու, ամցունու և այմեցու, ոյունունու համլունու ըսրունու.

ծոլունսաւ ոյու, ծոլուն մոցուն ամ թյանչա և ամ ամ յուր ունու ունունու ունունու! մացաւ հա յնալունու և ամ ամ յուր ունունու ունունու!

վլուն իյուն թյալցեմուս. դասմոլոցա յրտմա նոյս ենու յալմա, մուժրամենուս դրուն սուլուցատնա թյուցելունմա.

— մա՛ մյցոմերյեմու, գլուստունուս յյուր յմարա դա մունու մյուրու արուս, ոյնեն տպուտոն ար ուրուցը, հռմ մը յոնմե ալմելցունա; յարցո մը թյուցը յասուցունուս յըուր օլցասրուլուն թյենաւունու, մացրամ մուտ յու արա, հռմ յոնմե մյցունու ցայաւրութելուն, ամաս տյուտ ոյնեն եղուու թյուցելուն, արմեց մուտ, հռմ մոմունուցետ եռունու մը հռուցսաւ յոնմե ցացիցուցետ այսու և ավագուցես մը մաս ցանցունուն և ցանցարին շուրջուու սուզունուն. ամ սուպացեմուտ սալուն տացու դասյրա ցամունիցունուն և ցասիու նոնսայեն.

ամուս թյուցը ծյուրչյան ցացունունա, հռմ ենյունու յյում ծյուրու սասիւլուն մոցելունուս ենյունունու. մաս պայլա գա պայլուցար այստ մունուտան իշցուցեն և ուսուր թյուլուն և ուսունուն սուզունուս կլանքեմունուն ենյունունունու, հուաւ նունու յարցո մունուն սալունու. տումբ ար ալուցունուն մյցունուն և ար ասրուլուն նոնապուրունու, ամմունուն սալունու, մացրամ սյունուն մուսուն ծրալուն ար ոյու.

ուտյանչու.

Ռուտ սմայլուտ նմայլուս յուսունուս և սկու-
րույնու դրուս.

իյուն սուցունու յուսունուտ լարունու. ցլուն սարու, ան լիենու մուսունու, ան դա սանլու լայ-
թյա, ցածսանածից օլցուն, ցոնա սեցա համ սկունունու մուսունու և սանունու ուսմանու յյուրուցեն մուսունու. ուսունունու սուցունու եցունա-մունունու մույսունու սուցունուն թյուհելունուտան և ուսունունու ուսունունու սարցեմունու, հռմելուն ենունաւ 40-50% օլցուն. սցունունու մացալունուն և նուլունու մանցունուն և 60 յաձերյսաւ սեգունցունուն սարցելունու. ար սնճա ծյուրու սայսարու, հռմ ցլունիցաւ ամ մերուտ օլուս ցասակունունու իյաց արդնունու.

սայմուս թյուլա յու ագցունունա. ամուստունուս և սկունու ցունենուն սայրունուն ամենացուն, հռմ ցլունսաւ մունուն ուս այս, հռմ սուցունուս մըսուն-

ლად, სწილა იღზრდისათვის და ვალის გა-
დასახდელად. ეხლა მოხავნელები ბეჭრია და
ფული შემოვცელია. ბანკი უნდა მივმართოთ მოკ-
ლე ვადიანი სესხი მოგვაწოდოს. ხალხი აღტაცე-
ბულია, რომ ამისთანა საქმე მოეწყო, „ბატონი
მოძღვარი, ურისი ხელში სული გვძერებოდა,
თუმცანი რომ ვადომოდა, სამი თუმწის ვექსი-
ლი უნდა მიგვეცა; დროშე რომ მიიტნდი
ფულს, მევალუ განგვებ გემალებოდა, რომ, რა-
არის, ვადას გადასტილდეს და ვექსილი გაასა-
ჩივროს! ეხლა გვეშელა! დიდი მაღლობელი
ვარ, მამაო, რომ შერმობ ჩვენთვის! რამდენა-
და ლის, რომ მევალუ ველი წმინდებენ
უკანასკნელ ლურქებს!“ გეშმის ხშირად და
გიხარიან....

მარტო ეს სიტყვებიც საკმარისია, რომ
იშრომოს კაცია, თუმცა, ვამბობ, საშრომი ბეჭ-
რი გვაქვს... სესხის გაცემა ხდება პარასკეო-
ბით 3 საათიდან 5 საათიდან, თუმცა შე-
იძლება კვარამაბითაც ნაწილვებს; ხალ-
ხი წირვაზე მოვა, ღმერთს შეეველება და
თან ფულსაც ვაიტანს თავის საჭიროებისათვის.
რადგან ვხედავთ, რომ საქმე კარგით მი-
დის, გვინდა კონცერტისულ ნადაგზე სახ-
მარებელი მაღაზიაც (Потребительный мага-
зинъ) დავაარსოთ, რათა ამით ვაჭრების კლან-
ჭებიდგინ გამოვდერეთ....

ბლად. მღვდ. ი. მარგარიტ.

ახალი უურნალი „განთიაზი“

1913 წლის პირველი იანვრიდგან

ქ. ქუთაისში გამოვა ქართული ქორელისაური ქურნალი

„განთიაზი“

უურნალში იქნება შემდეგი განყოფილებანი: 1) ღვთისეტყველება და ფილოსოფია; 2) არქეოლოგია და ისტორია (სამოქალაქო და საეკლესიო); 3) პოლიტიკა და ეკონომიკა; 4) მედიცინა და ჰიგიენა; 5) ბელეტრისტიკა და პოეზია; 6) საოცელო მუურნეობა; 7) კრიტიკა და ბიბლიოგრაფია; 8) შინაური და უცხოეთის მიმოხილვა; 9) საბეჭოები. საბჭოსა და სათა-
თბოროს, და სხვა სახელმწიფო და საზოგადო დაწესებულებათა ანგარიში; 10) მამათა ქხო-
ვრება; 11) მოძღვრებანი და ქადაგებანი მთელი წინამდებარე თვის უქმი დღეებისა. უურნა-
ლი გამოვა უმველ თვის პირველ რიცხვებში და ერიოება: წლიურათ 5 მანეთი, ნახვარი
წლით 3 მანეთი, ოთხი თვით 2 მანეთი და 10 შაური; ცალკე ნომერი უველვან 10 შაუ-
რი. „შინაურ საქმეებზე“ ხელის მომწერლებს უურნალი წლიურათ 4 მანეთიდ დაეთმობათ,
ამავე ფასზე ეთმობათ უურნალი სახლობის მასწავლებლებს და სახლობის უფასოს სამ-
კათხველოებს. წერიკითხების გამიგრენებელ საზოგადოებას თვის შეკლებისათვის უურნა-
ლი 3 მანეთით და 10 შაურათ ეთმობა. უურნალის დაკვეთა შეიძლება, დღეიდგნენ კ. ქუ-
თაისში ი. კვირაძის განეთების კანტორიში, მთავრობის და ამს. წიგნის მაღაზიაში და
რედაქტორთან. წლიური ფასის გადახდა ნაწილნაწილადაც შეიძლება: ხელის მოწერის დროს
სამი მანეთი და პირველ იქნის 2 მანეთი.

რედაქციის მდრენი ქ. ქუთაისი რედაქტორი „განთიაზი“.

რედაქტორ: გამომცემელი მდ. ს. მჭედლიაშვილი.

პრიზიკული შენიშვნები.

(„გრძელი“, სალიტერატურო კრებული. წიგნი 1.)

წრეულს ქართულ სიტყვა-კაზმულ მწერლობის საზოგადოების გამგეობრ დასტამბა ფრიად საყურადღებო სალიტერატურო კრებულის პირველი წიგნი, სახელდაბრ, „გრძელი“. ეს პირველი დიდი ტანის წიგნი სავსეა, მდიდარის საკითხები მასალებით, მოთხრობებითა და პოემებით, აგრეთვე კრიტიკული სტატიებითაც. ამით თითქოს შეიცვალ ის დიდი ნაკლი, რომელიც, დიდი ხანია, ემჩნევა ჩეცნს მწერლობას—უკველთვიური უურნალის უქონლობა, ურომლისოდ სერიოზული მწერლობა ვერ იხერქებს ვერსად, ვერას ლროს.

უკველთვიური უურნალის კარგად მოწყობილი, გამოცდილ ლიტერატორთაგან შემდგრი მდიდარი რედაქტია ერთად თავს უკრის მთელი ერის ნიჭიერს მწერლებს და ფართო გზას უკაფას ბელეტრისტიკასაც და კრიტიკასაც, რომელიც ხელმძღვანელია, ავისა და კარგის მიუკერძებელი მაჩვენებელია ლიტერატურაში და, მაშასადამე, დიდი და ძლიერი ძალაა ლიტერატურის აღმონიშვნებისთვის. ლიტერატურის აკავებისთვის, გამდიდრებისთვისაც მას ასპარეზად ჩეცნში, მიუკილებლად, საჭიროა ერთი თვიური უურნალი მაინც იყოს დარჩებული, მხოლოდ უბარტიო, რომ იქ თავი თავისუფლად მოიყაროს კველა პარტიის ნიჭიერში, გულწრფელმა, მომზადებულმა მწერლობა, რომ ქართველი კაცის გრიაზ დამოუკიდებლად გაავითაროს, წასწიოს წინ თვისი შემოქმედობის ძალა ლირიკის, ბელეტრისტიკის, კრიტიკის პუბლიკისტიკის და პოლიტიკის სამულობელოებში.

მას შემდეგ, რაც ჩეცნში ხალი დრო დაიწყო, ბევრჯერ სცადეს უურნალის გამოცემა. პირველი თვიიანთი ნაწარმოებნი ამ უურნალში მოათხოვეს: ილია ჭავჭავაძემ, აქამიდ და გიორგი წერეთელმაც. დამოუკიდებელი, ორიგინალური კრიტიკის განყოფილება ამ უურნალს არ გააჩნდა. „ცისვარს“ დიდიანს არ უცოცლია.

უსახსრობის გამო. შემდეგი უურნალი იყო „საქართველოს მოამბე“, რომელმაც სალიტერატურო ასპარეზზე გამოიყვანა, „კაცია ადამიანის“, ავტორი ილია ჭავჭავაძე, იმ დროის ქართველობას დიდი იმედი ქონდა, რომ ამ უურნალში სალიტერატურო კრიტიკაც იჩენდა თავს, მაგრამ უურნალს ერთი წლის განმავლობაშიც არ უცოცლია კიდევ უსახსრობის გამო. უურნალი „მნათობი“ და „კრებულიც“, სადაც გამოიდა ასპარეზზე ისეთი დიდათ ნიჭიერი ბელეტრისტი, როგორც ვიორგი წერეთელი და გენოვისი კრიტიკოსი როგორც ნ. სეანდელი, კიდევ უსახსრობის გამო, მოსპობილ იქნენ. შემდეგი უურნალი „ივერია“ იყო, სადაც თავი მოიყარა იმ დროის ჩეცნშა ნიჭიერმა მწერლებმა და, შედარებით, უფრო მეტი დროც იცოცლია, ვიდრე წინანდელმა უურნალებმა. მაგრამ ბოლო ხანებში უურნალი „ივერიაც, უსახსრობის გამო, ისე მიიღოა, და დაკინდა, რომ სამ თვეში ერთი პატარა, სულდალეული ტანის ერთი წიგნი-და გამოდიოდა. ბოლოს, „დროების“ მოსპობის შეძლევა, „ივერია“ უკველდღიურ გაზეთად გამოდიოდა და ქართველობა მთელი ათი წლის განმავლობაში სრულიად უურნალოდ დარჩა.

უკველა გრძნობდა, რასაკვირველია, უურნალის დიდ საჭიროებას. მაგრამ ისეთი შეძლებული, ყაირათიანი, გავლენიანი და სულგრძელი ადამიანი, როგორც ილია იყო, ქართველობაში თითქმის არც იყო; არ იყო არც ვინვე ეროვნული ინტერესებით გატაცმული ქართველი კაბიტალისტი, რომ უურნალის გამოცემა ეტვირთა და იმის საქმეს გაძლიერდა..

ყოვლად უმცველია, ქართველობა დიდხანს და დიდხანაც იქნებოდა უურნალოთ, რომ 1894 წ. „ქართულ წიგნების გამომცემელ მმამანგობას“ არ გამოიყარ უურნალი „მოამბე“. „მოამბე“ დიდი, ფასდაუდებელი სამსახური გაუწია ქართულ ლიტერატურას. აქ მუშაობდნენ ისეთი შესანიშნავი პირები, როგორც ნიკო ნიკოლაძეა და ვასილ პეტრიაშვილი იყო. აქ დაიბადა მთელი თაობა ნიჭიერი

ახალგაზრდა მწერლების, და ათი წლის განმავლობის შემდეგ, უსახსრობისა გამო, უურნალი „მოამბეკ“ სამუდამოდ მოიპოვდა. ჩვენი „ქართველთა ამხანაგობაც“ მან მიიყვანა პირდაპირ გაკოტრების კარამდე... .

მას აქეთ, როგორც ხელავთ, კარები ღიაა და, აბა, ჩვენში კერძო პირი, ვინ იქნება ისეთი იდეალისტი, რომ გაბედოს უურნალის გამოცემი. თუ გაბედავს და, უნდა წინდაწინვე ვიკოდეთ, რომ უსახსრობისა გამო, უურნალი სულს შალე დალევს. არა თუ კერძო პირი, ჩვენ არც ისა გვწაშს, არც სხვას საიმედოთ მიაჩინა, სახელდობრ ამხანაგობის დაარსება. ვითომშე უნდათ შეადგინონ პატჩე დაფურნებული ამხანაგობა, რომელიც გაუძლვება თვიურა უურნალის გამოცემის საქმეს... ძალიან დიდი სეჭვო საქმეა. პატჩე დაფურნებულმა, კარგად მოწყობილმა ამხანაგობამ გამოსუა სწორედ უურნალი „მოამბეკ“ და, აი, ამ უურნალმა დაღუპა კიდეც ამხანაგობაც... ეჩეც ეცადოთ ხორ... .

მე ახლა აქაც უნდა გავიმეორო ის, რაც ადრევე გამომითქვამს მწერლობაში და მიმაჩნია აქსიომათ ჩვენი თანამედროვე პოლიტიკონომიურ პირობებში. ქართველობის ღიდი უბედურება ის არის, რომ მას არ გააჩინა ეროვნული კაპიტალისტური ბურჯუაზია. ეროვნული კაპიტალისტური ბურჯუაზია რომ გააჩინდეს ქართველობას, გაშინ ქართული მწერლობა უურნალოთ დღესაც არ გახერდებოდა.

ახლანდელი დრო კაპიტალისტური დრო. ჩვენი ერიც ამ კაპიტალიზმის ემბაზში უნდა მოინათლოს, გარეგნულად კი არა, სისხლით და ხორცით, თუ უნდა მას სიცოცხლე. ეროვნული კაპიტალისტური ბურჯუაზია უძღვება კოველგან რვისი მშობელი ერის აღმოჩინების, გამდიდრების დიდს საქმეს, უძღვება აგრეთვე მეცნიერების, მწერლობის და ხელოვნების იყვავებისაც. კოველისფერის კაპიტალიზმის დოკუმენტით და მაღლი უხვედ აუზია დღეს ამ ქვეყნად და ჩვენი ეროვნული ლიტერატურის აღმოჩინებაც ეროვნული კა-

პიტალიზმის მეოხებით უნდა მოხდეს, მიუცილებლად.

ეს რომ ასეა, ამას ამტკიცებს ისეთი დიდი შორის ამ საქმისა, როგორც საქვეყნოთ სახელგათქმული ეან უორესია: „ბეჭდვითი სიტუაცია—საზოგადოებრივი წყობილების გამომეტყველია. გვი უცვლება წყობილების შეცვლასთან ერთად. თუ თანამედროვე საზოგადოება ფულის ძლიერებაზეა აშენებული, როგორ შეიძლება, რომ ამ ძლიერებას ბეჭდვითი სიტყვაც არ დაემორჩილოს. ჩვენს დროში უურნალგაზეთების წარმოების საქმე, უ. ა. გამომცემლობა—წარმოების დარგად გადაქცეულა. ეს, საქმე კაპიტალს მოითხოვს. და თანამედროვე კაპიტალისტურ წარმოების პროცესში შედის. ჩვენს დროში ორგანო მარტო მკითხველი საზოგადოების საშვალებით ვეღარ ხეირობს. თუ ხელის მოწყერლებზე დაამარცხებს თავის იმედებს; ორგანო დაიღუპებათ“ და სხ.

ხომლელი.

კვირიდამ-კვირაშვე.

საქართველოს ექსარხოსის განკარგულებით, შემოქმედის მონასტრის წინამძღვარი არქიმანდრიტი ლოსითენი მოწამეთის მონასტრის წინამძღვრად დაინიშნა („სახ. გაზ.“.)

ბერმონაზონი ილიოდონი.

13 დეკიმებისოფეს უწმინდესი სინოდის სხდომა იყო: მოისმინეს არქიეპისკოპოზ ნიკოლოზის საჩივარი ბერმონაზონ ილიოდონის საქუიელის გამო. ილიოდონეს თმა გაუკრევია და წევრ-ულფაში მოუპარავს. სხდომაში ფრისად გაიკვრია ილიოდონეს საქუიელი და დაადგინა, ეს ქადალდუც მიემატოს ილიოდონეს საქმეს და დაუცალოს ულაზიმირის სასულიერო კონსისტორიის გარდწყვეტილებას ილიოდონის საქმის გამო.

სხვათა შორის, საბლურმა განაცხადა, ილიოდონის განაცხადა ფრისად კადნიკირი და თავხედური წერილი მივიღე.

კახეთიდან თბილის დაბრუნებულ საგანგებო კომისიას მოხსენება შეუტანია სათანადო დაწესებულებაში, სადაც აღნიშნავს, რომ კახეთში უკვე შეიდი წელიწადი ყაფილა, რაც ფრთხოების მძინვარებსო.

გარდა იცვალა პეტერბურგის მიტროპოლიტი ანტონი.

საქართველოს ეგვარხოსი ინოკენტი 24 ოქტომბერს პეტერბურგს წაბანდა სინოდში დასასწრებათ. მის მაგივრ საეგზარხოსის მართავს ბაქოს ეპისკოპოსი პიმენი.

უდი სამღვდელო გიორგის ლაპარაკი ჰქონია კინტორის პრიუტორობაზე შესახებ იმერეთის ეპარქიის სამღვდელოების სამარხი კასიისა და საეკლესიო წავნების ადგილობრივ გმოლუმისა. სამარხი კასიი შესახებ პრიუტორობის სკმის დაწერებას დაპირებით, ხოლო წიგნების გამოცემის თაობაზე უთქვამს, რომ ეს საქმე თბილისში არსებულ გამასწორებელ კამისიას ევალებათ, ამთ უნდა ასწორონ, ხოლო მოსკოვში დაიბეჭდებათ.

უსამსახულო დაბეჭდება.

მოგეხსენებათ, ქველთ, როცა ხალხი სარწმუნოებაზე უფრო მტკიცეთ იდგა, კერძო პირებთაგან ტაძარ-სამღვდელოების აღშენება იმპიათი მოვლენა იქ იყო. დღეს კი, როცა სარწმუნოებრივი გრძნობა ახ დანინდა, იშვიათი შემთხვევაა ვინმესგან საკუთარი საშუალებით შესახმევი თავისი დაბარჯვა წმიდა ტაძრის ასაგებად, ჩვენ შორაპნის მაზრაში ამ მოკლე დროში ქველმოქმედების სარჩევლიზე თავი ისახელა დეკ. მ. რომანოზ დეკანონისებმ, რომელმაც 14 ათასი მანეთი დაბარჯვა ხარავთულში თარკილისი სკოლა-უკლესისის აღშენებისათვის და ებლა კიდევ მ ათას მანეთამდის ხარჯის თარკილი საქალებო სკოლის აგვენისათვის. პატივური და შევნებული ხარავთული ხარავთულის სა-

ზოგადოება არასოდეს არ დაიკიშებს მ. დეკანონის ლვაწლს, მაგრამ აღგილობრივი „ბლალობინი“ მ. ერმალოზ ვეფხადე კი, წაქმებისა და გამხნევების მაგირათ, ცილის წამებით გულს უწუხებს და სულს უშფოთებს ამ პატივურულ მოხუცს. იგი თურმე ათასნაირ შარებია სდებს მ. დეკანონიდეს. ვითომიც ამ უკანასკენელს სკოლის ეკკლესიაში შესავალ-გასავლის წიგნი არ ქონდეს, ეკკლესის შემოსავალს ბოროტად ხმარობდეს და ნებას არ აძლევდეს მას სსენებულ ეკკლესის ისეთივე „ბლალობინობა“ გაუწიოს, როგორისაც სხვა მისდამი რწმუნებულ ეკკლესიებს უწევს. მ. დეკანონიდეს კი შესავალ-გასავლის წიგნი ქონდებია და კანონიერათაც უწარმოებია. ან კი რა წარმოსადგენაა, რომ კაცმა სკოლებზე და ეკკლესიაზე ოცი ათასი მანეთი დახარჯოს და ეკკლესის წლიური შემოსავალი 2—3 მანეთი იჯიბოს?! რაიცა შეეხება სსენებულ ეკკლესიაში ბატონ-პატრიონობას, რათ არ იცის მ. ვეფხადემ, რომ სკოლის და მის ეკკლესის თავის საკუთარი გამგემეთვალყურენი ყავს და ის იქ სულ გარეშე ვინმე ბრძანდება. მაში გიმნაზიებისა და სემინარიების ეკკლესიებიც სამჩევლო ეკკლესიათა ბლალობინებს დაუქვემდებარონ; აბა იქაც შეიქრის მ. ვეფხადე და რექტორ-დირექტორებს ეკკლესიების შესავალ-გასავლის ანგარიშები მოთხოვოს და ჩვეულებრივი „პროცენტ-ნალოგები“ ახდევინოს! ყველგან თავის პიროვნების წარჩინება არ ვარგა. კაცმა თავის მოქმედების წრეუნდა უოდობდენ.

3. ავერტივები და მ. ი. გველესიანმაც უნდა იცოდენ, რომ სკოლის ეკლესის შემოსავალ-გასავალი მათ უნდა შეამოწმონ, უნდა იცოდენ და თავის პირად უფლებას სხვას არ უნდა უომობდენ.

ხუცესი.

გურია სამეგრელოს ეპარქიის ბლალობინი.
თა სამურადდებოთ.

ყოვლიც საღვდელო, გულია-სამეგრელოს ეპისკოპოსის ლეონიდის განკარგულებით მისი შეუფების კანცელიარიამ თითოეულს ბლალობინს

დაურიგი ჩემ მიერ შედგნილი „ტიბიკონის“ წიგნები, ხოლო ფასი წიგნებისა ეკლესის ფულიან უნდა გამოეგზავნათ ჩემთვის. რაც ეს კიდევაც მაცნობა კანცელარიამ, მას მერე რვა თვეზე მეტი გავიდა. ჯერ გარდა ხუთი ბლალონინისა ფული არავის არ მოუწოდებია ჩემთვის: ის ხუთი ესენი არიან: დეკანოზი კაპიტონ გაწერელია, ბლალ. ირაკლი კალანდარაშვილი, დეკანოზი გიორგი ბერიძე, ბლ. კეპაყმაძე და ბლ. სიმონ თოთიბაძე. დანარჩენებს ვთხოვ, უმორ ჩილესათ, კეთილ ინგბონ და მომაწოდონ აღნიშნული წიგნების ფასი.*)

ლვდ. რ. ხუნდაძე.

რედაქციის პასუხი მ. დავით სუსიაშვილს.

„შინაური საქმეების“ № 37-ში მოთავსებული პასუხით ათავებს მ. დ. სუხიაშვილი თავის შეკველებთან „ბაასს“ და კარგათაც შერება, რომ ათავებს, რაღაც, რაც არ თქვა, მეტის არც თქმა შეუძლია. მ. ბლალონინი არ ფარავს, რომ თითონაც თანამთაზრე ყოფილა იმ „ერთო-ორი“ (ხაზი ჩვენია. კარგათ დაუკვირდით „ერთო-ორი“ და არა ბევრის ან ცველასი) მღვდლის, რომელსაც ჩვენი გაზეთი „სიძვირისა და გადამლაშებული ლანდლვა-გინების გამო“ დაუწენით და ამის შემდეგ კიდევ ბედავს და გვეკითხება: „რა არის ამ ჩემ მოქმედებაში და სიტყვებში სასირცოთ.“ თავიდანვე ბოლიშს მოვიხდი მ. ბლალონინთან და მის „ორიოდე“ მღვდლის მსგავს სამღვდელოების წინაშე, თუ ჩვენი პასუხი მათ საწყებათ დაურჩებათ, და ეხლავე გავვაგებინებთ, თუ რა არის სასირცო მათ სიტყვებში და მოქმედებაში.

სასირცო ის, როცა კაცი იმაზე სჯის, რაც არ იცის და თავის უვიცობის თანახიარიდ ხდის სხვა ბეჭრ გულუბრყვილო ადამიანებს. მაგ. ბ. ბლალონინი „შინაური საქმეების“ სიძვირეს უკირნებს და სრუ-

* ეს წერილი გადმოვცემული გახოთ „კოლხიდალი“ თანამშად აკრორის, „კოლხიდაშივე“ აღნიშნული თხოვნისა.

რედ.

ლებით უსაფუძლოოთ, რასაც მის სრულ უფიცობის ვაწერთ ქართულ გამოცემების საქმეში. ჯერ ერთი, რომ სეთივე კვირეული გაზეთი ბეჭრია სხვაგნაც, რომლებიც არა ნაყლებ 4 მანეთისა ფასობენ; მეორე, თუ რუსული ამგვარივე გაზეთები, რომელიც ჩვენ არ ვიცით, უფრო იაფით გმოდის, ეს იმის ბრალია, რომ იგინი ასი ათასობით ითველიან ხელის მომწერლებს და თითეული ხელის მომწერლიდან რომ თითო შაური დარჩეს რედაქციას, ესეც დიდ ფულს შეადგენს. მამა ბლალონინის ლოლივს რომ მივსდიოთ, არც ერთი ჩვენი საერო გამოცემა თავის სიძვირისაგამო გამოსაწერი არ არის, რადგან მათაც იმდენი და იმაზე მეტი ფასი ადვეთ, რაც დიდ სატახტო ქალაქის გაზეთებს, მაგ. პეტერბურგის ველომოსტებს, „უტრო რასისი“-ს და სხვ. მ. ბლალონინის არ უნდა ანგარიში გაუწიოს იმ უცელასათვის თვალსაჩინო გარემოებას, რომ ის ქადალი, რომელზედაც ჩვენი უცრანალგაზეთობა იძეპდება, სატახტო ქალაქებს რედაქციებს მანეთით, მანეთ ნახევრით ნაკლები უჯდებათ. ეს ერთი უციცია და სასირცო სიტყვა, რომელიც არ ეპატიება მ. ბლალონინს, რომელიც უფრო ნაკითხი და გამოცდილი უნდა იყოს, ვიდრე მისი ამრჩევი სამღვდელოება ან კიდევ „ერთო-ორი“ მღვდელი, რომელთა შენიშვნამ ჩვენი გაზეთის შესახებ ასე მოხიბლა იგი.

მეორე მსგავსი ამისი სასირცო და საგალილო საქმე, ის გახლავთ, როცა ადამიანი თვალებს აიხვევს და არ შეხვდავს იმას, რაც ცხატები უცხადესი დასანახია. „ერთო-ორ“ მღვდელს უთქვამს, „შინაური საქმეები“ სამღვდელოების ლანდლვის მეტს არაფერს სტამბავს. ეს აზრი ძლიან მოსწონებია მ. ბლალონინს და სულიან ხორუმიანა დამონებით თრავრების. ამას ქვეა თვალის ახვევა და არ დანახვა იმისა, რაც დღესაციონ ნათელია და მშესაციონ ბრწყინვალე. ჯერ „შინაურ საქმეებს“ სიმღვდელოების სალინდრავი არა დაუწერია რა, სამხილებელი და გამასწორებელი კი ძალიან ბეჭრი, რითაც რედაქცია მიაყობს კიდევ. ლანდლვა და მხილება ბ. ბლალონინის ერთო-მეორი-

საგან ვერ გაუტჩევია, რაც მუნიკა არ ეპატოება ოც მლელლის წინამძღოლის და გზის მაჩვენებელის მინც. ერთმანეთის მხილები, ერთომეორის გასამართავათ და გახსინირებულიდ ყველი გაზეთების ზენე და მაშ მ. ბლადობინის ლოლიკით არც ერთი მათგანი გამოსწერი და წასაკითხი არ ყოფილა. არც ის ეპატიება მ. ბლადობინს, რომ მტერი მოყვრისგან ვერ გაუტჩევია: თუ ზოგიერთი გაზეთი (ყველაზე ვერ ვიტვით) სამღვდელოებას ავად იხსენებს, ეს იმიტომ, რომ იგი, სამღვდელოება, მათი აზრით ამის ლირისა და საჭიროც არ არის ამინსტიტუტის არსებობა. ხოლო „შინაური საქმეების“ მხილება სულ სხვა აზრისა და მიმართულებისაა: სკრობს რა სამღვდელოების დიდ საჭიროებას, როგორც ქვეყნიერების სანთლოსა და მარილისა, მას სუსს, რომ ეს წილება შესაფერ ზნეობრივ სიმაღლეზე დადგეს. მიმოტობაც უფელ ღონეს ხმარობს იგი დადებით სწავლიდგან დაწყებული, ვიდრე მხილებამდე. და არც ყველას მხილებს ხელმოსმიჯ, არამედ მათ, ვინც სამღვდელოების ხარისხს ამცირებს თავის შეუფერებელი ცხოვრებით, არ სწორეთ ისე, როგორც ამ სტატიით ვამხილებთ ბ. ბლადობინს და არც უღანძღავთ და კთათხავთ მის. ბლადობინმა, უნდა იკოდეს თავის მხელეობა და არ უნდა აძყვეს „ერთოუორის“ გულისთქმას, არ უნდა ერთხმებოდეს მათ ისეთ რამები, რაც სილაბარაჟობიც არ ლირს. შეიძლება კერთორ მღვდელის სულაც არათერი გაზეთი და წიგნიაზ ან ტერესებდეს, მაგრამ განა ეს ნების აძლევს ბლადობინს კვერი დაუჭრის ასეთ პირებს და დამტომშოს მათი სიტუაცია და მოქმედება? არა მუნიკა.

ბ. ბლადობინს მხილება არ მიაჩნია გასწორების „უებარ“ საშუალებათ. ასეთად არც ჩეც წირმოვეოდენია იგი, მაგრამ დარწმუნებული ფრთ, რომ ერთი უმცირფისესი საშვალებათვანი კია მისთვის, ვისაც სრულიად არ დაუკარგის სისტემის ნიმუში. მაშ თუ ისე არ არის და რათ მიხელს მ. ბლადობინი მრევლს ქიდიგების დროს რომელიმე კოდვაში ან ცუდ ჩეცულებაში, თუ ამ მხილების იმედით მის გას-

წორებას არ ელის? როცა მხილება აღარ მოქმედებს ადამიანის სინილისზე, ესე, როგორც „იში“ გაოჩნებულ და გაძინძურებულ ხარზე, მაშინ იმედიც უნდა გადავწყვიტოთ მისი ზნებრივი გამობრუნებისა და კეთილ გზაზე დადგომისა. თუ ამ ზომაზე დღეს დამდგარი სამღვდელოება (რისგანც ღმერთმა დაგვიფაროს!), თუ მან დაპკარგა უნარი თავის ცოდვის შეგნების და გასწორებისა, მაშინ რადა გვეთქმის, მუხლს ვიტვით მ. ბლადობინის ანდაზის ფილოსფიის წინაშე და ერთ „იში“-საც აღარ დაიიძიანებო. მაგრამ ამ შემთხვევაში სამღვდელოებასაც ის მოელის რაც მოელის, ხოლმე თანასა და უდელში გამოუსადევარ ხარს. მაგრამ ჩეც არ გვჯერა, რომ სამღვდელოებაზე მმური მხილება არ მოქმედებდეს, არ გვჯერა, რომ ეს მხილება მას გადარევა: ან გაოჩნებს. და, ვიმეორებთ, არც ყველას ეხება ჩეცი მხილება.

სასირცხოა ბ. ბლადობინის შემდეგი ფრაზა: „ერთად-ერთი სასულიერო რეგანო გვაქდა ისიც კვირეული, ნან ორკვირეულიც და თექსმეტ გვერდამდე და ესეც რომ ჩეც ნაკლულევანებაზე წერილ ივანოზ სხვა გონების (განსავითარებელი?) მასალა სადღა ვეძიოთ“. ტყუილის თქმა არ შეფერის კაცის ლირებისა და მით უფრო ბლადობინისას. ნუ თუ „შინაური საქმეების“ თექსმეტივე გვერდი სამღვდელოების ლანძღვა-გინებით არის საკუთ? თუ მაგა ბლადობინი „შინაურ საქმეებს“ ათვალიერებდა, ბეკრ საყურადღებო წერილებს იპოვნებდა შიგ და იმასც დაინახავდა, რომ სამღვდელოების ძმურ (და არა გრიულ) მხილებას ძალიან ცოტა ადგილი უკავია გაზეთში. მაგრამ ბლადობინი, როგორც ეტყობა, თავს იმ იწუხებს გაზეთის წაეითხოთ და ისე ზეპირათ ლაპარაკობს; რადგან მას მოქმედება დაუწენეს და გაკიტებს. ვეონია მთელი ქვეყნისურების ლანძღვა-გინება „შინაურ საქმეებში“ არის მოთვალებული. ბ. ბლადობინი უფრო „ერთი-ორი“ მღვდლის შსჯელობაზე მმარებს თავის აზრს გაზეთის შესახებ, რაც ძალიან სისრცხოა, თუ შერცებება. თუ ისე არ იყოს, მოიგონებდა, რომ „შინაურ საქმეებს“ ერთი უბრალო შემ-

თხევაც არ გაუშვია, რომ სარწმუნოების მტრებს არ გამოყამათებოდა და მათვის შესაფერი აღვილი არ ეწვენებია.

მაგრამ ეს რა მოსახსენებელია! პ. ბლალობინისათვის ცხადია, რომ „უ-შინაურ საქმეებით“ კულტურის ძირი არ გამოეთხრება და საქართველოც არ ღაიჭუება. ასეთი მსჯელობაც სასირცხოა, ვინც შეიჩრდებან. ამ ლოდიკას რომ გავყვეთ, ესევე უნდა ითქვას ყველა სხვა განხეთებზე სათითაოდ. სათითაოდ აღებული ჩვენი უურნალ-გაზეთები იყე, როგორც უცხოეთისაც, ქვეყანას ვერ ააშენებს, მაგრამ თითეული მათვანი თავის საქმეს აკეთებს, თავის წვლილი შეაქვს კულტურის საერთო საუნაჯეში. წარმოიდგინე, მამათ ბლალობინო, რა იქნებოდა, რომ საქართველოს გარდა რუსთველისა არ ყოლოდა სხვა მწერალნი, ინ გარდა თამარისა არ ყოლოდა სხვა მეფეები? ერთი გაზეთი და ერთი კაცი ქვეყანას ვერ ააშენებს. ამის არ ცოდნა სირცხვილია.

კინც სალი გონიერის თვალით იხედება და ქვეყნის კულტურის მართლა რამეთ აფასებს, უნდა დარწმუნებული იყოს, რომ ჩვენი ქართული ლიტერატურა დღემდის ცალმხრივია და არ აქცევს ყურადღებას კულტურის იმ მხარეს, რომელსაც სარწმუნოებას, ეკლესიას ვეძახით და რომელიც აუცილებელია ადამიანის კულტურულ აღორძინებისათვის. მეტს ვიტყვით, დღევანდელი ჩვენი ქართული ლიტერატურა უარს ყოფს სარწმუნოებას, როგორც კულტურის ამაღლობინებელ ფაქტორს, უარს ყოფს კელებისა და მის წარმომადგენელ სამღვდელოებას. მაშინ როცა სხვა განათლებულ და დაწინაურებულ ქვეყნებში, როგორიც არის ინგლისი, გერმანია და სხ. დიდი ყურადღებით ეპრყობიან და ინკითარებენ საღვთისმეტყველო ლიტერატურას, ჩვენში წინააღმდევ სრულებით იმუქალ იგდებენ მას, ორც კი მიმხედვენ იქით, საითაც ღვთისმეტყველების სური სდის. ამ მხრით ჩვენი „შინაური საქმეები“ მგონი მეტი არ იყოს ქართულ ლიტერატურაში. შეიძლება სიცემით ვერ ახორციელებდეს იგი თავის დანიშნულებას, მაგრამ, მითხარით,

რა არის სრული ქვეყანაზე? ჩვენ მხოლოდ იდეალის დაახლოება შევიძლია და არა მისი საესებით მიხწევა. მაშ ასე, ჩვენი „შინაური საქმეებიც აკეთებს თავის პატარა, მაგრამ დიდ მნიშვნელოვან კულტურულ საქმეს და მისი არ ყოფნა, როგორც სასულიერო თრგანოსი, დიდი ზიანი იქნება ჩვენი სამშობლო ლიტერატურისა.

ასე, მამათ ბლალობინო, და კვლავისოთვის მანც იმედი გვაქვს არ აყვებით „ერთი-ორი“ მღვდლის გულისტქმას, არამედ შეძლებისადაც გარად ამხილებთ, შერისხავთ და გააგებინებთ საქმის ვითარებას. იმედი გვაქვს ახალ ჩვენ თვიურ უურნალ „განთიაღსაც“ უნაკლულოთ გამოიწერს თქვენი საბლალობინოს უფრო განვითარებული სამღვდელოება. იმედი გვაქვს იმ „ერთი-ორი მღვდლის“ მსგავსი ძალიან ცოტა გვყოლებათ სამწყსოში.

რედ. მღ. ს. მჭედლიძე

გადლობის გამოცხადება

მამათ რედაქტორ!

უმორბილესათ გთხოვთ ნება მიბოძოთ თქვენი პატივუმეტლი გაზეთის „შინაური საქმეების“ საშვალებით ულმესი მაღლობა გამოუცხადოთ ზუბის სამღვდელო შეობის მრჩეულების, ამავე სოცელში მოვაჭრეს, გიორგი ზოსიმეს კაროსანიძეს, რომელმაც ზუბის შეობის შენობის დამპალი ხის სკეტები გამოცვალა თლილი ქვის ამწე (გადაუმშელი) სკეტებით, რახედაც დაეხარჯა 60 მანეთი. ამავე შეობის მან შემოსწირა მოწაფეებისათვის ათის ტრილი და ორი ოთხეუთხიანი სტოლი, ლირებული 66 მანეთით და ხსენებულის შეობის შენობის შესალებავათ, თავის შრომის გარდა, დაეხარჯა 30 მან.

ზუბის შეობის მაწავლებელი

ვლაძიმერ ურუაშვილი

ჩვენი ფოსტა.

ორვინელ ხუცეს. — თქვენი სტატია იმ ისტორიაშია, რადგან ამ წლის ჯამავრი წასულ კრებაზე უკვე გაანაწილეს. —

რედაქტორი მღვდელი სიმონ გვადალიძე გამომცემელი იოსებ ლევაზავა-

