

შინაური სამეცნიერო.

ქოველ-კვირა გამოცემი.

№ 8.

შაბდი მითი ბაზრი.

წლიური ფასი სამი ბაზ.

წელიწადი მეოთხეული.

33061, 15 მარტი, 1911 წელი.

(ყოველ-კვირა გამოცემი)

ერნესტი სამეცნიერო განცხადებები
ნო 17. და თბილის გამაცნებელთან სამართლის
მიზნით, გამოვლენ თუმცა ათხო ნოტიური, გარდა კვირა გამოცემისა
მარიამიანისა, რაც გამოვლენ არ გამოვდა. ჩ. ხელის მომზღვევაზე
მარიამიანისა, რაც გამოვლენ არ გამოვდა. ჩ. ხელის მომზღვევაზე.

წლიური ფასი:	ნახ. წლით:	გამოცემი დაბულობს ყველა განცხადებას.
3 ანუთი.	2 მანეთი.	

აღნუსი: ქუთაისი, შინაური სამეცნიერო რედაქცია.

შინაური: 1) მედალი. 2) სინამდვილე სა-
ხარებისა. 3) კარგი ყველგან კა-გია, რუს-
გადმოთარების მიზნით. 4) სამხედრო ბეგრის მაღლი
წესდება 5) ფშავეცესურეთის სალოცავები,
უცდ. ნესტორ ბაკურაძისა. 6) ნარკვევი.
7) კირილი—კვირობიმდე. 8) რა არის ასკე-
ტიზი. 9) წერილი რედ. მიმართ.

ერთასი, / ა შარტა.

17 ამ თვეს მოხდება იმერეთის სამ-
დელოების დეპუტატთა წეველებრივი
წლიური კრება. ამ კრებას სხვა ბევრ
საკითხთა შორის არი საუკადდებო
საგანი აქვს განსახილებული და მისაღები,
ეს კითხვები არის—სამართლი კასხა და
იმერეთის სარწმუნოებრივ-განმანათლებე-
ლი მმობა. ამ ორ საგანს, როგორც
კრებით „შინაური საქმეები“ ას მემკიდე
ნომერში, ქუთაისის სამდგრავლებაში ეჭ-



კის თვალით შეხედა და უარი განაცხადა. ასეთი საქციელი ქუთაისის სამდველო-ებისა დირსეულად იქმნა დაფასებული ხსენებულ ნომერში. საბუთიც გაგავს ვი-ფიქროთ და დარწმუნებულიცა გართ, ორმ სოფლის სამდველოებაზე გერაფერ გავ-ლენას კერ იქონიებს ქუთაისის სამდველ-ოლოების წინაუგებაზე და მოუფიქრებუ-ლი საქციელი. ქალაქის სამდველოება თავის დღეში არ ეოჭილა სოფლის სა-მდველოების გზის მაჩვენებელი ვარს-კვლავი და ამ შემთხვევაში ხომ თვალ-საჩინოთ აბნელებს წინ-სვლისა და სი-ნათლეში გამოსვლის გზას. წინააღმდეგ, სოფლის სამდველოება მეთაურობდა ჰელაფერში, თუ რამა გაყეთდა, ხოლ ქალაქის სამდველოება მხოლოდ მატე-რიალურად სარგებლობდა მათ მიერ გა-კუთხული საქმით.

ეხლა ქუთაისის სამდველოება უარს ამ-ბობს, სსენებულ ორ სიმპატიურ დაწესე-ბულებებზე და დაქ, სოქვას, მისი რიცხ-ვი დიდოთ არ დააკლდება სოფლის სამ-დველოების, უმისოთაც სოფლის სამ-დველოება მოაგვარებს საქმეს.

მესამე საუკადღებო, ღროის შესაფე-რი საგანი, რომელიც დირსია სამდველ-ოლოების კრების უურადღებისა, არის დამ-ხმარებული საზოგადოების დაარსება. სამდველოების კრებას უოკელოფის მო-

რდის ხოლმე თხოვნები ქვრივ მომლობა და დაჩაგრულ-დააჯათმეოვებულ მომმეთა-გან, სადაც უკანასკნელი დაღადებები შემ-წეობაზე. მოვაგოძევ სამდველოების კრებას მ. სუბატაშვილის უსატრონოდ დაურილ ცოლ-შვილს, მაგა მდედ. ილია გუმბურიძეს დავლისგან დამტკრეულს, რო-მელსაც ულმობელ. სენისაგან განმრევის და თავის მოვლის ღონეც ადარ აქს, მოვაგოძე განსკვენებულ მ. ჩოგოვაძის დედას, რომელიც შარმან შემწეობას ით-ხოვდა სამდველოებისგან, მიუთიერ უდროვოდ გადაცვლილ მდედ. თადეოზ შეანგირების უმწეოდ დარჩენილ ქვრივზე და 7 აბოლზე. რომელთაც არაეითარი ცხოველების სახსარი არ დარჩენიათ, მო-ვაგონებ სამდველოების, რომ კაცი არა ეოველოვის მისთვის იბადება ბრძად, რომ მშობლებმა სცოდეს, არამედ მი თვისაც, რომ მასზე გამოხნდეს დიდება ღვთისა და მოწევლება ქრისტიანეთა.

მიუთიერ წმიდა მამებს რუსეთის სამდველოებაზე, სადაც თითქმის ეკელა ეპარქიას აქვს თავის ემერიტალური კას-სა ანუ უბრილო დამხმარებელი კასსა მაინც. ამიტომ არის, რომ რუსეთის სამდველოება იზიდავს თავის წრები სა-შეკრებო ელგმენტებს.

ნუ დავივიწევბთ, რომ ეოველ სა-მოწევლო და დამხმარებულ საქმები ჩვენ, სამდველოება, უნდა მიუძღვოდეთ ხალხს წინ.

სინამდვილე სახარებისა.

(გლადიოლიდან)

ესე უფელი დაიწერა, რათა
გრწმენს, რამეთუ იქით არს
ქრისტე, მე დავთას. (ის. XX
31).

(გაგრძელება).

თვით ცელი აღიარებდა, რომ იგი სარ-
გებლობდა ჩვენი სახარებით; ორიგენს მოპყავი
მისი სიტყვები: და ეს უკეთადერი ჩვენ ამდგ-
კრაბეთ თქვენი საქათარი წერალებიდან;
ჩვენ არ გხმარობთ სხვა საბუთებს, მიტოქ
რომ თქვენ თქვენ მასხალზედგე ეხვით;. მაგრამ ამასთანავე ორიგენის სიტყვით ცელის
მოპყავის ისეთი რამებიც, რაც არ არის სახა-
რებაში; და ეს შეგხება მის საგმობ საბუთებს
შესახებ ქილწულ მარიამისა, მის მოთხოვნას
იყსო ქრისტეს ყრმობის შესახებ და ს. ამ
მონაგონ ამბების წყაროს თოთონ ცელის უწ-
ვენებს, როცა ამბობს: მე შექმდო მომეუჯანა
ბეჭრი რამ, რაც დაწერალია იქსო ქრისტეზე
მზგავსა სიმართლისა, მაგრამ სხვაფრად ქა,
გიდრე იქსოს მოწიფების ნაწერებში».

შეგვეძლო მოგვეყვნა საბუთები სხვა
მწერლების ნაწერებიდანაც, მაგრამ ჩვენ სავ-
მაოთ მიგვიჩნია ორ პირველ საუკუნეთა მწერ-
ლების ნათქვამი.

ამნარით სახარების სინამდვილეში გვარ-
წმუნებენ ჩვენ: პირდაპირი მოწაფები მოკი-
კულებისა, წარმართთავან მოქცეული ფილო-
სოფოსები, და მოსისხლე მტრები ქრისტესი.

ამ მოწმეებმა არ იყოდნენ რას კითხივდენ
მათ 17—18 საუკუნის შემდეგ და ამიტომ
მითხვინ დატოვებული წერილობითი ჩვენება
დაუფასებულია ჩვენვის.

თუ ცელი, მარკიანე, ვალენტინი, ვასი-
ლილი და სხვა მტრები ქრისტესი დარწმუნე-
ბული არ ყოფილიყვნენ სახარების სინამდვი-
ლეში, რა თქმა უნდა შეეცდებოდნენ, დამ-
ტკიცებიათ თვის ეჭვი იმის შესახებ. მაგრამ,
რადგან მათ ნაწერებში ასეთი საქციელის აჩ-
რილობაც ვერ ვამჩნევთ, უნდა სარწმუნოთ
ოღვიაროთ, რომ იგინი იძულებული იყვნენ
უკუმარეთ ყოველი იქვიინობა და აღვარე-
ბიათ სახარების სინამდვილე, იძულებული იყ-
ვნენ, რა თქმა უნდა, არა თვის უსაზრობის
გამო, არამედ საკითხის ყოველ-მხრივ გამოძიე-
ბით. და რომ ჰგონოდათ, ამოდენიმე საუ-
კუნის შემდეგ გამოჩენდებიან აღმიანები, რომლებიც უარ ჰყოფენ სახარების სინამდვი-
ლეს, აღარ მიუთითებდნენ სახარებებზე, რო-
გორც ქრისტეს მოკიკულების უეპველ ნაწე-
რებზე, აღარ მოიყანდნენ იქიდენ სიტყვა-
სიტყვით გადმოწერილ აზრებს, ამ დასტურებ-
დნენ ასეთ იარაღს ურწმუნობების წინააღმდეგ.

წარმართ გასწავლებულებს, შემდეგ გაწ-
რისტიანებულებს, ფილოსოფოსებს იუსტინეს,
ტაცინეს, კლიმენტს, ათინაგორს. თეოფილეს
ამ კეშმარიტების მაძიებლებს, განა შეეძლოთ
კი მიეღოთ ისეთი წიგნები, რომლების სინამ-
დვილეში დარწმუნებული არ იყენენ.

განა მოიკისრების პირდაპირი მოწაფე-
ები, რომლებიც თვალით ხელავდენ სახარების
შემდგენლებს, რომლებიც იკნობდენ მათ პი-
რადათ, რომლებსაც მათი პირილგან მოესმიათ
ის, რაც ჩაწერილია სახარებაში, და რომლებ-
მაც, შეიძლება, კიდევ გადმოიწერეს თავის-
თვის სახარება თვით მათ ხელნაწერიდან, ნუ
თუ მათ შეეძლოთ მოეყანათ ამოწერილობანი
არა იმ სახარებიდან, რომელიც დაწერილი
იყო მათ თვალშინ, არამედ რომელიმე სხვა
სახარებიდან?

ხსნებული მოწმეები რომ მართალს ლა-
პარაკობენ იმ საკითხზე, რომელიც ჩვენ გვა-
ინტერესებს, ამაში ეჭვის შეტანაც არ შეიძ-
ლება და თუ ყველანი მოწმობენ, რომ აღია-
რებდენ ჩვენ სახარების სინამდვილეს და აღი-

არებდენ ესრეთად არა მხოლოდ სარჩმუნოებით, არამედ გამოკვლეულით შეძენილ რწმენითაც, და ამასთანავე ყოველი ღონისძიებაც ჰქონდათ ასეთი რწმენა შეედგინა, ჩვენ არ გვაქვს არაეითარი საფუძველი უარებულო მათი მოწმობა.



კარგი, ყველგან კარგი.

რუსულიდან გადმოთარდნილი.

გაგრძელება.

საგნები, რომლებსაც მე ვაფასებდი, მაგალითად: სახოგადოების აზრი ჩემზე, კერძო პირთა კეთილი გნწყუბილება, საქმეში წარმატება, და სხვა ამ გვარები ინდომებდნენ მთელ ჩემ დროს და ყველა ჩემ აზრებს. ეხლა ცხადად შემძლია დავინახო, რომ მე ინგარიშის მიუცემლად ფულები ლმერთად იგრგვიხადე და ჩემი სიყვარულის საგნადაც მხოლოდ გავიხადე. ეხლა ჩემთვისაც ადვილი გასაგების საღვთო წერილის სიტყვები, რომ ფულისადმი სიყვარული არის კერძოსაყვანისკემა. ს ა კით ხით არის თუ არა მომავალი ცხოვრება, რომელიც (საყითი) მე არ განმომარტავს არც ასე და არც ისე, ჩემ მიერ ეგრეთვე უკუგდებული იყო. რაღანაც ნამდვილი რაციონალისტი შევიქმნი, მე მიზნად დავისხვე ვერწმუნო მხოლოდ იმას, რასაც მეწარმების გარეგანი გრძნობები; მე არ მივიღე წამებული ღვთისა, დავსახე იგი სიცრულე (1 ოთან).

5, 9, 10), უარვყავ „რწმენა უხილავისა“ (ებრ. 11: 1), და ვიღუპებოდი ნაკლულევანებისა გამო ცოდნისა, თუმცა ჩემ საკუთარ თვალში და სხვაბის თვალშიაც მე ვიყავ „განათლებული კაცი“.

ეკკლესიის წევრად მე შევიქმნი ჩემი სიცოცხლის მე 16 წელიწადს და შემდგომ რამდენიმე წლის განმავლობაში გულ-მოდგინეთ დავდონდა ეკკლესიაში ღვთის მსახურების დროს და ბევრი ქადაგება; მომისმენია; მაგრამ ღვთისა მიერ დაწესებული ერთად ერთი გზა ცხონებისა რომელი იყო, მე სრულიად არ ვიცოდი, ამ საკითხში ისეთივე უმეცარი ვიყავი, როგორც გოტერტოტი. სწორეთ ასეთ უბედურ მდგომარეობაში იმყოფებინ მილიონობით კარგი კაცები „ამ ქრისტიანულ ქვეყანაში“ და ამ „განათლებულ საუკუნეში“. სახარება მათგან დაფარულია, იმიტომ რომ „ლერთმა ამის სოფლისამან დაუბრმავა მათ გონება“ შიშისა გამო, რომ მათთვის არ აღმობრწყინდეს ნათელი, რომელიც ახარებს დადებასა ქრისტესა, რომელიც არს ხატი ღვთისა უხილავისა“ (2 კორ. 4: 4).

შესახებ ჩემ მატერიალურ მდგომარეობისა ვიტყვი, რომ ისეთი წარმატება მქონდა ჩემ მიერ აღრჩეულ საქმეში (ვექილობა), რომ არა თუ სრულიად საქმაო იყო, დამექმაყოფილებია ჩემი თავმოყვარეობა, არამედ შურის თვალითაც მიუქეროდნენ სხვები; ვიყავი მეტის მეტათ ჯანმრთელი, ხოლო ჯანმრთელი განწყობილება ისეთი მქონდა, რომ უკეთესის ნატერაც აღარ შეიძლებოდა ვეონებ; რასაც კი შეეძლო მოქმედვებია ჩემთვის კმაყოფილება და ბედნიერება, ყოველივე მქონდა. მაგრამ სულის დამზიდება და სინდისის მოსეენება არ შეიძლება ვალით იმაში, რასაც ქვეყანა ეძახის „კარგ გარემოებებს“. მოუხედავთ იმისა, რომ მე, გარეგანი შეხედულობით, ყველაფერი მქონდა, რომ ჩემი ბედით კმაყოფილი ვყოფილიყავი და ცხოვრებით მესიამოქნებია, ჩემი სულიერი მდგომარეობა არ იყო ბრწყინვალე. ძნელი წარმოსადგენია ისეთი კაცის

მდგომარეობა, რომელიც ეძღვა ხშირს და სულ თან დ თან მოშენებულ ნაღველს, უმიზებოს და გაუგებას. მე თავს უკმაყოფილოდ და შეტა — შეტ უბედურად ვგრძნობდი; ხშირ — ხშირად ჩავარდებოდა ხოლო ბნელ ფიქრების მორევში და ვგრძნობდი რაღაც გაუგებარ შიშს. ის კაცები და მეცადინება, რომელთა შორის წინეთ თავს ასე კარჯად ვგრძნობდი, აღარ მაქმაყოფილებდნენ მე; მომიერა სურვილი ქვეყნიერობისთვის მეხადა ნივთებრი ფარდა, გამეხედა ამ ფარდას იქით და დამენახა, რა არის სახელდობრ იქ (და რის საზოგადოდ რაიმე). ამ მისწრაფებამ შემიუვანა მე მეცნიერების — ფილოსოფიის, ოკულტიზმის) საიდუმლო, მიუწდომელ სულიერ მოვლენაზე სწავლა. ტეოსოფიის (სწავლა სულებთან და ღმერთთან კავშირის დაცერაზე) და სხვა მეცნიერებათა სამულობელო ში. მაგრამ ამ მიებამც არ მომცა რა გადაწყვეტილი და დამაგდო მაძიებელი ქეშმარიტებისა და ღლილ — ზაქან ცული, დამტვრეული და ზნეობრივ შემშილით მომაკვადი. ჩემ თვალში სიცოცხლემ ყოველივე ფასი დაკარგა, არ ჰქონდა შეტად არც მიზანი, არც სიმართლე. კაცის განება, რომელიც თავს შემძლებლობით ეგრე მდლა იწევდა თაჭე, სუსტი, უძლეური აღმოჩნდა და უბრალო საიდუმლოვანის განმარტებაც ვერ შესძლო, მომავალი ჩემ წინ ბნელით მოცული და ჯანლით დაფარული იყო.

მაგრამ ამ ნალვის წინააღმდეგ უსათუოდ რიბე საშვალება უნდა არსებობდეს!.. მე მიკუდი მათ, რომელიც ცდილობენ გაერთონ მხიარულებაში, ურწმუნოთა, მთელი ქვეყნის კმაყოფილების მაძიებელობა ზრუნვა-დელგაში, და შეც ისეთივე ულკოთ ვიყავი, როგორიც ყველა ჩემი ამხანაგები იყვნენ. მე მარწმუნებდენ, რომ ჩემთვის საპირო იყო „გართობა“, „დასვენება“, რომ „მე მეტად დავიქმნეც ბეკრი მუშაობით“ და სხვ. და სხ. ამას იმეორებდენ ისეთი ადამიანებიც, რომლებიც ეკლესიას ეკუთნოდენ და არავინ მითვინ-

მა ამ მითხრა მე უბრალო ჟუშარიტება, „რომ ჩემთვის საპირო იყო ქრისტე და მის მიერ ცხოვნება“. ის აურაცხელი კავთა მილიონები, რომლებიც განვლიან ცხოვრების გზას, ანგარიშ მიუცემლად გრძნობენ ამ ერთად ერთ დიდ საჭიროებას, მაგრამ არ ემოთ ძალა მისი და ვირც პოულობენ ვინმეს. რომ განუმარტოს მათ ეს ძალა.

მე თავს ნება მიცეცი ცოტათი შევჩერებულიყავ ჩემი სულის ნაღველის მდგომარეობის აღწერაზე. მე ვფიქრობ, რომ იმათ შორის, ვინც ამ ტრიქონებს წაიკითხავს. ბევრი დაინახავს მთში თავიანთ საკუთარ სულიერ ტანჯა — წვალების. ღრმა რწმენით შემძლია უთხრა მათ, რომ მათ მოეპოებათ საშვალება სრულიად და საგსებით განთავისუფლდნენ ამ სულიერ წვალებისაგან და ეს საშვალება არ არის შორის, არავედ სრულიად მათ აზლოს არის. „მახლობელ შენდა ას სიტყვა ეგე, პირსა შენსა და გულსა შენსა, ესე იგი არ სიტყვა სარწმუნოებისა, რომელსა კვადაგებთ; გითარმედ აღუიარო პირითა შენითა. უფალი იყსო, და გრწმენეს გულითა შენითა, რამეულ დმერთმას აღადგინა იგი მკარედით, ჰეცხვნდე. (რომ. 10, 8—9).

ამ სულიერი ნაღვლისა და მოუსვენრობის ხანძ ისე უკვლოდ განვლო, რომ მისი ეგრე დაწვრილებით აღწერა არც კი შემძლო, თუ რომ არ მეონოდა მცირე შენიშვნა, ჩემ მოქცმეამდი ექვსი თვით წინ დაწერილი.

აროდეს არ დამატებულება ის საღამო, ეს იყო ნიუ-ორჩკში. მე, ჩემულებრივ ნაღვლიან გუნებაზე მყოფი, გისართოვათ თეატრში წაველი. მიუხალოვდი კასსის იმ განზრას. ვით, რომ ბილეთების მყიდველთა გრძელრიგში ჩაემდგარიყავ ბილეთის საყიდლად, მაგრამ რაღაც, თითქო უხილავმა ხელმა, მიმაბრუნა მე მეორე მხრით. შემდეგ რა მოხდა — არ მახსოვეს: მე გამომაფხილა გალობას ტებულმა ხმება, რომლებიც ჩაესმა ჩემ ყურებს. მე ვიყავი მერცე ხევანში რომოცდა მეორე ქუჩის მახლობლად, სულ რომ ცოტა,

ერთი ვერსით მაინც დაშორებული თეატრზე-ბუნებითად მე არ შემიძლია აქხსნა ის, თუ ამ გალობაშ სახელდობრ რისთვის მიზიდა ჩე-მი ყარაღლება და რისთვის მიკაყვი მის ხმას. მაგრამ მე გავემართო იმ შენობისაკენ, საიდანაც მოდიოდა ეს ხმები და მოვხვდი სამლოცველო სახლში, რომელიც გარეგნობით სრულიად უბრალო შენობა იყო, კაც არ იხადავდა და რომელსაც ზედ ეწერა: „სახარების ტაბერნაკლი“ (კარამ). სე დავჯეგი და დავ-ოჩი იქ დვთის შესურებრს გათავებამდი.

ამ მორწმუნეთა კრებას ჩემზე დიდი შთაბეჭდილება არ მოუხდენია, და არც ის, რაც ვნახე იქ, ბევრად მომწონებია. მაგრამ როცა გათავდა ლვთის მსახურება და მე კარები სკენ გამოვტრუნდი, ბევრი მომესალმა, ბევრმა ხელი ჩამომართეა, და ვიღაცამ ჩემი სულიერი მდგომარეობის ამბავიც კა მკითხა,—რაც მე ძლიერ მესიამოვნა. მე ამ კრებიდან წასვლის დროსაც კიდევ სრულებით არ მემოლა უბრალო კეშმარიტება, რომ ჩემი სულის შეკირვებული მდგომარეობა იყო შედეგი იმისა, რომ მე ვიყავი ლმერთთან შეურიგებელი ულირსი ცალვილი; აგრეთვე ჩემგან შორს იყო ის დიადი კეშმარიტებაც, რომ არის ვინმე, რომელიც მოკვდა ჩემი ცალვებისათვის და რომელმანც შემარიდა მე ლმერთთან თავის სისხლით.

კიდევ ვიტყვი, რომ ბუნებითი სახით არ შეიძლება ახსნა იმისა, თუ რამ მიძულა მე მიმეტვია იმ ადგილისაკენ,—ის იყო მოკლებული ყოველ გვარ გარეგან მიზიდულებას, ხოლო ყოველივე, რაც იქ ხდებოდა, სრულიად არ ეთანხმებოდა, არ შეესაბამებოდა ჩემ გე-მოს და ჩვეულებას; იქ მყოფი არ ეკუთნო-დნენ ჩემ წრეს და მათი საზოგადოება არ აღმითქვამდა მე არაფრთ საინტერესოს.

აქ მე მინდოდა მიმექცია განსაკუთრები-თი ყურადღება იმ კეშმარიტების გასაოცარ მიგალითისთვის, რომ გზანი დვთისანი—არ არიან ჩვენნი გზანი, და რომ სიბრძნე კაცის არს უგნურება წინაშე დვთისა. მე შემძლო

მეფიქრნა, რომ იმისათვის, რათა დამეჯერები-ნა მე დაბადების (ბიბლიის) და ქრისტიანო-ბის კეშმარიტება საჭირო იქმნებოდა დიდი მაკადინეობა ღრმად განვითარებულ დვთის მეტყველების შთელი ფაკულტეტისა, რომელთაც კარგად იციან ყოველივე შესახებ სკო-ტიკურ ფილოსოფიისა და შეუძლიათ წამო-აყენონ მის წინააღმდეგ ნამდვილი დამამტკი-ცებელნი საბუთნი. მაგრამ უფალმა თავის სიბრძნით საუკუნო ცხოვრების გზის შესასწავლათ გამგზავნა მე სულ უბრალო მდიბალ და გაუნათლებელ კაცთა საზოგადოებაში; მე ყოველ მხრივ ყველა მათზე უფრო მაღლა ვაყენებდი ჩემ თავს. იქიდან, რასაც შეკოლები ასწავლიან, ძლიერ ცოტა იცოდნენ ამ კა-ცებმა, მაგრამ იმათ ჰქონდათ უმაღლესი ცო-ლნა, ის ცოლნა, რომლის გულისთვის ერთი თავის დროის მეტად განათლებული კაცი შეათ იყო მიეცა ყველაფერი თავის წარჩინებანი, რომელთაც არაფრთ და თვლიდა, და ეგრეოვე მზათ იყო შეეწირა თავისი ბრწყინვალე მო-მავალი (ფილიპ. ვ: 8).

ჩემი ახრი შესახებ ჩემი ცოდნისა აღმო-ჩნდა შემუდარი; შედარებით თვით ამ უბრა-ლო კაცებთან, რომლებიც ცნობდენ იყსო-ქრისტეს, როგორც მაცხვარს, და რომლე-ბიც აღიარებდნენ მას ლმერთად, მე ვიყავ სრუ-ლიად უმეტარი.



სამხედრო ბეგრის ახალი წესდება.

სათათბიროს კომისიებში ამ ფაქტი სამხედრო ბეგრის ახალი წესდება იმუშავებენ, მოგვყავს რამდენიმე განზრაბული ცვლილებანი.

ახალი წესდება უპირატესობათ ჰქლუდავს:

- 1) დელის-ერთას პირველ ხარისხოვანი შეღავათი მეორე ხარისხისაში გადააქვს;

2) ოჯახის ერთად-ერთ მარჩენალ წევრს რომლის უმცროსი ძმა 15 წლისაა, ხოლო უფროსი ჯარის-კაცადა წაყვანილი — პირველხარისხოვანი შეღავათი ჩამოერთმევა; ასეთ პირთ ადროვებენ, სანამ უმცროსი 18 წლისა შესრულდება ან სანამ უფროსი სამსახურის ვადას შეასრულებს.

ხელ-მარტო ქვრივებს, რომელთაც შეილები ჰყავთ, პირველ-ხარისხოვანი შეღავათი მიენიჭებათ. დღეს არსებული მესამე ხერისხოვანი შეღავათი მთლად გაუქმდება.

განათლების მიხედვით არსებული შეღავათიც უქმდება. უმაღლესი, საშუალო თუ დაბალ სწავლა მიღებულთ სამი წელიწადი უნდა იმსახურონ ჯარის კაცად. პირველ ხარისხის სწავლა მიღებულთ ორი წელიწადი უნდა იმსახურონ, თუ სათადარიგო აფიცირობაზე ეგზამენს დაიჭირენ.

მასწავლებელნი, აღმზრდელნი ყველა სასწავლებლისა ძველის წესით პირდაპირ სათადარიგო სიაში ჩაირიცხებოდნენ ხოლმე. ახლა კი ყველა სასწავლებელთა მასწავლებელ — აღმზრდელნი ჯარის კაცად თოთო წელიწადს უნდა გავიღნენ, ხოლო ექიმები — ორ წელიწადს.

ყველა უმაღლეს სასწავლებელთა მოსწავლებს სამხედრო ბეგრის მოსახდელნდ ვადა ეძლევათ მხოლოდ 26 წლის შესრულებამდე.

ახალის წესდებით, სამხედრო ბეგირიდგან სრულიად თავისუფლდებიან მღვდლები და

შედავითნენი, თუ ეს უკანასკნელნი ნ წლის განმავლობაში თანამდებობას არ დასტოვებენ; თავისუფლდებიან აგრეოვე შეცნიერნი და მხატვარნი, თუ საპროფესორო მოღვაწეობისათვის ემზადებიან.

თავის ნებით სამხედრო სამსახურში შემსრულება (Вольноопределяющиеся) შესახებ ახალი წესდება არსებითად სცვლის წესებს. ომიანობის დროს მხოლოდ უმაღლეს სწავლა-მიღებულთ ეძლევათ ნება სამხედრო სამსახურში თავის ნებით ჩაირიცხებია, მეორე-ხარისხის სწავლა მიღებულთ კი სრულებით დარ მიღებენ. მათ აფიცირობისათვის მოსამზადებლად 2 წელიწადი უნდა იმსახურონ. თუ ასეთი პირნი სათადარიგო აფიცირის წოდებაზე ეგზამენს ჩააბარებენ, სამსახურის ვადა 8 თვემდე უმცროდებათ. სამხედრო სამსახურში თავის სურვილით ჩაირიცხული საექიმო სწავლით აღმურვილნი პირნი ერთს წელიწადს და რვა თვეს მსახურობენ, დანარჩენ დროს კი საექიმო თანამდებობის სამსახურში შეასრულებენ.

ახალი წესდება სამხედრო სამსახურში მოხალისეთა ჩაირიცხას ფართო გზას აძლევს 18 წლიდგან 30 წლამდე.

ახალ გაწვეულ ჯარის კაცთა კინჭის ყრა 15 ოქტომბრის მავიერ 1 ოქტომბერს მოხდება ხოლმე.

„სასალხო გაზეთი“.

ფშავ-ხევსურეთის სალოცავები

და

როტა რამ მათ და მათი მღვდელების შესახებ.

თუმცა მართლა ფშავ-ხევსურეთის და მათ საღონიერების შესახებ ბევრი დაწერილია, მაგრამ დაწმუნებული კარ, ეს ა!-ეთი ძევდი შესახი მხარე მხარე, ჩვენი საქართველოსა, რომ კიდევ ბევრიც დაიწეროს, მასალა მაინც არ გამოიღეა, და მასათვის მცი როგორც დაანტერისტებული ბირი, მათი კ. ა. ფშავ-ხევსურების ზექ-ჩეველების შესწევის, გვითხვდომ სოლმე მა შესახეს ამავეს, და ამ დროს შემსხვედა ერთი ფშაველი; სახელად გარები დადაშვილი, შენებული და პარიალისნი ქცია, რომელმაც მამხო, უკავა გეემოთ მოუგანდი ამ-ბები, და რომელიც მე აქ მომეაგას.

ვისეც თავისი თვალით არ უნასახო, დაწმუნო გორგომ, გაგონილი მაინც აქნება, ფშავ-ხევსურეთის დაწმუნებულისაზე (მეტადაც სეპ-სურეთის). საზოგადო ფშავ-ხევსურეთი, მეტაც შტეკი, რომომ და მწარი ადგილია; მხოლოდ დამატებით ჩადებითი ჩართულების მხრით მაჩნეს ტეს, მაგრამ რა ტეს! წერილი, დაბადი, და ისეც მაუს-გდელ ადგილის, ასე რომ უცხო გარი კურ კი მებედებს, რომ ამ ტეფილს შემა ანუ სხვა რამი ხის მასალა გამოიტანოს. ასდა სამხრეთ, იღმოასვლეთისგან როცა გაიხდავთ, დაიხსავთ მხოლოდ მარტო მოქას და ტატელა გორების.

თესება და სხის აქცი იყიან ერთი უდედი ხერით. მოჰქევთ ახალი თესები, ქრის, თეგა, სეიდა — შერია, და ძრიელ გარეთ გვარიას გარტოველი. აქ გასაც ცხადია და ძრის ეკოლება, მდიდრია ის არის. აქ რომ გვექნის, გვედეს ერთი ჭრით (მეტადაც სეპ-სურეთი), სადც, ერთი ბარის ეგვარ სეპ-სურეთის, ამისათვის აქ კორები ძვირი გამოსადევთ. ამისათვის აქ კორები ძვირი გამოსადევთ, დაიხსავთ მხოლოდ მარტო მოქას და ტატელა გორების.

დათვის. როგორი დარიბიც უნდა იქნას ადგილობრივი მცხოვრები, ერთი კორი მაინც უნდა ჰქონდეს.

საგვირ ეცია ის არის, რომ ფშავ-ხევსურეთში, თითქმის უკედა სოფელებში ნაშები და სამ-დარცველოები მოხახან; ასე რომ თითო სოფელებს სამ—ოთხ ადგის მაინც ნაშები აქვს და უსათურო, თავ-თვების დანიშნულ დროს დოქსას წაუდლობენ. უკავა ხისა და სამდოცველოს, საკუთარი ხევისძებრი ჰყდას. სეპისძერი დღეობის წინა დღით მიდის სამდოცველოში, მისოვას რომ კარგად მოქმედოს (კ. ა. წმიდან) და მეორე დღეს მდოცველების დაუხვდეს, საკლავები და უსო-როს და სატო დაუზიდოს (აღთვის, და ამწელობნოს) და სანოდება აუხოს. სამდოცველოებიდან, ხევის ბერების კარგი სარგებლობა ეძლევთ, მარტად ქადები და ჰურების მეორები და ჰურების მეორები და მარტად, აგრეთვე საკლავები ტეატრი და ბეჭედი, სასმიდიდან და მარტად შასა-ფულიდანაც წილი და სხა შენარი უკავაუერი ხევის ბერების ხედშია. სხვათ შერის ხდის მდ სამდოცველოების სწო-რავებს: კერცხდის და სამიდების სხეს და სხეს ჭურჭელებს; თასებს, ქვბი-თუდებების და სხესა. აგრეთვე უკავა სამდოცვებს აქვს დუდის სადუდი დადრონი სპიდების ქვბები, ჭურის მზგანად ვაკებული, რაშაც დღეობებში ადგებული ხოლო ხერის მძუდები მასული დერივა სათემო დუდის; მდ დუდიდან რასაკირველი, გარეშე მდოცველებაც წილი უდებენ. სადორავებში ქვადათ დადრონი ზარები, რომ მდოცველი საღწია ზარის რე-კით მოიწოდოს სამდოცველი. უკავაზედ შესანიშნები და დიდებულ დიდ სახელოვანი სამდოცვა როს აქ და მარის კარი და თამარ მეფე. ამ თავი სამდოცველოს ადგილები ხოლო ზედ, გარდ მძიდული და მორებული და ერთი ერთმანეთს კად მოჰქებული არან თომ გერისი მანძილზე. ას თომ შესანიშნები სიმდოცვებით, საზოგადო უკავა ფშავ-ხევსურეთისათვის, და კერძოთ კერძო ერთი ოქმი გრ მიათვისებს.

როგორც სხესა ისე ამ რა სამდოცველოს სახელზე, კასეთში განხები და ჰემპ-მარ-ნები არსებობს, და ხადხა, ხევის ბერები და დე-

კანონებით აწარმოვიდნ და აკეთებენ მლოცველების
მოვრებილ ფულებით, უფრო კი რასაც გაიღებენ, ან
ხევის ბერ — დაგანაზებით თავიანთ სასარგებლოთ.
ცხარის ფარიზი და ძროხებიც ჰქვას ამ სადოცა-
ვებს, უფრო კი თამარ მეფის სახელობაზე, მაგრამ
სახელი სადოცავია და სახლავა კი, დეკანზე —
ხევის ბერისა, ამთ როგორც სურთ საქმე ისე
მიჰყავთ და რაც უნდათ ამის უჩვენებენ სადას. ამასთან
სადოცავს თამარ მეფის სასელობაზედ
ჭალებიც კი ჰქვას. ისე როგორც თეთრი-გიორ-
გის მოხები, (როგორც მოხებები). ეს მოხა
ჭალები, ზოგნი ჭალებია და ზოგსაც, ქარ-შეი-
დისათვის და ოჯახის თავი დაუნებებიათ, და დღე-
ობების შემოსავათ იგვებებიან — ჩიტისკე სახელ-
ზე დაწებენ სახე მი. ეს მოხა ჭალები, რასაც ვი-
გადა ჭალოსაც-ჭალების ბრძენებით არას აქ შემ-
დგარინი, მათი ოჯახიში დარტეხება ხევის ბერის
ნება დაურთველათ არ შეიძლება, თორებ ხატი
შეკვეცის და დაამიზეზებს. გადაც, თა-
მარ მეფის სამდოცველოს, ადგილობრივ, კარგა
ბლობა სახნა-სათიბი მიწები და ტუ ტეს; მაგრამ,
ფშვ-ხეს ურინა ამ სამდოცველოს მიწებიდან არა-
ფერს არ სარგებლობებს; რადგანც ხატი მიზეზს
მისცემს და ემნათ. ამ არ დიდ გამოხენიდ
სამდოცველოებს, არი გამოხენიდი დეკანზე
ჰქვას. (დეკანზი ხატის კაცია) თამარ მეფის
დეკანზი არა: სასელად — დარხია (კაცის სახე-
ლი) და დაშარის კვარის დეკანზი — ბერზო,
(კაცის სახელი). ეს არი დეკანზი, უკავა და-
ნარჩენ ხევისძრების უფროსებია, ჭირო და-
თავებენ. ხევის ბერობის, ანუ დეკანზის განც
მოწადინების, თვითონ შედის საქმეში, იმას საქმე
შემოიდნ უნდა დაიკიროს, მკონხვი მოისიგოდოს
და, რასაც ვიკავებია, მკონხვი სახალხოთ აცხა-
დებს: დაშარის კვარის, ანუ რომელიმე ხატი,
ესა და ეს ჭირო დეკანზის ანუ ბერობის; მი-
სი (მკონხვის) სიტყვა ბეჭედივით ესმის გულზე
ხდებს, და უკავის თქმის არავინ განდეგის, რამ
ხატის არ აშენიონ. დეკანზი — ხევის ბერობაში,
დოდი განსხვავება არ არის რა, მხოლოდ, დეკან-
ზი განირტებია, და უკავა ხევის ბერის უნდა
მის სიტყვას კმორისებოდება. დარხია, ისე შე-

სნის თუ უფროსი ბერისაგენ გადასედა კაცია,
და რასიანი სმით მოღამრა კი, ამასთანავე მეტად
გულისონებმათა მიმერაც და მოქმედებები; ამ დარხიას
ხედში გათვალისწილა, უქანასიგნება რამ ათას საქ-
ზედ მეტი სეტი ცხვარი და კურატი — სადასის
შენაწირით თამარ მეფის სადოცავისოფის.

და მათ კერის დეკანზი ქერხი (სახელი
ქერხი); ასე, სამდოც წლის მეტის იქნება; დამალი
ტანისა და მეტად სუმარ მოღამრა გვერდ, პირ-მოთ-
ხე. ფრის სუმარ არა მეტან სხვისთან სხვა.
სიმსახურის დროს, ხინ ვაკერობს, მედიდურობს,
ხინ ახენებობს და არიგებს მღოცეულ და მათი
გული იგის, თუ როგორის წესით შესწირობის
შესწირით სატეს. ამ ხენებულ თან სამდოცველოს
დღეობას თამართვის დამდევეს მოღის ხოღმე; ფშვ-
ხეს ურთოდ არავინ დაუღლება, და აგრეთვე დაღძი-
ლი საღის მასწევება სოღმე, ხამი, თოხი დღის
საფალიანი, და ურიცხვი ცხარ-კურატი იხოცება
სოღმე. აგრეთვე ბორიმათ შენა, (თეთრი უკული)
პარმეზის ქადაგით, ტახო-საცმელები და სხვა
უკული-საცმლების ხითები შედის. ფშვ-ხესის
ქადებს ჩეველებათ აქვთ, როცა გათხოვდებიან,
კვრის სურის დროს გაბა ან თვე-მაღი თამარის
სადოცავს უნდა მართება (და შერისას კა არა)
უსაფუთო. წინა წლებში სახადე სიღხი არა —
დაირთდა და მომრაობე დაიწერდოდა; ფშვ-ხეს უ-
რეთის მღვდლებმა, იმდენი იმხედვისებს, რომ კა
თო დიდი საღოცევა (და შერის კვარი და თამარ
მეფი) და სინა სამდოცველოებიც რომელიც რო-
მედს მხილეობები ეგლესიამთან არას იმას მარწე-
რეს და იმათვა სინოდალები კანტრის ხედში
გადავიდა შემთხვევის საწილიც; მაგრამ საღისის
მომრაობას როცა დაიწყო, შედებ რაღვებაც რო-
გორც უკეთებ ისე აქაც სიღხი გაფიუტიდა, უკა-
ვე მოითხოვეს თავი ნო მამა პაბელით საღოცევ-
ბის მეტებურთ წარმოება, და მღვდლებმაც სით-
რებს ჩევოდა ამჟობისებს და ხალხისკე გადასტების,
და დღეს ისე მეტებურთ დეკანზი ხევის ბერზ
ხედში ბერობი, რაც უნდათ მოედანი, რაც უნდათ იმას
სხადიან. ხევის ბერების, რაცხან, თხოვა-თან მრავ-
ლება მკონხველის რჩევით და ჩაგონებით. ხევის
ბერს უდიხევ უსათუთო მოკედილი ვარცხდის

ჭარა უნდა ეკოდოს. ხევის ბერები, ისე თამაშათ და გძელვით იქცევას, თითქოს ნამდვალი დეპა-ნოზები იუვნენ, და შეუბრებელი ხალხიც მოწიწ-ბით ჰატიას აძლევს მათ, როგორც, მაგალითად ნამდვილ ხატიაგან ამონჩეულ დირსეულ წმინდა ქაცს...

თამარ მეფის სამდოცველშა სცდილობას აგრ შვილი თუ რვა წელიწადა სამდოცველოს, ქ. ა. მომცრო ეკელესის, აშენებას მდვდელ-მო-ნაზონი იღარითხი (წმ. იოანე ნიათლის მცდელის ბერა ქრისტე და, რვათ ფშველია) მამა ალა-რიხმა დიდის წვალებით რამდენიმე საცირკ მსალა მასმზადა, მთარობას აცნობა და სოხოვა თავისი განზრახვის სასირედეში მოყვინა, და აი სწორეთ, ამ დროს დეკანზე—ხევის ბერები და-ფაცურებს და უოველ ღრანისძებას ხმარობდენ, ხალხს აგულიანებდენ როგორმე გავაძოთ, კა წვენი მეტოქე იღარით ბერით, რადგანაც მათვის ხედსაურელი არ იქნებოდა ეგეგლესის აშენება და-ნამდვილი დეოს წესის შესრულება. რმდენჯერ-მე ამთან წაჭებით ხალხმა შეურაცხოფაც მავე-ნი მამა იღარითხის; სცემეს, ჰერემეს და ბინაც გარემონდეს, მაგრა მამა იღარითხი დეოს ამედი არ ჰერგვას და სცდაფობს როგორმე განახორ-ციელოს თავისი განზრახვა. მან შარშის ზაფ-ხელზე კიდეც დაიწეო სამდოცველის აშენება მთავრობის ნებართვით, რომლის გედაზი არყო ამოყვინა სასარტკელების.

მდგდელი ნესტორ ბაკურაძე-
(შემდეგი იქნება).



ნარკ 3030.

როგორც გან „Утро России“ გვატყო-ბინებს მოსკოვში იეზუიტების მთელი ორგანი-ზაცია აღმოსაზრისით, რომელიც თურმე აგერ აა წელიწადებზე მეტია მოქმედებს აქ ფ. ვერ-ცინსკის ხელმძღვანელობით. თითონ ეს ვერ-ცინსკი, როგორც საგანგებო გამოძიებას აღ-მოუწენია ყოფილი ეპასკოპოსი, მაგრამ ივი თურმე მალივდა ამას და მოქმედება ადგი-ლობრივ კათოლიკეთა ეკკლესიის ვაცე-დეკა-ნის სახელით. ამას იმიტომ შეებოდა თურმე, რომ მთავრობის გურალება არ მიექცია და ფარულად ემოქმედნა. როგორც საეკლესიო ორატორი, მსწავლული, რამოცვენიმე ენაზე მოლობარეკე, იგი ღილ შთაბეჭდსლებას ახდენ-და თურმე მოსკოვის ყველა წრეებში, სადაც კი შედიოდა. იგი საღვთო-სჯულის მასწავლებ-ლიდ ყოფილია, ჩევრი მოსკოვის საშვალო საწავლებლებშილც თურმე ხიბლავდა ახალ-გაზლობას თავის იეზუიტურ მცევრმეტყველე-ბით და ღილი გავლენა ჰქონდა მთაზე. ღილების ვერცინსკი მშვენიერად თამაშობდა მალუ-ლობის და აზრიაც არავის მოსკოვია, რომ იგი იეზუიტების ორდენის საიდუმლო ემისარი იყო მოსკოვში, სადაც იეზუიტების საზოგადოება უნდა შეედგინა (იხ. გაზ. „Утро России“, № 48. 1911 წ.).

მივაქცევთ ჩვენი სამშობლო მხარის მართლ-მაღიდებელ ეკლესიის მამების უურა-დლებას ამ ფაქტზე და მოაგონებთ მათ, თა-ვიანთ წმილა მოვალეობას ესახურონ ქეშმა-რატებას, რომელიც უპყრის მართლ-მაღიდე-ბელ სარწმუნოებას. მამა ვერცინსკი არა თუ პირადი ქადაგებით მოქმედებდა თურმე, იგი უფასო ფურცლებსა და წიგნაკებს არიგებდა ხალხში, თავის მოძღვრის-ლოიოლის მოძღვრე-ბის ფართო წრეებში გასავრცელებლად. ჩვენ

კი აგრ ერთი საუკუნეა, რაც ხალხისათვის ერთი სასულიერო შინაარსის წიგნაყიც არ მიგვიცია საკითხავად. ის კი არა ზოგიერთი ჩვენი სულიერი მამათაგანი, სრულებით უარს ჰყოფს ასეთნაირ მოქმედებას და არა თუ თვით რამე გამოსცეს მაგის გვარი, იმ დაწესებულებასაც კი არ თანაუგრძნობს, რომელსაც შიზნად აულია ასეთი მოქმედება. ამას ცხადათ მოწმობს ქუთაისის სამღვდელოების რეზოლუცია შესახებ იმტრეთის ეპარქ. სარწმუნოებრივ-განმანათლებელ ძმის სავალდებულო წევრობისა.

დროა ყურში ბამბა გამოვილოთ და ვირში დაგუბებული წყალი გამოვაქციოთ!

ბ. ლუკინსკი სასტიკათ ჰეილავს გაზეთ „როსსიაში“ იმ ბატონებს, რომელიც რუსულ სექტანტობაში ხედავენ სულითა და ჭეშმარიტებათ თაყვანის ცემის განხორციელებას. რა საერთო აქეს ამბობს ლუკინსკი, სულიერ ღვთის თაყვანის ცემის იმ ზენ-დაცუმულებასთან და გარყვნილებასთან, რომელიც ზოგიერთ სექტანტ კულტათ გადაჭურვიათ. უმეტესი ნაწილი რუსულ სექტებისა გამოწვევლია ვნებათა ზენემ და ამაყოფილების სურვალით ამთ წინააღმდეგ საკირთა ბრძოლა შესაფერ იაფებასიან წიგნ-კების გამოცემით. ამ წიგნ-კების საშუალებით ლუკინსკის აზრით უვიცი წერა-კითხვის მცდნე გლეხი თვით უნდა ეცნობოდეს მართლ-მაღადებელ ეკლესის ზეობრივ და დომინიციურ სწავლის. მეტი არ იქნება, რომ სოფლის სკოლის მოსწავლემ ყოველ კვირა-უკმ ღლეს წაუკითხოს და თუხსნას ხალხის ადგილობრივი მდვრლის ხელმძღვანელობით რომე სამღვდელო წერილიდან, საეკლესიო ისტორიიდან ან მამათა ცხოვრებიდან. ასეთ კათხვას, ამბობს ლუკინსკი, ნაკლები ყურადღება იქნება მიქცეული ჩვენში, მაგრამ თვის თვევად დიდ მნიშვნელოვანი არის, (ინ. გაზ. „როსსია“ № 1619, 1911 წ.)

რა ადვილი მოსახერხებელია ეს ჩვენ სა-

ეკლესიო სკოლებში, ზოგიერთებში მაინც, რომ მათი ხელმძღვანელი ერთმანეთის კამას და უმნიშვნელო ლაყბობას თავს დაანებებდენ და საქმეს, ნამდვილ საღვთოთ სისიკეთო საჭმელს ხელს მოკიდებდენ!

გაზ. „შკოლა ი ჯივზ“ — ი გაღმოგვუშმს, რომ კიდევის მიტროპოლიტმა ტელეგრამა გაუგზავნა ობერ-პროკურორობს, რომელიც მას (მიტროპოლიტს) კივილგან მოუვიდა 15 იანვარს. ტელეგრამა მის იმპერატორობით უდიდებულესობას უცხადებდა უქვეშევრდომილეს გრძნობას და სთხოვდა საეკლესიო სკოლების უწ. სინოდის უწყებაში დატოვებას.

მისმა იმპერატორობით უდიდებულესობამ აბერ-პროკურორის — უქვეშევრდომილეს მოსხენებაზე, რომელთანაც წარდგენილ იქმნა თვით ტელეგრამის ასლიც, კეთილ ინება საკუთერი ხელით დახასია:

მადლობელი გარ გამოცხადებულ გრძნობებისთვის. მტკაცეს მრწამს საეჭვებით სერიუმის შეუწყევლაბა.

ნიკოლოზი.



კვირიდამ—კვირამდე.

→ როგორც „სახალხო გაზეთი“ გვატყობინებს, მ. ვოსტორგოვს წერილით უთხოვნა საქართველოს ექსარხოსისათვის იდეილი მისცეს რამდენიმე რეს მღვდლებს, რომელმაც კავკასიაში სამსახური სურთ.

→ იგივე გაზეთი გვატყობინებს, რომ მიტროპოლიტი ანტონი ამ გაზაფხულზე კავკასიაში მოდის საექიმოო, ხოლო მის მაგივრ სინოდში დასასწრებად გაწვეული იქნება საქართველოს ექსარხოსი.

→ დანამდვილებით შევიტყვეთ, რომ იმე-
რეთის საეპარქიო სამოსწავლოს საბჭოს თავ-
მჯდომარემ მ. დეკანოზ ე. კანდელაკმა ამ სამ-
სახურზე უარი განაცხადა და ადგილობრივ
სასულიერო მთავრობას შესაფერად თხოვნა მი-
აროვა. მიზეზად საბჭოს წევრთა შორის არე-
ულობის და უთანხმოებას ასახელებენ.

→ მ. დეკანოზ ღამბაშიძის ადგილზე მღვ-
დლად მისვე შვილი მ. ქსენოფონტე ღამბა-
შიძე აირჩიეს, ხოლო ბლალოჩინათ სოფ. სა-
წაბლის მღვდელი მ. დ. სუხიაშვილი.

→ ალისუბნის მეორე კლასიანი სკოლის
მასწავლებლები ბ.ბ. სუხიაშვილი, გველესიანი
და გოგიაშვილი უკვე განათვალისუფლეს საპუ-
რიბლილებან. გამორკვეული არ არის დაუ-
ბრუნებენ მათ თავიანთ ადგილებს თუ არა.

→ როგორც სახ. გაზეთი გვატყობინებს
საქართველოს ეგზარხოსს სასულიერო ძმობა
დაუარსებია, რომელსაც მიზნათ აქვს სარწმუ-
ნოებრივ და ზნეობრივ წიგნაკების გავრცელე-
ბა ხალხში, როგორც რუსულ, ისე ქართულ
ენაზე.

ასეთი ძმობა აგრე ერთი წელიწადია და-
არსდა ქალაქ ქუთაისში და როგორც ყოველი
კეთილი დაწესებულება ჩვენში უსახსრობით
და უთანაგრძნობით იხრჩობა.

→ ახლად დაისტამბა და გასასყიდათ გა-
მოვიდა შემდეგი წიგნაკები: „მოხსენება“, პრ.
ცაგარელისა. და „ერთი ღამე იყალდამაში“,
გამოცემა „შინ. საქმ.“ რედაქციისა, და
მოწამეთის „წიგნის მაღაზიის ახალი გა-
მოცემა: „არა—კაც—კაც“, ექიმის დღიური-
დან, რუს. ნათარგმნი არჩ. ნესტორის შეირ,
ფასი ერთი შაური.

— გამ. „Утро России“-ში ვკითხულობთ:
მღვდ. ი. ვ. ტიტოვმა (პროგრესისტი) შემდეგ
თავის სიტყვისა სახელმწიფო სათათბიროში
უმაღლეს სასულიერო იქრაოქიაზე, სინოდის
საბჭოს გადაწყვეტილებით, არა ოფიციულური
გამორთხილება მიღლო, რომ შესაძლებელია მას
ლირსება ეხადოს შემდეგ მესამე ღუმის დათ-
ხვნისა.

— იმავე გაზეთის სიტყვით სახელმწ. საგვას
სააღმარებლო კომისიამ დაასრულა თავის მუ-
შაობა შესახებ ღუმის კანონ-პროექტის ერთ
საწმუნოებიდამ შეთრეში თავისუფლად გადასცდის.

კანონ პროექტი მირითადაა შეცვლილია.
ეკრძალულია ქრისტიანთ სარწმუნოებილებან
არა ქრისტიან სარწმუნოებაზე გადასცდა.

პროექტი შეცვებულია სტატიით შესახებ
მცირეწლოვანთა. ბავშვები 14—წლამდი მშობ-
ლების სარწმუნოების აღმისარებელი უნდა
იყვნენ; 14 წლიდგან 21 წ-მდე შათ შეუძ-
ლიათ სარწმუნოების გამოცვლა თავის ნებით,
მხოლოდ ერთ და იმავე ღრმას მშობლებთან.

კომისიის წევრებმა—კონგა, ვოინიჩმა,
სიანოვესკიმ, ველეპოლსკიმ, რეიტერნმა და
სტახოვიჩმა საკუთარი აზრი შეიტანეს, რომელ-
შიდაც მხარს უჭერენ ღუმის რედაქციას.

— იმავე გაზეთის სიტყვით, სახ. სათათბიროს
სასურველათ უცნინა მ. იურაშევიჩის წინა-
დადება, რომ სემინარიელ სტუდენტებს ნება
მიეცეთ უნივერსიტეტში უეგზამენოთ გადასც-
ლისა მედიკურ, ფილო-ლოგიურ და იური-
იულ ფაკულტეტებზე.

— გამ. „კასპი“ გაუგია, რომ ეპისკოპოს
კირიონს ექსორიაბილან დაბრუნებას უპირო-
ბენ-ო.

რა არის ასკეტიზმი?

ამ სათაურით მოთავსებულია გაზეთ „როს-
სიაში“ წერილი პ. ლუკინსკისა, რომელიც
(წერილი) აქვე მოგვყავს. ჩვენ წერილის შინა-
არსი იმ მხრით გვინტერესებს, თუ რას ამ-
ბობს საერო გაზეთი ამ საგანზე.

„მიუუჩდა სადღესასწაულო მხიარულების

ხმაურობა, თითქოს სადღაც მიიმალა ამ კველიერის დღეებში ქუჩაში გამოფენილი ხალხი. მწუხარე და ნაღვლიანი ზარის ხმა ჩაგვდახის, რომ დაუგა მოსაწყენი ხანა მარხვისა. მოსაწყენი მისოვთის, რომ ეს მწუხარე ზარის ხმა მოგვაგონებს ჩვენ, რომ დროს დავსტოვოთ გაფანტული, ქარაფშურა, ინუ უბრალოთ მშრალი საქმიანი ცხოვრება, რომ დაბოლოს, საჭიროა, ჩაეიხდოთ ჩვენ სულში, ჩავეყითხოთ ჩვენ სეინიდისს, გავითვალისწინოთ, რა ვიყავთ და რა ვართ.

შძიმება ასეთი საუბარი სვინიდისთან, ასეთი ანგარიში თავის თავთან იმ კაცისათვის, ვინც მიეჩვია ბუნებრივ სიცოცხლის ცხოვრებას და თავდეუცვავებლად თავდამართებ სრიალს, და ამიტომ არც უყვარს მას ეს მუსულრი დღეები, ეს ნაღვლიანი ზარის ხმა. ეკლესიერში გაისმის სულის სიღრმემდის მიწრდომი საგალობლები, განუწყვეტლივ ისმის საკვარველი ლოცვა ეფრემ ასურელია: „უფალო და მეუფერ ცხოვრებისა ჩემისათ“, მაგრამ ყოველივე ეს ხველ ქრისტიანების ღრმა სარწმუნოებივ გრძნობაზეა გამოქრილი, ყველა ამაებს ჩვენ დროში ერთობ გულცივათ ეყიდებიან. გარნა ამაში მდგომარეობს კი არსება ქრისტიანისა, მაის სიცოცხლის ამაღლობინებელი მარცვალი.

თქვენ ერთი მეორეში რევო ასკეტიზმა და ქრისტიანობას, გვეტყვიან ამზე ბევრი თანამედროვე ინტელიგენტ-ქრისტიანეთაგანი. მაგრამ რა არის ასკეტიზმი თუ არ ქრისტიანობის ცხოვრებაში გატარების ცდა, თუ არ საშუალება ქრისტიანულ მცნებათა ცხოვრებაში განხორციელებისა? პეტერბურგელ სარწმუნოებრივ — ფილოსოფიურ კრებების მეოხებით ასკეტიზმის სახელით გულისხმობენ თავის მოკვდინების ბნელ პრინციპს, დათოს ნათელ ქვეყნიერების უცნებელ და უბრალო განტერმათა და სიამოებათა წინააღმდეგ ამხედრებას. როცა ასკეტიზმზე დაიწყებენ ლაპარაკების, მაშინვე წინ წამოაყენებენ მათეს ბნელ სახეს, რომელიც ძალას იტანდა საბრალო ფათმულ გოგოლს, რომ მას უარეს პუშკი-

ნი. რა თქმა უნდა, ასკეტიზმის ჟაზრის გამოყენება სხვა და სხვა იყო და იქნება და მოლვაწეობაც სხვა და სხვანაირია; მაგრამ არსებითად ასკეტიზმი არის მხოლოდ კანონიერი და სრულიად აუცილებელი რეაქცია კეთილისა წინააღმდეგ მორიტისა, იგი არის მოქმედება თავდაცვისა, მოლვაწეობა კეთილისათვის ამ სიტყვის ფართო აზრით.

ადამიანი, პავლე მოციქულის სიტყვით, ისწრაფვის კეთილისადმი და უნდა ემსახუროს მას, იგი მხოლოდ უნებური ტყვე ცოდვისა, რომელიც მან უნებლიერ ჩაიდინა. ამ სამარცხინო მონაბას რომ თავი დაახტიოს, იგი ფრთხებს აკვეცავს თავის ხორციელ ცოდვითი მიღრეულებებს, ცდილობს გამატონდეს თავს ვნებებზე და დაიმორჩილოს. ეს მისწრაფებაა, რომ დასთრუნოს თვის შორის ცოდვითი მიღრეულებანი არის უკვე ასკეტიური მოლვაწეობა. და ეს პირელი და უდიდესი მცნება ქრისტიანობისა. ვისაცა უნებს შემოდგომად წემდა, უარპყავ თავი თვისი, რადგან რომელსა უნებენ განრინება (შენახვა, დაცვა) სულისათვისისა, მან წარიწყმიდოს იგი (მარკ. 8, 34—35).

პავლე მოციქულის სიტყვით, მხოლოდ ის ისარგებლებს იესო ქრისტეს გამომსყიდველი სხვერპლით, ვინც თანახატ ექმნება მას თავის სხეულის ჯვარუმით მისას ვნებით და გულისთქმითურთ. გვეტყვიან: ქრისტიანობის სული და გული სიყვარულიაო. კეშმარიტია, მაგრამ შეყვარებისთვის საჭიროა დიდი „ჯვარუმა“ თვითმოყვარეობისა. რომ შევიყვაროთ, საჭიროა, უთუოდ „უარყოთ“ თავი თვისი. ასკეტიზმი დაპკარგავს მნიშვნელობას მხოლოდ მაშინ, როცა საჭირო აღარ შეიქნება შრძოლა ბოროტ ვნებათა და გულისთქმათა წინააღმდეგ, როცა განხორციელდება მოლოდინი ქრისტიანებისა შესახებ ახლი ცისა და ახლი ქვეყნისა, სადაც დამკვიდრებულ იქმნება მხოლოდ ერთი სიმართლე. გარნა სანამ კაცი კაცია, იგი უბრძოლველიათ და უმოლვაწეობა ვერ გათევდა კეშმარიტ ქრისტიანეთ. როცა ახალი

კულტურის ხალხში ვეღარ თიტანა ექცეულის
აპეკა შესახებ სინანულის დოკუმენტისა და
სხვა და სხვა ისკურიურ ვარჯიშობის, იგი
ფიქრობდა ადვილიდ განშორებოდა ყველა ამ
უსიმოვნო საგნებს. ამიტომ მან მოციქულის
დებულება არა თუ კეთილს, რომელი მსურს
ვიქმ, არამედ პორტსა, რომელი არა მსურს“,
ზღაპრად გამოაცხადა. ადამიანი საღი არსებაა,
და ყველაფერი, რაც კა მისი სულის სიღრმი-
დგან გამომდინარებს, კანონიერია და აქვს
უფლება არსებობისა. ვინც ამნარად გაგიო
ადამიანის” ბურება რა თქმა უნდა, ყოველოვის
უარს ყოფლენ და კვლავაც უარს ყო-
ფენ ყოველ გვარ ბრძოლის თავის ლოტვი-
ლებისა და მოთხოვნილების წინააღმდეგ — ყო-
ველგვარ ისკურიზმს. მიგრამ განა ამიტომაც
არ დაბნელდენ ასე ჩქარა კულტურული იდე-
ოლები და ამიტომ ასე შეუხრელია, როგორც
ყველა აღიარებს, არ იწყო დახურდავებაც პი-
როვნებამ?

„ე ყოველ დღე უდგები ჩემ თავს
ბრძოლებლად და მაჯულად, ამასს ციც-
რონი, როგო ჩემი სანთელი ჰქონდა, მე ვა-
წყებ მთელი ჩემი დღის განხილვის. — არაფერს
არ უმილავ და არც არაფერს ვაპატიებ ხოლმე
ჩემ თავს.“ ასეთ კეთილ კანონს რომ მისდევ-
დუ, ყველანი, რომ ერთ დღეს მაინც დავა-
კვირდებოდეთ ჩენ ცხოვრებას, მგრძნობიარე
ჟინიდასი გვეტული ჩენ, რომ არ არის ქვე-
ყანაზე კაცი უცოდველი, თუნდ რომ ერთია
დღე ცხოვრობდეს იგი ქვეყანაზე. ადამიანი
ზეობით საღია და უცოდველიო — ადვილი
სათქმელია, ხოლო მისი ასეთნაირად გარდაქ-
მნა ძნელი საქმეა. მხოლოდ დიდი ხნის სული-
ერი მოლექტობით და ლეთის მაღლის შემწეო-
ბით შეუძლია აღიმიანს განთვისუფლდეს
შონების აგან კოდვის; და ამისათენ საჭიროა სულიერი განახლება და ახალი ცხოვ-
რების დაწყება. უწინარეს ყოველის უნდა შე-
იძინოს სიმუშირით და იგრძნო მთელი შენი
ოთახობა.

დიდი მასხვის ნალექიანი ჩარის ხმა გვი-
წოდეს ჩენ არ ფუქ თვის სიმდაბლისა და

თვის მოკლინებისაც, არამედ ცოდვით
მიღრეკილებათა წინააღმდეგ საბრძოლველად;
„სულისა და ბორცის განსაწყდელელი, ვნება-
თა დასტრიმელად,“ როგორც კვითხულობთ
დიდმარხების განსატყვებელ ლოცვაში. „ვგარ-
ხულობთ ას ხორცით, ვიმარბეთ სულითაც,
ძმანი. განვაგდოთ ყოველი კავშირი ჰუსმირ-
თლობისა; და ყოველი ცოდვითი ხელის წე-
რილი განვხეოთქოთ; მისცემ მშერთა პური
და გლახვითა უბინადროთა მიეცეთ ბინა“,
— ი როგორი მარხებს და როგორი სკარი-
ზესაცენ გვიწოდს ჩენ ზარის ხმა ამ დღეებ-
ში, როცა თავდება მოფლიო ამაოება. გვეირ-
დება თუ არ, ძეირფასია თუ არა ჩვენთვის
ეს წმიდა მოწილება ამ ათასაირ,, უსამართლო
კავშირთა“ ხანაში, ყოველგვარ მტერობის
და მოწყალების უარყოფის დროს — დაე, თთე-
ულს მისმა სინიდისმა ამხილოს.

ტ ე რ ი ლ ი რედაქციის მიმართ.

მამა რედაქტორი!

ამ სულთამხუთავ ზამთრის დროს მიმისწრი თქვენ-
მა გახეთმა „შინაურ საქმეებ-ზა“, გამარტინული ვეც
ხან ერთ ნომერს, ხან მეორე და ხან მესამეს. იქ წავი-
კოთხ ჩეკრი სამწუხარო დაწასამოვნო. 1) მამა დეკანოზ
ლამბაზისის გარდაცალება, როცა დიდ დასკვლისათ
მიმართა ჩეკრი სამღაფლებისათვის, რაღაც კიდევ ზე-
კლო ბეკრი რამ გაეკეთება საერთო საქმეზი — ამ
ჩეკრ ზეკლიოთ დაცუმულ დროზი. — ღმიერთან საუკუნი
განსუნება მიანიჭოს, როგორც მომწმუნე პირს, წიაღ-
თა ზინა აბრამისთა განუსვეოს. 2—ე მამა მღვდელის
რაგდენ ზუნდაცს ჩემი მორი გულითაც მაღლაბას
უძღვნი თქვენ პატიცემული განეთის საშეალებით,
ზესხებ გაღობისა, რომ მისდამი ხევარდამი განჩინე-
ბით მონიჭებული დიდი უც ტალანტი არ სურს ჩა-

ტანოს უნაყოფოდ კუბიში და ლავმსგავსოს ერთი ქანქარის მიმღებს და ამით დააგვირგვინოს იმერეთის და გურია-მეგრელის ეკლესიები და მორწმუნე საზოგადოება ვაშა, მის გულ კეთილობას — „საქართველოში გამიგონია—პური უმართლო, და წირვა უგალობოა“ ცხადია, დიდი დანაკლისია ორთასთვის. — ნეტარ ჩსენებული, გაბრიელ ეპისკოპოზი, — თუმცა ხორციელად მოკედა, მაგრამ მისი ნაშთი ე. ი. მისი ძეირტვასი და სამაგალითო ქადაგება, ყველა ეკლესიებში მოიპოვება და ყველასათვის დაუფიქტარია და უკვდავი მისი სახელი ევროთი სახელი დარჩება მამა რაჭდენს საქრისტიანო ეკლესიებში. უსურვებ მისი სურვილის განხორციელებას.

შე სამარტი კასის დაარსება ესეც უძვირფასესი განზრაპეა, ამის განმარტება დარწმუნებული ვარ, რომ არავის ეჭირვება. რაღან ჯერ-ჯერობით უგზო-უკვალობისა გამო ვერ მოვიდია ქუთასში, ამისათვის გზოვ მამაო რედაქტორო, მუც მიგულოთ, ამ კეთილ საქმეში მონაწილეოთ.

თქვენი და თქვენი გახეთის წარ-
მარტების მარად მსურველი
მდგდელი გადაზ მიმიარაծებული.

რედაქტორი, მღვდელი სიმონ მჭედლიძე.
გამომცემელი იოსებ ლევავა.

განცხადებან.

იოსებ ხელაძის

სტამა

— აუთაისა —

დემოდის ერველგარ სასტამბო საქმეებს:

რესულს, ქართველს და აგრეთვე ერ. ენებზე.

საქმე სრულ-
დება სუფთად და თავის დროზე

დაიბეჭდა და იყიდება „შინაური საქმეების“
გამოცემა

შემდეგი წიგნაკები:

დაიბეჭდის დღიური

სრულ კაც-კლა.

რესულის გადმოთანაბნილი.

ფასი ერთი მაური.

მოხასიათება

პროფესორ ა. ვაგარელისა.

ნათარგმნი

სინოდის ორგანის „ცხრილის“ ვებისტი — დან,
1906 წლ.

პორტალის მე XVII—XVIII საუკ. თუმცადული
მიწერ-მოწერებისა საქართველოს (იურიი)
ეპისკოპოს აგროკაფალის შესახებ.

„Зибаўшчына“-ы өмчадаўчыя ўпраўліца:

ДЛЯ АДАПТИВНЫХ УЧЕБНИКОВ або да юных читателей да ўзяць ўчыўшчыною (въдомости) Зибаўшчына 8-е жнів'я дададоўшчыною. Длабокаўшчына „для ўчебников“ ваджыўшчына да Ѹзяць ўзяць ў 300 тэсце. Таркоўшчына — 4 тэсце.

Зибаўшчына ѿзяць ўзяць ў 300 тэсце. Таркоўшчына — 4 тэсце.

Зибаўшчына ѿзяць ўзяць ў 300 тэсце. Таркоўшчына — 4 тэсце.

Зибаўшчына ѿзяць ўзяць ў 300 тэсце. Таркоўшчына — 4 тэсце.

Ольденбургская д. № 5.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ.

Торговое Дѣло*

Въ теченіи 1911 г. подписчики получатъ:

52 №№ газеты, объемомъ отъ 4 до 8 стр., съ точнымъ цѣнами на всѣхъ главныхъ городахъ, съ указаниемъ на складывающее понижение или повышеніе ихъ, съ курсами на фондсвяя бумаги и другимъ извѣстіями.

24 №№ журнала въ бложкѣ, объемомъ отъ 32 до 64 стр. по програм-

ме: 1) Руководящія статьи, касающейся: а) Разработки естественныхъ богатствъ Россіи и устройства прибыльныхъ фабрично-заводскихъ предприятий; б) Всевозможныхъ промышленныхъ дѣлъ по новѣйшимъ методамъ торговли; в) Распространенія газаровъ; г) Приձачини-
онуплателей; и д) Всевозможныя виды развлѣтъ; 2) Прозрѣтии и смысли на устрой-
ство магазиновъ, лавокъ, фабрикъ и заводовъ съ практическими указаніями для неопытныхъ людей; 3) Собѣты и указанія на всевозможные случаи изъ
богатаго опыта западно-европейскихъ и американскихъ коммерсантовъ;
4) Ответы на запросы подъщиковъ; и 5) Всевозможный торт-пром. сайдѣній.

6 КНИГЪ 1) Указатель главнейшихъ фабрикъ и заводовъ всей Россіи (около 2000 адресовъ), цѣна въ отдельности 2 р. 50 к.;
2) Указатель заграничныхъ покупателей русскихъ продукаций (около 6000 адресовъ), цѣна въ отдельности 1 р. 50 к.; 3) Руководство для таксирковки грузовъ по ж. д. (2 р. 50 к.); 4) Указатель готовыхъ платежныхъ платъ на всѣ газары (1 р. 75 к.); 5) Указатель готовыхъ разностей отъ главнейшихъ го-
родовъ по всѣхъ ст. ж. д. обратно (1 р. 50 к.); 6) Искусство продавать (50 к.).

6 Р., БЕЗЪ КНИГЪ 4 Р.

Подписанная цѣна на годъ, на газету, журналъ и книгу
съ правомъ получать всевозможныя, отрывы и отѣкнаго сордочнаго напечатанія.

■ Въ конторѣ „Торгового Дѣла“ продается:
Адрессная книга „Всії Европы“ объе-
мъ съ 500 стр., 3 р. 75 к., Ру-
ководство „Искусства Ракланіроўзятія“
— 50 к. Оба издания вѣсты, съ га-
зетой журнальемъ и книгами на
1911 г. высыпаются за 8 р. Жела-
ющіе получить еще и журналъ за
1910 г. (стоіщий въ отдельности

2 р. 50 к.), адресную книгу „Указа-
тель Всії Россіи“ объемомъ въ
500 стр. (2 р. 50 к.) и Указатель
Таможеннаго Правданія (1 р. 25 к.)
учаплашаюць 12 р. Первые 2 или
весь 5 изданій высыпаются напом.
платъ, со включ. подписки на 1911 г.
на 8 руб. 20 коп. или 12 руб. 20 коп.

Ред.-Изд. Секретары Софія Максіміянаўна Бартоці, Э. С. Гальперінъ
Обращаться въ к-ру жур. „Торговое Дѣло“, Одесса, Соборная, 2-я

НА ГОДЪ — 4 Р., СЪ ПРИЛОЖ. — 6 Р.



—>—>—>—>—>—>—>—>—>—>—>—>—>—>—>

(Типографія Хеладзе въ Кутансѣ.)

—<—<—<—<—<