

შინაური საქამარი

უოკელკვირეული გაზეთი.

№ 31.

თბილისი, ნოემბერი 3, 1910 წ.

ცალკე ნომერი ღიას 5 მაკიათ.

ადრესი: მუთაისი „შინაური საქმეების“

რედაქცია.

შინაური: 1, სჯული ბუნებრივი და სჯული განცხადებული. ქრისტე და ბუდა — სანიანისა. 2, საქირისა თუ არა კაცისთვის ჩელიგია? — მღ ითა. ლუკიანოვისა 3, ყ-დ სამღვდელო ლეონიდეს მოგზაურობა გურიაში — № 4, სამეურნეო ცნობების გავრცელების საჭიროება ხალხში სამღვდელოების მიერ — მღ. სერგეი მაჭარაშვილისა. 5, წალმა-უკუდმა — კ. წუთისოფ ლელისა. 6, წერილი გრაფ. ლ. ნ. ტოლსტიისა. 7, ნარკვევი. 8, კეირიდან კვირისამდე.

მომავალ 1911 წლიდან. სარწმუნოებრივ-ზნეობრივ-საზოგადოებრივი გაზ.

„შინაური საქამარი“

გამოვა ყოველ თვეში ოთხი ნომერი, გარდა კვირიკობისთვისა და მარიამიანისთვისა, როცა გაზეთი სულ არ გამოვა.

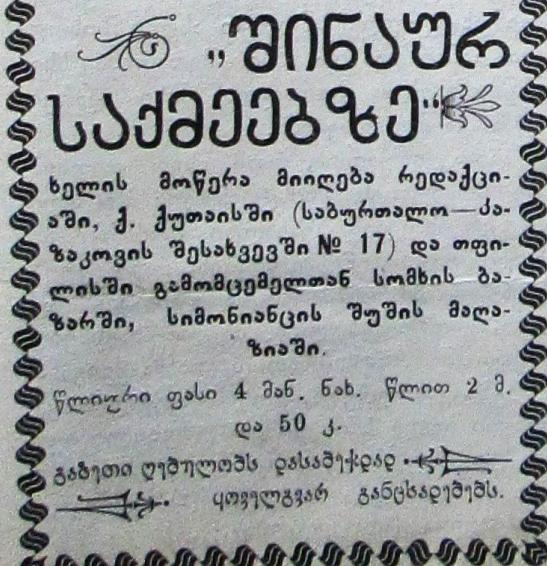
გაზეთის წლიური ფასი ყველგან რასეთში 3 მანერი. ბ.ბ. ხელის მომწერლებს ვთხოვთ გაზეთის ფასი მთელი წლის ერთად გამოგვიგზანონ.

სჯული ბუნებრივი და სჯული განცალებული.

ქრისტე და ბუდა.

(ბ. ივ. როსტომაშვილის წიგნაჭის გამო).

ყოველ ზნეობრივ საქციელს ღრმა საფუძველი უდევს ადამიანის ბუნეაბში. ადამიანის ყოველ განვითარების საფეხურზე თან სდევს ერთნაირი ალლო, რომლითაც იგი განარჩევს კეთილს ბოროტისაგან, ზნეობრივ საქციელს უზნეოსაგან. ასეთ ალლოს სამღლო წერილის ენაზე შინაგანი სჯული ჰქვია, მდაბიურათ კი სინიდისი. ადამიანმა რომ ამ ალლოს, ამ შინაგანი სჯულის ბრძანებას მისდიოს, შეგვიძლია დარწმუნებით ვსოდეთ, რომ არასოდეს არ შესკიდება კეთილისა და ბოროტისაქმის განრჩევაში, შინაგანი სჯული ყოველთვის სისწორით უჩენებს მას ღვთისსათვის ზნეობის გზას. ჯერ წერილობითი



სჯული არ იყო გადმოცემული ღვთისა-
გან, რომ ადამიანი შინაგანი სჯულის მე-
ოხებით სცნობდა კეთილსა და ბოროტს.
ჯერ კიდევ მაგალითი არ ენახა, მაგრამ
ადამიანმა უკვე იკოდა, რომ კაცის კვლა
კოდვაა. მრუშება, ცილის წამება, სხვისი
საკუთრების მითვისება—ყოველთვის ცუდ
და შეუწყნარებელ საქციელად ირიცხე-
ბოდა. ამიტომაცაა, რომ ადამიანი ზოგი-
ერთ თავის საქციელს ყოველთვის მაღავ-
და და ფარულად მოქმედება, ხოლო სხვებს
აშკარად და განცხადებულად. ასეთი ცო-
დვა-მაღლის განრჩევა, ასეთი კეთილისა
და ბოროტის გამოცნობა ერთი უმთავ-
რესი თვისებათაგანია ადამიანისა და თუ
ადამიანს რამე კეთილწინიანი შეუქმნია,
მხოლოდ ამ შინაგანი სჯულის მეოხებით.
და რადგან ეს შინაგანი სჯული ერთია
ყველა კაცისათვის, ყველა ხალხისათვის,
ამიტომ ხშირად ერთი ხალხის ზნეობრივი
კანონები მეორისას წააგვანან, თუ სულ
ისეთნივე არ არიან. თავისთავად ცხადია
და აქ არაფერი გაიაკვირვალი არ არის,
რომ, რადგან შინაგანი კანონი, შინაგანი
სჯული ერთი და იგივეა ყველა ადამიან-
ში, მისი შედეგებიც ერთი და იგივე უნ-
და იყვნენ, და თუ ნამდვილად ხშირად
ერთი და იგივე არ არიან, ეს იმის ბრა-
ლია, რომ ყველა ერთნაირ ყურადღებას
არა აქცევს ამ შინაგან სჯულსა, ბევრი სარ-
გებლობით, გამორჩენის სურვილით ხელშ-
ძლვანელობს და არა შინაგანი სჯულის
უანგარო მოთხოვნილებით. ეს შინაგანი
სჯული გარედგან მიწებებული არა აქვს
ადამიანის ბუნებას, ეს არ არის შემდეგ
შენაძენი ქონება ადამიანის გონიერისა, იგი
თვით მის პუნქტასთან არის დაბადებული
და მისი წყალობაა, უნიც ეს ბუნება შექ-
მნა, უნიც ადამიანი ადამიანად გააჩინა.
ამიტომაა, რომ გარეგანი სჯული, რომე-
ლიც მოცემული გვაქვს ჩვენ ძველისა და
ახლი აღთქმის მცნობებში, არ ეწინააღმ-
დევებიან შინაგან სჯულის კანონებს, წი-
ნააღმდეგ იგინი სრული თანახმანი არიან

ურთი-ერთისა, რასაც ამართლებს ერთი,
მასვე ამართლებს მეორეც და რასაც
უარჲოფს ერთი, მასვე უარჲოფს მეო-
რეცა.

ამიტომ არ უნდა გვიკვირდეს, თუ
ზოგიერთი ზნეობრივი კანონები, შექმნი-
ლი რომელიმე სჯულმდებლისაგან, ეთან-
ხმებიან იმ ზნეობრივ კანონებს, რომლე-
ბიც გადმოცემულია საღვთო განცხადე-
ბაში, არ უნდა გვიკვირდეს თუ ზოგი-
ერთ ქრისტეს მცნების მსგავს მცნებებს ჩვენ
გვმობთ სხვა სარწმუნოების ხალხთა შო-
რისაც. „სული ბუნებით ქრისტიანია“-ო,
სთქვა ერთმა ცნობილმა ეკლესიის მამამ,
და თუ ეს ასეა, თქმა არ უნდა, ზოგიერთ
შემთხვევაში ეს ქრისტიანი სული ქრის-
ტიანულ ზნეობრივ კანონებსაც შექმნის.

მაგრამ, როგორიც უნდა იყონ ადა-
მიანის სინიდისის შექმნილი ზნეობრივი
კანონები, იგინი მაინც ნაკლულევანნი
არიან, მოკლებულნი არიან იმ სისრუ-
ლეს, რომლითაც განირჩევიან საღვთო
განცხადებით გადმოცემულნი ზნეობრივი
კანონები. ეს თავისთავად ცხადია ყველა-
სათვის და არავითარ დამტკიცებას არ სა-
ჭიროებს.

ქრისტიანული მორალი, როგორც
ზეგანცხადებული სწორეთ ასეთი სისრუ-
ლით განირჩევა და მისი შედარება სხვა
სარწმუნოების მორალთან მისი დამცი-
რება და შეურჩაცხება.

გასაკვირვალია, რომ ასეთ ღვთაებ-
რივ სისრულეს ქრისტიანული მორალი-
სას ვერ ამჩნევენ მრავალნი ბრძენნი ამა
სოფლისანი, იგინი პეტენებენ, რომ ქრის-
ტიანული მორალი, მოტანილი ქრისტეს
მიერ, გადმოლებულია, ძველი ხალხების
მორალიდან. ამასწინათ დელიჩმა ქვეყანას
უურები გამოუკედა, მოსეს სჯულის კა-
ნონები დიდი ხნის წინეთ ცნობილი იყვ-
ნენ მეფეამურაბის კანონებშით. გომართელ-
მაც ეს უკანასკნელი სიტყვა(?) მეცნიერე-
ბისა აუწყა ქართველობას.¹⁾

¹⁾ ი. „შინ. საქ.“ № 7 და ქ. 1908 წ.

ასეთ მდგომარეობას ვე განიცდის მა-
ცხოვრის ზნეობრივი სწავლაც ზოგიერთ
შეცნიერების ხელში. იესო ქრისტეს და
მის ზნეობრივ მოძღვრებას ხან სოკრატს
ადარებენ, ხან ბედდას და ხან კიდევ,
ლმერთმა იცის, ვის, და ყოველთვის ამ
სხვებს წინ აყენებენ ქრისტეზე ან, ყოველ
შემთხვევაში, იმას მაინც ამბობენ, რომ
ქრისტემ მათგან მოისესსა თავის ზნეობ-
რივი სწავლაო.

ამ უკანასკნელ ხანებში ქრისტეს უფ-
რო ბუდდასთან დაუწყეს შედარება და
პირველის ზნეობრივი სწავლა მეორის
ასეთისავე სწავლის შედეგად აღიარეს.
არიან ისეთი გაბედული წინასწარმეტყვე-
ლებიც. რომლებიც ბუდდას სჯულს მსო-
ფლიო მნიშვნელობას აწერენ და მომავალ
კაცობრიობის სჯულად აღიარებენ.

ამ მიზნით ზოგიერთმა კაცობრიობის
მეცნიერება ხელი მიჰყევს ბუდდას ცხოვ-
რებისა და ზნეობრივ სწავლის მდაბიუ-
რად გადმოცემას, რათა მოუპოვონ მას
თაყვანის მცემელნი ფართო საზოგადოე-
ბაში. თუ არ ვსცდებით, ამ მიზნით უნ-
და იყოს გამოცემული ბ. ივ. როსტომა-
შვილის მიერ შედგენილი წიგნაკი „ბუდ-
და და მისი სწავლა ცხოვრება—სიცოცხ-
ლეზედა“. რომ ამ წიგნაკს ასეთი მიზანი
აქვს ამაში იქიდგანაც ვრწმუნდებით, რომ
მას თავში ასეთი წარწერები უძლვის:
„იაფ ფასიანი სახალხო და საყმაწვილო
ბიბლიოთეკა № 1,“ „ბუნებრივი რჯუ-
ლი“ და კიდევ შემდეგი დოკუმენტები:
ლოგანი ებიგრაფი: „ბევრი ბრძენი და
მოაზრე მოპევლენია კაცობრიობას თვისს
ხანგრძლივ ცხოვრებაში, მაგრამ განათ-
ლებული ბუდდა უდიდესია.“

უსუსური თავმომწონე მკითხველი,
თქმა არ უნდა, ამ ეპივრაფს ობოლ მარ-
გალიტად მიიღებს, ბუდდას უდიდეს
ბრძნათ აღიარებს და მაშასადმე მის ნა-
ქადაგებ „ბუნებრივ სჯულს“—ზნეობრივ
სწავლის ეჭვ-დაუდებელ კეშმარიტებად და
ესაა ხომ პირდაპირი განძრახვაც წიგნაკისა.

ამიტომ მეტათ არ მიგვაჩნია შევადა-
როთ ბუდდასა და ქრისტეს ზნეობრივი
სწავლა (თუმცა ასეთი შედარება შეგინე-
ბაა ქრისტეს ზნეობრივ მოძღვრებისა) და
ვაჩვენოთ არარაობა პირველისა მეორეს-
თან შედარებით.

არის ართი რამ იესო ქრისტეს
მოძღვრებაში, რაც არ მოსწონს, რაკე-
ვერ მოუნელებია, ეგრეთ წოდებულ,
ათეისტურ მიმართულების შექმნ ხალხს.
საქმე იმაშია, რომ ქრისტე ყოველივეს
აფუძნებს ღმერთზე, მისი ნამცნები ზნეო-
ბრივი კანონების მყარ საფუძვლად ალი-
არებულია ღმერთი, უმისოთ არ არსე-
ბობს არივითარი მორალი; მორალი უმა-
ლლესი არსების ნების მოთხოვნილებაა;
სიწმიდის იდეალი ღმერთია და აღამიანი
მაცხოვრის მოძღვრებით ვალდებულია
დაემსგავსოს მას: „იყვნენით წმიდა ვითარ-
ცა წმიდა არს მამ თქვენი ზეცათა“. ყო-
ველი სიწმიდე, ყოველი ზნეობრივი მოვ-
ლენა აღამიანში, ქრისტეს მოძღვრებით,
თავის აზრს და განმართლებას ჰპოებს
ღმერთში და საიქირ ცხოვრებაში; კეთი-
ლი საქმე არა თავისთავადა საჭირო, იგი
მიზანი კი არ არის, არამედ მიზანის მისაღ-
წევი საშუალებაა, თვით მიზანი კი ღვთის
ნების აღსრულებაში, ღვთის სათნო-ყო-
ფაში და სასუფევლის დამკვიდრებაში
მდგომარეობს.

შინაგან სჯულთან ერთად აღამიანის
ბუნებას თანამდილი აქვს იდეა უმალლეს
კანონმდებელზე, ღმერთზე, რომლის ნე-
ბასაც უნდა ასრულებდეს აღამიანი თავის
სიცოცხლეში. ამიტომ რამდენად ეს იდეა
ღვთისა, ეს წარმოდგენა ღმერთზე უფრო
ფაქტი, უფრო წმიდა და საეტაკია, იმ-
დენათ აღამიანის მორალიც წმიდა და სპე-
ციაკია და წინააღმდეგ. სწორეთ აქიდგან
აიხსნება ის გარემოება, რომ ძველი კა-
ცობრიობა ყოველ ღმერთს შესაფერი
ზნეობრივი მოქმედებით მსახურებდა, მაგ.
მარსს (ღმერთი ომიანობისა) — ომიანობით,-
ვაკებს (ღმერთი ღვინისა და ლოთობისა) —

ლოთობითა და ღვინის სმით, ვენერას
(ღმერთი მშვენიერებისა და ხორციელი
სიყვარულისა) – გარყვნილებით და სხ. ოუ-
ასეთი წარმოლენა არა, ადამიანი ვერა-
ფრით გააპაროლებს თავის ზნეობრივ
საქციელს, რადგან გარეშე ბუნებაში ვერ
პჰობს ვერავითარ საბუთს ამ განმართ-
ლებისათვის. გარეგან ბუნებაში გამეფე-
ბულია ბრძოლა აისებობისათვის, აქ ყო-
ველ მოქმედიას სარჩევლად პირადი სარ-
გებლობა უდევს და არა თავ-განწირუ-
ლება, რასაც მოითხოვს უმაღლესობის ზნე-
ობრივი იდეალი, იდეალი ღვთის არსე-
ბობაზე დამყარებული და აღმოცენე-
ბული.

ა სწორეთ ეს ღვთის არსებობაა, ეს
ლმერთზე დამყარებული ზნეობრივი სწავ-
ლაა, რომ აპროცენტის და აშინებს ღვთის
შიშიანობით დაავადებელ ადამიანებს.
ხაიკიო ცხოვრებაა ის კაფი¹), რომელსაც
ვერ ინელებს ასეთი ადამიანის ტვინი.
ასეთი ადამიანი ამ ქვეყნიერათ ეძებს კა-
ყაფილებას და ამიტომ წყალწალებული-
ვათ ყოველ ხავს ეკიდება, იქნებ თავი
შევიმაგრო ცხოვრების აბობოქრებულ
მდინარეშიო. ქრისტე კი ქვეყნიურ ცხო-
ვებას უყურებს, როგორც მოსამზადე-
ბელ განყოფილებას, რომელ შიდაც ადა-
მინი ეშვადება მომავალი ცხოვრებისათვის.
ქრისტეს მოძღვრებით ქვეყნიური ცხოვრე-
ბა თვით კი ო არის მიზანი, არამედ მიზნის
მისაღწევი საშუალებაა ის აქ უნდა ვეძი-
ოთ იმის მიზეზი, რომ ბუდიდას უღვთო
მოძღვრებამ „ბუნებრივი სჯულის“ სახე-
ლი მოიხვევა და მიზიდა ერთგვარი ჯუ-
რის ადამიანები, რომელთაც არ უნდათ
იყოს ლმერთი, უკვდავება და საქიო
ცხოვრება თავის წიწყმელა-ცხონებით.

11050

სანმანიანო

(ବ୍ୟାକିନୀ ଓ ପରିମଳା),

-226-

საჭიროა, თუ არა კაცისათ-
ვის რელიგია?

გაგრძელება¹⁾).

ଖୁଲ୍ଲିଗୁବା ବାଟୁରିରୀ କ୍ଷାପିତାଶତ୍ରୁଗୁଳେ, ନମ୍ବି-
ରୁମ୍ଭ ହନ୍ତ ଗୋ କ୍ଷାପିତାଲ୍ଲଙ୍ଗାନ୍ତେବେ ଥାବ ଏବଂ ଆ-
ନ୍ତାଙ୍ଗେବେ ମିଳେ ଦାନିଶନ୍ତର୍ମାଲ୍ଲଙ୍ଗବେବା.

აღმანას-კი, როგორც გონიერ და თა-
ვისუფალ არსებას, მიცემული აქებს სურვილი
დაუსრულებელობაში ჩინედოს, მას აქებს იდე-
ალი; იგი თავის თვეს ყოველ წელს გრძნობს
არა სრულად; ის მიისწრავების შენიშნოს სრუ-
ლო სახე, რომელიც მას შორს ეწვენება. რაც
უფრო მომეტებულად დაჯილდოვებულია კა-
ცი ბუნებით გონებითა და გულით, მით უფ-
რო მიაჩნია მას საკირდე თავისი გაუმჯობე-
სება, მით უფრო მიისწრავების უკეთესისაკენ,
დაუსრულებელისაკენ, დათავისაკენ. რელი-
გია აქმაყოლებს ამ ჩვენს ბუნებრივ მოთ-
ხოვნილებას ოვით გაუმჯობესების და პროგ-
რესისაკენ მიწრავების შესახებ. ჩვენს გონე-
ბაში, მაგალითად, რელიგია აფართოვებს შევ-
ნებას დროებაზე და გვაძლევს¹. ჩვენ რომოდ-
ნადებ წარმოდგენას მარადისობაზე; აფართო-
ვებს აგრძოვე შემეცნებას მანძილზე და გვა-
ძლევს ჩვენ წარმოდგენას დაუსრულებობაზე.
რელიგია ამძრავებს კაცის გონებას და თი-
ძელებს მას ორგა ამო თოვლისათვის, ამ რა-

1) ob. u 306 had a N no

ტომ არის, რომ დიდი გენიოსები კაცობრი-
ობაში იყვნენ მოჩემულენი; ამას მოწმო-
ბენ სახელები წმ. ვასილი დილის, ნეტარი
ავგუსტინესი, წმ. გრიგორი ნისსელისა. ათე-
იქმს, პირიქით, არავითარი დიდი ნაწარმოე-
ბი არ მოუკია ფილოსოფიისა და ხელოვნე-
ბის მეცნიერებაში.

ზნეობის შესახებ მხოლოდ რელიგია ან-
ვთარებს და აკეთილოვანებს კაცს. იგი გვა-
ძლებს ჩვენ იდეალს სიკეთისას, იდეალს მო-
ვალეობისას, იდეალს შეურყყევლს და უცვა-
ლებელს; — სხვა სიტყვით, ეს იდეალი არის
თვით ღმერთი.

„იყვენით ოქენეს სრულ, ვითარდა მაგა
ოქენეს ზეცათა სრულ არს“ (მათ. 5, 48).
ამ დაუსარულებელი იდეალის მიწადაცებაში,
ბეკრნი გვიჩვენებენ ჩვენ საგმრიო მაგალითებს
წმიდა ცხოვრებისას. იგინი ამაღლებდენ საზო-
გადოებრივ ზექობას; სარწმუნოების მტრებს
სირცევილს აგრძნობინებდენ მათის ბიწიერები-
სათვის. მაგრამ სადა ჰყავს ათეიზმს მისი წმინ-
დანები? რომელი კეთილი საქმე აღმოცენდა
ურწმუნოების ნიადაგზე? რა შეუძლიან მოგ-
ვეც ზექობრივ კანონს, თუ მას კანონის-
მდებელი არა ჰყავს, და არავისგან დაკანონე-
ბული არ არის? ეს კანონი არ არის; თუ
ღმერთი არ არის, აღარც ზექობა შეიძლება
იყენეს. მართალია, ათეისტებს, საზოგადოების
აზრის დასამშეიდებლად, შეუძლიანთ რაიმე
ბუნებრივი კეთილი საქმეები იქმნონ; მაგ-
რამ ეს მხოლოდ ფარისევლური პირმოთნეობა
იქნება. ამ ხილული საქმეებით ათეისტები
ჰქარისენ თავიანთ იღუმალ ბიწიერებას. ათე-
ისტებზე შეიძლება ითქვას სიტყვები ერთის
შესანიშნავის კაცის: „რომ ვინმეს ნება მის.

ჩეკნ დროის ფრიად ნასწავლი ბუნების გამზ-
მენიებელი აშშობს, რომ რელიგიოზობა არის
უმთავრესი ნიშანი, რომლითაც კაცობრიობა
განსხვავდება ცხოველებსაგან. აქედან, კაცი
არასოდეს არ არის იქთი დიდი, როგორც
მაშინ, როდესაც იგი დაწინქილი ღმერთს თა-
ყვანსა სცემს. ის სწორეთ ამ წუთს იგი აღის
იმ სიმაღლეზე, რომელზედაც ვერასოდეს ვერ
ავა ვერავითარი ცხოველი, და ამ სიმაღლეზე
იგი ხდება მეცედ გარშემორტყმული ბუნები-
სა. ის რატომ არის, რომ ჩეკნ ყოველთვის
გვესიამონება დანახვა ლოვაზე მდგომი კა-
ცისა, და ის რატომ იხდება ჩეკნზე ცულ
შთაბეჭდილებას, გარეგნულად თუნდაც ლამა-
ზი, კაცი, თუ იგი ქართვეული ან მასხარაო-
ბით ლაპარაკობს ღმერთზე, რელიგიაზე.

რელიგია საჭიროა კაცისათვის, რადგა-
ნაც მხოლოდ იმას მიჰყავს იგი ბედნიერე-
ბისაკენ.

ჩევნ ყველას გვაქვს ძლიერი ნდომა ბეღნი-
ერებისა; ეს კანონია ჩევნი ბუნებისა. ყოველი
პროგრესი მეტიცერებისა და ხელოვნების
სფერაში არის მისწრაფება კაცისა ბეღნიერე-
ბისაკენ. მაგრამ ბეღნიერების მისაღებად საჭი-
როა შევასრულოთ ის პირობები, რომელიც
შიაც იგი შესაძლებელია; საჭიროა, რომ ჩევნს
გონებას, რომელიც იტანჯება ცოდნის წყურ-
ვილით, პრონდეს სახეში თავის წინ კეშმარი-
ტება, რომელიც კენაც მიისრულება; საჭიროა,
რომ ჩევნს ნებას, რომელსაც სწყურინ სიყვა-
რული, ქონდეს თავის წინ ისეთი სიკეთო,
რომ შეეძლოს მისი დაკაუჭილება:

ურელიგიოთ კაცი იქნებოდა უმიზნო
არსება, რადგანაც მის მისწრავებას და ნიჭე
არ ექნებოდა შესაფერი დაკამაყოფილება, და
რადგანაც მისი ცხოვრება უმიზნო იქნებოდა,
მაშ აღარც იმის გონებას და აღარც გულს არ
ექნებოდა თანასწორობა ძალისა.

ურელიგიონთ, უღმერთოთ ჩასა გრძნობს
კაცი, გაჩდა მშვენებებისა ურმუნიებისაგან?
რა იცის იმან კაცის დანიშნულების დიდ კით-
ხეაზე?—საიდგან მოვიდა ის (კაცი), სად მიღის,
როგორი იქნება ბოლო მასი არსებობისაა
არსებობს, თუ არა, ღმერთი, ან როგორი,
მასი თვისებანი?—ის კითხები, რომელებიც
მას აწესებენ, და რომლებზედაც იგი პასუხს
დეტ მისუმს. ჩვენი დროის თვისესტი ეუფრუა
აღშეფორმებული მოვკითხრობს იმ ტანჯა-წვა-
ლებაზე, რომელიც იმან გამოსცადა, როდესაც
იქვენეულობამ შეარყია მისი დალიგიონტური

რწმენა, გაჟუნტია მისი ოჯახური ტრადიციები, ბავშობის მოგონებანი. „მე მეჩენა, ამბობს იგი, რომ ჩემ წინანდელი ცხოვრება, ასეთი გედნიერი და სასიხარულო, გაძქრა, უკან დარჩა, და წინ გამოსჩნდა სულ სხვა ცხოვრება, ბნელი, უბედური, რომელმაც ისე მომაბეჭრა თავი, რომ ჩემ სიცოცხლეს ვწყველიდი. ჩემ სულს ვერ შეეძლო ამ მდგომარეობის მიწვევა; იგი, როგორც ხომალდი ტალღების წინააღმდეგ მიმავალი, მისისაფრთხოდა დაბრუნებას დაკარგული ნაპირისკენ“. ურწმუნო კაცი ტყუილად ეძებს ბედნიერებას. იგი უმწვოდ სდგას საშინელი უფსკრულის წინ; და მის თვალწინ იშლება არეულ-დარეულობა, სიცალიერე. რაც-უნდ ამა ქვეყნიური სიკეთებით იყვეს აღსასეს ურწმუნო კაცის ცხოვრება, მაანც ეს ვერ აგრძნობინებს თავს ბედნიერად. პირიქით, რაც მომეტებულ ქვეყნიურ სიკეთეს აგროვებს კაცი, მით მომეტებულად სწვალობს და მობეტრებული აქვს მას ცხოვრება. „მე ვიყავ უველაფერი, — ამბობს იმპერატორი სევერი, — სალდათობილებან მე მივალწიო მეფობის ტახტს; მე უველაფერი მქონდა, მაგრამ დაენიანებ, რომ ეს ყოველივე არაფერია“. პლატონი თავის წერილში მეგობრობის შესახებ ამტკიცებს, რომ ჩენი სული, რომელსაც ყველა ქვეყნიური სიკეთე გამოიუცია, რწმუნდება, რომ ამ სიკეთეებს არ შეუძლიან მისი დაკამაყოფილება, და ამიტომ, იგი მისისწავის გაუთვევებელი სიკეთისაკენ; მხოლოდ ამ სიკეთეს, საუკუნო სიკეთეს, შეუძლიან მისცა კაცის სულს ნეტარება.

ამნარათ, ქვეყნიურ სიკეთებს არ შეუძლიანთ კაცის გულის დაჭმაყოფილება. რაც უფრო მაღალია გონება, რაც უფრო გრძნობიერია გული, მით უფრო მომეტებულად ღრმაა და დაუცხრომელია მწუხარება, მოპეტრება ცხოვრებისა.

სულ სხვა არის მორწმუნე აღამიანის მდგომარეობა. ეს მდგომარეობა გვაძლევს ჩვენ ისეთ წარმოდგენს ბედნიერებაზე, რომელიც შეიძლება თქვენს, წარმოდგენს დასწევისს საიქონო ნეტარებისა. მორწმუნე აღამიანის სულში გვიდობა და მყუდროებაა გამეფებული; იგი დამშევიდებულია წარსულისათვეის, რადგანაც იცის მისი დასაბამი; დამშევიდებულია აწმყოსათვეს, რადგანაც ნათლად ხედავს გზას, რომელზედაც უნდა გაიაროს; დამშევიდებულია მომავლისათვეს, რადგანაც უცემრის სიკედილს იმ რწმენით, რომ სიკიონ ქვეყანა-

ში გადასცლა იქნება მისთვის გაუთავებელი ნეტარება ლვთის შეილისა. მორწმუნე კაცი, მშეიღობიანის გულით, პირზე ღიმილით, იტანს თავის ცხოვრების ყოველივე დაუღრმელობას. თუ ის განიცდის უბედურებას, თუ ის გრძნობს თავს უსამართლოების მსხვერპლად, — ეს იმას ცოტათი აღარდებს: იმან იცის, რომ ღმერთი ჩაუთვლის ყოველივე მის გარჯილობას, იცის რომ პირველად საჭიროა ბრძოლა, მინამ დაიმსახურებდეს გამარჯვების გვირგვინს. თუ სიკედილი ართმევს მას საყარელ არსებას, მშინ იგი აპყრობს თვალს ზეცისაკენ, სულით მაღლდება ამ ქვეყნიდგან, და სწურიან ის ღრი, როდესაც ის ხელმეორედ შეხვდება ძვირფას არსებას სინათლისა და სიყარულის საყოფელში. ამიტომ სამართლიანია სიტყვები: ცხოვრება ნამდვილად-მორწმუნე კაცისა არის სამარადისო დღესასწაული.

მლვდ. იოანნე ლუკიანოვი.

(ვებდევი იქნება).



ე-დ სამლვდელო ლეონიდეს მოგზაურობა გურიაში.

(დასასრული¹).

ფამფარეთის და ვაკიჯვრის ეკლესიები ყველაფრთხოების არინ და მათში მლვდელ-მოქმედებათა შესრულება შეუაბამოა ქრისტიანობის ღირსებისათვეს. ერთიც და მეორეც საჭიროებს შეკეთებას და შეკეთებამდე მისმა მეუფებამ აღკრძალა წირვა-ლოცვა.

თექსმეტ მარტს მისი მეუფება მიბრძანდა ბალდაღში, ზემო და ქვემო უჩხობში, გონების კარში და გომში.

ყველგან უფერული, ღარიბი და მოუწყობელი ეკლესიები შეხვდა.

ეპისკოპოსი ყველგან დალაგებით და მარტივად უჩენებდა ხალხს ეკლესის ნაკლულევანებას, უხსნიდა ლვოს სახლის მშვენების მნიშვნელობას და ავალებდა ყველას თავის სალოცავის ერთგულებას.

იმ დღეს მეტი ნაწილი მლვდელმთავარმა

¹⁾ ი. მ. შინ. სტ. № 30.

მანანდომა სამრევლო სკოლების დათვალიურებას. გართალია, ეს სკოლებიც, — ირჩი უჩხობის და ერთი გონების კარისა, — ის ბრწყინვადნენ შექმნაშემთ და არც საგრძნების ტოლნით, მაგრამ მაინც გვარისან შთაბეჭდილებას ახდენდნენ მნახველზე იმითი, რომ ბავშვებს საქმარდ შეეფასებინა წირვის გალობა.

სსენტრულ და კიდევ რამდენიმე სხვა სკო-
ლებში გაღობის მასწავლებლათ არის ვინგე
ბარნაბა სიმონიშვილი. მა სიმონიშვილს არა-
კითარი სასწავლებელი არ გაუთავებია, მაგრამ
გაღობის სიყვარული ჰქონია, მიუმართავს ნა-
კა შიძისა, კონტრინისა, მოლაპიშვილებისათ-
ვის და იმდენათ შეუავისებია წირგის და მწუ-
ხრის გაღობა, რომ ეხლა სხვებსაც მარჯვე
ასწავლის, და ასეთი პატიოსანი შრომით ლუკ-
ა პურისა შოულობს.

მეტად საყურადღებოა და ხალხისათვის დიდად სასაჩინო გონების-კარის ხელთ-საქმის სასწავლებელი.

ქუთაისის გუბერნიაში მარტო ხონშია
ამ ჟკოლის მსგავსი დარიავების საქსოვი სახე-
ლოსნო, მაგრამ გონიერის კარის საცხალებე-
ლი კყველათვრით მაღლა სდგას ხონისაზე. გო-
ნების კარის სახელოსნოში აბრეშუმის პარკის
იღებენ შულოებად, შულოებს ძაფათ ართა-
ვენ ჰერებენ და ხვეწენ, მერე ქსოვენ ფერად
და ოფთ დარიავებს, აქვე ქსოვენ ტილოებს,
ჩითებს და შალებს. კყველაფერ ამას აკეთებენ
სულ უბრალო, მომტებულ ნაწილად ხის
მანქანებით, რომლებსაც ამზადებს თვით ამ
ჟკოლის მასწავლებელი.

8. კავკასიის სამოსწავლო ოლქის მზრუნველობა იმდენად მოსწონებია ეს სახელოსნო, რომ დახმარებას დაპირებია და მართლაც მარტში მიიღო კიდევ 8. მზრუნველობისაგან სახელოსნოს გამგებ მ. ანდოლაძემ რეაასი მანავთ საჭირო ხომისაწყობის შესაძინათ.

ასეთი უკირის უცნაურებელი უკავშირი.
ასეთი შეკოლები რომ ბევრი იყოს ჩვენ-
ში, დღევანდები საბრალის სოფელი სულ
ჩვარა იცვლიდა საუკეთესოდ უქრისა და ხოლ-
ნიც მაღლე გაიმართებოდა წერიში.

საჭირო ყოფილა აქ ეკლესია, ჩადგანაც ხე-
ნგბული ეკლესის ღვევანდელ მარევლს ზე
აკრავენ წითელ მთის და შემოქმედის ეკლ-
სიები.

დიდი მაღლობა უნდანა კ-დ სამღვდელომ შემოქმედის ეკლმსის წინაშძლვას დეკანზეს მ. ანტონ გალოგრეს ეკლესიში იღიალური სისუფთავის და მხურვალე მზრუნველობისათვის.

ერტყმბა, რომ პატიოსანი მოძლვარი მთელი თავისი ასევებით მისცემია ეკლესიას და ხალხიც გრძნობს ამას, ხალხიც უფასავს მას ეკლესის ერთგულებას და პატიოს ცემით იაზიდა ყველა მის დაქალაქებას.

სასიამონენოა გრეთვე, რომ შემოქმედის
მონასტერებსაც ამ ბოლო ღრმას გასწენია შე-
გნებული და გულშემატკიცარი წინამდვირი,
არხიმნიდრიტი გერასიმე. მამა გერასიმეს, კე-
თილი ხალხს დახმარებით, ბევრი უშრომია:
ძველი ტაძრის კედლები გარედამ მთლად გა-
უახლებია, ეკლესია საუცხოვოთ გადახურებას,
შიგნით ყველა ნივთი თავის აღავსაა, ყველა-
ფერი დაკრიალებულია და ყველგან სამაგალი-
თო სისუთადება.

თვისამეტ გარეს ყ-დ სამცვდელომ ინა-
ხულა ახალსოფლის კელისა და შუალიობით
დაბრუნდა საკათედრო ქალაძე ფოთში..

მის მეუფებას მეზოვრობაში ახლდა საე-
პარქიო კონცელარიის მდივანი ბ. გ. მარგა-
ლიტაძე. ბატონი მდივანი სწერეკლა ეკლესიის
შესავალ-გასალის წიგნებსა, მეტრიკებს, ალ-
საჩების მთქმელთა სიებს და ანგარიშს უშერე-
ბოდა წმიდა სანთონის წარმოებას. კველა ამაგ-
ბისთვის კარგახანია აღიარუ მღვდელ-მთავრებებს
და არც ბლალიჩნებს აღარ ყურადღება,
მიუქმენიათ. ხალხის მოძრაობის ღრუს ხომ
ბეკრან თვით მღვდლებმაც ხელი იღეს მთ-
ხელ.

უვარებისად ნაწარმოები ღლკუმენ ტებისა
და დაბნეული ანგარიშების შესწორებამ ღი-
ლი შრომა და მოთმინება მოსთხოვეს ბ. მდი-
ვანს, მაგრამ სამაგიტროთ გვარიანი საქმეც
გარეგდა.

ეკლესიის კრებულმა გაიგო, რომ მიუ-
ცილებელია და საჭირო საეკლესიო ღოკუმენ-
ტების წესიერიად წარმოება და, იმედია, დღის
იქთ ამ საქმეში ჩევნი სამრეცელოება უკუ-
გდებს ძველ დაუდევრობას და ხალისით და-
დგება ნიჩევნებ ახალ გზას.

სამეურ, ეო ცნობების გავრცელების
საპიროება ხალხში სამდლელოების
80წ.

მიწის მუშა ხალხი საღმრთო მოვალეობის შემსრულებელია, იგი თავისი წმიდა და წრეული შრომით გვარჩენს ჩვენ, იძენს თავის თავს და აქმაყოფილებს სხვა და სხვა მოთხოვნილებებს და რომელიც ამ კეთილ საქმეზე სასარგებლობო ჩერვა — დარიგებით დახმარება მას, განსაკუთრებით კი მოძღვარი, რასაკვირველია, იგი დიდი მაღლის მოიპოვებს ლვოისაგან და ხალხშიაც დიდი პატივსა და ნდობას დაიმსახურებს. მაგალითები გვიჩვენებს, რომ ხალხს მით უმეტეს უყვარს თეისი მოძღვარი, რამდენად იგი ოვითონაც შშრომებით და მასთანაც დაახლოებულია, რამდენად იგი მასშინაც საჭედებში კეთილდღე ეხმარება. ცუდი გაელენა აქვს, როგორც ზევით ვთქვათ, სიღარიბესა და გაქირვებასა ადამიანის სულიერსა და ზექობრივს მდგომარეობაზედ; სწორედ რომ უმეტეს შემთხვევაში სიღარიბე აბედვინებს ადამიანს წინაღმდეგობის და სხვა ცუდი აქმების ჩადენას; საპურიბილებებში რომ ვი-

კითხოთ, გაეიგებთ რომ იქ დარიბები მეტია ვიდრე მდიდრები. ერთი სიტყვით იქ მეტი უბედულობა ხდება, სადაც მეტი სილარიბა. ხოლო როდესაც მოძღვრი ხალხს კეთილს ჩეევა-დარიგებას არ აკლებს, რასაკეირველია, იგი მით აუმჯობესებს მისს მდგომარეობას და ისნის მას სულიერად და ხორციელად ჩა-ვალგვარი გატირებისა და განსაცდელისაგან. პირველი დროიდანვე კაცობრიობის ცხოვრებისა სიმღიდრე ითვლებოდა ოვთის კურთხვევად, რომლითაც ღმერთი ხშირად აჯილდოვებდა ხოლმე მართალს ხალხს, მაგ. ღმერთმან აკურთხა, სხვათა შორის სიმღიდრითაც მამათ-მთავარნი: აბრამი, ისაკი და იაკობი, მართალი იობი და სხ. წმ. ეკლესიაც ახალს ჯვარდაწერილებს უსურებს, რომ მათი სახლი აღიისოს პურითა, ღვინითა, ზეთითა და ყოველგვარი კეთილითა. თვითონ მაცხოვარმან გვამცნო, რომ ზეციური მააისაგან გამოვითხვდეთ „არსობის პურსა“, რითაც ცხადად გვიჩვენა, რომ ამ საფანზედ ზრუნვა საჭიროა ლვითის წინაშე. შეუძლია ამის შემდეგ მოძღვას, რომელიც განათლებით მაღლა სდგას უწავლელს მუშა ხალხზედ და რომელსაც მეტი ესმის მასზე, გულგრილათ უყურის მისს მდგომარეობას და არ ასწავლოს მას, რომელიც უაზროთ და უსარგებლოთ მუშაობს და ამნარით ტყულად ჰკარგავს ლვითისაგან ნაჩუქას ნიჭისა და მადლა? ჩეენ აშით იმას კი არ ვამბობთ, რომ მღვდელმა თვითი პირდაპირი მოვალეობა დაიირწყოს, საეკლესიო მოძღვრება-ქადაგება შეაჩეროს და განსაკუთრებით ხენა-თესეის ლექციები უკითხოს ხალხს, არა, უკანასკნელის გამო მოძღვარმა თავის პირდაპირ მოვალეობას არა-ვითარი დაბრკოლება არ უნდა მისცეს; და რაც შეეხება საშუალებას, რომლითაც მოძღვარმა ხალხს უნდა გააცნოს სხვადასხვა სასაჩვებო სამეურნეო ცნობები, ეს უნდა იყოს უფრო პრაკტიკული. ავილოთ მაგ., ზოგიერთი სოფ-ლის მღვდლები რეგიანი ადგილ-მამულის მე-ზარდანენი არიან, რეგიანათაც ესმით მეურნეობა: მეცნიანეობა, მეცურტკრეობა, გაშეებული აქვთ კარგი ბილები, ჰყავთ კარგი ჯიშის სეჭნილო და სხ. თა არ ყოვლილია ამის ასწარ

გადავხედოთ ისტორიას. მასში ჩევნ კვით-
ხელობთ, რომ ანტონი ლილმა, მის შემდეგ
პახომია სამონაზნო ცხოვრების დამარსებლებ-
მა, უმთავრეს და უსაჭიროეს კანონად ლოც-
ვა და ურომა დაწესეს; იგრივ დაადგინა წმ.
ვასილი ლილმაც, ესე იგი, ლოცვა, მოძღვრება
და ხელოთ შრომა. მეექვე საუკუნეში ქრის-
ტეს შემდეგ დაქსავლეთს ეკროპაშ ბენელიტე
ნურსიერება დაარსა სამონაზნო ბენელიტელ-
თა ორდენი; ეს იყო დიდად შრომელი ორ-
დენი, რომელმაც გააცნო ხალხს მეურნეობა:
ბებალეობა, მფუტურეობა, პირუტყვების მო-
შენება და სხ., ამისათვის როდესაც წარსული
საუკუნის დასასრულს გაუქმებულ იქნენ დასავ-
ლეთში ამონდენიმე მონასტრები, მათ შორის
ბენელიტელთა ორდენი, როგორც მაგალითი
შრომისა, სწავლა-განათლ ებისა და მიწა-მოქ-
მედებისა ხელიუხლებელი დარჩა, ვინაიდგან
დიდი პატივი ჰქონდა ხალხში დაძასხურებული
თვისი შრომითა, მოძღვრებითა და სწავლის
გავრცელებითა. ჩევნი უწინდელი ბერების
წარსულსაც რომ გადავალოთ თვალი, ხომ
ისინი ლოცვისა და მოძღვრების გარდა, ასეთს
მოღვაწეობასაც მისდევდნენ. იგინი მიღიოდ-
ნენ უდაბნო და მივარდნილ ადგილებში, სწე-
ლენენ ტყეს, ხნავდნენ მიწას და უდაბნო მწირს
ადგილებს შვერნიერ ბალებად დასტრენებად
აქცევდნენ. იქ, მათ მიერ დამტმევებულს ადგი-
ლებში სახლდებოდა ხალხი და ზებურის სწავ-
ლისთან ერთად, იმათვან მეურნეობასაც სწავ-
ლობდა. ახლაც დიდა და შესაძინავის მონას-
ტრებში ლოცვას გარდა, მისდევდნენ მიწის მუ-
შობისაც მებალეობას, მფუტურეობას და სხ.
და ამნაირიდ სულიერს მოღვაწეობას, ხელით

შრომასაც უმატებენ. (იმის მაგალითია ჩევენს
ხლოს მდებარე ახალი ათონის მონასტერიც
რომელსაც სამაგალითოდ აქვს დაყენებული
მეურნეობის საქმეც, და განცვილებაში მოჰ-
ყავს ყოველი თვისი მნახველი). მოძღვარი
არის პირველად ეკლესის მოსამასახურე, მაგ-
რამ იგია მასთანავე საზოგადოების წევრიც,
რომელიც უნდა ცდილობდეს მისი ყოველგვა-
რი წარმატებისათვის. არიან სხვადასხვა სამეურნეო
ამხანაგობანი, მრავალგვარი გამოფენანი, გა-
მოდის სხვადასხვა სასარგებლო სამეურნეო
წიგნები, არის მრავალგვარი სამეურნეო იარა-
ღები და სხვ. და სწორეთ მათი გაცნობით და
ახსა-დარიგებით დიდს დამსრებას, შემწევბას
და სიკეთეს აღმოუჩენს მოძღვარი მუშა ხალხს.
უკეთუ მუდაც სახეში გვექნება ჩენ მაცხოვრის
სიტყვები, რომელმაც ბრძანა: „მშობდა და არა
მეტით მე ჭამალი, მწყუროდა და არა მასვით
მე, შიშველ ვიყავ და არა შემოსეთ მე“ (მათ
25, 42—43) და სხ. რასაკვირველია არ შე-
გვიძლია გულგრილიად ვუყუროთ შშიერს,
მწყურვილს, შიშველს და არ შევეწიოთ მათ
საქმით თუ არა, სიტყვითა და დარიგებით
მაინც. განა შეიძლება გულგრილათ გაიაროს
ადამიანმა ქოხის ახლო, რომელიც შემოზღუდ-
ვილი იქნება ჯაგებითა და ეკლებით და სხვა
უნაყოფო მცენრებით და არ ჩააგონის სახ-
ლის პატრიონს მათი უსარევებლობა და უფარგი-
ბა? ხოლო თუ ვინმეა ამაში ვალდებული, მით
უმეტეს მოძღვარი, რომელიც სიტყვითა და საქ-
მით მაგალითი უნდა იყოს ხალხისათვის და
სასტუკი პასუხი უნდა აეოს მაცხოვარს დიდი
განსჯის დღეს თვითონეული მისდამი რწმუნე-
ბული სულის დაბრკოლებისათვის. მიეკუვევ
სამლელელების უკადღებას ამ მნიშვნელო-
ვის სახანს იმ აზრითა და მიზნით, წრომ ჩენი
და ჩენი ხალხის მდგომარეობა გაუმჯობესდეს,
რათა პასუხის მგებელი არ შევიქნეთ წინაშე
ღვთისა და მოციქულებრივი ჩენი სამსახური
გაესრულოთ არა მარტო სიტყვითა, არამედ
საქმითაც „ნუ ვიყვარებით სიტყვით ხოლო,
ნუცა ენითა, არამედ საქმითა და კეშმარიტე-
ბითა“ (კათოლ. ოთხ. 3, 18). როდესაც უფალ-
მნ ჩენმან იქსონ ქრისტე უდაბნოში მშერი
ხალხი განაძლო, მაშინ მოციქულებს მან ასე
უბრძანა: „თქვენ ეცით მაგას ჭამალი“ — თ
(მათ. 14, 16). ეს სიტყვები მაცხოვრისა პირ-

ქმნდა მას, რომ ის ქრისტინიასაც უყვარდა
ისე, როგორც მას თვითონ უყვარდა ქრისტი-
ნი; გარდა ამისა ის იმაშიაც კი იყო დარწ-
მენებელი, რომ სოფლის ღარიბი ხუცესი სი-
ხარულით შეეგებებოდა შვილის ასეთ ბენი-
ერებას და ამ სახით დამტკოლება არსავდა არ
იყო. მართალია, ცოლის შერთვებს ის არც
ასე იოლად აპრობდა, სანამ საჭმეს ბეჯითად
არ დაკავირდებოდა და რიგინად არ გაიც-
ნობდა საცოლოს, მაგრამ არც ამ უცარი
შემთხვევით იყო ის უქმდუფილო. მან დაამი-
ანის გამოქვება ზემომიწვევით იცოდა და
ესეთი ცნობით ის სრულიად ექაუფული იყო
ქრისტინათი... ამ ტკმილ ოცნებით იორდა-
ნებ რამდენჯერმე შეათავსა მხრიბი და მოუჩ-
ქარა ცხენს. მან მალე გაიარა იმერქოთ და
შევიდა სამეგრელოში; ცოტა კიდევ და აი,
მისი სახლიც გამოჩნდა და რაღაც ბავშური
სიამეც იგრძნო... აჩის ხოლმე აღმმანი, რო-
მელიც ყოველგვარ ცხოვრების ბერებს ჰყენ-
ბა; საკუთარ შეხედულობას ამა თუ იმ სა-
განზე, სულ უბრალო მიზეზია გამო, ანაცვა-
ლებს უმიშვნელო შემთხვევას, ასეთი აღმი-
ანი ბეჯითი არ არის, მას გული თან და თან
ერეცხება და არავითარ კეთილ მისწრაფებას
მის გულში ფესვების მოყიდება არ შეუძლია...
ასეთ გულ—უნიადაგო აღამიანებს ძალიან
მალე ეკარგებათ სიყვრული, როგორც სამ-
შობლო კუთხისა, ისე მთელი სამშობლოსად-
მი... ისეთს პირებს არ ეკუთვნოდა იორდანებ;
თუმცა ის ბოვშობილანვე განშორებული იყო
მის სამშობლო სოფელს, მიუხედავად ამისა,
ის ბაღლური სიყვარულის გრძნობით იყო გძ-
სკვალული თავის სამშობლო კუთხისადმი და
იღტაცებით იგონებდა იმ კერას, საღაც მან
პირველიდად ამოისუნთქა. მისი მიგარენილი სო-
ფელი მას მთელ ქუთაისს ერჩის და შინ მისვ-
ლა ისე უხარილა, როგორც ცატარა შეგირდს
საოთვომში მშობლობისას თაბრუნიბა.

მღ. სერგი მაჭარაშვილი



წალმა-უკულმა.

11.

ମନ୍ତ୍ରାଳୟର କେତେବେଳେ ପରିଚାରିତ ହେଲା.

զագհճյուղ յօս²⁾)

იორდანეს ხელი ახალი საოცნებო საგანი
დაებალა, უფრო ნაზი და სისიამოვნო ეჭვიცარ

¹⁾ რამოდენიმე აშშით ვიხვდებილია ეს რესუსტი.

୧୩୪

2) ab. Dob. bez. № 30.

მღვდელს ძალიან მოეწონა იორდანეს
მოსახლობა. მან ბეზობლებისაგან უფრო
დაწერილებით გაიგო იორდანეს მღვმა-
რეობა და კარგი ქონების პატრონადაც წა-
რმოუდგა. „ლმერთო შენით, ჯვარი დაუ-
წერა ნეტაი ჩემს ქრისტინაზე,“ რავდენ-
ჯერმე გაუელვა მღვდელს გულში სურ-
ვილმა. დღეობიდან დაბრუნებულმა ხუცესმა
მოისვა გვერდში იორდანეს მაბა და მოუყვა
თავის თავ-გადასავალს, ისე სიამოვნებით და
ნეტარებით, რომ თითქო ეს რამდენიმე წელი-
წალია, რაც არ უთქვამს ეს მისი სანატრელი
მოთხრობა. იორდანე და ქრისტინამაც, სა-
ზოგადო მხიარულობაში, თანდათან გაუმუდავ
ნეს ერთი-შეორეს მით-მათი გულის ნადგები და
ცოლ-ქმრიბის უტყუარი აღთქმაც დაუდგენ
ერთმანეთს, რაც ძალიან მოკლე ხანში უნდა
მომხდარიყო. დამეც მშვიდობით გაატარეს და
მეორე დილას იორდანემ უთხრა თავის მაბას
მისი სურვილი და სთხოვა პირდაპირ ეთქვა ეს
გარემოება დღდლისათვის. მღვდელმა მღერის
მაღლობა, შესწირა, როცა გაიგო, რომ მისი
წინაომინდელი ნატვრა მეორე დღესვე შეუ-
სრულდა. დაიბარა იორდანე დაუდახა ქრისტი-
ნასაც, დაიყენა წინ და ორივე მხერვალე გუ-
ლით აკურთხა. იორდანემ ასმანეთიანი მიუ-
ლოცა სასძლოს და თან თავისი ოქროს სა-
ათიც დაჰკიდა. საღილზე, ჩვეულებისაგებრ,
პირველად მეფე—დელოფლის სადღეგრძელო
დალიეს, სატილიც მაღანად მიირთვეს და
შემდეგ, ჩვენი მგზავრები, იორდანეს თან
ხლებით გაუდგნენ გზასა. მღვდელი რომ შინ
მიერდა, პირველად ცოლს მიახირა ეს იშვია-
თად მოსალოდნელი, უცაბედად მომხდარი
ხელნერი შემთხვევა და დროუ გადასწყვიტეს,
თუ როდის უნდა მომხდარიყო ახალ-დანიშ-
ნულთა ჯვარის ჭერა.

და მიწა ქალაპნაღა“, რომელიც მხოლოდ
იძირობ სტევრობენ, რომ დღე და ღამე მხო-
ლოდ უზრუნველ მხიარულობაში ატარონ,
გარტოდ იციხონ, მუდამ წუთიერ კმაყოფილება-
ზე იზრუნონ და საქართველოს საქმეებში
ჰქონინ უმთავრესი მიზანი ცხოვრებისა? ამა
რად მოეწონებოდათ თავმოკავებული ქალი-
შვილის ყოფაქცევა იმ უზრუნველ უდარდელ
და გულ გამოხულ-გამოფიტულ ახალ გაზ-
დებს რომელთათვის არ არსებობს მისი და
სხვისი, არ არსებობს წასრული და მომავალი
და მხოლოდ აწყოთი სულდგმულობენ და
ისიც, ვაინ იცის, როგორ და რითი?... ლიზას
მიუკარებელმა ხსიათმა გამოიწვია ამგვარ ყაზ-
წვილების გულის წყრომა. რა ისინი ვერაფერს
გახდნენ ლიზასთან ვერავათარი ხერხით და
ღონისძიებით, უსიამოვნო ხმების დაყრა და-
უწყეს. ერთი ამბობდა: „ოს, რა კაი ქალი-ზვი-
ლია, გუგულავით მიუკარებელი არ იყო-
ს!“ — „სახიერება! რას უკეთებს უზრდელ და
გაუხეხავ ადამიანსო.“ — ამბობდა მეორე. „გემ-
ნაზიაში ნამყოფი მაინც არ იყოს, კიდევ ჰო,
სხვა რამე ითქმოდა,“ — ადასტურებდა მესა-
მე. „გემნაზიიდან ბულბულებიც გამოდიან და
ჩხიკვებიცაო,“ — პასუხს უგებდა სხვა. „ასეა
თუ ისე, სახიერების შესაფერად გავარჯიშებუ-
ლიც რომ იყოს, მეტად ჩინებული ქალი იქ-
ნებათ,“ — ამტკიცებდა კიდევ სხვა და ამგვარად
თითოეული მათგანი თავის საკუთარი აზრისა
იყო ლიზას შესახებ და საზოგადოდ-კი „პრო-
ტად დერევნენსადა დევფუშა“ დარჩქვეს.

კმაყოფილებისათვის და ამას იქნით სპილოს
ბუზათაც არ იყიდიან.

კ. წუთისოფლელი.

(ଓଡ଼ିଆ ଲେଖକ)।

ପ୍ରକାଶନ କରିଥିଲୁଗାରେ ମୁଦ୍ରଣ କରିଥିଲୁଗାରେ ମୁଦ୍ରଣ କରିଥିଲୁଗାରେ

ଶ୍ରୀମତୀ କୁମାରମଦ ନ. କ. ମଦଲୀନ୍ ପାତ୍ରମ ଏ. ବ.
ପ୍ରାଣିକୁଳରେ ପାର୍ଵତୀଙ୍କ ଅବସର ରାଗରେ “ଶାଶ୍ଵତାଳିକା”
ମିଳିବା ରା ସାହୁଧିଲାଲର ରାଜକୁ ରା ମନୀଲା ଯୁକନିକୁରୀ-
ଲାଲାକର ଶିଥରୀପା ରାଜିଲାଲ:

օռաճնշու ալլարդիօսթելի կղղղութագ մաքղութեա
ցօթղվոն տղղին թիցնու ցմոզիապնութագուն. մի
չըր զօրից տղաւ առ թիցնութեաց օգո պղու-
ջղութե, մագրդի հաց թիցնութե, օգութեացն զա-
յօն. Ես մուս զօր մութեացն կղղութեաց հիշնու սահուց-
ջղութե ցանտացութեացն օգո սամոնիլո
ցիթեացն կամուն. տղղին թիցնու յիտու դիտա-
հեա. մութեացն օգութեաց ամ ցանտացութեացն
օգութե սամոնիլո. ասյուն թիցնութե, հակառպ ցանու
կեմիրն մութեացն օգութեաց ամ ցանտացութեացն
օգութե սամոնիլո. ասյուն թիցնութե, հակառպ ցանու

განა 50 წლის წინეთ შემცირდო ჩარჩობი-
დებით, რომ ნახვაზი საუკუნის შემდეგ ჩვენ
რესტრატორი სახტებიშელა ნორმალურ მოვლენად
გადაიციტდა, რომელის სარგებლობის მცირდება
დაიწყებულია დასწავლები და განათლებულები!
მაგრამ როგორც ყოველ პოროცესს სიკეთი თან-
სღეს ხლომე, ისე უსკო: რომ უკანასკნელი სა-
შინელი შემდეგ რეკოლიტურის წლები არ ყოფი-
ლიყონინ, არ იქნებოდა ეს გამშვანებული მრბო-
ლებ სივეგილით დასჯის წინააღმდეგ, არ იქნა-
მოდა ის ბრძოლით, სარტმებულოებით და გონ-
ირი სამუტები, რომლებიც ასე თვალსაჩინო
აჩვენებ, ამ სივეგილით დასჯის წინააღმდეგ-
რის და უჭირობის, — რომ უკან დამტებულია მეუ-
ძლებულია. და ამ სამუტებთა პორის თვევენი
წიგნი ერთ უპირველის დაგილს დაიწერს. იმედი
მასტეს, მოწმებს, რომ არ ჰქოდები ეხოა.

ମୁଣ୍ଡରେଣ୍ଟ ପୋଷଣ କରିବାରଙ୍ଗରେ ଏହି ବିଳକ୍ଷଣ ପାଇଁବାରେ

ଦ୍ୟାବନ୍ଦିଳାକଣ୍ଡିଲି ଏହା ଯଜ୍ଞର ଶିଖି ଦାର୍ଶିତିଳାକଣ୍ଡିଲି, ଏହା
କ୍ଷେତ୍ରର ପରିମାଣରେ ବ୍ୟାପାରର ବ୍ୟାପାରର ବ୍ୟାପାରର
ଦ୍ୟାବନ୍ଦିଳାକଣ୍ଡିଲି ଏହା ଯଜ୍ଞର ଶିଖି ଦାର୍ଶିତିଳାକଣ୍ଡିଲି, ଏହା

პირუთენელი პატივისცემით და სიყვა-
რულით ლეონ ტოლსტიო.



65633030.

გაბნეულობა შესანიშნავი კაცების.

ზოგიერთი გამოჩენილი კაცი შესანიშვანი
გაბრეულობას იჩენდა ხოლმე. მაგალითად.
ცნობილი ედისონი ისე გაიტაცა მუშაობამ იმ
დღეს, როცა ჯვარი უნდა დაწერა, რომ
დანიშნულ ვადაზე ჯვარის დასწერათ წასვლა
დავიწყდა; შესანიშნავი ვექილი გილლი ხში-
რად ცოლს უწერებდა სალის, თურმე სტუმ-
რობაშიდაც ცოლს შენიშვნას აძლევდა ესა
და ეს საჭმელი ცუდათ გაგდეოთებიათ, ავიწ-
ყდებოდა რომ მისი ცოლი მარტო საკუთარ
ოჯახში დარბაისლობა და არა სასტუმროებში
და სხვის ოჯახებში; შესანიშნავი მეცნიერი
პასტერი საღილის შემდეგ ყურძენს მიირთმევ-
და და სტოლზედავ სათთოოდ ყურძნის მარ-
ცვალს ჩეცხდა, რომ მავნე ბაკილები არ ჩამ-
ყვეს; შემდეგ ისე გაიბნა, რომ ის ნარე-
ხი თითონვე დალია.

სად უდინთ მეტ ხანს ცხოვრობს კაცი?

ამის შესახებ ერთ ნებელურ გაზეთს შეუკრებია სინტერესო სტატიასტიკური ცნობები: საშუალოთ თურმე ადამიანი შევერაში სძლებს 50 წ; ინგლისში — 45 წ., შვეიცარიაში — 44., საფრანგეთში — 43., ავსტრიაში — 39 წ., იტალიაში — 38., გერმანიაში — 36 წ. — საკვირველია, რომ კი ქვეყნებში უფრო მოკლე ყოველთვის ადამიანის სიცოცხლე!

ოთხთვესთა თავშესაფარი.

ერთ მდიდარ გერუოგს ლონდონის ახ-
ლოს თაოთარსებით მოხუცებული ცხენებისთ-

ვის თავშესაფარი, სადაც უვლიან თურმე და-
უძლურებულ ცხენებს წელიწადში ერთხელ
განსხვავებულად უვლიან და საზრდოოთი მეტ
სიამონებისა ძლიერებს თურმე; თავშესაფარში
ყოველ წლივ არის თურმე 30—40 ცხენი.

ზოგიერთი ჩვენი მდიდრები ნერა ადამი-
ანებზე გამოიჩენდეს ამდენ შზრუნველო-
ბას და ოთხფეხზე ზრუნვა ჩვენოვას კიდევ
უმარს არის!!!!

რამდენ ხანს სცხოვრობს აღამიანი?

აქამდის ყველას ეკონა, რომ აღამიანი
160 წელიწადზე შეტანილი გრძელებით, და ამ-
ცენი ხნის სიკუთხლის მაგალითიც ერთი იყო
ვიღაც გადატეს გაეძლო 160 წელიწადი და
სიკუდილის დრომდე არც კერა გონება მოკ-
ლებოდა და არც კილები. ამ ორი წლის წი-
ნათ ცნობილმა პროფესიონალმა მეჩინიკოვმა თა-
ვისი გამოკვლევით დამტკიცა რომ აღამიანს
შეუძლია გასძლოს 200 წელიწადით, მაგა-
ლით კი ჯერ ვერ ვხედავთ, ყოფილა მხო-
ლოთ ერთი შემთხვევა ტომსკში, სადაც 1882
წელში უნახავთ კაცი, რომელსაც უთქვამს
200 წლისა ვარო და სიბურებიდანაც აღმო-
ჩენილია, რომ მართლა 200 წლის ყოფილია.,
მაგრამ ეს საბურთებიც რამდენათ საიმედო იყო
ვინ იკის.

სოლას ხმარება ოჯახში.

სოდას ბევრნაირად ხმარობენ ექიმობაში
და შინაურ ცხოვრებაში, სხვათა შორის სწერენ,
რომ სადაც დიდი ოჯახია და ხშირათ
ჩაეს სეამენ, საკმარის ჩინიკეში ნახევარი ჩაის
კონფიდენციალურობა, რომ ჩაეს სულიც დიდ-
ხანს შეჩინეს და ფრივ კარგი გამოჰყოს.

ადამიანის ტვინის წონა.

3-րդցըսորուն մաշնագույն գամուցալցութ օգամիանուն Ծբոնու Համագութեան 15—50 թվամ-
ց ովտես: Խամայալուն 1,400 գրամն, դրայա-
լուն յո 1,275 գրամն. Խամայալուն 30% պէտք է Ծբո-
նուն 1,450 գրամնից պէտք է 20% 1,300 գրամնից նայլցնու; Դրայա-
լուն յո 25% պէտք է Ծբոնուն 1,200 գրամնից
նայլցնու; Տամացութեան 50% պահի ընթառ լա-

თოთქმის 1,350 გრამზე მეტი. მამაკაცებს ტვინის ზრდა უსრულდებათ 19—20 წლებში, დედაკაცებს კი 12—16 წ., კლებას იწყებს ტვინი ორთავე სქესის აღამიანისა 80 წლის შემდეგ.

ამ გამოკვლევიდან ცხადათ სანს, რომ დედაკაცი უფრო მაღა მწიფება და სრულდება, ვინემ მამაკაცი, ხოლო რაც შეეხება ნიკიერებას ეს ტვინის სიმძიმეზე არ არის და მოკიდებული, და მაგალითებიც არის, რომ ნიკიერ აღამიანებს ტვინი წონით უფრო მჩატე აღმოაჩდათ ვინემ უნიჭობს; მგალითად შესანიშნავი ფილოსოფოსის სანობას (ეროვნებით ურისის) ტვინი ძლიერ პატარა და მჩატე აღმოჩდა, აგრეთვე ითანე გუსის (ჩამომავლისთ ჩეხი იყო). ნიკიერება არის დამოკიდებული.

რაოდენობაზე. არც სქესს და არც წონას მნიშვნელობა არა აქვს.

რამდენ ხანს სცოცხლობენ ცხოველები და ფრინველები და თევზები?

ცხოველებში ყველაზე მეტ ხანს სძლებს სპილო—200 წელიწადს, შემდეგ აქლემი—100 წელიწადს., მარტორქა—80 წელიწადს., დანარჩენი ნაკლებს.

თევზებში: გველებაბი (კიტ) — 300-400 წლამდე, ქარიყლაბია (შუკა) — 300 წელიწადს; (კარპ) — 150 წელიწადს; (სემგა) — 100 წელიწადს, დანარჩენები ნაკლებს.

ფრინველებში: არწივი და შავარდენი 200 წელიწადს; ყვავი და გედი — 100 წელიწადი, დანარჩენები ნაკლებს.

(5.)

რახიტობის მიზეზები.

ინგლისში მეტად გავრცელებულია დიდი ხნიდგან ძვლების ივათმყოფობა, რომელსაც რახიტობის ჰქვია და ხშირად ინგლისის ივათმყოფობას ეძახიან. ეს ივანტყოფობა უმეტეს ნაწილით იმაში გამოიხატება რომ ბავშვებს, უფრო ხშირად დაბალ ხანში, ძვლები უსწორმასწორად ესრდებათ და კბილების მოსვლა უგვიანდებათ, შემდეგ ტანში ივათმყოფობა სხვა და სხვა ფორმებს დებულობს ბევრგვარ

სენს იწვევს. ამ ივათმყოფობით იყო შეგყრიბილი ბაირონი და ოუსეითის მწერალი ლერმანტოფი, რომლის წინაპარიც ჩამიავლობით ინგლისელი იყო. რახიტობის ცხოველებშიდაც ყოფილა თურმე და უმეტესად დატყვევებულ და დაწმუნდებულ ცხოველებს უჩდებათ თურმე. ეხლა გამოუკვლევიათ, რომ ამ საშინელი სენის მიზეზი ყოფილა უმოძრაობა და ჰაერის სიცოტავი. ამით აიხსება თურმე რომ იმ ბავშვებს უფრო უჩდება რახიტობი, რომელიც ზამთარში იბადება და მათ ბინაზე ჰაერიც ცოტაა და მოძრაობაც არა აქვს თურმე საკმაო. მიუქცევიათ ყურადღება იმ გარემოებისათვის, რომ იაპონიაში ერთი შემთხვევაც არ არის თურმე რახიტობის, რაც იმით აიხსნება, რომ იქ პატარა ბავშვები სულ ჰაერზე იზრდებიან და ნიადაგ მოძრაობაში არიან. ამგეარათ საუკეთესო საშვალება რახიტობის წინააღმდეგ ყოფილა სუფთა ჰაერი და ხშირი მოძრაობა. კავკასიაშიდაც ვრცელდება თურმე ეს გარემოება მით უმეტეს რომ ჩვენში მეტათ გავრცელებული ჩვეულებაა ბავშვის ხელში აყვანა და ისე ტარება, მაშინაც კი როცა ბავშვი ფეხზე მომავრებულია.

მომავალი დროის აღამიანის გარეგნობა.

ცნობილმა აკადემიკოსმა თარხანოვმა გამოსთვევა ის აზრი, რომ მომავალ დროში აღამიანს თავი უფრო დიდი ექნება. რადგან ტვინი თანდათან განვითარდებათ, ტვინის გავითარება გამოიწვევს ტანის განვითარებას და გადიდებასათ, მხოლოდ ხელი და ფეხი კი დაუშორდებათ, რადგან ტენიკური გამოგონება სხვა მანქანებისა ფიზიკურ შრომას შეუმცირებს აღამიანს; თმი კი შესაძლებელია სულ მოისპოს ისე როგორც ხელსა და ფეხზე მოისპოო.

უფრო საყურადღებო და დასაჯერებელია ბ. თარხანოვის აზრი კორსეტის გავლენის შესხებ. კორსეტის უმჯგავსო მოქერის გამო, ამბობს იგი, დედაკაცის შიგნეულობა განიცდის მავნებელ გავლენას, განსაკუთრებით ლვირდი, კუჭი, გული და კაქები, როს გამოცუკირს ქალს სუნთქვა, სისხლის მოძრაობა და საჭმლის მონელება. აი ამ მიზეზით აიხსნება სხვათა შორის ის სამწუხარო გარემოება, რომ ეხლანდელი ქალები სნეულდებიან. სუსტდებიან და ხმებიან.



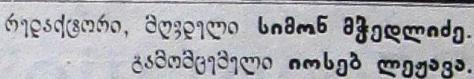
33060528 3306052828



ფილუმელად წელს სინობას 15 ათასი მარტი
გადაუდეს.

როგორც ვაძ. „НОВ. РЕЧЬ“-ი გვაცყო-
ბინებს, ალავრების უპისუმონსად სინღი არს.
პირობის ნიშნავს.

ନୁଗରଣ୍ତ ଦାନିମେଳିଲ୍ଲାଖିତ ଜୀବିତ, ମିଳ ମି-
ଳାଳ ପୁରୁଷକମ୍ପର୍ଲାଙ୍ଗୁଳିକାରୀ ଯୁଦ୍ଧକାରୀଙ୍କୁ ଦିନାନ୍ତରୁଷିତ
15 ନୂହିଥିଲିଗାର ଶ୍ରୀକୃତଶ୍ରୀରଙ୍କ ମିଶରଦିନରୁଥିବା, କୋ-
ର୍ଦ୍ରାମ, ଯୁଦ୍ଧକାରୀ, ଯୁଦ୍ଧକାରୀ କାନ୍ଦିଲାଙ୍କ ପାଇଁ କାନ୍ଦିଲାଙ୍କ-
ତ୍ୟାଗକାରୀ ପ୍ରତିକାରୀଙ୍କୁ ଦେଖିବାରୁରୁଷିତ ମଧ୍ୟକାରୀଙ୍କୁଠିଲା.



ରୁଗନ୍ତରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାଳୀମିକ୍ , କାର୍କ. କାର୍କ.“ ନାଥେଶ୍ୱର-
ନାୟକ ପରିଷରଙ୍ଗେ ବାରାଧରିନ୍ଦ ଶ୍ରୀକାଶୀର ଧରଣୀଶ୍ଵର
କାଲାହାରୀଙ୍କ କାଳୀତର କାର୍ଯ୍ୟକାଳୀମିକ୍ ପରିଷର
କାର୍ଯ୍ୟକାଳୀମିକ୍

განცხადებანი

„შინ. საქმეების“

հԵԶԱԿԱՌՈՎԱՑՈ ՈՒՍՏՈՒՅՆ:

როგორც „ბაკაა. ომიჩერენი“ ვაღმოგვცემს
შალუ უნდა მოვალოდეთ ახალი სამინისცეროს
დარჩევას, რაც მიღდა სფეროში უკვე ზადაწ-
ყვაფილ საძმით მიაჩინათ. ამ სამინისცეროს
სახელად ფანტასიულობის შემახველი სამი-
ნისტრო ეწოდება. ღლეს ამ სამინისცეროს სა-
ბოგადო სკეპტიკიზმი პროფესორ რეინის
ცელმძღვანელობით და ქამიტ გამალის მონაწი-
ლობით, ეს საკითხი ღების ამ შემოგომის
სურათის შესახვება.

კლიროვის უწყებები ახალი ფორმისა და
ყველა უწყებები (ВѢДОМОСТИ) წლიური
საბლაობისთვის ანგარიშისათვის. ბლანკები
ძმობის გამოცემა და ფულიც მას ეკუთ-
ვნის. ფასიზ ლანკებისა ჩწყვილი 5 კ. ვინც
ორასზე მეტს დაიბარებს — წყილი 4 კ.
ხვედრი ფული უნდა გამოიგზავნოს ამ აღ-
რისთ:

Кутаисъ Правленіе религіозно-просвѣтительного братства.

Ольденбургская д. № 5

ନେତ୍ରକାଳୀମ ପାଦିଲାଙ୍ଗିର ପାଦିଲାଙ୍ଗିର ପାଦିଲାଙ୍ଗିର
ନେତ୍ରକାଳୀମ ପାଦିଲାଙ୍ଗିର ପାଦିଲାଙ୍ଗିର ପାଦିଲାଙ୍ଗିର

ЧИНОУЛІК САЖМЕДЕПІС ҚОДААГІОАШЫ ПҮПІЛДЕДА
ШЕӨЛДЕДІ

АСТРОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

1. ЖІМОУЛІК 10 жыл. 10 з.

2. Құрсақтың әмбеттің	10 з.
3. Ұйғаралық мәдениет	5 з.
4. Ұзақтық шарынан жаңы	2 з.
5. Задатка құрсақтары	2 з.
6. Әмбеттің әмбеттің	10 з.

Открыта подписка на 1911 годъ

(4-й годъ издания)

на иллюстрированный научно-популярный журналъ

“Астрономическое Обозрение”.

Рекомендованъ, признанъ заслуживающимъ вниманія и допущенъ въ библиотеки среднихъ учебныхъ заведеній министерствъ: Военнаго, Морскаго, Народного Просвѣщенія, Торговли и Промышленности и Главн. Управл. Землеустро. и Землед. (для низшихъ).

Въ журналѣ помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ астрономіи, написанныя вполнѣ доступно. Особенное вниманіе удѣляется новинкамъ, какъ астрономіи, такъ и связанныхъ съ нею наукъ: физики, химіи, метеорологіи и физики земнаго шара. Предназначенный для широкаго круга лицъ, онъ будетъ заключать все, что можетъ быть полезно и интересно для всякаго, а въ особенности любителямъ астрономіи.

Къ напечатанію приготовленъ рядъ статей: 1) Комета Галлея (ея прошлое, настоящее и будущее), 2) Телескопъ любителя астрономіи, 3) Разстоянія звѣздъ, 4) Новый способъ наблюденія солнечныхъ пятенъ, 5) Горныя обсерваторіи, 6) Значеніе астрономіи для человѣчества, 7) Роль Любителей астрономіи въ наукѣ, 8) Какъ самому устроить обсерваторію, 9) Какъ самому сдѣлать солнечные часы, 10) Астрономія въ древнемъ Китаѣ, и пр. Въ каждомъ номерѣ приводятся отчеты о трудахъ любителей астрономіи и указываются планы работъ для нихъ. Кроме того сообщаются на три мѣсяца впередь свѣдѣнія о предстоящихъ небесныхъ явленіяхъ. Журналъ выходитъ 6 разъ въ годъ номерами въ 2 печатныхъ листа каждый, съ рисунками и чертежами.

Цѣна съ пересылкой и доставкой 3 рубля въ годъ; допускается разсрочка по 1 рублю. Оставшіеся экземпляры журнала за 1909 гг. высыпаются по цѣнѣ три рубля каждый.

Плату слѣдуетъ высылать по адресу редакціи:

гор. Измаиль (Бессар. губ.), Красивая улица д. № 11/2

(3—1)

редакторъ издаатель **H. Пелищенко.**

Электропечатная Типографія. Иванъ Давидовичъ Киладзе въ Кутаисѣ.