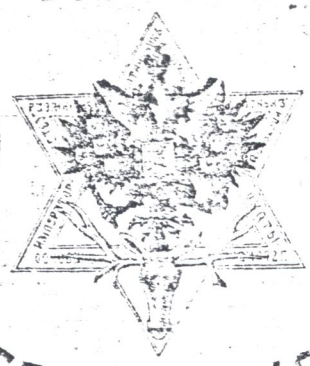
За выставку 1901 г. ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

Н.-Новгородъ

1896 г.



серебр. медали

1896 г.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

на 1904 и 1905 г.

СПЕЦІАЛЬНЫХЪ

ОРУЖЕЙНЫХЪ МАГАЗИНОВЪ

Д. В. ТАРНОПОЛЬСКАГО

ВЪ МОСКВѢ:

Главный магазинъ и контора: уг. Б. Лубянки и Софійки, домъ кн. Голицыной.

ВЪ ХАРЬКОВѢ:

Екатеринославская, домъ Руфа.

Мыльная, Алексѣевъ

ПОСТАВЩИКЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Охоты,

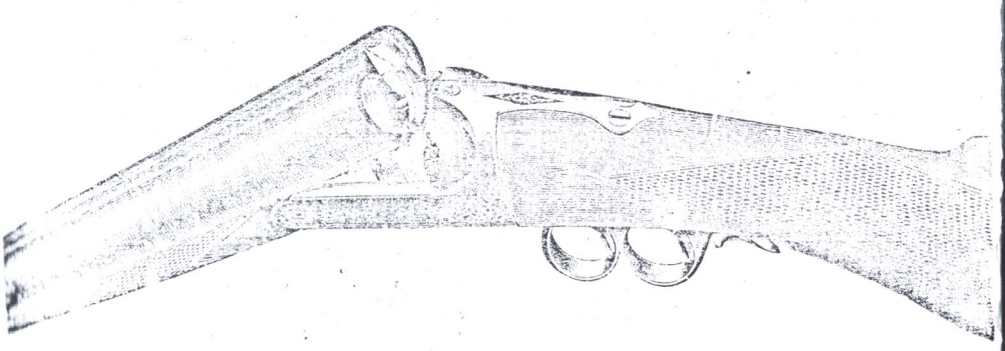
ВОЛОГОДСКАГО ОТДѢЛА,

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго

ЮЖНО-РУССКАГО ОБЩЕСТВА ОХОТЫ и ДОНСКАГО ОБЩЕСТВА ОХОТЫ.

Типографія А. П. Поплавскаго Москва, Покровка, домъ Сиротининыхъ.

Ружья „Идеалъ“ французской Сенъ-Этьенской мануфактуры.

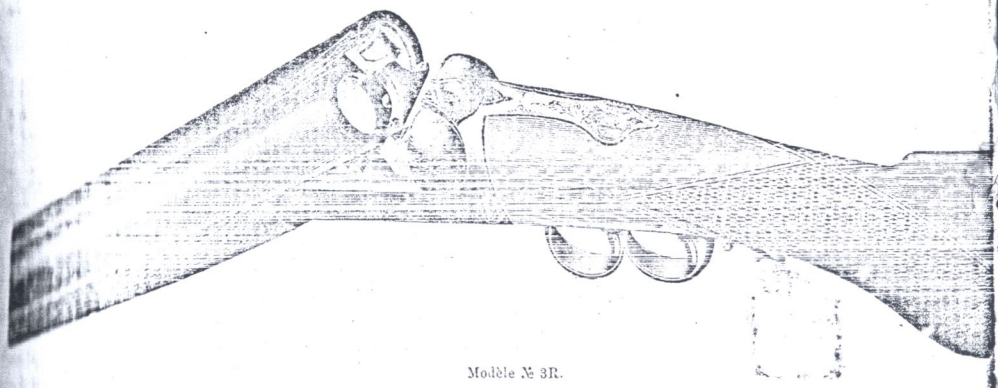


Modèle № 2.

Ружье «Идеалъ» Modèle № 0, Extra французской Сенъ-Этьенской мануфактуры. Ружья эти, въ отличіе отъ обычно дѣлаемыхъ фабрикою съ правымъ стволомъ цилиндрической сверловки, а лѣвымъ чокомъ, сдѣланы для насъ съ обоими стволами чокъ боръ. Оно имѣетъ превосходные стальные стволы той же фабрики, обычной длины, ложу орѣхов. пистолетную съ автоматическимъ погономъ, цѣвье сист. «Идеалъ». Планка гильотированная; колодка не гравирована, но полирована и закалена въ однообразный красивый черный цвѣтъ. Имѣются калибры 12 и 16. Вѣсъ около $7^1/_2$ и 7 фунт.

ЦѢНА **85** руб.

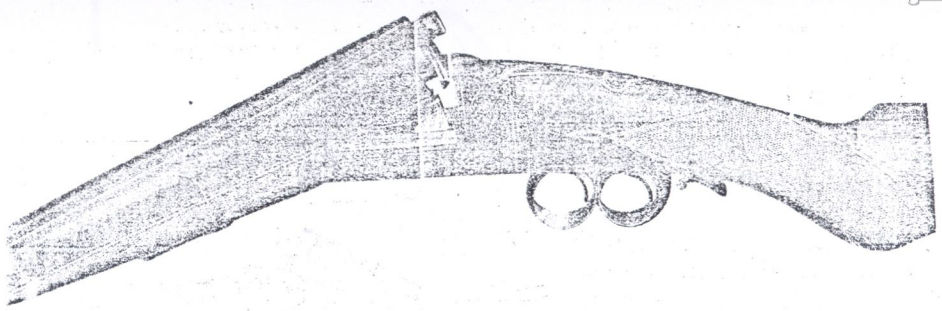
Ружье «Идеалъ» Modèle № 2, Extra съ стальными спеціальными стволами «Hercule» обыкновенной длины, тоже оба ствола чокъ; затворъ на трехъ крючкахъ, ложа орѣхов. пистолетная съ автоматическимъ погономъ, цѣвье системы «Идеалъ». Планка гильотированная, колодка гравирована французск. гравировкой. Имѣются кал. 12 и 16. Вѣсъ около $7^1/_2$ и 7 фунт. . . . . ЦѢНА **115** руб.

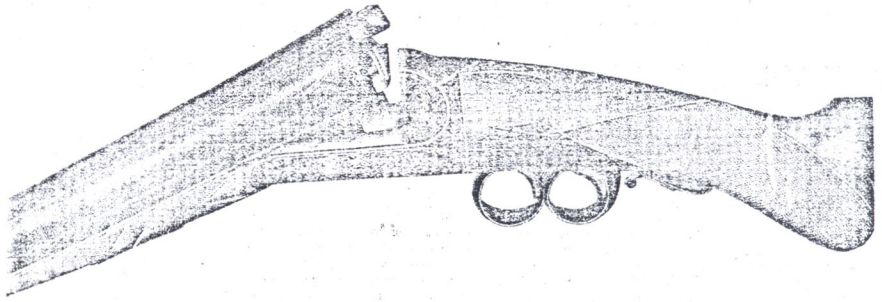


Modèle № 3R.

Ружье «Идеалъ» Modèle № 2R, Extra стволы спеціальной стали «Hercule» обыкновенной длины, оба чокъ, затворъ четверной, планка на стволахъ «rationnelle» спеціальной системы завода, необычайно удобная для прицѣла, цѣвье сист. «Идеалъ», ложа орѣх. пистолетная, съ автоматическимъ погономъ. Колодка гравирована, работа и отдѣлка лучшая. Имѣются калибры 12 и 16. Вѣсъ около $7^1/_2$ и 7 ф. . . . . ЦѢНА **136** руб.

Ружье «Идеалъ» Modèle № 3R, Extra стволы спеціальной стали «Hercule», обыкновенной длины, оба чокъ, затворъ четверной, планка «rationnelle», цѣвье «Идеалъ», колодка хорошо гравирована, работа ружья и отдѣлка еще лучше. Ложа орѣховая съ автоматическимъ погономъ. Имѣются калибры 12 и 16. Вѣсъ тотъ-же. ЦѢНА **160** руб.



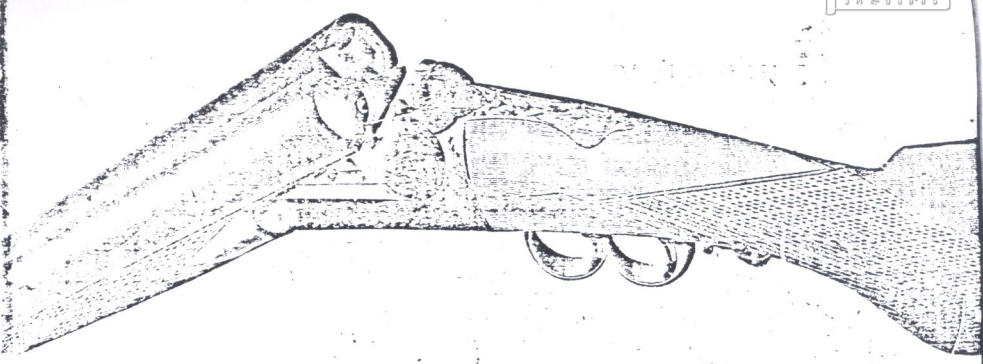


Ружья № 2RMS. Modèle Spéciale.

Ружье «Идеалъ» № 2RMS Modèle Spéciale. Наконецъ, какъ особо изящныя, красивыя и сильныя ружья, мы можемъ предложить ружья № 2RMS особой отдѣлки. Оно, кромѣ богатѣйшей отдѣлки, исполнено превосходно, всѣ части пригнаны тщательнѣйшимъ образомъ, ружье—роскошно, сплошь отдѣлано чеканнымъ золотомъ, какъ это видно на рисункахъ. Стволы спеціальной стали «Hercule», оба чоки, ложа орѣховая пистолетная, съ автоматическимъ погономъ, имѣнье Идеалъ. Калибръ 12 и 16. Вѣсъ обыкновенный. Золотыя инкрустаціи дѣлаются двухъ стилей, какъ это видно на рисункахъ, при чемъ всѣ свѣтлыя линіи гравировки обозначаютъ сплошное золото . . . . ЦѢНА **250** руб.

Кромѣ перечисленныхъ ружей, французская мануфактура дѣлаетъ еще ружья «Идеалъ» 10-го калибра подъ № 10/R, цѣною въ 180 руб. и 12/R цѣною въ 220 руб., но таковыхъ я въ своемъ магазинѣ не имѣю и доставляю на заказъ, черезъ три мѣсяца со дня полученія заказа. Ружья № 0, № 2, № 2R, № 3R, № 4R № 6R и № 6RE/E можно получить также 20 калибра по цѣнѣ, обозначенной при описаніи этихъ ружей 12 и 16 кал., но калибра 20 на складѣ не имѣю и доставляю въ 3-хъмѣсячный срокъ. Для желающихъ имѣть предохранитель, фабрика за поставку его прибавляетъ 5 франковъ, т. е. 1 р. 90 к.

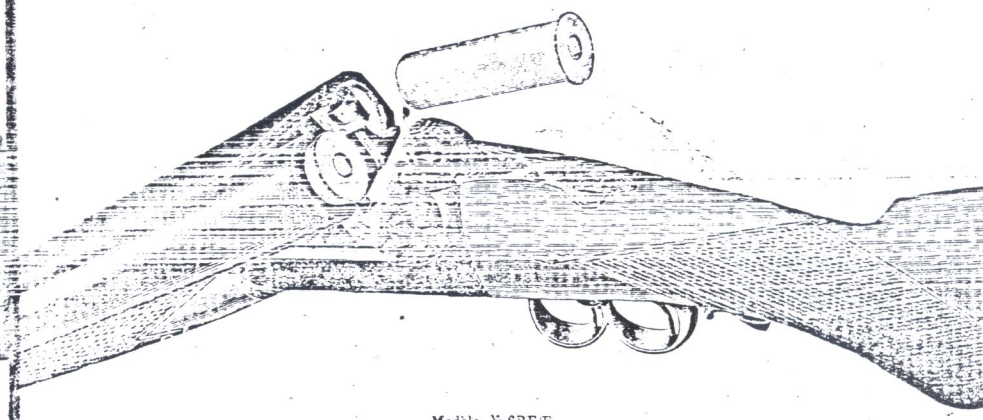
Всѣ вышеназваннныя ружья калибра 16 и 12 имѣютъ обычную длину стволовъ (74с/м.) но ихъ, начиная съ № 2R можно получить и съ короткими стволами длиною въ 65 с/м. (14³/₈ вершк.) по той ж цѣнѣ, но на складѣ имѣются только съ длинными стволами, а съ короткими доставляю въ 2-хъмѣсячный срокъ. Ружья же спеціальныхъ моделей дѣлаются только съ длинными стволами.



Modèle № 6R.

Ружье «Идеалъ» Modèle № 4R, Extra стволы спеціальной стали «Hercule», обыкновенной длины, правый получокъ, лѣвый полный чокъ, или оба полные чоки, затворъ четверной, планка «rationnalle», ложа орѣхов.-пистолетная съ автоматическимъ погономъ, цѣвье «Идеалъ, работа ружья и отдѣлка еще лучше предыдущаго, прекрасная французская гравировка. Имѣются кал. 12 и 16. Вѣсъ тотъ-же . . . . . ЦѢНА **185** руб.

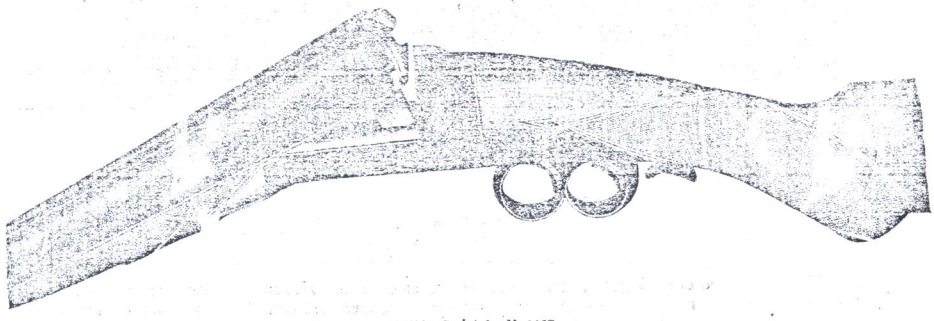
Ружье «Идеалъ» Modèle № 6R, стволы спеціальной стали «Hercule Trempé», обыкновенной длины, оба полные чока, четверной затворъ, колодка особенно хорошая, усиленная (en acier fondu extra) приспособленная для большихъ давленій, художественной работы, лучшая гравировка спеціально рисунокъ дѣлается для каждаго ружья, лучшая орѣховая ложа съ автомат. погономъ. Цѣвье «Идеалъ». Ружье выдающейся по качеству и цѣнности работы и по своей законченности. Имѣется кал. только 12. Вѣсъ тотъ-же. . . . . ЦѢНА **210** руб.



Modèle № 6RE/E.

Ружье «Идеалъ» № 6RE/E (Fusil Idéal excelsior)—ружье «Идеалъ»—превосходнѣйшее. Дѣйствительно, это ружье исполнено въ совершенствѣ. Оно имѣетъ стволы «Hercule Trempé». Обычной длины, оба полные чоки, стволы воронированы въ черный цвѣтъ, препятствующій окисленію и образованію ржавчины, четверной затворъ съ эжекторомъ, колодка самаго высокаго качества и художественной работы, превосходная гравировка артистически выполнена по особомъ рисункѣ для каждаго ружья, всѣ части ружья отдѣланы и приняны самымъ совершеннымъ образомъ, то же все относится и къ деревяннымъ частямъ, т. е. къ цѣвью и ложѣ самомъ это ружье представляетъ Chef d'oeuvre высшаго искусства . . . . . ЦѢНА **280** руб.

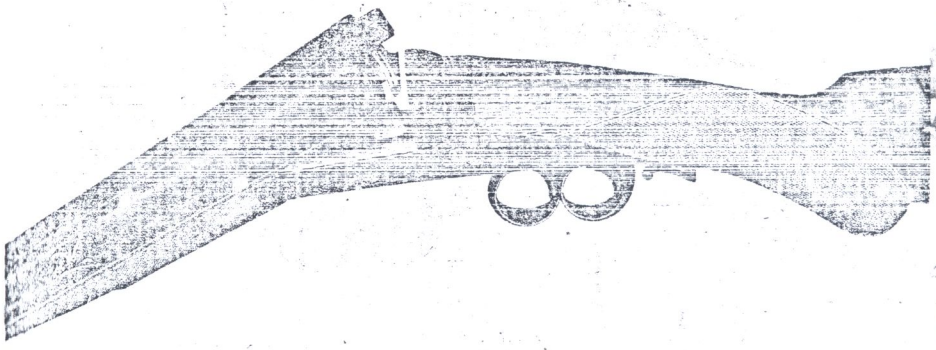
Спеціальныя модели ружей „Идеалъ“.



Modèle Spéciale № 2MS.

Ружье «Идеалъ» № 2MS, Modèle Spéciale. Спеціальная модель, садочнаго типа стволы обыкновенной длины, стальные «Hercule», оба чокъ-боръ, затворъ на трехъ крючкахъ, ложа орѣхов. пистолетная, автоматическій погонъ, цѣпье «Идеалъ». Колодка болѣе сильная, изящно гравированная. Имѣются калибры 12 и 16. Вѣсъ тотъ же.

ЦѢНА [illegible] руб.



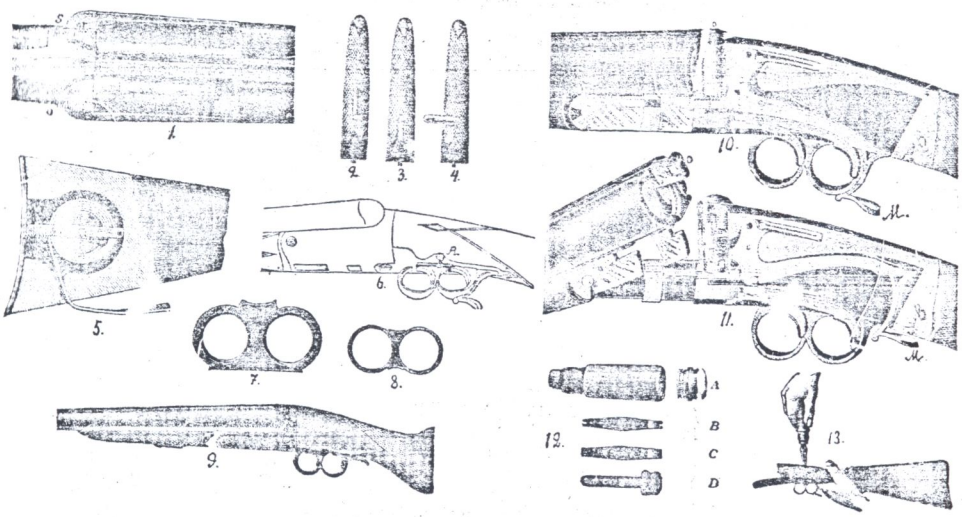
Modèle Spéciale № 2RMS.

Ружье «Идеалъ» № 2 MS Modèle Spéciale садочнаго типа, стальные стволы «Hercule», оба чокъ-боръ, затворъ четверной, планка «rationnele», ложа орѣхов. пистолетная съ автоматическимъ погономъ, цѣпье «Идеалъ», колодка превосходной работы, болѣе сильная, роскошно и богато отдѣланная золотыми инкрустаціями. Это—одни изъ красивѣйшихъ [illegible] моделей, имѣющіяся на модели данной русскимъ охотничьимъ стволомъ. Имѣются калибры

Описаніе ружей системы „ИДЕАЛЪ“

ФРАНЦУЗСКОЙ ОРУЖЕЙНОЙ МАНУФАКТУРЫ въ СЕНТЪ-ЭТЬЕНѢ.

Ниже мы даемъ точный переводъ съ французскаго языка фабричнаго описанія системы ружей «ИДЕАЛЪ».



„Система ружей „Идеалъ“ представляетъ наше изобрѣтеніе и совершенно не имѣетъ ничего общаго съ другими системами безкурковыхъ ружей, превосходя послѣднія какъ по простотѣ конструкціи, такъ и вслѣдствіе особой прочности и цѣлесообразности каждой части механизма. Эта система составляетъ гордость французскаго оружейнаго производства, какъ лучшій образецъ современнаго техническаго искусства и изобрѣтеніе совершенное оригинальное и ни въ чемъ не позаимствованное отъ другихъ націй. Въ теченіе 12 лѣтъ со дня своего появленія, безкурковыя ружья „Идеалъ“ пріобрѣли общее признаніе ихъ превосходства, вездѣ, гдѣ только они попали, что же касается Франціи, то они почти вытѣснили безкурковыя ружья всѣхъ остальныхъ системъ, что лучше всего свидѣтельствуетъ о ихъ качествѣ. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ мы устранили всѣ замѣченныя въ ружьяхъ „Идеалъ“ недостатки, и въ настоящее время ружья эти доведены до высшей степени совершенства.

Колодка (см. стр. 8, рис. 10) стальная, наивысшаго качества стали, вся отована изъ цѣльнаго куска и при томъ такъ, что, сохраняя изящный видъ и сравнительную легкость, она отличается особенной прочностью и противостоитъ самымъ сильнымъ ударамъ, не допуская расхлябыванія затвора.

Задвижка стальная и при этомъ задвигается въ крючки стволовъ на цѣлый сантиметръ, между тѣмъ въ лучшихъ ружьяхъ другихъ системъ она входитъ въ крючки едва на 3 миллиметра. Слѣдовательно, болѣе прочнаго скрѣпленія стволовъ съ колодкой, чѣмъ наше, трудно себѣ даже вообразить. Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что стволы, оба ихъ крючка, задвижка и вся колодка такъ вмѣстѣ связаны, что, когда ружье заперто, составляютъ какъ бы неразрѣзный металлическій блокъ, выкованный изъ одного куска. Къ тому же прибавимъ, что ружья „Идеалъ“ № 2 имѣютъ, кромѣ того, удлиненную шину, заканчивающуюся крючкомъ, входящимъ въ колодку, а начиная отъ № 2 R. четвертой затворъ, который дѣлаетъ это оружіе исключительно прочнымъ, безъ всякаго риска для расшатыванія стволовъ и затвора и прорыва пороховыхъ газовъ.

Рычагъ затвора. Рычагъ, управляющій задвижкой и механизмомъ ружья, чрезвычайно проченъ, весь помѣщается внутри ложи и заканчивается маленькимъ рычажкомъ, на который нажимаютъ пальцемъ при открываніи стволовъ. (См. стр. 8 рис. 10 и 11 лит. М).

Нажатія пальцемъ правой руки совершенно достаточно для того, чтобы открыть ружье, при чемъ рука не мѣняетъ своего обычнаго положенія на шейкѣ ложи; при запираніи ружья рычагъ автоматически возвращается на свое прежнее мѣсто.

Бойки или ударники стальные, чрезвычайно прочны и не ломающіеся.

Спиральныя пружины ружей „Идеалъ“ совершенно одинаковы съ таковыми же, употребляющимися во французскихъ военныхъ карабинахъ Лебеля; онѣ очень длинны, а потому чрезвычайно сильны и вмѣстѣ съ тѣмъ эластичны. Въ настоящее время общепризнано, что въ отношеніи прочности, силы, постоянства, дѣйствія и эластичности спиральныя пружины не имѣютъ конкуренціи, благодаря чему и примѣняются во всѣхъ современныхъ самыхъ совершенныхъ военныхъ карабинахъ. Примѣненіе этихъ пружинъ къ охотничьему оружію принадлежитъ всецѣло французской оружейной Мануфактурѣ въ Сентъ-Этьенѣ. Особеннымъ преимуществомъ спиральныхъ пружинъ служитъ возможность замѣны ихъ готовыми новыми самимъ охотникомъ въ каждую данную минуту.

Скоба очень изящно и искусно придумана: спусковыя собачки (гашетки) прячутся въ углубленіяхъ задняго стѣнокъ обѣихъ половинокъ скобы и изъ этихъ пазовъ выходятъ только при натянутой боевой пружинѣ (когда ружье готово къ выстрѣлу). Скобальная форма скобы и тщательно округленныя ея контуры въ совершенствѣ устраняютъ возможность пораненія пальцевъ стрѣлка, что нерѣдко бываетъ при иныхъ ружьяхъ.

Спусковыя собачки *(гашетки)*. Какъ показываютъ рисунки, онѣ очень простой и прочной конструкціи и выполняютъ тройное дѣйствіе: спускового крючка, спусковой собачки (гашетки) и указателя, введены-ли ударники или нѣтъ. Эта тройная функція спусковыхъ гашетокъ обусловливаетъ уменьшенное количество частей и упрощаетъ тѣмъ самымъ механизмъ, дѣлая при этомъ спускъ гашетки при нажатіи пальцемъ болѣе скорымъ, вѣрнымъ и мягкимъ, и, наконецъ, присутствіе спусковыхъ гашетокъ извнѣ пазовъ, въ которыхъ онѣ заключены, показываетъ, что ружье готово къ выстрѣлу.

Такое устройство скобы и гашетокъ устраняетъ возможность нажатія не той гашетки, которую хотятъ.

Указатели присутствія патроновъ въ камерѣ стволовъ (стр. 8, рис. 1). Это не болѣе, какъ 2 золоченыхъ или никелированныхъ штифтика, помѣщающихся съ обѣихъ сторонъ колодки и двигающихся при помощи спиральной пружины. Когда нѣтъ патрона въ камерѣ, соотвѣтствующій штифтикъ остается скрытымъ и невидимымъ для стрѣлка; наоборотъ, когда въ стволѣ вложенъ патронъ, штифтикъ выдвигается наружу и своимъ яркимъ блескомъ указываетъ стрѣлку на присутствіе въ стволѣ патрона.

Цѣвье (рис. 2, 3, 4). Цѣвье ружей „Идеалъ" заключаетъ въ себѣ преимущества другихъ системъ, не имѣя ихъ недостатковъ, а именно: 1) дѣлаетъ разборку ружья еще болѣе легкой, чѣмъ при отъемныхъ цѣвьяхъ, 2) остается въ стволахъ при отъемѣ прикладъ, вслѣдствіе чего имѣетъ преимущество цѣвья неотъемнаго и 3) такъ же легко отнимается отъ стволовъ, какъ всѣ системы отъемныхъ. Желая отнять стволы, рычажокъ поворачивается внизъ (рис. 3) и въ этотъ моментъ цѣвье автоматически отодвигается отъ колодки впередъ (см. рис. 9 той же стр.), освобождая шарниръ колодки и давая такимъ образомъ возможность снятія или закладыванія стволовъ. Для того же, чтобы совершенно снять цѣвье со стволовъ, необходимо рычажокъ повернуть поперекъ, какъ указано на рис. 4.

Автоматическій погонъ (рис. 5). Этотъ рисунокъ показываетъ внутренность ложи (приклада), гдѣ помѣщается механизмъ автоматическаго погона, который цѣликомъ прячется въ прикладѣ, оставляя видимымъ только маленькій полукругъ—полукольцо. Для подачи погона къ стволамъ стоитъ только его потянуть за полукругъ-кольцо и вложить въ антабку стволовъ. При снятіи съ антабки погонъ моментально автоматически прячется въ ложу.

Верхняя планка стволовъ. Она также составляетъ наше изобрѣтеніе и имѣетъ цѣлью устранить недостатокъ, на который вообще жалуются охотники, именно такъ называемое, «понижаніе» выстрѣла. Планка эта называется раціональной и, будучи высока у камеры, кончается очень низко у дула; форма нашей раціональной планки очень изящна и преимущество ея всѣми признано. Въ настоящее время мы еще болѣе усовершенствовали нашу планку, абсолютно устраняя среднюю ея часть, какъ ненужную и оставляя только начало ея у камеры и конецъ у дула. Эта новость позволяетъ стволамъ, не связанным планкой, свободно вибрировать при выстрѣлѣ, что чрезвычайно хорошо отзывается на результатахъ выстрѣла.

Предохранитель. Помимо того, что ружья «Идеалъ» съ чрезвычайной легкостью и скоростью разряжаются и заряжаются и совершенно безопасны въ употребленіи, мы, по желанію заказчиковъ, придѣлываемъ къ нимъ еще предохранитель (прибавляя къ цѣнѣ ружья только 5 фр. т. е. 1 р. 90 к.), позволяющій въ каждый данный моментъ закрѣпить спусковыя собачки и этимъ устранить всякую возможность выстрѣла. Нашъ предохранитель состоитъ изъ одной наружной задвижки (см. рис. 6, лит. А), которая видимымъ образомъ закрѣпляетъ собачки: она не автоматическая и двигается произвольно за нажатіемъ пальца взадъ и впередъ, и при этомъ такъ мала, что составляетъ едва замѣтную выпуклость, но такъ какъ наши ударники и пружины чрезвычайно легко спускаются, что при навыкѣ весьма легко усваивается, то надобность въ такого рода предохранителѣ является излишней.

Обобщеніе. Какъ изъ вышесказаннаго и рисунковъ видно, всѣ части ружья «Идеалъ» не сложны, прочны, и каждая изъ нихъ тщательно сдѣлана и пригнана, такъ что работаетъ въ наивыгоднѣйшихъ механическихъ условіяхъ. Въ этомъ оружіи нѣтъ никакихъ лишнихъ частей, которыя такъ часто въ другихъ системахъ ломаются, портятся и теряются. Всѣ части дѣйствуютъ правильно, благодаря чему тренія и порчи отъ употребленія нѣтъ почти никакого, такъ что внутренній механизмъ нашего ружья можетъ функціонировать много лѣтъ безъ смазки; при самомъ незначительномъ уходѣ наши ружья никогда не портятся и не требуютъ починки. Къ тому же, прибавимъ еще, что всѣ части ружей «Идеалъ»—чрезвычайно легко замѣняются новыми, готовыми, безъ помощи мастера.

Обращеніе съ ружьемъ „Идеалъ". Рис. 10 представляетъ ружье «Идеалъ» въ разрѣзѣ, но съ закрытыми стволами. Если обхватить правой рукой шейку ложи и указательнымъ пальцемъ той же руки нажать на рычагъ М такъ, чтобы прижать его къ винту, В какъ это указано на рис. 11, то въ тотъ же моментъ взводятся боевыя пружины и ударники, а стволы открываются. Тогда вставляютъ патроны и стволы защелкиваются, а рычагъ М автоматически становится на мѣсто. Въ такомъ положеніи ружье готово къ выстрѣлу, что при внѣшнемъ осмотрѣ ружья обнаруживается изъ вышедшихъ изъ пазовъ скобы собачекъ и выскочившихъ указателей. Теперь, если Вы хотите предохранить себя отъ выстрѣла и спустить ударники, нужно сдѣлать слѣдующее: достаточно средним пальцемъ правой руки, обнимающей шейку ложи, нажать на рычагъ М, такъ чтобы онъ поднялся на сантиметръ, а указательнымъ пальцемъ той же руки спустить собачки, тогда ударникъ вставается, какъ ударники плавно спускаются, не производя выстрѣла, потому что въ этомъ случаѣ они не доходятъ до патроновъ. Такимъ образомъ боевая пружина уже спущена, гашетки спрятались, а на присутствіе патроновъ въ камерахъ указываютъ блестящіе штифтики—указатели.

Желая снова приготовить ружье къ выстрѣлу, стоитъ только нажать рычагъ М, на что требуется одно мгновеніе. Такимъ образомъ ясно, что никакихъ предохранителей не нужно въ этой системѣ, единственной изъ безжурковыхъ системъ, допускающихъ взводъ и спускъ ударниковъ, и если мы дѣлаемъ предохранители, то только по особому желанію, необходимости же въ нихъ—нѣтъ.

Стволы. Съ усовершенствованіемъ взрывчатыхъ веществъ, въ особенности бездымнаго пороха, потребовалось отыскать соотвѣтственный матеріалъ для стволовъ, который хорошо выдерживалъ бы высокія давленія пороховыхъ газовъ. Испытанный и заслуженный дамаскъ, превосходный для чернаго пороха, оказался недостаточнымъ для новыхъ сортовъ пороховъ. Французская Оружейная Мана при помощи инженеровъ-спеціалистовъ энергично взялась за изобрѣтеніе соотвѣтственной стали и послѣ долгихъ испытаній выдѣлываетъ сталь, которую назвали «Геркулесъ» (Hercule); сталь эта представляетъ наилучшій матеріалъ для охотничьихъ ружей, въ виду того, что при колоссальной прочности своей сохраняетъ необходимую эластичность и при томъ же позволяетъ доводить стѣнки оружія до minimum'а. Такъ какъ стволы изъ стали «Hercule» всецѣло нашего производства, то мы и даемъ за нихъ полнѣйшую гарантію.

Четверной затворъ „Идеалъ". Нѣкоторые охотники употребляютъ постоянно очень сильные заряды и для большей увѣренности требуютъ ружья, заключающія въ себѣ абсолютно всѣ возможныя усовершенствованія, вслѣдствіе чего мы для ружей «Идеалъ» изобрѣли четверной затворъ, который удваиваетъ прочность колодки (см. рис. 10 и 11). Удлиненная у камеры планка стволовъ оканчивается расширеніемъ въ формѣ полукруга 15 m/m въ діаметрѣ, который при запираніи ружья цѣликомъ входитъ въ колодку. Въ колодкѣ, въ вертикальномъ положеніи находится отверстіе, въ которомъ двигается стальной болтъ тоже 15 m/m въ діаметрѣ, составляющій 4-й запоръ.

При нажатіи рычага М, болтъ А освобождаетъ удлиненный конецъ планки, и стволы могутъ тогда открыться, при запираніи же ружья болтъ А обнимаетъ конецъ планки съ обѣихъ сторонъ и этимъ самымъ связываетъ стволы съ колодкой. Какъ доказательство солидности этого 4-го запора можетъ служить тотъ фактъ, что сдѣланное нами ружье «Идеалъ» *безъ нижнихъ крючковъ подъ стволами*, а только *съ однимъ 4-мъ запоромъ* блестяще выдержало правительственную пробу тройнымъ зарядомъ пороха.

Разборка и чистка ружей „Идеалъ". Система ружей «Идеалъ» такъ проста и такъ построена, что почти не требуетъ смазки внутреннихъ частей затвора. Не совѣтуемъ даже вводить масла во внутрь колодки черезъ отверстіе при гашеткахъ, рычагѣ и т. п., потому что нечистое масло сгущается и только затрудняетъ движеніе механизма. Совершенно достаточно по возвращеніи съ охоты хорошенько вычистить внутренность стволовъ и смазать масломъ наружныя металлическія части. Однако для интересующихся механизмомъ ружья «Идеалъ», указываемъ ниже способъ его разборки.

Для ружей «Идеалъ» мы выдѣлываемъ особую отвертку, состоящую изъ 3-хъ отдѣльныхъ частей. Разборку ружья нужно вести въ такомъ порядкѣ, какъ указано на рисункахъ 13, 14, 15, 16, 17 и 18, т. е. сначала отвинтить два верхнихъ винта, какъ показываетъ рис. 13. Потомъ сдѣлать то, что показано на рис. 14, затѣмъ 15 и т. д. Сборка производится въ обратномъ порядкѣ".

Я считаю нужнымъ прибавить, что разборку и сборку ружья, вообще дѣлать только въ случаѣ крайней необходимости, такъ какъ при самой несложной системѣ завинчиваніе и завинчиваніе винтовъ неумѣлой рукой ведетъ только къ разворачиванію головокъ и царапинамъ на металлѣ.

Охотничье дробовое ружье центральнаго боя.

На основаніи новѣйшихъ опытовъ и изслѣдованій составилъ

А. В. Тарн ольскій.

Подъ вышеозначеннымъ названіемъ мною въ 1897 г. была написана и издана книжка, явившаяся условно первымъ въ Россіи научно-популярнымъ изслѣдованіемъ дробового ружья.

Книжка моя имѣла, как для спеціальнаго техническаго изданія, колоссальный успѣхъ, такъ какъ отпечатанная въ 15 тысячахъ экземпляровъ, разошлась въ остатка въ полтора года. Отовсюду продолжали поступать на нее требованія, чувствовалась необходимость 2-го изданія, но оружейная техника двигалась впередъ и ее передъ вторымъ изданіемъ нужно было дополнить новыми свѣдѣніями. Четырехлѣтняя болѣзнь, поразившая меня въ 1898 году, не позволяла мнѣ только приняться за это дѣло, но даже заниматься дѣлами моихъ магазиновъ: вслѣдствіе моей болѣзни, заставившей меня жить или въ Крыму или за границей, въ сильной степени страдало мое дѣло, такъ какъ возможность слѣдить лично за служащими, породила много злоупотребленій. Но вотъ я наконецъ, послѣ тяжкой операціи, избавился отъ своей болѣзни, принялся за свои дѣла, привелъ все въ порядокъ, и составивъ отпечатанный выше прейсъ-курантъ, рѣшилъ перепечатать здѣсь все содержаніе своей книжки «Охотничье дробовое ружье», чтобы этимъ путемъ могъ воспользоваться, помѣщенными ниже свѣдѣніями, доставшимися мнѣ долгимъ опытомъ и добросовѣстнымъ изученіемъ ружейной техники, большой кругъ охотниковъ. Разумѣется, отпечатай я книжку отдѣльнымъ изданіемъ, я получилъ-бы нѣсколько тысячъ рублей дохода, какъ получилъ его при первомъ изданіи, но мнѣ захотѣлось преподнести мой трудъ въ видѣ подарка всѣмъ клиентамъ моихъ магазиновъ, что я теперь и дѣлаю, печатая прейсъ-курантъ въ количествѣ 80 тысячъ экземпляровъ.

Понятно, что текстъ книжки я дополнилъ новыми свѣдѣніями, но печатаю все очень мелкимъ шрифтомъ—нонпарелью—для избѣжанія крупныхъ расходовъ на бумагу: каждая страница текста при 80 тысячахъ экземпляровъ стоитъ вѣдь солидныхъ денегъ, а такъ какъ изученіе ружья и его боя требуетъ не бѣглаго, но внимательнаго чтенія и обдумыванія прочитаннаго, то мелкій шрифтъ при этомъ не можетъ быть помѣхой. Если-бы все то, что напечатано ниже мелкимъ шрифтомъ, напечатать обыкновеннымъ, то вышла-бы обтемистая книга—въ силу этого я принужденъ свое сочиненіе печатать нонпарелью.

ГЛАВА I.

Прежде чѣмъ приступить къ описанію производства и качествъ современныхъ ружей, необходимо установить правильный взглядъ на ружье вообще. Въ своей многолѣтней практикѣ охотника и оружейника мнѣ приходилось сталкиваться очень часто съ такими несообразными понятіями въ понятіяхъ „хорошаго ружья" и „хорошаго боя", что, приступая къ этому вопросу, мнѣ кажется необходимымъ прежде всего выяснить этотъ вопросъ. Ибо тѣмъ всѣ эти недоразумѣнія происходятъ главнымъ образомъ вслѣдствіе незнанія большинствомъ охотниковъ законовъ полета дроби, и благодаря такому невѣдѣнію и являются разнорѣчивыя и чрезмѣрныя требованія, предъявляемыя къ ружью и затемняющія самый вопросъ. Вторичная причина, мѣшающая общей массѣ охотниковъ выработать правильный взглядъ въ вопросѣ „что назвать хорошимъ ружьемъ"—это та слабость, что и страдаетъ большинство охотниковъ и благодаря которой въ общемъ всемъ земномъ шарѣ установилось мнѣніе, что вѣрить разсказамъ охотниковъ можно лишь наполовину. И дѣйствительно, кто знаетъ, сколько преувеличеній и остротъ пускается на нашъ счетъ всюду и всѣми. Дѣло дошло, что охотники часто разсказываютъ невѣроятныя вещи о боѣ своихъ ружей и нерѣдко приходится слышать, что ружье прекрасно бьетъ на 120—150 шаговъ, о чемъ охотникъ говоритъ громко, подкрѣпляя свои слова тоже рядомъ „полуфактовъ," а когда возьмешь ружье на испытаніе, то оно оказывается не только заурядного боя, но часто даже и плохо. Вся суть въ томъ, что охотникъ основывается на случайныхъ выстрѣлахъ и дѣлаетъ изъ этого общій выводъ, несообразный ни съ опытомъ, ни съ данными науки; сколько разъ приходилось мнѣ уличать и разочаровывать владѣльцевъ ружей съ баснословнымъ боемъ, не стану перечислять, (вѣдь кому изъ охотниковъ не приходилось выслушивать эти басни, а часто и вѣрить имъ?) но скажу только, что, благодаря этимъ баснямъ, до сихъ поръ въ массѣ охотниковъ не выработался правильный взглядъ въ опредѣленіи хорошаго боя ружья. Требованія ихъ настолько разнорѣчивы и разнообразны, что нѣтъ возможности даже классифицировать ихъ.—Я говорю не голословно: сотни писемъ, получаемыхъ мною ежегодно съ запросами и заказами изъ разныхъ концовъ Россіи, прекрасно иллюстрируютъ взгляды охотниковъ на этотъ предметъ. Я, конечно, не имѣю въ виду охотниковъ, слѣдящихъ за охотничьей литературой, которые имѣли возможность выработать себѣ вѣрныя понятія о качествахъ ружья, но такихъ мало, очень мало, въ сравненіи съ остальной массой, почему я прежде всего постараюсь изложить точное опредѣленіе хорошаго ружья, установленное наукой и опытомъ, при чемъ буду избѣгать, по возможности, научныхъ терминовъ, также алгебраическихъ формулъ, такъ какъ книга эта, главнымъ образомъ имѣетъ цѣлью установить правильный взглядъ на ружье среди охотниковъ вообще, а охотничій міръ складывается изъ людей самыхъ разнообразныхъ профессій и положеній, почему изложеніе такого вопроса должно быть безусловно популярнымъ, а также, по возможности, краткимъ, чтобы не утомлять читателя; къ тому-же главная цѣль этого труда не теоретическое всеобъемлющее сочиненіе о ружьѣ; задача моя состоитъ въ томъ, чтобы вкратцѣ познакомить охотниковъ съ тѣми выводами, къ которымъ пришли спеціалисты путемъ многолѣтняго опыта и ряда точныхъ наблюденій; затѣмъ постараюсь, при описаніи ружей объяснить ихъ качества и недостатки, указать средства для достиженія лучшихъ результатовъ боя, перечислю лучшія системы современныхъ ружей и, если книга моя будетъ полезна охотнику въ выборѣ для себя ружья, согласно своимъ средствамъ и потребностямъ и дастъ ему возможность получить отъ ружья все, что оно можетъ дать, я буду считать, что цѣль мною достигнута.

Дорогому Василию

ГЛАВА II.

Бой дробью.

Количество пороха, употребленнаго для выстрѣла называется зарядомъ; количество дроби, взятой для этой цѣли—снарядомъ. Процессъ выстрѣла, какъ извѣстно каждому охотнику, состоитъ въ томъ, что порохъ, воспламененный пистономъ, взрываетъ, т. е. при горѣніи выдѣляетъ массу газовъ, силою которыхъ снарядъ выталкивается изъ ружья съ быстротою, зависящею отъ величины заряда и снаряда и отъ качествъ самого пороха.

Прежде чѣмъ ружье попадаетъ въ руки охотника, правительства тѣхъ странъ, гдѣ производятся ружья, гарантируютъ стрѣлка отъ разрыва ружья наложеніемъ на стволы клеймъ, которыя накладываются послѣдовательно при двухъ испытаніяхъ: первое испытаніе производится надъ стволами, еще не пригнанными, безъ затвора, такъ сказать, въ сыромъ ихъ видѣ, для чего къ нимъ привинчивается камера, воспламеняющая порохъ пистономъ. Такая проба во Франціи производится зарядами: для 20 калибра пороха 8½ граммъ (2 золотника) дроби 45 граммъ. (10 золот. 52 доли; для 16 калибра пороха 9 грам. (2 зол. 11 дол.), дроби 50 грам. (11 зол. 70 дол.); для калибра 12—пороха 11 грам. (2 зол. 55 дол.), дроби 60 гр. (14 зол. 6 дол.). Давленія пороховыхъ газовъ на стволы при этихъ испытаніяхъ слѣдующія: для 20 калибра 1100—1140 атмосферъ, для 16 и 12 калибр. 1000—1120 атмосферъ (одна атмосфера равняется давленію 16-ти фунтовъ на квадратный дюймъ). Въ Англіи и въ Бельгіи ружья испытываются нѣсколько иными зарядами, т. е. измѣнено отношеніе между зарядомъ и снарядомъ, но давленія остаются приблизительно такими-же. Давленія эти опредѣлены при помощи приборовъ, называемыхъ крешерами; описывать такой приборъ я не стану, въ виду того, что онъ не можетъ представить для охотника особеннаго интереса: скажу только, что опредѣленіе давленій измѣряемыхъ такимъ приборомъ очень точное, съ точностью до 1/120.

Второе и окончательное испытаніе стволовъ производится на вполнѣ собранномъ ружьѣ, но уже гораздо меньшими зарядами, а именно: для 20 калибр. пороха 4 граммъ (1 золот. 6 дол.), дроби 45 грам. (10 золот. 52 доли); для 16 калиб. пороха 5 грам. (1 золот. 14 дол.), дроби 55 грам. (12 зол. 85 дол.) и для 12 калиб. пороха 6½ грам. (1 зол. 50 дол.), дроби 65 грам. (15 зол. 22½ дол.), при чемъ давленія выражаются цифрами: для 20 калиб. 730 атмосферъ, для 16 калиб. 710 атмосферъ и для 12 калиб. 750 атмосферъ.

Такимъ образомъ первое испытаніе гарантируетъ охотника отъ разрыва ружья даже въ томъ случаѣ, если-бы онъ случайно положилъ зарядъ пороха, допустимъ для 12 калибра, въ 9—10 гр. Конечно, такой опытъ рискованъ, во-первыхъ, потому, что правительство производитъ при испытаніи ружья въ первый разъ только *одинъ* выстрѣлъ, а во-вторыхъ, послѣ перваго испытанія стволы полируются еще, благодаря чему они въ законченномъ видѣ нѣсколько тоньше, (хотя совсѣмъ незначительной нежели были при первомъ опытѣ. Второе испытаніе производится четырьмя выстрѣлами, съ цѣлью испытать, не только прочность стволовъ, но и прочность всего механизма, при чемъ въ каждомъ послѣдующемъ выстрѣлѣ количество дроби увеличивается на 5—10 грам. Вообще, наибольшее давленіе, получаемое при вторичномъ испытаніи, достигаетъ для 12 калиб. до 750 атмосферъ *), что, конечно, служитъ большой гарантіей прочности стволовъ, но во всякомъ случаѣ я долженъ замѣтить, что даже при самыхъ точныхъ опытахъ отклоненіе давленій въ одну или другую сторону достигаетъ значительной разницы, на 20—30 атмосферъ, и что внѣшнія причины, какъ пыжи, твердая дробь, температура—могутъ увеличить давленіе на 10—15 процентовъ. Все это, впрочемъ, для охотника не такъ уже важно: нѣтъ такого стрѣлка, плечо котораго могло-бы выносить зарядъ въ 6½ грам. (1 зол. 50 дол.) пороха и 65 грам. (15 зол. 22½ дол.) дроби, при 12 калибрѣ.

На первый взглядъ зарядъ пороха въ 1 золот. 50 долей и дроби 15 золот. 22½ дол. не покажется охотнику чрезмѣрно большимъ, и только потому, что пороха здѣсь не слишкомъ много; но вѣдь нужно принять во вниманіе, что того дроби громадное количество; безусловно доказано, что увеличеніе заряда дроби на каждый граммъ увеличиваетъ давленіе пороховыхъ газовъ приблизительно на 10 атмосферъ, и наоборотъ уменьшеніе вѣса дроби на одинъ граммъ уменьшаетъ давленіе на столько-же атмосферъ; точно такъ-же увеличеніе или уменьшеніе вѣса пороха въ зарядѣ на одинъ дециграммъ (дециграммъ 0,1 гр.) имѣетъ одинаково послѣдствіемъ соотвѣтственное увеличеніе или уменьшеніе пороховаго давленія на 10 атмосферъ. Изъ этого слѣдуетъ, что мы имѣемъ полную возможность, не нарушая давленія, измѣнять отношеніе между вѣсомъ пороха и дроби. Напримѣръ: если мы уменьшимъ вѣсъ заряда пороха, положимъ, на 5 дециграммовъ и увеличимъ на точно такое же число граммовъ вѣсъ дроби (т. е. въ данномъ случаѣ на 5 граммовъ) то давленіе останется прежнимъ и, наоборотъ, увеличивши вѣсъ заряда пороха на 5 дециграммовъ, но уменьшивши вѣсъ дроби на 5 грам., давленіе остается то-же. Для большей наглядности я эту зависимость выражу русскими вѣсами, именно золотниками и долями. Возьмемъ, напримѣръ, зарядъ, употребляемый французскимъ правительствомъ для вторичнаго испытанія ружья 12 калибра, именно 6½ гр. пороха и 65 гр. дроби, т. е., перевода на русскій вѣсъ это будетъ 1 зол. 50 дол. пороха и 15 зол. 22½ дол. дроби; давленіе при такомъ зарядѣ равно 750 атмосферамъ. Если теперь мы увеличимъ вѣсъ пороха въ этомъ зарядѣ на 50 долей, т. е. возьмемъ пороха 2 зол. 14 дол., то, чтобы давленіе осталось прежнимъ, нужно уменьшить вѣсъ дроби на 600 дол. (на 6 зол. 24 дол.) т. е. взять дроби не 15 зол. 22½ дол., а только 8 зол. 94½ дол., затѣмъ, если мы первоначальный зарядъ измѣнимъ такъ: вмѣсто 1 зол. 50 дол. пороха возьмемъ только 1 золотникъ, уменьшивъ его на 50 дол., а первоначальный вѣсъ дроби (15 зол. 22½ дол.) соотвѣтственно увеличимъ на 400 дол., т. е. возьмемъ дроби 20 зол. 42½ доли, то опять-таки давленіе не измѣнится. Однимъ словомъ, при этихъ разнообразныхъ по количеству пороха и дроби трехъ зарядахъ:

1) пороха 1 зол. 50 дол., дроби 15 зол. 22½ д.
2) пороха 2 зол. 14 дол., дроби 8 зол. 94½ д.
3) пороха 1 зол., дроби 20 зол. 42½ дол.

давленіе пороховыхъ газовъ останется одно и то-же и будетъ равняться 750 атмосферамъ. Самые большіе заряды, употребляемые на практикѣ въ ружьѣ 12 калибра—это 7½ грамм. пороха и 38 граммъ дроби, и даже при такихъ громадныхъ „садочныхъ" зарядахъ давленіе пороховыхъ газовъ не превышаетъ 550—650 атмосферъ, при обыкновенныхъ дымныхъ порохахъ, имѣющихся у насъ въ Россіи въ продажѣ, а о бездымномъ рѣчь будетъ впереди **).

*) Здѣсь идетъ рѣчь объ обыкновенныхъ охотничьихъ ружьяхъ; садочныя же ружья испытаны на гораздо большее давленіе.

**) Заграничные дымные пороха гораздо разнообразнѣе нашихъ и при употребленіи ихъ необходимо было-бы принимать въ разсчетъ разницу въ развиваемыхъ ими давленіяхъ, но, къ счастію, наши русскіе пороха и постояннѣе и лучше заграничныхъ во многихъ отношеніяхъ, слѣдовательно разница въ нѣсколько атмосферъ давленія не имѣетъ для насъ значенія въ смыслѣ безопасности выстрѣла, а можетъ имѣть только практическій смыслъ въ результатахъ выстрѣла, измѣняя начальную скорость полета снаряда.

Приготовляя себѣ заряды, мы всегда главнымъ образомъ имѣемъ въ виду получить отъ дроби наибольшую рѣзкость, то есть, другими словами наибольшую окончательную скорость полета дробины. Необходимо принять во вниманіе, что, говоря объ окончательной скорости, подразумѣвается то предѣльное разстояніе, до котораго долетаетъ дробина, а окончательною скоростью называютъ ту скорость, какую снарядъ имѣетъ въ опредѣленномъ какомъ-либо разстояніи отъ дула, т. е., напримѣръ, въ 75-ти аршинахъ, въ 100 или 150 аршинахъ. Но для того, чтобы узнать окончательную скорость какого-бы то ни было двигающагося тѣла, необходимо знать начальную скорость, т. е. въ данномъ случаѣ ту скорость, какую снарядъ имѣлъ въ моментъ выхода его изъ ствола.

Полагаю всякому понятно, что дробина, картечина, или пуля (вообще снарядъ) произведутъ тѣмъ большее проникновеніе въ тѣло и тѣмъ на большемъ разстояніи, чѣмъ будетъ больше ихъ начальная скорость, а начальная скорость тѣмъ больше, чѣмъ больше зарядъ пороха и чѣмъ онъ сильнѣе.

Но что безусловно вѣрно для пули, то для дроби оказывается вѣрно только относительно.

Въ этомъ направленіи были сдѣланы тщательные опыты капитаномъ Журнэ, который, по порученію французскаго правительства занимался слѣдованіемъ охотничьихъ ружей. Результаты этихъ изслѣдованій, по мнѣ, замѣчательны. Дѣло въ томъ, что капитанъ Журнэ, будучи настоящимъ шалонской школы стрѣльбы, человѣкомъ со спеціальнымъ для предмета образованіемъ и съ громадной технической и научной подготовкой, занялся этимъ вопросомъ съ присущею французамъ добросовѣстностью. А если принять во вниманіе, что капитанъ Журнэ располагалъ для своихъ опытовъ большими матеріальными средствами и многими точнѣйшими приборами, предоставленными ему французскимъ правительствомъ и неизвѣстными для частныхъ изслѣдователей, то станутъ понятнымъ насколько цѣнны его выводы для охотниковъ, тѣмъ болѣе, что г. Журнэ выяснилъ много вопросовъ, которые до его испытаній были покрыты мракомъ неизвѣстности и объяснились самыми различными способами. Онъ изслѣдовалъ давленіе пороховыхъ газовъ по всему каналу ружья, опредѣлилъ начальныя скорости снаряда при разныхъ, по величинѣ, зарядахъ и снарядахъ, опредѣлилъ окончательныя скорости для разныхъ номеровъ дроби и для пули и далъ цѣлый рядъ точныхъ графическихъ таблицъ по всѣмъ изслѣдованнымъ имъ вопросамъ. Къ сожалѣнію таблицы эти имѣютъ для насъ только теоретическій интересъ, потому что опыты свои г. Журнэ производилъ употребляя разные сорта французскаго пороха, давленіе которыхъ и развиваемыя ими начальныя скорости нѣсколько отличаются отъ нашихъ сортовъ. Но такъ какъ наши черные пороха, при условіи употребленія одинаковыхъ и тѣхъ же зарядовъ по вѣсу, изъ одного ружья, даютъ скорости, немного отличающіяся одна отъ другой, а между тѣмъ французскіе пороха № 1-й, 2-й и 3-й весьма близко подходятъ къ нашимъ, то я нахожу нужнымъ помѣстить здѣсь таблицу капитана Журнэ съ начальными скоростями, вычисленными въ ружьѣ 16 калибра, при чемъ величина пороховыхъ зарядовъ разсчитана на 550 атмосферъ давленія.

Таблица I.

Вѣсъ дроби въ граммахъ	Сортъ французскаго пороха.	вѣсъ пороха въ граммахъ	Начальная скорость въ метрахъ въ секунду
30	Обыкновен. № 0	7,00	422
30	„ № 1	5,35	370
30	„ № 2	4,80	366
30	„ №	4,60	360
30	Сильный. №	5,40	374
30	„ №	4,45	352
30	„ №	3,25	314
30	„ №	3,20	320
30	Бездымный пр. №	2,72	405

Изъ этой таблицы видно, что наибольшая начальная скорость получается при бездымномъ военномъ французскомъ порохѣ, и охотникамъ можетъ показаться, что это будетъ наивыгоднѣйшая скорость, между тѣмъ знаніе окончательныхъ скоростей убѣдитъ насъ въ противномъ. Опытъ показалъ намъ, что увеличеніе начальной скорости для дроби полезно только до извѣстнаго предѣла.

Скорость въ 350—370 метровъ въ секунду совершенно достаточна для дробоваго заряда и увеличивать ее не имѣетъ практическаго смысла.

Всякому охотнику не безызвѣстно, что часть дробоваго заряда *деформируется* (т. е. мнется, теряетъ правильную форму) отъ получаемаго при первомъ толчкѣ, и чѣмъ этотъ толчекъ сильнѣе, тѣмъ большая часть дроби будетъ деформирована. Между тѣмъ, несомнѣнно и безусловно доказано, что чѣмъ дробь круглѣе, и чѣмъ она меньше подвергается деформаціи, тѣмъ она кучнѣе бьетъ и, наоборотъ, чѣмъ дробь хуже, чѣмъ она меньше ея форма приближается къ шару и чѣмъ больше она деформируется въ моментъ выстрѣла, тѣмъ разбросъ сильнѣе. При начальной скорости 350 метровъ въ секунду, при употребленіи обыкновенной мягкой дроби половина дробинъ въ заряде деформируется, а при скорости 450 метровъ остаются не измятыми едва 1/4 часть дробинъ изъ всего заряда. Но опытъ показалъ, что при увеличенныхъ пороховыхъ зарядахъ наибольшихъ начальныхъ скоростей достигаютъ только *не деформированныя* дробинки, а остальныя же, измѣнившія свою форму, наоборотъ, теряютъ въ скорости гораздо быстрѣе и достигаютъ цѣли съ окончательной скоростью значительно меньшею той, которую онѣ имѣютъ при полученіи ими начальной скорости въ 350 метровъ въ секунду. Это зависитъ отъ того, что деформированная дробь, имѣя плоскія стороны, встрѣчаетъ большее сопротивленіе воздуха и кувыркается; кромѣ того она, имѣя неправильный полетъ, имѣетъ значительныя отклоненія и вслѣдствіе этого происходитъ сильный разбросъ. Такимъ образомъ, увеличивая чрезмѣрно начальную скорость ради большого числа дробинъ, которыя получатъ сравнительно большую окончательную скорость, мы теряемъ въ силѣ и кучности въ остальной массѣ, что не можетъ быть выгодно. Для нагляднаго доказательства, какъ проигрывается въ окончательной скорости при увеличеніи начальной скорости свыше 350 метровъ въ секунду, я привожу здѣсь таблицу окончательныхъ скоростей, взятую мною изъ сочиненія генерала Форъ-Биге: „Le chasse" (охотничье ружье) и составленную имъ на основаніи опытовъ капитана Журнэ.

Генералъ Форъ-Биге вычислилъ для этой таблицы окончательныя скорости въ 150 и въ 30 метровъ, при начальныхъ скоростяхъ въ 350 и 450 метровъ въ секунду. Онъ взялъ именно эти окончательныя скорости

*) Нужно имѣть въ виду, что громаднѣйшее большинство современныхъ охотниковъ стрѣляетъ зарядами порохами, дающими не болѣе 250—300 метровъ начальной скорости.

что дробина, имѣющая въ извѣстной точкѣ своей траэктоpіи ско-
150 метр. въ секунду, способна еще ломать кости, конечно, соот-
ныя ея величинѣ, а при скорости въ 80 метр. она еще можетъ
въ мускулы (понятно, если эти мускулы не прикрыты перьями
ья).

Таблица № 2.

Разстоянія, на которыхъ окончательная скорость равна 150 метр. сек.		Разстоянія, на которыхъ окончательная скорость равна 80 метр. сек.	
При начальн. скорости въ 350 метр. сек.	При начальн. скорости въ 450 метр. сек.	При начальн. скорости въ 350 метр. сек.	При начальн. скорости въ 450 метр. сек.
75	90	125	140
70	84	118	132
65	78	110	123
60	73	103	116
55	65	95	105
53	63	90	100
50	59	85	95
47	55	80	90
45	53	75	85
40	47	68	75
35	40	60	66
30	35	53	58
25	30	45	50
130	150	250	270

данной выше таблицы мы видимъ, что разстоянія, на кото-
ется окончательная скорость въ 150 и въ 80 метровъ въ се
мальныхъ скоростяхъ въ 350—450 метр. въ сек., не такъ ужъ
разнятся между собою; такъ, напримѣръ, окончательная ско-
м. с. при начальной скорости въ 350 мет. для дроби № 0 по-
разстояніи 75 метровъ, а при начальной скорости въ 450 м. въ
р. Такимъ образомъ, при увеличенномъ зарядѣ пороха, дающемъ
льную скорость въ 450 м. с., мы выиграемъ въ разстояніи 15
если принять во вниманіе, что при скорости въ 350 м. с. де-
уже около половины дробоваго заряда, т. е. другими сло-
напримѣръ, изъ заряда дроби № 0-й половина его достигнетъ
75 метровъ со скоростью въ 150 м. с., а при начальной
450 метр. въ секунду изъ того же количества дробинъ
разстоянія 90 метр. съ той же окончательной скоростью
четвертая, или пятая часть дроби, то становится очевид-
поднимать начальную скорость больше 350 м. с. не всегда вы-
дробь изобрѣтена, чтобы пополнить несовершенство наше
ніи, т. е. для того, чтобы мы могли захватить намѣченное жи-
либо частью убойнаго круга, какой намъ даетъ драгоцѣнное
сѣиваніе дроби, и, слѣдовательно, чѣмъ въ этомъ кругѣ бу-
дробинъ, обладающихъ необходимою окончательною скоростью,
ть выгоднѣе. Вообще-же, я здѣсь долженъ оговориться: я счи-
шимъ увеличеніе начальной скорости болѣе 350 м. с. только
енной мягкой дроби, которая, дѣйствительно, безобразно де-
на такъ-же и для всякой крупной дроби), но употребляя хо-
ую, каленую русскую или англійскую дробь, весьма часто на
нается полезно увеличить начальную скорость до 400—420 мет.
нду.

ыше, что разсѣиваніе дроби для насъ драгоцѣнно, но само со-
тся, что оно драгоцѣнно только тогда, если оно имѣетъ извѣ-
ды, т. е. даетъ равномѣрную и правильную осыпь убойнаго

ая далѣе напечатанную выше таблицу, мы видимъ, что раз-
которыхъ получаются еще значительныя окончательныя скорос-
нушительныя, но да не подумаютъ почтенные читатели, что
стояніяхъ можно успѣшно стрѣлять дичь. Во первыхъ, эта
исчислена не для всего заряда дроби, а для одной данной дроби-
торыхъ, сила дробоваго ружья не въ окончательной скорости
робинъ, а въ массѣ дробинъ, въ томъ, чтобы въ намѣченный
пала *не одна* дробина, но нѣсколько, по крайней мѣрѣ 2—3. При
ь дичь одной только дробины, по теоріи вѣроятности и на ос-
та, можно безъ значительной ошибки сказать, что изъ ста вы-
ри которыхъ попадетъ въ дичь *только* одна дробина, достанет-
охотника не болѣе 10—15 штукъ, остальные-же уйдутъ или уле-
тѣхъ предѣльныхъ дистанціяхъ для картечи, на которыхъ полу-
ательная скорость въ 150 и 80 метр. сек., можно быть вполнѣ
что не попадаетъ ни одной дробины: такъ, напримѣръ, дрофа
ели-бы спокойно сидѣть и смотрѣть, какъ въ нихъ стрѣляютъ
разстоянія 210 или 250 метровъ; изъ тысячи выстрѣловъ вѣ-
ихъ не задѣла бы ни одна картечина. Но все таки отрицать
то картечина не можетъ случайно задѣть эту дрофу или вол-
льзя, а при томъ если бы эта картечина задѣла, да еще по-
ное мѣсто, то, конечно, ни волку, ни дрофѣ не сдобровать.
то шальными попаденіями и объясняются тѣ счастливые случаи
торыми такъ любятъ хвастаться охотники.—Все что здѣсь мною
ительно картечи, совершенно справедливо и очень для круп-
ъ дроби (№ 00, 000, 0000), т. е. что на тѣхъ предѣльныхъ ди-
которыхъ эта дробь можетъ еще ломать кости и проникать
ѣть почти никакого вѣроятія убить когда-либо животное на

такой предѣльной для этого номера дроби дистанціи. (Я опять таки называю здѣсь предѣльной дистанціей не ту точку, до которой дробь можетъ долетѣть, а разстоянія, на которыхъ она еще обладаетъ скоростью въ 150 и въ 80 метровъ въ секунду). Для примѣра возьмемъ изъ таблицы дробь № 12-й. При начальной скорости 350 метр. въ секун., дробь № 12 обладаетъ скоростью въ 150 м. с. на разстояніи отъ дула 35 аршинъ, переводя метры на аршины) а скоростью 80 м. с. на разстояніи 63-хъ аршинъ. Кому-же, господа, не случалось *довольно* часто убивать бекаса или перепела на разстояніи 60—70 шаговъ или аршинъ? Выстрѣлы такіе очень нерѣдки и это потому, что сила дробоваго ружья въ количествѣ дробинъ. Чего не можетъ совершить одна дробина, то сдѣлаютъ 2—3. Да вѣдь и по теоріи вѣроятности это подтверждается несомнѣнно; картечи въ зарядѣ помѣщается по количеству штукъ въ двѣсти-триста разъ меньше, чѣмъ дроби № 12, слѣдовательно, и шансовъ убить картечью на предѣльное для нея разстояніе въ 200—300 разъ меньше, чѣмъ дробью № 12 на предѣльномъ-же разстояніи для № 12. Всему выше сказанному я нахожу полное подтвержденіе въ своей охотничьей практикѣ. Вездѣ на югѣ принято стрѣлять дрофъ картечью. Я очень много и въ продолженіи долгихъ лѣтъ охотился на эту птицу, но до тѣхъ поръ, пока я стрѣлялъ ее картечью, я не убилъ *ни одной* штуки, такъ-какъ птица эта очень осторожна; а я охотился исключительно съ подъѣзда и болѣе 100—120 шаговъ стрѣлять не приходилось. По несчастной для меня случайности, мнѣ не удавалось ни разу вернуться домой съ дрофою, хотя стрѣлять приходилось нерѣдко. Иногда въ сухое время видишь, какъ послѣ выстрѣла картечь, буквально, вспоретъ вокругъ дрофы землю и подниметъ пыль, а дрофа все-таки улетитъ невредима. Какъ ни досадно мнѣ было это, но видя за собою рядъ неудачъ, я совсѣмъ было прекратилъ охоту на дрофъ, такъ-какъ съ подъѣзда убить не удавалось, а въ охотѣ съ нагономъ, гдѣ приходится недвижимо лежать по часу и болѣе, я не находилъ удовольствія.

Но какъ-то разъ, лѣтъ двадцать назадъ, охотясь за стрепетами, съ нольной дробью въ патронахъ (кстати замѣчу, охотился тоже съ малымъ успѣхомъ), я наткнулся въ бурьянѣ на дрофу; она взлетѣла шагахъ въ 80 отъ меня; я быстро вскинулъ ружье и выстрѣлилъ... О радость! Дрофа кувыркнулась въ воздухѣ и грохнулась на землю. Я отсчиталъ шаги—оказалось 87.—Вечеромъ того-же дня, когда на кухнѣ дрофу ощипали, я увидѣлъ, что одна дробина попала въ мускулы крыла, минуя кость, а двѣ засѣли въ позвонкѣ; и, конечно, эти то двѣ дробины и парализовали движенія дрофы.

Убѣдившись, что дробью № 0 *можно* убить дрофу на приличномъ разстояніи, я съ тѣхъ поръ стрѣлялъ ихъ только этой дробью, увеличивая нѣсколько зарядъ пороха и съ того времени начались блестящіе успѣхи. Я помню охоты, когда мнѣ приходилось привозить по 8—10 штукъ этой нашей степной красавицы. При охотахъ на стрепетовъ я замѣнилъ дробь № 0 дробью № 4 и никогда не сожалѣлъ объ этомъ, такъ-какъ и стрепета стали очень часто падать на такихъ дистанціяхъ, на какихъ я не могъ убивать ихъ раньше дробью № 0.

Такимъ образомъ опытъ вполнѣ подтверждаетъ теорію. Конечно, необходимо употреблять достаточное количество пороха, которое давало-бы дроби начальную скорость не менѣе 350 метр. въ секун., а если кто-нибудь будетъ стрѣлять бекасовъ или перепеловъ полузарядиками, или слабымъ плохимъ порохомъ, то конечно не убить никогда ему ни бекаса, ни перепела на 60—80 шаговъ.—Вообще я совѣтую стрѣлять всякую данную дичь такимъ *наиболѣе* мелкимъ номеромъ дроби, которая при достаточномъ зарядѣ пороха *можетъ* дробить у этой дичи кости въ 50—55 шагахъ, и не употреблять болѣе крупной, потому-что съ каждымъ номеромъ крупнѣе шансы убить эту дичь быстро уменьшаются, такъ какъ чѣмъ крупнѣе № дроби, тѣмъ меньше количество штукъ ее попадетъ въ дичь.

Но вернемся къ вопросу о разсѣиваніи. Преимущество дробоваго ружья при охотѣ на звѣрей *) и птицъ заключается именно въ томъ, что дробь летитъ не комкомъ, не компактной массой и бьетъ не въ одну какую-либо точку, а разбрасывается, т. е. разсѣивается на извѣстной площади и такимъ образомъ исправляетъ наше несовершенство стрѣльбы пулей. И въ самомъ дѣлѣ: стрѣляя пулей, мы должны цѣлить такъ мѣтко, чтобы пуля обязательно задѣла эту цѣль, что исполнить нелегко даже при стрѣльбѣ въ неподвижную мишень, а если эта мишень начнетъ двигаться, то попасть въ нее пулей становится для громаднаго большинства охотниковъ, даже почти невозможнымъ. Вотъ что говоритъ объ этомъ генералъ Форъ-Биге въ третьей части своего сочиненія "Le fusil de chasse" „стрѣлковъ безъ промаха не существуетъ (онъ говоритъ здѣсь о военной французской винтовкѣ образца 1866 года, которая можетъ считаться идеальнымъ оружіемъ, потому-что при стрѣльбѣ со станка на 200 метровъ даетъ минимальныя отклоненія и въ рукахъ идеальнаго стрѣлка никогда не давала-бы промаха на это разстояніе по зайцу); у самыхъ лучшихъ стрѣлковъ, стрѣляющихъ гладкокровно съ дистанціи 100 метровъ, происходитъ, по крайней мѣрѣ, одно отклоненіе изъ двухъ выстрѣловъ, болѣе чѣмъ на 3 дециметра (то есть половина пуль ложится на 3 дециметра отъ центра мишени). У стрѣлковъ-же не настолько поднятыхъ, но обладающихъ навыкомъ, отклоненія на эту-же дистанцію достигаютъ 7 дециметровъ. Если такія ошибки происходятъ у стрѣлковъ испытаннаго искусства, то можно себѣ представить, что получается у обыкновенныхъ стрѣлковъ, нервно возбуждающихся при видѣ дичи. Разлетъ дробинъ въ умѣренныхъ предѣлахъ до нѣкоторой степени исправляетъ эти ошибки. Такимъ образомъ разсѣиваніе дроби есть необходимая поправка къ человѣческому несовершенству и только люди не понимающіе могутъ требовать очень кучной осыпи. Опыты показываютъ, что радіусы разсѣиванія дробинъ на разныхъ дистанціяхъ часто меньше тѣхъ отклоненій, которыя присущи стрѣлкамъ **). Слѣдовательно, промахи по дичи должны быть чаще приписываемы ошибкамъ при прицѣливаніи, чѣмъ несовершенству боя ружья."

Такимъ образомъ, мы сталкиваемся при опредѣленіи хорошаго боя ружья, съ двумя вопросами: съ одной стороны разбросъ (разсѣиваніе) дроби является необходимостью, съ другой стороны—требованіе массою охотниковъ очень сосредоточенной осыпи на большихъ разстояніяхъ. У меня имѣется куча писемъ, сбереженныхъ мною какъ образцы полнаго непониманія того, чего можно требовать отъ ружья: одинъ пишетъ, что онъ хочетъ имѣть ружье, которое-бы на 120 шаговъ приносило въ четвертушку писчей бумаги не менѣе 10 дробинъ № 0; другой требуетъ, чтобы ему выслать ружье за 25 руб., бьющее на 60 саженей (180 шаговъ) не менѣе одной дробины № 1-й въ коробку отъ шведскихъ спичекъ; третій жаловаться за 20 руб. получить ружье, которымъ на 50 саженей можно было-бы сбивать утку. Однимъ словомъ, изъ своей практики оружейника я вывелъ слѣдующій взглядъ: чѣмъ дешевле требуется ружье, тѣмъ къ его бою предъявляются все больше и больше требованій, иногда доходящихъ до положительнаго абсурда и на-

*) Исключая, конечно, крупныхъ звѣрей, какъ медвѣдь, кабанъ, тигръ и т. под., гдѣ необходимо нарѣзное пульное оружіе.

**) Т. ошибокъ стрѣлка при прицѣливаньи.

не менѣе 50—60% изъ всего заряда. Они понимаютъ, что лучшаго боя и нельзя, да и не къ чему требовать. Вѣдь если-бы были ружья, которыя на 120 шаговъ приносили бы 50—70%, то очень понятно, что изъ этихъ ружей *нельзя* было-бы бить дичь на разстояніяхъ, на которыхъ приходится стрѣлять ее *чаще всего*, именно на 40—60 шаговъ, потому что во первыхъ, при ружьѣ съ такимъ боемъ девять десятыхъ были-бы промахи, а во вторыхъ, при удачномъ выстрѣлѣ изъ дичи получится готовая котлета, и если это былъ выстрѣлъ мелкой дробью по дупелю или куропаткѣ, то въ такомъ случаѣ пришлось-бы искать кусочки мяса гдѣ-нибудь по сторонамъ въ травѣ.—Мѣриломъ лучшаго боя ружья по кучности принято считать во всемъ образованномъ мірѣ именно 50% попаденія въ кругъ 30-ти дюймоваго діаметра на 50 аршинъ.—Бой въ 65%—70% уже будетъ феноменальнымъ и возможнымъ только въ ружьяхъ садочныхъ или садочнаго типа съ полными чоками. Бой ружья съ попаданіемъ отъ 1/3 до 1/2 всего снаряда считается хорошимъ, въ особенности для стволовъ цилиндрической сверловки.—Бойже въ 65—70%, какъ читатели увидятъ ниже, при охотѣ за мелкой дичью, считается даже неудобнымъ, и практичные стрѣлки, охотящіеся съ садочными ружьями, часто прибѣгаютъ къ особенному снаряженію гильзъ, чтобы увеличить разсѣиванье на 15—20%.

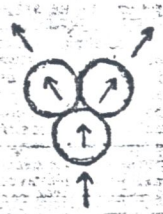
Но если говорятъ о боѣ на 50 аршинъ, то это не значитъ, что 50 аршинъ предѣлъ боя ружья, а эту дистанцію и этотъ кругъ принято считать за мѣрило въ опредѣленіи хорошаго боя. Наоборотъ, это означаетъ слѣдующее: если ружье кучно и съ достаточной силой бьетъ на 50 аршинъ, то имъ можно убивать дичь и на 60, 70, 80, 90, 100 аршинъ и даже будутъ счастливые случаи, когда дичь будетъ падать на 120 арш., но нужно имѣть въ виду, что чѣмъ разстояніе дальше 50 аршинъ, тѣмъ шансы убить дичь будутъ постепенно уменьшаться. Правда, бываютъ невѣроятные случаи: мнѣ однажды удалось выбить одного стрепета изъ стаи выстрѣломъ дробью № 6 на громадномъ разстояніи: послѣ выстрѣла одинъ изъ стрепетовъ перекувырнулся въ воздухѣ и упалъ на видномъ мѣстѣ; я сейчасъ-же съ мѣста сталъ считать шаги и насчиталъ 180 шаг. Но вѣдь это случай изъ тысячи случаевъ!

Далѣе, говоря о 50 аршинахъ какъ о дистанціи наиболѣе удобной для опредѣленія боя, я этимъ вовсе не хочу сказать, что всѣ ружья бьютъ и могутъ бить хорошо на это разстояніе. Напротивъ, огромное большинство ружей, особенно дешевыхъ, далеко, очень далеко не приближается къ нормѣ, о которой я говорилъ выше. За послѣдніе годы заграница запруживаетъ Россію такой массой негодныхъ дешевыхъ централокъ, сработанныхъ не для охоты, а для рынка, что приходится только удивляться, кто и къ чему покупаетъ такія ружья. Часто въ торговляхъ встрѣтите централки съ поддѣльными витыми и дамасковыми стволами, по очень дешевой цѣнѣ, но въ такихъ ружьяхъ нѣтъ ни одной пары стволовъ правильно спаянныхъ, не говоря уже о сверловкѣ; стволы самаго дрянного желѣза, хотя удивительно ловко поддѣланы подъ витой и букетный дамаскъ.

Возвращаюсь къ вопросу о разсѣиваніи. Каждая дробина во время выстрѣла въ каналѣ ружья подвергается въ своемъ движеніи дѣйствію нѣсколькихъ силъ, участвующихъ въ ея движеніи и дающихъ ей опредѣленное направленіе полета. Во-первыхъ, силою пороховыхъ газовъ она получаетъ движеніе параллельно оси канала ствола, а, во-вторыхъ, нижніе слои дроби давятъ на верхніе не перпендикулярно движенію, полученному верхней дробиной отъ силы пороховыхъ газовъ, а подъ угломъ. Чертежъ № 1-й наглядно показываетъ направленіе, по которому должны двигаться верхнія дробины.

ГЛАВА III.

Разсѣиванье.



Чертежъ № 1.

Такимъ образомъ мы видимъ, что дробь, при выходѣ изъ дула, неминуемо подвергается расклиниванію, отъ котораго въ большой степени и зависитъ разсѣиванье дроби.

Говорю въ большой степени, потому что если-бы вышеуказанная причина была единственной, то всѣ ружья давали-бы приблизительно одно опредѣленное разсѣиванье, но такъ какъ разсѣиванье зависитъ еще и отъ другихъ причинъ, дѣйствующихъ частью въ каналѣ ствола, частью уже внѣ его, то по разсѣиванью отличаются между собою не только разныя ружья, но два послѣдовательные выстрѣла изъ одного и того же ружья даютъ разнообразное разсѣиваніе: не одинаковый вѣсъ и діаметръ дробинъ большее или меньшее измѣненіе и потеря дробиною круглой формы своей, послѣдствіе перваго удара пороховыхъ газовъ, плохая сверловка стволовъ и плохой металлъ, изъ котораго они сдѣланы—вотъ главные факторы, въ зависимости отъ которыхъ находится степень разсѣиванья дробоваго заряда. Не могу еще не указать и того, что громаднѣйшее значеніе на степень разсѣиванья дробинъ имѣетъ прорывъ пороховыхъ газовъ въ дробь, происходящій отъ трехъ причинъ: первая—это употребленіе плохихъ пыжей, вторая—плохая сверловка стволовъ, когда стволъ мѣстами шире, а мѣстами уже (хотя бы даже на 1/4 миллиметра) и, наконецъ, третья причина состоитъ въ томъ, что если стволы въ ружьѣ состоятъ изъ металла различной упругости, въ разныхъ частяхъ этихъ стволовъ, то въ болѣе слабыхъ мѣстахъ, отъ давленія пороховыхъ газовъ стволы настолько расширяются, что даютъ свободный проходъ газамъ между пыжомъ и стѣнкою ствола. Объ этомъ свойствѣ стволовъ поговоримъ еще ниже.

Такимъ образомъ мы должны прійти къ заключенію, что разсѣиванье дроби въ извѣстныхъ предѣлахъ для насъ безусловно полезно и необходимо. Теперь посмотримъ, каково должно быть *нормальное* разсѣиванье дроби.

Для этого мы воспользуемся таблицею изъ сочиненія того же генерала Форъ-Биге, составленною имъ на основаніи опытовъ капитана Журне. Прежде всего припомнимъ, что разсѣиванье дробинъ находится въ прямой зависимости отъ разстоянія до мишени. Чѣмъ мишень ближе, тѣмъ площадь разсѣиванья меньше и на оборотъ.

Кромѣ того нужно замѣтить, что площадь разсѣиванья на одномъ и томъ же разстояніи одинакова только для одного и того же номера дроби и что эта площадь при мелкой дроби значительно больше, чѣмъ при крупной. Опыты опредѣленія площади разсѣиванья дроби заключаются въ стрѣльбѣ по щитамъ настолько большимъ, чтобы они могли захватить весь зарядъ дроби.

Я не привелъ здѣсь цифровыхъ данныхъ *вѣроятныхъ отклоненій*, въ виду трудности изложить популярно теорію этихъ отклоненій, а изложеніе, непонятное для большинства, не входитъ въ рамки моего труда.

Таблица № 3.

Разстояніе до мишени въ метрахъ.		Дробь № 2. Діаметры круговъ вмѣщающихъ: 75% пробоинъ	Дробь № 2. Діаметры круговъ вмѣщающихъ: 95% пробоинъ	Дробь [illegible] Діаметры вмѣщающихъ: 75% пробоинъ
Стволъ сверловки чокъ-боръ.	10	0.15	0,22	0.
	20	0,39	0,65	0.54
	30	0,64	1,10	1.10
	40	0,99	1,65	1.90
	50	1,40	2,30	3.00
	60	1,90	3,20	4.50
	70	2,60	4,30	5,40
	80	3,45	5,80	6.70
Стволъ цилиндрическій.	10	0,22	0,33	0.27
	20	0,59	0,99	0,63
	30	0,94	1,55	1.30
	40	1,35	2.25	2.10
	50	1,80	3,00	3.40
	60	2,30	3,90	5.00
	70	3,00	5,00	5.90
	80	3,80	6,40	7.10

Таблица № 4

Заяцъ. Площадь пораженія 42 кв. сантим.				Куропатк Площадь 80 кв.		
№ дроби и вѣсъ заряда.	Разстояніе въ метрахъ.	Число попадающихъ дробинъ. Изъ чока.	Изъ цилиндра.	№ дроби и вѣсъ заряда.	Разстояніе въ метрахъ.	Изъ чока.
№ 3, 4 и 5.	25	25	20	№ 6, 7 и 8.	25	19
французскіе	30	20	14	французскіе	30	7
30 грам.	35	13	6	30 грам.	35	5
—	40	8	5	—	40	3
—	45	6	3	—	—	—
—	50	4	мен. 2-хъ.	—	—	—
—	55	3	—	—	—	—
—	60	2	—	—	—	—

Таблица № 3 даетъ намъ полную картину разсѣиванья дробы подтверждаетъ, вопреки сторонникамъ цилиндрической сверловки боръ на *всѣхъ* разстояніяхъ и при *всѣхъ* номерахъ дроби даетъ нѣе цилиндра.

Далѣе генералъ Форъ-Биге даетъ таблицу (№ 4), опредѣляющ ный успѣхъ стрѣльбы по зайцу, куропаткѣ и перепелкѣ на ра стояніяхъ, соотвѣтственными номерами дроби: онъ принимаетъ с *зультаты* *) дѣйствительнс стрѣльбы изъ ружья 16 калибра въ основаніе общепринятый глядъ, что только та дичь дос мый лучшій и самый плохой, по числу попавшихъ дробинъ мог отличать дичь отъ другого въ два раза.

*) Всегда при опредѣленіи попаданія дробинъ необходимо *средніе* результаты, такъ какъ несомнѣнно доказано, что даже лучшихъ ружьяхъ изъ серіи 10-ти выстрѣловъ, крайніе выстрѣ

охотника почти навѣрно, въ которую попадетъ не менѣе двухъ дро-

ина эта вычислена для ружья 16 кал. при дробовомъ зарядѣ въ 30 грам. въ 7 золотниковъ. Желая же узнать сколько дробинъ попадетъ на ка- ес изъ разстояній, указанныхъ въ этой таблицѣ, изъ ружья другого ра, нужно отношеніе $\frac{X}{30}$ умножить на число дробинъ, указанныхъ въ ъ противъ этого разстоянія, причемъ X означаетъ вѣсъ дробоваго другого калибра. Такъ, напримѣръ, для ружья 8-го калибра вѣсъ аго заряда долженъ быть равенъ 60 граммамъ; желая узнать сколько ъ попадетъ въ зайца на 60 метровъ изъ 8-го калибра, когда 16-й ъ приноситъ 2 дробины (см. таблицу № 4), нужно отношеніе $\frac{X}{30}$ ум- на 2, но такъ какъ мы знаемъ, что для ружья 8-го, калибра X ра- 0 гр. то слѣдовательно $\frac{60}{30} \times 2$, что равно 4. Слѣдовательно 8-й ка- принесетъ 4 дробины.

ГЛАВА IV.

Длина стволовъ.

о разсѣиваніи, не могу умолчать о тѣхъ взглядахъ на разсѣи- роби, которые держатся въ средѣ охотниковъ и которые отвергнуты ими опытами капитана Журнэ и даже затѣмъ семьяны въ книгѣ ге- Форъ-Бинге; именно, большинство охотниковъ думаетъ, что чѣмъ е стволы, тѣмъ бой ихъ кучнѣе и дальше. Капитанъ Журнэ жа- ет нѣтъ никакого научнаго основанія дѣлать стволы длиннѣе изъ и нормы, и что длина канала ствола не имѣетъ никакого влiянія на льнѣе дроби а только при укорачиваніи стволовъ очень незначи- изменяется скорость. Длина стволовъ въ 40—45 калибровъ совер- достаточна для охотничьихъ ружей и потому нормальная длина въ должна быть приблизительно слѣдующая:

Калибры стволовъ.	Длина стволовъ въ 41½ калибра.
22	0,59 метра.
24	0,64 „
20	0,68 „
16	0,73 „
12	0,78 „
10	0,82 „
8	0,90 „
4	1,10 „

нѣ соглашаясь съ доводами капитана Журне въ томъ, что, сколько- стволы не удлиняли, мы выиграемъ въ скорости очень мало, почти также соглашаясь и съ тѣмъ, что въ ружьяхъ пѣнныхъ, съ хоро- ными стволами и при правильной сверловлѣ, длина ствола не на разсѣиваніе,—я все-же не согласенъ принять это за правило ружей вообще, наоборотъ, думаю, что въ ружьяхъ дешевыхъ, ми сомнительнаго достоинства, длина стволовъ играетъ нѣкото- и часто оказываетъ охотнику полезную услугу. На чемъ я осно- свой взглядъ читатели увидятъ ниже въ статьѣ о стволахъ и да-

ГЛАВА V.

Слабый бой.

тники увѣрены, что бываютъ ружья, которыя „живятъ", т. е. дичь не наповалъ, а дѣлаютъ лишь неглубокія кровоточащія раны, при- часто эта дичь уходитъ отъ охотника, или падаетъ, отлетѣвъ истанцію. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что съ точки чисто научной, ть существованіе ружей, изъ которыхъ, при одинаковомъ ихъ ка- и при одинаковомъ вѣсѣ заряда и снаряда, а слѣдовательно при ой начальной скорости дроби, одно бьетъ дичь наповалъ, а другое неглубоко ранитъ,—конечно, смѣшно. Абсурдъ такого положенія и безъ точныхъ математическихъ вычисленій. А все-таки, какъ добросовѣстны изслѣдованія капитана Журнэ и какъ ни ценимъ генерала Форъ-Бинге, но такія ружья, которыя „живятъ", есть и бу- прорывъ пороховыхъ газовъ будетъ зависѣть не только отъ и отъ плохого качества металла стволовъ и плохой ихъ сверл- а, пока будутъ вывозить къ намъ изъ-за границы грошовыя центр- тока наши тульскіи будутъ дѣлать свои ружья изъ дрянного желѣза, это не безъ важныхъ доказательствъ пойти навстрѣчу точнѣй- вполнѣ научнымъ выводамъ и защищать „абсурдъ", какъ я выра- я бы не рѣшился, если бы меня не убѣдили многолѣтніе ли- Дѣло въ томъ, что, имѣя много лѣтъ не только оружейные но и оружейную мастерскую, я прежде самъ занимался выдѣл- цѣнныхъ сортовъ ружей, но, впослѣдствіи, въ виду того, что выдѣлка оружія перешла окончательно на машинный способъ. чего цѣна на ружья стала быстро понижаться, я принужденъ выдѣлку ружей, такъ какъ, конкурировать, при ручной ра- машиннымъ производствомъ нѣтъ возможности. Поэтому я пере- мастерской исключительно на починки ружей и исправленіе Имѣя очень обширный кругъ знакомыхъ охотниковъ и поль- репутаціей знающаго оружейника, я всегда имѣлъ много по- особенности исправленій боя. Въ большинствѣ случаевъ, если ружья, удается выправить ихъ и исправить бой, но бывали и когда я самъ становился втупикъ... Для болѣе яркаго освѣ- вопроса, я укажу не на дешевое, а на цѣнное ружье, называя именемъ, какъ владѣльца ружья, такъ и фабриканта. Не помню какомъ именно, но знаю, что или въ 1890, или въ 1891 году я выдѣлку изъ г. Мологи, Ярославской губ., отъ Ѳ. Т. Бѣднякова, починить и исправить въ ружьѣ бой. Ружье оказалось работы калибра. Я имѣю обыкновеніе, прежде чѣмъ приступить къ точ- ству стволовъ и исправленію боя, сдѣлать 2—4 выстрѣла, чтобы насколько именно бой плохъ. Дѣлаю я это въ виду того, что часто бывали такіе курьезы: присылаетъ охотникъ ружье, жалуется, незавидный, или даже плохой, проситъ исправить, а начинаешь видишь, что ружье бьетъ вполнѣ удовлетворительно и каналы исправленія не требуютъ. По наведеніи справокъ оказывается, онъ не умѣлъ снаряжать патроны, клалъ неправильные заряды, употреблялъ плохіе пыжи, которые пропускали въ дробь поро- вслѣдствіе чего получалось непомѣрно сильное разсѣиваніе дроби и потеря ею скорости, что на языкѣ охотниковъ называется недостаточной кучностью и рѣзкостью боя. Такъ вотъ, испробовавши это ружье Гринера, я убѣдился, что бой его дѣйствительно скверный. При провѣркѣ стволовъ калиберной пулей и струною оказалось, что стволы кое-гдѣ порядочно раздуты. Сдѣлавъ нужныя исправленія, мы начали опять пробовать; результаты получались такіе: 1-й выстрѣлъ хорошій по кучности и рѣзкости, 2-й нѣсколько хуже, 3-й еще хуже, 4, 5 и 6-й уже опять такъ-же плохи, какъ и до починки. Что за исторія? Провѣряемъ опять стволы: оказывается, что тѣ-же раздутости появились опять на тѣхъ-же мѣстахъ, гдѣ и были, только нѣсколько слабѣе. Опять исправили и при пробѣ опять повторилось то же, только въ менѣе рѣзко выраженной формѣ. Такимъ образомъ, только послѣ четырехъ послѣдовательныхъ исправленій и снятія металла на болѣе упругихъ частяхъ стволовъ, настолько, чтобы уравнять ихъ на всемъ протяженіи, намъ удалось добиться довольно приличнаго боя, такъ что г. Ѳ. Т. Бѣдняковъ остался доволенъ имъ. Но вѣдь это было ружье первоклассного мастера Гринера, и раздутости были очень незначительны, что-же часто дѣлается послѣ нѣсколькихъ выстрѣловъ со стволами дешевыхъ ружей, то разница въ діаметрѣ ихъ канала, на разномъ протяженіи, доходитъ иногда до 1 миллиметра и даже болѣе. Послѣ описаннаго случая я себѣ сдѣлалъ для провѣрки стволовъ особенный приборъ, имѣющій на концѣ два полукруга по данному калибру, который вставляется въ каналъ ствола и, посредствомъ поворачиванія винта, прижимается въ любомъ мѣстѣ къ стѣнкамъ внутри стволовъ, на точно опредѣляемомъ этимъ же приборомъ разстояніи отъ казны, а въ то же время, двигая приборъ внутри ствола, стрѣлка, находящаяся снаружи, показываетъ разницу въ діаметрѣ стволовъ, съ точностью до $^1/_{100}$ миллиметра.

Такъ вотъ я хочу сказать, что, если въ стволахъ есть значительныя раздутости, то даже хорошіе пыжи не помогутъ; пороховые газы *всегда* будутъ проникать въ дробь, вслѣдствіе чего получится сильный разбросъ и половина потери въ скорости дроби. Потеря скорости при значительномъ прорывѣ газовъ настолько велика, что уже на разстояніи 40—50 шаговъ окончательная скорость дроби получается не болѣе 70—80 метр. въ секунду. Понятно, что такое ружье дѣлаетъ только кровавыя раны, съ которыми дичь часто уходитъ, а охотникъ, обладающій такимъ ружьемъ, вправѣ сказать, что его ружье „живитъ".

ГЛАВА VI.

Величина дробоваго заряда.

Охотники часто говорятъ, что зарядъ дроби можно увеличивать только до извѣстнаго предѣла, за которымъ увеличеніе заряда дроби ведетъ къ большему разбросу, чѣмъ при малыхъ зарядахъ. Вотъ это мнѣніе охотниковъ крайне ошибочно. Капитанъ Журнэ безусловно доказалъ, что величина дробоваго заряда ничуть не вліяетъ на разсѣиваніе дроби. Если измѣнять зарядъ дроби, начиная отъ $2^1/_2$ до 14 золотниковъ, то, при стрѣльбѣ изъ правильно высверленнаго ствола, *площадь* разлета дроби остается одна и та же. Однимъ словомъ, если мы, напримѣръ, сдѣлаемъ выстрѣлъ въ очень большую мишень на 50 арш. дробью № 5-й англійской, которая будетъ взята въ количествѣ 30 граммъ и будетъ заключать въ себѣ 300 дробинъ, то окажется, что всѣ 300 дробинъ будутъ заключаться въ кругѣ, діаметръ котораго равенъ, приблизительно, 2 аршинамъ. Если-же мы выстрѣлимъ съ той же дистанціи, въ ту же мишень, но зарядомъ дроби въ 60 граммъ, заключающимъ 600 дробинъ, то увидимъ, что всѣ эти дробины помѣщаются въ такомъ-же кругѣ, т. е. имѣющемъ 2 ар. въ діаметрѣ. Я эти опыты производилъ лично, и результаты вполнѣ подтвердили выводы капит. Журнэ. Такимъ образомъ нежеланіе увеличивать зарядъ дроби изъ боязни, что бой сдѣлается менѣе кучнымъ—ни на чемъ неосновательная рутина. Есть другая причина, которая подсказываетъ намъ, что *чрезмѣрное* увеличеніе заряда дроби не выгодно, и причина эта заключается въ томъ, что если взять зарядъ дроби по вѣсу *значительно* больше *нормальнаго*, по данному калибру, то дробь сильнѣе деформируется и, кромѣ того, съ увеличеніемъ количества дроби, безъ увеличенія одновременно заряда пороха, уменьшается скорость. Но нужно имѣть въ виду, что уменьшеніе скорости отъ небольшого увеличенія заряда дроби сравнительно незначительно. Такъ, тотъ-же капитанъ Журнэ нашелъ, что при увеличеніи заряда дроби на 1 граммъ противъ нормальнаго *) скорость въ ружьѣ 12 калибра уменьшается на $3^1/_2$ метра въ секунду. Изъ этого слѣдуетъ, что если мы увеличимъ зарядъ дроби, напримѣръ, на 3 грамма, т. е. вмѣсто $38^1/_2$ возьмемъ $41^1/_2$, то въ скорости потеряемъ только $10^1/_2$ метровъ въ секунду;—имѣя начальную скорости въ 360 м. с.—потерять изъ нихъ $10^1/_2$ почти не составитъ разницы въ окончательной скорости на 50, или 60 аршинахъ. Съ другой стороны, если принять во вниманіе, что заряды дроби меньшіе нормальнаго положительно не выгодны, потому что лишаютъ охотника значительнаго процента дробинъ въ убойномъ кругѣ, то слѣдуетъ прийти къ заключенію, что въ большинствѣ случаевъ стрѣльбы на охотахъ, на обычныхъ разстояніяхъ, окажется гораздо выгоднѣе потерять отъ увеличеннаго заряда дроби нѣсколько процентовъ въ скорости и значительно выиграть въ кучности, чѣмъ преслѣдовать только увеличеніе окончательныхъ скоростей. На охотахъ-же серьезныхъ, на крупную птицу или звѣря—наоборотъ: безусловно слѣдуетъ пожертвовать увеличеніемъ кучности, а добиваться возможно большаго выигрыша въ скорости.

ГЛАВА VII.

Наиболѣе выгодные калибры и дальноубойность.

Большинство охотниковъ думаетъ, что, чѣмъ калибръ ружья больше, тѣмъ ружье бьетъ дальше, т. е., что оно несетъ дробь дальше и съ большей силой.—Это чрезвычайно грубая ошибка. Опытами давно безусловно доказано, что большой калибръ не можетъ выиграть въ разстояніи ни *одного* аршина въ сравненіи съ малымъ. Изслѣдованія капитана Журнэ вполнѣ подтвердили это положеніе и нѣтъ никакого сомнѣнія, что, напримѣръ, 8-й калибръ при нормальномъ для него зарядѣ пороха въ $91^1/_2$ граммъ и дроби 62 гр. не понесетъ дробь ни на одинъ футъ далѣе, чѣмъ калибръ 24-й при зарядѣ пороха въ $3^1/_2$ гр. и дроби 23 грамма. Не нужно забывать, что, какъ 8-й калибръ при зарядѣ пороха въ $91^1/_2$ граммъ дастъ дроби начальную скорость только въ 350 метр. сек., такъ точно зарядъ пороха въ $3^1/_2$ грамма въ 24-мъ калибрѣ дастъ дроби ту же начальную скорость въ 350—360 метр. сек.: слѣдовательно несомнѣнно, что и окончательныя скорости этихъ ружей на однихъ тѣхъ-же разстояніяхъ будутъ однѣ и тѣ-же **). Если же

*) Принимая нормальный зарядъ для 12 калиб. въ $38^1/_2$ граммъ, т. е. около 9 зол. 20 дол.

**) Безусловно доказано, что какъ-бы калибры стволовъ ни были велики, или малы, начальныя скорости самаго большого и самаго малаго калибра не отличаются и будутъ почти однѣ и тѣ-же, если отношеніе вѣса заряда дроби къ заряду пороха будетъ одинаково пропорціонально. Какъ мы видѣли раньше, начальныя скорости мѣняются только отъ перемѣны этого отношенія.

мы начнемъ увеличивать зарядъ пороха въ 8 калибрѣ, положимъ, на 3 грамма и получимъ увеличенную скорость, то такая же скорость получится и въ 24 калибрѣ, если мы къ его нормальному заряду добавимъ пороха только одинъ граммъ. Однимъ словомъ, большіе калибры въ дальности боя не имѣютъ ровно никакихъ шансовъ противъ малыхъ. Но если мы оставимъ вполнѣ праздную мысль, что большіе калибры несутъ дробь дальше малыхъ, а обратимъ вниманіе на разницу въ *количествѣ дроби* употребляемой въ большихъ и малыхъ калибрахъ, то сейчасъ же увидимъ, какое громадное преимущество на сторонѣ большихъ кал., и почему охотники—пришли къ заключенію, что большіе калибры бьютъ дальше малыхъ. Вспомнимъ, что большіе калибры выбрасываютъ гораздо большее количество дроби, чѣмъ малые и на однѣ и тѣ-же дистанціи приносятъ на столько большее количество металла, на сколько вѣсъ ихъ заряда дроби больше того-же заряда въ маломъ калибрѣ. Для примѣра возьмемъ два калибра, 8-й и 28-й, обратимся опять къ таблицѣ № 4; изъ нея видно, что изъ 16 калибра стволъ чокъ принесетъ въ зайца на 50 метровъ 4 дробины; чтобы узнать, сколько дробинъ въ эту же мишень принесетъ чокъ 28 калибра нужно, какъ я указалъ выше, отношеніе $\frac{X}{30}$ умножить на 3, а такъ какъ X означаетъ въ данномъ случаѣ зарядъ дроби въ 28-мъ калибрѣ, то, зная, что въ 28-мъ кал. вѣсъ заряда равенъ 21 грамму *), нужно: $\frac{21}{30} \times 3$ получимъ, что на 50 метровъ изъ 28-го калибра чокъ принесетъ въ эту мишень 2 дробины. Чокъ же 8-го калибра, гдѣ вѣсъ заряда дроби равенъ 60 грам. принесетъ $\frac{60}{30} \times 3 = 6$ дробинъ.

Слѣдовательно вѣроятность убить зайца на это разстояніе изъ 8-го калибра въ 3 раза большая, чѣмъ изъ 28, а если принять во вниманіе, что на 70 метровъ въ такую мишень, какъ заяцъ (420 кв. см.) изъ 28 калибра не принесетъ ни одной дробины, а изъ 8-го попадетъ ей 3, хотя съ меньшей силой, то только съ этой точки зрѣнія и можно считать, что убивать изъ большихъ калибровъ можно съ большей вѣроятностью на разстояніяхъ нѣсколько большихъ, чѣмъ при малыхъ калибрахъ, т. е., что хотя большіе кал. несутъ дробь не дальше малыхъ, но они *дальнобойнѣе*.

Разсматривая различіе между большими и малыми калибрами, само собою напрашивается вопросъ: какой же калибръ ружья самый выгодный и самый удобный? На этотъ вопросъ отвѣтить не легко. Въ Англіи, Германіи, Австріи и Россіи наиболѣе распространенный калибръ 12-й и не безъ основанія, особенно въ Россіи. Во Франціи болѣе распространенъ калибръ 16-й. Конечно, это два самыхъ практичныхъ калибра; но если сравнивать между собою только эти два калибра, то преимущество окажется на сторонѣ 12-го кал. потому что разница въ вѣсѣ между ружьями этихъ калибровъ небольшая, а на основаніи вышеизложенной дально-убойности шансы на сторонѣ 12 кал. все-же значительнѣе, что важно въ особенности у насъ въ Россіи, гдѣ дичь достаточно распугана и 2—3 лишнихъ аршина дально-убойности имѣютъ большое значеніе на охотѣ. Это вполнѣ доказано на садкахъ, т. е. на состязаніяхъ въ стрѣльбѣ по голубямъ; чтобы уравновѣсить шансы стрѣльбы, лучшихъ охотниковъ оставляютъ на 1 или 2 метра дальше и *одинъ* метръ разстоянія (1 арш. 5½ вер.) имѣетъ часто рѣшающее значеніе даже для отличнѣйшихъ стрѣлковъ. Но кромѣ 16-го и 12-го остаются еще другіе калибры, которые также имѣютъ свой смыслъ. Я лично не признаю только 8-го калибра. Это тяжелая пушка, носить которую съ собою нѣтъ никакой возможности, возить ее за собой тоже неудобно, стрѣлять изъ нея еще неудобнѣе, а въ результатѣ дально-убойность ея не окупается большими неудобствами, неизбѣжнымъ на охотѣ съ ружьемъ 8-го калибра. Если какъ имѣть ружье для весенней охоты по гусямъ, или для степной охоты дрофамъ, то много удобнѣе брать для этой цѣли ружье 10-го калибра, носить которое и стрѣлять изъ котораго много легче, чѣмъ изъ 8-го.

Вообще, 10 кал. представляетъ собою солидное охотничье ружье вѣсомъ отъ 8-ми до 10 фунтовъ, пригодное для всякихъ охотъ, удобно для стрѣльбы на лету и, для людей сильныхъ и здоровыхъ, вѣсъ его не обременителенъ; также понятно, что для промышленника это самый подходящій калибръ, но охотнику, стрѣляющему для удовольствія, обременять себя большимъ калибромъ для постоянной охоты, въ погонѣ за очень слабыми шансами убить 2—3-мя штуками дичи больше, чѣмъ онъ убьетъ изъ 12 кал.,—положительно нѣтъ смысла. Охотники это давно сознали, и на 10-й калибръ почти нѣтъ спроса, почему и оружейные магазины совсѣмъ перестали держать ружья этого калибра, выписывая ихъ только по спеціальнымъ заказамъ охотниковъ.

По отношенію же къ малымъ калибрамъ, т. е. къ 20, 24 и 28-му, я скажу, что средній, именно 24-й кал., слѣдовало-бы совсѣмъ выбросить изъ употребленія, какъ уже выброшенъ 14-й калибръ. Теперь за границей совсѣмъ не дѣлаютъ его (14-й кал.) Дѣло въ томъ, что 20 калибръ очень пригоденъ при охотахъ верхомъ, легокъ, и что касается дально-убойности, то онъ мало отстаетъ отъ 16 кал., слѣдовательно существованіе этого калибра вполнѣ оправдывается, точно такъ же, какъ и 28-го, который хорошъ исключительно для лѣтнихъ охотъ по мелкой дичи (бекасъ, перепелъ, куропатка) и для начинающихъ охотиться юношей; что-же касается 24-го кал., то онъ не имѣетъ смысла.—Я здѣсь остановился на назначеніи, такъ сказать, каждаго калибра, чтобы дать возможность чѣмъ-нибудь руководствоваться при выборѣ калибра ружья, но не могу не прибавить, что универсальнымъ, по крайней мѣрѣ для Россіи, можно считать калибръ 12-й.—Выборъ калибра долженъ также зависѣть отъ силы и комплекціи охотника.

ГЛАВА VIII.

Отдача.

Намъ еще предстоитъ немножко теоретически познакомиться съ законами отдачи (что также прольетъ нѣкоторый свѣтъ на выборъ для себя калибра), а затѣмъ я могу приступить къ описанію технической стороны ружей.

Въ моментъ выстрѣла пороховые газы, выбрасывая давленіемъ своимъ дробь, не могутъ не давить и назадъ, что заставляетъ прикладъ съ извѣстной скоростью прижаться къ плечу стрѣлка. Величина отдачи, т. е. живая сила ея, зависитъ отъ вѣса ружья и величины пороховаго и дробоваго заряда и согласуется съ начальной скоростью. Точные опыты въ Шалонской школѣ стрѣльбы выяснили, что физіологическое ощущеніе давленія въ плечо пропорціонально живой силѣ отдачи оружія. Но не нужно смѣшивать живой силы отдачи ружья съ физіологическимъ ощущеніемъ боли: Живая сила отдачи въ ружьяхъ одного и того же вѣса и при одномъ и томъ же по величинѣ зарядѣ и снарядѣ, будетъ величина постоянная, а физіологическое ощущеніе, хотя и зависитъ отъ силы отдачи, но будетъ мѣняться отъ очень многихъ причинъ. Количество отдачи можно вычислить съ достаточною точностью, а опредѣлить физіологическое ощущеніе отдачи невозможно. Представьте себѣ, что вы пріобрѣли зимою новое ружье, дали въ магазинѣ заряды достаточно сильные, и вы, стрѣляя, не ощущали при отдачѣ никакой боли, а если при этомъ вы стрѣляли только на охотѣ, то легко могли даже совсѣмъ не замѣчать отдачи. Но послѣ долгаго перерыва, вы передъ лѣтней охотой вздумали попробовать ружье въ цѣль, не измѣнивъ величину зарядовъ. Послѣ первыхъ трехъ выстрѣловъ вы замѣчаете нѣкоторую боль въ плечѣ, а при стрѣлять дальше, вамъ, наконецъ, отдача становится невыносимой. Это объясняется очень просто: охотясь зимой въ тепломъ, часто въ мѣховомъ платьѣ, поглощающемъ часть отдачи, физіологическое ощущеніе было гораздо меньше, а такъ какъ вы еще стрѣляли только на охотѣ, то и вниманіе ваше было сосредоточено не на ружьѣ, а на дичи, и потому вы даже не замѣчали отдачи; стрѣляя-же лѣтомъ и одѣвшись въ цѣль, вы были въ легкомъ, тонкомъ платьѣ и вниманіе ваше было сосредоточено исключительно на ружьѣ, т. е. вы старались, чтобы прикладъ ружья былъ направленъ прямо въ центръ мишени; наблюдали, чтобы стволы не шатались и, выстрѣливъ, не только чувствовали отдачу, но и видѣли, какъ ружье дергало назадъ. Допустимъ, что при первыхъ трехъ выстрѣлахъ отдача была достаточно сильная, но еще сносная васъ; стрѣляя четвертый разъ, опять въ цѣль и ожидая отдачи, вольно принимаете естественную позу, нервничаете, и на этотъ отдача кажется вамъ еще сильнѣе, не говоря уже о томъ, что прицѣливаніе о правильности прицѣла не можетъ быть и рѣчи. Но представьте себѣ, что около васъ стоялъ товарищъ, и въ то время, когда вы пришли къ заключенію, что ружье невыносимо отдаетъ, онъ взялъ ваше ружье и сдѣлавши нѣсколько выстрѣловъ, заявитъ вамъ, что въ ружьѣ отдача сносная, даже едва замѣтная. Это-вас мнѣнію можетъ случиться, если вашъ товарищъ будетъ болѣе крѣпкаго сложенія и сильнѣе. Если же вы дадите это самое ружье и съ тѣми-же зарядами человѣку болѣе слабому, чѣмъ вы, или, напримѣръ, мальчику 13—14 лѣтъ, то результатъ окажется у этого мальчика по меньшей мѣрѣ опущеніемъ. Сказанное могу подтвердить примѣромъ: я стрѣляю на садкахъ ружьемъ 12 калибра, вѣсомъ 8½ ф. и зарядомъ пороха Русскаго Общества въ 1 зол. 76 долей и дроби 8 зол. 72 дол.; какъ-то лѣтомъ, когда я на своей дачѣ, на Дону, племянникъ мой, юноша, желая убить парочку вблизи дома коршуна, вскочилъ въ кабинетъ, взялъ мое садочное ружье и къ нему вынулъ изъ ящика садочные же патроны, оставшіеся отъ меня. Онъ успѣлъ выскочить и выстрѣлить въ коршуна, котораго и убилъ, за упрямство свое (я его просилъ никогда не брать садочнаго ружья) изрядно наказанъ, такъ какъ нѣсколько дней у него сильно болѣла рука и поэтому онъ не могъ охотиться со мною въ самый разгаръ. Между тѣмъ, я дѣлаю чисто на садкахъ 80—100 выстрѣловъ въ 5—6 часовъ и никогда никакой боли не ощущаю; отдача для меня нѣсколько сносная. Правда, что для садокъ у меня на плечо подкладывается тоненькая ватная подушечка, которая, конечно ослабляетъ отдачу; подкладку я употребляю только потому, что на садкахъ вниманіе мое сосредоточено больше на ружьѣ, чѣмъ на птицѣ.

Вообще, всякому стрѣлку нужно имѣть въ виду слѣдующее: есть которыя-бы совсѣмъ не имѣли отдачи, нѣтъ и не можетъ быть, но предразсудку многихъ охотниковъ, утверждающихъ, что есть ружья которыя совсѣмъ не отдаютъ,—всякое ружье отдаетъ, но отдача измѣняется, какъ я сказалъ выше, согласуется съ его вѣсомъ, зарядами пороха и начальной скоростью. Капитанъ Журнэ доказалъ, что стрѣлковъ ственной силы и малоопытные едва мирятся съ отдачей, живая сила которой, по точному вычисленію, равна только 3½ килограммо-метрамъ, тѣмъ опытные и сильные стрѣлки легко переносятъ отдачу въ 4½ килограммо-метровъ. Для примѣра укажу на наблюденія надъ нашими датами. Наши пѣхотныя винтовки всѣ имѣютъ одинаковый вѣсъ, вый каналъ и безусловно одинаковые патроны, и живая сила отдачи одинакова для всѣхъ винтовокъ пѣхотнаго типа. Многіе изъ солдатъ стрѣльбѣ изъ нихъ, не ощущаютъ никакой отдачи, многіе жалуются, но есть и такіе, которымъ эта отдача, совсѣмъ не подъ силу, во время упражненій въ стрѣльбѣ страдаютъ отъ боли, принимаемой ею. Такіе солдаты, приписывая чрезмѣрную отдачу свойству своего пробуютъ часто стрѣлять изъ ружей своихъ товарищей, которыя не ощущаютъ, но на практикѣ скоро убѣждаются, что для нихъ всякой винтовки не подъ силу. Правительство не можетъ, конечно, разныхъ по силѣ патроновъ, но охотники стоятъ въ лучшихъ условіяхъ, они могутъ регулировать отдачу согласно съ своей силой и знаніемъ, уменьшая зарядъ пороха и дроби, но да не сѣтуетъ, въ такомъ случаѣ охотникъ на слабый бой своего ружья, если онъ, обладая хорошимъ глазомѣромъ, употребляетъ слабые заряды, чтобы избавиться отъ чувствительной отдачи. Такому стрѣлку лучше обзавестись ружьемъ меньшаго калибра, если вѣсъ этого ружья былъ не слишкомъ легкій,—тогда, употребляя и не уменьшенные заряды для этого меньшаго калибра, при подобномъ вѣсѣ самаго ружья, отдача для него будетъ не чувствительна, или въ такомъ случаѣ, сносная.

2) Опытный стрѣлокъ одинаковой силы съ мало-опытнымъ, стрѣляетъ изъ одного и того же ружья, при обыкновенныхъ условіяхъ, испытываетъ физіологическое ощущеніе отдачи меньшее, чѣмъ стрѣлокъ малоопытный, потому что первый изъ нихъ держитъ ружье въ рукахъ крѣпче и прижимаетъ къ плечу удобнѣе и плотнѣе, чѣмъ второй.

3) Пристрѣливая ружье въ цѣль и испытывая при этомъ отдачу достаточно чувствительную, но сносную, не слѣдуетъ уменьшать ея уменьшеніемъ зарядовъ, потому что это поведетъ къ ослабленію; между тѣмъ, отдача, сносная при стрѣльбѣ въ цѣль, на охотѣ кажется совсѣмъ.

Вы увлекаетесь охотой, вниманіе ваше сосредоточено на мѣстѣ, вы отыскиваете дичь, на вашей собакѣ, наконецъ на самой дичи, и вы совсѣмъ объ отдачѣ и, стрѣляя этимъ зарядомъ по дичи, не видете ее замѣчать. Вспомните, что, вѣроятно, не однажды вамъ приходилось на охотѣ исцарапаться въ кустахъ, получить значительные ушибы, ссадины при паденіи, но боли вы не чувствовали и вашихъ мелкихъ ранъ не замѣчали до привала или до возвращенія домой. Между тѣмъ, если васъ вздумаетъ кто-нибудь уколоть булавкой и вы будете знать, что васъ колятъ, вы отпрыгнете и вскрикнете отъ боли.

А вѣдь часто ссадины, полученныя на охотѣ, на самомъ дѣлѣ разъ болѣзненнѣе укола булавки, не замѣчаются нами долгое время, такъ же и отдача, если она не причиняетъ сильной боли при стрѣльбѣ, то на охотѣ мы ее совсѣмъ не замѣтимъ.

4) Если же отдача ружья дѣйствительно не по силу охотника, и чувствуетъ ее и на охотѣ, то слѣдуетъ пожертвовать и или силою, или скоростью боя, уменьшивъ зарядъ пороха или дроби, или одного и другаго вмѣстѣ, такъ какъ при такой отдачѣ успѣхъ стрѣльбы будетъ маловѣроятенъ, потому что охотникъ въ ожиданіи боли ежится и плохо цѣлитъ.

5) Бездымный порохъ при зарядахъ, развивающихъ скорость, равную съ зарядами чернаго пороха, производитъ отдачу на ⅓ меньше, чѣмъ черный порохъ.

6) *Ни сверловка ствола* (чокъ-боръ), ни *длина* и діаметръ патрона, ни *гильзы*—вліянія на отдачу безусловно не имѣютъ.

*) См. ниже таблицу нормальныхъ зарядовъ.

ГЛАВА IX.

Значеніе пыжей.

Значеніе пыжей, казалось-бы, должно быть понятно всякому охотнику, употребляется главнымъ образомъ для того, чтобы препятствовать проникновенію пороховыхъ газовъ въ дробь, а между тѣмъ есть много охотниковъ, которые утверждаютъ, что пороховой пыжъ кладется для разъединенія пороха съ дробью, въ томъ смыслѣ, чтобы предотвратить имъ смѣшаться, но никакого другого значенія не имѣетъ; они думаютъ, что качество пыжей не вліяетъ на результатъ выстрѣла, будетъ ли простой картонный кружокъ, клочекъ-ли войлока, или хорошій просаловощенный упругій пыжъ,—по ихъ разсужденію, это все равно. Мало-мало такіе, которыхъ не убѣдишь никакими доводами и они съ пѣнностью отстаиваютъ свой взглядъ, пока не докажешь имъ на опытѣ ихъ ошибку. Одинъ изъ такихъ случаевъ я позволю себѣ здѣсь разсказать. Лѣтомъ, пріѣхавши къ себѣ въ деревню на нѣсколько дней и не спохватиться, я пригласилъ для совмѣстной охоты на стрепетовъ сосѣда, жившаго отъ меня верстахъ въ 20-ти. Наканунѣ охоты пришелъ ко мнѣ, но не одинъ, а привезъ съ собою еще одного страстнаго охотника, г. К. Они меня застали сидящимъ на балконѣ и занимающимся изготовленіемъ патроновъ; бесѣдуя съ ними, я продолжалъ свое занятіе, сначала-же обратилъ вниманіе на то, что я заливаю порохъ и пыжи просаловощенными пыжами и тутъ-же сталъ подшучивать надъ ними въ томъ смыслѣ, что такіе пыжи, это выдумка досужихъ горожанъ, что они не имѣютъ никакого смысла; тѣмъ болѣе онъ говорилъ, что я „гублю“ лишнія 1½ копѣйки, закладывая два пыжа и увѣрялъ, что онъ снаряжаетъ гильзы пыжами, какіе попадутся подъ руку, и что на это, его ружье бьетъ на 150 шаговъ. Я всячески старался доказать нелогичность его увѣреній, но ничто не помогало: онъ настаивалъ въ рукахъ пыжи и на малороссійскомъ языкѣ острить. Такая упорная рутина возмутила меня наконецъ; я вошелъ въ домъ съ десятокъ номеровъ „Новаго Времени“ и два номера какого толстаго журнала; затѣмъ я предложилъ г. К. сдѣлать нѣсколько выстрѣловъ, не на полтораста шаговъ, а на 50 аршинъ въ разстояніи газетной бумаги. Онъ сначала возмущался и говорилъ, что я хочу попробовать стрѣлять въ газетные листы, что вотъ онъ на охотѣ поставитъ у него ружье, и если уже пробовать, то не въ газетный четвертушку бумаги, и собирался обратить эту четвертушку. Я объяснилъ, что „четвертушку“ ему нарисую на газетномъ листѣ, можетъ цѣлить только въ нее, но я хочу счесть, сколько дробинъ попадетъ въ *цѣлый* листъ, предварительно сосчитавъ, сколько дробинъ находится въ его патронѣ; согласился. Взяли у него 4 патрона, сосчитали дробь и записали число дробинъ въ каждомъ патронѣ (12 кал., дешевая бельгійская централка). Я полкобпытствовалъ, какъ онъ припыживалъ порохъ, оказались куски мягкаго грязнаго. Затѣмъ опять зарядили тѣ-же патроны тою-же сосчитанной дробью и отправились пробовать. Стрѣлялъ самъ г. К. Послѣ перваго выстрѣла *листъ* оказалось 17 дробинъ (не помню хорошо номера листа, кажется 3-й или 4-й. Результатъ-же стрѣльбы я записалъ), а въ четвертушкѣ *одна*, и то въ углу; г. К. недоумѣваетъ. Пробуетъ другой патронъ: 22 дробины, въ четвертушкѣ опять одна не близко отъ предыдущей; начинаетъ ругаться; сосѣдъ подтруниваетъ на счетъ полутораста-шаговъ, я мояча прибиваю слѣдующій листъ. Третій выстрѣлъ далъ 39 дробинъ въ листъ, но ни одной въ четвертушку. К. плюетъ, не хочетъ стрѣлять, заявивъ, что его ружье заколдовали, и мрачно удаляется домой, вслѣдъ за нимъ, стараюсь его утѣшить и предлагаю снарядить выстрѣленные его патроны его-же дробью и порохомъ, но только его. Послѣ нѣкотораго раздумья онъ соглашается. Дѣлаемъ, какъ онъ опять стрѣлять. Результаты: 1-й выстрѣлъ въ листѣ 46, въ четвертушкѣ 3 шт., 2-й—въ листѣ 39 дробинъ, въ четвертушкѣ въ листѣ 41, въ четвертушкѣ 4 шт.—Мало того: для вящаго доказательства я уже самъ выстрѣлялъ изъ его ружья и его патрономъ въ 50 аршинъ. Попало 4 дробины, изъ нихъ 2 пробили 26 листовъ, 2 пробились на 19-мъ. При моихъ-же пыжахъ такимъ-же патрономъ попадало 9 дробинъ, причемъ 6 пробили 39 листовъ, а 3 шт. остались въ 34-мъ.

Послѣ такого опыта г. К. увѣровалъ въ преимущество хорошихъ пыжей, впослѣдствіи признавался, что съ тѣхъ поръ, какъ онъ началъ хорошіе пыжи, охоты его сдѣлались много успѣшнѣе.

Господа—товарищи по страсти, не признающіе усовершенствованій въ охотничьемъ оружіи и принадлежностяхъ къ нему, помните, что смѣется тотъ, кто смѣется послѣдній“.

Многіе изъ охотниковъ до сихъ поръ держится взглядъ, что ружья били и бьютъ лучше центральныхъ. Взглядъ этотъ основателенъ,—какъ между шомпольными было много хорошо бьющихъ ружей, такъ много было и съ плохимъ боемъ, не между централками есть много ружей съ чуднымъ боемъ, но есть и съ плохимъ. Но все-же на сторонѣ централокъ большое преимущество заключается въ томъ, что измѣнился типъ ружья. Централки, слѣдовательно допускаютъ, при одномъ и томъ-же капсюлѣ, и употребленіе большихъ зарядовъ пороха и дроби, вмѣстѣ могутъ дать большую начальную скорость, а при большой дробь—гуще осыпь. Ошибочный взглядъ этотъ произошелъ отъ того, что прежде очень многіе охотники *не умѣли* снаряжать центральнымъ ружьямъ. Привыкнувъ въ шомпольныхъ ружьяхъ порохъ чѣмъ попало, они то же самое стали дѣлать и въ центральныхъ, не принимая во вниманіе того, что въ шомпольномъ ружьѣ время выстрѣла, движется плавно, не дѣлая скачковъ и только небрежномъ заряжаніи въ этихъ ружьяхъ можетъ произойти осыпь въ дробь, между тѣмъ какъ въ централкахъ пыжъ, при вдавливаніи гильзы въ стволъ, дѣлаетъ скачекъ и, если онъ плохъ, то плотно закупориваетъ порохъ, если онъ недостаточно пластиченъ, то при этомъ скачкѣ неминуемо произойдетъ прорывъ газовъ и выстрѣлъ получится плохой. Очень понятно, что, не умѣя пользоваться централками, многіе охотники стали распускать слухи о томъ, что старыя ружья уступаютъ въ боѣ шомпольнымъ. Нужно помнить, что даже небольшая небрежность при снаряженіи гильзы можетъ дать и плохого выстрѣла, и что самая лучшая, самая дорогая централка можетъ бить плохо, если патроны снаряжены скверно. Это фактъ, не требующій доказательствъ. Приготовленіе хорошихъ пыжей такъ не хлопотливо, готовые въ продажѣ имѣются такъ не дорого (за 60 — 70 коп. 100 шт. будутъ уже очень недурные пыжи), что нужно еще удивляться охотникамъ, которые продолжаютъ употреблять пыжи въ порохъ, думая этимъ сдѣлать экономію и не сознавая того, что теряютъ на охотѣ удовольствія, потому что при хорошихъ пыжахъ, по теоріи вѣроятности, должна быть обильнѣе.

Есть нѣкоторые изъ охотниковъ, читающихъ эту книгу, и знакомые высказываемымъ здѣсь, найдутъ, что я пишу кое-что извѣстное, на это я отвѣчу: кому приходится такъ, какъ мнѣ, съ охотниками въ своемъ магазинѣ, выслушивать самыя нелѣпыя сужденія, высказываемыя не только въ авторитетномъ тонѣ, но и съ авторитетнымъ видомъ, не допускающимъ возраженій, тотъ знаетъ, какъ у насъ мало охотниковъ, сколько-нибудь свѣдущихъ въ этихъ вопросахъ.

Кромѣ главнаго своего назначенія, препятствовать проникновенію пороховыхъ газовъ, пороховой пыжъ имѣетъ еще второстепенное, но немаловажное назначеніе: онъ долженъ счищать нагаръ со стѣнокъ стволовъ. Имѣя хорошіе просаловощенные пыжи, можно сдѣлать 100 выстрѣловъ изъ каждаго ствола, и ружье останется настолько чистымъ, какъ если-бы изъ него сдѣлали только 2—3 выстрѣла.

Пороховой пыжъ долженъ обладать слѣдующими качествами: онъ долженъ быть легкій, плотный, упругій, хорошо пропитанъ смѣсью изъ сала и воска, матеріалъ, изъ котораго онъ сдѣланъ (войлокъ, сукно, папка съ шерстью), не долженъ содержать въ себѣ песку и при всемъ томъ пыжъ не долженъ терять своей упругости, если онъ пролежитъ въ гильзѣ нѣсколько дней или даже недѣль, потому что тогда онъ не можетъ исполнить своего назначенія. Вотъ почему пробковые пыжи, какъ добавочные къ войлочнымъ (сверхъ войлочныхъ), очень хороши, но только въ свѣже-приготовленныхъ патронахъ, а если патроны полежатъ очень долго, то пыжи эти теряютъ свою упругость и плохо закупориваютъ стволъ.

Я производилъ лично рядъ испытаній имѣющихся въ Россіи пыжей и результаты этихъ испытаній приведены ниже. Я дѣлалъ каждымъ сортомъ пыжей одними и тѣми-же зарядами пороха и дроби 20 выстрѣловъ изъ одного ствола, протирая стволъ только послѣ 20-ти выстрѣловъ. Во избѣжаніе печатанія массы таблицъ, я привожу здѣсь средній выводъ изъ 20-ти выстрѣловъ. Испытаніе производилось 10 дней къ ряду, въ іюлѣ мѣсяцѣ, между 8 и 12 часами дня, температура и погода всѣ 10 дней стояла одинаково ровная, барометръ держался устойчиво, такъ-что зависимости боя отъ внѣшнихъ причинъ не могло быть.

Разстояніе 50 аршинъ, мишень кругъ аршиннаго діаметра. Гильзы я взялъ умышленно мѣдныя, такъ какъ онѣ наиболѣе распространены въ средѣ небогатыхъ охотниковъ. Ружье 12 кал. садочное, вѣсъ 8 фунтовъ, зарядъ пороха 1 золотникъ 46 долей, дробь англійской № 6-й 8 золот. 90 долей, въ среднемъ 360 дробинъ. Стрѣлялъ всегда изъ лѣваго ствола; сверловка—полный чокъ-боръ. Пыжи на порохъ 10-го калибра испытываемаго сорта, на дробь все время тонкій войлочный, дробовой, просаловощенный пыжъ Воробьева. Испытаніе производилось только на кучность.

Результаты изъ 20 выстрѣловъ каждымъ сортомъ пыжей, при одномъ пыжѣ на порохъ.

	Сред. кучн. изъ 20 выстрѣловъ.
Пыжъ войлочный, оклеенный бумагой, не просаленный	136 дроб.
„ сибирякъ старый (Казицыной)	194 „
„ новый	187 „
„ безъ бумаги (Казицыной)	203 „
„ шведскій съ ямочками 1½ д.	208 „
„ „экономическій“ Воробьева	172 „
„ съ углубленіемъ, его-же	169 „
„ штампованный, его-же	209 „
„ „Екатеринбуржецъ“, его-же	196 „
„ „натуральный“	192 „
„ садочный	214 „

При двухъ пыжахъ на порохъ.

1) На порохъ „Садочный“ въ 5/8 дюйма, сверхъ „садочнаго“ мягкій войлочный пыжъ въ 1½ дюйма безъ бумаги, подъ дробь	226 дроб.
2) Пыжи на порохъ тѣ же, только сверхъ дроби положенъ мягкій, тонкій войлочный пыжъ и закапанъ по краямъ стеариномъ изъ свѣчи, чтобы онъ не отходилъ	232 „
3) Штампованный Воробьева и сверхъ него просаленный, безъ бумаги, Казицыной	218 „
4) 2 пыжа „натуральныхъ“ Воробьева	204 „

Такимъ образомъ оказалось, что наибольшая кучность получается при садочныхъ пыжахъ; если-же сверхъ садочнаго положенъ мягкій войлочный пыжъ, то кучность получается еще большая, зависящая отъ того, что дробь получаетъ толчекъ не черезъ плотное тѣло, а черезъ мягкое, вслѣдствіе чего происходитъ меньшая деформація дробинъ.

Затѣмъ, изъ этой-же таблицы мы видимъ, что простые не просаленые войлочные пыжи даютъ самые плохіе результаты. Изъ имѣющеся у меня записи видно, что изъ 20 выстрѣловъ, сдѣланныхъ при этихъ пыжахъ, самый лучшій далъ 186 дробинъ, зато самый плохой принесъ только 62 дробины; однимъ словомъ можно сказать съ увѣренностью, что охотникъ, стрѣляющій плохими пыжами на 20—40%, имѣетъ меньше шансовъ убить дичь, чѣмъ охотникъ, снаряжающій свои гильзы только лучшими пыжами. При этомъ я всетаки долженъ замѣтить, что даже очень хорошій пыжъ, но вставленный криво, тоже дастъ пропускъ пороховыхъ газовъ и результатъ выстрѣла будетъ плохой.

Теперь скажу нѣсколько словъ относительно дробовыхъ пыжей; въ противоположность пыжамъ на порохъ дробовой служитъ только для того, чтобы препятствовать дроби высыпаться; онъ долженъ только придерживать дробь. Если-бы зарядъ дроби могъ удержаться самъ, безъ всякой покрышки сверху, то, безъ сомнѣнія, ружье было-бы кучнѣе, чѣмъ при самомъ идеальномъ дробовомъ пыжѣ. Но въ томъ-то и бѣда, что дробь необходимо удерживать въ гильзѣ, почему и нужно мириться съ этой помѣхой. Я пробовалъ стрѣлять безъ дробоваго пыжа, заклеивая отверстіе гильзы папиросной бумагой и затѣмъ очень осторожно вставляя гильзу въ стволъ: осыпь получалась чрезвычайно кучная. Но подобное снаряженіе гильзы не можетъ имѣть практическаго смысла, такъ какъ при малѣйшемъ толчкѣ папиросная бумага лопается и дробь высыпается; мы должны только прійти къ заключенію, что пыжъ сверхъ дроби служитъ нѣкоторой помѣхой, несомнѣнно способствуя большему расклиниванію дроби и, слѣдовательно, мы должны стараться, чтобы онъ былъ какъ можно легче и тоньше. При стрѣльбѣ изъ бумажныхъ гильзъ пригодны тонкіе картонные кружки, имѣющіе діаметръ, равный діаметру стволовъ у дула. При мѣдныхъ гильзахъ лучшими пыжами на дробь нужно считать тонкіе пробковые и тонкіе просаловощенные, войлочные, увеличеннаго калибра, но отнюдь не картонные. Дѣло въ томъ, что въ мѣдныхъ гильзахъ, въ виду невозможности заворачивать края гильзы, приходится употреблять пыжи уменьшеннаго калибра, т. е. при ружьѣ 12 калибра употреблять пыжи 11 и даже 10-го калибра, при ружьѣ 16 кал. пыжи 14 и т. д. Пробка и войлокъ очень пластичны и легко принимаютъ форму ствола, не распирая его стѣнокъ, между тѣмъ, какъ картонные пыжи наоборотъ: они не пластичны и тверды, и послѣдствіемъ употребленія картонныхъ пыжей, при мѣдныхъ гильзахъ, рано или поздно, произойдетъ раздутіе стволовъ, въ особенности около чока. Иногда это раздутіе незамѣтно для глаза, но разъ оно существуетъ, то, несомнѣнно, ружье начинаетъ бить хуже, такъ какъ въ раздутостяхъ происходитъ прорывъ пороховыхъ газовъ.

ГЛАВА X.

Дробь.

Мы видѣли раньше, что часть дробоваго заряда деформируется, т. е. нѣкоторыя дробины теряютъ свою правильную круглую форму, сплющиваются, иногда входятъ одна въ другую,—а большею частію получаютъ видъ многогранника: мы также знаемъ, что такая деформированная дробина, вслѣдствіе большого сопротивленія, оказываемаго ее воздухомъ, быстрѣе теряетъ свою скорость и даетъ значительныя отклоненія.

Это происходитъ отъ того, что нижній слой дробинъ въ гильзѣ, получая мгновенный толчокъ пороховыхъ газовъ, ударяетъ въ верхній, который, вслѣдствіе инерціи своей, представляетъ препятствіе, почему нижніе дробины, нажимая на верхнія, сплющиваются.—Чѣмъ мягче свинецъ, изъ котораго отлита дробь и чѣмъ менѣе дробь ровна, тѣмъ больше и сильнѣе она деформируется и тѣмъ слабѣе ея проникновеніе. При выстрѣлѣ дробью, состоящею изъ чистаго свинца, деформируется до 90% дробинъ, а чѣмъ дробь круглѣе, равнѣе и тверже, тѣмъ быстрѣе уменьшается процентъ деформированныхъ дробинъ.—Дробь изъ чистаго свинца теперь почти не встрѣчается въ продажѣ: дроболитейные заводы давно знаютъ этотъ существенный недостатокъ ея и прибавляютъ къ свинцу нѣкоторое количество мышьяка, отъ котораго свинецъ дѣлается нѣсколько тверже, но, тѣмъ не менѣе, такая дробь еще очень мягка и далеко уступаетъ англійской твердой каленой дроби, къ которой примѣшано олово. Твердая англійская дробь деформируется очень мало и результаты опытовъ стрѣльбы мягкой и твердой дробью доказали, что при твердой кучность увеличивается отъ 20 до 50—въ сравненіи съ мягкой и неровной дробью. Не менѣе важное значеніе имѣетъ форма дроби: чѣмъ она круглѣе и равнѣе, тѣмъ бой будетъ кучнѣе и проникновеніе дробинъ глубже, если-же дробь не равна и въ ней находятся болѣе крупныя, или неправильной формы дробины, то и результаты выстрѣла будутъ значительно хуже. Большинство русскихъ дроболитейныхъ заводовъ приготовляетъ отвратительную дробь; даже пресловутая растеряевская дробь, собственно говоря, очень плохого качества, но Московскіе заводы дѣлаютъ теперь превосходную, какъ обыкновенную, такъ и твердую каленую.

ГЛАВА XI.

Бой шомпольныхъ ружей.

Изложивши во всемъ предыдущемъ всѣ тѣ данныя, въ зависимости отъ которыхъ находится бой ружья; прежде чѣмъ приступить къ описанію технической стороны ружей, я еще разъ позволяю себѣ остановить вниманіе читателя на тѣхъ несоразмѣрныхъ требованіяхъ къ бою ружья, которыя иногда предъявляются несвѣдущими стрѣлками, а такъ-же докажу нелогичность защитниковъ старинныхъ шомпольныхъ ружей, которые до сихъ поръ убѣждены, что старые оружейники дѣлали ружья съ лучшимъ боемъ, чѣмъ современные. У меня въ рукахъ неопровержимые факты и вотъ они: англійскія ружья давно и заслужено считались лучшими на всемъ земномъ шарѣ. Вторыми послѣ ихъ считались французскія. Въ 1859 году въ Англіи, въ Лондонѣ, были устроены состязанія въ боѣ шомпольныхъ и центральныхъ ружей лучшихъ оружейныхъ мастеровъ. Всего было доставлено 29 *лучшихъ* ружей. Я умышленно дѣлаю удареніе на словѣ „лучшихъ", потому-что эти ружья доставлялись самими мастерами для полученія награды и пріобрѣтенія славы лучшаго оружейника, слѣдовательно они были не только лучшими, но и самыми лучшими въ то время. Стрѣляли дробью № 6 въ кругъ 30 дюймовъ въ діаметрѣ, на 40 ярдовъ (50 арш.) зарядами пороха въ 3 драма и дроби 1¼ унца, т. е. 360—370 дробинъ въ зарядѣ. Въ результатѣ лучшее шомпольное ружье дало среднюю кучность изъ многихъ выстрѣловъ 158 дробинъ правый стволъ и 118 лѣвый, а лучшее центральное ружье 144 дробины правый стволъ и 90 лѣвый. Но вѣдь это были лучшія ружья. Что-же тогда давали обыкновенныя, заурядныя ружья, когда наилучшее приносило изъ праваго ствола 38% а изъ лѣваго 26% и, конечно, ружья эти стоили отъ 50 до 80 фунтовъ стерлинговъ, т. е. отъ 500 до 800 рублей. Что бы теперь сказалъ охотникъ, получившій не за 500, а за 50—100 руб. такое ружье? Но буду продолжать далѣе. На этихъ состязаніяхъ побѣда, какъ видите изъ числа дробинъ, осталась на сторонѣ шомпольныхъ ружей—да и не удивительно—централки тогда были еще очень несовершенны, но и то немного отстали отъ шомпольныхъ.—Въ 1866 году, т. е. черезъ 7 лѣтъ въ Старомъ Бромптонѣ, въ Англіи, было опять устроено состязаніе въ боѣ ружей, 22 и 23 мая. Ружей 12 калибра было доставлено 32 шт. На этихъ состязаніяхъ, при этихъ-же условіяхъ, что и въ 1859 году *), лучшее ружье дало среднюю кучность въ 127 дробинъ, худшее 62.—Въ 1873 году въ Нью-Іоркѣ лучшее ружье 12 калибра получило первый призъ за кучность 150 др.

Въ 1874 году въ Чикаго лучшее ружье 12 кал. кучность 166 дробинъ. Наконецъ, когда была изобрѣтена сверловка чокъ-боръ, то въ 1878 году на испытанія въ Лондонѣ было доставлено 33 ружья 12 кал. и изъ нихъ лучшее дало среднюю кучность 182 дробины.

Теперь-же за послѣдніе нѣсколько лѣтъ лучшія садочныя ружья съ полными чоками даютъ 210 до 250 дробинъ.

Гдѣ-же тѣ пресловутыя шомпольныя ружья, о феноменальномъ боѣ которыхъ трубятъ до сихъ поръ старые охотники?

Гдѣ-же этотъ замѣчательный бой старыхъ Мортимеровъ и Лепажей? Вѣдь на повѣрку выходитъ, что дѣти ихъ дѣлаютъ ружья, вопреки установившагося взгляду, не только не хуже, но много, много лучше своихъ отцовъ и дѣдовъ. Да такъ и должно быть и это совершенно естественно, иначе они регрессировали, а не прогрессировали.

Понятно, что когда не было боя лучше 100—150 дробинъ, то эти ружья считались знаменитыми, но для насъ они уже ничуть не знамениты.—Я еще умолчалъ о тѣхъ данныхъ, которыя у меня имѣются о боѣ дробовиковъ, начиная съ 1803 по 1850 годъ, они еще бѣднѣе, но кто пожелаетъ провѣрить точность выше указанныхъ мною цифръ, то пусть просмотритъ заглуказанные года англійскій охотничій журналъ „Field" и убѣдится, что эти цифры голые, истинные факты **).

Мы достигли въ садочныхъ ружьяхъ боя настолько рѣзкаго и кучнаго (180—240 дроб.), что на близкихъ дистанціяхъ онъ уже становится неудобнымъ, такъ-какъ, стрѣляя изъ нихъ на 25—35 шаговъ, большинство дичи, при мѣткой стрѣльбѣ, падаетъ совершенно разбитой, почему англичане для охоты садочными ружьями по некрупной дичи (бекасъ, дупель, перепелка и т. д.) умышленно снаряжаютъ патроны такъ, чтобы дробь разбрасывало

*) Нужно имѣть въ виду, что во всемъ мірѣ принято опредѣлять бой всегда на 50 шаговъ (40 ярдовъ) въ кругъ 30 дюймовъ въ діаметрѣ, дробью № 6-й англійскаго счета и только благодаря тому, что вездѣ установлены одинаковыя условія, можно легко опредѣлить качество боя даннаго ружья съ большою точностію, между тѣмъ, какъ пробуя ружье при другихъ условіяхъ и другими номерами дроби—мы будемъ какъ въ лѣсу, не зная, съ чѣмъ сравнивать свое ружье и, конечно, такое опредѣленіе боя будетъ неточное, а вполнѣ произвольное.

**) Я указалъ цифры о кучности боя, но то же самое говорятъ цифры рѣзкости боя.

ГЛАВА XII.

Ствольный матеріалъ.

Ствольный матеріалъ для дробового ружья долженъ обладать слѣдующими качествами: по всей длинѣ ствола онъ долженъ имѣть безусловно одинаковыя свойства, т. е. упругость, плотность, вязкость и при томъ волокна металла должны быть расположены не параллельно оси канала ствола, а по возможности перпендикулярно къ ней. Только обладающіе этими качествами стволы могутъ *держать* бой долго, даже десятки лѣтъ. Если-же металлъ стволовъ не безусловно однообразенъ и въ нѣкоторыхъ частяхъ стволовъ онъ или *менѣе—лотенъ, или менѣе упругъ* и хотя бы эта разница была самая незначительная, то все-таки ружье съ такими стволами долго боя не продержитъ, такъ какъ каналъ ствола, отъ давленія пороховыхъ газовъ, при неравномѣрномъ сопротивленіи стѣнокъ стволовъ вскорѣ получитъ волнообразную форму (которую почти невозможно заметить не спеціалисту) и очень понятно, что бой становится все хуже и хуже. Лучшимъ примѣромъ могутъ служить наши тульскія ружья, стволы которыхъ дѣлаются изъ желѣза или изъ плохой стали. Большинство ружьевъ въ началѣ обладаетъ порядочнымъ боемъ, но стоитъ только сдѣлать 500 или 1000 выстрѣловъ и хорошій бой исчезаетъ безслѣдно: теряется не отъ засвинцеванія, какъ многіе ошибочно думаютъ, а отъ потери изломъ ствола своей правильной формы. Правда, что правильно прошустривши стволы такого ружья бой можно возвратить на нѣкоторое время, но оно не надолго, потому что отъ шустовки стволы становятся тоньше и теряютъ правильную форму еще скорѣе.

Такимъ образомъ еще вначалѣ нынѣшняго столѣтія оружейники уже сознали, что стволы, скрученные изъ одной полосы стали или желѣза, въ отдѣльности не могутъ служить ствольнымъ матеріаломъ для дробовыхъ ружья; потому что какъ бы ни проковывали полосу металла, а одной проковкой нельзя ей придать безусловной тожественности во всѣхъ ея частяхъ. Тогда впервые возникла мысль о соединеніи квадратныхъ полосъ желѣза съ такими-же полосками стали такъ, чтобы сталь чередовалась съ желѣзомъ. Тонкіе прутики желѣза и стали, сложенные въ длинную и толстую полосу, сваривались вмѣстѣ и затѣмъ вытягивались въ полосу; эти полосы навивались спирально на желѣзный стержень и сваривались подъ проковкой, а затѣмъ желѣзный стержень высверливался и такимъ образомъ получились первые дамасковые стволы. Металлъ въ этихъ стволахъ былъ перемѣшанъ и состоялъ изъ мелкихъ полосокъ стали и желѣза, а благодаря этому онъ обладалъ болѣе равномѣрными качествами по всей своей длинѣ; оружейники сейчасъ-же убѣдились, что такіе стволы несравненно дольше держатъ бой, чѣмъ сплошные желѣзные или стальные и съ тѣхъ поръ усовершенствованіе дамаска пошло быстрыми шагами. Вскорѣ начали дѣлать стволы, накручивая на стержень двѣ тонкія проволоки, одну желѣзную, другую стальную и затѣмъ сваривали ихъ и проковывали; это были уже стволы витого дамаска, или, какъ мы ихъ называемъ теперь „витые" стволы. Эти стволы оказались еще лучше первыхъ дамасковъ, потому что въ первыхъ стволахъ сваривались вмѣстѣ полоски желѣза и стали еще довольно толстыя, а витые стволы дѣлались уже изъ тонкихъ проволокъ и потому понятно, что металлъ получился еще однообразнѣе.

При этомъ замѣтили, что если смазать стволы, состоящіе изъ смѣси полосокъ стали и желѣза, какой-либо кислотою, то выступаетъ рисунокъ полной картины расположенія частицъ стали и желѣза, потому что частицы желѣза быстрѣе поддаются окисленію и темнѣютъ, а частицы стали сохраняютъ цвѣтъ болѣе свѣтлый. Такимъ образомъ начали стволы фанзировать или какъ у насъ принято говорить „воронить", т. е. путемъ окисленія особенными составами добились, что полоски желѣза и стали отличались отчетливо видны съ наружной части стволовъ и кромѣ того, что стволы становятся уже способными противустоять въ значительной степени послѣдующему окисленію на воздухъ, т. е. ржавчинѣ.

Затѣмъ уже начали полоски стали и желѣза особеннымъ образомъ располагать и *скручивать* между собою, отчего получался красивый рисунокъ, а металлъ стволовъ становился еще равномѣрнѣе, потому что состоялъ изъ болѣе мелкихъ частицъ желѣза и стали.—Въ настоящее время изготовленіе дамаска доведено до высокой степени совершенства. Сверхъ больше: въ настоящее время высокіе сорта дамаска приготовляютъ не изъ желѣзныхъ и стальныхъ полосокъ, а изъ полосочекъ разнаго сорта стали, для чего берутъ одну полоску изъ стали, въ которой есть примѣсь никеля. Такіе стволы противостоятъ разрыву почти такъ-же, какъ стволы изъ лучшей стали.

Но съ изобрѣтеніемъ и распространеніемъ бездымнаго пороха, который въ первое время былъ еще не усовершенствованъ и часто безъ видимыхъ причинъ давалъ такія высокія давленія, что дамасковые стволы не выдерживали и рвались, потребовалось найти матеріалъ еще болѣе прочный, чѣмъ дамаскъ и вотъ на смѣну дамаска выступила сталь. Впрочемъ въ настоящее время бездымные пороха настолько уже усовершенствованы, что стрѣльба ими изъ хорошихъ дамасковыхъ стволовъ вполнѣ безопасна. Въ первое время въ виду частыхъ казусовъ, выкидываемыхъ бездымными порохами, оружейники должны были примѣнить въ выдѣлкѣ стволовъ сталь; въ первое время со сталью было не лучше и я лично былъ большимъ ея врагомъ, потому что сталь еще не умѣли приготовлять такъ, чтобы она была годна для стволовъ: она всегда заключала въ себѣ мельчайшія пустоты, происходящія оттого, что сталь въ расплавленномъ состояніи обладаетъ замѣчательной способностью быстро поглощать газы и пузыриться. Кромѣ того сталь оказывалась еще и хрупкой для стволовъ. Но въ послѣдствіи успѣли такъ усовершенствовать выдѣлку стали, что она стала вполнѣ годной для дробовыхъ стволовъ и не только пригодной, но даже благодаря своей необычайной прочности вошла во всеобщее употребленіе. Казалось, что съ введеніемъ стали, какъ ствольнаго матеріала, цѣна стволовъ должна понизиться, между тѣмъ на практикѣ вышло иначе: чтобы сдѣлать сталь пригодной для выдѣлки сравнительно тонкихъ ружейныхъ стволовъ, пришлось къ ней примѣшивать значительныя количества цѣннаго никеля, серебра и при томъ-же изобрѣсти способы прессовать ее въ жидкомъ видѣ подъ громадными давленіями, чтобы устранить въ остывающемъ металлѣ мельчайшія пустоты и вытѣснить газы. Процессъ этотъ очень сложный, требующій большихъ затратъ и въ результатѣ получилось, что эти новыя стальные стволы не только не дешевле дамасковыхъ, но нѣкоторыя и даже дороже его. Такъ напримѣръ, стальные стволы Витворта, Компунда, Сименса, Геркулесъ Французской Мануфактуры и Круппа—дороже хорошихъ дамасковыхъ. Наиболѣе дешевыми стальными стволами считаются стволы Коккериль, потому что они не прессуются, хотя долгое время у насъ въ Россіи разные спекулянты объявляли о нихъ, какъ о лучшихъ и прочнѣйшихъ ружья со стволами Коккериль очень дорого, теперь-же и въ публикѣ извѣстно, что стволы Коккериль наиболѣе дешевые. Впрочемъ и стволы Коккериль очень не дурны, но по прочности они вдвое уступаютъ вышеназваннымъ сортамъ и въ нѣсколько разъ скорѣе теряютъ бой. Наравнѣ съ выше названными стволами Витворта, Круппа, Компундъ и т. д. существуютъ теперь фабрики стальныхъ стволовъ изъ прессованной стали, которые уже нѣсколько дешевле ихъ, но тоже обладаютъ превосходными качествами, какъ наприм.. Silversteel и прессованная сталь Бертрана, выдерживающія громадныя давленія.

является вопросъ: чему отдать преимущество—стали или дамаску? а это чрезвычайно трудно. За дамаскъ стоитъ красота рисунка ній опытъ, показывающій, что дамасковые стволы не теряютъ нія 20—25 лѣтъ. За сталь говоритъ ея необычайная прочность, бой и возможность безъ всякаго опасенія стрѣлять безды-мокъ. Затѣмъ фабриканты, говорятъ, что въ стволахъ изъ хорошо легче сдѣлать хорошій бой, чѣмъ при дамаскѣ, но не нужно что и дамаскъ совершенствуется съ каждымъ годомъ. Словомъ о или другого—это скорѣе дѣло вкуса и личныхъ соображеній, не могу сказать, что въ очень дешевыхъ централкахъ на 25—35 руб-слѣдуетъ предпочесть стальные стволы, что же касается высо-въ дамаска, то хотя они и уступаютъ въ прочности стали, но унка стволовъ тоже имѣетъ свою цѣну для любителя.

совѣты въ этомъ отношеніи не легко: нужно сообразоваться не вкусомъ, но съ тѣми условіями, при которыхъ охотникъ разчитыть; если предполагаютъ стрѣлять безднымъ порохомъ, то ше въ 50—60 рублей, лучше взять стальные стволы, но на ть-ли вообще стрѣлять безднымъ порохомъ изъ такихъ де-й—я всегда отвѣчу отрицательно, потому что если при чер-такое ружье расхлябается въ затворѣ не скоро, то при без-е можетъ случиться черезъ 1/2, а много — 1 годъ, несмотря на четверные затворы. Не нужно забывать, что въ 50 рублевомъ бы оно красиво и солидно не казалось на видъ, но пригонка жетъ быть такъ тщательно сдѣлана, какъ въ 160 или 260 руб-закалка частей не такова, чтобы могла долго противостоять рядамъ безднымъ пороха. Но если взять цѣнное ружье, съ масковыми стволами—напримѣръ любое ружье Скотта въ 200— то можно 10 лѣтъ стрѣлять изъ него безднымъ порохомъ и ки затворъ отъ этого не пострадаютъ.

ружье, нужно прежде всего сообразоваться съ де гами, а за своимъ вкусомъ и будущими условіями стрѣльбы.

ГЛАВА XIII.

Стоимость ружей.

частя я считаю нужнымъ прежде всего познакомить охотника что онъ платитъ деньги, покупая ружье и потому одно ружье ить 30 руб., 300 руб. или 500 р. Нѣсколько лѣтъ назадъ на стра-ничьяго журнала, одинъ изъ охотниковъ взывалъ о разъясненіи й и путаницы, царящихъ въ прейсъ-курантахъ оружейныхъ Онъ совершенно основательно изумлялся и не могъ понять, мѣръ, въ одномъ и томъ-же прейсъ-курантѣ ружье съ бу-мскомъ иногда стоитъ дороже такого-же ружья съ „мелкимъ дамаскомъ? Почему въ одномъ прейсъ-курантѣ царятъ названія: мскъ", „игольчатый дамаскъ", „цвѣточный дамаскъ", а въ дру-ній дамаскъ", „кропле" дам. или „бернардовскій" дамаскъ, при ыя самыя разнообразныя. Отвѣтъ на это простой: какъ же ть разобраться въ сортахъ и цѣнахъ дамаска, когда торговцы большинствѣ случаевъ, сами-то ровно ничего не понимаютъ дамаска и иногда даютъ ему названіе прямо произвольное. Но говорѣ откуда-же охотнику знать, за что онъ долженъ пла-ье съ букетнымъ дамаскомъ 160 рублей, когда въ томъ-же ть другое ружье, съ такимъ-же *букетнымъ* дамаскомъ, то-же Гринера, съ подкладными замками и т. д. стоитъ 60 руб.? вировку-же переплачивается лишнихъ 100 рублей! Гравировка мъ ружьѣ можетъ стоить только на 5—10 рублей дороже, рублевомъ,—за что-же лишнихъ 90 руб., если по описанію кетнаго" *дамаски*, какъ и 60-ти рублевое?

му я считаю необходимымъ здѣсь посвятить нѣсколь-просъ, такъ какъ эти свѣдѣнія для охотн мыя су-

ъ очень много сортовъ, но всѣ о подраздѣл на четыре ая эти группы легко уже оріентироваться. К рвой группѣ ленточные и витые дамаски; ленточный да скъ почти уже потребленія, какъ самый дешевый и наимен е прочный. Ви-бываетъ четырехъ сортовъ: 1) высшій сортъ, „Бирмингамъ" витокъ, дѣлающійся изъ самыхъ тонкихъ проволокъ. 2) мел-и 4) крупный. Наиболѣе дорогой изъ нихъ—самый мелкій, ій крупный.

й группѣ принадлежатъ букетные дамаски; ихъ выдѣлывается ть названіемъ дамаска Бостонъ и Кропле; изъ нихъ имѣется а и 3 сорта Кропле и разница между ними такая, что когда орта вы можете встрѣтить на ружьѣ въ 35—40 рублей, то одни го сорта дамаска Кропле стоютъ 140—160 рублей пара и такіе можете встрѣтить только въ ружьѣ въ 300—400 рублей, не

ей группѣ дамасковъ принадлежатъ узорчатые букетно-звѣзд-Ихъ тоже 3 сорта. Наконецъ къ четвертой группѣ принад-ніи изобрѣтенные Леопольдомъ Бернаромъ: ихъ выдѣлываетси ный, средній и мелкій, при чемъ, вообще, чѣмъ мельче да-онъ дороже. По степени своей цѣнности, дамаски можно рас-близительно такъ: болѣе дешевые—это витые дамаски, но дамаскъ дороже и значительно лучше, чѣмъ букетные 3-хъ по-о-го сорта. Букетно-звѣздчатые дамаски дороже, чѣмъ букет-1-го сорта, а высшіе сорта букетно-звѣздчатыхъ дамасковъ ью съ высшими сортами дамаска Кропле, или бернардовскаго. фикаціи сдѣлать нельзя, потому что цѣна дамаска зависитъ онъ фабрики.

ые и высверленные вполнѣ стволы спаиваютъ другъ съ другомъ. ръ думали, что матеріалъ, которымъ спаиваются стволы, ое значеніе для боя, теперь-же вполнѣ доказано, что матеріалъ, пайки, будь это олово, или мѣдь, не вліяетъ совершенно на единственномъ условіи, что-бы стволы были спаяны правильно. что когда стволы сложены для спайки, то они примыкаютъ у плотно только на четверть отъ казны и на четверть отъ альномъ пространствѣ образуется зазоръ или щель; если мы а рукою, даже очень слабо, оба ствола на ихъ серединѣ, то ть и стволы примкнутъ другъ къ другу по всей длинѣ. Теперь тно, что въ такомъ положеніи правый стволъ будетъ въ сере-налѣво, а лѣвый направо. Достаточно малѣйшей невнимательности, чтобы припой притянулъ стволы другъ къ другу на миллиметра. Спаять стволы правильно дѣло очень не легкое стера этого дѣла цѣнятся очень дорого. Разъ только стволы ду стянуты припоемъ, то такое ружье бить хорошо не будетъ. нь легкія искривленія можно еще исправить сверловкой. ъ случаѣ я здѣсь долженъ добавить, что охотнику лично провѣрить правильность спайки; на глазъ онъ этого не уви-ь всякіе стволы стачиваются снаружи такъ, что кажутся серединѣ. Между тѣмъ масса ружей дешевыхъ выходитъ изъ рильно спаянными, но, къ сожалѣнію, большинство ружей-ъ объ этомъ не имѣютъ представленія и принимаютъ ружья, не подозрѣвая о крупнѣйшемъ ихъ недостаткѣ, удовлетворяясь лишь на ружнымъ видомъ.

Нужно имѣть также въ виду, что есть стволы и поддѣльнаго дамаска, т. е. съ наружной стороны стволовъ дамаскъ лежитъ тонкимъ слоемъ, а подъ нимъ простое желѣзо, но фальсификація существуетъ вездѣ и во всемъ, и существованіе фальсификаціи въ ружейномъ дѣлѣ не новость. Конечно, всякая фальсификація является послѣдствіемъ требованія со стороны рынка дать товаръ дешевле, чѣмъ это возможно.

Но знать сорта дамасковъ, рисунки ихъ, знать разницу въ стоимости ихъ по рисунку и названію, значитъ знать еще далеко не все. Вѣдь дамасковые стволы производятся ручнымъ способомъ и дѣлаютъ ихъ мастера, носящіе названіе „заварщиковъ дамаска", и отъ искусства мастера вполнѣ зависитъ достоинство стволовъ, которые выйдутъ изъ-подъ его рукъ и молотка. Кто не знаетъ, что есть сапожники, умѣющіе хорошо работать только крестьянскую обувь, есть сапожники, дѣлающіе обувь средняго качества, для городскихъ обывателей, и есть мастера своего дѣла, которые работаютъ обувь, дѣйствительно, превосходную, высшаго качества, стоящую дорого не столько за матеріалъ, какъ за искусство мастера. Кто же, читатель, не знаетъ и того, что первый встрѣчный сапожникъ, не важный мастеръ, не прочь сшить намъ съ вами болотные сапоги и взять за нихъ 10—12-ть рублей (или дороже). Вѣдь и его сапоги тоже будутъ похожи на сапоги, сдѣланные лучшимъ мастеромъ, за 18—25 рублей, но будутъ-ли они такъ-же хороши на самомъ дѣлѣ—это вопросъ иной. Точно такъ-же и заварщики дамаска бываютъ плохіе, средніе, искусные и очень искусные, а согласно съ этимъ и цѣнятся стволы.

Кромѣ того нужно принять во вниманіе, что дамасковые стволы одного и того-же рисунка могутъ быть сдѣланы изъ полосокъ самой лучшей стали и желѣза и изъ такихъ-же полосокъ низкосортнаго металла. Слѣдовательно, нѣтъ ничего удивительнаго, что стволы изъ дамаска „Boston fin" иногда цѣнятся дешевле, чѣмъ стволы изъ дамаска витого, вышедшіе изъ рукъ лучшаго заварщика. Торговцы, не знающіе какъ отличить качество разныхъ стволовъ, одного и того же дамаска, очень часто переплачиваютъ деньги за стволы съ болѣе мелкимъ дамаскомъ, когда, на самомъ дѣлѣ, эти стволы хуже стволовъ съ болѣе крупнымъ.

Дамасковые стволы выдѣлываются главнымъ образомъ въ Бельгіи, въ г. Льежѣ, въ Англіи, въ г. Бирмингамѣ и во Франціи, въ г. С.-Этьенѣ. Это три главныхъ очага, выдѣлывающіе лучшіе дамасковые стволы и снабжающіе ими всѣ страны міра. Правда выдѣлка стволовъ производится еще въ Пруссіи, въ г. Зулѣ и въ Италіи, въ Бреччіа, но стволы эти не могутъ, по качеству своему, соперничать съ предыдущими. Теперь, конечно, напрашивается вопросъ: какіе-же стволы считать лучшими, англійскіе или французскіе? Гринеръ въ своей книгѣ „ружье", отдавая преимущество красотѣ рисунка бельгійскихъ дамасковъ, находитъ все таки, что англійскіе стволы лучше, потому что яко-бы (прочнѣе) тверже. Конечно, Гринеръ, какъ англійскій оружейникъ изъ патріотизма и въ интересахъ своей страны отдалъ преимущество англійскимъ, но если этотъ вопросъ обсудить безпристрастно, то дѣло приметъ совсѣмъ иное освѣщеніе. Самъ Гринеръ, въ своей-же книгѣ признаетъ, что ежегодно въ Англію ввозится масса бельгійскихъ стволовъ, на которые уже англійскіе мастера ставятъ свои клейма и ружья затѣмъ продаются, яко-бы вполнѣ англійскаго производства. Дѣйствительно, въ Англію ввозятся бельгійскіе стволы тысячами и происходитъ это потому, что производство ружей въ Англіи далеко не такъ развито, какъ въ Бельгіи. Въ Англіи мало хорошихъ заварщиковъ дамаска, а въ Бельгіи, наоборотъ, ихъ очень много, и такъ-какъ въ Англіи не существуетъ ввозной пошлины, то очень понятно, что бельгійскіе стволы, будучи не хуже, но красивѣе и дешевле англійскихъ, имѣютъ большой спросъ между англійскими оружейниками. Нѣтъ сомнѣнія, что въ Англіи могутъ дѣлать и дѣлаютъ очень хорошіе стволы, но производство англійскихъ стволовъ обходится чуть-ли не вдвое дороже, чѣмъ бельгійскихъ такого-же качества. Вѣдь не можемъ-же мы, напримѣръ, ввозить въ Англію свои русскіе ножи или напильники, потому что ихъ тамъ никто не купитъ такъ-какъ они хуже англійскихъ равной съ ними стоимости: но изъ того, что Вормскіе или Павловскіе ножи хуже англійскихъ не слѣдуетъ, чтобы у насъ не съумѣли сдѣлать ножъ, ничѣмъ не уступающій англійскому, только производство его обойдется намъ вдвое дороже.

Точно такъ-же, если-бы бельгійскіе стволы были хуже англійскихъ, то они не имѣли-бы туда доступа, слѣдовательно, они не хуже и дешевле. Вообще, пора-бы оставить нелѣпый предразсудокъ, что бельгійскія ружья хуже англійскихъ. Если кто-либо заплатитъ англійскому мастеру, напр. Пюрдею или Вестлей-Ричардсу, 100 фунтовъ стерлинговъ, т. е. 1000 руб. за ружье, то, конечно, его нельзя сравнивать съ бельгійскимъ въ 100 или даже въ 300 рублей, но если мы заплатите бельгійскому фабриканту, какому-нибудь Франкотту, Клеману, Лепажу или любому другому за ружье 300 руб., то оно не будетъ ни на одну каплю хуже англійскаго тысяче-рублеваго. Я умышленно взялъ самыя высокія цѣны на ружья. Если англійскіе оружейники и находятъ еще охотниковъ на ружья съ такими цѣнами, то, во всякомъ случаѣ, сбытъ этихъ ружей уменьшился до минимума и они со страхомъ посматриваютъ на Льежъ, гдѣ въ послѣдніе годы производство оружія достигло до высшей степени совершенства, а цѣны на ружья доведены до минимума. Если Бельгія производитъ также массу дряннаго грошеваго оружія, то только затѣмъ, чтобы удовлетворить спросу рынка, но, вѣдь, такое-же дрянное оружіе на грошевыя цѣны производится и въ Англіи и разница между ними только та, что англійскія низкопробныя ружья все таки стоятъ въ два раза дороже бельгійскихъ.

Теперь вернемся къ вопросу, почему одно ружье можетъ стоить 25 руб. а другое 500 руб.? Само собою разумѣется, что чѣмъ выше сортъ дамаска и чѣмъ онъ совершеннѣе заваренъ, тѣмъ онъ дороже. Какъ я сказалъ выше, дамасковые стволы, витого дамаска, не отдѣланные, могутъ стоить отъ 4-хъ до 25 рублей пара; точно такіе же стволы не отдѣланные, только узорчатаго дамаска стоятъ отъ 12 до 120 рублей пара. Конечно, чѣмъ дороже стволы, тѣмъ болѣе они повышаютъ цѣнность ружья, но стволы еще не все, что цѣнится въ ружьѣ. Приборъ, т. е. колодка, курки, замки и т. д. въ дешевыхъ ружьяхъ штампуются изъ ковкаго чугуна; въ ружьяхъ средней цѣны они дѣлаются изъ хорошаго вязкаго желѣза и, наконецъ, приборы въ высокихъ сортахъ ружей дѣлаются цѣликомъ изъ наилучшей стали.

Независимо отъ качества матеріала въ приборѣ цѣнится еще и качество работы, сообразно тому, насколько искусный мастеръ дѣлалъ этотъ приборъ. При всей дешевизнѣ работы за границей, приборъ къ стволамъ, т. е. тотъ же тройной затворъ можетъ стоить отъ 6-ти до 120 руб., не включая стоимости замковъ. Разница въ томъ, что менѣе искусный мастеръ дѣлаетъ приборъ изъ штампованныхъ вещей и кончаетъ эту работу въ 2—3 дня (или 5 дней), смотря по тому, насколько хорошо сдѣланной ему нужно сдать эту работу, искусный же мастеръ, дѣлающій затворъ къ ружью высокаго качества, изъ цѣльнаго куска стали, будетъ занятъ этой работой 1 1/2 мѣсяца, да къ тому же и поденную плату онъ получаетъ гораздо большую, чѣмъ менѣе искусный мастеръ.—Точно такъ-же замки къ ружью могутъ стоить отъ 1 руб. до 30 рублей пара.—Охотники привыкли различать только два сорта замковъ: подкладные и въ шейку, предпочитая подкладные изъ безусловно ложнаго вида, что они менѣе ослабляютъ шейку ложи; между тѣмъ въ дешевыхъ ружьяхъ подкладные замки очень часто бываютъ хуже

плохихъ замковъ въ шейку, потому что плохіе подкладные слабѣе замковъ въ шейку и дѣлаютъ на практикѣ осѣчки. Вообще нужно помнить, что вполнѣ точными опытами доказано, что замки обратные, или какъ ихъ у насъ называютъ „въ шейку" не только не ослабляютъ шейки приклада, но наоборотъ,—скрѣпляютъ ее и приклады съ замками въ шейку менѣе подвержены излому, чѣмъ съ замками подкладными. Съ этими послѣдними ружье красивѣе, но въ дешевыхъ ружьяхъ всегда слѣдуетъ предпочесть замокъ въ шейку, какъ болѣе надежный.—Если охотники въ рѣдкихъ исключеніяхъ и могутъ опредѣлить разницу въ качествѣ стволовъ, то въ опредѣленіи качества замковъ они оказываются полнѣйшими профанами. Мнѣ нерѣдко приходится видѣть, какъ опытные охотники не могутъ отличить замки въ 30 рублей отъ замковъ въ 10 руб., хотя спеціалистъ съ перваго взгляда увидитъ между ними неизмѣримую разницу. Въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго, такъ какъ почти всякій охотникъ пересмотрѣлъ много ружей, если не на охотѣ у товарищей, то въ оружейныхъ магазинахъ и его глазъ привыкаетъ, хотя приблизительно, опредѣлить разницу въ отводахъ и наружной отдѣлкѣ, а много ли видѣлъ охотникъ замковъ? Понятно, что очень мало, потому что замки отвинчиваются на практикѣ очень рѣдко, а въ оружейныхъ магазинахъ не станутъ отвинчивать замки въ ружьяхъ, которыя охотникъ заблагоразсудится осмотрѣть, потому что, во первыхъ, отвинчиваніе замковъ необходимо дѣлать очень тщательно, чтобы не царапнуть гдѣ нибудь или не развернуть колодки, что отнимаетъ много времени, а во вторыхъ, постояннымъ развинчиваніемъ и свинчиваніемъ портится нарѣзка винтовъ.—Охотникъ много увлекается наружнымъ видомъ ружья и его дешевизной, не подозрѣвая, что отъ этого оно и дешевле на 5—10 рублей противъ другого, по виду съ нимъ одинаковаго, что въ немъ дешевле и хуже замки.

Все сказанное о качествѣ замковъ и прибора, точно такъ-же относится и къ ложѣ.—Что-же теперь дѣлать охотнику, какъ разобраться въ этой путаницѣ названій, сортовъ и качествъ ружья?

Вѣдь каждому хочется пріобрѣсти себѣ лучшее на доступную для него цѣну. Въ особенности при покупкѣ дешевыхъ сортовъ ружей нужно поступать обдуманно, потому что охотникъ легко можетъ увлечься или подкладными замками, или болтомъ Гринера, или букетнымъ дамаскомъ и въ надежности пріобрѣсти никуда негодную по прочности палку, такъ какъ каждая изъ этихъ частей увеличиваетъ стоимость ружья, въ ущербъ остальнымъ частямъ его. Для нагляднаго руководства въ выборѣ я возьму нѣсколько примѣровъ.

Желающій купить себѣ ружье въ 30—40 руб. прежде всего долженъ оставить мысль о стволахъ букетнаго дамаска, потому-что если онъ купитъ себѣ ружье съ такими стволами, то эти стволы будутъ самаго дешеваго букетнаго дамаска, даже бракъ, (часто и на подстилкѣ) который хуже хорошаго витого, между-тѣмъ какъ въ сорока-рублевомъ ружьѣ витые стволы будутъ хорошаго сорта и дадутъ бой лучшій, чѣмъ низкосортные букетные. Затѣмъ, если ружье въ 28—30 обладаетъ подкладными замками, то это значитъ, что замки очень плохи и охотникъ сдѣлаетъ гораздо благоразумнѣе, если за эту цѣну возьметъ ружье съ замками въ шейку, которые, соотвѣтственно цѣнѣ ружья, будутъ лучше и надежнѣе подкладныхъ; при этомъ пусть онъ только наблюдаетъ, чтобы шейка ложи была достаточной толщины и съ продольными слоями—это его гарантируетъ въ томъ, что ложа будетъ прочнее, и такое ружье будетъ служить лучше и продолжительнѣй, чѣмъ другое, на равную ему цѣну, но съ подкладными замками. О болтѣ Гринера пусть онъ, конечно, и не помышляетъ, такъ-какъ этотъ болтъ, плохо сдѣланный, хуже, чѣмъ даже ружье безъ удлиненной шпилы и много непріятныхъ минутъ на охотѣ придется пережить стрѣлку, котораго соблазнитъ *дешевое* ружье съ затворомъ Гринера. Этотъ затворъ въ дешевыхъ ружьяхъ—одно огорченіе. Есть помнятъ охотники только одно, что теперь *всѣ* ружейныя мастерства, которые дѣлали-бы лично сами ружья, отъ начала до конца, какъ было еще 35—45 лѣтъ тому назадъ. Съ тѣхъ поръ, какъ спросъ на ружья увеличился до громадныхъ размѣровъ, раздѣленіе труда, при ружьѣ каждаго ружья, поручалось соотвѣтственно этому все большему числу рабочихъ рукъ, и наконецъ, теперь выдѣлка ружей ведется чисто фабричнымъ путемъ. Громкія имена прежнихъ знаменитыхъ оружейниковъ—мастеровъ,—теперь это только громадныя фабрики оружія.—Такъ вотъ нужно при покупкѣ ружья помнить, что теперь *всѣ* фабрики, безъ исключенія, дѣлаютъ все-то, что вы имъ закажете и какъ закажете, лишь-бы вы дали заказъ на большую партію. Вотъ почему теперь такая масса ввозится къ намъ никуда негоднаго охотничьяго оружія. Да не сѣтуютъ на меня оружейные торговцы за то, что я разоблачаю ихъ тайны, но интересы массы охотниковъ гораздо важнѣе одного или двухъ десятковъ торговцевъ. Вотъ какимъ путемъ дѣлаются заказы: ради конкуренціи, какой-нибудь, торговецъ желая затмить другого дешевой мѣной яко-бы усовершенствованныхъ ружей, дѣлаетъ, напримѣръ, такой заказъ фабриканту. „Я имѣлъ отъ васъ ружья центральнаго боя съ замками въ шейку, съ витыми стволами по 50 франковъ, но мой конкурентъ даетъ за эту цѣну ружья со стволами *букетнаго* дамаска, съ замками въ шейку. Я желаю имѣть ружья дешевле, а потому прошу васъ сдѣлать за эту-же цѣну ружья со стволами букетнаго дамаска, и съ *подкладными замками*". Фабрикантъ, сначала, конечно, не соглашается, доказываетъ, что такія ружья будутъ очень низкаго качества, гораздо ниже тѣхъ, которыя онъ ему доставлялъ за эту цѣну раньше, но ничто не помогаетъ, торговецъ настаиваетъ и фабрикантъ, не желая упустить крупнаго покупателя, наконецъ, соглашается. Ружейнаго хлама подъ разными марками существуетъ не мало, а также достаточно его расходится подъ вымышленными фамиліями фабрикантовъ.

За *ту же* цѣну фабрикантъ можетъ сдѣлать:

1) ружье съ витыми стволами, съ замками въ шейку,
2) ружье съ витыми стволами, съ замками подкладными,
3) ружье съ такими-же стволами, съ подкладными замками и съ болтомъ Гринера,
4) ружье со стволами букетнаго дамаска, замки въ шейку,
5) ружье со стволами букетнаго дамаска, замки подкладные.

Въ вопросѣ, какое изъ этихъ ружей будетъ лучшее, не можетъ быть двухъ мнѣній: конечно, первое, потому что въ немъ и матеріалъ и работа будутъ лучшаго качества.

Не трудно даже заказать на фабрикѣ ружья, которыя будутъ продаваться по 30—40 руб. и будутъ имѣть стволы букетнаго дамаска, подкладные замки и даже затворъ Гринера, но каковы будутъ эти ружья! Вѣдь не нужно забывать, что пошлина за ввозъ изъ-за границы ружей, независимо отъ того дорогое-ли это ружье или дешевое, платится по 1 рублю 08 коп. съ каждаго фунта вѣса ружья, а вмѣстѣ съ тѣмъ провозомъ это обходится около 12-ти рублей на ружье! Что-же стоятъ эти ружья на фабрикахъ и какого прока можно отъ нихъ ожидать? Но возвращаюсь къ прежнему вопросу. Такъ вотъ кто желаетъ имѣть порядочное ружье за 30—40 руб., тотъ пусть лучше довольствуется замками въ шейку и витымъ дамаскомъ или сталью, а затвора Гринера и букетнаго дамаска пусть избѣгаетъ, иначе онъ сдѣлаетъ грубую ошибку. Если охотникъ можетъ купить ружье за 45 руб., то онъ уже можетъ получить его съ порядочными подкладными замками и съ лучшими витыми или стальными стволами, да и болтъ Гринера будетъ уже сносный, если-же онъ хочетъ за 45 руб. имѣть ружье со стволами узорчатаго дамаска, то пусть возьметъ такое ружье съ замками въ шейку, потому что подкладные замки понизятъ стоимость стволовъ, что не въ интересахъ охотника.—Свыше 45 руб. охотникъ уже легче можетъ угодить своему вкусу, но при этомъ все-же нужно помнить, что чѣмъ ружье дороже, тѣмъ лучше, тѣмъ дольше будетъ держать хорошій бой и тѣмъ больше времени оно прослужитъ хозяину, потому что тѣмъ лучше будутъ въ немъ стволы и части и чѣмъ дороже, тѣмъ пригонка частей будетъ совершеннѣе, а бой постояннѣе. Лица, покупающія ружья въ 300—400 рублей, платятъ деньги за одинъ только бой ружья—и въ болѣе дешевыхъ ружьяхъ бой будетъ хуже,—но именно за особую тщательность пригонки частей затвора и высшее качество матеріала стволовъ, замковъ и колодки. Благодаря техническимъ усовершенствованіямъ послѣднихъ лѣтъ въ ружьяхъ средней цѣнъ (отъ 50 до 125 руб.), достигнутъ громадный успѣхъ: они даютъ теперь бой часто равняющійся бою самыхъ дорогихъ ружей, а имѣя усиленную удлиненную колодку, несутъ службу не хуже этихъ послѣднихъ, выдерживая десятки тысячъ выстрѣловъ, т. е. другими словами могутъ прослужить вѣрой и правдой 10—15 лѣтъ безъ потери боя и безъ значительнаго ослабленія затвора; даже послѣ усиленной стрѣльбы сильными зарядами порохомъ въ теченіи долгаго времени, если и произойдетъ слабое расхлябаніе затвора, то въ ружьяхъ новѣйшихъ типовъ это легко устранимо простой перемѣной рамки Пюрдея и шарнира, которыя теперь имѣются въ готовомъ видѣ, какъ запасныя части, стоютъ грошей и эта рамка можетъ быть сдѣлана любымъ слесаремъ.

Это громадный успѣхъ. Еще 3—4 года назадъ фабрики не умѣли дѣлать такихъ прочныхъ, безусловно не смыкающихся, чоковъ, ни переносныхъ шарнировъ и далеко не давали такого боя, какой теперь легко найдешь въ ружьѣ въ 50—75 рублей.

Цѣвье во всѣхъ видахъ двухстволокъ центральнаго боя дѣлается пружиннымъ, но, конечно, чѣмъ ружье дороже, тѣмъ система цѣвья лучше. Въ самыхъ дешевыхъ ружьяхъ цѣвье дѣлается пружинными автоматическимъ: автоматическое цѣвье практично только тогда, если оно хорошо сдѣлано, если-же пружина плоха, то возможны случаи, полезнѣе его на охотѣ.

Между пружинными системами запирающаго механизма въ цѣвьѣ, самыми лучшими нужно считать систему Энсона, систему Пюрдея и систему Французской Мануфактуры.

Курки дѣлаются отскакивающими во всѣхъ безъ исключенія ружьяхъ центральнаго огня, и съ не отскакивающими курками теперь въ продажѣ уже не встрѣчаются.

Ударники или бойки дѣлаются до сихъ поръ двухъ системъ: съ пружинками и безъ пружинъ. Хотя первая имѣетъ тогъ недостатокъ, что иногда пружинка ржавѣетъ и ломается, но тѣмъ не менѣе при уходѣ за ружьемъ этого никогда не долженъ случиться, вслѣдствіе чего, и въ настоящее время, нѣкоторые оружейники ставятъ такіе ударники даже въ цѣнныхъ ружьяхъ, находя что ударникъ безъ пружины вредно дѣйствуетъ на экстракторъ.

Я лично не замѣчалъ вреднаго дѣйствія отъ ударниковъ безъ пружинъ и нахожу, что и тѣ и другіе хороши если хорошо сдѣланы, но если пружинные ударники сдѣланы небрежно, то, конечно, они хуже не пружинныхъ, сдѣланныхъ даже грубовато.

Теперь еще нѣсколько словъ о гравировкѣ. Многіе охотники, покупающіе себѣ ружья центральнаго огня, изъ дешевыхъ сортовъ, думаютъ, что гравировка сильно поднимаетъ стоимость ружья, въ ущербъ его качества. На это я могу сказать только одно, что на дешевыхъ ружьяхъ и гравировка ставится соотвѣтственной цѣны что же касается ружей на средніе и высокія цѣны, то здѣсь гравировка—дѣло вкуса. Есть охотники, покупающіе очень дорогія ружья безъ всякой гравировки и, наоборотъ, есть другіе, которымъ пріятно имѣть болѣе изящную вещь и которые не жалѣютъ заплатить 5—10 р. лишнихъ за ружье, хорошо гравированное. После вышесказаннаго, я думаю, понятно всякому, что дорогія ружья стоятъ дорого не за гравировку, а за лучшій матеріалъ, лучшіе стволы и лучшую работу.

ГЛАВА V.

Какой фабрикѣ отдать предпочтеніе.

Наконецъ является вопросъ: какимъ фабрикантамъ отдать предпочтеніе при покупкѣ ружья? На этотъ вопросъ отвѣтить труднѣе всего, потому что охотникамъ все еще до сихъ поръ жужжатъ въ ушахъ знаменитыя имена ручной выдѣлкѣ ружей имена Мортимеровъ, Ланкастеровъ, Лебеда и т. д.

Но вѣдь я уже доказалъ статистическими данными, что ружья этихъ мастеровъ были знаменитыми лишь въ свое время, что съ тѣхъ поръ ружей усовершенствованъ, какъ даже не снилось этимъ знаменитымъ мастерамъ. Слѣдовательно, намъ нѣтъ необходимости искать на ружьѣ имени этихъ именъ, потому что и ихъ пріемники и ихъ конкуренты добились лучшихъ результатовъ боя. Нашъ вѣкъ,—это техническія усовершенствованія, новыя изобрѣтенія и работа машинъ. На мѣстѣ прежнихъ мастерскихъ возникли большія фабрики: акціонерныя компаніи затратили миллионы на постройки заводовъ и самыя усовершенствованныя машины. Съ увеличеніемъ спроса на охотничье оружіе рядомъ съ фабриками, носящими прежнія имена, возникли новыя фабрики, которыя, благодаря конкуренціи, стараются перещеголять стариковъ и лучшей выработкой и лучшимъ матеріаломъ. Такимъ образомъ и новыя и старыя фабрики могутъ дѣлать превосходныя ружья. Но нужно не забывать, что фабрика всегда находится въ зависимости отъ спроса; фабрикѣ не интересенъ единичный заказъ охотника,—ей нуженъ сбытъ оружія торговцу, ей нужны только оптовый заказчикъ! А потому фабрика и дѣлаетъ всегда такого качества ружья, какого ей закажутъ. Закажетъ, напримѣръ, торговецъ 100 дешевыхъ ружей, требуетъ, чтобы они всѣ имѣли затворъ Гринера, для увеличенія ихъ стоимости, или букетный дамаска,—Фабрика и дѣлаетъ пародію затвора Гринера, но такъ какъ изготовленіе хотя бы самаго плохого затвора Гринера обходится фабрикѣ на нѣсколько франковъ дороже, потому что работа его сложнѣе, то фабрика возмѣщаетъ этотъ убытокъ понижая качество стволовъ и замковъ; въ результатѣ она не теряетъ, заказчика и торговецъ удовлетворенъ, такъ какъ можетъ прельщать охотниковъ затворомъ Гринера или букетнымъ дамаскомъ. Закажи же онъ дешевыя ружья безъ всѣхъ этихъ затѣй, онъ получитъ на самомъ дѣлѣ ружья гораздо выше и по качеству и по долговѣчности. Вообще въ дешевыхъ сортахъ ружей царитъ полный произволъ торговца, фабрики же не въ состояніи противиться требованію рынка и дѣлаютъ дешевые, низкіе сорта ружей ради конкуренціи съ другими фабриками. Между тѣмъ въ сортахъ средніе и высокія цѣны они уже свободны отъ вліянія торговца и конкурируютъ между собою не дешевизною, а качествомъ ружей. Вотъ почему однѣ и тѣ же фабрики, на ряду съ вышеуказанными плохими, дѣлаютъ также ружья превосходныя, не оставляющія желать ничего лучшаго. Такимъ образомъ, при выборѣ себѣ ружья нужно руководствоваться не именемъ мастера, какъ тѣми данными, которыя здѣсь указаны.

ГЛАВА XV.

Проба и пристрѣлка.

Теперь мнѣ еще остается сказать нѣсколько словъ о цѣльной линіи, по отношенію ея къ оси каналовъ стволовъ и о пристрѣлкѣ.

...о напомнить, что дробь движется въ воздухѣ какъ и пуля, ...ый ею путь (траэкторія) всегда будетъ не прямая линія, а ...

...ходитъ отъ тяжести дробинъ, которыя, несмотря на свой ...ъ, все таки неминуемо стремятся Къ низу; вслѣдствіе притя... Это—ничѣмъ не устранимый законъ природы. Постепенное ...и или дроби очень значительно и съ нимъ нельзя не счи... ...ы линія прицѣливанія была параллельна оси каналовъ стволовъ на 50 аршинъ въ какой-либо предметъ, мы бы несомнѣнно ... пуля, или центръ попаданія дроби дягутъ значительно ниже ...ванія. Для устраненія этого въ нарѣзномъ оружіи имѣется ...ѣлъ, разсчитанный такъ, что ось канала ствола при при... ...авляется выше прицѣльной точки и чѣмъ эта точка дальше, ...овъ будетъ поднята выше. Въ гладко-стволь...ыхъ ружьяхъ ...цѣлы совершенно неудобны, а потому они замѣняются раз... ...нѣ стѣнокъ стволовъ у дула и въ казнѣ и возвышеніемъ ...ъ всегда къ казнѣ приподнята выше, чѣмъ у дула. Тѣмъ не ...доказано, что такое повышеніе въ дробовомъ ружьѣ дѣ... ...точнымъ: на 50 аршинъ центръ пораженія дробинъ ложится, ...нѣ прицѣливаніи, на нѣсколько сантиметровъ ниже точки ...

...при стрѣльбѣ дробью такое понижение на 50 аршинъ не ...нѣкаго значенія, такъ какъ дичь всегда, при правильномъ ...окажется въ убойномъ кругѣ, но я считалъ нужнымъ ука... ...отникамъ, потому что при стрѣльбѣ на разстоянія далѣе 50 ...массѣ ошибокъ въ прицѣливаніи, свойственныхъ боль... ...овъ, такое пониженіе уже имѣетъ значеніе и очевидно, что ...нѣсколько выше намѣченнаго предмета.

...ыто пробы ружей у насъ въ Россіи между охотниками суще... ...ен неправильный взглядъ: они полагаютъ, что пробовать ...а 50—70 шаговъ, да еще въ небольшую мишень,—еще боль... ...потому что если принять во вниманіе неправильности при... ...присущія стрѣлкамъ, и вѣроятныя отклоненія дроби, при... ...ружьямъ, да если при этомъ стрѣльба производится на откры... ...вѣтрѣ, то всегда случится, что охотникъ прійдетъ къ ...ъ выводамъ относительно боя этого ружья, потому что, если ...попадетъ центромъ заряда, да при томъ это будетъ выстрѣлъ ...ный въ этомъ ружьѣ, то охотникъ вынесетъ убѣжденіе о ...рошемъ боѣ ружья; если-же, наоборотъ, что случается ...ошибки въ прицѣливаніи охотника будутъ значительны, или ...трѣлъ худшій, возможный въ этомъ ружьѣ, то охотникъ ...ѣніе, что ружье никуда не годно, между тѣмъ, какъ на са... ...можетъ обладать превосходнымъ боемъ. Напоминаю опять ...ктъ, что даже въ наилучшихъ ружьяхъ изъ серіи 10—15 ...ший выстрѣлъ можетъ отличаться отъ лучшаго въ 2 раза. ...примѣра наилучшія по бою ружья, именно садочныя: если ...овъ наилучшій дастъ въ кругъ 30" въ діаметрѣ 250 дро... ...то наихудшій можетъ дать 140—150. Затѣмъ мы должны ...мѣніе, что чѣмъ дальше охотникъ стрѣляетъ, тѣмъ вѣ... ...бки при прицѣливаніи, а отсюда вытекаетъ, что стрѣльба ...ячмъ на большія дистанціи всегда приведетъ охотника къ ...водамъ. Обратясь къ таблицѣ № 3, напечатанной въ этой ...мъ, что для дроби № 2-й, на 50 метровъ (т. е. приблизи... ...ть), діаметръ круга вмѣщающаго 75 процент. пробоинъ ра... ...т. е. болѣе 2 аршинъ, слѣдовательно, если пробовать ...овъ, то только въ листы бумаги не менѣе этого размѣра, ...ляя, напримѣръ въ листъ писчей бумаги охотникъ не въ ...ъ опредѣлить, гдѣ именно находится центръ п...ія дро... ...того, что на этой дистанціи понижение по...дробинъ ...ъ, онъ задѣнетъ этотъ листъ то...о крайним...инам.— ...тки пробуютъ ружья какою ни...здумается...ью: одинъ ...ъ, другой № 3-мъ, третій № 8-мъ и т. д. Т...ь если при... ...что одноименные №№ дроби разныхъ заводовъ сильно ...ду собою по величинѣ, то путаница выходитъ еще большая. ...ница хорошаго боя, съ которою вы можете сравнить бой ...е ошибиться въ опредѣленіи его? Конечно, если вы стрѣ... ...ыми номерами дроби и на произвольное разстояніе, то ...вы не отыщите и ваше опредѣленіе боя будетъ чисто ...нованное на вашихъ личныхъ взглядахъ, но не на точныхъ ...потому-то и принято во всѣхъ цивилизованныхъ государ... ...ть бой на 50 шаговъ, въ кругъ 30 дюймоваго діаметра, ...англійской номерации, такъ какъ только англійскіе заводы ...ъ всегда одной и той же номерации.—Сѣявши 15—20 вы... ...дробью, вы увидите наихудшіе и наилучшіе выстрѣлы и, ...установленной мѣрой хорошаго боя, вы найдете средній ...ваніе и тогда увидите къ какой категоріи по бою можно ...ружье.—А разъ, ваше ружье бьетъ хорошо на 50 шаговъ, вы ...ваете, что оно бьетъ хорошо и дальше, да это вы можете ...трѣливъ по экранамъ съ натянутой бумаги, постановленнымъ ...мъ, напримѣръ, въ 20 шагахъ; отойдя на 20 шаговъ отъ ...сдѣлайте выстрѣлъ, но такъ, чтобы вашъ глазъ, прицѣлъ ...къ экрановъ находились на одной прямой линіи. Вы убѣди... ...напримѣръ, первый экранъ содержалъ 50½ пробоинъ въ ...діаметра, то второй будетъ содержать 48—50% въ кругѣ ...мѣрѣ; слѣдовательно, проба ружьи на 70 шаговъ всегда ...ъ охотника къ ошибочнымъ выводамъ, а если принять во ...у малоопытныхъ стрѣлковъ получается значительное откло... ...ораженія даже на 50 шаговъ, то сама собою понятно, что на ...бки ихъ будутъ черезчуръ велики: но охотникъ всегда при... ...корѣе за ружьемъ, чѣмъ за собою.

...е могу еще не сказать нѣсколько словъ о томъ невѣрномъ ...остраненномъ между охотниками, будто нѣкоторыя ружья ...только мелкими номерами дроби и плохо крупными. Вся ...да въ томъ, что у насъ дробилитейные заводы ставятъ но... ...каждый по своему усмотрѣнію. Дѣло въ томъ, что мелкая ...асуется съ діаметромъ канала стволовъ, крупная же дробь, ...ченьто легко подыскать себѣ 2—3 номера крупной дроби, ...гласовалась съ діаметромъ стволовъ, а такая дробь только и ...но. Подъ согласованіемъ діаметровъ дробинъ разумѣется ...е, когда извѣстное число дробинъ помѣщается въ гильзѣ ...ль, безъ шатанія, плотно. Что-бы провѣрить это заткнуть ...ажомъ такъ, что-бы въ ней помѣстился одинъ рядъ дро... ...подбирайте такую дробь, которая помѣщается въ ней ...ъ и заполнитъ правильно всю площадь. Будьте увѣрены ...ая крупная дробь будетъ бить кучно, и, если при мелъ... ...ъ на 50 шаговъ приноситъ съ среднемъ 45%, то крупная ...

...е совершенно вѣрно и для картечи. Скажу даже больш... ...вошемуся мнѣнію, что изъ чоковъ нельзя стрѣлять кар...чью, ...о, что не только картечью стрѣлять можно, но что чоки съ хорошо подобранной по бумажнымъ гильзамъ картечью даютъ поразительные результаты между тѣмъ, какъ картечь неподобранная и при стрѣльбѣ мѣдными гильзами можетъ даже портить чоки.

Теперь мнѣ остается еще разобрать вопросъ о наивыгоднѣйшемъ зарядѣ пороха и дроби, т. е. о пристрѣлкѣ ружья.

Существуетъ очень много таблицъ и предлагалось очень много способовъ подыскивать правильный зарядъ, но ни эти таблицы, ни эти способы никакого практическаго значенія не имѣютъ, а только сбиваютъ охотниковъ съ вѣрнаго пути.—Дѣло въ томъ, что точными изслѣдованіями и научными данными установлено, что вѣсъ заряда пороха находится въ зависимости не столько отъ калибра, сколько отъ вѣса ружья и, затѣмъ, онъ долженъ быть пропорціоналенъ силѣ стрѣлка,—а это вещь условная.

Какая мнѣ польза отъ таблицы, если я возьму изъ нея величину заряда пороха и дроби, положимъ, для ружья 12-го калибра со стволами въ 17 вершковъ длиною и примѣню ее къ своему ружью; вѣдь авторъ таблицы высчитывалъ, можетъ быть, этотъ зарядъ для ружья въ 7½ фунта вѣса, а у меня ружье въ 6½ фунтовъ, да если я при этомъ человѣкъ мало-сильный, то мнѣ этотъ зарядъ будетъ невыносимо колотить въ плечо и въ щеку, если-же, наоборотъ, мое ружье вѣситъ 8, 8½ фунтовъ, да я достаточно силенъ, то зарядъ этотъ окажется для меня очень малымъ и не дастъ мнѣ возможности воспользоваться всѣми выгодами болѣе тяжеловѣснаго ружья и моей силой.

Система пристрѣлки ружья очень легка и очень проста. Нормальнымъ зарядомъ дроби по вѣсу для гладкоствольныхъ ружей считается вѣсъ шаровой свинцовой пули, діаметръ которой равенъ діаметру ствола. Другими словами, вѣсъ заряда дроби равный вѣсу свинцовой калиберной пули и будетъ нормальнымъ для даннаго калибра. Это вполнѣ доказано многочисл...ыми опытами. Такимъ образомъ нормальнымъ вѣсомъ дробового заряда с...ледуетъ считать:

для калибровъ:	8-го	10-го
Вѣсъ дроби:	14 зол. 6 дол.	10 зол. 77 дол.
	12-го	16-го
	9 зол. 11 дол.	7 зол.
	20-го	24-го
	5 зол. 60 дол.	4 зол. 68 дол.
	28-го	
	3 зол. 86 дол.	

Нормальными зарядами сильнаго пороха для разныхъ калибровъ считаются такія заряды по вѣсу, которые, при выше ...казанныхъ зарядахъ дроби, во всякомъ данномъ калибрѣ, развиваютъ давленія, равныя 530 атмосферамъ.

Такими зарядами будутъ:

для калибровъ:	8-го	10-го
Вѣсъ пороха:	2 зол. 21 дол.	1 зол. 50 дол.
	12-го	16-го
	1 зол. 35 дол.	1 зол. 5 дол.
	20-го	24-го
	90 дол.	79 дол.
	28-го	
	57 дол.	

Такіе заряды пороха и дроби, выраженные здѣсь въ золотникахъ и доляхъ, развиваютъ давленія въ 530—540 атмосферъ, при отдачѣ въ 4½ — 4¾ кгр. метр. Начальная скорость будетъ около 350 метровъ въ секунду. Это и есть тѣ нормальные заряды, которые даютъ *максимума* полезнаго дѣйствія, *при отдачѣ, сносной для человѣка средней силы*. Но такъ какъ вѣсъ ружей даже одинаковыхъ калибровъ бываетъ различенъ, и разница можетъ доходить до 2¾ фунтовъ (наприм. ружья „Plume" 12 калибр. бываютъ въ 6 фунт., а садочныя бываютъ и въ 8¾ ф.). а разница въ физической силѣ стрѣлковъ еще большая, то очень понятно, что охотнику на практикѣ приходится часто отступать отъ предѣльныхъ зарядовъ въ ту или другую сторону. Но если ужъ измѣнять величину зарядовъ, то нужно дѣлать это не ощупью, не на авось, а руководствоваться тѣми данными, которыя выработала оружейная техника.

Полагаю, доказывать не нужно, что если даже очень сильный человѣкъ выстрѣлитъ нормальнымъ зарядомъ для 12-го калибра, изъ ружья 12 кал. „Plume", въ 6 фун. вѣсомъ то и для него отдача можетъ оказаться не подъ силу и зарядъ придется уменьшить.

Если же этотъ человѣкъ возьметъ садочное ружье въ 8 фун., то онъ найдетъ, пожалуй, полезнымъ увеличить даже зарядъ пороха на 18—20 долей, для полученія большей начальной скорости, и отдача для него будетъ все-таки сносная. Вотъ почему величина заряда пороха и дроби, которую указываютъ магазины при продажѣ ружей, очень часто оказывается для охотника не удобной, такъ какъ труднѣе всего опредѣлить силу охотника. Для практическаго опредѣленія, *для себя*, по своему ружью, зарядовъ, я могу предложить наиболѣе легкій способъ, при которомъ нѣтъ необходимости выпускать сотни зарядовъ, а достаточно сдѣлать 30—40 выстрѣловъ и ваше ружье пристрѣлено: если вы, напримѣръ, пріобрѣли себѣ ружье, допустимъ 12 кал., средняго вѣса т. е. въ 7½, 7¾ фун., то лучше всего начинать пробу нормальнымъ зарядомъ. Послѣ первыхъ 2-хъ, 3-хъ выстрѣловъ будетъ видно—слишкомъ-ли сильна для васъ отдача, сносна-ли она, или-же вы ее совсѣмъ не замѣчаете.

...Въ первомъ случаѣ (когда отдача невыносима) вы можете сдѣлать слѣдующее 1) не желая терять кучности, оставить зарядъ дроби неизмѣненнымъ, но уменьшать зарядъ пороха, до полученія отдачи сносной; 2) не желая терять въ скорости (въ силѣ), оставить зарядъ пороха безъ измѣненія, а уменьшать заряды дроби, пока отдача не станетъ сносной, 3) желая сохранить отношеніе пороха къ дроби такимъ, какое оно есть въ нормальномъ зарядѣ, можете одновременно уменьшать вѣсъ пороха и дроби, но такъ, что если вы уменьшите зарядъ пороха на 1 долю, то зарядъ дроби нужно уменьшить на 10 долей.—Въ томъ-же случаѣ, если отдача нормальнаго заряда для васъ сносна,—то или пользуйтесь имъ, или, смотря по тому, что вы находите для данной охоты болѣе выгоднымъ—большую кучность или большую рѣзкость (окончательную скорость), измѣняйте согласно этому нормальный зарядъ, но помните, что, уменьшая вѣсъ пороха и увеличивая вѣсъ дроби, вы выигрываете въ кучности и, наоборотъ увеличивая вѣсъ пороха и уменьшая вѣсъ дроби, вы получаете большую начальную скорость; а, опять-таки напоминаю, что при обыкновенной мягкой дроби нѣтъ смысла увеличивать начальную скорость болѣе 350-ти метровъ въ секунду, потому что такая дробь сильно деформируется и быстрѣе теряетъ свою скорость, слѣдовательно вы, отъ чрезмѣрнаго увеличенія начальной скорости, ничего не выиграете, а скорѣе проиграете. Наконецъ, въ послѣднемъ случаѣ, если отдача нормальнаго заряда для васъ незамѣтна, то можете увеличить зарядъ пороха и дроби.

При пристрѣлкѣ ружья нужно помнить еще одно очень важное обстоятельство: въ отношеніи сорта пороха ружья ужасно капризны—случается сплошь и рядомъ, что однимъ сортомъ пороха ружье бьетъ роскошно, но стоитъ перемѣнить порохъ и бой дѣлается до неузнаваемости плохъ. Это

объясняется расположеніемъ мѣста наибольшихъ давленій, которыя получаются въ стволѣ при данномъ порохѣ, а результатъ давленій находится въ зависимости отъ наружной оплоовки и толщины стѣнокъ ствола.

Представьте себѣ, что одинъ порохъ сгораетъ такъ, что наибольшее давленіе получается въ 3-хъ вершкахъ отъ казны, гдѣ стволы еще настолько толсты, что не дадутъ значительнаго расширенія и потому прорыва газовъ не получится, значитъ и результатъ боя будетъ хорошъ. Но отъ мѣняете сортъ пороха и оказывается, что этотъ новый сортъ даетъ расположеніе наибольшихъ давленій въ 6-ти и 8-ми вершкахъ отъ казны, гдѣ стволы уже тоньше или матеріалъ ихъ слабѣе и потому они въ моментъ выстрѣла расширяются въ этомъ мѣстѣ, отъ сильныхъ давленій настолько, что получается громадный прорывъ газовъ въ дробь (между пыжомъ и стѣнками ствола), такъ что дробь потеряетъ половину своей силы и при томъ же силою прорвавшихся газовъ не сильно разбросить.

Вотъ почему, пристрѣливая себѣ ружье, нужно дѣлать испытанія разными сортами пороха и выбрать тотъ сортъ, который дастъ наилучшіе результаты, а разъ выбравши порохъ,—не мѣнять его уже никогда. Это правило одинаково вѣрно, какъ по отношенію къ черному, такъ и бездымному пороху.

ГЛАВА XVI.

Порохъ.

Мелкій, быстро горящій порохъ считается лучшимъ для шомпольныхъ ружей, но для ружей центральнаго боя гораздо выгоднѣе порохъ крупный, охотничій; этотъ порохъ горитъ медленнѣе и развиваетъ давленіе не такъ быстро, во всякомъ случаѣ порохъ этотъ на половину не успѣваетъ сгорѣть въ гильзѣ, что на практикѣ гораздо выгоднѣе, такъ какъ это устраняетъ или, по крайней мѣрѣ, уменьшаетъ прорывъ пороховыхъ газовъ въ моментъ скачка пыжа изъ гильзы въ стволъ. Лучшимъ черным порохомъ между охотниками считается порохъ Русск. Общества. Д. В. и П. П., на самомъ-же дѣлѣ онъ ничуть не лучше пороха Екатериненскаго пороховаго завода, только нужно имѣть въ виду, что Екатериненскій пороховой заводъ дѣлаетъ три сорта пороха: 1-го и 2-го разбора и отборный. Порохъ 2-го разбора очень плохъ, порохъ-же 1-го разбора очень хорошъ, а „отборный" по качеству не уступаетъ „Царскому" Русскаго Общества. Что-же касается бездымнаго пороха, то онъ у насъ въ Россіи выдѣлывается двумя заводами, заводомъ Русскаго Общества, подъ маркою „Соколъ" и заводомъ Виннера, по способу генерала Лишева.

Порохъ „Соколъ" теперь значительно усовершенствованъ заводомъ и представляетъ собою очень хорошій охотничій порохъ, удобный въ томъ отношеніи, что не даетъ дыма и почти не грязнитъ стволовъ. При употребленіи этого пороха нужно замѣтить слѣдующее: порохъ этотъ воспламеняется только специальными для него пистонами, а обыкновенные пистоны, употребляемые для чернаго пороха, его не воспламеняютъ, или въ лучшемъ случаѣ даютъ затяжной выстрѣлъ. Изъ мѣдныхъ гильзъ бездымнымъ порохомъ „Соколъ" стрѣлять нельзя. Дѣло въ томъ, что этотъ порохъ обладаетъ свойствомъ производить взрывъ только тогда, когда онъ встрѣчаетъ нѣкоторое сопротивленіе и чѣмъ больше онъ сжатъ, тѣмъ быстрѣе развиваетъ газы: будучи насыпанъ на столъ и подожженъ, онъ горитъ тихо и медленно, какъ бенгальскій огонь; будучи-же очень сильно сжатъ, онъ можетъ развить въ стволѣ давленіе болѣе 1500 атмосферъ, а охотничьи дробовыя ружья испытываются только на 1100 атмосферъ давленія, между тѣмъ намъ для выстрѣла полезно давленіе только 530—550 атмосферъ, не болѣе. Но пусть такое свойство бездымнаго пороха не пугаетъ охотниковъ,—это напрасный страхъ, такъ какъ мы имѣемъ полную возможность получить отъ бездымнаго пороха только то, что намъ полезно и при условіяхъ, описанныхъ ниже, онъ совершенно безопасенъ. Даже черный порохъ не слѣдуетъ слишкомъ сильно сжимать въ гильзѣ, съ бездымнымъ-же этого совсѣмъ нельзя дѣлать. Въ мѣдной гильзѣ вы не можете опредѣлять, съ какой силой вы его нажали, и потому, если нажмете очень сильно, то это опасно, если-же слишкомъ слабо, то онъ въ стволѣ не сгоритъ и дробь упадетъ въ 15-ти шагахъ отъ ствола. Все это устраняетъ папковая гильза: вы всыпаете зарядъ бездымнаго пороха, пыжъ досылаете только до пороха, не нажимая его, затѣмъ всыпаете зарядъ дроби, кладете на нее пыжъ и края гильзы закручиваете хорошенько въ машинкѣ (сертиссеръ). Такимъ образомъ порохъ не сжатъ, но при взрывѣ встрѣчаетъ препятствіе въ видѣ краевъ закрученной гильзы и полностью воспламеняется.—Зарядъ бездымнаго пороха для 16 калибра равенъ отъ 35-ти до 40 долей, а для 12-го—отъ 40 до 45 долей: для садочныхъ ружей 12 калибра онъ можетъ быть увеличенъ до 52-хъ долей, а далѣе увеличивать его опасно. Заряды бездымнаго пороха „Лишева" можно и отмѣривать, но при условіи, что мѣрочка вывѣрена по вѣсу и порохъ не будетъ загребаться мѣрочкой со стола, а долженъ насыпаться въ мѣрочку картой, съ высоты 1—2хъ вершковъ. Это дѣлать нужно потому, что, черпая изъ кучи, вы легко можете сжать его въ мѣрочкѣ и въ ней окажется пороха на 2—3 доли болѣе, чѣмъ нужно. Снаряженныя такимъ образомъ гильзы вполнѣ безопасны.

Порохъ Лишева очень хорошъ, но пока еще мало распространенъ. Употреблять его для зарядовъ можно въ такомъ-же количествѣ, какъ и порохъ „Соколъ". Порохъ Лишева еще болѣе безопасенъ и, если не былъ бы такъ дорогъ, получалъ-бы самое широкое примѣненіе. Необходимо принять къ свѣдѣнію, что влажность пороха имѣетъ большое значеніе на результатъ выстрѣла. Увеличеніе влажности чернаго пороха на 1% имѣетъ послѣдствіемъ уменьшеніе скорости на $1/25$. Если порохъ плохо закупоренъ, то онъ легко можетъ впитать въ себя 4—5% влажности, что влечетъ за собою осѣчки на охотѣ и уменьшаетъ скорость снаряда (пули, или дроби) отъ $1/25$ до $1/5$. Отдача при бездымномъ порохѣ на $1/3$ меньше, чѣмъ при черномъ.

Давленія, развиваемыя черным порохомъ, не находятся почти въ зависимости отъ вліянія температуры; будетъ ли выстрѣлъ сдѣланъ при 20 градусахъ мороза или при 30 градусахъ тепла—разница въ давленіяхъ весьма незначительна, и ею можно пренебречь.

Что же касается бездымнаго пороха, то вліяніе температуры на развиваемыя имъ давленія и скорости болѣе замѣтно, но во всякомъ случаѣ, если взять для примѣра разницу въ температурѣ, указанную выше, то разница давленій можетъ дойти не болѣе, какъ до 0,5 давленія.

Опытами капитана Журнэ установлено, что максимальныя давленія въ стволѣ происходятъ въ то время, когда дробовой зарядъ находится еще только въ 8—12 сантиметрахъ отъ обрѣза казны, смотря по быстротѣ горѣнія пороха; но чѣмъ дальше дробь находится отъ казны, тѣмъ быстрѣе уменьшаются. При максимальномъ давленіи въ 530 атм. у казенной части, т. е. въ 8 или 12 сантиметрахъ отъ ея обрѣза, давленіе у конца дула, у вылета, будетъ уже не болѣе 35—45 атмосферъ при стволовъ въ 80 сантиметровъ. Такимъ образомъ давленіе, испытываемое стволомъ у дула, въ 12-ти до 14-ти разъ менѣе давленій, испытываемыхъ казенной частью ствола. Этимъ и объясняется, что иногда ружья охотничьи, но длинными стволами очень долго не теряютъ бои. Дѣло въ томъ, что въ стволахъ длиною 90—95 сантим. давленіе у вылета будетъ еще болѣе 15—20 атмосферъ; но такое сравнительно не большое давленіе можетъ сдѣлать разрутія даже въ стволахъ изъ порядочнаго желѣза. Отсюда очень понятно, что если въ плохихъ, но длинныхъ стволахъ, часть ствола, по ихъ длинѣ отъ казны, потеряютъ правильную сверловку стѣнокъ, то часть стволовъ, именно у дула, останется не испорченной, то эта часть служитъ какъ бы чокомъ и концентрируетъ, вслѣдствіе чего ружье бьетъ кучнѣе и долго не теряетъ боя. Охотники давно замѣтили свойства длинныхъ стволовъ держать бой, но не могутъ объяснить себѣ причины и при покупкѣ ружей очень многіе охотники выбираютъ ружья съ болѣе длинными стволами. Конечно, при дранныхъ стволахъ, длина ихъ играетъ роль, но кто покупаетъ ружье съ хорошими стволами, тому тѣтъ никакой надобности обременять себя лишней тяжестью стволовъ, потому что онъ въ боѣ ничего не выиграетъ, а будетъ носить съ собою лишній фунтъ вѣса, да при томъ же, чѣмъ длиннѣе, тѣмъ труднѣе стрѣльба налету.

ГЛАВА XVII.

Гильзы.

Гильзы, каковы бы онѣ ни были, не имѣютъ замѣтнаго вліянія на развиваемыя порохомъ давленія, но за то онѣ значительно вліяютъ на стрѣльбу.

При стрѣльбѣ бумажными (папковыми) гильзами бой получается не такъ, какъ полагается на мишени правильнѣе, чѣмъ при стрѣльбѣ стальными гильзами, но для полученія хорошаго боя при бумажныхъ гильзахъ, во первыхъ, необходимо хорошенько закручивать сертиссеромъ, и во вторыхъ, хорошій бой получается только при *хорошихъ* папковыхъ гильзахъ, а если гильзы даютъ трещины или лопаются въ стволѣ, то этомъ происходитъ прорывъ пороховыхъ газовъ и бой получится не удовлетворительный.

Мѣдныя или латунныя гильзы практичны только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нельзя во всякое время достать хорошихъ бумажныхъ, потому что могутъ переснаряжаться безчисленное количество разъ. Для стрѣльбы на зовой, на садкахъ, мѣдныя гильзы безусловно не примѣнимы, для этой цѣли никто и не примѣняетъ, потому что онѣ даютъ кучность до 20 процентовъ меньшую, чѣмъ гильзы бумажныя, слѣдовательно любой, который бы вздумалъ стрѣлять этими гильзами на призъ, столько же процентовъ имѣлъ бы меньше шансовъ взять призъ. Конечно, на охотѣ это не такъ важно и если принять во вниманіе, что мѣдныя гильзы служатъ очень долго, то охотникамъ живущимъ вдали отъ большихъ центровъ эти гильзы оказываются подходящими. Мѣдныя гильзы имѣютъ не удобны, что онѣ послѣ нѣсколькихъ выстрѣловъ раздуваются и затѣмъ съ трудомъ входятъ въ патронники; такія гильзы, при выниманіи ихъ изъ ствола, портятъ экстракторъ и способствуютъ быстрому разрушенію затвора, почему лицамъ, стрѣляющимъ мѣдными гильзами, необходимо имѣть обжиматель для этихъ гильзъ, какъ только стрѣлокъ замѣтитъ, что гильзы постепенно раздуваются, то, разстрѣляв ряды, всѣ раздувшіяся гильзы слѣдуетъ обжать обязательно.

Вообще я долженъ замѣтить, что *наивыгоднѣе* стрѣлять гильзами *хорошими*, будутъ ли онѣ бумажныя или мѣдныя, потому что бумажныя гильзы быстро лопаются, а плохія мѣдныя скоро раздуваются, затѣмъ въ нихъ портятся котелки, на которые надѣвается пистонъ.

Въ настоящее время, благодаря журналу „Охотничій Вѣстникъ", нашему съ нашими русскими фабриками гильзъ, бумажныя гильзы хороши и очень дешевы—за 1 р. 60 коп. сотня охотникъ получаетъ бумажныя гильзы и даже гильзы въ 1 р. 25 к. сотня настолько хорошо держиваютъ 2—3 выстрѣла.

ГЛАВА XVIII.

Уходъ за ружьемъ.

Нерѣдко охотники жалуются, что ихъ центральки скоро расшатываются въ затворѣ. Въ большинствѣ случаевъ это происходитъ въ ружьяхъ, вслѣдствіе плохой пригонки частей затвора, но частенько случаи, когда охотники виноваты сами. Дѣло въ томъ, что если части затвора не чисто, если ихъ не смазываютъ и между ними будетъ попадать пыль или мелкій песокъ, то ружье съ наилучшимъ затворомъ пригонкою частей можетъ расшататься въ 1—2 года.

Также часто бываютъ случаи образованія въ стволахъ раковинъ въ ружьяхъ съ очень хорошими стволами и въ этомъ винна охотникъ, не послѣ охоты стволовъ не протертыми, промывка водою, ржавчины и, въ особенности, промывка керосиномъ—вотъ главныя причины образованія раковинъ. Керосинъ въѣдается въ мельчайшія пары, выбоинки и образуетъ изъ нихъ со временемъ раковины.

Послѣ охоты лучше всего стволы промыть паромъ при помощи крата Франка и протереть масломъ до полной чистоты; если порохъ и сильно пригорѣлъ къ стволамъ, то протереть проволочной щеткой.

Трущіяся части затвора должны быть всегда чисты и смазаны.

Замки всегда пригнаны плотно, бочего пыль туда не попадаетъ никогда, а потому замки слѣдуетъ вынимать и разбирать какъ можно не болѣе одного раза въ годъ и смазывать *не жирно*.

Для смазки частей ружья никакія другія масла, *кромѣ* конскаго не годятся, потому что содержатъ въ себѣ или кислоты или примѣси. Составъ Ньюаркъ предохраняетъ отъ ржавчины, но имъ удобно только стволы внутри, а снаружи и для затвора необходимо костное.

За неимѣніемъ костяного масла, для смазки ружья можно брать бѣлый вазелинъ, но ни прованское масло, ни масла, употребляемыя для швейныхъ машинъ, для ружья не годятся.

А. Н. Тарновъ.

Дозволено цензурою. Москва, 24 марта 1904 г.

Типографія А. П. Поплавскаго. Покровка.