



No 3

၃၁၆၀၈၀

1988.

CONTENU :

1. La communauté orthodoxe géorgienne de Paris,
par I. Dadechkéiani.
 2. « Le vrai citoyen » (commentaires sur « Notre
Père»), par Gr. Péradzé.
-

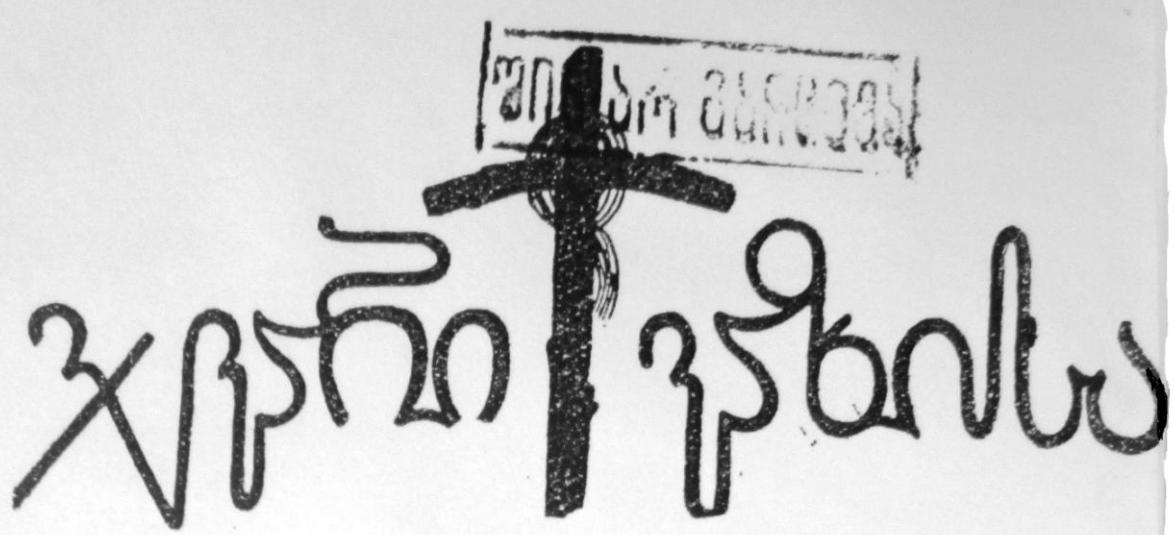
შინაარსი :

1. შინაარსი ჭეშმარიტ მოქალაქეობის, განმარტება
„მამაო ჩვენო“-სი.

გრ. ფერაძე.

მისამართი :

«DJVARI VAZISSA». 4, Rue Récamier, Paris 7.



7 8 0 9 1 6 0 6 0 6

კართველ გაროლებაზოდებელ მიეცლის

ო რ გ ა ნ ი

LA CROIX DE SAINTE NINO

Bulletin paroissial de la Paroisse orthodoxe
Géorgienne de Paris

Nº 3.

0 9 0 4 0

1933.



La communauté orthodoxe géorgienne de Paris

Il ne sera peut-être pas inutile pour ceux qui s'occupent de questions de droit canon orthodoxe et pour nos amis non-géorgiens qui suivent l'évolution de la communauté orthodoxe géorgienne de France de savoir comment cette communauté fut organisée et quelles sont les caractéristiques canoniques et juridiques de son statut.

La situation canonique et juridique de la communauté orthodoxe géorgienne de France est claire, précise et ne prête à aucune ambiguïté; cette situation est définitivement réglée par trois actes normatifs ; ces actes sont :

1. L'épitre du Patriarche Oecuménique Basile III, en date du 29 avril 1929;
 2. Les Statuts de l'Association cultuelle (forme juridique sous laquelle la communauté orthodoxe géorgienne existe en France); ces statuts ont été adoptés par l'assemblée constitutive du 21 juillet 1929, et
 3. La ratification accordée aux dits Statuts, le 17 septembre 1929, par l'Exarque (Lieutenant) du Patriarcat Oecuménique pour l'Europe occidentale et du Nord, en vertu des pouvoirs qui lui avaient été dévolus à cet effet par l'épitre patriarcale désignée au § 1 ci-dessus.
-

Dès le début de son organisation, la communauté orthodoxe géorgienne de France se plaça sur le terrain de la régularité canonique et juridique la plus stricte et évita ainsi les erreurs et les flottements très regrettables qui marquèrent la formation, et marquent encore l'existence de certaines autres communautés orthodoxes d'Europe et d'Amérique, communautés parfois beaucoup plus nombreuses et importantes que la nôtre (1).

Examinons les trois actes que nous venons d'énumérer :

1. *L'épitre du Patriarche Oecuménique Basile III du 29 avril 1929*, autorise en principe la constitution et l'érection canonique en France, d'une Paroisse orthodoxe géorgienne et donne à l'Exarque du Patriarcat en Europe occidentale et du Nord, pouvoir d'en régulariser la réalisation, (l'épitre indique les conditions dans lesquelles cette régularisation doit avoir lieu) ; la communauté orthodoxe géorgienne de France avait, en effet, saisi, en novembre 1928, le Patriarcat Oecuménique (par l'intermédiaire de l'Exarque du Patriarcat pour l'Europe occidentale et du Nord, Mgr Germanos, Métropolite de Thyatire) d'une demande tendant à obtenir cette autorisation.

Le Patriarche Oecuménique (siège de Constantinople), le premier parmi les Patriarches et Primats qui gouvernent les Eglises orthodoxes locales dont l'ensemble constitue l'Eglise orthodoxe universelle, en Sa qualité de Proto-Hiéarque de l'Eglise orthodoxe tout entière,

(1) Il faut dire ici que ces erreurs et ces flottements étaient, et sont presque toujours-dus à des facteurs extérieures totalement étrangers à la foi et à la vie religieuse ; ce sont le plus souvent des considérations d'ordre politique, national ou ethnique et dont les manifestations dans la vie des communautés en question se rapprochent singulièrement des tendances « ethno-philétiques », condamnées comme hérétiques, par l'Eglise orthodoxe, au Concile de Constantinople de 1872 (tenu à l'occasion du schisme bulgare).

possède un privilège de juridiction sur les communautés orthodoxes (quelle que soit l'origine des fidèles qui les composent) qui se forment *en dehors* des limites territoriales des églises autocéphales.

La communauté orthodoxe géorgienne s'adressa donc, *dès le début* de son organisation, à la seule autorité ecclésiastique compétente, ayant juridiction *régulière* sur l'Europe occidentale.

Ici, une tentation se présenta à la communauté géorgienne : — elle aurait voulu, dans le désir de la majorité de ses membres, se rattacher directement à l'Eglise orthodoxe de Géorgie et solliciter l'autorisation exceptionnelle du Patriarche Oecuménique de n'être placée sous Sa juridiction qu'à titre *provisoire*, à raison de l'impossibilité de fait pour la communauté géorgienne de France de communiquer régulièrement avec l'Eglise orthodoxe de Géorgie et son Chef, le Catholicos de toute la Géorgie.

Mais le Patriarcat Oecuménique, Siège primatial de l'Eglise orthodoxe, gardien par excellence de l'ordre canonique, ne pouvait admettre le principe de la juridiction exterritoriale d'une Eglise autocéphale locale (en l'espèce l'Eglise de Géorgie) sur une paroisse située en dehors de ses limites.

Le principe de la *territorialité* de la juridiction épiscopale et du fonctionnement des églises autocéphales, — un des principes essentiels du droit canon orthodoxe posé par plusieurs Conciles œcuméniques, — venait de triompher définitivement au Concile de Constantinople de 1872 ; porter atteinte à ce principe, en attribuant, un caractère « *provisoire* » à la juridiction du Siège auquel cette juridiction appartient régulièrement, — c'était ébranler cet ordre canonique déjà si difficile à équilibrer dans le droit canonique orthodoxe multiforme, touffu et très peu codifié encore.

Un échange de vues assez prolongé eut lieu à ce

sujet entre le Patriarcat Oecuménique et la communauté géorgienne de France, échange de vues qui se termina par un accord complet au printemps de l'année 1929.

Cet accord aboutit, d'une part, à la publication par le Patriarcat oecuménique de l'épître du 29 avril 1929, épître autorisant l'Exarque du Patriarcat oecuménique en Europe occidentale et du Nord à faire le nécessaire pour la constitution canonique d'une paroisse géorgienne en France et, d'autre part, à la réunion de l'assemblée constitutive de la communauté orthodoxe géorgienne de France, le 21 juillet 1929.

Cette assemblée constitutive adoptait, le même jour, le texte des :

2. *Statuts d'une Association cultuelle française régie par les lois du 1^{er} juillet 1901 et du 9 décembre 1905 (avec titre: Eglise, — ou Paroisse, — orthodoxe géorgienne de Sainte Nina), et élisait un Conseil paroissial qui devait, en premier lieu, régulariser les dits Statuts, tant au point de vue civil, qu'au point de vue canonique.*

Les Statuts de l'Association cultuelle incarnaient intégralement l'accord intervenu entre le trône Patriarcal oecuménique et la communauté géorgienne; en voici les passages les plus intéressants sous ce rapport (ils démontrent que les aspirations des Géorgiens orthodoxes de France ont reçu la maximum de satisfaction compatible, avec l'ordre canonique orthodoxe) :

« Les soussignés, membres de la Sainte Eglise orthodoxe, catholique, apostolique, grecque, d'Orient, — enfants de l'Eglise orthodoxe de Géorgie (Ibérie), résident en France, —

« Désireux de... fournir aux Géorgiens orthodoxes qui se trouvent et se trouveront en France le moyen de pratiquer la religion de leurs pères en leur langue maternelle, et prenant pour base l'épître de S.S. le Patriarche Oecuménique Basile III au Métropolite de Thyatire, du 29 avril 1929 établissent ainsi qu'il suit les statuts d'une Association cultuelle orthodoxe géorgienne :

(préambule)

« Une Association cultuelle paroissiale est fondée conformément aux dispositions de la loi du 1^{er} juillet 1901 et de la loi du 9 décembre 1905, en vue de soutenir et de développer le culte orthodoxe et de le célébrer en langue géorgienne... elle prend pour titre « Eglise » ou « Paroisse », — «orthodoxe géorgienne de Saint Nina ».

« Sa circonscription comprend Paris et ses environs et, provisoirement, jusqu'à ce qu'une autre Eglise orthodoxe géorgienne n'ait été fondée en France, — la France...

(art. 1^r)

Conformément aux principes canoniques de l'Eglise orthodoxe... l'Eglise orthodoxe géorgienne de Sainte Nina se trouve sous la juridiction canonique et la protection de S.S. le Patriarche Oecuménique, — primat de l'Eglise orthodoxe, — et fait partie du diocèse orthodoxe de Thyatire... — le Métropolite de Thyatire étant l'Exarque du Patriarcat Oecuménique pour l'Europe occidentale et du Nord ; *en même temps*, étant l'émanation de l'Eglise orthodoxe de Géorgie (Ibérie), — l'Eglise orthodoxe géorgienne de Sainte Nina maintiendra une liaison spirituelle constante avec l'Eglise orthodoxe de Géorgie et son chef, — le Catholic-Patriarche de toute la Géorgie.

(art. 2)

« Le Conseil arrête... le montant des offrandes qui seront faites par l'Eglise au Patriarcat Oecuménique et au Catholicos-Patriarche de toute la Géorgie.

(art. 13)

« L'Eglise orthodoxe géorgienne de Sainte Nina est et restera toujours *orthodoxe et géorgienne*.

« Le culte public sera toujours célébré en langue géorgienne...

« Les services yivés..., peuvent, avec le double consentement du prêtre-recteur et du Conseil paroissial, être célébrés en langues autre que le géorgien.

(art. 16)

« Pour être prêtre-recteur, prêtre ou diacon de l'Eglise, il faut :
a) être d'origine géorgienne et posséder la langue géorgienne de façon à pouvoir célébrer le culte et prêcher dans cette langue ; b) avoir été désigné par le Conseil paroissial.

(art. 18)

« En aucun cas et d'aucune manière que ce soit, les présents Statuts ne pourront subir de modifications pouvant changer la nature orthodoxe ou le caractère géorgien de l'Association.

(art. 24)

« En cas de dissolution, les biens de l'Association ne pourront être transmis à aucune Eglise orthodoxe autocéphale sauf celle de Géorgie.

(art. 25)

Le Conseil paroissial procéda à toutes les formalités requises par la loi française et régularisa ainsi l'existence de l'organisme légal français qui est la Paroisse orthodoxe géorgienne de Paris ; il ne restait donc qu'à soumettre ces Statuts à la ratification finale de l'autorité ecclésiastique compétente (en l'occurrence à l'Exarchat du Patriarcat Oecuménique pour l'Europe occidentale et du Nord) ; cette :

3. *Ratification*, — qui donnait aux Statuts de la Paroisse leur pleine portée canonique et après laquelle la Paroisse acquérissait définitivement son double caractère d'organisme civil et ecclésiastique régulier. — ne tarda pas à être accordée : le 17 septembre 1929, Mgr Germanos, Métropolite de Thyatire, Exarque du Patriarcat Oecuménique pour l'Europe occidentale et du Nord, apposa, en vertu des pouvoirs qui lui avaient été conférés par l'épitre patriarcale, du 29 avril 1929, la formule d'approbation sur l'exemplaire des Statuts qui lui avait été soumis à cet effet et qu'il retourna au Conseil paroissial ainsi régularisé et accompagné d'une lettre ratificative.

Un an et demi après la fondation de la Paroisse, — le 24 mai 1931, — le premier Recteur de la Paroisse, le Père Grégoire Péradzé, — docteur en philosophie, dozent à l'Université de Bonn-sur-Rhin — recevait l'ordination sacerdotale des mains de Mgr Germanos, en l'Eglise orthodoxe grecque de Saint Etienne à Paris.

Les relations très cordiales qui se sont établies, dès le début du ministère du Père Péradzé, entre lui et les

différentes autres communautés orthodoxes de Paris: — hellène, russes (des trois hiérarchies russes existantes), roumaine, etc., sont un gage de ce que la Paroisse orthodoxe géorgienne pourra être un facteur utile dans ce mouvement d'union et de rassemblement si désirable entre orthodoxes de différentes nationalités et langues, habitant la France.

Il ressort de ce qui précède que la communauté orthodoxe géorgienne de France, forte d'une organisation paroissiale impeccable, tant du point de vue civil que du point de vue ecclésiastique, possède un double statut, ne prêtant à aucune critique et qu'elle est placée, de ce fait, en dehors des dangers et des entraves que constituent, pour la vie organique d'une communauté, une base douteuse, une situation contestable, un statut équivoque; il ne dépend maintenant plus que du dévouement des paroissiens qui la composent, d'en assurer l'existence et d'en réaliser le développement.

Paris, décembre 1933.

Ilamaz Dadechkéliani,
Secrétaire général de la Paroisse.



და პრქვეს მოწაფეთა იესოს: „უფალო
გვასწავლე ჩვენ ლოცვა, ვითარცა იოანემ
ასწავლა მოწაფეთა თვისთა“; ხოლო მან
პრქვა მათ „როდესაც ილოცევდით სთქვით:
„მამაო ჩვენო, რომელი ხარ ცათა შინა.
წმიდა იყავნ სახელი შენი. მოვედინ სუ-
ფევა შენი, იყავნ ნება შენი, ვითარცა ცა-
თა შინა, ეგრეთცა ქვეყანასა ზედა!“

„პური ჩვენი არსებობისა მომეც ჩვენ
დღეს. და მომიტევენ ჩვენ თანანადებნი
ჩვენი, ვითარცა ჩვენც მივუტევებთ თანა-
მდებთა მათ ჩვენთა.“

„და ნუ შემიყვანებ ჩვენ განსაცდელ-
სა! არამედ მიხსენ ჩვენ ბოროტისაგან!..“

(ლუკა 11,1-5; მათე 6,9-13).

შინაარსი პეშარით მოქალაქეობის

და ჰრქვეს მოწაფეთა იესოს: „უფალო გვასწავლე ჩვენ ლოცვა, ვითარცა იოანემ ასწავლა მოწაფეთა თვისთა“ (ლუკა: 11,1).

წარსულ სიტყვაში *), ამ ორი თვის შინად, მივაჭციე თქვენი ყურადღება იმ განცდებისკენ, რომელიც უნდა ჰქონოდა ყოველ მორწმუნე ქართველს, ერთგულ წევრს ჩვენი ეკლესიის. ათი წლის განმავლობაში წირვის ქართულად მოუსმენლობის შემდეგ. სიტყვის მეორე ნაწილში გადაგიშალეთ წინ ჩემი პროგრამა თქვენ შორის მოქმედების, პროგრამა რომელიც ნაკარნახევია ჩემთვის პირველ რიგში, როგორც მართლმადიდებელ ქრისტეანის, მეორე როგორც წევრის საქართველოს ეკლესიის და შემდეგ როგორც წევრის ემიგრაციის. დღეს ჩემი მოვალეობაა ახლო მანძილიდან ვადავხედო იმ ობიექტს, რომელშიაც და სადაც მიხდება ამ პროგრამის აღსრულება. ეს იბიექტის მრევლი პარიზში ე. ი. ხართ თქვენ.

ვის ან და რას უნდა შევადარო ეს მრევლი, რა მაგალითი ან და რა ივავი უნდა ავილო მისთვის ?

ჩვენ ყველანი ვართ მიწის შეილნი. გუთანი და ვენახი, ცხვარი და საქონელი იყო ჩვენი უწმინდესი და უკე-

*) ნახე „ჯ. ვ.“ № 1. გვ. 12-19. (ვარიზი 1931).

თილ-ბობილესი მუშაობა ჩვენს ქვეყანაში — ამოდენა უძილი, ღამეებშა და ბენზინის სიმყრალემ ველების და ტყეების სუნი, რომელიც ჩვენ, ჩვენი ქვეყნიდან უცხოეთში მოვიტანეთ, მაინც ვერ მოგვაშორეს.

ჩემი მრევლი ედარება იმ ვენახს, რომელშიაც უკვე 10 წელიწადია არც უმარგიათ და ვაზთა შორის უბარნიათ, არც უსხლიათ არც გოგირდი და შაბიამანი შეუყდიათ ვაზებისთვის, რომ მეტი ნაყოფი გამოელოთ, არც ჭიგოები შეუყენებიათ ვაზებისთვის, რომ არ დაცემულიყვნენ. იმ ვენახს, რომელსაც ლობე შემოაცვდა და შემოეგლიჯა და რომელსაც ყოველი: მოყვარეა იგი თუ მტერი, შინაურია თუ გარეული ცხოველი თავისუფლად ყოველ კუთხიდან ესტუმრება. როგორ უნდა მოიქცეს ის, ვისაც ეს ვენახი ჩააბარეს? მან უნდა რასაკვირველია პირველად შემოარტყას ამ ვენახს ლობე და გაუკეთოს ერთი კარები, რომ ამ კარებიდან ყოველი ის შედიოდეს და გამოდიოდეს, ვისაც რამე საქმე აქვთ ვენახთან.

ყოველი ვაზი ამ ვენახის, რომელიც მაინც არ დაეცა და მტრის მიერ საკორტნი და სათელი არ გახდა, ყოველი ის ვაზი, რომლის ფესვებიდან ის მტევანი აღმოსცენდა — შემდეგ ღვინოდ გადაწურული მტევანი, რომელიც არა ერთხელ ზედაშედ — სისხლად შეიწირა ჩვენი ეკლესიის წმ. საკურთხეველზე; ეს ვაზნი უნდა შემოერტყან ამ ვენახს სულიერ ზღუდეთ.

ამ ვენახში არიან კიდევ სხვა ვაზები, რომელთაც სინაპოხიერობის, მაგრამ მოუვლელობის გამო ვეგეტიურს ზრდას მიჰყვეს ხელი; პრტყელი ფოთლებით, გაბარდნულნი დგანან იგინი იქ და პირველ შეხედვისთანავე ისეთ შთაბეჭდილებას ახდენენ, ვითომ ბევრ ნაყოფს — ბევრ მტევნებს ილებლნენ. უნდა განისვენოს და დაიძინოს მევენახემ ამათ ფოთლების ჩრდილში, თუ უნდა შეარხ-

შემთარხიოს ფოთლები ნაყოფის ძებნაში და თუ რამე ნაყოფის ჩანასახი იპოვა, არ უნდა მოსჭრას ზედმეტი ფო-
თლები და ყლორტები, რომ მისცეს ნაყოფს მეტი მზე,
სითბო, სინათლე, ჰაერი და თავისუფლება!

და არიან კიდევ სხვა ვაზები ამ ვენახში მომეტე-
ბული წილი ვაზთა—დავარდნილნი, დაცემულნი აკვრიან
მიწას—მტვერში და ტალახში, ღვარძლი აწევს მათ სა-
მარის ლოდივით, ჭია და მატლი დანავარდობენ მათზედ.

უნდა მევენახემ გვერდი აუხვიოს ამისთანა ვაზებს
თუ უნდა მეტი სიყვარულით. მეტი მოთმინებით და მეტი
მუშაობით მიადგეს მათ.

რომელ ვაზს უნდა მოჰკიდოს პირველად ხელი იმან,
კისაც ეს ვენახი ჩააბარეს—იმას, ვინც ნაყოფს ისხამს მა-
გრამ მოუვლელს და თვით ვაზს დალლილობა ემჩნევა,
იმას ვინც შრიალებს და ფოთოლთა შრიალში ჰვონია
ახალ განცხადებებს იღებდეს და ავრცელებდეს. თუ იმას
ვინც მიწაზედ გდია—მაგრამ თუ აიმართა და წამალი
ეშვეა ათწილად და ასწილად გამოილებს ნაყოფს.

და ჰქონდეთ იესოს : „უფალო გვასწავლე
ჩვენ. ლოცვა“.

ლოცვა! ჩემი იარაღი ხელში არის და იქნება მხო-
ლოდ. ლოცვა და ამაზე უკეთესი იარაღი ჩემთვის არც
არსებობს და არც მესაჭიროება; ლოცვა არის არა მხო-
ლოდ ლობე და კარები ამ ვენახის—არა მხოლოდ წამა-
ლი, რომელიც სპობს ვაზებზედ ფილოქსერას; არა მხო-
ლოდ ის მაკრატელი, რომელიც აჭრის ამ ვაზებს ზედმეტ
ჯლორტებს, არა მხოლოდ ის ბარი, რომელიც უვლის
ვაზის ძირს, არა მხოლოდ ის ჭიგო, რომელსაც გარს ევ-
ლება ვაზი.

ლოცვა არის ქვეყანა, სამყარო თავისთვის და ყოვე-
ლი ვისაც ამ ქვეყანაში ბინა აქვს, იცის რომ ულოცვოდ

არსებობა — ადამიანური სულიერი არსებობა ისევე შე-
უძლებელია, როგორც ხორციელი ცხოვრება უპუროდ
და უჰაეროდ და ის ადამიანი, რომელიც არ ლოცულობს
ან მისთვის არ ლოცულობენ მოისპობა - მოიკრუნჩება.
დაეცემა და გახდება მსხვერპლი წარმავალის და მტვრის.
„უფალო გვასწავლე ჩვენ ლოცვა“

მაგრამ რას ნიშნავს ეს : „გვასწავლე ჩვენ ლოცვა“
სხვა სიტყვებით რომ ვსთქვათ, ეს აღგილი ჰგულისხმობს
ამას : დაგვეხმარე, რომ სიტყვებით გამოვთქვათ ყველა
ის გრძნობანი, რაც ჩვენშია ჩამარხული. ჩვენ მიერ შე-
მეცნილნი თუ შეუმეცნელნი, დაგვეხმარე რომ ჩვენ მკა-
ფიოდ და ნათლად შევსწოდეთ და გავიგოთ ის. რაც
ჩვენ გვაშფოთებს, გვაღველებს და მოსვენებას გვიფრთ-
ხობს. „უფალო გვასწავლე ჩვენ ლოცვა“ ჰგულისხმობს
იმავე პროცესს, რომელიც ყოველ ხელოვანს. ყოველ
ადამიანს განუცდია, რომელსაც რაღაცის შექმნა სურს,
რაღაცა აზრი უდგას თვალწინ პირველხანებში ჯერ და-
ბნეულად და არეულად. „უფალო გვასწავლე ჩვენ ლო-
ცვა“ ნიშნავს სხვა სიტყვებით მოგვეცი ჩვენ მანიფესტი,
პროგრამა ჩვენ რელიგიური ცხოვრების და მოქმედების,
იმ ჩანასახთა მიხედვით, რომელიც ჩვენშია, ისე როგორც
ითანებ მისცა თავის მოწაფეებს პროგრამა მათი რელი-
გიური ცხოვრების და მოქმედების.

ჩვენ ყველამ ვიცით ცხოვრებიდან, რომ რომელიმე
ადამიანნი. რომელთაც რაღაცის გაკეთება სურთ ან რა-
მე მიზანს ისახავენ. ან რაიმე მოვლენა ცხოვრებაში მათ
არ აინტერესებთ და სურთ რომ ეს მოისპოს. აარსებენ
ერთგვარ საზოგადოებას, რომელასც ისინი პარტიას ან
კავშირს უწოდებენ. იქმნება პროგრამა მათი მოქმედების

მავრამ თვით ამ პროგრამის შედგენის წინ ისინი ითვალისწინებენ ჯერ მას რაც უკვე აქვთ ე. ი. ცხოვრებაში კი არაა განხორციელებული, არამედ მათ წევრთა უმრავლესობას ესმის—მათ მიერ მისაღებია და ზოგადია. მათ შორის და ჩვენც ჩვენი საქმის წინ უნდა გავითვალისწინოთ ჯერ ის რაც გვაქვს—რაც ზოგადია ყოველი ჩვენში, ეს არაა პროგრამა და სტატუტები ჩვენი მრევლის, ესენი შეიცავენ ჩვენი მრევლის ფინანსიურ ან ადმინისტრატიულ მხარეს; ჩვენ შიგ ეკლესიაში გვჭირდებიან სულ სხვა სტატუტები—რელიგიური ცხოვრების სტატუტები, მისწრაფებანი ჩვენი როგორც ქრისტიანების, როგორც მორწმუნე და მლოცველ ერის. ჩვენი მიზანია კთხოვოთ დღეს უფალს, შეგვაგნებინოს ჩვენ დღეს ეს ზოგადი რელიგიური საუნჯე, ის რაც ჰქვებავს და ასაზრდოვებს ამ ვენახს, ის რელიგიური განძი, რომელიც კიდევ არსებობს ჩვენში—თვითეულ ჩვენთაგანში; შეგვაგნებინოს ჩვენ მან ეს მკაფიოდ და ნათელ სიტყვებით. რომ ამაზედ შეგვეძლოს ჩვენ შენება და წარმატება.

2000 წელიწადი გვაშორებს ჩვენ იმ დროიდან, როს მეთევზურნი მივიღნენ ქრისტესთან და სოხოვეს მას ოელივიური პროგრამის მიცემა. 2000 წელიწადია მას შემდეგ; იმ ხნიდან ბევრი გამოიცვალა, ძლიერ ბევრი; თვით ჩვენი ცხოვრება დილიდან-სალამომდისინ და სალამოდან დილამდისინ სრულიად განსხვავდება მათ ცხოვრებიდან. ჭინც 2000 წლის, წინეთ მივიღნენ ქრისტესთან და სოხოვეს მას მათვის რელიგიური პროგრამის მიცემა.

ისინი სცხოვრობლნენ თავიანთ სამშობლოში—მუდამ ლაუგარდ გალილეის ცის ქვეშ; ღიღი ზრუნვა მათ ამ აწუხებდათ იმ პიროვნების გარშემო. რვმელიც თვით ღმერთი იყო განკალებული და რომელთანაც ერთად ყოფნა ყოველ სულიერ და ხორციელ სნეულებათ ჰქონდა.

ნავდა. ჩვენ ვცხოვრობთ უცხოეთში, უცხო ცის ქვეშ, რომელიც ჩვენთვის ყოველთვის მონისლულია—მთელი ჩვენი ცხოვრება სავსეა ბრძოლით და ზრუნვით ლუკმა პურისთვის; მთელი ცხოვრება მათი იყო რელიგიური მოტივებით გათვალისწინებული. რელიგიური მომენტი იყო მათი არსებობის დასაწყისი ... დასასრული. ჩვენ ცხოვრებაში კი რელიგიური მომენტი თუ უკანასკნელი არაა, მაინც ერთი უკანასკნელთაგანია.

და ამის გამო ჩვენი ლოცვა დღეს ე. ი. ის ზოგადი რელიგიური, რომელიც ჩვენ დღეს კიდევ გვაქვს, არ იქნება ისეთი ცეცხლით სავსე, რვგორც იყო ერთ დროს ლოცვა მოციქულთა. რომელმაც გადასწვა მთელი მაშინდელი სამყარო და რომლის ნაპერწკლებიც ჩვენ ჭვეყანამდისაც ჩამოცვივდნენ. რა უყოთ რომ ჩვენ დღეს არ ვართ ცეცხლის მატარებელნი, რომ ჩვენ ალარ ვართ ძლევისა გალობისა მგალობელნი. განა ჩვენი ბრალია თუ ჩვენი ლოცვა იქნება დალლილი, თუ ეს ლოცვა იქნება სევდიანი, გაუბედავი და ლარიბი! თუ ეს არ იქნება ჰიმნი ძლევის და გამარჯვების, არამედ სულ უბრალო და მარტივი სიმღერა, სულ უბრალო და მარტივი ლილინი. განა ეს ყველაფერი დანაშაულია ჩვენი თაობის? და მაინც ამ თაობის დანაშაულობა იქნება თუ ლოცვას, ამ უკანასკნელს რაც კიდევ ჩვენ გვაქვს, ჩაპერავს და გასაქანს არ მისცემს იმ დროს, როდესაც ცხოვრებაში ყოველ სიბილწეს და უზნეობას ფართო ასპარეზს და გასაქანს აძლევს—ჩვენი დანაშაული იქნება. თუ ამ ლოცვას ამირანის სიმღერად გადავაქცევთ, რომლის ხმა ვერ-ვინ გაიგო—ჩვენი სიმღერა კი უნდა გაისმას, რომ მოყვარემ ბანი მოგვცეს, მტერმა კი ამ სიმღერის ხმა გაიგოს. ამინ.

9/VIII 1931.

ხოლო მან ჰრქვა მათ, როდესაც იღოცევდით სოქვით :

„მამაო ჩვენო“

(ლუკა 11.2; მათე 6.9)

იმ ვენახს, რომელიც წარსულ ქადაგებაში თქვენ სულიერი თვალების წინ დაგიხატეთ და რომელსაც ჩემი მრევლი შევადარე. სურათი მთლად არ იქნებოდა თუ ერთ მცირე დეტალს არ დავძენთ. ჩვენ ვართ ამ ვენახის წევრნი, მაგრამ სად იღებს ეს ვენახი თავის დასაწყისს— სად არის ამ ვაზების დედა ან ძირი საძებნი; ზვარი მშობელი ამ ვენახის არის ჩვენი ქვეყანა და ჩვენ ვართ წევრნი მისი სხვა და სხვა კუთხეების.

ჩვენი სამშობლო ქვეყანა, ჩვენი მამების და ჩვენი საკუთარი ქვეყანა! რომელი ქართველის გული და სისხლი არ უნდა ატოკდეს ამ სიტყვების გაგონებაზედ; სამშობლო. სადაც არიან საფლავნი ჩვენი წინაპრების— სადაც არიან ჩვენთვის ძვირფასნი არსებანი, რომელთათვის ჩვენ, ჩვენ სიცოცხლეს და ყველაფერს მივცემდით. სამშობლო! ამის თქმაზედ ჩვენ გვიდგება თვალწინ ცა, რომელიც საქართველოს დასცემების—მთები, ტყეები, ველები და მინდვრები. მისი სოფლები და ქალაქები, მისი საუცხოვო მონასტრები, თუ გინდ დაშთენილნი და დარღვეულნი და ციხე - კოშკები.

მაგრამ რისთვის გვიზიდავს ჩვენ ეს ცა და ტაძარ-კოშკები ან და მისი ტყე-ველნი და მდინარენი. განაუცხოეთში ცა იგივე არ არის—ლამაზი ქალაქები და ტაძრები არ ამკობენ ამ უცხო ქვეყანას? განა მზე საქართველოს აქ ისევე არ გვინათებს და გვათბობს; განა მთვარე უცხოეთში ნაკლებად ლამაზია ან და ნაკლებად

არიან ვარსკვლავები ცაზედ? არა, თუმცა ჩვენი ქვეყანა ლამაზია და მოხდენილი, ბუნებით და მოხდენით ბევრ ქვეყანას უსწრობს და ოღემატება: მაგრამ ყოველ სამშობლოს აქვს აგრეთვე თვისი საკუთარი სილამაზე, სულიერი უხილავი სილამაზე, რომელსაც მხოლოდ ის გრძნობს და ჰქონდავს, განიცდის და იცის, ვისიც ეს სამშობლოა და ეს სულიერი უხილავი, გამოუთქმელი უბრალო სიტყვით, მაგრამ გამოთქმული პოეზიაში. მითოსში, გარდმოცემებში და ლეგენდებში ე. ი. განსპერაკებულ - აღმალლებულ ლვთაებრივ ენით ეს გვიჩიდავს. აიღეთ სულ უბრალო რამ მაგალითი, აიღეთ კა საქართველოსი, კა იგივეა: როგორც სხვა ბევრი ქვეყნების. ხან მოწმენდილი, ხან ლრუბლიანი, ხან მონისლული. ხან მზე გვიცინის ჩვენ იქიდან, ხან თოვლს და სეტყვას გვიშენს თავზედ და მაინც იმ დროს, როდესაც კარიზის ქართველის გრძნობას და გონებას არაფერს ეუბნება. კა ჩვენი ქვეყნის არა „სულ სხვაფრად გაბრწინვებული და სულ სხვა გვარად დამშვიდებული“ (ილია ჭავჭავაძე); კა, რომელიც ტფილისის შთაწმინდას დასცემის, შეადარა ერთმა მგოსანმა, ძვირფას ქვა - ფირუზს (აკაკი); კა, რომელიც ტფილისის თავზედ დასცემის, შეადარა მეორე ქართველმა კანკელს ე. ი. მას რაც ეკლესიაში ხატებითაა მოჭედილი და რომელსაც მორწმუნენი სამთლებს უნთებენ და ემთხვევიან.

თავზედ გადგია, როგორც კანკელი
კა მოელვარე და აუღერილი (პაოლო იაშვილი).

თუშ - ფშავეთ - ხევსურეთის კა შვიდწელიწადში ერთხელ იხსნება და რასაც მაშინ ინატრებ, ყველაფერი იქნება და გურიის მოწმენდილ ცაზედ ერთმა ქართველმა თვით ანგელოზების დანახვაც - კი შესაძლებლობად აქცია

ცა ისეა მოწმენდილი, ცა ისეა შეუმკრთალი,
რომ ანგელოზს დაინახავს მოდარაჯე

კაცის თვალი (გალ. ტაბიძე).

თუ ეს ცა, რომელიც ესეა დაშორებული მიწიდან, რომელიც თვის ბუნებით „ცივია და უგრძნობი“ ჩვენ ქართველ გრძნობას და გონებას იმდენს ეუბნება, რამდენის თქმა შეუძლიან მისთვის თვით დედამიწას, რომელ-ზედაც ჩვენ ყველანი დავდივართ, რომელიც გამთბარია ჩვენი ლოცვით, საკუთარი სუნთქვით, ჩვენი ცრემლით და ჩვენი საკუთარი სისხლით. ციხე - კოშკები მოგვითხო-ბენ ჩვენ, ჩვენი წინაპრების გმირობას, მათ მოუდრეკელ სიყვარულს თავისუფლებისადმი—მათ ბრძოლებს თავის სამშობლოსათვის. ტაძრები და მონასტრები გვიამბობენ ჩვენ წინაპრების სულიერ ძიებას, მისწრაფებას ღვთის-კენ—ჩვენი წარსულ კულტურულ ცხოვრებაზედ; ტყე-ებში და ღრეუებში არის ჩარჩენილი ხმა და ამოძახილი მათი, ვინც მტრის შემოსევის დროს იქ სახლდებოდა, რომ თავისი თავი მაინც გადერჩინა სამშობლოსთვის. მთელი ამეტყველებული ბუნება ჩვენი ქვეყნის და ქვათა ღალა-დი არის მეორე მატიანე ჩვენი ქვეყნის. უფრო ქართუ-ლი ენათ დაწერილი, უფრო ვრცელი, უფრო მოხდენი-ლი, უფრო ლამაზი, ვიდრე თვით „ქართლის ცხოვრება“. ალაპარაკებული ბუნება არის ფილოსოფია, პოეზია, რელიგია ჩვენი წარსულის—დაწერილი მატიანე კი არის, მხოლოდ ქრონოლოგია, ენციკლოპედია და მშრალი ის-ტორია.

ცენტრი, ძარღვი უმთავრესი, რომელზედაც ეს სა-მშობლო და ეს გარდმოცემანი ტრიალებენ, რომელიც ამათ ქმნის არის თვით ადამიანი—ამ ადამიანმა შექმნა ეს ტაძრები და ციხე-კოშკები. მან შემოახვია თავის მოქმე-დებით სულიერი და ფიზიკური გმირობით შარავანდელი

მთელ მიდამოს; მან ჩასხახა და ჩასწერა ბუნებაში ის რაც სხვისთვის. უცხოსთვის წიგნია შვიდ ბეჭდით დაბეჭდილი. გაუგებარ ასოებით დაწერილი და რასუც იგი ესე აღვილად და თავისუფლად კითხულობს და მღერის.

ეს ადამიანი მთელი თავის არსით, სისხლით, უკანა-სკნელ ძარღვით მიჯაჭვულია ისე, როგორც ამირანი კავკასიონის ქედზედ თავის სამშობლოზედ და ეს მიჯა-ჭვა არის უფრო მტკიცე. ორგანიული. განუყრელი, განუშორებელი, თანაარსი; ის განიცდის თვისში მთელ წარსულს და „როს დადის მშობლიურ მიწაზედ, გრძნობს წინაპართა ძვალთა მსხვრევას“. სისხლი მის წინაპრების მასში მჩქეფარე არის იმავე დროს ანდერძი მის წინა-პრების მისდამი; ის თვისში ატარებს ყველა იმ კეთილს. რაც ჩვენში დორთა ვითარებაში შეიქმნა და ყველა იმ ბოროტს, რომლის წინააღმდეგ უკეთესნი შვილნი ჩვენი ერის, ჩვენი ეკლესიის წინამძლოლობით ებრძოდნენ—ეს არის ცოცხალი. განსახიერებული, ხელით მოსაკიდი და თვალით დასანახი ჩვენი ქვეყნის წარსული. ჩვენი აწმყო და ჩვენი მომავალი.

როდესაც ეკლესია ლოცულობს ან ლაპარაკობს სა-მშობლოზედ; ის არ ჰგულისხმობს პირველ რიგში ტა-ქრებს, ან საქართველოს მზეს ან მთებს და ველებს, არა-მედ იმ ადამიანს და მისკეთილდღეობას, რომელიც ყვე-ლა ამათ ჰქმნის, სდარაჯობს, სულს უდგამს, ინახავს და იცავს. და როდესაც ეკლესია ლაპარაკობს ადამიანზედ, მას აქვს პირველად ყოვლისა ის სახეში, რომელიც გრძნობს წინაპრების ანდერძს და ესმის ენა თვისი ქვეყ-ნის, რომელმაც იცის პასუხისმგებლობა თვისი ცხოვრე-ბის, ამ ანდერძის წინაშე და სცდილობს შესძლებისდა-გვარად ერთი ნაბიჯი მაინც წინ წადგას ამ პასუხის-მგებლობის გამართლებაში და ეკლესია უდგას გვერდით

ამ ადამიანს და ეხმარება მას ამ ანდერძის ალსრულებაში და ეს ანდერძია: ძიება ღვთის და ძიება ღვთის სასუფევლის და ღვთის სიმართლის ამ ქვეყანაზედ—ბრძოლა უფლებისათვის. თავისუფლებისათვის და განვითარებისათვის.

ამ ანდერძის ასრულებისათვის ჩვენ არ ვართ შეზღუდულნი ჩვენი სამშობლოთი: ეს ანდერძი დღის პირველ რიგში სულიერ-რელიგიურ-კულტურულ ხასიათისაა და ამას ჩვენ აქ ისევე შეგვიძლიან ვემსახუროთ და შეიძლება უკეთ შეგვიძლიან ვემსახუროთ. ვიდრე ჩვენს სამშობლოში. ერთი არ უნდა დაგვავიწყდეს: არაა ის გამორიყული და საბრალო. რომელმაც სამშობლო დასტოვა; ეს ადამიანი არაა გამორიყული და საბრალო. არა საბრალოა ის და თვით ნიკეშეც თავის „საბრალოა კისაც სამშობლო არა აქვს“, ჰგულისხმობს იმ ადამიანს. რომელიც აღარაა შესისხორცებული ორგანიულად თავის ძარღვით. სისხლით და ხორცით თავის სამშობლოსთან. რომელიც თვისში ანდერძს. თვის წინაპრების აღარ გრძნობს. რომელსაც ბუნება აღარაფერს აღარ ეუბნება; ამისთანა ადამიანს შეუძლია ისევე კარგად იცხოვროს ტფილისში. როგორც უცხოეთში. ჩვენში კი ამოდენა ტანჯვამ და წვალებამ სულ სხვა ძარღვები აალაპარაკა ან დაუნდა აელაპარაკებინა.

„მამაო ჩვენო“ იესო ქრისტეს ლოცვის პირველი სიტყვა იყო მამა ე. ი. ლმერთი, ჩვენი ლოცვის პირველი სიტყვა კი არის ანდა ჩვენდა მესვეურთა და ბელადთა სწავლებით უნდა ყოფილიყო სამშობლო. იესო ქრისტეს ლოცვის პირველი სიტყვა იყო ლმერთი და ეს იმას ნიშნავს, რომ ჩვენ არა გვაქვს უფლება, როგორც ქრისტია-

ენდს, სამშობლო გავიხადოთ და დავისვათ კერპაღ, მხოლოდ და მხოლოდ სამშობლოს წარმატებისათვის და დიდებისათვის ვიცხოვროთ და ვიბრძოლოთ, არამედ სუბიექტი ჩვენი მისწრაფების უნდა იყოს ღმერთი, და ისე კი არა ღმერთი და სამშობლო, ღმერთი ეკლესიაში და სამშობლო ეკლესიის გარედ ან და უკეთ სამშობლო ეკლესიაში და სამშობლო ეკლესიის გარეთ, არამედ ღმერთი სამშობლოში უკეთ სამშობლო ღმერთში.

და ამისთანა დიდ კონცეპციაში დიდ ხაზების შორის ჩაყენებული ჩვენი პატარა ქვეყანა შემოფარგლული ირგვლივ საზღვრებით, ჩვენი პატარა სურვილები, შემოფარგულნი ირგვლივ, ჩვენი მისწრაფებანი, ჩვენი ტანჯვა, ჩვენი აქ ყოფნა, ყველაფერი რაც მოხდა და ხდება მიღებს სულ სხვა მნიშვნელობას და სხვა სახეს და შეიძლება ჩვენთვისაც ცოტათი მაინც ცხადი შეიქმნას დანიშნულება და მოწოდება ჩვენი ერის.

ემიგრაციაში ყოველთვის ჯამი კეთდება ერის სულიერ ცხოვრების. აიღეთ ქართველი ემიგრაცია მოსკოვში. რომელთაც ჩვენ ერს აჩუქეს ბიბლია—კულტურული მიღწევა ვე-XVIII საუკუნის; რომელიც დღევანდლამდისინ უბადლოა მთელი ჩვენი ცხოვრებაში და რომელთანაც შედარებით მთელი მუშაობა და მომუშავენი შეიძლება შევადაროთ მშვილდთა ბედი და ყმაწვილთა მონადირეთა". ებრაელებმა ბაბილონის ტყვეობაში აჩუქეს თავის ერს კანონი ძველი ალთქმის ე. ი. ჯამი გაუწიეს მთელ კულტურულ მუშაობას წინა ეპოქის; ბერძნებმა თვისი ფილოსოფია შექმნეს უცხოეთში და ესეც ემიგრაციამ, განთავისუფლებული მითოლოგიურ წარმოდგენებიდან თავიანთი ქვეყნის, რომელიც აღამიანის თავისუფალ აზროვნებას გასაქანს არ აძლევდა, შექმნეს უცხოეთში ის, რაც ბერძნები უკვდავ ჰყო შემდეგში. ემი-

გრაციას არა აქვს პოტენცია შემოქმედებითი, იგი არის
ჯამის შედეგები სინტეზის გაწევა, ყველა იმ მუშაობის,
რაც კეთდებოდა მის ქვეყანაში, მის წინ.

რა დიდი სულიერი მუშაობა სწარმოებდა ჩვენ ერში,
რომ დღეს ჩვენ მას სინტეზი გაუწიოთ? რა საუნჯენი
მოვიტანეთ ჩვენ, ჩვენ ქვეყნიდან აქ, რომ დღეს ესენი
სისტემატიურად დავალაგოთ და თაიგულად შევკრად,
რას წამოადგენდა ჩვენი ქვეყნის—ჩვენი პატარა სურვი-
ლები. ვიწრო აზროვნება, რომელიც აქამდისინაც არ
მოგყვა და ეს მიტომ რომ სუბიექტად ჩვენი სურვილების
იყო ან სამშობლო ან ამ სამშობლოს და მის შვილთა
ეკონომიური წარმატება და არა ღმერთი. და ამიტომაც
დღეს ვსხედვართ აქ ბაბილონის მდინარეზედ—შევცე-
რივართ ერთმანეთს, წვრილ ინტრიგებში ამოგვდის სუ-
ლი და ერთი-მეორეს ხელს უშლის თუ მას რაღაცის გა-
კეთების სურვილი აქვს. აქ ემიგრაციაში მაინც ჩვენს აზ-
როვნებას, უნდა ფართო პორიზონტი მიეცეს, რომ რაღა-
ცა გავაკეთოთ, რომ სრულიად უმიზნოდ და უშედეგოდ,
უკვალოდ არ გაჰქრეს ჩვენი ცხოვრება აქ ამ ჩვენს ერის
მოწოდების დანიშნულების ცხადყოფად ვართ ჩვენ აქ
დღეს, რომ ვებრძოლოთ ღმერთს, ვილოცოთ, ვიმუშაოთ
და ვიფიქროთ—ღმერთს თვითეულ ჩვენგანს განუნათ-
ლოს გონება ამ მხრივ. ამინ.

რომელი ხარ ცათა შინა

(ლუკა 11,2; მათე 6,9).

წარსულ ქადაგებიდან დავინახეთ ჩვენ, რომ პირვე-
ლი სიტყვა იესო ქრისტეს ლოცვის იყო ღმერთი და აგ-

რეთვე პირველი სიტყვა იქსო ქრისტეს მრევლის უნდა
იყოს ღმერთი ე. ი. მიზანი მოქალაქის ცხოვრების და მო-
ქალაქების უნდა იყოს ღმერთი. ისიც დავინახეთ. რომ თუ
ამ აღამიანის ან ერის ლოცვის პირველი სიტყვა სხვა რა-
მეა და არა ღმერთი და გინდაც რომ ეს სხვა რამე იყოს
ისეთი რამ როგორიც სამშობლოა. პატრიოტიზმი, ბრძო-
ლა და მუშაობა ერის თავისუფლებისათვის და ეკონო-
მიურ განვითარებისათვის: რომ ეს პირველი სიტყვა მისი
ლოცვის არ კმარა. რომ მისი ცხოვრება და კეთილდღე-
ობა—აგრეთვე კეთილდღეობა და წარმატება მისი ქვეყ-
ნის იყოს მაღლიანი და ჭეშმარიტი ან ხანგრძლივი. რომ
ადამიანმა თავისი მისწრაფებანი უნდა დაუმორჩილოს
უმაღლეს პრინციპს. და ეს უმაღლესი პრინციპი ამ შემ-
თხვევაში ღმერთია. რომ მან თვისი ცხოვრება უნდა ჩა-
უყენოს დიდ კონცეპციებში. მისი მოქმედება და ცხოვ-
რება დაუმორჩილოს ისეთ დიდ რამეს. რომლის მაღლს
და ძლიერებას არც არავითარი საზღვარი აქვს, რომლის
ცა მთელ მსოფლიოს ჰარავს, რომელიც ადამიანის ყო-
ველ მიზანს და მისწრაფებას რაც გინდა ლოკალური იყოს
იგი და ადგილობრივად განსაზღვრული და შემოზღუდუ-
ლი; უნივერსალურს და წარუვალ მნიშვნელობას აძლევს.
ის ადამიანი და ის ერი, რომელიც ესე პმოქმედობს, პო-
ულობს ცხოვრების მიზანს და მოღვაწეობის მიზანს იმ
საზღვრების გარედაც. რომელსაც იგი სტოვებს, ამ ერის
მსოფლმხვედველობა და თვალსაზრისი ამაღლებულია
სიწვრილმანდიდან და მეორე ხარისხოვნიდან და ეს ამა-
ღლებული მსოფლმხედველობა ამაღლებს და აპატიოს-
ნებს თვით ცხოვრების სიწვრილმანეს და მეორე ხარი-
სხოვანს ყოველმა ადამიანმა. ყოველმა ერმა. რომელსაც
სურს რამე წარუვალი ნაყოფი თავის ცხოვრების, არ
უნდა დაახურდაოს და შესცვალოს ქრისტეს ლოცვის
პირველი სიტდეა „მამაო ჩვენო“ ე. ი. ღმერთი სხვა სი-

ტყვებზედ. რომელნიც ჩვენი ქვეყნის ერთი საზღვრიდან
მეორე საზღვრამდისინ ვერც კი სწვდებიან.

უოველ ერის ცხოვრებას ჰქმნიან არა მასსები. არა-
მედ რამოდენიმე ადამიანნი. რომელთაც საერთო სახე-
ლით. პიროვნებას ეძახიან და ქართველი ერი ამისთანა
პიროვნებებს მადლიან ადამიანებს უძახის. და ეს ცნება
„მადლიანი“ არის ცნება რელიგიური და იმაზედ გვი-
თითებს. რომ ამისთანა ადამიანის ცხოვრების ორიენტა-
ცია არის მადლის მოპოება ღვთისგან ან და ღვთისგან
მადლ მოპოებულს. ამისთანა საკრალურ მნიშვნელობით
ისმარებოდა ეს სიტყვა უოველთვის და იხმარება დღესაც
და ვინც სხვა მნიშვნელობით ხმარობს ამ სიტყვას, იგი
ატყუებს მხოლოდ თავის საკუთარ თავს. იესო ქრისტეს
სიტყვაც ჩავარდნილი მასსებში, არ ეძებს მასსებს. არა-
მედ. მხოლოდ ამისთანა მადლიან პიროვნებებს. და ეს
პიროვნებანი. რომელნიც გაცილებით მეტს გრძნობენ.
ვიდრე სხვები. რომელთა სული და გული გამთბარია
ამ ჭეშმარიტებით. ესეთი პიროვნებანი ჰქმნიან ეკლესიას;
ამათზედ დამყარებული ეკლესია არის მტკიცე საფუძ-
ვლებზედ აშენებული და მას ვერც ჯოჯოხეთი დაანგ-
რევს და ვერც სხვა რამე ძალა. იესო ქრისტეს სიტყვა
იყო მიმართული მხოლოდ რამოდენიმე პიროვნებისადმი.
ის უოველთვის არჩევდა ხალხს—მასსებში დაეძებდა თა-
ვისთვის შესაფერ და თვის სიტყვებისათვის შესაფერ
ადამიანს, და მისი სიტყვის მქადაგებელს უნდა ეს მაგა-
ლითი ქრისტესი უოველთვის ჰქონდეს სახეში. ეკლესიის
დალუპვის დღე დადგა იმ მომენტიდან. როდესაც მის
შსახურებმა ამ სიტყვას უღალატეს და ეკლესიის კარები
გაუღეს მასსებს. ჩვენ დღეს ისეთ არაჩვეულებრივ მდგო-
მარეობაში ვცხოვრობთ. რომ უნდა დაუბრუნდეთ ამ
პირვანდელ ქრისტიანობას, ლარიბს. დევნილს. მაგრამ
სულით მტკიცეს და მდიდარს. ისეთ პილიკებზედ უხდება

დღეს ეკლესიას სიარული, საღაც მას მასსა ვეღარ მოჰყება, არამედ მხოლოდ ჩჩეულნი, ვინც ვრძნობენ თვის-ში ქრისტეს ცეცხლს და მთელი დასკვნანიც გამოაქვთ ამ ცოდნიდან. გზა ეკლესის დღეს არის სავსე ეკლიტ და ქვეწარმავლებით და ამ გზაზედ სიარული არ არის საჭმე ყოველ-დღიურ ადამიანის.

მამაო ჩვენო, რომელი ხარ ცათა შინა! ეს ნიშნავს იმას. რომ ჩვენი მამა არ არის არც ადამი, არც აბრაჟა-მი და არც ქართლოსი. არამედ ის. რომელიც ცაშია ე. ი. ღმერთი. თვით ცა არ არის ცნება ბუნებისმეტყველური ესე იგი ის ცა რომელსაც ჩვენ ვხედავთ, არამედ რელიგიური და ნიშნავს: რომელიც ამაღლებულ ხარ, მაღლა სდგეხარ დედამიწაზედ, რომელზედაც ჩვენ და-ვდივართ, რომელიც მხოლოდ მისი ქმნილებაა, ისე რო-გორც ადამიანი მაღლა სდგას ყველა იმ ქმნილებაზედ, რომელიც მან შეჰქმნა, თუ გნებავთ პოტენციალურად ე. ი. მას უკეთესის შექმნა შეეძლო ან და საერთოდ მას ვერ შეუძლია გახდეს მონა მისი, რაც შექმნა თუნდაც რომ თვის ქმნილებაზედ კმაყოფილებას და სიხარულს განიცდიდეს.

ის ადამიანი, რომელიც მასსიდან არის ამოგლეჯილი და მასსიურ ფსიხიკიდან განთავისუფლებული, ის უკვე მასსაზედ მაღლა სდგას, ის აზროვნობს და ფიქრობს იმ კედლების იქითაც, რომელიც მასსას აზროვნებას უსა-ზღვრავს, ის მუშაობს და მოქმედობს იმ საგნისათვის, რომელიც მას აკმაყოფილებს, რომელსაც იგი თვის სი-კვდილამდის არ უღალატებს, იმ დროს, როდესაც მასსა ერთ ბელადიდან მეორე ბელადისკენ ვარბის და თვის წინამძღვარს სწორეთ მაშინ სტოვებს, როცა იგი (ე. ი. მასსა) საჭიროა, თუ უკან მათრახებით არ დაუდექ, რო-მელიც დღეს ყვავილებს უგებს ვისმეს და მეორე დღეს

„ჯვარს აცვი იგი“ გაიძახის. ამ პიროვნების ცხოვრება და აზრი ცხოვრების ერთი და იგივეა და ის ატარებს პასუხისმგებლობას თვის ცხოვრების წინაშე. მასსას არა აქვს ეს პასუხისმგებლობა და მასსაზედ არაფრის აშენება და დამყარება არ შეიძლება. ეს პიროვნება ჰქონის უკვდავ ღირებულებას წარმავალში და ყოველ დღიურ ჭირ-ვარამში ეძებს წარუვალს. იმ დროს. როდესაც მას-სა მხოლოდ მომენტით სცხოვრობს კუკყში და მტვერში, მხოლოდ წარმავალით საზრდოობს.

ეს პიროვნება არ არის ამაღლებული არა მხოლოდ იმ მასსაზედ და წრეზედ, რომელიც მან დასტოვა, ეს პიროვნება არის ამაღლებული იმავე დროს თვით დედა-მიწაზედ, რომელიც მან დასტოვა, ეს მას არ ნიშნავს. რომ მას უკვე აქვს ბინა ცაში, არა ის სცხოვრობს დედა-მიწაზედ და პური, ჰაერი და ყველაფერი რაც სხვებს სჭი-რიათ, სჭირია მასაც, არამედ ეს იმას ნიშნავს, რომ იგი სულ სხვა საზომით და კრიტერიუმით უდგება მიწას; იგი არაა მონა ამ მიწის, არამედ პური ან ფული მის ხელში ჩავარდნილი და ღვთიურ ასპექტის ქვეშ გათვალისწინე-ბული იღებს სულ სხვა დანიშნულებას და ხდება საშუა-ლებად და იარაღად ღვთის მცნებათა აღსასრულებლად.

ყოველი აზრი, რომელიც კი ოდესმე ადამიანთა შო-რის შობილა მოითხოვს ადამიანისაგან ამაღლებას დე-დამიწისაგან; ყოველი აზრი ადამიანში ჰქედავს ამ ადა-მიანში შესაძლებლობას, იღვეს მაღლა იმ წრეზედ, რო-მელშიც იგი სცხოვრობს, დედამიწის მონა აღარ იყოს იგი, არამედ იმ პრინციპის ასპექტის ქვეშ განიცადოს დედა-მიწა და დღიური ცხოვრება . თვით უკიდურესნი მატერიალისტური მიმართულებანი მოითხოვენ ადა-მიანისაგან ამისთანა თავგანწირვას და ნუ თუ იესო ქრისტეს—მის სახარებას და მის ეკლესიას არა აქვს უფ-ლება, იგივე მოთხოვნილებანი წარუყენონ ადამიანს!

ყველა აზრი, რომელიც კი ოდესმე ადამიანთა შორის შობილა ან მათ შორის ჩავარდნილა, მოითხოვს ადამიანისაგან დისკიპლინის დათმობას სურვილთა. თვის საკუთარ მოთხოვნილებათა შეკვეცას. ასკეტიზმს—თვისი ცხოვრების შეწირვას მომავლისთვის და ეს მომავალი უმეტეს შემთხვევაში ფიქტიური და უტოპიურია; თვით უკიდურესი მატერიალისტური მიმართულებანიც კი თხოულობენ ადამიანისაგან ამისთანა იდეალიზმს და ნუთუ იესო ქრისტეს, მის სახარებას და მის ეკლესიას არა აქვს უფლება იგივე მოთხოვნილება წარუყენოს და პირველ რიგში თვის წევრს?

მიმართულებანი თხოულობენ ამ მსხვერპლს ხვალი-სთვის და ხანდისხან ეს ხვალე ისე არ გამოიყურება, როგორც რეზოლუციებში გათვალისწინებული იყო და დღევანდელი მსხვერპლი იკარგება სულ ტყუილად, სულ უბრალოდ, ფანატიზმი, სისხლი, ცხოვრება, დათმობა ყველაფრის, ერის ენერგია, ერის ძალა და ერის ქონება— მსხვერპლს კი რომელსაც ყოველი ადამიანი იღებს ეკლესიისთვის, იღებს ეს მსხვერპლი თვის ნაყოფს არა მომავალში, არამედ დღეს—მის საკუთარ ცხოვრებაში და მის ყოველ-დღიურ ცხოვრებაში: ეს მსხვერპლი აძლევს მას სხვა სულიერ სიმდიდრესთან ერთად მასაც, რაც ჩვენ დღეს ემიგრაციაში ყველაზედ ძლიერ გვჭირდება: კეთილშობილებას.

გვინდით, რომ ეს ყველაფერი იყოს ცარიელი ფრაზა, სიტყვის მასალა ან და მხოლოდ იარაღი ხალხის, მას-სის ხელში დასაჭერად, როდესაც ამბობენ, რომ ეკლესია ადამიანს აფაქიზებს, ამაღლებს, აკეთილშობილებს, გვინდით რომ მღდელს სხვა არაფერი საჭმე არა აქვს რა, გარდა იმ საგნებზედ ლაპარაკის. რომელიც ისე პრიმიტიული და ელემენტარული არიან, რომ მათზედაც

ლაპარაკი ძნელია, ძნელია ვინაიდან ეს ცხოვრებაა და ცხოვრება და მოქმედება მათი, ვინც თვისში ამ ცეცხლს ატარებს, უნდა ღალადებდეს—ეს არის ის უხილავი ნათელი კულისებში, რომელიც მთელ ადამიანის ცხოვრების სცენაზედ ანათებს, ეს არის ის უხილავი რამ, რომელიც მთელ ადამიანის ცხოვრებას ტონს აძლევს და ამოქმედებს და გონიათ, რამ ეს ადამიანს არ ემჩნევა მის ცხოვრებიდან და მოქმედებიდან? და განა ის თაობა, ის ერი, რომელიც ამ ქრისტეს ლოცვას „მამო ჩვენო, რომელი ხარ ცათა შინა“ თვის ცხოვრებაში არ იყენებს, განა ეს ამ თაობას, ამ ერს არ ემჩნევა! განა ამ ერს არ აკლია მაშინ ის ნათელი, რომელიც მას უნდა უნათებდეს, ის მარილი, რომელიც მის ცხოვრებას უნდა ამარილებდეს! საფურ და დედაცომი რომელიც მთელ მის ცხოვრებას უნდა ფურებდეს, სიმტკიცე ცხოვრებაში, დასაყრდნობი ცხოვრებაში, ძვალი და ძალა!

ჩვენ დღეს ვცხოვრობთ უცხოეთში. ქვეყანაში სადაც სულ სხვანაირად აზროვნობენ, ვიდრე ჩვენში; სხვანაირი საზომია ცხოვრების და მოქმედების, ვიდრე ჩვენში. ეგო-ისტურ ქვეყნებში ვცხოვრობთ ჩვენ დღეს. რომელთა დამარცხება შეიძლება ან ფულით, ან ხიშტით. ან განათლებით ან სხვა რაიმე სულიერ ძალით. სხვა კიდევ რით? არაფრით. ისეთ ქვეყანაში ვცხოვრობთ ჩვენ დღეს, სადაც გვცემენ პატივს მხოლოდ იმ ძალის და გავლენის მიხედვით. რაც ჩვენ ან ზურგს გვიმაგრებს ან ჩვენშია, და სადაა ეს ძალა თუ არ ეკლესიაში! საიდან უნდა ამოილოთ ეს ძალა და სიმტკიცე, თუ არა ეკლესიდან—რით უნდა ჟაიძულოთ და ვძლიოთ ეს ცივი ქვეყანა თუ არა იმ ძალით. რომელმაც ეს ცივი ქვეყანაც დაამარცხა და მასში თვის სიმბოლო და დროშა ჯვარი აღმართა. საჭიროა, რომ ყოველი ქართველი ჩაუფიქრდეს ამას, საჭიროა მთელი ჩვენი თავმოყვარეობა და ჩვენი ერის საუკეთესო

თვისებანი მოვიხმაროთ დღეს მისთვის, რომ არ გავხდეთ
მხოლოდ უბრალო სტატისტები, არამედ აქტიურნი წე-
ვრნი ჩვენი მრევლის, შიგ ეკლესიაში და ეკლესიის გა-
რეთ; საჭიროა შევქმნათ ისეთი სულიერი ძალა, რომ ეს
ძალა ჩვენ გვამოქმედებდეს; საჭიროა რომ ამ ძალით
ელაპარაკებოდეს მღდელი ყოველ ჩვენ საქმის მტერს
პირველ რიგში, არა რუსებს, არამედ ქართველებს, რო-
მელნიც თაკილობენ ჩვენ სილარიბეს, ჩვენ მოუწყობლო-
ბას და დარბიან სხვებთან; საჭიროა მღდელს ჰქონდეს
ძალა და ეს ძალა სულიერი თქვენ უნდა მისცეთ მას,
თქვენ წრიდან; ეკლესიის მწუხარება და შეურაცყოფა
უნდა იყოს თქვენი, საკუთარი პიროვნების და თქვენი
ქართულ ოჯახის მწუხარება და შეურაცყოფა. მეტი დი-
სკიპლინა, მეტი შეგნება, მეტი სიყვარული, მეტი ლოც-
ვა. მამაო ჩვენო, რომელი ხარ ცათა შინა. ამინ.

წმიდა იყავნი სახელი შენი.

(ლუკა 11,2; მათე 6,9)

იმ ადამიანს, რომელზედაც წინა სიტყვებში მქონდა
საუბარი, არა აქვს არა მხოლოდ სამშობლო, რომელიც
არაა განსაზღვრული გეოგრაფიულად, არამედ რო-
მელსაც ყოველი ჩვენგანი თვისში ატარებს. სამშობლო
უფრო ფაქიზი და მოსავლელი და ვინც თავის - თავს
იცავს და უფრთხილდება, ის იცავს და უფრთხილდება
თავის სამშობლოსაც. ამ ადამიანს არა აქვს მხოლოდ რე-
ლიგიური მოწოდება, ღვთის სუბიექტად გახდენა, თვის
ცხოვრების და მოქალაქეობის დიდ ხაზების ქვეშ, თავის

პატარა ცხოვრების გათვალისწინება. არა ამ ადამიანს მოაქცეს ამ სოფლად თან სხვა საუნჯენიც, სხვა სიმდიდრენიც და ერთი სიმდიდრე ამ სიმდიდრეთა შორის არის მისი ენა. ქართული ენა დედა-ენა! რამდენი დაწერილა ამ თემაზედ და ყველა ამ ნაწერებს. ცოტაოდენი გამონაკლისით, თავი რომ მოუყაროთ და სასწორზედ დავდვათ და მეორე მხარეზედ მხოლოდ ერთი სიტყვა ამ ენის—ეს ერთი სიტყვა, თვის სიმძიმით და შინაარსით ბუმბულივით აისვრიდა ცაში ყველა ამ ნაწერებს. ლაპარაკობენ: ტკბილი. მშვენიერი, საამური, ლამაზი, ფაქიზი, სადა, მარტივი, მდიდარი, მოხდენილი და კიდევ ღმერთმა იცის, კიდევ სხვა რა სახელწოდებით იხსენიებენ ამ ჩვენ ქართულ ენას. ჩვენი ეკლესია და ჩვენი ერი კი ამ ენას უფრო მაღალი სახელწოდებით იხსენიებს. ეკლესიისათვის ეს ენა, ეს სიტყვა არის ღვთიური დასაწყისის „პირველი-დან იყო სიტყვა, და სიტყვა იგი ხორციელ იქმნა“; ჩვენი ერისთვის სიტყვა ნიშნავს იმავე ღროს აზროვნებას, რომელიც მას არჩევს პირუტყვისაგან. სიტყვა არის ერთი სასწაულთაგანი და მაღლი ღვთისა კაცისაღმი და მხოლოდ ორ მეტნიერებას კულტურულ ერთა შორის აქვთ საღმრთო, საკრალური ხასიათი, ესაა: თეოლოგია და ფილოლოგია და როგორც ასეთი. ჩემთვისაც ვალდებულებაა ეს სიტყვა ისე ვიხმარო. როგორც ღვთიური რამ, როგორც სიწმიდე. როგორც სახელი ღვთისა. წმინდა იყავნ სახელი შენი!

მაგრამ პირადათ მე სიტყვას იმიტომ კი არ ვაფასებ, რომ იგი ლამაზია. მოხდენილი ან კეთილ-ხმოვანი, არა-მედ რომ იგი არის გასაღები დაკეტილის; მისი შემწეობით ჩვენ შეგვიძლია გავალოთ დაკეტილი, როგორც ილია იძახდა, შევიჭრათ მის გულში. ავხსნათ ფსიქოლოგიური ცროცესი განცდის—ეს სიტყვა ეკლესის დიდათ უწყობს ხელს და ებმარება ადამიანის შესაგნებლად, მის სული-

ერი ცხოვრების ანალიზისთვის. მთელი ერის სულიერ ცხოვრების, აზროვნების მხარის გასაგებად. მისი წარსული სულიერი ნამუშევარი და მემკვიდრეობა ჩვენთვის დღეს ამ სიტყვაშია. ჩვენ გვაქვს სიტყვა განცდილი. გამომუშავებული. ჩვენი წინაპრების მიერ ნაფიქტი და ნააზრევი. ერის მიერ შექმნილი და ამიტომაც არის. რომ ქართული სიტყვა. 2000 წლის. დღეს ჩვენთვის ისევე გასაგებია, როგორც იყო გასაგები ამ ორი ათასი წლის წინეთ. „ჩვენ გვაქვს ძლიერ უცნაური და საცნაური ენა. ჯერ ქართული ენის ფილოსოფია. ფსიქოლოგია და ისტორია არაა დაწერილი: მაგრამ ის ბედნიერი მკლევარი. რომელსაც ეს ბედნიერება წილად ერგება. ბევრს ძლიერ რამ საინტერესოს აღმოაჩენს“ (გრ. რობაჭიძე. სილოვან ხუნდაძის შესახებ. ქართული მწერლობა 6-7 (1928) 225-227) და დღეს მე მიხარია. რომ როდესაც ამ ქართულ სიტყვაზედ მიხდება ლაპარაკი არა ისეთი გადაღეჭილ ცნებების ახსნა მიხდება. როგორცაა ძმობა. ერთობა. ან თავისუფლება ან სიყვარული. არამედ მძიმე და შინაარსიან სიტყვებით ვიწყობ ქართულ სიტყვაობას და ეს სიტყვებია: წმიდა და სახელი. წმიდა იყავნ სახელი შენი.

„წმიდა ნიშნავს დღესაც მას. რასაც იგი ნიშნავდა „მამაო ჩვენო“ ქართულად რომ სთარგმნილნენ მეოთხე საუკუნეში თუ ადრე არ. „წმიდა“ ნიშნავს მას. რასაც ვულგარულ ცხოვრებაში სუფთას ვეძახით და მისი საწინააღმდეგო ცნება არის უსუფთაო. ეს სიტყვა უკვე ეუბნება ყოველ ქართველს. ყველა იმას. რაც ამაშია ნაგულისხმევი—ჩვენთვის ეს თავისთავად ცხალია დღეს და ამის გამო იმრიგად ალარა ვფიქრობთ. მაგრამ სხვა ერების ენებთან რომ შევადაროთ. დავინახავთ თუ რა დიდი მნიშვნელობა აქვს ამ მოვლენას ჩვენთვის და რა დიდი გავლენა მოახდინა მან ჩვენ რელიგიურ ცხოვრების ფსიქოლოგიაში. შედარებით სხვა ერებთან. ჩვენ და-

ვინახავთ ამას. აიღეთ მაგალითად რუსული "святъ" და
святитея შემა "твое" თვით ეს სიტყვა თავისთავად გა-
ნათლებულ რუსსაც კი არაფერს ეუბნება, მიტომ რომ ეს
სიტყვა არაა რუსული. არამედ უცხოა ფილოლოგიუ-
რად და ეტიმოლოგიურადაც უდრის ჩვენ სპეციალის. რო-
დესაც რუსი ამას ლოცულობს და რადგან მას ეს სიტყვა
თავისთავად არაფერს ეუბნება ამ სიტყვების გასაგებად.
ფიქრობს იმ ხალხზედ, რომელთაც ეპიტეტი აქვთ წმ-
ლანი და ის რაც ამ წმიდანებზედ აქვს წაკითხული ან გა-
გონილი გადააქვს ამ სიტყვის შინაარსზედ და ამ მოვლე-
ნას აქვს რელიგიურ ცხოვრებისთვის დიდი საფრთხე.
წმიდანები იყვნენ ასე რომ ვთქვათ, არა ბუნებრივი პი-
როვნებანი, რელიგიური გენიოსები, ისინი ვინც ღვთის
მიერ უხვად. მაღლით იყვნენ დაჯილდოვებულნი, გამო-
ნაკლისნი და ისეთ საქმეთა შესრულება შეეძლოთ, რო-
მელიც ყოველ-დღიურ ადამიანისთვის შეუძლებელია და
როდესაც ეს ყოველ - დღიური ადამიანი ლოცულობს
„წმიდა იყვენ სახელი შენი“ და ეს სიტყვა არ ესმის და
ფიქრობს წმიდანებზედ — მათი ცხოვრების წარმოდგენი-
ლან სცდილობს ამ სიტყვის გაგებას და თვის ცხოვრება-
ში განხორციელებას და ეს ადამიანი კი არის მხოლოდ
ყოველ-დღიური პატიოსანი ადამიანი. მისთვის ყოვლად
შეუძლებელია ისე გაიჭიმოს. როვორც ამას ეს წმიდანი
თხოულობს, ბუნებრივი დასკვნაა: ერთის მხრივ წმიდა-
ნური მისწრაფებანი, უნებური ფარისევლობა და მეორე
მხრივ ველურობა და არა ქრისტიანული სული. ჩვენში
კი სულ სხვა რამეა, ჩვენ გვესმის ეს სიტყვა „წმიდა“ და
ამის გამო ჩვენთვის საჭირო არაა ვიფიქროთ წმიდანებ-
ზედ; ჩვენ ვიცით. რომ ძარღვი ამ სიწმიდის არის სისუფ-
თავე და ამიტომ ჩვენ ვცდილობთ (ე. ი. ჩვენი წინაპრები
სცდილობრნენ) ამ ცნების და ამ შეგნების მიხედვით. მა-
თი ცხოვრებაც აგებულიყო. საფუძველი ჩვენი ცხოვრე-

ბის არის სიწმიდე და ამის გამო არაბუნებრივობისაკენ არ ილტვის ქართული სული. ამის გამო ჩვენ რელიგიურ ცხოვრებაში ბერვას და ფარისევლობას მას, რაც ჩვენ არ გვაქვს და გვსურს რომ გვქონდეს, არა აქვს ადგილი. აი ამ ერთ სიტყვას მხოლოდ, რა დიდი და ღრმა მნიშვნელობა აქვს ჩვენს ცხოვრებაში და უფრო არა ნაკლები ღრმა მნიშვნელობა აქვს მეორე სიტყვას „სახელი“; ჩვენ ვიცით ყველას აქვს სახელი და ზოგს გამოცვლილიც, ამასთან ერთად დღეს სახელს არქმევენ ბავშს კალენდრის ან და წინაპართა, ისტორიულ პირთა მიხედვით. ისე რომ სახელთა შერჩევაში შემოქმედებას ალარა აქვს ადგილი (ეს შემოქმედება არის მხოლოდ დარჩენილი ე. წ. გამოცვლილ სახელწოდებაში), მაგრამ იყო დრო, როდესაც შერჩევა სახელის იყო შემოქმედება და ინტუიცია. ცდა, ერთი სიტყვით მის გამოთქმის რაც მაძიებელთა ან წრის აზრით ბავშვის მოწოდებას შეადგენდა და მაშინ ეს სახელი იყო თვით ადამიანი, განსახიერებული პიროვნება ამ ადამიანის და ვინც ამ სახელს პირში იდებდა. ის იმავე დროს ფიქრობდა იმ ადამიანზედ, რომელიც ამ სახელს ატარებდა და სახელი იყო ატრიბუტი ამ ადამიანის ხელის ე. ი. მისი ფიზიკური ძალის. რადგან მაშინ მხოლოდ მის ფიზიკურ ძალაზედ იყო დამყარებული მისი არსებობა.

„წმიდა იყავნ სახელი შენი“ ნიშნავს ეს მას, რომ ღმერთი არის ჩვენი მამა. და იმავე დროს მთელი ქვეყნის მფლობელი და პატრინი და როდესაც ჩვენ მას ვევედრებით, საჭიროა ჩვენთვის ერთგვარი კულტურა. მეტი ზრდილობა. პატივი. თავაზიანობა და მოწიწება. „წმიდა იყავ სახელი შენი“ ნიშნავს იმას, რომ ჩვენ არ უნდა გავაუპატიუროთ და წავბილწოთ ღვთის სახელი. ჩვენი წვრილმანით სავსე ყოველ-დღიურ ცხოვრებაში ხსენებით და ხმარებით. ჩვენ თვითეულს გვაქვს იმდენი

ძალა და უნარი, და საშვალებანიც ღვთის მიერ მოცემული, რომ ჩვენ, ჩვენ თავს მოუაროთ და ღვთის ძალას, ღმერთს ეძახდნენ დედამიწაზედ მხოლოდ მაშინ, როდესაც საშინელი უსამართლობა და ცინიზმი ამ ქვეყანაზედ თარეშობდნენ, როდესაც ადამიანი თავის საკუთარი ძალით უმწეო იყო, ჯოჯოხეთის წინ იდგა და როდესაც სიბნელე, საშინელი უკუნეთი მთელ მსოფლიოს და ადამიანს გზას ურევდნენ.

ღვთის სახელს ხმარობს მღდელი ყოველ წირვაზედ და ამ წმიდა სახელის დახმარებით პური და ღვინო თქვენ მიერ მოტანილი იქცევა ჩვენი მაცხოვრის ხორცად და სისხლად. ღვთის სახელით ახლად დაბადებული, განსპერაკებული და განწმედილი პირველ ცოდვისაგან, სდგამს ფეხს ცხოვრებაში. ღვთის სახელის ხსენებით, ვინც ცოდვებისაგან იტანჯება, სვინდისი ჰქენჯნის და წარსულის შეცოდებანი მოსვენებას არ აძლევენ ამ წმ. ღვთის სახელის ხსენებით, მას არა მხოლოდ ეძლევა. პატიება ცოდვათა, არამედ აგრეთვე მტკიცე ნიადაგი ფეხქვეშ, ღვთის სახელით ორი ახალგაზრდა არსება შეერთებულნი სიყვარულით აშენებენ ოჯახს—კერას კეთილ და პატიოსან მოქალაქეობის. ღვთის სახელით მასაც, ვინც ცხოვრების საზღვარზედ სდგას და ემშვიდობება წარმავალს, ძალა ეძლევა არა მხოლოდ წყნარი და მშვიდობიანი სიკვდილის, არამედ აგრეთვე ღვთის საშინელი ტახტის წინაშე წარდგომის.

ამ მიზნებისთვის ხმარობს წმ. ეკლესია ღვთის სახელს, ამ საშინელ და შემარძრწუნებელ ღვთის სახელს და მე ვიხმარე ეს სახელი. ჩვენ პირველ წირვაზედ *) იმ დარბაზში. რომელშიაც გუშინ ცეკვამდნენ და სვამდნენ

*) იხილე „ჯ. ვ.“ № 1 (პარიზი 1931) გვ. 18.

და ჩვენ წასვლის შემდეგაც დალევენ და იცეკვენ ჩვენ
სიღარიბის წინაშე. ჩვენ საშინელ სულიერ და რელიგიურ
სიღარიბის წინაშე ვახსენე სახელი ღვთისა იმ წრეში, სა-
დაც მამაკაცები მამაკაცობენ და მანდილოსნებიც მამა-
კაცობენ და უფრო მეტ მამაკაცობას იჩენენ; ვახსენე
ღვთის სახელი სულ სხვა მიზნისთვის და დანიშნულების-
თვის და ეს ნიშნავს მას, ჩვენ უნდა ვეცადოთ თვითეული
ჩვენთაგანი, რომ ამ ღვთის სახელის ხსენების ღირსეულ-
ნიც შევიქნეთ, რომ მივაღწიოთ და შევასრულოთ ის,
რისთვისაც ეს სახელი იყო ნახმარევი და მოწოდებული.
ღვთის სახელი დღეს ჩვენ ქვეყანაში კი არა მხოლოდ,
არამედ მთელ სამყაროშიც იბილწება—ჩვენ მაინც აქ;
ჩვენში უცხოეთში, მისი სახელი უნდა შევინახოთ სი-
წმიდით. ამინ.

მოვედინ სუფევა შენი

(ლუკა 11.2)

ყოველ ადამიანს მომავალს ამ სოფლად მოაქვს რო-
გორც საუნჯე, უმთავრესად სამი რამ. პირველი ესაა მის
წინაპრების მიერ მოპოებული. დაცული და მათი გმი-
რულ შარავანდედით შემოსილი სამშობლო, ეს არის
მეორე მასში ჩანერგილი პოტენცია. ამაღლება დღიურ
ჭირ-ვარამიდან თვისი ცხოვრების უმაღლეს აზრისად-
მი დასამორჩილებლად და მესამე სინტეზი განცდათა, სა-
მშობლოს გარშემო და საშმობლოსადმი სამსახურის გა-
რშემო და ჩვენ ამას დავარქვით სახელად ენა—ამ უმთა-
ვრესად სამი დიდი საუნჯით დაჯილდოვებული მოღის

ყოველი კაცი ამ ქვეყნად და მისი მოვალეობაა ამ ქვეყნად მოქალაქეობა.

მოქალაქე არ ნიშნავს პირველ რიგში ქალაქის მცხოვრებს, არამედ ყოველ შეგნებულ წევრს სამშობლოსი, გინდ იყოს ეს ქალაქელი, გინდ სოფლელი, გინდ მუშა. მოქალაქე არ ნიშნავს მას, ვისაც რაიმე კერძო საკუთრება აქვს თვის გარეშე, არამედ მას, ვინც გრძნობს უდიდეს საკუთრებას: ცხოვრებას, მის მნიშვნელობას და პასუხისმგებლობას. ამისთანა კაცს ჰქვიან ქართულად მოქალაქე და მის ცხოვრებას ჰქვიან მოქალაქეობა. ეს სიტყვაც არის მძიმე და შინაარსიანი და ეს სიტყვა სხვა ერებს არა აქვთ და ამის გამო ყოველი ქართველი მოვალეა ზედმიწევნით ჩაუკვირდეს ამ სიტყვის მნიშვნელობას და აგრეთვე განითვალისწინოს ის სიტყვები სხვა ცრის, რომელნიც ჩვენ „მოქალაქეს“ ან „მოქალაქეობას“ ენათესავებიან, მაგრამ მაინც მთლად არ ამოსწურავენ. თუ ვისმეს თქვენგანს სადმე წმინდანის ცხოვრება უნახავს და სათაურისთვის ყურადღება მიუქცევია, დაინახავდა „ცხოვრება და მოქალაქეობა“ ამა თუ იმ წმიდანის: ესაა სათაური ყოველ წმიდანის ცხოვრების. სიტყვა „ცხოვრება“ უთითებს მხოლოდ გარეგან მხარეებს ამ წმიდანის ცხოვრების, დაბადება, დრო, ქვეყანა, მშობლები. პირობები და სხვა ამგვარი; სიტყვა „მოქალაქეობა“ კი ჰგულისხმობს ამავე წმიდანის სულიერ ცხოვრებას, მის ბრძოლას თვის თავთან, თვის წრესთან და სიბნელესთან იმ აზრების და პრინციპების განხორციელებისთვის, რომელნიც მას აღელვებენ და რომელთა განხორციელება მათ თვისი ცხოვრების გაზიარებულ დაუსახავს. სხვა ვარიანტი ამ „მოქალაქეობის“ არის „მოღვაწეობა“ ან „ცხოვრება და ღვაწლი“ აშა თუ იმ წმიდანის. მე მგონია ეს უკვე ერთგვარი ცდაა რუსულის მიხედვით შესწორება, რომელსაც სიტყვა „მოქალაქეობა არა აქვს ან და გართუ-

ლება და ბუმბერაზულად დასახვა წმიდანის პიროვნების. რადგან „მოღვაწეობა“ უფრო რიხიანია და რთული, ვი-დრე „მოქალაქეობა“ და ისეთივე განსხვავებაა რო-გორც ამ უბრალო მოქალაქის და „საზოგადო მოღვაწის“ შორის; ჩვენს ერს კი სწორედ ამისთანა უბრალო და მარტივი მოქალაქენი სჭირდებიან—თვით მნიშვნელობა. „ღვაწლის“ სრულიად გათვალისწინებისთვის საჭიროა ეს მოქალაქეობა, რადგან ეს ღვაწლი—სწორედ შედეგია იმ მოქალაქეობის; ჩვენ კი რასაკვირველია ყოველთვის რთული და ძნელი რამე გვიტაცებს და სახლის შენება გვიყვარს არა საძირკველზედ, არამედ ღრუბლებში.

ამა ჩხოლოდ მოქალაქეობა ყოველ წმიდანის არის ბრძოლა თავის წრესთან, ღროსთან ან თავის-თავთან, არამედ მოქალაქეობა ყოველ მოქალაქის არის ბრძოლა-თავის წრესთან. თავის ღროსთან და თავის-თავთან. მო-ქალაქეობა მოითხოვს შეგნებას, პატიოსნებას. მოითხოვს აზროვნებას, ფიქრს. მხნეობას. კვუას: მოქალაქეობა მოითხოვს ნათლიან თვალით სავნების დანახვას, წინ და-ხედულებას, აუჩქარებლობას, სიმდაბლეს. რომელიც არაა მონის მაჩვენებელი, არამედ განათლებულ ადამიანის, სხვის აზრის გაკონებას და ადამიანში ადამიანობის ძებ-ნას და დათასებას. ესაა შინაარსი ჩვენი სიტყვის მოქალა-ქეობა. მოქალაქეობა არის მსხვერპლის გაღება. თვისი სა-კუთარი თავის დაწვა სხვისთვის გასანათლებლად. ქა-რთული მოქალაქეობა არც მაშინ გაურბის მსხვერპლს— როდესაც სხვები სიბნელეში და ჭაობში ყოფნას არჩევენ, ქართველი მოქალაქე მაინც მოქალაქეობს ვინაიდან მი-სი ჰორიზონტი გაცილებით შეუზღუდველია, ვინემ მისი ვინც სიმინდზედ ზევით აღარაფურს ჰქედავს. მან იცის. რომ თუ დღეს არა ხვალ მაინც და „ტყუილად ხომ მაინც არ ჩაიკლის ეს განწირული სულის კვეთება“.

შინაარსი მოქალაქეობის არის ცხოვრება და ცხოვ-

რება აწმუნში და იესო ქრისტე მიტომ მოვიდა ამ ქვეყნად, რომ ადამიანისთვის ეს ცხოვრება და ეს სარგებლობა აწმყოთი ესწავლებინა. ის ეთქვა ადამიანისთვის, რაც ორი სიტყვით გამოითქმება, რაც ჩვენმა წინაპრებმა ინტუიციით შეიგნეს და რაც დღეს ყოველ ქართველმა თვის შუბლზედ უნდა დაიწეროს, და ესაა: „ვინც ამ ქვეყნის მოქალაქედ არ ვარგა (მოქალაქედ იმ მნიშვნელობით, რა მნიშვნელობითაც იგი მე ვიხმარე), იგი არც იმ ქვეყნის მოქალაქედ გამოდგება“.

ეს იუკ ერთი მიზანთაგანი ლვთის განკაცების, მან ეს აზრი გამოსთქვა ბევრჯელ და დღევანდელ ლოცვაში „მოვედინ სუფევა შენი“ არის ეს აზრი ჩამარხული, სხვა მრავალ აზრებთან ერთად—ეს ერთი აზრიც, რომელიც შეიძლება ჩვენ დღეს უფრო მეტად გვჭირდება, ვიდრე ოდესშე.

„მოვედინ სუფევა შენი“ ესაა კარდინალური და ცენტრალური წერტილი კაცობრიობის, იესო ქრისტეს მოსვლის და განკაცების მიზანი. რა აღვილად გასავებია ეს სიტყვა ყველა ჩვენთვის და რა ძნელად გვვეჩვენება ჩვენ მისი ასრულება. ნაწილაკი „მო“ გვითითებს მასზედ, რომ ამ ლვთის სუფევის დამყარება და გამეფება უნდა მოხდეს ამ ქვეყნად. ჩვენ შორის. ამ მიწაზედ და ეს მოწოდება, ეს ლოზუნგი არაა მიმართული მასსებისადმი,, არამედ ყოველ ქრისტიანულ პიროვნებისადმი. „მოვედინ სუფევა შენი“, იმ დღიდან. რაც ეს სიტყვა ადამიანთა შორის ჩავარდა, საუკეთესო შვილნი ყველა ერების და საუკეთესო შვილნი ჩვენი ქვეყნის დარაზმდნენ. რათა შეეწირათ თავიანთი საუკეთესო ძალა ამ ქრისტეს სუფევისთვის .ვის შეუძლიან განითვალისწინოს სხვა და სხვა საშუალებანი და ხატებანი, ყველა იმ ურიცხ.; პიონერთა! უდაბნოში ცხოვრება. ოჯახის და-

ტოვება. შოქალაქეობრივ ცხოვრებაზედ ხელის აღება ან
და შოქალაქეობა მოქალაქეთა შორის და თვის დღიურ
ჰირ-ვარაშის ოოცვით და მოთმინებით ზიდვა—ესაა წიგ-
ნი (ქონება). საღმრთო წერილის თქმით. ვინაიდან ვინც
ამ წიგნი მოხვდა იგი სიკვდილის გემოს არ იგემებს.
არამედ გარდაიცვლება სიკვდილისაგან ცხოვრებად და
ესაა შავი წიგნი ჩვენი აზრით. წიგნი შავყდიანი და შავ
ფურცლებიანი; მაგრამ ოუ ჩვენ ქვეყანაში არსებობს ის
შავი წიგნი, რომელზედაც ერთ დროს ერთმა ქართველ-
მა მგოხანმა პკითხა ჭართველ საზოგადოებას:

ეს უნახავს შავი წიგნი?
წიგნი შითელ ასოებით?
დაწერილი სისხლის წვეთით,
დაწერილი სასოებით.

ეს ის წიგნია, „მოვედინ სუფევა შენი“, ეს ნიშნავს
ლვთას სუფევის. ლვთის მეუფების დამყარებას ამ ქვეყა-
ნაზედ და დღეს როდესაც აღამიანს სურს თავისი საკუ-
თარი ძალით ბატონობა. როდესაც აღამიანი ისეთი სიმ-
წვავით გრძნობს თავის პიროვნებას და არავის უფლებას
არ აძლევს, მის ცხოვრებაში გაერიოს ან უკარნახოს,
დღეს მოდის ეკლესია ამ აღამიანთან და ეუბნება ამ აღა-
მიანს: იცხოვრე. იმუშავე. ლვთის საბატონებლად. ლვთის
მეუფებისთვის—ამ სიტყვას ამბობს ეკლესია იმ დროს.
როდესაც ქვეყნის მეფეებს ტანტებს უნგრევენ: და არის
დღეს თუ არა დრო, ამგვარ მიზნებისთვის და მისწრაფე-
ბისთვის, არის თუ არა დღეს დრო ყველა ამისთვის?

და მაინც ვინც ლრმად ჩაუკვირდება ჩვენ დღევან-
დელ დღეს. ის დაინახავს. რომ ჩვენი დრო არის სიბნე-
ლით და განსაცდელით სავსე. განსაცდელით თვითე-
ულისუავის და მთელი ერისთვის. ეკლესიის მსახურს არა

აქვს რასაკვირველია უფლება ის გამეოროს, რასაც დროს
დახასი თებაში პარტიის წარმომადგენელნი ამბობენ—
ეკლესია მოვალეა ყოველთვის შეიგნოს ის ძალები, რო-
მელნიც მოქმედობენ: ძალები. რომელნიც ანგრევენ და
ძალები. რომელნიც აშენებენ და შეეცადოს ეკლესიურ
იულით და უკვდავებით, რომელიც ასე საჭიროა ყოველ
ამშენებლობისთვის. შემოსოს ეს ამშენებლობა, რათა ალ-
შენებულს ჰქონდეს მადლი და კურთხევა. ჩვენ დროს
უფრო ელემენტები დანგრევის ახასიათებენ, ვიღრე ელე-
მენტები აღმშენებელნი და ამისთანა ქვეყანაში ისმის
ხმა: „ზოვედინ სუფევა შენი“. სასაცილოა დილემა—ამი-
სთანა ბელადები. რომელნიც ანგრევენ, ადამიანი. რო-
მელიც სიბნელეში რაღაცას ეძებს. ჩხირკედელაობს და
წვალობს თუ ღმერთი. რომელმაც ქაოსიდან შეჰქმნა ქვე-
ყანა. რომელიც თვით ნათელია და ბრწყინვალეა. სასა-
ცილოა ამისთანა კითხვის დასმა. მაგრამ ჩვენი ცხოვრება
დღეს ისეა დახურდავებული, უვიცი და შეუგნებე-
ლი ისეა ჩვეული კითხვის დასმას და პასუხის გაცემას,
რომ ამისთანა კითხვაც უნდა დაისვას და ის რომელიც
ღვთის სახელისთვის გადასწყვეტს. უნდა კიდეც სე-
რიოზულად მოჰკიდოს ხელი მუშაობას. ამინ.

იყავნ ნება შენი, ვითარცა ცათა შინა ეგრეთცა
ქვეყანასა ჟელა!

(ლუკა 11.2; მათე 6.10)

ცხოვრებას აქვს ერთი ულმობელი, მაგრამ სამართ-
ლიანი კანონი. რომელსაც ყოვლის ცხოვრება ემორჩი-
ლება, ეს კანონი არის ერთი წინასწარმეტყველის მიერ
გამოთქმული ლამაზ და სხარტ სურათით. ებრაელები

იცავენ იერუსალიმს. მტერი უკვე დიდი ხანია
რაც არტყია ქალაქს—სურსათი აღარაა ქალაქში—სიმში-
ლი, სიგიჟე და სიმწარე აღწევს თვის სიმაღლეს და ამ
საშინელ ტანჯვაში რემოდენიმე პიროვნებანი, რომელ-
თათვის ეს ყველაფერი არის სასჯელი ცოდვებისთვის.
და რომელნიც ამ ცოდვებს თვის თაობაში არ პოულო-
ბენ. ეკითხებიან წინასწარმეტყველ იერემიას: „რისთვის
ხდება ეს, თუ ჩვენი წინაპრები ოდესლაც ისვრიმს სჭამ-
დნენ უდაბნოში, ჩვენ მათ მაგიერ რათ გვეჭრება დღეს
კბილი?“ და მაინც ეს ცხოვრების კანონია. წინაპრების
მიერ ჩადენილი ცოდვები. შვილი-შვილებს გზაზედ ხვდე-
ბა და მათგან პასუხს ითხოვს. ჩვენში ამას „ცოდვის კი-
თხვა“-ს ეძახიან და ეს ცოდვის კითხვა დღეს დახვდა
ყოველ ჩვენგანს თვის ცხოვრების გზაზედ და
მოელის მისგან პასუხს და პასუხია ამ კითხვის: ჩვენი
ტანჯვა და უცხოეთში ყოფნა, ჩვენი ქვეყნის ტანჯვა და
სიმწარე. მიზეზები შეიძლება ბევრი იყოს. მაგრამ პირ-
ველი გზა, რომ ეს მიზეზი შეგნებულ იქმნას, რომ სა-
კითხი არ გართულდეს და არ დაიკვანდოს. არის ის რომ
თვითეულ ჩვენთაგანმა უნდა მოსძებნოს ამისთანა მიზეზი
თავის ცხოვრებიდან და თვის წინაპართა ცხოვრებიდან
და როდესაც ამ მიზეზებს გაითვალისწინებს. შეიძლება
მისთვისაც ცხად იქმნას, რომ ის სასჯელი მაინც და მაინც
გადი არაა იმ დანაშაულთან შედარებით, რომელიც მას-
ან მათ მიუძლვით.

ყოველი სასჯელი წარსულში, თუ გნებავთ ჩვენი ის-
ტორიიდან, თუ გნებავთ სხვა ერების ისტორიიდან, თუ
გნებავთ რომელიმე აღამიანის ცხოვრებიდან, ყოველი
სასჯელი ნიშნავს მისთვის თვალის ახილვას. გადაბრუნე-
ბულ ურემთან ხედავს გლეხი გზას და მისთვის ნათლად
ხდება, რომ სხვა გზით რომ გაევლო, ისე რომ არ მო-
ქცეულიყო, როგორც ის მოიქცა—არც ის თავზედ და-

ატყდებოდა რაც მას დაატყდა. ყოველ სასჯელს მოსდევს შედეგათ მოქცევა ე. ი. თავის საკუთარ თავში ჩახედვა სინანული. ყოველი ემიგრაცია ყოველთვის განიცდიდა ამ სინანულს. საჭირო არაა მაგალითების მოყვანა, მხოლოდ საღმრთო წერილიდან — ყოველთვის ჰქონდა ამისთანა სინანულს ადგილი. ამისთანა სინანულს არა აქვს ადგილი დღეს ჩვენ ემიგრაციაში. და რა ადგილი უნდა ჰქონდეს ამ სინანულს ჩვენ ცხოვრებაში. როდესაც ჩვენ, იმ მაიმუნისა არ იყოს. სარკეში ჩვენი საკუთარი სახე, ჩვენი მოყვარის სახედ მიგვაჩნია: როდესაც თვითეული ჩვენთაგანი დანაშაულს სხვებს თავზედ ახვევს და თავისი თავი უდანაშაულო მსხვერპლად მიაჩნია.

სინანული! ჩვენი ეკლესია საქართველოს დამოუკიდებლობის მოსპობის შემდეგ იყო დამონებული და ეს არის, რომელიც ამსუბუქებს მის დანაშაულს და სასჯელს, მაგრამ ეს მოვლენა მას არ გაამართლებს და არც გაამართლა. რა მისცა ჩვენმა ეკლესიამ ჩვენ ერს წარსულ საუკუნეში? ერს რომელსაც სიცოცხლე სურდა და სიმართლეს ეძებდა, რომელსაც ეკლესია უყვარდა და ეკლესის მსახურს პატივსა სცემდა, იმათ ვის ძვალზედ და სისხლზედაა აშენებული ეკლესია. მათ ვინც ყველაზედ ძლიერ უსამართლოებას გრძნობენ და იბრძვიან და რომელთა წრიდან და საშოღან გამოდის და იბაღება ყოველთვის ცხოვრება. მათ ლტოლვას ვერ აულო ალლო ჩვენმა ეკლესიამ და გადასცა ისინი სხვებს, რომელნიც დღევანდლამდისინ ამ ძიებას ცხოვრების სიმართლის უდაბურ რიყით და უგზო-უკვლობით ატარებენ, არ უნდა დაგვავიშვდეს ჩვენ ორი რამ, გინდაც რომ დაგვიანებულიც იყოს (თუმცა დაგვიანებული არა) — ერი, როგორც ასეთი, თავის უმალეს ფენებში ისე არა როგორც უმდაბლეს განიცდის სიმართლეს და ეძებს სიმართლეს — ე. წ. განათლებულ სფეროში. ეს ძიება სიმართლის არის

მეტოდიური და უკვე ერთგვარი დისკიპლინით—კაცი აქ აზროვნების ისტორიულად, ლოლიკურად და მისი აზრონება არის არტისტიულ გემოვნებით—მას ესმის დასაწყისი. ან სურს შეიგნოს დასაწყისი და ეს ცნება ამართლებს მასში ბევრ რამეს—გინდაც უსამართლოთ ქმნილს აკეთილშობრლებს ამ ადამიანის ფსიქიკას და ართმევს მას ფანატიზმს—ერთი კი დაბალ ფენებში ეძებს სიმართლეს. იგი არ ფიქრობს ისტორიულად—მისთვის ირაკლი და მაკმედ-ხანი ერთი და იგივეა. იგი არ აზროვნობს ლოლიკურად და მისი გემოვნება არაა არტისტიული—ამისთანა სტიქიას უნდა აღზრდა. თორემ თუ მოედვო დურუჯივით მოვლილ ყანებს წალეკავს და სრულიად გაანადგურებს მათ და მეორე არ უნდა დაგვავიწყდეს ჩვენ არასოდეს ქართული სიბრძნე: როგორიც ბერი. ისეთი ერიც; ჩვენი ერის აზროვნება არაა მატერიალისტური. არამედ იდეალისტური ე. ი. რა სიმაღლეზედაც იდგება სამღვდელოება, თვით მატარებელნი მორალურ - ზნეობრივ - რელიგურ პრინციპის, მისი ყოველგვარ მნიშვნელობით ამ სიმაღლეზედ იდგება თვით ერიც. რასაკვირველია ჩვენ ეკლესიას ჰყვანდნენ ბრწყინვალე პიროვნებანი მე-19 საუკ. მაგრამ ისინი საკმარისი არ არიან მის წანაშაულის გამართლებისთვის. მთელ ამ წარსულს ტრალიკას ისეთი სიმწვავით არვინ გრძნობს—როგორც ის. ვისაც ეს ეკლესია უყვარს და მისი არსებობის მიზანი ცხადია და ნათელი და ვისაც ეს „ცოდვის კითხვა“ წარსულის ხვდება, როგორც გზა სავსე ქვებით და ეკლით, როგორც ბილიკი რაიმე. რომელიც მას აქვს გასავლელი და ყოველ მხრივ ამ ბილიკზედ მას მკვდრები. მკვდრები და მკვდრები ეგებებიან.

„იყავნ ნება შენი, ვითარცა ცათა შინა ეგრეთცა ქვეყანასა ზედა“ ჩვენ შევცოდეთ შენი ნების წინაშე და ჩვენი ბრძოლა ამ შენი ნების გულისთვის ადამიანის ნებასთან.

რომელიც აქ სუფევდა. ძლიერ სუსტი და უმნიშვნელო
იყო. ჩვენ დაგვავიწყდა. რომ მიზანი ჩვენი იყო შენი ნე-
ბის ამ ქვეყანაზედ გაბატონება, ისე როგორც ის ბატო-
ნობს ცაში ანგელოზთა და წმიდანთა შორის—ჩვენ უნდა
დაგვევიწყა. რაღანაც ნაწილევს „მო“ აქ უურადღებას
არ ვაქცევდით; შენი სუფევა იყო ცაში და იქითკენაც
ხალხი მიგყავდა და მიტომაც იყავნ ნება შენი ჩვენთვის
არ არსებობდა—იქ ღმერთი ბატონობს და სუფევს
უმღვდლოთაც შემოსილი მშვენიერებით.

ადამიანის ფსიქიურ მოვლენათა არც ერთი მისი თვი-
სების ისე ძნელი არაა დამორჩილება და მოდრევა. რო-
გორც ამ ნების და მეორეს მხრივ, ისეთი რთული და პრო-
ბლემებით სავსე. როგორც ეს ნება და ამ ღვთის ნებას
უნდა დაუმორჩილოს ადამიანმა თავისი ნება—ეს მოით-
ხოვს მაშ მორჩილებას—ჩვენ საუკუნეს ისე არ სძულს
არაფერი. როგორც მორჩილება და სიღაბლე და არც ერთი
საუკუნე არ იყო შეიძლება იმდენი მონებით სავსე. რო-
გორც ჩვენი. უმაღლეს ნებისყოფისაღმი თვისი ნების
დამორჩილება—თავისი ჟინის „გაიტანე რაც დაიუინო“—სი
განწირვა არის და იყო საუკეთესო თვისებათაგანი ქრის-
ტიანე მოქალაქის. რომელიც თვის მოქალაქეობისთვის
იღებდა მაგალითს იქსო ქრისტეს ცხოვრებიდან და ეს
ცხოვრება იყო დასაწყისიდან დასასრულამდენ. სიმღაბ-
ლით და მორჩილებით სავსე თავისი მამისაღმი „მორჩილ
იქმნა სიკვდილამდისინ და სიკვდილამდისინ ჯვარზედ“.

ვინც ჩვენ ემიგრაციის ცხოვრებას თვალს გადაავ-
ლებს, ის შეიძლება დარწმუნდეს, რომ სინანულს ე. ი.
მოქცევას. დაბრუნებას სახლში აქვს ადგილი ჩვენ ცხოვ-
რებაში; ჩვენ ვეძებთ მაგალითს ჩვენ წარსულში. ისეთ

ადამიანს—მადლიან პიროვნებას საორიენტაციოდ და მა-
სზედ დასამყარებლად და ესაა ჩვენთვის დღეს შოთა რუ-
სთაველი; მაგრამ შოთა არაა საკმარისი—დასაწყისისთვის
შეიძლება კმაროდეს, ეს არაა სათავე—ჩვენ კი უნდა შე-
ვეცალოთ და გავიგნოთ გზა სათავისაკენ, რომლიდანაც
იღებდა თვით შოთა რუსთაველიც და ეს სათავეა იესო
ქრისტე,—მისი ცხოვრება და სიკვდილი ჩვენთვის—ესაა
მისი ანდერძი და სახარება, დატოვილი ჩვენი ცხოვრების
ორიენტაციისთვის, ჩვენი ცხოვრების ბნელის გასაფანტად.
ჩვენთვის მკვიდრ და მტკიცე დასაყრდნობის მისაცემად.
„იყავნ ნება შენი, ვითარცა ცალა შენა ევრეთაცა ქვეყა-
ნასა ზედა“. ამინ.

პური ჩვენი არსობისა მომეც ჩვეენ დღეს.

(ლუკა 11.3: მათე 6.11).

ის სამი მუხლი ამ ლოცვის, რომელნიც ჩვენ აქამდის—
ჯანვიხილეთ: „წმიდა იყავნ სახელი შენი, მოგედინ სუფე-
ვა შენი და იყავნ ნება შენი“ არის იდეალი და მისწრაფე-
ბა ადამიანის—ანდერძი ქრისტესი. რომლის ასრულების-
თვის უნდა შეეწიროს მსხვერპლად ყოველი ადამიანის
ცხოვრება და რომლის აღსრულებისათვის ვერც ერთი
თაობა და ვერც ათასი წელია საკმარი—ეს სამი იდეალი
იქნება ყოველთვის იდეალი ყოველ ადამიანურ საზოგა-
დოების განუსაზღვრელი დროით, სივრცით და ამ საზო-
გადოების კულტურული განვითარებით—პირიქით, რაც
უფრო მაღლა იდგება ეს საზოგადოება, მით უფრო სა-
შინელ სიმწვავით იქნება მასში განცდილი ეს იდეალები.
თვით გრამმატიკული ფორმაც ორჯერ „იყავნ“ და ერთ-

ხელ „მოვედინ“ არის ოპტატიური ე. ი. ნატვრითი ფორმა: ნეტავ იყოს, ნეტავ მოვიდეს; და ეს ნეტავ არაა რაიმე ზღაპრული. უიმედო კილო „ნეტავი რაღმე მაჭცია“, არამედ ესაა ნატვრა და ოხვრა მთელ კაცობრიობის, მუშაობა და ბრძოლა მთელ ქრისტიანობის—იდეალი და მიწრაფება ყოველ შეგნებულ წევრის, ქრისტეს ეკლესიის.

და დღევანდელ თხოვნით „პური ჩვენი არსობისა მომეც ჩვენ დღეს“ ვტოვებთ ჩვენ ამ იდეალებს და გადავდივართ ცხოვრებაში, რომლისათვისაც ადამიანს სჭირია პური, არა მხოლოდ იმ დიდ მიზნების ასრულებისთვის, არამედ საერთოდ არსებობისთვის, და ეს ადამიანი მიღის ღმერთან, რომელიც მისი მამა—ქრისტეს სწავლით, და როგორც შვილი ბრძანების კილოთი ეუბნება მას: პური მომეც ჩვენ, პური არსობისა, პური ჩვენი.

„მომეც ჩვენ“, ჩვენი ქართული გამოთქმა ამ აზრის არის უბადლო ე. ი. მე და იმას, თვითეულ ჩვენთაგანს; აქ სდგას ადამიანი მტკიცედ გადახლართული მეორე ადამიანთან—საზოგადოებასთან და ეს ადამიანი სთხოვს ღმერთს ამ პურს თავისთვის და სხვისთვისაც—მან იცის, და თუ არ იცის, ლოცვა უნდა ეუბნეოდეს—რომ თუ მხოლოდ მას ერთს აქვს ეს პური და სხვას არა, თუ მეორე მშიერია, არც იმ პურს, რომელიც მას აქვს ბარაქა ომადლი და ლვთის კურთხევა ექნება. ჩვენმა ქართულ ენის ულასტიკამ, ინტუიციამ და სიმდიდრემ აქ ისე ცხადათ და ნათლად დაგვიხატა „მომეც ჩვენ“-ში, თუ ქრისტე რას ჰგულისხმობს—რუსებისთვის ან სხვებისთვის, საჭირო იყო განმარტება, თვითეულ ქართველისთვის კი ეს აზრი აქცხადია.

მეორე აზრიცაა დღეს ჩვენთვის აქ საინტერესო. იესო ქრისტე ასწავლის ადამიანს, ბრძანებით კილოთი უთხრას ღმერთს: „მომეც ჩვენ“ იმ ღმერთს, რომელმაც არა მხო-

ლოდ დაწყევლა აღამიანი და უთხრა: „ოფულითა შენითა
სჭამდე პურსა შენსა“—ო და მიწას უბრძანა მისთვის ანწლი.
ეკალი, კუროსთავი და შხამიანი ბალახი მიეცა ოფულის
წილ; და ამ ღმერთმა მისცა უფლება დედამიწასა და უსა-
მართლობას, აღამიანის სიბოროტეს და ეშმაკს ეს ოფულით
გაუღენთილი პური, აღამიანის ყოფილიყო გაუღენთილი.
„აღამიანის სისხლით, ჩაშავებული სისხლით აღამიანის“—
დედა-მიწაზედ მდგომი აღამიანი ეუბნება ამას ღმერთს
„მომეც ჩვენ“, რომელმაც უფლება მისცა დედამიწის
ჰაკნანალიას, საღაც თვით აღამიანი, ამ პურის მომცემად
გახდა და ამ დღიურ ლუკმას მუშტით ცხვირის წინ უჭერს
და მის მავივრად თხოულობს მის სულს და მის პატიოს-
ნებას, საღაც ეს ლუკმა პბილწავს მთელ ჩვენ ცხოვრე-
ბას, ამცირებს და ჭუჭყში სვრის აღამიანის ლირსებას,
და დღეს მოდის ეს აღამიანი ღმერთთან და ბრძანების
კილოთი ეუბნება: „შენ ხარ ჩვენი მამა, შენ შეგვქმენ
ჩვენ და მოგვეც მიზანი განუსაზღვრელი და დაუსრუ-
ლებელი—შენი ვალიცაა რომ მოგვცე საზრდო, რომ ეს
მიზანი შევასრულოთ აქ, დედა-მიწაზედ, ჩვენი ძალის
და ღონის მიხედვით.

მაგრამ მითხარით: აქვს აღამიანს უფლება ასეთი
ბრალდება წარუდგინოს ღმერთს? გვაქვს ჩვენ დღეს ეს
უფლება? რა გავაკეთეთ ჩვენ იმ საში მუხლის აღსრუ-
ლებისთვის, რომ დღეს ჩვენ ბრძანებით კილოთი ვთხოვ-
დეთ ღმერთს ამ პურს?—გულუბრყვილო იქნებოდა ფი-
ქრი, რომ ღმერთი ზეციდან ჩამოგვიყრის საზრდოს ან
და როგორც უსუსურ ბაკშებს პირში უდებენ საჭმელს.
ისე ჩაგვიდებდა. ჩვენ ვართ აქ მუშაობისთვის და სა-
ზრდოლველად და ჩვენ ნამუშავარს ბარაქა და კურთხევა
ექნება მაშინ, როდესაც ლვთის კურთხევა იქნება მასზედ:
მთელი ჩვენი მუშაობა ტამოკიდებულია ჯანსაღობაზედ.
ამინდზედ და ამას სთხოვს კაცი ღმერთს და მას: რასაც

იღებს,—და რა გვაქვს ჩვენ თითონ, რაც ლვთისგან მომა-
დლებული არ იყოს—ვალდებულია მისცეს სხვებსაც—
კისაც არა აქვს, რადგან მხოლოდ ამ პირობით გამოით-
ხოვა ლვთისგან და ამ პირობითაც მიიღო მან.

და მესამე აზრი, ჩვენთვის დღეს საჭირო არის „დღეს“
პური ჩვენი არსობის. მომეც ჩვენ დღეს და ეს ნიშნავს
მას, რომ პურისთვის არსებობა და ცხოვრება არ უნდა
იყოს იდეალი ადამიანის; „დღეს“ ნიშნავს იმას, რომ მუ-
შაობა პურისთვის არის განსზღვრული და ყველა პრო-
გრამები, რომელიც ამ პურის საკითხს შეეხებიან არიან
წარმავალნი და განსზღვრულნი ამ დღით ე. ი. მომენ-
ტით; გუშინ შექმნილი პროგრამმა დღეს უკვე დაძველე-
ბულია ახალი მანქანის შექმნით ან და ახალი კუნძულის
აღმოჩენით იგი შეიძლება სრულიად უვარებისად იქცეს,
და ის, რომელიც მაინც ამ პროგრამმას ებლაუჭება და
მაინც ქაფიან პირით ამ პროგრამმის შესრულება სურს,
მას უფრო მეტი ზიანი მოაქვს საზოგადოებისთვის, ვიდ-
რე სარგებლობა, რომელიც ამ პროგრამმით იყო ნავარა-
უდევი; ხვალინდელ დღეს სულ სხვა კონცეპცია და სულ
სხვა პროგრამმა ესაჭიროება.

იესო ქრისტე არ მოვიდა მისთვის ამ ქვეყნად, და
მიტომ არ შექმნა თავისი ეკლესია, რომ იგი ამისთანა
წარმავალ და განსზღვრულ რამეზედ, რომელიმე ბან-
კირის და სახელმწიფოს უინზედ ან გუნებაზედ ყოფი-
ლიყო დამყარებული—ის ეძებდა ადამიანში უკვდავ
ღირსებას და ადამიანის სულის უკვდავ ღირებულებას
და ღვთაებრივობას, რომელიც არაფრითაა გასაზვრული
და არვისგან გარდა ღვთის დამოკიდებული. ამისთანა
უკვდავ საძირკველზედ ააგო მან ეკლესია და იგი უკვდავ
2000 წელიწადია რაც არსებობს და იარსებებს კიდევაც,
მიუხედავათ ყოველგვარი ცდის ჯოჯოხეთისა და სიბ-

ნელის მის წინააღმდეგ. იესო ქრისტე არ იყო პირველ რიგში ნაციონალ-ეკონომი, მაგრამ ეს მას არ ნიშნავს, რომ მას პურის საკითხი არ აინტერესებდა, თვითონ იგი, როგორც სახარებიდან ვიცით, სჭამდა და სვამდა, ქორწილშიაც კი იყო და როდესაც მას სადილს უმართამდნენ, ყოველთვის მიღიოდა; იესო ქრისტე აძლევდა ლარიბებს მოწყალებას და კასსაც კი პქონდათ მის მოწაფეებს ლარიბებისთვის; უკანასკნელ საღამოს თვისი ამ ქვეყნად ცხოვრების—გაუმართა თვის მოწაფეებს სერობა გამოსთახვარი და თვის პროგრამმაში „პურის საკითხი“ სხვებზედ (თანანადები და განსაცდელი) წინ დააყენა.

ჩვენ ვართ უცხოეთში საშინელ ნივთიერ გაჭირვებაში და ლუკმა პურზედ ზრუნვა, შინაარსია მთელი ჩვენი ცხოვრების; ჩვენ გვჭირია სიჯანსაღე ამ პურის მოპოებისთვის და სწორედ დღეს აქ გვმართებს ჩვენ, აქ გულმოდგინეთ ლოცვა „პური ჩვენი არსოების მომეც ჩვენ დღეს“ ბარაქა და მადლი ამ ოფლით მოპოებულზედ და ფიქრიც მასზედ. რომ ამ პურით სხვებსაც დავეხმაროთ. ამინ.

და მომიტევენ ჩვენ თანანადებნი ჩვენნი, ვითარცა ჩვენ
მიუტოვებთ თანამდებთა მათ ჩვენთა *).

(მათე 6.12; ლუკა 11,4).

მოქალაქეობა ადამიანის სწარმოებს არა ტყეებში და ლრეებში, არამედ ადამიანთა შორის. თვით სიტყვა „მო-

*) სიტყვა წარმოთქმული 29 მარიამობისთვეს 1932, საქართველოში აჯანყების დროს დალუპულთა სულის მოსახსენებელ წირვაზედ.

ქალაქე”, რომელზედაც ჩვენ გვქონდა საუბარი. ჰელის-ხმობს ქალაქს ე. ი. შემოლობილ, შემოზღუდულ ადგილს-„ქალაქი” პირველ ხმარებით ნიშნავს ციხეს (საპყრობილეს კი არა. არამედ ციხეს) და ამ ციხეში, რომ მტრები არ დაესიონ, სცხოვრობს ეს მოქალაქე; როგორც ყოველ ციხეში ცხოვრება და მოქმედება ჯარისკაცის მტკიცედ არის შეკავშირებული მეორე ჯარისკაცის ცხოვრებასთან და მოქმედებასთან და თუ ერთი ჯარისკაცი ისე არ იქცევა, როგორც მას დისციპლინა მოითხოვს და თვის ცხოვრებით სხვებს რყვნის და ჰბილწავს—თუ იგი გარეგნულად და სულიერად საქმისადმი ისეთ განწყობილებას. არ აჩვენებს, როგორც მას მისი უფროსი ან საქმე მოითხოვს. ასეთი ჯარი ვერ გაუძლებს მტრის შეტევას—ასევეა ამ შემოზღუდულ ციხეში ცხოვრება მოქალაქის გადაკვანძული ცხოვრებასთან მეორე მოქალაქის; ეს კავშირი შეიძლება პირველ შესახედავათ უხილავი და უგრძნობია, და თუ მისი წევრნი არ გრძნობენ ამას, იგრძნობენ უთუოდ განსაცდელის დღეს—თუ ერთი და იგივე სულიერი განწყობილება არ არსებობს ამ წევრთა შორის, თუ ერთი დიდი აზრი და იდეია არ აღფრთოვანებს. ამ საზოგადოებას, და ერთ დიდ იდეალს ყოველივე თვის წვრილმანს არ უმორჩილებს—თუ ერთი ცისკენ იწევს, მეორე ზღვისკენ და მესამე უკან იხედება (როგორც ერთ-არაკშია), ამისთანა საზოგადოების დასასრული დალუპვაა—არა მხოლოდ მისი, ვინც დამნაშავეა, არამედ მისიც. ვისაც თავი განზედ უჭირავს (შეგნებით თუ შეუგნებლობით), და გაიძახის: „მე ვარ და ჩემი ნაბადი“-ო და ამ ნაბდის გარდა მას არაფერი არც სწამს და არც ინტერესებს—საზოგადო დალუპვა, რომელიც უცილებელი ჰედეგია ამისთანა საზოგადოებრივ ცხოვრების, იმსხვერპლებს მეთაურებსაც და ამ ნაბდის პატრონსაც.

ასეთი სიმწვავით ამას ისე ვერვინ განიცდიდა წარ-

სულში, როგორც ჩვენი ეკლესია და ერი—და ამ განცდას ჩვენმა. ერმა აღუმართა ძეგლი თვის ენაში—ჩვენ უკვე დავინახეთ „მომეც ჩვენ“ და აქ „მომიტევენ ჩვენ“ და ეს უთითებს მასზედ, რომ ქართველი ერი, ერთი მუჭა ხალხი, გარშემო შემოფარგლული მტრებით, გრძნობდა ყოველთვის სიმწვავეს განცალკევებისას; გრძნობდა, რომ ერთის ცხოვრება არა კეთილდღიური და ბეღნიერი, თუ მეორესი არ იქნება ბეღნიერი; ერთის არ იქნება მშვიდობიანი და მყუდრო, თუ მეორეს ელის რაიმე განსაცდელი.

წარსულ ქადაგებიდან ჩვენ დავინახეთ, რომ ადამიანი ვალდებულია გაუნაწილოს თვის პური მეორეს, რადგან მისთვისაც გამოითხოვა იგი ლვთისგან და ამისთანა პირობითაც მიიღო არა როგორც მაღლი და ნასუფრალი, არამედ როგორც მოვალეობა. აქ გვქონდა ჩვენ საკითხი, თუ გსურთ სოციალურ-ეკონომიური და დღეს ჩვენ გვაქვს საქმე მეორე დარგთან საზოგადოების ცხოვრების, რომელიც აგრეთვე მრავალმნიშვნელოვანია და ესაა სოციალურ-ეთიური „მომიტევენ ჩვენ“-ით გამოთქმულია, რომ თვითეულ ადამიანს აქვს თვისი პირადი ეთიური ლირებულება და ფასი ლვთის წინაშე, ყოველი ადამიანი და თვითეული მოვალეა გაუსწოროს ამას ანგარიში. აქ ჩვენ წინ დგება კაცი, როგორც მოვალე, ვალით სავსე ლვთის წინაშე და მართლაც, რით შეუძლიან დაიკვეხნოს ადამიანმა, რომ რაიმე მისი საკუთარია—რა მოიტანა მან ამ ქვეყნად? მისი ვალი ლვთის წინაშე დიდია და ამ ვალის გადახდა მისთვის ძნელია, ღმერთი შეუმსუბუქებს მას ამ ვალს და მიუტევებს მხოლოდ იმ პირობით, თუ მან თავისი მხრივ მიუტევა ის ვალი თვის მოძმეს, რომელიც მას მისაღმი მართებს. აქ ვალი არაა მხოლოდ ნივთიერი ხასიათის—„თანანადები“—უთითებს სულიერ მხარესაც, რაც ადამიანს თან აქვს, თან დააქვს, რაცაა მასში: განწყობილება, აზროვნება, მოფიქრება, რომელიც ყოველ-

თვის (ჩვენში სამწუხაროდ ამას არა აქვს ხშირი ადგილი) წინ უნდა უძლოდეს საქციელს. ანგელოზი ადამიანთა წრეში იშვიათი მოვლენაა — ყველას მიგვიძლვის დანაშაული და პირველი ვალდებულება ყოველ მოქალაქის სათნოება პატიების თვის ცხოვრების პრინციპად გაიხადოს მით უმეტეს თუ იგი ქრისტიანია — ჩვენი სჯული ებრძვის „სისხლის აღებას“ და ეკლესია აძლევს თვის წევრს უდიდეს მაგალითს ამ პატიების, იგი იმ შემთხვევებშიაც კი ასრულებს ქრისტეს ამ ძნელ მცნებას, როდესაც ადამიანის გონება და მთელი მისი სულიერი თუ ფიზიკური არსება ეწინააღმდეგება მას.

დღეს არის არა ჩვეულებრივი დღე ჩვენი ემიგრაციისთვის. დღეს ვახსენებთ მათ, ვინც ჩვენ ქვეყანაში აჯანყების და არეულობის დროს დაიღუპნენ და რომელთა სისხლი, ჩვენი ყველასი რწმენით, ჩვენი ქვეყნის საკეთილდღეოთ და წარმატებისთვის დაიღვარა. ამ გუნდში ერთა არა ერთი და ორი სამღვდელო პირიც. დღეს ჩვენ თვალწინ გაივლიან ყველა ესენი, ახალგაზრდები და მოხუცებულნი; ისინი, ვისი გულიც გამთბარი იყო და ლვიოდა ცეცხლი მათში სამშობლოს სიყვარულის. თქვენ გქონდათ ყოველთვის ტრადიცია ამ დღეს თავის მოყრის, რომელიმე დარბაზში და იქ ისმენდეთ მოხსენებებს ამათ ცხოვრებიდან და ლვაწლიდან. შარშანაც ესე მოიქეცით და დღეს კი მოსაწონია თქვენი საქციელი, რომ ეკლესიაში, წირვაზედ მობრძანდით და გსურთ იესო ქრისტეს შეავედროთ მათი სული. ამაზედ უკეთეს სამსახურს და მადლობას თქვენ განსვენებულთ და მოწამეთ ვერ უძღვნით და ჩემი მოვალეობა იყო დღეს (რადგან ეს პირველი შემთხვევაა ჩემთვის), რაიმე მეთქვა თქვენთვის —

მათი ხსენების ღირსი და ჩვენთვისაც სასარგებლო. მო-
ვალეობა იყო ძნელი. რადგან საერთოდ მე, საჯაროდ.
გამოსვლას ჩვეული არ ვარ და მრწამს, რომ ღვთის
განვება დამეხმარა—ქადაგებათა ციკლის „მამაო ჩვენო-
ზედ“ რიგზედ იდგა „და მომიტევენ ჩვენ“ და თვით სახა-
რებაც დღევანდელი, რომელიც ჩემ მიერ ამორჩეული
არაა, არამედ ეკლესიის მიერ დაკანონებული იყო ის-
წმიდა და ღრმა შინაარსიანი ამბავი, რომელიც ყველა-
თვითეულმა თქვენგანმა ესეთი სასოებით და სიმდაბლით
მოისმინა. გავიხსენოთ მოკლედ: იესო ქრისტესთან (მარ-
ცხი 2...) მოჰყავთ განრღვეული, მისი სნეულება, მაშინ-
დელ თვალსაზრისით იყო ცოდვების შედეგი—მისი გან-
კურნება: მისი ცოდვების პატიება იყო, ხსნა მისი იმ
კრულვიდან, რომელიც იყო მიზეზი მისი უბედურებისა.
იესოც ეუბნება: „გეპატიოს შენ ცოდვანი შენი“ და-
შემდეგ „ალსდეგ ალილე ცხედარი შენი და ვიდოდე“.
ფარისეველთა შორის განგაშია, და იესო უსვამს მათ-
კითხვას: „რაა უფრო ადვილი სათქმელად: „მიგეტევნენ
შენ ცოდვანი შენი“ თუ „ალსდეგ ალილე ცხედარი შენი
და ვიდოდე“. ჩვენი ერიც ემსგავსება ამ განრღვეულს.,
ამ ლოგინზედ მიჯაჭვულ უბედურს და ეს სენი ჩვენი.
ერის ცოდვის შედეგია და ამ სენიდან იხსნის ჩვენ ერს.
პატივება მის ცოდვათა.

ჩვენი ერის და თვითეულ ჩვენთაგანის ცოდვები ისე:
არასდროს არ ლალადებდნენ ღვთისადმი, როგორც დღეს-
ჩვენ ვსხედვართ აქ უცხო ქვეყანაში, უცხოთა შორის—
განა ჩვენ ზრუნვა და ტანჯვა გვაკლია, რომ ისიც. რაც
საჭირო არა დღეს ჩვენთვის—რაც წარსულს ეკუთვნის—
ისიც მძიმე ლოდივით თან გულზედ გვედოს! არა სჯო-
ბია ჩვენთვის ეს მოვიშოროთ, გადავაგდოთ—განა: ჩვენი.
ცხოვრება დღეს არაა ისედაც ძნელი, ბნელი და მძიმე,
რომ ისიც თან ვათრიოთ, რაც ჩვენ არ გვჭირია. რაც

უმიზეზოდ გვლლის—უაზროდ პორიზონტს გვიბნელებს, აზრს და მიზანს გვიხლართავს და ისედაც რთულ ცხოვრებას, სრულიად უსარგებლოდ გვირთულებს. მე არ ვიხმარებ აქ სიტყვის გაბედვას და ვიტყვი: რადგან სიმწარე ბევრ ჩვენგანს ნებას არ აძლევს ხელი გააწვდინოს იქით და მისცეს მათ; მაგრამ აქ მაინც, ჩვენ შორის უნდა ვასრულებდეთ ამ ცნებას—საჭიროა ვითომ ამოდენი ქიშპობა, შური და ბოროტება, რომელიც დღეს ჩვენ შორის სუფევს. ერთმა მეორეს უნდა შეუნდოს აქ დანაშაული, რადგან უდანაშაული, უთანანადებო, უცოდველი აქ ჩვენ შორის არვინაა—და მომიტევენ ჩვენ თანანადებნი ჩვენნი, ვითარც ჩვენ მიუტევებთ თანამდებთა მათ ჩვენთა. ამინ.

და ნუ შემიყვანებ ჩვენ განსაცდელსა

(ლუკა 11,4; მათე 6,13).

წარსულ სიტყვებიდან ჩვენ დავინახეთ, რომ თვითეული ადამიანი არის მტკიცედ გადახლართული და გადაბმული მეორე ადამიანთან, რომ ერთს, მხოლოდ ერთს ვერაფრის გაკეთება ვერ შეუძლიან, თუ მეორე მას არ დაეხმარება, იმ მიზნების მისაღწევად კი არა მხოლოდ, რომელნიც ჩვენ ზევით განვიხილეთ, არამედ თვის მოქალაქეობის წარმატებისთვის. ის სთხოვს ღმერთს პურს თვისთვის და სხვისთვისაც და თუ მასში ეს შეგნება არაა, რომ ეს პური სხვისთვისაც გამოიხოვა და მოვალეა ამის გამო მისცეს სხვასაც, შედეგათ გამოიწვევს საშინელ ეკონომიურ კრიზის—ერთის მხრივ რამდენიმეს ხელში ეს პური და მეორე მხრივ მშიერი მასსა—ის სთხოვს

ღმერთს მიუტოვოს მას ცოდვანი (და უცოდვილი ამ ქვეყანაზედ არავინაა); ქართულად თანანადები ე. ი. ვალი, ჩვენ ყველანი ვართ ვალით სავსე ლვთის წინაშე, რადგან ყევლაფერი, რაც გვაქვს—მისგანაა. ამისთანა ვალით დატვირთული ადამიანს მხოლოდ მით შეუძლიან თავი იმართლოს, თუ ის იმ კაცს. რომელსაც მისიც რაიმდე მართებს, შეუნდობს და აპატიებს და თუ ადამიანი ესე არ მოიქცა, შედეგია საშინელი სულიერ განხრწნილება. სათავე, საიდანაც გამომდინარეობს ყოველ-გვარი უბედურება მოქალაქეთა ცხოვრებისთვის და დღეს იგივე ადამიანი გადახლართული მეორე ადამიანთან, სთხოვს ღმერთს: „და ნუ შემიყვანებ ჩვენ განსაცდელსა“ ე. ი. მე და მას თვითეულ წევრს საზოგადოების.

დღეს ჩვენ გვაქვს საქმე იმისთანა რამესთან, რომელიც გარედან ადგება საზოგადოებას—სურათით: ცხოვრების ზღვაზედ ნავით ადამიანი და ტალღები და ეს ტალღები სცემენ ამ ნავს და სურთ მისი დალუპვა. ესაა განსაცდელი და ეს ადამიანი სთხოვს ღმერთს არიდოს მას და სხვასაც ცხოვრების ზღვაზედ ის მორევი, სადაც ესე თავისუფლად შეუძლიან მისი ნავს დალუპვა—ტრალიკა საშინელი ადამიანის ცხოვრების. გვატარე ისეთი გზებით, სადაც ჩვენ შეგვიძლიან სიარული, ბილიკებით, სადაც იმდენი ეკალი. გესლიანი ბალახი და შხამიანი პირუტყვები არ არიან, გვარიდე აღმართი, რომელიც გვლლის და სუნთქვას გვიპყრობს—ნუ აგვკიდებ მეტ ტვირთს, მის გარდა, რის ზიდვაც შეგვიძლიან! და ეს მორევი, ეს ბილიკი, ეს აღმართი არიან მით უფრო საშინელნი, რომ იგინი არ გვანან ბარათაშვილის ბილიკს, რომელიც ერთის მიერ მეორესთვის იტკეპნება, მეორეს გზას უხსნის და უადვილებს და ის პირუტყვი, რომელმაც პირველი მოსწამლა, მეორეს გასვლის დროს გამაძლარია და ისვენებს ან და იმ ეკალს უკვე თვის წვეტი მოწყვე-

ტილი აქვს და აღარავითარ საშიშრობას აღარ წარმოადგენს. ან და ის მორევი უკვე გვამებით სავსეა; არა, ეს ბილიკი არის გაუმაძლარი და მეორეს, მეათეს, მეათასეს ივივე განსაცდელი მოელის, რომელიც პირველს გზაზედ დახვდა. აღამიანი თავის სისუსტეს ისე არსად არ განიცდის, როგორც აქ თავის აღამიანობას, რომელსაც მფარველი სჭირია, მტკიცე ხელი, როგორც ბავშვს უფროსის ხელი ატარებს, რომ ეს ბავშვი ქუჩაში არ დაიკარგოს, არ გაიჭყლიტოს და არ გადიჩეხოს. ეს აღამიანი სთხოვს ღმერთს ამისთანა ხელს, რომ იგი ცხოვრების გზაზედ არ დაიკარგოს, არ გაიჭყლიტოს და არ გაისრისოს: „და ნუ შემიყვანებ ჩვენ განსაცდელსა“.

და ეს სამი რამ: პური, თანანადები და განსაცდელი არიან ორგანიულად ერთმანეთთან გადახლართულნი და გადაბმულნი, და თვით ეს მისი მაჩვენებელია, რომ აღამიანი თვის მოქალაქეობისთვის საჭიროებს არა მხოლოდ პურს ე. ი. თუ გსურთ ეკონომიურ საკითხის გადაწყეტას მხოლოდ. არამედ ამ ორ რამესაც—სულიერ ჰარმონიას და ურთიერთობას და გარედან ერთგვარ ზღუდეს, მხოლოდ ერთის მიღწევით და მეორე ან მესამეს დატოვებით არ არის აღამიანის ცხოვრება სრული და ნამდვილი; არც კურთხეული და არც აღამიანური, არც რაიმე ნაყოფის მომცემი.—და შემდეგ ეს პური, ეს თანანადები, ეს განსაცდელი არაა ისეთი რამ, რომელიც ცხოვრებაში მხოლოდ ერთხელ ხდება, არამედ მეორდება ყოველთვის, ყოველ დღეს და ყოველ საათს და თვით გრამატიკული ფორმაც უთიოებს ამაზედ და ეს მას ნიშნავს, რომ აღამიანს უნდა ჰქონდეს ყოველთვის ყური აცქვეტილი და თვალი მომარჯვებული და სწორედ ესეთი ყურის აცქვეტა, თვალისმომარჯვება და წინ დახედულება ჩვენ ისე არსად არ გვმართებს, როგორც აქ, უცხოეთში, აღამიანს ელის განსაცდელი, მუდამ კი არა. არამედ მომე-

ტებულ წილად როდესაც ის მარტოა, ცალკე, გადმო-
ვარდნილი ერთ დიდ კავშირიდან. ბავშვს ელის განსაც-
დელი მაშინ, როდესაც იგი თავის დედას ხელს უშვებს
და სავსე ხალხით ქუჩაში სრულიად მარტოდ სდგას. დღეს
ჩვენ ვართ აქ ამისთანა მდგომარეობაში—თვითეული
სდგას თავისთვის და თვითეულის გამოცდილებაზედ,
უნარზედ და მამზადებაზედაა დამყარებული, ეს პასუხი
განსაცდელისადმი. განსაცდელში ვართ ჩვენ აქ, როგორც
წევრნი ჩვენი ეკლესიის და როგორც წევრნი ჩვენი სამ-
შობლოსი.

ჩვენ ვართ მართლმადიდებელნი, ჩვევნი ქართული
კულტურა არის მართლმადიდებულური და ჩვენ გვიხ-
დება, საბედნიეროდ თუ საუბედუროდ არა მართლმადი-
დებელ ქვეყნებში ცხოვრება—ჩვენი მოვალეობაა შევი-
ნარჩუნოდ ჩვენი რელიგიური სახე და ერთგულობა ჩვენი
ეკლესიისადმი და როგორც წევრნი ჩვენი ქვეყნის, დღეს
თვითეული ჩვენთაგანი ასისხლხორცებს ამ სამშობლოს
—ჩვენი სხეული ეკუთვნის ამ სამშობლოს და ჩვენი ლო-
ნე და ძალა და სხეული არ უნდა გავყიდოთ რაღაცა წარ-
მავალ ქონებათა გულისთვის; უნდა დავიცვათ ლირსეუ-
ლად ჩვენი თავი და დავანახოთ სხვებსაც ლირსება ქართ-
ველ კაცის. სამშობლო ჩვენი საკუთარი თავია და ეს
თავი უნდა ყოველთვის მაღლა გვეჭიროს და სასოწარ-
კვეთილებამ იმ ზომამდის არ უნდა მოიპოვოს ჩვენზედ-
უფლება, რომ თავი მოვიკლათ. ჩვენ ყველას გვაქვს მო-
სახდელი ვალი, ჩვენ სამშობლოს წინაშე და ის ვაჟკაცი
არაა, რომელიც გაურბის ამ ვალს ან სრულიად გამო-
ფიტული და ძალამიხდილი მივა თავის ბატონთან სამუ-
შაოდ.

ყოველ განსაცდელს კაცი უნდა უფრთხილდეს და
განზედ უნდა დაუდგეს, და როდესაც ჩვენ ვლოცულობთ:
„და ნუ შემიყვანებ ჩვენ განსაცდელსა“, ეს ნიშნავს იმა-

საც, რომ ჩვენ თვითონ, ჩვენი მოქმედებით სხვები არ უნდა შევიყვანოთ განსაცდელში: მდიდარმა ღარიბი, ძლიერმა უძლური, მაძლარმა მშიერი, მან ვისაც ჰგონია რომ იგი წინ - წაწეულია ჩამორჩენილი, დიდმა პატარა, თვითეულმა თავისი თავი უნდა დაიფაროს და სხვებიც დაიფაროს. თუ ჩვენი მისწრაფება და გულის-ყური ერთ მთავარ მიზნისკენ იქნება მისწრაფებული და ეს მიზანი ყოველთვის თვალწინ გვედგება, მაშინ უფრო ადვილა შევებრძოლებით და გაუმაგრდებით ამ განსაცდელს.

„და ნუ შემიყვანებ ჩვენ განსაცდელსა“. ამინ.

არამედ მიხსენ ჩვენ ბოროტისაგან

(ლუკა 11,4; მათე 6,11).

თავის მიზნის მისაღწევად (და ესაა: ღვთის სახელის წმიდა-ყოფა, ღვთის სუფევის დასამყარებლად ამ დედა-მიწაზედ ბძროლა და ღვთის ნებისთვის, თავის ნების და-მორჩილება) ადამიანს სჭირია, როგორც საშუალება პუ-რი ე. ი. არსებობა. ისეთი შინაგანი სულიერი განწყობი-ლება, რომელიც ყოველგვარ ინსტიქტებზედ ან ჯინზედ მაღლა უნდა იდგეს, მას სჭირია გარდა ამისა მაგარი და მტკიცე ზღუდე, რომ ქარიშხალმა ან რაიმემ არ დასცეს იგი, ტალღებმა არ შთანთქონ მისი ნავი, რაიმე მოულო-დნელმა რამემ არ მოსპოს მისი მიღწევა სულიერი, ერთი დღის, ერთი წლის თუ ერთი ეპოქისა.

მაგრამ რისთვის ხდება ეს ყველაფერი, რაა მისი მი-ზეზი, რომ ადამიანი იმ პურს, რომელიც სხვისთვისაც გა-მოითხოვა და სხვისთვისაც გადასაცემად მიიღო, იტო-ვებს თავისთვის და რომ ამ ადამიანის ყოველ-დღიური ცხოვრება პატიება და სიყვარული კი არაა, არამედ შუ-რი და მტრობა—სხვის თვალში უბრალო ბეწვს ამჩნევს

და თვისში კი დვირეს არ გრძნო:” და მთელი ჩატა ცხოვრება უმსვაისება იმ ზოგადს. როცუობის ერთ-ერთ მის გმირისთვის გზის ჯვარედინაზედ წარწერაა: „თუ პირდაპირ წახვალ უბედურებას შეემოხვევი, თუ მარცხნივ წახვალ მგლის ლუკმად იქცევი და თუ მარჯვნივ არც იმ გზაზედ რაიმე ხეირი დაგემართება-ო, მხოლოდ იმ განსხვავებით, რომ ამ ცხოვრების გზაზედ ეს წარწერა არაა და ადამიანი მოუმზადებელი, მოულოდნელად ხდება განსაცდელის მსხვერპლად.

„არამედ მიხსენ ჩვენ ბოროტისაგან“ და არის, არსებობს რაღაცა ბოროტი, რომლისაგან სთხოვს ხსნას ადამიანი, რომელმაც იგი ისე დააბა-შეკვანდა—მიიპყრო თვისკენ პური სხვისთვის გამოთხოვილი—კედელი დაუდგა წინ ადამიანის სულიერ განვითარებას და ნუთუ შეუძლიან შემდეგ, ამისთანა შებოჭილ-შეკვანძულ ადამიანს კიდევ რაიმე ბრძოლის წარმოება განსაცდელთან!

ამ ლოცვის სათავეში იდგა მამა ე. ი. ღმერთი—ამ ლოცვის ბოლოს სდგას ეს ბოროტი; აქედან შეცდომა იწნებოდა იმ დასკვნის გამოტანა, ვითომ იესო ქრისტეს აზროვნება იყო დუალისტური: ერთის მხრივ ღმერთი ე. ი. კეთილი, ნათელი, მეორე მხრივ ბოროტი და სიბნელე.

სუბიექტი ამ მუხლში „არამედ მიხსენ ჩვენ ბოროტისაგან“ არის იგივე ღმერთი, რომელსაც აქვს გაცილებით მეტი ძალა ამ ბოროტზედ და რომელსაც შეუძლიან ადამიანის ხსნა ამ ბოროტისაგან. ამ ბოროტს აქვს უფლება ადამიანზედ. მაგრამ ღმერთან შედარებით იგი სუსტია.

მაგრამ რაა ეს „ბოროტი“ სიტყვა ბოროტი ჩვენთვის ცნობილია. ჩვენ ვამბობთ მაგ. ბოროტი ადამიანი, ბოროტი სული—ბოროტი არის ერთგვარი კონკრეტიული რამ, ე. ი. ერთგვარი რამ, რომელიც არსებობს არა აზროვნებაში და წიგნში, არამედ ცხოვრებაში და სინამდვილეში,

ესეცაა ნაყოფი ჩვენი ენის გენის. ლათინურად და ბერძნულად მაგ. დღესაც ლვთის-მეტყველთა შორის დავაა, რა ნაგულისხმევი : აბსტრაქცია „ბოროტება“ თუ კონკრეტი რამ, „ბოროტი“. ერთგვარი რამ, რომელიც შხამავს და ურევს ჩვენ ყოველ-დღიურ ცხოვრებას და რომელსაც ქართულად ჰქონდა სხვანაირად ეშმაკი, ესაა ერთგვარი გულუბრყვილობა. როდესაც ამ ეშმაკს ყველაფერს აბრალებენ, რასაც ადამიანში ან ახსნა ვერ შეუძლიანთ ან ვერ გაუბედიათ, ან და ეშინიათ—ან „აქაო შენ ეშმაკი ხარ, ბოროტი და მტერი კაცთა ნათესავის“ და ყველაფერი მას ბრალდება, ისე როგორც ჩვენში დღეს ბევრნი ბევრ სისაძლეს ჩვენი ქვეყნის ცხოვრებიდან მე-19 საუკუნეში მხოლოდ რუსებს აბრალებენ—ამისთანა აზროვნებით კი ადამიანი თვით სულიერ ცხოვრებაში ნაბიჯს წინ ვერ წარსდგამს. ჩვენი მოვალეობაა, პირველად ვიცნოთ ჩვენი საკუთარი დანაშაული და ჩვენი ბრალი თუ გვსურს რაიმეს მივაღწიოთ. ეშმაკი არის ძლიერ რთული არსება, მისი სავსებით შეგნება შეუძლიან მხოლოდ მას, ვისაც სულიერ ცხოვრებაში უკვე ნაბიჯი აქვს წინ წამდგარი—ვერც თქვენ და ვერც მე არ ვართ დღეს ისე წინ წაწეული ამ სულიერ პნევმატიურ ცხოვრებაში, რომ ამ ფენომენის შეგნება შეგვეძლოს სავსებით და შეიძლება არც დროა დღეს ჩვენთვის ამისი—დღეს სცენაზედ სდგას ისევ ეს მოქალაქე და მასთან მთელი ანგარიში არაა გასწორებული.

მაგრამ რას ნიშნავს ეს სიტყვა „ბოროტი“; ეს პირველი და ერთად-ერთი უცხო სიტყვაა ამ ლოცვაში და იმ მნიშვნელობით, რა მნიშვნელობითაც იგი იხმარება დღეს ჩვენში. შესაძლებელია რომ იმ მნიშვნელობით იგი არ იხმარებოდა იმ ერთა შორის, სადაც ეს სიტყვა იშვა ან და თვით იესო ქრისტეს ხმარებაში დღესაც ამ

სიტყვას სომხებთან მაგალითებრ. თავის ძველი მნიშვნელობა არ დაუკარგავს და ესაა ის სენი კეთრი, რომელსაც უცხო ენაზედ ლეპრა ჰქვიან. ესაა საშინელი ცვადმყოფობა, გამოურკვეველი დღესაც; ამ სენით შეპყრობილს—აგდებდენ სახლიდან, სოფლიდან და ქალაქიდან სადმე უდაბნოში, სადაც ესენი სიკვდილის მოლოდინში, საშინელ ტანჯვაში და გაჭირვებაში სცხოვრობდნენ—ვინმე მოწყალე ხელი უზიდავდა მათ სანოვაგეს იქ, სადაც საზღვარი სოფლის თავდებოდა და ეს უდაბნო იწყობოდა—არავინ არ ეკარებოდა მათ. ანტიურ ადამიანისთვის, ყოველი სნეულება იყო ეშმაკის, ბოროტის სულის ნაქნარი და ამ საშინელ სენში ხედავდა იგი ამ ბოროტი სულის უდიდეს და უსაშინელეს ინკარნაციას. დღესაც ხვედრი ამისთანა სენით შეპყობილის არაა უკითხესი; დღესაც ვინც ამ სენით შეპყობილია, რომელიმე კუნძულზედ ასახლებენ, რომელიც განმარტოვებულია და დაშორებულია. სადღაც ოკეანეში და მათ მოწყალე ხელი და ქველმოქმედება. მთელ კაცობრიობის, ინახავს; ამ საბრალოებს სიცოცხლეშივე ალპებათ სხეულის ნაწილები და სიკვდილის გახწნა, რომელიც ყოველ ადამიანს სიკვდილის შემდეგ ესტუმრება, ესენი სიცოცხლეშივე თავიანთ საკუთარ სხეულზედ ხედავენ, გრძნობენ და განიცდიან.

ვინც ზერელედ დაუკვირდება ჩვენ ცხოვრებას, ის მადლობას შესწირავს ღმერთს, რაღან მისი აზრით ამ საშინელ სენიდან ჩვენი კურთხეული ქვეყანა თავისუფალია; მაგრამ ეს არაა სინამდვილეში—ეს სენი არსებობს ჩვენს ქვეყანაში და ეს ის სენია, რომელიც უსპობს ჩვენ ქვეყანას გზას წარმატებისაკენ—აგლეჯს მის სხეულს ჯანსაღ ნაწილებს, სწამლავს და ალპობს მის ერთეულს და ამსგავსებს მას როგორც რაიმე ჩონჩხს, ლანდს, ულონო რაიმე არსებას. ესაა ჩვენი ერის და ჩვენი აქ ქიშპობა,

ბარტიებად დაყოფა. რაღაც „პრინციპების“ წინაშე კულტი, აუცილებლობა „ჩემი შენსა სჯობს“ — ეშმაქს, ბოროტ სულს, ამ სენით ჰეგემონია უჭირავს ჩვენ ერზედ და აფერხებს ყოველ მის წინსვლას და ცხოვრებას. ჩვენი ერი ე. ი. ჩვენი წინაპრები გრძნობდნენ და განიცდიდნენ ამ საშინელ სენს — მათ კარგად იცოდნენ, რომ მხოლოდ ჯანსალ ადამიანს, ერთეულს და განუყოფელს შეუძლიან მხოლოდ გამარჯვება და თვის გენიაში, რომელიც ჩვენი ენაა, დაგვიტოვეს ეს ჩვენ მათ ანდერძათ. მაგალითებრ, სისრულე, რომელიცაა უმაღლესი წერტილი ქრისტიანულ ეთიკის „იყავით ისე სრულნი; ვითარცა მამა თქვენი ზეციური სრულ არს“ ჰგულისხმობს ამ გვარ ადამიანს, რომლის სული, გულისყური, აზროვნება ერთ რომელიმე საგნისადმია მიმართული. ეკლესიის მტერს ე. ი. სეკტებს ჩვენი ეკლესია ეძახის მწვალებლებს ე. ი. წვალება ნიშნავს განყოფას, მათ ვინც ამ ეკლესიის ერთეულს რაღაცა თვის მიერ მოწონილ მოძღვრებით ან დოქტრინებით არღვევენ.

დღესაც ჩვენი ქვეყანა მოითხოვს ერთ მიზნით, ერთ სულით და გულით შეერთებულ ერს, და ჩვენი ეკლესიაც მოითხოვს ამგვარ მრევლსაც. — თუ მთელი ემიგრაცია ამ მიზანს არ დაისახავს და ამ მიზნით არ აღიჭურვება, თუ მხოლოდ ორიოდე კაცს მიანდობენ ეკლესიის საქმეს და სხვები, როგორც სეირის მაყურებელნი გარედ იდგებიან, მერწმუნეთ იმ მიზანს, რა მიზანიც ჩვენ აქ დაგვისახნია, ვერ მივაღწევთ. მანამ ჩვენ ეს ყველას, ეს ერთი აზრი არ შეგვერავს და არ შეგვაერთებს, მანამდისინ მხოლოდ ცარიელი სიტყვა იქნება, ჩვენი ქვეყნის განვითარება, კეთილდღეობა და წარმატება, და ვინც ლოცულობს „არა-მედ მიხსენ ჩვენ ბოროტისაგან“ უნდა სახეში იქონიოს, რაც ხრწნის, არღვევს და შხამავს ჩვენ მთლიანობას და ღმერთს სთხოვოს დახმარება ამათ წინააღმდეგ. „არამედ მიხსენ ჩვენ ბოროტისაგან“. ამინ.

**რამეთუ შენი არს სუფევა, ძალა და დიდება უკუნისამდე
ამინ *).**

უკვე თითქმის ორი წელიწადია. რაც დავიწყე ამ
წმიდა ადგილიდან „მამაო ჩვენო“-ს განმარტება და დღეს
ჯვარცმულ ქრისტეს გვამის წინ მიხდება მისი დასრუ-
ლება. ჩვენ დავინახეთ რომ „მამაო ჩვენო“ არაა მხოლოდ
ლოცვა ამ სიტყვის ნამდვილი მნიშვნელობით, არამედ
იმავე დროს პროგრამაა, მოქმედება ყოველი წევრის
ქრისტეს ეკლესიის—ესაა მანიფესტი ჩვენი სარწმუნოე-
ბის, ესაა ანდერძი იესო ქრისტესი, მოცემული მის მიერ
და სწორედ ამ ანდერძის წაკითხვა და მასში ღრმად ჩა-
ხედვა და დაფიქრება ვალია თვითეულ ჩვენთაგანის, ამ
ანდერძის მომცემელის, თვითეულ ჩვენთაგანის ცხოვრე-
ბის და ხსნის გულისხვის ტანჯული და ჯვარცმული
გვამის წინაშე.

ჩვენ დავინახეთ თუ როგორი უნდა იყოს ცხოვრება
და მოქმედება ჭეშმარიტ ქრისტიან მოქალაქის. ამ სიტყვა
„მოქალაქე“-ზ გამოიწვია ზოგიერთი მსმენელთა შორის
უსიამოვნება და დაბრკოლება. მათი შეხედულებით ეს
ტერმინი შექმნილია რევოლუციის დროს ან მის ზეგავ-
ლენით; სინამდვილეში კი ეს ტერმინი გაცილებით ძვე-
ლია და იმ შინაარსის, რომელსაც ეს ცნება თვისში ატა-
რებს, იმ სიდიადის, იმ სიწმიდის და იმ სისპეტაკის და
კეთილშობილობის, რომელიც ამ ცნებაშია ჩაქსოვილი,
მოსპობა ვერ შესძლო რევოლუციამ (და ან რისთვის
უნდა მოესპო?).

აქამდისინ გვქონდა საქმე იესო ქრისტეს აუტენტიურ

*) წარმოთქმული 14 აპრილს 1933; წითელ-პარას-
კევს, გარდამოხსნის გამოსვენების შემდეგ.

სიტყვებთან. დღეს კი „რამეთუ შენი არს და სხვა“ უკვე
ეცლესის მიერ ჩამატებულთან. რათა ადამიანს ყოველ-
თვის იმ მიზნების აღსასრულებლად, რომელთა შესახებ
ჩვენ უკვე ხშირად გვქონდა საუბარი და რომელნიც ამ
ადამიანისავე ხშირი თქმით აღემატებიან მის საკუთარ
ძალას და ლონეს—ამ ადამიანს მიმართული ჰქონდეს
გონების თვალი მისკენ, ვის ხელშიაცაა სუფევა, ძალა
და დიდება. და რომელიც მის გულწრფელ განზრახვათა
და წადილთ ყოველთვის დაეხმარება.

ეს მუხლი „რამეთუ შენი არს“ არაა ქრისტეს მიერ
ნათქვამი, არამედ წირვიდანაა გადასული სახარებაში.
მოგეხსენებათ, რომ პირველმა ქრისტეანებმა შეითვისეს
ებრაელებიდან მათი წირვა და შემდეგ იგი წმ. მამათა
მუშაობით განვითარდა და ჩამოსცილდა მას ებრაული
ელემენტები—ზოგი კი დარჩენ და ამათ შორის რამე-
თუ შენიარსიც მხოლოდ გაქრისტიანებული. ჩვენ აქ
გვაქვს სამჯერსამი ე. ი. წმ .სამების სამჯერ ხსენება—
სუფევა, ძალა და დიდება, შემდეგ მამისა და ძისა და
წმიდისა სულისა და ბოლოს აწ მარადის და უკუნითი-
უკუნისამდე—ესე გამოიყურება ეს მუხლი დღეს.

ჩვენთვის შეიძლება გაუგებარი იყოს „უკუნითი-
უკუნისამდე“, ესაა ძველი ქართული ბრუნვის დაბოლო-
ვება და დღეს იქნებოდა „უკუნიდან-უკუნემდის“ ე. ი.
სიბნელიდან - სიბნელემდის—ერთ წერტილიდან მეორე
წერტილამდის. ამ ორ წერტილ, ამ ორ სიბნელეთა შორის
არის ჩაყენებული ჩვენი ქვეყანა, მთელი სამყარო. და-
საწყისი მისი ქაოსია, სიბნელით მოცული, გაუგებარი და
გაურკვეველი და დასასრული მისიც იგივე ქაოსია, სრუ-
ლი დანგრევა და სიბნელე. ამ ორ ბნელ წერტილ შორის
არის ჩაყენებული ცხოვრება და მოქმედება ყოველ მო-
ქალაქის: საიდამ მოდის იგი მან არ იცის და სად წავა

როცა იგი მოკვდება და ფიზიკურად მოისპობა, მან არც
ას იცის. იესო ქრისტე და ეკლესია არ გვაძლევენ ჩვენ
აქ მის განმარტებას. თუ რა იყო ჩვენ წინ ან და რა
იქნება ჩვენ შემდეგ. ასეთ განმარტებებს იძლევიან ლო-
ცვები უძ სიტყვის ნამდვილ მნიშვნელობით, აქ არის
პროგრამმა მოქმედების მორწმუნე ადამიანისთვის. მის-
თვის, ვინც ერთ სიბნელიდან გამოსულა, სცხოვრობს და
მოქმედობს მეორე სიბნელით განსაზღვრული და სცდი-
ლობს, რომ მისი ცხოვრება ამ ორ წერტილთა შორის არ
იყოს ქაოტიური, სიბნელით მოცული, შეუგნებელი, უხე-
ში და ბოროტი, რომ მის ცხოვრებას უნათვიდეს ღვთის
ნათელი და ეს ნათელი გაჰყვეს და გაუძლვეს მას იქაც
სიკვდილის შემდეგ.

„რამეთუ შენი არს“ ში ჩაქსოვილია აგრეთვე მეორე
აზრიც წარმმავლობა ჩვენი ცხოვრების: „წუთი სოფლის
სტუმრები ვართ, ჩვენ წავალთ და სხვა დარჩება“ და
დასკვნაც „თუ ერთმანეთს არ ვარგევით, ამის მეტი რა
შეგვრჩება!“.

და არა მხოლოდ მთელი ჩვენი ცხოვრება, ჩვენი ყო-
ველდღიურობაც არის სიმბოლო და აჩრდილი ამ ორ
ბნელ წერტილის შორის მდგარი არსებობისა. ამის გამო
ყოველი ქრისტიანი მოვალეა, ყოველ დღე, დილით გაიმე-
ოროს გულდასმით ეს ქრისტეს ანდერძი „მამაო ჩვენო“
იმ იმედით, რომ ის ამ ერთი დღის განმავლობაში გა-
აკეთებს და აასრულებს—გინდაც სულ მცირე რამეს ქრი-
სტეს ამ ანდერძიდან და ყოველ სალამოს, მეორე სიბნე-
ლის წინ ღმერთს მაღლობას უძლვნას, რომ მან მიუხედა-
ვად საშინელი გაჭირვების და აუტანელ პირობების, რო-
მელშიაც იგი იმყოფება, მაინც შესძლო რაღაცის გაკე-
თვბა. ყოველი დღე ამით დაარგე, აბა მე დღეს ვის რა
ვარგე! ამინ.

აშე

ამ წლიდან (1934) „ჯვარი ვაზისა“ გამოვა ორჯელ:
• იანვარს და 1 კვირკობისთვეს და მიიღება ხელის მო-
წერა: წელიწადში ორი წიგნი (თითო 48 გვერდი) გადა-
გზავნით საფრანგეთში და საზღვარ-გარეთ 5 ფრანგული
ფრანკი; თითო ნომერი—3 ფრანკი.

დაიბეჭდება სხვათა შორს: 1) ალაპნი ჯვარის მო-
ნასტრისანი, ლაიპციგის უნივერ. ბიბლიოთეკის ქართული
ხელნაწერი; 2) ქრონიკა იოანე ნათლისმცემლის და და-
ვით გარესჯის მონასტრების—აქამდისინ უცნობ მწერალ
(მე-18 საუკ.) გაბრიელ მღდელ-მონაზონის; 3) ქართული
ხელნაწერები ევროპის წიგნთსაცავებში; 4) ლიტერატუ-
რა საბჭოთა საქართველოში; 5) მეცნიერული ქრონიკა.
გარდა ამისა მოთავსებულნი იქნებიან აგრეთვე თარგმან-
ნი ბიბლიის ცალკე წიგნების ახალ-ქართულ ენაზედ.

მისამართი : K. DADECHKELIANI, 4, rue Récamier,
Paris (7^e). FRANCE.

R. P. Gr. PERADZE, Sygmuntowska 13, Warszawa
4, POLOGNE.