

თენისი გარემოლაპე



180

თბილისი 2014



ვამოიცემა 1934 ნლის 13 აპრილიდან

13-ՀԱՅԵՐԾՈՒ ՊՈՎՀԱՀԱՄՈ 2011

№ 035 (13310) 7340 60 00000

ახალი და ლიმანი როგორ არ გამოის

ବୀରମେତୁଳି ଏହା ପାରସ୍ୟଙ୍କା
ନାନୋଡ଼ାରଙ୍ଗିନ୍ଦାଲ୍ଲଭି ହାତେଇବେ
ରୂପାଶୁଷୁଷୁ ତୁଳପୁଷୁ ଫଜାବୁ ବ୍ରାହ୍ମା



The UEFA Champions League logo, featuring a circular emblem with twelve stars above the word "CHAMPIONS".

၅၃၁၆၄၈
တော်သာတော်
၂၆၀၁၅



60608
յՈՒՀՅ
ՎԻԺՈ
ԶՈՒՅՑ

ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ

3000
8865


**საქართველოს
ცენტრალური
სtatistika
მინისტრი**
**სამართლებრივი
კონსულტაციური
ცენტრი**
 1934 ჩილდონ 13 ათის-ლილიანგი
 11 აპრილი 2013 წლის 2013 წლის 2013

ତପ୍ତି
କିମ୍ବା
କିମ୍ବା

ମାନ୍ୟମହାରାଜୀଙ୍କ ତଥା
ଏଇନାମଣ (ତଥ)
ଶୋଭାଲ୍ଲୁଳିଗଠ
ବେଳେ
ଦେଖିବା ।

1/2
အေကျော်မှုဆိုလဲ

କେବଳମାତ୍ର ଦେଖ
ଧରନତିଥିରୁଣ୍ଡି
ଶବ୍ଦରୁପାଲାଙ୍କା
ଶବ୍ଦବୀରନ୍ଦି

**დარჩე
ასპარეზი
და
გარემონტი**



თენის გარემოლაპე



გაზეთი ევაზიანე

დღო, მოვლანები
და ფაქტები

|| გამოცემა ეძღვნება
გაზეთ „ლელოსა“ და
ქართული სპორტის
თანაცხოვრების 80 წლის
საიუბილეო თარიღს

თბილისი 2014

ავტორისაგან

„ლელოს“ ბიოგრაფია ადამიანისას ჩამოჰვავს – დაიბადა, განვლო სიჭაბუკის წლები, დავაჟუაცდა, დაჭარმავდა და დღეგრძელობს... მეორე სახელიც ჰქონდა ნათლობამდე. ადამიანივით გამოიარა ტკივილიან – სიხარულიანი წლები, არ გატყდა, ნირი და ხასიათი არ შეიცვალა, დარჩა ტრადიციების ერთგული, თაობების სპორტულ წარმატებათა მეხსიერების შემნახველი, საერო საქმის სიკეთით მსახური. აუგიანად არ უცხოვრია და ახლა 80 წლის გადასახედიდან წელგამართული გადაპყურებს განვლილ გზას, მომავალს კი უფრო იმედიანად გასცემერის. წელთა სიმრავლით დაბრძენებული ადამიანის დარად, ამ ასაკის „ლელოსაც“ ბევრი რამ საინტერესო აქვს მოსაგონარ-მოსათხრობი. პატივი მთხრობელისა კი გაზეთის ამჟამინდელ მთავარ რედაქტორს მხვდა წილად. თავს მივიჩნევ ბედნიერად, რომ წარსულსა და აწმყოს შორის თუნდაც სიმბოლური მეკავშირის ფუნქცია მე დამეკისრა.

თინათბება

„საქართველოს ფიზკულტურელი“, „ფიზკულტურელი“, „ლელო“ – მიყოლებით ერთმანეთის სამართალმემკვიდრე სამი სახელწოდების მატარებელი ეს ერთი გაზეთი, ისტორიას საბოლოოდ და სამარადგამოდ ეროვნული სულისკვეთების სახელით შემორჩა. 2014 წელი საიუბილეოა – 13 აპრილს საქართველოს პირველ ქართულ სპორტულ გაზეთს გამოცემის ათვლიდან 80 წელი შეუსრულდა. ამ რვა ათეული წლის განმავლობაში ეს გაზეთი და ქართული სპორტი ერთად, ერთიანი ძალით ეწვიან მძიმე, მაგრამ უაღრესად საპატიო ჭაპანს საქართველოში სპორტის განვითარებისა და მისი ინტერესების დაცვის სავალ გზაზე. შევეცდებით, ამ თარიღთან დაგავშირებით, შეძლებისდაგვარად, თვალი გადავავლოთ ქართულ სპორტთან ერთად „ლელოს“ განვლილ წლებს. მოკრძალებით გავაცნოთ მკითხველს გაზეთის და ქართული სპორტის თანაცხოვრების მთელი 80 წლის ისტორია.

„დიდი სპორტული ქვეყნების ტოლი, სწორი და ბადალი“ (ზაურ ბოლქვაძე) საქართველოს სპორტული ცხოვრებისა და ამ სფეროში მიღწევების მემატეანეცაა ეს გაზეთი. გავიხსნებთ მნიშვნელოვან მოვლენებს, ფაქტებს და ლირსსახსოვარ თარიღებს, ღვაწლმოსილ ხალხს. პატივს და დაფასებას უდავოდ იმსახურებენ არა მხოლოდ სპორტულ, არამედ იმდროინდელ სხვადასხვა სახელმწიფო თუ სამეურნეო სტრუქტურებში მომუშავე ადმიანები, რომლებსაც ქართული სპორტისთვის მუდამ გულანთებულებს შეუტანიათ საერთო საქმეში საკუთარი წვლილი ღირსეული თანადგომით.

მთელი ჩემი ცხოვრება (შეძლებისდაგვარად, რასაკვირველია), სპორტს და სპორტის უურნალისტიკასა ადეკვნებული და გარედან პასიურ მაყურებლად არასდროს დავრჩენილვარ უამთასვლაში. დღიურების წერა თავის დროზე აუცილებლობად არ მიმაჩნდა და ახლა სინანულის გრძნობაც კი მეუფლება ამის გამო. ამიტომ ვრჩები მხოლოდ იმის იმედად, რაც გონებაში ამონათდება და ამოტივტივდება (თავს ვერ გამოიყებ, რომ მნიშვნელოვანი მოვლენებიდან არაფერი გამომრჩება ან ვინმეს პიროვნულ ღვაწლს ვერ გავიხსნებ. მაგრამ ისინიც კი, ვისაც გავიხსნებ, ღრმად ვარ დარწმუნებული, მეტ დაფასებას იმსახურებენ ვიდრე მე შევძლებ ამას). ვმშვიდდები მხოლოდ იმით, რომ ცხოვრებაში არავისთან არასდროს სერიოზული კონფლიქტი არ მქონია და მტრად არავინ მომიკიდებია, წყენა კი, რა მოსატანია და, გამიტარებია. ბუნებით ასეთი ვარ.

„საქართველოს ფიზკულტურელიდან“ – „ლელომდე“

„ქართველები ოდიოგანვე კარგი მოასპარეზენი ყოფილან და ეს მრავალი დოკუმენტით დასტურდება უწინარესად – ისტორიული, არქეოლოგიური და ფოლკლორულ-ეთნოგრაფიული მასალებით, ლიტერატურული წყაროებით, ქართველ თუ უცხოელ მემატიანეთა ცნობებით“ („სპორტის ენციკლოპედია“, თბილისი, 2006). ციტირება მიგვანიშნებს, რომ ასპარეზობებთან დაკავშირებული ინფორმაცია საქართველოში აღმოცენებულია ჯერ კიდევ შორეულ წარსულში ფუქრებაყრილ იმ ეროვნულ ტრადიციებზე, როცა ჩვენი წინაპრები თავიანთ ყოფაში ხალხურ თამაშობებს თუ რაინდულ ორთაბრძოლებს ამკვიდრებდნენ.



XIX საუკუნის მეორე ნახევარში კი, როგორც ისტორიაშ დაადასტურა, ქართული გაზეთები, „დროება“ და „ივერია“, სპორტისა და ფიზიკური აღზრდის საკითხებზე თავიანთ ფურცლებზე გამოქვეყნებული პუბლიკაციებით ქმნიდნენ სამომავლოდ საქართველოში ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის სფეროში სპეციალური გამოცემების წინაპირობას. გაზეთზე უნინ ქართველმა მკითხველმა სპორტული შურნალები იხილა. ეს პირვე-



ლი ქართული სპორტული ნაბეჭდი პროცესია, 1920 წლის ოქტომბერში ქუთაისში დასტამბული შურნალი „შევარდენი“ იყო. მერე, 1922 წელს იგივე სახელით თბილისში გამოიცა – ესეც სულ მხოლოდ ერთადერთი ნომერი. 1925 წელს ასევე თბილისში გამოდის შურნალი „ფიზიკური კულტურა“, რომელსაც 1927 წელს „საბჭოთა ფიზიკურა“ დაერქვა, ხოლო ერთი წლის შემდეგ „თავდაცვა და ფიზიკულტურა“, ბოლოს, 1930

წელს კი ისევ „საბჭოთა ფიზიკულტურა“ ეწოდა.

საქართველოს პირველი სპორტული გაზეთისადმი საზოგადოების შეუნელებელი ინტერესი ქართული სპორტის აღმასვლის თვალსაჩინო პროცესმა განაპირობა, რამაც ასე ძალუმად თავი იჩინა XX საუკუნის 30-იანი წლებში. პირველი ქართული სპორტული გაზეთი საწირედ რომ პროგრესულად განვითარებადი ამ პროცესის ავანგარდში ჩადგა. 1934 წლის 13 აპრილიდან მკითხველთა ფართო წრის საყვარელი გამოცემა გახდა ეს გაზეთი. 1936 წელს „ფიზიკულტურელი“ ეწოდა. მისი ბოლო ნომერი გამოვიდა 1939 წლის 28 თებერვალს. მაშინ უკვე 103 ათასი ეგზემპლარი იძეჭდებოდა, რაც ძალიან სოლიდური რაოდენობა იყო იმ პერიოდისთვის. ტირაჟის შეუნელებელი ზრდა კი სულ რაღაც 3 ათასიდან დაიწყო.

ქართული სპორტისთვის და სპორტის გულშემატკივრებისთვის მსოფლიოს სპორტულ სამყაროში გზამკვლევის ფუნქცია პირველ ქართულ სპორტულ გაზეთს დრომ არგუნა. შეუძლებელია ყველაფერი სრულად აღინიშვნოს, რაც დაკავშირებულია ამ გაზეთის არსებობასთან. ჩვენს პუბლიკაციებში, საქართველოს სპორტული ცხოვრების ცალკეულ ეპიზოდებთან კონტექსტში მკითხვე-





ნინო დუმბაძე

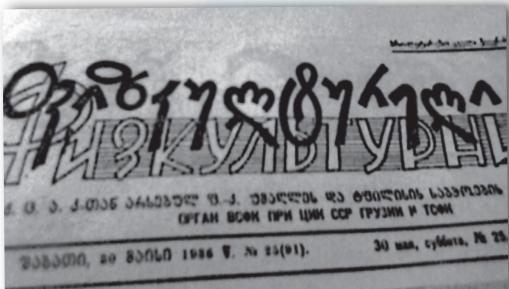
ლი ისევ და ისევ მხოლოდ გამორჩეულად მნიშვნელოვან ფაქტებს და მოვლენებს გაეცნობა.

პირველმა ქართულმა სპორტულმა გაზეთმა შემოგვინახა იმის შესახებ უტყუარი ცნობები, თუ რა განსაკუთრებულ წარმატებებს აღწევდნენ 30-იან წლებში ჩვენი ტანმოვარჯიშები და მძლეოსნები, ძალოსნები, ფეხბურთელები, მოჭადრაკე ვაჟები, სპორტის სხვა სახეობების წარმომადგენლები. 1936 წელს ფეხბურთში საბჭოთა კავშირის თასის გათამაშებაში ჩაება თბილისის „დინამი“ და ფინალშიც გააღწია. გადამწყვეტი მატჩი კი მოსკოვში ადგილობრივი „ლოკომოტივის“ გამარჯვებით (2:1) დამთავრდა. ნინო დუმბაძე პირველი

საბჭოთა მძლეოსანი იყო, რომელმაც მსოფლიოს რეკორდი გააუმჯობესა ბადროს ტყორცნაში. სსრ-ის მძლეოსნობის ფედერაცია, მსოფლიო ორგანიზაციის წევრი რადგან არ იყო ოფიციალურად, ეს მიღწევა არ დაფიქსირდა. საერთაშორისო შეჯიბრებებში სპორტის სხვადასხვა სახეობებშიც ამავე მიზეზით ვერ ხერხდებოდა მონაწილეობა და რეკორდების აღიარება.

პირველი სპორტული გაზეთის გამოცემის დროებითმა შეჩერებამ, გარდა იმისა, რომ ამ სფეროში საინფორმაციო ვაკუუმი შექმნა, ქართული სპორტის მატიანემაც იმ განაცდენში ბევრი და კარგა, გაქრა იმპულსის გულიდან-გულში გადაცემის შესაძლებლობა, თითქოს ქართულ სპორტს მთავარი ნერვი გადაუჭრეს.

არადა, იმ პერიოდშიც ბევრი საინტერესო ამბავი მოხდა საქართველოს სპორტულ ცხოვრებაში.



მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ სულ სხვა რეალობის წინაშე დადგა საერთაშორისო სპორტი. 1920 წლიდან მოყოლებული 1952 წლამდე არც ზაფხულისა და არც ზამთრის თლიმბიურ თამაშებში საბჭოთა კავშირის სახელით სპორტსმენებს არ უასპარეზიათ. მსოფლიო ოლიმპიური თანამეგობრობა საბჭოთა კავშირს,



როგორც სახელმწიფოს, საერთაშორისო სამართლის ნორმების შესაბამისად, იურიდიულად არ აღიარებდა. ამიტომ, ხსენებულ პერიოდში, არც საერთაშორისო ოლიმპიური კომიტეტის (სოკ) წევრად მისი მიღების საკითხი დამდგარა დღის წესრიგში. კომუნისტური რუსეთი ოკუპანტები ქვეყნად მიჩნეოდა. ახალი პოლიტიკური რეალობის წინაშე დააყენა ქვეყნებს შორის ურთიერთობები მეორე მსოფლიო ომში მოკავშირებთან ერთად საბჭოთა კავშირის გამარჯვებამ. სსრ კავშირისა და, შესაბამისად, მის შემადგენლობაში შემავალი ხალხების სპორტსმენთა მონაცილეობას ოლიმპიურ თამაშებში ღირებულებათა გადაფასების შედეგად ვეტო მოეხსნა.

1948 წელს ზაფხულის ოლიმპიადა ლონდონში ჩატარდა. მიწვევა საბჭოთა კავშირმაც მიიღო, მაგრამ... წინააღმდეგ სტალინი წასულა — მიპატიუება დაუბლოვავს. რატომ? მისი აზრით, ჯერ ომის ჭრილობების მოშუშება, ოლიმპიადისთვის კარგად მომზადება იყო საჭირო, რათა თავისი სიძლიერე გამარჯვებულ ქვეყნას მშვიდობიან მოშინავს. სპორტულ სარბიელზეც დაემტკიცებინა. ცხადია, ბელადის არგუმენტს ვერავინ შეეწინააღმდეგებოდა.



მისი შემდგომ ასე თუ ისე მოძლიერებულმა ქვეყანამ სპორტისთვისაც მოიცალა. ამას ვაბინობთ ფართო გაგებით, თორემ სპორტული ცხოვრება, რაოდენ გასაკვირიც უნდა იყოს, მოის პერიოდში სრულად არც ჩამკვდარა. 50-იანი წლებიდან მოყოლებული, ხსენებული პოლიტიკური ვითარების უონზე შეიძინა განვითარების ახალი იმპულსი საბჭოთა სპორტულმა მოძრაობამ. ეს იმპულსი ვერანაირად ვერ გაძლიერდებოდა და ვერც საჭირო შედეგს მოიტანდა, მასობრივი ინფორმაციის საშუალებების თანადგომის გარეშე. ამიტომაც საბჭოთა მთავრობამ მიიღო რესპუბლიკებში სპორტული გაზიერების გამოცემის გადაწყვეტილება. ჩვენთან, ისევე, როგორც ზოგიერთ სხვა საბჭოთა რესპუბლიკაში, სპორტული გაზეთის გამოცემა, ფაქტორივად, განახლდა. 1949 წლის 10 ივლისიდან ქართველმა მკითხველმა მიხეილ გაგაბაძის რედაქტორობით უკვე მიიღო გაზეთი „ლელო“, რომელიც ჩვენ მიერ ზემოთ ხსენებული წინამორბედი სპორტული გამოცემის სამართალმემკვიდრე იყო.

რატომ „ლელო“? ვის მიერაა ეს სახელი შერჩეული? მიხეილ კაკაბაძის თანამედროვე, ცნობილი უურნალისტი თენგიზ გიორგაძე (1925-2012) წიგნში „ლელო“ და ლელოელები“ აღნიშნავს: „მიხეილ კაკაბაძეს უამბია ჩემთვის, რომ გაზეთის სახელი „ლელო“ საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის პირველ მდივან კანდიდ ჩარკვიანს შემოუთავაზებია. თავის ავტობიოგრაფიაში მიშა წერს: „ჩემი ინიციატივით შეიცვალა გაზეთის სახელწოდება და ფიზკულტურელის ნაცვლად გაზეთს უძველესი, ვაჟვაცური, ჭეშმარიტად ხალცური სახელი „ლელო“ ეწოდა“.

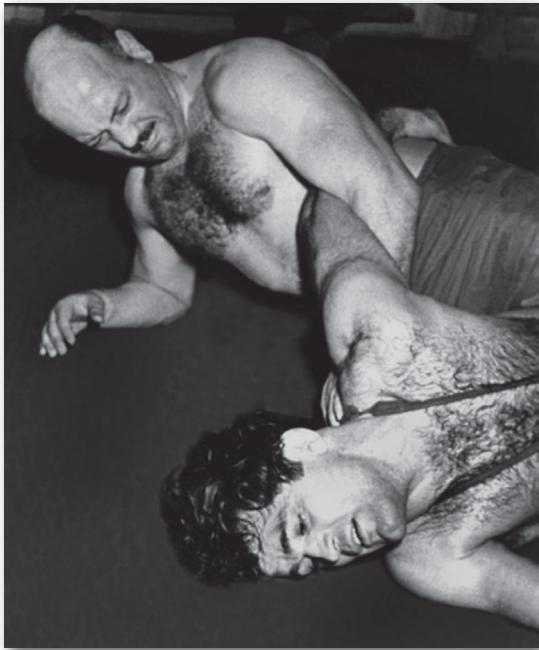
1949 წლიდან, პირველი სპორტული გაზეთის გამოცემის განახლებისთანავე, ფიზიკური კულტურისა და სპორტის არა მხოლოდ პროპაგანდა, არამედ მაორგანიზებელი ფუნქციაც დაისახა „ლელომ“ ამოცანად და კიდეც მიაღწია მიზანს. მეტიც, ამ საქმეში მისაბაძი გახდა. ამასთან, გაზეთმა წინამორბედი სპორტული გამოცემის მიერ ფუძეჩაყრილი ქართული სპორტის მემატიანის ფუნქცია ღირსეულად გააგრძელა. მიხეილ კაკაბაძემ გაზეთში სამუშაოდ ნიჭიერი ახალგაზრდები მიიღვია, რომლებიც მალე ცნობილი სპორტული უურნალისტები გახდნენ. შემდეგ მათ შექმნეს „ლელოს“ ინტელექტუალურ ბაზაზე ამ დარგში მომუშავე უურნალისტთა პირველი საზოგადოებრივი გაერთიანება. ცხადია, იყვნენ სხვებიც, მაგრამ ისინი ერთ ფედერაციაში შეკავშირდნენ ლელოელებთან. ასეთი ფედერაციის შექმნაც დრომ მოიტანა მას შემდეგ, რაც ოლიმპიურ მოძრაობაში საბჭოთა კავშირი უკვე ჩაერთო.

საყოველთაო ყურადღება „ლელომ“ სინათლის ხილვის პირველი დღიდანვე მიიღყორ. განახლებული სპორტული გამოცემის ის ნომერი (საერთო ათვლით 363-ე) დასაბეჭდად მომზადდა ვერის ბალში მდებარე ალპინისტთა კლუბში, ასე ვთქვათ, მართლაც რომ საველე პირობებში. რამდენიმე თვეში კი რედაქციამ ბინა დაიდო ელბაქიძის დამართოზ №13 სახლში, მეორე სართულზე. 1963 წლამდე იყო იქ, ვიდრე ახლანდელ კოსტავას ქუჩის №14-ში მარცხენა ფრთის მე-5 სართულზე არ გადავიდა. გამომცემლობა „სამშობლოს“ შენობას მარჯვენა მხარეს მერე ახალი კორპუსი მიუშენდა ბელინსკის (ახლანდელ ჭოველიძის) ქუჩიდან და მერე „ლელოს“ იქ გამოუყვეს გაცილებით მეტი ფართი 1968 წელს. რედაქცია აქ უკვე შესანიშნავ პირობებში მუშაობდა. სამწუხაროდ, ყველაფერი მოულოდნელად დასრულდა 2007 წლის ზაფხულში, როცა გამომცემლობა „სამშობლოს“ შენობაში განთავსებული ყველა რედაქცია, ხელისუფლებამ, გაუფრთხილებლად გამოყარა ქუჩაში.

ოლიმპიური ათვლა

მას შემდეგ, რაც 1952 წელს პელსინკში ზაფხულის ოლიმპიურ თამაშებში საბჭოთა სპორტსმენების მონაცილეობის საკითხი გადაწყდა, მთელ საბჭოთა სივრცეში დაინტენტენი ჩვენი პლანეტის ამ უდიდესი და უპოპულარესი სპორტული ასპარეზობისთვის მზადება. ამ მოვლენით ფაქტობრივად საფუძველი ეყრებოდა სპორტში მუშაობის სისტემის განახალებას, რასაც მასობრიობა დაედო ქვაკუთხედად. სპორტი, სასწავლებელი იქნებოდა თუ შრომითი კოლექტივი, ყველგან იკიდებდა ფეხს. უნდა ითქვას, რომ იმ პერიოდში სწორად იყო გაგებუ-





იმარჯვებს დავით ციმაკურიძე

ლი ხალხური ტრადიციების მნიშვნელობა. ვგულისხმობთ, სპორტის ეროვნული სახეობებისა და ხალხური თამაშობების აღორძინებისადმი ზრუნვის გაძლიერებას. უდიდესი ეფექტი ამ ნაბიჯისა იყო ის, რომ ჩვენ ახალგაზრდობას აღარ უძნელდებოდა რიგი სპორტის საერთაშორისო სახეობების გათავისება და რეალობად იქცა ფიქრი წარმატებებზე. ხალხური ტრადიციები უფრო მაინც სოფლად მცხოვრებთა გენში იყო გამჯდარი და სპორტში მისი გამოვლენის დრო რომ დადგა, საოცრებად იჩინა თავი. მეტნილად რეგიონებიდან დაიძრა სპორტული ტალანტები დიდი სპორტისკენ. სასწაული ისიც იყო, რომ საბჭოთა კავშირის ოლიმპიურ კანდიდატთა შორის სპორტის სხვადასხვა სახეობებში საბჭოთა ნაკრები გუნდის

მთავარმა მწვრთნელებმა უკვე 1951 წლის დასაწყისიდანვე ათეულობით საქართველოს წარმომადგენლის გვარი მოინიშნეს.

დიდი გულისყურით აკვირდებოდენ სპეციალისტები თითოეულ მათგანს საკავშირო თუ საერთაშორისო სარბიელზე ასპარეზობისას. საბჭოთა სპორტული დელეგაციის 1952 წლის ოლიმპიური თამაშების საბოლოო განაცხადში 14 სპორტსმენი მოხვდა საქართველოდან: ლევან სანაძე, ნადეჟდა ხნიკინა-დგალიშვილი, ნინო დუმბაძე, ელენე გოკიელი (ოთხივე – მძლეოსნობა); ოთარ ქორქია, ნოდარ ჯორჯიკია (ორივე – კალათბურთი); ავთანდილ ლოლობერიძე, ავთანდილ ჭაუსელი (ორივე – ფეხბურთი); დავით ციმაკურიძე (თავისუფალი ჭიდაობა); რაფაელ ჩიმიშვიანი (ძალოსნობა); მედეა (მზია) ჯულელი (ტანკარჯიში); ოთარ დადუნაშვილი (ველოსპორტი); აკავი მეიფარიანი (ფარიკაობა), ვლადიმერ ლავრინენკო (ცურვა).

ჩვენი ათლეტები ტრიუმფალური მიღწევებით დაბრუნდნენ სამშობლოში.

ოქროს სამი (ციმაკურიძე, ჩიმიშვიანი, ჯულელი), ვერცხლის ოთხი (ქორქია, ჯორჯიკია, სანაძე, ჯულელი), ბრინჯაოს ორი (ხნიკინა-დგალიშვილი, დუმბაძე) მედალი – ასეთი იყო საქართველოს სპორტსმენთა მონაგარი ჰელსინკის ოლიმპიადაზე. როგორც ხედავთ, ოლიმპიადის 14 მონაცილიდან შინ 9 დაბრუნდა მედლით.

ვინც მოისურვებს და „ლელოს“ იმ პერიოდის ნომრებს გადაფურცლავს, დარწმუნდება თუ რა ტიტანური შრომა გასწიეს ჩვენმა უურნალისტებმა ოლიმპიადისათვის მზადების პერიოდში და შემდეგაც. ჩვენმა ხალხმა აბსოლუტურად ყველაფერი იცოდა



ოლიმპიელებზე, თამაშების შემდეგ კი „ლელომ“ ღირსეული პატივი მია-გო მათ მთელ ქვეყანასთან ერთად. ჰელსინგში ჩვენი ოლიმპიელების თვალ-საჩინო წარმატებამ დიდი სტიმული მისცა სპორტის განვითარებას საქართველოში.

სამწუხაროდ, „ლელოს“ ჟურნალისტებს არ ჰქონდათ 1952 წლის ოლიმპიადაზე დასწრების შესაძლებლობა და საკუთარი თვალით ვერ იხილეს საქართველოს პირველ ოლიმ-

ოლიმპიელებს „ლელოს“ ფურცლებზე თავიანთი მონათხოვობით მიჰქონდათ მრავალრიცხოვან მკითხველამდე.

პირველი ქართულ სპორტული გაზეთის ფურცლებიდანაც კარგად იგრძნობა, რომ სარედაქციო გუდნთან აქტიურად თანამშრომლობდნენ იმ პერიოდში საქართველოს სპორტის თავიაცები – ალექსანდრე ჭელიძე (1936) და თედო სხირტლაძე (1936-46), ქართული სპორტული სამყაროს სხვა ხელმძღვანელები თუ დარგის ცალკეული სპეციალისტები. როგორც ხედავთ, ქართულ სპორტს სრული 10 წელიწადი თედო სხირტლაძე ედგა სათავეში, გამოატარა ომის წლები. შემდეგ მოვიდა ალექსანდრე ფარულაგა (1946-1952). ამ ადამიანმა გასწია ფაქტობრივად ფასდაუდებელი შრომა ჩვენთვის პირველ ოლიმპიურ თამაშებში საბჭოთა ნაკრებთან ერთად საქართველოს სპორტსმენთა მოსამაგრებლად და მონაწილეობის მისაღებად. 1952-1954 წლების გარკვეულ პერიოდში ქართულ სპორტს ყოფილი მოკრივე, ბორის კვინიხიძე თავკაცობდა.

1954 წელს საქართველოს მინისტრთა საბჭოსთან არსებული ფიზიკური კულტურისა და სპორტის სახელმწიფო კომიტეტის თავმჯდომარედ გიორგი სიხარულიძე დაინიშნა. 1973 წლამდე მან იღვანა ამ თანამდებობაზე და ღირსეულად დაიმკვიდრა ქართული სპორტის „ოქროს ხანის“ წარმატებული შემოქმედის სახელი. კარგად იყო ცნობილი, რომ ამ ადამიანმა ორგანიზატორის საუკეთესო უნარ-თვისებები სატრანსპორტო სისტემაში მუშაობისას გამოავლინა, სპორტთან კი ახალგაზრდობის დროინდელი ფეხბურთელობა აკავშირებდა. გადაუჭარბებლად შეიძლება



პიელთა პირველი წარმატებები. არ შემოგვრჩა იმ თამაშებზე მათი ასპარეზობის ამსახველი ფორმასალა, დოკუმენტურ კინოკადრებზე ხომ ზედმეტია ლაპარაკი. მხოლოდ მოგვიანებით აღირსეს მოკავშირე რესპუბლიკების სპორტულ გამოცემებს ჟურნალისტების მივლინება ოლიმპიურ თამაშებზე. მანამდე კი იქ ნანახ-განცდილი შინ დაბრუნებულ



ითქვას, რომ მოსალოდნელზე მეტად გაამართლა მისმა დანიშვნამ ახალ თანამდებობაზე. ქვემოთ კიდევ დავუბრუნდებით ამ პიროვნების დამსახურებას. ჯერ სპორტში მაშინდელ საერთო კითარებაზე და გაზეთ „ლელოს“ როლზე ვთქვათ.

როცა საბჭოთა ეპოქაზე ვლაპარაკობთ, განცალკევებით ქართულ სპორტს მხოლოდ პირობითად და სიმბოლურად თუ წარმოვიდგენთ და გავაცნობიერებთ. მართალია, ერთიანი საბჭოთა სპორტის შემადგენელი ნაწილი იყო ქართული სპორტი, მაგრამ მუდამ იდგა მის ავანგარდში. რომ არა ნაციონალურ პოლიტიკაში რუსეთის დომინირება, გაცილებით შთამბეჭდავი და უხვი იქნებოდა საქართველოს სპორტსმენების ადგილი ნაკრებ გუნდებში და შესაბამისად მაღალი სპორტული ჯილდოების მონაგარი.



გიორგი სიხარულიძე და ილია დათუნაშვილი

დასამალი დღეს არაფერია. ძალიან ძნელი იყო საბჭოთა ნაკრებში ადგილის დამკვიდრება. მით უფრო მერე და მერე, როცა უკვე საბჭოთა სპორტის არნახული წინსვლის შედეგად, სპორტის უმეტეს სახეობაში, თითოეულ ადგილზე ერთომეორებზე უკეთესი 5-7 რჩეული სპორტსმენი მაინც აცხადებდა ნაკრები პირველობაზე პრეტენზიას. სხვა ეროვნების კონკურენტი, არარუსზე მინიმუმ ორჯერ ძლიერი მაინც უნდა ყოფილიყო, რომ რჩეულთა შორის მოხვედრილებული იყო. ოფიციალურად არადეკლარირებული, მაგრამ უთქმელად და უსიტყვოდ ყველასთვის გასაგები ეს მოთხოვნა, სხვების რა გითხრათ, ქართველი ათლეტებისთვის და მათი მწვრთნელებისთვის ნამდვილად იყო დამატებითი მოტივაცია ნაკრებში ადგილის მოსაპოვებლად.

გიორგი სიხარულიძემ შესანიშნავად იცოდა გაზეთ „ლელოს“ მნიშვნელობა და ფასი, ამიტომაც მხარში ედგა ყოველთვის. იგრძნობოდა, რომ ამ გაზეთით ის ამაყობდა კიდეც. რედაქტორი, როგორც წესი, აუცილებლად უნდა ყოფილიყო სპორტის ხელმძღვანელი სახელმწიფო ორგანოს კოლეგიის წევრი.

„ლელოში“ გამოქვეყნებულ კრიტიკულ წერილებს მხოლოდ სპორტკომიტეტის კოლეგიის სხდომაზე როდი იჩილავდნენ. ჩშირად გამხდარა მსჯელობის საგანი პარტიის ცენტრალურ კომიტეტშიც.

სიხარულიძე საოცარი ხედვის და გუმანის ისეთი ხელმძღვანელი გახლდათ, რომ შეუძლებელი იყო ვინმეს შეეყვანა შეცდომაში, ამას ვერც ვერავინ გაბედავდა, რადგან ზღვა ინფორმაციას ფლობდა. ნებისმიერ გადაწყვეტილებას იღებდა თავდაჯერებით და ეჭვი არავის შეჰქონდა მის კომპენტენტურობაში. კარგად მახსოვს სპორტის ლავაზლოსილი ვეტერანი მუშავებისადმი მისი გულისხმიერი დამოკიდებულება. ახალგაზრდებს კი ყველანაირად ხელს უწყობდა შესაძლებლობების გამოვლენაში, ახალისებდა. ისეთი სისტემა დაწერია, საქმიანი ურთიერთობებით გადადიოდა ცოდნა და პრაქტიკული უნარ-ჩვევები ვეტერანებიდან ახალგაზრდებში, იქმნებოდა მემკვიდრეობითობის უწყვეტობის მტკიცე კავშირი. ასეთი დამოკიდებულების შედეგიც მიყო, რომ თვალსაჩინოდ და აშკარად იგრძნობოდა სისხლსაცეს ცხოვრება ქართულ სპორტული სამყაროში.

სიხარულიძის პრინციპულობის ერთ მაგალითს მოვიტან, რომელის მონაწილე და მომსწრე, შიძლება ითქვას, მიზეზიც კი, თავად ვარ. ფიზკულტურისა და სპორტის სახელმწიფო ინსტიტუტში ერთხანს თავი იჩინა მისაღები გამოცდებზე აბიტურიენტების შეფასების გაყალბებამ, – მავანთათვის ჩასარიცხად სასურველი აბიტურიენტის ნიშანი ბევრგან საგამოცდო უწყისში, ისე ოსტატურად იყო გადაკეთებული, რომ საბოლოოდ გამსვლელი ქულების ჯამს იძლეოდა. ეს ხდება **60**-იანი წლების მეორე ნახევარში. ფაქტების შესწავლა არა კომისიას, არამედ ერთპიროვნულად მაშინ „ლელოს“ სრულიად ახალგაზრდა კორესპონდენტს, მე დამევალა. გაეცნო თუ არა, ასე ვთქვათ, ჩემს მიერ უზრნალისტური გამოძიებით მოკვლეულ მასალებს, გან კარგულება სიხარულიძემ იქვე გასცა – საკითხი შეეტანათ უახლოესი კოლეგიის სხდომის დღის წერიგში. ეს არ ყოფილა პირველი შემთხვევა, როცა სპორტის სახელმწიფო კომიტეტი და პირადად **სიხარულიძე** რედაქტორის რეკომენდაციით, „ლელოს“ ახალგაზრდა უურანლისტებს დიდ ნდობას უცხადებდა.

„ლელო“ სპორტკომოტეტისა და პროფესიული კავშირების რესპუბლიკური საბჭოს ერთობლივი ორგანო იყო, მაგრამ პროფესიონალური ნაკლებად, ან სულაც არ იხედებოდა გაზიეთისკენ. სარედაქციო მუშაობაში მოუზროვად, მით უფრო უხეშად, არც სპორტკომიტეტი ეროვდა, კეთილ რჩევებს კი არ იშურებდა. ყველა ვხედავდით და ვგრძნობდით, რომ საქართველოს სპორტულ მოძრაობას და მის ხელმძღვანელობას ესაჭიროებოდათ გაზიეთის ავტორიტეტი და სპორტკომიტეტი მისი კრიტიკით ცუდ მაგალითს ვერ მისცემდა სხვა ხელმძღვანელ სპორტულ ორგანიზაციებს და უწყებებს. ობიექტური კრიტიკით განაწყენებული კი, რა დასამალია, ჩვენ გაზიეთს საკმაოდ ჰყავდა.

„ლელოს“ პირველი პრეზიდენტია თლიგამიაზე

ქართულ სპორტში „სიხარულიძის ეპოქას“ დავუბრუნდეთ. „ლელოს“ ფურცლებმა სრულად შემოგვინახა მოვლენების ქრონოლოგია. ქართული სპორტის სათავეში გიორგი **სიხარულიძის** მოსვლის დროს საბჭოთა სპორტს და შესაბამისად ქართულსაც, უკვე მიღებული ჰქონდა ოლიმპიურ თამაშებში



მონაწილეობის გამოცდილება. სპორტი სახელმწიფო პოლიტიკის რანგში ამაღლდა. მეორე მსოფლიო ომგაბოვლილი საბჭოთა კავშირი ეკონომიკურად საკმაოდ მომძლავრდა. მთლად ხმამაღლა არ ცხადდებოდა, მაგრამ იგრძნობოდა, რომ პრიორიტეტულდა მიიჩნეოდა თავდაცვა და სპორტი. სპორტში გამარჯვება, გარკვეულწილად, მსოფლიოს თვალში იმში გამარჯვების ტოლფასად აღიქმებოდა. დაფინანსების გაზრდასთან ერთად მოკავშირე რესპუბლიკებში ამაღლდა პასუხისმგებლობა, გაიზარდა კონკურენცია ნაკრებ გუნდებში მოსახვედრად.



გიორგი სიხარულიძე ნონა გაფრინდაშვილთან და ომარ ფხავაძესთან ერთად

მომდევნო, 1956 წლის ოლიმპიადაზე მელბურნში საქართველოდან 10 სპორტსმენი გამოდიოდა: ვახტანგ ბალავაძე, მირიან ცალქალაძანიძე, გიორგი სხირტლაძე (სამივე – თავისუფალი ჭიდაობა); გივი კარტოზია, რომან ძნელაძე (ორივე – კლასიკური ჭიდაობა); ნადეჟდა დვალიშვილი-ხნიკინა (მძლეოსნობა); ბორის ნიკიტინი (ცურვა), ნოდარ გვახარია (წყალბურთი), რევაზ ცირეკიძე, იური ოსიპოვი (ორივე – ფარიკაობა). შინ მედლით 8

დაბრუნდა: ოქროთი – კარტოზია და ცალქალაძანიძე; ბრინჯაოთი – ბალავაძე, სხირტლაძე, ძნელაძე, დვალიშვილი-ხნიკინა, ნიკიტინი, გვახარია.

დიდი საერთაშორისო სპორტული ასპარეზობების შემდეგ საქართველოს სახელმანი სპორტსმენების „ლელოს“ რედაციიაში მოწვევა ტრადიციად დამკვიდრდა. საზოგადოების გაზრდილ ინტერესს სრულად აკმაყოფილებდა მათთან ინტერვიუები, ნარკვევები, ჩანახატები თუ სხვა ჟანრის საგაზეოო მასალები. მკითხველი განსაკუთრებული ინტერესით მოქლოდა ოლიმპიურ და არა მხოლოდ ოლიმპიურ თემაზე „ლელოს“ ცნობილი ჟურნალისტის და უბრწყინვალესი პიროვნების, ნოდარ გუგუშვილის პუბლიკაციებს...

ფაქტობრივად, უწყვეტი ციკლით გრძელდებოდა მზადება ოლიმპიური თამაშებისთვის, მსოფლიოს და ევროპის ჩემპიონატებისთვის თუ სხვა მასშტაბური სპორტული ასპარეზობებისთვის. საერთაშორისო სპორტულ სარბიელზე მწვავე კონკურენციისა და სამეცნიერო-ტექნიკური პროგრესის განუხრელად ზრდის პირობებში, ორგანიზაციულ სფეროშიც დღის წესრიგში დადგა სიახლეების მოძიება და დაწერგვა. მასობრიობა თითქმის უზრუნველყოფილი და გარანტირებული იყო. ახლა საქმეშ მოითხოვა ამ პროცესს მოეტანა მეტი ეფექტი მაღალი კლასის სპორტსმენთა მომზადებაში. ანუ, რეალობად ქვეულიყო მოწოდება „მასობრიობიდან – ოსტატობისკენ!“ მიღწეულ-მონაპოვარმა რაღაც ისეთის მიგნება-დამკვიდრებაზე დაფიქრება ნამოწია წინა პლაზე, რაც მასობრიობის ხარისხსაც შეა-

მოწმებდა, მაღალი კლასის ათლეტებსაც გამოავლენა და და საერთაშორისო სპორტულ სარბიელზე ამაყად და თავდაჯერებით გასასვლელად მორალურად და ფსიქოლოგიურადაც სპორტსმენებს მოამზადებდა, მეტ გამოცდილებას შეენდა მათ. და აი, ასეთი ასპარეზობაც იშვა – „საბჭოთა კავშირის ხალხთა სპარტაკიადა“, რომელიც 1956 წლიდან ჯერ ტარდებოდა ოლიმპიადების წელიწადს, შემ-

ფეგ კი ოლიმპიადებამდე ერთი წლით ადრე. აქვე ვიტყვი, რომ მსგავსი კომპლექსური ასპარეზობა პირველად 1928 წელსაც ჩატარდა, მაგრამ განსხვავებული ფორმატით. რაც მთავარია, მაშინ საამისოდ მზად არ იყო ქვეყნის ფიზკულტურულ-სპორტული მოძრაობა და ერთგვარად რეალობიდან ამოვარდნილი წინმსწრები ნაბიჯი გამოდგა.

1956 წლიდან მოყოლებული, ხალხთა ზაფხულის (ზამთრისაც ტარდებოდა) სპარტაკიადა უმნიშვნელოვანეს სპორტულ მოვლენად იქცა. საქმე იქმდეც მივიდა, რომ ქვეყნის ეს უპირველესი და გრანდიოზული სპორტული ასპარეზობა ზოგიერთ სპორტის სახეობაში კონკურენტუნარიანობით არ ჩამოუვარდებოდა ევროპის და მსო-



ფლიოს ჩემპიონატებსაც კი. „ლელომ“ შემოგვინახა ცნობა იმის შესახებაც, რომ სულ ჩატარდა ზაფხულის 9 სპარტაკიადა. მე-10 საიუბილეო, სსრ კავშირის დაშლის გამო ვეღარ დასრულდა. მაშინ ჩვენგან ასპარეზობა მოასწრეს ძიუდოისტებმა და გუნდური ჩეპიონობაც იზიდეს. საერთოდ, საქართველოს სასპარტაკიადო ჯამური მონაბოვარი ასეთია: ოქროს-96, ვერცხლის-98 და ბრინჯაოს 120 მედალი.

... დაიწყო მზადება 1960

წლის ოლიმპიური თამაშებისთვის, რომელსაც რომმა უმასპინძლა. წინა ორმა ოლიმპიადამ მსოფლიოს დაანახვა, რომ სპორტში ლიდერ ქვეყნებს და უპირველესად კი აშშ-ს ოლიმპიურ სარბიელზე გამოუჩნდა ძლიერი კონკურენტი – სსრ კავშირი.

საქართველოდან რომში 16 ათლეტი გამოდიოდა, შინ კი მედლით 10 დაბრუნდა. ოქროთი – მძღეოსანი რობერტ შავლაყაძე და ბერძნულ რომაული სტილის მოჭიდავე ავთანდილ ქორიძე; ვერცხლით – კალათბურთელები გურამ მინაშვილი, ვლადიმერ უგრეხელიძე, წყალბურთელები გივი ჩიქვანაია, ლერი გოგოლაძე, თავისუფალი სტილის მოჭიდავე გიორგი სსირტლაძე; ბრინჯაოთი – ბერძნულ-რომაულის მო-

ქორიძე; ვერცხლით – კალათბურთელები გურამ მინაშვილი, ვლადიმერ უგრეხელიძე, წყალბურთელები გივი ჩიქვანაია, ლერი გოგოლაძე, თავისუფალი სტილის მოჭიდავე გიორგი სსირტლაძე; ბრინჯაოთი – ბერძნულ-რომაულის მო-





რომი, 1960 წ. რობერტ შავლაყაძე

ჭიდავე გიგი კარტოზია, თავისუფლი
სტილის მოჭიდავე ვლადიმერ რუ-
ბაშვილი, მოფარიგავე გურამ კოსტა-
ვა. კიდევ ჩვენმა სამშა სპორტსმენმა
ათეულში დაიმკვიდრა ადგილი.

რობერტ შავლაყაძის მიღწევა
ოლიმპიური თამაშების სენსაციად
მოინათლა. აბა, ვინ იფიქრებდა, რომ
სიმაღლეზე ხტომაში ასე მოულოდნე-

ლად დაემხობოდა ამერიკელთა ჰეგე-
მონია მსოფლიოში.

კარგად მახსოვს, უურნალისტებმა
საქართველოს ოლიმპიური მონაგა-
რი, რომის თამაშების შემდეგ, ისე,
ჩვენთვის დავითვალეთ და შევადა-
რეთ დანარჩენი ქვეყნებისას. ამა თუ
იმ სინჯის მედლის ღირსი მხოლოდ 44
ქვეყანა გახდა. უმედლოდ კი თითქმის
ამდენივე დარჩა. ჯილდოების რაო-
დენობით და ხარისხით, მედალოსან
ქვეყნების ჩამონათვალში, ჩვენ მე-13
ადგილზე „აღმოგჩნდით“. დიდად ჩა-
მოგვრჩა იუგოსლავია (ოქრო-1, ვერ-
ცხლი-1, ბრინჯაო-0), საფრანგეთი (0,
2, 3), არგენტინა(0, 1, 1), კანადა (0, 1,
0), ესპანეთი (0, 0, 1), მექსიკა (0, 0, 1)...

საბჭოთა დელეგაციაში სპორტუ-
ლი უურნალისტები საქართველო-
დან პირველად რომში გაემგზავრნენ
ოლიმპიმპიურ თამაშებზე. ისინი ორნი
იყვნენ გაზეთ „ლელოს“ რედაქტო-
რის მოადგილე ზურაბ ჯაფარიძე და
გაზეთ „სოვეტსკი სპორტის“ საკუთა-
რი კორესპონდენტი საქართველოში
გარუნ აკოფოვი.

თოკიოსა და მაზიარში

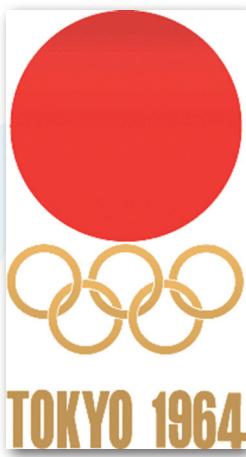
მრავალმხრივ გამორჩეული იყო 1960-იანი წლები ქართული სპორტისა და
ჩვენი გაზეთისთვისაც. იგულისხმება ყველაფერი, რაც საქართველოში ბიძგს
აძლევდა, როგორც სპორტის, ისე სპორტულ უურნალისტიკის განვითარებას.
უკვე ვთქვით, რომ საქართველოს სპორტულ უურნალისტთა შემოქმედები-
თი გაერთიანება — ფედერაცია, „ლელოს“ ბაზაზე ჩამოყალიბდა. სპორტული
პრესის საერთაშორისო ორგანიზაცია 1924 წლიდან არსებობს. საქართველოს
ფედერაცია, რომელიც 1959 წელს შეიქმნა, საბჭოთა ორგანიზაციის შემად-
გენელი ნაწილი გახდა. მაშინ სხვაგვარად შეუძლებელი იყო. მოსკოვიდან მო-
დიოდა დირექტივები, ცენტრი ანაწილებდა საერთაშორისო სპორტულ შეჯი-
ბრებებზე მისავლინებელ უურნალისტთა კვოტებსაც. უნდა ითქვას, რომ კარგი
ურთიერთობა გვქონდა მოსკოველ კოლეგებთან და კვოტებში ნამდვილად არ
ვიჩაგრებოდით. ამას ისიც უწყობდა ხელს, რომ რუსეთის, უკრაინისა და ბელა-
რუსის შემდეგ საქართველო საბჭოთა კავშირში აშკარად გამორჩეული სპორ-
ტული რესპუბლიკა იყო. მოკლედ, სიტყვა გვეთქმოდა.

1959-1991 წლებში საქართველოს სპორტულ უურნალისტთა ფედერაცი-

ის თავკაცები მხოლოდ „ლელოს“ რედაქტორები იყენენ. **მიხეილ კაკაბაძის** შემდეგ (ის უყო პირველი თავმჯდომარე), ფედერაციას არჩილ გოგელია ხელმძღვანელობდა, რომელიც 1985 წელს მე შევცვალე. 1991 წელს კი ყოფილი ლელოელი ელგუჯა ბერიშვილი ჩაუდგა სათავეში უკვე დამოუკიდებელი საქართველოს სპორტულ უურნალისტთა ასოციაციას. ამ ასოციაციამ წინამორბედი

ფედერაციის სამართალმექვიდრედ აღიარა თავი. 2012 წელს ელგუჯა ბერიშვილი სერგოს პირველი ვიცეპრეზიდენტი გახდა და უურნალისტთა ამ გაერთიანებაში, არჩევნების შედეგად, მისი ადგილი დაიკავა უურნალ „ათანაის“ რედაქტორმა გიორგი გორგოძემ.

„ლელოს“ მაორგანიზებელი როლი 1964 წლის ტოკიოს ოლიმპიური თამაშებისთვის საქართველოს სპორტსმენთა მზადებაში კიდევ უფრო ამაღლდა. სათანადოდ უურნალისტების შრომაც ფასდებოდა. ყველა აღიარებდა გაზეთის დამსახურებას და მაღალ ავტორიტეტს, რაც იმანაც დიდად განაპირობა, რომ „ლელოს“ ახლა უკვე ბრწყინვალე პიროვნება და რედაქტორი **მიხეილ კაკაბაძე** მეორედ ჩაუყენეს სათავეში. ქართული სპორტის ისტორიაში გიორგი სიხარულიძის მოღვაწეობის პერიოდი

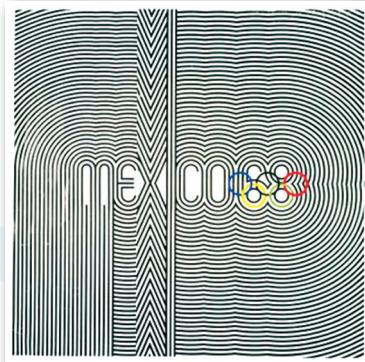


ძლება თამამად ითქვას, ამ ეპოქის მეორე შემოქმედი, „ლელო“ და მისი გამობრძმედილი რედაქტორი მიხეილ კაკაბაძე გახლდათ.

საამაყო მონაპოვრით დასრულდა 1960-იანი წლების პირველ ოლიმპიურ თოხნლეულში მუხლაუხერელი გარჯა. საქართველოდან 18 ათლეტი ჩაირიცხა ტოკიოში ოლიმპიადაში გასამგზავრებელ საბჭოთა სპორტულ დელეგაციაში. ეს ჩაითვალა

ძალიან თვალსაჩინო მიღწევად გაზრდილი კონკურენციისა და მკაცრი შერჩევის გავითვალისწინებით. უნდა ითქვას, რომ ნამდვილად დიდი იყო ოლიმპიადაზე წარმატების მოლოდინი, რაც კიდეც გამართლდა. ჩვენი ოლიმპიელებიდან მედლით შინ 11 ათლეტი დაბრუნდა: მოფარიკავე ნუგზარ ასათიანი და ფრენბურთელი ვაჟა კაჭარავა ჩემბიონები; რომან რურუა (ბერ ჭიდაობა), გურამ სალარაძე (თავ. ჭიდაობა), შოთა ქველიაშვილი (ტყვ. სროლა) და ლევან მოსეშვილი (კალათბურთი) – მეორე; ხოლო გურამ კოსტავა (ფარიკაობა), ნოდარ ხოხაშვილი (თავ. ჭიდაობა), დავით გვანცელაძე ბერ ჭიდაობა), ანზორ კიკნაძე (ძიუდო) და ფარნაოზ ჩიკვილაძე (ძიუდო) მესამე პრიზიორები გახდნენ. აკრედიტაცია „ლელოდან“ ამ თამაშებზეც ზურაბ ჯაფარიძემ მიიღო.

ოპერატიულად საგაზიეთო მასალების უშუალო კავშირით





ომარ ფხავაძე

მიღება მაშინ ჯერ კიდევ არ ხერგდებოდა. თამაშებიდან არც პირდაპირი ტელეგადაცემები იყო, ამიტომ შინ დაბრუნებული უურნალისტისა და თვით ოლიმპიელების „ლელოს“ ფურცლებზე ნაამბობს მკითხველი შენურებელი ინტერესით ეცნობოდა.

თხრობას ბარემ 1968 წლის მექიკოს ოლიმპიური თამაშებისთვის მზადებაზე და ამ საქმეში „ლელოს“ უურნალისტების წვლილით გავაგრძელებ. მზადება მიმდინარეობდა უნკვეტი პროცესში, რაც ძალიან მნიშვნელოვანი იყო საიმედო ხელში ტრადიციების გადაცემისთვის მყარი საფუძვლების შესაქმნელად, თაობათა უმტკიცნეულოდ ცვლისთვის. წარმატებით იპყრობდნენ ახალ სპორტულ მწვერვალებს ჩვენი ათლეტები. ჭეშმარიტად ღირსსახსოვარ მოვლენად დარჩა ქართული სპორტის ისტორიაში 1964 წელს თბილისის „დინამოს“ ფეხბურთელთა გუნდის „ოქროს მატჩი“ ტაშკენტში. 1965 წელს სან-სებასტიანში მარ ფხავაძე პირველი ქართველი

მსოფლიოს ჩემპიონი გახდა ველორბოლაში, იმავე წელს ნონა გაფრინდა შვილმა ალა კუშნირთან გადამწყვეტი მატჩში ჭადრაკში მსოფლიოს ჩემპიონის გვირგვინი შეინარჩუნა. მომდევნო წელმა შოთა ლომიძეს მოუტანა დიდი წარმატება. მან კარლსრუჟში ევროპის ჩემპიონატი მოიგო და კონტინენტის უძლიერესი ფალავნის სახელი თავისუფალ ჭიდაობაში პირველად მოიპოვა. იქვე ჩემპიონობა უკვე მეორედ იზეიმა ზარბეგ ბერიაშვილმა.

მეხიკო გულმოდგინედ ემზადებოდა 1968 წლის ზაფხულის ოლიმპიური თამაშების მასპინძლობისთვის. ერთი წლით ადრე ოლიმპიურ ბაზებზე აპრობაცია-ადაპტაციის მიზნით მაღალი რანგის სხვადასხვა ასპარეზიბა ტარდებოდა. 1967 წელს იქაურ ტრეკზე ომარ ფხავაძემ მსოფლიოს რეკორდიც კი დაამყარა. ეს მიღწევა 1980 წლამდე დარჩა ხელუხლები.



გიქტორ სანევა



მეხივო, 1968 წ. მარცხნიდან: რომან რურუა, დიტო შანიძე, ვიქტორ სანევაი



მეხივოს ოლიმპიადა მსოფლიო ყურადღების ცენტრში იმის გამოც მოექცა, რომ თამაშები პირველად ტარდებოდა სასიმაღლო (2134 მ. ზღვის დონიდან) პირობებში. ფართოდ და საინტერესოდ აისახებოდა მიმდინარე პროცესები „ლელოს“ ფურცლებზე. ბუნებრივია, ქართველი მკითხველი მეტ და მეტ ინფორმაციას მოელოდა თანამემამულე ათლეტების ლიმპიადისთვის მზადებასთან დაკავშირებით. მკითხველთა დაკვეთას კი გაზრის შემოქმედებითმა მუშაკებმა წარმატებით გაართვეს თავი. საყოველთაო სიყვარულით, განსაკუთრებით „ლელოს“ მემკებით, დამუხტული ჩვენი 14 ოლიმპიელი გაემგზავრა მეხივოში. მონაგარი – სამივე სინჯის ორ-ორი ოლიმპიური მედალი.

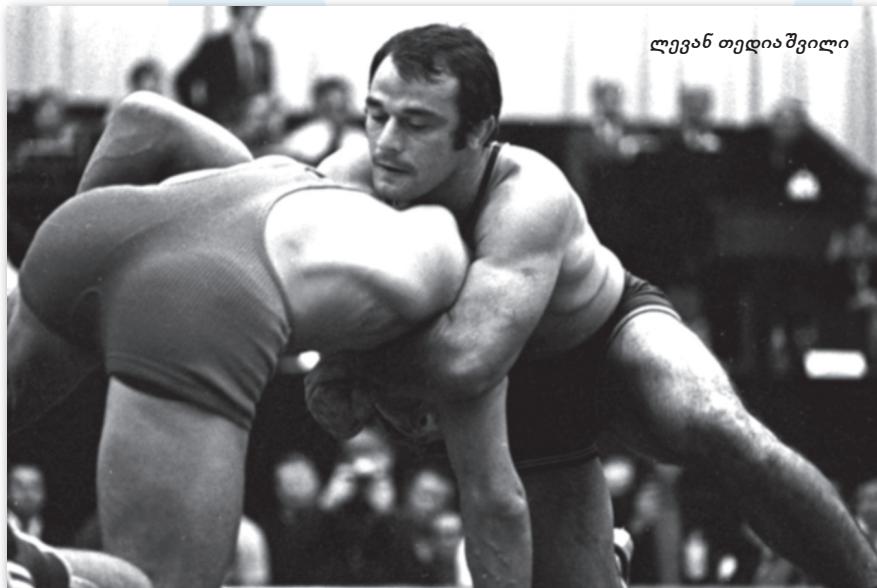
ლეგენდარული სამხტელომელი ვიქტორ სანევაი სწორედ მეხივოში გახდა პირველად ოლიმპიური ჩემპიონი. ამ თამაშებზე ოქროს მეორე მედალი რომან რურუას (ბერ ჭიდაობა) წილად მოდის. ვერცხლის მედლები მოიპოვეს დიტო შანიძემ ძალისნობასა და შოთა ლომიძემ თავისუფალ ჭიდაობაში, ბრინჯაოსი – კალათბურთელებმა ზურაბ საკანდელიძემ და სერგი კოვალენკომ.

„ლელო“ და სიხარულიდის შეაღმოო ეპოქა

1972 წელს საქართველოში ხელმძღვანელობა შეიცვალა. სპორტი ყოველთვის იყო პოლიტიზირებული საბჭოთა ეპოქაში, მაგრამ ის, რაც მოხდა გოლგო სიხარულიდის შეცვლით და შემდეგაც, მეტისმეტი იყო – ქართული სპორტის წინამდლოლად ერთიმეორის მიყოლებით ინიშნებოდნენ პარტიული მუშაკები. პირველი იყო ფილაბე მახარაძე, თბილისის კალინინის პარტრაიკომის ყოფილი პირველი მდგივანი. ამ კოლორიტულ პიროვნებას ბევრი კარგი თვისება ჰქონდა, პატრიოტიც იყო, მაგრამ მანამდე დარგს სულ სხვა ყაიდის ადამიანები თავკაციობდნენ და ადვილი არ იყო მისთვის მაღალპროფესიულ დონეზე ურთიერთობების შენარჩუნება, თუმცა ყველაფერს აკეთებდა სამისოდ. წინამორბედის მიერ აწყობილი საქმე ფილიპე მახარაძის დროსაც არ მიდიოდა ცუდად. წამყვან

ათლეტებს ყურადღება არც ცენტრიდან აკლდათ. მით უფრო, რომ მონიშვილის ოლიმპიური თამაშები წინ იყო. მოკლედ, სისტემა მუშაობდა. შეფასებებისგან თავს შევიავებ, მაგრამ ისე მოხდა, რომ, სამწუხაროდ, ფილიპე მახარაძეს არ დასცალდა ხსენებული ოლიმპიური ციკლის ჩამთავრება.

1972 წლის ოლიმპიადის მიუნხენში ჩატარების გადაწყვეტილება ჯერ კი-დევ იმ პერიოდში მიიღეს, როცა დასავლეთ გერმანიასთან საბჭოთა კავშირის ურთიერთობას თბილი და სასურველი ნამდვილად რომ არ ეთქმოდა. მოსალოდნელი იყო, რომ ოლიმპიადისთვის მზადება და გერმანიის ამ ქალაქში თამაშებში მონაწილეობა გერმანია-სსრ კავშირის ურთიერთობას სასიკეთოდ ნაწილობრივ მაინც შეცვლიდა. ჩვენამდე ინფორმაცია არ აღწევდა, მაგრამ უთუოდ იქნებოდა მიუნხენში თემატური მიწვევები ოლიმპიადისთვის მზადებასთან დაკა-

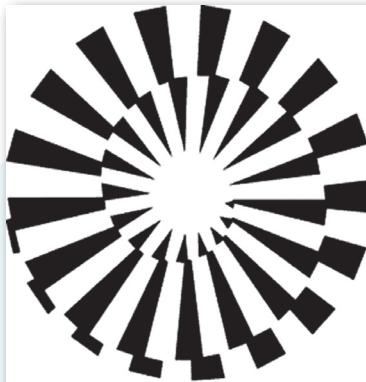


ლეგან თელია შვილი

ვშიორებით. რჩებოდა ბოლო შანსი – „ოლიმპიური კვირეული“, რომელიც თამაშების ყველა მასპინძელ ქალაქებში ტარდებოდა ტრადიციულად ოლიმპიური ბაზების აპრობაციის მიზნით. აი, აქ კი გადაწყდა მიუნხენში საბჭოთა სპეციალისტების მივლინება. გასაკვირია, მაგრამ რატომძაც საბჭოთა მთავრობამ კვირეულზე მხოლოდ საქართველოს სპეციალისტებით დაკომპლექტებული დელეგაცია მიავლინა, რომლის შემადგენლობაში ორი ჟურნალისტი, მე და საქართველოს ტელევიზიის ნარმომადგენელი, თენგიზ სულხანიშვილი ჩაგვრთეს. იმ კვირეულზე გაიხსნა მიუნხენის ოლიმპიური სტადიონი სსრ კავშირისა გფრ-ის საფეხბურთო ნაკრები გუნდების მატჩით. ქართველებიდან მურთაზ ხურცილავა და რევაზ ძოძუაშვილი მონაწილეობდნენ. განსაკუთრებით ძოძუშვილის თამაში დამტახსოვრდა, რომელიც მცველის პოზიციიდან ხშირად გადადიოდა თავდასხმაში და მაყურებლის აღტაცებას იწვევდა. მაშინ ტექნიკის იმუა-

მინდელ უახლეს შესაძლებლობებს მასობრივი ინფორმაციის საშუალებები უკვე ფლობდნენ, მაგრამ, რაც ვიხილეთ, ნამდვილ საოცრებად ჩავთვალეთ უურნალისტებმა – სპეციალურ ფერად და ილუსტრირებულ გაზეთს, რომელშიაც ეს-ესაა დამთავრებული მატრის მიმოხილვა და მატრიან დაკავშირებული სხვა საინტერესო ინფორმაციები იყო დაბეჭდილი, უკვე სტადიონიდან გასასვლელში უნიფორმაში გამოწყობილი გოგონები გვთავაზობდნენ.

საქართველოსთვის სარეკორდო რაოდენობამ დაიმსახურა მიუხენის საიუბილეო, ზაფხულის XX ოლიმპიურ თამაშებში მონაწილეობის უფლება. უხვი იყო მოპოვებული მედლების რაოდენობაც – ჩვენი 16 ოლიმპიულიდან მხოლოდ ხუთი დარჩა კვარცხლბეკის მიღმა. ჩემპიონები გახდნენ: ვიქტორ სანეევი (მძლეოსნობა), ლევან თედიშვილი (თავჭიდაობა), შოთა ჩიჩიშვილი (ძიუდო), კალათბურთელები ზურაბ საკანდელიძე და მიხეილ ქოქია, ნიჩოლასანი ვიქტორ კრატასიუკი; ვერცხლის პრიზიორობა ხვდა წილად დიტო შანიძეს (ძალოსნობა),



Munich 1972

ბრინჯაოს მედლით დაბრუნდენ ომარ ფხავაძე (ცელოსპორტი), გივი ონაშვილი (ძიუდო), ფეხბურთელები მურთაზ ხუცილავა და რევაზ ძოძუაშვილი.

თავაბად ქართულ სპორტს 1975 წელს ასევე კომკავშირსა და პარტიის გამობრძმედილი კადრი დაფიც ბერტენავა მოევლინა. მან მიითვალა ჩვენი 1976 და 1980 წლის ოლიმპიური წარმატებები. პარტიული კადრებით სპორტის გაპოლიტიკურება საბჭოთა კავშირის დაშლამდე გაგრძელდა.

1976 წლის ოლიმპიური თამაშები მონრეალში ჩატარდა. საქართველოდან, ყველა გათვლებით, მინიმუმ 10 სპორტსმენი მარც მოხვდებოდა ამ თამაშებზე. საბჭოთა სპორტი იმ ბერიოდში განსაკუთრებით დაწინაურდა, შესაბამისად, გაიზარდა კონკურენცია. 11 ჩვენი სპორტსმენი გაემგზავრა მონრეალში. ნამდვილად

არ იყო ურიგო მონაპოვარი. რაც მთავარია, ვიქტორ სანეევი სამხტომში ზედიზედ მესამედ გახდა ოლიმპიური ჩემპიონი, ლევან თედიაშვილი კი თავისუფალ ჭიდაობაში ოლიმპიურ ოქროს მედალს მეორედ დაეუფლა. საქართველოს სწორედ



Montréal 1976



აქ მოევლინა ხელბურთში თავისი პირველი ოლიმპიონიკი ალექსანდრე ანბილოგოვი. ვერცხლის მედალს დაეუფლა ძიუდოისტი რამაზ ხარშილაძე, სპორტის ამავე სახეობაში წინა ოლიმპიადის გამარჯვებული შოთა ჩიჩიშვილი კი ამჯერად მესამე ადგილს დასჯერდა. მიუნხენის „ვერცხლს“ „ბრინჯაო“ შემატა მიხეილ ქორქიამ.

მონრეალში „ლელოდან“ აკრედიტებული უურნალისტები იყვნენ მიხეილ კაკაძე და ნოდარ გუგუშვილი.

დავით პერტენავა ისევ გამოცდილ-მა პარტმუშავმა, მაგრამ წინამორბედებისგან განსხვავებით სპორტში უფრო ღრმად ჩახედულმა რამაზ გოგლიძემ შეცვალა. ქართული სპორტის ავტორიტეტი 1982-1986 წლებში მისი მმართველობით ნამდვილად ამაღლდა. მან გამორჩეულად ევექტურად გამოიყენა საერთო საქმის სასიკეთოდ ჩვენი გაზეთის შესაძლებლობები. ის აღმოჩნდა ქართული სპორტის პირველი ხელმძღვანელი, რომელიც დაინტერესდა „ლელოს“ მუშავთა სოციალური საკითხებით. მოინდომა და კიდეც მიაღწია თანამშრომელთა შრომის ანაზღაურების გაზრდას. ვერასოდეს დავითიწყებ მის რეაქციას და მყისიერად მიღებულ გადაწყვეტილებას „ლელოს“ ვეტერანი რეპორტიორის მიხეილ ზარგარიანის ფოტოარქივთან დაკავშირებით, რომელიც ინახებოდა ფოტოხელვანის ოჯახში. მისი გარდაცვალების (1979) შემდეგ არქივის შესაძენად სომხეთის ნარმომადგენლებს შეუთავაზებიათ სოლიდური თანხა მემკვიდრისთვის. ვაჟიშვილი ბორისი, რედაქციაში მოვიდა და მითხრა ეს ამბავი. შენუბებული ჩანდა, არ უნდოდა საქართველოდან გაეტანათ მამის დანატოვარი, მხოლოდ სიმბოლურ თანხას ითხო-

ვდა, რაც არქივის დამუშავებას და ფირხების ფოტოქაღალდზე დაკონტაქტებას დასჭირდებოდა. აი, ეს ვუამბე თავის კაბინეტში რამაზ გოგლიძეს. წუთითაც არ დაფიქრებულა, ისე გასცა ფულის გადახდის განკარგულება.

რამაზ გოგლიძის სახელს უკავშირდება აგრეთვე „მერანის“ გამოცემა, რომელიც „ლელოს“ საჭადრაკო დამატება იყო და თენგიზ გომრგაძის რედაქტორობით ჩვენში საჭადრაკო ხელოვნების დაწინაურებას მეტი სტიმული მისცა.



მიხეილ ზარგარიანი.
გიგლა ფირცხალაგას მეგობრული შარუ

ვფიქრობ, მოკლედ უნდა შევეხო ამ გამოცემის დღის სინათლეზე მოვლენის ამბავსაც. 1960-იანი წლებიდან მოყოლებული, საქართველო, ქალთა ჭადრაკის წარმატებებით მთელმა მსოფლიომ გაიცნო როგორც საჭადრაკო ქვეყანა, რასაც საფუძველი ვაჟ მოჭადრაკეთა შემოქმედებამ ჩაუყარა 1930-იან წლებში. ჯერ კიდევ მაშინ, „ლელოს“ წინამორბედი გაზეთი „ფიზკულტურელი“ ინიციატივით გამოვიდა და მკითხველს თავისი დამატება „ჭადრაკი და შაში“ შესთავაზა. თითქმის ნახევარი საუკუნის შემდეგ კი ლირსსახსოვარ თარიღად დაფიქსირდა 1984 წლის 26 ივლისი – ამ დღეს გამოვიდა „ლელოს“ საჭადრაკო დამატება „მერანის“ პირველი ნომერი, რომლის სულისჩამდგმელი და ფაქტობრივი რედაქტორი იყო **თენიზ გიორგაძე** (ზემდგომი ხელმძღვანელების მითითებით, რედაქტორად იწერებოდა მაია ჩიბურდანიძე), თუმცა გამოცემის საქმიანობაში მონაწილეობა არასდროს მიუღია თუნდაც იმ მიზეზის გამო, რომ ქალბატონ მაიას საამისოდ არც ეცალა). მე კი ვფიქრობ, ეს მაღალჩინოსანთა ახირება კი არა, საჭადრაკო ენით რომ ვთქვათ, გონივრული სვლა იყო – მაშინ ფიქრიც კი არ შეიძლებოდა თვითინიციატივით რაიმე ახალ გამოცემაზე ნებართვის მიღებაზე თუ ეს არ იქნებოდა შეთანხმებული მოსკოვთან. იქიდანაც თანხმობა, ცხადია, ყოველთვის როდი მოდიოდა. მყარი არგუმენტი ამ შემთხვევაში ქართველ მოჭადრაკე ქალთა მსოფლიო აღიარება და ის იყო, რომ ახალი გამოცემის რედაქტორად მსოფლიოს ჩემპიონი მაია ჩიბურდანიძე სახელდებოდა.

„მერანის“ გამოცემა 1991 წელს შეწყდა.



პრიტიკა მხოლოდ საქმის სასიკათოდ

1960-იანი წლებიდან მოყოლებული, დიდი გასაქანი მიეცა პროფკავშირის შესაძლებლობების აქტიურად ჩართვას სპორტში. ეკონომიკურად მომძლავრებული ძირითადი პროფკავშირული სპორტული ორგანიზაციები „სპარტაკი“, „განთიადი“, „კოლმეურნე“, „ბურევესტინიკი“, „ლოკომოტივი“ ქართული სპორტის სამშენებლოდან დასაყიდებელ ძალად იქცნენ. მათმა ბაზებმა, სპორტულმა სექციებმა თუ სპორტულმა სკოლებმა მრიცვა მთელი რესპუბლიკა, მათ შორის სოფლად, რაც სპორტსაზოგადოება „კოლმეურნეს“ დამსახურება იყო. „ლელო“, რომელიც 1960 წლიდან უკვე ყოველდღიური გამოცემა გახდა, ბუნებრივია, მხარში ედგა ქართული სპორტის, საბოლოო ჯამში კი ახალგაზრდობის შესაძლებლობებისა და ხალხის კეთილდღეობის სასიკეთოდ განეულ დიდ საერთო ძალისხმევას. ამას მოვალეობად მივიჩნევდით და ლელოელი უურნალისტები ძალიან პრინციპულებიც ვიყავით, რაც ყველაზ კარგად იცოდა. არავის არაფერს ვპატიობდით, რადგან გვწამდა, რომ ჩვენც უპირველესად ფიზიკურად და სუ-



ლიერად ჯანსაღი თაობის აღზრდის სამსახურში ვიდეტით. გაზეთი შეურიგბელი იყო ამ სფეროში გამოვლენილ გულგრილობა-უგულისყურობასადმი და ლაზათიანად შერჩეული რუბრიკებით კრიტიკის ქარცეცხლს თავს ატეხდა გულარხეინ ხელმძღვანელებს. ასეთებს განსაკუთრებით შიშის ზარს სცემდა რუბრიკა „**ლახტის წრეში**“: მტრისას, ვისაც გაზეთი „ამ წრეში შეაგდებდა“. ეს რუბრიკა, ისევე როგორც თვით გაზეთის სახელი, ჩვენი ეროვნულ-ხალხური თამაშების ძვირფასი საგანძურიდან შეირჩა. რავენათ, არაერთი ამბიციური ხელმძღვანელის კარიერა თუ დასრულებულა ამ რუბრიკაში მოხვედრით. წინსვლის სტიმულს იძლეოდა შეურიგებლობა, მიუხედავად იმისა, ვინმეს მოსწონდა თუ არა ჩვენი შეუვალი პოზიცია ნაკლოვანებების სამართლიან მხილებაში.



რაკი სიტყვა კრიტიკაზე ჩამოვარდა, ბარემ აქვე ვიტყვი, რომ ქართული სპორტის სამსახურში „ლელომ“ იმთავითვე დაამკვიდრა პირუთვნელობის ტრადიცია, რაც ბრძნული გამოთქმის მოშველიებით ასე შეიძლება ხატოვნად გამოიხატოს: „მოყვარეს პირში უზრახე!“. იწერებოდა ფელეტონებიც. რედაქტორის მოადგილე ზურაბ ჯაფარიძე და შესანიშნავი ჟურნალისტი გივი კაკაბაძე ამ უანრში განსაკუთრებით გამოიჩინეოდნენ. მკითხველი და მთელი ჩვენი სპორტული სამყარო კარგად იცნობდა უმწვავესი მამხილებელი პუბლიკაციებით ვლა-

დიმერ მდივანს, ოთარ გელაშვილს, ვიქტორ ბუკანს... მე ჯერ კიდევ „ლელომდე“, მოსწავლეობის პერიოდში ვაქვეყნებდი კრიტიკულ წერილებს. ამიტომ, როცა ამას საქმე მოითხოვდა, აღარ გამძნელებია შემესრულებინა სარედაქციო დავალებები. რაც მეტი იყო კრიტიკა ჩვენს გაზეთში, მით მეტი საგანგაში სიგნალები მოძიოდა ხალხისგან – ქალაქებიდან და რაიონებიდან იქ თავიერილი ნაკლოვანებების შესახებ. ამან გაახშირა სარედაქციო დავალებებით მივლინებები. ძალზე სერიოზულ საქმეზე რედაქტორი ორორს გვაგზავნიდა მივლინებაში ფაქტების შესასწავლად. განსაკუთრებით სერიოზულად კი ითვლებოდა ის საქმე, როცა კრიტიკის მიერ მივლინებაში ფაქტიული თუ სამეურნეო ხელმძღვანელი ხდებოდა. მე პირადად, მეტნილად, ეულადაც მიწევდა სარედაქციო მივლინება. ეს კი ყოველთვის გარკვეულ რისკანაც იყო დაკავშირებული – დიდი იყო მოსალოდნელი პროცესუაციის ალბათობა, რაც წინდახედულად რამდენჯერმე ავიცილე თავიდან.

რაც ზემოთ მოგახსენეთ, იმედია, დღემდე შემორჩა წინა თაობების მკითხველთა მეხსიერებას. გადაფურცლეთ „ლელოს“ 1950-1980-იანი წლების ნომრები და იქ გაცილებით მეტს შეიტყობთ, ვიდრე ახლა მე ვიხსენებ. ამ თემაზე კიდევ მაქვს სათქმელი, მაგრამ ჯერ მინდა შევეხო ერთ მნიშვნელოვან საკითხს, რომელიც მაშინდელი ხელისუფლების მხრიდან გაზეთის კრიტიკული გამოსვლებისადმი დამოკიდებულებას უკავშირდება. ერთი კია, „ლელო“ არ იყო პარტიული გამოცემა და, კიდევ ვიტყვი, პოლიტიკისგან (და არა იდეოლოგისგან), თავისუფალი იყვნენ ჟურნალისტებიც. ფიზიკური კულტურა და სპორტი

სოციალურ სფეროს განეკუთვნებოდა და პარტიული საბჭოთა თუ სამეურნეო მუშაკები ვალდებული იყვნენ შეესრულებინათ გადაწყვეტილებები. ეს მოტივი გვიხსნიდა მწვანე გზას. ავილებდით ამონანტერს ზემდგომი ხელმძღვანელი სამთავრობო ორგანიზაციების დადგენილებებიდან და მივადგებოდით ნებისმიერ უწყებას თუ ორგანიზაციას. ხსენებულ სფეროში შექმნილ მდგომარეობაზე ყველა ხელმძღვანელს ერთნაირი პასუხისმგებლობა ეკისრებოდა. პირდაპირ უწდა ითქვას, სისტემად ჩამოყალიბებულმა ამგვარმა დამოკიდებულებამ დიდი ბიძგი მისცა დარგის წინსვლას, რაზედაც ცხადად მეტყველებდნენ მიღწეული ნარმატებები.



შემიძლია პირნათლად ვთქვა: „გაგების მდუმარებით“ არასოდეს მოვკიდებივართ ნაკლოვანებებს. „ფაქტები დადასტურდა, მიღებულია ზომები ნაკლოვანებების გამოსასწორებლად“ – მართალია, ასეთი იყო პასუხი „ლელოს“ ყველა კრიტიკულ გამოსვლაზე, მაგრამ მთავარი, საქმიანი რეაგირება იყო და არა სიტყვიერი, ნაკლოვანებები მართლაც სწორდებოდა.

აუზაური სპორტსმენთა პაპის გამო

უსიამოვნებები უურნალისტიკის თანამდევია და მოსალოდნელი მქისე განცდებისთვის მედიის წარმომადგენლები მუდამ შემზადებული არიან. ეს ეხება, ბუნებრივია, სპორტის სფეროში დასაქმებულ უურნალისტებსაც. პროფესიული საქმიანობიდან გამომდინარე, ლელოელებსაც მრავალგზის დაუმსახურებიათ დაუმსახურებელი. აბა, ვინ იფიქრებდა დაპირისპირების მიზეზი, ვთქვათ, სპორტსმენთა წლოვანება თუ გახდებოდა. არადა, 1950-იანი წლებიდან მოყოლებული, თითქმის ჩევულებრივ ამბად იქცა მანამდე იშვიათი მოვლენა – სპორტსმენებისთვის ასაკის გადაკეთება. როცა 1960-იანი წლებიდან „ლელოს“ უურნალისტებმა უკვე ყალბისმქნელების საჯარო მხილება არქივებში მოძიებული საბუთებით დავიწყეთ, ბევრი არაკეთილმოსურნე გავიჩინეთ სპორტულ ორგანიზაციებსა და სპეციალისტებში. რაკი დაგემოვნებული სიყალბე არ ეთმობოდათ, მერე მათაც სისტემა დასვენეს და ხშირად ჩანაწერების შეცვლას ახერხებდნენ არქივებშიც კი. თქვენ წარმოიდგინეთ, იმ წლების გამოძახილი ახლაც ჩრდილივით თან სდევს ქართულ სპორტსაც და თვით ცნობილ ათლეტებსაც. ისინი, დღეს უკვე ვეტერანი სპორტსმენები, უამრავ სპორტულ გამოცემებში თავის დროზე დაფიქსირებულ დაბადების თარიღს უარყოფენ და უურნალისტებს იმ წყაროებით სარგებლობას უპასუხისმგებლობად და შეცდომად უთვლიან (?!).

იმას არ ვამბობ, რომ სპორტის სფეროში უწესრიგობის მოწესრიგება თვითმიზნად გვქონდა დასახული ლელოელებს, უბრალოდ იმ საქმეს ვაკეთებდით, რაც მოვალეობად მიგვაჩნდა, შეზღუდული და დაფალმანდებული კი იმიტომ არ ვიყავით, რომ სპორტზე ვწერდით და არა პოლიტიკაზე, თუმდაც ცხოვრების სხვა სფე-





1964 წ. ლელოელები და მათი მეგობრები

როზე. ამასთან, ცხადია, ზედმიწევნით ვუფრთხილდებოდით გაზეთის ავტორიტეტს და მკითხველის ნდობას. საერთოდ, არ ვლალატობდით ობიექტურობას, არ ვკადრულობდით, სიძულვილის ენით ლაპარაკს – ყოველი სიტყვა იწონებოდა. კარგად ვიცოდით, რომ შიდარესპუბლიკური პირველობების გაშუქებისას ერთ გადაბრუნებულ სიტყვას შეიძლებოდა გამოიწვია დაპირისპირება არა მხოლოდ სპორტის გულშემატკივრებში, ქალაქებსა და რაიონებს, მხარეებს შორისაც კი. „ლელოს“ არასდროს გადაუხვევია ამ პრინციპისთვის და ეს არც არასოდეს მოხდება.

ვიმეორებთ, მართალია, „ლელო“

პოლიტიკური გამოცემა არ იყო, მაგრამ მკაცრ აუცილებლობად მიიჩნეოდა უმთავრესი საბჭოური თარიღების და დღესასწაულების აღნიშვნა. არა-ფერი იყო უცნაური იმაში, რომ მისა-დაგებულად ამას „ლელო“ სპორტის პროპაგანდისთვის იყენებდა. სხვა საქმე იყო რედაქტორის ან რედაქტორის დასჯისთვის მიზეზ-საბაბის გამონახვა, თუ ეს იქ ზემოთ, დადგებოდა დღის წესრიგში. ასე ჩამოაშორეს რედაქციას ამ გაზეთის ხელმძღვანელად უკვე მეორედ მოხმობილი მიხეილ კაკაბაძე 1976 წელს. ეს იყო მართლაც მთელი რედაქციის დასჯა. რამდენიმე ცნობილმა უურნალისტმა უხმაუროდ (მაშინ ხმაური შეუძლებელი და დასჯადი იყო) რედაქტორთან ერთად თავისი ნებით დატოვა „ლელო“. თუმცა ისინი კვლავ დარჩნენ სპორტული უურნალისტიკის სამსახურში და მართლაც გაამრავალფეროვნეს და უფრო საინტერესო გახადეს სხვა გაზიერები, რადიო თუ სატელევიზიო სპორტული გადაცემები.

2010 წელს ედუარდ შევარდნაძეს უურნალისტი სალომე ხარატიშვილი ეწვია და რუბრიკისთვის „შაბათის სტუმარი“ ინტერვიუ ჩაიწერა „ლელოს“ დავალებით. კითხვაზე თუ რა იყო 1976 წელს რედაქტორობიდან კაკაბაძის დათხოვნის მიზეზი, ცეკას მაშინდელმა პირველმა მდივანმა უბასუხა: „ზუსტად არ მახსოვრები, მაგრამ „ლელოს“ რედაქტორობიდან მგონი, ზესტაფონში მომხდარი ავარიის გამო გაათავისუფლეს“. აი, ასე, ესეც შენი საბაბი....

საძართველო უპირველეს ყოვლისა!

იყვნენ, ნამდვილად ბლომაზ იყვნენ ადამიანები, საბჭოთა პერიოდის პარტიული თუ სამეურნეო დარგის მუშაკები, რომლებიც თავს მოვალედ თვლიდნენ, ხელიდან არ გაეშვათ ქართული სპორტის მაქსიმალურად დამარება-თანადგომის შესაძლებლობა. ვინც მოინდომებდა, საამისო მიზეზი, როგორც იტყ-

ვიან, თავზე საყრელი იყო. ძნელი სათქმელია, რა მოტივით, თუმცა, სპორტის სფეროში, მოსკოვი ამას გაგებით ეკიდებოდა. არაფერს მივტირით და არა-ფრის ნისტალგია გაექვს, მაგრამ თავის მოტყუებაც არ გვინდა. რაც იყო და რისი მომსწრეც ვართ, მოვალეობად მიგვაჩნია ქართული სპორტის მატიანეში დარჩეს სამართლიანობისთვის. როგორც ჩვენი **პატრიარქი** ბრძანებს: „ადა-მიანმა უნდა გააანალიზოს წარსული, ანმყო და მომავალი. ხშირად წარსულს ვაიდეალებთ. არიან ადამიანები, რომლებიც პირიქით, წარსულში ყველაფერს ნებატიურს ხედავენ. უნდა გვაასოვდეს, რომ ყველა პერიოდში არის როგორც დადებითი, ისე უარყოფითი მხარეები. ჩვენ უნდა დავაკვირდეთ, თუ ესა თუ ის მოვლენა დადებითია, უნდა მივიღოთ, თუ უარყოფითია – არა“: აგრეთვე არ შემიძლია არ დავთანხმო საქართველოს ცეკას ყოფილ პირველ მდივანს (1985-1989) **ჯუმბერ პატრიაშვილს**, რომელიც თავის წიგნში „ოცდასამი წლის შემდეგ“ (თბილისი, გამომცემლობა „პალტრა L“, 2013) წერს: „ეს დღეს არის, რომ სა-ბჭოთს ცინიკურად იხსენიებენ, მაგრამ მაშინ, იმ დროსა და იმ მოცულობაში, ფიახ, საქართველოს საბჭოთა რესპუბლიკა მხოლოდ სახელმწიფო კი არ იყო, რომლის წინაშეც პარტიულ მუშავებს განსაკუთრებული ვალდებულება გვ-ქონდა, არამედ – ჩვენი სამშობლოც!“ (გვ. 31). ამ სტრიქონების ავტორის პირველკაცობისას საქართველომ ბევრი სიკეთე ნახა, სპორტი ხომ ერის ღირსების საქმედ იქცა.



არაერთი გაიხსენებს იმ დროს, როცა რეალობას არავინ გაურბოდა და ხმა-მაღლა აცხადებდა, რომ სპორტს არ უჭირდა და საქმე კარგად მართლაც იქ იყო, სადაც ამ სფეროს პარტიული ხელმძღვანელი მფარველობდა – რაიკომის თუ ქალაქების პირველი მდივანი, ანუ როგორც ამბობდნენ მაშინ, – პარტიულ ლიდერს „უყვარდა სპორტი“. ერთხანს საქმე იქამდეც მივიდა, რომ წამბაქვე-ლობით ერთიმეორებზე უკეთესი საქმები კეთდებოდა და საბოლოო ჯამში ამით მოგებული მხოლოდ ქართული სპორტი დარჩა. „ლელო“ კვალში მიჰყვებოდა მოვლენებს – ფრთებს ასხამდა მაღალი ოსტატობისა და მასობრივი სპორტის ხელმისაწვდომობისთვის განეულ შრომას. ჩვენი მიღწევები საკავშირო თუ საერთაშორისო სპორტულ სარჩეველზე საფუძვლიანი სიამაყისა და ზომიერი გაამაყება-ქედმაღლობის საბაბასაც იძლეოდა. ისე კი, განსაკუთრებულ პატივში ფეხბურთი იყო. ამ „სიყვარულს“ დროდადრო სპორტული ბაზების, მათ შორის დიდი სტადიონ-არენების (მაგალითად, ტყიბულში, ლანჩხუთში) მშენებლობა ემატებოდა. სოფლადაც მთელ საბჭოთა კავშირში თითოთ საჩვენებელი, ვთქვათ, ნატანებსა და შემოქმედში (მახარაძე) და ვაზისუბანში (გურჯაანი) სპორტული კომპლექსები აღმოცენდა. იყო ურთერთის გაჯიბრება-თავმოწონება და ამ ენთუზიაზმს, რაოდენ გასაკვირიც უნდა იყოს, აღფრთოვანებული ეხმაურებოდა საკავშირო პრესა და ტელევიზია. ისინი აქტიურად თანამშრომლობდნენ „ლელოს“ რედაქციასთან.

1970 და 1980-იანი წლების პირველ ნახევარში იგრძნობოდა, რომ საქართველოს პარტიულმა ლიდერებმა ფიზიკური კულტურისა და სპორტის სფეროში დროულად და სხვებზე უკეთ აუღეს ალლო ორგანიზაციული სიახლეების



ძიებას, რასაც ზედმინევნით კარგად უხამებდნენ პარტიის სახელმწიფო სოციალურ პროგრამას. გამოცდილების გასაზიარებლად მოკავშირე რესპუბლიკებიდანაც კი ჩამოდიოდნენ ნოვატორობით ადრევე გამორჩეულ ჩვენს რესპუბლიკაში. და ეს არ იყო შემთხვევითი. ტრადიცია გრძელებოდა. ჯერ ხომ კიდევ 1930-იან წლებში მთელ საბჭოეთში პირველად ჩვენთან შეიქმნა ბავშვთა და მოზარდთა სპორტსკოლები განათლების სისტემაში, გაიხსნა პირველი სპორტული სკოლა-ინტერნაცი, რომლის ეფექტი და აქტუალობა გასცდა საბჭოთა კავშირსაც კი – სსვებზე უწინ უცხოელთაგან გერმანიის დემოკრატიულმა რესპუბლიკამ გადანერგა. შემდეგშიც მხოლოდ ჩვენგან გავრცელდა საბჭოთა კავშირში ოლიმპიური რეზერვების სპორტული სკოლების სისტემა. ყველაფრის ჩამოთვლა შორს წაგვიყვანს.

გვინდა აქვე გავიხსენო ერთი ფაქტიც სერიიდან: „ინიციატივა დასჯადია“. თბილისის სპორტის სასახლე 1961 წელს გაიხსნა. სწორედ იმავე პერიოდში ჩამოვიდა თბილისში ნიკიტა ხრუშჩოვი, რომელმაც სსენებული ნაგებობით თავმომწონე საქართველოს პარტიულ ხელმძღვანელებს იმავე სასახლის გუმბათქვეშ თავის გამოსვლაში „ცივი შხაპი“ გადაასხა. „რა დროს სპორტის ასეთი სასახლის მშენებლობა იყო, აჯობებდა ამ ფულით საბაზო ბაგაბალები აგეშენებინათ“ – თითო დაუქნია ლოფაში გალურსულ საქართველოს პარტიულ ბოსებს ხრუშჩოვმა. ნუ დაუკარგავთ დამსახურებას გიორგი გვეგშიძეს, რომელიც საქართველოს კომპარტიის ცეკას მდივანი იყო და მშენებლობებს კურირებდა. ეს მისი თაოსნობით აიგო მართლაც რომ ქვეენის ერთ-ერთი სიამაყე – თბილისის სპორტის სასახლე, ისევე როგორც მეტროპოლიტენი ჩვენს დედაქალაქში.

მოკლედ უნდა ითქვას სახელმწიფო სპორტკომიტეტის კოლეგიის წევრებზეც. მისი შემადგენლობა ყველაზე ავტორიტეტული სპორტული ორგანიზაციებისა და იმ დარგების (პარტია, კომკავშირი, პროფკავშირი, განათლება, ჯანდაცვა, არმია) ხელმძღვანელებით იყო წარმოდგენილი, ვისაც თავისი ჩილი პასუხისმგებლობა სამსახურეობრივად ეკისრებოდა მოსახლეობისთვის (ფართო გაგებით) ფიზკულტურისა და სპორტის ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფაში. ყველაზე აქტიურად იყო ჩართული პროცესებში ჯერ კიდევ კომკავშირის ცეკა-დან მოყოლებული ნუგზარ ფოფხაძე. კომკავშირის ცეკას მდივანი ფიზიკურ კულტურასა და სპორტსაც კურირებდა. სპორტი მისთვის უცხო არ ყოფილა – თამაშობდა კალათბურთს, ხელბურთს მსაჯობდა. შესანიშნავად ესმოდა ახალგაზრდების პიროვნულ ფორმირებაში სპორტის როლი და მტკიცედ იცავდა სპორტის მასობრიობის, ბავშვთა სპორტის საფუძვლების და ამით საერთოდ ქართული სპორტის ბალავარის განმტკიცების აუცილებლობის პრინციპებს. სადაც უმუშვია, იყო მრავალი სიახლის წამომწყები და მისი არაერთი წინადადება იქცა რეალობად. ამასთან იყო უურნალისტიკის დიდი ქომაგი და თავადაც შესანიშნავად უჭრიდა კალამი.

რაკი განზრახული გვაქვს „ლელოს“ 80 წლის იუბილეს მოახლოებასთან დაკავშირებით იმ ადამიანების ღვანლიც გავიხსენოთ, ვინც ფასდაუდებელი წვლილი შეიტანა ქართული სპორტის წინსვლა-განვითარებაში და ჩვენი

ეროვნული სპორტული მატიანეს გამდიდრებაში, ბარემ აქვე ვიტყვი ნუგზარ ფოფხაძის სხვა დამსახურებებზე. მისი პირდაპირი მოვალეობა სამსახურეობრივად არასდროს ყოფილა პროცესების უშუალო მართვა ქართულ სპორტში. ის ან კურატორი იყო და სპორტისადმი ყურადღებას სამსახურეობრივი ცენტი ავალდებულებდა. ყველაზე მნიშვნელოვანდ კი უნდა მივიჩნიოთ განათლების მინისტრის მოადგილედ მისი მუშაობის პერიოდი, სადაც, როგორც უნარიანმა ორგანიზატორმა განსაკუთრებით გამოიჩინა თავი. მანამდე არასდსროს ყოფილა ისე დახვეწილი და სისტემურად გამართული მოსწავლეთა ფიზიკური აღზრდისა და ბავშვთა სპორტის განვითარება—სრულყოფის პროცესი საქართველოში, როგორც ხსნებულ თანამდებობაზე ნუგზარ ფოფხაძის მუშაობის ფროს. მისი ძალისხმევით გაფართოვდა სპეციალიზებული და ოლიმპიური რეზიტაციის მომზადების სპორტული სკოლების ქსელი, გაჩნდა მოზარდთა ახალი სპორტული შეჯიბრებები. პირადად ვარ მოწმე და მონაწილე, მისი ინიციატივით როგორ შეიქმნა პედაგოგიურ უურნალ „სკოლა და ცხოვრების“ მოსწავლეთა ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის მეთოდური დამატების საფარით სპორტული უურნალი „მართვე“. მანვე დიდი როლი ითამაშა ამ უურნალის სახელის შერჩევა-დამტკიცებაში, ახალი გამოცემის რედაქტორსა და მის მოადგილესაც პირადად გაუწია რეკომენდაცია. მერე შეიქმნა მისივე ინიციატივით ბავშვთა საკალათბურთო გუნდი „მართვე“, ბევრი სიკეთის ჩამოთვლა შეიძლება... და კიდევ, უკვე დამოუკიდებელ საქართველოში, როცა სათავეში ედგა თბილისის ივ. ჯავახიშვილის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტის უურნალისტიკის ფიკის ფაკულტეტს, გაატარა რეფორმები, უნივერსიტეტში პირადი თაოსნობით გახსნა გაზეთ „ლელოს“ მასტერკვლასი იმ სტუდენტებისთვის, რომლებიც დაინტერესებულნი სპორტის უურნალისტიკით იყვნენ. მასტერკვლასის გაძლოლა მე მომანდო, არა მხოლოდ იმიტომ, რომ გაზეთის მთავარი რედაქტორი ვიყავი, არამედ იმიტომაც, რომ ადრე იგივე ფაკულტეტი, აგრეთვე ფიზიკური კულტურისა და სპორტის სახელმწიფო ინსტიტუტი მქონდა დამთავრებული. „ლელოს-თვისაც“ და ჩემთვისაც, ჭხადია, ეს დიდი პატივი იყო.

აქვე გავიხსენებ იმ ადამიანებსაც, რომლებიც სპორტის განხრით პარტიულ, კომკავშირულ, პროფესიულ თუ განათლების სისტემაში ხელმძღვანელ თანამდებობებზე მუშაობისას კველაფერს აკეთებდნენ ქართული სპორტის სასიკეთოდ. აი, ისინიც: ნუგზარ ენდელაძე, ნუგზარ ფოფხაძე, ჯუანშერ კვარაცხელია, ვახტანგ მახარაძე, ოთარ ქინქლაძე, როზა პოპოვა, ომარ სიამაშვილი, ზურაბ ლომიძე, რამაზ ლომინაძე, გიგლა ბარამიძე, ივანე ბოჭორიძე, ვაჟა შუბლაძე, თემურ ულენტი, გიორგი მაკასარაშვილი, ლევან თედიაშვილი, ვლადიმერ ისელიძე, რევაზ აინურაძე...

60-იანი წლები იწურებოდა საქართველოში „სპორტგაჭრობის“ ქსელი რომ გაიხსნა. მაშინ ეს ჩაითვალა ღირსსახსოვარ მოვლენად — ერთხელ და სამუდამოდ გვარდებოდა სპორტული ფორმით და ინვენტარით ქართული სპორტის მოთხოვნილების უზრუნველყოფის პრობლემა. აგთანდილ პაიჭაძე იყო თავი-დან ამ ქსელის ხელმძღვანელი. მერე, კერძოდ, 1983 წლიდან ნამდვილად დიდი გულის კაცს და პატრიოტ მელორ ტყეშელაშვილს ანდეს ეს საქმე. ნდობა და აცტორიტეტი მაღლე მოიპოვა მან და მთელმა მისმა სისტემამ, რასაც უპირველე-





ქეთევან ლოსაბერიძე

სად თვით ხელმძღვანელის საოცარი გულისხმიერება განაპირობებდა.

იმავდროულად საქართველოში სპორტული ნაწარმის ქსელის გაფართოებაც დაიწყო. პატარა და უწინვერცვლო საამქროების გვერდით გაჩნდა გიგანტი – თბილისის სპორტ-ნაწარმის ფაბრიკა „ლელო“, რომლის გენერალურ დირექტორად დაინიშნა ლეგენდარული ფალავანი რომან რუზუა. ამ მსხვილმა სანარმომ მალე სახელი გაითქვა მთელ საბჭოთა კავშირში, იღებდა დაკვეთებს. მოგვიანებით ამ საწარმოს გაფართოება და საერთაშორისო სტანდარტების დონეზე აყვანა პარტნიორის, ცნობილი ფირმა „კაპას“ საქართველოში შემოსვლით უნდა განხორციელებულიყო, თუმცა პროექტი ჩაიშალა და სხვებმა ისარგებლეს მოსალოდნელი სიკეთით.

საბჭოთა პერიოდში ძალოვან სტრუქტურებში დიდი მოთხოვნა იყო სპორტსმენებზე. ცნობილ ათლეტთა

უმეტესობა ან პირდაპირ იურიდიულ განათლებას იღებდა ან სხვა უმაღლესი სასწავლებლის დამთავრების შემდეგ მაინც ეუფლებოდა ამ პროფესიას. **ნიკო კეცხოველის** რექტორობის პერიოდიდან მოყოლებული, თბილისის ი. ჯავახიშვილის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ყოველთვის წყალობდა ასეთ ათლეტებს და ეამაყებოდათ კიდეც მათი.

თუ რა განაპირობებდა ძალოვანი სტრუქტურების დაინტერესებას, ძნელი ასახსნელი არ არის. სპორტში ამ ადამიანებს მიღებული ჰქონდათ არა მხოლოდ ფიზიკური, არამედ სულიერი წრთობაც, იყვნენ კომუნიკაბელურები და ხალასები ურთიერთობებში, ჰქონდათ ავტორიტეტი საზოგადოებაში. და, რაც მთავარია, ისინი მუდამ მზად იყვნენ მხარში ამოსდგომიდნენ სპორტსმენებს და სპორტულ ორგანიზაციებს პრობლემების მოგვარებაში. იქ, სადაც საზოგადოებრივი წესრიგის სადარაჯოზე იდგნენ ყოფილი სპორტსმენები, მაღალი იყო საზოგადოების ნდობაც. რაღა თქმაუნდა, მეგობრობდნენ „ლელოსთან“, რომელიც თითოეული მათგანისთვის ესოდენ ახლობელი იყო მთელი მათი სპორტული კარიერის განმავლობაში. „ლელო“ სპეციალურ რუბრიკაში აშენებდა ვეტერან სპორტსმენთა საქმიანობას საზოგადოებრივ სარბიელზე. შსს-ს მაღალჩინოსანთა რაგში მათ სშირად ვხედავდით „დინამის“ სტადიონზე თუ სხვა სპორტულ ობიექტებზე გამართულ მნიშვნელოვან სპორტულ ღონისძიებებზე. საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვას მეტწილად სწორედ ისინი ხელმძღვანელობდნენ. ყველა მათგანს ვერ ჩამოვთვლით, მაგრამ განსაკუთრებით დაგვამახსოვრდა შესანიშნავი პიროვნებების,

ვეტერანი სპორტსმენების, ფეხბურთელ დემურ მიქაძის და მოჭიდავე მერაბ ლუდუშაურის სპორტისადმი თანადგომა და საქმისადმი მაღალპროფესიული დამოკიდებულება.

1976 წლის ზაფხულის ოლიმპიური თამაშების მონრეალში ჩატარებამ-დე გაცილებით ადრე გახდა ცნობილი, რომ მომდევნო თამაშებს, 1980 წელს, მოსკოვი უმასპინძლებდა. ბუნებრივია, ამის გათვალისწინებით, საბჭოთა სპორტულ მოძრაობაში პასუხისმგებლობის ხარისხი კიდევ უფრო ამაღლდა. მოთხოვნები მასობრივი ინფორმაციის საშუალებებისადმიც გაიზარდა. იმ პერიოდისთვის წინა ოლიმპიადებში საქართველოს სპორტსმენთა მიერ უკვე მოპოვებული წარმატებების განზოგადება „ლელომ“ მთავარ ამოცანად დაისახა, რაც სპორტსმენთა ახალ თაობას – ჩვენი ოლიმპიელების მემკვიდრეებს დიდ სტიმულს აძლევდა.

გადავხედოთ მოსკოვში გამართულ ზაფხულის XXII ოლიმპიურ თამაშებში ქართულ მონაგარს. სტატისტიკა ასეთია: 16 მონანილე, 12 მედალი. რა თქმა უნდა, შთამბეჭდავი მაჩვნებელია. კარგად მახსოვს როგორი იყო მოთხოვნები ნაკრებ გუნდებში სპორტსმენთა მოსახვედროად. თანაბარი სიძლიერის რამდენიმე ათლეტიდან, სხვათა შორის, შერჩევა უკვე ნაციონალობის მიხედვითაც კი ხდებოდა. ცხადია, ხმამაღლა ამას არავინ ამბობდა, მაგრამ ყველასოვის ყველაფერი კარგად იყო გასაგები. რამდენიმე ჩვენი ოლიმპიური კანდიდატიც დაიჩარებით ჭიდაობის სამყაროდან.

არა მხოლოდ საქართველოდან და საბჭოთა კავშირიდან, არამედ ევროპი-დანაც მოსკოვში ქეთევან ლოსაბერიძე პირველი ოლიმპიური ჩემპიონი ქალი გახდა მშვილდოსნობაში. ბერძნულ-რომაულ ჭიდაობაში ბადალი არ ჰყავდა ვასტანგ ბლაგიძეს; ძიუდოში – შოთა ხაბარელს. ოთხ ჩვენს ოლიმპიელს წილად ხვდა ვერცხლის მედალი – ვიქტორ სანეევს და საიდა გუნბას მძლეოსნობაში, თეიმურაზ ხუბულურს ძიუდოში და ალექსანდრე ანპილოგოვს ხელბურთში. ოლიმპიური ბრინჯაოთი გაიმდიდრეს თავისი სპორტული ბიოგრაფია ალექსანდრე ჩივაძემ, თენგიზ სულაქველიძემ და რევაზ ჩელებაძემ, კალათბურთელ-მა ნიკოლოზ დერივუგინმა.

მოსკოვის ოლიმპიადა „ლელოს“ ფურცლებზე ამ გაზეთიდან მივლინებულ-მა ერთადერთმა უურნალისტმა ოთარ ნოზაძემ ფართოდ გააშუქა.

„ლელო“ და საზოგადოება

სულაც არ იქნება გადაჭარბებული თუ ვიტვიო, რომ საბჭოთა პერიოდში არც ერთ ქართულ გამოცემას ისეთი საყოველთაო ყურადღება და სიყვარული არ რეგებია, როგორც ეს ხვდა წილად „ლელოს“. ამას დიდ პატივად მიიჩინევ-და და მუდამ პასუხისმგებლობით აღიქვამდა თითოეული ლელოელი. ხშირად სტუმრობდნენ რედაქციას არა მხოლოდ სახელოვანი სპორტსმენები და სპორტის სპეციალისტები. აქ შეხვდებოდით კულტურის, ხელოვნების, მეცნიერების გამოწენილ მოღვაწეებს, სხვა სფეროების ცნობილ ადამიანებს. მათი უმეტესობა მიხეილ კაკაბაძის, ირაკლი უგულავას, ბიჭიკო ქორქიას, ნოდარ გუგუშვილის, თენგიზ გიორგაძის მეგობრები იყვნენ.



**1973 წლის 7 ივნისი. ლელოს რედაქციის
სტუმრები. მარცხნიდან: ბორის პაიჭაძე,
ოთარ კალაძე, გამტანგ ბალაგაძე;
მასპინძელი – თენგიზ გომირგაძე**

გამოჩენილი ადამიანების მოსაზრებები, შეხედულებები და შეფასებები სპორტის რაობაზე და ამ ფენომენის მნიშვნელობაზე, გარკვეულწილად, ხელს უწყობდა ჩვენს რესპუბლიკაში როგორც მაღალი მიღწევების, ისე მასობრივი სპორტის განვითარებას.

საზოგადოებრივ მოღვაწეთა „ლელოსთან“ ურთიერთობას საფუძველი ჩაუყარეს მარჯანიშვილელებმა. 1950-იან წლებში, როგორც უკვე ვთქვით, ელბაქიძის აღმართზე №13 სახლში ბინადრობდა „ლელო“. მარჯანიშვილის თეატრი კი, მოგეხსენებათ, იქვეა, ვერის ხიდი ჰყოფდა ერთმანეთისგან. მსახიობებს და უურნალისტებს სპორტის სიყვარული აერთიანებდათ. ამასთან, იმ ავადსახსენებელ დროს, პოლიტიკაზე გულია მსჯელობა, 30-იანი წლებიდან გამოყოლილი შიშით ოფიციალურად არა, მაგრამ მაინც ტაბუდადებული იყო. ადამიანებმა

გულწრფელი ურთიერთობისთვის გამოსავალი სპორტში ჰქოვეს – ილაპარაკე და იმსჯელე რამდენიც გინდა, თუ გსურს, იკამათე კიდეც, გამოთქვი საკუთარი აზრი! ეს სჯა-კამათი, პირდაპირ თუ ირიბად, იმ სატკივარის ქვეტესტებსაც შეიცავდა, რაზეც ლიად და პირდაპირ ლაპარაკი სარისკო საქმე იყო. სპორტის თემა ასეთ ინტერარეტაციებს მეტ-ნაკლებად მაინც იტანდა.

ქართული სპორტის იმდროინდელი გაქანება ნამდვილად იძლეოდა ამოუწურავი განსჯა-შეფასების საბაბს. სტადიონი კი, მოგეხსენებათ, გულში ჩაგუბებული ჩუმი პატრიოტიზმის ემიციური გახმოვანების ადგილი იყო. „ლელო“ მხარს უბამდა საერთო განწყობას და ზღვარგადაუსვლელად, მაგრამ პატრიოტთა გულისთვის ყველასთვის გასაგებად ეხმიანებოდა. აი, მაშინ კი გაჩინდა საფრთხე, როცა რეჟიმმა ეროვნულ ენებზე გამომავალი გაზიერების რუსულად დუბლირებული გამოცემის გადაწყვეტილება მიიღო. მაგრამ, თუ რატომ ვერ იხილა დღის სინათლე რუსულენოვანმა „ლელომ“, მოგვიანებით გიამბობთ.

დღისით თუ რედაქციაში იყო ხშირი სტუმრიანობა, სალამონბით იმავე შენობაში, საამქროშიც, გამომცემლობის მუშაკები თუ ყველასთან გაშინაურებული საზოგადოდ ცნობილი ადამიანები იმ დაზგასთან იყრიდნენ თავს, სადაც „ლელოს“ გვერდები იკვრებოდა. ერთხელ, მსჯელობის თემა გახდა ერევანში თბილისის „დინამიოსანის“, „არარატის“ დამარცხება. ეს იყო ერევნელებთან ადრე წაგებისთვის თბილისელთა საპასუხო დამაჯერებელი გამარჯვება.

რედაქტორი **მიხეილ კავაბაძე** „ლელოს“ დამკაბადონებელთან საქმეს მორჩა თუ არა, მოკამათებისკენ შებრუნდა, მსჯელობაში ჩატრია და გამოაცხადა: მატრის მიმოხილვა მზადა, ვინც კარგ სათაურს მოიფიქრებს, პრემიას ჩამოვთვის „რევანში, ერევანში!“, ეს მყისიერი გარითმვა თითქოს თავისთვის ჩაიბუტბუტა ქართლოს კასრაძემ. უკეთესს ვინ იტყოდა! გაზეთში ასეც დაიბეჭდა.

ხშირად საინტერესო მასალებს „ლელოს“ ქომაგები უშუალოდ საკორექტორო ანაბეჭდებში იქვე, გაზეთის გვერდების დასაკაბადონებელ მაგიდასთან კითხულობდნენ და ყოფილა შემთხვევები რედაქციას (ნომერზე მორიგე რედაქტორს) მათი შენიშვნები გაუთვალისწინებია.

მაღალგვალიფიციური კადრები ყოველთვის და ყველა დროში ფასობდნენ. „ლელო“ არა მხოლოდ თავისი საქმის ზედმინევნით კარგად მცოდნე შემოქმედებითი ადამიანებით, არამედ მაღალი დონის ტექნიკური პერსონალითაც ცნობილი იყო.

სპორტული გაზეთი, სხვა გამოცემებთან შედარებით, თავისი სპეციფიკიდან გამომდინარე, იმ პერიოდის ტექნიკური პორტრეტების კვალობაზე რთული საკეთებელი იყო. ამიტომ პირდაპირ ნადირობდნენ ჩვენს ტექნიკურ მუშაკებზე, განსაკუთრებით დიდი იყო მოთხოვნა გვერდების დამკაბადონებელ თავის საქმის ნამდვილ ოსტატებზე. სხვებზე მეტად პარტიული გაზეთები აქტიურობდნენ, რომელთანაც უარის თქმა არ გამოგვდიოდა, კომპარტიის ცკის გამოცემები იყვნენ და იმიტომ. ბუნებრივია, ამ გაზეთებსაც ჰქონდათ უკანასკნელი ახალი სპორტული ამბების მკითხველამდე სხვებზე დასწრებით მიტანის ამბიცია. დასაბეჭდად გაზეთის გაგზავნის გრაფიკს ცეკა გვირესებდა ყველა გამოცემას. მთავარი პარტიული გაზეთები სტამბაში ჩვენზე ორი საათით გვიან იგზავნებოდა, რაც სრულიად საკმარისი იყო მკითხველს დილით სპორტის ცინცხალი ამბები მათგან შეეტყო. ეს ფაქტორი მნიშვნელოვან როლს თამაშობდა, როგორც ამ გაზეთების ავტორიტეტის, ისე ტირაზის გაზრდაში. სიტყვამ მოიტანა და ვიტუვი, რომ „კომუნისტში“, საერთოდ, ბრნიცინვალე ადამიანები და ისეთი ლიტერატორები მუშაობდნენ, უკეთესი რომ არ შეიძლება. ჩვენ გვქონდა სამაგალითო მეგობრული ურთიერთობა, როგორც კოლეგებს ერთმანეთთან. ინიციატივები და მითითებები სპორტის გაშუქებაშიც კი მათთან ცეკ-დან მოდიოდა. დილით „კომუნისტი“ მაგიდაზე ხვდებოდა ყველა მაღალჩინოსანს და ეჭვიც არ მეპარება, ისინიც კი ამ გაზეთის კითხვას სპორტის ახალი ამბების გაცნობით იწყებდნენ.

საბჭოთა პერიოდის უპირველეს ქართულ გაზეთ „კომუნისტში“ სხვადასხვა დღოს, სპორტს მეტნილად აშუქებდნენ „ლელოდან“ გადასული ჩვენი ურნალისტები.

ის, რაც საზოგადოებამ ვერ იხილა

„ლელოს“ ისტორიაში არის რამდენიმე მნიშვნელოვანი ეპიზოდი და ზოგიერთ მათგანზე აუცილებლად უნდა ითქვას. 1980-იანი წლების მეორე ნახევარში მოსკოვმა კონტროლის გამკაცრება გადაწყვიტა ეროვნულ ენაზე გამომავალ დარგობრივ რესპუბლიკურ გაზეთებზე.

საქართველოში, ცენტრის ამ გადაწყვიტილების შესაბამისად, რუსულ ენაზე დუბლირებული გამოდიოდა „სოფლის ცხოვრება,“, „სახალხო განათლე-



ბა“, „ნორჩი ლენინელი“... რედაქციებს ემატებოდა მთარგმნელთა შტატი, რედაქტორს – 10 მანეთი.

გრიფით „საიდუმლო“ შეტყობინება სპეცფოსტით, ცხადია, ჩვენც მივიღეთ. ამოინურა ვადები, მაგრამ „ლელო“ რუსულად დუბლირებული არ გამოსულა. ვიცოდი, ასე იოლად არ დასრულდებოდა საქმე. ერთ დღესაც მთავრობის ტელეფონმა დარეკა – ცეკაში დამიბარეს. ჯერ სექტორის გამგეს, რევაზ აინურაძეს შევცვდი. ავუსტენი მიზეზი. მიმიკანა ნუგზარ ენდელაძესთან, ის პროპაგანდის განყოფილების გამგე იყო. ახლო ურთიერთობა ამ ბრნჟინვალე ადამიანთან მანამდე არასდროს მქონია, მაგრამ ვიცოდი, რომ ვეტერანი მორაგბე იყო და რაინდული თვისებებით გამოიჩინა კაცის სახელი ჰქონდა საზოგადოებაში. „ლელო“ ძალიან უყვარდა. რეზომ კი... თავად გეტყვითო.

გულდასმით მომისმინა, მერე წამოდგა, მომიახლოვდა, მხრებზე ღონიერი მკლავები მომხვია და მითხრა: კარგი, ყველაფერი გასაგებია, ენუქიძეს თავად დაველაპარაკებიო – ერთად აღარ შეგსულვართ ცეკას იდეოლოგიის მდივანთან.

ვიმეორებ, ხალხს იმიტომაც უყვარდა „ლელო“, რომ სპორტის მეშვეობით შეფარულად, მაგრამ გონივრულად ეხმინანებოდა პატრიოტულ გრძნობებს. პირდაპირ თუ ქვეტექსტით, საგაზიეთო პუბლიკაციებში, შეძლებისდაგვარად, არც მსაჯებისა და მათი დამკვეთ-მფარველების აშკარა ძალმომრეობის მხილებას ვერიდებოდით.

„როგორც კი ყველაფერ ამას რუსულად წაიკითხავენ (თანაც არანაირი გარანტია არ იყო, რომ თარგმანში მინიშნებებს ვინმე გვერდს აუვლიდა და თავისი სახელი არ დაერქქმეოდა ქვეტექსტს), გაზეთ „პრავდის“ მონინავეში ხშირად ვიქებით კრიტიკის ობიექტი და არ აგვცდება უსიამოვნებები, ხოლო თუ გარდავიქმნებით, დავუარგავთ ხალხის სიყვარულს“ – აი, ეს იყო ჩემი არგუმენტი. ყველაფერი ამით დამთავრდა. ჩემთვის უცნობი დარჩა, რა არგუმენტი ჰქონდა მოსკოვთან საქართველოს ცეკას.

თირაზი და შემოსავალი

სპორტზე ამომწურავი ინფორმაციის მისაღებად პრესის ჯიხურებთან რიგში დეგომით იწყებოდა ყოველი დღე ჩვეულებრივი მკითხველისთვის. ამ ჯიხურებთან ბოლო ეგზემპლარის გაყიდვამდე ტრადიციული ფრაზა გაისმოდა: „ლელო“, „თბილისი, „კომუნისტი!“ ბევრი რჩებოდა უგაზეთოდ. გადაწოდება და „მეც ამიღე“ გამორიცხული იყო, ამას რიგში მდგომნი არ დაანებებდნენ. თუ შეგაგვიანდებოდა, პრესის ჯიხურებში ჩვენი გაზეთი ისევ ნაცნობობით ან რომელიმე პარტიულ გამოცემასთან დამატებით უნდა აგელო. მერე ასეთი ტენდენციაც დამკვიდრდა – დახლქვეშ გადამალული იყიდებოდა „ლელო“ ორ და სამაგ ფასში. სხვათა შორის, „დინამოს“ სტადიონზე, სპორტულ პაზებზე, საზოგადოებრივი თავშეყრის სხვა ადგილებშიც, მსხვილ სანარმოებში, სხვაგან და სხვაგან სპეციალურ შემინულ სტენდებზე გამოკრული იყო „ლელოს“ ყოველი ახალი ნომერი და ნებისმიერს ეძლეოდა ამ გაზეთის წაკითხვის შესაძლებლობა. აღარაფერს ვამბობთ ბიბლიოთეკებზე, სადაც ახალი პრესის გასაცნობად მკითხველის აბსოლუტური უმრავლესობა „ლელოსთვის“ შედიოდა. ყველაფერი ეს ჯერ კიდევ ახსოვთ იმ თაობის ადამიანებს.



80-იანი წლების მეორე ნახევარი. „ლელო“ პოპულარობის ზენიტშია. ყოველდღიურმა ტირაჟმა 365 ათასს მიაღწია. მაგრამ ეს ზღვარი არ იყო. იქნებოდა მტერი, შეზღუდული რომ არ ყოფილიყო ხელმოწერა. საბჭოთა პერიოდის ბოლო წლებში, „ლელოდან“ მიღებული, ყოველწლიური მოგება მილიონ 200 ათას მანერი იყო გეგმური. რატომდაც, გადაჭარბებით გეგმის შესრულება, ამ შემთხვევაში, სულაც არ მიიჩნეოდა სასურველად. ამას არც არავინ ითხოვდა რედაქციებისგან, ჩვენ მხოლოდ შემოქმედებით საქმიანობაზე ვიყავით პასუხისმგებლები. ერთი რამ რედაქტორებისთვის კი ცნობილი იყო – მაშინ არავინ დაუშვებდა სხვა გამოცემათა ტირაჟი რესპუბლიკის მთავარ პარტიულ გაზეთზე მეტი ყოფილიყო. თანაც „კომუნისტი“ და ორჯერ დიდი ფორმატის სხვა გაზეთები – ორი კაპიტი, მათი ნახევარი ფორმატის „ლელო“ კი... ერთი კაპიტი მეტი ლირდა. მაღალი წლიური შემოსავლის გარანტი ესეც იყო.

ჩვენ ფაქტების ბუღალტერია არ გვქონია. ფინანსურ საკითხებს წარმართავდა ცეკას დაქვემდებარებული გამომცემლობა „საბმობლო“. ფული პარტიულ ბიუჯეტში შედიოდა, საიდანაც გამომცემლობას მხოლოდ რედაქციების მიერ ფაქტობრივად განვითარებოდა. ყოველი ახალი წლის დასაწყისში, როგორც წესი, რედაქტორებს გვიგზავნიდნენ განვლილი წლის ფინანსურ ანგარიშს. იმ ეპოქის ბოლო წლებში „ლელოს“ ყოველწლიური შენატანი ბიუჯეტში მილიონ 200 ათასი მანერი იყო. შედარებისთვის ვიტყვი, რომ, როგორც მაშინ ამბობდნენ, ამ თანხით ორი საცხოვრებელი კორპუსის აშენება იყო შესაძლებელი.

„ლელო“ და საიუბილეო მოვლენები

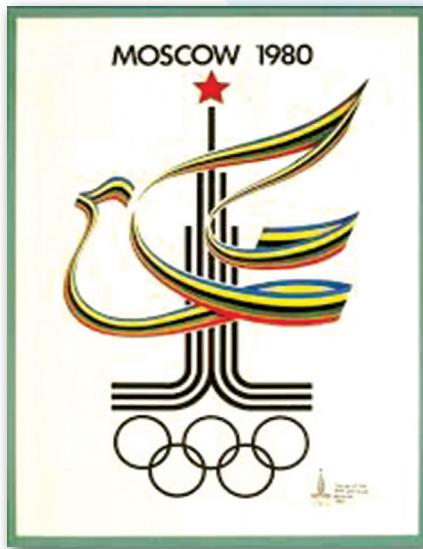
ლირსსახსოვარ მოვლენებს შეეხებოდა თუ სპორტის ამაგდარ ადამიანებს, „ლელო“ საერთოდ, განსაკუთრებულ ყურადღებას იჩინდა სპორტთან დაკავშირებული საიუბილეო თარიღებისადმი. ცხადია, თავისთვის მნიშვნელოვანი იყო ღვაწლმოსილთა ამაგის დაფასება. „ლელო“ ვალდებულად თვლიდა თავს მომავალი თაობებისათვის შემოენახა ისტორიული ფაქტები და მოვლენები. ეს ერთ-ერთი მთავარი მიმართულება იყო გაზეთის მუშაობაში. მ. „ლელო“ თავადაც გამზღვდა არაერთი საიუბილეო ღონისძიების თაოსანი და შემოქმედიც კი. მდგარა მოვლენების ეპიცენტრშიც. ერთ მაგალითს გავიხსენებ:

ფაქტია, რომ საბჭოთა ალბინიზმს საფუძველი საქართველოში ჩაეყარა 1923 წელის 28 აგვისტოს, როცა

The image shows a page from the newspaper 'Lurelo'. At the top, it says 'ლელო 50' (Lurelo 50). Below that is a large, bold headline in Georgian script. The main article below the headline is titled 'შენიშვნები, ღუშერობები, ეზორებები...' (Notes, competitions, etc.). The text is in Georgian and appears to be a report or an article from the 50th anniversary issue of the newspaper.

„მყინვარნ ვერზე ავიდა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის 18 სტუდენტი და მასშიც ველებელი, მათ შორის – ხუთი ქალი; 3 სექტემბერს მწვერვალი დაიპყრო თბილისის გეოფიზიკური ობსერვატორის ექსპედიციაში. პირველ ასვლას მეთაურობდა ცნობილი მეცნიერი, გამოჩენილი ინჟინერ-მეტალურგი, შესანიშნავი მათემატიკოსი და მრავალმხრივი სპორტსმენი, პროფესორი ნიკოლაძე“ („ლელო, 16 ოქტომბერი, 1973 წ.“). 1973 წელს ამ ასვლიდან საიტბილეო 50 წელი შესრულდა, რასაც „ლელო“ ფართოდ გამოეხმაურა. მეტიც, საიტბილეო ექსპედიციაში „ლელომ“ თავისი უურნალისტიც მიავლინა – ავთანდილ გურა-საშვილი, რომელიც თავადაც სერიოზულად იყო გატაცებული ალპინიზმით და ახალბედა ნამდვილად არ ეთქმოდა. იმავე წლის 4 ოქტომბერს ჩვენმა გაზეოთმა მთელი გვერდი დაუთმო ლაშქრობაში ავთოს სვანურ დღიურებს და შთაბეჭდილებებს. მისი ჩანაწერებიდან ვიგებთ, რომ ქუთაისელ, თბილისელ და მესტიელ მთამსვლელთა მიერ დალაშქრული ორი უსახელო მწვერვალიდან ერთს „გალაკტიონი“ (პოეტის დაბადებიდან 80 წლისთავის აღსანიშნავად), მეორეს – „საბჭოთა ალპინიზმის 50-ე წლისთავი“ ეწოდა.

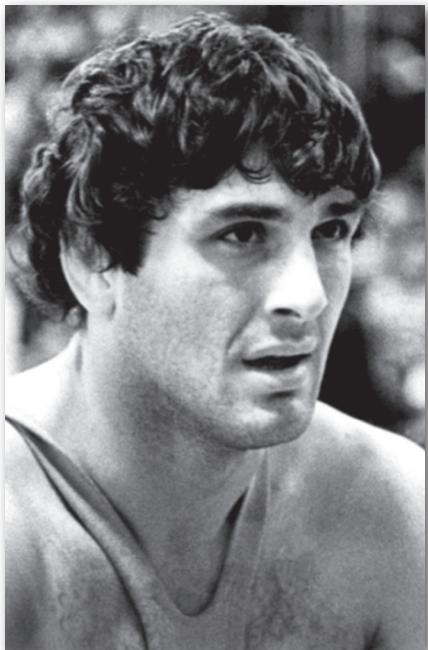
ორი პოიპოტი



რთულმა ვითარებამ და გაურკვევლობამ დაისადგურა საბჭოთა სპორტში 1980 წელს მოსკოვში გამართული ოლიმპიადის მრავალი ქვეყნის მიერ ბოიკოტირების შემდეგ. საქართველოს 16 ოლიმპიელიდან მოსკოვში საპატიო კვარცხლბეჭვის უმაღლეს საფეხურზე დადგნენ ქეთე-

ვან ლოსაბერიძე (მშეილდოსნობა), ვახტანგ ბლაგიძე (კლასიკური ჭიდაობა) და შოთა ხაბარელი (ძიუდო); ვერცხლის მედალს დაუუფლენენ – ვიქტორ სანევეგი, საიდა გუნდა (ორივე – მძლეოსნობა), თეიმურაზ ხუბულური (ძიუდო) და ალექსანდრე ანბილოგოვი (ხელბურთი); ხუთმა ჩვენმა სპორტსმენმა – ლიანა ცოტაძემ (წყალხტომა), კალათბურთელებმა ნიკოლოზ დერიუგინმა, ფეხბურთელებმა ალექსანდრე ჩივაძემ, თენიგიზ სულაკველიძემ და რევაზ ჩელებაძემ კი მესამე საპრიზო ადგილზე დაამთავრეს ასპარეზობა.

ოლიმპიელები საქართველოშიც ჩვეულებრივად ემზადებოდნენ მომდევნო, 1984 წელს ლოს-ანჯელესში გასამართო თამაშებისთვის. უნდა ითქვას, რომ სამაგიერო ბოიკოტზე უკვე ღიად ლაპარაკობდნენ კერძო საუბრებში. პრესაში კი ამ აზრის გახმოვანებას, ცხადია, ტაბუ ჰქონდა დადებული. და მოხდა ის, რაც მოსალოდნელი იყო – საბჭოთა კავშირმა და მისმა სატელიტმა ქვეყნებმა უარი განაცხადეს 1984 წლის ოლიმპია-



ლერი ხაბელოვა

დაში მონაწილეობაზე. ოლიმპიური მედლის მოპოვების შესაძლებლობა უამრავმა სპორტსმენმა დაკარგა, მათ შორის, რაღაც თქმა უნდა, ჩვენმაც.

უკვე სანახევროდ ახალი თაობის ათლეტებს ელოდათ გამოსვლა 1988 წელს სეულში. „ლელო“ მხარში ედგა სპორტის ხელმძღვანელებს და სპეციალისტებს, საზოგადოება ინტერესით ეცნობოდა ქართული სპორტის ღირსეული წარმომადგენლების მემკვიდრეებს ჩვენი გაზეთის ფურცლებიდან.

სსრკ გუნდის შემადგენლობაში სეულშიც ტრიუმფით იასპარეზეს საქართველოს სპორტსმენებმა. 16-მა ჩვენიანმა 12 მედლი დაიმსახურა – 5 ოქრო, 2 ვერცხლი, 5 ბრინჯაო. ოლიმპიური ჩემპიონობა სეულში იზეიმა ტყვიის მსროლელმა, მაშინ სრულიად ახალგაზრდა ნინო სალუქვაძემ. იგი

იქვე გახდა ვერცხლის მედალოსანიც. ქართულ ფეხბურთს პირველი და ჯერჯერობით ერთადერთი ჩემპიონიც ამ თამაშებში მოევლინა – გელა კეტაშვილი. ოქროს მედლები მოიპოვეს აგრეთვე დავით გობეჯიშვილმა (თავ. ჭიდაობა), ვლადიმერ აფციაურმა (ფარიკაობა), ვლადიმერ გოგოლაძემ (ტანვარჯიში). ვერცხლის მედალი, ნინო სალუქვაძის გარდა, ერგო ლერი ხაბელოვს (თავ. ჭიდაობა), ბრინჯაოსი – ამირან ტოტიკაშვილს და გიორგი თენაძეს (ორივე ძილი), ვახტანგ იაგორაშვილს (თან. ხუთჭიდი), მიხეილ გიორგაძეს (წყალბურთი), მაია აზარაშვილს (მძლეოსნობა).

წილად მხვდა ბედნიერება, ვყოფილიყავი აკრედიტებული უურნალისტი „ლელოდან“ სეულში. ოლიმპიადის შემდეგ, საგაზეო სტატიების გარდა, მკითხველს თამაშების შთაბეჭიდილები მოვუთხრე ბროშურითაც „ოლიმპიური შემოდგომის თექვსმეტი გაელვება“ (თბილისი, 1989).



ბაკურიანი და 1989 წლის აპრილი

სპორტის სფეროში სახელმწიფოებრივად მნიშვნელოვანი საკითხები „ლელოს“ წარმომადგენლობითი მონაბილეობის გარეშე, თითქმის არც ერთ დონეზე არ წყდებოდა, ცხადია, თვით ხელისუფლების ჩათვლით.

1989 წლის 4 აპრილს რედაქციაში საქართველოს სპორტკომიტეტის თავმჯდომარემ, ნუგზარ ენდელაძემ დარეკა. მთხოვდა, საწრაფოდ გავსულიყვანი აერობორტში. ჩემ გარდა, უურნალისტებიდან მხოლოდ გაზეთ „კომუნისტის“ რედაქტორი არმაზ სანებლიძე მიუწვევიათ. ზამთრის 1998 წლის ოლიმპიური თამაშების კანდიდატად ბაკურიანი იყო წამოყენებული და მოსკოვიდან ჩამოსულ მაღალჩინოსნებთან ერთად საქართველოს ცეკას პირველი მდივანი, ჯუმბერ პატიაშვილი ჩადიოდა ბაკურიანში. არადა, თბილისში 1989 წლის იმ დღეს და საერთოდაც, უაღრესად დაძაბული პოლიტიკური მდგომარეობა იყო.

ბაკურიანისკენ რომ მივფრინავდით, ჯუმბერ პატიაშვილი სტუმრებს შვეულ-მფრენის ილუმინატორიდან მიუთითებდა მარშრუტზე, სადაც მთებს რკინიგზა გადასერავდა ძეგვიდან ბაკურიანამდე. ეს არ იყო ფუჭი ოცნება. სახსრები კი იმ შემთხვევაში გამოიყოფოდა, თუ ბაკურიანი გაიმარჯვებდა კანდიდატებთან კონკურსში და, რაღა თქმა უნდა, თუ საბჭოთა კავშირი არ დაიშლებოდა...

მე პოლიტიკოსი არ ვარ, ამიტომაც მოვლენების პოლიტიკური კუთხით შეფასებას ყოველთვის ვერიდები, მაგრამ 1980-იანი წლების მეორე ნახევრის მოვლენები, სპორტი და ჯუმბერ პატიაშვილის მემუარებში ახსნილი სიტუაცია, ვციქობ, მის ზურგს უკან, რაღაც კავშირში უნდა ყოფილიყო ერთმანეთთან. ისეთ კავშირში, რომელიც მოსკოვში იქნებ სულაც წინასწარ იყო გათვლილი და დაგეგმილი. წიგნის ავტორს მოვუსმინოთ: „1 აპრილს სოხუმში ჩავურინდი. შევხვდი აფხაზ ინტელიგენციას, უხუცესებს და სტუდენტებს... თბილისში დაბრუნებულს შემატყობინებს, რომ ცენტრალური კომიტეტიდან ხუთაციანი ბრიგადა გამოგზავნებს პრობლემის ადგილზე შესასწავლად. ამას დაემთხვა გრამოგის (საკავშირო სპორტსახვომის თავმჯდომარე. თ. გ.). სატელეფონო ზარიც, რომელმაც მითხრა, რომ ზამთრის ოლიმპიადასთან დაკავშირებით საქართველოში ჩამოსვლა და ბაკურიანის დათვალიერება სურდა. ყველანაირად შევეცადე, ვიზიტის გადადებაზე დამეყოლიებინა, მაგრამ ვერ დავითანხმებ.

— ვადა იწურება და ხვალვე მოვფრინავ,— მითხრა გრამოვმა...

გრამოვი საქართველოში ჩამოვიდა და ბაკურიანში გავემგზავრეთ. აღფრთვანებული იმედს იძლეოდა, რომ ოლიმპიადის ბაკურიანში ჩატარებას დაუჭერდა მხარს, საღამოს ვახშმად დანგაძის ცნობილ ქოხში დავპატიუჟეთ“.

ბარემ აქვე დავასრულებ ბაკურიანს თემს. ჩვენი „ზამთრის მარგალიტის“ სოჭისა და ალმა-ათის კანდიდატურების განხილვა მოსკოვში შედგა, მაგრამ 9 აპრილის ტრაგედია უკვე თბილისში მომხდარი იყო და გასაგებია, რისი იმედიც უნდა გვქონდა. პრეზენტაციაზე მძიმე სიტუაცია შეიქმნა, რომლის შესახებ ამომწურავად მოვუთხრე „ლელოს“ მკითხველებს მოსკოვიდან თბილისში დაბრუნებისთანავე.

სეოპი

„ლელოს“ 1989 წლის 30 ივლისის ნომერი ათასთა და ათასთა შორის გამორჩეული იმითაა, რომ სწორედ ჩვენი გაზეთის ამ ნომრით პირველად ეუწყა ქვეყანას,

რომ დამოუკიდებლობის მოპოვებამდე კარგა ხნით ადრე, ჯერ ისევ საბჭოთა რეფიმის პირობებში, იწყებოდა აქტიური მოძრაობა საქართველოში ოლიმპიური დამოუკიდებლობისთვის და იწყებოდა იგი „ლელოს“ რედაქციიდან.

იმ ჟერიოდში ჩვენში აღტყინებულ ეროვნულ მოძრაობას ვინ როგორ მოუხადა ხარკი და ვინ როგორ. თავისი ძირითადი საქმეც კი მაშინ ბევრმა გვერდზე გადადო და ეს გასაგები იყო.

ლელოელებმა განსხვავებული გზა ავირჩიეთ. მონადინებით ისე უნდა წაგვემართა ჩვენი საქმე, რომ შესაძლებლობების მაქსიმუმით ჩავმდგარიყავით ეროვნული ინტერესების სამსახურში, დაგვეტოვებინა რაღაც კვალი და ეს შევძლით კიდევ მოკრძალებული წვლილით.

1989 წლის 9 აპრილს თბილისში დატრიალებულ ტრაგედიას მსოფლიო გამოეხმაურა. ყველა თანაუგრძნობდა ქართველ ხალხს. ახალ ფაზაში შევიდა ეროვნულ-გამანთავისუფლებელი მოძრაობა. დადგა დრო თავისი წვლილი ყველას შეეტანა საერთო საქმეში, მაგრამ სისტემას თაობები ისე ჰყავდა დათრგუნვილი, თავგანწირვის ყველასგან თანაბრად მოთხოვნა ძნელი იყო.

მაშინ ბევრს არ შეუცვლია ნირი, მაგრამ, თავის სფეროში ვინც გარისკა, მათ შორის „ლელოც“იყო. რა უნდა გვექნა? უბრალოდ, ყური უნდა მიგვეგდონ ხალხისთვის, რომლებიც მოითხოვდნენ ცენტრთან ურთიერთობის განცვეტას. მხარი ჩვენ იმ პატრიოტებს ავუბით, ვინც ფეხბურთში საბჭოთა კავშირის ჩემპიონატისგან ჩამოშორებას ხმამაღლა

აცხადებდა. ეროვნული ოლიმპიური კომიტეტის შექმნის იდეა კი საჯაროდ, როგორც უკვე ვთქვით, სულაც პირველმა „ლელომ“ მიიტანა ხალხის გულებამდე.

1989 წლის გაზაფხულიდან ნელ-ნელა, უკვე სრულიად ღიად დავიწყეთ საქართველოს დამოუკიდებელი ეროვნული ოლიმპიური კომიტეტის (სეოვი) შექმნის აუცილებლობის პროპაგანდა.



1989 წლის 11 ივნისს „ლელოში“ გამოქვეყნებულ უურნალისტ პატა ნაცელიშვილის ნერილში („საქართველოს ოლიმპიური პოტენცია“), ავტორი ყურადღებას ამახვილებდა პრეცედენტზებზე. კერძოდ, უნგრეთს, ნორვეგია, ავსტრალიას კუბას, კანადას, ინდოეთს, სამხრეთ აფრიკის კავშირს და სხვა ქვეყნებს პოლიტიკურ

დამოუკიდებლობამდეც უასპარეზიათ ოლიმპიურ თამაშებში. ავტორმა ღრმად გააანალიზა ოლიმპიური მოძრაობის ისტორია და საქართველოს სპორტს შენთა წელილი ამ მოძრაობაში. „საქართველოს ცალკე გუნდად გამოსვლა ოლიმპიურ თამაშებში სულაც არ იწება მხოლოდ სიმბოლური აქტი“ – ასეთი იყო დასკვნა.

საქართველოში ეროვნული ოლიმპიური კომიტეტის შექმნის იდეა მთელმა საქართველომ სიხარულით აიტაცა. სწორედ მაშინ გახდა ცნობილი თანამედროვეობის ოლიმპიურ თამაშებში მონაწილე პირველი ქართველის ვინაობა. ეს იყო თავადი ჭავჭავაძე, რომელიც 1908 წლის ოლიმპიადაზე რუსეთის ცხენოსანთა გუნდში გამოიდიოდა. მასალა ამის შესახებ „ლელოში“ მოგვაწოდა გიორგი მაისურაძემ და ცენტრალური არქეივის თანამშრომელმა ბონდო ჩიკვაძემ (იხ. 1989 წლის 18 ოქტომბრის და 12 დეკემბრის „ლელო“). მოკლედ, ჩვენმა გაზეთმა მაორგანიზებელი როლი შეასრულა და, როგორც იტყვიან, ლომის წილი დაიდო ეროვნული ოლიმპიური კომიტეტის შექმნის აცნების ასრულებაში.

რედაქციაშივე ჯერ საინიციატივო და მერე საორგანიზაციო ჯგუფები თანმიმდევრულად შევქმნით. ჩემს გარდა საინიციატივო ჯგუფის პირველი წევრები ლელოელი იყვნენ: ნოდარ გუგუშვილი, ავთანდილ გურასაშვილი, ჯემალ კასრაძე, ზაზა კახაძე, თამაზ მიგრიაული, პეპი ბოჭორიშვილი, ნინო სიმონიშვილი, გიორგი ჩიჩინიშვილი, დავით ჭელიძე და ალექსანდრე კოტორაშვილი. დიდი სიფრთხილე და ნინდახედულება გვმართებდა ჯგუფის ხელმძღვანელის შერჩევაში, შემთხვევით პირველების ნდობა არ შეიძლებოდა. მაგრამ, ვინც შევარჩიეთ, თავაზიანი უარი გვითხრა და ისევ მე დავითხულე ეს საქმე.

თბილისი, 1989 წლის 28 ივლისი, პარასკევი, 17 საათი, გაზეთ „ლელოს“ რედაქცია კოსტავას ქუჩაზე, რედაქტორის კაბინეტი – საინიციატივო ჯგუფის პირველი სხდომის გახსნის ადგილი. აი, როგორ და საიდან იწყება საქართველოს ეროვნული ოლიმპიური კომიტეტის ისტორიის ათვლა.

„ლელოში“ ეროვნული ოლიმპიური კომიტეტის შექმნის მხოლოდ იდეა როდი იშვა. ისევე როგორც ჯერ საინიციატივო ჯგუფი, შემდეგ კი საორგანიზაციო კომიტეტი და, ბოლოს თვით ახალჩამოყალიბებული ეს ორგანიზაცია, ვიდრე შენობას გამოუყოფდნენ „ლელოს“ რედაქციაში მუშაობდა და საერთაშორისო ოლიმპიურ მოძრაობაში მის ჭერქვეშ დგამდა პირველ დამოუკიდებელ ნაბიჯებს. არც მეტვება, რომ დადგება დრო და ამ ფაქტის უკვდავსაყოფად აუცილებლად გაჩნდება იმ შენობაზე მემორიალური დაფა.

საკავშირო დაქვემდებარებიდან საქართველოს ოლიმპიური მოძრაობის ჩამოსაშორებლად ჩვენი აქტიური საქმიანობა, ცხადია, შეუმიჩნეველი არ დარჩენილა მოსკოვში. აი, ნამდვილი ამბოხი, ეს იყო თუ იყო. ვიტალი სმირნოვი, საბჭოთა კავშირის ოლიმპიური კომიტეტის პრეზიდენტი, ყელგამონევით გვეუმუდარებოდა, ამ ნაბიჯს ნუ გადავდგამდით, გამოგვენახა კომპირომისი და შეგვეთავაზებინა წინადადებები ახლებური ურთიერთობისთვის. არ გამოვიდა.

აქვე მინდა შემოგთავაზოთ ამონარიდი 1999 წელს გამოცემული ჩემი წიგნიდან: „10 დამოუკიდებელი ნაბიჯი ოლიმპიურ მოძრაობაში“:

„1989 წლის 6 ოქტომბერი. თბილისის ჭადრაკის სასახლე დილიდან ქართული სპორტის სავანედ იქცა. არასოდეს არც ერთ სხვა ღონისძიებაზე არ შეკრებილა ერთად ასეთი წარმომადგენლობა. ოლიმპიური და მსოფლიო სპორტის



სეოკის დამფუძნებელი ყრილობის დელეგეტაბეჭი. 1989წლის 6 ოქტომბერი



1989 წ. 6 ოქტომბერი. სეოკის პირველაარჩეული აღმასკომი.
მარცხნიდან პირველ რიგში: პაატა ნაცვლიშვილი, ნონა გაფრინდაშვილი, ვიქტორ
სანეევი, თენგიზ გაჩეჩილაძე; მეორე რიგში: დავით კუპრეიშვილი, ვაჟა კაჭარავა,
ავთანდილ ციბაძე, დავით კინწურაშვილი, ივანე ყიფიანი, ნოდარ გუგუშვილი

თანავარსკვლავედის თვალისმომჭრელ სიკაშვაშეში იბადებოდა და იწერებოდა ეროვნული სპორტის ახალი ისტორიის თავფურცელი. ეს დღე არასოდეს ამოშლება ქართული სპორტის მატიანედან“.

როგორც ჯერ სეოპ-ის საინიციატივო ჯგუფის, შემდეგ კი საორგანიზაციო კომიტეტის თავმჯდომარეს, მე მხვდა ბედნიერება გამეხსნა დამფუძნებელი კონფერენცია. მთელი საქართველოდან თავყრილობას 377 დელეგატი ესწრებოდა გადამწყვეტი ხმის უფლებით. მათ ერთხმად მიიღეს ეროვნული ოლიმპიური კომიტეტის შექმნის გადაწყვეტილება. ასე რომ, საბჭოთა ხელისუფლების ისტორიაში, საქართველომ პირველმა გაჭრა სარკმელი დამოუკიდებლად შესაბიჯებლად მსოფლიო ოლიმპიურ მოძრაობაში (ბალტიისპირელებმა და კარგული აღიდგინეს). 1990 წლის 4 მარტს, გაზეთ „ლელოს“ მეშვეობით უკვე საქართველოს ეროვნული ოლიმპიური კომიტეტის ემბლემაც იხილა ჩვენმა ხალხმა კონკურსის შედეგების შეჯამების შემდეგ.

არ მინდა ეს თემა ისე დავამთავრო, რომ ერთი საგულისხმო ფაქტი არ გავიხსენო. საინიციატივო ჯგუფის პირველი მოსამზადებელი სხდომა ჩემ საბუშაო კაბინეტში ჩავატარე. ნებსით თუ უნებლიერ, ასე გახდა რედაქციის ყველა თანამშრომელი ისტორიული მოვლენის მოწმე და მონაწილე. პირველი კრების თაგმჯდომარეობა მე ვითავე, მაგრამ მდიგინობის მსურველი არავინ აღმოჩნდა, არადა ვერც ვერავის ვაიძულებდი. თანხმობა მოულოდნელად პეპი ბოჭორიშვილმა განაცხადა. მოულოდნელადო, ვამბობ იმიტომ, რომ პეპის, ამ მართლაც უნიჭიერეს უურნალისტს (მერე კანადაში გათხოვდა, მწერალი გახდა, წიგნებიც გამოსცა), რუსული განათლება ჰქონდა მიღებული და მის ნერილებს ქართულად ვთარგმნიდით ჩვენი გაზეთისთვის. პეპიმ იცოდა, ცხადია, ქართული წერა-კითხვა, მაგრამ დღვუმენტის შედგენას თუ შეძლებდა, არ მეგონა. ოქმს სამი დღე ველოდი. მერე მოვთხოვე, მომიტანა, მაგრამ ხელმოუწერელი (გაუმართავ ქართულს აღარ დავექცებდი, მთავარია, ყოფილიყო დოკუმენტი). ჩავფიქრდი, მაგრამ ხელმოწერა არ დამიძალებია. მივხვდი, საქმე რაშიც იყო. როგორც ჩანს, გაზეთის თანამშრომლებმა და კოლეგებმა უთხრეს, რომ რისკავდა, ამიტომ თავი შეიკავა ამ თამამმა ქალიშვილმაც კი. დღესაც ჩემს არქივში ის ოქმი რელიკვიად მაქვს შენახული.

უნდა იოქვას, რომ საქართველოში ისტორიულადაც და იმჟამინდელი რეალობითაც, როცა ეროვნული ოლიმპიური კომიტეტის შექმნას ვიწყებდით, ნოუიერი ნიადაგი იყო შემზადებული, ჩვენში ილიმპიური მოძრაობა თავიდანვე ფეხზე მყარად რომ დამდგარიყო. რაც მთავარია, ოლიმპიზმისა და მისი იდეალების ზოგადსაგანმანათლებლო და შემცენებით ფონზე მძლავრი იყო პატრიოტული მუხტი მთელი რესპუბლიკის მასშტაბით. ათწლეულების განმავლობაში „ლელო“ პროპაგანდას უწევდა ოლიმპიზმს, ზოგადდა სპორტს, მაგრამ ეს მხოლოდ ზოგად თეორიულ პროპაგანდას არ ემსახურებოდა. უმთავარესი იყო ფაქტები – ისტორიული და თანამედროვე. ქართული სპორტის საუკუნეობრივ ტრადიციებში, ხალხური სპორტის და ფიზიკური აღზრდის ხალხურ სისტემაში, ჩვენს სავარაუდო კავშირებში ანტიკურ ოლიმპიადებთან და თუნდაც „მესხურ თამაშებში“, მკაფიოდ აირეკლებოდა ოლიმპიზმის ისტორიული გამოძიებილი. ყველაზე მნიშვნელოვანი კი იყო ის, რომ საქართველო 1952 წლის ზა-

ფხულის ოლიმპიური თამაშებიდან მოყოლებული, მაღალი სპორტული მიღწევების წყალობით, ოლიმპიურ იმიჯს ნაბიჯ-ნაბიჯ იმკვიდრებდა თანამედროვე სპორტულ სამყაროში. ასე რომ, როცა დრო დადგა, ხელდამშვენებულებმა და თავდაჯერებულებმა შევაბიჯეთ მსოფლიოს ოლიმპიურ ოჯახში.

ისევ მინდა დავუბრუნდე „ლელოს“ წვლილს ოლიმპიზმის პროპაგანდაში. ახლოვდებოდა მოსკოვში 1980 წლის ოლიმპიური თამაშები. ჩემთვის სრულიად მოულოდნელად, ოლიმპიადამდე რამდენიმე თვით ადრე, საქართველოს ცეკადან სპორტის იმჟამინდელმა კურატორმა ჯუნაშერ კვარაცხელიამ დამირეკა და ანკეტისთვის პირადი მონაცემები მომთხოვა. ასე გაჩნდა ჩემს ბიოგრაფიაში საბჭოთა პერიოდში მიღებული ერთადერთი უმაღლესი ჯილდო – მედალი „შრომითი წარჩინებისათვის“. მოწმობაში კი წერია, რომ ჯილდო მიღებულია „ოლიმპიურ მოძრაობის პროპაგანდაში შეტანილი წვლილისთვის,“ რაც ნამდვილად მეამაყება. არც მეეჭვება, რომ ამ დაფასებაში არა მხოლოდ ჩემი, გაზეთის საერთო წვლილი აისახებოდა. ანკეტა რომ წარვადგინე, ჯერ კიდევ არ მჯეროდა, ჯილდოს უეჭველად თუ მივიღებდი. თურმე ვცდებოდი. ასე გამოვცადე საკუთარ თავზე საბჭოთა პრინციპი, – როცა ვინმეს სადმე ან რაიმეზე წარადგენდნენ, საქმე საჭოქმანოდ აღარ გახდებოდა. აქვე ვიტყვი, რომ ასევე მოულოდნელი იყო თითქმის იმავე პერიოდში „ბუდიონის მედლით“ ჩემი დაჯილდოება, თუმცა გასაკვირი არც ეს ყოფილა. 1950-იანი წლების მეორე წახევრიდან მოყოლებული, ცხენოსნობის და მეცხენეობის თემა აქტიურად შუქდებოდა „ლელოში“ ჩემს პუბლიკაციებში.

ვფიქრობ, საინტერესო იქნება ზემოთქმულს დავამატო ერთი ამბავი, რაც მოგვიანებით შევიტყვე: კრემლის იდეოლოგიის მდივანს ლიგარიოვს და ჩემ მიერ ზემოთ უკვე ხსენებულ ვიტალი სმირნოვს, მიხეილ გორბაჩივისთვის მოუხსენებით საქართველოში ოლიმპიური მოძრაობის დამოუკიდებლობისთვის წამოწყებული პატრიოტული მოძრაობის შესახებ. „და ნუ იხ კჩორტუ, რაზერიტე სამი“, – უთქვამს გორბაჩიოვს. უნდა ვივარაუდოთ, რომ ვიტალი სმირნოვმა თბილისში სტუმრობა სწორედ ამის შემდეგ გადაწყვიტა. ასეთ წაბიჯს კრემლის ნების გარეშე ის ვერ გადადგამდა.

ეს სტრიქონები უკვე დანერილი მქონდა და გაოგნებული დავრჩი, როცა ჩემ მიერ უკვე ხსენებულ ჯუმბერ პატიაშვილის წიგნში „ოცდასამი წლის შემდეგ“ ასეთი რამ ამოვიკითხე: „რასა კვირველია, დისიდენტური და ანტისაბჭოთა განწყობის წახალისება არც ჩემი ცენტრალური კომიტეტის პირველი მდივნობის პერიოდში ხდებოდა, მაგრამ პირადად მე ვერ ვისხებ ვერც ერთ შემთხვევას, რომ კრემლს აკრძალვის დირექტივა გაეცა ან უკმაყოფილება გამოეხატა ყველა იმ ღონისძიების მიმართ, რომელიც საქართველოში ქართული კულტურის, სულიერებისა და, გნებავთ, ეროვნული სულისკვეთების გამოვლენასა და განმტკიცებას უწყობდა ხელს“ (გვ. 42).

ასე იცხაპოდა ფახურთის დამოუკიდებლობა

ახლა კი იმ მშვიოთვარე 1989 წლის კიდევ ერთი მნიშვნელოვანი მოვლენის შესახებ უფრო დაწვრილებით მინდა მოგითხოვთ. ერთ დღეს „ლელოში“ გვეწვია კინორეჟისორი ალექსანდრე ქლენტი და, როგორც იტყვიან, „წერილი





ბომბი“ – „საჭიროა თუ არა საბჭოთა კავშირის ჩემპიონატი ფეხბურთში“, – მოგვიტანა გამოსაქვეყნებლად. რედაქტორებს გაგვაჩინია „დასწრების“ ეცექტის ცდუნება. ამ შემთხვევაში პირადზე ვლაპარაკობ – საკუთარი თავისთვის უნდა დამესწრო, დამეგათეულ ფიქრს რომ რამეში არ დავეძვებინა, თორემ სხვა მხრივ, ასეთი „ბომბის“ პუბლიკაციას ვინ დაგვასწრებდა, ათი თავი ვის ჰქონდა. ალექოს წერილი იმავე ნომერში ჩავდე, რომელსაც მეორე დღისთვის ვამზადებდით. ვისაც ახსოეს, დაგ-

ყველა ქვეყნისა, შეერთდით!“ გაქრობისას. „ლელომ“ და მწერალთა კავშირის „ლიტერატურულმა გაზეობა“ ერთდროულად გამოვამშვიდობეთ მკითხველი ზემოხსენებულ პროლეტარულ სლოგანს.

უნდა ვთქვა, რომ ფეხბურთზე სენებულ წერილთან და მის პათოსთან დაკავშირებით სასტიკ წინააღმდეგობას წავანყდით ჩვენი ვეტერანი ფეხბურთელებისგან. არაერთ მათს გამოსვლაში გაისმა დაუნდობელი კრიტიკა პირადად ჩემი მისამართით. ძალან მწყდებოდა ამაზე გული. ისინი ვერ ხვდებოდნენ ან არ სურდათ გაეგოთ, რომ ეს სჭირდებოდა საშობლოს და არა მარტო ფეხბურთის ინტერესებს. შეადარეთ გამოძახილი: „ლიტვის კომპარტიის გამოყოფას საკავშირო დაქვემდებარებიდან არ მოჰყოლია ისეთი მწვავე რეაქცია მოსკოვში, როგორიც საბჭოთა ფეხბურთიდან საქართველოს ფეხბურთის გამოყოფას, – წერდა მსოფლიო პრესა.“

„ლელო“ არა მხოლოდ ზემოხსენებული პუბლიკაციით იდგა ქართული ფეხბურთის დამოუკიდებლობის სათავესთან, არამედ საქმითაც. 1989 წლის 26 დეკემბერს, სეიუ-ის შექმნის გამოცდილების გათვალისწინებით, საინიციატივო ჯგუფის პირველ სხდომაზე ფეხბურთის გენერალურმა მდივანმა დავით კვინიკაძემ მიმინვია და ეს სხდომა ჩემი მონაწილეობით ჩატარდა. იურიდიულ საკითხებთან დაკავშირებით ფიფა-უეფასთან საქართველოს ფედერაციის ურთიერთობა გამორიცხული იყო, რადგან წინასწარ ვიცოდით, რასაც გვიპასუხდნენ: „ვურთიერთობათ მხოლოდ აღიარებულ ეროვნულ ფედერაციებთან, მიმართეთ სსრ კავშირის ფედერაციას!“



ვეთანებება, რა ამბავი ატყდა მაშინ საზოგადოებაში, ფეხბურთის საკავშირო ფედერაციის გამოძახილზე აღარაფერს ვამბობთ. რაც მთავარია, საქართველოს კომპარტიის ცეკვადან არავის დაურეკავს, ისევე როგორც მანამდე გაზეობის ტიტულის თავზე ყველა გამოცემისთვის სავალდებულო მოწოდების – „პროლეტარებო

ფეხბურთში საერთაშორისო ორგანიზაციებთან კავშირის დამყარება მკითხველთა სახელით, იმ სხდომაზე წამოყენებული ჩემი წინადადებით, „ლელომ“ ითავა. ეს ცდა წარმატებული გამოიდგა. ფიფა და უეფა ჩეგნის არც ერთ მიმართვას არ ტოვებდა უყურადღებოდ. ბურუსით მოცულ ბევრ საკითხსაც მოეფინანსობილი, რაც ძალიან წაგვადგა დამოუკიდებელი ეროვნული ფეხბურაციის დამუშავებელი ყრილობისთვის მზადების პროცესში.

საქმიანი და მეგობრული ურთიერთობა ჰქონდა „ლელოსთან“ ნოდარა ახალგაცს. ეს კავშირი კიდევ უჯრო გამყარდა მას შემდეგ, რაც „ლელოს“ თანადგომით და მონანილებით ჯერ საქართველოს ფეხბურთის ფედერაცია გამოვიდა საკავშირო დაქევმდებარებიდან და მერე – როცა ქართული ფეხბურთი დამოუკიდებლობის გზაზე დგმდა პირველ ნაბიჯებს.

საქართველო ფიფა-უეფას სრულუფლებიანი წევრი გახდა და, ბუნებრივია, ჩაერთო ევროპის და მსოფლიო ჩემპიონატების შესარჩევ ტურნირებში. 1997 წელს ბელგიის ქალაქ გენტში, ფეხბურთში ევროპის ჩემპიონატის ახალი ციკლის წილისყრაზე, საქართველოს წარმომადგენლებიც მიინვიეს. ნოდარა ახალგაცმა გადაწყვიტა, ამ მოვლენის მოზმე ყოფილიყვნენ ქართველი უურნალისტებიც. ფედერაციის მაშინდელმა გენერალურმა მდივანმა დავით კვინიკაძემ მაცნობა ახალგაცის განზრახვა. ჩემთან ერთად გენტში გამგზავრების პატივი წილად ხვდა გაზეთ „სარბიელიდან“ ილია ბაბუნაშვილს და გაზეთ „ქართული ფეხბურთის“ რედაქტორ ნოდარ კობერიძეს. სამწუხაროდ, ამის შემდეგ ნოდარ ახალგაცი უდროოდ და უცირად მაღლე გარდაიცვალა.

პირველი ქართული გაზეთი და ქართული ფეხბურთი დღემდე განვლილი მთელი 80 წლის განმავლობაში მხარდამხარ მოაბიჯებუნ. ჩევნი გაზეთის ფურცლებზეა შემონახული ყველა მნიშვნელოვანი თუ ნაკლებად ყურადსალები ფაქტი და მოვლენა, პროცესები, დაკავშირებული სპორტის ამ უაღრესად პოპულარულ სახეობასთან. „ლელოში“ მუდამ იყო წამყანი თემა ქართული ფეხბურთი, ასეა დღესაც. ჩევნი გაზეთის სხვადასხვა თაობის უურნალისტები არიან თვითმხილველი ყველა იმ სახელოვანი წარმატებისა, რომლებსაც ქართულმა ფეხბურთმა და მისმა ფლაგმანმა თბილისის „დიდამომ“ მიაღწია განვლილ ათწლეულებში. არას-დროს განელდება ეს დამოკიდებულება და მეტის მიღწევის სურვილი.

შვეიცარია, შეხვედრა სამარაჩოთან

1990 წელს გუდაურმა სათხილამურო სპორტში უურნალისტთა ტრადიციულ მსფლიოს პირველობას უმასპინძლა. საქართველოს სპორტულ უურნალისტთა ასოციაციას შაშინ მე ვხელმძღვანელობდი და, ბუნებრივია, ლელოელელები ჩემთან ერთად აქტიურად ვიყვნენ ჩართულები ორგანიზაციული საკითხების მოგვარებაში. განსაკუთრებით დიდი სამუშაო გასწია პეტი ბოჭორიშვილმა. პეტი ინგლისურს კარგად ფლობდა, განათლება კი, როგორც ადრე უკვე ვთქვი, რუსული პეტინდა მიღებული. მეტი რა გვინდოდა – მაშინ მეტწილად თითქმის მსოფლიოს ერთი ნახევარი ინგლისურად, მერე ნახევარი კი რუსულად ლაპარაკობდა.

მომდევნო 1991 წელს უკვე შვეიცარიის ზამთრის საკურორტო ქალაქი კრას-მონტანა იქცა მეთხილამურე უურნალისტთა მასპარეზად. ჩვენც მივიღეთ



მიწვევა. ალბათ, უფრო იმიტომ, რომ წინა პირველობის მასპინძლობა დაგვიფასეს. მძიმე დრო იყო. შესაძლებლობა მაინც როგორლაც გამოინახა ზეზვა ღულუნიშვილისა და ვახტანგ მიქელაძის დიდი ძალისხმევით და საქართველოდან პირველად გაემგზავრა დელებაცია ამ სპორტულ შეჯიბრებაზე. მონაცილე ორნი ვიყავით – საქართველოს



1991 წ. ხუან ანტონიო სამარანჩის და თენგიზ გაერჩილაძის შეხვედრა შვეიცარიაში

სახელმწიფო ტელევიზიიდან კობა ნაქაძე (უმცროსი) და მე – „ლელოდან“. კობა სამთო პროგრამაში გამოიდოდა, მე – რბენაში. ცხადია, მონაცილეთა ასაკი დიფერენცირებული იყო.

სოკ-ის შტაბინა შვეიცარიაში, ლოზანაშია განთავსებული. იმსანად ახალშექმნილი საქართველოს ეროვნული ოლიმპიური კომიტეტის ვიცე-პრეზიდენტი ვიყავი. შვეიცარიაში ჩასულს არ მინდოდა, ხელიდან გამეშვა სოკ-ის შტაბინაში მოხვედრისა და სამარანჩისთვის დაწვრილებით ინფორმაციის მიწოდების შესაძლებლობა, თუკი ეს მოხერხდებო-

და. გავრისკე და დილით, სასტუმროში დაბინავებისთანავე დავრევე ლოზანაში. დამამედებელი ვერაფერი მითხრეს. მათივე ნებართვით შევეხმანე საღამოსაც და გამიმართლა კიდეც. მითხრეს: სამარანჩი ხვალ მანდჩამოსვლას და უურნალისტებთან შეხვედრას აპირებსო.

ჩემთან გასაუბრებას სოკ-ის პრეზიდენტი დათანხმდა და ჩვენ იმ პრესკონფერეციამდე რამდენიმე წუთით ადრე შევხვდით ერთმანეთს პირისპირ. ეს დიალოგი სრულად აღვწერე 1999 წელს გამოცემულ ჩემს წიგნში „10 დამოუკიდებელი ნაბიჯი ოლიმპიურ მოძრაობაში“, ამიტომ აქ ვრცლად აღარ შევჩერდები. ვიტყვი მთავარს: სამარანჩმა იცოდა, რომ ჩვენ საბჭოთა კავშირის დაშლამდე და ახალი დამოუკიდებელი ქვეყნების წარმოქნამდე გამოვეყავით საბჭოთა ოლიმპიურ მოძრაობას და ვესწრაფვოდით აღიარებას, რაც უკვე პოლიტიკურ საკითხად იქცა.

1991 წლის დასაწყისისთვის აშკარად იგრძნობოდა საბჭოთა კავშირის დაშლის გარდუვალობა, რაც წლის ბოლოს რეალობად იქცა კიდეც. ახლოვდებოდა 1992 წლის ზაფხულის ოლიმპიური თამაშები ბარსელონაში. გაურკვევლად დიდხანს ყოფნა უკვე შეუძლებელი იყო, სოკი საგონიერებელში ჩავარდა. ახალწარმოქმნილი ქვეყნები თამაშებში დამოუკიდებლად მონაცილეობას მოითხოვდნენ, რაც სოკ-ს შეუძლებლად მიაჩნდა, რადგან თავს იჩენდა უამრავი პრობლემა ორგანიზაციულ საკითხებში.

სოკ-ის პრეზიდენტის ხუან ანტონიო სამარანჩის პირადი წარმომადგენელი ფრანსუა კარარი 1991 წლის 21-22 ნოემბერს მოსკოვში უკვე ყოფილი საბჭოთა რესპუბლიკების წარმომად-



1991 წ. მოსკოვი. მარცხნიდან: ემზარ ზენაიშვილი,
თენიზ გაჩეჩილაძე და პაატა ნაცვლიშვილი

გენლებს შეხვდა. კატეგორიულობის მძიმე და ამაღელვებელი წუთები გადაიტანეს შეხვედრის მონაწილეებმა. დათმობაზე არავინ მიდიოდა, მით უფრო ჩვენი დელეგაცია, რომელსაც საქართველოს ეროვნული ოლიმპიური კომიტეტის ვიცე-პრეზიდენტები – მე, პაატა ნაცვლიშვილი და გენერალური მდივანი ემზარ ზენაიშვილი წარმოვადგენდით.

საბოლოოდ გადაწყდა, რომ ყოფილი საბჭოეთის ყველა სპორტსმენი გამოვიდოდა გაერთიანებულ გუნდში, მაგრამ თავისი ეროვნული დროშის ქვეშ და გამარჯვების შემთხვევაში აულერ-დებოდა ეროვნული ჰიმნი. ეს იყო სათა-დარიგო ვარიანტი, რომელიც საქართველოში შეიმუშავა და მიიღეს კიდეც.

ბარსელონაში საქართველოს 12 სპორტსმენი ასპარეზობდა სპორტის 11 სახეობაში. ჩემპიონი გახდა ძიუდისტი დავით ხახალეიშვილი, თავისუფალ ჭიდაობაში ლერი ხაბელვი და ძალასანი კახი კახიაშვილი, ხუთმა მოიპოვა ბრინჯაოს მედალი – გიორგი კოლუაშვილმა (ბ/რ ჭიდაობა), დავით გობეჯიშვილმა (თავ. ჭიდაობა), რამაზ ფალიანმა (კრიკი), ლეილა მესხმა (ჩოგბურთი) და ხათუნა ქვრივიშვილმა (მშვილდოსნობა).

ბარსელონაში მე ორ ფრონტზე ვასრულებდი ჩემს მოვალეობას – „ლელოდან“, როგორც უურნალისტი და სეოკიდან, როგორც ამ ორგანიზაციის ვიცე-პრეზიდენტი.



ლილეჰამერი, პირველად დამოუკიდებლად



1994 წ. ლილეჰამერი. დამოუკიდებელი საქართველოს პირველი ოლიმპიელები

წარმოუდგენლად ბედნიერი ვიყვაით ყველა, როცა საქართველოს ეროვნულ ღლიმპიურ კომიტეტში ზამთრის XVII ოლიმპიადაში მონაწილეობის რფიციალური მიწ ვევჯ მოვიდა საერთაშორისო ოლიმპიური კომიტეტიდან. ეს ოლიმპიადა 1994 წელს ჩატარდა ნორვეგიის ზამთრის კურორტ ლილეჰამერში. სპორტის ზამთრის სახეობებს იმხანად სეოკ-ში, როგორც ვიცე-პრეზიდენტი, მე ვაჟურირებდი. გადაწყდა, რომ საქართველოს სპორტისა და, საერთოდ, ქვეყნის ისტორიაში პირველ ოლიმპიურ მისიას ლილეჰამერში მე ვუხელმძღვანელებდი, რაც შალალ პასუხისმგებლობასთან ერთად, ბუნებრივია, დიდი პატივი იყო. მაშინ არანაირი ორგანიზაციული გამოცდილება ჩვენ არ გვქონდა. მანამდე რამდენიმე ოლიმპიადას უურნალისტის სტატუსით კი ვესწრებოდი, მაგრამ ის სულ სხვა იყო. ახლა ორივე ფუნქცია უნდა შემესრულებინა.

ამ ოლიმპიადაზე არანაირი ლაფსუსი არ მოგვსვლია, რაც ჩვენი ეოპის გენერალური მდივნის ემზარზენაიშვილის თანადგომის დამსახურება უფრო იყო. სავსებით ობიექტური ვიქები, თუ ვიტყვი, რომ ამ ბრნეინვალე პიროვნებას, ორგანიზაციულ საკითხებში გამობრძმედილს, სეოკის დაფუძნების პირველი დღიდანვე საერთოდ, შეიძლება, თამამად ითქვას, საქართველოში ოლიმპიური მოძრაობის დანერგვა-განმტკიცებაში უდიდესი წვლილი მიუძღვის.

ყველაზე დაუვიწყარი და ამაღლვებელი მოელი ჩვენი ოლიმპიური დელეგაციისთვის იყო ლილეჰამერის ოლიმპიურ სოფელში საქართველოს ეროვნული დროშის საზეიმოდ აღმართვა ოლიმპიადაში მონაწილე სახელმწიფოების აღმების გვერდით.

ერთი წლის შემდეგ უკვე პირველად ჩავერთეთ ევროპის ახალგაზრდულ ოლიმპიურ დღეებში, რომელსაც ჩვენი კონტინენტის ციცქა



ქვეყანამ, ანდორამ 1995 წელს უმასპინძლა. მაშინაც სიდუხჭირე და უმწეობა სუფევდა ჩვენს ქვეყანაში, მაგრამ ანდორაში სპორტსმენები მაინც წავიყვანეთ. დელეგაციის ხელმძღვანელობა ისევ მე დამევალა. ორგანიზაციულ საკითხებში ამჯერად ქართულ დელეგაციას სპორტის დიდმა მცოდნემ, იმსანად სეოკ-ის სპორტულ ფედერაციებთან ურთიერთობის ხელმძღვანელმა თამაზ თევზაძემ გაუწია ფასდაუდებელი დახმარება.

„ლელოს“ და ქართული სპორტის პროგლობი 1990-იან წლებში

ჩვენი ქვეყნის სუვერენიტეტის მოპოვებას მასმედიის დამოუკიდებლობაც მოპყვა. საქართველოს მთავრობის დადგენილებით უურნალ-გაზეთები გამოვიდა ცეკას დაქვემდებარებული გამომცემლობა „სამშობლოს“ მართვიდან, მაგრამ ისე, რომ რედაქციებს მექანიზმებით არანაირი ფულადი სახსრები არ მიუღიათ. ბუნებრივია, გაუჭირდათ გამოცემებს. ეგ იყო, გამომცემლობაში ფართი და ინვენტრარი შეგვინარჩუნდა, თუმცა 2007 წლის ზაფხულში ისიც წაგვართვეს და ქუჩაში აღმოვჩნდით.

უნდა ვთქვა: „ლელომ“ 1990-იანი წლებიდან მოყოლებული, იმდენი გაჭირვება-განსაცდელი გამოიარა, ჩასაძირად განწირულისთვის ვინმეს სამაშველო რგოლისკენ ხელიც კი არ წასცდენია. პირადი ურთიერთობებიდან გამომდინარე, ისევ სპორტის სამინისტროს და სპორტის დეპარტამენტის იმედად ვრჩებოდით. გულთან ახლოს მიიტანა გაზეთის პრობლემა ჩვენმა ფეხბურთის ფედერაციამ. ამ ორგანიზაციის გენერალურმა მდივანმა ვალერი ჩოლარიამ, რომელმაც, სადაც კი იმუშავა, ყველგან გამოიჩინა თავი იორგანიზატორული უნარით, შემოგვთავაზა „ქართული ფეხბურთის“ ჩანართი „ლელოში“, როთაც ორივე მხარისთვის გამონახა ფინანსური მხარდაჭერის ოფიციალური გზა თანხვედრი ინტერესების გათვალისწინებით. მოკლედ, სპორტის სამინისტროს და სფფ-ს გარდა, ყველამ დაივიწყა ამ გაზეთის დამსახურება. ვერ ვიტყვი, რომ დრო იყო ასეთი და იმიტომ. ვის ესწავლება, მძიმე დრო-უამს სიკეთე და მხარდაჭერა რომ უფრო ფასობს. არავის არაფერს ვავალდებულებდით, მაგრამ მაშინ იმათაც კი, ვისაც თავისი სოციალური თუ საზოგადოებრივი მდგომარეობით თანადგომის შესაძლებლობა ჰქონდათ, ვისი სახელისა და მიღწევების განდიდების სამსახურში იდგა გაზეთი, ვისი სიყვარულიც ამ გაზეთს ხალხის გულებამდე მიჰქონდა და ეს სიყვარული თაობებსაც შემოუნახა, შორს დაიჭირეს... საერთოდაც რომ შეწყვეტილიყო „ლელოს“ გამოცემა, ბევრი, ალბათ, ამას ჩვეულებრივ მოვლენად მიიჩნევდა, რადგან საბჭოთა პერიოდის უურნალ-გაზეთები ერთიმეორის მიყოლებით წყვეტდნენ არსებობას. აი, რა მადარდებდა ყველაზე მეტად.

იმ ქალმომრეობა-ქარცვის პერიოდში რედაქციის ავტომანქანა გაზ-31, რომელიც მთავრობის დადგენილებით უკვე პრივატიზებული გვექნდა, მძლოლმა მიიტაცა. მისთვისაც ყაჩაღებს მალე წაურთმევიათ. ერთ დამეს შინ ორი გამომძიებელი მომადგა. მანქანის ამბავი გამომკითხა. თურმე „ლელოს“ რედაქტორის სახელით დადიოდა ვიდაც იმ მანქანით. კი, მანქანა ჩამოურთმევიათ, მაგრამ... მორიდებით მითხვეს, თხოვნაა დათმო, საფასურს მიღებთო. ესეც



წყალობად მივიჩნიე, მივხვდი კეთილი ნება „ლელოს“ თაყვანისმცემელი რომელი დღისაც ჩინოსნისგან, იქნებ სულაც ორგანოში მომუშავე რომელიმე ყოფილი სპორტსმენისგან მოდიოდა. რატომ ასეთი ინტერესი ამ მანქანისადმი? საქართველოს არის, რომ გაზ-31 მარკის ატომანქანა მაშინ ძალზე იშვიათობა იყო და რედაქციებიდან მხოლოდ „ლელოს“ გამოუყვეს თავის დროზე. თუ რატომ, ამასაც ვიტყვი. მთავრობის ავტოფარეხიდან გამოთავისუფლებულ ვასილ მჟავანაძის ოჯახზე მიწერილ ამ მარკის ავტომობილის დაუფლებაზე თურმე სხვადასხვა სამინისტრო ეცილებოდა ერთმანეთს. **ნუგზარ ენდელაძე**, ის მაშინ ცეკას პროპაგანდის განყოფილების გამგე იყო, დამიბარა და მითხრა, „ლელოს“ გაზ-31 უნდა გადმოგცეთ, არავინ მინდა მოვიმდურო. რედაქციაზე კი საწინააღმდეგ გო არავის არაფერი ექნებაო. ასეც მოხდა. მოკლედ, ჩემდა გასაოცრად, ფული გადაიხადეს და ერთხანს, უმძიმესი გაჭირვებისას, გაზეთს სწორედ იმ თანხით ვპეჭდავდით. აი, ამიტომ უფრო გავიხსენე ეს ამბავი ახლა.

კახი ასათიანი



1985 წ. თბილისი. მარცხნიდან: ფიფას პრეზიდენტი ურალ აველანში, კახი ასათიანი და დავით ყიფარინი (ფოტო „ლელოს“ არქივიდან)

სახელოვან ფეხბურთელ კახი ასათიანის პირველს არგუნა ბედმა, ყოფილიყო დამოუკიდებელი საქართველოს სპორტის თავკაცი. იგი თხემით ტერფამდე ქართული სპორტის განსახიერება იყო. ახლო ურთიერთობა გვქონდა, ვიცნობდი მის საქმიან თვისებებს (მით უფრო, რომ მისი მინისტრობისას კარგა ხას კოლეგის წევრი ვიყავი) და უნიკალურ ადამიანურ ღირსებებს. ზოგჯერ ისეთი შთაბეჭდილება მრჩებოდა, საკუთარ ბიზნესს უფრო ქართული სპორტის ტრადიციების შენარჩუნებას უკავშირებდა და არა პირად კეთილდღეობას. მაშინ ძალიან უჭირდა ქვეყნას ეკონომიკურად, წლების გამავლობაში უფრო ნაკლები კი არა, წარმოუდგენლად მცირე იყო ბიუჯეტი დღევანდელთან შედარებით. შედარებისთვის ვიტყვი, რომ დღეს სპორტის პრიორიტეტულ ერთ სახეობაზე გამოიყოფა რამდენჯერმე მეტი, ვიდრე მაშინ საქართველოს წლიური ბიუჯეტი იყო.

თუ არა ისევ და ისევ საკუთარი ბიზნესი, ქვეყნის სპორტის თავკაცს, გამოსავალი სად უნდა გამოეძება იმ განუკითხაობის წლებში. ცხადია, მოთხოვნების სრული დაკმაყოფილება შეუძლებელი იყო. „ლელოს“ ფურცლებზე სამარადჟამოდ შემორჩა იმ რთული პერიოდის ქართული სპორტის მძიმე სუნთქვა და საგანგაშოდ შენელებული მაჯისცემა. კახის ტრაგიკულად დაღუპვის

შემდეგ, რამდენადაც ვიცი, შენირულობების გამოკლებით, მისი ბიზნესთვის სახელმწიფოს სპოლიდური თანხა დარჩა უკან დასაბრუნებელი.

იყო ბერიოდი, კახი ასათიანი ისევე ზრუნავდა „ლელოს“ გადარჩენაზე, როგორც ქართულ სპორტზე – უერთმანეთოდ ვერ წარმოედგინა. შემწეობა არაერთხელ მიგვაღია და მე ვიცოდი, რომ ეს იყო მისი პირადი დახმარება, რომელზეც თავად სიტყვაც კი არასდროს დაუძრავს.

არ შემიძლია, არ გავიხსენ: გამოჩენდნენ მაშინ ადამიანები, უპირველესად, თვით სამინისტროს ფინანსურ სამსახურში, რომელმაც მინისტრი დაარწმუნეს, რომ თავად გამოეცათ სპორტული გაზეთი და ამ საქმიდან ფინანსურ სარგებლსაც ნახავდნენ. საქმე დაიწყეს, მაგრამ ეს უფრო მცდელობა გამოდგა – უდიდესი დავალიანების გამო კრახი მალე იწვნიეს და ის გაზეთი უსახელოდ ჩაბარდა ისტორიას. ამას რომ ვამბობ, ბოდიშს ვიხდი ჩემი კოლეგების წინაშე. მათ თავის მხრივ ყველაფერი გააკეთეს, მაგრამ ტრადიციული „ლელოს“ და უკვე სახელმომეჭვილი „სარბიელის“ გვერდით ახალი სპორტული გაზეთის, როგორც კონკურენტის გამოჩენა, თანაც იმ ძნელბედობის უამს, არანაირად არ აღმოჩნდა გამართლებული.

ატლანტა

დამოუკიდებელი ქვეყნის სტატუსით ზაფხულის ოლიმპიურ თამაშებში საქართველოს სპორტულმა დელეგაციამ პირველად 1996 წელს ატლანტაში იასპარეზა (შეგახსენებთ, რომ ასეთი სტატუსით საერთოდ პირველი 1994 წლის ზამთრის ოლიმპიადა იყო ლილეპამერში). ამ ოლიმპიურმა ციკლმა საქართველოსთვის მძიმე სოციალურ-ეკონომიკურ-პოლიტიკური ცხოვრების ფონზე ჩაიარა. სპორტის სახელმწიფო ხელმძღვანელი ორგანო, რომელსაც სათავეში კახი ასათიანი ედგა, და ჩვენი ეროვნული ოლიმპიური კომიტეტი ქვეყანაში დასადგურებული ვითარების გათვალისწინებით იმაზე მეტსაც კი აკეთებდნენ, რისი შესაძლებლობაც მაშინ იყო. ასე წვალებით გაემგზავრა საქართველოს სპორტული დელეგაცია ატლანტაში ზაფხულის XXVI ოლიმპიურ თამაშებში მონაბილეობის მისაღებად. შემადგენლობა რაოდენობრივად სოლიდურად გამოიყურებოდა – 36 ათლეტი ჩაება ოლიმპიური პროგრამით



სპორტის 14 სახეობაში საასპარეზოდ. სამწუხაროდ, მხოლოდ ორმა შეძლო დაუფლებოდა ოლიმპიურ ჯილდოს. დამოუკიდებელი ქართული სპორტის ისტორიაში პირველი მედალი ჩვენს ქვეყნას მოუტანა ძიუდოისტმა სოსო ლიპარტელიანმა, რომელიც ბრინჯაოს პრიზიორი გახდა, ასევე, მესამე ადგილზე გავიდა თავისუფალი სტილით მოჭიდავე ელდარ კურტანიძე.

ამ ოლიმპიადაზე საქართველო რამდენიმე უურნალისტით იყო წარმოდგენილი. „ლელოდან“ ოლიმპიადას მე და ფოტორეპორტიორი ალექსანდრე კოტორაშვილი ვაშუქებდით.

სტეროტიპების მსხვრევა

საბჭოთა სისტემის რღვევის პროცესი არ ყოფილა სპორტანური მოვლენა, ყველაფერი გაუთვითცნობიერებლად, შეპარვით და ადამიანთა ფსიქოლოგიის რყევით დაიწყო. ამიტომ გაჩნდა არერთვაროვანი დამოკიდებულება საზოგადოებაში. სითამამეს მედიაც ერიდებოდა. ამის შანსი სპორტში მეტი გვეონდა და გამოვიყენეთ კიდეც.



მაღალჩინოსნები ქართულ ენაზე
პრესკონფერენციის თარჯიშის
მეშვეობით ჩატარებამ გააოცა

1989 წელს თბილისი ჭიდაობაში საერთაშორისო ტურნირს მასპინძლობდა. პრესკონფრენციის ძირითადად ქართველები დავასაქმე, რადგან გამოცდილება მათ მეტი ჰქონდათ. მე, როგორც საქართველოს სპორტულ უურნალისტთა ფედერაციის თავმჯდომარეს და ტურნირის პრესცენტრის ხელმძღვანელს, პრესკონფერენცია უნდა გამემართა სპორტის სასახლეში ასპარეზობის გახსნის წინ. შევიკრიბეთ და... პირველად ქართული სპორტის ისტორიაში, და ალბათ არა მხოლოდ ამ სფეროში, საერთაშორისო ღონისძიების, პრესკონფერენცია ქართულ ენაზე ჩავატარე. ჯერ ყელას ეგონა, რომ ეს იყო მხოლოდ მისაღმება ეროვნულ ენაზე, მაგრამ, როცა თარჯიშიანია — ინგლისური ენის შესანიშნავად მცოდნებ, „ლელოს“ უურნალისტმა პეპი ბოჭორიშვილმა უკვე მომდევნონ წინადაღებაც გადათარგმნა, მოსკოვიდან ჩამოსულმა სტუმრებმა (უცხოელე-

ბისთვის სულერთი იყო, რუსულიდან უთარგმნიდნენ თუ ქართულიდან) და საქართველოს მთავრობის წარმომადგენლებმა გაოცება და ირონია ვერ დამალეს (იხ. ფოტო). ამ ამბავსაც არ მოჰყოლია არანაირი გართულება. სტერეოტიპების მსხვრევა გარდაუვალი იყო.

ხეივანი „ლელო“ თაოსნობით

1989 წელს „ლელო“ კიდევ ერთი თაოსნობით გამოვიდა – წამოვწიეთ თბილისში დიღმის ტყეპარკში „სპორტული დიდების“ ხეივნის მოწყობის საკითხი, რასაც მალე მოჰყვა თბილისის ხელისუფლების შესაბამისი გადაწყვეტილება. ხეივანი ზარზეიმით გაიხსნა ჩვენი სახელოვანი სპორტსმენების – ოლიმპიური თამაშების, მსოფლიოს და ევროპის ჩემპიონებისა და პრიზიორების მონაცილეობით. მერე დაიწყო „პრიზვატიზაცია“ და კერძო მესაკუთრეებზე ნაკვეთებად დანაწილდა ის ტერიტორია, რაც, სამწუხაროდ, ჩვენი სპორტის მაშინდელი ხელმძღვანელების დაუკითხავად და დაუთმობლად არ მომხდარა.

შეტევა პალკაცზე

1990-იანი წლების დასაწყისში ძალიან დაიძაბა ქართულ ფეხბურთში ვითარება. „ლელო“ ეროვნული ჩემპიონატის დამკვიდრების მხარდაჭერად რჩებოდა და ეს ბევრს, განსაკუთრებით, ჩვენს ლვანლმოსილ ფეხბურთელებსა და სპეციალისტებს აღიზიანებდა. ჩვენთვის ვის რა უნდა დაეკლო, მაგრამ დაიწყო შეტევა ნოდარ ახალკაცზე და როგორც სპორტისა და ტურიზმის სამინისტროს კოლეგიის წევრმა, ხელმძღვანელთა პოზიციის საწინააღმდეგოდ, ჩემი განსხვავებული აზრი კოლეგიის სხდომაზე ღიად დავაფიქსირე. სამაგიერო იმით გადამისადეს, რომ ქართული სპორტის ამ ხელმძღვანელი ორგანოს მომდევნო სხდომაზე უკვე კოლეგიის წევრთა სიაში აღარ ვიყავი. ეს მაშინ, როცა კოლეგიის შემადგენლობა მთავრობის მიერ იყო დამტკიცებული, მაგრამ მაშინ არავინ არაფრად დაგიდევდათ წესსა და კანონს.

ჩვენი რედაქცია, განსაკუთრებით ქართულ ფეხბურთში მომუშავე უურნალისტები, ეროვნული ჩემპიონატისა და მისი ღირსების შესანარჩუნებლად თავს არ ზოგადდნენ. „ლელოს“ უურნალისტი ჯემალ ჭიპაშვილი, მაგალითად, ეროვნული ჩემპიონატის მატებზე კომისრადაც კი დადიოდა ფედერაციის მიკლინებით და სამოქალაქო ომის დროს, დიდი რისკის ფასად, ხობიდან ფოთში გადავიდა ფეხით, თანაც საშინელ ამინდში. დიახ, სამოქალაქო ომის დროსაც არ შეწყვეტილა ეროვნული ჩემპიონატი ფეხბურთში და, ვიმეორებ, ეს დიდი გამოცდა იყო „ლელოსა“ და ლელოელებისთვისაც.

„ლელო“ და პარლამენტი

1992 წელს საპარლამენტო არჩევნების შედეგად საკანონმდებლო ორგანოს ახალი შემადგენლობა დაკომპლექტდა. მაშინ სპორტისა და ტურიზმის საპარლამენტო კომისია შეიქმნა და მისმა ხელმძღვანელმა, ვეტერანმა ჩიჩბოსანმა და ბიზნესმენმა ბეგუნ ხურციძემ გასაუბრებაზე მიმინვია. მითხრა, რომ კომისიის მუშაობა ვერ წარმოუდგენია „ლელოსთან“ ახლო ურთიერთობის გარეშე და თანამშრომლობა შემომთავაზა. სპეციალისტის თანამდებობაზე მიმინვია



შეთავსებით. ძალიან საშური საქმე იყო სპორტის შესახებ კანონპროექტის მომზადება და ეს საკითხი დადგა უპირველესად დღის წესრიგში. ჩვენც ამით დავიწყეთ. უძრავი სპეციალისტი ჩავრთეთ საქმეში და ის კანონი, რომლის პროექტიც მაშინ შევიმუშავეთ, დღემდე კანონობს, ერთ-ერთი დღეგრძელი გა-მოდგა. ცხადია, დროის მოთხოვნების შესაბამისად მასში გარკვეული ცვლილე-ბები შევიდა.

იმ პერიოდიდან მოყოლებული „ლელოს“ და პარლამენტის თანამშრომლო-ბა საერთო საქმის სასიკეთოდ 2012 წლის საპარლამენტო არჩევნებამდე არ შეწყვეტილა. ამ დრომდე შეთავსებით ვიყავი ჩვენი საკანონმდებლო ორგა-ნოს სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს წევრი და ბავშვთა სპორტის საკი-თხებში საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილის ფუნქციას ვასრულებდი. საბჭოს სპორტის გამოჩენილი მოღვაწე, ბრწყინვალე ორგანიზატორი და პიროვნება ვაჟა შუბლაძე ხელმძღვანელობდა. პარლამენტის სპორტისა და ახალგაზრდო-ბის საქმეთა კომიტეტის თავმჯდომარე ოლიმპიური ჩემპიონი გიორგი ასანიძე იყო. მთავარი კი ისაა, რომ კომიტეტმა და საბჭომ, ვაჟა შუბლაძის თავკაცო-ბით, არაერთი პრობლემა წამონა წინა პლაზე, რაც მთავარია, გაეროს ბა-ვშვთა ფონდის იუნესფის მხარდაჭერით და, ჩვენი განათლების სამინისტროს მონაწილეობით, ეგიდით „ჯანასაღი სკოლისათვის“ შემუშავდა და სტამბურად გამოიცა ბავშვთა და მოზარდთა ფიზიკურ განათლებასა და სპორტში მასო-ბრივად ჩაბმისათვის ეროვნული სტრატეგია და სამოქმედო გეგმა. სამწუხა-როდ, ცხოვრებაში მისი პრაქტიკულად დანერგვისათვის აღარაფერი გაკეთდა, არადა, ეს აუცილებელი იყო და არის ევროპისკენ სავალ გზაზე.

სიღნეი ატლანტის გადასახელიდან

1996 წლისთვის ამერიკაში, კერძოდ, ატლანტიში უკვე საკმაოდ ცხოვრობდნენ ქართველები და ძალიან დიდ მხარდაჭერას ვგრძნობდით მათგან. საქართველოს ოლიმპიელებს და, საერთოდ, მთელ დელეგაციის, გამორჩეულად გვედგა მხარში ნიკარუუა, რომელიც იმ ხანებში ამერიკაში სწავლობდა.

ბუნებრივია, ეპ-ალებოდა კიდეც და ყურადღებას არ გვაკლებდა საქართველოს ელჩი ამე-



რიკის შეერთებულ შტატებში თედო ჯაფარიძე. აქვე ვიტყვი, რომ თედოს მამა ზურაბ ჯაფარიძე დიდხანს იყო „ლელოს“ რედაქტორის მოადგილე, თედო კი თავადაც წერდა საინტერესო წერილებს ამ გაზიერში. ატლანტიში თედო მატერიალურადაც დაგვეხმარა – რედაქტორის კარგი ფოტოაპარატი შეუძინა.

შორეულ სიდ-ნეიში 2000 წლის ოლიმპიადაზე სა-ქართველოდან ემიგრირებულ

თანამემამულებს იშვიათად თუ სადმე შევხდებოდით. ატლანტაში შეძენილი გამოცდილება, კარგიც და ცუდიც, ჩვენმა დელეგაციამ მაქსიმალურად გაითვალისწინა. სამწუხაროა, რომ სწავლამ საკუთარ შეცდომებზეც მოგვიწინა. ატლანტაში ხომ ჩვენი ფავორიტი ძიუდოისტი შეჯიბრებიდან იმიტომ მოიხსნა, რომ აწონვაზე ვერ მიიყვანეს დროულად.

რაოდენობრივად სიდნეიში იმდენი სპორტსმენი გვყავდა, რამდენიც წინა თამაშებზე ატლანტაში – 36. ეს იყო ჩვენთვის „ბრინჯაოს ოლიმპიადა“ – მხოლოდ სწორეთ ამ ხარისხის მედლით დაბრუნდა სამშობლოში 6 ქანთველი ოლიმპიელი. აი, ისინიც: გიორგი ვაზაგაშვილი (ძიღვ), გიორგი ასანიძე (ძალასნობა), აკაგი ჩაჩუა, მუხრან გამჭანგაძე (ორივე – ბრ ჭიდაობა), ვლადიმერ ჭანტურია (კრივი), ელდარ კურტანიძე (თავისუფალი ჭიდაობა).

ირაკლი მეძმარიაშვილი

ირაკლი მეძმარიაშვილი ქართული სპორტისთვის უცხო სულაც არ იყო – ხელბურთს თამაშობდა და წარმატებითაც. 2000 წელს მან მძიმე მემკვიდრეობა ჩაიბარა ქართული სპორტის ხელმძღვანელად მოსვლისას. ვალები და არავითარი პერსპექტივა. მისადამი ნდობის გამოცხადებისას, მთავრობაში ალბათ იფიქრეს, უნარიანი მეურნეა და პრობლემებს თავს სხვებზე უკეთ გაართმევს. მას მართლაც კარგ ორგანიზატორად იცნობდნენ, განსაკუთრებით ემადლიერებოდნენ მერიაში მუშაობის დროს.

„ლელოსთან“ მჭიდრო თანაბრომლობის უფრო გაღრმავების ინიციატივა მისგან პირადად წამოვიდა. განსაკუთრებულ გულისხმიერებას იჩენდა, როგორც ვეტერანი სპორტსმენებისადმი, ისე სპეციალისტებისადმი. მათთვისაც და მოქმედ სპორტსმენ-სპეციალისტებისთვისაც მუდაში ღია იყო მისი კაბინეტის კარი. უურნალისტებაც გვთხოვდა, ლირსული და დამსახურებული ადამიანებისადამი ყურადღება ჩვენც გაგვეაქტიურებინა. აქვე ვიტყვი, რომ „ლელოს“ მაორგანიზებელი როლი ამ ხელმძღვანელსაც ჩინებულად ესმოდა. დასტურად თუნდაც ის ფაქტი გამოდგება, რომ გვთხოვა „ლე-



ირაკლი მეძმარიაშვილი

ლოში“ შემოგველო რუბრიკა „მე რომ სპორტის დეპარტამენტის თავმჯდომარე ვიყო“, რასაც საზოგადოების მხრიდან დიდი აქტიურობა მოჰყვა. ხშირად უთქვამს, რომ ეს გაზეთი მას და, საერთოდ, ქართული სპორტის მესვეურებს დიდად ეხმარებოდა როგორც სპორტის სამყაროსთან, ისე, საზოგადოებასთან ურთიერთობაში და სწორი გადაწყვეტილებების მიღებაში. სამწუხაროა, რომ იგივეს მკაფიოდ ვერ ვიტყვით იმ სტრუქტურების და უწყებების მიმართ,



„ლელოს“ პრიზზე მაღალი რანგის
ავტორიტეტული სპორტული
ასპარეზობებიც ტარდებოდა.

ს ი მ ე ა მ ი
საქართველოს საზოგადო განათ
„ლეიტს“ რედაცია

აკილებულია:

სიმღერას სავარაუდო გარე სარიცხვი და ეკავშირ
თვას გამოვავას ესაკავა... „ლეიტს“ პრიზი

დაინარება... ადგილი.

(მ. აბაშიძე)

რომლებსაც ქვეყნაში ფიზიკური კულტურისა და სპორტის განვითარებაზე ზრუნვა პირდაპირ თუ არაპირდაპირ სახელმწიფობრივად ევალებოდათ. დამოუკიდებლობის მოპოვების შემდეგ უძასუხსისმგებლობამ სისტემური ხასიათი მიიღო და კატასტროფამდე

მიიყვანა ქართული სპორტი. ამის შემდეგ რაღაც გასაკვირია, რომ დამოუკიდებელი საქართველოს სახელით პირველი ოლიმპიური ჩემპიონის მოვლენის დრო, ამ რანგის სპორტსმენებით განებივრებული პატარა ქვეყნისთვის, ძალიან გაახნარებლივდა.

უპასუხისმგებლობა განსაკუთრებით განათლების სამინისტროშე ითქმოდა. ჯანსაღი თაობის აღზრდა სრულ თვითდინებაზე მიუწვა ამ უწყებამ. უნუგეშოდ იწრიტებოდა ქართული სპორტის მასაზრდობელი წყარო. „ლელოში“ მაშინ სპეციალური რუბრიკაც შემოვიდეთ, ვარისსხებდით საგანგაშო ზარებს, მაგრამ ვინ იყო გამგონი... ზოგჯერ საყვედურსაც ვიმსახურებდით განათლების სამინისტროდან იმ მოტივით, რომ „არ გვესმოდა“ რეფორმების მნიშვნელობა. ვპასუხობდით: დალოცვილებო, ვთქვათ არ გვესმის, მაგრამ უკეთესი რომ არაფერია, ხომ აშკარად ჩანს. არადა, ვხედავდით, როგორ ნავლდებოდა და ეცლებოდა საფუძველი ფიზიკურ აღზრდა-განათლებას ჩვენს ქვეყანაში. სკოლებში დაიკარგა დილის გამამხნევებელი ვარჯიშები, ფიზკულტურის გაკვეთილი, დიდი დასვენება, რომელსაც მოსწავლეები ფიზიკური აქტიურობისთვის იყენებდნენ, გაქრა კლას-გარეშე სპორტული სექციები, ხოლო სკოლისგარეშე სპორტულმა მუშაობამდესრული პარალიზება განიცადა – იხურებოდა სასპორტო სკოლები, სხვისდებოდა სპორტული ობიექტები. აქაოდა, საბაზრო ეკონომიკის ხანა დადგაო, ჯერ კიდევ შემორჩენილ ბავშვთა სასპორტო სკოლებში ფასიანი ჯახადა მუკადინებოდა.

ბავშვთა სპორტის მწყობრი სის-
ტემა ჩვენთან განუსჯელად ჩაბარდა
ნარსულს. ნორჩ სპორტსმენებს მა-

სობრივი სპორტიდან ოლიმპიური სარბიელისკენ მოუწოდებდა ბრწყინვალე სლოგანი: „მშდ კომპლექსიდან – ოლიმპიურ მედლამდე!“ თუნდაც რა იყო არაბუნებრივი და გადაჭარბებული ხატოვნად ნათქვამში, რომ „ოლიმპიური მედალი მოსწავლის ჩანთაში დევს!“. მართლაც, დიდი სპორტისკენ მიმავალ ბილიკზე პირველი ნაბიჯები იდგმებოდა საბავშვო ბაგა-ბალიდან მოყოლებული და ისევე, როგორც წერა-კითხვის სწავლას, სპორტს და სპორტულ განათლებასაც ადრეულ ასაკშივე – სკოლიდან ეყრდნობა მტკიცე საფუძველი.

ირაკლი მემარიაშვილი იმითაც იყო შეშფოთებელი, რომ მოზარდ სპორტს-მენთა სამედიცინო კონტროლი ჯანდაცვის სამინისტროსგან ხელმიშვებული იყო. საერთოდ აღარავის ექვებოდა, რომ ის, რაც ხდებოდა, სახელმწიფოს ნება იყო.

როგორც ანარეკლი სარევში, ისე აისახებოდა „ლელოს“ ფურცლებზე ის, რაც საქართველოს სპორტში ხდებოდა. ამ სფეროში ჩამორჩენას, ადრინდელი ჩვენი სპორტული წარმატებებით განებივრებული მოსახლეობა მტკივნეულად განიცდიდა. მაგრამ არც სპორტულ ორგანიზაციებს და არც ჩვენს გაზეთს იმაზე მეტი წამდვილად არ შეეძლო, რასაც ახერხებდა. ყველანი მოლოდინის რეჟიმში ვიყავთ...

ათენის ოლიმპიადა

ახლოვდებოდა ათენში 2004 წლის ზაფხულის ოლიმპიური თამაშები. უკან დარჩა ჩვენი ლატაკი ქვეყნის ოლიმპიადისთვის მზადების უმძიმესი წლები. „ლელო“ ყველაფერს აკეთებდა, რომ საზოგადოება ინფორმირებული იბიექტურად ყოფილიყო ჩვენი ოლიმპიელების თამაშებისთვის მზადებასთან დაკავშირებით. ცხადია, გულგატებილობას არ ვნერგავდით, მაგრამ არც ის გვინდოდა, ცრუ მოლოდინი გასჩენოდა ხალხს. ჩვენი დამკიცებულება დაახლოებით იგივე იყო, როგორი ნდობაც ამინდის პროგნოზთან დაკავშირებით არის ხოლმე. ამ დროისთვის სუვერენულ საქართველოს ჯერაც არ ჰყავდა ოლიმპიური ჩემპიონი. მოლოდინი ყოველთვის იყო და ახლა ათენის ოლიმპიადას უკავშირდებოდა ჩვენი გენეტიკური თვისება – იმედი და გაუნელებელი ოპტიმიზმი.

ათენში აღსრულდა ოცნება – 2004 წლის ოლიმპიური თამაშების ძიუდოს

ტურნირის კვარცხლბეკის უმაღლეს საფეხურზე დადგა 23 წლის ახმეტელი ფალავანი ზურაბ ზვიადაური. ოლიმ-



ზურაბ ზვიადაური



პიური ჩემპიონის და მისი ქვეყნის პატივსაცემად ეროვნული ჰიმნის თანხლებით აფრიალებული ქართული დროშა მსოფლიომ პირველად ამ თამაშებზე იხილა.

ათენის ოლიმპიადის პერიპეტიებს „ლელო“ პირდაპირი რეპორტაჟებით აშუქებდა. ჩემთვის ეს ოლიმპიადა რიგით მეექვსე იყო, რომელზედაც, როგორც უურნალისტი, „ლელოდან“ ვიყავი აკრედიტებული.

საბერძნეთს ძალიან სურდა 1996 წლის თამაშებისთვის ემასპინძლა, მაგრამ არ გამოვიდა. სურდა იმიტომ, რომ იმ წელს საუკუნე სრულდებოდა ოლიმპიურ თამაშების აღმრძინები-

დან – პირველი თამაშები ბერძნების საპატივცემლოდ ათენში 1896 წელს ჩატარდა.

2004 წელს ათენში გამართულ რიგით 28-ე ოლიმპიადაში ქვეყნებისა და სპორტსმენთა სარეკორდო რაოდენობა მონაწილეობდა – შესაბამისად 201 და 11 099. საქართველო წარმოდგენილი იყო 33 სპორტსმენით. როგორც უკვე ვთქვით, ჩემპიონი გახდა ზურაბ ზურაბური, კიდევ ერთი ოქროს მე-

დალი კი ჩვენს ქვეყანას მოუტანა ძალისანმა გიორგი ასანიძემ. ვერცხლის პრიზიორები გახდნენ ნესტორ ხერგიანი (ძიუდო) და რამაზ ნოზაძე (ბ/რ ჭიდაობა).

ATHENS 2004



პეტიონის ზონები

ნამდვილად ვერ გეტყვით, უბრალოდ დამთხვევა იყო თუ წინასწარ ჩაფიქრებული და რაღაც ფარული პოლიტიკური ავანტიურის გამოძახილი, მაგრამ ფაქტია, რომ დამოუკიდებლობის მოპოვების შემდეგ საქართველო ძმათა შორის ორ სისხლისმედვრელ ომში აღმოჩნდა ჩათრებული და ორივე ზაფხულის ოლიმპიურ თამაშებს დაემთხვა. თანაც, ორივე აგვისტოთი თარიღდება. მე პირადად საომარი მოქმედებების შესახებ ამბავი ორივე შემთხვევაში 1992 წელს ჯერ ბარსელონაში და შემდეგ კი 2008 წელს პეკინში, ოლიმპიურ თამაშებზე შევიტყვე, სადაც უურნალისტის აკრედიტაციით მივლინებული „ლელოდან“ ვიყავი.

ცხინვალში საომარი მოქმედებები პეკინის ოლიმპიადის გახსნის დღეს დაწყო, 2008 წლის 8 აგვისტოს. საომარი მოქმედებები რატომ მარცდამაინც ოლიმპიადის დღეებში იწყებოდა, ოლიმპიზმის ფუძემდებლური პრინციპის – მშვიდობის და მეგობრობის სანინააღმდეგოდ?

პეკინში ლამის შარში გავეხვიერ. თბილისი კატეგორიულად მოითხოვდა, დაუყონებლივ დაბრუნებულიყო სამშობლოში საქართველოს ოლიმპიური დელეგაცია. საერთაშორისო ოლიმპიური კომიტეტის (სოკ) ქარტიის ქვეთავში „სოკ-ის როლი“ ვკითხულობთ: „წინააღმდეგება სპორტისა და სპორტსმენების პოლიტიკური ან კომერციული მიზნებით გამოყენებას“. გასაგებია, რომ საქართველოს ოლიმპიურ კომიტეტს, ოლიმპიადის დატოვების შემთხვევაში,

სანქცია არ ასცდებოდა. კიდევ კარგი, რომ სეოკის გენერალური მდივნის ემზარ ზენაიშვილის, ჩვენი ოლიმპიური დელეგაციის წევრების ვაჟა შუბლაძისა და ნანა ალექსანდრიას ძალისხმევით თბილისმა გადაიიქირა და უკან წაიღო ემოციით მიღებული გადაწყვეტილება.

ოლიმპიადის დღეებში იკრძალება საპროტესტო აქციების გამართვაც. ჩინეთში საქართველოს საელჩომ ამ საქმეში დახმარება საქართველოდან აკრედიტებულ უურნალისტებს გვთხოვა — ჩვენ უნდა გამოგვეხატა პროტესტი პეკინში რუსეთის საელჩოს წინ. მანქანით მოგვაკითხეს, მოგცეს ინგლისურენოვანი ტრასფარანტები ცარწერით „სტოპ რაშა“ და რუსეთის საელჩოსთან მოშორებით, მანქანა რომ არ დაფიქსირებულიყო, დაგვტოვეს.

დიდი ხანი არ იყო გასული, პოლიციამ რომ ალყა შემოგვარტყა და

ასე გაგვარიდა იქაურობას. არც ვიცოდით, რას გვიპირებდნენ. ბოლოს

გამოჩდნენ საქართველოს საელჩოს წარმომადგენლები. ისეთი „გაოცებულები“ იყენებ და გამომეტყველებაც ისეთი მპერნდათ, თითქოს მათ საერთოდ არაფერი იცოდნენ.

გადავრჩით, პოლიციამ საქართველოს საელჩოს ჩააბარა ჩვენი თავი.

პეკინში საქართველოს 35 ოლიმპიელიდან მედალს ექვსი დაეუფლა. ჩინებიონობა ხვდათ წილად ირაკლი ცირევიძეს (ძიუდო), რევაზ მინდორაშვილსა (თავ. ჭიდაობა) და მანუჩარ კვირკველიას (ბ/რ ჭიდაობა); სამი მედალიც ბრინჯაოსი იყო — ნინო სალუქვაძე (ტყვიის სროლა), გიორგი გოგშელიძე და ოთარ თუშიშვილი (ორივე — თავ. ჭიდაობა).

ლონდონში ნინო სალუქვაძეს შეეძლო გამხდარიყო სამი ოლიმპიური მედალის ერთადერთი მფლობელი საქართველოდან და მან ეს შანსი ჩინებულად გამოიყენა — ბრინჯაოს პრიზიორი გახდა, თანაც მის კოლექციაში უკვე სამივე სინჯის ოლიმპიური მედალია, რაც თავისთავად ასევე უნიკალური ფაქტია.



ურთიერთობა კოლეგიაზე

„ლელოს“ უურნალისტებმა საფუძველი პირველებმა ჩაუყარეს თბილ ურთიერთობას კოლეგებთან. სხვა სფეროს უურნალისტებისგან განსხვავებით, ჩვენს თემში არ იყო შუღლი და შური, ჯიბრს ვერ დავარქმევ, მაგრამ ჯანსაღი კონკურენცია ნამდვილად არსებობდა და ერთმანეთის წარმატებითაც გულწრფელად ხარობდნენ. არ ვლაპარაკობ მხოლოდ პრესის წარმომადგენლებზე, მას შემდეგ, რაც ელექტრონულმა მედიამ ფეხი მყარად მოიკიდა, შესანიშნავი კოლეგიალური ურთიერთობა ჩამოგვიყალიბდა ტელევიზიის სპორტულ რედაქციასთან. არა მხოლოდ კონკრეტულ თემაზე გადაცემებში გვიწვევდნენ, საა-



ვტორო პროგრამებიც ჰქონდათ „ლელოს“ უურნალისტებს. მე პირადად 1960-იან წლებში საბჭოთა კავშირის ხალხთა სპარტაკიადებისათვის საქართველოს სპორტსმენთა მზადების სატელევიზიო გადაცემების ციკლი მიმდევდა. თენცაზ გიორგაძემ სულაც სატელევიზიო საჭადრაკო უურნალი „სამორინე“ ჩამოაყალიბა და ძალიან დიდხანსაც იყო მისი ავტორი და ნამყვანი. თამაზ ხომერიკი, გივი ჭელიძე, დაეთ ქლიბაძე უნარიანად, სიახლის გამუდმებული ძიებით ხელმძღვანელობდნენ სახელმწიფო ტელევიზიის სპორტულ რედაქციას. ბუნებრივია, რომ ტელევიზიამდე ახლო ურთიერთობა „ლელოს“ უურნალისტებს ჩამოუყალიბდათ საქართველოს რადიოს სპორტულ გადაცემათა რედაქციასთან, რომლის ლიდერები სხვადასხვა დროს იყვნენ მართლაც რომ თავისი საქმის გამორჩეული სპეციალისტები რევაზ ურუშაძე, ლერი ჩანტლაძე, ვალერიან სულაკაური... სხვადასხვა დროს რადიოში სპორტულ გადაცემათა რედაქციას ხელმძღვანელობდნენ

ნოდარ (აშხენ) გიორგობიანი, გიორგი გიგაური, არჩილ გოგელია, თამილა კახიძე...

ხელბურთი ახალი დაწერგილი იყო, როცა ტელევიზიის სპორტულ გადაცემათა რედაქციის დაკვეთით,



ბიძინა ბარათაშვილი

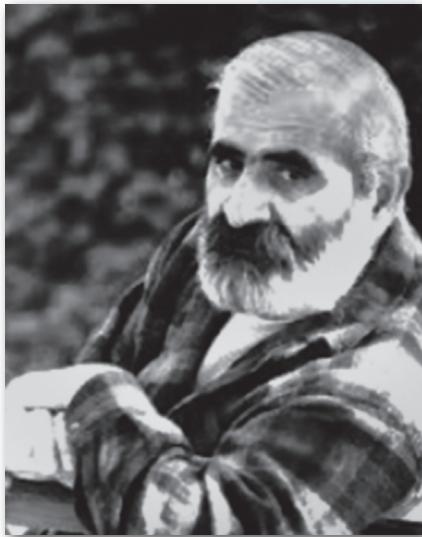
სპორტის ამ სახეობის ხალხისთვის ახლოს გაცნობის მიზნით, პირველი გადა-ცემა მოვამზადეთ მე და ჯამლეტ ხუსაშვილმა კიროვის (ახლანდელი ვერის) პარკიდან. თანამშრომლობა თითქმის არასდროს შეწყვეტილა. ასე მხარში ვე-ფექით ერთმანეთს.

„ლელოში“ გადადგა სპორტულ უურნალისტიკაში პირველი ნაბიჯები ბიძი-ნა ბარათაშვილმა. თავად მას მოვუსმინოთ: ჩემი თანამშრომლობა ამ გაზეთ-თან იმით დაიწყო, რომ რამდენიმე შეცდომა ვიპოვე გაზეთში და წერილებს ვუ-გზავნიდი რედაქციას. ბოლოს მითხრეს, ან მოდი იმუშავე, ან დაგვანებე თავიო. ჩემი მეუღლის მამა, ნოდარ გუგუშვილი, ჩემი აზრით, უპირველესი ქართველი სპორტული უურნალისტი იყო, რომლისაგანაც უამრავი რამ ვისწავლე, სამწუ-ხაროდ, აღარ არის ცოცხალი. როცა ნანა შევირთე ცოლად, უფრო პროფესიუ-ლად დავიწყე თანამშრომლობა „ლელოსთან“ (უურნალი „რეიტინგი“, 2011).

ორი გაზეთის გაერთიანება

მძიმე წლები ჯერ კიდევ გვედგა, როცა ჩემმა კოლეგამ და მეგობარმა, მუდამ სასიკეთო საქმისთვის შემართულმა ბაატა ნაცელიშვილმა ერთ დღეს რედაქციაში შემოიარა და, როგორც სჩვევია, კარგად ნაფიქრი წინა-დადება – გაზეთ „სპორტისა“ და „ლელოს“ ერთ გამოცემად გაერთიანება შემომთავაზა. „სპორტი“ იმუამად უკვე სოლიდური და ავტორიტეტული სპორტული გაზეთი იყო. გავიკვირვე, მაგრამ შერწყმის მიზეზის ლრმად ჩა-ძიების არანაირი ეჭვი არ გამჩენია. რაკი ოლიმპიურმა ფონდმა და მისმა ავტორიტეტულმა ნარმომადგენელ-მა, საქართველოს ოლიმპიური კომი-ტეტის გენერალურმა მდივანმა ემ-ზარ ზენაიშვილმა ამ არი სპორტული გამოცემის გაერთიანებაზე თანხმობა განაცხადა, წინადადება იმ პირობით მივიღე, რომ ჩვენი გაზეთი სახელს და სახეს სრულად შეინარჩუნებდა, მხო-ლოდ გაძლიერდებოდა. ოლონდაც ამ მცდელობას სასურველი შედეგი მოე-ტანა, გაზეთის 50 პროცენტი წილი უსასყიდლოდ გადავეცი ოლიმპიურ ფონდს.

„სპორტში“ მართლაც უნიჭიერე-სი უურნალისტები მუშაობდნენ. 2007



ნუგზარ შატაიძე

წლის პირველი იანვრიდან „ლელო“ გახდა 16-გვერდიანი გამოცე-მა და კონცეფცია, რომელიც პაატა ნაცელიშვილს მეგობრებთან ერთად „სპორტისთვის“ პქონდა ადრე შემუ-შავებული, გადმოვიტანეთ „ლელო-ში“. ფაქტობრივად, ის გაზეთი მივი-ღეთ, როგორიც დღეს არის „ლელო“, ოლონდ გარე და შიდა გვერდები მოგ-ვიანებით გაფერადდა.



ნუგზარ შატაიძის მოგონებიდან: „ლელოში“ 1978 თუ 79 წელს დავინცე მუშაობა. იქ ისეთი ხალხი დამხვდა, საოცარი ადამიანები, გამოცდილი უურნალისტები, რომლებისგანაც მე ხალიან ბევრი რამე ვისწავლე. „ლელო“ პოპულარული გაზეთი იყო. კიოსკებთან, დილაობით, რიგი იმართებოდა ხოლმე და ადამიანები ასე ამბობდნენ: „ლელო“, „თბილისი“, „კომუნისტი“, ასე სთხოვდნენ გამყიდველს. ჩვენ გვეამაყებოდა ამ ტრადიციულ გაზეთში მუშაობა. ეს გახლდათ მიშა კაკაბაძის ტრადიციები, შესანიშნავი ტრადიციები. დღეს ორი გაზეთი – „სპორტი“ და „ლელო“ გაერთიანდა. ეს სასიხარულო ამბავია იმიტომაც, რომ არსებობს საქართველოში გაზეთი, რომელსაც „ლელო“ აწერია“.

ამ შერწყმას ორივე მხარის უურნალისტთა ამქარი გაგებით მოეკიდა. გავიდა რამდენიმე თვე და მერე გავიგე, რომ „სპორტს“ ვალები ჰქონია. დამფინანსებელს რედაქცია დონორობის შეწყვეტის თაობაზე გაუფრთხილებია. მდგომარეობა, სამწუხაროდ, არც ამ ორი გაზეთის გაერთიანების შემდეგ გამოსწორებულა. ვალს ვალი ემატებოდა, დავალიანება გაიზარდა. მიზეზთა გამო, არ გაამართლა „ლელოს“ ბრენდზე გათვლილმა მოლოდინმა. პირველი, რაც დამფინანსებელმა გააკეთა, მე, როგორც მთავარ რედაქტორს, შემინვეობა ხელფასი. არ შემიძლია, რაიმე დავამტკიცო, მაგრამ ფაქტია, ძალიან ცუდად გამოვიდა. არც ის ვიცი, ეს რა სვლა იყო და რაზე იყო გათვლილი, რა ქვეტექსტი ჰქონდა ამ ყველაფერს.

გამონათება

აქვე უნდა ითქვას, რომ ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის ათწლეულობით აპრობირებული სისტემის ნგრევას ყოფილ საბჭოთა რესპუბლიკებში დიდი სიფრთხილით მოეკიდნენ და ყველაფერი ძველის გადმონაშთად არ მოუნათლავთ. წარმოუდგენელია, რა უნდა ყოფილიყო მიუღებელი, დასაწუნი და თავიდან მოსაშორებელი იმაში, სახელმწიფო თუ ერის ჯანმრთელობაზე და სპორტის საყოველთაო ხელმისაწვდომობაზე ზრუნვას, გარკვეულწილად მაინც, კვლავინდებურად შეინარჩუნებდა?

ურთიერთობას სპორტის სახელმწიფო დეპარტამენტთან, 2004-ში თავმჯდომარის პოსტიდან ირაკლი მექმარიაშვილის წასვლის შემდეგ ჩვენი გაზეთისთვის საიკეთო პირი აღარ უჩანდა. ეტყობა ასე ადვილად დასათმობი არ ვიყავით. განსაკუთრებით აქტიურობდა „ლელოს“ ძევლი მეგობარი, ან განსვენებული ქალბატონი ნარგიზა მესხი. ათეული წლები იმუშავა მან სპორტის ხელმძღვანელ უმაღლეს სახელმწიფო სტრუქტურაში ყველაზე მნიშვნელოვანი სამსართველოს უფროსად. შესვეურები იცვლებოდნენ, ის კი რჩებოდა. უნარიანი, მრავლის მომსწრე და მნახველი მუშავის ცოდნა და ავტორიტეტი ყველას სჭირდებოდა. ქალბატონი ნარგიზა ბევრ პრობლემას არეგულირებდა, ანეგიტრალებდა კონფლიქტურ სიტუაციებსაც კი. მისი თაოსნობით, იმ დროს ახალმოსული ხელმძღვანელებიდან ერთ-ერთს ირაკლი სამყურაშვილს შევხვდი, რომელსაც მანამდე არ ვიცონოდი, მაგრამ ამ ახალგაზრდამ პირველივე ურთიერთობისას კარგი შთაბეჭდილება დატოვა ჩემში.

ირაკლი სამყურაშვილს 2007 წლის იმ ავადსახსენებელი 7 წლებრივი ამშების შემდეგაც შევხვდი და, არ დავმალავ, მიუკიბავად, მაგრამ მოკრძალებულად



ვთხოვე, იქნებ მასაც ეფიქრა გაზეთის გადასარჩენად გამოსავლის ძიებაზე. მას ამ დროს უკვე ვიცნობდი, როგორც გულისხმიერ პიროვნებას და შესანიშნავ მენეჯერს. ზუსტად არ მახსოვს, რამდენი დრო გავიდა, მაგრამ ერთ დღეს მისგან უკვე საიმედოდ დამამშვიდებელი შემოთავაზება მივიღე. ლმერთმანი, გაოცებულიც კი დავრჩი – ყოველგვარი წინა პირობის გარეშე, ანუ არაფრის სანაცვლოდ სპონსორს მთავაზობდა. და იმ ადამიანმა, კობა სვინტრაქემ, რომელიც ადრე ჩემთვის კარგად წაცნობი, სპორტის და ჩვენი გაზეთის დიდი ქომაგის შვილი აღმოჩნდა, გულწრფელად გამოგვიწოდა დახმარების ხელი, ამოგვიდგა მხარში. ორაკლი სამყურაშვილს გულთან ახლოს სხვა დროსაც არაერთხელ მიუტანია ჩვენი პრობლემები.

2007 წლის შემოდგომაა. არასასიამოვნო ამბები ყოველდღე გვესმოდა იმ დერეფანში, რომელიც საზიარო გვქონდა „იმედის“ ტელევიზიის ერთ-ერთ სამსახურსა და „ლელოს“ რედაქციას. იჯარას ვიზდიდით – შენობა „კონისტუდა ქართული ფილმის“ იყო. რაც 2007 წლის 7 ნოემბერს მოხდა, უბედურებადაც იქცა ამ გაზეთის ისტორიაში და დაუკინყარ სათაგადასავლო ამბად დარჩება პირადად ჩემთვისაც. დიახ, „იმედის“ დარბევის არეალში მოექცა „ლელოს“ რედაქციაც. მრბელობა მაშინ არავინ დაიწყებდა იმის გარჩევას, ვისი რომელი ოთახი იყო, ან კომპიუტერული ტექნიკა, ან საბუღალტრო საქმეები ვის ეკუთვნოდა. პირწმინდად განადგურდა ყველაფერი. წაიღეს საბუღალტრო, რედაქციის ბეჭედიც კი.

„იმედის“ ტერიტორიაზე ჩოქელი რომ ატყდა, სერიოზულად შევშფოთდით, მით უფრო, რომ ცნობილმა პოლიტიკოსებმა, უცნობმა ადამიანებმაც კი დაიწყეს რედაქციაში თავის შეფარებმა. კატეგორიულად გვაფრთხილებდა და-ცვა, დაგვიტოვებინა შენობა. ჯერ თავს ვიკავებდი, მაგრამ მალე იძულებული გავჩდი, თანამშრომლებისთვის გამომეცხადებინა, შეეწყვიტათ უკვე სანახევროდ მომზადებულ გაზეთის ახალ ნომერზე მუშაობა და გასცლოდნენ იქაურობას. ეს დროულად მოხდა, ამიტომ უცნებლად გადავრჩით ყველანი.

სიზნად

გაზეთ „სპორტის“ ერთ-ერთ ოპერატორ-დამკაბადონებელად მუშაობდა შესანიშნავი პიროვნება დავით გეგეჭორი, რომელიც ამავე დროს გაზეთ „განათლების“ თანამშრომელი იყო. „ლელოსთან“, „სპორტის“ შემოერთების შემდეგ, დავითი შეთავსებით კვლავ დარჩა ჩვენთან. მისი შემწეობით, 2007 წლის იმ ტრაგიული 7 ნოემბრის ლამეს ნომრის ჩავარდნის მეორე დღესვე „განათლების“ რედაქციაში შევძლით გაზეთის გამოცემის გაგრძელება. საკუთარი აღარაფერი გაგვაჩნდა, გარდა ინტელექტუალური რესურსისა. „განათლებამ“ და კოლეგებმა დათრგუნვილები გაგვამხნევეს, უშურველად მოგვცეს თავიანთ კომპიუტერულ ტექნიკაზე მუშაობის შესაძლებლობა. იქ, კინოსტუდიის ტერიტორიაზე კი „ლელოს“ რედაქცია დიდხანს იყო დალუქული, ან რა აზრი ჰქონდა კაბინეტებსა და ოთახებზე ლუქის ახსნას, როცა მუშაობის გაგრძელება იქ უკვე შეუძლებელი იყო. რამდენიმე თვე დაგვჭირდა ფეხზე წამოსადგომად, წელში გამართვა – წურას უკაცრავად!

პრობლემების მარწუხები ყელში გვწვდა, ხსნა კი ჯერაც არსაიდან ჩანდა.

პალიტრა გედიაში

2007 წლის გაზაფხული იყო. იმ დღეს და რიცხვს, „ლელოს“ ახალი სიცოცხლის ათვლის წერტილად რომ იქცა, ზუსტად ვერ ვიხსენებ – ერთ სოლიდურ ლონისძიებაზე ვიყავით მინვეულები მასმედიის წარმომადგენლები. მე და კობა სვინტრაძეც წავედით. რაღაც მომენტში „მედიაპალიტრის“ ხელმძღვანელებთან ერთად მოვჭვდით. გავიხსენე, დიდი გაჭირვების უამს როგორ იზიარებდა ჩვენს პრობლემებს მათი სტამბა. იქვე ვთქვი, რომ ურიგო არ იქნებოდა, „მედიაპალიტრის“ საგამომცემლო სახლის ქოლგის ქვეშ „ლელოც“ თუ გაერთიანდებოდა. მეტი იქ ნამდვილად არაფერი გვითქვამს, მაგრამ შემდეგ, სხვა დროს, თემა კობას განუვრცია. ჩვენი სურვილების დამთხვევის შემდეგ დრო დავთქვით, საორგანიზაციის საკითხების მოსაგვარებლად. პრობლემას მხოლოდ „იმედის“ დარბევისას განადგურებული ბუღალტერია გვიქმნიდა. თუ როგორ იჩინა თავი ამ დილემამ მოგვიანებით და რის საზღაურად პირადად ჩემთვის, გახსენებაც არ მინდა.

ძალიან თბილად მიგვიღეს „მედიაპალიტრის“ დიდ და ჯანსაღ ოჯახში. ისეთი შთაბეჭდილება რჩებოდა, თითქოს დიდი ხნის ნანატრი წევრი დაუბრუნდა მშობლიურ კერას. შეგვიქმეს შესანიშნავი სამუშაო პირობები, მოგვეხსნა გაზეთის წარმოებასა და რეალიზაციასთან, სხვა ურთულეს პროცესებთან დაკავშირებული პრობლემები. ურთიერთობის პირველი დღიდანვე ვიგრძენი: მორჩა, ბოლო მოელო ამ ისტორიული გაზეთის მომავალ ბედზე დიდი ხნის გაუნელებელ წუხილს და დარდს. „მედიაპალიტრა“ და მისი ხელმძღვანელობა ამ ყველაფრისთვის, „ლელოს“ ყველა თაობის მკითხველთა და საერთოდ, ქართული სპორტის სამყაროს სახელით ალალ მაღლობას იმსახურებს.

გაზეთის გასაძლიერებლად და მრავალმხრივი შემოქმედებითი საქმიანობის მმართველობის საგამომცემლო სახლთან ერთიან სისტემაში მოყვანის უზრუნველსაყოფად, საგამომცემლო სახლმა თავისი წარმომადგენელი ჩართო „ლელოს“ ორგანიზაციულ საქმიანობაში. ამ ნაბიჯის წყალობით ბევრი პრობლემა მოგვარდა და მართლაც გაზეთს დიდად წაადგა ასულიყო ახალ სიმაღლეზე.

ფაქტია, რომ „მედიაპალიტრის“ ორბიტაში მოქცევამ, ბოლო წლებში „ლელოს“ სარედაქციო და საგამომცემლო საქმიანობის ხარისხობრივი გაუმჯობესების რეალური პირობები შექმნა. ახალი რუბრიკები ინტერესით მიიღო მკითხველმა. განსაკუთრებით გამოვყოფდი რუბრიკას „ლელოს“ სტუმარი. საგამომცემლო სახლის საკონფერენციო დარბაზში „ლელოს“ ბანერის ფონზე ტარდება ეს შევეძრები. მოწვეულთა მიღება-გამასპინძლების ჩინებული პირობები და ატმოსფერო ამაღლებულ განწყობას ქმნის. არა მხოლოდ ლეგნდარული და საყოველთაოდ ცნობილი სპორტსმენები თუ სპორტის სპეციალისტები, არა-მედ გვსტუმრობდნენ ხელოვნებისა და კულტურის, მეცნიერების აღიარებული წარმომადგენლები, რომელთა ცხოვრება – შემოქმედებაში სპორტს გარკვეული ადგილი ეკავა თუ უკავია დღესაც.

ყველაზ კარგად იცის, სიახლე თვისთავადმდგარვეულ რისკსაც რომ შეიცავს. შოკისმომგვრელი აღმოჩნდა რედაქციის ზოგიერთი მუშაკისთვის გზა, რომე-

ლიც მე და კობა სვინტრაძემ ავირჩიეთ. იყვნენ ამ გზის მომხრეებიც, მონინააღმდეგებიც და წეიტრალებიც – უფრო მოვლენების დამკვირვებლები. ჩვენი მხრიდან გადაწყვეტილების შეცვლა პრინციპულად გამოირჩა. მერე ყველამ ყველაფერი კაცურად დავივინებთ. მაშინ პირველად დამაფიქრა იმან, რომ ზეციდან დაგვყურებდა გარდაცვლილ ლელოელთა სულები და მოგვიწოდებდა ერთიანობისა და სიყვარულისკენ, რითაც „ლელო“ რეაქცია ქართულ მედიასივრცეში აშკარად სამაგალითო იყო ყოველთვის.

2013 წლის ბოლოს კიდევ ერთი ღირსსახსოვარი ნაბიჯი გადაიდგა „ლელოს“ ისტორიაში – შაბათობით გაზეთის ნაცვლად გამოდის ყოველკვირეული ჟურნალი „ლელო წევ“, რომელიც ფერადია და გამოიჩივა ბეჭდვის მაღალი დონით.

„მედიაპალიტრაში“ „ლელომ“ ზაფულისა და ზამთრის ორ-ორი ოლიმპიური თამაშები მიითვალა. მეც მხვდა წილად ბედნიერება, მივლინებული ვყოფილიყავი თოხივე ოლიმპიადაზე. თანამედროვე ტექნიკით კი შესაძლებელი გახდა არა მარტო გაზითის-თვის, არამედ ჩვენი საგამომცემლო სახლის სხვა მედიასაშუალებისთვისაც შეუფერხებლად და ოპერატიულად მომენტოდებინა ინფორმაციები.

ბარემ აქვე ვიტყვით ლონდონში გამართულ ზაფულის ოლიმპიადაზე.

ამჯერადაც ჩვენმა 35-მა ათლეტ-მა მოიპოვა თამაშებში გამოსვლის ლიცენზია. დამოუკიდებელი საქართველოს ისტორიაში პირველად ყველაზე მეტი მედალი სწორედ ლონდონში დავიმსახურეთ. მონაგრიდან ერთი ოქრო იყო, სამ-სამი ვერცხლი და ბრინჯაო. მანამდე სამივე სიჯის ოლიმპიური ჯილდო ერთ თამაშებში ერთბაშად არასდროს დაგვიმსახურე-



ბია. ჩემპიონი გახდა გორში აღზრდილი ძიუდოსტი, 20 წლის ლაშა ზავდათუაშვილი; ვერცხლის მედალს ამ ოლიმპიადაზე დაეუფლენენ მოჭიდავები დავით მოძმანაშვილი და ვლადიმერ ხინჩეგაშვილი (ორივე – თავისუფალი), რევაზ ლაშხი (ბრომაული); თავისუფალ ჭიდაობაში გიორგი გოგ-შელიძემ პეტიონის შემდეგ ამჯერადაც ბრინჯაო მოიპოვა, იგივე წარმატება მის თანაგუნდელ დავით მარსაგიშვილაც ხდდა წილად ლონდონში, ბერძნულ-რომაულ ჭიდაობაში ასევე მესამე იყო მანუჩარ ცხადია.



იპოდრომი, რაგბი და გაზათი ლელო

ყმაწვილობაში ცხენოსნობათ ვიყავი გატაცებული და ვარჯიში დელისის მინდორზე, ჯერ კიდევ მშენებარე იპოდრომზე დავოწეუ. დედაქალაქში იპოდრომის აღდგენის (ადრე იპოდრომი დიდუბეში იყო) მოთავე, მეცხენეობის და ცხენოსნობის დაუღალავი მოამაგე, გენერალი, ლეგენდარული კაპიტონ ნაჭყებია იყო. თავისი ქვეყნის ამ დიდმა პატრიოტმა, საქართველოში ცხენოსნობისა და მეცხენეობის მრავალსაუკუნოვანი ტრადიციების აღდგენის ჩანაფიქრის სისრულეში მოსაყვანად ირგვლივ შემოიკრიბა უკვე თადარიგში გასული კავა-



ლერიის ქართველი ოფიცირები. მოხდა ისე, რომ მათი დაუჯერებელი ენთუზიზმის მომსწრე და მონაწილეობის კი გავხდი. კაპიტონ ნაჭყებიას მაღალ ავტორიტეტს ყველა სცემდა პატივს, ყველგან მიესვლებოდა. გენერლის ფორმით ამ ახოვანი ვაჟვაცის ხილვა ერთ რამედ ღირდა. სხვათა შორის, გენერლობა მას ჯერ კიდევ სრულიად ახალგაზრდას დაუმსახურებია. ეს ის ნაჭყებია გახლავთ, თეირანში „დიდი სამეულის“ (რუზველტი, ჩერჩილი, სტალინი) შეხვედრაზე 1943 წელს რომ ახლდა საბჭოთა ჯარების მთავარსარდალს იოსებ სტალინს.

შთამომავლობა საქართველოში ქართული საცხენოსნო კულტურის აღმოჩნდებას ამ ღირსეულ მამულიშვილს უნდა უმადლოდეს და ცხენთსარბიელის (ასე იწოდებოდა ისტორიულად) გაშენებას თბილისში, რომლის მიბაძვით შემდეგ ბევრგან გაჩნდა იპოდრომები საქართველოში.



ბირველი თაობის მორაგბები

კაპიტონ ნაჭყებიამ თავად გამოიკვლია ქართული მეცხენობისა და ცხენოსნობის ტრადიციები, ალადგინა ქართული ცხენოსნური თამაშები და ჩატარა პირველი შეჯიბრებები. შრომითი საქმიანობა მისი ხელდასმით დავიწყე, მენდობოდა და მათამამებდა. წიგნი, რომ გამოსცა ქართულ ცხენოსნურ თამაშებზე ერთ-ერთ პირველს მისახსოვრა ძალიან თბილი წარწერით. 1960-იანი წლების დასაწყისში, თბილისის იპოდრომზე საბჭოთა კავშირში პირველი კემპინგი გაიხსნა საბჭოთა და უცხოელი ავტოტურისტებისთვის. კემპინგის ტერიტორიაზე ერთ-ერთ ფინურ სახლში მისი კაბინეტი და იპოდრომის ადმინისტრაცია იყო განთავსებული. ბევრჯერ შევსწრებივარ მის შეხვედრებს საბჭოთა თუ უცხოელ ტურისტებთან. საოცარი ის იყო თითქმის ყველა მათგანს ან მათსავე ან ყველასთვის გასაგებ ენაზე ებაასებოდა. 16 ენაზე ლაპარაკობდა, მათ შორის კავასიის ხალხთა ენებზე.

1950-იანი წლების მეორე ნახევარში ბევრს ლაპარაკობდნენ საქართველოში ხელბურთის და რაგბის დაწერგვაზე. საკითხი სერიოზულად განიხილებოდა

სპორტულ ორგანიზაციებში. სიახლეებზე „ლელო“ მუდამ მიყურადებული იყო და რეაგირების გარეშე, ბუნებრივია, არც ეს ამბავი დარჩებოდა. რაგბიზე ჩვენ გაზითში რამდენიმე გაცნობითი წერილი დაიბეჭდა, ფიქსირდებოდა სპორტის ამ სახეობის დასაწერგად გადადგმული ნაბიჯები. პირველი ნაბიჯებიო, ვერ ვიტყვი, რადგან ჯერ კიდევ 1930-იან წლებში დასტურდება საქართველოში რაგბის არსებობა. ანდა, ვინ იცის, იქნებ სულაც გაცილებით დიდი ხნით ადრე იხილეს ქართველებმა ჭიათურაში მომუშავე ინგლისელების რაგბის თამაში. უნდა ითქვას, რომ 1930-იან წლებში ქართველთა ტრადიციული, მამაპაპური ლელობუროთი უკვე აღორძინებული იყო მთელ რესპუბლიკაში და ტარდებოდა შეჯიბრებები. ასე რომ, რაგბიან ესოდენ ახლოსმდგომი ჩვენი ეროვნულ ლელობურთს უკვე შესანიშნავი ნიადაგი ჰქონდა შემზადებული ინგლისის ქალაქ რაგბიდან წამოსული ამავე ქალაქის სახელით ცნობილი თამაშის სამასპინძლოდ თუ ერთხელ და სამუდამოდ გასათავისებლად.

ჩემდა უნებურად მხვდა წილად ბედნიერება ვყოფილიყავი საქართველოში რაგბის ოფიციალურად დაბადების თვითმხილველი, ანუ თვალი მიმედევნებინა იმ ენთუზიასტი ბიჭების საქმიანობისოვის, რომლებიც თბილისში დელისის ველზე ახალგაშენებულ იპოდრომის მოედნის ცენტრში პირველად შეიკრიბენ და დაინტეს თამაში ბურთით, რომელსაც რაგბი ერქვა. სტუდენტი ვიყავი, იპოდრომზე ვცხოვრობდი და იქვე ლამით ვმუშაობდი კიდეც დარაჯად.

იპოდრომის დირექტორმა, გენერალმა კაპიტონ ნაჭეულებიამ ის მორაგბე ბიჭები მოგვიანებით შეინიშნა და, როგორც თავის თანამშრომელს მთხოვა, გამერკვია, თუ ვინ იყვნენ და რას აკეთებდნენ. რადგან მე უკვე ვიცოდი, ყველაფერი ვუთხარი მათ შესახებ. კარგია, კარგი, ხომ ხედავ, იპოდრომი სპორტის სხვა სახეობებისთვისაც საჭიროა, – თქვა. სხვათა შორის, მერე ავტომრბოლელებმაც მოაკითხეს იპოდრომს, ერთხანს მათაც ილალეს, მაგრამ ცხენებისა და ავტომანქანების, თანაც ერთმანეთის „მტრების“ (ტექნიკურმა პროგრესმა ხომ ფუნქცია გარკვეულნილად მინიმუმადე შეუმცირა ცხენთა მოდგმას), ჯირითი ერთ სარბიელზე შეუთავსებელი აღმოჩნდა.

რაგბმა ჭეშმარიტად გულანთებული ბიჭები აიყოლია. პირველი თაობის იმ ვაჟვაცებთან ვეგობრობდი კიდეც. ზაალ გიგინებშვილის დამსახურებაა, რომ რაგბის ტერმინოლოგია, ჩვენდა საამაყოდ, გაქართულდა და დაიხვეწა, რაშიც დიდია ჩენი ხალხის ყოფით წილში აღმოცენებული და საუკუნეებში გამოტარებული ლელობურთის წვლილი.

ერთ-ერთმა პირველმა წერა რაგბიზე ქართულ პრესაში მე დავინტე. ძალიან კრიტიკულ ვიყავი მათ მიმართ, ვინც ჩვენში სპორტის ამ ახალი სახეობის დანერგვისადმი იჩენდა გულგრილობას, მხარში ვედექი ენთუზიასტებს და სპეციალისტებს. ზაალ გიგინებშვილმა საქართველოში რაგბის დამკვიდრება-განვითარების ისტორია დაწვრილებით შეისწავლა და ნაშრომიც გამოაქვეყნა, სადაც ზემოხსენებულ საკითხთან დაკავშირებით ამასაც წერს: „ლელოში შეჯიბრს სისტემატურად აშუქებდა თენგიზ გაჩერილაძე და მძურთნელთა გულის-ტკივილსაც დაუფარავად წერდა. უნივერსიტეტი ჩიოდა, დარბაზში არ გვიშვებენ; ქუთაისი წუხდა, ქალაქში სულ 18 რეგბისტი ვართო; ლოკომოტივის აზრით, რეალურად არაფერს აკეთებდა ფედერაცია, ამისი თავმჯდომარის

მოადგილეს, გივი მრელაშვილს კი ადარდებდა ფიზკულტურის ინსტიტუტის კვლავაც თამაშებართ ყოფნა და ლელობურთის რაიონებისადმი ქრონიკული უურადლებობა“ (სტილი დაცულია).

გადაიხადე

1950-1960-იან წლებში ჩვენი სპორტსმენები მეტწილად მატარებლით მიემ-გზავრებოდნენ მოსკოვში თუ საბჭოთა კავშირის სხვა ქალაქებში გამართულ სპორტულ შეჯიბრებებზე. მატარებლით ბრუნდებოდნენ შინაც. საზღვარგა-რეთ კი მოსკოვის გვერდის ავლით გამგზავრება ყოვლად შეუძლებელი იყო. მაგალითად, საქართველოდან საბჭოთა ნაკრებში გამოძახებული, ვთქვათ, ბათუმელი სპორტსმენი, თურქეთში დაგეგმილ ასპარეზობაზე აუცილებლად მოსკოვის გავლით უნდა ჩასულიყო.

მატარებლით მგზავრობა იმიტომაც ვახსენე, რომ რკინიგზის ბაქანზე გასვლა ზემოაღნიშნულ წლებში ფასიანი იყო. და მაიც, ხალხი გამარჯვებული სპორტს-მენების შესახვედრად თბილისის რკინიგზის სადგურზე ყოველთვის მრავლად იყრიდა თავს. განსაკუთრებით ხალხმრავლობა დედაქალაქის ვაგზალზე 1962 წელს შეინიშნებოდა. რა ასაკის და პროფესიის ადამიანს არ შევდებოდით იქ იმ ისტორიულ დღეს. ბაქანი დამხვდურებს ვერ იტევდა და მიმდებარე ქუჩებიც იყო გადაჭედილი. თბილისში ბრუნდებოდა ელიზავეტა ბიკოვას მძლეველი, მსოფლიოს ახალი, რიგით მეურთე ჩემპიონი ქალ მოჭადრაკეთა შორის **ნონა გაფრინძაშვილი**. მაშინ, დელისის იპოდრომზე დილის ვარჯიშს მოვრჩით თუ არა, ცხენოსნებმა გადავწყვიტეთ ასე ამხედრებულები გავსულიყვათ რკინიგზის სა-დგურზე ჭადრაკის ახალი დედოფლის შესახვედრად. ნინ ცხენშებმული ეტლი მიგვიძლოდა. რაღა თქმა უნდა, ნონა ვაგზალის მოედანზე გამოვიდა თუ არა, ეტლში ჩასვე. ასე გავიარეთ ქუჩებში. დიდებული სანახავი იყო ეს ყველაფერი, მთელი თბილისი ფეხზე იდგა. ნონა ეტლით პირდაპირ საქართველოს სახელმწიფო ტელევიზიაში მიიყვანეს (მაშინ ერთი ტელევიზია იყო).

XX საუკუნის გაზეთი

„ლელომ“ XX საუკუნე დამსახურებული აღიარებით დაამთავრა. 2000 წელს საყველთაო გამოკითხვით გამოვლინდა სპორტის სფეროში სხვადასხვა ნომინაციებში გამარჯვებული. ეს წარმატება ქართულ სპორტულ გამოცემებს შორის ჩვენს გაზეთს ხვდა წილად. და ეს იყო „ლელოს“ ყველა თაობის, თითოეული ლელოების ლვანლის დაფასება. ის სპეციალური ჯილდო, საზეიმო საღამოზე ფილარმონიაში, 2001 წლის იანვარში, მე გადმომეცა — კარგად იყო ჩაფიქრებული — „ლელოს“ რეფორმატორი რედაქტორის არჩილ გოგელიას ხელით.

მეცნიერება და „ლელო“

„ლელოს“ ფუნქციას ამაღლებდნენ და წარმატებით აძლიერებდნენ მეცნიერები და მკვლევარები, რომელიც მოღვაწეობდნენ სპორტის სფეროში. თანაც რა ფართო იყო სპექტრი: პედაგოგიკა, ფსიქოლოგია, მედიცინა, ფიზიოლოგია, ანატომია, ბიოქიმია, ბიომექანიკა... ეს ის მეცნიერებებია, ურომლისოდაც სპორტში შეუძლებელია დიდი და თვალსაჩინო წარმატებების მიღწევა. ეს საგ-

ნები სპორტის აკადემიაშიც ისწავლებოდა. „ლელოში“ გამოქვეყნებული მეცნიერული ჟუბლიკაციები წარსადგენად აუცილებელი იყო ავტორებისთვის დისერტაციის დაცვისას, რაც სამეცნიერო ხარისხის მაძიებლებისთვის სარჩმუნო და ოფიციალურ წყაროდ ითვლებოდა თავიანთი დასკვნების გასამტკიცებლად.

პარდუბიცე

1990 წლის გაზაფხული იწურებოდა. „ლელოში“ ცხენოსნობის ფედერაციის წარმომადგენლები და ვეტერანი მხედრები შევიკრიბეთ. უცხოუკიდებლად გასვლის გზებს ვეძებდით. პარდუბიცეს ტრადიციულ სტიპლჩიზე შევაჩერეთ არჩევანი. გადავწყვიტეთ ჩეხეთში ორგანიზატორებთან დაკავშირება და ნიაზაგის მოსინჯვა — შეგვეძლო თუ არა ამ პოპულარულ ცხენოსნურ ღონისძიებაში მიგვეღო ჩვენი ცხენ-მხედრებით მონაწილეობა. ჩვენდა გასაცრად, თანხმობა მივიღეთ. დავიწყეთ მზადება, წამოიჭრა უამრავი ორგანიზაციული საკითხი. **მურმანომანიძე**, საქართველოს საგარეო უწყების ხელმძღვანელი, მხარში ამოგვიდგა, მთა-



1991 წელი. პარდუბიცეში აღლუმზე ამერიკისა და საქართველოს სახელმწიფო დროშები გერდიგვერდ ფრიალებდა

ვარი პრობლემა ცხოველების ერთი ქვეყნიდან მეორეში გადაყვანის წეს-კანონებთან მორგება იყო. ესეც მოგვარდა და ჩავედით კიდეც პარდუბიცეში. არ ვიცი, ვის ეცა ელდად, ვინ ვის რა დონეზე აცნობა ეს ამბავი, მაგრამ ფაქტია, რომ რუსეთის დელეგაციამ პარდუბიცეში ასპარეზობის ორგანიზატორებს კატეგორიულად მოსთხოვა, ქართველები არ დავეშვით ცალკე საასპარეზოდ — რუსებთან ერთად გამოვსულიყავით ერთიან გუნდში. ძალიან უხერხულ მდგომარეობაში აღმოჩნდნენ მასპინძლები. მოკრძალებით შემოგვთავაზეს რუსთა პირობა, მაგრამ პრიციპულად ვიუარეთ. სხვა გზა რახან აღარ რჩებოდა, როგორც დელეგაციის ხელმძღვანელმა, გადაწყვეტილების მიღება ჩემ თვზე ავიღე. რადგან რუსები ორგანიზატორების შუამავლობით გველაპარაკებოდნენ, მეც მათი პირით შეეუთვალე კატეგორიული უარი ულტიმატუმით: ან გამოვიდოდით ცალკე გუნდად ან შევკრებდით მასმედიის წარმომადგენლებს და ჩვენს პოზიციას მიზეზის დასახელებით დავაფიქსირებდით პრესკონფერენციაზე, რაც დასრულდებოდა პროტესტის ნიშნად შეჯიბრების დატოვებით და შინ დაუყოვნებლივ დაბრუნებით. ამ საუკუნოვან ღონისძიებას, რათემა უნდა, ეს ჩრდილს მიაყენებდა. რა არგუმენტები ჰქონდათ მასპინძლებს, რომ რუსებს უკან დაეხიათ, ჩვენ ვერ გავიგეთ, მაგრამ ფაქტია, დაგვიშვეს. როგორც ამ ასპარეზობის, ისევე ქართული სპორტის ისტორიაში, ჩვენი მხედრები პირველად

იბრძოდნენ წარმატებისთვის ევროპის უძლიერეს ცხენ-მხედართა მხარდამხარ. და კიდევ, იქ, პარდუბიცეში, 1990 წლის 14 ოქტომბერს საერთაშორისო სპორტულ ასპარეზობაზე პირველად აფრიკალდა საქართველოს ეროვნული დროშა და ამავე დროშით გამოვედით შეჯიბრების გახსნის აღლუმზეც. ეს ფაქტი „ლელოს“ 1990 წლის ოქტომბრის ნომერშია დაფიქსირებული.

1991 წლის შემოდგომაზე უკვე დამოუკიდებელი ქვეყანა ვიყავით. ახლა უფრო თამამად მიგვიწვიეს მასპინძლებება და დიდი პატივითაც მიგვიღეს. აქვე ვიტყვი, რომ „კაპიტან პოპლერის პრიზზე“ ქართველამ მხედარმა ზაზა გონჯილაშვილმა მეცუთე ადგილი დაიკავა, ანუ საპრიზო ხუთეულში მოხვდა, რაც ნამდვილად კარგი მიღწევა იყო. მთავარი კი ისაა, რომ ამ ისტორიული და უძოლებულერეს ასპარეზობაში მონაზილეთა ტოლ-სწორად გვცნეს ორგანიზატორებმა და პირობა მოგვცეს ყოველწლიურად მიგვიწვევდნენ. სამწუხაროდ, საქართველოში იმ წლებში განვითარებულმა მოვლენებმა ამის შესაძლებლობა აღარ მოგვცა.

ცუ პაპ „ლელო!“

1976-1977 წლებში ლევოში ვმსახურობდი ჯარში. ქართველები ერთ ნაწილში 24 ვიყავით. მე მშობლებმა „ლელო“ გამომიწერეს ჩემი თხოვნით, რადგან სპორტის, კერძოდ, ფეხბურთის თავგადაკლული ქომაგი ვიყავი და სამხედრო სამსახურში რომ გამინვიეს, ერთადერთი სადარდებელი ის მქონდა, „ლელოს“ ველარ წავიკითხავდი. ამაზე ყველგან ვამშობდი და ბევრი მეუბნებოდა, რა პრობლემაა, გამოაგზავნე მისამართი, სად იქნები, აქ გამოგიწერენ და გამოგიგზავნიანო. და-ვმშვიდდი. მერე ასეც მოვიქეცი. უნდა გენახათ, ნანილში რა ამბავი იყო. ყველა ქართველს სურდა „ლელოს“ წაკითხვა. ბოლოს გაცრეცილი მიბრუნდებოდა.

ერთ დღეს პოლიტნაცილის უფროსმა დამიბარა და გამარტება მომთხვევა, რა გაზითს ვიდებდი, ყველა ქართველი ასე რომ მოელოდა მის მიღებას და წაკითხვას. ავუხსენი ყველაფერი.

გასაგებია, რომ დისიდენტურ გაზეთს არავინ გამოაგზავნიდა. მივუტანე იმ ვიცე-პოლკოვნიკს ერთი ახალი ნომერი და წავაკითხე ტიტულის ქვემოთ რუსული წარწერა, სადაც ამოიკითხა, რომ ეს იყო „საქართველოს ფიზკულტურისა და სპორტისა და საქართველოს პროფესიონალის ორგანო“. ის კაციც დაწყიარდა და ჩვენც. პირიქით, ქართველებს შეგვაქებდა ხოლმე სიტყვებით: „ნუ კა ლელო!“ – კარგად დაიმახსოვრა გაზითის სახელი.

ბადრი შერგელაშვილი, ქუთაისი

„ლელო“ სუვენირი

მევლუდ მიმინოშვილი იგონებს: „1986 წლის მსოფლიოს ჩემპიონატის შესარჩევში ავსტრია – პოლანდიას მსაჯობა დამავალეს. ჩემი ასისტენტები ანატოლი მილჩენკო და მკრტიჩიანი იყვნენ, ეს იყო პირველი შემთხვევა, როცა ასეთი რანგის მატჩის ამიერკავკასიის მსაჯთა ბრიგადა ემსახურებოდა.“

ვენაში სტადიონზე ბევრი ქართველი-ებრაელი მოვიდა. ისინი ტრიბუნიდან შეძახილებს არ გვაკლებდნენ. როცა ვენის სტადიონზე ქართული ხმამაღლა გესმის, ეს ძალიან სასიამოვნოა და, რა თქმა უნდა, ასეთი ყურადღება ძალიან და-საფასებელია. ავსტრიაში საქართველოდან წასულ ებრაელებს თამაშის შემდეგ

უნდოდათ ჩვენი მონახულება, მაგრამ სტადიონის დაცვამ ჩვენამდე არ მოუშვა.

მატჩის მეორე დღეს ვერის იმ უბანში მოვჭდით, სადაც საქართველოდან წასული ებრაელების მაღაზიები იყო – მაღაზია ჩახვაშვილი, მაღაზია მიხელაშვილი.... ერთ-ერთ ასეთ მაღაზიაში შევედით, ძალიან გაუხარდათ. ებრაელებმა გვითხრეს, აქ მეტი თავისუფლება კი არის, მაგრამ საქართველო და ქართული ურთიერთობები მაინც ძალიან გვენატრებათ. მათ ისიც გვითხრეს, მაღაზიაში რასაც ხელს დაადებთ, საჩუქრად მოგართმევთო. მოკლედ, ჩვენ მიმართ დიდი ყურადღება გამოიჩინეს. მეც გადავწყვიტე, ქართული სიმღერების ჩანაწერებიანი კასეტები მეჩუქებინა. ჩემდა გასაკვირად, მათი აღტაცება კასეტებზე მეტად გაზეოთმა “ლელომ“ გამოიწვია – კასეტები სწორედ “ლელოში“ მქონდა გახვეული. არასდროს დამავიწყდება „ლელოს“ ხილვის სიხარულით გამოწვეული ცრემლმომდგარი მათი თვალები...“

პირველი რეაციენდუმა

„ლელოს“ უურნალისტთა თაოსნობით 1964 წელს საქართველოს სპორტულ უურნალისტთა ფედერაციამ ჩატარა პირველი რეფერენცუმი წლის საუკეთესო სპორტულისტების გამოსავლენად. მიუხედავად იმისა, რომ არჩევანი საკმაოდ სოლიდური იყო – იმ წელინას ოლიმპიური თამაშები ჩატარდა – ორი ჩემპიონი და ცხრა პრიზიორი გვყავდა, საქართველოს სპორტულმა უურნალისტებმა საუკეთესოდ აღიარეს სლავა მეტრეველი, რაც იმაზე მიანიშნებს, რა უსაზღვრო იყო ფეხბურთისადმი სიყვარული და როგორ პატივს მიაგებდნენ ჩვენი ფეხბურთის ლიდერებს.



შეტევაშია სლავა მეტრეველი

პაპაბაძის სტუდია

90-იანი წლების დასაწყისში „ლელოში“ ამ გაზეოთის ამაგდარი რედაქტორის მიხეილ კაკაბაძის სახელობის სპორტულ უურნალისტთა მომზადების სტუდია შევქმნით, რამაც საოცარი დაინტერესება გამოიწვია. მერე მსმენელთაგან

ბევრმა დაინტერესობა მედიაში, ბევრიც სპორტის ცნობილი ფუნქციონერი ან მწვრთნელი გახდა. სხვათა შორის, მსმენელთა შორის იყვნენ სპორტის ცნობილი სპეციალისტებიც, რომლებსაც თავიანთ ვალდებულებად მიაჩნდათ, გარკვეულიყვნენ უურნალისტიკის პრინციპებში, რაც მათ სასიკეთოდ წაადგებოდათ ურთიერთობაში საზოგადოებასთან.

ზოგა და ლელო

1985 წელს თბილისმა ფეხბურთში მსოფლიოს ახალგაზრდული ჩემპიონატის შესარჩევი ჯგუფის მატჩებს უმასპინძლა. ტურნირს „დინამოს“ სტადიონზე ფიფას პრეზიდენტი ჟოაო აველანჟიც დაესწრო, რომელიც უაღრესად კმაყოფილი დარჩა ასპარეზობის მასპინძლობით და ორგანიზაციით. მასზე კარგი შთაბეჭდილება მოახდინა პრესცენტრის მუშაობამ, რომლის მთელმა სიმძიმემ „ლელოს“ უურნალისტების მხრებზე გადაიარა. იმ წლიდან მოყოლებული ფიფა მუდმივად გვილოცავდა ყოველი ახალი წლის დადგომას საუკეთესო სურვილებით. მერე, 2007 წელს გამომცემლობა „სამშობლოს“ შენობა რედაქციებს რომ დაგვატოვებინეს, ფოსტა ჩვენი სამყოფელის მოძიებით და გზავნილის მოწოდებით თავს აღარ იწუხებდა და კონტაქტი ფიფასთანაც გაწყდა.

ლელო“ სახელმძღვანელო



2013 წლის გაზაფხულზე რედაქციაში ქალბატონი გვეწვია, რომელიც გაგვეცნო როგორც აშშ-ში სხვა ხალხების ენების შესწავლის მსურველი სტუდენტების კოორდინატორი კომპანიის წარმომადგენელი საქართველოში. მისგან საინტერესო ამბავი შევიტყვეთ. გვითხრა, რომ ამერიკის მთელ რიგ უმაღლეს სასწავლებლებში შექმნილია ქართული ენის შესწავლის მსურველთა სტუდენტური ჯგუფები და სპეციალურ ჟიურის, რომელიც განიხილავდა საკითხს, ქართული პერიოდული გამოცემიდან რომელი შეერჩიათ სახელმძღვანელოდ, უპირატესობა მიუნიჭებია „ლელოსთვის“. ცხადია, დავინტერესდით, როგორი იყო ჟიურის მოთხოვნები და რამ განაპირობა „ლელოს“ უპირატესობა. „უპირველესი პირობა იყო, რომ გაზეთი არ უნდა ყოფილიყო პოლიტიკური გამოცემა, დანარჩენი ყველა მოთხოვნა მისაღები აღმოჩნდა“, – გვითხრა სტუმარმა. დანარჩენში იგულისხმებოდა გაზეთის ასაკი, ტრადიციულობა, ყოველდღიურობა, ფერადი გვერდები და გვერდების რაოდენობა, შინაარსობრივად მრავალფეროვნება, ქართული ენის ნორმების დაცვისადმი ერთგულება და ა.შ. მოკლედ, მოთხოვნის ყველა გრაფაში „ლელოს“ დადებითი შეფასება დაუშესხურებია. თანამშრომლობის მემორანდუმი უმაღვე შევიმუშავეთ და აშშ-ში ქართული ენის შემსწავლელთათვის დამხმარე სახელმძღვანელოდ „ლელოს“ აღიარება იფიციალურად გაფორმდა. ეს ფაქტიც ოქროს ასოებით შევიდა ჩვენი გაზეთის ისტორიაში.

„პუცას თასი“



ახალგედა უურნალისტთა აბსოლუტური უმრავლესობა, რომლებსაც სპორტის უურნალისტები გზის გაკვალვა სერიოზულა გადაეწყვიტათ, პირველ შემოქმედებით ნაბიჯებს დგამდნენ „ლელოს“ შესწავლით (ამ სიტყვის ფართო გაგებით). საჯარო ბიბლიოთეკაში თუ ჩვენთან, რედაქციაში, ისინი უფროსი

თაობის კოლეგების პუბლიკაციებს გზულმოდგინებ ეცნობოდნენ და მათი ნაწერებიდან ბევრსაც სწავლობდნენ. აქ მხოლოდ ერთ მათგანზე – **სალომე ხარატიშვილზე** შევჩერდები. ოუ რატომ, ქვემოთ გაიგებთ. სალომე განსაკუთრებით დააინტერესა „ლელოში“ ფეხბურთზე გამოქვეწნებულმა წერილებმა. მერე გაჟედა და თავადაც აიღო კალამი ხელში. კარგად გამოსდომა წერა ახალი თაობის ფეხბურთელებზე, საფეხბურთო კლუბებზე, აშუქებდა ცალკეულ მოვლენებს. მაგრამ ისიც უნდა ვთქვა, რომ ამ ენერგიულმა ქალიშვილმა გაზეთ „ლელოს“ საქმიანობის შესწავლით გამოიკვლია ქართული სპორტული უურნალისტიკის ისტორია 1934-1939 წლებში და ერთერთ სოლიდურ სამეცნიერო კონფერენციაზე მოხსენებით გამოვიდა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში.

2010 წლის ოქტომბერში **სალომე ხარატიშვილმა** ჩანაფიქრი გამიმხილა – ფეხბურთში ქალთა შორის „ლელოს“ პირველი რედაქტორის მიხეილ კაგაბაძის – „კუნწას“ თასი გავათამაშოთ. ამ თიკუნით მიმართავდნენ ხოლმე სიყვარულით „ლელოს“ ლე-



გენდარულ რედაქტორს. შევთანხმდით, „ლელოს“ გარდა, სალომემ აიყოლია გაზეთები „მსოფლიო სპორტი“, 11X11, ტელევიზიები – „I არხი“, „რუსთავი-2“, „იმედი“, რადიო „ჯაკონ“ და რადიო ფმ-93,9, სპორტულ უურნალისტთა ასოციაცია, ფეხბურთის ფედერაციის მხარდაჭერაც მოიპოვა და ტურნირი მაღალ დონეზე ჩატარდა. ასე, მისდაუნებურად გააგრძელა ამ დამწყებმა უურნალისტმა „ლელოს“ ტრადიცია. ანუ, გაზეთი არ შემოიფარგლებოდა მხოლოდ საგანმანათლებლო-შემცნებითი და პროპაგანდისტის ფუნქციით, არამედ მუდამ იყო სპორტულ ღონისძიებათა ორგანიზატორიც. აი, ამიტომ გამოვარჩიე ახლა ეს გოგონა სხვებისგან.

დამსახურება

დაუსრულებლად შეიძლება წერა „ლელოს“ ღვაწლასა და დამსახურებაზე, ამიტომ მხოლოდ ძალიან მნიშვნელოვან წვლილზე შევჩერდები. შეუფასებელია ის დამსახურება, რაც სპორტულ უურნალისტთა თაობების აღზრდაში, ქართული სპორტული ტერმინოლოგიის გამდიდრებასა და დაზვენაში გასწია „ლელომ“.

ერთ ღირსასახსოვარ დამსახურებად უნდა ჩაითვალოს აგრეთვე ქართული ენის სიწმინდის პრინციპების დაცვა. ამ ეროვნულ საქმეში ქართველი ენათმეცნიერები გვერდით ედგნენ ჩვენ გაზეთს. მათ რჩევებს დიდი გულისყურით ეკიდებოდა და ღირსეულადაც აფასებდა რედაქცია. როცა რომელიმე უურნალისტი ახალი ტერმინის დამკვიდრებას ან ძველის ახალით შეცვლას მოისურვებდა, ჯერ რედაქციაში იმართებოდა დისკუსია, საპოლოო სიტყვას კი მეტწილად, ამბობდნენ ქართული ენის აღიარებული სპეციალისტები. ასე შეცვალა „პლდეზე ცოცვა“ მეკლდეურობაში, „სამთაგი ხტომა“ სამხტომმა, „პლია-ჟის ფრენდურთი“ პლაჟბურთმა, „დამცველი“ მცველმა და ა.შ. ბეისბოლი რომ



შემოვიდა საქართველოში, პეპი ბოჭორიშვილმა, რომელიც სპორტის ამ სახეობას პირველი უწევდა პროპაგანდას „ლელოში“, შემოგვთავაზა შესატყვისი ქართული ტერმინის დამკვიდრება. განიხილებოდა ორი ვარიანტი – „ბაზბურთი“ და „კეტბურთი“. ენათმეცნიერებმა „კეტბურთი“ გვირჩიეს, რადგან მეორე ტერმინი ისევ უცხო სიტყვას („ბაზა“) შეიცავდა. ჩვენმა ფედერაციამ არ მიიღო ეს სახელი და დაუინებით ამკვიდრებდა „ბეისბოლს“, რაც ნაწილობრივ შეძლო კიდეც, ყოველ შემთხვევაში, გაურკვევლობას მისცა გასაქანი. ვინც იცნობს გსული საუკუნის 20-იანი წლების საქართველოს სპორტულ მოძრაობას, იცის, მაშინ სპორტის ჩვენმა სახელოვანმა მოღვაწეებმა რა ბრძოლა გადაიტანეს, რომ „ფუტბოლი“, „ფეხბურთით“, „ტენისი“ კი „ჩოგბურთით“ შეცვლილიყო. მაშინ ასე გაჩნდა „ტანვარჯიში“, „თამაშგარე“, „არევინ“ და ა.შ...

სპორტის მეცნიერებაზეც უთუოდ უნდა ითქვას. ვერავინ, ვერასდროს, ვერსად ვერ მიაკვლევს იმდენ დოკუმენტურ მოძიებულ-დადასტურებულ ისტორიულ წყაროს საქართველოს ტერიტორიაზე ოდითგან გავრცელებული, თანამედროვე ტერმინით რომ ვთქვათ, სპორტის სახეობებისა და ვარჯიშობების თუ ორთაბრძოლების მრავალფეროვნებას, რამდენსაც „ლელოს“ ფურცლებზე. მეცნიერული კვლევა-ძიების გარეშე პასუხებაუცემელი არ დარჩენილა თითქმის არც ერთი კითხვა ქართული სპორტის წარსულთან დაკავშირებით.

პილატი

„ლელოს“ უურნალისტები ყოველთვის შორს იდგნენ პოლიტიკისგან. თუმცა მათ ჰქონდათ თავისი პოლიტიკა – სპორტი, სპორტის პოლიტიკა. „პოლიტიკა“ ბერძნულია და უცხო სიტყვათა ლექსიკოში ორი განმარტება აქვს. მეორე მნიშვნელობა ასეთია: „2. (საუბ.). მოქმედება რისამე მისაღწევად; სხვა ადამიანებთან ურთიერთობა, დამოკიდებულება“. აი, რა არის ჩვენი პოლიტიკა სპორტის სფეროში. სპორტში მოღვაწე „ლელოს“ უურნალისტთა თაობები ერთგულად ემსახურნენ ამ პოლიტიკას, მთელი ცხოვრება მიუძღვნეს მას და თავიანთი „ლელოც“ გაიტანეს დროსთან და ცხოვრებასთან ჭიდილში. ფუქემყარი ტრადიცია კი გრძელდება. ჩვენ არ ვიპრძოდით რეგალიებისთვის, მაგრამ დაფასება, მევიტყოდი, ღირსეულად ნაღვანიდან გამომდინარე, თავისთავად მოდიოდა.

„ლელოს“ პიგლიოთება

ახლა ნამდვილად ვერ ვისხენებ „ლელოს“ ბიბლიოთეკის „სერიით ქართულ ენაზე სპორტული ლიტერატურის გამოცემის იდეა პირველად ვისგან წამოვიდა, მაგრამ ის კი ფაქტია, რომ ეს სიახლე დროული იყო და მოწონებით აიტაცეს როგორც სპორტის თემაზე მომუშავე უურნალისტებმა და მწერლებმა, ისე საზოგადოებამ. გამომცემლობა

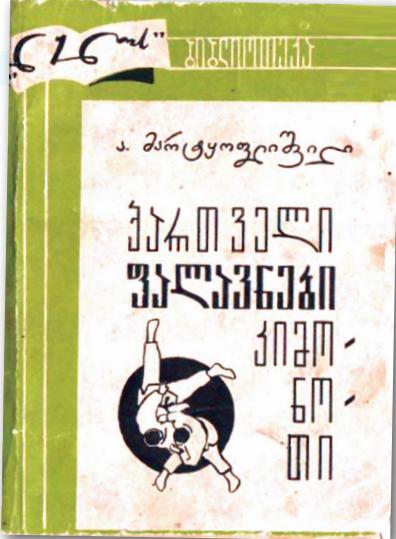
„საბჭოთა საქართველოში“, რომელიც მარჯანიშვილის ქუჩის №5-ში პინადრობდა, უკვე შექმნილი იყო და მუშაობდა განყოფილება, რომელიც სპორტისა და ტურიზმის განხრით გეგმავდა და ახორციელებდა გამოცემებს. ეს საქე მინდობილი ჰქონდათ შესანიშნავ ადამიანებს, რომელთაგან ავტორთა შორის განსაკუთრებული პატივისცემით სარგებლობდა განყოფილების ხელმძღვანელი ნოდარ ძონენიძე.

წიგნები „ლელოს“ ბიბლიოთეკის“ სერიით გამოდიოდა გამომცემლობის მიერ დამტკიცებული წლიური გეგმის შესაბამისად და გამორიცხული იყო ჩავარდნა. ხსენებული სერიით ძირითადად სპორტის თემაზე შექმნილი მხატვრული ლიტერატურა იძებდებოდა. ჩვენი გაზეთის ლოგოთი ეს გამოცემები საბჭოთა კავშირის დაშლამდე არ შეწყვეტილა. რაც მაშინ მოესწრო, „ლელოს“ ბიბლიოთეკამ“ შემოინახა როგორც საქართველოს, ისე მსოფლიო სპორტული სამყაროს გამოჩენილი სპორტსმენებისადმი თუ ღირსსახსოვარი სპორტული მოვლენებისადმი მიძლვნილი გამოცემები, რომლებიც არასდროს დაკარგავს მკითხველთა ინტერესს.

„ლელოს“ ბიბლიოთეკით“ შეგულიანებული მრავალრიცხვობანი მკითხველის სათქმებული შესანიშნავად გამოხატა ცნობილმა უურნალისტმა დიტო გელოვანმა, რომელმაც 2013 წელს გამოქვეყნებულ ერთ-ერთ თავის პუბლიკაციაში გაიხსენა: „ჩემს ბავშვობაში იყო წიგნების ასეთი სერია „ლელოს“ ბიბლიოთეკა“. მქონდა სტენლი მეტიუზის – „35 წელი მარჯვენა ფრთაზე“, ანდრო უორდანიას – „ფიქრები ქართულ ფეხბურთზე“ და მქონდა „რამდენიმე ეპიზოდი სპორტული ცხოვრებიდან“.

2011 წელს ევროპასკეტის ფინალურ ეტაპზე საქართველოს კალათბურთელთა ეროვნული ნაკრების მოხვედრას მიეძღვნა აღმანახი „ევროპასკეტი“ (საქართველოს ნაკრები 1994-2011). ამ აღმანახით (ავტორი, „ლელოს“, „უურნალისტი ვაჟა სიმონიშვილი“) აღდგა გამოცემათა სერია „ლელოს ბიბლიოთეკა“, რომელიც ათეულობით წლებს ითვლის, რაც გამომცემლობა „მედიაპალიტრის“ დიდი დამსახურებაა.

ეს ზურაბ აზარიშვილი იყო



„ლელოს“ რედაქციაში, ცნობილი სპორტსმენების გარდა, ჯერ კიდევ უცნობ, სრულიად ახალგაზრდა, მაგრამ პერსპექტიულ სპორტსმენებსაც შეხვდებოდით. თენგიზ გიორგაძეს რა გამოეპარებოდა. 1970 წლის ერთ დღეს თენგიზმა „ლელოში“ მოიყვანა უცნობი ყმანვილი, რედაქციას როგორც ჭაღლაკის მომავალი დიდოსტატი წარუდგინა და თანამშრომლებთან ათამაშა კიდეც. ეს ზურაბ აზმაიფარაშვილი იყო.



**1991 წ. საქართველოს
სპორტული თამაშების
სიმბოლო. მხატვარი
განტანგ რუსუა**

1991 წელს, „ლელოს“ და სეოკის ერთობლივი ძალისხმევით, საქართველოს პირველი სპორტული თამაშების ჩატარება შეადგინება. ფაქტობრივად, ამ კომპლექსურ სპორტულ ასპარეზობას უნდა ჩაენაცვლებინა საქართველოს სპარტაკიადა, რომელიც იყო საკავშირო სპარტაკიადის შემადგენელი ნაწილი. თუ გავითვალისწინებთ ქვეყანაში მაშინდელ ქაოსს და უმართავ სიტუაციას, ჩანაფიქრის რეალიზებას წინ ეღლებოდა უამრავი დაბრკოლება, რომელთა დაძლევის მცდელობაც კი, ჩვენს მესაძლებლობთან შედარებით, სასაცილოდ მოჩანდა. და მაინც, გავრისკეთ იმ იმედით, რომ დასაბამიდანვე სპორტი მშვიდობასთან, ურთიერთპატივისცემასთან, გნებავთ, შერიგებასთან არის გაიგივებული და იქნებ ყოველივე ამისთვის მიგვეცა კიდეც დამტებითი სტიმული არეულ საქართველოში.

სამწუხაროდ, გამნვავებულმა სამოქალაქო დაპირისპირებამ საშუალება არ მოგვცა, ჩანაფიქრი ბოლომდე მიგვეყვანა. არადა, ეს იქნებოდა შესანიშნავი შესაძლებლობა საამაყო ტრადიციების შესანარჩუნებლად და ქართული სპორტის ნგრევის პროცესის დაწყების თავიდან ასაცილებლად.

ცეკადართული პროვოკაცია

ამა თუ იმ საკითხთან დაკავშირებით, რომელიც ან უკვე იყო მოქცეული ფართო საზოგადოებრიობის ყურადღების ცენტრში ან ამის საჭიროებას თავად ხედავდა რედაქცია, ძალზე იშვიათი გამონაკლისის შემთხვევაში, გარკვეულ „პროვოკაციაზე“ წასლაც არ იყო გამორიცხული. მაგალითად, დიდხანს იყო სალაპარაკო... თუმცა, იმ ამბავთან დაკავშირებით, რისი თქმაც ქვემოთ მსურდა, სჯობს **თენიზ გიორგაძეს** მოვუსმინოთ: „იმ წლებში დიდი გატაცებით ვმუშაობდით ქართული ჭადრაკის წარსულის საკითხებზე, ყველაფერზე ხელი არ მიმინვდებოდა. დროც არ მრჩებოდა. განსაკუთრებით თხუთმეტსაუკუნოვანი ქართული ლიტერატურისა და საქართველოს ძევლი ისტორიის „ჩიჩენა“ მიჭირდა ჭადრაკზე მასალების მოსახიებლად. ერთხელ ჩემი გულისტკივილი მიშას გავუზიარე. აღარ ვიცი, როგორ მოვიცე-მეთქი, რომ ლიტერატორები, ისტორიკოსები და სხვები ვაიძულო დამეხმარონ.“

— ეს ძნელი არ უნდა იყოს, — მცირე დუმილის მერე თქვა რედაქტორმა.

— შენ ისეთი რამე დაწერე, რომ მათ თავი ვაღლებულად იგრძნონ, გამოგვეხმაურონ. დაწერე, მაგალითად, რომ თითქოს „გრიგოლის ცხოვრებაში“ მოხსენიებულია ჭადრაკი.

— კი, მაგრამ, ორივე გრიგოლის – ნოსელისა და ნაზიანზელის დროს ჭადრაკი საერთოდ არ არსებობდა, ეს ხომ მეც ვიცი. ასე რომ, წერილი აშკარად შეცდომიანი იქნება.

— მართალია, მაგრამ ამ წერილს რომ ნახავენ, „ლელოს“ ყველა კითხულობს, უთუოდ ხმას აიძალებენ, შეცდომის არ გაპატივებენ.

— მაგრამ შენ დაბეჭდავ ასეთ პროვოკაციულ წერილს?

– დავბეჭდავ. პოლემიკა ყველასთვის საინტერესო და სასარგებლო იქნება. ე არის, ცოტას გაგვკენლავენ, მაგრამ ნუ შეშინდები, ჭეშმარიტება მსხვერპლს მოითხოვს, – ღიმილით დაასრულა მიშამ.

„ლელოს“ 1966 წლის 28 ნოემბრის ნომერში დაიბეჭდა ჩემი წერილი „რომელი გრიგოლის ცხოვრება?“ როგორც ველოდით, წერილს მალე გამოეხმაურნენ ცნობილი ახალგაზრდა მეცნიერები – **სარგას ცაიშვილი** (შემდგომ მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის წევრ-კორესპონდენტი) და **გურამ კარტოზია** (ცნობილი ენათმეცნიერი). მათი პასუხის დაპეჭდვას „ლელოს“ თითქმის ორი გვერდი დასჭირდა. მათ, რა თქმა უნდა, გააბათილეს ჩემი „მოსაზრებები“ და, რაც მთავარია, მოიყვანეს თითქმის ყველა ცნობა ჭადრაკზე, რომელიც მოიძოვებოდა ძველ ქართულ კლასიკურ ლიტერატურაში. ამ მასალამ დიდად შემიწყო ხელი ჩემს შემდგომ მუშაობაში“.

ლელოდან საჯარო ბიბლიოთეკაში

2007 წელს გამომცემლობა „საქშობლოდან“ რედაქციები ძალმომრეობით რომ გამოგვაძევს, ყველაზე მეტად დავზიარალდით ტრადიციული გამოცემები. „ლელოს“ ათწლეულობის განმავლობაში რუდულნებით შექმნილი უნიკალური სპორტული ბიბლიოთეკა გააჩნდა. ეს იყო საბჭოთა კავშირში და უცხოეთში გამომავალი სპორტული უურნალ – გაზეობი, წიგნები თუ გამოცემები. ადგილიც არსად გვქონდა შესანახად. **პაატა ნაცვლიშვილმა** მირჩია საჯარო ბიბლიოთეკისთვის გადამეცა, რასაც საჭიროდ მიიჩნევდნენ. ასეც მოვიქეცით და, რაც მნიშვნელოვანად ჩათვალეს, წაიღეს კიდეც. ჩვენ მხოლოდ „ლელოს“ კომპლექტები დავიტოვეთ.

ქუჩაში ვიდრე აღმოვჩნდებოდით, „ლელოში“ მზადდებოდა იმ დროისთვის გამორჩეული ფორმატის და კონცეფციის ახალი რუსული სპორტული გამოცემა „ფორტუნა ნიუსი“. ჩვენი რედაქცია მოსკოვებმა კოლეგებმა სწორედ იმის გამო შეარჩიეს, რომ მდიდარი ბობლიოთეკის პატრონები და დიდი გამოცდილების ავტორიტეტული გაზეთი ვიყავით, რაც ორგანიზატორებმა კარგად იცოდნენ. მთავარი კი ალბათ, მაინც ის იყო, რომ ჩვენთან, მოსკოვთან შედარებით, შინი-მალური ხარჯებით შეიძლებოდა პროდუქციის მომზადება დასაბეჭდად, გვერდებს ინტერნეტით ვაგზავნიდით პირდაპირ სტამბაში და ეს გაზეთი, მოსკოვის გარდა, კიდევ რუსეთის სხვა მსხვილ ქალაქში ვრცელდებოდა. რამდენიმე თვეში, როცა უფრო განვითარებისთვის ახალი პრატიკის გადადგმის დრო დადგა, გამომცემლებმა ბოდიში მოგვიხადეს და დაგვემშვიდობნენ.

მიზეზი მე გავხდი. რუსეთელი კოლეგები, რომლებიც მიცნობდნენ, გაოცებულან – რედაქტორად ჩემი გვარი რომ უნახავთ დაფიქსრებული. კოლეგები კოლეგებად, მაგრამ კონკურენცია? თურმე რუსეთის კანონმდებლობით იკრძალება ამ ქვეყნის მასობრივი ინფორმაციის საშუალებებს ხელმძღვანელობდეს უცხო ქვეყნის მოქალაქე. ასე დაესვა წერტილი ამ საქმეს, რომელიც ხანმოკლე იყო, მაგრამ მაინც სასიკეთოდ წაადგა როგორც თბილისელ უურნალისტებს, ისე „ლელოს“ რედაქციას.

სტილისტი

მოგეხსენებათ, სტილისტი რედაქციის დიდად დასაფასებელი შემოქმედებითი მუშაკია. ერთ დღეს რედაქტორის კაბინეტის კარი მორიდებით შემოაღ



შუახნის მამაკაცმა, მდივანი იკითხა. ვუთხარი, რომ დავალებით გავგზავნე სპორტკომიტეტში, მაგრამ ისიც დავსძინე, იქნებ შემექლო რამები დახმარება.

— მე სტილისტი ვარ, დამიბარა, — მივიღე პასუხად. გავოცდი, კაცი ქართულად ვერ მეტყველებს გამართულად და... თქვენ რაღაც გეშლებათ, — ვეუბნები, მე სტილისტი არ მჭირდება და არც დამივალებია.

ბოდიშით, გადაეცით, თავად მომაკითხოს საპარიქმახეროში.

იმ კაცმა რა იცოდა, რომ სტილისტი რედაქციაში მომუშავე ენის სპეციალისტია, მე კი რას წარმოვიდგენდი, რომ პარიკმახერი სტილისტის სახელით გამომეცხადებოდა რედაქციაში.

ლელოებები

ახლა, როცა უკვე თვალი გადავავლეთ ქართული სპორტისა და გაზეთ „ლელოს“ ერთად გამოვლილ ეპოქას, გვინდა მკითხველის ყურადღება იმ ადამიანებზეც შევაჩიროთ, რომებსაც დიდი ამაგი მიუძლვით, როგორ „ლელოს“, ისე ქართული სპორტის განვითარებაში.

მოწინებით მინდა მოვიხსენიო „ლელოს“ შემოქმედი ადამიანები.

მიხეილ კაკაბაძე

ადრე უკვე ვთქვი, თუ რაოდენ დიდია მიხეილ კაკაბაძის დამსახურება პირველი ქართული სპორტული გაზეთისთვის ეროვნული იმპულსის შემცველი სახელის შერჩევასა და დამკვიდრებაში. „ლელოს“ სახელით გამომავალი ამ გაზეთის პირვე-



1967 წ. ნონა გაფრინდაშვილი და მიხეილ კაკაბაძე

ლი რედაქტორი გახლდათ მიხეილ კაკაბაძე და, რაც კარგი და ღირსეული შემორჩა, რაც გაითავისა „ლელომ“, ეს უპირველესად ჭეშმარიტად დიდი რედაქტორის მიხეილ კაკაბაძის დამსახურებაა. აღლო ჰქონდა შეუდარებელი და ეს ყველაფერში იგრძნობოდა – კადრების, ძარღვიანი, მფეთქავი რუბრიკების თუ თემების შერჩევა იყო. ის დროს უსწრებდა, იცოდა, რა და როგორ მიეტანა ხალხის გულებამდე, რაც თითოეულ ადამიანში ეროვნული სიამაყის გამოიწვევდა.

ჯერ კიდევ გასული საუკუნის პირველ მეოთხედში გიორგი ნიკოლაძემ და მისმა თანამედროვე ქართული სპორტის მამამაგებებმა დაინტეს სპორტული ტერმინოლოგიის დახვენაზე ზრუნვა. მიხეილ კაკაბაძემ მიზნად დაისახა ამ ტერმინოლოგიის არა მხოლოდ დახვენა-სრულყოფა, არამედ სათავე დაუდო გაზეთში ქართული ენის სინმინდის დაცვას, რასაც ჯეროვნად უფასებდნენ ენათმეცნიერები. და კიდევ, 1959 წელს მიხეილ კაკაბაძის თაოსნობით ჩაეყარა საქართველოში საფუძველი სპორტულ უურნალისტიკაში საზოგადოებრივ-პროფესიულ-შემოქმედებითი ორგანიზაციის დაფუძნებას, რომელიც დღეს საქართველოს სპორტულ უურნალისტთა ასოციაციის სახელით აგრძელებს თავის საქმიანობას. ის იყო ერთადერთი რედაქტორი, რომელიც მეორედ დააბრუნეს რედაქციაში.

მიხეილ კაკაბაძე სამაგალითოდ უფრთხილდებოდა გაზეთისა და თითოეული თანამშრომლის ავტორიტეტს. კრიტიკული წერილების ავტორებს მუდამ უტევდნენ. აი, აქ განსაკუთრებით შეუვალი იყო რედაქტორი, უურნალისტს არავის დააჩავრინებდა. ეს არაერთხელ გამოვცადე საკუთარ თავზე. ერთი ფაქტი განსაკუთრებით დამამახსოვრდა. საგანგაში სიგნალის შესასწავლად საჩხერეში ჩავედი. ფაქტი დადასტურდა – ერთ-ერთი სკოლის სპორტულ დარბაზში გახსნილი იყო მაღაზია. კრიტიკულ წერილს რაიკომის მდივნის რისხვა მოჰყვა. ცეკას შეხმანებია და უთქვამს, რომ პუბლიკაცია ცილისმწამებლურია, მოითხოვდა კომისიის ჩასვლას. რედაქტორი ცეკაში დაიბარეს. მას კომისიაში ჩემი, როგორც წერილის ავტორის ჩართვა მოუთხოვია. ცალკე წავედი! ერთმანეთს შევხვდით იმ სპორტულ დარბაზში.

— აბა, სად არის მაღაზია, სად! ზვაობდა რაიკომის მდივანი. კომისიას მიმართა: ხომ ყველაფერი გასაგებია, მორჩა, წავედით!

და ამ დროს ამოვილე პალტოს გულის ჯიბიდან ფოტოსურათი. ნახეთ, ვეუბნები კომისიას, კედელზე ხომ ჩანს ბზარი, მის ფონზე აგერ დაგას ორძელი, რომელზედაც ფართალია გადაკიდებული. მეტი რა გინდათ! გაოგნდნენ, ის ფოტო წერილთან ერთად გაზეთში ვერ დაიბეჭდა, რადგან უხარისხო გამოვიდა, თუმცა მტკიცებულებისთვის შესანიშნავი სამსახური გამინია. ზამთარი იყო და სხვათა შორის, გამგზავრების წინ შინ პალტოს გარეთა ჯიბები ამოვავერინე. მოსალოდნელი იყო პროვოკაცია, შეიძლებოდა მექრთამეობა დაებრალებინათ. მასპინძლები იმითაც გავანბილე, რომ სადილზეც არ დავრჩი, უმალვე თბილისში მარტო დავბრუნდი.

პიშიპო მორია

მწერალ როდიონ ქორქიას შეისახა ეს სახელი ბაგშვილიდან შემორჩა და ყველა, მისდამი გაუნელებელი სიყვარულით სიცოცხლის ბოლომდე მიმართავდა ასე. ოფიციალურად მამის მოსახელე იყო. პუბლიკაციებში გვარის წინ ზოგჯერ როდიონს წერდა, ზოგჯერ – ბიჭიკოს.



თამამად ვიტყვი და ყველა დამეთანხმება, რომ საქართველოში საფეხბურთო მიმოხილვებისა და საგაზეო რეპორტაჟების ფუქმდებლად სწორედ ბიჭიკი ქორქია მიიჩნევა. მისი ეს დამსახურება ჯეროვნად შეიფასა და დააფასა ჩვენმა საზოგადოებამ, როცა რეფერენდუმის შედეგებით იგი XX საუკუნის ფეხბურთზე მნერალ საუკეთესო უურნალისტად დაასახელდა.

ბიჭიკო უაღრესად განათლებული და დიდად ერუდირებული პიროვნება გახლდათ. სწორედ ამიტომ გამორჩეული ინტელიგენციის წრე იყო მისი სამეგობრო. ყველგან, ყოველთვის და ყველასთან სასურველი სტუმარი იუმორითაც გამოირჩეოდა.



ბიჭიკო ქორქია (მარცხნივ) და ბასა ლოლობერიძე

ბიჭიკო ქორქიას პროფესიული სიმაღლე დიდხანს მიუწვდომელი რჩებოდა. თაობებმა, ცხადია, თავისებურად, შეითვისეს მისი წერის სტილი და მანერა, დახვეწილი საფეხბურთო ტერმინოლოგია, მაგრამ ლირსეულ მემკვიდრეოდ, ალბათ, ვერავის მიიჩნევდა. აი, მაშინ კი გულით გაიხარა, როცა „ლელოში“ უბრწყინვალესი კალმოსანი, ირაკლი ბერიაშვილი გამოჩნდა. ირაკლი ახლებურად ხედავდა ფეხბურთს არა მხოლოდ როგორც სპორტულ ფენომენს, გამორჩეული იყო მისი აზროვნება, ნიუანსებში წვდომა, ბევრისოვის შეუცნობადის შეცნობა, მსჯელობის ლოგიკა. ახალგაზრდები დააფიქრა, რომ ფეხბურთის თამაშის მსვლელობის რადიორეპორტაჟული აღწერა შორს დგას ჭეშმარიტი უურნალისტისაგან. ბიჭიკო ქორქია ბედნიერი იყო იმით, რომ ირაკლი ბერიაშვილით დაიწყო ახლებური აზროვნება საერთოდ, სპორტულ უურნალისტიკაში და დაიწყო იგი იქიდან, საიდანაც უნდა დაწყებულიყო – „ლელოდან“.

„ლელოში“ ახალ-ახალ ინფორმაციაზე „ნადირობას“ მინდა დავუბრუნდე. მასენენდება, გამომცემლობაში სალამოს როგორ ჩამოივლიდნენ სხვა გაზეთებიდან და, რაც ყველაზე საინტერესო გვქონდა იწერდნენ (სისტემატურად კი

ფეხბურთში საბჭოთა კავშირის ჩემპიონატის გამზადებული ცხრილები მიჰქონდათ). ერთხელ ბიჭიკო ქორქამ ასეთი ონი მოაწყო – ცხრილში განგებ აურია მონაცემები იმ ვარაუდით, რომ მერე, გაზეთის დასაბეჭდად გაგზავნის წინ, კვლავ ჩაასწორებდა. ასეთი შეცდომის გამო ხომ წარმოგიდგენიათ, რა ამბავი ატყდებოდა იმ გაზეთების მკითხველ ფეხბურთის გულშემატკივრებში და შიგნით რედაქტორებში. „ლელოს“, ცხადია, ვერავინ დაადანაშაულებდა. რაღა თქმა უნდა, ამ ხუმრობის შემდეგ, ყველა ფრთხილობდა და მზამზარეულით ხელალებით სარგებლობასაც ერიდებოდნენ...

ნოდარ გუგუშვილი

ნოდარ გუგუშვილი! ქართული სპორტის დაუღალავი მემატიანე, ქართული სპორტული უურნალისტიკის პატრიარქი, ოლიმპიური იდეალების შეუდარებელი მქადაგებელი და დამამკვიდრებელი ჩვენს ქვეყანაში.

სულნათელ მიხეილ გაკაბაძესთან ერთად იდგა „ლელოს“ აკვანთან. ბიჭიკო ქორქამ – ფეხბურთში, ნოდარ გუგუშვილმა – კალათბურთში შექმნა და დაამკვიდრა ქართულ პრესაში მოვლენათა აღნერისა და ანალიზის ორიგინალური, ძარღვიანი სტილი, რომელიც პუბლიცისტიკას გაუთანაბრდა. და განა მარტო კალათბურთი! **ნოდარ გუგუშვილის** ნიჭიერების მადლითაა დაღდასმული მისი ყველა სტრიქონი. განსაკუთრებული გატაცებით წერდა აგრეთვე ჭიდაობაზე, ველოსპორტზე, სპორტის სხვა სახეობებზე.

თამამად შეიძლება ითქვას, საქართველოში თუკი ვინმედა კანონმდებელი სპორტულ უურნალისტიკაში, ერთი პირველთაგანი ნოდარ გუგუშვილი გახდათ. მისი წერილები, რეპორტაჟები, წიგნები თუ ცალკეული გამოცემები თაობებს დარჩებათ, როგორც სახელმძღვანელო.

უყვარდა ახალგაზრდები და ახალგაზრდებსაც გამორჩეულად უყვარდათ თავიანთი კერპი. მოძღვრად მიაჩინდათ, ეამაყებოდათ მასთან ურ-



თიერთობა. რჩევისთვის ხშირად აკითხავდნენ უკვე ჩამოყალიბებული უურნალისტებიც და რედაქტორებიც – აზზე მეტი ყოფილი ლელოელი, ხომ დამოუკიდებელ გამოცემებს ხელმძღვანელობდნენ.

თავადაც პირველი ნაბიჯები უურნალისტიკაში მიხეილ კავაბაძის წახალისებით გადადგა. მაშინ ახალი დამთავრებული ჰქონდა თბილისის უნივერსიტეტის ფილოსოფიის ფაკულტეტი. ცხოვრების მეტი წილი ამ გაზეთში გაატარა. ერთხანს ტელევიზიასა და რადიოში იმუშავა, მერე უურნალ „მართვეს“ ჩაუდგა სათავეში და არც „ლელოსთან“ გაუწყვეტია ურთიერთობა. ყველაზე მძიმე წლებში ამ გაზეთმა მისი თანადგომითაც შეინარჩუნა არსებობის უფლება.

ცნობილი რეჟისორი და საზოგადო მოღვაწე გიგა ლორთქიფანიძე 1996 წელს ნოდარ გუგუშვილის გარდაცვალებასთან დაკავშირებით წერდა: „ნლევანდელ თბილისობას საპატიო მოქალაქის ნოდება მომანიჭეს. ვფიქრობ, კველაზე უფრო იგი ნოდარის სახელს მოუხდებოდა, რადგან იგი იყო პიროვნება, რომელსაც ძლიერ უყვარდა თავისი ქალაქი. იგი ბავშვობიდანვე გამოირჩოდა კეთილშობილებითა და ნიჭით. ამ უგანათლებულესი კაცისათვის უცხო რამ იყო ყოველგვარი ამბიციურობა. ამაზე ნათლად მეტყველებს მისი პროფესიაც. ზურაბ კაკაბაძესა და არჩილ ბეგიაშვილთან ერთად დაამთავრა ფილოსოფიის ფაკულტეტი და საასპირანტოდ იყო „გამზადებული“, რომ კუნა კაკაბაძის თხოვნით გვერდში ამოუდგა მას და თითქმის ხუთი ათეული წელი ერთგულად სწავა სპორტული უურნალისტის მძიმე ჭაპანი.

ნოდარს სხვა რამეც ჰქონდა საამაყო – თავისი ცხოვრება წაიყვანა ისე, როგორც მას სურდა. ეს კი ბევრს არ ძალუს“...

ნოდარ გუგუშვილი 1996 წლის 25 ოქტომბერს 69 წლისა გარდაიცვალა...



გოგი იაშვილი

გოგი იაშვილი

ჩვენი გაზეთისთვის სახელის შერჩევის ამბავზე ადრე ვწერდით. ვფიქრობთ, საინტერესო იქნება მკითხველმა ისიც იცოდეს, თუ როგორ შეიქმნა ლოგო, რომელიც დღეს ამშვენებს გაზეთს და მის საფირმო ნიშნად იქცა. 1949-1963 წლებში გაზეთს ჩვეულებრივი ქართული შრიფტით მოხაზული ასოებით ჰქონდა წარნერა (იხ. სურათი). მას შემდეგ, რაც მიხეილ კაკაბაძე 1964 წელს მეორედ ჩაუდგა სათავეში „ლელოს“, მრავილნაცადმა რედაქტორმა უმაღვედაინყო რეფორმების გატარება გაზეთში და ერთ-ერთი მთავარი

საკითხი იყო გაზეთის ლოგოს განახლება. სიმართლე გითხრათ, თავის დროზე არ დავინტერესებულვარ, ახლა კი მომგონებელი აღარავინ მეგულება, რომ დავადგინო, თუ კონკრეტულად ვისი იდეა იყო გაზეთის დასახელების ასეთი ფინაშიური გრაფიკით შეცვლა. შემსრულებელი კი ნამდვილად ვიცი – გოგი იაშვილი, რომელიც მხატვრად მუშაობდა რედაქციაში. არ გამოვრიცხავ, რომ იდეაც მასვე, ან სულაც მიხეილ კაკაბაძეს ეკუთვნოდა. დღესაც გაოცებას იწვევს მხატვრის ეს მიგნება, შეიძლება ითქვას, უკეთესს რომ ვერ ინატრებს კაცი. მერე ეგ იყო, გოგი იაშვილის შემოქმედების თაყვანის საცემელმა, თავად უნიჭიერესმა ხელოვანმა, მხატვარმა ვახტანგ რურუამ, 1984 წელს ახალდანიშნული რედაქტორის, არჩილ გოგელიას თხოვნით, სულ ოდნავი კორექტივით – ერთმანეთს მიაბა გაზეთის სახელის პირველი და მეორე ასოები „ლ“ და „ე“ და მივიღეთ ისეთი ლოგო, როგორიც დღეს გვაქვს.



ბრწყინვალე პიროვნება და ხელოვანი გოგი იაშვილი რედაქციაში

მხატვარად 1953 წლიდან მუშაობდა. იგი ყურადღებას იქცევდა მაღალი ინტელექტით, ჰქონდა დახვეწილი გემოვნება და ადამიანებთან ურთიერთობის მისაბაძი უნარითაც გამოირჩეოდა. განსაკუთრებით ახალბედა, დამწყებ უურნალისტებს გვანებივრებდა ყურადღებით, სილალის, თავისუფლების სტიმულს იძლეოდა, თუ საჭირო გახდებოდა ფარადაც გადაფარებოდა ხოლმე ნებისმიერ ჩვენგანს. დასახეჭდად მომზადებულ ყველა წერილს დედანშივე კითხულობდა, თუ დაინახავდა, რომ პუბლიკაციის შინაარსის გაღრმავება-გამრავალფეროვნებაში უურნალისტის კალამს მისი ყალამიც წაეშველებოდა, მზად იყო თავისი ნიჭით დაღდასმული გრაფიკა შეეთავაზებინა რედაქტორისთვის. დროს ენერგიას არ ზოგავდა, თუ ამას გაზეთის ინტერესები მოითხოვდა. მუდამ მაღალი ოსტატობით ასრულებდა სარედაქციო დაკვეთებს. „ლელოს“ სიცოცხლეს, სილამაზეს და დინამიურობას მატებდა მისი, როგორც დახვეწილი გრაფიკოსისა და დიზაინერის გემოვნება. რუბრიკები ხომ გაზეთის უზადო მშვენება იყო და მკითხველი თვალს შეავლებდა თუ არა, უკვე ხვდებოდა, რომ მის ხელთ არსებულ ნომერში ამ რუბრიკით საინტერესო მასალას გაეცნობოდა. მეორე მსოფლიო ომგამოვლილი, ზედმეტად მგრძნობიარე ადამიანი იყო. იქნებ ამიტომაც, ჯანმრთელობა შეერყა, გული დაუსნეულდა, წნევას უჩიოდა. სხეულის მარჯვენა მხარე მთლიანად წაართვა დამბლამ. როგორია, მხატვრისთვის მარჯვენის დაუმორჩილებლობა. ჭეშ-



მარიტად „ძლიერი სულის ხელოვანი“ ბედს არ შეეპუა. მისთვის სიკვდილის ტოლფასი იქნებოდა უმოქმედობა და არც დანებდა. თავს იმდენი ძალა დაატანა, რომ ხატვა მარცხენა ხელით განაგრძო.

გოგი იაშვილი მოულოდნელად გარდაიცვალა 1979 წლის 31 იანვარს. მის შემდეგ „ლელოს“ შტატიანი მხატვარი და დიზაინერი აღარ ჰყოლია.

ცისანა

თავისი უჩინარი მსახური ყველა სფეროს ჰყავს, რომელთა მაღალი პროფესიონალიზმის წყალობით ნაბიჯ-ნაბიჯ ვითარდება და სრულყოფილებისკენ ისწრაფვის ესა თუ ის



ცისანა ნიკოლაიშვილი

დარგი. „უჩინარს“ ვამბობ, თორემ, ქვემოთ ვიზედაც მოგახსენებთ, სპორტულ ჟურნალისტიკის დიასახლისად მიგვაჩინა და ის ქ. „გემრიელი კერძები“, რომლებიც სპორტის მოყვარულ აურაცხელ მკითხველს, ასე გემოვნებიანად ანაყრებდა და ასეა დღესაც,

მისი მადლიანი ხელიდანაა გამოსული. ქედის მოხრით წარმოვთქამ მის სახელს – ეს გახლავთ, ქალბატონი ცისანა ნიკოლაიშვილი.

ამ დიდებული ქალბატონისა და უბადლო სპეციალისტის მოღვაწეობას უკავშირდება „ლელოში“ სალიტერატურო ენის ნორმების მკაცრი დაცვით ამ გაზეთის სტილის დახვეწა და ყველასთვის გასაგები ენით წერის მანერის დამკვიდრება. ათეული წლების განმავლობაში ახალგაზრდა ჟურნალისტთა თაობები ეზიარა მისი სტილის გემოვნებას. და იმაშიც, რომ „ლელოში“ მუდამ სუფევდა თანამშრომელთა შორის ერთმანეთის სიყვარულით გაჯერებული თბილი დამოკიდებულება, რაც სამაგალითოდ სხვებზეც გადამდებად მოქმედებდა, ამ „დიასახლისის“ დამსახურებაც იყო. ქალბატონი ცისანა იმდენად სახელიანი სტილისტია, რომ იმდროიდან მოყოლებული კართან დღესაც რიგი უდგას. ათეული წლების განმავლობაში სპორტული ლიტერატურის აბსოლუტური უმრავლესობა, რაც კი ქართულ ენაზე გამოცემულა, მის ხელსა და გორებაში გამოვლითაა ხარისხამაღლებული.

თავის დროზე ეს ქალბატონი მიხეილ კაკაბაძის თხოვნით გახდა „ლელოს“ სტილისტი. კადრების შერჩევაში ჩვენ დიდ რედაქტორს და მასწავლებელს, გუმანი არასდროს ღალატობდა. ქართული ენის სიწმინდის „ლელოს“ ფურცლებზე დაცვის-

თვის არაერთხელ გამოუტქვავთ გულწრფელი მადლობა ჩვენს ენათმეცნიერებს და ეს იყო უპირველესად ამ ორი ბრწყინვალე ადამიანის – **ცისანა ნიკოლაიშვილისა და მიხეილ კაკაბაძის** დამსახურება.

არჩილ გოგელია

1984 წელს „ლელოს“ რედაქტორად არჩილ გოგელია დაინიშნა, მოადგილის თანამდებობაზე მან მე გამომიცხადა და ნდობა. ჩვენ სტუდენტობიდან ვმეგობრობდით და ჩინებულად გვესმოდა ერთმანეთის. არჩილს მთელი საქართველო იცნობდა, როგორც უნიჭიერეს უურნალისტს. ყველა შეუნებლი ინტერესით ეცნობოდა მის პუბლიკაციებს ცნობილ სპორტსმენებზე, სპორტის გამოჩენილ სპეციალისტებზე თუ სპორტის ატუალურ საკითხებზე. მანამდე მკითხველს არ წაეკითხა საქმის ასეთი სიღრმისეული წვდომით გაანალზებული თემები, ასე ახლოს და შთამბეჭდავად არ გაცნობია ქართული სპორტის დიდების მომტანი ცალკეული ადამიანების პორტრეტებს. **არჩილი,** როგორც რედაქტორი, იყო ნიჭის გამბედავი მფარველი და დამფასებელი. იმ პერიოდის „ლელო“ ეს იყო მიხეილ კაკაბაძის „ლელო“ აყვანილი ახალ ხარისხში და ახალ სიმაღლეზე კაკაბაძისავე შეგირდ-მემკვიდრის მიერ.

ნიჭის მფარველ-დამფასებელი, შემთხვევით არ მითქვამს. ვინც მისი რედაქტორობით გამოცემულ „ლელოს“ წომრებს გაეცნობა დარწმუნდება, რომ ასეა ეს წამდვილად. მან ჩაუყარა საფუძველი უურნალისტური მასალის ლიტერატურულ წაზრევად ქცევის ტრადიციას და აიყვანა იგი პუბლიცისტიკის რანგში.

არასდროს დამავიწყდება, ერთხელ, სტამბის ერთმა მუშამ (მისი გვარი, სამწუხაროდ, ვეღარ გავიხსე-

ნე), იქვე, სტამბაში, საკორექტორო ანაბეჭდში არჩილის წერილის წაკითხვით აღფრთოვანებულმა ექსპრომტად და მოსწრებულად როგორ წაუ-



არჩილ გოგელია

ლექსა: „ჩვენო არჩილ გოგელია, შენი ბოლო წობელია“. არჩილს ბევრჯერ უთქვამს, რომ „ლელოში“ უურნალისტობა იმიტომ დაიწყო, პოლიტიკაზე წერა არ უნდოდა. ვერ გეტყვით, ამით რა წააგო პოლიტიკამ, მაგრამ, დამერწმუნეთ, სპორტული უურნალისტიკა ნამდვილად დარჩა მოგებული.

არჩილთან მუშაობა იოლიც იყო და ძნელიც. მისი მეგობრული და უაღრესად ადამიანური დამოკიდებულება თანამშრომლებისადმი უწინარესად შემოქმედებით სრულყოფაზე იყო ორიენტირებული. სტიმულს იძლეოდა, რომ მეტი მოეთხოვა თითოეულს საკუთარი თავისგან და სრულად გამოევლინა შესაძლებლობები. მან, როგორც რედაქტორმა, ზედმინევნით კარგად იცოდა, რას ითხოვდა, მაგრამ კარგად იცოდა ისიც, ამას ვისაგან ითხოვდა. ითვალისწინებდა თითოეულის უნარს, რათა უურნალისტი არც უხერხულობაში ჩაევდო, მაგრამ მისგან მაქსიმალურად მიეღო, რაც გაზეთს სჭირდებოდა. ყოველი ასეთი შემთხვევა კადევ ერთი ნინგადადგმული ნაბიჯი იყო გაზეთის თანმიმდევრული განვითარებისა და მისი ავტორიტეტის ამაღლების გზაზე. შეიძლება ეს ცალპე აღებულ გაზეთის ნომერში ისე არ ჩანდა (თუმცა არც უამისობა იყო), როგორც საერთო შთაბეჭდილებაში. „ლელო“ ლელოობდა, აი რა იყო მთავარი.

თოთქოს აქ მინდოდა ამ მოგონებასთან დამესვა წერტილი, მაგრამ უნებლიერ აი, რა გამახსენდა: ელგუჯა ამაშუკელს და მერაბ ბერძენიშვილს მათი ნამუშევრებისთვის საქართველოს ისტორიის მემატიანე უწოდა არქიტექტორმა ვახტანგ დავითაიმ. იგივეს თქმა თამამად და ხმამაღლა შეიძლება არჩილ გოგელიას უნიკალურ შემოქმედებით წვლილზე, რაც მან შეიტანა საქართველოს სპორტისა და სპორტული უურნალისტიკის ისტორიაში.

„ლელო“ შემოქმედებითი და ტექნიკური გუშაკები

მთავარი ის არ არის, თუ ვინ ვართ, მთავარია, ჩვენ ყველანი ერთად ლელოელები ვიყავით, ვართ და ვიქნებით!

(გვარები და ლაგებულია ანბანის მიხედვით)

ალშიბაია ბიბი	აროსია ილია
ასტვაცასატუროვი ლეო	აფაქიძე ნინო
ახალაძე გია	ბაბუნაშვილი ილია
ბაიდაური გოჩა	ბალახაძე ვასილ
ბარბაქაძე ციური	ბარბაქაძე გიორგი
ბარნოვი ამირან	ბაციკაძე ტატო

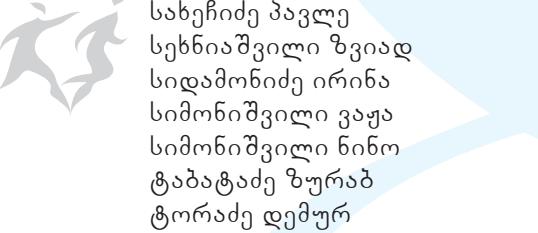
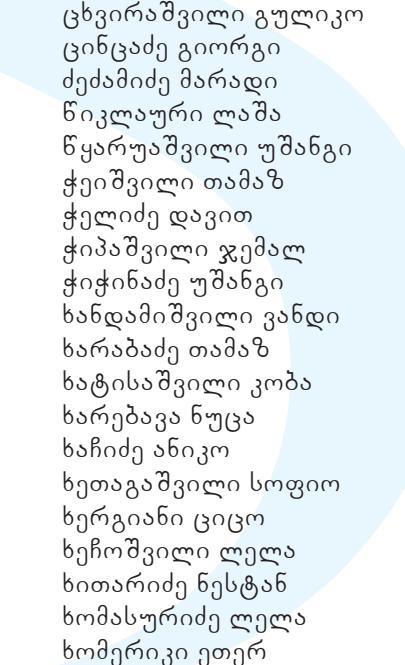
ბერიაშვილი ირაკლი	ბერიაშვილი ელგუჯა
ბერიტაშვილი ოთარ	ბერძენიშვილი ავთანდილ
ბესელია ხათუნა	ბერიძე მარო
ბიბილაშვილი ლევან	ბიბილაშვილი შალვა
ბობოხიძე ხათუნა	ბოჭორიშვილი პეპი
ბუაჩიძე შალვა	ბურდული გია

გაბელია ვლადიმერ
 გაბელაია ნიკოლოზ
 გაბრიჭიძე რაფენ
 გაგნიძე მარი
 გაგუა ოთარ
 განუგრავა ალექსანდრე
 გაჩეჩილაძე ბაქარ
 გაჩეჩილაძე მედეია
 გეგეჭკორი დავით
 გელაშვილი ოთარ
 გელაშვილი პატა
 გელაშვილი კობა
 გვანჯი მანია
 გიორგაძე თენგიზ
 გიორგაძე რუსუდან
 გოგელია არჩილ
 გოგოლაშვილი არჩილ
 გოგოლაშვილი ირინე
 გოქსაძე ნანა
 გუგუშვილი ნოდარ
 გულისაშვილი დიმიტრი
 გულისაშვილი ფიქრია
 გურასაშვილი ავთანდილ
 დანელია ვაჟა
 დაუშვილი მანანა
 დოლენჯაშვილი გურამ
 ელბაქიძე ნინო
 ენუქიძე ჯიმშერ
 ერისთავი თამარ
 ვადაჭკორია შოთა
 ვაშაკიძე ვასილ
 ზარგარიანი მიხეილ
 ზენკო ალა
 თავაძე ირაკლი
 თავაძე გურამ
 თალაკვაძე ზურაბ
 თავართქილაძე დავით
 თევდორაშვილი ილია
 თვალაბეიშვილი გია

თოდაძე პაატა
 თორდია-ძიმისტარიშვილი
 ციალა
 იაშვილი გოგი
 იმერელიშვილი იური
 იოსელიანი ოთარ
 ინასარიძე კობა
 იუნაევი იოსებ
 კაკაბაძე მიხეილ
 კაკაბაძე გიგა
 კაკაბაძე გიორგი
 კაკაბაძე დავით
 კალანდაძე მერაბ
 კარტოზია მანანა
 კასრაძე ჯემალ
 კაციტაძე იუზა
 კახაძე ზაზა
 კოსტანიანი აშოტ
 კოტორაშვილი ალექსანდრე
 კოხევიძე დავით
 კრიხელი თამარ
 ლაშხი თამაზ
 ლომიძე გოგა
 მაზიაშვილი მანანა
 მაისურაძე გივი
 მაკარიძე გოგი
 მალიძე ნათელა
 მამაცაშვილი გიორგი
 მარტიროსოვი დავით
 მამულაშვილი მერაბ
 მახათაძე ერემია
 მელუხა დავით
 მელიქიძე ია
 მელქონევი ვლადიმერ
 მიგრიაული თამაზ
 მორგოშია თემურ
 მურვანიძე ოთარ
 მხეიძე არჩილ
 მღებრიშვილი ვანო



ნანობაშვილი ილია
ნეფარიძე ნიკოლოზ
ნიკოლაიშვილი ცისანა
ნიკოლაიშვილი ილია
ნიორაძე მანანა
ნოზაძე ოთარ
ოსკანოვი გოგი
ოქრუაშვილი უშანგი
პაპოშვილი ალექსი
პაჭკორია თენგიზ
ჟვანია ნუგზარ
სამსიანი მზია
სამსონაძე გივი
სარალიძე ლიანა
სასანია ვენერა
სახეჩიძე პავლე
სეხნიაშვილი ზვიად
სიდამონიძე ირინა
სიმონიშვილი ვაჟა
სიმონიშვილი ნინო
ტაბატაძე ზურაბ
ტორაძე დემურ
ტუხაშვილი გია
უზნაძე ეთერ
ფაჩუაშვილი ლერი
ფიფია კოკი
ფოცხვერია ზურაბ
ქავთარაძე ქეთევან
ქავთარაძე გიორგი
ქავუარაძე ლევან
ქანთარია მამუკა
ქაჯაია უანა
ქემაშვილი ლეილა
ქირია შალვა
ქორქია ბიჭიკო
ქორქია გიორგი
ქურდოვანიძე ქეთინო
ყულუმბეგაშვილი თამარ
ყურაშვილი რამინ

შათირიშვილი ზვიად
შალვაშვილი ლალი
შალუტაშვილი დავით
შატაიძე ნუგზარ
შატბერაშვილი თინა
ჩახვაშვილი ინგა
ჩეკურიშვილი გივი
ჩიმაკაძე ხათუნა
ჩიტიშვილი ცისანა
ჩიხლაძე მამუკა
ჩობანიძე თენგიზ
ჩოჩიშვილი გიორგი
ჩუბინიძე დავით
ჩხაიძე ომარ
ცაბაძე დავით
ცხაკაია რევაზ
ცხენოსანიძე თამარ
ცხვირაშვილი გულიკო
ცინცაძე გიორგი
ძეძამიძე მარადი
წიკლაური ლაშა
წყარუაშვილი უშანგი
ჭეიშვილი თამაზ
ჭელიძე დავით
ჭიპაშვილი ჯემალ
ჭიჭინაძე უშანგი
ხანდამიშვილი ვანდი
ხარაბაძე თამაზ
ხატისაშვილი კობა
ხარებავა ნუცა
ხაჩიძე ანიკო
ხეთაგაშვილი სოფიო
ხერგიანი ციცო
ხეჩოშვილი ლელა
ხითარიძე ნესტან
ხომასურიძე ლელა
ხომერიკი ეთერ
ხოშტარია ილია
ხუჭუა ავთანდილ

ჯავახიშვილი ლევან
 ჯალაღანია ვეფხვია
 ჯანგავაძე ბესიკ
 ჯანეზაშვილი ლევან
 ჯავერდაშვილი თამუნა
 ჯაში მიხეილ
 ჯაფარიძე ზურაბ
 ჯონარიძე ნანა
 სალამი მომავალ
 ლელოელებს!

„ლელოსთან“ აქტიურად თანამშრომლობდნენ

ბარჯაძე გაბრიელ
 ბუკინი ვიქტორ
 გამრეკელი გივი
 ფანელია ვაჟა
 მანია გვანჯი
 მდივანი ვლადიმერ
 კაკაბაძე დავით
 კაკაბაძე გიგა
 კაკაბაძე გივი
 კალანდაძე მერაბ
 კამენსკი ბორის
 მდივანი ვლადიმერ
 რონდელი ალექსანდრე
 ფალავანდიშვილი ლევან
 ფერაძე რუბენ
 ქევხიშვილი მარიამ
 ქობელაშვილი ვაჟა
 ჯაფარიძე თედო
 ხარატიშვილი სალომე
 ხეცურიანი ლამარა
 ხორავა ზურაბ

მეცნიერები
 აფრიდონიძე ვალერიან
 ბუაძე შოთა

გოგიაშვილი ომარი
 დვალი გივი
 დიკვაძე აკაკი
 ელაშვილი ვასილ
 ზალდასტანიშვილი ჯუანშერ
 კახაბრიშვილი ზურაბ
 კახიძე გიული
 მამარდაშვილი შოთა
 ნორაკიძე ვლადიმერ
 ოყორშიძე ნოდარ
 რატია ალექსანდრე
 რატიშვილი გურამ
 როგავა მედეა
 სამსონაძე ვლადიმერ
 სვანიშვილი რომანოზ
 სიდამონიძე ვ.
 ცაგარელი ლ.
 ცაიშვილი სარგის
 ციბაძე ავთანდილ
 ჩანტლაძე იზა
 ჩაჩანაშვილი მ
 ჩახნაშვილი შალვა
 ჩიტაშვილი დურმიშხან
 ძაგანია ჯემალ
 წვერავა დიმიტრი
 ჯავახაძე ზურაბ
 ჯორჯაძე ალექსანდრე

სპორტის მუშაკები

კვინიხიძე ბორის
 კვინიკაძე დავით
 კიზირია ისაკ
 კიკნაველიძე ტიტე
 იმერლიშვილი იური
 როგავა ვალერიან
 სხირტლაძე თედო
 ფალავანდიშვილი ლევან
 ფარულავა ალექსანდრე



რედაქტორები

მიხეილ კაკაბაძე – 1949 (10.VIII) – 1952 (27.II)
 ერემო მასათაძე – 1952 (02.III) – 1953 (21.II)
 ირაკლი უგულავა – 1953 (25.II) – 1964 (16.V)
 მიხეილ კაკაბაძე – 1964 (16.V) – 1976 (04.VII)
 ანზორ ბასილაძე – 1976 (03.XI) – 1983 (31.XII)
 არჩილ გოგელია – 1984 (14.I) – 1985 (25.VI)
 თენგიზ გაჩეჩილაძე – 1985 (26.VI)-დან

1949 წლამდე გაზეთ ხელმძღვანელობდა სარედაქციო კოლეგია.

ურთიერთობა ლელოსთან გვარების საძიებელი

პ

აინტერაძე რევაზ:	28, 32
აველანუი ქოაო:	71
აზმაიფარაშვილი ზურაბ:	75
აკოფოვი გარუნ:	14
ალექსანდრია ნანა:	58
ამაშუკელი ელგუჯა:	86
ასათიანი კახი:	49, 50
ასანიძე გიორგი:	53
ახალგაცი ნოდარ:	44, 52

ჟ

ბაბუნაშვილი ილია:	44
ბარათაშვილი ბიძინა:	60
ბარამიძე გიგლა:	28
ბერიაშვილი ირაკლი:	80
ბერიშვილი ელგუჯა:	15
ბერძენიშვილი მერაბ:	86
ბოჭორიშვილი პეპი:	39, 41, 44, 52, 72
ბოჭორიძე ივანე:	28
ბუკინი ვიქტორ:	22

გ

გაჩეჩილაძე თენგიზ:	67
გეგეშიძე გიორგი:	27
გელაშვილი ოთარ:	22
გელოვანი დიტო:	75
გიგაური გიორგი:	59

გიორგაძე თენგიზ:	7, 21, 30, 59, 75, 76
გიორგობიანი ნოდარ (აშენ):	59
გოგელია არჩილ:	59, 68, 83, 85, 86
გოგლიძე რამაზ:	20, 21
გონჯილაშვილი ზაზა:	69
გორბაჩივი მიხეილ:	42
გორგოძე გიორგი:	15
გუგუშვილი ნოდარ:	12, 20, 30, 39, 81
გურასაშვილი ავთანდილ:	34, 39

დ

დავითაია ვახტანგ:	86
ე	
ენდელაძე ნუგზარ:	28, 32, 36, 49
ენუქიძე გურამ:	33
თევზაძე თამაზ:	48

ვ

ვაშვილი გოგი:	82, 83
---------------	--------

ზ

ზარგარიანი მიხეილ:	21
ზენაიშვილი ემზარ:	46, 47, 58, 60
კ	
კაკაბაძე გივი:	22
კაკაბაძე მიხეილ:	6, 7, 15, 20, 25, 30, 31, 71, 72, 78, 79, 81, 82, 84, 85
კარარი ფრანსუა:	45
კარტოზია გურამ:	77
კასრაძე ქართლოს:	31
კასრაძე ჯემალ:	39
კახაძე ზაზა:	39
კახიძე თამილა:	59
კეცხოველი ნიკო:	28
კვარაცხელია ჯუანშერ:	28, 42
კვინიკაძე დავით:	43, 44
კვინიხიძე ბორის:	9
კობერიძე ნოდარ:	44
კოტორაშვილი ალექსანდრე:	39, 51

ნ

ლომიძე ზურაბ:	28
ლომინაძე რამაზ:	28
ლორთქიფანიძე გიგა:	82

მ

მახარაძე ვახტანგ:	28
მახარაძე ფილიპე:	18



მაისურაძე გიორგი:	39
მდივანი ვლადიმერ:	22
მესხი ნარგიზა:	62
მექანიკი ირაკლი:	54, 56, 61
მიგრიაული თამაზ:	39
მილჩენკო ანატოლი:	70
მიმინოშვილი მევლუდ:	70
მიქაძე დემურ:	29
მიქელაძე ვახტანგ:	45
მჟავანაძე ვასილ:	49
ნ	
ნაცვლიშვილი პაატა:	38, 46, 60, 77
ნაჭყებია კაპიტონ:	65, 66
ნიკოლაიშვილი ცისანა:	84, 85
ნიკოლაძე გიორგი:	78
ო	
ომანიძე მურმან:	68
პ	
პატიაშვილი ჯუმბერ:	25, 37, 42
პერტენავა დავით:	20
პაიჭაძე ავთანდილ:	28
პოპოვა როზა:	28
ჟ	
ჟღენტი ალექსანდრე:	42
ჟღენტი თემურ:	28
რ	
რურუა ნიკა:	53
რურუა ვახტანგ:	83
ს	
სამარანჩი ხუან ანტონიო:	45
სამყურაშვილი ირაკლი:	62
სანებლიძე არმაზ:	37
სვინტრაძე კობა:	62, 63, 64
სიამაშვილი ომარ:	28
სიმონიშვილი ნინო:	39
სიხარულიძე გიორგი:	9, 11, 12, 18
სმირნოვი ვიტალი:	39, 42
სულაკაური ვალერიან:	59
სულხანიშვილი თენგიზ:	18
სხირტლაძე თედო:	9
ტ	
ტყეშელაშვილი მელორ:	28


პ

უგულავა ირაკლი:	30
ურუშაძე რევაზ:	59

ც

ფარულავა ალექსანდრე:	9
ფოფხაძე ნუგზარ:	27, 28

ძ

ქინქლაძე ოთარ:	28
ქლიბაძე დავით:	59
ქორქია ბიჭიკო:	30, 80

ც

ღუდუშაური მერაბ:	29
ღუღუნიშვილი ზეზვა:	45

გ

შატაიძე ნუგზარ:	61
შევარდნაძე ედუარდ:	25
შუბლაძე ვაჟა:	28, 53, 58

ჩ

ჩანტლაძე ლერი:	59
არკვიანი კანდიდ:	8
ჩიკვაიძე ბონდო:	39
ჩოლარია ვალერი:	48
ჩოჩიშვილი გიორგი:	39

ც

ცაიშვილი სარგის:	77
------------------	----

ძ

ძონენიძე ნოდარ:	74
-----------------	----

ჭ

ჭელიძე ალექსანდრე:	9
ჭელიძე გივი:	59
ჭელიძე დავით:	39
ჭიპაშვილი ჯემალ:	52

ხ

ხარაჭიშილი სალომე:	25, 72
ხომერიკი თამაზ:	59
ხურციძე ბეჟან:	52
ხუხაშვილი ჯამლეტ:	60

პ

ჯაფარიძე ზურაბ:	14, 16, 22, 53, 54
ჯაფარიძე თედო:	53

სარჩევი

წინათქმა	3	ათენის ოლიმპიადა	56
„საქართველოს ფიზკულტურელიდან“		პეკინი ომის ფონზე	57
- „ლელომდე“	3	ურთიერთობა კოლეგებთან	59
ოლიმპიური ათველა	7	ორი გაზეთის გაერთიანება	60
„ლელოს“ პირველი აკრედიტაცია		გამონათება	61
ოლიმპიადაზე	12	ხიზნად	62
ტოკიოსა და მეხიკოში	14	მედიაპალიტრაში	63
„ლელო“ და სისარულიძის		იპოდრომი, რაგბი და გაზეთი ლელო	65
შემდგომი ეპოქა	18	გადაიხადე	67
კრიტიკა მხოლოდ		XX საუკუნის გაზეთი	68
საქმის სასიკეთოდ	22	მეცნიერება და „ლელო“	68
აურზაური სპორტსმენთა		პარდუბიცე	68
ასაკის გამო	23	ნუ კაკ „ლელო“!	69
საქართველო უპირველეს ყოვლისა!	25	„ლელო“ სუვენირი	70
„ლელო“ და საზოგადოება	30	პირველი რეფერენცუმი	70
ის, რაც საზოგადოებამ ვერ იხილა	32	კაკაბაძის სტუდია	71
ტირაჟი და შემოსავალი	33	ფიფა და ლელო	71
„ლელო“ და საიუბილეო მოვლენები	34	ლელო“ სახელმძღვანელო	72
ორი ბოიკოტი	35	„კუნას თასი“	72
ბაკურიანი და 1989 წლის აპრილი	36	დამსახურება	73
სეოკი	37	ჯილდოები	74
ასე ინტებოდა ფეხბურთის		„ლელოს“ ბიბლიოთეკა	74
დამოუკიდებლობა	42	ეს ზურაბ აზმაიფარაშვილი იყო	75
შვეიცარია, შესვედრა სამარანჩიან	44	საქართველოს სპორტული თამაშები	76
ლილეპამერი, პირველად		ნებადართული პროვოკაცია	76
დამოუკიდებლად	47	ლელოდან საჯარო ბიბლიოთეკაში	77
„ლელოს“ და ქართული სპორტის		სტილისტი	78
პრობლემები 1990-იან წლებში	48	ლელოელები	78
კახი ასათიანი	49	მიხეილ კაკაბაძე	78
ატლანტა	50	ბიჭიკო ქორქია	80
სტერეოტიპების მსხვრევა	51	ნოდარ გუგუშვილი	81
ხეივანი „ლელოს“ თაოსნობით	52	გოგი იაშვილი	82
შეტევა ახალკაცზე	52	ცისანა	84
„ლელო“ და პარლამენტი	52	არჩილ გოგელია	85
სიდწეი ატლანტის გადასახედიდან	53	„ლელოს“ შემოქმედებითი და	
ირაკლი მექარიაშვილი	54	ტექნიკური მუშავები	86

რედაქტორი: ვაჟა დანელია

მსატგარი: ვაჟა სიმონიშვილი

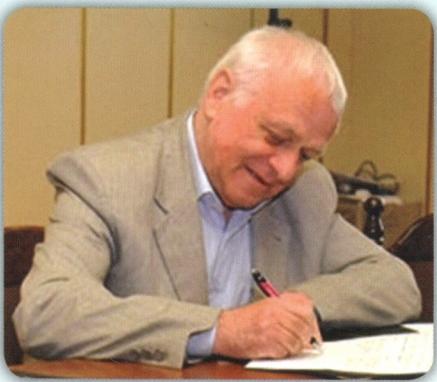
კომპიუტერული უზრუნველყოფა: ანდრო მაისურაძე



კადრები ქართული კინოფილმებიდან



297.186
3



თენგიზ თომას ძე გაჩეჩილაძე (28.IV.1939), უურნალისტი, პედაგოგი. დამთავრა: საქართველოს ფიზიკური კულტურისა და სპორტის ინსტიტუტი (1962), თსუ (ფილოლოგის ფაკულტეტი, უურნალისტიკა, 1968), საქართველოს დამსახურებული უურნალისტი, საქართველოს სპორტის დამსახურებული მოღვაწე, ნიკო ნიკოლაძისა და მიხეილ კაკაბაძის პრემიების ლაურეატი, ასოცირებული პროფესორი, საქართველოს განათლების ნარჩინებული მუშაკი. დაჯილდობულია „ლირსების ორდენით“, სერვის მედლით. შეყვანილია მსოფლიოს უურნალისტთა სიაში, რომელიც 10-ჯერ და მეტჯერ აშენებდნენ ლიმბიურ თამაშებს, რისონისაც 2012 წელს ლონდონის ლიმბიდაზე სპეციალური ჯილდო გადაეცა. აგრეთვე აკრედიტებული იყო მსოფლიოს და ევროპის ჩემპიონატებზე, საერთაშორისო შეჯიბრებებზე, კეთილი ნების თამაშებზე, მონაწილეობდა სპორტულ კონგრესებსა და სიმპოზიუმებში.

პრესაში თანამშრომლობს 1956 წლიდან, „ლელოში“ – 1958-დან.

უურნალ „მართვეს“ რედაქტორის მოადგილე (1974-1980), რედაქტორი (1980-1984). „ლელოს“ რედაქტორის მოადგილე (1984), მთავარი რედაქტორი (1985-დან დღემდე). პარალელურად (1975-2008) ლელოშის (სპორტული უურნალისტიკა, სპორტის და ოლიმპიზმის ისტორია, სპორტის მენეჯმენტი) კითხულობდა ფიზკულტურის ინსტიტუტში სპორტის აკადემიაში, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტში.

საქართველოს სპორტულ უურნალისტთა ფედერაციის პასუხისმგებელი მდივანი (1977-1985), პრეზიდენტი (1985-1991). საქართველოს ეროვნული ოლიმპიური კომიტეტის დაფუძნების საინიციატივო ჯგუფისა და საორგანიზაციო კომიტეტის ხელმძღვანელი (1989). სერვის ვიცე-პრეზიდენტი (1989-1996).

საქართველოს პარლამენტის სპორტისა და ტურიზმის კომისიის მთავარი სპეციალისტი (1992-დან). მუშაობდა „სპორტის შესახებ“ კანონმროვეჭის მომზადებაზე. საქართველოს პარლამენტის სპორტისა და ახალგაზრდის საქმეთა კომიტეტის სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს წევრი – ბავშთა სპორტის ქვეკომიტეტის თავმჯდომარე (2008-2012).

ქართული სპორტის ისტორიაში დამოუკიდებელი საქართველოს პირველი ოლიმპიური მისიის ხელმძღვანელი ლილეპამერში ზამთრის ოლიმპიურ თამაშებზე (1994).

თსუ-ს უურნალისტიკის ფაკულტეტზე გაიხსნა (2003) თენგიზ გაჩეჩილაძის მასტერკლასი სპორტულ უურნალისტიკაში.

ყოველდღიური სპორტული გაზითის „ფორტუნა ნიუსის“ (მზადდებოდა თბილისში, იძეჭდებოდა მოსკოვში) პირველი მთავარი რედაქტორი (2003). ეროვნული ფედერაციის „სპორტი ყველასათვის“ პრეზიდენტი (2005-2012).

ათამდე ნიგნის ავტორი და მრავალ გამოცემათა რედაქტორი.