

K 64.290
2

ქართული
ბიბლიოთეკა

საქართველოს მეფე

გახვანგ შექმნა

სამხრეთ-დასავლეთის მხარის მუზეუმი
МУЗЕЙ РЕВОЛЮЦИИ ГРУЗИИ,
თბილისი

დიმიტრი ბაქრაძისა

გამოცემული

წ. ჭიჭინაძისგან

1880

83

147.9319
ეროვნული
ბიბლიოთეკა

2-323

საქართველოს მუზე

გვსჯანგ შექმნა

K64.290

89/879

თხზულება

დიმიტრი ბაქრაძისა.



თბილისი.

ამბარცუმ ენფიანჯიანცის სტამბა.

1880.



საქართველოს პარლამენტის
ეროვნული ბიბლიოთეკა



Дозволено цензурою. 1880 г., 1 февраля, Г. Тифлисъ.

გახვანგ შექვესე.

(ორი თავი)

I

ადამიანი ეკუთვნის სასოგადოებას. იმის აღზდას, მიმართულებას და ცხოვრებას უნდა საგნად ჰქონდეს სასოგადოების ინტერესი. ის იმისთვის არ უნდა ჰყოვედეს არც თავის ნიჭსა, არც თავის ქონებასა, არც თავის სიცოცხლესა. თუ მომეტებულს ნაწილს ხაზსისას ეს საგანი ესმის და იმის გაკვლის ქვეშ მოქმედებს უოვედთვის, მაშინ სასოგადოება მტკიცედ არის დაშუარებული და შექმდეს, კეთილ-დღეობისა და წარმატების გზაზე დგას. თუ არა, თუ იმათ თავიანთ ცხოვრებაში საგნად აქვთ საკუთარი ინტერესი, წინააღმდეგი სასოგადოების მოთხოვნილებისა, მაშინ სასოგადოების წევრნი არიან სუსტნი და თვით სასოგადოების კავშირი დარღვეულია. ეს ასეა და ასეც უნდა იყოს ადამიანი უოველს ცხოველს ქმნულებაში იმითთა განსხვავებული, რომ ბუნებას ის შეუმკვია გონებით; იმისი გონება აშუარებს ადამიანის მოდგმას სასოგადოებად—და სასოგადოება მაშინ ასრულებს თავის მნიშვნელობას, როდესაც იმის წევრნი იმას წარმა-

სამართლმოსი კომუნიზმი მშენებელი
საქართველოს
მუსეი პეზიონის ქვეშ

ტების გზაზე აქვებუნ. ამ ნიღს მოკლებულნი არიან და-
ნაშთენნი ქმნულენი: ამისთვისაც ისინი ცხოვრებენ გა-
ცალკეებით, მისდევენ მხოლოდ თავის გულის წაღიღს,
ინსტიტუტურ მოთხოვნილებას. როდესაც ადამიანი საკუ-
თარს ინტერესს და გულის წაღიღს უწინააღმდეგებს საზო-
გადოების მოთხოვნილებას და სარგებლობას, მაშინ ის
ემსგავსება დაბალ ქმნულესს, მაშინ იმისი გონება დას-
შულია, იმისი წნეობა დაცემულია, იმისი ცხოვრება ში-
რუტუეულია. ასე მიმდინარეობს ის მთელს თავის ცხოვ-
რებაში: იმის მაგალითს მისდევს იმისი შთამომავლობა.
დრო გადის, საკუთარი შირუტუეული ინტერესის მსახურე-
ბა მთელს ნათესაობას ბუნებად ეთვისება; ამის გამო სა-
ზოგადოება ისეა შესუსტებული და შერყეული, რომ ორი
სამი გარეგანი თუ შინაგანი შეჭირვება ამხობს და არღვევს
იმასა. ამგვარი იყო ძველად ადამიანის ნათესავის მომდი-
ნარეობა და სვე. ჟერ ცხრაშეტი საუგუნე არ გასულა
ქრისტიან შობის შემდეგ და მოიგონეთ, ამ დროში რა-
მოღენი სამეფო იშვა, აღეგავდა და ჩაიშალა. რა იყო
ამისი მიზეზი? ძრავალი ამ სამეფოთაგანი იყო მჭიდროდ
დასახლებული ერთი-ს ტომ-ნათესავისაგან; გარეგანის მტრი-
საგან იმას იცვავდა ბუნებითი ადგილ-მდებარება, შინაურს
განსაცდელისაგან — მტკიცე წესდებაები; ძაგრამ ვერც ერთი,
ვერც მეორე ვერ აძლევდნენ საზოგადოებას შვებასა. სხვა
და სხვა მიზეზებს უჩვენებენ ამ გვარის შემთხვევისას; მაგ-
რამ უმთავრესი მიზეზი ერთი და იგივე იყო: იმის წვე-



რთავან სოზოგადოების ნამდვილის სარკებდობის წინა-
აღმდეგი მოქმედება და ამის გამო სოზოგადოების კავშირის
შესუსტება.

ყოველსავე, რასაც აქ ვამბობთ, ცხადად გვიმტკიცებს
ჩვენივე ისტორია: რა აკლდა საქართველოს, რომ ის მუ-
დამ წარმატებაში ყოფილიყო? საქართველოს ჭსაღვრება
ბუნებით და ხელოვნებით გამაგრებული წოდებები: იმისი
ხეობაები და მთის გზები ჩვენ წინა-შართ ხელში ეპყრათ;
როდესაც სურდათ გააღებდნენ, როდესაც სურდათ დას-
შვიდნენ. მტრის შემოსვლა ჩვენს ქვეყანაში ძნელი იყო-
შავის ზღვის აღმოსავლეთი ნაპირები იმათ მთელყოფა-
ბაშივე იყო და აქ აღებ-მიეცობით იმათ შექმლათ დი-
დი სიმდიდრე შექმინათ. საქართველოს ადგილ-მამული
შემკობილი იყო უხვად ყოველ-გვარის ჭავითა: ის აწარმო-
ებდა ისეთს მცენარეებს, რომელნიც იპოებიან მხოლოდ
სხვა და სხვა სამხრეთისა და ჩრდილოეთის ქვეყნებში შე-
ერთებით. ქართული ერი შეადგენდა მჭიდროდ დასახლე-
ბულს, ერთი ერთმანეთზე დამოკიდებულ ტომს, კავკასიის
ქედიდამ მოყოლებით ვიდრე შავ ზღვამდე. ქართველნი:
იყვნენ მინიჭებულნი წარმატების მარტომის ნიჭი რებით,
ხასიათის ძალით და მხსეობით. თვით იმათ ახალ სარ-
წმუნოებას, რომელიც საქართველოში შემოტანილი იყო
მეოთხე საუკუნეში წმიდა ნინოსაგან და რომელსაც საგ-
ნად ჭქონდა სოზოგადოების წევრთა ურთიერთი სიყვარუ-
ლი და მამსახრამე იმათის ხსეობის და ყოფა-ცხოვრების

წარმატება, ამ საწრწმუნოებას სამუდამოდ უნდა დაეკავშირებინა ქართველი ტომი, უნდა დაეკავშირებინა უფრო ამატომ, რომ იმას გარეშემო ეხვივნენ დაუძინებულნი ქრისტეს სჯულის მტრნი — ცუცხლის თავანის მცემელნი და მაჭმადიანნი. მართლა და ვიდრე ჩვენ ტომში დაიხშოდა საზოგადო გრძნობა, ვიდრე ჩვენი წინაპრნი ერთობას მსახურებდნენ, ისინი უფიქრად ძლიერნი, ძლიერნი შინათ და გარეთ. მამულის შემუშავება, ტექნიკური ხელაწვება გაგრძელებული თურმე იყო ჩვენ ქვეყანაში. ჩვენ ვხედავთ ახლაც მრავალ ნაშთს არხებისას, კლდეებში საურმე გზებისას, ძითებში და უდაბურ ადგილებში ვენახებისას, სასახლეებისას და კვლესაებისას. სხვა არა იყოსრა ძველი უელესიების მშენიერი სხვა და სხვა მრავალ-გვარი ანსტიკტურული ხელოვნება ცხადად ამტვიცნებს, რომ ჩვენნი წინაპრნი ოდესმე განვითარებულნი უფიქრად ცოდნით და შრომის მოყვარეობით, ისინი გონებით გახსნილნი და მეცნიერების მიმყოფნი თურმე იყვნენ. შინ იმათ სასწავლებლად ქმნიათ მონასტრები, გარეთ უმაღლესის სწავლის მისაღებად ვიზანტია და თვით იტალია. ქართველებმა დასტოვეს შესანიშნავი გონების საწარმოები, რომელიც შეიცავს ზოეზიასა, საეროსა და სამღვდელთა ლიტურგურასა, ნამდვილ ქართულსა და სხვა და სხვა ენობიდან გამომდებულსა. იმათ ისე შეუმუშავებიათ თავისი ენა, რომ თუმცა ის ახლა ჩვენთვის თითქმის დაკარგულია, მაგრამ იმას შეუძლიან თითქმის უოკვლივე საშენი-

ერო საგანი შეითვისოს და შეიმუშავოს. რა დრო იყო
ის დრო? ის ის დრო იყო, როდესაც საქართველოში
ჭეჭადაა ერთობა, ესე იგი, მეათე, მეერთმეტე და მეთორ-
მეტე საუკუნე. ძაშინ ჩვენი ტომი რიცხვით დიად თურმე
მატულობდა და იზღებოდა, ასე რომ იმას ეპურა ადგი-
ლები, რომელნიც ახლა ან გავერანებულნი არიან, ან უც-
ხო ტომთ უჭირავთ. ძაშინ უცხო სამეფოთაგან საქარ-
თველო პატრიარქული იყო და აზიაში შემდეგ სამეფო-
ბელოდ ირიცხებოდა. მტერი ან ვერ ჭებდავდა იმასთან შე-
ბოლოებას, ან ხშირად იძლეოდა. ეს მდგომარეობა რომ შემ-
დეგ არ შეწყუდიყო, უეჭველია, ქართველი ტომი ერთის
მხრით მოიფინებოდა კავაზის აქეთ და იქით კასპის
ზღვამდე, მეორეს მხრით გარეცხველებოდა მთელს მცირე
აზიაში, სპარსეთის საზღვრამდე; ძაგრამ საუბედუროდ
შემდეგ შინაურმა განხეთქილებამ, საზოგადო ინტერესის
წინააღმდეგმა მოქმედებამ ექვსის საუკუნის განმავლობაში
ამოჭკვეთა საზოგადოებისა და მამულის ნამდვილი სიყუ-
რული, დამხო ხნეობა და დაარღვია ყოველივე შინაური
კავშირი. წარმოიდგინეთ რას ვხუდავთ? შიჩველად მონ-
გოლები, რუსუდანის დროს, მეცამეტე საუკუნეში, ხალ-
ხის შესასუსტებლად საქართველოს ორ სამეფოდ ჭყოფენ.
მასუგან იმათ მიბაძვით ქართველები თვითონვე ჭკლეკვენ
თავიანთ თავსა რამდენსამე სამეფოდ და სამთავროდ. ვა-
ხუშტი ამბობს მეთხუთმეტე საუკუნის გასვლის აღწერაში:
„და იქმნა მიერ ყამიდგან სამეფოსა განყოფილება სამად.

რამეთუ ერთი მეფე დაჰდა იმერეთს, ერთი კახეთს, ერთი ქართლს და არცაღა თუ ამას აკმაჩეს, არამედ განდგნენ თვის-თვისად მთავარნი, ათაბაგმან დაიპყრა საათაბაგო ანუ სამცხე-კლარჯეთი, კვალად იმერეთაგან განდგნენ დადიანი, გურიელი, შარვაშიძე და სხვანი, და ამათ დაიპყრნეს საზღვარნი თვისნი და ვიდრე აწამდე არღარა იქმნა შეკრება მისი, არამედ კვალადცა უფროსდა დაკნინებანი: ქართლის მეფემ კონსტანტინემ განიზრახა შემოკრება ქართველთა, მაგრამ კახუშტის თქმითვე, „დიდებულნი ეტყუადნენ, კინაიღვან მტკიცედ დგანან ერთგულობასა ზედათ ვისთა მეფეთათა იმერნი და კახნი, და კვალად ათაბაგისა სამცხენი, ამისთვის არა განვიზრახავთ ბრძოლასა, რამეთუ თუმცა მრე ვექმნეთ ერთსა, არღარა მოგვემს მეორე ნებასა, არამედ ვცადოთ ყამი“. ეს ყამი არაოდეს აღარ დაბრუნებულა და, რაღა ეჭვი უნდა, თავის თავად არც დაბრუნდებოდა.

აქედამ სჩანს, რა გვარ დაეცა ჩვენი ქვეყანა თამარის შემდეგ ორასის წლის განმავლობაში. ვუჩვენოთ, რა მდგომარეობაშია საქართველო მეოთხთმეოცის საუკუნიდან. ეს საგანი დიად ღირს-შესანიშნავია ჩვერთვის: აქ ჩვენ ვხედავთ, რომ მამა-პაპის ბრალი და შეცდამა იმის შთამომავლობას სდევნის და ჭსჯის, თუ ეს შთამომავლობა არა გრძნობს ამ შეცდომას და ღონის ძიებას არ ეძებს, რომ ის თავიდან აიცილოს. რომ საქართველოს უბედურების მიზეზნი ჩვენი წინაპრნი იყვნენ ეს ცხადია; რომ იმათნი შვილ-

ნი ვერ შეხვდნენ ამ მიზეზს, ესეც ცხადია. ჩვენ მეფეებში
ზოგნი შექმდენი იყვნენ; იმათ შემთხვევა ხელად აძლევდა თი-
თქმის მთელს საქართველს. იმათ შექმდეთ მთელი ტო-
მი შემოკრიბათ: ამაზე იყო დამოკიდებული შინაური-
კავშირი, საზოგადო ინტერესის შემგებობა და ძალა. სა-
უბედურად, ისინი თვითონვე უარს-ყოფდნენ ღონის-
ძიების მოხმარებას: როგორ დავარდვიოთო ქველადვე
დასკვნილი წესი, როგორ ვუმუხთლოთო ამა და ამ სახლის
შვილს, მეფეს თუ მთავარს, რომელიც ნათესაობით არი-
სო ჩვენთან შეკავშირებული? აი როგორ იფიქრობდნენ
ისინი. ამ წესს ანუ უკედ ვითქვით, უკიდურეს უწესე-
ბას ესმარებოდნენ თურქნი და სპარსნი. იმათი სარგებ-
ლობა მოითხოვდა, რომ ქართველნი მუდამ გაცალკე-
ვებულნი და ერთი მეორის მტრნი ყოფილიყვნენ. სა-
ქართველოს გაკრძალება ისეც მომდინარეობდა, როგორც
იმათ ჭსურდათ. ისინი თვით ნათესაობის დამოკიდებულე-
ბასაც ამოკოტებდნენ. იმათ დაბადეს დაუძინებელი მტრობა
და ბრძოლა მეფისა მეფესთან და მთავართან, მთავრისა
მთავართან და მეფესთან. იმათ ჭამადნენ თავადნი და
ახნაურნი; თვით სამღვდელნი და მღაბაღი ხალხი
იმათ ზარტიებად იყვნენ დაგლეჯილნი: ისეა მხარე არეუ-
ლი, რომ ხან და ხან თქვენ არ შეგიძლიანთ შენჭნისნათ,
ვინ არის მეფე, ვინ არის მთავარი. მთავარი იმონავეს
და სტყვენავს მეფეს, მეფე მთავარსა, თვითყული თავის
თავისთვის ცდილობს, ყოველ ღონის ძიებას ხმარობს,

რომ თავისი გულის-წაღილი აღსრულებაში მოიყვანოს. აი ერთი გარემოება, ისეთი გარემოება, რომელიც იშვიათი არ იყო ჩვენში: მეთექვსმეტე საუკუნის გასულს ქართლში შეიფარდა ლუარსაბის ძე სვიმონი. იმას ჰყვანდა ძმა დავითი. დავითმა თვითონ მოინდომა შეიფარება; ის წავიდა სპარსეთს, დაუგრა თავი შაჰ-თამაზს, მიიღო მან-მადიანობა, დაიჩქვა სასკლად დაუდ-ხანი და დაბრუნდა ხელმწიფედ სპარსეთის ჯარით; ასტყდა ძმებში განხეთქილება და შეუწყვეტელი ბრძოლა. ასე ადვილ საქმედ მიაჩნდოდა ჩვენ წინა-პართა სისხლის-ღვრა, რომ უბრალო შური, უბრალო შემთხვევა ჰბადებდა ერთი-მეორის უღელტასა. 1539 წელს ლუარსაბ პირველი და მესხნი ბახიანიში შეებნენ ოსმალებს, რომელთაც ეჭირათ სამცხე. „მამინ—ამოაბს ჩვენი მატთანე—მესხნი იტყოდნენ, ჩვენ ვართ წინა-მბრძოლნი ძველადვე და აწცა ქვეყანა არს ჩვენი და ჩვენადვე ვერ-არსო. არამედ არა იხებეს ქართველთა. ამისათვის შური იძიეს მესხთა და არღარა შეეწოდნენ მათ და მოწოდნეს ქართველი მრავალნი და ივლტოდნენ მესხნი და ამით იძლიებენ ივინი.

ამ მდგომარეობაში ოსმალნი და სპარსნი უშიშრად შემოდიოდნენ საქართველოში და თავისუფლად ბძანებლობდნენ. იმათი წინააღმდეგი არავინ იყო. ისინი მხოლოდ ერთი მეორის შიშში იყვნენ და უფრო ერთი მეორეს ებრძოდნენ. ქართველნი ჰგერძავდნენ ზოგნი ოსმა-

აქებს, ზოგნი სპარსებს, და თავის მხარეს თვითონვე
ააჩრებდნენ. რამდენჯერ შემოსულან ოსმალნი და სპარს-
ნი ჩვენში, რამდენჯერ აუელათ იმათ საქართველო, რამ-
დენჯერ ამოუწვავთ თვით თბილისი, ამის თქმა ჩვენ გე-
ძნელება. ოსმალები ჭეოფდნენ საქართველოს ფაშადიკებად
და სანჯაგებად, სპარსები — საბეგლარბეგებად და სახანოე-
ბად. ოსმალების გაკლენა და ძალა უკრო სამცხეში და იმერ-
ეთში მოქმედებდა სპარსებისა — უფრო ქართლში და კახეთში.
მუსულმანის სარწმუნოება ადრევე შემოვიდა ჩვენში. სა-
თაბაგო თითქმის მთლად გაშავდა დიანდა, ქართლ-კახეთში
ის პირველად აღიარეს მეფეებმა დაუთ-ხანის დროდამ, მა-
სუგან გაკრძელდა თავად-აზნაურებში. დროს განმავალე-
ბაში აქ ისეთი წესი დაიდო, რომ არცერთ მიუგეს არ
შეეძლო ტახტზე ასვლა, თუ გარეგან მანდა არ აღიარებდა
ისლამსა და თვით სპარსეთში არ იახლებოდა შავსა. სპარ-
სეთიდან ის შემოდიოდა მეფედ სპარსის ჯარით, რომე-
ლიც აქვე მუარდებოდა. ეს ჯარი იჭერდა ციხე-სიმაგრე-
ებსა და ბრძანებლობდა ქალაქებსა და სოფლებსა. ვახუშ-
ტის თქმით, ერეკლეს დროს, მიხვადმეტე საუგუნის
გასიულს, „ეიზიდბაშნი მცველნი თბილისის ციხისა-
ნი ჰკვლიდნენ და წარუსხმიდნენ კაცთა ცოლ-შვილთა,
სხვათა ჰყიდნენ. და ჭირისა ამისთვის გარდაშენდებოდნენ
ქართლისა გლეხნი და აზნაურნი კახეთს:“ გიორგი მეთერ-
თმეტის დროს იგივე ვახუშტი იტყვის: „იხარვიდნან სი-
დალითა მცველნი ციხის თათარნი თბილისისნი. გორისა

და სურამის ტყვეთა და ჭეიდიან, და შვერიანთ ქართველ-
თაცა განსუიდაჲ ტყვეთა და იცვალებოდაცა ქვეყნ-სენი
ქართლისანი და იქცოდნენ უმეტეს ეიზილობათა ზნე წეს-
სითა და უკვლითა უწესობითა ქრისტიანულისათა ცო-
დვითურთ“. ტყვედ მიჰყვანდათ ოსმალებს იმერეთიდან,
სპარსებს ქართლ-კახეთიდან. მარტო შაჰ-აბასის დროს
ჩვენი მატანე უჩვენებს ერთ იმის შემოსევასში ტყვედ
გაყვანილს 80 ათას სულსა; თანა მდროენი უცხო ტომთ
მწერალნი სომეხნი არაქელ თავრიზელი და მუსულმანი ისკან-
დერ-მუჰამადგილობრივ კახეთში ამოხრცილთ გარდა, რომ-
მელნიც შეადგენდნენ 60—70 ათას სულსა, სპარსეთს
გადასახლებულთ რიცხვს უჩვენებენ 100 ათასზე მეტსა.
იმათ მაგიერ შაჰ-აბასმა კახეთში ადგომიყვანიდამ 150-ათა-
სი კომლი თათარი დასახლდა. ირანელების მწერალი შარ-
დენი, რომელსაც მეჩვიდმეტე საუკუნეში საქართველში
და სპარსეთში უმგზავრია, იტყვის: „სპარსეთის სისხლი
ახლა დიდად განშეკნიერდაო, რადგანაც ამას ქართველი
და ჩერქეზული სისხლი შემოერიაო; ქართველნი და ჩერ-
ქენნი შეადგენენო უკეთეს ნათესაობას ქვეყნაზე აცხოუ-
ბულადით და მხრადით; სპარსეთში არც ერთი წარჩი-
ნებულადი პირი არ არისო, რომ ან ქართველი ან ჩერქეზა
დედათ არა ჰყვანდესო, თვით შეფიდანმ მოყოლებული
რომელიც დედის მხრით, უმჯველად, ან ქართველი ან
ჩერქენია.“ იმ დროებში უკეთესი ჩვენი უმაწვილ-ქა-
ლობა და უმაწვილ-კაცობა სპარსეთს გადიოდა ან სპარ-

სკობის სისხლის გასამშვენებლად საზოგადოდ, ან საბრძოლველად სპარსეთის მოსასდგრე მტრებთანა. იქ თვით ჩვენის სამეფო სხლის წევროს და კეთილ-ძობილთა განგუჲ აძლევენ უმაღლეს სამხედრო და სამოქალაქო მოხელეობასა, რომ სპარსეთი შეეთვისებინათ იმითვის, რადგან შაჰების გახზრახვა იყო ოდესმე მთელი ქართლ-კახეთი იქვე გადასახლებინათ.

მეჩვიდმეტე საუკუნის დამდეგ. შაჰ-აბასის დროდამ, ოსმალებსა და სპარსებს გარდა, საქართველოს სხვა მტერიც გამოუჩნდა. 1616 წელს შაჰ-აბასმა ამ სიტუციით მიჭმაროთა ლეკებს: „მსურს კახეთი ამოგწვიტო; ამოჭნოცოთ და ატყვევოთ ყველა, ვინც კი იქილამ ოქვენს მეზობლად მთებში ამოვიდეს“. ლეკები ამ რჩევას შეუდგნენ. თავდა პირველად იმათ შეაწუხეს გაღმა-მხარი. მრავალი იმათგანი დასახლდა ჭარში, ბელაქანში და ახლო-მანლო. აღასანზე დასდეს ბინა ანწუხელებმა, თებელებმა და ყირხის მცხოვრებთ... იმათ დაიწყეს დიდის ჰარტიებით ტანტალი; ისინი მოეფინებოდნენ კახეთში, სომხეთში, ქართლში. მთელი დაღისტანი ოქვზე იდგა და უბედურს ჩვენ მხარესა სცემდა. ისინი ჩამოიკრივებოდნენ წახურადამ ელისურე, სუდილიდამ ყუბოს, ყაშსამიდამ ნუსზე, მისილმანადამ ბელაქანზე. თავისუფალი მისვლა-მოსვლა საქართველოში გაძნელდა: მთაბარი, ტყე, გზა, ქალაქებისა და სოფლების არე-მარე დატყერილი იყო დაღისტნელებისაგან. იმათ ჭყვანდათ ბელადები, რომელ-

თაც უოკელივე ადგილსი დაწვრილებათ იცოდნენ. თვით ხუნძასის მთავარი, ავარიის ხანი, დიდის ჯარით ხან აქ სცემდა, ხან იქა. ამ სავანსე ჩვენ გვაქვს შესანიშნავი დოკუმენტები, რომელნიც მკვიდმეტე საუგუნის გასულს და მეორამეტე საუგუნის დამდეგს შეეხებიან. ეს არის იმამ-ყული-ხანისა და თეიმურაზის წერილები სპარსეთში ჭუსეინ-ყული-ხანთან ანუ ვახტანგ VI, რომელიც იმ დროს ირანის სპასალარად და აღმოსავლეთის ბეგლარ-ბეგად იყო. ამ წიგნებში გარკვევით და სულის აღსაშფოთებელის დაწვრილებით არის გამოხატული კახეთის ბედ-კრული სვე, იმისი განწირული მდგომარეობა, ლეკების მძვინკარება ზ იმათან სისხლის სმა. იმამ-ყული-ხანი და თეიმურაზ კვედრებიან ვახტანგსა, რომ იმან მთავრელობა და შემწეობა გამოსთხოვოს სპარსეთის შაჰსა. აი რომდენიმე სიტყვა ამ წერილებიდან. „ჩვენ მუდამ დღე მასვილ ქვეშ ვართ; ლეკების ძალა უფრო და უფრო მატულობს; არც ერთი გუთხე არ დარჩა, რომ სისხლი არ იღვრებოდეს. თუ თქვენი მეცადინეობა და მეოხება შეებას არ მოგვეცემს, ჩვენი საქმე წასულია, ჩვენს მხარეს აღარა იმედი არა აქვს რა...“ „აქამომდე ჩვენ გვებრძოდნენ მარტო ჭარკლნი, თალაღნი და ჰირ-იქითნი ლეკნი; ახლა გუფხადარას ჯარებიც შემოგვესია, დაღისტნელებს ბინა ჰირ-აქეთელ ლეკებთანა აქვთ და იმათ მიიმხრეს ყაბალი, შაქი და სხვა...“ „ახლა ჩვენი მტრები გავაზში დგანან... გავაზელებთან და გაღმა მხრის სოფლებთან იმათ მოღაპა-

რაკება დაიწეეს: შაჰის შემწიობას ნუ მოკლეთო, შაჰის
ჯარი დამარცხდაო, სჯობას ჩვენ მოგვემარათო...“ თქვენ
იციითო, რომ გლეს მოკლე ჭკუა აქვს და ის მხოლოდ
იმას იჯერებს, რასაც თავლით ჰხედავსო. იმათ მიიღეს
მტრის წიკვა და თავიანთ მხარეს ბრძოლა აუტყეს.
არა თუ გლესნი, ზოგნი თავადნიც იმათ მიეკერძვნენ. თუ
ამ საფეხულს არას გვიძველით, დანაშთენი გასეთიც გადა-
დგება და ვაი ადგილობრივსაც და ცარქმე ადგილებსაც...“
შემდეგ ამ წიკვლებში ვკითხულობთ, რომ შიგნით გასეთი
ლეკების მხარეს მიემხრო. რა ძალი ჩუნი ტომის ხალხი
სხვა და სხვა დროს გადაუსახლებიათ: ლეკებს დაღისტანში,
ჩვენ ამასე ცნობა არა გვაქვს. თუ მოვიგონებთ, რამადე-
ნა ადგილებია ქართლ-კახეთში გაკერძანებული, რამოდენა
სოფელია დატლილი, მაშინ ეტკვი არ აღარ უნდა გვეჩინ-
დეს, რომ მრავალი ხალხი ამოუწეკრით და დაუტყვევ-
ბიათ ლეკებსა. საქათალის მხარეში უამბნიათ ჩემთვის,
სად და სად ცხოვრობს აქამომდე დაღისტანში ცალეკებუ-
ლი ქართველები. ეს ადგილები თურმე არის: ჯინგი,
სუაგილი, წოხური, გილ-მიწი, მუსლაგა, ხაგი, ქურდულა
შეგურა, მიმილიშა, კსვილა, ქოთაკლე, ზურნა, მიქიქა.
მოსლაგის მთებში ეკლესიებიც თურმე არის აქამომდე
და იქ თვითონვე აღიარებენ თავიანთ ქართველ შთამომავ-
ლობასა. ზოგიერთს იმათგანს ძველი ქართული წიგნებიც
თურმე აქვთ აქამომდე.

II

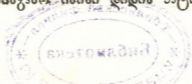
ეს იყო საქართველოს მდგომარეობა, როდესაც ქართლის ტახტი მუხრან-ბატონის სახლმა დაიჭირა. მუხრან-ბატონები შეადგენდნენ შტოს კოსტანტინესას, რომლის დროს საქართველო სამეფოდ სამ სამეფოდ და ხუთ სამთავროდ დაიკლვიან. კოსტანტინეს შვილის დავით მეფის ძმამ ბაგრატმა, ვახუშტის სიტყვით, „გამოსთხოვა დავითს მუხრანი საუფლის-წულად და არაგვისა და ქსნის-ხევნი მთიულ-მოხევეთურთ, თვისსა მოწილუბასა ქვეშე, რომელიცა არს ძიერიდგან ერთ სანასპეტოდ ანუ სადროშოდ“ ბაგრატის შემდეგ მუხრანის საუფლის-წულს განაგებდა უფროსი შვილი ანუ ძმა. მუხრან-ბატონებმა აღმოაჩინეს დიდი მონაწილეობა საქართველოს პოლიტიკურ მდგომარეობაში: ისინი ებრძოდნენ სპარსებსაც, ოსმალებსაც. იმათში განსაკუთრებით ჩვენს ეურადღების ღირსნი არიან: თეიმურაზის ძე ვახტანგ მეხუთე, რომელიც იშვილა უშიგლო ქართლის მეფემ როსტომმა და ამის შემდეგ 1658 წელს მეფედ დაჯდა. ვახტანგის შვილებმა ცნობილნი არიან: გიორგი მეოქრომეტე, ვახტანგის შემკვიდრე, არჩილი დიად მოქმედი პირი და მწერალი, აგრეთვე ლევანი, ვახტანგ მეექვსის ძმა. როდესაც მუხრან-ბატონებმა ქართლი დაიჭირეს, საქართველო შემცირებული ქვეყანა იყო, საათაბაგო ჩვენ აღარ გვეხუ-

თვნობდა. ის მოგველივეს ოსმალებმა და ფაშადაკად და-
სდეს; აქ იმათ ათბაგის მაგიერ ფაშა დასდეს; თავისი
წესი და უფა-ცხვრება შემოიტანეს; თავისი სჯული
და ენა დაამყარეს. იმერეთი სანუგეშოს არას წარმოვიდ-
გენდა. იმერნი ებრძოდნენ ერთი მეორეს და ოსმალებს,
რომელნიც ცდილობდნენ ისინი ისე დაემონაგებინათ, რო-
გორც მესხნი დაიმონაგეს. კახეთი დიდად მისუსტებული
იყო. კახეთიდან დიდძალი ხალხი გადასახლეს სპარსებმა
მანანდარანს და ხორასანს და იმათ მაგიერ აქ დასახლეს
თათრები. თუმცა კახეთს საგუთარი შეიქმნა ჭეჭანდა, მაგ-
რამ იმას ნამდვილ განაგებდნენ ყვენთაგან დადგენილი ხა-
ნები, როგორც იმათი გულის-წადილი და სპარსეთის
შეიქმნა მოითხოვდნენ. ქართლიც არ იყო უგეტეს მდგო-
მარეობაში. მართალია აქ ქართული წეს-დება ჭსუფევედა,
მაგრამ ისიც უკან და უკან შიდიდა. აქ როსტომ მე-
ფის დროდამ სპარსეთის ზნემ და ჩვეულებამ ცოტ-ცო-
ტად იწუხ თვისი მოქმედება. უმთავრესი ქართლის ციხე-
სიმაგრეები, იმათ შორის მეტესი თფილისში სპარსების
ხელში ჩაგვინდნენ. მეფეებს ტახტზე ასვლის ნებას ყვენ-
ბი იმ პირობით აძლევდნენ, თუ ისინი მაჭმადის ავსა-
რებას აღიარებდნენ. ამ ბედ-კრულმა მდგომარეობამ
დასდო საფუძველი საქართველოს კავშირისა თანა-
მორწმუნე რუსეთთან. უმთავრესი, დეკნუნი შე-
რით თუ საქმის გარემოებით ზოგნი მალადა დადგენილ-
ნი საქართველოს შეიღნა მთელს რუსეთს, იქ

К 64 290



ექებდნენ ნუგეშსა და შემწეობასა. დასაწყისი საქართვე-
ლას დამოკიდებულების რუსეთთან პირველად აღმოჩნდა
შეჩვიდმეტე საუკუნის დამდეგს, როდესაც სპარსეთს ბძა-
ნებლობდა მძვინვარე შაჰ-აბასი და რუსეთს მეფე გოდუ-
ნოვი. ზოგნი რუსეთს მთელის ოჯახობით გადაიფიქრნენ.
დადიანის გამეუის სახლობამ სამეგრელო სრულებით დას-
ტოვა და რუსეთში დასახლდა. ირაკლი, შემდეგ კახეთის
მეფე, იქვე ცხოვრობდა და იზღებოდა. ვახტანგ მეხეთის
შვილმა არჩილმა იქვე დაასრულა თავისი აღუფრთხილ-
ცხოვრება. რუსეთში ვაჟა-ფშაველას მძვინვარეობის
დამტკიცების, შემდეგ საქართველოს კათალიკოზის. რუსე-
თის გავლენა საქართველოზე ისე გამოვიდა, რომ, რო-
გორც ამას მაშინდელი მწერალი კრუშინსკი ამბობს, ეგე-
ნი დიდად თურმე შეიშობდა, რომ ვახტანგ მეფისაგან
ლეკების ძლევიტ რუსეთს არ მისცემოდა შემთხვევა შე-
მოკვლისა სპარსეთის ჩრდილოდ. აქ უნდა მოვიხსენოთ
ორი ღირს-სახსოვარი ფაქტი, რომელიც მუხრან-ბატო-
ნების დროს შეეხება: პირველია რომის მისიონერების
შემოსვლა ჩვენში, მეორეა ქართველების შრომა სალი-
ტრატურა ასპარეზზე. რომის მისიონერები, რომელ-
თაც კათალიკოს აღსარება დაუმყარებიათ თბილისში,
გორში, ქუთაისში და ახალციხეში, პირველად შემოსულან
საქართველოში შეჩვიდმეტე საუკუნის დამდეგს. მისიონ-
ერები ყოფილან დახელოვნებული მკურნალები და ხირურ-
გები და ამისგან იხინი დიდის პატივით შეუწყნარებიათ.



შარდენის სიტყვათ, დადიანს მიუღია თქატინები 1627 წელსა. ქართლში ვახტანგ მეხუთეს კანუცინები დაუსახლებია თბილისში და გორში, სადაც ნება მიუცია შათთავის კათოლიკის აღსარების გაკრცელებისა. ქაინოსრო, ვახტანგ მეექვსის ძმას, კრუხინსკის თქმათ, უხვად დაუჯილდოებია მისი სიონურები თბილისში, გორში, თავრიზში და განჯაში; ქაინოსროს ქიზმანში ორი კანუცინი თურქე დაჭკობოდა და თვით კათოლიკის სარწმუნოებაში თურქე აღესრულა. ვახტანგ მეექვსეს კამოუთხოვნია ფრანციის კაროლისთვის ლუდოვიკ მეოთხემეტისთვის სხვა მისსიონურებიცა, რამუნდ 1715 წელს საბა ორბელინის მოჭეოლიან. მისი სიონურებს უსწავლიათ ქართული ენა და სასწავლებლები დაწესებიათ. იმათ შორის ზოგნი შესდგენიან ქართული ენის გამოკვლევასა და საქართველოს აღწერასა, რომელთაც ჩვენამდე მოუღწევიათ. მისსიონურების გაუქმნას უნდა მივაწეროთ ჩვენ ის შემთხვევა, რომ საქართველოში აღმოჩენილ ლიტერატურის მოძრაობა: სტამბის დაფუძნება, საღმთო წიგნების ბეჭდვა და თვით ახალი მწერლობა. რომ იმ დროს მრავალნი ქართველნი ერთისა და იმავე ხელით იბრძოდნენ და სწერდნენ კიდევცა, ეს შემთხვევა თუმცა დიდად გასაოცარაა, მაგრამ უეჭველია. ვახუთის მეფეს თეიმურაზ მეორეს, ვახტანგ მეექვსის სიძეს უთარგმნია სპარსულიდამ ქართულად ლექსებით სამიჯნურთხზულება „ოსკე და ზილისა“, საიდანაც შემდეგ იმასვე შეუდგენია „ვარდ-ბულბულიანი“. არჩილ მეფეს ანუ შაჰ-

ნაზარ-ხანს დაუწერა „არჩილიანი“, რომელიც თეიმურაზის ცხოვრებას წარმოგვიდგენს. ერთი ნაწილი „არჩილიანისა“ იმას შეუდგენია ოსეთში, მეორე — ასტრახანში. გარდა ამისა ჩვენამდე მოუღწევია სხვა სალიტერატურული ძეგლებიც: გურამი-შვილის ლექსებს, სქსიას ჩხეიძის და თარსაძან გიორგიჯანიძის ისტორიულ მოთხრობას და მუსუღმანის სჯულ-დებას, რომელიც თარსაძანს როსტომიძესთან მანდობით სპარსეთში უთარგმნია და აგრეთვე მანჭაძის სჯულსა, რომელიც შაჰ-აბაზის ბძანებით იმასვე არაბისტანში არაბულიდამ ქართულად გადმოუღია. ვახტანგ მეექვსის ბიძას საბა-არბელიანს სხვათა შორის შეუდგენია „სიბრძნე სიცრუის წიგნი“ და პირველი ლექსიგონა, რომელიც ჩვენ უკვე აღთავის დიალ ცნობილია. აქ უნდა დავუროთ, რომ არც ერთ ქართველს, არც უწინ, არც შემდეგ ლიტერატურის ასპარეზზე ისეთი ღვაწლი არ დაუდგია, რა ღვაწლიც დასდეს თვით ვახტანგ მეექვსემ და იმისმა შვილმა ვახუშტმა. ამ საგანზე თავის ადგილს ვიტყვი.

ვახტანგ მეექვსე იშვა 1675 წელს, ესე იგი იმ დროს, როდესაც იმისი ბიძა გიორგი მეთერთმეტე ანუ შაჰ-ნავაზ მეორე ქართლის ტახტზე დაჯდა. მამა ვახტანგისა ლევანი ოჩუკელი იყო დაქორწინებული: პირველ ცოლთან, გურიელის ქალთან თუთასთან იმას ჰყვანდა სამი ვაჟი: ქაიხოსრო, ვახტანგი და დომენტი და ერთი ქალი ხვარამზე; მეორე ცოლთან გიორგი ავალი-შვილის ქალთან თინა-

თინათნ ჭევეანდა იასე, სვიმონი და თეიმურაზი. რადგან-
ნაც ლევეანისა და იმის მონათესავეების მოქმედება ქართლში
და კახეთის ხანთან შაჰ-აბაზის შვილის შაჰ-სულეიმანის
წინააღმდეგეი საქმე იყო, ამისთვის იმან გიორგი მეფეს
მოსთხოვა, რომ ესენი სპარსეთს გაესტუმრებინა ლევეანი,
იმისი ბიძა ლუარსაბი და გიორგის ძე ბაგრატე ბძანებას
დაჭმორჩილდნენ და ევენის სამეფობელოში წავიდნენ.
შაჰ-სულეიმანმა ლევეანი და ბაგრატე ჭერათში დაატყვევა,
ლუარსაბი ქირმანს გაგზავნა. ევენმა თვით გიორგიც თა-
ვისთან მიიწვია და ქართლი მიანდო კახ-ბატონს ირაკ-
ლის ანუ ნაზარ — აღი ხანს, რომელსაც აღზდა მიელო
რუსეთში და 14 წელიწადი ისპაანში დაეყო. გიორგიმ
უკმაყოფილება გამოაცხადა და რაჭას ავიდა. ირაკელი თბი-
ლისში დაჯდა. „ირაკელი, ვახუშტის სიტყვით, იყო ქარ-
თლისა და წესთა საქართველოსათა უცნობელი და მეფო-
ბისა გამოუცდელი; უშკრთა მოუბარი; სმისა და შვება-
ლხინთა მოუვარი; მტირედთა ეურის მიმპერობი და დიდ-
თა დამდაბლებელი. ირაკელიმ დამცირა ერთგულნი გიორ-
გი მეფისანი, ზოგთა მიუხგნა მამულნი და აღამაღლნა
კახნი და მისცნა მათ მამულნი მათნი. ირაკელიმ დასცნა
თვისნივე კათალიკოსად და მთავარ-ეპისკოპოსებად; დაა-
გინა თვისნივე კარის-გამკედ, მსაჯულთ-უნუცესებად და
კეშირად; მათ მიანდო საქმენი ყოველნი ქვეყანისანი და
თვით მარადის იშვებდა, იხარებდა და ნადიმობდა“. გი-
ორგიმ ქართლით აუტყვა ირაკლის ბრძალა, რომელმაც

მონაწილედ აჩიალის გარდა ვახტანგსაც ვხვდავთ, მაგრამ ირაკლიმ იმას სწავსეთის ჯარის შემწეობით სძლია. ლევანის შვილმა ქაიხოსრომ და იმის შემდეგ თვით გიორგიმ ეყენთან ხლება აჩიეს. ამ დროს ვახტანგი იყო 15—20 წლის უმწველი კაცი. ის შეუუღლდა რუსუდანს, ჩერქეზ-ბატონის ასულს, რომლის ძმად ილ-გიორგი შემდეგ ვახტანგს რუსეთს გადაჰყვდა და იქ დაესახლა. მისდილი თავის მამის საუფლისწულოისა, ვახტანგი დაიარებოდა აქა-იქ და უფრო იმერეთში ცხოვრობდა. ვახტანგი ემზადებოდა რუსეთს, მაგრამ იმ დროს გიორგი მეუის და ვახტანგის მამის მოღვაწეობამ ქიქმანში დაუბრუნა იმათ ეყენის მოწვევაობა. ეს მოღვაწეობა დიად ღირსია უურადლებისა: სწავსეთს აეშალენ ბელუჯნი და ავღანნი. ჩვენის წყალობით ცნობით, „ისინი არბევდნენ სწავსეთს ქიქმანით იუზამდე და რავდენ გზისცა წარავლინის ეყენთან სწანი და სარდაზნი, მარადის იგინი მძლე ექმნებოდნან მათ. ამისთვის აძიულებდა ეყენი გიორგი მაჟეს, რათა განავლს მან საქმე ესე და მიანიჭოს მას კვლად ქართლი. შემოიკრიბნა გიორგიმ სწანი ქიქმანისანი და ქართველნი მისთანა; ვლელუდანო ძნელი და უწულო და მიეწია მათ. მხილველნი იგი განმავრდნენ კლდე-გოჩათა ზედა. მაშინ განეო გიორგიმ სწანი თვისნი: ერთ კერძოდ ლევან ძმა თვისი და ქართველნი, და ერთ კერძოდ ქიქმანელნი და თვითცა ერთ კერძ მიეტევენენ იფიცულად და შეუხდნენ ქართველნი

ზანაკთა მათთა და შემუსრნეს ივინი და მოსწვიდნეს სრულად, და მოიქცა მეფე ქირმანს. ამის წილ ეკენმან მიანიჭა მას ნიჭნი ურიცხვნი და ლეონს მისცა მსავულო- უხუცესობა ერანისა და ქაიხოსროს ტარულობა ისპანისა და მოეწოდა ლევანს წინაშე თვისსა ისპანს. მაშინ აუწვა გიორგიმ ეკენსა ძმისა თვისისა ლევანისგამო. რამეთუ შწირ არსო ძე ჩვენი ვასტანგ იმერეთს და უკეთუ არა რაა ეყოს მას შეწევნა ჩვენ მიერ, წარვაღსო იგი რუსეთს“. ასე ანუ ამის თანახმად გვიამობენ ვახუშტი და სხვანი თანა-მედროე მწერალნი, როგორც ქართველნი, აგრეთვე უცხო-ტომნი, იმათ შორის კრუჩინსკი და ჭან-კვი. შაჰმა გიორგის თხოვნით მიუწერა ირაკლი მეფეს, „რათა მოიყვანოს ვასტანგ ქართლს და მისცეს მას უკველნი სუფულის-წულონი მამისა თვისისა ლევანისანი“ შაჰმა თვით ირაკლი ისპანს მიიხმო, ქართლი ისევე გიორგის დაუმკვიდრა და ვიდრე გიორგი დაბრუნდებოდა ქართლის განმგებ ვასტანგი დანიშნა. ეს იყო 1703 წელს. ვასტანგი იყო—იტყვიან ვახუშტი და სესხია ჩხეიძე— მშეკენიერი, ჭკუროვანი, მუშაკი, უხვი და მშვიდი, არამედ ჟამთა მრისხანეცა; სამღვდელთა პატივის-მცემელი, ჭკრივ-ობოლთა და გლახაკთა მიმცემი; ეკლესიათა მასშენებელი. ვასტანგმა განაახლა, სხვათა შორის, თბილისის სიონის გუმბათი, შეამკო სვეტი-ცხოველი, აღმართა ურბნისის ზღუდე, გასჭრა არხები ნახიდურში, ყალადირში, ღისში, უარაიაში, და აქ თვით სოფლებიც გააჩინა; გააშენა უდა-

ბურ ადგილში დაბა ხუნანი; ააშენა თბილისში მშენიერი
სასახლე და შეამკო იგი. თუმცა ვახტანგ იყო გამგე,
მაგრამ მეფედ თურქი იხსეებოდა. ვახტანგმა გააშენა და
გააგრა ქართლი, რამეთუ რომელიცა ყამსა ირაკლი
მეფისსა შთასრულ იუვენ კახეთს ქართველნი, იმან ბრძა-
ნებითა ექენისათა გამოიყვანა ყოველნი და დასხნა თვისთავე
ადგილთაზედა. აღარ იყო ტყვის გასყიდვა. ნაზარ აღიხს-
ნი, ვითარცა როსტომ მეფე, მრავალ-გზის წარუვლინებდა
ეენსა ტყვეთა, ხალხ ვახტანგ უკეთუ არა მოითხოვდა ეენი
არა წარუვლინებდა, მასცა უჩეტეს მოყიდულთა. ვახტანგმა გა-
ნაწესა სპანი რაქითა მცველად თვისთა: 'იმან მოიყვანა ვლახე-
თით ანუ ვალახით მესტამბე, გაახინა სტამბა, განამრავლა
სადმოო წერილი. ამ დროს შირველად დაიბეჭდა ქართულ
ენაზე ბიბლია ანუ დაბადება. სტამბა მოქმედებდა მხოლოდ
ვიღრე ვახტანგი საქართველოში იმყოფებოდა და იმის
შემდეგ კი გაუქმდა ირაკლი მეორის დრომდე. ვახტანგი
სხვა შრომასაც შეუდგა. ეს არის სამოქალაქო კანონი,
რომელიც ვახტანგის სჯულად იწოდება, რომელიც იმის
დროდამდე სახელ-მძღვანელად დაიდო საქართველოში და
ჩვენამდე ხმარებაში იყო. ჩხეიძის მოხსენებით, ვახტანგმა
„გაახინა რა წიგნი სამართლისა, ოთხშაბათს და შარსაკვესა
დაჯდის სამდავნოსა სახელსა, განაკებდა სამართალსა მტი-
რეთა და დიდებულთა თანა“. ვის შემწეობით, საიღამ და
რა განზრახვით შეუდგენია ვახტანგს სჯულ-დება, ამას ის
თვითონვე მოგვითხრობს შესავალში: „ნურაგინ ჭკონებთ —

იტყვის ის — რომ ჩვენ მხოლოდ თავით ჩვენით რასაშე
გუოფდეთ, არამედ თანაყოფითა და მოწმეობითა ძღუ-
დელთ შთაგრისა დიდისა დედა-ქალაქისა მცხეთისა ძმისა
ჩვენისა კათალიკოსის დომენტისითა, აგრეთვე თანა-
დგომითა ერისთავთა, მთავარ-ეპისკოპოსთა, წინამძღვართა
და ვითხვითა ჭკვათა შუოფელთა და მოხუცობულთა კაცთა-
თა გავაზინეთ და დაესწრეთ რომელსა მიუსწვდით და ან
გონებანი ჩვენნი სამართალსა მიჰხვდნენ“. ადგილობრვითა
სწუფლ-დებთა გარდა, რომელნიც მკვლადვე ჩვეულებად
ყოფილან საქართველოში მიღებულნი, ვახტანგს ჩაურთავს
თავის კანონში „მოსეს მიერ ქმნილნი სამართალნი და
კვლად ბერძენთა და სომეხთა წიგნთაგან გარდამოთარ-
გმნილნი, აგრეთვე კათალიკოსისა და მეფისა გიორგისა
და ბექას სამართლები“. „ქართლი ყოფილან — განაგრძობს
ვახტანგი — ყოველითა კეთილითა შეძრული და შენაკებული,
ხოლო ცვალებითა დღეთა და ვითარებითა უამთათა თვით
სიბრძნით და თავით თვისით სჯიდენ და განაგებდენ ვი-
ეთნიმე მოყვსობით, ვიეთნიმე მეგობრობით, ვიეთნიმე
მიდრეკილებით, ვიეთნიმე ღვთისა ურიდელობით და ვი-
ეთნიმე მიღებითა ქრთამისათა. მეფენი ბევრჯელ დიდად
ამაღლებულნი და ბევრჯელ უამთა და დროთა ცვალებით
ასრე დამდაბლებულან, რომე აღენ სახელიდა რქმევიანთ.
როგორც უმათ სდომებიათ, ისრე უსამართლებიათ და
ურვივებიათ. ამისი მომსწრენი მეცა ვარ და სხვანიცა მრ-
ვალნი. აწ ამისთვის ვიწყეთ, თუ მეფეს მეფობა შეეძლოს

ქნას, თუ არა მეფობის უქნელობა სჯობს და ხელის აღ-
ბა... ვახტანგის სამართალი და იმისივე „დასტულამალი“,
რომელიც, როგორც იგიქრობენ, ამ დროსკვამდე შედგენილი,
სპარსეთის სახელმწიფო დაკორების მიზანძვეთ, შეიცავს
მთელს სურათს საქართველოს გამგეობისას. „დასტულა-
მალი“ უხვეებს ყოველ-გვარ შემოსავალს საქართველოს
მეფეებისას, შემოსავალს და ჟამაგირს სახელმწიფო მო-
ხელეებისას, აგრეთვე რა გვარი მეურნეობის წესი ყოფი-
ლა ჩვენში, და რა გვარი დამოკიდებულება ქქონათ სა-
მეფო სახლის მოხელეებს სახელმწიფო უმთავრეს მოხე-
ლეებთან. — ჩვენ არ ვიცით დატყუარობით, რა დროს
არის შედგენილი ვახტანგის „ქართლის ცხოვრება“. ჩვენ
გეგმობთ, რომ ის იმავე დროს უნდა ეკუთნოდეს, რა
დროსაც ეკუთნის „სამართალი“ „ქართლის-ცხოვრების“
წინა-სიტყვაობა იტყვის: „პატრიარქონო და დიდებულნო
ქართველნო, ჟამთა ვითარებისაგან „ქართლის-ცხოვრება“
გარეგნულ იყო: რომელიმე მწერალთა მიერ და
რომელიმე ჟამთა ვითარებისაგან არღარა წერებულ
იყო: ხოლო ვახტანგმან, ქემან ლეონისამან და
ძმის-წულმან სახელგანის გიორგისამან შეკრბნა მეტრი-
კონი კანნი და მოიხვნა საცა რამ „ქართლის-ცხოვრებაები“
პოვნა, და კვალად გუჟარნი მცხეთისანი, კელათისანი და
მრავალთა ეკლესიათა და დიდებულთანი, და შემოწმეს,
და რომელი განრეგნულ იყო, განმართეს, და სხვადა წე-
რილნი მოიხვნეს, რომელიმე სომეხთა და სპარსთა ცხოვ-



რებისაგან გამოხვნიეს და ესრეთ აღწერინეს“. მართლად და ჩვენ ვიცით, რომ ძველადვე ყოფილა საქართველოში სხვა და სხვა ქართლის-ცხოვრებები, *) საიდანაც შემდგარა ვახტანგის „ქართლის-ცხოვრება“. იქ, სადაც ვახტანგს დაუსრულებია, იმის სახელგანთქს ვახუშტის მიუყვება ხელი და განუგრძობს.

დიდს განციფრებაში მოგვევართ ყოველსავე ზემო-ხსენებულს ვახტანგის შრომასა. სად უქონდა იმას მოსვენება და დრო? ჩვენ ვნახეთ, რომ მთელი საქართველო შეაჩრადებულ იყო: შინაურა აღრეულობა, ერთი-ერთმანეთთან და გარეშე მტერთან ბრძოლა არა სწყდებოდა; მაგრამ ამ გვარი საქართველოს მდგომარეობა არა თუ არ ასურტებდა; არამედ უფრო და უფრო აღვიძებდა ვახტანგის მადლად მინიჭებულ გონებას და მწრუნველობას მამული-სადმი. ნუ დავივიწყებთ, რომ იმას სხვა მრავალ-გვარი უბედურებაჲ სდევნიდა. 1703 წელს, 21 აპრილს, ყანდაარში მირ-გვისმა ვახტანგს ბიძა გიორგი მოუგლა და იმასთან შეაფხინა ქართველნი აშოქსევიტა. იმავე წელს, 13 ივლისს. ისპაანში მიიწვალა ვახტანგის მამა ლეკანი. უფროსი ძმა ვახტანგისა ქაიხოსრო შეიქმნა სპასკეთის სპასალარად, რომელსაც ვახტანგმა მირ-გვისთან საბრძო-

*) სხვა საბუთების გარდა ამ ფაქტს ჰმოწმობს ერთი გუჯარი 1564 წლისა, რომელიც საქართველო-იმერეთის კანტონში იპოება და რომელიც მცხეთის კაფედრის ბიბლიოტეკის რიწნვში ქართლის ცხოვრებასაც მოიხსენებს (იხილე ჩემი კატალოგი, გვერდი 572).

ლად წარუგზავნა არჩეული მხედარნი. ქაიხოსრომ თავ-
დაპირველად, 1710 წელს, მირკეისს სძლია, მას და
ძმის-წული მოუგლა. შემდეგ სპა მისუსტებული მუცლის
სენისგან და საგუთარის ძმის იასეს ღალატისგან, ის
იძლია: ჯერ მოკლულ იქმნა იმისი ძმის-წული, არჩილის
შვილი ალექსანდრე, შემდეგ, 26 ოქტომბერს, 1711 წ.,
თვით ქაიხოსროცა. ნაღვლით საგსემ და მწუხარე ვახტან-
გმა სპარსეთს წასვლა განიზრახა. ამ შემთხვევას სხვა მი-
ზეხად დაერთო: სპარსეთის შაჰი უმადოილილ იყო ვახ-
ტანგზე იმისგამო, რომ ის ცდილობდა საქართველოში
ქართველების ამალგებასა და სპარსების დამცირებასა სა-
ქართველოში მყოფი სპარსნი ვახტანგს შაჰთან ასმენდნენ.
ვახტანგმა ნება მოითხოვა შაჰთან ხლებისა. მოვიდა მეჭ-
მედარი მიმწოდებელი. ვახტანგმა ცალ-შვილი გორს
დასტოვა, ქართლის გამგეობა თავის ძმას სვიმონს მიან-
დო და 22 აპრილს 1712 წელს გაემგზავრა: თან ახლ-
დნენ დარბაისელები, მცირედნი და დიდნი, რიცხვიც, ჩხე-
იძის თქმით, 300-მდე, კრუშინსკის მოწმობით 3-ათა-
სამდე; იმათ შორის თვით სენია ჩხეიძე. „ჩაკედით ისპა-
ანს — მოგითხრობს ჩხეიძე — დახვდა ხელმწივე მხიარულად.
მეორესა დღესა უფო მეფეში, დაჯდა ნადიმად, სვეს ხე-
თსა საათსა, უბოძა თასი მურასა, წამოკედით მხიარულად,
შეგვექნა სიმხიარულე, ვიუავით განსვენებასა და ღზინსა
შიგან“. ვახუშტი იტყვის; „მისრული წინაშე ეყენისა ვა-
ხტანგი პატივ-ცემულ-იქმნა დიდითა პატივითა და შეეკა-

რებულ ფრიად სიკეთისა მისისათვის და უთქმიდა მანქმადი-
ანობასა და უქადებდა ნიჭსა დიდსა და მსწრაფელ გამო-
ტყუებასა. არამედ მან არა თავს-იღვა, მეტყუელმან: „მე
მოკვდ, რათა არა დამართონ მეტყუთა და შეიწყოს ქართ-
ლი. გარნა არიან ძმანი ჩემნი მანქმადიანნი და რომელი
გნებაგს წარგუდინე და მე გვერ წინაშე შენსა“. მამინ
ინება ეყენმან წარმოკვდინება ვახტანგისა სჯულისათა თვისი-
თა, არამედ არა აუფლენეს რმართა, განზრახთა თვისთა და
არცა ინება იასუმ ნებითა ვახტანგისათა გარმოსვლას: იასუ არ
დასცხრა. „იასუმ აღუდგინა ძმისა თვისისა ვახტანგსა თბილი-
სის გუშაგნი და შეასმენდნენ ეყენსა დაწვასა ურახნისასა
და სხვათა მრავალთა უკუერთთა მანქმადიანთა ზედა. ამი-
სთვის მრავალსა ეყენმან ხალაოთა თბილისს, რათა სცნას,
რა ბოროტი უქმნიეს მანქმადიანთა ზედა ვახტანგს. არა-
მედ იღუშალ ამცნეს ხალაოთას, უკეთუ იცეს უამი, დაიპ-
ყრას ქართლი და სვიმონ მუნ წარგუდინოს. ხალაოთასთან
შეიზრახნეს სვიმონ და მთავარნი ქართლისანი ვახტანგის
ბოროტსაზედა, რამეთუ რაჟამს დაიპყრა ვახტანგ ოვესეთი
და განიწყო მტკვლნი თვისნი, მიუერთ ეშინოდათ გიორ-
გის და დათუნას ერისთავთა მამულთა მათთა დაპყრობი-
სათვის, ამისთვის მოუწერეს ეყენსა: არა გგნებაგს ვახტანგ,
არამედ მოგკეოდინე იესე. ხალაო ეყენსა რა ესმა ვახტან-
გისათვის ესენი აღუძნდა და არა ინება ეცრეთ. არამედ
რმართაკან იძულებულმან წარმოკვდინა იესე მეფედ ქარ-
თლისად ნიჭითა, „ვიინადგან აღეთქვა იესეს ეყენისათვის

წარვლინებად დედოფალი და ძენი ვახტანგისანი და ხუთასნი ქართველნი ცალ-შვილით, რათა დაასახლას ფარაბათს. 1714 წელს იასე თბილისში შეუედ დაჯდა, ალი-ყული ხანად წოდებული და ფრად მიქცეული მაჭმადიანობასაზედა, მდიდარი და ამაყი მშვეპელი და გამცხრომელი უწესობითა ერმათა თანა და უგვანთა მღერათა. გარნა მიქცევი დიდებულად წავკარა ცალი დედის ბაძსა თვისსა ქაიხოსროს ამირეჯიბს ბების ძმის-წული თვისი და შეერთო თვით ცალად. ამხილეს კათალიკოზ-ეპისკოპოსთა და უმეტეს იოანე სააკაძემ გარეჯის ბერთუბნის მამამანაკაძემ ღირსმან. არამედ მან არა უსმინა შეტყველმან: ვარ მე მაჭმადიან, ესრეთ ვერ არს ჩემდა. ამ ყამად ჭარელებმა გამოვლეს კახეთი, მოვიდნენ ხუნანს, მოსწევიტენს და შოსტევენს დაბნები. იასემ ვერ შეასრულა—განაგრძობს კახუშტი—დაკედრებული ეკენისა, მაშინ მოიყვანა ეკენმან ვახტანგ, მისცა ქართლი და სპასალარობა ერანისა, და მიაქციეს 1716 წ. სჯულსა მათსა, და წარმოავლინეს თაგრიზს, რათა წარავლინოს სპანი ხორასანს და მოსცეს გამეგობა ქართლისა ბაქარს, ქესა მისსა. „ბაქარი იმერეთიდან მცხეთას გამოვიდა, იასე კახეთს გავიდა, ბაქარმა ის კახ-ბატონს იმამ-კული ხანს გამოსთხოვა, მაგრამ იმამ-კული ხანმა უარი უთხრა. მაშინ მაჭმა გავზავნა თავისი მურდარი, რომელმაც იასე შეიპყრო და ბაქარს ჩააბარა; ბაქარმაც ის დაატუსაღა თბილისის სასახლეში“. ეს ამბავი მოხდა 1716 წელს. ბაქარი მიაქციეს მაჭმადის სჯულზე,

თუმცა, ვახუშტის თქმით, სიტყვით და არა საქმით. ბაქა-
რის დროს ჩამოიკრიბნენ დაღისტნიდამ დიდ ძაღნი ლეკ-
ნი. იმათ შიკმსრეს ჭარკლნი, მხარეს ქართველები და
დატვირთულთა შთავლეს ყარაია, სადაცა მრავალი იმათ
შორის სიტყე—უწყულობით ამოიხრცა. ამ დროს შირვე-
ლად გამოხნდა მოქმედ შირად ვახტანგის ქე ვახუშტი. ვა-
ხუშტი იყო უგანონი სილი ვახტანგისა, თუმცა არ ვიცით.
ვინ ჭყვანდა იმას დედად. ბრძოსეს შინიშენით ვახუშტი უნდა
იყოს დაბადებული მეჩვიდმეტე საუკ. გასულს და რადე-
საც სცენაზე გამოვიდა, 15—20 წლის უნდა ყოფილი-
ყო. ვახუშტს შემდეგაც ვხედავთ სამხედრო ასპარეზზე;
მაგრამ ის ამ მხრით არ არის ჩვენთვის შესანიშნავი. იმი-
სის დაუცხრომელის მიდრეკილების საგანი მეცნიერება
იყო. უმაწვილობითვე ვახუშტს ისეთი ხშირი დამოკიდე-
ბულობა ჭქვანდა კათოლიკის მისსიონერებთან თბილისში,
რომ იმას კათოლიკობაც შესწამეს. ვახუშტმა ისეთი ღვა-
წლი მიაგო მთელს საქართველოს, რომელსაც ჩვენს ენა-
ზე მხოლოდ იმის მამის ვახტანგის შრომა უდრის. ეს
არის იმისი წარჩინებული „საქართველოს გეოგრაფია“
კარტებით და „საქართველოს ისტორია“, რომელიც აქ
ადგილ-ადგილ ხელთ-მძღვანელებად გვაქვს. ერთი ცნობა მო-
იხსენიებს, ვითომც ვახუშტს თავისი ისტორია რომში
შეუდგინოს. ჩვენ არ ვიცით, მართალია თუ არა ეს ცნო-
ბა. არც ის ვიცით იყო თუ არა რადესზე ვახუშტი რომ-
ში. ეს კი უაზრებელია, რომ ვახუშტს „საქართველოს ის-

ტორია“ „გეოგრაფიითა“, რომელიც თვით „ისტორიის“
ნაწილს შეადგენს, დაუსრულებია 1745 წელს მოსკოვში,
სადაც ის დამკვიდრებულა შემდეგ იმის სახლობის გადასვ-
ლისა რუსეთს და სადაც 1770 წ. გარდაცვლილა.

ვასტანგი 1717 წელს დაბრუნდა ქართლს სპარსეთი-
დამ. სპარსეთში იმან დატყუო სუთი წელი აქ იმას ეს დრო-
უნაყოფად არ გაუტარებია. ვასტანგს ისპაჰანში უთარგ-
მნია ქართულად სპარსული ინიჯი ანუ წიგნი ვარსკლავო-
მრიცხველობისა და ცის-ქმნულებისა, რომელიც თვით
იმას 1721 წელს თავის სტამბაში თბილისში დაუბეჭდია.
გარდა ამისა ვასტანგს უთარგმნია ქირმასში სპარსული-
დამკე ქილილა და მანანა ანუ ქოლეკლაჭკე-დიმნაჭ, რომე-
ლიც უფრო ანკარი — სოჭაილად იცნობება. ამ წიგნის ქარ-
თულს თარგმანში პრინც კეუთენის ვასტანგს, ლექსი სულ-
ხან-საბა-არბელანს. ქილილა და მანანა შეიცავს სასწავრი-
ტულს ზღაპართ-კრებსა და იმითა დირსი უფრადლებისა,
რომ ის სპარსეთში სულ პირველად შემოუტანიათ ინდო-
ეთიდან სასანიდების დინასტიის დროს, უთარგმნიათ
მრავალს აზიურსა და ევროპიულ ენებზე და თვით ქარ-
თულად გადმოუღიათ ბევრით ადრე ვასტანგზე, ესე იგი
თამარ დედოფლის დროს. — რაც რომ ზემოდ ვასტანგის
ყოფნაზე სპარსეთში ცნობები ვუჩვენეთ ჩვენის წყარო-
ბიდან, იმას უცნა-ტომთ მწერალნიც ვიმოწმობენ. აი რას
ამბობს კათოლიკი კრუსინსკი, ვასტანგთან დიად დახ-
ლოკებული პირი. „როდესაც ვასტანგი წარსდგა სპარსე-

თის სასახლეში, ის ზატვიის-ცემით მიიღეს, იმის ამაღას
დღეში 50 თუმანი დაუწესეს, თვით იმას მოსთხოვეს,
რომ მასწავლებლობა მიიღოს, თუ შეიძლება ჰსურს. ვახტან-
გმა ტახტის უარის უფლება ირჩია, მაგრამ თვით იმის სა-
ხლის-წვევით შესვენით ის ვაისტუმრეს, თუმცა ზატვიით,
ქირმანს. ვახტანგის ძმის-წულმა საქართველოს ზატვიანქ-
მა *), ის ურვა ცოლის შერთვა და მასწავლის სწულის მი-
ღება, მაგრამ იმისმა მამამ, ისხანის მსჯულებით-უხუცესმა
და სარწმუნოებით მუსულმანმა, რომელიც შემდეგ მცირე-
დის უძმის კათოლიკედ აღესრულა **), აღმოჩნდა იმას
ეს წადილი მკაცრის ცემითა. ვახტანგის უმცროსი ძმა
იასე მასწავლებანი შეიქმნა და ქართლის მეფედ დაჯდა. ოთ-
ხი წლის შემდეგ ვახტანგი ეკქსოვიდა და დაბრუნეს იმ
განსწავლით, რომ ის თავის ქართველობით ავგანებს შეჭ-
ბიძგობით. ვახტანგმა ვერ უარი ჰყო ქრისტეს სწუ-
ლის დატოვებისა, თუმცა იმას ჰსურდა ბერძნის აღსარე-
ბის შეცვლა. ამ განსწავლით იმან გაგზავნა ერთი სანდო
პირი, ბარონი ელიზბარ ბითონი, რომლის კათოლიკე მი-
ღანში მამა ბარბარე ფედელთან, რომელსაც სთხოვა შემწე-
ობის მოხმარება აღსრულებაში მრევანისთვის იმის სურ-
ვილისა: ვახტანგს უნდოდა კათოლიკობა მიეღო კრუსინ-

*) საქართველოს კათალიკოსი დომენტი იყო ვახტანგის ძმა
და არა ძმის-წული.

** კრუსინსკი აქ ქიზოსროს მოხსენიებს.

სვის ხელით. მაგრამ მიხმული სასახლეში შემთხვევის მოთხროვნელებით გამაჭმადიანდა და წინა დაცვიითა. მაშინ ვახტანგს მიანდეს გამგეობა თავრიზისა და სპასალარობა ირანისა; ამასთანავე უბძანეს, რომ ავგანებთან სამხრად მომზადებულიყო. დიდხანს აღარ გაუვლია, როდესაც დიდ-კაცთა შურის-ძიებამ მიჭხადა ვახტანგს სპასალარობა; ის განიტყუმრეს საქართველოში. ვრავანში იმან გამოუცხადა ერთს დამის საუბარში კრუზინსკის, რომ თუმცა გვამით მუსულმანი ვარ, მაგრამ სულთ ისევ ქრისტიანი ვარო. ზოგიერთს კრუზინსკის ცნობას თუმცა არც ვახუშტი, არც ჩხეიძე არ იხსენიებენ, მაგრამ საბა-სულხან-ოზბეღიანი კი ჭმოწმობს, მაგალითად დომენტი კათალიკოსის გან-ზრახვას მაჭმადიანობის მიღებისას. საბა ამასაც დაურთავს, რომ დომენტი სპარსეთის მკვლავლობისაგან ქართლის ტახტს ითხოვდაო. გარდა ამისა საბა გვიამბობს ვახტანგის მიდრეკილებას კათალიკოსის აღსარებისადმი. ამასვე ამტკიცებს ვახტანგის მიწერ-მოწერა ლუდოვიკ მეოთხეშესთან. ეს მიწერ-მოწერა პირველად აღმოჩენილა პარიზის უცხო-ქვეყნის სამინისტრო არხივში, სადაც ის გარდაუცია ვახტანგის შთამომავალს მეოთხე თაობაში, ფრანციის პერს, ალექსი სენ-პრიეს, რომლის მამასაც, დიად ცნობილს ფრანცუზის ელჩს კოსტანტინოპოლში, ცოლად ჰქვლია გინაუნა გალიცინისა, შვილის-შვილი ვახტანგის ბიძის გიორგისა. ვახტანგის მიწერ-მოწერა დაუბეჭდია უ. ბროსეს 1832 წელს ფრანცუზულს Journal Asiatique-ში. ვახტან-

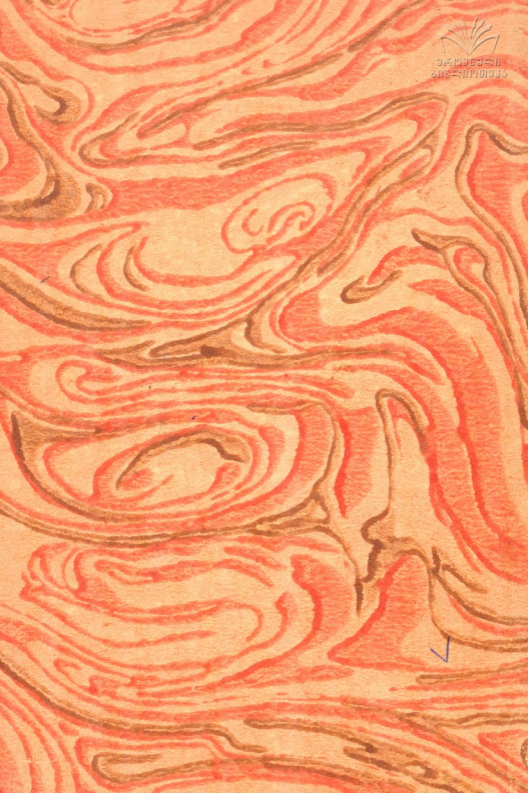
ვის შუამავლად ლუდოვიკთან უფიქრად იმისი ბიძა სულ-
ხან-ოზბეგიანი, დიად ღირს-საღვთოელი როგორც თავის
კავშირით რომის მისიონერებთან, აგრეთვე თავის ლექ-
სიონით და სხვა მწერლობითა. სულხან-საბა ვახტანგის
მინდობით გასულა ევროპაში, სადაც 1713 წ. კათოლი-
კის მღვდელს რიშის გაჭედილი და სადაც კათოლიკის
აღსარება მიუღია სან-საზილის მონასტერში და ბერათა
შემდგარა; მასუგან რომით ჰარეში მისულა 1714 წლის
დამდეგს. აქ იმას მიუერთებია კაროლისთვის ვახტანგის
შასუხი ლუდოვიკის წერლობა, რომელსედაც ჩვენ ცნობა
არა გვაქვს. ვახტანგი თავის შასუხში ლუდოვიკს უფლ-
ცავს იმის 1702—1706 გამარჯვებას გერმანიაში, იტა-
ლიაში და ისპანიაში და ამასთანავე უჩივის საქართველს
მდგომარეობას. სულხან-საბა ორჯელ წამდგარა კარო-
ლთან შასუხში 1714 წ.; დაბრუნებულა რომს იმავე წელს
ივლისში და მოსულა კონსტანტინუპოლს 30 სექტემ-
ბერს 1715 წელს. აქ ის ფრანგიდამ ელჩის დეზალე-
რის მფარველობას ქვეშ ერთი წელიწადი დარჩენილა: შემ-
დეგ შემოსულა საქართველში, სადაც იმას მოჭედილიან
თორმეტი მისიონერი კავშირებთანა. საბას წერილი-
დამ ფრანგიის შინისტრთან ჰონშატრენტან ცხადად
სჩანს მაშინდელი ჩვენი ქვეყნის მდგომარეობაც და ვახ-
ტანგის გულის წადილიცა. საბა ითხოვს, რომ საფრან-
კეთის შემწეობით ვახტანგი სწავსეთიდამ საქართველში
დაბრუნდეს. „თუ დაბრუნდება — სწერს საბა — ქართველ-

ნი ანა თუ დანიშნულები ქრისტეს სჯულსა, არამედ კათოლიკის სარწმუნოებას შეუერთდებიან, თავიანთი შეფის მაგალითით, რომელიც ამისთვის მომზადებულია. ვანტანგს სხვა განზრახვაც აქვს: იმას ჭსურს მისნიონებს ღონის-ძიება მისცეს, რომ იმათ საქართველოს მოსახლეზე ჩერქეზნი ქრისტეს სარწმუნოებაზე მოიყვანონ. საბა იმ იმედსაც აქვს მონაცრის, რომ ვანტანგი სასახლეს შეემზადებს თბილისში ფრანციის გონსულს; რომ ის უშიშრობას მიაგებს ფრანციის საჭირო საქმეებს, რომელიც იქიდან საქართველოს სპარსეთში იკლავს და სპარსეთიდან ფრანციაში; რომ ის ამ საკატროს თავის სარჯით გაიტანს სპარსეთის საზღვრიდან შავ-ზღვამდე და შავის-ზღვიდან სპარსეთის საზღვრამდე; რომ ის მაგონებს გაანსონს შავის-ზღვის შიდად სამეგრელოში და თავის სამოღობოლოში; რომ ის ღონის-ძიებას მისცემს ალებ-მიცემს ფრანცურებს, რომ სავატროები შეიტანონ ჩერქეზეთში და საქართველოს მხარეებში; რომ რაც საჭიროა ალებ-მიცემობათვის და ფრანციისათვის და რაც კი შესაძლებელი საქმე იქნება უკველსავე ამას ვანტანგი აღსრულებაში მოიყვანს.





ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ԳՆԱԳՐԱԴԱՐԱՆ



✓