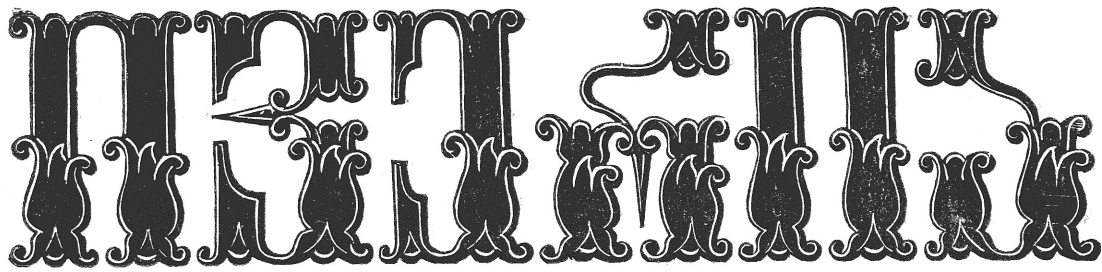


წელიწადი  
პირველი

26 მაისს  
1877 წ.



საზოლიტიკო და სალიტერატურო გაზეთი.

გამოდის ხუთშაბათობით

ხელის მოწერა: ტფილისს, ჟიჟერიის რედაქციაში, მთაწმინდის ქუჩაზე, შიოშვილის სახლების უკიდ. № 5 ქუთაისს, ანტონ ლორთქიფანიძის ბიბლიოთეკაში.

ჟიჟერიის ფასი 1877 წელს.

თის თვისა, გაგზავნილ და გაუგზავნელად . . . 6 მან. —

თითო ნომერი . . . . . — 15 კაპ.

თუ საჭიროება მოითხოვს, რედაქცია გაასწორებს და შე-  
მოკლებს დასაბეჭდად გამოცხადებულ წერილებს.  
განცხადება მიიღება ქართულსა და რუსულს ენაზე.

საძიებელი: I. საქართველოს მატრიანე. — II. ომის ამბები. — III. საზოლიტიკო მიმოხილვა. — IV. თ. ალექსანდრე ჭავჭავაძის ლექსნი. — V. ვინ არიან ოსნი. — VI. ოსმალეთის საქართველო. — VII. ჩვენის ისტორიისათვის მასალა (შეძვევა.)

### საქართველოს მატრიანე

აგერ სუთი-ეჭვის წელიწადია, რაც ქალაქში გაბრეღ მირზოევიმ ჩარხნა გამართა სამის (ამერიკის რეკლამით) საკეთილად. მაშინები ინგლისიდან დაბარა და თვით ოსტატებიც; მუშა ხალხი კი ქალაქის უნდა ყოფილიყო. იმედი იყო რომ ეს ჩარხნა იხიერებდა.

იმედი ამაზე შეგვეძლო დაგვეყარებინა: შირველად, სამა აქვე მდდის. თუ კი წაღებ-წამოღებით ინგლისის ხში ჩარხნის ზატრონსა მოგებას აძლევს, აქაურს ზატრონს ხომ უმეტესს მოგებას მისცემდა, თუნდა რომ ხალხებთანც გაეყიდნა. მეორედ, ჩარხნის მუშა ვანი ქალაქში უფრო იყოფა, ვიდრე ინგლისში, მეტადრე თუ მუშა ქალაქის მკვიდრი მცხოვრებელია. ამის მიზეზი სხვათა შორის ერთი შემთხვევაა: მკვიდრი ქალაქის მცხოვრებელი, მოქალაქე თუნდა დაცემული რჯისისმკვიდრი იყოს თუ არ ვაჭრობაზე და ხელისხნათ სხვა მუშაობაზე არ დგება; მოსამსახურეთ, ან დღიურ მუშათ დგომის თაჲლობს. ტალხის მუშა დღეში ექვსი შაურადამ ათამდე იღებს; „ტიფლისის მოქალაქე“ მოკვდება, სამშაურათ, მუქათათ ხელისხნს ჩარგლათ და შავირდათ დაუდგება და ამ მუშაობას კი არ იკადრებს. რადგანც საქსოვი ჩარხნა უფ. მირზოევის სახელისხნათ, საფიქრო ადგილია, ქალაქის ხალხი არ მოერიდებოდა და ისე იმუშავებდა გულდაჯერებით, როგორც ამოდენს სახელისხნო

დექნებში მუშაობს, თუ კი გულგულიანად და სამართლიანად მოქცეოდნენ. ამ გვართა ჩარხნის ზატრონიც ხეილისა ნახავდა და ღარიბი მოქალაქეც რგებდას.

ჩარხნა რომ გაიმართა, მაშინათვე კარგა ძალი ხალხი მიანწედა. გამგებელი, ოსტატები და მაშინისტი ინგლისეები იყვნენ. წესი დაიდა და მუშაობა რიგზე წავიდა. მუშაკაცებს ფეიქებს თოფზედ დანიშნული ჭქონდათ ორი ანაზიდან სამამდე. ქსელი კარგი გამოდიოდა სუფთა და სქელი, ასე რომ კარგა იყიდებოდა. ერთი წუთი ის იყო, რომ შირველში მათს საღებავი კარგი გეორა ჭქონდა, და ამის გამო ხში დამწვარი გამოდიოდა. მეტე ეს ნაკლებეკანებაც შეამსეს.

მაგრამ ჩვენს ვაჭრებს და იფლის ზატრონებს ერთი ცუდი ჭირი სჭირთ: ხელქვეითის ნათქვამი ღვთის წყალობაც ღვთის რისხვით მიეჩნათ და როცა კაი ვაცს იმოგონიან საქმეს გულსდიდად არ მიანდობენ და მეტრინობით ხელს უშლიან. უმცოდინარე ვანი მაშინის მომართვაში რას გაარიგებს? ამ ჩარხნის ზატრონი ყველაფერში ეროდა, ისე რომ ჩარხნის გამგებელი და სხვა ოსტატები მობუზრდნენ თურქე ამის დავიდარბისა და მეტრინობისაგან. მაგრამ დიდ ხანს ითმინეს, რადგან ხელწერილით შეკრულნი იყვნენ და გასკლასთანავე უარაოდ უნდა დაჩენილიყვნენ ყარობად უცხო ქვეყანაში. რადგან თითონ არ გადიოდნენ, ჩარხნის ზატრონმა ჭკრა პანდუერი და თითო-თითოდ გაისტუმრა, რასაკვირველია ჭარბი კი არ შეჩნა და გადახდა.

ამის შემდეგ გამგებელი და ოსტატი ჩარხნისა აღარ ჭეოლია, რაც ისწავლეს ქალაქის უსწავლელის მუშაკაცებმა, იმითი იოლათ მიდიოდა და ანა რა მუშაობა უნდა ყოფილიყო? მაშინაც ვთქვათ ორმოცი ცხენის ძალა ჭქონდა, — ჩარხნის ზატრონს სურდა ორმოც-და-ათის ცხენის საქმე გაეკეთებინებინა. ამის გამო ჩარხნის კბი-

ლები ჭსტვივოდა, ღერძები ემტვრეოდნენ და მუშაობა თითო კვირისათვის და თვეებისათვის ჩერდებოდა, ვიდრე აჭარბი მსკდლები რასმე მიაკერ-მიაკერებდნენ, ან, ინგლისიდან, ჩანსია თუ ღერძი მოვიდოდა.

ყველა ხელისაღმშობი შეუწყვეტილი ვარჯიში მუშას ახსტატებს და ჭსწვრთნის. ქანხის მუშეში უსაქმეთ უღუგამაზურეთ სომ ვერ დარჩებოდნენ და ქანხის გაჩერების გამო სუთას კაცადვე მუშა იმუღებუდიყო დასაღიყო და სხვა სამუშაო მოეპოვნა. ხელახლათ გაღების შემდეგ ბევრი ამათგანი არ ბრუნდებოდა და ამიტომ ზატრონს ახალი სამი მუშეები უნდა შემოეყვანა. ამით დასულოვნებული მუშა აკლდებოდა.

ამას გარდა ფასიც დაუქლო ფეიქრებსა და ორ-სამაზაზის მაგიერ თითო თოფის ქსოვისათვის ექვსი შაურჩი და ათი შაურჩი გაუხდა. ამის გამო 1872 წ. საუკეთესო ფეიქრები გამოვიდნენ და რამდენიმე კვირა მუშაობა ნახევრად შემდგარი იყო.

მას შემდეგ ქანხის მამინების მოშლამ და ამ ფასების დაკლებამ ისეთი უწყისება ჩამოაგდო ქანხანაში, რომ ქალაქში კიდევ ლაშარაკობდნენ უფ. მიწხოლევი ჩითანოვზე გაყიდვას აზირობსო, რადგანაც ზიანსა ხედავსო. ეს ამბავი ჯერ-ჯერობით ჭოროთ დარჩა. სოლო აი რა ამბავი მოხდა. შარშან უფ. მიწხოლევი ვითომც საქმის გაკეთებისათვის რუსეთიდან ას ოცი კაცი ქანხანის მუშეები მოიყვანა. ერთ-ორი თვის შემდეგ ამით ასეთი დღე დადგათ, რომ უგანვე დააპირეს წასვლა და როდესაც უფ. მიწხოლევი გზის სარჯი არ მისცა, უმაღლეს მთავრობას მიჭმართეს და მთავრობამ ეს მუშეები თავისის ხარჯით გაისტუმრა და შემდეგ, რასაკვირველია, ქანხის ზატრონს სამაგიერო გადასხდევინა.

ახლა კიდევ ქალაქში ლაშარაკობენ, ამ თვის ნახევრიდან ქანხანაში მუშაობა შემდგარიან იმ მიზეზით, რომ წინათ დაჭირებულნი მუშებს ორ შაურჩს მოკიბატებთ თითო თოფის ქსოვასოდო, (უგანსკენელ დროს სუთი შაურჩი ყოფილა) და ბოლოს კი ალარ მოუმატინათო.

ამისთანა უთავბოლოთ, უდირექტოროთ, უმესნიგოთ, მუშის ფასის დაკლებით, რასაკვირველია, ქანხანა დაეცემა. მერე ვიძისით: ჩვენში კერათური ვერა სეირობსო. ამისკა ნათქვამი: საქმეს წასხდენს უვიცი ფათერკეს დასაბრალბსო.

ჩვენში ერთი აზირებული სურვილი აქვსთ მეტადრე ფულისან ხალხსა. რა საქმესაც ხელს მოჭიდებენ ერთბამად და უერჩად გამდიდრება სურთ. ამ ქანხანის უსეიროთ ყოფნაც ამ აზირებულის სურვილის ბრალი უნდა იყოს. პირველ გამართვას და რიგში ჩაგდებას, რასაკვირველია, დიდძალი ფული მოუნდებოდა. ვიდრე კარგა

ფებს არ გაიმაგრებდა ეს ქანხანა იმ დრომდე დიდს მოგების იმედი კაცს არ უნდა ჭქონოდა. სარგებელი და კარგი მოგება მერე შეუდგებოდა. ქანხანის ზატრონს უჭკვლათ სხვა რიგათა ჭგონების: თავნი და სარგებელი რაც შეიძლება მალე უნდა ადგესო. თუ ესე არ იყოს მაშ რას უნდა მივაწეროთ, ქანხანის ხელის-მცოდნეთა განდევნა, მუშების ხელფასის დაკლება, რომლისაგამაც ჩვენი ერთთ ერთი ქანხანა დღეს იღუპება.

სასურველი კი იყო, რომ ჩვენში ამ პირველ დაწყობილ საქმეს ფუნი მოეკიდნა, მტკიცეთ თავი შეემაგრებინა ჩვენის ქვეყნის სიმდიდრის აქვე დასატრიალებლათ, ადებ-მიცემის და ხელისაღმშობის გასახლებლათ და საზოგადოთ ქვეყნის გასამდიდრებლად. იმედი გვქონდა რომ ჩვენს პირველს ფულიან-კაცს გაბრიელ მინაინს სხვა ფულის ზატრონებზე მიჭამავდნენ და სხვა და სხვა ქანხანები გაიმათებოდა, მაგრამ ამის მხსნელები, სხვები უამისოთაც გაუბედვანი ძნელათ თუ ამას იქით რასმეს ამ გვარს გაბედვენ.

ზ. უ.

— რაჭიდან გვწერენ, რომ თავად-აზნაურთა სალაშქროდ გამოყვანისაგამო ძრიელ შეაწუხეს დრობი თავად-აზნაურობაო იმ გვამთა, რომელნიც თავად-აზნაურთაგან ამ საქმისათვის ამოჩეულ იყვნენო. დიდი და ზატარა ალარ განჩნდათო არც ფულის გაწერაში, არც ფულის მოკრეკებაში, ერთხელ სომ ალარ დასჯიდნენ თურმე მეორედაც შეაწერეს ფულიო. ბევრს თურმე ცხენი და სხვა საქონელი გაუყიდესო; ზოგს კიდევ რომ ფულის ილაჯი არ ჭქონდათ ღვინო წასართყესო. იწერებინა, რომ ღვინით დაურბევიათ ერთის აზნაურ-შვილის ობლები.

— იგივე გვამი რაჭიდანვე გვწერს: რაჭაში ხალხი ძალიან მუუდროდ და მშვიდობიანად არის. ის ღელავს, ტოკავს, დაურცხრომელი მუდამი სურვილი ომის ამბებისა—როგორცაღ ვხედავთ ოზურგეთსა და ქუთაისში, აქ სრულებით არ არის. ყველა, ომზე კი არა, მომავალს მოსავალზედ ლაშარაკობს და წლევისნდელი წელიწადი რაჭას მეტად ბევრს და კარგს მოსავალსაც უქადის. ამ ბოლოს დროს აქაც განხდნენ ომში დაჭრილთა გულშემატკივარნი, შესაწევარს აგროვებენ. ამბობენ, რომ ამათი მეტადინებას და საქმე რიგისად მიდისო.

— იქიდანვე გვწერენ: „რაჭაში გზები ყოველად სამაგლები გვაქვს, ამ გზებზედ არა კაცს არ მოესვლება. ეს რომ ან ოზურგეთს, ან სამეგრელოს იყოს, იტყვის კაცი არა ჭსტლიანთო, იქ ხალხს ეხლა სხვაც ბევრი რამა აქვს თავში საცემიო. აქ რაჭაში კი აჭარის მისრის უფროსს ეს არ ეთქმის.“



— ივრის სეობიდაში გუწერენ, რომ სსწყაღს გლეხობას სოფლის მისელებმა ტვინი ამოჭსწოკესო და გლეხის ჯიბეში ისე ჭყოფენ სელსო, როგორც საკუთარს ჯიბეშია. ნამეტნავად სოფლის მწერლების გაუმადრობას და მტარტველობას უჩივიან. ერთი იმისთანა ზრისტავიცა ჭყოლიათ ამ ბედნიერს ხალხსა, რომელიც ჩამოუვლიდა თურმე ხალხსა, და სოფელ-სოფელ შეწერდა; შენ ამდენი კოდი ზური უნდა მომიტანო, შენ ამდენი ქერი და სსვ. ესლა კი ღვთისა და კაცის წყალობითა ის სსხელკვანი ზრისტავი იქიდაძმ ტაუდკვინით.

— საგარეჯოში და მის ახლო-მალე სოფლებში ერთი სსსაცილო აღიანქოთია თურმე. ხმა დაუფრიათ, რომ უქმრო და ქვრივ-დედაკაცებს რაში ერეკებინო დაჭრილთა მისაგლეჯად. შეჭსდგომია ერთი ჩოჩქალი და ყვივ-კვივილი გლეხის დედაკაცობასა და ვისაც ქმარი არა ჭყავს გაგიყვებით თურმე დაეძებს საჭმომსა, რომ გათხოვდეს და ამით გადურჩეს დაჭრილთა მოვლის მოკლეობასა. ამ სსსაცილო ამბავს შეიძლება ბევრი სამწუხრო შედეგიც მოჭყვოს. ადგილობრივი მოსელენი მოკალენი არიან ეს ჭოჩი განჭოვანტონ და გლეხის ქვრივები და გასათხოვარნი ქაღნი ძალა-ურებურისა და წინ დაუსჯადვის გათხოვებისაგან დაინსნან. საწყალი გლეხობა!.. ისე მიწასთან-გასწორებულნი არიან თავისის ბედისაგან, ისე ბატონიანი, რომ ყოველს ამ გვარს უძგზავსო ჭოჩის მათში ადგილი აქვს. ბევრის მაგალითით იციან, რომ გლეხისათვის ყოველ გვარი უბედურება მოსალოდნელია და ამიტომაც საწყალინი ყოველს იყრის ადვილად იჯერებენ და ამბობენ: ჩვენის ბედისაგან რად უნდა გვიკვირდესო.

**ო მ ი ს ა ბ ბ ე ბ ი**

ამ კვირის საზოგადოების ყურადღება უმთავრესად შავი ზღვის ნაპირისკენ იყო მიქცეული, სადაცა როგორც მოგვსენებათ, ოსმალებთან რამდენიმე ათასი ჯარის კაცი გადმოსს. ღენაჩაღ კრავჩენსკოს \*) რაზმი კოდორის მდინარეს გასულა და ჯერტში (Джерды) მისულა. გასვლის დროს ოსმალები დასვედრინან, და სროლა აუტყნიათ; ოტი კაცი მოუკლავთ და დაუჭრიათ.

18 მაისს, როდესაც აფხაზებს კოდორზედ გასვლა დაუბრუნებიათ ღენაჩაღ ალხაზოვს მათ წინააღმდეგ ორი სოტნა ქუთაისის დრუჟინისა და ერთი სოტნა ეისვის

\*) ამბობენ, რომ კრავჩენსკოს გადაყენებნო და მის მოადგილეთ ღენაჩოვს ალხაზოვს მიუბრუნო.

ყაზანი გაუგზავნიან, და სროლა გამართულა. სროლის დროს ჩვენს ჯარს უკანით დაჭსტვიან აფხაზნი. სროლაში ქუთაისის დრუჟინის წინა მძღომელი ზოდზოვკოვნიკი თ. მიქლაძე მოუკლავთ. გარდა ამისა მოუკლავთ ცნის კაცი დრუჟინისა და სამი ყაზანი. სამი დრუჟინის ავიცერი და ოცდაერთი კაცი დაუჭრიათ.

— წასრულ კვირასში ორი ოსმალს სამხედრო სომადლი მისდგომია სოტეს და ყუმაბრების სროლა დაუწყვა. ბოლოს სუთი ნავი ჯარით გაუგზავნიათ ნაპირების დასაჭრად. ამ დროს რუსის სტრეკოვკის ოტა სავატილიამ გამოჩენილა და თოფების სროლით დასვედრინა. რაც ნაკვებში ოსმალს ჯარი მკვდაჩა სულ ერთიანად ამოუყულებიათ. ამ როტიდამ, რომელიც სერელში ყოფილა ჩასათვრებული, მოლოდ ერთი მოუკლავთ. ოსმალს სომადლები ისევე მიწუნდისაგან დაბრუნებულან.

— ქობულეთის რაზმის მოწინავე ჯარი ზოლკოვნიკის გუზინის წინამძღომლობით მდ. კინტრისშს-გაღმა გასულა და სამების მადლობი დაუჭერია და მით ქობულეთისა და ცინისძირის შორის გზა შეუკრავს. ოსმალს ჯარს ცინისძირისაგან დაუსევია. ზოლკოვნიკის გუზინის ჯარში სამი კაცი დაუჭრიათ. ჩვენები სამებასთან სიდას აშენებენ და გზას აკეთებენ არტილერიის გადასაყვანად. ავი დარჩი ძალიან აბრკოლებს საჭმესა.

იმავ დროს მაიორის თ. მელიქოვის კოლონას სოფ. ზენითის მასლობლად დანიშნული ალაგი დაუჭერია, თუმიცა ადგილობრივ-მცხოვრებთაგან დიდი დაბრკოლება მიჭსტვიან. ჩვენის მხრით ოთხი კაცი მოუკლავთ და 26 დაუჭრიათ.

— 21 მაისს კოლონას გუზინის წინამძღომლობით სოფ. ზენითის მასლობლად მისულა და შეიძვე სოფ. აჩქოსკენ (Ачыра) გამოგზავრებულა. მკორე კოლონას ყორღანოვის წინამძღომლობით ცნარე ომი ჭქონია ოსმალებთან.

— 14 მაისს ღენაჩაღ ტარგუკასოვს სურთ-ოჭან-ნესიდგან მდ. ეფრატის მარცხენა ნაპირი დაუთავადიერება და კარაკლისისკენ ოსმალების შემავრებული ბანაკი დაუნახავს, 7 ბატალიონამდისინ. ჯარი რომ უკან დაბრუნებულა ქურთები მოსწვიან, მაგრამ ბევრი არა დაუკლიათ რა.

— 13 მაისს, ღენაჩაღ ლორის-მელიქოვის ცხენოსანს ჯარს ცნარი ბრძოლა ჭქონია იმ ოსმალს ჯართან, რომელიც უარსიდამ გამოსულა. ჩვენის მხრით ერთი მოკლულა და ექვსი დაჭრილა; მტერი კი ორმოცამდე დახტოლა.

— 18 მაისს სოფ. ბეგლი-ანმეტს ახლას ღენაჩაღი ზაქ. ჭავჭავაძე ოსალს ცხენოსანს ჯარს დასტვიან;

რომლის უფროსად ღიქნა: ღი კანდუხოვი უოფილა (ეს კანდუხოვი რამდენიმე წლას წინად რუსეთის სამსახურში იყო). ცნარი ბრძოლის შიშველ რუსებს გაუმძრავნიათ და სრულებით გაუფანტავთ ოსმალთს ჯარნი. რუსებს შიქნათ ორი წაბრანის თავისის მისაღით და ბაიბალით.

— 20 მაისს ვარსის გარშემო ადგილები უთვალიერებოდათ და ამხობაში წაურთიქვით ერთი ჯოჯი ცხენი, რომელიც ოსმალებს უარსისკენ მიჭყელებოდათ და სამასი სული საქონელი.

— დადისტანში რაღაც აჩუქებოდა მომხდარს და ამის შესახებ აი რა ამბები მოვიდა წარსულ კვირაში: 16 მაისს ზოლგოვნიკის საზოლოვნიკის ატრიადს სამხრის სუტორი დაურგრევი და ზოლგოვნიკის ბატონიკის ატრიადს სალათავლებსთვის დიდი წარადი მიუქნებოდა.

— 17 მაისს ზოლგოვნიკის თ. ნავაშიძის ატრიადი სოფლის სიოკის ასლას სუთასს კაცს დასუდრია და მალანაც გაუმძრავნია; ოთხმოცი კაცი მოუკლავს და ასი ტყვეთ დაჩქნია. მცხოვრებლებს სრული მოწილება გამოუწყვდათ თუქმე და უთქვამთ რასაც გვიბანებენ, იმას ავასრულებთ.

### საზოლოტიკო მიმოხილვა

ქლანდელმა საფრანგეთის საქმეებმა მოგვარგონეს ერთი გამომხილის რუსის მწერლის სიტყვები: „ჩვენის აზრით, ამბობს იგი, უმეტრებას, უვიცობას, შიქრამის გაუგებლობას და უოკელს ბორტოს მიდრეკილებას უფრო მომეტებული ძალა აქვსთ ისტორიაში, ვიდრე მართლმსჯელობას, ნათლად მხედველობას და საქმის გაგებას, ვიდრე ცოდნას და ჭეშმარიტად კეთილს მიდრეკილებას; ისტორიის საქმე ისე მიმდინარეობს, რომ უოკელთის ერთის გრამის მოგებისათვის მილიონები დასაჭრულა. ის გზა, რომელსედაც ისტორიის ეტლი მოძრავს, დასაბრთულია და ოღონო ჩოდროიანი, ასე რომ ამ ეტლში მუდამი კაცი ბეგრეულ ტყუილ-უბრალად ახეთქება და დახეთქება, ბეგრეულ ასს კერტს გადუხ-გადმოუხევეს ვიდრე ერთს ადღსედა წინ წადგება.“ \*)

რისთვის აწიფოთა მაკ-მაგონმა მთელი საფრანგეთი და მთელი ევროპა? საფრანგეთი, ამბობს იგი, იმ გზასედა მიდის, რომელიც მას დაღუპავს, და მე როგორც ჩემი სამშობლოს კეთილის მოსურნე, არ ვიზამო, რომ საფრანგეთმა თავისი თავი დაღუპოს, უსათუოდ კეთილ-

გზასედა უნდა დაგვიჩინო და უსათუოდ ბორტოს ხელისგან უნდა დაგვისხნო. საფრანგეთი მასუსედა ეუხეხე-ცურდ გზასედა ვდგეკარ თუ კარგედა, ავი ვარ თუ კარგი, ვიდრეები თუ ვბედნიერდები—ხემს მეტი ვინ არის აქ გამოკითხველი? ბატონო, ჩემის თავის მე უფრო არ ვიცი რა მარგებს და რა მწვეს, ვიდრე შენა: დაგვანებე თავიო, არ გვირდა იგი შენი ძალე ცხენებო; ჩვენ თავს ჩვენვე შიქნედ უკედ მოკუკლითო. მაგრამ მაკ-მაგონს ისე ასტევიანა გული თავის ქვეყნისათვის, რომ მანინც იძისის: არა, შენ არა გემის რაო, გინდა თუ არა მე უსათუოდ უნდა დაგისხნა იმ ბორტოვისაგან, რომელიც შენს ბედს გარს დაჭტრიალებს. სწორედ გითხრად, ამისთნა ახირება სულელობის ნიშანია. ვის გაუგონია კაცმა კაცს ძალდატანებით მადლი უყოს? ძალდატანება და მადლი ერთად რომ ვერ ხერხდება!

ამ ახირებულ გულმტკიცებულებასთან მაკ-მაგონმა ვიდრე სხვა დიხსებაც გამოიჩინა. მე ვალატისა ვი არა მთელია საფრანგეთის წინაშე ვარ მასუსის მეტეულია და ამიტომ მე ვალატისთან ვი არ მაქვს ს.ქლო, მე მხოლოდ საფრანგეთთან მაქვსო. სიტრეცა ჭსტოდნია მაკ-მაგონს. რესპუბლიკის პრეზიდენტი, როგორც მოკესენებათ, ნაციონალურის ვრების მიერ არის ამოწმული და არა საფრანგეთისა, რომლის ხალხს ვინად არავითარი უფლება არ მიუნიჭებია მაკ-მაგონისათვის, მამასადამე იგი მასუსის-მეტეულია ყველასედა უწინარეს ვარლამეტის წინაშე. მაკ-მაგონი ვი სხვას ამბობს, აგებ ამით როგორმე ხალხს თვალი აუხვიოგო. საწყელი ხალხი ვინც არა მგონია გამოტყუება და მისის სახელით ვინ იცის რას არ ჭსნადის. რა არ მომხდარა ჩე უნიერობასედა ხალხის სახელითა ხალხისავე დასაღუპავად? ხალხს ვ. ი. დაბაღს ხალხს, რომელიც უოკელ ქვეყანაში შეადგენს უმრავლესობას, აქამდისინ თითქმის არავითარი ნამდვილი მხარეილება არ მიუღია საზოლოტიკო ცხოვრებაში: იგი უოკელ დღე შიმშილს ებძვის და ლუკმა პურის მოლოკებაში ატარებს თავის სინცხლეს. ხალხი—ეს თავი და ბოლო ისტორიისა—ჩვეულებრივად ჩემად არის და მხოლოდ მაშინ ამოიღებს ლოდმე ხმას, როდესაც მართლად დიდი გაჭირება მიადგება კაცს, როდესაც სულის ამხნადსედა მივარდება საქმე. ხალხი ადგილ-ადგილ ისეთს მდგომარობაშია ჩაყენებული მიმართველთაგან, რომ მისი ფიქარი, მისი დრო, მისი ზრუნვა ძლიერ-ძლიერით თუ ჭყეფის ლუკმა პურის შოკის საჭიროებასა. მას სდა ჭსტადიან თვალ-ურთი ადვენოს მინისტრებისა და კონსტიტუციის მუხლთა ცვლასა. ამიტომაც ხალხს მინისტრებისა და კონსტიტუციებისა ბეკრი არა ენაღვლება რა. მან მხოლოდ ეს კარგად იცის, რომ აქამდისინ ბეკრი მინისტრი და ბეკრი კონსტიტუცია გამოცვლილა, მაგრამ იგი ვი

\*) „Borьба партий во Франции въ эпоху реставраци“

ისევე ტანჯვას, მისი ბედი იგივეა რაც ადრე იყო. ხალხი თუმიტა ჩუმათ არის, თუმიტა ხმა გაქმნილია, მაგრამ ყველამ იცის, რომ იგი უღვა, ერთი რომ დაი- გრიალოს, ძალა და დიდება მისია, წინ ვერავინ დაუდ- გება. ყველა ჭკობინებს ამ დამანებულს და მიფარებულს ძალასა და დიდებას და მიტომ ყველა ეფერებას ხალხს. ამიტომ ყოველს შეითხვევასი მის სახელსა ხმაობენ და მისის სახელით მოქმედებენ. ესე იქნებინ კარგის მო- სურხენი და ავისაცა. ევროპის ისტორიაში ბევრი მა- გალითაი მისი, რომ გამოსულა რომელიმე მეთაური კა- რი მოედანზედ, დაუყვარებია ხალხი შენით და შენთვის ვიღვწიო, ამით მოუხიერებია ხალხი, გაუკავებს მისის შემწობით თვისი გზა და ბოლოს როცა გაუმარჯვინა ხალხისათვის უთქვავს: ახლა შენ შენთვის იფა და მე ჩემთვისა. ამ გვარნი კარნი რას არ იქმნენ ხალხი ხალხის თანაგრძობის მოხიერებისათვის? ოღონდ ხალხი გი მოიმხრონ და ესენი არაფერს არ დაზოგვენ: სინიდასა და კადუდებთან, ჭკობინებისა, და ყოველგვარს პატიო- სისა და წმინდა გრძობისა.

ესეი არ არის, რომ მაკ-მაგონი არას დაზოგავს და ყოველ დონისიებებს იხმარს, რომ ხალხის გული მიიზადოს. ესეი არ არის, ეტდება დაჯეროს ხალხი, რომ მის ქვეყნას რადიკალები დადუბენ, რადგანაც ამათ ქსურთ საკუთრების არსებობა, ცოლ-ქირობის გაუქმე- ბა, ოჯახობის დაწვევა და სხვა ამ გვარი. ამისთანა არის გავრცელებისათვის მაკ-მაგონი, რასაკვირველია, თავის მომხრე მოხიერებს დაუყრებს. და დაყენა კიდევ ამ უამად სამოცამდე სხვა და სხვა მალაღის თანამდებობის კაცობი რესპუბლიკის მომხრენი გადაუყენებია დემარტა- მენტებში და თვისი მომხრენი დაუნიშნავს ახალს სამი- ნისტროს დიდი იმედი აქვს ამ კაცობისა, რომ ეტდებათ დემარტამენტისა და მუნიციპალის არხევანში მთავრობის კანდიდატები ამოარჩევიან ხალხსა. ჯერჯერობით ახალს სამინისტროს ამის მეტი არა უმოქმედნია რა.

ისიც უნდა მოგახსენოთ, რომ ამ სამინისტრომ წინადავე იცის რომ დეკ-მოკლეა, რომ დიდხან ვერ გაჭსდებეს. ამის გამო დადად ჩაფიქრებულია თვის მო- მაკალზედ. რესპუბლიკელები ამბობენ, რომ ახალმა მთავ- რობამ ბევრი რომ გასძლოს ხუთის თვის მეტს ვერ გასძლებს. აი რა იმედით ამბობენ ამ ხუთს თვეს. რა- გორც მოგახსენებთ, მაკ-მაგონმა პარლამენტი ერთის თვით დაითხოვა. ახლა როცა დათხოვინს ვადის შემდეგ კვლავ შეიყრება პალატი, გამოჩნდება რომ ესლანდელს სამინისტროს პალატი ბევრი მომხრე არა ჭკავს, ამის გამო საჭიროდ იქმნება ან სამინისტრო გადადგეს სამ-

სახურადგან, ან თვით პალატი ხელახლად დაითხოვონ \*) ისევე ერთის თვითა, რომ სამინისტრომ დრო მოიტყეს და თვისი საქმე როგორმე მოაგვაროს. შესაძლებელია, რომ მაკ-მაგონი ამ მეორე საშუალებას მოჭკვიდებს ხელს და პალატს ხელახლად დაითხოვს კიდევ ერთის თვით. ეს მეორე თვეც რომ გავა მაკ-მაგონი ნებას მოჭსთხოვს სე- ნატს აწინდელის პალატის სრულიად დაშლისა და ახა- ლის ამოარჩევისა. თუ სენატმა ამის ნება დართო, მაშინ კანონის ძალით, სამის თვის განმავლობაში ახალი პალა- ტი უნდა ამოარჩეულ იქმნას. მაგრამ შესაძლებელია, რომ სენატმა არ მისცეს მაკ-მაგონს ნება აწინდელის პალატის დათხოვნისა და ახლის ამოარჩევისა; მაშინ, რასაკვირველია თვითონ მაკ-მაგონი უნდა სამსახურიდგან გადადგეს. ასე იქმნება თუ ისე, მანც ყველა დარწმუნებულია, რომ ესლანდელი სამინისტრო დიდხან არ გასწევს. კარგი ის არის რომ თვითონ მთავრობაც ამ არისა. ამას გვიმტ- კიტებს ის ტოკა და თითქმის შიში, რომელიც მამინვე დაეტყუა მის მოქმედებას. იმავე დღეს, როდესაც ჟიულ- სიმონის სამინისტრო გამოვიდა სამსახურიდგან, ვერსალ- ში მივიდა პარიჟიდან დეპუტა, რომელიც აცხადებდა, რომ მთავრობა გარეშე საქმეებში იმავე სამშვიდობო გზაზედ ივლისო როგორც აქამდისინ, და კლერიკალებ- საც სასტიკად მოექცევა. ახალს სამინისტროს თითქო თავისის თავისა თვათვე შეშინებია. თუმიტა ესლა მთავრობა უარს ჭეოფს ამ დეპუტას, მაგრამ ზოგს ჭკო- ნია, რომ ამას მთავრობა იმიტომ ჭხადისო, რომ გუ- ლადობა გამოიჩინოს. ახლა ჭკითხეთ მაკ-მაგონს, რად განსადა ასე საქმე? თუ ჭკუა ჭქონდა, თავისათვის დინ- ჯათ უნდა უფიქროს და მაშინ ვინ იცის? იქნება 1880წ. კიდევ ამოეჩნია საფრანგეთს რესპუბლიკის პრეზიდენ- ტათ. ესლა გი სამუდამოდ გამოესაღმოს ამ იმედსა.

მაკ-მაგონის მოქმედებამ დიდად შეარყია ევროპის დიპლომატია. უცხო ქვეყნების ურჩხლ-გაზეთები დიდად ჭსძისვენ ამისათვის მაკ-მაგონსა და ჭკილავენ ამ ყო- ლად უსაფუძვლო და უკანონო მოქმედებისათვის. ევრო- პის დიპლომატია ფიქრობს, რომ მაკ-მაგონი უთუოდ რომს რასმეს აუჩენს საფრანგეთსა, რადგანაც ახალი მთავრობა დიდხანს ვერ გასტანსო თუ რამით არ გაიტ- ყუვა ხალხის თვალთ. ხმა გავარდა ვითომ ინგლისსა, საფრანგეთისა და ავსტრიის შორის რაღაც რამ მოლა- პარაკება გაიმართაო. მაგრამ ეს მარტო ჭკობად ისმის და მართალი ჯერ არა ვინ იცის.

\*) კონსტიტუციის ძალით რესპუბლიკის პრეზიდენტს შეუძლია ერთსა და იმავე სესიოში ორჯერ დაითხოვოს პარლამენტი თითო თვის ვადით.

ბისმაჩქმაც, რასაკვირველია, უური ატქვიტა და დ-  
უდგრომელს ფაცა-ფუტს შუედგა. საფრანგეთის ამბავი  
რომ შეიტყო მაშინვე ბერლინისკენ გაიქცა, სადაც საზღვრ-  
ღვივად საუბარი ქქჩიას ვილქქელმთან.

ბისმაჩქს უთქვამს, რომ თუ ვინიცობას საფ-  
რანგეთმა იტალიას რომ აუტყოს, ჩვენ უქქველად  
იტალიის მხარე უნდა დავიჭიროთ. გარდა ამისა  
ამბობენ, რომ ვითომ ბისმაჩქი ცდილობს ინგლისი და  
რუსეთი მარბიგოს ერთი-ერთმანეთთან რსმლეუთის გა-  
წილადების თაობაზედ, ასე ვი რომ ავსტრიასაც კერო-  
ვანი ლუკმა რამ არგუნოს. ერთის სიტყვით საფრანგე-  
თის ამბის მყოფებელი ბისმაჩქი ცდილობს სვალის-  
თვის მხად იყოს და სულელები შეკრული არა ქქონდეს.

— ინგლისი, როგორც მოგეხსენებათ, განათლე-  
ბული ქქევანაა. ისეთი სმა აქვს გავარდნილი ქქვენი-  
რობაზედ, რომ დიდსა და ზატარას ქქსწამს მისი წარმა-  
ტებულება, განვითარება და უზირატესობა. ეს რწმენა  
იმოდენად ძლიერია, რომ ბევრს არა ქქსჯერა თუ აქც  
მოაწიკება იმისთანა უმგზავსება, იმისთანა უმეტრება,  
როგორც მსოფლად ბნელთ მცურულს ქქევანას შექთე-  
რის. ამიტომაც ყოველივე მოქმედება ინგლისისა, ყო-  
ველი მისი ქქცვა სამგაღითოდ მიანხით ნამეტნავად გა-  
უნათლებულს ქქევანას, რომელმაც ამისთანაებში უმიწეხო  
თავ-დაზღობა და თავის დამტირება იცის. თუ ეს სქმე  
ცუდი ყოფილიყო ინგლისი არ შემოიღებდა, იტვიის  
სოლმე უმეტარი ქქევანა და წინდუხედავათ ბრმად მიე-  
ტანება ყოველს მას, რაც ინგლისშია შემოღებულა. ამას  
ვი აღარ არჩევს გარგია, თუ ცუდი, სულელურია თუ  
ქქვიანური იგი, რის მისაბამადაც სელი წაუტა-  
ნება.

მაგალითობ: ინდოეთი ინგლისს უზერია. ინგლი-  
სის მმართველობა ინდოეთში მრავალ-გვარს ბოროტებას  
და უმგზავსობას ქქსნადის. ინგლისი ქქსწავს ინდოეთის  
ხალხს, ანთმევს უკანასკნელს საცხოვრებულს. ამას გარდა  
ქქსციდილობს რომ ინდოეთის მცხოვრებთა შორის მუდამ  
ზნარკა და განხეთქილება იყოს, რადგანაც მისთვის  
საშიშარია ერთობა ინდოეთის მცხოვრებთა, რომელ-  
ნიც 190 მილიონ სულს შეადგენენ. ამისთვის ინგ-  
ლისი სელს უმარტავს და შემწეობას აძლევს ერთ-  
გვარს წესს, რომელიც ინდოეთში ქქსწამოებდა ინგლი-  
სელთა შესვლამდე. ის წესი იმაში მდგომარეობს, რომ  
მთელი ინდოეთის ხალხი წყობ-წყობად (კასტა) არის  
დაყოფილი, კატარნი ერთს წყობას შეადგენენ, მეომარნი  
მეომარს, სელახანნი მესამეს და სხვანი. ერთის წყობის  
კაცი მეომარში ვერ გადავა, კვ აკრძალულია ასე, რომ  
თუ კატარის შვილია, კატარად უნდა იქმნეს, თუ მეომარი

მეომარად და სსვა ამგვარად. ამისთანა ყოვლად უმგზავ-  
სოს და წარმატებისათვის მანებულს წესსა, ინგლისს  
მთავრობა არამც თუ ძარს უკვეთს, არამედ ყოველს  
ღონისმიებას სმარობს უთუოდ განზტომოს და დაქქვიდ-  
როს, რადგანაც ამ გვარად მცხოვრებთა განთვითყოფე-  
ბას ურთიერთის მყოფავრება და მტრობა მოსდევს.  
ინგლისსაც ამის მეტი არა უნდა რა, რომ იმოდენს  
ხალხს მოწილეობის ქქემ იყოლიოს.

მაგრამ ერთი რამ ვია შესანიშნავი და უურადლეუბის დირსი.  
ამის წინად ინდოეთის გიცე-გოროლს ლორდს ლიტტონს  
კალეუტის უნივერსიტეტში წარმოუთქვამს, რომ ინგლი-  
სის მთავრობა ბევრ გვარის ცვლილების მოსდენას აზი-  
რებსო ინდოეთის მმართველობაშია და სსკათა შორის  
იმ ცვლილებასაცა, რომ თანამდებობანი, რომელთაც  
განსაკუთრებით ინგლისელნი ასრულებდნენ, ინდოეთის  
ადგილობრივთა მცხოვრებთა მიეცემათო.

აქამდისინ ყველა ადგილები ინგლისელებს ეჭირათ.  
ესლაც რასაკვირველია, უმადლესი ადგილები ისევ ინგლისე-  
ლებს ეჭირებათ, რომელნიც ლონდონიდან დაინიშნებიან.  
ინგლისს ეშინიან—მაღალი ადგილები რომ ადგილობრივი  
მცხოვრებთ დაურბოკო, ვია თუ ინდოეთი სელიდგან  
გამომეცალოსო.

ია რას იწერება ერთი ფრანციელი კორტესპონდენ-  
ტი კალეუტიდან: „1858 წლის აქედ ყველა თანამდებო-  
ბა იმ განცებს ეჭირათ, რომელთაც პირდაპირ ლონდონ-  
ნიდან ნიშნავდნენ და რომელნიც ამ შემოსავლიან ადგი-  
ლებს ისე უყურებდნენ როგორც ჯილდოს მთავრობის  
მიერ.

„ლორდის ლიტტონის მიერ გამოცხადებულის ცვლი-  
ლებისავამო ეს თანამდებობანი ადგილობრივი მცხოვრებთ  
მიენიჭებათ: გარდა ზოგიერთის თანამდებობისა, რომელსაც  
ადგილობრივი მცხოვრებს არას დროს არ მისცემენ, რად-  
განაც აქაურის ადმინისტრაციის დაინიშნულება, ლორდის  
ლიტტონის სიტყვით, ინგლისის უფლებების სიმტკიცეო.

„ეს ასლად გამოცხადებული ცვლილება ყოვლად  
სამართლიანი და სამაგალითია: ადგილობრივი მცხოვრებ-  
თა აქვსთ სრული უფლება თვისი სქმე თვითონვე გა-  
ნავონ. აქაურებთათვის თანამდებობაში ყოფნა დიდისქ-  
მია. როგორც თვითონ, ისე ხალხიც ამით შეეხვეა  
თვითმმართველობას. მაგრამ ბევრს ეშინიან, რომ ამ  
ცვლილებამ ძალა არ მოაკლეს ინგლისის უფლებას და ინ-  
დოეთმა იგივე სქმე არ უყოს ინგლისს, რაც ამერიკამ  
უყო.“

ჩვენ ინდოეთზედ იმიტომ მოვიტანეთ სიტყვა, რომ  
იგი ცხადი მაგალითია ინგლისის ავ-გარგვიანობისა. ჩვენ  
გესურდა ამით გვეჩვენებინა, რომ თუმცა ინგლისი წარ-  
მატებული და განათლებული ქქევანაა, მაგრამ იქაც ბევ-



რომ რამ ზვიან და ბეჭი კარგი. ჩვენ ამის თქმა გვინდოდა, რომ როდესაც გაუნთლებელი, წარუმატებელი ქვეყნის განთლებულის ქვეყნის მიბაძვას დაანბინებს, ბრძანდარ უნდა აფათუროს ხელები და რაც სელს მოხვდება ყუელა იგი წინდაუხედავით არ უნდა მიითვისოს. ზვისა და კარგის გარჩევა უნდა, ყუელაზედ უწინარეს, და მერე რაც კარგია მიიღოს, რაც ზვიან — უგუაგდოს.

**წმინდი ანბანი.** სტამბოლში არეულობა აჩამცთუ არ გათავებულა, აჩამედ მატულობს კიდევ. დეპუტატთა ზალატს ურილობა შეუწყვეტლად ექმნება. მუსთარ-ფაშა გადაუყენებიათ და მის მოადგილეთ, მცირეაზიის მხედრობის მთავარ-სარდლათ იზმაილ-ფაშა დაუნიშნავთ. სულთანის აღმოსავლეთში აზიებს გადასასლებსა, რადგანაც სტამბოლში დაჩქინას შიშობს. სონთქანს ურჩევენ მითხათ-ფაშა დაბრუნოს, თორემ უამისოდ არეულების მოსპობას მხელა.

— ათინაში დიდი ლეჟა თურქი. ძველი სამინისტრო გადადგარს და ახალი შემდგარს. ახალი სამინისტრო დიდ მზადებას შესდგომის ომიანობისათვის.

— ზნაგიდგან (ბოგემიაში) ერთს ნემეცურს გასეთში იწერებინს, რომ ჩესიელებს დაუწყავთ ზაზის სურათი და ის ქალადი, რომელშიაც ზაზის სიტყვა ყოფილა დაწერილი რუსეთის წინააღმდეგ (ზაზის ამას წინად სიტყვა უთქვამს მის შესახებ, რომ რუსის მთავრობა კათოლიკებს სდევნის და ცუდად ეკიდება).

— თესალიაში ხალხი აჯანყებულა და ერთი ოსმალოს სოფელი გადაუწყავთ. კუმუდუროსს (საბერძნეთის სამინისტროს მოთავეს) ზალატისათვის ახალი კაბინეთის ზრგანამა წარუდგენია, რომელშიაც სხვათა შორის ორი რამ არის მოხსენებული: ქედზედ კაცით აღჭურვა და წესიერი ომი.

— ჩენოგორიიდან ამბავი მოვიდა რომ მთავარსნიკოლოზს გადაუწყვეტია რომ თვით დაეტეს ოსმალოს ჯარსა.

— ზარეიდან მოვიდა ამბავი, რომ მთავრობას ზარიყის მუნიციპალის ზრეზიდენტი დაუტუსაღებია, მისთვის რომ მთავრობის წინააღმდეგი ცხარე და ხალხის ამბულალებელი სიტყვა წარმოუთქვამს. ბარაქლას ახალს სამინისტროს! დიდი მხნეობა უნძარის!...

**თ. ალექსანდრე ზავაზავაძის ლექსნი.**

I \*)

კლებს კარგი გაზაფხულისა,  
დროთა ცვალებით დანაგულისა,  
მოგვივალსთ უამი სისარულისა  
თვისთანა მქონე შეგება-სრულისა.

ვისაც სულთ გქონდესთ ნება გულისა  
იკემეთ სიტკებო სიყვარულისა.

\*) ეს ლექსი უფ. ჩუბინოვის ქრისტომაციაში იყო დასტულილი, მაგრამ ზოგიერთის სიტყვის ცვლილებით.

ქა ზეუელნო ყოფინს დიდებით,  
აწ რად ხართ ბურვილ ჭმუნვის რადებით?  
ნუ ჭტონებთ თავთა ბედ-განვიდებით,—  
ნიავმან ყვავილო სუნთ მოზიდებით  
განაროსთ მოსულა ფერად-მკულისა...

ვისაც სულთ გქონდესთ ნება გულისა,  
იკემეთ სიტკებო სიყვარულისა.

თუმცა ზამთარი აზრობს ყვავილთა,  
დააგებს სეთა მწარედ გამტკვილთა,  
განსა უამთ-ცნობით მთავანვე სილთა  
ჯერ არს კელოდდეთ ზირველებს ტკბილთა,—  
ეს არს ზნე დროთა სიარულისა....

ვისაც სულთ გქონდესთ ნება გულისა,  
იკემეთ სიტკებო სიყვარულისა.

უწყადეთ ესე ცნობა-მუცროთა,  
რომ დრო მოგვივალსთ კეთილ-დაცროთა:  
ისილავთ ვარდსა სასე-მტკებარითა;  
თუ არ შეჭკრთებით მისის ნარითა,  
სიმხნეს მოცებთ წამლად წულულისა...

ვისაც სულთ გქონდესთ ნება გულისა,  
იკემეთ სიტკებო სიყვარულისა.

ჭოი ვინც არებთ თავის-უფლებით,  
ნუ ეტრფით ვარდთა გარ-შემოვლებით!  
მიესლენით გულისა სლებით  
და თუ არ მოჭკვდეთ უდროდ დღე-კლებით,  
ისილათ განსნა ბედ-შეკრულისა...

ვისაც სულთ გქონდესთ ნება გულისა,  
იკემეთ სიტკებო სიყვარულისა.

II

ვარდო კოკობო, ყოვლთა მჯობო, მომხედე კრულსა,  
მე შენსა მჭკრეტსა, განარეტსა თავლ-დაურულსა  
მოკვდ-მეკონე და მიმონე, მეწამლე წულულისა,  
აღთქმა გრძნობითი, წამ-ყოფითი სრულ-უქმენ გულსა,  
გრძნობათა ჩემთა საკამათო! ვაჭ შენგან კლულსა!..

ბრძოლის სულთ ქნევა, ზილფთა რეევა, წამ-ყოფათვალთა,  
მიშმაგვენ გულსა, შეშეულსა, დამსდებენ ვალთა,  
რათა სხვათა მათ დამტოველმან შეგაზურს ვალთა,  
არ ვჭრიდო შავთა ჭინდთა ჯართა მათ დაუთვალთა  
და მივესლო ბროლსა მრბობლით განთლებულსა,  
გრძნობათა ჩემთა საკამათო! ვაჭ შენგან კლულსა!..

წაღვრის გარდა, ძნელ — საკაცსა შენსა მღვდელსა —  
 ცუდ-მეჭმნა რეკა, ოხვრათ ჭკა მუნსა მჯდომელსა,  
 ღამე მითენდა, განმიდღევდა სულ-სახდომელსა;  
 ან გამომსედე მე სიტყვას-და-უფრანკლსა.  
 ამაღ ვიტყუადი ცრემლთა ფრქვევით მიჯნურის თქმულსა:  
 გრძნობათა ჩემთა საკამათოგ! ვაჭ შენგან გლულსა.

**306 არიან ოსნი.**

„იურიის“ 12 №-ში მოვიხსენიებთ, რომ ინგლისის მეცნიერმა მ-რ გოუორტმა წარუდგინა ღონღონის ანტი-რომლოგიურის ინსტიტუტის საბუთები, რომლის ძალი-ლითაც იგი ამტკიცებს რუსების შთამომავლობას სარმა-თებისგან. ჯერ ვიდრე რუსებზე იტყუდა რსმეს, მ-რ გოუორტს გამოუთქვამს თავისი აზრი თვით სარმატების ვინაობაზე.

სარმატების ვინაობის თაობაზე ბეკრ-გვარი აზ-რის გამოთქმული მეცნიერებაში. ამ აზრით შორის უფ-რო ღირს საცნობარ და უფრო გავრცელებულია ორი აზ-რი: ერთი ისა, რომ სარმატნი გერმანიელნი უფილან და მეორე ისა, რომ სარმატნი სლავიანები უფილან და ესლანდელის სლავიანების წინაპარნი არიანო. ეს უკანას-კნელი აზრი უფრო გავრცელებულია ინგლისში, რადგა-ნაც სახელოვანი მეცნიერი ლატამი ამას ამტკიცებდა. გა-მოხენილმა სლავიანთა მეცნიერმა შატარკიმ ცხადად და-ამტკიცა, რომ სარმატები სლავიანები არ უფილან. მი-სი მომხრე ინგლისის მეცნიერი ჯენტი ამ საგანზედ სხვათა შორის ამბობს: „უფრო ადვილად მისაღებია, რომ სარმატების ჯიში სრულიად ამომწყდარია ქვეყნიე-რობაზედ, ვიდრე ის, რომ სარმატები სლავიანების წი-საპარნი არიან.“ მ-რ გოუორტის აზრით, სარმატების ჯიში არამც თუ ამომწყდარია, არამედ მაგ ჯიშს ძლიე-რი შტო დაშენია კავკასიაში, სახელოდობ, რუსები.

რომ რუსები მომდინარეობენ სარმატთაგან, მ-რ გოუორტი ამ აზრს აფიქნებს ვივიენ სენ-მარტენის გა-მოთქვამაზე. ვივიენ სენ-მარტენი, იძიებს რა კავკასიის პირველ უფილანთა მცხოვრებთა, ამბობს, რომ ეგრეობა-ში ცნობილი სიტყვა „ოსეტინ“ წარმოდგარია ქართუ-ლის სიტყვისგან „ოსეთი“, რომელიც ნიშნავს რსთ-ქვეყანას და რომელიც შემდგარია სიტყვიდან „ოს“ და „ეთი.“ მაშასადამე „ოსეთინ“ წამდარი ქართული სიტყვა:

და როცა რუსებს ვისწავებთ, ამბობს სენ-მარტენი, მთ-სასელოდ უნდა ვიგულისხმოთ „ოზი, უზა, ოსი, ანუ ასი.“ თვით რსნი ვი თავის თავს უწოდებენ „იზ“, ანუ „იზინ“ და თავის ქვეყანას „იზინისტან.“

ბათა რომ თავისის მონგოლებით შექსია ვოლგე-სა და დონის ნაპირების ქვეყნებს, მაშინ იქა მცხოვრებ-თა ბინადრობა დიდად შეიშლდა. ეს ვი ვიცი, რომ მონგოლებმა აარსეს მრავალი კეთილ განმეხებულნი ქ-ლქნი რსებისა, რომელთა ბინადრობა მაშინ თერგამდე უნდა უფილიყო. ისიც ცნობილია, რომ რსები ვერ იყვნენ ვარგად ფირიბის ხანებთან და ამას გამო ითუ-ბულ იქმნენ დეურებთათ თავი თავისის მანდვრებისთვის, რადგანაც ფირიბის ხანის მოხარკენი ჩერქეზნი მეტად ამალებდნენ. რსები გამოდევნეს უბარდოდამ და დამო-ხილეს ჩერქეზთა და ამათ მოხარკედ დაარსენ იმ დრო-დე, ვიდრე რუსეთმა ჩერქეზებს ძალა არ ჩამოცადა. ეს მთის ჩრდილოთ მეფე რსებზეა სარმატში. ის რსნი ვი, რომელიც მთების სამხრედ ჭსცხოვრებდნენ, საქართუ-ველს მოჩილუბის ქვეშ იყვნენ. ამას ამტკიცებს ჭკეტ-ჭაურენი, რომელიც ამბობს: „რომელს რსთაზე ვი მე შემხედრია ლაპარაკი, მიცნია რომ მათ ძალიან ბუნდათ ახსოვთ პირად გადმოცემული ამბავი თავის შთამომ-ვლობისა, გადმოხსლუბისა და ისტორიისა. ივინი ამბო-ბენ, რომ მათი წინაპარნი მთების იქით, ჩრდილოდამ გადმოხულან; რომ წინად მათ უცხოვრიათ იმ ადგილ-ზედ, საცა ესლა ჩერქეზნი არიან და იქიდან სხვა ჯი-შის ხალხთა ძალდატანებით გადმოხულან აწინდელს თავის ადგილზედ.“

ერთი იმ ტომთაგანი, რომელთაც გამოუქსიათ რსნი, ბოლოს თვით გამოდევნილ უფილან და გაფინ-ტულს. ეს რსების გამოდევნილი ტომი უსათუოდ ბე-ლის უმანების შთამომავალი უნდა უფილიყო ეს უ-მანება ბოლოს გამოდენილ იყვნენ უბარდოდამ ჩერქ-ეზებთაგან.

ამ სახით ადვილად მისაღებია, რომ მონგოლებსა შემოხვამდე რსებს უცხოვრიათ მთების ჩრდილოდ თერ-გამდე, ამათი შესამხვრე დასავლეთით ჩერქეზნი უფი-ლან და აღმოსავლეთით სხვა ტომნი კავკასიისანი.

თერგს იქით დიდი და ვრცელი მინდვრებისა, რომ-ელთაც თიურქის (Тюрки) ელის-ხალხნი (სომადები) უწოდებენ „დემტ უინხლადა“, ესე იგი, უინხლის მინდ-

ქრისტე. ეს უიშხაღნი იგივე უუმანები არიან, იმიტომ-რომ, ბიზანტიის ისტორიკოსების მოწმობით, უიშხაღნი ადგილობრივი სასულიერო იყო თიურქის უუმანებისა.

უქველია, რომ სპარსელთა უუმისტანი და ანაბთა უუმისი წარმომდგარია იმ მდინარის სასულიეროდამ, რომელსაც უუმა (Kyma) ჰქვია და რომელიც სსენე-ბულის მანდრებს შუა მიდის და ერთვის კასპის ზღვასა. რომ უუმისები შედარებით ამ მოკლე ხანს გადასხლდნენ ვოლგის ნაპირებზედ—ამაზედ ეტყვი არ უნდა იყოს. და მართლად იგინი გადავიდნენ ვოლგას მუათეს საუგუნე-ში. ამის გამო „უუმისები“ და ძველთა ანაბის მწერალ-თაგან მოსხეუბულნი „უუმისები“ ერთი და იგივე არ უნდა იყვნენ. ამ უუმისებზედ ძველნი ანაბის მწერალნი მოგვითხრობენ, რომ უდიდესი ნაწილი კავკასიის მცხოვრებთა მკვდიანებთა მოაქციეს და ამასთანავე ანაბთა დაიჭრეს უუმისნი, რომელნიც ორად განიყვნენ: უსი-უუმისებზედ (მართლ-მოწმებზედ) და ლეკებთა ანუ უსი-უუმისებზედ (არა მართლ-მოწმებზედ). გოურტი ამტკიცებს, რომ მაგ ანაბთაგან დასურბილთ უუმისების შთამომავალი უსი-უუმისები და უსი უსი-უუმისები არიან და-ღისტანშია.

ამ სახით ჰქვია რომ. თიურქის უიშხაღნი და მონ-გოლნი მოესივნენ კვრამას ერთ და იგივე დროს, გან-დევნეს საშინელი საზარნი და შერეეს დაღისტანის მთა-ბრძოში, სხვა ტომნი კი წაქსიეს საშინეთისაკენ.

ესა დაწმუნებით შეიძლება ითქვას, რომ ამათ შემოსევამდე ოსნი, ანუ ასნი ჰსცხოვრებდნენ ქვემო დონ-ზე. ეს საწმუნოა არა მარტო იმით, რომ ოსთა პი-რად-თემულმა ამას ამტკიცებს, არამედ მითაც, რომ რუსთა მატანენიც ამის საბუთს გვამდევენ. ნეს-ტორი მოგვითხრობს რა საზარების დამარცხებას სვიატოსლავისაგან 965 წ., ამბობს, რომ სვიატოსლავმა დაიჭრა აგრეთვე იასსნი და უოსოგებიო. ეს უოსოგებიო ხერქსნი არიან. ხერქსთა ქვეყანას მუათე საუგუნეში უს-სიას ვრქვას და თვით ხერქსთა ოსნი, ანუ ასნი უსაგებს უწოდდნენ. 1029 წ. იაროსლავმა მრავალი ტყვე წაიყვანა იასებისაგან რუსეთს. კარამზინი ნესტორის სიტყვით ამბობს: „იაროსლავმა, მესამე შეიღმა მონომანისამ 1116 წელს ძალიან გაიმარჯვა დონზედ. მან წაართვა პო-ლოკებსა, ესე იგი, უუმისებს ქალაქები: ბაღინა, ხეს-ლევი და სეგროვი და ბევრი მათში მცხოვრებნი იასსნი

ტყვედ წაასსა. ტყვეთა შორის ერთი უმაწილი გასათ-ხვარნი ქალი იყო, რომელიც ცოლად შეირთოა.“ და-სასრულ ესეც უნდა ითქვას, რომ მაგ ადგილების დედა ქალაქი იყო აზოვი, ძველი სასულიერო ამისი არის აზა, წარმომდგარი ოსთა სასულიერებისაგან, ესე იგი ოსი-ანუ ასი-საგან.

ამ გვარად საწმუნოა რომ მეოტისის და დონის ანლო მუათე საუგუნეს ოსნი ახსებობდნენ. მუათე საუ-გუნის უწინ კარგა ხანი უუმისებს დროდეს ოსებისა აღარა იმისისა ისტორიაში. უქველის დროთა მწე-რალნი კი გვაცნობენ, რომ მათ დროს ასნი, ანუ ოს-ნი ამ ადგილებშივე ჰსცხოვრებდნენ.

დასავლეთის ისტორიის უძველეს დროში სსენე-ბულია ვოლგისა და დონის შუა კაკე-ადგილნი უუმისნი და უირიმი, რომელთა ზედაც ჰსცხოვრებდნენ სხვა და სხვა თემნი. ამას თემთა სასულიეროაწი წარმომდგარნი არიან პირველ უოთილის ტომის სასულიერად, ეს პირველ უოთილი ტომი არის მადაელთა, ანუ მიდიელთა ტომი. უუმისისა და უირიმის მცხოვრებთა თემთა შორის ცნო-ბილ არიან სავრომატი, ანუ სარმატი, იასსმატი, სა-რიმატი, ტისსმატი, ადამატი და სხვანი. შთამომავ-ლობითი ერთ-სისხლობა ამას სხვა და სხვა წოდების თემ-თა (მაგალითებ „მეოტიელი“ სტრახონისა) იქიდას ჰქვია, რომ ზღანიოლი ამ თემებს ყველას ერთად სარ-მატებზედ ჰსცხეს. ვივიენ სენ-მარტენი ამბობს, რომ გვარ-ტომობითი სასულიეროა მიდიელთა ტომისა სიტყვა „მეტ“ არისო. ებრაელი ჰსწოდდნენ „მადია“, ძველნი პარსნი—„მად“, „სომენი—„მატა.“ აქედამ ცხადია, რომ „მატი“ და სპარსელთა მწერალთა მიდიელი ერთი და იგივეა. ძველი არ არის დაამტკიცოს, რომ ესენი მართ-ლად ერთი და იგივე ხალხია.

სიტყვა „სარმატი“ ანუ, როგორც ბერძნები ჰსწო-დნენ, „სავრომატი“ არის შეიღარი სიტყვისაგან „სარ“ ანუ „სავრო“ და სასულიერად „მეტ.“ ზოგიერთი მწერალი ამბობს, რომ სიტყვა „სარ“ იმასვე ნიშნავს რაც არიუ-ლი სიტყვა „სურ“, სარ, ანუ სერ“. არიული სიტყვა „სურ“, სარ, ანუ სერ“ ნიშნავს „თავს.“ რადგანაც თა-ვი იმისთანა ნაკვთსა ნიშნავს, რომელიც განაპირებულთა და რომელითაც იწყება თუ თავდება სსული რამ, ამის გამო გამოიყვით, რომ სიტყვა „სარმატი“ ანუ „სარმატი“ ნიშნავს განაპირებულს ხალხს მიდიელთა (მეტ) ტომისა

ესე იგი, იმ ხალხსა, რომელს იქითაც მიდივით ტომი აღარ ყოფილა. შაფაროვი ამბობს, რომ ზოგიერთ აზიურს ენაშაობის სიტყვა „სარ“ ნიშნავს უდაბნოსა, ანუ დაცემულს მინდროსა და საბუთად მოჭყვს ის, რომ ვირგიზ-ყაისანები თავის თავს უწოდებენ „სარ-ყაისან“. გატყვევებს სარმატის სასაღწოდება გამომჭყვს ლიტურის სიტყვიდან „სარ“, რომელიც ათრგმნის წრდილოეთად და ამის გამო ამტკიცებს, რომ „სარმატი“ ნიშნავს „წრდილო მიდივით.“ სიტყვა „სარ“ სხვა და სხვა უერთა ენაში ნიშნავს ყვითელს, ამის გამო სარმატი შეიძლება ითარგმნოს ყვითელ მიდივლად.

ეფორი იასამეტუსს სარმატებად ჰქვამს. ამგვარადვე იასამეტნი სქეჯუღნი არიან სვიმისა და სტეფანე ბიზანტიელისგან. ეს მწერალი ამბობენ, რომ იასამეტნი სარმატებს ჰქვამს ჰესტოკრებდნენ. მწერალი მკლავ მოგვითხრობს, რომ იასამეტის დედა-კაცები ისე იტყავდნენ და ისურავდნენ, როგორც სარმატისანი.

ერთის სიტყვით შაფაროვის, სენ-მარტენის და სხვათა მწერალთა აზრს თუ დავაფუძნებთ, უმჯობესია, რომ სარმატნი მიდივლთა ტომისანი არიან და იასამეტნი სარმატის შტომისანი. თვით სიტყვა იასამეტი შეიძლება სიტყვიდან „იზ“ ანუ „ზ“ და „მეტი“. „მეტი“ მიდივლთა სახელია, „იზ“ ანუ „ზ“ რუსისა. ამისგან იასამეტი სხვა არა არის რა გარდა მიდივლ-აზი, ანუ აზი. ეს სიტყვა იცოდნენ უწინ სამეტსკად მამის, როცა ესხილმა ასწორა წვალება კლდეზედ მიმუღის პრემიულისა. იგი ამბობს, რომ ზრამეთუისა დაბმული იყო იმ ხალხთა შორის, რომელიც სცხოვრობს „წმინდას“ ქვეყანას აზიაში, კავკასიის კლდეთა ძირში. ამ სახით უმჯობესია, რომ ამ „წმინდას“ ქვეყანაში მცხოვრებთ ასუბისა თუ რუსებისგან დავრჩება სახელი თვით დიდ აზიის ხმელეთსა.

ზემო თქმულიდან ცხადია, რომ იასამეტი იყო სარმატის ხალხის ნაწილი და სარმატი იყო ხალხი ნამდვილ მიდივლთაგან მოწვევტილი.

გოგორტს მოჭყვს ძველნი მწერალნი, რომელთაც რდესმე უთქვამთ რამე სარმატებზედ.

პირველი მწერალი არის ლეკტოსი, რომელსაც უცხოვრია მეტესე საუერეში ჰრისტეს წინ და რამოდენა

ათის წლით ლეონდოტეს წინ. ამის თხზულების საშო „პერიპლეთ“ ცნობილი, სტეფანე ბიზანტიელს აქვს მოყვანილი. ლეკტოსი მოგვითხრობს, რომ იასამეტნი, ანუ, როგორც სენ-მარტენი უწოდებს, იასამეტნი სინდიკის ახლო პანტოს ნაპირებზედ ჰესტოკრებდნენ. ეს სიტყვა-სიტყვით იგივეა, რასაც სტრატონი ამბობს ბოსფორის ასსუბედ. ესხილი, რომელიც თითქმის თანამედროვე ერა ლეკტოსისა, ისხენებს აქვე მცხოვრებთ ასსუსა. ამ სახით ჰხანს, რომ სარმატნი ძლიან ძველ დროს ყოფილან და ცნობილ არიან ძველთაგან ასიების, ანუ იასამეტების სახელ-წოდებითა. ეს სახელეი უთუოდ ადგილობრივი სახელეი ყოფილა. ამ ლეკტოსის შემდეგ გეროდოტე ისხენებს სოფრომატესს, და ამბობს მეოთხედით ზოგად ჰესტოკრებენ. იგი მოგვითხრობს, რომ იგინი ღაზარებენ სკითის ქიზასა, მაგრამ კენა კარგად არ იცინო. მათის მხრის კანონითა, ჰადივერ გათხრებებს იმ დრომდე, ვიდრე რამე მტერს ვისძეს არ მოჭყვას; ზოგიერთი სიბერედი გაუთხრებებს სადმო, რადგანაც შემოსევეს არ მიხსტვიან მტერი მოკვლას სადმო. როცა დროისი დავა სკითის სარმატნი მიემხრენ სკითებსა და მათის მხედრობის ნაწილი შეიქმნა. ლეონდოტის შემდეგ 390 წ. ჰრისტეს წინ, ანუ, ნიბურის სიტყვით, 360 წ. სვილქსი ისხენებს სარმატებს ტანაისის დასავლით და სოფრომატებს ტანაისის აღმოსავლით. ცხადია, რომ ეს ორი სიტყვა ერთი და იგივე ხალხის სახელია.

გვლქსი (379 წ. ჰრისტეს წინ), რომლის სიტყვებზედ მოჭყვს სტეფანე ბიზანტიელს, აჩვენებს, რომ სარმატნი ჰესტოკრებდნენ დონის დასავლით. მას შემდეგ ისტორიკოსი ეფორი იყო, რომელიც ჰესტოკრებდა 355 წლას ახლო-მახლო ხანებში. სტრატონს მოჭყვს ამ ეფორის შემდეგი სიტყვები: „დიდი განსხვავება არის სარმატების და სხვა სკითების ცხოვრებათა შორის, რადგანაც ერთნი მეტად ბჭივნი არიან და კაცის მჭამენი, მეოჭენი ვი სოფრეულს სულ არ ევარებიათ“, არის ერთი თხზულება, რომელსაც სათაურად აქვს: „ჭყრისა, წყლისა და მიწისთვის“ და რომელიც სვილქსის დროისა უნდა იყოს და იქნება ამხვედ კიდევ უძველესიც. ამ თხზულებაში სსხებულ არიან სარმატნი, რომელთა დედა-კაცნი მეომრის გულისანი ყოფილან და რომელიც მდგარან დონზე სკითებთა შორის.



ბოლიენი, მწერალი ქრისტეს აქედ მეორის საუკუნისა, ეფემერისა და მართალია და ნამდვილთა წყაროთა, მთავრებისა, რომი ბოსტონის მეტროპოლიტანი, რომელიც მეფობდა 349—311 წ. ქრისტეს წინ, უნდა სინდთა მეფეს გაუწიოს თვისი ცოლი იქსამატოა გვარ-ტომისა და შეერთოს ქალი მის სატირისა. განჩასებულს დედოფალს მოუშინოს ს. ლხა და ხელის შემწობათ სამაგებრო გადუხდია რამდენსამე ომშია. ნიშური ამბობს, რომ მასინ ცოლა ბოსტონის მეფის შარხადას შედეგად შარხის 311 წ. წმ. წინ ბრძოლა იყოვო, საბმატნი ჯერ კიდევ თავის უწინდელს ადგილს ჰსცხვრებდნენ დანსუდაო.

საბმატია დიდხანს თითქმის ბოლოს დრომდე იყო სასელ-წოდებად სამსრეთის რუსეთის ვაკეებისა. საბმატები ყოფილან ოჯგის მასლოლოთაც დიონის დროს და მეოტის მასლოლად ლუკანსკ დროს. იგინი ყოფილან იმას იქითაც, შანსოვის მინდვრებში და აქ იგინი რომაელებს დაუცხრომლად მტრობდნენ.

ეს დასავლეთის საბმატნი არიან. ამ საბმატებსედ მართლთა ის უნდა ითქვას, რომ იგინი ორად იყვნენ გაფილნი რომაელების დროს: როკროიან-ებად და იანიგ-ებად. ეს უჩანსკრელი სიტყვა გავგონებს ძველს სახალხო სასელ-წოდებას ოსებისს, სასელდობზ ჟიანი, ასი“ და მასხადამე აქედამც მტკიცდება, რომ საბმატნი და ოსნი ერთი და იგივე არიან. როცა გუნებობს დიდი შემოსევა მოხდა, მასინ საბმატნი ნაწლ-ნაწილ განიფანტნენ. სოლო მგზავსად სსვა ელის-ხადათა, რომელიც ტროლ მინდვრებსედ ჰსცხვრებდნენ და განდგინელ იქმნენ მტროთაგან დასავლეთისკენ ვოლვის იქით, ერთი ნაწილი საბმატთა დარჩა იმ მკარს და უკვალს ადგილს, რომელიც ძველარეობს ვასპიისა, პონტო-კვქსინის სლვასა და გუკასიის შორის.

ზემოდ ნათქვამია რომ სიტყვა საბმატნი არის მხოლოდ მეორე სასელ-წოდება ასებისა, ანუ იასებისა. ფრად დირს საცნობია, რომ ჯერ კიდევ პტოლომეოსის დროს მეოტისის ნაპირებსედ ყოფილას სომი ქალაქი, რომელთ სასელ-წოდებაში იმის ნაკეთი „ს“, სასელდობზ: აზარა, აზაბეტისი და აზარაბა. პტოლომეოსი იხსენიებს ერთს თემს ოსილიად ესლან-დელის აზოვის სიასლოკეს. ამასედ უწინ სტრობონი

იხსენიებს ასპურგოტებს, ესე იგი, ქალაქს ასში მცხოვრებთა და ეს უნდა იქსლანდელისა და შუა საუკუნეების აზოკისა.

გარდა ამისა რაც ზემოდ ითქვა საბმატებისა და ოსების ანუ ასების ესტორიულ ვაჭარებედ, შემდეგი საბუთებიც ცოტად თუ ბევრად ესხრებიან მ-რ გოგორტის აზრისა. ადგილმორევი სასლა ოსებისა არის „იროან“ და მათის ქვეყნისა „იროანისტან.“ ამკე დროს ირან სპარსეთისა და მიდიის სსელი. ეს სასელი გამაჭრ-ლია სასანიდების ფულზედ, ამ გვარის მეტეტი იწოდებოდნენ „მალკა მლკანი ირან“, ესე იგი ირანის მეფედ-მეფედროდოტე ამბობს: „მადიელთა ჰქონდათ იმ გვარივე ტანსაცმელი როგორც სპარსთა. და თვით საცქელ-სასურავიც, რომელიც ორთავ ამთ აქვთ უფრო მიდიურისა, ვიდრე სპარსული. ამათი მიფლბეული ტიგრანს სასანიდის გვარისაა. ამ მადიანელთა უწინდელს დროს ყველა სსვა ხადასი არებს უწოდდა.“ ოსები სასას მეტეფელებით, გარკვანის იერით, ტანსაცმელით მეტად განსხვავებულნი არიან ვაკეისის სსვა და სსვა ტომთაგან და უფრო დასლოებულნი არიან ვერობილებთან. ლურჯი თვლები, ქრთ თმა სშირია ოსებ შორის და შავითმა ძალან იშკიათია (კლავროტი). მკრამ იმათი შთამომავლბაბ მიდიელთაგან ყველასედ ნათლად მტკიცდება მათის ენითა. კლავროტს მოჭევის გძლი სია ოსურის სიტყებისა და მათ შირ-და-შირ სპარსულასა და მის მონათესავე ენებასა, რომელნიც ერთსა და იმავეს ნიშნავენ: კლავროტის მოყვანილი სიტყვები შეამოწმა და განმარტლას სიფრენსაც, რომელიც კლავროტსავით ამბობს, რომ ოსური ენა უნდა ცნობილ იყოსო არიულ ენად, იმიტომ რომ ყველასედ მეტად სპარსულსა და მიდიურსა ჰგავსო. სოლო შეთვისებული აქსო ზოგიერთი ბარბაროზული ნაწილანი, რომელნიც იქნება სკვითურისაც იყვნენ, რადგანაც დიოდორის მოწმობით, საბმატნი სკვითებისა და მიდიელთა შერეულნი შთამომავალნი არიან და ლეოროტეს სიტყვით ვი, საბმატნი ლაზარავობდნენ სკვითურს, თუმცა არა წმინდად.

გარდა ამისა სსვა საბუთებიც არის გოგორტის აზრის დასამტკიცებლად. უშირტესნი მდინარენი ოსეთისა არიან: არდონ, ურდონ, დუგორ, ფოკ, კსანი და სსვა. შირ-ველს ორ სიტყვაში ნაკეთვად არის უდონ,“ რომელიც სირი-სიტყვას ტანისი-სა (ესლანდელი დონი), დასაზრასა ანუ დნებრი-სა და დანასტრანისა, ანუ დნესტრი-სა. ეს

ტანისი (ესლანდელი დონი), დანაზრი, (ესლანდელი დნეპრი) და დანასტრი (ესლანდელი დნესტრი) უითა-რესნი მდინარენი იუნენ სარმატიისა. „დონ“ დღესაც რსურად მდინარეა. „ოფოგ“ ცხადია, რომ ესლანდელი „ბუგია“ მდინარე სამსრეთ-დასავლეთის რუსეთისა. ამ სხით სარმატის სასელწოდებანი მგზავს სიტყვებს და სასელებს ზოულბენ რსურს ენაში, აგრეთვე მის მონათესავე სპარსულს და მიდიურს ენებშიც. შაფარევი ამბობს, რომ სარმატის სასელწოდებანი: არზაკ, ატაკ, ბადაკ, და სხვ. სპარსულბთა და მიდიელთა შორისაც ისმის ცოტადენის ცვლილებითა (მაგალითებ: არზაკ, არზაკ, ბარზაკ) და შემდგარნი არიან სიტყვიდამ „აკ“ ანუ „ას“, რომელსაც ზედ დართული აქვს სხვა და სხვა საგნის აღმნიშვნელი ნაკითხი. ამ გვარადვე სარმატული სასელები „ამნაკ, არზაკ“ და სხ., რომელთაშიც ისმის მარცვლი „აკ“, ადვილად ეთანხმება სპარსულს და მიდიურს ასტიაკ-ს, გარზაკ-ს და სხვ.

ყოველივე ზემოხსენებული ნათქვამი შაფარევისა ვივიენ სენ-მარტენისა და სხვათა რომ ერთად შეკვერთ, სამყოფი საბუთი გვეჩვენებს დავასკვნათ, რომ კავკასიის რსები ძველის მწერლებისაგან ხსენებული საგრომატების, ანუ სარმატების შთამომავალი არიან.

(Journ. of the Anthr. pol. inct. July 1876. Знание. 1877. № 2.)

**ოსეალოს სამართელო**

**ა ქ ა რ ა**

ოსმალოს საქართველოსზედ აქამდე თუ რამ თქმულა, სართოდ თქმულა. ესლა საჭიროდ ვხვდავთ თეითეულად, ყოველ ნაწილზედ ცალკე ზოგიერთი ცნობა მოვიტანათ. პირველად მოვისხსნათ აჭარა, რომელიც ჩვენზე სხალცისის და გურჩის მხრით ძალიან დასლავებულია.

აჭარაში ყველამ იცის რომ ჩამომავლობით ქართველია და მამა-პაპა ქრისტიანები ჭეულაა, გვერდით მეზობლათ ჩვენში ძმები და სასლიკაცები, ნათესაუბი ჭეავს, უფრო სამხლვარზე ასლად მცხოვრებნი ჩვენგან თითქმის ქალაქადე დაიარკობიან სავაჭროთა. ძველის წარსულის ცხოვრებისა სასლოვანი მეფეები ასლავთ, თამარ დედოფლისა სასელი როგორც სამხლვარ აქეთ მსარე; ყველა სოფელში იციან, აგრეთვე აჭარაშიც იციან.

ერეკლე მეფეს მეორეს თუძცა არ უმეფინა, სასელი ვი გავარდნილი აქვს და ლეჩქებშიც თურქე ვი მოისხენებენ; რომელნიც ჩვენის მხრით გადასულა. მაგალითად ასინძის რმზე.

აჭარა ეგუთინოდ სამცხე-საათაბაგოს და ესლანდელ სალცისის და სალქალაქის უზდებთან შეადგინდა ერთს საერისთვოს. ქართლ-კასეთის სამეფოს იმზე დიდი კავშირი ჭქონდა და სმიად ქართლს ემორჩილებოდა. წარსულ საუკუნეში თეიმურაზ მეფე მოწადინებულიც იყო საათაბაგოს და საკუთრად აჭარის დაზურობასა. შაჰაბაზისაგან განადგურებული, მეტე ქართლ-კასეთის მეფების ერთმანერთის რმით და ლეკთა რსმალოთა შემოსევით დასუსტებული ქართლ კასეთი ერეკლე მეფემ იმდენად აღადგინა, რომ ის მარტო ზრუნავდა ასლად შეერთებული ქართლ-კასეთი წელში გამავრებულიყო და გარქე მტრისთვის ფეხი არ გადმოედგეკენებინა. დიდი სიმლიერე, თითქმის ზესათხუნებითი ღონე უნდა ჭქონოდა ამ საკვირველ კაცსა, რომ 54 წელიწადში თავის მეფობის დროს, ასე ცოტას ხანში განადგურებული ქართლ-კასეთი აღედგინა ლეკთან, ხანებთან, რსმალოთა და სპარსთან ბრძოლის დროს! ერეკლეზე უფრო ბედნიერს გარქეობაში მეოფი უეჭველია სალცისის ფაშას, ძველ ათაბეგების ჩამომავლს მიიმრობდა მთელის სამცხე-საათაბაგოს და აჭარის დაზურობისთვის. შესაძლებელიც იყო, რადგან სალცისის ფაშებს რსმალები სძულდათ, რსმალოს მმართველობის ხსენება არ იყო, იმის შემოტანას უურჩოდენ კიდევ სალცისის საფაშოში, მხოლოდ სასელით ხვანთქარს ემორჩილებოდენ, თორემ სხვაფრივ თავისუფალნი იყვნენ. ამიტომ ადვილად შეიძლებოდა რომ სრულად თავისუფლების მსურველი სალცისის ფაშა ერეკლეს მოსდგომოდა, მაგრამ ერეკლე რასაკვირველია არ მოინდომებდა რსმალოს საშინელს ატეხასა და საქართველოს სრულეთით დაცემასა. ასინძის დიდათ გაიმარჯვა და წინ წასულა შექელო, მაგრამ დაღვა.

აჭარა, როგორც ვთქვით, სანამ სამცხე-საათაბაგო რსმალოს დაემორჩილებოდა 2625 წლამდის ქართლის მოკავშირე და მორჩილი იყო; რამდენჯერმე ვი გურჩის უერთდებოდა როგორც მაგალითად 1609 წელს გურჩელის მამია მეორის დროსა. ქრისტიანობა შეირყა მეზვიდმეტე საუკუნის ბოლოსა, მაგრამ ამ ასის წლის წინათ ქრისტიანობა თითქმის ნახვერათ დაჩხოდილიყო. რსმალოს წესები მხოლოდ ამ რმობ-სამოცის წლის წინათ შემოვიდა.

ოსმალოს მმართველობის შემოტანაში, რასაკვირველია ძალა მუშაობდა; მაგრამ ამასთან ვი უფრო ბეგების გეგებმა დიდი შემწეობა მისცეს. ქვედა აჭარაში

(სოფ. მერისი) თავდგირიძეებს და ზედ აჭარაში, ფორ-  
ხოვსე ახალციხის სამხლავარსე (სოფ. სხალტას, ბაკოს)  
სიმშისშვილებმა და სხვებმა. მომატებული ერთგულუბა  
ომალეებს სიმშისშვილებმა გაუწიეს და ამისათვის მეტი  
არ იქნება ამ ბუგის გვარის ამბავი მოვისსუნოთ.

სიმშისშვილებისაგანი ესლანდელი ბუგის შუგის შანა  
ერთი უბრალე კაცი იყო. რადგან ძალიან გონიერი და  
შეძლებული კაცი გამოვიდა დიდი სასული გაუარდა აჭარ-  
რაში; თითონაც ბუგობა დანიჭება, რადგან ძველი თავა-  
დიშვილის ჩამომავალი იყო. ამისი შვილი სულიმ მამის  
კვალზე წავიდა. წარსული საუკუნის დასასრულს, ათა-  
ბუგების უგანსკენელ ჩამომავლის შარით-ფაშის დროს  
არეულობა მოსდა ახალციხეში; სულიმმა დრო ისეღთა  
და აჭარაში გამოიღდა და ახალციხის ფაშას აღარ ემორ-  
ჩილებოდა. ფაშის უჩინობა იმ დროს არავის არ აკვირ-  
ვებდა. 1802 წ. სულიმ ბუგმა თავისი საყმო აჭარა შეჭ-  
ყარა და ახალციხიდან შარით-ფაშა განსდევნა. ამ გვ-  
რით უბრალე ბუგი ფაშად შეიქმნა და რასაკვირველია ამ  
კარგიობას სიმშისშვილების გვარზე ბუგნი კარგი და  
ვი გავლენა ქქონდა.

მაგრამ სულიმ ფაშის ბედმა დიდხანს არ იმუშავა  
1805 წელს სვანთქრის რისხვა მოადგა და ახალციხიდან  
უნდა გაქცეულ იყო. სიმშისშვილს ფაშობის ჩამორთმე-  
ვის გარდა მთელის ცოლშვილით განუჩინეს სიკვდილი  
შარით-ფაშა რამ წამს ისე დაბრუნდა ახალციხეში, სიმ-  
შისშვილს სულიმ ფაშას დაეკბოდა. ორჯერ ჯარები გა-  
ზარდა აჭარაში, მაგრამ ვერა გაარბა რა. სიმშისშვილმა  
სულიმმა თავის დასაცვლათ რუსის მთავარმართებლებს  
რტიშკევს და ზაულისხს მეგობრობა დაუწყო; შვილები  
ასმეტ და აბდი გურიის მთავარს მამია მეოთხეს გაუგ-  
ზარდა. მაგრამ სულიმ-ფაშა დიდხანს კვლავ გამაგრდა  
აჭარაში. 1815 წელს აზრუმის ფაშამ ჯარი გაგზავნა,  
სულიმ სიმშისშვილი შეეფარა ზედა აჭარაში სირხათის  
რისეში, რომელიც აჭარლების სიტყვით თამარ მეფის  
აშენებულია და სოფელ ბაკოს ახლოს სდგას. აქ კარგა  
ხანი გამაგრდა, მაგრამ ბოლოს დაღატოთ გასცეს, თავი  
მოსჭრეს და სტამბოლს გაგზავნეს.

ეს ქვემოსხენებული ესლანც აჭარაში სამღერო ლექ-  
სი, მერისის მცხოვრებლის სიტყვით დაწერილი, გგო-  
ნებთ ამ არეულობის დროს უნდა ეკუთვნოდეს:

ჭაი გიდი ჩახალ-ოღლი! 1) ერთხანს გიჭრიდა ქარი.  
შემოდელი ოღქარა 2), სომ არ ქენი კაი ქარი.  
ფაშას უელი 3) დეუმტური, სახალეს გუელი მხარი.  
სელიმ-ფაშამ რა შეიტვა, შეიქნა რამ ქქრით 4) მთურალი:  
— ჩახალ-ოღლი შემირიგდი, გავაკოთ ბარამალი 5)  
ასრე ვნახოთ ერთმანეთი, ვითარცა რამ და და მხანი.  
თუ მე არ მომენდობი, ბოლან 6) შეიყარე ჯარი.  
შუა ტყე რამ გადმეარე, იქ გადმეიტანე თარი.  
ადიგვი 7) რამ ჩამეარე, მეიდანს ჭამე სამხარი,  
ქალქში 8) რამ შემოსკელი, ვით ფადიშა-სერესკარი,  
ფაშამ სასურარი გიყო, მას გავარდა ორივ თვალი.  
ფაშა კავეს 9) წამევიდა, სომ არ გამოვიდა ხანი.  
ჩიოთები 10) დეუწვილეს, ზეტას ადის მათი ალი.  
სამი ფუხის გადადგამში ჩამართვეს ორივ მხარი,  
სამივ ერთად დაწვილეს: ორი მმა და ბადრანდარი 11)  
სამივ ერთად დასჭრეს თავი, ვითარცა ყასაბმა ცხვარი.  
უკლა იმს ესვეოდა, ვითარცა სკაში ფუთაკარი.  
აჭარა დასწვა-დადავა, ზეტას ადის მათი ალი!

როდესაც უკლა დამევიდა სულიმ ფაშის შვილე-  
ბი ასმეთ და აბდი გურიიდან დაბრუნდნენ აჭარაში. ასმეთ-  
ბუგმა მთავრის და ესმა შეირთო.

1828 წელს რმების წინათ ასმეთ-ბუგი სრული  
წლოვანი იყო, კარგი შეძლება და მამულები ქქონდა მ-  
მისაგან დარჩენილი, მამული ზოგი თითონ იყიდა და  
მოიხევა დიდი გავლენა მთელ აჭარაში და შავ-ზღვამდე.  
ამისთანა ვადის მეგობრობა რუსებისათვის რასაკვირვე-  
ლია კარგი იქნებოდა და ბუგთოვს იმასთან ერთობა  
ქქონდა. 1829 უნდოდა მიეღო რუსის ქვეშევრდომობა,  
მაგრამ მეტე კარგიობა შეიცვალა. ბუგთოვი გამოსცვა-  
ლეს და იმის მაგიერს ოსტრ სკენს არ მოედო. რუსის  
ჯარი აჭარაში შევიდა. გურულმა მოითხოვა რომ ასმეთ-  
ფაშა მოსულიყო. რადგანაც არ მოვიდა, სოფელ ხულა-  
ში იმისი სასლი დასწკეს. ასმეთ-ფაშამ აჭარლები მოგ-  
როვს და გზაში ჩაუდგა, რუსებს ბათუმში არ გაუშვებო.  
ამ დროს ჭირი იყო და რუსები უკან დაბრუნდნენ.  
ასმეთ-ფაშა გამოედევნა და გზა წახდინა, რადგანაც  
მთიდან დიდი ქვები დაეგორეს. ჯარი ახალციხეს დაბ-  
რუნდა ჭარასა ვათმეფეთობისაგამო, ძალი მორიგება მოსდა,

1) ჩახალ-ოღლი ქვედა აჭარელი სოფელ ზაუბსეული  
ყოფილა. 2) ფარიანობა, ომიანობა. 3) ცისე. 4) ფარათ.  
5) ბარიკადი, შალი-მოხიობა. 6) ბლომთ, ბეგათ.  
7) სოფელი. 8) აჭარლები ახალციხეს ქალქს ემსიან და  
ცვლილს დიდ-ქალქს. 9) სოფელი ახალციხის უბნში.  
10) დამხები. 11) ბაირლის დამტერი, მეღრობე.

რომლის ძალითაც ახლაც რუსეთს შიკოვდა. ახმეთ-ფაშას უარსის გუბერნატორობა მისცეს და შიქიჯ აზრუმის სერეკრობა. ამ დროს ჭანეთში და ლაიხანში ჯარებით შევიდა ოსმალის წესების შემსახრებელი და დასამკვიდრებელი.

ახმეთ-ფაშის სამსახურის გამო სიმშაშვილები თითქმის მთლიან ოსმალის საქართველოს ბმებლები შექმნენ. სულაიმ-ფაშის შედეგები: ახმეთ-ფაშამ დააპირა აჭარა და არტანუჯი, აბდი-ბეგმა შავშუი და სთლელი, მესამე მამ ჭარ უსეინ-ბეგმა, შინკი და მეთხემ დურ-სუნ-ბეგმა უარსის ახლას თავის ვარი. ეს დანდელი მძრ-თველები ამ ადგილებსა სულ ამათი სამამავაღნი არიან.

ახმეთ-ფაშის დროს იმისი ძიებ. ს სამთვლად ლო-ბი სასულათ ეკუთვნოდა ოსმალის, ერთად ერთი სამსახური ოსმალის საქართველოში მხალოდ ჯარის სამსახური იყო. ახმეთ-ფაშამ პირველად ჩამოაგდო აჭარაში სალდათის გუყანა. მაგრამ ჯერ-ჯერობით თითო ორალა ბოგანო კაცი გაჩეუვდათ.

ახმეთ-ფაშის სიგედილის შემდეგ სიმშაშვილებში თავ-განათ ახმეტის მამ ჭარ უსეინ-ბეგი ისტეგობდა, რადგანაც ახმეთ-ფაშის შეილი შარიფ-ბეგი ჯერ ემეწვილი იყო.

შარიფ-ბეგის ბიძა ჭარ-უსეინი განაგებდა აჭარას და უოველ დონისძიებს ხმარობდა ოსმალის წესების შემოტანს დაებრკლებანა. სალსში ბეგს საგვირველ ამბებსა ლაპარაკობენ იმაზე როგორც უშიშარ რანდზე. ამის დასამორჩილებლათ აქედამ გადასული გამაჰმ დიან-ბული ვილაც ჭეონის მიგზაკანს ოსმალის მთავრობამა. ჭეონის გოლიათის შესკდულობისა და მკაცრის სასიათისა თურქი იყო; მივიდა ქალაქ ქედას და შიშის ზარი დასცა. ჭარ-უსეინი სიმშაშვილი არ შეუშინდა, დეცა და ქედადამ განსდევანა. ამას შემდეგ ჭეონისაზე უარქვი მკაცრი კაცი კვი-ოღლი მოვიდა აჭარაში ოთისი ათასას ჯარითა და სულ გადასწვა. ამასთანავე ჭარ-უსეინს მოუსიეს უარსის ფაშის ჯარი, დაიჭირეს უსეინ და უარსში დაამწყვდიეს. თუმცა იქიდამ გაქცა, მაგრამ ისევ დაიჭირეს და სტამბოლს გაგზავნეს, სადაც ამ ორმოცის წლის წინათ გადიცვალა.

მკაცრმა და სასტიკმა კვი-ოღლიმ პირველი მმ. რთველობის (ადმინისტრაციის) საფუძველი დასდვა საშინელის მტარვალობითა. შესანიშნავი დრო იყო ეს დრო აჭარისათვის.

ამ მძირე მოთხრობით სიმშაშვილების კვარის თაობაზე, ვხედვთ ოსმალის წესები რა გზით შემოიტანეს აჭარაში. ახმეთ-ფაშის შემწეობით და კვი-ოღლის მტარვალობით რაკი აჭარაში ოსმალის წესები შემოვიდა და აჭარის თავისუფლებას სამირველი მოეთხარა, სვანთქრის

მმართველობამ ახლა ბეგებსე მოიცალა. 1850 წელს ოსმალის საქართველოს თავად აზნაურთა (ბეგებას) თავი გეგები სტამბოლს დაიბარეს და გამოუცხადეს, რომ მმართველობას უნდა საგვარეულო სიგელები და ფარმანები გაწინფოსო და ახლდის წესის დეგვრათ ახლის თქმინებით შესცვლოსო. ბეგებმა სასარულით აიღეს მამა-მამის ჩაღდდები, საქართველოს მფაშის ბამბული წერილები და სვანთქრებას ან შაქების ფარმანები და წარუდგინეს. მოელოდნენ სვანთქრის წყდობას. ოსმალის მმართველობამ რა კი ეს წერილები გამოსტყუა და თავის არს კეში დაქვეტა, გამოცხადო თქმინათის შესანიშნავი საცვები:

ყოველი ქვეშევრდომი იმპერატორს, თანაბრით უნდა სწევდეს ხარჯსა რაც უნდა წოდებისა და საწმუქობისა იყოს\*.

ამით დასრულდა აჭარის თავისუფალი ყოფნა.  
პ. უი.

**ჩვენის ისტორიისთვის მასალა.**

(შემდეგ...)

შემდგომად რადენისამე უამისა საქართველოს უბირატეს მართველებს ადექსანდრე პეტროვიჩის ტომის სოკმა გაღდ შერა ახალ-ცისეს, და აწვა ლეონ დიანიცა და შეიკრისა სამთავროთ მისით სანა ოდიმ ავანზნი და ლესსუქელი და წარუდით ახალ-ცისეს, განსეთ მუნ ტომისსოვი დიდითა მხედრობითა და შემოგვართით სრულიად ცისე და ქალაქი. და ოდეს სწავლათ რამეთუ შესრულ ვეოთ ქალაქს შინა მამის განდა ჯარსა შინა მომსრველი სენი (ქე იგი უამი) და შიშითა მისითა დევიფენტენით, ალექსანდრე და წარუდით, გარნა ალაფი დიდ ძალი წარმოვიდეთ ვინადგან მარბიელთა ხვეთა მოთარემეს მარავანი სოფელი და დაბანი. და ესრეთ წარმოვიდით სურამადინ ერთათ მთავარ მმართველებს და მთავარცა ხვენი, და შედგომად ხვე წარმოვიდით გორტობათ ოდიშად და მთავარ მმართველი თვალისად და დაშთა ახალ-ცისისა ცისე და ქალაქი უნებელი.

ამით უამს შორის მთავარი ხვენი ლეონ გრიგოლის ძე შეიქნა ოცას წლისა და ვინათგან ესრეთ იყო ბრძანება სულმიფე იმპერატორისგან, აქამამდე სამთავროსა სამეგრელოსას მართველად დედა მისი დედოფალი ნინა, და რა მოვიდა დანიშნული უამი, მიათვალა მეს თავისსა ლეონს სამთავრო სამეგრელოსი და სთხოვა სულმიფე იმპერატორს და წარვიდა ოსიად თაყვანის საცემლად მისისა სულმიფე იმპერატორისა ჭამილიათ მისთა და წარვიფანა ძე თვისი გიორგი და აფხაზეთის მთავრის სათვარ ალიბეგის ძე ყრმა დიმატრი, ვინათგან

\* ) იგივეა... № 5.



სურმითვის იგი ზრდიდა შერად თვისად და რა მივიდა  
სხეტ-პეტერ-ბურად, ყოველთა სამკალოთოდ მიიღო  
იგი სელმითი იმპერატორსა და აღესკო ყოველითა წეს-  
ლობითა და ნიჭითა და სცხოვრებს მუნ. შემდგომად  
წარსვლისა დედისა თვისისა მთავარმან ჩვენსან ლეონ  
დადიანსა მოაყენა მკურნელად ზურაბ წერეთლის ასული  
მართა და ქქმსა დიდი და სასკლოვანი ქორწილი  
ქაქვიჯს.

წელს ამის 1811 განხდა იმერეთის შინა ოდიშის  
და გურიის საშინელი მომხრეული სენი (ესე იგი ყაძი)  
და ამისთან საშინელი და საკვირველი სიყილი, რომელ-  
ნი უთვალვანი მოისინენ და მრავალნი განიბსენ, კინდა  
და შუა გაიყო ყოველი ქვეყანა ესე შემო სსენებულ-  
ნი, და მრავალნი წარვიდნ აისახეთად, ვინათვის ავს-  
ხეთსა შინა არა იყო წელსა მას სიყილი და არცა  
მომხრეული იგი სენი. და განგრძობდა ესე ვითარი რის-  
ხვა ღვთისა ორისა წელსა და შემდგომად გარდავიდა, გარ-  
ნა ქვეყანანი მრავალნი და სოფელნი დაშეთი ოსრად. მა-  
შინ კარნი მუნითვის განხეულნი მრავალნი იმაგობდენ  
დადიანის სამთავრო სამურხვანთა ავსაქეთსა შინა, და  
უფრორე იმერეთისა კარნი, ამასთვის წარგზავნა ბოქა-  
ულნი მთავარმან ჩვენსან და შეკრბნა და წარგზავნა მრავ-  
ალნი სულნი იმერეთად, გარნა კვლად დამთავრალნი.  
განზრახსა მთავარმან ჩვენსან, რათა მსახურისა სელმითი  
იმპერატორსა და მიესოს მადლსა და განხეულნი  
იმერელნი შემოქრბნოს შესამინელად სელმითი იმპერ-  
ატორისა და სსსრუბლად სულისა, ამისთვის თვით  
წარვიდა, და გერეთი აღუკრბდოს ტყვის ვიდვა და  
უსჯულგება სამურხვანთა ღვთისა მათ და გონ ქრისტი-  
ანად. ამისთვის თანა წარვიდნ ბიძა თვისი გუბანი-  
ელ მიტროპოლიტი ბესარიონ დარაშელ მიტროპო-  
ლიტი გრაგლი და მესა ვაქლი, და ახლდა თან სიძე  
მისი მსურხარ სოლომონის ძე შარვაშიძე, რომელი  
იყო მის ყაძის სამურხვანთს გამგებელი თვით ლეონ და  
დაიანისგან დადგენილი. და მკურნით რა ბედიან დაკუბ-  
ნაკეთ სოფლად სსსურბისს და დასდგენით მუნ, სოლო-  
მონი ბედიანს მას ყაძად ეზურა ლეონ სურთინის ძეს  
შარვაშიძეს, და იყო მას შინა თვისის ცოლმკალითა  
სოლო ძე ლეონ შარვაშიძისა სურთინისა და სიძე დადი-  
ანისა მსურხარ სოლომონის ძე შურაბდენ ერძიანერთმა  
და იყნენ ერთმან ერთისა ბიძა შვილი და დამესა მის  
ყოფნისა ჩვენსა ბედიანს შემოუჩინა სურთინისა მსურ-  
ხარ შარვაშიძეს და მძინარეს სასლას შინა შეეპარენ  
და დასცეს სახვალად მძინარეს და მოქკლეს, ვინც ღირს  
სასსოვარი და საქებელი იმპერატორისა პოლოვნიკი და  
კავალერი. მსურხელი ამისი მთავარი დადიანი და მსლენი  
მათნი დიდსა მურხარესას მივეციით, გარნა არა იყო დო-

ნი. ლეონ შარვაშიძე და ძე მისი სურთინის ციხეს შინა  
იყნენ და ჩვენ არა გვალდა ჯარი რათა სსრული რაძე  
გვემოქმედებია. წარმოვიდეთ მკვდარი და მოკვდით სა-  
საღესა მისსა ბარბაროს და კავალით მუნ თუთსმეტ დედ-  
და იყო დიდი და გამხეილი ჩვეულებისა მებრ  
ავსაქეთსა ტირილი და ვაგება და შემდგომად მოავსკენით  
ველსისას ელანის და დავმარხეთ მუნ შესაფერისა წატი-  
ვითა.

ამისთვის იწადა მთავარმან ჩვენსან რათა ლეონ შარ-  
ვაშიძეს და ძეს მისსა სურთინისს ესე ვითარისა ბარბარო-  
სმოქმედებისთვის გარდასდგინოს. და ვინადგენ ციხე  
ბედიანს მკვარი იყო და ქეუელი და არა ვის აუღია იგი  
მალისა შემდგომითა და ლეონსა იღვა მომხედებით  
მამისა. ვინათვის სამურხვანთსა შინა იყო მას ყაძისა  
დიდი შემდეგ ვინც ლეონ შარვაშიძე, ამისთვის დადიანის-  
ცა მიძეთ იზურა თავდარი იგი თვისი და სთსოვა შეწევნა  
რუსთა და წარმოუგზავნა ორი ოცა მხედრობა და მას-  
თანა არტილლი და მხედრობა იმერთა რამდენიმე, სარ-  
დლად იმერთა მხედრობისა გრიგოლი ზურაბის ძე წერე-  
თელი და სენისა წუღუკიძე. აგრეთვე სთსოვა შეწევნა  
მთავარს მამისა გურიელს, და მანცა წარმოუგზავნა გუ-  
რულთ მხედრობა და სარდლად მათდა ბიძა გურიელისა  
დავით და ვასტანგ ოსტომის ძე ერისთავი, და ესრეთ  
შეკრებულნი წარმოვემართინით და მოკვდით ბედიანს  
და დაკუბნაკეთ გდმით ციხისა. შევიზრხეთ ურთი ეჭ-  
თთა შორის და ორით ვავიუვით მხედრობანი, რუსის  
მხედრობა და ოდიშანნი და სამურხვანთა ავსაზნი  
ერთად და ამით და მხედრობა მძღვანით და თვით სარდლად  
მთავარი ჩვენი ლეონ გრიგოლის ძე დადიანი და მოადგა  
შემოთ ციხესა, სოლო მერედ იმერელნი და ლეონ-  
მელნი და მარწმუნეს ძე და ამით მხედრობა-მძღვანად და  
სარდლად მანჩეს ძე. მოავდექით ქვემოთ ციხის და  
რა სურთით დაჯერეს ციხისა გარემოდამ სოლო. გარნა  
მსურხელ ვაგაქციით და შევიდენ ციხეშიდ და ჩვენ მასლობ-  
ლად ციხისა დასდგენით და ვამხედვით სსსოლსა  
ზარბაზნისასა და სთვართა, რათა მასლობლად შემოგზ-  
დულთ ციხე. მაშინ სცნა სურთინისა ლეონ შარვაშიძის  
ძემ ციხესა შინა მეოთმან, რომელ მოდგობა ციხისა ამის  
ფერსლად არა და არა შემოდიან გამავრება ციხისა ამის,  
შეშინებული განიზარა ღმერთ და წარვიდა წებულად და რა  
სცნა ლეონ შარვაშიძემ რომელ არა ძელ-უმს წინა-ად-  
დგობა დაჯერეთ მოციქულებსა, ითსოვა ჩემი იმედი  
უსიკვადლობისა და გამოვიდა და მოგვცა ციხე ბედიანს  
და ვინათდან იყო ლეონ შარვაშიძე მოხურებული და  
მკურნელ მისი ინაღისშვილის ასული და ამის დაპტივად  
მოუჩინა გამოსაზრდლად სოფელი ფახულანისა და მუნ  
წარგზავნეთ და ესრეთ გამავრებული მთავარი ჩვენი  
წარვიდა სასლად თვისად, სოლო ძე დამტოვა ლეონუმს

რამოდენიმე წარით, და განსაზღვრით განკარგულნი ცნებულებისა და ვიუჯრად განსაზღვრისა და შემდგომად დაკრძალვის მუხს მკაცრად თავადი გიორგი პეტრეს ძე სვიმე თვისის სახელს კაცით და წამოკვეთი მშვიდობით.

ამით უამთა მიუწოდეს მთავარ მმართველსა საქართველოსსა ტომისადაც, და არწმუნეს საქართველოსსა მთავარ მმართველსა ღვინჯელ რაჭანთაძესა ნიკოლოზი ჭყოლორისსა რტიბეს, რომელი იყო კაცი სათნო ღვათისა და ერისა, და ამან ჭქმნა მშვიდობა შორის სულძმით იმპერატორისა და სპარსეთისა. ესე მოვიდა იმერეთად განისილად ყოველი იმერეთი, მიუწოდა ქუთათის მთავართა და დანისსა და გურიელსა, უაღრესა მათ შესაბამად და მუხით მოვიდა მარნსუდ საჭაღალის მიწიერი ღვინჯელ დანისი, სადა უქმნა შესაფერი მეფეობა დანისმა, და შემდგომად წარვიდა კვლად საქართველოდ. ხოლო უამთა ამას იყო იმერეთის მმართველად პოლოცინი სტანისლოვ დამიანვიჩი მერქინი. ხოლო მეფე იმერეთისა ხოლომონ რსმალოთა შინა მეფეობა წარვიდა ანტონის და მუხით კვლად რსმალოთ იმპერატორსა პორტი ათამანსა, და კრუთვე შთავიდა ერევანს და მუხით კვლად სპარსეთისა ერევანსა, განსა ვერა რომელიათავე მხრითა იმერეთსა შეწინა და მრავლისა ხეწინისა და მრავლისა თსოვისსა შემდგომად მოვიდა ტრავნიკის დასრულებად მუხს და მოკვდა წელს (1815) და დაფლეს მუხს დიდისა პატივითა. ხოლო თავად ანტონის მხლენი მისნი არა განუტოვეს რსმალოთა და ერუოდენ რდეს ხეყნად დავიპრობთ იმერეთსა, მაშინ განვიტოვეთ, და იცოდენ მათ რსმალოთ მოტოვებისა ამბავი და იმერეთისა და გამოიპრობენ ერთიანთა იმერელნი მუხს მხლენი მეფისანი და მოვიდენ იმერეთად და შეიწყინან რუსთა და მისცეს თვის თვის სახლსა შინა მშვიდობით ცხოვრება.

ამით უამთა იყო რომელ ნაპოლონ ბონაპარტი შემოვიდა რუსეთად და მოაოხრა რუსეთი, და ამისთვის სულძმით იმერეთსა და პორტი ათამანსა ქმნა მშვიდობა შორის მათსა და ამისთვის მისცეს რუსთა კვლად ფოთი რსმალოთა. ხოლო ბონაპარტი ძლიერებითა განსაკვირვითა განსდევნეს რუსეთიდან და უკანით შეუდგა თვისის უძლიერების მხედრობითა სულძმით იმპერატორსა ალექსანდრე პირველი, მიჰყვა პარსისმდე აღიღო პარსისი და თვით ბონაპარტი შეიპრობა და ესრეთ საუკუნოდ სასოვრად და სამაგალითოდ გამოიჩინა და სძლია მტერთა ძლიერებით საკვირვლსა. ხოლო ვიქეთს მეფეობა ასლან ბეგ შარვაშიძე ამისს მკვლელობა წარვიდა სტამბოლს და მუხით მოვიდა ფოთს სადა იყო სერასკალი სულეიმან თაშა საზინადაროდლი, რომელსა ჭქმნდა არწმუნებული

რათა დაიპრობა იმერეთი და საქართველო და განდევნოს რუსი რომელმაც არა თუ შესარულია ესე ბრძანება, ვერცდა თუ განსაზღვრეს იკადრა პირით მისით და ესრეთ კვლად უკუნ იქცა. და სერასკალის ფოთს ყოფისა შინა მოვიდა ასლან ბეგმა ძალი. წამოკვეთა რამოდენიმე წარი ზღვით და მოვიდა გუდავას და გუდავადამ მოვიდა ტომუხს და მუხს დასდგა, სწავლად დაპრობა ავსტრეთისა. განსა მოვიდა საფარ ალაბეგ და სთხოვა შეწყვიტა რუსთა. მაშინ მიბრძანეს მე და წამოგზავნეს და მომცეს ბრძანებასა ხემს ქვეშე პატალიონი თვისის არტილერიით და მიბრძანეს, რათა დავესსა მათ თავს და რა წარვიდა და მიველ ილორს, მაშინ სტრეს მისვლა ხემი და ივლიტოდენ რსმალოთი და დაუტოვეს ასლანბეგ და ასლან ბეგი წარვიდა კვლად ვიქეთად, ხოლო ანტონისა კვლად დაშთა საფარ ბეგს. ხოლო წებელს მეფეობა სუტუნის ღვინჯინის ძე შარვაშიძე წამოვიდა ძალით წებელადამ და უნდოდა რათა მისულ-იყო და შეკედროდა ზურაბ ქაიხოსროს ძეს წერეთელს რათა ეპატიებოდა დანისის რისხვისაგან, და რა მოვიდა ხონს ნახა იგი დავით ქუჩუხას ძემ წულუკიძემ და შეიპრობა იგი და მოკვდა ღვინჯინს და დანისს და მან ტოვებდა ჭეო მურის ციხესა შინა წელსა ერთსა, ხოლო შემდგომად კვლად ზურაბ წერეთელი სიძეს თვისისა ღვინჯინს და დანისს, რათა პატივოს სუტუნისა შარვაშიძე, პატივი სცა თსოვისსა სიამიანისსა და მიმდდა და გამოეშვა ცინიდან და მისცა წებეთელს. ხოლო მან სახლსა შინა თვისისა გამოხარდა იგი რსმალოთა წელსა და მერვე კვლად სთხოვა პატივი მისი და შეიწყალა დანისმა და მიუტოვა ყოვლად უტოვნი საქციელი მისი და მისცა მას და მათა მისთა ნახარკვარი ბუღია და ნახვარი ბუღიისა მისცა ზურაბ პოლიხურს ძეს შარვაშიძესა, და ფახურისა მისცა დასა მისსა ქარივად მეფეობა მეუღლესა მანუჩარ შარვაშიძისსა და იყო უბიან ესრეთ აწმუელსა უამთა.

ამით უამთა მიუწოდეს რუსეთად საქართველოს უბიარტეს მმართველს ღვინჯელ რაჭანთაძეს რტიბეს და მოადგლედ მისა წამოგზავნეს ღვინჯელ ღვინჯინისა ალექსი პეტროვიჩი ერმოდოვი, და მცირედისა ხონისა მოუბოძეს რტიბე რაჭანთაძისა ღვინჯელობა. ამან დაიპრობა ყოველი დანისტანი საჭურველის ძალითა და ჩანისიცა შეიწყინეს და შესო კავკასისსა შინა. მოუბოძეს იმერეთის მმართველს პოლოცინის მერქინს ღვინჯელ მანირობა და წარვიდა რუსეთად, ხოლო იმერეთის მმართველად წამოგზავნეს ღვინჯელი სათურცოვი, და შემდგომად მცირედისა ხონისა ღვინჯელ მანირობი ივან დანილოვიჩი გურნატოვსკი.

(შემდეგი იქმნება)