



ლიტერატურული მეხსეთი

№5 (321)
მაისი
2025 წელი
ფასი 40 თეთრი

გამოცემის ოცდაათწლიანი წელი

"LITERATURULI MESKHETI"

მუჩან კახაშვილი

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის
თბილისის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ
მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი,
შუა საუკუნეების ისტორიის
მიმართულების ხელმძღვანელი

დასმული პრობლემა პოლიტიკური და კონფესიური ტენდენციის მატარებელია და რადგან, ჩვენი ზრით, პოლიტიკურმა ფაქტორმა განსაზღვრა კონფესიური, პირველ რიგში ქართლის სამეფოს შიდა პოლიტიკური მოვლენების ზოგად სურათს წარმოვარჩენთ. ეს გულისხმობს ბარძიმ არაგვის ერისთავისშვილსა და ქართლის მეფე გიორგი XI-ს შორის კონფლიქტურ ურთიერთობებს, რასაც გააჩნია კონკრეტული ქრონოლოგიური ჩარჩო – 1688-1691 წლები. ურთიერთდაკავშირებული მოვლენების განვითარებაც ამ ჩარჩოში იქნება წარმოდგენილი. ახლა უშუალოდ საკითხზე:

ბარძიმ არაგვის ერისთავისშვილი XVII საუკუნის 80-90-იანი წლების ქართლის სამეფოს პოლიტიკური მოღვაწეა. მას 1689-1692 წლებში ამ სამეფოში მსაჯულთუხუცესის (მდივანბეგი) თანამდებობა ეკავა. მის შესახებ ცნობები მხოლოდ ვახუშტი ბატონიშვილის თხზულებაში გვხვდება (მამისთავლიშვილი ე. საქართველოს საგარეო პოლიტიკა და დიპლომატია, III, გვ. 169; ვახუშტი ბატონიშვილი, ქართლის ცხოვრება, IV, გვ. 464; 468;), რაც ძალზე მწირია. ვახუშტი ბატონიშვილის თანახმად, ბარძიმი იყო გიორგი არაგვის ერისთავის ძმა. ამ უკანასკნელს 1688 წელს ქართლის მეფის გიორგი XI-ის (1676-1688) მიერ ქართლისა და კახეთის ერთ სამეფოდ გაერთიანების პოლიტიკის მოწინააღმდეგე მსხვილ ფეოდალთა ბანაკში ვხედავთ. საგულისხმოა, რომ გიორგი არაგვის ერისთავი გიორგი მეფის ბიძას (დედის მხრიდან) ჯარის მხედართმთავარ თამაზ ყაფლანიშვილის სიძე იყო. ჩვეულებისამებრ კერძო ფეოდალურმა ინტერესმა, რომ ქართლ-კახეთის ერთ სამეფოდ გაერთიანება გიორგი არაგვის ერისთავს ყველაფერს წაართმევდა (ვახუშტის სიტყვებით: „იგი შეიმუსგროდა“; ვახუშტი ბატონიშვილი, ქართლის ცხოვრება..., გვ. 461), მხედართმთავარი თამაზ ყაფლანიშვილი ირანოფილური პარტიის მომხრედ აქცია. საკუთრივ კი გიორგი ერისთავმა, მეფე გიორგის წინადადება, რომ მასთან გაერთიანებულიყო, არ მიიღო (ვახუშტი ბატონიშვილი, ქართლის ცხოვრება..., გვ. 461). ამ მომენტში ჩვენთვის საინტერესოა ბარძიმს თუ რა პოზიცია ეკავა, წყაროში ასე იკითხება: „წაწილობრივ ის (ბარძიმი-მ.პ.) არის მიზეზი საქართველოს არეულობისა, რომელიც გიორგი მეფის წინააღმდეგ ყოველთვის გაგულისებული იყო“ (Archivio di Propaganda Fide...f. 403). ამდენად, ბარძიმი გიორგი მეფის მოწინააღმდეგეთა ბანაკშია. ახლა მოკლედ შემიძლება:

მეფე გიორგი XI-ის დამოუკიდებლობისკენ სწრაფვა და ქართლ-კახეთის ერთ სამეფოდ გაერთიანების მისეული გეგმა ირანის ცენტრალური ხელისუფლებისათვის მიუღებელი იყო. ამას ის შედეგი მოჰყვა, რომ ირანის შაჰმა ურჩი მეფე გადააყენა და მის ნაცვლად ქართლის მეფედ ირანში მყოფი და იქვე მისდაუწებურად გამუხსილებული ერეკლე I (1688-1703) დასვა. გიორგი მეფე იძულებული გახდა იმერეთის სამეფოსთვის შეეფარებინა თავი და იქიდან განეგრძო ბრძოლა ტახტის დაბრუნებისათვის.

ქართლის ტახტზე დამკვიდრებულ ერეკლე I-ს, ცხადია, საყრდენი ძალები სჭირდებოდა. მან სხვადასხვა თანამდებობებზე თავისი მომხრეები დანიშნა და მათ შორის იყო ბარძიმ არაგვის ერისთავისშვილი. ვახუშტის სიტყვებით რომ ვთქვათ, ერეკლე მეფემ „დაადგინა კარისა თვისისა გამგედ მსაჯულთუხუცესად ბარძიმ, ძმა გიორგი ერისთავისა“ (ვახუშტი ბატონიშვილი, ქართლის ცხოვრება..., გვ. 464), რომელიც იმავე ვახუშტის დახასიათებით „... ბარძიმ იყო ამაყი, თავხედი, კადნიერი და არა რად ვინმე ჩნდა და უმეტეს კახნი“ (ვახუშტი ბატონიშვილი, ქართლის ცხოვრება..., გვ. 468). მოკლედ, ამგვარი იყო ის შიდა პოლიტიკური პროცესი, როლის

გზაზე ხდებდა ბარძიმ ერისთავისშვილის მიერ კათოლიკურ სარწმუნოებაზე გადასვლა მეტნაკლები სიზუსტით 1690 წლის მიწურულს. და აქვე დგება მარტივი კითხვა: რა მიზნით მიიღო ბარძიმ არაგვის ერისთავისშვილმა კათოლიკური სარწმუნოება? ამ კითხვაზე პასუხი ვერ გაიცემა, თუ ზოგადად მაინც არ წარმოვადგინეთ XVII საუკუნის უკანასკნელ მეოთხედში რა წინსვლა ჰქონდა ქართლის სამეფოში კათოლიკე მისიონერთა საქმიანობას. უკვე ცნობილი და დღემდე უცნობი მასალები ვატიკანის არქივიდან ასეთი სურათის დახატვის საშუალებას გვაძლევს.

ქართლის სამეფოში 1663 წლიდან მოღვაწე კაპუცინმა მისიონერებმა 1677-1690 წლებში ყველაზე დიდ წარმატებას მიაღწიეს თბილისისა და გორის მისიონში. ამ წარმატებას სათავე დაუდო ქართლის მეფის გახტანგ V-ის განსაკუთრებით კეთილმყოფელმა დამოკიდებულებამ მისიონერების მიმართ. ამ საინტერესო საკითხზე არ გავაგრძელებთ საუბარს, თუმცა სასურველად ჩავთვალეთ ერთი მცირე ამონარიდის მო-

სუფლება, რაც კათოლიკე მამებს ჰქონდათ საქართველოში, კერძოდ, თბილისში. ამასზე უკეთ მეტყველებს თბილისის კაპუცინთა მისიონის პრეფექტი ჯულიო და კრემონა, რომელიც 1691 წლის 28 ნოემბერს წერს: „თბილისში ჩვენი ბერები დადიან, სადაც უნდათ, ყოველგვარი შიშის გარეშე, ზუსტად ისე, როგორც ამას იტალიაში აკეთებენ... როცა ჩვენი მისიონერი მიდის ქალაქში, არ არის ისეთი ადამიანი, რომელიც მას გზას არ დაუთმობდ“ (Archivio di Propaganda Fide...f. 436). სხვა ამ სახის მასალა ბევრია, თუმცა საილუსტრაციოდ ესეც საკმარისია.

საკმაოდ ცნობილია, რომ მეფე გიორგი XI-მ ყველა მანამდე და შემდგომი პერიოდის ქართველ მეფეებს გადააჭარბა კათოლიკე მისიონერებისადმი მფარველობის საქმეში. ამაში გარკვეული წვლილი მიუძღოდა გიორგი მეფის მამას გახტანგ V შაჰნავაზს. ამის შესახებ, არ ვეჭვობ, მეფე გიორგი გულწრფელად, შინაგანი განწყობით (ყოველგვარი პოლიტიკისა და დიპლომატიის გარეშე) აუწყებდა რომის პაპს

ლად გაიგზავნა ორი ქართველი ყმანცილი (მიხეილი და სოლომონი) (მ. თამარაშვილი, ისტორია კათოლიკობისა..., გვ. 268). მოვლენების ასეთი განვითარება ბუნებრივად ჩანს მეფე გიორგი XI-ის კათოლიკობაზე გადასვლის შემდეგ. ეს იმდენად დიდი მამოძრავებელი და წამაქეზებელი ძალა გახდა, რომ მამა ჯუსტინო ლიგონოლმა ეს ამბავი, ანუ გიორგი მეფის მიერ კათოლიკობის მიღებით გამოჩენილი გამბედაობა, წმინდა გიორგის ქმედებას შეადარა. 1687 წლის 1 ნოემბრით დათარიღებულ რელაციონეში ეს ასე იკითხება: „...საყვედურს დავიმსახურებდი, თუკი უნუგვმოდ მიატოვებდი ჩვენი ეკლესიის (კათოლიკური ეკლესიის-მ.პ.) ახალ შეილს მეორე გიორგის, საქართველოს მეფის...“ (Archivio di Propaganda Fide...f. 392).

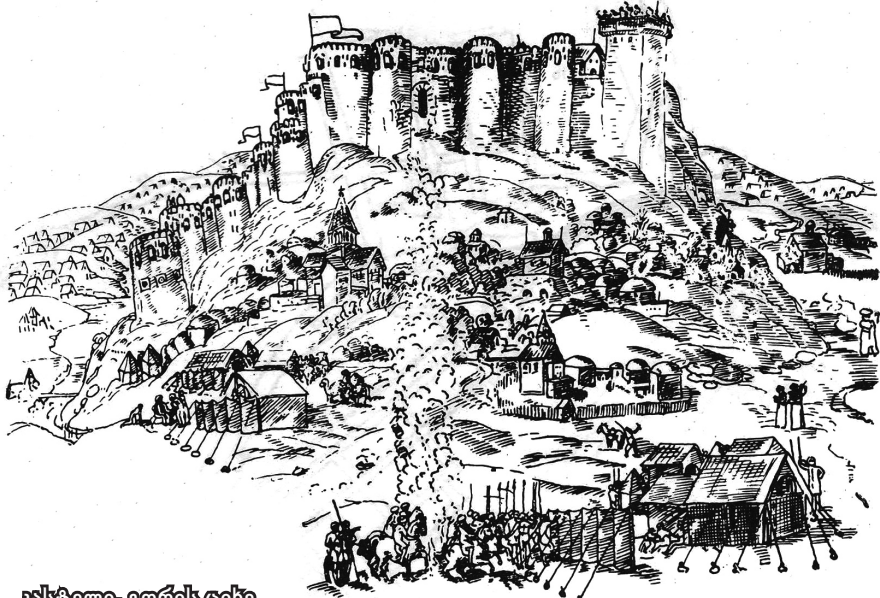
მოხმობილი ფაქტები გვაძლევს იმის თქმის საშუალებას, რომ გიორგი XI-ის მეფობის პერიოდში (1677-1688) კათოლიკე მისიონერთა საქმიანობა ქართლის სამეფოში აღმავლობას და აყვავებას განიცდიდა. ეს, ერთი მხრივ, გულმოდგინე და ღვთისმოსავი კაპუცინი მამების დაუღალავი, კაცთმოყვარული შრომისა და, მეორე მხრივ, კათოლიკობისადმი მიდრეკილი ქართლის მეფის გიორგი XI-ის მხარდაჭერის შედეგი იყო. ასეა თუ ისე, კათოლიკე მისიონერ-მამების გარშემო თავი მოიყარა ქართველ ლათინოფილთა მნიშვნელოვანმა ნაწილმა.

წარმოდგენილი პროცესის გარკვეული დაღმასვლა დაიწყო გიორგი მეფის იმერეთის სამეფოში გადასვლისა და ამის შედეგად ქართლის სამეფოში გამეფებული ანარქიის შემდეგ. საკუთრივ კაპუცინი მამები ოცნებობდნენ იმ დროზე, როცა მეფე ისევ დაიბრუნებდა თავის ტახტს. ამასთან დაკავშირებით კაპუცინთა თბილისის მისიონის პრეფექტი ჯულიო და კრემონა პროპაგანდა ფიდეს ერთ-ერთ კარდინალს 1691 წელს წერდა, რომ ქართლის სამეფოში კათოლიკე ეკლესია დიდებით შეიმოსებოდა „... თუკი უფალი გიორგი მეფის იარაღს წარმატებას მოუტანდა...“. ჯულიოს ამაში ეჭვი არ ეპარებოდა, რადგან ქართლის სამეფოში მის მხარეზე იყო „...ყველა დიდი მოაზროვნე“ (Archivio di Propaganda Fide...f. 418).

როგორც მოსალოდნელი იყო, გიორგი მეფის არ ყოფნით ისარგებლეს სომეხმა სასულიერო პირებმა და 1683 წლის შემდეგ, კერძოდ, 1690 წელს, ახალი ძალით გააჩაღეს კათოლიკე მისიონერების დევნა (მ. თამარაშვილი, ისტორია კათოლიკობისა..., გვ. 278-279). ზუსტად ამ დროს კათოლიკე მამებს მფარველად მოეწვინა ბარძიმ არაგვის ერისთავისშვილი. ამ უკანასკნელის თბილისში მოღვაწე კათოლიკე მისიონერ-მამებთან 1690 წლამდე, თუ რა სახის ურთიერთობა არსებობდა უცნობია. იმის გათვალისწინებით, რომ 1690 წლის 1 იანვრით დათარიღებულ ვრცელ წერილში თბილისის მისიონის პრეფექტი ჯულიო და კრემონა რომს აუწყებდა ბარძიმის მიერ კათოლიკობის მიღების, მისი ძალმოსილებისა და კათოლიკე მამებისადმი გამოხატული სიყვარულის შესახებ (Archivio di Propaganda Fide...f. 403-404), უნდა ვიგულისხმოთ, რომ ბარძიმი გიორგი მეფის გარშემო მყოფ პროლათინთა დასის წევრია. ასე თუ ისე, ბარძიმი, ვითარცა ქართლის სამეფოს მსაჯულთუხუცესი (მდივანბეგი), რომელიც მეფის შემდეგ სამეფოში „... პირველი პირია“ (Archivio di Propaganda Fide...f. 403), 1690 წლიდან ენერგიულად შეუდგა რომის პაპთან კავშირის დამყარებას. აი, როგორ განვითარდა მოვლენები:

ყოველივეს ამოსავალი ის ფაქტია, რომ ბარძიმ არაგვის ერისთავისშვილი კათოლიკობაზე მოექცა. როდის მოხდა ეს? წყაროების (რელაციონების) ქრონოლოგია გვთავაზობს, რომ ამას ადგილი ჰქონდა 1689 წლის მიწურულს. 1690 წლის 1 იანვრის რელაციონებში ჯულიო და კრემონა პროპაგანდის ერთ-ერთ კარდინალს წერდა: „მისმა უწმინდესმა მამობამ უნდა იცოდეს, რომ ახლანდელი ქვეყნებში, სახელად ბარძიმი, რომელიც ახლახან გადავიყვანე რომის წმინდა ეკლესიის წიაღში, არის საქართველოს ყველაზე ძლევათმოსილი და დიდად პატივცემული მთავარი ერთი ვრცელი სამთავროსი, რომელიც საესეა მეომარი ხალხით“ (Archivio di

ბარძიმ არაგვის ერისთავისშვილი და კათოლიკობა



კასტელი გორის ციხე

ტანა. აი, რას წერს კათოლიკე მამების მიმართ ვახტანგ V-ის დამოკიდებულებაზე კაპუცინი მისიონერი ჯულიო და კრემონა რომანო 1677 წლის რელაციონებში: „ეს ციხე მეფე (ვახტანგ V ანუ შაჰნავაზი-მ.პ.) იყო ყოველთვის კეთილი ჩვენს მიმართ, უფრო მეტიც, ის იყო ჩვენი ნამდვილი მამა“ (Archivio di Propaganda Fide...f.247). ამ ფაქტორმა განსაზღვრა ის, რომ აღმოსავლეთში საქართველოს მისიონი ყველგან საუკეთესოდ ითვლებოდა „...მისიონერების თავისუფალი საქმიანობის მიხედვით“ (Archivio di Propaganda Fide...f. 224). ამასთან ერთად კაპუცინი მამა ბერნარდო მარია ნეაპოლელი უმთავრესად მიიჩნევდა ქართველი ხალხის მაღალი მენტალობიდან გამომდინარე განწყობას კათოლიკე მამების მიმართ. ის წერს: „წარმატებებს ყველაზე უფრო ხელს უწყობს, აღმოსავლეთის ყველა ხალხს შორის, ქართველების ცივილიზებული, ყველაზე უფრო განათლებული და ყველაზე უფრო კეთილშობილური ხასიათი, ასევე ყველაზე უფრო გამჭრიახი გონება და ამის ძალით სარწმუნოების ჭეშმარიტების აღქმისადმი ყველაზე უფრო კეთილად განწყობა, როცა მათ არწმუნებ არგუმენტებისა და საღვთო წერილის ავტორიტეტით“ (Archivio di Propaganda Fide...f. 224). ამ ფუნდამენტს ეყრდნობოდა ის თავი-

ინოკენტი XI-ს (1676-1698) 1687 წელს, რომ „...დიდი ხნიდან თქვენი სიყვარული ჩვენს გულს ჩანერგილია, ჩვენი კურთხეული მამის დროიდან...“ (მ. თამარაშვილი, ისტორია კათოლიკობისა..., გვ. 267). ახალი წყაროების თანახმად, 1677 წლიდან გიორგი მეფის პროლათინური განწყობისა და კათოლიკობისკენ მიდრეკის გვიჩვენებს წარმოადგენდა მის მიერ 1686 წლის 8 დეკემბერს კათოლიკობაზე გადასვლა (Archivio di Propaganda Fide...f. 367). ჩვენი ღრმა რწმენით, სწორედ ამ ფაქტორმა განსაზღვრა ის, რომ ზუსტად მეფე გიორგის კათოლიკობაზე გადასვლის 11-12 დღის შემდეგ კათოლიკობაზე მოექცა სამეფო კარის გადაშენი ესტატე, ქართველი მღვდელი აბრაამი, არქიეპისკოპოსი ექვთიმე რატიშვილი და რაც მთავარია მეფის ძმა ლევან, რომელიც სამეფოს პირველი მოხელე იყო (მ. თამარაშვილი, ისტორია კათოლიკობისა..., გვ. 265; Archivio di Propaganda Fide...f. 361). ერთი წლის შემდეგ (1687 წლის 25-27 ივლისი) კი კათოლიკობაზე მიდრეკნე გიორგის მეფის ბიძა სპასპეტი (მხედართმთავარი) თამაზ ყაფლანიშვილი და მისი ბიძაშვილი დიდი სულხან-საბა ორბელიანი (Archivio di Propaganda Fide...f. 392). ამ აღმავალი ხაზის შედეგი იყო ისიც, რომ 1686-87 წლებში პროპაგანდის კოლეჯში სასწავლებ-

გურამ ოლიშაიკი

ზღვის სურნელი

ჯემალი ორმოცდახუთი წლის კაცია, გულრიფშელი, ზღვისპირასოფლელი.

გამომგონებელია, პროფესორი. მეგობრებისა და ქეიფის მოყვარულს ჯემალზე ვერ ვიტყვი, მთელი თავისი დღე და მოსწრება მხოლოდ წიგნებს ჩაჰკირკიტებდაო. ისე, ჯერ კიდევ სოხუმიდან მახსოვს მის მიერ გამოგონილი თხილის სარჩევი მანქანა, კიდევ, თუ არ ვცდები, ტუნგოს ზეთის გამოსახდელი აპარატი, აგრეთვე – წყლის ტუმბო... და კიდევ – მისი კარგი თამადაობაც.

რაც უღელტეხილით ომს თავი გამოაღწია, სულ რაღაც უწრიალებდა სულს, გამუდმებით გრძნობდა, რომ რაღაც ძალიან აკლდა, ოღონდ რა, ეს ვერა და ვერ გაეგო, ვერაფრით აეხსნა. რა თქმა უნდა, ნათელი იყო, რომ დეენილია, რომ უკვე, ფაქტობრივად, არც ჭერი და არც მშობლიური სასაფლაო გააჩნია, მაგრამ ის „რაღაც“ სულ სხვა იყო, მისთვის ჯერ ამოუცნობი...

უთქვამთ, ჯანსაღი აზრი ხანდახან ცხოვრებაში ცუდი თანამგზავრიაო, და იქნება თავისი წესითა და რიგით მოაზროვნე მეცნიერს ამიტომაც ვერ გაერკვია, კიდევ რის გამო უმძიმდებოდა ხოლმე ასე გული, რა აკლდა ასე ძალიან. მაგრამ აი, ერთ მშვენიერ დღეს, მაინც შიაკვლია იმ „რაღაცას“ და... ზღვა გამოიგონა! რაც ასე ძლიერ უშუშავდა სულს, სწორედ ის გამოიგონა: აფთიაქში იყიდა ევკალიპტის ფოთლების რამდენიმე კოლოფი, მოიმარაგა, ზღვის მარილი, იოდი...

ერთხელ, როდესაც ნათესავს შეკედლებული, ბინანი მარტო დარჩა, წყლის გამაცხელებელი ჩართო, აბაზანა თბილი წყლით გაავსო, შემდეგ ელექტროლუმელზე ვედროთი წყალი ააღულა და წყალში უხვად ჩაყარა დილაადრიაან ეზოში მალულად მოკრეფილი კაკლის ფოთლები, ასევე ზღვის მარილი, ევკალიპტის ფოთლები და იოდიც ჩაასხა...

ორიოდე წუთში სამზარეულოში იმძლავრა იოდის სუნმა, ჯემალმა ვედრო აბაზანაში ჩაცალა, ტანზე ნაჩქარევად გაიხადა და კაკლის ფოთლებმოტივტივე წყალში ჩაწვა.

მთელი ბინა გაიჟღინთა იოდის, ევკალიპტის, მარილის სურნელით ანუ ზღვის სურნელით.

ინვა და ნებივრობდა, დიდხანს იყო ასე. ხარბად სუნთქავდა ზღვის სურნელით გაჯერებულ პაერს. დარწმუნებული ვარ, ფეხის-გულებით ზღვის ქვიშიანი ფსკერის სიღბილესაც გრძნობდა.

ამას რომ მიყვებოდა, ჯემალს უცნაური ათინათები დასციმციმებდა სახეზე, თითქოს აგვისტოს შეუქმოსო ზღვაში, ტალღებზე არეკლილი, ახლადმოზრდელიალებული მზე ეთამაშებოდაო. თანაც პატარა, აცეტებული ბიჭივით აღელვებული მიყვებოდა პროფესორი:

– შენ კარგად გამიგებ... იცი, როგორი კაიფი იყო, როგორი კაიფი, როგორი კაიფი...

მეტრო „ნამბლადევი“

მირიანი მეტრო „ნამბლადევი“ ჩამოდის, ესკალატორისკენ მიემართება. ესკალატორის კიბეზე ორ მძიმე ჩანთას დებს და სახეშეჭმუხნილი ნელში იმართება. ბოლო დროს წელის ტკივილი შემოეჩვია, მითუმეტეს, მაშინ ასხენებს თავს საწუხარი, როცა ტვირთს ეჭიდება. არადა, დღეს მალაზიში ფეხილი და ლობიო დაურიგეს, ასე ვთქვათ, ჰუმანიტარული დახმარება გაუწიეს. სულზე ორი კილო ლობიო გასცეს, პურის ფეხილი კი – სამი. ოჯახში ოთხნი არიან. ასე რომ, კარგად დატვირთეს.

ნელში სწორდება თუ არა, ვილაცის მზერას გრძნობს. მის გვერდით, კიბის საფეხურზე, ორმოცდათხუთმეტი წლის მალაღი, დიდ-თვალეზა, გაღიმებული ქალი დგას.

– გამარჯობა, ბატონო მირიან, რამდენი ხანია, თვალი არ მომიკრავს თქვენთვის, – ეუბნება ქალი.

– ქალბატონო ნინო?... – ძლივს წარმოთქვამს მეცბუნებული მირიანი და მასაც შეუიუდგება თვალბეჭი.

დაახლოებით ორმოციოდე წლის წინათ გაიცნო ნინო, მაშინ, როდესაც სოხუმის პედაგოგიურის უკანასკნელი კურსის სტუდენტი იყო. ნინო სკოლაში სწავლობდა. მირიანიც სწორედ იმ სკოლაში გადიოდა პრაქტიკას. ორიოდე გაკვეთილი წინოს კლასშიც ჩაატარა. მაშინვე თვალში მოუვიდა ლამაზი, ქერათმიანი გოგონა. პრაქტიკანტ ვაჟებზე შეყვარებული უფროსკლასელი მეტიწარა გოგონებისაგან განსხვავებით, ნინოს სულ სხვა, სათუთი გრძნობით შეუყვარდა მირიანი.

მირიანსაც უყვარდა გოგონა, მაგრამ მათი ცხოვრება ისე აენჯო, რომ ერთხელაც არ შეხვედრიან ერთმანეთს. ღმერთმა უწყის, რა იყო ამის მიზეზი. უცნაური სიყვარული ეწვია ორთავებს. როდესაც ქალაქში ერთმანეთს მოჰკონდნენ თვალს, სახე უნათღებოდათ.

შემდეგ მირიანმა ცოლი მოიყვანა, ნინომაც თავისი ბუდე გაიჩინა. გადიოდა დრო. ისინი, დროგამოშვებით, საერთო ნაცნობების შემწეობით, გეპულობდნენ ხოლმე ერთმანეთის ამბავს.

და აი, ახლა, ომის დამთავრებიდან სამი

წლის შემდეგ, დიდი, ძალიან დიდი ხნის უნახავი კაცი და ქალი ხვდება ერთმანეთს თბილისში, „ნამბლადევის“ მეტროში, ესკალატორზე.

ჭრიალებს ესკალატორი, მაღლა მიიწევს. ისინი ერთ საფეხურზე დგანან, ერთმანეთთან ახლოს, ძალიან ახლოს, ახლოს, როგორც არასდროს. თვალეზაში ჩასცქერიან და ერთიმეორეს ეკითხებიან: ცოცხლები ხართ, ყველანი გადაურჩით ომს? როგორ ხართ? სასტუმროში ცხოვრობთ თუ ნათესავთან? ან – ნაქირავებში? შვილები როგორ არიან, შვილიშვილები?... მირიანი ცდილობს ყინჩად დაიჭიროს თავი, თითქოს არც სამოცი წლისაა, არც წელი სტიკია...

აი, მთავრდება აღმასვლა, რეგრიგობით იკეცება ესკალატორის საფეხურები, სწორდება კიბე. წამიც და, მარმარილოთი მოპირკეთებულ იატაკზე გადადგამენ ფეხს. მირიანს



უცებ თავისი ჩანთები ახსენდება, მაგრამ გვიანაა – ესკალატორის კბილანები ზვიგენის კბილებივით ჩაფრენია პურის პოლიეთილენის ტომრებისაგან შეკერილ ჩანთებს და ღრღინს.

მირიანი იხრება, ექაჩება ჩანთებს, ამაოდ ირჯება. ერთ-ერთი ჩანთა იხევა, იწვევა ფეხილი, წაკაუნით ცვივა ლობიოს მარცვლები. მირიანს უწინადა ვილაც ეჯახება, მირიანი ეცემა, ცალ მუხზე იჩოქებს. შემდეგ კიდევ ვილაც ვარდება ძირს, შემდეგ კიდევ ვილაც... ყოველივე ეს წამებში ხდება, ესკალატორთან აღმასვლის ზედახორაა.

აჩერებენ ესკალატორს. – ბატონო მირიან! ბატონო მირიან!... – ის-მის ზედახორას განრიდებული ქალის შემფოთებული ხმა.

– ეს არაფერი, ეს არაფერი, არ მიაქციოთ ყურადღება, არ მიაქციოთ ყურადღება... – იმეორებს ფეხილი ამოგანგლული მირიანი და ფეხზე დგება.

– რატომ დაწყევით ჩანთები კიბეზე, ეს ხომ აკრძალულია! – უყვირის მირიანს მეტროს მუშაკი.

ბუზღუნებენ მგზავრები. ვილაც იგინება. – არ მიაქციოთ ყურადღება, არ მიაქციოთ ყურადღება... – კვლავ იმეორებს მირიანი, მარვალს იფრთხავს, რის ვაი-ვაგლახით ათავისუფლებს ესკალატორის კბილანებში გახიროლ ჩანთებს და გასასვლელისაკენ მიდის.

გახვერტილი ჩანთიდან ფეხილი იყრება და თეთრ ხაზად ეფინება იატაკს. გვერდით ქალი მოსდევს. – მე პარკები მაქვს, ბატონო მირიან, – ეუბნება ქალი.

ისინი ჩერდებიან. პარკებში ყრიან ლობიოს, ფეხილს. – მაპატიეთ, მაპატიეთ, გამდლობთ, – ამბობს სახეაღწევილი მირიანი, – დიდი მადლობა...

იგი მზერას არიდებს, სასწრაფოდ ემშვიდობება ქალს და ხელმარცხნივ მიდის, ჩანკა-პული ჯიხურების გასწვრივ, ოფლი ხვითაქად ჩამოსდის. მიდის მხრებჩამოყრილი, იერით უკვე სამოცდაათი წლის კაცს დამსგავსებული, მიდის მძიმე, არეული ნაბიჯებით, გეგონება, საცაა ნაიქცევად. მიდის და თან მიჰყვება ულამაზესი სოხუმელი ქალის სველი მზერა.

უცნობი ქალი

ამ რამდენიმე თვის წინათ, მეგობართან ვრეკავდი. ის-ის იყო ორიოდე ციფრი ავკრიფე, რომ ყურმილში ქალის ხმა გაისმა:

– გისმენთ.

– ეს მე გისმენთ, – შევეცადე გავხუმრებოდი უცნობს, – თქვენ ხომ ჩემთან რეკავთ... ჰოდა, გისმენთ.

– არა, ბატონო, თქვენ დარეკეთ ჩემთან, – გამომეპასუხა ქალის მშვიდი ხმა.

– ვხუმრობ, ქალბატონო... ჩვენი ტელეფონების ამბავი ხომ მოგესხენებოდა, ვის არ

დალაპარაკებს ერთმანეთთან...

ქალმა გაიცინა.

უცებ მისი სიცილი ვიცანი, მისი ხმაც გა-მახსენდა: ერთხელ, ასე, ოციოდე წლის წინათ, ჩემს ახალგაზრდობაში, სახლში ტელეფონმა დარეკა. ყურმილი ავიღე. ყმანვილ ქალს არასწორად აეკრიფა ნომერი. მაგონდება, მაშინაც გავეხუმრე უცნობს, დაახლოებით ათი წუთი ვისაუბრეთ და ისე გამოვემშვიდობეთ ერთმანეთს, რომ, რატომღაც, არც მე დავინტერესებულვარ მისი ვინაობით და არც ის – ჩემით.

ხმა კი მახსოვრობაში ჩამრჩა. საერთოდ, ზოგი რამ კი მაგინწყდება, მაგრამ ხმებს, ძალა-უნებურად, ვიმახსოვრებ. ეს ჩვენ, ადამიანები ვიცვლებით, თორემ ჩვენი ხმები – არასოდეს.

და აი, ამდენი წლის შემდეგ, ყურმილში ერთ დროს გაგონილი ხმა კვლავ გაისმა. არა, ასეთი რამ ცხოვრებაში არ ხდება, და თუ ხდე-



ბა, ალბათ, მილიონში ერთხელ.

ავლელი.

– ქალბატონო... ქალბატონო... თქვენ სოხუმელი ხომ არ ხართ?

– სოხუმელი ვარ, – მცირედენი პაუზის შემდეგ გაისმა მეცბუნებული ხმა.

– ქალბატონო... ერთ დროს, ოდესღაც, ჩვენ ტელეფონით ვისაუბრეთ, სრულიად შემთხვევით... სოხუმში.

ყურმილი დადუმდა.

– ნუთუ... – გაისმა ცოტა ხნის შემდეგ.

– დიახ, დიახ ეს მე...

ამის თქმა და გათიშა ტელეფონი. რა არ ვილონე, ხან კვლავ იმ ჩემი მეგობრის ტელეფონის პირველ ციფრებს ვკრეფდი და მოშიშინე ყურმილს დიდხანს ვაყურადებდი, ხანაც სულ სხვავან ვრეკავდი, მაგრამ ამაოდ, დამეკარგა იდუმალი ხმა.

იმ ღამეს დიდხანს არ დამეძინა, ვობრავდი.

დღესაც რაღაცნაირი, უცხო ტკივილით ვიგონებ ამ მეტად უცნაურ ამბავს: ვინ არის ის ქალი? რას მეტყოდა, ნეტავ ტელეფონი რომ არ გათიშულიყო? ან რას ვეტყოდი მე?..

მზერა

თბილისში, რუსთაველის გამაზირზე ნაცნობი მზერა შემომეფეთა – ასე, ოცდათხუთმეტი წლის ჩია კაცის საწყალი მზერა. შემომხედა და უმაღლესი ამარიდა.მ

ომამდე ვიცნობდი, შორიდან სადღაც, ჩემი სახლის სიახლოვეს ცხოვრობდა; თუმცა, მისი არც სახელი ვიცი, არც გვარი.

ომის დროს კი წვერმომშვედელი, სამხედრო ფორმაში გამონკეპილი დადიოდა ქალაქში, ავტომატსა და ყუმბარებს არ იშორებდა. სულ სხვა კაცად გარდაიქმნა მაშინ, მზერაც სხვანაირი გაუხდა – ამაყი, თავმოწმონე, გადიდგულებული... ომის დროს ქუჩაში ვხედავდი ხანდახან, უფრო ხშირად კი მანქანით დაჰქროდა, ხან – „ნივით“, ხანაც – „ვოლგით“.

მეომარმა ბიჭებმა მითხრეს, ბრძოლაში ერთხელაც არ გვინახავს, ეგ მხოლოდ ქალაქში დაძრწის, მაროდიორობსო.

არადა, მართლაც, როგორ აკვესებდა მაშინ, თითქოს ბერლინი აედოსო. ისე დადიოდა, თითქოს მის წინაში ყველანი დამნაშავეები ვიყავით. მისი მზერა ამბობდა, ხომ დაგდა ჩემი დროო. ხანდახან, გვარიანად შეზარხოშებული, ავტომატს აკაკანებდა შუა ქალაქში.

და აი, სამი წლის შემდეგ, ისევ შეხვდი მას: მიდის წვერგაპარსული, სულ სხვა კაცია ავტომატის გარეშე, მზერა ომამდელზე მეტად საწყალი აქვს, შიშნული, თვალებს უცნაურად აცევებს, ნაცნობებს არიდებს; კი არ მიდის, მიიძრუნება, მიიპარება სადღაც, მეტად დაჩაივებული, უბადრუკი.

დარი - დური

სადგურის მოედანი. მეტრო. მიწისქვეშა გადასასვლელი.

კედელთან პატარა, სახეზე ნალველდაფენილი ბიჭი მიმდგარა და მღერის. ბიჭის ფეხებთან შოკოლადის ცარიელი კოლოფი დევს. კოლოფში ხურდა ბრწყინავს, მათხოვარია ბიჭი.

მისი სიმღერა ვერცხლის ზარივით წკრიალებს.

– დარი-დური, დარი-დური, დარი დარა-ლე...

გვირაბი აძლიერებს ბიჭის ხმას.

მგზავრების ერთი ნაკადი სადგურის პირველი მოედნისაკენ მიიქჰარის, სხვა ნაკადი კი – მეორისაკენ.

ადამიანებს ელექტროგანათების ბლანტი, უსიცოცხლო ფერი დასდებიათ.

მათი სახეებიც უსიცოცხლოა. ჩქაროვენ ისინი, სულ სხვანაირები არიან აქ, გვირაბში, ამოუხსნელია მათი გამომეტყველება.

ხანდახან შოკოლადის კოლოფში ხურდა გაინკრიალებს.

მიწისქვეშა გადასასვლელში მძიმე ჰაერია. ბიჭი მღერის.

ომის შემდეგ ვფიქრობდი ხოლმე, იქნებ გავემგზავრო სადმე, გადავიხვეწო-მეთქი. მაგრამ სად? სად გაქცევი ამ ყოველივეს? ამ სიმღერას როგორ დატოვებ? იგი ხომ შენი ტკივილის ნაწილია, ქვეყნის ტრაგიკული საგალობელია, მიწისქვეშა გადასასვლელის სიმფონიაა, ეულ სულაა ჰიმნი, უსიხარულო დღეების შეროიკული მელოდია... შენგან რომ სულის სითბოს, სიყვარულს ითხოვს საყოველთაო გულგრილობის ნაცვლად. თითოეული ჩვენთავანისაგან ითხოვს ამას, რამეთუ თითოეული ჩვენთავანი დამნაშავეა ამ სიმღერის წინაშე. და როგორ გინდა, უღალატო მას, გაექცე? ეს ხომ ავადმყოფი შვილის დატოვებას უდრის?

დარი-დური ის სიმღერაა, რომელშიც მომღერლის ხმასთან ერთად გარდაცვლილთა ხმებიც ისმის.

თუმცა ზოგჯერ, რატომღაც, მხიარული გვგონია იგი.

ახმეტელის თეატრთან

ომი ახალი დამთავრებულია.

ზამთარია. ყინავს.

ლამის თორმეტის ნახევარია. ქუჩაში მხოლოდ აქა-იქ ჭუჭუტავს ნათურები.

სტუმრად ყოფნა გაუხანგრძლივდა, სწრაფად მოაბიჯებს მერაბი, ჩქარობს, მეტროს უნდა მიუწეროს. აი, საცაა გადაჭრის მოედანი, გზას შეამოკლებს და ახმეტელის თეატრთან აღმოჩნდება. მერე კი მეტრომდე რაღა დარჩა, ხუთიოდე წუთში იქ იქნება.

უცებ მხარზე ვილაცის ხელი ეხება.

– უკან არ მოიხედო, თორემ, დაგბრდი! და ყელზე დანის პირის სიციფეს გრძნობს.

– კურტკა გაიხადე! – ბრძანებს ახლა სხვა ხმა, ბოხი.

რა ქნას? ორნი არიან, იქნებ, სამნიც. ვერ მოერევა. თანაც დანამაც ლამის კანი გაუჭრას, ისე დაუნდობლად მიაბჯინეს.

ვილაცის ხელი ტყავის ქურთუკის გახდაში „ეხმარება“.

– არ მოიხედო! – ისევ აფრთხილებენ.

ქურთუკის ჯიბეებს ჩხრეკენ, ამოაქვთ ფული, ქალადები. ანთებენ ასანთს.

– ვააა, ლტოლვილი ყოფილა, – ეუბნება ერთი მეორეს, გაგრელი... ნაიკითხე.

შემდეგ, სულ რამდენიმე წამით სიჩუმე ისადგურებს.

ლტოლვილის საბუთი იპოვეს, ფიქრობს მერაბი.

– შენ რა, ლტოლვილი ხარ? – ეკითხება ბოხი ხმა მერაბს, – ეს ქსივი ნაღლია?

მერაბი დუმს.

– შენ რა, ენა გადაყლაპე? ლტოლვილი ხარ, არა?

მერაბი თანხმობის ნიშნად თავს უქნევს. შემდეგ ისევ სიჩუმე ისადგურებს.

– კარგი, შემოტრიალდი, – კვლავ ისმის ბოხი ხმა.

იმავე წუთს დანასაც ამოვრებენ.

მერაბი ნელ-ნელა შებრუნდება. მის წინ მისივე ტოლი ორი ბიჭი დგას.

ერთ-ერთს მისი ქურთუკი უჭირავს, მეორეს – ფული და საბუთები.

– ჩაიციე! – აწვდიან მერაბს ქურთუკს, შემდეგ კუპონებსაც უბრუნებენ, საბუთებსაც.

დგანან და ერთმანეთს ათვალეიერებენ.

– ასე გვიან ნუ დადიხარ, რა იცი, ვის გადაყრები, – გამომშვიდობებისას ხმადაბლა ეუბნება ბოხხმია. მას ახლა სულ სხვა ხმა აქვს, ლმობიერი.

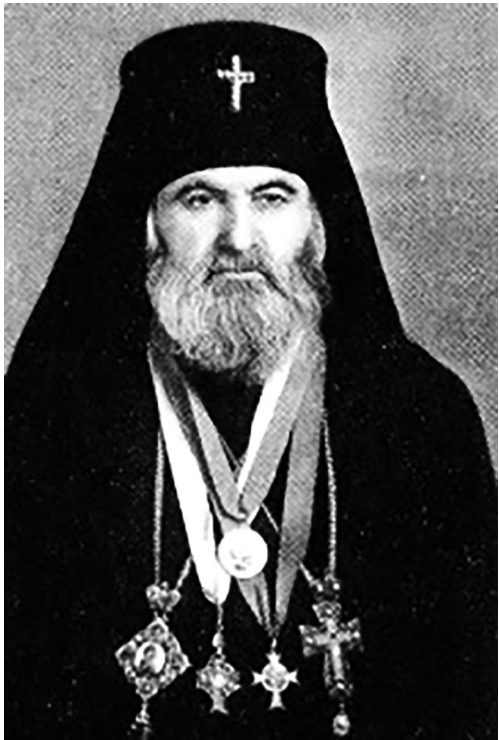
– კარგად იყავით!

– კარგად!

მერაბი გზა განაგრძობს. რამდენიმე წუთში მეტროსთან ჩნდება. მეტრო ჯერ კიდევ მუშაობს.

„ღრმალელები“ ჩამოდის. იქ ოჯახით თბილისელი ნათესავის სახლსაა შეხიზნული.

შინ შესული მერაბი ხმას არავის სცემს, თავის ოთახში შედის, ლოგინზე პირქვე ემხობა, თავზე ბალიშს იფარებს და მოგუდული ხმით ტირის.



მართლმადიდებლური ეკლესიის ერთ-ერთ გამოჩენილ სასულიერო პირს, რომელმაც წარუშლელი კვალი დატოვა დედაეკლესიის წიაღში, ან განსვენებულ მარგველ მიტროპოლიტს, კონსტანტინე მელიქიძეს, ახლახან 100 წელი შეუსრულდებოდა.

ერისკაცობაში დიმიტრი სიმონის ძე მელიქიძე დაიბადა ბორჯომის რაიონის სოფელ ბაღანთაში. მან ცხოვრების დიდი გზა განვლო. 1972 წელს საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქის, უწმინდესისა და უნეტარესის, დავით V-ის (დევდარიანის) ლოცვა-კურთხევით იგი აკურთხეს სიონის საპატრიარქო ტაძრის დიაკვნად. სხვადასხვა წლებში იყო რუის-ურბნისის ეპარქიის სოფელ ატოცის წმ. გიორგისა და ხაშურის იოანე ნათლისმცემლის სახელობის ეკლესიების წინამძღვარი, 1978 წელს აყვანილი იქნა არქიმანდრიტის, ხოლო 1980 წელს – მთვარეების კოპოსის ხარისხში და დაინიშნა საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქის ქორეპისკოპოსად, ხოლო საქართველოს მართლმადიდებლური ეკლესიის წინაშე დიდი დამსახურებისათვის, 1984 წელს ებოძა მიტროპოლიტობა.

ნიშანდობლივია, რომ იგი ქართული ეროვნული პოეზიის დიდი მოტრფიალედ იყო და მოცალებების ჟამს თავადაც წერდა ლექსებს.

აქვე გთავაზობთ მის რამდენიმე პოეტურ ნიმუშს:

კონსტანტინე მელიქიძე

სასწაულია

რანი ვართ ჩვენ და რაა ქვეყანა?
რაა წყალი და რაა ხმელეთი?
რაა სულდგმულის ელეთ-მელეთი,
ცალკე სინათლე, ცალკე ბნელეთი?

რაა სისხლ-ხორცი და რაა სული,
რაა სიცოცხლე ან აღსასრული?
რაა გაჩენა ან დასაბამი,
სულ უბრალო რამ თუ სასწაული?

მაგრამ რაც სუფევს ჩვენს გარეშე,
ის ხომ ნამდვილი სასწაულია?
სასწაულია თვით შემოქმედი,
სიცოცხლე ჩვენი სასწაულია!

ანდრია პირველწოდებულისადმი

პირველი სიტყვა, როგორც ცის გახსნა,
როგორც ქუხილი მითით მთას შეხილილი,
მაშინ გაისმა როცა აისმა მენამულ ფერით შემუსრა ბნელი.

მაცხოვრის სიტყვის პირველ მსმენელო,
პეტრეს რომ უთხარ – „ვპოვეთ მესია!“
გაუტეხელო ქადაგო, წრფელო, ღვთის სიტყვა ბევრი დავითესია.

დაგითესია ქართველთა გულშიც,
დაგითესია მთად და ბარად, მის ჯვარს ზიდავდი სოფელ და სოფელ,
ვინც შენი სული გაამარადა!

რამდენი მხარე შემოიარე, ჰგავდა კოლხეთი ღვთიურ სავანეს,
როგორ გიყვარდა ქართული მიწა,
(სული ძლიერი დამწვარი ლოცვით)
დღესაც გვამაღლებს, დღესაც გვწამს ფიცად!

მოხედენ!

დგანან ტაძრები და ცის სივრცეს აპოზენ,
ჩიტები გალობენ, ჩიტები მრავლობენ,
აქ არვინ ლოცულობს კაცთაგან ესოდენ,

მოხედენ უფალო, მოხედენ!

დალლილან ტაძრები, დაშლილა ქვა-კირი,
ზედ დასდით დელგმა და უტირით თავ-პირი...
და ისმის... და ისმის:
„შეგცოდეს, შეგცოდეს“...
მოხედენ უფალო, მოხედენ,
მოხედენ!

შიშველი გუმბათი ჯვარ-მომტკრეულია,
რომ ჰკითხო – „ძეგლია, იცავენ, იცავენ!“
ღვთის სახლი წვიმას და ქარს მიაქვს,

გოდებით, მოხედენ უფალო!
მოხედენ,
მოხედენ!

ზეცას შევხარი, ამ საოცრებას, და ჩემი აზრი მასში რგულია,
რაც შექმნილია სასწაულისგან, ეს ყველაფერი სასწაულია...

მოვედინ სუფევა

გადიდებ შენ, ცაო, წმინდა ხარ, წმინდა ხარ,
სავანეც წმინდათა, სავანეც მაღალთა,
მაქციე შენს მონად, მაქციე მწირადა,
და ჩემი არსება ლოცვებით განაზლდა.

გადიდებ შენ, ცაო, მეუფეც ზეცათა,
მთავარი ლოცვა და მარხვაა ყოველი,
მარხულობს გული და სულს ასე ენადა,
დიდსა და საკვირველს მე ამით მოველი...

მოვედინ შენს მიერ, სუფევად მოვედინ!

კარის სიწოწხლე

კაცის სიცოცხლე ვამგვანე თოვლზე დანეწილ ასოსა,
დაღამებამდე ჩადნება, ბინდი წარუკვეთს სასოსა.
წავა, გაქრება ყოველი, ველარ ვიპოვით ნაბოძსა,
თუ კეთილ რასმე დავგითესს,
ვიმკით, ვადიდებთ ნაყოფსა.

ოზოლი ზატკანი

მზის სიცხემი უწყლო, ქორფა, ველზე ეგდო ზატკანი,

ძლივს ძლივობით ფეხზე დადგა,
ვერსად ნახა საფარი.

დედა არ ჰყავს, გადევაროს, რომ არ სცემდეს პირ-ქარი,
მას ვინ ჩივის, ცხერის მაგივრად თხა ჰყავს დედინაცვალი...

აი ბედი, ობოლ ბატკნის, ობოლ ქვეყნის სადარი!...

შოი მღვიმელი

ცა მტრედისფერი ლოცვის მაღლსა სვამს,
შოი მღვიმელი დამდგარა ლოცვად,
ვიდოდენ დღენი, ანგელოზ კაცსა
შიმშილისათვის არ ჰქონდა მოცლა.

და არც წყურვილი უგრძენია მწველი,
სვამდა „ზეცის წყალს“, ვიდრე ბნელოდა,
მაგრამ ძე იყო, ძე ხორციელი,
და ხორცის საზრდელს მაინც ელოდა.

ელოდა საზრდელს არა კაცთაგან,
მისგან, ვინც იცის, როგორ დაარჩენს,
დიდი ხანია ბრძენმა ქადაგმა, სულიც და ხორციც მიანდო გამჩენს.

და... არიალდა სხივებში მტრედი, –
(ნითელ ფეხებში პურის ნაჭერი),
სახლი თუ არ მაქვს, ცა არის ჭერი,
ღმერთს მოუცია ჩემთვის ეს მტრედი“...

თეთრ მტრედს მოჰქონდა საზრდელი მცირე,
და აღმოხეტა წყარომამაც იქვე,
სული მლოცველი იყოს თუ არა, – ლოცვა თვით მთასაც დასცემსო პირქვე.

ცეცხლად ღვითდა მღვიმეში ლოცვა,
არ მოჰკლებია ღვთისგან იმედი, და დიდხანს, რადგან არ ჰქონდა მოცლა,
მტრედმა აცხოვრა შოი მღვიმელი!..

ზედაზენი

მცხეთას არაგვი და მტკვარი ერთ საბუდარში ერთდება,

ბია ტულუში

ღმერთის ღანცები



ღმერთის ღანცებზე შენ ნაკვებები ხარ დაღალული, ღმერთის მტერმრუდეს, ჩამოგემდულრე თეთრ ღანცებზე, როგორც მირონი, არც სახლი მაქვს და არც მალული საბუდელები, მქვია სამყარო, უსაზღვრობა, ქორონიკონი. ყველაზე მეტად რომ მიყვარდი, მაშინ მემრუდე, იწერებოდა მაშინ ყოფნის მწარე სტრიქონი, ეს იყო ღელვა, ალექსება საულმეფური, პოეტიკურად გადაგლარე – მზის სტიქიონი. მერე დავციე ცივ მიწაზე და დავიღვარე, თვალთვით ფანტელს აქეზებდა ნამქრისფრად ზეცა, სანამ და-ძმანი ღმერთის ნაჭდობს გადმოსერავდნენ, დაისმა ჩემი ბოლო მუზა გაიყირმიზა. რიონმა კლდეზე ჩხრიალ-ჩხრიალ გადიკისკისა, შემეტრემლაო ყოვლისშემძლის მხურვალე ლოცვა, მე კი, უფალო, მინდა გკადრო სიტყვად ამისა, მნადს შენს მტარვალეს შენდობისთვის შევემუცალო. პოეზიითვე ვასულდგმულე ფუჭი წრე-ბრუნვა, ღმერთი, ღმერთის მწველი და ცრემლებად ჩაგუბული მე, უზენაესი უტიფრობით ყველგან ქეზულმა, განდევილივით გაქცეულმა ნავუდუმლიე. მისწურ სიზმარში რომ გიხილე თავსაბურველით, ჰქროდი ქარლურჯი შებინდების პირველ ხმაურში, ხმაურში ჩუმში გიმღეროდა ქერუბიმეთი, დალანდლანდობდი სიყვარულში ივერიულში. ფერფლიანუმი გამოჩარხავს ახალ სამყაროს, მე კვლავაც დავალ შემოქმედის თხელ-თხელ ღანცებზე, როდემდე უნდა მზისმიერად მასაჰარაო, როდემდე უნდა მანერინო თებერვალეზე. თებერვალთბრუნვა მეორდება ციფერბლუტებზე, წვიმაში ქრები წვიმისმიერი აბლაბუდებით, შხამს აღარ ვანთხევ პოეზიის ვეტერანებზე, მხოლოდ ზეარსთან ვიპაექრებ გადაქუხებით. ჩემი ხელები მიღმიერში დაამარწუნეს, ცეცხლის ჭანგებით დამიშანთეს მთელი სხეული, უცხო მგოსანი შემართებით ასათაურებს ჩემზე პოემას – სათაურით მერმისეულით. უტყვეთა სულნარი სამუდამოდ გაადევრიმეს, უფლის ღანცებზე მოვჩანჩქერობ, ჩამოვმზისსხივიდი, ლანდთა ლანდებმა მარატივით დამავერდიქტეს, ამ შეცოდებას ვერასოდეს გამოვისყიდი.

სოფელს აღვიძებს ქართლისას ზედაზენს ბერის ვედრება.

და დედა-მტკვრიდან ხრიოკ ნილკანში ყავარჯნის თრევიტ რუ მიიყვანა...

ისე ნილკნელი

იყო სულიერ სიმტკიცით სავსე, სინათლის ფეთქვით და მღელვარებით, და ცრემლთა დენას ჭარმაგ სახეზე ზედ დაეჩნია წმინდა ღარები.

ცრემლია მოთქმა ძლიერი ნების, ცრემლია მსხვერპლი წინაშე ღვთისა, ცრემლი და თრგუნვა ბოროტი ვნების, დამდნარი ცოდვა, იმედი ხსნისა.

და ხშირად ჰქონდა გოდება ხმაში, გვალვა აღრჩობდა გლეხსა და ყანას,

მისდევდა წყალი, ვით სულიერი, გზად მოდიოდა თუ ეკალ-ბარდში, – ეს სასწაული შოი მღვიმელმა და ზედაზენელმა იხილეს მაშინ.

სახარება

ქრისტეს ძალის და დიდების სახარებაა მთხრობელი, ის არცა სევდის წიგნია და არცა გასართობელი.

იგია სულის აღმზრდელი და სულში მაღლის მშობელი, ყველას გქონოდეთ ამ წიგნის წყურვილი გაუქრობელი!

ფახრ-ალ-ლინ გორგანი

ზისკამიანი

რამინისაბან ვისის მოყვანა მარავს და მოაგადისგან ბამსიარულეზა და მიაჟლიში

(გაგრძ. დასაწყ. წინა ნომერში)

ძიძამ მოუთხრო ყოველი რამინის შენათავალები, უიმედობით ტირილი, მის ყოფნა განანვალები, ვისის უკვამლოდ მოედვა უწინო ცეცხლის ალები, და ეგრე უთხრა ძიძისა, მიაპყრო ცრემლის თვალები:

“— ვითა დავესხნა მოაბადს, მითხარ, რა ღონეს ამიგებ? ნეტარძი რასაც ან გეტყვი თუ მოისმენ და გამიგებ, რამინთან წასასვლელადა ფხითა თუ რამეს დამიგებ, მაშ, დამეხმარე იმითა, რითაც საქმეს არ ნამიგებ.

აწ სძინავს მოაბადსა და ვინძლო მალ დათმოს ძილია, აქ თუ ვერ მნახა, ავს მიზამს, მომკლავს, სული კი ტკბილია, სჯობს რომ შენ გვერდით დაუწევი, იფიქრებს: ჩემი ხილია, ჩვენ ტანი ერთურთს მიიგიგავს, არ დიდი, არ მორჩილია.

შენცა ჩემსავით რბილი გაქვს ჰარირისებრი ტანია, ჩემდა სამსხვერპლოდ შენ თავი ხომ ადრეც მიგიტანია, ხელს მოგყობს—ვერას შეიტყობს, მთრვალია ეგ სატანია, მე წავალ, ურამინობა რა ვქნა ვერ ამიტანია”.

ესა თქვა, მყისვე დაავსო სანთელი, გაქრა შუქია, ძიძა ახლოსა მიიხმო, წელწერილი, ვით პატრუქია, გვერდთ დაუწვინა მოაბადს, ფიქრობს: „— დე, ღმერთსაც უქია, ამას არ გაელვიძება, დაიწყოს თუნდ ქარბუქია”.

თვით მიაშურა რამინსა, მხიარული და მცინარე, მივიდა, ერთი აკოცა, უთხრა: „ხომ არ ხარ მძინარე, იცოდი მოგიფიოდდი, რაზუდა მოიწყინარე, აწი ჩემითა იხარე, გეყო, რაც მოითმინარე”.

რამინის წყლულსა მალამოდ დასდვა მან ცხელამბორია, ქვეშე დაიგეს ორივემ ტყავები, ჰქონდათ გორია, ზედაც ტყავები იბურეს, არა ერთი და ორია, მათის კოცნისა სიმძიმეს ასწონის რა სასწორია.

ვისმა მოიძრო პერანგი, რომ ჰქონდა მას ლამიანი, შეჭირვებანი გულისგან განავდო მან ჯავრიანი, ნარგისი ვარდს ჩაეკონა, ამარტა იანვრიანი, ვითა მთვარე და მუშთარი—შვენიდნენ სახემშუიანი.

ვით თავმდაბლობა ეხამის სიმაღლეს, გვარიანობას, ისე ვისი და რამინი შვენიდნენ იმა ხანობას, მათი პირისგან მიწანი სცილდნენ ყვავილიანობას, ჰაერი—მუშკით ავსებას, ვარსკვლავი—მთვარიანობას.

ღრუბელმა ზეცა დატოვა მათსა სამყოფსა ზედანა, მასკვლავნი წყვილად გადმოდგნენ, მთვარის ქიმებზე სხედანა, ერთად ნათობენ, ბრწყინავენ, თავის ბედს ერთად სჭედანა, ერთმანეთს დაჰღულუნებენ, ვითარც მტრედი და ქედანა.

ეგრეთ ვისი და რამინი ერთმანეთითა ხარობენ, ვითარცა სნადდათ—ტკბებიან, ერთმანეთს ბარი-ბარობენ, ხელს სასათაულად უდებენ, ალერსსა არ უარობენ, ლაღობენ, ხუმარსიტყვობენ, სიცილსა არა კმარობენ.

ესრეთ ინგენ რომ მათ შუა ბენეი არ დაეტეოდა, სწამდათ აებედი აწ იმათ ველარა მიეტეოდა, თუ რამე ნავსად ენახათ ყოველი განეტეოდა, გარნა ხიფათი მათს თავზე კვლავაც დაეხეტეოდა.

მოაბადსა გაეღვიძა, ხელი ჰკიდა იქვე მწოლსა, ეგონა რომ ეხებოდა, საყვარელსა თავის ცოლსა, ხმელს ლერწამსა გადახაწყდა, არა ვისის, მთვარის ტოლსა, სად სინორჩე ვისის ტანის, სად ბერძიძა ნევეს საწოლსა.

სულაც არა ჰგავს სწორ ისარს მშვილი ტანმორკალუღლია, ხელი ყველასა გამოსცნობს, ყველასა ხედავს გულია, ეკალსა იგრძნობს ეკლად, სტავრა კი მოქარგულია, მიხედება, თუნდაც შოიითგან არ იყოს თვალხილუღლია.

რა მოაბად ეს შეიტყო, ვეფხისაებრ წამოვარდა, საგებელთგან წამოიჭრა, თითქოს ქარი ამოვარდა, განრისხნდა და გაგულისდა, მთლად წყრომაში გადავარდა, ძიძას ხელზე ხელი სტაცა, ზედ თითები ანავარდა.

ველარა შეძლო ძიძამა, ვერ გამოსტაცა ხელია, მოაბადისა ხელი მას უჭერს ძანთივით ცხელია, ძრწის ფრიად შემინებული, მოაბად კვლა ფიცხელია, ვერცა რა შეძლო ძიძამა, ვერც უთქვამს მას სახელია.

ეგრე იტყოდა შაჰინმა: „აქ რა საქმე აქვს დევსაო, მისი დამჭკნარი სხეული რომ ჩემს საგებელს დევსაო? ცოლად დევი არ შემირთავს, ვინ არის, რატომ მდევსაო? ტანი სადა აქვს, ხელები, ან თავი სად უდევსაო?

ვინ დაგაწვინა ჩემს გვერდით შენ, ეშმაკთ უპირველესო? არ მეყო ქვეყნად ავსულთა რაც მანამეს და მთელესო? ვითარც ეშმაკი სად მოგკლეს ანდა სად გაგამთელესო? ვინ ხარ, საიდან მოსულხარ, ჩემზე რად გაგახელესო?”

ძიძამ ხმა არ ამოიღო, საპასუხო არა სთქვა რა, მოაბადმან მსახურთ უხმო, ყვირილითა დაიბარა, სანთლით მისვლას უბრძანებდა, ლანძღვით პირი გაიმწარა, მაგრა არვის გაეღვიძა, მისკენ არვინ გაეჩქარა.

ძიძა შიშობდა, კრთებოდა: „მზე რომ ამოვა დილითა, მოაბად მნახავს, შემრისხავს, ამიკლავს მთლად ყვირილითა, ვისაო, შენ ძალდობს დამიხსნა, რომ ვერ გაქეზი ძილითა, მაჰინმას ვერ გადგურჩები, დია მანამებს ცილითა.

ვისი ნამდვილად სიზმრობდა, რამეთუ არ სძინებია ის ღამეცა და წინაცა, სტკიოდა, სტეხდა ძვლებია, მას დღესა მსმელთა თანმჯღდარსა დრონიცა უტარებია, აწ ქვე ეძინა, რაც მოხდა მცირედაც არ სძინებია.

ხოლო რამინი გულმღულრად მღეროდა შეჭირვებითა, ესრეთ იტყოდა: „— ჰე, ღამეც, დღეს შევიქენი შვებითა, დია ჰამო ხარ, რამეთუ, ძლივს ორნი ერთად ვწვებითა, ბნელი ხარ, ჩემთვის ნათელი, აწ აღარ ჩვენ მოვკვდებითა.



ნუ გათენდები, ღამეო, რადგან მე დამიბნელდები, თუ დღემდე წყნარი გახსოვარ, აწ სიყვარულით ვხედდები, სიკვდილო, აწი უწყოდე მე შენთან ვერ მოვმველდები, თვალო, ავთვალო, ტრფობისგან რად ცრემლობ, რადა სველდები?

გულო, მზად იყავ, თენდება, მზის ამოსვლისა ჟამია, აწ ისარს გერავენ სიძორის, გელის სამსალა, შსამია, ჰამოა შეყრა როდესაც გაყრის არ თქმულა წამია, ჰე, საწუთროო, არ გეყო, რაც გამითხარე ხრამია?

ჩემთვის ავისა შეყრისგან ფიქრობ, ნეტავ სხვას არასა? სიხარულს მომცემ—წამართმევ, მიბრუნებ ყოფნის ჯვარასა, თუ უკვდავებას შემასმევ—ნაღველს გაურეე მწარასა, გული დაეკარგე, დაფტირი, დავეძებ, დავალ მარასა.

ვინ არის ჩემებრ საბრალო, ჩემებრ ტყვე ვის უნახია, არც მეგულება არავინ რომ არ დამიგოს მახია, ხსნას არავისგან მოველი, ეს გული ყველამ დახია, ვისი ამიხდა წყევლანი, ვინ თქვა: რამინზე ახია?”

ესრე მალვითა უბნობდა რამინ და ესრეთ კენესოდა, არა უწყოდა სახშილი რომ მალე დაეკვესოდა, გულსა ვერაო ვერ არგო, ტანჯვანი ეკლად ესოდა, ყოფნასა შეიჭირვებდა, ტანჯვას იხდიდა წესოდა.

გათენებასა შიშობდა, კვდებოდა ვისის გაყრითა, თუმც კი იცოდა სიკეთე არ მოვიდოდა მაყრითა, ცდილობდა კარგი ენახა ვით ცხენსა ლავმის წაყრითა, მაინც თავს ვერა შველოდა, თუნდაც სულთქმისა დაყრითა.

ანაზღად მოაბადისა რამინს მოესმა ხმანია, რომელ ყვირილით იძახდა სანთლისთვის, ეს რა ხანია, შიში მოედო ვით ვეფხის ნახვით ძრწოდიან თხანია, „— მე ნაღმა ხვნასა ვლამობდი, ჰე, რა უკულმა ეზანია!

— მალ ადგე, — ვისსა აღვიძებს, — ის მოხდა რაც გვამინებდა, ვა, ჩემს თავს შენის შორეებით, ეს გული სიკვდილს მიწნებდა, შენ გძინავს, მე კი ფხიზლად ვარ, აჰა, მოუთქვავ და ვგმინებ და მეგონა ერთის დარდობით მეორე მომითმინებდა,

მაგრა მეორემ მთლად დამწვა და წამიხდინა გრძნობანი, მოაბადისა ხმა მესმა, იმან წამართო ცნობანი, გაეშწარდი, ლამის ჩავედი, მთლად დავიფიწყე ძმობანი, ლამის მოვკვეთო თავი და მოვსპო იმისი ხმობანი.

იმისი სიკვდილ-სიცოცხლით ქვეყნად რა მოგვემატისა, თავს მოვკვეთ იმა საძულველს, ფასად არ მეტსა ბატისა, ფეხშიშვლად სიარულსა სჯობს, რომ წალა გეცვას ნატისა, ესეთ ძმის სისხლი მეგონია არ უმეტესი კატისა.”

„— დაწყნარდი, ნუ იხმარიებ ცნობისგან უცნობობასა, — ვისიმა უთხრა, — ბედისას ვერვისგან ისმენ თხრობასა, თუ შენი ბედი შენ გშველის, მეფედ გარდაგიქცევს ყმობასა, რაც გწადის — აგისრულდება, გულსა ნუ მისცემ ჭნობასა.”

ფიცხლად წამოდგა, ფიცხლადვე ძირს ჩაირბინა ბანია, შაჰინმა ჯერაც მთრვალ იყო, არ იცის დრო და ხანია, ვისი ძიძასთან ჩამოჯდა, ორივ ერთურთის მგვანია, და მოახსენა მოაბადს: „— ნუთუ ველარა მცანია?

ესრეთ რომ მიჭერ ხელზედა ლამის დაგიწყულულებია, ლამის მომტყენ, მატკინე, ვარ ამის არგამძლებია, აჰა, მეორეს მომკიდე, ფრთხილად, ნუ მტყხე ძვლებია, ჩემებრი სუსტი ქალისთვის ასე რამ წაგავლებია?”

რა ვისის ტკბილი ხმა ესმა — შაჰინმამ დია, იხარა, მის მოხერხებას ვერ მიხვდა, მისკენ არ გადაიხარა, ძიძასა ხელი გაუშვა, არცა მოსწია, — მიხარა, ძიძა ბადესა დაეხსნა, გაიქცა, ფარავს ტიხარა.

შაჰინმამ უთხრა ვისისა: „ჰე წამლებელო სულისა, სულდალებით რომ იყავი, მე ამან გამაგულისა, გიბნე — პასუხი არ გამეც, ნუთუ ტყვე იყავ რულისა, გული დამწვი და მამფოთე, მწყევარი ვიქენ რჯულისა”.

ვისმა ნახა რომ მახესა ძიძა დავესნა სრულადა, განმტკიცდა, ხმა ამოიღო, და ამბობს მხნედ, დიდგულადა: „— ჰე ხელმწიფეო, არ მახსოვს ქმარი ცოლს ექცეს მტრულადა, ვაგლახად თავი მეგონა, შენგან ავად შემკულადა.

ვხედავ რომ მრუდად გამოჩანს ჩემი სიმართლის კვალია, რასა კარგსა ვიქმ—ავს ხედავ, ეჭვმა გიბრმავა თვალია, ღმერთთან ნურავის ნუ მისცეს ქმარი შენგვარად მწყარალია, შენებრ აღსასვე ეჭვითა არვისგან შესაბრალია.

რაღა ვთქვა, რაღა ვამტკიცო, რა სიმართლესა ვენიო, როდესაც ქმრისა გვერდთ ვნევიარ, მასთან ვარ შენახვენიო, ის კი მთელს სხეულს მიდაღვს, გულს მართმევს ვითარც ხვენიო, ჩემს მოყივნებას ჰლამობს და მთლად დამიკარგა პენიო”.

მოაბად გულში ნანობდა რაც ცოლსა უთხრა ავია, შენდობის თხოვნას ეცადა, აღარ სურს ჩხუბის ზეავია, ეგრე ეუბნა ვისისა: „მაქვს შენი ტრფობის ხვათია, ზურას იეჭვებ, მთვარეო, ნულარას ნუ დიავია,

სულზედა უსაყვარლესი გინოდე და სიხარული, სიმთრვალითა ვქმენ ეს საქმე, სხვებისგან მთლად დაფარული, ნეტამც სამსალა შემესვა, არ ღვინო დასაძმარული, ისიც შენისა სიამით შევსვი მე აწი მწარული.

შენს გვერდით მიამებოდა ღვინო და არ დამელია? ჰოდა, შეგცოდე, იმდენი დავლიე მე სასმელია, თავსაცა ცუდი მივაგე, რბილი მეგონა ხმელია, არცა ტახტს ვეცი პატივი, შემირცხვა თავსარქმელია.

თუ შენსას რამეს ვეჭვობდე, დე, ღმერთმა შემარცხვინოსა, აწი რომც მომკლა, არ დავლევ თუნდ ერთსა წვეთსა ღვინოსა, თუ რამ შეგცოდე, შემინდევე, მაგ გულმა არ მიწყინოსა, ვინანი ჩემსა ნათქვამსა, ნუ იქმ, ნუ შეწყევტ ღმინოსა.

მთრვალსა ხშირად მოუხდების შეცოდება მრავალ ზისი, და თუ ითხოვს შენდობასა—მიტყევა გვმართებს მისი, ღვინო ცნობას კაცს დაუხშავს, ველარა გრძნობს რას იქმს ისი, მემთრვალესა არვინ მოჰკლავს—არ მეძინის ამის თქმისი.

თუ კაცმა ერთხელ შესცოდა და ქალს ეხვეწა: „— ჰქმენ დობა“, მას მიტყევა ეკუთვნის, მის სიტყვას ღმერთიც ენდობა, ხამს რომ კეთილად მოექცე—გულსაც სჭირია წმენდობა, სამოსელს წყალი გარეცხავს, შეცოდებასა—მენდობა.”

ესრეთ ხვეწნითა მოაბად ვისსა მრავალ ზის მიმართა, ხან ცრემლი დააფრქვია და წელშიაც არ გაიმართა, ვარდისა გამლას ეცადა ვითარცა მზე ნანვიმართა, ვისი ისმენს და იხარის, ჰგავს ჩუზად გულში მღიმართა.

მხოლოდ მაშინ მიუტევა ცოდვიანმა უტოდველსა, რადგან მიჯნურს ვერვინ ეტყვის რად გაიჭერ მთას და ველსა, ვერცა სხვაგნით ვერას მოსთხოვს, არ გამოსჭრის მიწყიე ყელსა, მიჯნურს მხოლოდ შეენდობა, რასაცა იქმს განახელსა.

რად გვიკვირს ეგ ზომ სილბილე მეფისა მოაბადისა? მიჯნურობისგან უძლური გახდა ტყვე ვისის ბადისა, ტრფობა კაცს ზოგჯერ ამდაბლებს, სწადის რაც არა სწადისა, ხან კი გაიხდის შემძლებლად მანამდე ვერაქმნადისა.

გითხრა: მინახავს ველური თხა ლომზე გალომებული, ნადირთა მეფის შემპყრობი, მასზედა აღმატებული, ოდეს ლომს ტრფობა შეიპყრობს, იგი, ღონითა ქებული მელისი გული ჩაედვის ლომობადავიწყებული.

ვინც უწყის მიჯნურობისა ყოვლის მპყრობელი ძალია, სიმძაგეს ნულარ უზრახავს მიჯნურს—კაცი თუ ქალია, ტრფობის თესლს ნურვინ დათესავს—ნაყოფს ვერ მიითვალთ, მისთვის არც „გუშინ“ არ არის და არცღა ახსოვს „ხვალია”.

საწუთრო ყოვლის მტერია ვინცა ის შეიყვარაო, აამაღლებს და ძირს დასცემს, მით ვერვინ გაიხარაო, მისცემს რამეს და უკან სთხოვს, თითქოს ამცნობს რომ „კმარაო“, სიტყბოს სიმწარეს დაურთავს, როს თვალს სდის ცრემლის ცვა-რაო.

კურთხევას წყევლას აყოლებს, დღეს მოადევნებს ღამესა, ღმინს ჭირით შეცვლის, მღვრიეთი მის წყლისა სიკამკამესა, მდიდარნი გლახაკდებიან თუ ბედსა ვერ აამესა, მოყვარეს მტრად გადააქცევს, ნაართმევს სითამამესა.

ცვალებადია საწუთრო, ღმინსა შეგვიცვლის ჭირითა, ვისაცა გაგიმარჯვიათ, მინახავს მერმე სტირითა, რომ მრავალფერობს საწუთრო ხან იაფით, ხან ძვირითა—შევიტყობთ ვისი-რამინის ტრფობითა გასაკვირითა...

პოეტურად გარდაქმნა ანზორ სიფრაშვილმა

(გაგრძელება შემდეგ ნომერში)

დემოგრაფიული ჰეგემონია ქსნის ზედიზედ

სულთა მატანების სახელით ცნობილი ისტორიულ-დემოგრაფიული ხასიათის დოკუმენტებში მეტად საინტერესო მასალებს გვანდობს ქართული ონომასტიკის შესასწავლად. ერთ-ერთი დოკუმენტია სტატისტიკურ-დემოგრაფიული დოკუმენტი სათაურით „ქსნის ხეობის სტატისტიკური აღწერა“, რომელშიც ორი 1774 და 1781 წლების აღწერის მასალებია შესული.

ამ აღწერის საერთო სათაურია „საქართველოს ეკონომიკური ისტორიის ძეგლები“ (დემოგრაფიული ძეგლები), ნიგნი პირველი, რომელიც ივანე ჯავახიშვილის ავტორობით გამოსცა გამომცემლობა „მეცნიერებამ“ 1967 წელს. ძეგლი გამოსაცემად მოამზადეს დარეჯან მეგრელაძემ და ნათელა ჯავახიშვილმა.

როგორც შესავალშია აღნიშნული, დავთარი დაწერილია თხელ გრაგნილ ქალაქზე, სიგრძე აქვს 7 მეტრი და 40 სანტიმეტრი.

დავთარი დაწერილია მხედრული გრაფიკით, შავი მელნით, რომელიც გვაუწყებს: ქ. ადიდნეს მეფობა მათის უმაღლესობის მეფის მეორე ირაკლისა, გვებანეს ჩვენ მათ მიერ მონათა მათთა თუმანიშვილს მდივნის გორჯასპის შვილს მდივან ლაშქარნიოვის მანუჩარს და გარსევანაშვილს მგალობელს ტეტიას აღწერად ქსნისა, აღვსწერეთ ბრძანებისამებრ მათის უმაღლესობისა აღწერათვეს ენკენისთვის ე. წელს უთ.

როგორც ჩანს ქსნის ხეობის და საერისთაოში მცხოვრები მოსახლეობისა და, საერთოდ, სოფლების აღწერა მომზადარა მეფე ერეკლე მეორის ბრძანებით. ამასთან აღწერილია ზოგი ბარის სოფელიც, რაც დღევანდელი გორის რაიონის ნაწილს წარმოადგენს.

„აღწერის მასალები მრავალფეროვანია როგორც ისტორიულად, ისე ენობრივად. ისინი ასახავენ ხეობის ისტორიას, ნასყიდობას, მიგრაციას, იმიგრაციას, ენაში გამოვლენილია ქსნური მეტყველების ენობრივი მოვლენები, ძველი გრაფემები, პალეოგრაფიის საკითხები. აქვე უნდა ითქვას, რომ „აღწერის“ ენა მაინც იმდროინდელ მეტყველებასთან არის გაიგივებული, მაგრამ მთელი რიგი საკითხები არქაულობით არის გამოჩენილი.

ზემოხსენებული აღწერების მიხედვით, ხეობის სოფლები ძირითადად მონოგამურად, გვარების მიხედვით იყო დასახლებული და მიცემითი ბრუნვის ფორმით არის გამოხატული, აღნიშნავს ადგილის გარემოებას, მაგალითად: შველიეთს შერმადინი გელის შვილი შერმადინი შერმადინის შვილი სოფელში სულ აღწერილია თერთმეტი კომლი, ყველა გვარად შერმადინია, ერთ-ერთი შერმადინი ბერი რუსიტას-შვილია, უფრო ადრე ეს გვარი არსად გვხვდება, ჩანს, რომ შემდგომ საკუთარი სახელიდან რუსიტა 1781 წლის აღწერაში ახალი გვარი – რუსიტას-შვილი ჩამოყალიბდა. ჩანს, რომ ეს იყო ტრადიცია, რადგან მამიდან ან პაპიდან ახალ გვარს ეყრება საფუძველი. 1774 წელს სოფელში მცხოვრები მალიკაძე 1781 წელს უკვე გვხვდება შალიკას-შვილი ივანე, ელისბარიდან – ელისბარაშვილი, ქიტიადან – ქიტიაშვილი და სხვა.

1774 წლის აღწერაში დორეულთა კარს ძირითადად ცხოვრობდნენ დორეულები, მათ შორის დორეული სისოურის შვილი, რომელიც 1781 წლის აღწერაში უკვე დორეული აღარ არის და დაფიქსირებულია როგორც სისოურის-შვილი, რომელსაც ჰყავს შვილები ივანე და გიორგი. დორეული პაპუნას შვილი შემდგომ ცალკე გვარად პაპუნაშვილად არის

და მისი შვილებია ღვთისა და ივანე. ჩიტის-შვილი შემდგომ უკვე დორეული აღარ არის და ცალკე ოჯახადაა აღწერილი, – შვილებია ივანე და გამხუა. ასევე თარიმანი, რომელიც თარიმანის-შვილია და შვილები ბერი და გოგია. ასეთივე ფორმით გვხვდება მთელი რიგი ანთროპონიმები, რომელთა შესწავლაც აუცილებელი საქმეა სამომავლოდ.

პირველ აღწერაში მიცემითი ბრუნვის ფორმით ასევე გვხვდება შემდეგი დასახლებული პუნქტები: გავაზს, ხოზოთს, კვერიათს, ქენქანთს, ვაკეს, ჭორჭოხს, კორინთას, ცხრაზმას, ახალდაბას, მხიარეთს, დაბაკეთს, თოხთას, ზოდებს, დადიანეთს, ცხაოტს და სხვებს. აღსანიშნავია, რომ 1781 წლის აღწერაში ზემოთნახსენები მიცემითი ბრუნვის ფორმები, რომელშიც ადგილის გამოხატადა რამდენადმე დარღვეულია, აქ ძირითადად გვხვდება ასეთი ფორმები „გარეშემოს“, რაც ჩვენი დაკვირვებით დასახლებული პუნქტების გაზრდასთან უნდა იყოს დაკავშირებული. ყოველივე ეს შეიძლება იმით აიხსნას, რომ ძირეული გვარიდან საკუთარი სახელის მიხედვით წარმოშობილი ახალი გვარები ძირითადად სახლდებოდნენ იმ სოფლის მიდამოებში, რომლებიც მათ მამა-პაპას ეკუთვნოდა და ტერმინიც „გარეშემოს“ ახალი დასახლების აღმნიშვნელად იქცა. სულხან-საბა აღნიშნავს, რომ „გარეშემო“ არის დასახლება გარემოტანებით¹. ქართული ენის განმარტებითი ლექსიკონის მიხედვით „გარეშემო იგივეა რაც გარეშემო“.² მოვიყვანთ მაგალითებს: გარეშემოს გავაზიდან, გარეშემოს მოჭაღლითიდან, გარეშემოს საქორეთიდან, გარეშემოს ხარბალიდან. არის ამ ტერმინის გარეშეც: ნახიდადამ, ქურთიდან, ნირქოლიდან, ახალგორიდან, ძეგლვიდან, ლამისყანიდან, მეჯვრისხევიდან და სხვა.

ადგილის ზმინებებს შორის ცოტაა ისეთი, რომლებშიც რაიმე მანარმოებელი არ გამოიყოფა. ასეთ ფორმებს ხშირად დაერთვის თანდებული, რომელიც ასევე ფუძესა და სახელობითი ბრუნვის ფორმასაც დაერთვის. მაგალითად, ფორმა ნახიდიდამ, დამ ფორმა ძველი ქართულიდან შემდეგომ ფონეტიკური ცვლილის შედეგად უნდა იყოს მიღებული, რომ თანამედროვე ქართულში აღარ



გვხვდება. სპეციალურ ლიტერატურაში აღნიშნულია, რომ „დამ არის დიალექტური ფორმა“³.

ორივე სტატისტიკურ აღწერაში გვხვდება ასეთი გეოგრაფიული სახელები: ნინუბანი, უკანუბანი, უკანამხარე, რომლებიც წარმოადგენენ ადგილის ზმინებებს. გამოხატავენ ადგილს. შესაბამისი კითხვებია (აქ, იქ, იქამდე) სად, გვხვდება. სპეციალურ ლიტერატურაში აღნიშნულია, რომ „დამ არის დიალექტური ფორმა“⁴.

რამდენიმე გეოგრაფიული სახელი გვხვდება თა სუფიქსით ნანარმოებნი: კორინთა, თოხთა, ქურთა, ჯავახთა, ჭურთა. არის მიკროტოპონიმიაშიც. როგორც სპეციალურ ლიტერატურაში აღნიშნულია -თა სუფიქსი ქართულ ნიადაგზე არის წარმოშობილი და წარმოადგენს მრავლობითი რიცხვის ნათესაობითი ბრუნვის დაბოლოებას. მას დროთა ვითარებაში ადგილის სახელთა სუფიქსობის ფუნქცია დაუკავშირდა, როგორც მანარმოებელი სუფიქსი“.⁴

აღწერაში გვხვდება ასევე -ეთ მანარმოებელი სუფიქსით გეოგრაფიული სახელები: დაბაკეთი, მახიარეთი, დადიანეთი, გეზერეთ-გეზერეთი. როგორც ზემოხსენებულ გამოკვლევაში აღნიშნულია, -თა სუფიქსთან ფონეტიკურად ახლოს დგას ამავე ფუნქციით აღჭურვილი -ეთ ბოლოსართი, რაც, ამასთანავე, სიმრავლესაც აღნიშნავს.⁵

„ქსნის ხეობის სტატისტიკაში“ ყველაზე მრავლად წარმოდგენილია ძეზე და შვილზე დაბოლოებული გვარები, შემდეგ -ურ, -ულ, -ელ, -ან, -ანთ მანარმოებლებით, ასევე სოციალური მნიშვნელობის ანთროპონიმები: ყმა, ხიზანი, აზნაურიშვილი, ბოგანო.

შვილზე დაბოლოებულ გვარებს უმეტეს შემთხვევაში შენარჩუნებული აქვთ ბრუნვის ს ელემენტი, მაგალითად სოფელ კვერიათიდან – გამიხარდის შვილი, ოქროპირის შვილი, ურჯუკას შვილი.

თინიკანთ კარიდან – ლოთის შვილი, მამუკას შვილი, ირემას შვილი;

პავლიანთ კარიდან – ბალას შვილი, ბერუას შვილი, ივანეს შვილი;

ჭორჭოხიდან – ფოცხვერას შვილი, ციხელას შვილი, შერმაზანის შვილი;

ჩიტანი კარიდან – ბასილას შვილი, ნარიმანის შვილი, შერმაზანის შვილი;

3 არნ. ჩიქოვაძე, მარტივი წინადადების პრობლემა ქართულში, 1968.

4 ჩვენი მეცნიერება, აპრილი-მაისი, №11-12.

5 თოფურია, გეოგრაფიულ სახელთა -თა სუფიქსისათვის ქართულში,

მახიარეთიდან – სეხნიას შვილი, ნიბტურის შვილი, კაციაშვილი.

უსაგნო ფორმები ძირითადად გვხვდება ძე-ზე დაბოლოებულ გვარებში, კერძოდ:

ჭერათხევიდან – ბუჯიძე, ზანგურიძე, ილურიძე, ცეცხლაძე;

ხარბალიდან – ქენქაძე; ხოზოეთიდან - ობგაძე;

დადიანეთიდან: ბერიანიძე, ლოლაძე, გოგოძე;

ლარგვისიდან – ზარიძე;

ნირქოლიდან – მორბედაძე;

ცხაოტიდან – თივიძე და სხვა.

აღნიშნული „აღწერის“ მასალებში შვილზე დაბოლოებულ გვარებში ჯერ კიდევ შემორჩენილია ნათესაობითი და მიცემითი დასმული სახელების შინაარსობრივი წარმოდგენა და აღნიშნული იყო ესა თუ ის პირი (შვილი) ვისი ჩამომავალი იყო.

აღწერილობაში შევიდა სახელდობრ, ჯერ გვარის სახელწოდება, ხოლო შემდეგ პიროვნების უახლოესი წინაპრის (მამის ან პაპის) სახელი, რომლითაც შემდეგში აღინიშნებოდა უახლოეს ნათესავთა გავრთიანების (პატრონომიის) სახელწოდება. მაგალითად: ილურიძე ბიბილას შვილი გიორგი, ილურიძე შიოს შვილი ტუსია და ბაცაცა, ბუჯიძე ჩიტის შვილი ღვთისია და გოგია, ბუჯიძე დათუნას შვილი გიორგი და აბრამ, ცეცხლაძე დათუნას შვილი ივანე და ბერი და სხვა.

წლების შემდეგ პატრონომიის ეს სახელწოდება ენის განვითარების გამო შეიცვალა და ადგილი დაიმკვიდრა ახალმა სახელწოდებამ.

აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ გაძნელებულია გვარისა და მამაშვილობის ურთიერთობისგან განსხვავება, მაგალითად: ბუთხუზი პაპუნას შვილი, ბუთხუზი თადილას შვილი, კაჭიური სვიმონას შვილი, კაჭიური ბალიას შვილი, აქ რაიმე განმასხვავებელი ნიშანი გვარის მამისშვილობის ურთიერთობისგან არ გვხვდება. მიგვაჩნია, რომ პირველად დასახელებული გვარია, ხოლო მეორე ელემენტი – სახელი.

1774 წლის აღწერაში მიდელანთ კარში აღრიცხულია მიდელანთ ხიზანა, რომელიც 1781 წლის აღწერაში უკვე ხიზანიშვილია, რომელსაც ჰყავს შვილები დათუნა და ბერი.

1774 წლის აღწერაში ხარბალში ქენქაძე გოგია მომდევნო აღწერაში გოგიაშვილია, ჰყავს შვილები ბერი, შიო, გივი. ქანქაძე ჯაბანი უკვე მომდევნო აღწერაში ჯაბანიშვილია, თავისი სამი შვილით.

ზემოხსენებულ „აღწერებში“ გვარი (ანთროპონიმი) მოიცავს ახლო ნათესავთა ჯგუფს, რომლებიც თავიანთ წარმომავლობას ძირითადად მამის ან პაპის მხრიდან ერთ საერთო წინაპარს უკავშირებენ. გვარის განაყარია შტოგვარი, რომელიც თვით გვარში ჩნდება ოჯახების გაყოფის შედეგად. გვარებს ძე და შვილი ფორმანტი ეკვეცებათ, როგორც ტოპონიმთა წარმოებისას, ისე მამიდან, როცა წარმოდგენილია გვარის კრებითობა ან ფორმანტს ერთვის მრავლობითის -თ სუფიქსი და „აღწერაში“ ვხვდებით ასეთ ფორმებს: აბუთ კარში – ხოკრიანთ ბერის შვილი, ყველიანთ ბერის შვილი, ყველიანთ დათოს შვილი;

საძეგურში – სულანთ ნადირას შვილი, ნავროზანთ შიუკას შვილი, ნავროზანთ გამახარას შვილი, ნავროზანთ შალვას შვილი;

გეზერეთში – შუღლიანთ გიორგის შვილი, შუღლიანთ ქიტას შვილი;

იკოთში – გვრიტიანთ პაპალას შვილი, გვრიტიანთ ბერანას შვილი, ზანგუ-



გიორგი გოგოლაშვილი თაბაზ ხაბაძე

ჩვენმა ხანგრძლივმა მეგობრულმა თანაცხოვრების წესმა რამდენიმე წიგნი დაგვანერგინა – დიალოგებისა და გამონოლოგებულის დიალოგებისა; დიახ, როცა თემაზე, საკითხზე, პრობლემაზე ხშირად გვინევდა საუბარი, „ჩემი“ და „შენი“ იკარგებოდა დ ყველაფერი „ჩვენი“ ხდებოდა, დიალოგი „გამონოლოგდებოდა“; ასე შეიქმნა ერთობლივი წიგნები „რატომ კარგი აგიგია“ (2023) და „დიდი დღე“ (2025)... ეს „მინიატურებიც“ „გამონოლოგებულის დიალოგების“ ციკლიდანაა – მწერლობასა და მწერლებზე ფიქრმა შვა იგი... გადავწყვიტეთ გამოქვეყნება: იქნებ სხვებისთვისაც იყოს საინტერესო...

კლასიკურ ნაწარმოებში ყველა ეპიზოდს, ყველა პასაჟს, ყოველ წინადადებას, ფრაზას, სიტყვას თავისი დანიშნულება აქვს; თავისი აზრი და მიზანი... მითუმეტეს პერსონაჟს... ზედმეტი პერსონაჟი კლასიკურ თხზულებაში არ არსებობს...

„ოთარაანთ ქერივი“ კლასიკური ნაწარმოებია...

ვინ არის და რატომ შემოჰყავს მწერალს სოსია მენისქვილე?

სოსია არჩილის ახლომახლო ტრიალებს და არჩილი პატივისცემით ეპყრობა.

გიორგი კვდება. თავზარდაცემულები არიან... ბერიკაცი აქ გამოჩნდება პირველად. „ბნელ კუთხეში მობუზული ქვითინებდა ჩუმად, თითქოს ეშინოდა, არავინ გამიგოსო“...

ლარც გაიხსენა...

დარჩა მარტოდმარტო თავის თავთან... ამან გააბეჩავა, ამან გაასაცოდავა, ამან დაჩაგრა...

და ეს გასაცოდავებული, დაბეჩავებული, დაჩაგრული დაბერიყვეს...

რა ხდება, რატომ შემოჰყავს გიორგის სიკვდილის ჟამს? გიორგის სიკვდილთან რა კავშირშია?

არაა ეს მოთხრობა მხოლოდ ხიდჩატეხილობაზე...

თუ გიორგისა და კესოს შორის „ხიდია ჩატეხილი“, სოსიასა და ოთარაანთ ქერივს შორის ხომ არის „მთელი ეს ხიდი“... ისინი ხომ ერთი სოციალური წრის წარმომადგენლები არიან?

„ცოდო ვარ, შვილო, ცოდო!

მართლა რომ ცოდოა!

მაგრამ ვინ არ არის ცოდო?

ერთიც ეს არის საჭირობოროტო და წყევ-

ლა-კრულვიანი საკითხავი ამ უთავბოლო

და უსწორმასწორო წუთისოფელში“...

პასუხი არსებობს ამ კითხვაზე

„ღმერთმა გიშველოს სიკვდილო“...

ვაჟა-ფშაველამ ბრძანა, სიცოცხლე სიკვდილით შეენოხოს:

„ღმერთმა გიშველოს, სიკვდილო,

სიცოცხლე შეენოხოს შენითა!...“

განვითარდეს, მწერლის თავდაპირველ ჩანაფიქრს ასცდეს. ამ შემთხვევაში თავდაპირველი ჩანაფიქრის სათაურიც შეიძლება შეიცვალოს.

დავით კლდიაშვილი გვთავაზობს ამის საინტერესო მაგალითს მემუარებიდან:

„მოამბე“-ს რედაქტორი ალექსანდრე ჭყონია წერილს წერილზე მიგზავნიდა, ჟურნალისათვის უსათუოდ რამე გამომიგზავნეო. იმხანად მქონდა პატარა ნაწყვეტი, რაც „სამანიშვილის დედინაცვალია“ – პლატონის სიზმარი. ვუთხარი მხედის: როგორ მიჩვენე, ვაჟუგზავნეო თუ არა ეს პატარა „სიზმარი,?...“

– ნუ სულელობ! – შემომიგია მან. – შენ ისმეთ რამეს ყვები, რომ თუ არ აჩქარდები,

„ვინ ატარაა ცოდო“...

„– არ გებრალეები, ჩემო სოსიავ, რომ ასეთი ცოდვა დატრიალდა ჩვენს ოჯახში!... – შესჩივლა არჩილმა მენისქვილეს, რაკილა ნალევლის მოზიარე იგულვა...“

– ოღონდაც, ბატონო, ოღონდაც! – ნაიქვითინა ახლა ხმამალა მენისქვილემ...“

სოსიაა ერთადერთი, ვისაც ამ უბედურებაში ოთარაანთ ქერივი გაახსენდა.

„– ვაი, მაგის დედის ბრალი, ვაი!...“

მარტო ეხლა მენისქვილის ხსენებამ მოაგონა არჩილს ოთარაანთ ქერივი. ამ ვაივავლახში აღარავის მოჰგონებია, შვილის ამბავი დედისათვის შეეტყობინებინა“...

მინაა ეს სოსია?

მენისქვილე. არც გვარი ვიცით, არც წარმომავლობა... ხელობა ვიცით მხოლოდ – მენისქვილეა. მენისქვილეობა არაა ურიგო ხელობა; საკმაოდ შემოსავლიანიც არის და დაფასებული ჩანს (არჩილის მიმართვიდანაც იგრძნობა)...

მაგრამ დაბეჩავებულია, გარიდებულია საზოგადოებისაგან („ბნელ კუთხეში მობუზული ქვითინებდა ჩუმად“)... „დაბერიყვებული ბერიკაცი გადაიქცა თოვლზე“ (ბოლო ეპიზოდში)...

რამ გაასაცოდავა, რამ დააბეჩავა, რატომ იბერიყვებენ ასე?

სოსია თავის დროზე არც ურიგო ყმანვილი უნდა ყოფილიყო, ოთარაანთ ქერივზედ რომ შეუვარდა გული და ხელი სთხოვა გასათხოვარ ქალს...

„თითქმის ოცდაათი წელიწადია, მაგ დედაკაცზე გული შევარდნილი ჰქონდა, ჯერ კიდევ გასათხოვარი ყოფილა. უთხოვნია და დაუნუნიათ“...

რატომ დაიწუნეს, არ ჩანს, მაგრამ... ეტყობა, ღირსეული კაცი იყო! როცა თევდორე გარდაიცვალა, აღარ შეუბედავს ხელის თხოვნა:

„როცა ოთარაანთ ქერივი დაქვრივდა, მაშინ ერთხელ კიდევ გაუარა თურმე გუნებაში იმისმა შერთვამ, მაგრამ თავის გონებაში თქვა: – მაგას ისეთი ქმარი მოუკვდა, რომ მე ფეხის ჩლიქადაც არ ვეკადრებოდი... ვეღარ შევბედავ, ვეღარ“...

და ოცდაათი წელი იღამ არაა ამ მიძიმე ტვირთით – ოთარაანთ ქერივის სიყვარულით... არც არავინ თანამგრძნობი, მესაიდუმლე, მანუგეშებელი... ოთარაანთ ქერივმა ვე-

თუ იქ „გვარიშვილობის ცხრაკლიტულით“ დაკეტილი გული დახვდა გიორგის, აქ რაღამ დაკეტა სოსიასათვის ოთარაანთ ქერივის გული?...“

გიორგისა და კესოს გამო მითქმა-მოთქმა იყო „დედაკაცობაში“: „გაიგებდი, ერთმანეთი ჰყვარებიართ... ის კი ადამიანი არ იყო?! ლამაზი გოგო და ლამაზი ბიჭი – მეტი რა უნდა სიყვარულს?“...

არაო, – თქვა ილიამ... – მეტიაო საჭირო...

ამის გახსენებაც გვმართებს: გიორგი – „ცოცხალი მაგის ღიმს ვერ ველირსე, ვკვდები და მაგის ცრემლი ზედ დამდის“...

სოსია: – „ცოცხალზე არ გამახარა წუთისოფელმა და მკედარზედაც აღარ მატირებთ? ცოდო ვარ, შვილო, ცოდო!“...

რა ითქვა ამ პარალელით?

ორივე სიყვარულმა დაჩაგრა, ცალმხრივმა სიყვარულმა...

„სიყვარული ბრძანებით არ მოდისო“... – კამათის დროს რომ ამბობს კესო... და ეძებს მიზეზს: – „ხიდია ჩატეხილი, ხიდი! – წამოიძახა ტკივილით კესომ“ – ეს უფრო თავისმართლება იყო უცნაურ სიტუაციაში ჩავარდნილი ახალგაზრდა ქალისა... და ეს რომ ასეა, ამად შემოჰყავს სოსია...

და კიდევ ერთი პასაჟი...

სოსიას ტირილის ხმა რომ გაიგონა, ვინა ხარო, ოთარაანთ ქერივმა იკითხა... სოსია უპასუხებს:

„თუ გაგონდები, კარგია, თუ არა და მაინც ღმერთმა გილხინოს, თუ შვილის მერმედ კიდევ რამ სალხენი დაგერჩა ამ წუთისოფელში“ – ეს თანაგრძნობით ნათქვამია და ამას მოსდევს საოცარი „თანმხვედრი კითხვა“ ოთარაანთ ქერივისა:

„– რატომ რა დამრჩენია? სიკვდილის მოლოდინი ღხენა თუ არ გგონია!“...

სიკვდილის მოლოდინი ღხენაა ოთარაანთ ქერივისათვის...

სიკვდილის მოლოდინი არის კი ღხენა სოსიასათვის?...

სიკვდილი მოლოდინი ღხენა იქნებოდა გიორგისათვის, რომ ეცოცხლა?

ეს რთული კითხვაც გააჩნია ამ პასაჟმა...

დასვა წერტილი ილიამ. არა, წერტილი კი არა, მრავალწერტილი... და კითხვის ნიშნები...

აი, სიკვდილით დაშენებული სიცოცხლისა გვინდა ვთქვათ.

1887 წლის 24 ოქტომბერს სტავროპოლში მოკლეს დიმიტრი ყიფიანი... სიკვდილმა გაიმარჯვა 73 წლის ღვანდმოსილი ქართველი მამულიშვილის სიცოცხლეზე...

გაიმარჯვა, მაგრამ ვერ იზივია... დროებითი აღმოჩნდა ეს გამარჯვება: აკაკი წერეთლის პოეტურმა შედეგმა – „განთიადმა“ – დაამარცხა დიმიტრი ყიფიანის სიცოცხლეზე გამარჯვებული სიკვდილი და გააგრძელა დიდი სიცოცხლე თავდადებული ქართველისა!...

დიახ, „განთიადი“ დიმიტრი ყიფიანის სიცოცხლის გაგრძელებაა... სწორედაც ღირსი გაგრძელება:

„(ვა-ფირუზ, ხმელეთ-ზურმუხტო,

სულის ჩამდგმელო მხარეო,

შენი ვარ, შენთვის მოვეკვდები,

შენზედვე მგლოვიარეო!...“

ნურც მკვდარს გამწირავ, ნურც

ცოცხალს,

ზე კალთა დამაფარეო...“

და, რომ მოვეკვდები, გახსოვდეს,

ანდერძი დავიბარეო:

დედა-შვილობამ ბევრს არ გთხოვ:

შენს მინას მიმაბარეო,

ვა-ფირუზ, ხმელეთ-ზურმუხტო,

ჩემო სამშობლო მხარეო!“

რომ არა ის ტრაგიკული შემთხვევა; რომ არა შეჭიდება სიკვდილისა დიდ სიცოცხლესთან და რომ არა დროებითი გამარჯვება სიკვდილისა, ქართული პოეზიის ეს შედეგრი არ შეიქმნებოდა!... „თანავეტორადაც“ კი შეიძლება მივიჩნიოთ ეს ტრაგიკული შემთხვევა ამ ლექსისა...

სიკვდილთან დამარცხებული სიცოცხლის გაგრძელების სურვილმა შექმნა ეს შედეგრი...

დიდ სიცოცხლეზე გამარჯვებული სიკვდილის დამარცხების სურვილმა შექმნა ეს შედეგრი!...

„განთიადი“ პოეტური შურისძიების მაგალითია!...

რამდენიმე ეპიზოდი?

ნაწარმოები წერის დროს შეიძლება ისე

მშვენიერი მოთხრობა იქნება! არ გაგზავნო, იცოდე!

დავუჯერე მეგობარს და მოკლე ხანში პატარა სიზმრის მაგივრად დაიწერა მოზრდილი მოთხრობა“.

მწერალს განზრახული ჰქონდა პატარა მოთხრობის დაწერა, „სამანიშვილის დედინაშვალში“ პლატონის სიზმარი რომ არის; შემდეგ შეიცვალა განაზრახი და დაწერა ვრცელი მოთხრობა „სამანიშვილის დედინაცვალი“. ეს ჩვეულებრივი შემოქმედებითი პროცესია; პატარა მოთხრობას სათაურად ჰქონდა „ძილი მოსვენება“. გასაგებია მწერლის აზრი: ძილი მოსვენებისთვის გაუჩენია ღმერთს; პლატონს მამულის გაყოფის შიში ძილშიც არ ასვენებს.

მერე, როცა შეიცვალა განაზრახი და დაიწერა ვრცელი მოთხრობა, „სიზმარი“ ერთ პატარა ეპიზოდად იქცა ამ მოთხრობისა და შესაბამისად შეიცვალა მოთხრობის სათაურიც: „ძილი მოსვენება“ იქცა „სამანიშვილის დედინაცვალად“...

ეს ამბავი ილია ჭავჭავაძის „კაკო ყაჩაღმა“ გაგვასხენა. პოემის სრული სათაურია „რამდენიმე სურათი ანუ ეპიზოდი ყაჩაღის ცხოვრებიდან“.

პოემაში ყაჩაღი კაკო ბლაჭიაშვილია... შესავალშივე გვაცნობის პოეტი:

„კუდი-გორასთან ერთი ტყე არი, – უწინ ყაჩაღის იყო საფარი, – (...) იქა ცხოვრობდა ბლაჭიაშვილი, კაკო, ყაჩაღად გადავარდნილი...“

კუდიგორისკენ მიმავალი ზაქრო გააფრთხილა მეურმემ:

„იქ საფრთხე რამე არ დაგემართოს, ბლაჭიაშვილი იქ იმყოფება...“

მერე ხვდება ზაქრო კაკოს. და ზაქრო უამბობს კაკოს თავის თავგადასავალს... მოისმინა კაკომ: შეუქო ვაჟუკობა და „ორივ ნაიღო ერთმა ნალევლმა“...

აკი რამდენიმე ეპიზოდი ყაჩაღის ცხოვრებიდან?...

ფაქტობრივ, თუ ეს ჩაითვლება ყაჩაღის ცხოვრების ეპიზოდად, ერთი ეპიზოდია აღწერილი, როგორ გაეცნო კაკო ბლაჭიაშვილი ზაქროს...

ფაქტია, ილია ჭავჭავაძეს განზრახული ჰქონდა დაწერა პოემა ყაჩაღის ცხოვრების შესახებ. კოხტა აფხაზი იგონებს:



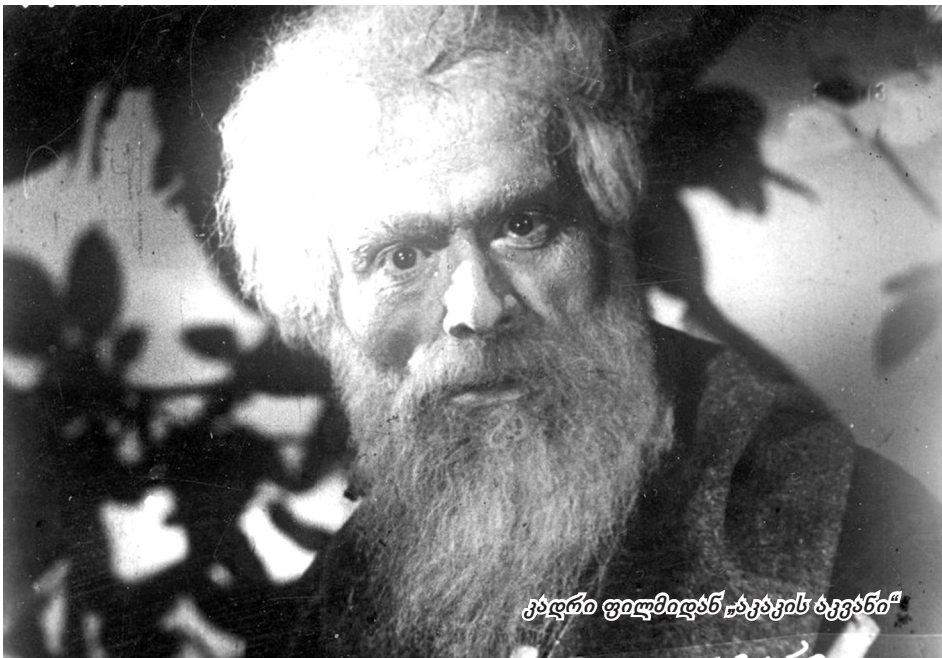


„ერთხელ ილია მოდიოდა ჩვენსა კარდანახში, თან ახლდა მოსამსახურე ბიჭი. უცბად ერთ ალაგას წინ გადასდგომია შეიარაღებული გაუხარამვილი და შეუჩერებია, გამოუკითხავს ვინაობა და მოგზაურობის მიზანი. რომ გაუგია ჭავჭავაძის გვარი, უკითხავს: ჭავჭავაძეს კარდანახში რა უნდაო? ბიჭს აუხსნია, რომ კარდანახში თავის ნათესავ აბხაზიანთსა მიდისო. მაშინ ყაჩაღს თოფი დაუშვია ძირს და ილია მიუწვევია თავის ბინაზე, კარგად გამასპინძლებია და დაუთვრია კიდევ. ასე რომ, როდესაც ილია ჩვენსა მოვიდა, ბარბაცებდა და მარტო იმას გაიძახოდა ენის ბორძიკით: „დამაძინეთ, დამაძინეთო!“ მეორე დღეს კი გვიამბო თავისი თავგადასავალი, მხოლოდ დაუმატა, რომ გაუხარამვილი სულ ბატონებს სწყევლის და აგინებსო“.

ეს 1859 წლის სექტემბერში მომხდარა. ამ შეხვედრამ და შთაბეჭდილებამ შეუქმნა საფუძველი და 1860 წელს „კაკო ყაჩაღი“ იწერება...

ასე შეიქმნა პოემა, რომლის სათაურიც არის „რამდენიმე სურათი ანუ ეპიზოდი ყაჩაღის ცხოვრებიდან“. ეს პირველნაბეჭდის სათაურია. ხელნაწერებში რამდენიმე ვარიანტია სათაურისა: „რამდენიმე სურათი“, „მოთხრობა ქიზიყელისა (შეუპოვარი)“, ნაწყვეტი დაიბეჭდა სათაურით „ერთი მოთხრობის დასაწყისი“...

საბოლოოდ სათაურის ამ ვრცელ ვარიანტზე შეჩერდა – „რამდენიმე სურათი ანუ ეპიზოდი ყაჩაღის ცხოვრებიდან?“ იმთავითვე ლიტერატურული კრიტიკაც და ფართო მკითხველი საზოგადოებაც პოემას მოიხსენიებენ „კაკო ყაჩაღად“...



სანამ დაიწყება პოემაში ამბის თხრობა, ზაქროს თავგადასავალი, კაკო ყაჩაღის სახე უკვე ჩამოყალიბებული აქვს ავტორს; შესავლიდანვე გვცხადიათ, გვაცნობს კაკო ბლაჭიაშვილს:

„მალთა როგორც ხირიმის ტყვია და ტყვიასავით დაუნდობელი“...

„ნამოხტა კაკო ლომივით ზეზე“ (ავტორი);

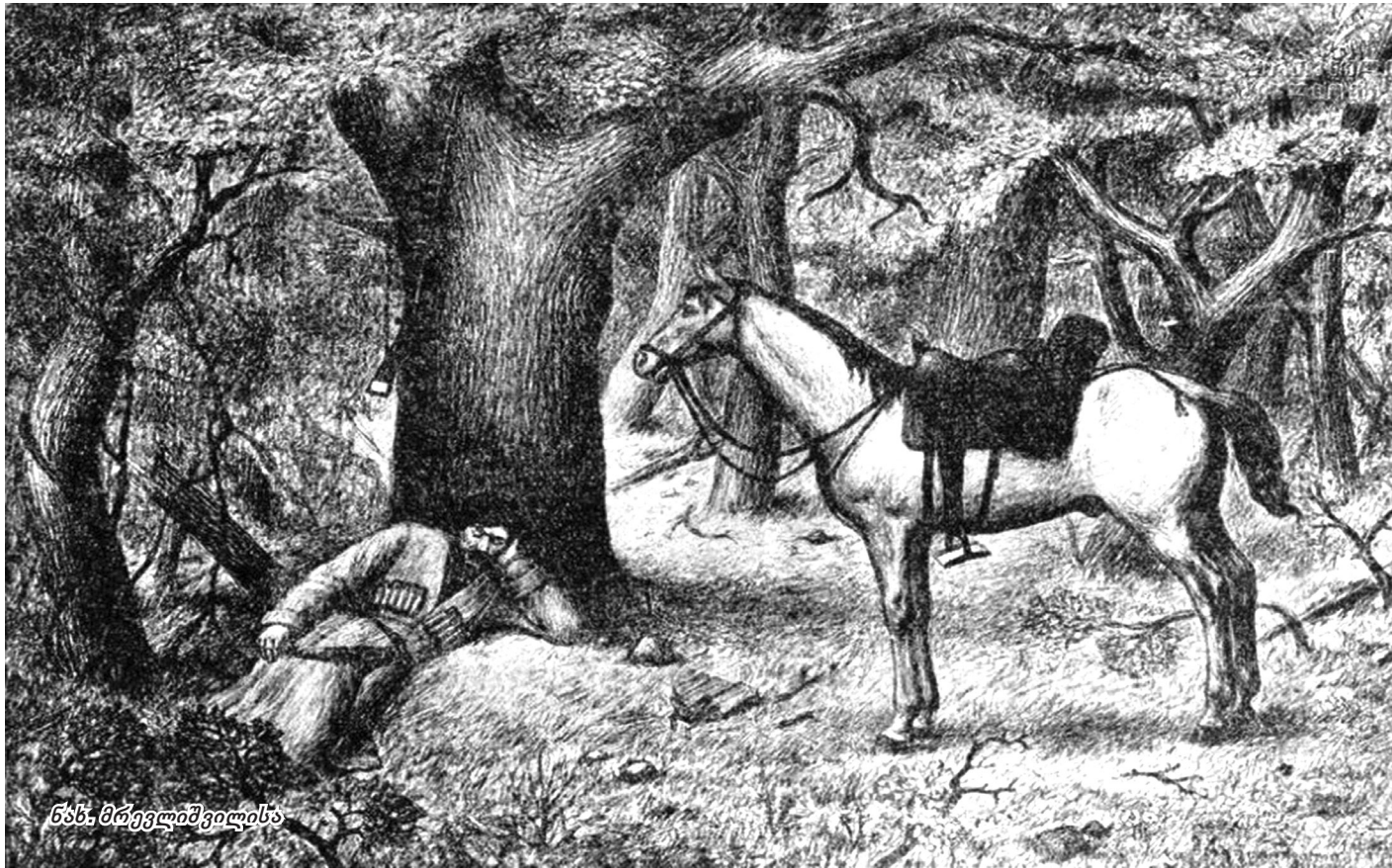
„შენზედ ამბობენ, რომ ხარ მამაცი, გამოქცევიხარ უსამართლობას... შენი ამბავი, ახლა მართალი, ზღაპრად მიუვა ჩვენს შვილიშვილებს“ (ზაქრო);

„სად მიღამდება, იქ მითენდება... კურდღელს ნახ. მრევლიშვილის ძილი და იარაღი დღედაღამ ხელში“... (თავად კაკო)...

„ახ, ნეტავი შენ“... – მეურმე შენატრის ზაქროს; ზაქროს ნატვრა – ისე იცხოვროს, როგორც კაკო ცხოვრობს – თავისუფლების ნატვრაა, დამოუკიდებლობის ნატვრაა ეს... კაკო სწორედ გმირობასთან, თავისუფლებასთან, დამოუკიდებლობასთან ასოცირდება...

უკვე არსებობს ტიპი გამოკვეთილი ხასიათით, ბუნებით და... იწყება ზაქროს თავგადასავალი... თითქოს ეს ამბავი სჭირდება იმისათვის, რომ მიგვიყვანოს კაკოსთან...

ზაქრო საინტერესოდ ჰყვება თავის ამბავს. ძიძიმე თავგადასავალი, ტრაგიკული, საინტერესო... კაკო ყაჩაღისაკენ მიმავალი გზა აღმოჩნდა ეს ამბავი... მაგრამ იმდენად სრულყოფილი, იმდენად მხატვრულად შეკრულ და დამოუკიდებელი, რომ ავტორმა



ზაქროს კაკოსთან მისვლისას დასვა წერტილი... ნაწარმოები დასრულდა... განაზრავის სათაურს ველარ შეელია, შერჩა და შთაბეჭედავმა სახემ ყაჩაღისა მოითხოვა სათაურად „კაკო ყაჩაღი“... საინტერესო შემთხვევაა...

წამლის კვამლში გაეხვია...

ფაცხაში ძიძიშვილისა და ძუძუმტის შეხვედრიდან მოყოლებული, ბათუს წასვლამდე ცხენის მოსაყვანად, ერთი მეორის პირისპირ დგანან „როგორც ძმა და თვისი ტოლი“...

მერე ისევ შეგვახსენა ავტორმა მათი განშორებისას, რომ ძუძუმტეები არიან:

„არა! შენ ვერ შეგვხვება

სასიკვდილო ჩემი ტყვია:

დედოჩემის გაზრდილი ხარ,

მისი ძუძუ გინოვია!...“

კი, აქ საუბარია იმ ადათზე, რომელიც ქვეყანას მიაჩნია „რჯულზე უფრო უმტკიცესად“, „მორღუობაზე“...

მაგრამ ეს არის მხოლოდ საფუძველი ბათუს მიერ საფარის დანდობისა? განშორებისას რომ აფრთხილებს –

„და დღეიდან ჩვენ ორს შუა,

მოციქული არის ტყვია“ –

თუ ეს შეხვედრა შედგა, მაშინ პრობლემა აღარ იქნება ის, „რაც ქვეყანას მიაჩნია რჯულზე უფრო უმტკიცესად?“...

სტუმარმასპინძლობის ადათი ბათუსა და საფარის იმდღევანდელ ურთიერთობაში არაფერ შუაშია?

მორღუობის ტრადიციასთან ერთად სტუმარმასპინძლობის ადათიც ხომ არ განსაზღვრავს ამ დროს ბათუს მოქმედებას?

თავიდან შეხვედრისას ფაცხაში მიდის სტუმარი მასპინძელთან, მაგრამ მას შემდეგ, რაც გაირკვა, ვინცაა სტუმარი, („საფარ, შენ ხარ?“...) ბათუსა და საფარის განშორებამდე საუბარი მიმდინარეობს სტუმარსა და მასპინძელს შორის...

თავზარდაცემული ბათუ მიდის საფართან: „მაშინ მხოლოდ გამობრუნდა

სტუმრისაკენ და უთხრა ეს“...

და გვამცნობს პოეტი, რომ მასპინძელი სტუმარს მოემსახურება, როგორც მასპინძლის წესია:

„გამოაწყო, არ დააკლო,

რაც წესია სამსახური,

რომ სტუმარი არ გაუშვას

გულნაკლი და უმადური“...

და მერე:

„მასპინძელმა შეაჩერა

ცხენი და ხმა აიმაღლა“...

აქ ერთ დეტალზეც ვამახვილებთ ყურადღებას: ბათუმ საფარს „შეუკაზმა ცხენი, შესვა, თვითონ შეჯდა ნაპარავზე“... აქ ორმაგი პასუხისმგებლობის თემა შეიძლება დაისვას: მდევრის დანევის შემთხვევაში საფრთხის ქვეშ იქნებოდა ნაპარავზე მჯდომი და ბათუ აქაც თავს სწირავს (სტუმრისა თუ ძუძუმტისათვის)...

1898 წელს დაიწერა „გამზრდელი“. სტუმარმასპინძლობა ჩვენი ძველთაძველი ტრადიციაა, მაგრამ ეს თემა ქართულ მწერლობაში ვაჟა-ფშაველამ გააქტიურა. 1893 წელს გამოქვეყნდა ვაჟა-ფშაველას „სტუმარ-მასპინძელი“...

„დღეს სტუმარია ეს ჩემი, თუნდ ზღვა ემართოს სისხლისაო“... –

გვახსოვს და ნიშანდობლივი პასუხი:

„როცა ვასცდებ ჩქეს ოჯახს,

იქ მოეპყარით ავადა“...

მოსისხლე მტერიც კი, თუ სტუმარია, არ შეიძლება გაიმეტო შენს სახლში... სტუმარი უნდა გაისტუმრო... შემდეგ შეხვედრისას აღარ იქნება სტუმარი და შეიძლება გაუსწორდე...

ძუძუმტე ყოველთვის ძუძუმტე იქნება... ეს წესი ძუძუმტეზე არ გავრცელდება...

შეურაცხყოფილი მასპინძელი ბათუ დამნაშავე საფარს სტუმარ-მასპინძლის პრინციპის გათვალისწინებით დაემშვიდობა და განშორდა... ასე, რომ გამომშვიდობებისას ნათქვამი – აღარ შემხედე, თორემ სისხლს დაველვით, – უმადურ სტუმარს მიემართება ეს და არა ძუძუმტეს...

ჩვენი მსჯელობა იქეთ მიდის, რომ „გამზრდელის“ მხოლოდ ერთ საკითხზე დაეყვანა (აღზრდის პრობლემა) არ უნდა იყოს მართებული. სტუმარმასპინძლობის თემაც ბათუსა და საფარის ურთიერთობაში არსებითია...

ბათუ ორმხრივი ვალდებულების წინაშე აღმოჩნდა: ერთი მხრივ, ძიძიშვილი დგას დამნაშავე ძუძუმტის წინ და, მეორე მხრივ, მასპინძელი – ოჯახის ღირსების შემლახველი სტუმრის წინაშე... ტრადიცია ერთ შემთხვევაშიც და მეორე შემთხვევაშიც თმენას ავალდებულებს მასპინძელ ძიძიშვილს...

ასევე ორგვარი დანაშაულის ჩამდენია საფარი: ერთი მხრივ, გატეხა მორღუობის ტრადიცია და, მეორე მხრივ, სტუმარმასპინძლობის წესი... ეს მის დანაშაულს უპატივებელს ხდის...

მაგრამ მომავალი შეხვედრისას მასპინძლის ვალდებულება მოიხსნება და ანგარიშსწორების საკითხიც დადგება... სტუმარმასპინძლობა უფრო მაღლა დგასო მორღუობაზე... ამას ამბობს ალბათ პოეტი...

აქ ერთი საინტერესო კითხვაც ჩნდება: როდის და რატომ უჩნდება მონანიების გრძნობა საფარს? დილით ბედნიერია, რომ „არ უთქვამს ქალს, რაც შევცოდეთ“ და „ჩემს საქციელს სამარცხვინოს, ვინ გაიგებს, ვინ დამძრახავსო“... მაგრამ მერე? ან განშორებისას რომ მიმართავს ბათუს, „მომკალ... ტანჯულს რამ მიმველიო“, ანდა მკერდს რომ უმჭერს გამზრდელის დამნაშავეს? ფაქტია: ბათუს მიერ ჩატარებულმა იმ ზნეობრივმა გაკვეთილმა მასში ის ზნეობითი ნაპერწკალი გააღვივა, ჰაჯი უსუპმა რომ ჩათესა... ასე რომ, გამზრდელის ამავს უკვალოდ არ ჩაუვლია...

და კიდევ ერთი: ზოგჯერ ნაწარმოებში სხვა ხაზი ისე ნამოიწვეს წინ, რომ იმ მთავარ თემასაც კი ეტოქება, რისთვისაც იწერება ნაწარმოები. ასეა ამ შემთხვევაშიც...

ასე რომ, „გამზრდელი“ თითქოსდა მართივი სიუჟეტის მქონე პოემა, არც ისე მართივი ჩანს... როგორც რევაზ ინანიშვილი იტყოდა, „ეხება მრავალ საკითხს“...

სპარსეთის ღაღოფანი ჯანა ჯაყელი – ქრისტეს სჯულის ზოცოფა ერთგული!

ქანაბარ ჯაყელი

ეს ისტორიული ამბავი ეხება სამცხის უკანასკნელი ათაბაგის მანუჩარ III ჯაყელის ერთადერთ მემკვიდრეს ელენე ჯაყელს, რომელიც მშობლების გარდაცვალებისას 3 წლის თუ იქნებოდა. ყველა ის განსაცდელი, რომელიც ელენეს თავს დაატყდა, აღინერა მისი თანამედროვის, იტალიიდან საქართველოში ჩამოსული მისიონრის, მეცნიერისა და ეთნოგრაფის ქრისტეფორო დე კასტელის მიერ. თავად იტალიელი მისიონერი ელენე ჯაყელს ადრეული ბავშვობიდან იცნობდა, იყო მისი მესაიდუმლე, დამცველი, მკურნალი და მრჩეველი. საკუთარ წიგნში კასტელი ამბობს „პოსკავეთი ის ადგილია, სადაც შეეხვდი ელენე ათაბაგს, რომელიც შემდეგ სპარსეთის დედოფალი გახდა. როდესაც ის სამეგრელოში იმყოფებოდა, მაშინ მე გურიიდან მივედი, როგორც მისი ექიმი, და ექვს წელზე მეტი ერთად ვიყავით“ (ქრისტეფორო დე კასტელი, „ცნობები და აღბრუნება საქართველოს შესახებ“, 1976 წელი). კასტელი განცვიფრებული იყო ელენე ჯაყელის სიმტკიცით, გონებითა და სილამაზით. როდესაც ელენე ათაბაგი ირანის დედოფალი გახდა, მან სპარსეთის კარი გაუხსნა ევროპელ მისიონერებს, მეცნიერებსა და მკვლევარებს. შეიძლება ითქვას, რომ საქართველოსა და სპარსეთში მოღვაწე ელენე ჯაყელი თავად იყო მეცნიერების, ხელოვნებისა და დასავლეთური კულტურის ხელშემწყობი, დამცველი და გამავრცელებელი მსოფლიოს ყველაზე რთულ დროს, უმძიმეს გარემოში.

სამეგრელოდან ირანში

1642 წელი იდგა, როდესაც სამეგრელოში, ლევან II დადიანის ბრძანებით, ელენე ათაბაგის ირანში წაბრძანებისათვის ამალის მომზადება დაიწყო. სამეგრელოს წარჩინებულები დრტივინავდნენ უჩუქრად, ლევან დადიანის ყოველი ბრძანების წინააღმდეგ, მაგრამ ეხლა ოდიშელმა დარბაისლებმა თავები დახარეს და მათი მთავრის იდუმალი განაზრახი თითქოსდა შეიმეცნეს. სამეგრელოს სამთავროს დიდებულების გონებასა და განსაკუთრებით გულს, მთავრის ერთი განაცხადი მისწვდა:

„დამთავრდა დრო ხმლისა, დადგა დრო მოლაპარაკებებისა. ისინი, ვინც დღენიადგა ხმალზე იყურებოდა, უკვე აღარ არიან. ალიგავა მათი სამეფოები და სამთავროები. აბა, კარგად დაუკვირდით, სადღაა დღეს მებრძოლი მეფე თეიმურაზ I და მისი სახლობა. არც არსად, სადღაა ათაბაგი მანუჩარ III და მისი სამცხე-საათაბაგო, არც აღარსად, გაქრა ისიც. სადღა მოურაგბეგი სააკაძე, ისიც დავინწყებას მიეცა და ყველა მისი მომხრეც დამინდა. დღეს დროა შეთანხმებისა. ამიტომაც, როცა სპარსეთის მბრძანებელმა შაჰ სეფემ მომწერა და მოითხოვა ჩემგან შემოიხზნული სამცხის ტახტის მემკვიდრე ელენე ჯაყელი, რა უნდა მექნა?! დავყაბუღდი სპარსეთის შაჰს, რადგანაც მისი დახმარება მჭირდება ოსმალეთის შესაკავებლად. აბა ვის გაქვთ საწინააღმდეგო აზრი?“

გადახედეს ერთმანეთს მეგრელმა დიდებულებმა. პირველი სიტყვა აიღო თავადმა ფალავამ – „სპარსეთს მიდის დედოფლად ჩვენი ღირსეული ელენე ათაბაგი, რომელმაც ძალზე შეგვაყვარა თავი, მაგრამ რა გაუძლებს ჩვენი ოჯახობის ოხვრასა და კვნესას, როცა მათი დობილი დასტოვებს ოდიშს?“ – ნახევრად ხუმრობით წარმოსთქვა ფალავამ.

„თუ არ შეთანხმები, მაშინ საკუთარი ქალი გაუგზავნე შაჰ სეფეს ცოლად“ – მწარედ მიუგო ლევან დადიანმა ფალავას, რაზედაც საპასუხოდ, თეთრწვერა თავადმა ღუმილი არჩია და უკან დაიხია.

ვენეციურ სამოსში გამოწყობილმა თავადმა ჩიჩუამ, თავის მეტოქეს, თავად ქოჩაქიძეს გადახედა. თავადმა ჩიქოვანმა დადიანს მიაპყრო შუბივით გამჭოლი და რკინასავით ცივი მზერა, რამაც დადიანს უხერხულობა შეუქმნა და აფიქრებინა – „გველივით მიყურებს რაღაც, ეს ჩიქოვანი დღეს, რა მოხდა, აწყენინა ალბათ ჩემმა ჯაიანმა“. ამ გაფიქრებაზე დარბაზში სარდალი ჯაიანი შემოვიდა და ჩიქოვანს ამრეზით შეხედა. ჩიქოვანი უცებ წამოდგა და ხელი ხმლის ვადაზე დაიწყო.

ნუ მაშინებ ერთი, ჩიქოვანო, რაც ნაილეთ გენუელებისაგან, დააბრუნეთ დროზე. იცოდე, სანამ გადავრეულვარ, ონჯლორო ვაუჩქუნოთ სი? – თქვა ბაგრატ ჯაიანმა ჩიქოვანის გასავიწოდ და ამ უკა-

სათვის, მაგრამ ქმედითი იმ დროისათვის.

ჩიქოვანების სათავადოს შესაძლო აკლემამ საგონებელში ჩააგდო ფალავაც და ჩიჩუაც, მაგრამ გაახარა დგებუაძე და აღფრთოვანებისაგან ფეხზე წამოაგდო ჭვიტელურის ღვინით ნაქეიფარი თავადი ამირინდო აფაქიძე.

„ბაგრატ პატონი, ერთი შენ თქვი და მე განახებ ჩიქოვანთა აკლებას,“ – თქვა თავადმა აფაქიძემ და დგებუაძის გვერდით გადაჯდა.

„ეჰ, იყოფენ ჯერ დაუწიოკებელი ჩიქოვანების მამულებს ეს ჩემი თავადები, გიონს ჯოლორ თქვანი შენი,“ ამოიხრა ლევან დადიანმა და საბჭო დახურულად გამოაცხადა.



ელენე ჯაყელი. ნახ. კასტელისა

ნასკნელმა უეცრად დასტოვა მეგრელთა საბჭო.

რა ხდება სარდალო? – იკითხა გახარებული ლევან დადიანმა.

მეკობრეობენ, კიდო და კიდო, გენუელების გემი ამოუთრევიათ ნაპირზე, მოუკლავთ ორი იტალიელი, ერთი თურქი და დაუჭერიათ კაპიტანი, რომელიც გვაღე ჯგირი კოჩი, ჩქიმი ჯიმაღლეფა და ეხლა უნდა ვაზლვევინო ჩიქოვანებს ეს ზარალი მთლიანად, თუ არ დააბრუნებენ ალაფს, გადავწვავ საჩიქოვანოს და მაგათ მონად გავყიდი ეთიოპიის ან სომალის სანაპიროზე – იყვირა აღგზნებულმა სარდალმა.

ვის რად უნდა, ბაგრატ სარდალო, ჩიქოვანი აფრიკაში. ხო დაეცა ვაჭრობა და ალიგო ყველა სიცრუით – თქვა თითქოსდა განრისხებულმა, მაგრამ სინამდვილეში გახარებულმა დადიანმა და დარბაზს ღიმლით გადახედა.

თავად დიდებულ ლიპარტიანთა შთამომავალი, ლევან დადიანი, გულუხვიც იყო, გონიერიც და მიუკერძოებელიც, მაგრამ ყველა მის ნიჭსა და შეძლებას, შინა აშლილობაში მყოფ მეგრელ დიდებულთა შორის ნაყოფი რომ ვერ გამოეღო, ამაზე დალონებულმა მთავარმა, დიდებულთა განგებ ურთიერთნაკიდების გზა რომ არჩია წინამძღოლობის სხვა ფორმებს, ეს იყო თავად მიუღებელი ქვეყნის მომავლი-

ერთადერთ ნუგეშს ქრისტეფორო დე კასტელს ასეთ წერილს წერდა ოდიშიდან: „მამო, ჩემო ნუგეშო და იმედო, სამი წლის ასაკიდან მოგინია ჩემი აღზრდა და მეცნიერებებში დაუნჯება. ეხლა უკვე ოცი წლის ვარ და შენი სიბრძნე უფრო მეტად მჭირდება. ამიტომაც გთხოვ, არ მიმატოვო, ამ განსაცდელის ჟამს ჩემს გვერდით იყავი. იცოდე, რომ სამეგრელოს მთავარმა განაჩენი გამომიტანა. მე გამაგზავნინა სპარსეთს. ეს იქნება მამაჩემისა და დედაჩემის სულთა წინააღმდეგ დანაშაული. მე რომ მამა მყოლოდა, მე რომ ეხლა გმირ მანუჩარს ვუმშვენებდე გვერდს, მე რომ დედა მყოლოდა, ამ განაჩენს ვერც სპარსეთის შაჰი გამომიტანდა და ვერ მისი ყურმოჭრილი მონა – სამეგრელოს მთავარი ლევან! ამიტომაც, მამავ ჩემო, დონ კრისტეფორო, არ მიმატოვო! ჩემთან იყავი, სთხოვე პაპს, რომ ირანში, ჩემთან ერთად გამოგაგზავნოს. მე ყველანაირ პირობებს შეგიქმნი. ბოლოს და ბოლოს, მისიას გაგისხნი ისპაჰანში და ჩვენ ორნი, ირანს თეატინელთა სამეცნიერო კერად ვაქცევთ. მამავ ჩემო, დროზე მინდა ჩამომისწროს შენმა გამამხნეველებმა წერილმა, თორემ დავილუპე მე, შენი შვილი ელენე ჯაყელი - ათაბაგი.“

ლოდინით გულამოვარდნილმა და მომავალი მგზავრობისათვის სულიერად გამხნევებას მიღტოლვილმა ელენემ ხობის მონასტერში დაიდო ბინა, მოიცილა ყოველი ნიშანი ფუფუნებისა და მონაზვნების გვერდით მოისვენა. სმირად იატაკზე ეძინა მას მონაზვნების მსგავსად, რადგანაც წინამძღვარს სთხოვდა, მისთვის 40 დღიანი მარხვის შემდეგ ღვთისმშობლის კვართის გულში ჩაკვრის ნება მიეცა.

„როდესაც კვართს გულში ჩავიკრავ, მე გაეხდები სიდონია,“ – ჩურჩულებდა საბრალო ელენე და დღეში 40-ჯერ იმეორებდა მცხეთაში ჩამობრძანებული უფლის კვართის ამბავს – „ერუშალიმიდან დაბრუნებულ ელიოზს თავისი და სიდონია შეეგება, რომელმაც გამოართვა უფლის კვართი, გულში ჩაიკრა და ტირილითა და გოდებით სული განუტევა“ – მეც ასე უნდა განუტევეო სული – არწმუნებდა თავის თავს ელენე. მაგრამ ლევან დადიანის მსტოვრებს არ ეძინათ.

– როგორაა ათაბაგის ქალი? – ჰკითხა ლევან დადიანმა ნოჯიხევის აზნაურ გაბუნისა.

– ჩამოხმა და ჩამოჭკნა, მარხულობს და მონასტრის ცივ ფილებზე სძინავს – გათქვა გაბუნია ელენეს ამბები.

განრისხდა ირანის შაჰით დაშინებული ლევან დადიანი, მოიხმო მეუღლე და ქალის მონასტრიდან სასახლეში გადმოყვანა უბრძანა.

დადიანის ბრძანება ასრულდა და ელენეს მამობილის წერილმა გორდის სასახლეში ჩამოუსწრო:

„პრინცესავ, გავიგე რომ მონასტრიდან სახლში წამოუყვანისხარ მთავრის ოჯახს. ჩემო შვილო, ყოველდღე ვლოცულობთ შენი გადარჩენისათვის. მინდა პაპს ვთხოვო, რომ შენთან ერთად ირანში გამომიშვას. იცოდე, ყველა განსაცდელი დაძლევადა, როცა მოვინდომებთ. შენ შეგიძლია ირანის დიდი დედოფალი იყო და შენი მდგომარეობა ხალხის კეთილდღეობისათვის და ქრისტეს სარწმუნოების გასავრცელებლად გამოიყენო.

შენი მამობილი დონ კრისტეფორო დე კასტელი“

საბოლოოდ ელენეს სპარსეთში გამგზავრების თარიღი გადაწყდა. ლევან დადიანმა 1200 კაციანი ლაშქარი გამოჰყო, სამეგრელოდან სამცხის მემკვიდრის თბილისში



ელენე ამ დროს თავის მამობილს და

← ჩამოსაბრძანებლად. ელენეს ამაღლა 3000 ადამიანს აღწევდა. რადგანაც იმ დროს ქართლში, ირანის მიერ დასმული, როსტომ მეფე იჯდა, ყველა ზრუნვა ათაბაგის ქალის ისპაჰანში გასაგზავნად, ამ გამოცდილ და ვერაგ „ირანელს“ უნდა დაჰკისრებოდა.

„ბაგრატ სარდალო, თბილისამდე ისე ჩაიყვან ათაბაგის ქალს, რომ მას ნიაგმაც კი არ უნდა დაუბეროს. შემდეგ ქართლის მეფეს როსტომს ვუთმოვბთ ელენესა და მის სადედოფლო მაყარს. ვნახოთ, აბა, როსტომ მეფე რითი გაგვაკვირვებს“ – უთხრა გახარებულმა ლევან დადიანმა ერთგულ სარდალ ჯაიანს და შემდეგ დასაპყრობად განწირული ქუთაისის ციხის გეგმას მოუტრიალდა: „აი აქ უნდა ვესროლოთ ფრანგული ზარბაზანი ქუთაისს, რომ სულ ამოვადგო მეფე იმერეთისა გიორგი, რომელსაც გოჭოურის ბრძოლაში სირცხვილი ერთხელ უკვე საკმაოდ ვაჭამე“ – უთხრა ლევან დადიანმა თავის მეგრძოლებს და საიდუმლო ოთახიდან, უცხო აბრეშუმით და ატლასით შემკული ირანის ელჩი იუსუფ ალა მოიხმო.

გოჭოურის ომი 20 წლის წინ მოხდა, ჯიქთა ლაშქარი გამოვიყენე მაშინ ქუთაისის ასაღებად, მაგრამ ეხლა საქმე სხვანაირადაა. იმერთა მეფეს რუსთათვის მიუწერია წერილი და ტახტზე ასაყვანად გამზადებულ ალექსადრეს მოუწერია ხელი რუსთა ჩამოყვანის გეგმისათვის, ასევე ზარბაზნები შეუძენიათ მამა-შვილს. ეხლა მოღალატე პაატა წულუკიძეც კი ვერ დამეხმარება, როგორც ეს დიდი ხნის წინ მოხდა, ამიტომაც ირანს ვთხოვ, თოფიარაღს, ინგლისურ ბომბარდებს და, რაც მთავარია ფულს! – ბრძანა ლევან დადიანმა.

ათაბაგის ქალის ირანში გამოგზავნით გვიდასტურებ ერთგულებას, კოლხიდის დიდო მთავარო, არ ვიჩქაროთ და ყოველი მოგეთვლება ნელა-ნელა! ხელოვნურ წვერზე თითები ჩამოისვა იუსუფ ალამ და მეგრელ დიდებულებს ეჭვით გადახედა.

ქართველთათვის როსტომ მეფე, სპარსეთისათვის კი როსტომ ხანი, ქართლის უკანასკნელ ბაგრატიონად ითვლებოდა. სპარსეთის შაჰების კარზე აღზრდილმა როსტომმა, ბიუროკრატის თვალთა უმაღლეს მოვლენები, მიხედა ირანის მომავალ დედოფალს ჯეოროვან და უნდა დაეხვედო და სპარსეთს მიმავალი დედოფლის შესახებერად ძღვენის შეგროვებას შეუდგა.

ყულარ ალასს, ანუ საკუთარი გვარდიის უფროსს უბრძანა მთელი ქართლი და კახეთი შემოეცლო და თავადების ოჯახებისათვის ოქრო და თვალმარგალიტი „შეენერა“. მალე უამრავმა ძველმა და უძველესმა განძეულმა ინყო მოდენა როსტომის ზარაფხანაში. ბევრს როსტომი თავისთვის დაიტოვებდა ამ განძთაგან, მაგრამ განსაკუთრებით გამორჩეულ შესამკობლებს, ინდოთა და ხვარაზმის მეფეთა, კეისართა და ხაკანთა – როსტომი ელენესთვის განკუთვნილ დიდ ზარდახში ათავსებდა.

ყულარ ალასმა და ქართლელ თავადთა საბჭომ, მეფე როსტომის ბრძანება მეტეხის სასახლეში მოისმინეს და ყურს ვერ დაუჯერეს:

ქალაქ გორში, 30 ზარბაზნიდან უნდა გავისროლოთ ძღვევამოსილი ერანის სადედოფლოს დასახვედრად, გაიგეთ ყველამ და მოეშადადნით, მორთეთ გორი, თბილისი და ხაშური. მორთეთ სასახლე. მაშხალებით გაანათეთ მეტეხი, მოინვიეთ თარზე დამკვრელები და სხვა მომღერლები. ნაბრძანებია, ირანის დედოფალმა თბილისში უნდა გაიღიმოს და გაიცინოს კიდევაც! – ყვიროდა ქართლის თავადების კეხიანი ცხვირების შემყურე როსტომ ხანი.

პრინცესა სულ დღენიადაგ სახარებას კითხულობს და სწერს ლათინურად და

ქართულად, ჯერ არ გაუცინია. საკმაოდ გულწათხრობილია და ამაყი – ჩურჩულებდა სეფექალი გულქანი დარიკო ბარათაშვილთან და თინათინ ორბელიანთან, რომლებსაც ელენეს თბილისში გართობა ჰქონდათ დავალებული.

– იქნებ გვითხრა, რა უყვარს ირანის მომავალ დედოფალს? რა ნუგბარი, რა ამბავი, იქნებ ცხენოსნობა იტაცებს, მშვილდოსნობა ან, იქნებ, ცეკვა მოსწონს? – ეკითხებოდნენ გულქანს თინათინი და დარიკო.

ძნელი სათქმელია, დონ კრისტოფორო კასტელის აღზრდილია ელენე ჯაყელი, ამიტომაც, როგორც მის მამობილს, მასაც უყვარს წიგნები, მეცნიერული სჯა-ბაასი, ხატვა, ქვეყნის მომავალზე საუბარი. იგი მოცეკვავე? არ მახსოვს, როდისმე ეცეკვოს. საკმაოდ გულწათხრობილია. გულქანი ცდილობდა თბილისელ გოგონებს უფრო მეტად მიხმარებოდა რაიმე რჩევით და ამიტომაც თავის გონებაში ეძებდა იმ შესაძლო ქმედებას, რასაც ამალით მომავალი ელენე შეიძლება გაერთო.

– რატომაა ასეთი განსხვავებული? ჩვენ ყველანი ვცეკვავთ და ვმღერით.



ხანდახან ისარსაც ვისვრით. აი დარიკო, ხმალსაც იქნევს, თუ განრისხდა. მე კი ზარბაზნით სროლას ვსწავლობ მამაჩემისაგან – სიცილს ვერ იკავებდა თინათინ ორბელიანი.

– ამბობენ, ასეთი იმიტომაა, რომ სამცხიდან გამოსვლის დროს მამა და დედა ერთად დალუპვია ელენე ათაბაგს. შემდეგ ბიძასთან, დასავლეთ საქართველოს კათალიკოს მალაქია გურიელის კარზე იზრდებოდა, დონ კრისტოფორო დე კასტელის რჩევა-დარიგებებით, რამდენჯერმე იყო ავად და იტალიელ კასტელს გადაურჩენია, შემდეგ ორჯერ დაუპირებიათ მისი მოტაცება მავრამ ორჯერვე იგი დონ კასტელს გადაურჩენია. შემდეგ ელენე სამეგრელოში, ლევან დადიანის კარზე განიცდიდა შეჭირვებულ ცხოვრებასო, – მითხრეს! – ყვებოდა გულქანი და მასთან მოსაუბრე თბილისელ გოგონებს თვალეში შეჰყურებდა.

დიახ, მართლაც რთული ცხოვრება ჰქონია საბრალოს, მაგრამ შაჰთან მიდის, სპარსეთის დედოფლად, წარმოგიდგენია, მის ბრძანებას დიდი ძალა ექნება, არა მარტო საქართველოსათვის, არამედ ოსმალეთისთვისაც. – ცრემლნარევი ღიმილით ყვებოდა დარიკო.

არ მინდა მე ასეთი დედოფლობა – ჩურჩულებდა შეშინებული გულქანი.

გორის ციხის 30-ვე ზარბაზანი ისე ქუხდა, რომ იქვე ხაშურში მდგარმა იანიჩარ ალამ, გორის მიმართულებით მარბიელი რაზმი გამოგზავნა. მარბიელმა ლეკებმა დიდი ქარავანი რომ დაინახეს, გაოგნებისაგან შედგნენ და ერთმანეთს გადახედეს. სამეფო ტანსაცმელში გამოწყობილ ამაღას დაუკვიდრნენ, ფარჩითა და ატლასით შემკული მხედრები დალანდეს, თეთრკაბიანი ქალების დასანახად ნერწვის ჩაყალბა მოასწრეს, მაგრამ იმავე წამს მათი მიმართულებით თქარათქურით მეგრელი ცხენოსნები შენიშნეს და თავიანთი სიცოცხვიდან გამომდინარე,

ცხენები სწრაფად მოატრიალეს.

შაჰროიანმა მეგრელებმა ბორჯომის ხეობაში შეჭრილ, მტკვრის საგუშაგო კოშკამდე სდიეს ლეკებს და შემდეგ შეეშენენ.

„კატებივით დავახრჩობდი მაგათ, ქართლში რომ არ მიმყავდეს ირანის დედოფალი“ – ამბობდა დიდ თეთრ ცხენზე ამხედრებული ბაგრატ ჯაიანი და საგუშაგო კოშკს მიღმა შემალულ ლეკებს მათრახს უქნევდა.

ჯერ გორში და შემდეგ თბილისში, განსაკუთრებული სიუხვით დახვდნენ ელენე ათაბაგს მეფე როსტომი, მისი ოჯახის წევრები და დიდებულები. როსტომისეულ მეტეხის სასახლეში, ათაბაგის ასული ტახტზე დასვეს და ქართლ-კახეთში აგროვილი ოქრო-ვერცხლი და თვალ-მარგალიტის საუკეთესო ნიმუშები მის ფერხითი უხვად დააფინეს.

ელენეს არც კი შეუხედავს ოქროსა და თვალთმარგალიტისათვის, რამაც როსტომ მეფე გააგულისა, ამიტომაც ეხლა დარიკო ბარათაშვილმა და თინათინ ორბელიანმა საქმეში მუსიკოსები და პოეტები ჩართეს.

ქართველი, სომეხი და აზერბაიჯანე-

ლი მსახიობების, მემუსიკეებისა და მოცეკვავეების მეჯლისი რამდენიმე ღამე არ დამთავრდა. სულ მალე როსტომ მეფემ ბრძანა სპარსეთის დედოფალს მოსვენება დასჭირდება, რადგანაც წინ დიდი გზა აქვსო და ყოველგვარი ღონისძიებები შეაჩერა.

ელენე ათაბაგი ბედნიერებით აღივსო, რადგანაც მას საშუალება მიეცა თავისი პატრი, დონ კრისტოფორო დე კასტელი გულში ჩაეკრა და მასთან ერთად დაეგემა მისი მომავალი ამბები.

თფილისიდან ამალით ისპაჰანში გამგზავრება გადაწყვეტილი საქმე იყო. ქართლის სამეფოს მაყრიონმა მეგრელთა მხედრობის ადგილი დაიკავა. სარდალი ბაგრატ ჯაიანი და დიდებულები უკანასკნელად შეხვდნენ ირანში სამგზავროდ გამგზავნილ ელენეს და თავი მდაბლად დაუკრეს მას. ელენემ მისთვის ჩვეული გონივრულობით, დიდი მადლობა გამოუცხადა სამეგრელოს მთავარს ლევან II დადიანს და სამადლობელი წერილი დადიანის მიმართ, მისი ლამაზი კალიგრაფიით დაწერილი, მასთან გამოსამშვიდებლად მოსულ ხობის ტაძრის წინამძღვარს – ნიკოლოზ ჩოლოყაშვილს გადასცა.

ნიკოლოზ ჩოლოყაშვილი, ბავშვობიდან მოყოლებული, იცნობდა სამცხიდან გურიასა და სამეგრელოში შეხიზნულ ათაბაგის ასულს. მათმა შესხვედრამ, როგორც წინამძღვარს, ელენეს სამომავლო კავშირების მთელი გეგმა დაუსახა.

ელენესთან გურიის წარმომადგენელი, შემოქმედის ეპისკოპოსი წარსდგა და აუდიენციაზე ელენეს მამამისის ნივთებით სავსე 3 ზანდუკი გადასცა. სამცხის ბეჭდებით დალუქული ზარდახები ელენეს დარბაზში თორმეტმა ყმაშეიქანა და მის წინ დააწყა.

რა უნდა იყოს ამ ზარდახებში, მამაო იაკინთე? – გულის ფანცქალით ჰკითხა ეპისკოპოსს მამის ნივთებთან სიახლოვით აღელვებულმა ათაბაგის ასულმა.

ბატონიშვილო ელენე, თქვენ როდესაც

სამცხიდან გურიაში მოგიყვანეს, 3 წლის იქნებოდით მხოლოდ, ამიტომაც მოვლენები, რომლებიც მაშინ განვითარდა, არც გემახსოვრებათ, – დაიწყო მოყოლა სიბრძნით განთქმულმა იაკინთე შემოქმედელმა.

– ყველაფერი მახსოვს, მეუფევე, – თქვა ელენემ და ენა მოიკვნიტა, საკუთარი უტაქტობის გამო.

დიახ, შესაძლოა, მაგრამ გურიის მთავარს, მამიას იმ დღეებში სამცხის ათაბაგის პირადი ნივთები და ასევე, სამთავროს ბეჭედი მორთვეს ახალციხიდან. ათაბაგის პირად ნივთებში იქნება მისი სამხედრო აღჭურვილება, დროშები და საველე ბეჭედი. რაც შეეხება სახელმწიფო სიმბოლოებში უნდა გქონდეთ ათაბაგის ალამი, ბუკი, კვერთხი და სამოსი. მოგეხსენებათ, თქვენი წინაპრები სარგის სამცხის ათაბაგის ზეობიდან მოყოლებული ამ ნივთებს განუყრელად ატარებდნენ, თავიანთი პოლიტიკური და სამხედრო საქმიანობის დროს. შესაბამისად, სამცხის სამთავროს არსებობის მთავარი ატრიბუტები, სამცხე-საათაბაგოს გარეთ, სწორედ ამ ნივთების სრულად განკარგვაში მდგომარეობს. თქვენ სრულუფლებიანი ათაბაგი გახდებით მას შემდეგ, რაც დეწილობაში მყოფი, აღიჭურვებით მამათქვენის სამხედრო და საერო ნივთებით, დაბრძანებით ათაბაგთა ტახტზე და დოკუმენტებს ხელს მოაწერო, როგორც სამცხის ათაბაგი და ხელწერას დაადასტურებთ სამთავროს მთავარი ბეჭდით ან საველე ბეჭდით. – დაასრულა სიტყვა შემოქმედელმა იაკინთემ.

ელენე წამოდგა და ზარდახებთან ჩაფიქრებული სახით მივიდა. პირველ ზარდახშას სამცხე-საათაბაგოს ჰერალდიკური ნიშნები და სამთავროს გერბი ამშვენებდა, რატომაც ამ ზარდახშას მამის, ათაბაგ მანუჩარ III-ის სუნი ასდოდა. ელენემ გრძნობების მოჭარბება იგრძნო, თავი ვერ შეიკავა და ზარდახშის თავთან ჩაიკეცა.

სწორედ ამ დროს შემოვარდა ათაბაგის მისაღებ დარბაზში კრისტოფორო დე კასტელი, მან ელენეს მოსულიერება შესძლო და მიღება დაასრულა.

ასეთი მწარე გამოდგა წარსულის გახსენება ელენესათვის, რომელიც სპარსეთის დედოფლობის ნაცვლად იოცნებებდა მონაზვნობას რომელიმე მიყრუებულ ქვაბულში არსებულ მონასტერში.

მთელი ცხოვრება მისტიროდა იგი დაკარგულ მშობლებს. მამა და დედა საიდუმლო ვითარებაში რომ აღესრულნენ და, შესაძლოა, სანამღავის შემოქმედებით დაიღუპნენ. ეს ამბავი ყველას პირზე ეკერა, მაგრამ ამის შესახებ გურიელისა თუ დიდი დადიანის კარზე, ყველას ჰქონდა აკრძალული, ელენესთან საუბარიც კი. ამიტომაც თბილისში მყოფმა ათაბაგის ასულმა დონ კროსტოფორო დე კასტელი მოიხმო და მასთან დაიწყო საუბარი იმ დროის შესახებ, როდესაც, საეჭვო ვითარებაში, დაიღუპნენ მანუჩარ ათაბაგი და მისი თანამეცხედრე გურიელი თამარ.

რა იცი ამის შესახებ, მამაე ჩემო! – ჰკითხა მალალმა და ტანადმა ასულმა თეატინელ მოძღვარს და მისი წინ განთავსებული მუხის ხის სამ დიდ ზარდახში მიუთითა.

როგორი გაზრდილი და დამშვენებული მეჩვენები, ჩემო დედოფალო. როგორი ვარდისფერი დაჰკრავს შენს სახეს, მიხარია რომ ჯანსაღსა და ძლიერს გხედავ – აღფრთოვანება ვერ დამალა დე კასტელმა ელენეს ცქერისას.

სამცხის ათაბაგის ასულს, მამის სიკვდილისა და დედის გარდაცვალების შესახებ, დღემდე ვერაფერი შემიტყვია, მამაო, ამიტომაც მინდა შენი დახმარება საჩქაროდ.

პატრებს ექნებათ ჩანაწერები, ჩემო დედოფალო, – უთხრა კასტელმა თავის აღზრდილს და ელენეს ცრემლიან თვალთა შემყურე, თავადიც მოერია ცრემლი.

(გაგრძელება იქნება)

ზარდიმ არაგვის ერისთვისშვილი და კათოლიკოზა

◀ **დასასწავლის 33. 1**

Propaganda Fide...f. 403; მ. თამარაშვილი, ისტორია კათოლიკობისა... გვ. 275). დგება მორიგი კითხვა: რატომ გადავიდა ზარდიმი კათოლიკობაზე? ამის საფუძველს მამა-მისიონერი კრემონელი ზარდიმის პატრიოტულ სულისკვეთებაში ხედავდა. ის წერს: „*ძალიან ღვთისმოსავი და კეთილგონიერი ზარდიმი ახლა ხედავდა რა, თუ როგორ მოექცნენ სპარსელები საქართველოს და ასევე ითვალისწინებდა, როგორ განვითარდებოდა მოვლენები მომავალში, სურდა არა მხოლოდ საკუთარი თავისთვის, არამედ მთელი სამეფოსთვის მოემორებინა უღირსი უღელი და ამოეძირკვა ხალხისაგან მთელი წამხდარი შეცდომები, ცრუმორწმუნეობა, ღალატი და ყველგან დაფუძნებინა ქრისტის ეკლესიის ჭეშმარიტი და ნამდვილი სარწმუნოება. ჩვენი პაპის სინწინდის სიყვარულით, ის გვევდრებოდა (იცოდა რა თავისი მოვლენებისა და ეპისკოპოსების მცონარეობის შესახებ), მიგველო წმინდა ეკლესიის ჭეშმარიტ ძეთა რიცხვში, რაც დიდი ნუგეშითა და გულის არუფებით შევასრულეთ, რადგან ვხედავდით ასეთი ძლევამოსილი და ყველას შორის შიშის მომგვრელი მთავარი, თუ როგორ იმდაბლებდა თავს და გამოხატავდა, როგორც ჩვენდამი, ისე კათოლიკური ეკლესიის მიმართ სიყვარულს. მისი წმინდა გზება მხოლოდ მიმართულია მუსლიმური სექტისა და ერესის სრულად ამოძირკვისაკენ“ (Archivio di Propaganda Fide...f. 403; მ. თამარაშვილი, ისტორია კათოლიკობისა... გვ. 275-276).*

მოტანილი წყაროს თანახმად, ზარდიმის პატრიოტულმა სულისკვეთებამ, რომ დაეცვა „ქრისტის ეკლესიის ჭეშმარიტი და ნამდვილი სარწმუნოება“ (უნდა გავიგოთ მართლმადიდებელი სარწმუნოება) „მუსლიმური სექტისაგან“ (უნდა გავიგოთ ქართველთა გამუსლიმებისაგან), რის ამოძირკვამი ის ვერ დაეყრდნობოდა ქართველ მართლმადიდებელ სასულიერო დასს, მათი მცონარეობის გამო, მიიყვანა კათოლიკობის აღიარებამდე და რომის პაპის სიყვარულამდე. ყოველივე ეს დაიყვანება თავისი შინაარსით ერთ წინადადებაზე ასე: ზარდიმმა კათოლიკობაში ნახა ჭეშმარიტი სულიერი ძალა და პაპობაში ძლიერი პოლიტიკური ინსტიტუტი. ამაზე დაყრდნობით იყო შესაძლებელი ზარდიმისათვის მუსლიმობის წინააღმდეგ ბრძოლა და მუსლიმური ერესის ამოძირკვა საქართველოში. ამგვარი დასკვნა სვამს კითხვას: ეს ნამდვილად ასეა? ამაზე ზუსტი პასუხის გაცემა შეუძლებელია. ვერც იმას ვიტყვით, რომ წერილის ავტორი კათოლიკე მამა ყველაფერს გადაუჭარბებულად გადმოსცემს. ვერც იმას დავამტკიცებთ, რომ ზარდიმის მიერ კათოლიკობის აღიარება მხოლოდ პოლიტიკური მიზანით მოხდა და არა შინაგანი რწმენით. ამ უკანასკნელთან დაკავშირებით, თუ გავითვალისწინებთ იმ ფაქტორს, რომ ზარდიმისათვის დეფარული ვერ იქნებოდა მასთან ახლოს მყოფი მაღალი ინტელექტუალების (მეფე გიორგი XI, თამაზ ყაფლანიშვილი, არქიეპისკოპოსი ექვთიმე რატიშვილი, ლევან ბატონიშვილი, სულხან-საბა ორბელიანი და სხვები) კათოლიკობისკენ მიდრეკილება, მათზე მიბაძვით, შესაძლოა, მან მართლმადიდებლობასთან მიმართებაში კათოლიკობა ჭეშმარიტ სარწმუნოებად იწინაა. ეს მართლა ასეც რომ იყოს, ზარდიმის მიერ კათოლიკობაზე გადასვლას პოლიტიკურ კონტექსტს ვერ მოვამოვრებთ. პირობითად ეს ასე შეიძლება განვსაზღვროთ: ზარდიმმა შინაგანად ირწმუნა კათოლიკობა და შეეცადა მისი პოლიტიკური მიზნით გამოყენებას. ეს უკანასკნელი კი ვერ მიიღწევოდა რომის პაპის მიერ ზარდიმის კათოლიკე მესვეურთა რიგში მიღებისა და კურთხევის გარეშე.

აღნიშნული ნაზის გატარებას ემსახურებოდა ზარდიმის მიერ რომის პაპ ინოკენტი XI-სთან, ფარულად მის მიერ კათოლიკობის მიღებისთანავე, 1690 წლის პირველი იანვარის თარიღით ვრცელი წერილის გაგზავნა, რომელიც თითქმის პაპის, როგორც ქრისტიანული სამყაროს სულიერი მეთაურის, პანეგირიკს წარმოადგენს. ზარდიმისათვის რომის პონტიფიკუსი სრულიად ქრისტიანების შეურყეველი სვეტი და საფუძველია. აქვე ის გამოითქვამდა მზადყოფნას, რომ, რასაც პაპი უბრძანებდა, მას ქართლის სამეფოში (მისი სიტყვით, „ამ ჩვენ მხარეს“) დაუყოვნებლივ შეასრულებდა, რადგან ქართველები რომის პონტიფიკუსის სამწყსოს წარმოადგენდა (მ. თამარაშვილი, ისტორია კათოლიკობისა... გვ. 282). აქვე მართებულია ნაზი გაესვას, რომ წერილის შინაარსის მიხედვით, თუ იგი მართლა ზარდიმის დაწერილია, ის კარგ საღვთისმეტყველო ცოდნას ავლენს.

ახალი წყაროდან ირკვევა, რომ ფარულად (ეს ბუნებრივი მოვლენაა) კათოლიკობაზე გადებით დაიწყო ზარდიმმა, ვითარცა რეალური პოლიტიკური ძალის მქონემ, ენერგიულად დაიწყო მოქმედება კათოლიკე მამების დასა-

ცავად. მრავალგზის იახსენებდა ჯუღილი და კრემონა 1690 წლის 27 მარტს წერს: „...ქართველი თავადი, ქალაქის (თბილისის-მ.პ.) აივან ბეგი (მდივანბეგი-მ.პ.), რომელიც ისეთი სიყვარულითა და გულთადადობით გვეკიდებდა, რათა ჩანდეს ჩვენი წმინდა სარწმუნოების არსში, ვფიქრობ, რომ მალე მისი წყალობით შეიძლება განხორციელდეს უწმინდესი საიდუმლო და, საერთოდ, პაპის ძალაუფლების ქვეშ გაერთიანდნენ ამ ქალაქის (თბილისის-მ.პ.) სომეხი გრიგორიანები და მართლმადიდებლები“ (Archivio di

დასმა აუცილებელია: რა მიზნით მიიღო ზარდიმ არაგვის ერისთვისშვილმა კათოლიკური სარწმუნოება? ჩვენი ღრმა რწმენით, ზარდიმ არაგვის ერისთვისშვილმა, მეტი ალბათობით, ზემოდასახელებულ ქართველ ინტელექტუალთა მიბაძვითა და უმთავრესად კათოლიკე მამების ძალისხმევით ირწმუნა კათოლიკური სარწმუნოების უპირატესობა მართლმადიდებლობასთან შედარებით. ვფიქრობთ, ზარდიმის ასეთი ნაბიჯი არ უნდა ყოფილიყო უმთავრესად გამოწვეული დოგმატების საფუძველზე, თუმცა მის მთლი-



Propaganda Fide...f. 403). უფრო მეტიც, თუ ვირწმუნებთ, ზარდიმმა დაურიდებლად, ლიად და დიდი გაბეღულობით დაიკავა მამა-მისიონერები სომეხ გრიგორიან სასულიერო პირთა ერთ-ერთი ძლიერი შეტევისაგან, სავარაუდოდ, 1690 წლის მეორე ნახევარში (მ. თამარაშვილი, ისტორია კათოლიკობისა... გვ. 279). საფიქრებელია, გრიგორიან სომეხ სასულიერო პირთა ანტიკათოლიკური გამოსვლა ხომ არ იყო განპირობებული კრემონელისვე ცნობის მიხედვით იმით, რომ ზარდიმის უწინადადებელი გაცხადდა? ამაზე ძნელია ზუსტი პასუხის გაცემა.

ზარდიმი, როგორც წყაროებიდან ირკვევა, მოუთმენლად ელოდა რომის პაპისაგან წერილს, ცხადია, სამოქმედო გზების ჩვენებით. „*ამ მოველით შენს სიტყვას და მივიღებთ თუ არა შენს ბრძანებას, მაშინვე აღვასრულებთ*“ – წერდა ის პაპს (მ. თამარაშვილი, ისტორია კათოლიკობისა... გვ. 283). ეს უკანასკნელი კი აყოვნებდა. ვფიქრობთ, ამიტომ მისწერა მეორე წერილი 1690 წლის 20 ნოემბერს ზარდიმმა რომის პაპს. ამჯერად წერილი პაპის პანეგირიკს არ შეიცავს. შინაარსის მიხედვით იგი შეიძლება სამ ნაწილად გავყოთ: პირველი საუბარია იმაზე, თუ „*ჩვენის ეპისკოპოსების სიტყვით და უმცირებით*“ როგორ იმყოფებოდა სიბნელეში, ხოლო თბილისში მყოფი კათოლიკე მამების წყალობით, როგორ ვითარდა ჭეშმარიტებას და თავი დააღწია ცდომილებებს. მეორე ნაწილში კი ნათქვამის საფუძველზე ითხოვდა, რომ პაპს მიეღო ის კათოლიკური ეკლესიის წინააღმდეგ ბრძოლის დახმარება. „*რასაც ინიებთ, ყველა აღვასრულო წმინდა კათოლიკე ეკლესიის ასამალღებლად, იესო ქრისტეს პატივისათვის და თქვენს სამსახურებლად. მზად ვარ ამისათვის სისხლიც დავედგარო. კვალად თქვენს წმინდა და სამოციქულო საყდარს შევწირავ ჩემს თავს, ჩემს სახლობას და მთელს ჩემს ქვეყნადომ ერსა*“. მესამე ნაწილს პირობითად შეიძლება დასკვნა ვუწოდოთ, რადგან ზარდიმი პაპის წმინდა კურთხევისა და რჩევის“ შემდეგ შეუდგებოდა „...სულითა და გულით წმინდა კათოლიკე ეკლესიის გავრცელებასა და გაძლიერებას...“, რადგან „...ახლა შეიქმნა იგი...“ მისთვის უსაყვარლესი დედა (მ. თამარაშვილი, ისტორია კათოლიკობისა... გვ. 283).

რთულია ზუსტად ითქვას, რამდენად ისმის ამაში შინაგანი კათოლიკეს ხმა, თუმცა ხელადღებით უარყოფაც ძნელია. ახლა იხსენება ის პოლიტიკური კვანძი, რამაც დასაწყისში დასმულ კითხვას უნდა გასცეს პასუხი. მისი ხელახლა

ანად გამორიცხვაც შეუძლებელია. ამ კონტექსტში ვუყურებთ რა ზარდიმის მიერ გადადგმულ სარწმუნოებრივ ნაბიჯს, იგი პოლიტიკური მიზანდასახულობის ამოცანაში ჯდება. საქმის არსი შემდეგია:

როგორც აღინიშნა, 1688 წელს ქართლის სამეფოს ტახტის დაკარგვის შემდეგ გიორგი XI-ის იმერეთის სამეფოში გადასვლით კათოლიკე მამებს, რბილად რომ ვთქვათ, მოაკლდათ ერთგული მფარველი. ამ მხრივ კათოლიკობაზე გადასვლის (1689 წლის მიწურულში) შემდეგ მეფის ადგილი დაიკავა ზარდიმ არაგვის ერისთვისშვილმა. ამან კათოლიკე მისიონერებს ქართლის სამეფოში გამეფებული ანარქიისა და სომეხ გრიგორიან სასულიერო პირებთან დაპირისპირების პირობებში დიდი შვება მოჰგვარა. ზარდიმის გაბედულმა და ენერგიულმა მოქმედებამ მამა-მისიონერებს აგრძნობინა, რომ ის გიორგი მეფეზე უფრო მეტად იცავდა მათ და სწორედ ამიტომ მონათლეს ის ნამდვილ მშვიდობის ანგელოზად (მ. თამარაშვილი, ისტორია კათოლიკობისა... გვ. 278). ჩვენ ამაში, ანუ კათოლიკე მამების მფარველობის საქმეში, გიორგი XI-სთან ზარდიმის, როგორც ამაყი პიროვნებისა, მეტოქეობის მიზანს ვხედავთ. კერძოდ, შეუძლებელია მას არ ეფიქრა, რომ მის ასეთ მონდომებას რომის პაპი ჯეროვნად დააფასებდა და კათოლიკური ეკლესიის წინააღმდეგ მიღებული მართლმადიდებლობის წინააღმდეგობის შემაღლებას დაიწყო. ეს მით ქართლის სამეფოში გადმოვიდა და დაიწყო ხანგრძლივი ბრძოლა ტახტის დასაბრუნებლად.

ამ პოლიტიკურ ორომტრიალში საკმაოდ გარკვეული თბილისის მისიონის კათოლიკეთა პრეფექტი ჯუღილი და კრემონა ყველა საშუალებას მიმართავდა, როგორც ცალკე ზარდიმთან, ასევე წმინდა ტახტთან, რომ შეერეგებინათ ზარდიმ არაგვის ერისთვისშვილი და მეფე გიორგი XI. ყოველივე ამას უკეთ წყაროებიდან გავიგებთ. ჯუღილი და კრემონა 1690 წლის 1 იანვრის წერილით კონგრეგაციის კარდინალს შემდეგ სთხოვდა: „*ჟარგი იენება, თუ თქვენი ფრიად პატივცემული მამობა სთხოვს უმაღლეს პონტიფიკს (რომის პაპს-მ.პ.), რათა მან ჩვენს ლტოლვილ მეფეს (გიორგი XI-მ.პ.) ორიოდ სიტყვით მისწეროს: შეურიგდეს და გაერთიანდეს ის ამ მთავართან (ზარდიმთან-მ.პ.), რათა მათ ყველამ ერთად მეტი ძალით მოკიდონ ხელი ამ*

წმინდა საქმეს (ეკლესიათა უნიის საქმეს-მ.პ.) და ჩვენი რჩევები, როგორც მათი შემცველები-სა, საგანგებოდ მიიღონ“ (Archivio di Propaganda Fide...f. 403 v.).

ამ ერთი მიზნისკენ სვლა მამა ჯუღილის იმ საშუალებად მიიჩნდა, რომ იგი ადვილად მოუღებდა ბოლოს ყველა დაბრკოლებას, რაც ზარდიმსა და მეფეს შორის არსებობდა, რადგან ორივეს „...დიდი პატივისცემა აქვს უზენაესი პონტიფიკის მიმართ და ყველა დაბრკოლება, რომელიც შეიძლება მოულოდნელად წარმოიშვას, აღმოიფხვრება“ (Archivio di Propaganda Fide...f. 404 r.). ირკვევა, რომ მეფესთან შერიგებაზე მამა ჯუღილი ზარდიმი დაიყოლია. „*აქამდე ჩვენი ძვირფასი ახლადმოქცეული (ზარდიმი-მ.პ.), _ წერდა პროპაგანდის კარდინალს მამას ჯუღილი, _ დიდ იმედს მაძლევს წმინდა გაერთიანების შესახებ ყოფილ მეფესთან თანხმობასა და მოლაპარაკებაზე. ასეთი შეთანხმება მოხდება, თუ ერთმანეთს დაარწმუნებენ ერთგულებაზე, რასაც საგანგებოდ ველოდები ბერძენი ეპისკოპოსის, ჩვენი გულმოდგინე კათოლიკეს, დახმარებით, რომელიც ამჟამად ახლადმოქცეულის (ზარდიმის-მ.პ.) მოძღვარი გახდა“ (Archivio di Propaganda Fide...f. 404 r.). ამ შერიგების შედეგი ამგვარ სურათს უზატავდა მამა-მისიონერ ჯუღილის, რომელიც წერს: „*დაე, ინებოს უფალმა დაგვიფაროს სიმშვიდეში, რომელშიც აქამდე ვიმყოფებით, რომ ეს ორი მთავარი შერიგდეს, რადგან მამის მათ ვამცნობ, რომ საქართველო ამდენი დაუღვევრობის, განსაცდელის, შიმშის და დევნის შემდეგ წმინდა ეკლესიის მიწიერი სამოთხე გახდა, ვინაიდან როგორც ქართველები, ასევე სომეხი არიან მეტად თავგამოდებული კათოლიკეები, ღვთისმოსავნი, მაგალითის მიძეგმნი და უნაგარონი უფლისაჲში ჭეშმარიტი სიყვარულისათვის“ (Archivio di Propaganda Fide...f. 404 r.).**

წმინდა ტახტმა, ცხადია, დაიცვა დიპლომატიური ეტიკეტი და ზარდიმისადმი წერილის გამოგზავნა არ იჩქარა. ეს იმიტომ, რომ პაპობისთვის მეფე იყო იმის გარანტი, რომ კათოლიკობას საქართველოში ჰყოლოდა ლეგიტიმური მფარველი, ვიდრე ზეგნით დაპირისპირებულ მეორე პირს ქვეყანაში. ეს ეტყობა, ზარდიმს სანყენად დაურჩა. ამასთან დაკავშირებით აი რას ვკითხულობთ ჯუღილი და კრემონას 1692 წლის 10 მარტის რელაციონებში: „*თვითონ ეს, ბუნებით კეთილი ბატონი (ზარდიმი-მ.პ.) არ ექვობდა, რომ ის უბრალოდ მოატყუეს (იგულისხმება რომიდან წერტილის გამოუგზავნელობა-მ.პ.)...“ (Archivio di Propaganda Fide...f. 417 r.).* ამ შემთხვევაში ზარდიმის გიორგმა ბუნებამ, კადნიერებამ და სიამაყემ (ვახუშტი), ჩანს, ადგილი დაუთმო შემწყნარელობას, რაც კათოლიკე მამას ზარდიმის კეთილ ბუნებად მოეჩვენა. მართალია ზარდიმი თავს მოტყუებულად მიიჩნევდა, მაგრამ „...თავისი ბუნების გამო მისგან სიმპათია არ მოგვეკვლება. ყოველივეს გვიღებდა, როგორც საკუთარ ძმებს, განსაკუთრებულ ყურადღებას და პატივისცემას იჩენდა ჩვენდამი, გვეზმარებოდა და გვფარველობდა სახელმწიფოში მღელვარების დროს, რომლის დროსაც ჩვენი გულისა და თავისი სარწმუნოების (უნდა გავიგოთ კათოლიკობის-მ.პ.) გამო ბევრი სიმძიმედრე დაკარგა, აიშენდრა თითქმის მთელი საქართველო მასში მცხოვრები ეროვნების ჩათვლით“ (Archivio di Propaganda Fide...f. 417 r.). წერს ჯუღილი და კრემონა. ეს წყარო კიდევ ერთ დასტურს გვაძლევს, რომ ზარდიმს კათოლიკობა მარტოოდენ პოლიტიკური მიზნით არ მიუღია.

როგორც ვიცით, 1691 წელს გიორგი მეფის ქართლში გადმოსვლის შემდეგ, ზარდიმ არაგვის ერისთვისშვილი მის მხარეზე გადავიდა. მეფე-მაც, ჩანს, დაიფიცა ადრეული წყენა და ზარდიმის შეურიგდა. უფრო მეტიც, ზარდიმმა გიორგი მეფის დაგვლებით ორ სამხედრო ექსპედიციაშიც მიიღო მონაწილეობა. აკი ამის მსხვერპლი გახდა კიდევ 1692 წელს, როცა მეფის ლაშქარს ხელმძღვანელობდა კახეთში, რათა ეს ორი სამეფო გაეერთიანებინა (მამისთავალიშვილი ე. საქართველოს საგარეო პოლიტიკა და დიპლომატია, III, გვ. 180).

დაბოლოს: ზარდიმ არაგვის ერისთვისშვილის მიერ კათოლიკობაზე გადასვლა არ იყო გამოწვეული მხოლოდ და მხოლოდ პოლიტიკური მოტივით, თუმცა გიორგი მეფესთან მისი დაპირისპირების პროცესში მან ეს არსი შეიძინა. ზარდიმი, ერთი მხრივ, რომის პაპის წინააღმდეგობით ცდილობდა გიორგი მეფის წინაშე უცნაურად ავტორიტეტულად ქცეულიყო და, მეორე მხრივ, ეწინააღმდეგა კათოლიკობას გზა გაეყვალა მეფესთან შერიგებისას. ამაში ზარდიმი წმინდა ტახტის სახით, სრულიად მართებულად, გულწრფელ და მხურვალე მოსაშუალებს ხედავდა. ეს იმის გარანტიასაც იძლეოდა, რომ მეფე გიორგის მიერ ტახტის დაბრუნების შემთხვევაში ზარდიმს თავისი პოლიტიკური წონა და ავტორიტეტი შეენარჩუნებინა.

იუბილე



ქალაქ ახალციხეში მცხოვრებ, მუნიციპალიტეტის ერთ-ერთ გამორჩეულ პიროვნებას, კულტურის დამსახურებულ ადამიანს, ახალციხის სახელმწიფო თეატრის ადმინისტრატორს შალვა ტაბატაძეს ახლახან დაბადებიდან 75 წელი შეუსრულდა. მან თავისი ცხოვრების დიდი ნაწილი ქართული კულტურის განვითარების საქ-

მეს შეაღია. ვინც კი იცნობს ბატონ შალვას, ალბათ, დაგვეთანხმება, რომ თითქმის არ ჩატარებულა ახალციხეში არც ერთი ლიტერატურული თუ კულტურული ღონისძიება, რომ მას აქტიური მონაწილეობა არ მიეღოს.

იგი წლებია უანგაროდ გვერდში უდგას ჩვენს გაზეთსაც, ხოლო მისი ხელშეწყობით დიდი ხანია ეს გაზეთი გორის მუნიციპალიტეტის შემოქმედებით ინტელიგენციასთან ურთიერთთანამშრომლობის საიმედო ხიდად იქცა.

აღსანიშნავია, რომ შალვა ტაბატაძე პოეზიითაც არის გატაცებული. ჩვენს ერთგულ მკითხველს აქვე ვთავაზობთ მის ორ ლექსს, რომელიც, როგორც თავად ამბობს, სიჭაბუკის წლებში აქვს დაწერილი.

გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთის“ რედაქცია სულითა და გულით ულოცავს ჩვენს ერთულ მეგობარს საიუბილეო თარიღს და უსურვებს დიდხანს სიცოცხლეს და ხანგრძლივ მოღვაწეობას მუნიციპალიტეტის კულტურულ ცხოვრებაში.

თურმე ერთ-ერთი წყვილის ლალატმა უცებ მოჰფინა ყვითელი ფერი.

მას აქეთ არის ჩვენი ჭადარი არ ეგებება ნათელ განთიადს, მის უსიცოცხლო და კეთილ გულში ნაპერწკალიც კი აღარ ანთია...

ფიქრს როგორ უნდა ვუთხრა უარი...

ქვეყნად უსაზღვრო ფიქრი ხომ არის, ფიქრი უბნო, ფიქრი მომავლის, მას როგორ უნდა უთხრა უარი, ისიც მომავლის ფიქრი თუ არის?

ო, ფიქრო ჩემო, ჩემთან იარე, თუკი დავეცე, შენ მომიარე, დაუსრულებლად ვფიქრობ და ვფიქრობ, და დარდებს მაინც ფიქრებით ვიქრობ.

ფიქრი უსაზღვრო, ყველაფერს იცეცს, ფიქრის დარაბა ვერ იტანს კლიტეს, ფიქრს როგორ უნდა ვუთხრა უარი, ვფიქრობ მართალი, ვფიქრობ მტყუანი.

ვფიქრობ და ვფიქრობ, ო, რამდენს ვფიქრობ...

შალვა ტაბატაძე

ჭადარი

საუკუნეა, ამაყად რომ დგას და სიხარულით ხედება განთიადს, ბებერი ჭადრის ბებერ ტოტებში ახალგაზრდული სული ანთია.

ჭადარი არის ახალგაზრდების დამრიგებელი, სულის ნუგეში, ის ცოცხალია მარად და მარად, მეგობარივით ზის მათ გულებში.

მაგრამ როდესაც ესმის შრიალში ვაჟი გულისსნორს ფიქრს როგორ ანდობს, ნაზად იხრება ჩვენი ჭადარი, – გოგოსთან ერთად თანხმობას ამბობს.

და ამით ქვეყნად სიკეთეს თესავს, – ეს მერამდენედ სიყვარულს უმღერს, ნავე ქალ-ვაჟი და ახალ წყვილსაც გულწრფელი ლოცვით შორიდან უმზერს.

... გავიდა დრო და დაჰქნა ჭადარი, ამიერიდან აღარას ელის,

დემეტრე აფთხიშვილი ღვაწლითა და მსახურითა ქვეყნის სიკეთისათვის

◀დასაწყისი გვ. 5

რანთ გაბრიელას შვილი;

წირქოლში – თათარიანთ ნიკოლას შვილი, ქუტანთ ოთარას შვილი, ქუტანთ ბასილას შვილი, ითანთ შიოს შვილი, ნაბლიანთ თამაზას შვილი, ბასიკანთ მგლის შვილი, ძელყორანთ პატარაკაცის შვილი და სხვა.

„აღწერებში“ დიდი ადგილი უჭირავს კუთვნილება-წარმომავლობის გვარებს -ურ ფორმანტით. დისიმილაციით -ულ დაბოლოებით:

ცხავატში – ბუნტური გოგის შვილი, ბუნტური ბასილას შვილი, ბუნტური ესტატეს შვილი, ბუნტური ბერის შვილი.

ალევეში – სისოური ნითურის შვილი, სისოური თანდილას შვილი, ქიტური ბასილას შვილი.

ნახიდში – ფსუტური მამაგულას შვილი, ფსუტური ოთარას შვილი, ფსუტური დათუნას შვილი, ჯაბაური გიორგის შვილი.

-ულ სუფიქსით ნაწარმოები:

წირქოლში: ხრიკული ოთისის შვილი, ხრიკული მჭედლის შვილი, ბაშარული ელისბარას შვილი, ბაშარული რამაზას შვილი;

ცხავატში – ჟურული გივი და ბალია, ჟურული ივანე და ბალია.

საძეგურში – ნითურაული ქიტესა და აბრამ, ნითურაული პეტრე და მახარე, ნითურაული სანაგი.

დაბაკენთში: ბაშარული ელისბარ და ღვთისია, ბაშარული სიხარული, ბაშარული შერმაზან და გოდერძი, ბაშარული ნადირა და თევდორე.

„აღწერებში“ დიდი როლდენობით არიან დაფიქსირებული და ისინი ათეულობით არიან წარმოდგენილნი, მაგალითად – სოფელ ლარგვისში მისულეები არიან თეზიდან, ფრონეს ხეობის სოფელ თიღვიდან ვინმე ბასანიძე გაბრიელა, იმერეთიდან – ვინმე იობი, საძეგურიდან – ვინმე ნაფროზაანთ ქიტესა და სხვა. ახალგაზრდა უფრო მეტი ბოგანოები იყვნენ განსახლებულები, მაგალითად: ფარჩუკასშვილი დათუნა, ხარეხასშვილი ოთარა, ზაზუნასშვილი ბერია, ტიტველაშვილი ღვთისავარ, ჩიტისშვილი როსტომა, ხუცისშვილი ხაზანა, კუბათასშვილი ნინია, ძურძუკი ნინია, ვარდუასშვილი ზურაბა, ვარდუასშვილი ოქრუა და მრავალი სხვა.⁶

6 სულხან-საბა, ლექსიკონი ქართული I,

„ლოქსო, არ დაიკარგეში!“

რა ვართ ეს ბაშარულები
სათქმელსა ვუბნობთ
ლექსადა,
სამშობლოს სიყვარული
გვაქვს

ქცეული კანონ-წესადა.
ბაშარას ჯიში, ჯილაგი
გადავფანტულვართ
ქვეყნადა...
ბაშართის უნახავობა
გულს მანვეს დარდად,
სევდადა.

ანათებ, ვით მზე ცაზე,
თვალს ვერ გისწორებ, ვერა,
გადაგიდგები გზაზე,
უნდა მოგტაცო მზერა.
სინაზეს გამწნევ მთვარის,
ლიმილით ჰგავხარ სოსანს,
შენ შემიჩერე წამი,
რეტი დამასხი მგოსანს.
მინა თეთრ ნაბადს იხსნის,
შენ და მზე ათობთ არეს,
უკუნეთშიც რომ ვიყო
გამინათელი ღამეს.
გადაგიდგები გზაზე,
მაინც მოგტაცებ მზერას,
დავალ მხოლოდ შენს
კვალზე,
შენგან მოველი შევლას.

არავგის ხეობელი ვარ,
თუმცა ქსანზედ მაქვს ფეს-
ვები,
ბაშართიდან ვარ მოსული
არ დამელევა ლექსები.
ჩემია ქსანიც, არაგვისი
ორივე მბორგავ, მჩქეფარი,
მთიულური მაქვს გუნება,
ხმაც მთიულური მჭექარი.
გადასული ვარ მესხეთში,
ქვაბლიანი მაქვს არაგვად,
მესხური მასპინძლობა
გულს ჩამბეჭდვია არაკად.

აქ ქვაბლიანი არაგვობს,
მთა და ტყე აქაც ბევრია,
მთიულეთი და მესხეთი
მშობლიურია, ჩემია.

ქალავ წამკიდე გულს
ცეცხლი,
აღმა და დაღმა მატარებ,
მე ჩემი ჭკუის კაცი ვარ,
ნურავის ნუ შემადარებ.

გულს ჩახვეული
დარდი მაქვს,
ვერ ვეუბნები ვერასა,
მე ჩემებური კაცი ვარ,
ვერ ვემსგავსები ყველასა.

თუ რამ ტკივილი მქონია,
არ მითქვამს, გულში
ვიმარხავ,
მე შენს ღიმილებს დავეძებ,
ვკრეფ, მათ და გულში
ვინახავ.

შენ რომ გირჩიე
ტოლ-სწორად,
განა, რომ შემთხვევითია,
გახსოვს, იმ მონადირის და
ქალღმერთი დაღის მითია?

აგრე შემემთხვა, მეც
დავალ,
მას მერე შენსა ძებნადა,
ეგ შენი გულის კარიბჭე
გავხსნა და ვიყოთ ერთადა.

რად მეუბნები ხანადა,
სახეზე გშვენიის ღიმილებ,
მე არვის არ ვემსგავსები,
ასეთად თუკი მიმიღებ.

მაშინ მზე ლაჟვარდ ცაზედა
ამოვა, ამოანათებს,
შენად ვწერ ახლა ამ ლექსსა
და სიყვარულის ბარათებს.

ცოდვით გაიგესო ქვეყანა,
ვიცი, დაგლაღეთ უფალო,
ერთი თხოვნა მაქვს მამაო
გულწრფელი გულით,
უბრალო.

შენი განგება უსაზღვრო
განუზომელად დიდია,
შეგვინდე შეცოდებანი,
სულები ბენვზე ჰკიდია.

განსაცდელს ვცდილობთ
გავუძლოთ,
თუმცა ცდუნება დიდია,
შეგვინდე შეცოდებანი,
სულები ბენვზე ჰკიდია.

ავგინთე გულში სანთელი
წმინდა, უბრალო დიდია,
შეგვინდე შეცოდებანი,
სულები ბენვზე ჰკიდია.

გვესაუბრები, არ გისმენთ,
ეშმას ცდუნება დიდია,
შეგვინდე შეცოდებანი,
სულები ბენვზე ჰკიდია.

ამ განსაცდელის ჟამშიაც
სატანის გზაზე მიდიან,
შეგვინდე შეცოდებანი,
სულები ბენვზე ჰკიდია.

ავხორცი შემოგვეჩვია,
გულღრძო და ერთბ
ფლიდია,
შეგვინდე შეცოდებანი,
სულები ბენვზე ჰკიდია.

უფალო, ღმერთო იესო
შენი განგება დიდია,
გვიტევე ჩვენი ცოდვები,
სულები ბენვზე ჰკიდია.

ავტორ-მთქმელი
ბექა ბაშარული, 35
წლის, დ. ადიგენი

გარდა, ასევე დამახასიათებელია ხიზნის კატეგორიის მოსახლეობა, რომელიც ხეობის მთელ რიგ დასახლებულ პუნქტებში იყო განფენილი.⁷ როგორც სულხან-საბას „ლექსიკონი ქართული“ აღნიშნავს, გვიანფეოდალურ ხანაში, ძნელბედობისას, ჩვენში აღნიშნული ტერმინი „ლტოლვილი“ არსებობდა, როცა ორი დიდი იმპერია – თურქეთი და ირანი საქართველოზე მძლავრობდნენ, მაგალითად, სოფელ წირქოლში:

ხიზანი კათალიკოსის ყმა მაისურაძე,

ხიზანი მუხრანბატონის ყმა ბერი;
ხიზანი მდივნის გორჯასპოის ყმა.

იკოთში:

ხიზანი ბურდულის ყმა;

ხიზანი ბენას ყმა;

ხიზანი რატიშვილის ყმა;

ხიზანი არავგის ერისთავის ყმა.

ნიკოლოზ ოთინაშვილი

გორის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი

ბოგანო - უაგარაკო გლეხი, აგარაკ მცირე გლეხი, 1991, გვ. 107.

7 სულხან-საბა, ლექსიკონი ქართული, ხიზანი - ლტოლვილი, 1993, გვ. 423.

სათნავა და მისი თანამედროვე მღერევი

1853 წელს ერთმა სომეხმა გამოსცა სომხურად მოსკოვში მესაზანდრე საათნავას ლექსთა კრება. ამ გამოცემაშივე ჩაურთავს საათნავას მოკლე ბიოგრაფია.

რადგანაც საათნავა საქართველოში, თბილისში ცხოვრობდა და ქართულს ლექსებსა და ზაბაბებს სწერდა და ბევრი იმის ნათქვამი ახლაც ახსოვს ჩვენში ხალხს, ამის გამო ურიგო არ იქნება, რომ გავიცნოთ იგი. ამას გარდა საათნავას გაცნობა მით უფრო საინტერესოა, რომ მთელი თავისი სიცოცხლე იმას გაუტარებია საქართველოს წარჩინებულ პირებთან, სხვათა შორის, მეფე ირაკლი მეორესთან დაახლოებული კავშირი ჰქონია.

ჩვენ ვიხელმძღვანელებთ ამ წიგნიდან და დაუმატეთ რამდენიმე ზეპირ-სიტყვებით გადმოცემული ჩვენი მოხუცებულეებისაგან საათნავას ცხოვრების შესახებ.

სომხები ქართულ მწერლობას მეთვრამეტე საუკუნეში ორად ჰყოფენ: ვახტანგის დროს და მის თანამედროვე მწერლობას 1708 წლიდან ვიდრე 1726 წლამდე და მეორე 1757 წლიდან ვიდრე 1795 წლამდე, ესე იგი, როდესაც ჩვენში საათნავა და იმის თანამედროვე მოლექსეები ასპარეზზე გამოჩნდნენ.

ეს მელექსეები არიან: პირველი საათნავა, მეორე ბუდალ-ოლღანი, რომელმაც დასწერა „ანბანთ ქება“, „მზეო, შენ მნათობო“ და სხვა მრავალი ლექსები; მესამე სტეფანე ფერშანგიშვილი, რომელსაც, სხვათა შორის, დაუწერია „განიფხიზლე, გონებაჲ“ და „მიკვირს აგრე რად გამწირა სოფელმა!“ მეოთხე გასპარ ხოსრევი, რომელსაც დაუწერია „შეველ ნალკოტს და მზე ენახე შემოსილი“, „მთვარე, შუქი გვენია“; მეხუთე ლაზარ-ოლღანი, რომელსაც, სხვათა შორის, დაუწერია „ვარდმან გამწირა მონებით“ და სხვა.

ამავე დროს გამოსულან სალიტერატურო ასპარეზზე სხვანაირი მწერლები, რომელთაც გაუმძევნებიათ ქართული მწერლობა თავიანთ მშვენიერს ლექსებითა: ზაქარია გაბაშვილი, ყველასაგან ცნობილი და დამსახურებული საქართველოს მეფეების წინაშე. ეს გაბაშვილი იყო დეკანოზი სიონის სობოროსი, განაძევს თბილისიდან და მას შემდეგ წოდებულ იქმნა ბესარიონად და ხალხმა უწოდა ბესიკი; მისი შესანიშნავი პოეტიური ლექსები დღესაც იხილავთ; პეტრე ვით დეკანოზის ძე ლარაძე, რომელიც ბესარიონ გაბაშვილის თანამედროვე ყოფილა და შინ მმართველი ანტონ კათალიკოზისა. ეს პეტრე ლარაძე რუსეთშიც ყოფილა; იმას სხვათა შორის დაუწერია „დროცვლილო ბუღბუღო“, „სევდამ მოიცვა გული“ და სხვ. იოანე მროველი, ბერი მროველ მთის მონასტრისა, რომელსაც დაუწერია სხვათა შორის „შეყრილან ერთად მკრთოლვარენი“, „გამტყორცნა სოფელმა“, „ვიხილე ტურფა კვიპაროზი“ და სხვ. სოლომონ მდივანბეგი, რომელსაც მშვენიერად უწერია; იმის ზოგიერთ ლექსმა ჩვენამდეცაა მოაღწია; დავით რეკტორი, ცუკია, თელავის სემინარიის რექტორი. ამათ გარდა ბეგლარ ორბელიანი, ბარათოვი, ყარიბი, თ. ქობულაძე, თეკლე ბატონიშვილი, ქეთევან ბატონიშვილი, დიმიტრი ბაგრა-

ტიონი, რომელმაც „ქეთევან დედოფლის წამება“ დაწერა და დაიბეჭდა მოსკოვს 1818-ს, გოდერძი ფირალოვი – მდივანი მეფე ერეკლესი, რომელმაც დასწერა მშვენიერი ლექსები და გლოვა ირაკლი მეორესი; ამავე რუსეთში მყოფობის დროს, გამოსცა ლექსიკონი ქართული და რუსული და ქართული გრამმატიკა.

ასე ამ გვარად მელექსეების რიცხვი თან-და-თან ემატებოდა, ვიდრემდის



სათნავა ცოცხალი ყოფილა.

სათნავას დროს სცოდნიათ ლექსების წერაში თუ ვინ უფრო უკეთეს დასწერავს; მაგრამ ყველაზედ უკეთესი ლექსები ბესარიონ გაბაშვილისა – ბესიკისა ყოფილა, ბერის იოანე მროველისა, გამოგდებულის მღვდელის ყარიბისა, პეტრე ლარაძის, საათნავასი და ბუდალ-ოლღანიდა, რომელიც თფილისის დარიის მონასტერში გაზრდილა ქართველ ბერებთან, მაგრამ ბოლოს მოლექსეობისთვის ბერებს გამოუგდიათ იქიდან.

ამათ გარდა საათნავას დროს ჩვენში სხვა მელექსეებიც გამოჩნდნენ მის მიზანძღვით: გარსევან ყორღანოვი, მეღვინე ზანგიაშვილი, ქიჩიკოვა, ლარიბაშვილი ნიკოლოზი და ოქროაშვილი იოანე და სხვა მრავალი, რომლებსაც ქართული ლექსები უწერიათ; ზოგიერთ ამათ ლექსებთაგან დღესაც მღერის ჩვენი ხალხი.

სათნავას დაუწერია ას თოთხმეტი თათრული ლექსი, რომლებსაც დღესაც მთელი კავკასიის თათრები მღერიან და ორმოც-დაოთხი სომხური, რომელიც ათას რვაას ორმოც და თორმეტში მოსკოვში დაიბეჭდა.

სათნავა ყოფილა ერთი თფილისელი ნაღბანდის შვილი; მამას დარიის მონასტერში მიუცია ის წიგნის სასწავლებლად და იმავე დროს დურგლობაც უსწავლია. იმას მამიწვე ჰქონია ლექსების წერის ნიჭი და ძალიან კარგი ხმა.

შემდეგ ბერებისაგან გამოსულა და

ფრანგების პატრებთან მისულა ექიმობის სასწავლებლად; ამავე დროს მესაზანდრობაც უსწავლია. მესაზანდრობისა და ექიმობის გამო კარგად გაუცვინია იგი ხალხს და იმავე დროს დაუწყევია ლექსების წერაცა.

ამ დროს დაუწერია საათნავას ერთი ლექსი შესახებ საქართველოს ბატონყმობისა, რომელიც მთელ საქართველოში მოფენილია; ამ ლექსის დაწერისთვის ზო-

ცოლის სიკვდილის შემდეგ ახპატის მონასტერში ბერათ შესულა. მეფე ერეკლე თურმე ძალიან უშლიდა ბერობას, მაგრამ იმას მაინც არ დაუშლია და შესულა.

მონასტერში ბერები თურმე ძალიან ეჩხუბებოდნენ: ლექსების წერას თავი დაანებო, შენი საქმე არ არის, ხელი აიღე. მარამ იმას არ დაუშლია და ისევე ბერობა დაუტოვებია და წამოსულა ქალაქში, მაგრამ რადგან მეფე ერეკლე იმაზე გამწყრალი ყოფილა, მისვლა ვერ გაუბედვინია.

აი ამ დროს დაუწერია იმას თავის თავზე შემდეგი ლექსი:

*შე სანყალო, ჩემო თავო, რა იქენ,
ქვეყანაში სასაცილო შეიქენ,
საითაც წაველ, იქითკენ წავიქეც,
ბოლო დროსაც ბედოვლათათ*

შევიქენ!

*რომელს დავაბრალო, რისაგან არის?
ეს საქმე სულ ჩემი ჭკვისაგან არის.*

*

*თითქმის ვიყავ ქვეყანაში ქებული,
ჭიქასავით ოქროს ყუთში დებული,
ეს რა მამივიდა ახირებული,
რაც მომიხდა განუსჯელობით არი!
ბრინჯი ვიყავ, ქერობა რათ მინდოდა,
მტრედი ვიყავ, მწყერობა*

რათ მინდოდა?

მოდი მითხარ, მწირობა

რათ მინდოდა?

ვეჭვობ ჩემი უბედური ჭკვისაგან არი...

*

*აგერ მიღმა ურმებიცა ამართეს,
საფრანგეთის ტურფა ხაზი გამართეს,
ალთი მიმულ სატუსალოთ წამართეს,
ამიტომ რომ ერთსა ქოხში სდგებარო.
სათნავა შეინახე შენთანა,
საჯინიბოს დაყენე ცხენათა!
ველარ წავა ერეკლესთან ბრძენთანა!
რომელც დავაბრალო რისაგან არის,
ეს საქმე ჩემი ჭკვისაგან არის...*

ბერობა რომ დაუტოვებია, ჩამოსულა თფილისში. ამავე ხანებში გავარდნილა ხმა მეორედ ალა-მაჰმად-ხანის მოსვლისა. ხალხი თურმე საშინლად შენუხებულა და საათნავასაც თავის ქალები დუშეთისაკენ გაუგზავნია; და თვითონ კი აქ დარჩენილა და მეფე ერეკლესთვის უთქვავს: მე აქ დავბადებულვარ, აქვე უნდა მოვეცდეთ მტერთან ბრძოლაში!

და მართლაც, ისა და იმის თანამედროვე მეჭიანურეები თარი-ჩონგურით გაძლოლიან მეფე ერეკლეს ჯარს წინ. თუმცა ორთაჭალასთან დაუმარცხებიათ ქართველებს, მაგრამ შემდეგ მტერს გაუმარჯვინა და მოსდგომიან ნარიყალას ციხეს (სოლომონისა), სადაც საათნავა და მისი მეგობარი ხალხი გაქიშპებული დახვედრიან; მაგრამ მაინც თათრებს დაუძლევიან და სხვათა შორის საათნავაც მოუკლავთ იქა. ზოგნი იძახიან, ვითომც ის თფილისის სომხების ეკლესიაში მოკლეს და იმავე ეკლესიაში არის დამარხული; ზოგნი კი ამბობენ, რომ საათნავა ციხის კართან მოუკლავთ. ის დაუსაფლავებიათ ავლაბრის სასაფლაოზე, სადაც მისი ცოლიც ასაფლავია და იმისი ქვის ზედ წარწერა დღესაცაა სჩანს.

აი ის წარწერა:

„ქ-ს უნე მოქცევა

„ქ-ს საფლავსა ამასა შინა ვარ საათნავას მეუღლე, მარიამი, შენდობა იბძანეთ.“

ზ. მთაწმინდელი,
„დროება“, 1878 წელი, N120

მადლობა

გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთის“ რედაქცია მადლობას უხდის ჩვენი გაზეთის ერთგულ მეგობარს, ბიზნესმენს

გელა ლონდარიძეს

ფინანსური დახმარებისთვის

გაზეთის ელ.ვერსიების არქივი: ციფრული ბიბლიოთეკა „ივერიელი“ (საქართველოს ეროვნული ბიბლიოთეკა)

დამფუძნებლები:

ფიზიკური პირი ავთანდილ ბერიძე
სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

გაზეთი რეგისტრირებულია ასპინძის რაიონის სასამართლოს მიერ 1998 წლის 15 ოქტომბერს.

სარეგისტრაციო N19/4-17

კომპიუტერული
უზრუნველყოფა
ირმა ჯიშკარიანის

რედაქტორი ავთანდილ ბერიძე
სარედაქციო საბჭო:
დურმიშან ბერიძე, მერაბ ბერიძე,
ვახტანგ ინაური, სოსო გიქოშვილი

გაზეთი დაიბეჭდა
შპს „საარის“ სტამბაში
მისამართი: ქ. თბილისი,
თევდორე მღვდლის 57.
ტელ: 2.94-14-32

რედაქციის მისამართი:
0500, დაბა ასპინძა, თამარის ქ. N3,
ტელეფონი მთავარი რედაქტორის: 599 97 95 24
lit.meskhedi@gmail.com
lit.meskhedi@yahoo.com

გაზეთის რედაქცია სარგებლობს თავისუფალი პრესის პრინციპებით და ავტორის მოსაზრებებსა და გამოხატულებებზე პასუხს არ აგებს