

## ЗЕМЛЯ ЗАБОТЫ НАШЕЙ

### СОБСТВЕННИК — ОПОРА ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

Как известно, на днях в Тбилиси прошёл совещание руководителей региональных и местных администраций, которое вел Президент Грузии Эдуард Шеварднадзе. Учитывая исключительную важность обсуждаемого вопроса, законопроекта о собственности на землю сельскохозяйственного назначения, на него были приглашены руководители министерств и ведомств, ученые и специалисты, представители парламента, республики, общественности.

В работе совещания принимал участие Государственный министр республики Нико Лекивиадзе.

Совещанию предшествовало широкое обсуждение этого проекта, в ходе которого было высказано множество деловых и принципиальных замечаний. В то же время население республики в основном одобрило законопроект, создающий являющийся в настоящее время на землю. Парламент тоже поддержал политическое решение о земле, и законопроект принял в первом чтении.

Выступившие на совещании юристы, специалисты сельского хозяйства, представители парламента, руководители региональных и местных администраций про-

анализировали высказанные на местах замечания, внесли предложения об усовершенствовании отдельных положений законопроекта, дали разъяснения по некоторым спорным вопросам, ответили на возражения оппонентов. Отмечалось, что наблюдающаяся в республике неадекватная торговля землей создает реальную угрозу ее разбазаривания, и для того, чтобы этот процесс контролировалось государством, необходима соответствующая правовая база.

Итоги совещания подвел Президент Грузии Эдуард Шеварднадзе.

дущими поколениями. Поэтому не спорим с теми людьми, теми оппонентами, которые искренне выражают сомнения.

Наш друг, писатель Гурам Панджикидзе, сказал, что он не специалист этого дела, но хорошо знает литературу и историю и знает, что в связи с вопросом о земле в Грузии в историческом прошлом были моменты, которые являлись основанием для тревоги. Он задавал вопрос: не составлен ли поспешно проект закона?

Его беседа со мной носила такой характер: опубликуем законопроект, который рассмотрят специалисты, крестьяне, интеллигенция. Почему мы должны быть против того, чтобы такой принципиальный, имеющий историческое значение закон, был принят путем общегосударственного и национального консенсуса?

Такова позиция писателя Гурама Панджикидзе. Так рассуждают многие.

В то же время существует определенная категория оппонентов, движимая скорее определенной корыстной целью — хотя бы временно. Путем некоторого популизма они накопили политический капитал и добились поддержки определенной части населения. К сожалению, мы часто не можем квалифицированно ответить этой категории оппонентов, либо наш ответ не всегда доходит до адресата.

Сейчас к сведению граждан, которые искренне встревожены, а вдруг Грузия будет продана. Нам часто напоминают, что великий Илья Чавчавадзе создал специальный банк, чтобы спасти грузинское отечество, грузинскую землю и т. п. Возможно, уместно напоминать об этом, но не надо забывать — мы живем в другое время, в другом государстве, во времена Илья Чавчавадзе были другие условия.

Во времена Илья Чавчавадзе не существовало Грузинского государства. Грузия представляла две окраинные губернии мировой империи, которой правил по законам даризма чужеземный наместник. Поэтому частная инициатива имела огромное национальное значение. Сегодня совершенно иная ситуация. Мы принимаем Закон о земле в условиях существования независимого, суверенного, национального государства Грузии, которое имеет возможность осуществлять государственный контроль за землей и ее куплей-продажей. В проекте Закона о земле заложен этот механизм.

Если мы миримся с мыслью о возможности восстановления Советского Союза, возможности восстановления тоталитарной системы, возможности повернуть все на старый лад и вернуться к

старой системе, тогда действительно существует основание для тревоги.

Однако, если мы признаем и боремся за то, чтобы быть независимым государством, которое может управлять происходящими в стране процессами, тогда надо сказать, что сегодня существуют совершенно другие рычаги для того, чтобы не повторять традиции или негативные явления прошлого. Нынешнее государство Грузии конституционно легитимное, независимое, станет еще более независимым в условиях экономического могущества страны (и именно этой цели служит проект Закона о земле) и ни в коем случае не должно допустить и не допустит того, что будет направлено против интересов гражданского общества, нации и проживающих в Грузии граждан.

Все процессы должны быть направлены в пользу и поддержку интересов страны, государства и народа. Такова стратегическая цель.

Рассмотрение проекта Закона о собственности на землю — многоаспектны и в вопросе с политической, экономической, социальной, психологической, государственной, национальной и гражданской точки зрения. Можно сказать, что он является главнейшим основанием больших экономических реформ, социальных и политических преобразований и перелома.

Это наиболее реальный и наиболее перспективный шаг к созданию в Грузии слоя собственников.

Заслуживают внимания выступления некоторых ораторов. Они отметили, что некогда произошла национализация земли, но это не решило вопрос о земле. Затем Грузия каким-то образом сохранила сравнительно большие приусадебные земельные участки, однако, как вам известно, проблема земли все-таки была урегулирована, землепользование и всегда происходило урезывание земли.

И после достижения независимости как бы проводилась реформа земли, но и она оказалась малоэффективной, хаотичной, бесплодной.

Со всей ответственностью можно сказать, что представленный законопроект реально решает вопрос о земле, и мы не должны упустить этот исторический шанс, пока крестьянин, если угодно, интеллигент, имеющий дело с землей, не убедится, что эта его частная собственность, святая святых, неприкосновенна, никто не урежет и не отберет у него землю, до тех пор его отношение к земле будет односторонним и экономически неэффективным.

Считаю, что в своих основных положениях и данных законопроект отвечает всем основным требованиям нынешней и будущей Грузии. Очень важно, что в прениях иногда высказываются мнение, якобы некоторые хотят, чтобы вопрос о земле был в пользу одной группы граждан Грузии, а

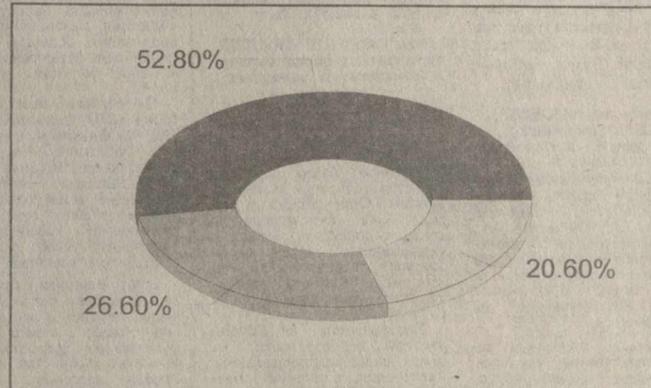
приехавшая в нашу страну хотя бы век назад с тем, чтобы жить здесь? Почему мы смотрим на нее как на чужака? Она не инородное тело. Чем прочнее эта личность будет связана с Грузией, — а наиболее прочным связующим звеном является земля, тем достойным гражданином Грузии она станет.

интересам грузинского народа, интересам проживающих в Грузии граждан другой национальности будет угрожать какая-либо опасность, будет введен в действие рычаг, называемый государственным управлением, законом, правом.

Этим процессом надо

#### ● БЛИЦ-ОПРОС «СГ»

#### КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ ВООБЩЕ?



- Положительно
- Отрицательно
- Затрудняюсь ответить

ОПРОС ПРОВЕДЕН В ТБИЛИСИ

другой — нет. Здесь иногда ставится национальный вопрос. Все поставленные вопросы требуют ответа.

Не могу скрыть радость по поводу того, сколь политически, граждански, государственно серьезно обсуждение ведется сегодня. Мнение о том, что только грузину надлежит получить право на собственность на землю, является наилучшим пережитком древних времен, полученным нами по наследству. Это противоречит Конституции, принципам правового государства и гражданского общества, не говоря более о принципах рыночной экономики.

Можно только приветствовать выступление на заседании парламента Михаила Саакашвили. Почему не является полноправным гражданином Грузии личность,

Существует менталитет, согласно которому гражданин Грузии другой национальности якобы использует выкупленную им грузинскую землю не в национальных интересах Грузии, а другой страны. Возможно, и существуют такие враждебные элементы, но они должны знать, что Конституция, закон, национальное правовое государство Грузии пресекут подобные явления.

Из-за этой «горсточки социальных элементов» нельзя приостановить в Грузии строительство рыночной экономики, правового государства и гражданского общества. И земельный рынок надо создать, и грузинскую землю надо беречь. Это может национально-правовое Грузинское государство.

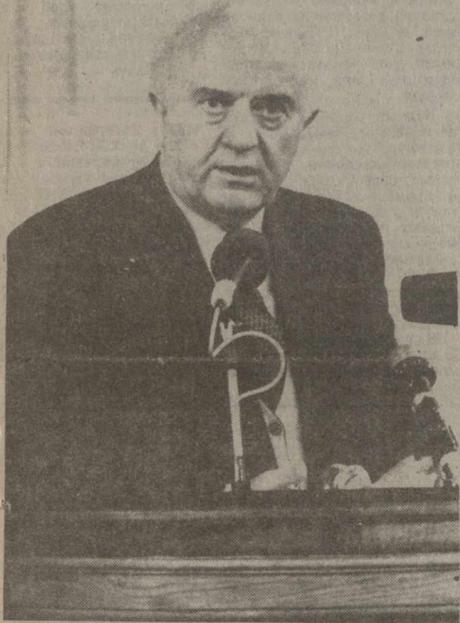
В случае, если государственности Грузии, ее незави-

управлять по-государственному. Государство будет иметь право преимущественной купли земли. Это совершенно допустимо. Такая практика существует и в других государствах (речь идет о тех случаях, когда, исходя из государственных интересов, целесообразно, чтобы подлежащую отчуждению землю приобрел не гражданин, а государство).

Если гражданин продает земельный участок, государство, если это в его интересах, а не кто-либо другой, может купить его. Думаю, лучшей гарантии не существует. Против тех, кто хочет продать землю для того, чтобы нанести Грузии ущерб, у нас есть реальный рычаг — закон, право, управление, банк, финансы.

Окончание на 3-й стр.

#### Выступление Президента Грузии Эдуарда ШЕВАРДНАДЗЕ на совещании 25 февраля 1996 года



Проект Закона «О собственности на землю сельскохозяйственного назначения» — значительное событие на пути совершенствования национального законодательства, и я бы назвал процесс его рассмотрения событием не только экономического, государственного, национального значения, но и для грядущих поколений. Признание частной собственности на землю означает для каждого из нас окончательный отказ от созданной тоталитарной си-

стемой формы хозяйствования.

Когда мы говорим о строительстве нового государства, нового строя, многие весьма привлекательные и интересные предложения могут остаться предложениями до тех пор, пока не будут решены коренные, имеющие существенное значение вопросы, главнейший из которых — проблема земли. Так было во все времена, так и сегодня.

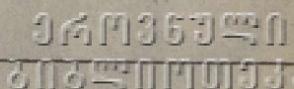
Когда мы рассматривали этот вопрос на заседании

Полностью разделяю обеспокоенность тех людей, которые считают, что узаконивание права на частную собственность на землю и отчуждение земли, как говорится, — создание земельного рынка, может вызвать негативные последствия. Было бы невероятно и неестественно не высказать тревогу. Это не только проблема Грузии — даже такие, имеющие обширные земельные массивы страны, как Россия, Украина, Казахстан и другие, пока не смогли принять закон о земле и ответить на эти два основных вопроса.

Таким образом, мы взяли за сложнейшую проблему и затронули, наверное, наиболее чувствительные и болезненные нервы, которые связывают с землей, отечеством, родной переживания и чувство ответственности каждого человека перед сегодняшним днем и бу-



# ЗЕМЛЯ ЗАБОТЫ НАШЕЙ



## ● ПРОЕКТ ОБСУЖДАЮТ:

### ПАРЛАМЕНТАРИИ

**Георгий БАРАМИДЗЕ,**  
депутат, Союз граждан Грузии:

— Основная заслуга принятого в первом чтении Закона «О земле» — передача сельскохозяйственных земель в частную собственность. Это шаг вперед на пути к реальным рыночным отношениям, где земля является средством производства.

Закон прошел международную экспертизу. И в целом был одобрен. Что касается недостатков и погрешностей, то их, с определенной точки зрения, можно считать в некотором смысле, плюсами. В частности, заложенные в Законе барьеры в области купли-продажи несколько тормозят этот процесс, но в то же время, исходя из специфики Грузии как малоземельного государства, создают условия для попадания земель в хорошие руки. То же самое заложено в механизме наследования земли во избежание ее расчленения.

Согласно Закону, право на приобретение земель получают лишь граждане Грузии. Зато иностранцы смогут спокойно арендовать желаемые участки без малейшего риска для своих инвестиций. Так что Закон, в принципе, нормальный...

**Георгий КОВАХИДЗЕ,**  
ИДП, заместитель председателя парламента:

— Мы поддержали принятие Закона, так как полностью были учтены наши требования. Надо отметить, что при рассмотрении законопроекта был атакован и справа, то есть нами, и слева, я имею в виду противников частной собственности на землю вообще.

Основные претензии национал-демократов заключались в том, что один из самых важных принципов частной собственности на землю, в частности, права распоряжения последней, в представленном законопроекте был ущемлен. Мы также возмущались отсутствием при рассмотрении Закона объяснительной записки, представляющей перечень сопутствующих принятию Закона изменений в ранее существующих законах и подзаконных актах, дополнительных расходов и новых структур. Только после удовлетворения всех наших требований во время доработки Закона, мы поддержали его во время второго и третьего слушаний. В та-

## ● УЧЕНЫЕ

### АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК ГРУЗИИ ВЫСКАЗАЛАСЬ ЗА ЧАСТНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ НА ЗЕМЛЮ

Это произошло недавно на обсуждении проекта Закона о земле. Ученые аграрники считают, что закон не только не преждевремен, но и запоздал, и без введения частной собственности на землю говорить о развитии рыночных отношений в Грузии просто наивно. Но вместе с тем аграрники считают, что проект должен быть основательно переработан.

## ● ВГИ

### СЕЛЬСКИЕ ЖИТЕЛИ

**Михаил КАРЦИВАДЗЕ,**  
село Мерия

— По моему глубокому убеждению, когда говорится о купле и продаже земли, и тем более, если это положение примет характер закона, необходимо, чтобы главное слово по этому вопросу принадлежало сельским жителям. Поскольку именно они в состоянии обеспечить принятие объективного решения, не ущемляющего ни одну из сторон, могущих пострадать от предпринятого шага. Этот подход будет способствовать укреплению института частной собственности на землю, а вместе с тем станет своеобразным барьером на пути к спекуляции. Отклонение от этого метода может привести к переходу земли в руки случайных людей.

**Гулико РОКВА,**  
пенсионер из села Байлети

— Мне кажется, что большей конкретизации требует статья проекта Закона, предусматривающая принудительную продажу земельного участка, владелец которого не обрабатывает его. Что же получается? Я, к примеру, в прошлом году произвела со своего личного участка значительное количество чайного листа, но убирать его не стала, так как фабрика не могла принять сырье на переработку. Такие случаи не единичны. Вот и спрашивается, если у нас земледельцы в це-  
есть обязанности перед государством — не давать от-

ком случае, можно будет считать принятый Закон вполне удовлетворительным.

**Темур БАСИЛИЯ,**  
помощник Президента по экономической реформе:

— Законопроект в целом положительный, несмотря на то, что у меня есть к нему несколько серьезных замечаний. Они касаются заложения в Законе системы регулирования механизма купли-продажи земли, а также ее наследования. Есть ряд замечаний по отношению к главе о банковской системе и т. д.

Но, при всем этом, установление частной собственности на землю — огромный прогресс. Это даст толчок увеличению производства сельскохозяйственной продукции, улучшению состояния банковской системы и развитию нашей экономики в целом.

С точки зрения политической надо отметить, что принятие Закона «О собственности на землю сельскохозяйственного назначения» — осязаемый шаг на пути демократизации и свободной рыночной экономики. Еще одно доказательство тому, что это не просто декларация, а реальный факт.

**Роza ЛОРДКИПАНИДЗЕ,**  
председатель парламентского Комитета по аграрным вопросам:

— Наш Комитет активно занимался разработкой Закона наряду с экспертами Всемирного банка и Министерства сельского хозяйства Грузии. Ориентирами в работе над законопроектом стали европейские модели с неизменным учетом всех местных особенностей. Так что смею уверенно проконстатировать наличие истинно грузинского Закона.

Указание в Грузии частной собственности на землю сельскохозяйственного назначения, в первую очередь, направлено на развитие в нашей стране фермерства. Закон полностью регулирует механизм передачи земли в частную собственность, ее куплю-продажу, наследование...

Заложена в нем система защиты способна уберечь сельскохозяйственную функцию земель, а также предотвратить их расчленение. Особенно важно, что, согласно принятому Закону, владельцем 70—80 процентов земли этого назначения останется само государство. Право же на приобретение земли получат лишь граждане Грузии.

**Засиала ТИНАТИ ГВИНАШВИЛИ**

## ● ОПЫТ

# БЕСЦЕННЫЙ ДАР

### Как его сберечь? Об этом печется мировое сообщество

**Тамара ГАМКРЕЛИДЗЕ**  
Политический обозреватель «СГ»

**КОГДА** речь заходит о земле и земледелии, Америка упоминается словно недосягаемая, манящая к себе, как магнит Шамбала. США — наиболее яркий пример успешного решения всех проблем, связанных с Матерью-кормилицей — землей. Правда, Соединенные Штаты оказались в оптимальных условиях — переселенцам, начиная с «Мэйфлауэра» и во все последующие десятилетия, досталась по сути бескрайняя, огромная и плодородная земля. Оставалось только работать, засучив рукава. Что и было сделано.

В результате США сегодня занимают первое место в мире по производству пшеницы, кукурузы, овса, ячменя, соевых бобов, хлопка, мяса и молочных продуктов. Для сельского хозяйства США характерны высокий уровень развития, абсолютная механизация, специализация, большая дифференциация фермерского населения, высокая урожайность.

На большей части территории США сельское хозяйство развивалось в идеальных условиях: отсутствие помещичьего землевладения и феодальных институтов. Эволюция земледелия беспомощного земледельца принято называть американским типом развития в сельском хозяйстве.

Опыт Америки, разумеется, не может быть механически перенесен на небольшие страны с ограниченным количеством пригодных для сельского хозяйства земель. Грузию, например. Но он поучителен. Наличие свободных земель на огромных просторах Запада, раздача этих земель по закону о гомстедах избавляла земледельца от абсолютной ренты, дополнительных налогов, способствовали быстрому развитию производительных сил и продукции. И хотя доля продукции

сельского хозяйства в продукции всего народного хозяйства США неуклонно снижается, фермерство пользуется специальной защитой и покровительством со стороны государства. Неудивительно, что, составляя менее 3,5 процента общей

### ЯПОНИЯ

Земельные участки крестьян находятся в частной собственности. Почти 70 процентов хозяйств владеют мелкими участками — не более 1 гектара (в том числе 40 процентов — до 0,5 гектара). Только у 1,7 процента фермеров участки от 5 гектаров и более, да и то в основном на малозаселенном и равнинном острове Хоккайдо с большим запасом свободных и относительно дешевых земельных участков.

Специфика Японии такова, что только 15 процентов из 4,3 миллиона хозяйств полностью полагаются на доходы от сельскохозяйственного труда. В остальных случаях по меньшей мере один член фермерской семьи работает в других сферах. Но, несмотря на малоземельность, массовой скупки сельских угодий спекулянтами из города не происходит: фермеры предпочитают держать землю под посевами, поскольку налог на сельхозугодья всего 40 долларов с сотки в год, тогда как та же сотка, проходящая как просто «земельный участок», обходится владельцу уже в 1.500 долларов.

### ГЕРМАНИЯ

Все сельхозземли принадлежат частникам — от крупных помещиков до мелких фермеров. Земля продается и покупается. Право граждан и иностранцев владеть, пользоваться и распоряжаться своей собственностью в отношении урегулировано в Конституции и многих специальных законах. Так что принципиальных недоразумений, связанных с земельной собственностью, у немцев не возникает. Основа аграрного сектора Германии — частная собственность на землю с полной свободой ее отчуждения в любой законной форме.

ЧТО ЖЕ СТАЛО залогом успешного решения земельных проблем Соединенных Штатов? Исследователи полагают, что, помимо уникальных природных условий — библии о земле, так называемый гомстед-акт, закон, название которого происходит от английского слова — усадьба, участок. В США такой закон о земельных наделах был принят в мае 1862 года, в разгар Гражданской войны 1861-65 гг. под давлением радикального демократического крыла Республиканской партии. По гомстед-акту каждый гражданин США, достигший 21 года и не воевавший на стороне Юга против Севера, мог получить из земель общественного фонда участок земли не более 160 акров

пользование получат 2.163.000 гектаров земли. В Грузии вслед за национализацией земли одна их часть вместе с действующими в них хозяйствами, которые представляли собой особую агрокультурную и хозяйственную ценность, осталась в руках государства. На этих землях были сформированы сперва народные хозяйства (затем государственные, а еще позднее — сельскохозяйственные предприятия), названные советскими хозяйствами.

Большая часть земельного фонда Грузии, как было отмечено, перешла в пользование крестьянству и, таким образом, она распределялась между этими двумя земледельческими группами. Страна удовлетворила свою потребность в продукции. В результате обобществления земель около 1 млн. гектаров стало бесхозным и впоследствии — эрозийным, затем превратилось в леса. Сегодня же в частное пользование не передано и половины тех площадей земли, которые были у крестьян до революции.

В результате полноценного закона о земле в свое время нанесло большой ущерб землепользованию в Абхазии. Захват земли, ее нерациональное использование зачастую вывели на долгое время большие площади из сельскохозяйственного оборота. Это было очень большой бедой для такой маленькой республики, как Абхазия. — заявил нашему корреспонденту министр сельского хозяйства Автономной республики Абхазия ГУРАМ ЭСАКИЯ. Как пример министр привел табак. В прошлом в Абхазии за сезон заготавливалось семь-восемь тысяч тонн знаменитого «самсуна». Постоянно предпринимались попытки увеличить объем его производства. Планы спускались сверху, и чтобы их выполнить, приходилось сажать табак на крутых склонах. В результате интенсивной обработки этих участков они становились жертвой ветровой и водной эрозии. В итоге несколько сот гектаров земли были выведены из строя. Как заявил Гурам Эсакия, Закон о собственности на землю сельскохозяйственного назначения, проект которого сейчас обсуждается в стране, разработанный авторитетной комиссией, куда входили ученые, специалисты, представители местных властей. Он также является членом этой комиссии и считает подготовленный документ своевременным и взвешенным во всех отношениях. Главное сейчас — выработать и за-  
действовать эффективный

### ИТАЛИЯ

Фундаментальным является принцип частной собственности на землю. Без него не было бы сегодня в стране свыше трех миллионов аграрных хозяйств и предприятий. Подвляющая часть итальянской земли находится в частных руках.

Наряду с частной существует кооперативная собственность. А на уровне областей, провинций, коммун — и государственная. Земли у государства немного: примерно 10 процентов всех угодий, в основном леса, зоотехнические хозяйства, общественные пастбища. Земля может покупаться, продаваться, передаваться в наследство, дариться. В стране нет ограничений на размер земельного участка или поля. Имеются оговорки лишь при продаже участка: первыми право покупки имеют владельцы соседних угодий или те, кто на продаваемой земле трудился на условиях аренды.

### США

Американские фермеры — полные хозяева земли. Они могут продать или купить ее по своему усмотрению. Никто не вправе навязать ать, что они должны сеять или выращивать. Крестьяне решают это сами в соответствии с климатическими условиями и требованиями рынка.

Сегодня в США насчитывается 2,2 миллиона фермеров. Есть среди них и крупные хозяйства, но основа американского агрокомплекса — 600-700 тысяч средних хозяйств. Составляет менее трети от общего числа ферм, они дают 90 процентов всей сельскохозяйственной продукции. Есть, конечно, арендаторы. Но их становится все меньше.

На Ближнем Востоке ожесточенные споры из-за воды отнюдь не вновь. Угроза войны из-за главных речных систем — Нила, Тигра, Евфрата и Иордана — за последние десятилетия вспыхивала не раз. В 70-е и 80-е годы Сирия и Иран постепенно приближались к военным действиям и по этому поводу.

Водный дефицит может поспорить с земельным. И ежегодно растет вместе с ростом населения. Амбициозные сельскохозяйственные и промышленные проекты могут усилить истощение водных ресурсов. Как и земельные, впрочем. Как предсказывает в докладе ООН, к 2000 году ежегодная нехватка воды будет превышать годовую ее потребность.

В докладе Вашингтонского Центра стратегических и международных исследова-

### США

Американские фермеры — полные хозяева земли. Они могут продать или купить ее по своему усмотрению. Никто не вправе навязать ать, что они должны сеять или выращивать. Крестьяне решают это сами в соответствии с климатическими условиями и требованиями рынка.

Сегодня в США насчитывается 2,2 миллиона фермеров. Есть среди них и крупные хозяйства, но основа американского агрокомплекса — 600-700 тысяч средних хозяйств. Составляет менее трети от общего числа ферм, они дают 90 процентов всей сельскохозяйственной продукции. Есть, конечно, арендаторы. Но их становится все меньше.

Водный дефицит может поспорить с земельным. И ежегодно растет вместе с ростом населения. Амбициозные сельскохозяйственные и промышленные проекты могут усилить истощение водных ресурсов. Как и земельные, впрочем. Как предсказывает в докладе ООН, к 2000 году ежегодная нехватка воды будет превышать годовую ее потребность.

В докладе Вашингтонского Центра стратегических и международных исследова-

## ● ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

# Кормилица

— 151.024 га или 2,2%;  
Всего — 6.991.736

В Грузии местные хозяйственные отношения до революции 1917 г. характеризовались следующими общими показателями:

1. Земля царской государственной казны — 2.523.082 га или 36,2%
2. Земля частных собственников — 2.474.514 га или 35,4%
3. Земля крестьян — 1.643.344 га или 23,6%
4. Земля царской фамилии — 127.060 га или 1,8%
5. Земля церковно-монашеская — 24.428 га или 0,3%
6. Городская земля и земля городского типа — 27.995 га или 0,4%
7. Земля транспорта — 10.229 га или 0,1%
8. Остальные земли (ледники, скалы, горы, болота и др.)

На 1 января 1996 года проводимая в Грузии земельная реформа характеризуется следующими показателями

Содержание	Всего площади на 1/1 1996 г.	Земли аграрной реформы				Остается в госфонде	
		До реформы	Передано в результате реформы	Всего	Удельный вес в %	Всего	Удельный вес в %
1. Всего площади	6949,4	211,9	458,1	670,0	10,0%	6279,4	90,0
в том числе:							
а) пахотной	777,0	96,3	245,9	342,2	44,0%	434,8	56,0
б) многолетних культур	315,0	97,7	93,0	190,7	60,5%	124,8	39,5
в) отдыхающие (под паром)	11,3	—	1,0	1,0	8,8%	10,3	91,2
г) сенокосной	151,4	—	59,1	59,1	38,0%	92,3	61,0
д) под пастбища	1756,0	1,6	36,5	38,1	2,2%	1717,9	97,8
2. Лес и кустарники	3009,3	—	2,4	2,4	0,08%	3006,9	99,9
3. Дороги (внутрихозяйственные; плантации)	191,7	—	18,5	18,5	9,7%	173,2	90,3
4. Под здания и сооружения	72,0	16,3	1,7	18,0	25,0%	54,0	75,0
5. Остальные земли (горы, скалы, ледники и др.)	665,7	—	—	—	—	665,7	100,0

пользование получат 2.163.000 гектаров земли. В Грузии вслед за национализацией земли одна их часть вместе с действующими в них хозяйствами, которые представляли собой особую агрокультурную и хозяйственную ценность, осталась в руках государства. На этих землях были сформированы сперва народные хозяйства (затем государственные, а еще позднее — сельскохозяйственные предприятия), названные советскими хозяйствами.

Большая часть земельного фонда Грузии, как было отмечено, перешла в пользование крестьянству и, таким образом, она распределялась между этими двумя земледельческими группами. Страна удовлетворила свою потребность в продукции.

В результате обобществления земель около 1 млн. гектаров стало бесхозным и впоследствии — эрозийным, затем превратилось в леса.

Сегодня же в частное пользование не передано и половины тех площадей земли, которые были у крестьян до революции.

В результате полноценного закона о земле в свое время нанесло большой ущерб землепользованию в Абхазии. Захват земли, ее нерациональное использование зачастую вывели на долгое время большие площади из сельскохозяйственного оборота. Это было очень большой бедой для такой маленькой республики, как Абхазия. — заявил нашему корреспонденту министр сельского хозяйства Автономной республики Абхазия ГУРАМ ЭСАКИЯ.

Как пример министр привел табак. В прошлом в Абхазии за сезон заготавливалось семь-восемь тысяч тонн знаменитого «самсуна». Постоянно предпринимались попытки увеличить объем его производства. Планы спускались сверху, и чтобы их выполнить, приходилось сажать табак на крутых склонах. В результате интенсивной обработки этих участков они становились жертвой ветровой и водной эрозии. В итоге несколько сот гектаров земли были выведены из строя. Как заявил Гурам Эсакия, Закон о собственности на землю сельскохозяйственного назначения, проект которого сейчас обсуждается в стране, разработанный авторитетной комиссией, куда входили ученые, специалисты, представители местных властей. Он также является членом этой комиссии и считает подготовленный документ своевременным и взвешенным во всех отношениях. Главное сейчас — выработать и за-



## ● ИНТЕРВЬЮ

# ЗАКОН НАДО ОБЯЗАТЕЛЬНО «ПРИВЯЗАТЬ» К МЕСТНЫМ УСЛОВИЯМ

— Отсутствие полноценного закона о земле в свое время нанесло большой ущерб землепользованию в Абхазии. Захват земли, ее нерациональное использование зачастую вывели на долгое время большие площади из сельскохозяйственного оборота. Это было очень большой бедой для такой маленькой республики, как Абхазия. — заявил нашему корреспонденту министр сельского хозяйства Автономной республики Абхазия ГУРАМ ЭСАКИЯ.

Как пример министр привел табак. В прошлом в Абхазии за сезон заготавливалось семь-восемь тысяч тонн знаменитого «самсуна». Постоянно предпринимались попытки увеличить объем его производства. Планы спускались сверху, и чтобы их выполнить, приходилось сажать табак на крутых склонах. В результате интенсивной обработки этих участков они становились жертвой ветровой и водной эрозии. В итоге несколько сот гектаров земли были выведены из строя. Как заявил Гурам Эсакия, Закон о собственности на землю сельскохозяйственного назначения, проект которого сейчас обсуждается в стране, разработанный авторитетной комиссией, куда входили ученые, специалисты, представители местных властей. Он также является членом этой комиссии и считает подготовленный документ своевременным и взвешенным во всех отношениях. Главное сейчас — выработать и за-

механизм его реализации. Республике необходима служба земельного кадастра, организация строгого государственного контроля за исполнением этого документа, подчеркнул Гурам Эсакия.

В то же время министр отметил, что у беженцев, насильственно изгнанных сегодня с родной абхазской земли, в связи с принятием в Грузии Закона о собственности на землю сельскохозяйственного назначения, есть несколько существенных замечаний. Их можно сформулировать так: Первое. Необходимы спешное постановление парламента или президентский указ, в котором будет четко сказано, что до восстановления территориальной целостности Грузии, ее юрисдикция в Абхазии, на этой, насильственно отторгнутой в настоящее время части страны, закон о собственности на землю силы не имеет. Об этом должно быть официально уведомлено мировое сообщество. Так же, как и о том, что не имеют юридической силы все решения по земельному вопросу, которые принимаются или могут быть приняты руководством сепаратистов в Сухуми.

Второе. В конце 1992 года Главой Грузинского государства было принято решение о выделении беженцам из Абхазии земли во временное пользование. Во исполнение этого решения беженцам из Абхазии выделено около двух тысяч гектаров сельскохозяйственных угодий. Эта земля для

многих из них сегодня единственное средство существования. В то же время беженцам из Абхазии, которые сейчас составляют в республике одну из самых многочисленных и социально незащищенных категорий населения, весьма трудно платить налоги за землю. Было ходатайство к руководству республики с просьбой освободить от земельного налога абхазских беженцев. И в проекте недавнего Указа Президента республики эта просьба вроде бы учтена. Однако в окончательной редакции этого документа такого пункта не оказалось. Вопрос готовится сейчас к обсуждению на совместном заседании Совета министров и президиума Верховного Совета Автономной республики Абхазии, после чего возможно новое обращение в парламента или к Президенту страны.

Третье. После восстановления территориальной целостности Грузии, ее юрисдикция в Абхазии, действие закона о собственности на землю здесь возможно только лишь с учетом местной специфики. Говоря иными словами, закон надо будет «привязать» к местным условиям. К примеру, Абхазия до того малоземельна, что нет никакой возможности выделять каждому крестьянину до одного гектара земли.

Все эти вопросы, заявил министр, должны быть переданы в компетенцию сельских и поселковых Советов. Константин ЦАГАРЕШВИЛИ

# ЗЕМЛЯ ЗАБОТЫ НАШЕЙ

## ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ГРУЗИИ ЭДУАРДА ШЕВАРДНАДЗЕ НА СОВЕЩАНИИ 25 ФЕВРАЛЯ 1996 ГОДА

ОКОНЧАНИЕ

Ведь это в руках государства!

Конечно, с этой точки зрения необходимо разработать соответствующее постановление, либо в определенной форме отобразить это положение в законе.

Такую идею выдвинула госпожа Роза Лордкипанидзе. Иной вопрос, каким будет этот рычаг — будет это государственный фонд, либо государственный или частный банк. Кстати, наши банкиры должны понимать, что здесь начал очень большой процесс, и они должны адекватно отреагировать на это. Не знаю, как мы называем земельным банком или государственным фондом, но мы должны создать реальные финансовые банковские и другие государственные рычаги для того, чтобы предоставить именно население, его двум третям и более право стать владельцем земли.

Становится реальным перераспределение земли, владения земель на основании Закона. Землеладельцем становится огромная часть населения Грузии. Закон и государство должны обеспечить это. Что касается села, то в сельских масштабах все должно оказываться в одинаковых условиях. А сельскому интеллигенту иногда можно предоставить и определенное преимущество.

Еще в прошлом и позапрошлом годах, когда мы решили пойти на столь глобальную реформу земли, я призывал население столицы, власти (господин Автандил Маргариани даже получил особое задание), выделить специальные участки, и мы боролись за освоение всех земельных площадей.

Кстати, в городе многое сделано, многие взяли земельные участки. Мы и сейчас должны продолжать этот курс, надо дать возможность горожскому населению получить на тысячах и десятках тысяч гектаров свободной земли дачные или огородные участки, которые в дальнейшем будут узаконены гражданами, как его частная собственность.

Таким образом, землеладельцем становится почти вся Грузия, в том числе городское население, которое многое сделало для благополучия Грузии, перенесло немало трудностей во время кризиса и сейчас нуждается не меньше других.

Я призываю всех, тбилисцев, кутаисцев, руставцев, жителей других городов, пока не поздно, взять земельные участки в местах, где это возможно.

Соответствующие структуры с сегодняшнего дня должны позаботиться о том, чтобы любой гражданин Грузии, не получивший по сей день земельный участок, непременно получил его. Не надо забывать, что этот закон устанавливает не только куплю-продажу земли, но и создает слой землеладельцев и является средством преодоления экономического кризиса.

Я хочу, чтобы все граждане Грузии были кровно связаны с землей. Вот тогда мы будем иметь дело с иной психологией, совершенно другим отношением к земле и действительно государственным мышлением людей, что будет связано с формированием слоя именно землеладельцев, предпринимателей.

Особый вопрос — формирование введения в действие Закона о земле, инструмента управления земельным рынком. Каким он должен быть? В общем я бы сказал так: институт управления этими процессами не должен быть слишком централизованным, но и не совсем бесконтрольным. Он должен

сочетаться с широкими правами, которые мы уже предоставили местному самоуправлению. Имею в виду управленческие и другие структуры сел, поселков, городов районного подчинения.

Мы должны прийти к созданию определенной, оптимальной модели управления, и если для управления этими процессами будет создана такая реальная система, думаю, нет ничего страшного в том, что земля будет предоставлена в частную собственность гражданину Грузии любой национальности, ибо гражданин Грузии любой национальности подчиняется национальным законам Грузии. Со своей стороны граждане Грузии — огромное доверие и огромная обязанность любого предпринимателя и собственника.

Убежден, если в парламенте не очень затянется рассмотрение проекта Закона о земле и мы своевременно примем его, — уже в этом году мы получим очень высокий социальный и хозяйственный эффект.

Он получит выражение в сельскохозяйственной продукции, животноводстве, а главное, в рыночных отношениях, процессе ценообразования, насыщения рынка товарами и других процессах.

В дальнейшем рынок Грузии будет иным. Не могу сказать, сколько процентов составит прирост — десять, пятнадцать или больше, но в сфере повышения урожайности однопольных культур уже в этом году мы получим заметный эффект.

Говоря о том, что народ Грузии избежит кризиса, голода, мы имеем в виду рост производства сельскохозяйственной продукции, создание запаса ресурсов. А это невозможно без реформы земли, принятия Закона о земле. Если мы примем этот закон, тогда все семьи получат возможность создавать продукцию. И государство поддержит этот процесс. Мы хотим, чтобы этим путем страна и каждая семья как можно скорее вышли из кризиса.

Еще одна тема, волнующая определенную часть общества, — не скупят ли земли Грузии богатые иностранцы. Все это не так просто. Нам будет очень трудно сохранить нынешнее положение и запретить сдачу земли в аренду иностранцам инвесторам, так как не знаем, когда Грузия станет экономически сильной страной, которая сможет независимо решать сложные проблемы земледелия. Особенно надо иметь в виду солончак, болотистые и другие подлежащие освоению земли.

Вновь заболочено более половины освоенных земель в Колхиде.

Приведу другой пример. В свое время было выделено десять тысяч гектаров земли и затрачены десятки миллионов тогдашних рублей на строительство Цнорского комплекса. Это был так называемый «проект Чилевича». Был построен огромный комплекс, было завезено 15.000 голов крупного рогатого скота. Посмотрите сегодня, в каком состоянии Цнорский комплекс. Ничего не осталось, все уничтожено, нет даже кровли на коровниках, не говоря более о самом животноводстве.

Что плохого в том, если, скажем, Чилевич или другой, кто имеет возможность, вложит свободные инвестиции при определенных условиях, под демократическим контролем суверенного Грузинского государства, в Цнорский комплекс или Колхиду? Там найдут работу наши люди. В определенной степени будет решена проблема безработицы, занятости.

Инвестор даст нам гарантию, что будет работать в Грузии в течение 10—15 лет, возместит затраченную сумму, получит определенную прибыль, а затем либо уедет, либо останется здесь как гражданин. Главное, чтобы Грузинское государство не утратило контроль за экономикой Грузии. А этого не произойдет.

Нет ничего страшного в разумном помещении иностранного капитала, если мы хотим серьезно думать о спасении земли Грузии.

Или возьмем такой пример. Кто присмотрит за оползневыми землями, когда мы экономически окрепнем, чтобы преодолеть эти оползневые явления, которые разрушают Аджарию и сотни тысяч гектаров горных районов?

Ничего не выйдет, пока мы кого-либо не призовем на помощь, не пригласим и не заинтересуем. Конечно, было бы лучше своими силами сделать это, но, к сожалению, сегодня это превышает наши возможности. Поэтому мы идём этим путем, апробированным во всем мире.

Это касается не только сельского хозяйства. Надо вложить иностранный капитал во все сферы хозяйствования. Совершенно не представляет социальную опасность, если Руставский металлургический завод приобретет иностранный инвестор и увеличит его мощность в 3—4 раза.

Сегодня много выхода нет. Чтобы оживить экономику, должен поступить иностранный капитал, но вместе с тем государство должно надежно защищать национальный рынок, национальную экономику. Заверяю, что это гарантировано.

Я дал согласие допустить в Зестафони иностранного инвестора, который обеспечит подачу 70—80, а в дальнейшем, если будет необходимо, 500 мегаватт электроэнергии для того, чтобы зестафонский завод работал с полной нагрузкой. Это оживит уникальную отрасль промышленности, которая сегодня почти угасла из-за кризиса.

То же самое можно сказать о Чхатару.

Это означает, что по принципам рыночной экономики в условиях вложения сюда иностранного капитала ежедневно только этот объект внесет в бюджет Грузии минимум 10 миллионов долларов.

Или обратимся к другой проблеме. Какое имеет значение, будет в совете директоров трое грузин и трое русских, или одним меньше, или одним больше? Такими процессами на территории страны управляет Закон Грузии. Значит, и тот русский, и тот грузин должны подчиняться Закону Грузии, поскольку неприкосновенны суверенитет Грузии и верховенство Закона, как конституционного, демократического принципа. Мы должны идти по пути, которым идет передовой мир.

Я потому только обращаю внимание на эти элементарные истины, что сегодня оппозиции о них ничего очень примитивные, дилетантские и свидетельствуют о нахождении многих наших индивидов, личностей, пока еще в болоте тоталитарной системы, словно откуда-то веет старый ветерок, который вернет нам старую систему.

Помните, Грузия не вернется к старым временам! Нужны новый менталитет экономики, хозяйствования, новое мировоззрение.

Поэтому мы не должны бояться принятия смелых решений, предусматривающих принципы рыночной экономики, правового государства, гражданского общества.

По правде говоря, на меня произвело большое впечатление рассмотрение законопроекта о земле в парламенте. Были там и дилетантские выступления, но большинство рассуждало серьезно. Парламент здраво и хорошо выделил связанные с указанным вопросом проблемы. Огромное большинство поддержало законопроект. Значит, мы идем по правильному пути.

Не могу согласиться с заявлением, что было время, когда нам все диктовали из Москвы, а сейчас диктуют из Вашингтона, и мы терпим, мол, независимость.

Имеются в виду Всемирный банк и Международный валютный фонд.

Разве возможен на таком уровне анализ политики? Помощь Всемирного банка и Валютного фонда предусматривает укрепление как раз-таки независимой Грузии.

Разве можно тогдашнюю старую систему сравнивать с нашими сегодняшними отношениями с Международным валютным фондом и Всемирным банком?

Дело не в том, сможем ли мы жить без помощи. Хотя на определенном этапе такая проблема была и частично есть и теперь. Не раз говорил и повторю сейчас, что это организации, которые вывели многие страны мира из болота нищеты и несчастья. Они делают все, применяют все инструменты для реструктуризации наших долгов, ведут переговоры для осуществления реструктуризации с наименьшим процентом, чтобы мы не оказались в болоте долгов, советую, как с ними расплатиться, сами же проводят переговоры со странами-донорами, чтобы будущее демократическое Грузия было лучше. Отношение Всемирного банка и Валютного фонда к Грузии нельзя сравнивать с тоталитарным режимом. Это большое недоразумение. Это ошибка.

Если устроить газетную витрину в центре села или района, люди подойдут и прочитают ее. Каждого крестьянина интересуют законопроекты о собственности на землю.

Полагаю, местным газетам, телерадиоцентрам и программам надлежит уделять больше внимания законопроектам, другим документам.

В первую очередь, все должны выписывать те газеты, которые публикуют законы, принципы и программы выступления Президента государства, выступления Государственного министра, постановления правительства, и те материалы, которые отражают политику, ее формирование и служат превращению политики в жизнь.

Иначе люди не смогут быть в курсе событий, а пребывающие в темноте, они социально, и если вам угодно, политически, наиболее опасны.

Проявившийся сегодня на нашей встрече по поводу законопроекта о земле политический и теоретический уровень вполне достаточен для правильного понимания населением всего происходящего в стране.

Согласен с господином Нико Лекишвили в том, что до тех пор, пока у нас не будет элементарного порядка в области контроля и исполнения, трудно говорить о полном государственном порядке.

Больше внимания требуется в работе с теми гражданами, которые не понимают грузинского языка. Не будем избегать данной проблемы.

Государственный язык должен изучать все, но нам надлежит создать условия, при которых мы добьемся уважения к языку, к культуре благодаря нашему уважению к другим народам и языкам.

Это серьезный недостаток нашей разъяснительной работы и культуры нашей деятельности, который нужно исправлять.

Есть и ряд других проблем, связанных с развитием всего возможного в прессе, по радио и телевидению. Хотя здесь мы допустили некоторые недостатки, полагаю, следовало обнародовать мое письмо парламенту относительно законопроекта о земле, отразившее позицию Президента и разъяснявшее некоторые актуальные вопросы политики Президента.

Не должно создаваться впечатление, будто Президент чего-то ждет и не уверен в правоте дела. Тем более, что это не так.

Хочу призвать уполномоченных Президента, председателей управ, руководителей сел решить вопрос информационного обеспечения населения. Это требуется и народу, и правительству.

Очень хорошо помню, в годы Отечественной войны люди не могли получать газеты, но и в Тбилиси, и в районных центрах были специальные газетные витрины, где мы их читали. Там мы получали обычно по утрам первую информацию.

Согласно проведенной, по моему поручению, проверке Министерства связи и почты, в некоторых районах выпущено всего две или три газеты «Сакартвелос Республика».

Как в таких условиях организовать разъяснительную работу в краях, районах, городах, селах?

Сегодня, друзья, у всех нас плохой или хороший, но такой бюджет, что каждый может выписать «Сакартвелос Республику», «Свободную Грузию», выходящие у нас армянскую и азербайджанскую газеты, а также другие, освещающие эти проблемы.

Мы сделали очень важный шаг, поскольку не взимаем налог на ввоз пшеницы. Это огромный стимул. Даже в условиях именуемых сегодня цен, которые мы называем «государственными ценами», бизнес пшеницы очень прибыльный, и я бы сказал, самый прибыльный бизнес. Не могу простить тех людей, у которых в Закон прокралась ошибка относительно освобождения от налогов. Говорю во всеулыбчивости: ошибка, что мы не определили срока, такую ошибку нужно исправить. И пусть об этом знают все, кто может везти пшеницу.

Уже появились покупатели. Господин Ваню Чхарткишвили уже установил соответствующие контакты и истребляет средства на ввоз 150—200 тысяч тонн зерна (пшеницы).

Господин Нико Лекишвили должен мне, что у нас есть несколько групп бизнесменов, желающих везти пшеницу, которую мы по прошествии определенного времени сможем продавать даже дешевле, чем продаем сегодня.

Благодаря ввозу пшеницы, развитию бизнеса пшеницы мы решим немало проблем, но нужно уделить внимание и другим проблемам.

Эти вопросы, вопросы решения проблемы хлеба связаны с земельной проблемой. Как только население оцуют выгоду от выращивания пшеницы и кукурузы, уверю вас, за 1—2 года мы полностью обработаем протавяющиеся сегодня земли. Таким образом появится очень большой стимул для исполнения давней мечты — оптимального увеличения производства собственной пшеницы.

Данный вопрос решать не сегодня. На него у нас есть определенное время.

В связи со сказанными выше соображениями — у Министерства сельского хозяйства и продовольствия, Государственного министра, других министров и у корпорации, и, полагаю, изменение на ввоз, в производство и продажу хлеба надлежит осуществить совместно с председателями управ, уполномоченными такими темпами и в таких масштабах, чтобы этот процесс был максимально выгодным, а не вредным для населения.

Думаю, нужно в связи с рассматриваемыми вопросами создать под руководством господина Нико Лекишвили

группу, в которую войдут Тедо Нинидзе, Бакур Гулава, Нодар Читанава, Мераб Чхенкели, Петра Мамрадзе, Давид Янобидзе, Зураб Катамадзе, Темур Пиния и уполномоченные Президента.

Нужно подготовить рабочий документ для парламента, а завернут его уполномоченные Президента. Эти документы должны предусматривать в своей работе соответствующие комитеты парламента.

Здесь высказаны очень важные, я бы сказал, фундаментальные соображения.

Прошу соответствующих специалистов аппарата включиться в эту деятельность и в ближайшее время, возможно за неделю, завершить работу. Неплохо было бы и представителю комитета парламента принять в ней участие.

Теперь в двух словах по поводу бюджета на 1996 год. Вот как выглядит план выполнения за январь: с одной стороны, вроде бы есть положительные сдвиги и тенденции, с другой стороны — есть и основания для определенной тревоги.

Все районы не перечислю, назову некоторые: край Кахети выполнил бюджетный план за январь на 87%, тогда как Телави решил задачу на 140%. Сигнахи — на 104%, т. е. резервы, ресурсы и возможности имеются.

Зона Имерети выполнила план за январь на 67%. Тяжелый случай. Обстановку нужно выправить.

Самгерло и Земо Сванети выполнили бюджетный план за январь на 94%, но Зугдиди и Зугдидский район — на 162%, Абашский район — на 170%.

Край Шидкартли выполнил план за январь на 121%. Хочу поблагодарить руководство края. План выполнен в Гори на 166%, Карели — на 114%, Хашури — на 106%, т. е. где очень постарались, с делом справились.

Киемо Картели выполнил план за январь на 79%. Показатель неадекватен обещаниям, но и здесь есть некоторые образцовые районы: Гардабакинский (98%), Дманисский (113%), Цалкский (100%) и другие.

В Гурии показатели еще хуже, чем в крае Имерети, — 64%, что не имеет никаких оправданий.

Трудности есть, знаю, но их нужно преодолеть.

Инициативы и начинания хороши, но настало время отразить все в бюджете и экономических показателях.

Самцхе-Джавахети выполнил план за январь на 94%. Вроде бы ничего, но при большем старании, показатели были бы лучше, хотя и в этом крае есть районы с образцовыми показателями.

Край Мцхета-Мтианети выполнил план на 109%. Ахалгорский район — на 108%. На этот раз хорошие показатели и у Казбеги.

Край Рача-Лечхуми выполнил план за январь на 105%. Не думаю, чтобы кому-нибудь было труднее, чем этому краю, но обязательства есть обязательства, и здесь с ними справляются.

В двух словах о промышленности. Впервые за несколько лет не только приостановился процесс спада производства, но есть определенное продвижение вперед.

Несмотря на то, что энергетический кризис продолжается, и январь в данном отношении не был исключением, в промышленности все же создана продукция на 33 миллиона 500 тысяч лари, т. е. на 1,5 миллиона лари или на 4—4,5 больше, чем в прошлом году. Впервые за эти годы имеется положительная тенденция развития.

Убежден, если постараемся, то в конце февраля, особенно в марте, в первом квартале можем добиться серьезного перелома. Все обратите на это внимание. Каждый должен внести свой вклад в дело.

У меня есть замечания: в Аджарии выполнение бюджетного плана за январь — 59%, в Тбилиси по сравнению с предыдущим годом — 10% убыли. Должен сказать господину Вадри Шитанишвили: убыль в Тбилиси гораздо тяжелее, чем во всей остальной Грузии.

Кутаиси выполнил план за январь на 32%, Чхатура — на 24%. Отставание и в некоторых других районах.

Об этом говорю постольку, поскольку все мы очень хотим, чтобы текущий квартал стал началом большого перелома. Несмотря на сложности и трудности, такое абсолютно возможно.

Должны быть максимально мобилизованы районные, городские, краевые администрации, центральный аппарат, министерства, министерств. Мы никому, какими бы хорошими ни были отношения, не сможем простить безответственность, случаю позиций.

Я, например, объявил, что специально заслушаю отчет о деятельности Таможенной службы за два месяца, и по этому именно результатам мы будем судить о дальнейшей судьбе службы и ее руководства.

В таможенную службу пришли новые кадры, результаты вроде бы неплохие. С предыдущими годами даже сравнивать нельзя, но реальные возможности использования только на 20—30 процентов. Во всяком случае, пока так. Посмотрите, что покажет февраль.

Не хочу пользоваться не уточненными данными, но видно, что некоторые в Таможенной службе и других местах издают или необоснованные или противоречащие закону, интересам центрального бюджета распоряжения.

Все это приведет нас к тяжелым результатам.

Мы примем меры в связи с отдельными конкретными проявлениями. Заранее никого не пугаю, всех уважаю, всех люблю, но больше Грузии — никого.

Поэтому и вы должны тем обратиться ко всем, кто будет подчиняется. Кто не подчиняется, подчините, некоторых административно, других — с помощью экономических рычагов, верховенством закона, государственными принципами.

Хочу поблагодарить социологическую службу Государственной власти, которая провела совместно с Душетской управой очень интересное исследование общественного мнения населения, так же, как и в столице.

Исследования подтвердили, что если мы, власть, действуем смело, то действуем согласно настрою нашего же населения.

Прошу всех иметь это в виду. Народ поддерживает власть, в том числе законопроект о земле, и рассмотрение которого парламент уже приступил.

Новый Закон о земле будет способствовать развитию рыночной экономики, укреплению и продвижению вперед правового государства и гражданского общества.

Законопроект о земле создан на уровне мирового и национального опыта в этой области, и, убежден, его примет парламент и поддержит народ.

Не существует никакой национальной и социальной угрозы в связи с законопроектом. Напротив, Закон будет способствовать расцвету аграрного сектора и всей экономики, благосостоянию людей.

— это объективная необходимость. И с этим следует считаться.

Зависел Юрий ГВИНДАДЗЕ

### МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

## Ракурсы собственности

Станет ли собственностью на землю эффективным оздоровительным лекарством для нашего сельского хозяйства? Эта тема привлекла нас к профессионалу, заместителю председателя Департамента по земельным ресурсам и земельному кадастру Кишварду КВИЦИНИИ.

— Насколько ошутливо, и скоро поможет новый Закон преодолеть кризис в аграрной сфере?

— Передача земли в собственность бесплатно сама по себе представляется надежным условием перспективного развития сельского хозяйства. Это один из лучших возможных вариантов развития земледелия, поскольку частная собственность, по сути, лучший рычаг для высокоэффективного труда. Однако замена одной

формы собственности другой — процесс довольно сложный и долгий. Так как насчет весьма различных вопросов — от юридических, скажем, определяющих тот или иной участок, до теоретически — прикладных, связанных с выведением их экономических показателей.

С 1992 года у нас уже рождено 670 тысяч га земли. Ее получили около 930 тысяч семей. Ориентировочно это означает, что 3,5 млн. человек у нас уже стали владельцами земли. Но процесс еще не завершён. Учитывая, что в республике в наличии 1 млн. 200 тысяч гектаров земли для активного использования в сельском хозяйстве, в общей сложности владеет 1,2 млн. человек, ориентировочно,

800 тысяч гектаров станут около 4,5 млн. человек. В общем из пяти семей три наверняка будут земледельцами. Тогда как в развитых капиталистических странах в сельском хозяйстве занято от 3 до 12 процентов трудоспособного населения.

— Стало быть, налицо серьезнейшее противоречие. С одной стороны — прогрессивная высокоэффективная форма собственности. С другой — раздробление угодий, отсутствие крупных наделов и весь букет нежелательных последствий от этого?

— Совершенно верно. Через это предстает путь. Мы выбрали новый путь экономического развития с 1992 года, стали передавать землю в собственность. Естественно, надо следовать

выбранному направлению. Хотя прекрасно сознаем, что вместе с тем весьма снижается возможность задействования факторов прогрессивного современного земледелия. Разумеется, не поставим по урожайности так называемые общественные и частные наделы земли. Даже в прошлые времена крестьяне со своих лоскутков умудрялись в расчёте на гектар площади получать гораздо больше продукции, чем колхозы и совхозы. Но ведь были ограничены возможности использования в крестьянских подворьях всего арсенала технических средств и прогрессивных технологий.

Кроме всего, как подсказывает и зарубежный опыт, столь мелкоконтурное сельское хозяйство, которое об-

развивается у нас, ограничено в возможности решать серьезные продовольственные проблемы. Поэтому следует ожидать в перспективе становления фермерских объединений, кооперативов и т. д., в которых будут сконцентрированы а и, очевидно, соответствующие земельные ресурсы для интенсивного ведения той или иной отрасли. Скажем, животноводства, виноградарства, субтропического хозяйства и т. д.

— Существует ли возможность для иностранцев стать собственниками земли в Грузии?

— По воле парламента земля передается в собственность лишь гражданам Грузии, а иностранцам гражданам позволяется брать ее лишь в аренду. Ряд вопросов, связанных с землей, должен быть откорректирован дополнительными актами.

— Многие считают, что

выбранное направление развития аграрного сектора окончательно погубит и сельское хозяйство, и страну?..

— Путь, на который мы

стали, естественно, не усыпан розами. Исходя из сложившейся ситуации, есть у него и сильные, и слабые стороны. Но во всех случаях

— это объективная необходимость. И с этим следует считаться.

Зависел Юрий ГВИНДАДЗЕ



