



ЗАРЯ ВОСХОДА

Газета
выходит
с июня
1922 года

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 160 (19712)

ЧЕТВЕРГ, 12 ИЮЛЯ 1990 ГОДА

ЦЕНА 3 КОП.

РЕЗОЛЮЦИИ XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза

По Политическому отчету Центрального Комитета КПСС XXVIII съезду КПСС и задачам партии

Съезд, заслушав и обсудив Политический отчет Центрального Комитета партии — докладчик Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, — отмечает, что в период между XXVII и XXVIII съездами партии произошли глубокие изменения в жизни общества. Центральным Комитетом КПСС, Политбюро ЦК, как коллективные органы политического руководства, нацеливали партию, все прогрессивные силы на революционный поворот страны к гуманизму, демократии, социальной справедливости.

Преодолевается тоталитарная сталинская система, нанесшая огромный урон стране, народу, партии, самой социалистической идее. Идет становление общества свободных граждан, основанного на социалистических ценностях.

Радикально преобразуется вся политическая надстройка, закрепляется подлинная демократия с утверждением прав человека, свободными выборами, многопартийностью.

Сверхоцентрализованное государство преобразуется в действительно союзное, основанное на самоопределении и добровольном единении народов.

Идеологический диктат уступает место свободомыслию и гласности, информационной открытости.

Государственно-монополизм, производственные отношения, отчуждавшие трудящихся от собственности и результатов их труда, демонтируются.

Складываются условия для свободного состязания социалистических производителей.

Таким образом, принятые в период перестройки партийные решения создали возможность для практических действий по возрождению народолюбия, выработке правовых основ демократического государства, формированию нового политического мышления, осуществлению экономической реформы. Все это включает в политическую жизнь миллионы людей, способствует необратимости перестройки.

Съезд подчеркивает, что судьба партии, ее исторические перспективы прямо связаны с достижением целей перестройки, улучшением жизни народа. Съезд выступает за решительное обновление КПСС, освобождение от догматизма, овладение искусством политической работы в массах, умение привлекать людей силой правды, аргументами, конструктивно сотрудничать с другими общественно-политическими силами, а главное — конкретными делами.

Съезд заявляет: КПСС — добровольный союз единомышленников, остается партией социалистического выбора и коммунистической перспективы, своей политикой она выражает и отстаивает интересы рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, всего трудового народа. Это неотделимо от ее приверженности общечеловеческим, гуманистическим ценностям, социальной справедливости. Большинство коммунистов честно служили и служат народу. Они не несут ответственности за преступления Сталина и его сообщников, за ошибки политического руководства в годы застоя.

Съезд выступает против авторитарного мышления, за творческое развитие наследия Маркса, Энгельса и Ленина, социалистической теории, за глубокое осмысление исторического опыта XX века, деятельности самой КПСС, достижений мировой общественной мысли.

КПСС придает приоритетное значение умножению интеллектуального богатства общества, выраженного в науке, образовании, культуре.

Съезд решительно осуждает нападки на личность В. И. Ленина. Защита его как политикой и мыслителя от клеветы, шельмования, а также от казенных похестей и славословия — долг каждого коммуниста, честного человека.

Съезд отвергает попытки насаждать и культивировать в обществе антикоммунизм и антисоветизм, экстремизм под прикрытием критики деформаций социализма и просчетов партии, выражает свое твердое намерение всеми законными средствами противодействовать попыткам экономического или политического притеснения партии.

КПСС — партия последовательных интернационалистов, чуткая к национальным интересам, потребностям и обычаям, непримиряемая к национализму, шовинизму и расизму, к любым проявлениям расковой идеологии.

Съезд считает насущной задачей обеспечить на деле власть партийных масс в КПСС, реальную возможность каждому коммунисту участвовать в выработке и реализации политики партии, коренное повышение роли первичных организаций. Идеино-политическая целостность КПСС основывается на началах самоуправления партийных организаций, самостоятельности комитетов союзных республик в составе КПСС.

Съезд считает крайне важным, чтобы партийные организации активно участвовали в возрождающемся в стране рабочем и крестьянском движении.

В условиях многопартийности КПСС готова к открытому соревнованию и сотрудничеству с другими партиями и движениями на основе закона, в том числе на выборах и в парламентской деятельности.

Съезд подтверждает курс КПСС на перестройку и революционное обновление отечества коренным интересам страны. Вместе с тем, при его реализации ЦК КПСС, Политбюро, Секретариат ЦК не принимали должным образом в расчет экономические, социальные и нравственные последствия предпринятых шагов. Кампания по борьбе с пьянством, практика организации кооперативов, переход к региональному хозяйству и самостоятельности предприятий и ряд других крупных акций проводились несистемно, без предварительной основательной проработки в партийных организациях. Это снижало отдачу важных и нужных мер или даже приводило к противоположным результатам.

Трудности и сбои в практическом осуществлении курса на перестройку объясняются прежде всего недооценкой со стороны ЦК КПСС сложностей преодоления наследия бюрократической командно-административной системы, неудовлетворительным качеством решений, отсутствием во всех звеньях партии опыта работы в новых условиях. Отчеты членов и кандидатов в члены Политбюро, секретарей ЦК КПСС подтверждали, что деятельность Центрального Комитета по организации исполнения принятых решений была недостаточной. Комиссия ЦК КПСС слабо опиралась на интеллектуальный потенциал партии, творчество партийных организаций.

Как следствие остались нерешенными многие поставленные XXVII съездом КПСС и XIX Всесоюзной партконференцией задачи, что усилило кризисные явления, обострило ситуацию в обществе и партии.

Требование XXVII съезда о социальной переориентации экономики, повороте ее к человеку не реализовано. Серьезную социальную напряженность и справедливое недовольство населения вызвали фактический развал потребительского рынка, усиление дефицита, обесцениение рубля. Обострились социально-экономические проблемы села.

Резкое ослабление государственной и трудовой дисциплины, рост преступности, насилия, сопровождающиеся гибелью людей, появлением беженцев; коррупция, спекуляция, пьянство и наркомания, упадок нравственности вызывают тревогу, усложняют политическую обстановку.

Опасность для настоящего и будущего страны представлял бедственное состояние науки, образования, культуры, здравоохранения.

Многие регионы страны — зона Чернобыля, Арал и Приаралье, бассейн Волги, Семипалатинский полигон и другие — выносятся из состояния экологического бедствия. Решения по экологическим проблемам выполняются крайне медленно. Срываются государственные программы по ликвидации последствий землетрясений в Армении и других регионах страны.

Съезд отмечает: обострение международных отношений заставило партию врасплох. ЦК зачастую не владел инициативой при урегулировании конфликтов, мирился с полновластными мерами в центре и на местах. Заключение нового Союзного договора затянулось. Под угрозой оказались целостность и само существование Союза ССР.

XXVIII съезд КПСС осуждает сепаратистские тенденции как противоречащие интересам народов. Съезд выражает сожаление по поводу произошедшего раскола в компартиях республик Прибалтики, приведшего к потере их решающего влияния на развитие политической обстановки.

Съезд заявляет о поддержке позиций партийных организаций, отстаивающих социалистический выбор общественного развития. Он призывает коммунистов Литвы, Латвии и Эстонии к единению на основе программных документов XXVIII съезда КПСС.

Съезд отмечает, что руководство КПСС, сделав смелый шаг к обновлению партии, не реализовало всех возможностей для радикального ее преобразования на государственной партии в политическом лидере. ЦК КПСС, партийные комитеты не сумели перестроить свою работу, мобилизовать творческий потенциал партийных организаций.

XXVIII съезд КПСС считает, что деятельность Центрального Комитета КПСС, его Политбюро и Секретариата ЦК требует коренного совершенствования, а кадровая политика —

политический курс на перестройку, обновление всего нашего общества в рамках социалистического выбора не ставится под сомнение, поддерживается съездом. Большинство делегатов понимает, что он был продиктован жизнью и трансформирован в политику по всем направлениям, от экономики до духовной сферы, уже привел к колоссальным переменам в обществе и продолжает оказывать огромное воздействие на все наше развитие. Моя позиция — мы должны иметь полную ясность в этом отношении — заключается в следующем. Несмотря на ошибки, просчеты, запоздалость, о чем делегаты здесь правильно говорили и подтверждали острой критикой, ибо это обернулось большими потерями для общества и партии, несмотря на драматизм нынешнего положения в стране, общий итог прошедших перемен я считаю значительным, прогрессивным.

На съезде ставились мнения о том, что дала перестройка. Были попытки оценить ее на аптекских весах, при помощи четких действий арифметики. Это несерьезно, товарищи. О таком явлении, как перестройка, революционное преобразование общества, нужно судить по новым критериям, критериям исторического масштаба.

Тот, кто действительно понимает, что это революция, а не просто, так сказать, перекраска фасада, тот понимает, что нам еще много надо преодолеть. Воспринимаю критику — при всей ее резкости — в адрес инициаторов перестройки и несмотря на критические оценки отчетного доклада, я не отказываюсь ни от чего, что там сказано, потому что все это обдумано и взвешено.

Главный позитив достигнуто — общество получило свободу. Она раскрепостила энергию народа, дала выход затаенным в тисках догм и старых схем идеям, тревогам за судьбу страны,

судьбу социализма, позволила включить миллионы людей в политику и начать жизненно назревшие преобразования. Не будь свободы, не было бы и этого съезда, той атмосферы, в которой он проходит.

Все, что скопилось в душе и репрессивной атмосфере сталинщины и застоя и теперь вышло наружу, на поверхность, оказалось приятным и конструктивным. Но с этим приходится считаться — на то и революция, ее первоначальная функция всегда состоит в том, чтобы дать народу свободу. И перестройка со своей демократизацией, гласностью выполняла уже эту первейшую задачу.

Духовное возрождение необходимо обществу, как кислород. Оно происходит на наших глазах и при всех издержках этого процесса уже оказало огромное воздействие. Общество стало другим, и мы с вами стали другими. Другой вопрос, что ни партия, ни страна

в целом, ни старые, ни вновь образованные организации и движения, все мы с вами, товарищи, не научились еще пользоваться обретенной свободой.

Поэтому первоочередная задача состоит в том, чтобы поскорее и лучше научиться этому. В политической реформе мы продвинулись достаточно далеко, создали новые структуры власти сверху до низу на основе демократического волеизъявления народа. Они продолжают совершенствоваться, но уже начали действовать, на полную конкретным содержанием нашу демократию, понятие правового государства. В их работе — об этом я эти дни не раз говорил — много слабостей, недостатка опыта, не отлаженные процедуры и механизмы, подчас не хватает политической культуры и компетентности, специальных знаний. Процесс формирования кадрового корпуса Советов еще не завершен. Но тем не

менее новые Советы начали делать дело, у народных депутатов растут ответственность, стремление скорее заняться конкретными проблемами, нуждами населения.

То, что таким образом восстанавливается реальная Советская власть, — это отчаянный факт, одно из важнейших завоеваний перестройки, в которой участвовали и участвуют коммунисты, партийные организации. И все-таки кое-где ощущается некоторый отрыв, я бы сказал, холодок между Советами и партией. Здесь коммунистам надо быть очень внимательными, и прежде всего присмотреться к себе. Начинать всегда надо с себя. Не связано ли это отчуждение с тем, что мы никак не можем отрешиться от прежних методов общения с Советами, унаследованных от командно-административной системы? На такие претензии новые органы власти со своей стороны реагируют болезненно.

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Я говорил в докладе, хочу повторить еще раз, что укрепление законности, наведение порядка, образование механизма, с помощью которого постановления и решения будут воплощаться в жизнь, теперь напрямую связаны со скорейшим обретением Советами всех уровней всей полноты власти и прав. И святая обязанность партии, партийных организаций и комитетов, коммунистов, работающих в Советах и в производственных коллективах, помочь этому. Но я бы одновременно призвал и депутатов Советов действовать конструктивно, в рамках Конституции и закона. Обращаясь к ним в первую очередь как к Президенту. Со стороны части депутатов, прямо скажем, вырисовывается конфронтационная позиция, это не сулит ничего хорошего. Плохо, если коммунисты не понимают, что такое сегодня Советские Союзы, что сами они должны внести свою лепту в нормализацию ситуации в интересах народа. Плохо, если и Советские Союзы не понимают необходимости взаимодействия с партийными организациями.

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о ходе XXVIII съезда
Коммунистической партии
Советского Союза

10 июля 1990 года в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжал работать XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза.

Утреннее заседание проходило под председательством С. И. Гуренко — первого секретаря ЦК Компартии Украины.

По итогам обсуждения Политического отчета ЦК КПСС XXVIII съезду партии выступил М. С. Горбачев.

Затем съезд принял Резолюцию по Политическому отчету Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

После перерыва съезд приступил к выдвижению и рассмотрению кандидатур на пост Генерального секретаря ЦК КПСС.

В итоге рассмотрения выдвинутых кандидатур в список для тайного голосования были включены Т. Г. Авалиани и М. С. Горбачев.

Съезд образовал счетную комиссию по проведению выборов.

На вечернем заседании делегаты заслушали сообщение В. А. Медведева — руководителя комиссии по подготовке проекта Программного заявления XXVIII съезда КПСС «К гуманизму, демократическому социализму».

Затем состоялось голосование по выборам Генерального секретаря ЦК КПСС.

После этого участники съезда продолжили обсуждение проекта Программного заявления XXVIII съезда КПСС.

В конце вечернего заседания председатель счетной комиссии огласил результаты голосования. Генеральным секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза избран М. С. Горбачев. Делегаты утвердили протокол счетной комиссии.

С кратким словом перед участниками съезда выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС, Президент СССР М. С. Горбачев.

ГОРБАЧЕВ

Михаил Сергеевич

Михаил Сергеевич Горбачев родился 2 марта 1931 года в селе Привольном Красноярского края в крестьянской семье. С 13 лет периодически работал в колхозе, с 15 — помощником комбайнера МТС.

Окончил юридический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (1955 г.) и начал экономический факультет Ставропольского сельскохозяйственного института (1967 г.).

После окончания университета работал на родине, в Ставропольском крае, — сначала по юридической специальности, но вскоре был выдвинут на комсомольскую работу.

В марте 1962 года избран парторгом Ставропольского территориального производственного колхозно-совхозного управления, а в декабре того же года утвержден заведующим отделом партийных органов крайкома КПСС. В сентябре 1966 года избирается

первым секретарем Ставропольского горкома партии. С августа 1968 года работал вторым секретарем, а в апреле 1970 года избирается первым секретарем Ставропольского крайкома КПСС.

В 1978 году избран секретарем ЦК КПСС, в 1979 году — кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС. В октябре 1980 года переведен в члены Политбюро ЦК КПСС. В марте 1985 года избран Генеральным секретарем ЦК КПСС.

С октября 1988 года — Председатель Президиума Верховного Совета СССР, с мая 1989 года — Председатель Верховного Совета СССР. В марте 1990 года избран Президентом Союза Советских Социалистических Республик.

10 июля 1990 года на XXVIII съезде КПСС вновь избран Генеральным секретарем ЦК КПСС.

Удостоен ряда государственных наград.



Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

по итогам обсуждения Политического отчета ЦК КПСС XXVIII съезду партии

Дискуссия только разворачивается, многое еще впереди. Она шла и здесь, в этом зале, и на секциях, в комиссиях, в работе которых активно участвуют делегаты съезда. Если добавить сюда дебаты, которые состоялись на наших встречах с делегатами — рабочими, крестьянами, секретарями партийных организаций, районных и городских комитетов, партии, с аграрниками, то съезд, можно сказать, многое вынесла на поверхность. С одной стороны, подтвердилось то, что мы знали о процессах, происходящих в стране. Но съезд многое добавил — особенно с точки зрения оценки возможных последствий, если те или иные тенденции получат развитие в нашем обществе.

Я не претендую сейчас на подведение полных итогов — это, наверное, еще предстоит сделать после съезда вновь избранному Центральному Комитету партии и его органам, партийным комитетам всех рангов. Не

просто к ходу все собрать воедино. Буду говорить так, как чувствую, переживаю, оцениваю на данном этапе.

Дискуссия в целом отразила состояние умов, положение в экономике и в социальной сфере, в политической жизни, напряженность перестроечных процессов, происходящих в стране. В ней было немало наносного, случайного, сказанного в сердцах, от избытка тревоги, а то и просто озлобленности или неумения вести спор. Что же, будем все учиться. Таковы наши реальности.

Я хотел бы выделить самое главное, что оказалось в центре обсуждения, вызвало самые горячие споры, по поводу чего задавалось больше всего вопросов. Думаю, правильно поставить вопрос так: какие уроки уже сейчас можно извлечь из дискуссии, из того, что происходит на нашем съезде?

Первое, что следует подчеркнуть: за малыми исключениями

политический курс на перестройку, обновление всего нашего общества в рамках социалистического выбора не ставится под сомнение, поддерживается съездом. Большинство делегатов понимает, что он был продиктован жизнью и трансформирован в политику по всем направлениям, от экономики до духовной сферы, уже привел к колоссальным переменам в обществе и продолжает оказывать огромное воздействие на все наше развитие. Моя позиция — мы должны иметь полную ясность в этом отношении — заключается в следующем. Несмотря на ошибки, просчеты, запоздалость, о чем делегаты здесь правильно говорили и подтверждали острой критикой, ибо это обернулось большими потерями для общества и партии, несмотря на драматизм нынешнего положения в стране, общий итог прошедших перемен я считаю значительным, прогрессивным.

На съезде ставились мнения о том, что дала перестройка. Были попытки оценить ее на аптекских весах, при помощи четких действий арифметики. Это несерьезно, товарищи. О таком явлении, как перестройка, революционное преобразование общества, нужно судить по новым критериям, критериям исторического масштаба.

Тот, кто действительно понимает, что это революция, а не просто, так сказать, перекраска фасада, тот понимает, что нам еще много надо преодолеть. Воспринимаю критику — при всей ее резкости — в адрес инициаторов перестройки и несмотря на критические оценки отчетного доклада, я не отказываюсь ни от чего, что там сказано, потому что все это обдумано и взвешено.

Главный позитив достигнуто — общество получило свободу. Она раскрепостила энергию народа, дала выход затаенным в тисках догм и старых схем идеям, тревогам за судьбу страны,

судьбу социализма, позволила включить миллионы людей в политику и начать жизненно назревшие преобразования. Не будь свободы, не было бы и этого съезда, той атмосферы, в которой он проходит.

Все, что скопилось в душе и репрессивной атмосфере сталинщины и застоя и теперь вышло наружу, на поверхность, оказалось приятным и конструктивным. Но с этим приходится считаться — на то и революция, ее первоначальная функция всегда состоит в том, чтобы дать народу свободу. И перестройка со своей демократизацией, гласностью выполняла уже эту первейшую задачу.

Духовное возрождение необходимо обществу, как кислород. Оно происходит на наших глазах и при всех издержках этого процесса уже оказало огромное воздействие. Общество стало другим, и мы с вами стали другими. Другой вопрос, что ни партия, ни страна

в целом, ни старые, ни вновь образованные организации и движения, все мы с вами, товарищи, не научились еще пользоваться обретенной свободой.

Поэтому первоочередная задача состоит в том, чтобы поскорее и лучше научиться этому. В политической реформе мы продвинулись достаточно далеко, создали новые структуры власти сверху до низу на основе демократического волеизъявления народа. Они продолжают совершенствоваться, но уже начали действовать, на полную конкретным содержанием нашу демократию, понятие правового государства. В их работе — об этом я эти дни не раз говорил — много слабостей, недостатка опыта, не отлаженные процедуры и механизмы, подчас не хватает политической культуры и компетентности, специальных знаний. Процесс формирования кадрового корпуса Советов еще не завершен. Но тем не

менее новые Советы начали делать дело, у народных депутатов растут ответственность, стремление скорее заняться конкретными проблемами, нуждами населения.

То, что таким образом восстанавливается реальная Советская власть, — это отчаянный факт, одно из важнейших завоеваний перестройки, в которой участвовали и участвуют коммунисты, партийные организации. И все-таки кое-где ощущается некоторый отрыв, я бы сказал, холодок между Советами и партией. Здесь коммунистам надо быть очень внимательными, и прежде всего присмотреться к себе. Начинать всегда надо с себя. Не связано ли это отчуждение с тем, что мы никак не можем отрешиться от прежних методов общения с Советами, унаследованных от командно-административной системы? На такие претензии новые органы власти со своей стороны реагируют болезненно.

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Говоря о втором уроке дискуссии, хочу разделить оценки тех делегатов, которые, поддерживая линию на перестройку,

Об основных направлениях военной политики партии на современном этапе

1. КПСС считает укрепление мира важнейшим направлением внешней политики и будет всемерно содействовать процессам снижения международной напряженности. Военная политика партии, основанная на новом политическом мышлении, отвечает долгосрочным интересам СССР.

Восторженная оценка состояния и перспективы развития военно-политической обстановки, съезд заявляет, что пока не сложилась гарантия необратимости позитивных перемен, военная опасность для СССР сохраняется. В этих условиях выполнение конституционных обязанностей по защите социалистического Отечества, укреплению и поддержанию обороноспособности и безопасности страны на уровне надежной, разумной достаточности было и остается одной из важнейших задач всего народа, партии и государства.

КПСС выступает за осуществление и последовательное развитие советской оборонительной военной доктрины и подтверждает свою готовность содействовать формированию всеобъемлющей системы международной безопасности, расширению в этих целях военно-политического сотрудничества, продвигая к миру без войны и насилия.

Партия считает необходимым, чтобы решение оборонных задач обеспечивало повышение уровня, неприкосновенность государственных границ СССР, пресечение посягательств на суверенитет Голландии, а в случае агрессии извне — ее гарантированное отражение, защиту независимости и территориальной целостности государства, восстановление справедливого мира.

2. Съезд КПСС отмечает, что Вооруженные Силы СССР достойно выполняют свой конституционный долг по защите социалистического государства. Коммунисты, личный состав армии и флота, пограничные войска КГБ, внутренних войск МВД СССР преданы своему народу, его социалистическому выбору.

В войсках и на флоте накопилось немало острых проблем, в том числе связанных с выполнением несвойственных им функций, с комплектованием личным составом, его профессиональной подготовкой, качеством и количеством поставляемых новых видов техники и вооружения, дисциплиной, несовершенством организационно-штатной структуры, слабой социальной защищенностью военнослужащих и их семей. Это создает негативные настроения, напряженность, вызывает чувство неудовлетворенности службой.

КПСС подчеркивает исключительную общественно-политическую значимость воинского труда, его почетный характер. Съезд обязывает партийные организации, всех коммунистов всемерно содействовать укреплению авторитета Советских Вооруженных Сил, повышению престижа воинской службы, защите чести, достоинства, жизни и здоровья военнослужащих.

Съезд заявляет, что КПСС выступает за централизованное руководство вопросами обороны, безопасности и военного строительства на основе единого союзного законодательства.

Вооруженные Силы СССР должны строиться на принципах единства, экстерриториальности, многонациональной кадровой армии, комплектованной по смешанному принципу, сочетающему всеобщую воинскую обязанность с добровольным приемом на военную службу по контракту, социальной справедливости и равенства всех военнослужащих и военнообязанных перед законом, использующих только по их прямому предназначению, закрепленному в Конституции СССР.

Необходимо разработать и поставить на качественном уровне формы и методы партийного влияния на подготовку и прохождение молодежью службы в Вооруженных Силах СССР. Улучшить работу по патриотическому и интернациональному воспитанию, готовности граждан СССР к выполнению священного долга по обеспечению безопасности Отечества. Поднять в этом роль местных партийных органов.

3. КПСС считает, что революционное обновление советского общества и происходящие процессы в межгосударственных отношениях требуют поэтапного осуществления военной реформы на основе законов Союза ССР.

Реформа призвана обеспечить научно обоснованный уровень оборонного потенциала в соответствии с принципом разумной достаточности; разработку перспективной военно-технической политики и оснащения армии и флота современным оружием и военной техникой с высокими качественными параметрами на основе новейших достижений науки, техники и технологии; оптимизацию организационно-штатной структуры и органов управления Вооруженных Сил СССР; перестройку кадровой политики, демократизацию военно-служебных отношений, изменение системы комплектования и подготовку личного состава, повышение его профессионализма и улучшение обучения резервов; укрепление законодательных основ прохождения гражданами СССР действительной военной службы.

Съезд считает необходимым ускорить принятие законов об обороне и о конверсии оборонных предприятий с учетом развития их научной, испытательной и производственной базы в зависимости от внешних факторов, а также целевой государственной программы социального обеспечения и правовой защиты военнослужащих, членов семей, лиц, уволенных в запас или отставку. На указанные цели необходимо направить в первую очередь часть сил и средств, высвобождаемых в связи с сокращением Вооруженных Сил и расходов на оборону.

Первоочередными задачами съезд считает укрепление материального и социального положения военных кадров, обеспечение военнослужащих благоустроенным жильем, введение компенсационных мер в условиях роста цен и инфляции.

4. Одним из основных направлений военной реформы является радикальная перестройка всей системы партийно-политической работы в Вооруженных Силах СССР, включающая преобразование существующей структуры, уточнение функций партийных организаций и политических органов, приведение их в соответствие с новыми задачами и условиями выполнения, демократизацию внутрипартийных отношений, создание новой нравственной атмосферы, высокого уровня дисциплины, правопорядка, войскового товарищества.

Политическая работа в Вооруженных Силах СССР должна базироваться на творчески разрабатываемых идеях Маркса, Энгельса и Ленина, достижениях мировой общественно-политической мысли и культуры. КПСС будет стремиться к усилению своей роли политического лидера в армии и на флоте, консолидации всех здоровых и прогрессивных сил в интересах повышения обороноспособности страны. Съезд выступает против деполитизации Вооруженных Сил.

Дейтельность военно-политических органов армии и флота строится в соответствии с политикой в области обороны страны, Конституцией СССР и направляется на политическое, нравственное и правовое воспитание военнослужащих в духе верности социалистическим идеалам, единства армии и народа, патриотизма, дружбы советских народов, интернационализма, бдительности, постоянной готовности к защите Родины.

Предстоит создать и отладить механизм работы организаций КПСС армии и флота, эффективного взаимодействия их с другими общественно-политическими организациями, действующими в стране в рамках советских законов по проведению в жизнь военной политики партии.

Съезд считает, что Вооруженные Силы СССР должны быть надежным щитом Отечества, фактором предотвращения войны в сохранении мира. Забота о бережном сохранении и совершенствовании всего достигнутого для укрепления обороны является патристическим и интернациональным долгом каждого коммуниста, всенародным делом.

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Высказали много острых критических замечаний по поводу того, что линия эта не всегда проводилась последовательно. Многие важные решения и законы, которые должны были бы направлять общественные процессы и упреждать возникновение негативных явлений, оказались невыполненными. Все это надо осмыслить и сделать выводы на будущее.

Получилось так, что, стараясь побыстрее отреагировать на требования жизни и выработать необходимые законы и решения, мы мало внимания уделяли их выполнению, по сути дела, у нас и механизмы настоящего не было создано. Отсюда столько очевидных, что нужна президиальная власть, нужно быстрее проводить политическую реформу, создавать новые Советы, потому что без них все эти законы как бы висят в воздухе. Это нужно отнестись в значительной мере на совести центра. Но хочу сказать и об ответственности товарищей, работающих на республиканском и местном уровнях. Нам не надо кивать ни в центре на места, ни там на центр, нужно сотрудничать, действовать, объединяя усилия, не искать виновных на стороне.

Многое, наверное, можно объяснить тем, что товарищи в республиках и на местах, да что говорить, и в центре просто растерялись, оказались в шоке. Тут проявилась старая болезнь — отсутствие инициативы, самостоятельных подходов, неумение действовать нестандартно в условиях демократии, в неординарной обстановке.

Хочу сказать об этом вот почему. Нельзя все трудности перестройки, то, что новые органы медленно, трудно входят в жизнь и набирают динамику, объяснять только сопротивлением тех, кто не принимает перестройку. Они, конечно, есть, а у них говорил в доклад, на встрече с рабочими, секретарями партийных организаций. Но многие просто должны еще понять эту нынешнюю ситуацию.

Вот мы говорим: кризис партии. И корни его уходят как раз в неумение, в ряде случаев нежелание до конца понять, что мы живем и работаем уже в новом обществе, не бывало политизированном, в обществе с широкой и практически неограниченной гласностью, невиданной за всю историю свободой. А многие партийные организации, коммунисты продолжают действовать привычными методами, наследованными от прошлого, которое держит нас за фалды. И если кто-то из делегатов, а такие, судя по выступлениям, есть среди нас, пришел на съезд в надежде вернуть партию в прежние условия команд и приказов, то, я должен сказать, они заведомо и глубоко ошиблись. Нам надо посвящать каждый час продвижению вперед перестройки, приспособлению нашей работы к новым условиям.

Партия будет авангардом общества и сможет действовать успешно, если только она целиком осознает свою новую роль и в кратчайший срок завершит свое реформирование на путях демократизации, быстрее научится по-новому работать в массах. Тот отрыв от народа, который тянется из прежних времен, необходимо преодолеть. Прежде всего путем обновления деятельности первичных партийных организаций, обновления кадров, повышения их авторитета.

Я глубоко переживаю возникшее здесь недопонимание. Мы не продвинулись вперед, не сумеем укрепить позиции партии, предложить эффективную политику обществу и тем самым придать новую динамику перестройке, если не осознаем, что все бывшее в прошлом в значительной мере устарело и неприемлемо. И в атмосфере съезда, и во многих выступлениях, в манере некоторых делегатов вести дискуссию я услышал, как говорят, просто кожей почувствовал, что далеко не все понял: партия уже живет и работает в другом обществе, и нужна другая, обновленная партия, с другим стилем деятельности. Мы не меняем свою линию, свой выбор, привержены социалистическим ценностям. Но, поверьте, успех партии зависит от того, чтобы она поняла, что это уже другое общество. Иначе ее будут отталкивать другие силы, и мы будем терять позиции. А сейчас мы располагаем огромными возможностями, и все дело в том, чтобы осознать главное — без обновления, без демократизации, без укрепления живой связи с народом, активной работы в массах — мы не продвинемся далеко вперед.

В эти дни у меня было много личных бесед с товарищами, и должен сказать, что больше понимания, неординарности и новизны ситуации, в которой находится партия, я почувствовал со стороны, как принято говорить, рядовых товарищей — рабочих, крестьян, интеллигентов, секретарей первичных партийных организаций. Хотя это, в общем-то, говоря старое, из тех времен — выражение, наверное, я его зря употребил.

Здесь выступил товарищ Гайворонский из Донецка, он правильно сказал, что самое главное — чтобы партия быстрее наращивала самые широкие и глубокие связи с рабочим классом. Это показала и встреча с рабочими — делегатами и приглашенными. Партийные комитеты, в том числе ЦК, виноваты в том, что в ходе крупных политических кампаний они не смогли достойно постоять за интересы рабочего класса, долго раздумывали над своей позицией по отношению к возникающим новым формам рабочего движения. И на этом мы многое потеряли, рабочий класс просто ставит вопрос перед нами.

Следующий урок из состоявшейся дискуссии — как нам действовать дальше на главных направлениях перестройки. Руководство партии и государства подверглось беспощадной критике за экономическую ситуацию, положение на рынке, обеспечение населения товарами.

Ключевые задачи здесь — решение продовольственного вопроса — я его ставлю на первый план, снимем его остроту, снимется 70—80 процентов остроты положения в социальной сфере, — переход к регулируемому рынку и жилищный вопрос.

В связи с этим, не скрою, меня обеспокоило, когда съезд тремя четвертями голосов решил изменить название комиссии по экономической реформе, исключив из нее слово «рынок». Значит, сохраняется непонимание предложенного обществу крутого поворота на радикальное изменение ситуации в народном хозяйстве.

Неужели вся наша история не показала, товарищи, бесплодность попыток вырваться из нужды, в которой находились и государство, и граждане, путем шопотания и латания командирской распорядительной системы? Мы уже понесли колоссальные потери, упорно цепляясь за нее десятилетиями, да и сейчас продолжая цепляться, тормозя так обновление и выход на новые формы экономической жизни в стране. А если пойдем так дальше, то, прямо скажу, приведем страну к банкротству. Я свою точку зрения высказываю определенно.

Преимущества рыночного хозяйства доказаны в мировом масштабе, и вопрос сейчас только в том, можно ли в условиях рынка обеспечить высокую социальную защищенность, то, что характерно для нашего социалистического строя, строя трудящихся. Ответ таков: не только можно, но именно регулируемая рыночная экономика позволяет так нарастить общественное богатство, что в результате поднимется уровень жизни всех. И, конечно, в наших руках государственная власть, которая способна иметь такие задачи, принимать такие решения, которые будут «создавать берега» для процесса перехода на рыночные отношения.

Конечно, пока преимущества рынка скажутся в полной мере, должен пройти период его становления. И самая сложная задача в этот период — выработать и осуществлять специальные меры социальной защиты, особенно маломужных граждан. В докладе уже сказано — то, как было объявлено о намерении переходить к рыночной экономике, напугало народ. Рынок явился к нему в образе не наполненных магазинов, полных, а высоких цен. Я говорил, что назначать с цен — не тот путь. Но, начиная реформу, надо иметь в виду: без реформы ценообразования не может быть и перехода к рынку. В общем, нам надо исправить это впечатление, а главное — к сентябрю предложить и Верховному Совету, и обществу взвешенные предложения, чтобы они определились и сделали выбор.

У меня уже была возможность ответить в развернутом виде на вопросы по аграрной политике, которые здесь остро поднимались и, чувствуя, встречая поддержку всего зала. Мы, в общем, далеко продвинулись на встрече с аграриями в понимании того, как надо действовать в сфере аграрной политики, и начали уже принимать конкретные меры. Вчера Н. И. Рыжков подписал решение о списании долгов с села. (Аплодисменты).

Я высказал свое отношение: мы здесь на съезде должны занять политическую позицию по отношению к крестьянству, к деревне, а не просто по продовольственному вопросу. Он представляет только часть проблемы. Будет деревня чувствовать себя крепко, будет уверенно и хорошо жить наше крестьянство, получат возможности для жилищной работы — значит, и быстрее будет решаться продовольственный вопрос. (Аплодисменты).

По аграрному вопросу все же, я почувствовал, не до конца присутствует понимание. Есть даже противопоставление двух основных подходов к полдому села. Я имею в виду, с одной стороны, преобразование производственных отношений на основе законов о собственности, земле, аренде и с другой — помощь сесть в социальном обустройстве деревни, строительстве дорог, производстве сельскохозяйственной техники и т. д. Есть люди, которые, похоже, сознательно провоцируют негативное отношение к политике партии, вырабатанной на мартовском пленуме, всеми правдами и неправдами пытаются создать впечатление, будто руководство не хочет помогать деревне. Больше того, я услышал из зала: «Поставить Горбачева во главе аграрной комиссии, поскольку он не любит сельское хозяйство». Наши люди, который не любит сельское хозяйство!

И, вы знаете, не сторонники сильных выражений, не в данном случае вынужден сказать, что подобные вещи либо идут от недомыслия, либо диктуются неблагоприятными расчетами. С этой трибуны повторяю еще раз для съезда, для партии, для всей страны: наша позиция заключается в том, что надо, во-первых, дать полную свободу волеизъявления на основе полной добровольности выбора. Во-вторых, установить разумный обмен между городом и селом, промышленностью и сельским хозяйством, который содействовал бы подъему деревни в кратчайшие исторические сроки. В-третьих, государство должно максимально содействовать решению насущных проблем села, прежде всего созданию достойных условий жизни нашего крестьянства. Именно на этих трех пунктах можно возродить село и обеспечить страну продовольствием. И нельзя выразить из этой триады ни одно, ибо обрушится вся система. (Аплодисменты).

Мы должны выйти на крупные решения в том, что касается аграрного сектора, в целом деревни, положения крестьянства — вот, так сказать, мое резкое дискуссии, которая состоялась здесь в эти дни.

Еще две темы прозвучали здесь остро, нелегко было все это слушать, поскольку затрагивает жизнь людей и уже обернулось тяжелыми последствиями. Это, во-первых, экологическая — одна из острых сегодня проблем, и нам нельзя откладывать ее решение. Мы поздно спохватились, но многое можно, товарищи, поправить. Об этом свидетельствуют и зарубежный опыт. Примерно три десятилетия назад в Соединенных Штатах также десятки городов находились в зоне экологического бедствия, буквально мертвые были реки, на грани смерти Великие озера, но крупные вложения и осуществление специальных программ позволили резко улучшить ситуацию. То же делается и в Европе, насыщенной промышленностью и химическими предприятиями. Поэтому, как ни тяжело нам сейчас приходится, надо идти в природоохранную сферу, рассматривая ее на абсолютно равной основе с такими жизненно важными задачами, как обеспечение людей продовольствием и жильем. Чистый воздух и вода нужны человеку ведь не меньше, чем хлеб, товарищи. И, конечно, я думаю, потребуются государственные программы и в целом по экологии и по крупным экологическим проблемам.

Больно всех нас задевают последствия чернойбыльской аварии. Просту товарищей из Белоруссии, с Украины, Брянщины понимать, что мы переживаем вместе с ними их беду.

Мы столкнулись с ситуацией, которая преподносит нам все новые и новые проблемы. И это, кстати, повод к большему размышлению. Один реактор, а смотрите, какие последствия! Что же будет, если вдруг разразится ядерная война? Даже не ядерная, и при обычной войне ядерные реакторы будут разрушены, и последствия будут не сравнимы с теми, с которыми мы столкнулись после Чернобыля. Огромная страна не может с ходу с ними справиться. Миллиарды рублей уже затрачены и еще будут затрачены, а появляются все новые и новые нужды. Я хотел бы, чтобы в Белоруссии, на Украине, на Брянщине услышали эти мои слова и знали, что вся страна с ними, понимает их беду и будет помогать. Точно так же здесь говорилось о проблеме Арала. И люди там должны почувствовать, что и к ним мы придем на помощь.

Делегаты законно обеспокоены тем, что происходит в духовной сфере, в сфере культуры, науки и образования. Я получил десятки коллективных писем от представителей интеллигенции, и дело не только в отставании материальной базы, хотя это надо иметь в виду. Съезд высказал, надеюсь, твердую позицию, что нам надо поддерживать развитие и возвышение всей нашей культуры, науки, образования, искусства, литературы.

Полностью разделяю тревогу выступивших здесь учителей о том, что настоящее возрождение нашей школы — решающее условие будущего страны. Здесь прямая зависимость — мы никогда не сможем создать процветающую экономику, поднять на мировой уровень свою науку и технику, вести успешную борьбу против алкоголя, наркомании, упадка морали, если не поставим на должную высоту дело образования, не возвысим роль учителя.

Понятно, что все проблемы жизни и деятельности партии в новых условиях так или иначе выходят на идеологию. Эта область деятельности партии подверглась, может быть, самой ожесточенной критике. Не обошлось, прямо скажу, и без грубости, но аргументов и конструктивных предложений пока всем нам не хватало. И тут мы неслишком продвинулись.

Я не склонен оспаривать серьезность положения в некоторых сферах, так сказать, духовного производства. Тем более разделяю тревогу по поводу нравов, которые получают распространение, никак не совместимых с идеалами гуманизма социализма. Это не только наследие прошлого, но и результаты, повторю, взрывного характера той свободы, которую общество получило внезапно, долгое время находилось как бы в помешении с затхлым воздухом. О многом мы просто не знали. Все это требует большого внимания партии, интеллигенции, школы, всей системы наших культурных и образовательных учреждений. Это так.

Но в критике идеологической ситуации я почувствовал и сильное дыхание старых подходов. В докладе я попытался подойти к проблеме идеологии в новом ее понимании. Ведь все дело в том, что мы понимаем под социализмом. Некоторые товарищи полагают, что если мы запишем сейчас в Программном заявлении, в других документах, что по-прежнему верны старым подходам, то все станет на свои места. На какие места? Не окажется ли мы там, где были более 60 лет с известными последствиями.

Идеология социализма — это не учебник, где все расписано по главам, пунктам, правилам и принципам. Она будет формироваться вместе с самим социализмом, по мере того как мы будем содействовать тому, чтобы страна была нормальной, обустроенной, цивилизованной, духовно богатой, свободной, счастливой. По мере того, как заново освоим общественные ценности — не как нечто классово чуждое, а как нормальное для нормального человека. Эти ценности ведь вырабатывались столетиями и тысячелетиями, пренебрежение к ним известно нам для нас обернулось. Идеология социализма будет формироваться в процессе включения страны в общий прогресс цивилизации. Именно поэтому самые широкие рамки для ее формирования определяются новым мышлением, которое уже воспринимается в мире как новый наш интернационализм, сплавляющий, а не раскалывающий мир на противоположные лагери.

От Маркса, Энгельса, Ленина мы наследуем высокий класс методологии мышления, диалектический образ мысли, на котором опирались в теории и политике. Но не позволим превратить все созданное классиком в очередной краткий курс, о чем, по-видимому, кое-кто сожалел, судя по некоторым выступлениям. Этого не будет, это гибельное для перестройки, для общества. (Аплодисменты).

Мне бросалось в глаза, что как только появлялся на этой трибуне оратор, который пытался философски поставить вопросы нашего времени и в этом контексте посмотреть на всю нашу работу, как в зале орудовали апатия, начиналось захопывание. Как мы, однако, привыкли к простым и ясным формулам: «Быть — не быть», «Долой — не долой». (Аплодисменты). Давайте размышлять, мы же — партия, претендующая быть авангардом общества.

И еще один урок из дискуссии. На XXVIII съезде делегаты принесли всю обеспокоенность по поводу нестабильности в обществе. И на встрече с рабочими один рабочий не вытерпел: «Михаил Сергеевич, Николай Иванович, ответьте на два вопроса — когда будет в стране порядок и когда спекулянтов не будет?» (Аплодисменты). Простые вроде вопросы, и требуются простой ответ, а его просто нет. Я так скажу: чем быстрее мы насытим рынок, чем быстрее и эффективнее заработает экономика, тем скорее нанесем поражение спекулянтам, теневой экономике.

Один секретарь районного комитета партии сказал: «Вы можете делать то, что делал Андрей Голубов? Я на этот вопрос откликнулся и могу повторить здесь на съезде: борьба со спекулянтами — это на 80 процентов экономический вопрос (Аплодисменты). Не будет развитой экономики, спекулянт будет процветать! На бедноте паразитируют все эти теневые дельцы и коррумпированные элементы.

Но забач ли это, что, пока мы не решили эти вопросы, нам надо сидеть сложа руки? Нет, конечно! Вы правильно требуете от нас укреплять порядок, я хочу потребовать от нас — давайте приведем в действие всю систему Советов, которую мы формально целый год, а в это время спекулянт и преступник делали свое дело. Теперь она сформирована, давайте объединим усилия и ударим по спекулянту! (Аплодисменты). Именно с этим, с работой советских, хозяйственных, партийных органов, и будет сейчас связан процесс стабилизации в обществе.

Уроком для всех нас является то, что мы многие проглатывали в межнациональных отношениях, упустили время, а когда заметили — действовали с опозданием. Не буду сейчас оправдываться, больше всего не люблю оправдываться. Что было — то было. Хотя сколько было заседаний Политбюро, сколько было встреч — и с первыми секретарями, и в комиссиях, сколько поездок. Но, видимо, всего оказалось недостаточно. Главное — мы вовремя не разглядели опасности, мы все с вами — признайтесь честно! — считали, что все тут у нас было попопону, все решено, и в основном поднимали тосты за дружбу народов. Вот какой была наша работа в сфере национальной политики. И вдруг увидели, какие открылись проблемы. Но не сразу отреагировали, не сразу вышли на правильную оценку. Только потом появились платформа, на базе которой мы повели работу. Теперь надо действовать, не теряя времени. Мы имеем политические оценки, имеем платформу партии, многие решения приняты Верховным Советом. Наконец, зареаботал Совет Федерации, открыт процесс подготовки и разработки нового Союзного договора. Предлагаю от имени коммунистов в лице съезда обратиться ко всем народам страны с призывом: давайте останемся, прекратим испытывать судьбу, займемся тем, чтобы на базе документов и подходов, которые всем нам уже ясны, придать новое дыхание нашему союзу. Это сейчас самое главное. Я думаю, все нас услышат и откликнутся на этот призыв, но это предполагает активную нашу работу. (Аплодисменты).

Как на съезде Компартии Российской Федерации, так и на этом съезде, особенно в комиссиях, мы вновь услышали резкую критику и прямые возражения по конкретным вопросам, мы, конечно, учтем. Но попытки поставить под сомнение нашу политику отвергаю как полностью неприемлемые, продиктованные чуждыми к интересам народа.

Наша новая внешняя политика — это не учебник, где все расписано по главам, пунктам, правилам и принципам. Она будет формироваться вместе с самим социализмом, по мере того как мы будем содействовать тому, чтобы страна была нормальной, обустроенной, цивилизованной, духовно богатой, свободной, счастливой. По мере того, как заново освоим общественные ценности — не как нечто классово чуждое, а как нормальное для нормального человека. Эти ценности ведь вырабатывались столетиями и тысячелетиями, пренебрежение к ним известно нам для нас обернулось. Идеология социализма будет формироваться в процессе включения страны в общий прогресс цивилизации. Именно поэтому самые широкие рамки для ее формирования определяются новым мышлением, которое уже воспринимается в мире как новый наш интернационализм, сплавляющий, а не раскалывающий мир на противоположные лагери.

От Маркса, Энгельса, Ленина мы наследуем высокий класс методологии мышления, диалектический образ мысли, на котором опирались в теории и политике. Но не позволим превратить все созданное классиком в очередной краткий курс, о чем, по-видимому, кое-кто сожалел, судя по некоторым выступлениям. Этого не будет, это гибельное для перестройки, для общества. (Аплодисменты).

Мне бросалось в глаза, что как только появлялся на этой трибуне оратор, который пытался философски поставить вопросы нашего времени и в этом контексте посмотреть на всю нашу работу, как в зале орудовали апатия, начиналось захопывание. Как мы, однако, привыкли к простым и ясным формулам: «Быть — не быть», «Долой — не долой». (Аплодисменты). Давайте размышлять, мы же — партия, претендующая быть авангардом общества.

И еще один урок из дискуссии. На XXVIII съезде делегаты принесли всю обеспокоенность по поводу нестабильности в обществе. И на встрече с рабочими один рабочий не вытерпел: «Михаил Сергеевич, Николай Иванович, ответьте на два вопроса — когда будет в стране порядок и когда спекулянтов не будет?» (Аплодисменты). Простые вроде вопросы, и требуются простой ответ, а его просто нет. Я так скажу: чем быстрее мы насытим рынок, чем быстрее и эффективнее заработает экономика, тем скорее нанесем поражение спекулянтам, теневой экономике.

Один секретарь районного комитета партии сказал: «Вы можете делать то, что делал Андрей Голубов? Я на этот вопрос откликнулся и могу повторить здесь на съезде: борьба со спекулянтами — это на 80 процентов экономический вопрос (Аплодисменты). Не будет развитой экономики, спекулянт будет процветать! На бедноте паразитируют все эти теневые дельцы и коррумпированные элементы.

Но забач ли это, что, пока мы не решили эти вопросы, нам надо сидеть сложа руки? Нет, конечно! Вы правильно требуете от нас укреплять порядок, я хочу потребовать от нас — давайте приведем в действие всю систему Советов, которую мы формально целый год, а в это время спекулянт и преступник делали свое дело. Теперь она сформирована, давайте объединим усилия и ударим по спекулянту! (Аплодисменты). Именно с этим, с работой советских, хозяйственных, партийных органов, и будет сейчас связан процесс стабилизации в обществе.

Уроком для всех нас является то, что мы многие проглатывали в межнациональных отношениях, упустили время, а когда заметили — действовали с опозданием. Не буду сейчас оправдываться, больше всего не люблю оправдываться. Что было — то было. Хотя сколько было заседаний Политбюро, сколько было встреч — и с первыми секретарями, и в комиссиях, сколько поездок. Но, видимо, всего оказалось недостаточно. Главное — мы вовремя не разглядели опасности, мы все с вами — признайтесь честно! — считали, что все тут у нас было попопону, все решено, и в основном поднимали тосты за дружбу народов. Вот какой была наша работа в сфере национальной политики. И вдруг увидели, какие открылись проблемы. Но не сразу отреагировали, не сразу вышли на правильную оценку. Только потом появились платформа, на базе которой мы повели работу. Теперь надо действовать, не теряя времени. Мы имеем политические оценки, имеем платформу партии, многие решения приняты Верховным Советом. Наконец, зареаботал Совет Федерации, открыт процесс подготовки и разработки нового Союзного договора. Предлагаю от имени коммунистов в лице съезда обратиться ко всем народам страны с призывом: давайте останемся, прекратим испытывать судьбу, займемся тем, чтобы на базе документов и подходов, которые всем нам уже ясны, придать новое дыхание нашему союзу. Это сейчас самое главное. Я думаю, все нас услышат и откликнутся на этот призыв, но это предполагает активную нашу работу. (Аплодисменты).

Наша новая внешняя политика — это не учебник, где все расписано по главам, пунктам, правилам и принципам. Она будет формироваться вместе с самим социализмом, по мере того как мы будем содействовать тому, чтобы страна была нормальной, обустроенной, цивилизованной, духовно богатой, свободной, счастливой. По мере того, как заново освоим общественные ценности — не как нечто классово чуждое, а как нормальное для нормального человека. Эти ценности ведь вырабатывались столетиями и тысячелетиями, пренебрежение к ним известно нам для нас обернулось. Идеология социализма будет формироваться в процессе включения страны в общий прогресс цивилизации. Именно поэтому самые широкие рамки для ее формирования определяются новым мышлением, которое уже воспринимается в мире как новый наш интернационализм, сплавляющий, а не раскалывающий мир на противоположные лагери.

От Маркса, Энгельса, Ленина мы наследуем высокий класс методологии мышления, диалектический образ мысли, на котором опирались в теории и политике. Но не позволим превратить все созданное классиком в очередной краткий курс, о чем, по-видимому, кое-кто сожалел, судя по некоторым выступлениям. Этого не будет, это гибельное для перестройки, для общества. (Аплодисменты).

Мне бросалось в глаза, что как только появлялся на этой трибуне оратор, который пытался философски поставить вопросы нашего времени и в этом контексте посмотреть на всю нашу работу, как в зале орудовали апатия, начиналось захопывание. Как мы, однако, привыкли к простым и ясным формулам: «Быть — не быть», «Долой — не долой». (Аплодисменты). Давайте размышлять, мы же — партия, претендующая быть авангардом общества.

И еще один урок из дискуссии. На XXVIII съезде делегаты принесли всю обеспокоенность по поводу нестабильности в обществе. И на встрече с рабочими один рабочий не вытерпел: «Михаил Сергеевич, Николай Иванович, ответьте на два вопроса — когда будет в стране порядок и когда спекулянтов не будет?» (Аплодисменты). Простые вроде вопросы, и требуются простой ответ, а его просто нет. Я так скажу: чем быстрее мы насытим рынок, чем быстрее и эффективнее заработает экономика, тем скорее нанесем поражение спекулянтам, теневой экономике.

Один секретарь районного комитета партии сказал: «Вы можете делать то, что делал Андрей Голубов? Я на этот вопрос откликнулся и могу повторить здесь на съезде: борьба со спекулянтами — это на 80 процентов экономический вопрос (Аплодисменты). Не будет развитой экономики, спекулянт будет процветать! На бедноте паразитируют все эти теневые дельцы и коррумпированные элементы.

Но забач ли это, что, пока мы не решили эти вопросы, нам надо сидеть сложа руки? Нет, конечно! Вы правильно требуете от нас укреплять порядок, я хочу потребовать от нас — давайте приведем в действие всю систему Советов, которую мы формально целый год, а в это время спекулянт и преступник делали свое дело. Теперь она сформирована, давайте объединим усилия и ударим по спекулянту! (Аплодисменты). Именно с этим, с работой советских, хозяйственных, партийных органов, и будет сейчас связан процесс стабилизации в обществе.

Уроком для всех нас является то, что мы многие проглатывали в межнациональных отношениях, упустили время, а когда заметили — действовали с опозданием. Не буду сейчас оправдываться, больше всего не люблю оправдываться. Что было — то было. Хотя сколько было заседаний Политбюро, сколько было встреч — и с первыми секретарями, и в комиссиях, сколько поездок. Но, видимо, всего оказалось недостаточно. Главное — мы вовремя не разглядели опасности, мы все с вами — признайтесь честно! — считали, что все тут у нас было попопону, все решено, и в основном поднимали тосты за дружбу народов. Вот какой была наша работа в сфере национальной политики. И вдруг увидели, какие открылись проблемы. Но не сразу отреагировали, не сразу вышли на правильную оценку. Только потом появились платформа, на базе которой мы повели работу. Теперь надо действовать, не теряя времени. Мы имеем политические оценки, имеем платформу партии, многие решения приняты Верховным Советом. Наконец, зареаботал Совет Федерации, открыт процесс подготовки и разработки нового Союзного договора. Предлагаю от имени коммунистов в лице съезда обратиться ко всем народам страны с призывом: давайте останемся, прекратим испытывать судьбу, займемся тем, чтобы на базе документов и подходов, которые всем нам уже ясны, придать новое дыхание нашему союзу. Это сейчас самое главное. Я думаю, все нас услышат и откликнутся на этот призыв, но это предполагает активную нашу работу. (Аплодисменты).

Наша новая внешняя политика — это не учебник, где все расписано по главам, пунктам, правилам и принципам. Она будет формироваться вместе с самим социализмом, по мере того как мы будем содействовать тому, чтобы страна была нормальной, обустроенной, цивилизованной, духовно богатой, свободной, счастливой. По мере того, как заново освоим общественные ценности — не как нечто классово чуждое, а как нормальное для нормального человека. Эти ценности ведь вырабатывались столетиями и тысячелетиями, пренебрежение к ним известно нам для нас обернулось. Идеология социализма будет формироваться в процессе включения страны в общий прогресс цивилизации. Именно поэтому самые широкие рамки для ее формирования определяются новым мышлением, которое уже воспринимается в мире как новый наш интернационализм, сплавляющий, а не раскалывающий мир на противоположные лагери.

От Маркса, Энгельса, Ленина мы наследуем высокий класс методологии мышления, диалектический образ мысли, на котором опирались в теории и политике. Но не позволим превратить все созданное классиком в очередной краткий курс, о чем, по-видимому, кое-кто сожалел, судя по некоторым выступлениям. Этого не будет, это гибельное для перестройки, для общества. (Аплодисменты).

Мне бросалось в глаза, что как только появлялся на этой трибуне оратор, который пытался философски поставить вопросы нашего времени и в этом контексте посмотреть на всю нашу работу, как в зале орудовали апатия, начиналось захопывание. Как мы, однако, привыкли к простым и ясным формулам: «Быть — не быть», «Долой — не долой». (Аплодисменты). Давайте размышлять, мы же — партия, претендующая быть авангардом общества.

И еще один урок из дискуссии. На XXVIII съезде делегаты принесли всю обеспокоенность по поводу нестабильности в обществе. И на встрече с рабочими один рабочий не вытерпел: «Михаил Сергеевич, Николай Иванович, ответьте на два вопроса — когда будет в стране порядок и когда спекулянтов не будет?» (Аплодисменты). Простые вроде вопросы, и требуются простой ответ, а его просто нет. Я так скажу: чем быстрее мы насытим рынок, чем быстрее и эффективнее заработает экономика, тем скорее нанесем поражение спекулянтам, теневой экономике.

Один секретарь районного комитета партии сказал: «Вы можете делать то, что делал Андрей Голубов? Я на этот вопрос откликнулся и могу повторить здесь на съезде: борьба со спекулянтами — это на 80 процентов экономический вопрос (Аплодисменты). Не будет развитой экономики, спекулянт будет процветать! На бедноте паразитируют все эти теневые дельцы и коррумпированные элементы.

Но забач ли это, что, пока мы не решили эти вопросы, нам надо сидеть сложа руки? Нет, конечно! Вы правильно требуете от нас укреплять порядок, я хочу потребовать от нас — давайте приведем в действие всю систему Советов, которую мы формально целый год, а в это время спекулянт и преступник делали свое дело. Теперь она сформирована, давайте объединим усилия и ударим по спекулянту! (Аплодисменты). Именно с этим, с работой советских, хозяйственных, партийных органов, и будет сейчас связан процесс стабилизации в обществе.

Уроком для всех нас является то, что мы многие проглатывали в межнациональных отношениях, упустили время, а когда заметили — действовали с опозданием. Не буду сейчас оправдываться, больше всего не люблю оправдываться. Что было — то было. Хотя сколько было заседаний Политбюро, сколько было встреч — и с первыми секретарями, и в комиссиях, сколько поездок. Но, видимо, всего оказалось недостаточно. Главное — мы вовремя не разглядели опасности, мы все с вами — признайтесь честно! — считали, что все тут у нас было попопону, все решено, и в основном поднимали тосты за дружбу народов. Вот какой была наша работа в сфере национальной политики. И вдруг увидели, какие открылись проблемы. Но не сразу отреагировали, не сразу вышли на правильную оценку. Только потом появились платформа, на базе которой мы повели работу. Теперь надо действовать, не теряя времени. Мы имеем политические оценки, имеем платформу партии, многие решения приняты Верховным Советом. Наконец, зареаботал Совет Федерации, открыт процесс подготовки и разработки нового Союзного договора. Предлагаю от имени коммунистов в лице съезда обратиться ко всем народам страны с призывом: давайте останемся, прекратим испытывать судьбу, займемся тем, чтобы на базе документов и подходов, которые всем нам уже ясны, придать новое дыхание нашему союзу. Это сейчас самое главное. Я думаю, все нас услышат и откликнутся на этот призыв, но это предполагает активную нашу работу. (Аплодисменты).

Наша новая внешняя политика — это не учебник, где все расписано по главам, пунктам, правилам и принципам. Она будет формироваться вместе с самим социализмом, по мере того как мы будем содействовать тому, чтобы страна была нормальной, обустроенной, цивилизованной, духовно богатой, свободной, счастливой. По мере того, как заново освоим общественные ценности — не как нечто классово чуждое, а как нормальное для нормального человека. Эти ценности ведь вырабатывались столетиями и тысячелетиями, пренебрежение к ним известно нам для нас обернулось. Идеология социализма будет формироваться в процессе включения страны в общий прогресс цивилизации. Именно поэтому самые широкие рамки для ее формирования определяются новым мышлением, которое уже воспринимается в мире как новый наш интернационализм, сплавляющий, а не раскалывающий мир на противоположные лагери.

От Маркса, Энгельса, Ленина мы наследуем высокий класс методологии мышления, диалектический образ мысли, на котором опирались в теории и политике. Но не позволим превратить все созданное классиком в очередной краткий курс, о чем, по-видимому, кое-кто сожалел, судя по некоторым выступлениям. Этого не будет, это гибельное для перестройки, для общества. (Аплодисменты).

Мне бросалось в глаза, что как только появлялся на этой трибуне оратор, который пытался философски поставить вопросы нашего времени и в этом контексте посмотреть на всю нашу работу, как в зале орудовали апатия, начиналось захопывание. Как мы, однако, привыкли к простым и ясным формулам: «Быть — не быть», «Долой — не долой». (Аплодисменты). Давайте размышлять, мы же — партия, претендующая быть авангардом общества.

И еще один урок из дискуссии. На XXVIII съезде делегаты принесли всю обеспокоенность по поводу нестабильности в обществе. И на встрече с рабочими один рабочий не вытерпел: «Михаил Сергеевич, Николай Иванович, ответьте на два вопроса — когда будет в стране порядок и когда спекулянтов не будет?» (Аплодисменты). Простые вроде вопросы, и требуются простой ответ, а его просто нет. Я так скажу: чем быстрее мы насытим рынок, чем быстрее и эффективнее заработает экономика, тем скорее нанесем поражение спекулянтам, теневой экономике.

Один секретарь районного комитета партии сказал: «Вы можете делать то, что делал Андрей Голубов? Я на этот вопрос откликнулся и могу повторить здесь на съезде: борьба со спекулянтами — это на 80 процентов экономический вопрос (Аплодисменты). Не будет развитой экономики, спекулянт будет процветать! На бедноте паразитируют все эти теневые дельцы и коррумпированные элементы.

Но забач ли это, что, пока мы не решили эти вопросы, нам надо сидеть сложа руки? Нет, конечно! Вы правильно требуете от нас укреплять порядок, я хочу потребовать от нас — давайте приведем в действие всю систему Советов, которую мы формально целый год, а в это время спекулянт и преступник делали свое дело. Теперь она сформирована, давайте объединим усилия и ударим по спекулянту! (Аплодисменты). Именно с этим, с работой советских, хозяйственных, партийных органов, и будет сейчас связан процесс стабилизации в обществе.

Уроком для всех нас является то, что мы многие проглатывали в межнациональных отношениях, упустили время, а когда заметили — действовали с опозданием. Не буду сейчас оправдываться, больше всего не люблю оправдываться. Что было — то было. Хотя сколько было заседаний Политбюро, сколько было встреч — и с первыми секретарями, и в комиссиях, сколько поездок. Но, видимо, всего оказалось недостаточно. Главное — мы вовремя не разглядели опасности, мы все с вами — признайтесь честно! — считали, что все тут у нас было попопону, все решено, и в основном поднимали тосты за дружбу народов. Вот какой была наша работа в сфере национальной политики. И вдруг увидели, какие открылись проблемы. Но не сразу отреагировали, не сразу вышли на правильную оценку. Только потом появились платформа, на базе которой мы повели работу. Теперь надо действовать, не теряя времени. Мы имеем политические оценки, имеем платформу партии, многие решения приняты Верховным Советом. Наконец, зареаботал Совет Федерации, открыт процесс подготовки и разработки нового Союзного договора. Предлагаю от имени коммунистов в лице съезда обратиться ко всем народам страны с призывом: давайте останемся, прекратим испытывать судьбу, займемся тем, чтобы на базе документов и подходов, которые всем нам уже ясны, придать новое дыхание нашему союзу. Это сейчас самое главное. Я думаю, все нас услышат и откликнутся на этот призыв, но это предполагает активную нашу работу. (Аплодисменты).

Наша новая внешняя политика — это не учебник, где все расписано по главам, пунктам, правилам и принципам. Она будет формироваться вместе с самим социализмом, по мере того как мы будем содействовать тому, чтобы страна была нормальной, обустроенной, цивилизованной, духовно богатой, свободной, счастливой. По мере того, как заново освоим общественные ценности — не как нечто классово чуждое, а как нормальное для нормального человека. Эти ценности ведь вырабатывались столетиями и тысячелетиями, пренебрежение к ним известно нам для нас обернулось. Идеология социализма будет формироваться в процессе включения страны в общий прогресс цивилизации. Именно поэтому самые широкие рамки для ее формирования определяются новым мышлением, которое уже воспринимается в мире как новый наш интернационализм, сплавляющий, а не раскалывающий мир на противоположные лагери.

От Маркса, Энгельса, Ленина мы наследуем высокий класс методологии мышления, диалектический образ мысли, на котором опирались в теории и политике. Но не позволим превратить все созданное классиком в очередной краткий курс, о чем, по-видимому, кое-кто сожалел, судя по некоторым выступлениям. Этого не будет, это гибельное для перестройки, для общества. (Аплодисменты).

Мне бросалось в глаза, что как только появлялся на этой трибуне оратор, который пытался философски поставить вопросы нашего времени и в этом контексте посмотреть на всю нашу работу, как в зале орудовали апатия, начиналось захопывание. Как мы, однако, привыкли к простым и ясным формулам: «Быть — не быть», «Долой — не долой». (Аплодисменты). Давайте размышлять, мы же — партия, претендующая быть авангардом общества.

И еще один урок из дискуссии. На XXVIII съезде делегаты принесли всю обеспокоенность по поводу нестабильности в обществе. И на встрече с рабочими один рабочий не вытерпел: «Михаил Сергеевич, Николай Иванович, ответьте на два вопроса — когда будет в стране порядок и когда спекулянтов не будет?» (Аплодисменты). Простые вроде вопросы, и требуются простой ответ, а его просто нет. Я так скажу: чем быстрее мы насытим рынок, чем быстрее и эффективнее заработает экономика, тем скорее нанесем поражение спекулянтам, теневой экономике.

Один секретарь районного комитета партии сказал: «Вы можете делать то, что делал Андрей Голубов? Я на этот вопрос откликнулся и могу повторить здесь на съезде: борьба со спекулянтами — это на 80 процентов экономический вопрос (Аплодисменты). Не будет развитой экономики, спекулянт будет процветать! На бедноте паразитируют все эти теневые дельцы и коррумпированные элементы.

Но забач ли это, что, пока мы не решили эти вопросы, нам надо сидеть сложа руки? Нет, конечно! Вы правильно требуете от нас укреплять порядок, я хочу потребовать от нас — давайте приведем в действие всю систему Советов, которую мы формально целый год, а в это время спекулянт и преступник делали свое дело. Теперь она сформирована, давайте объединим усилия и ударим по спекулянту! (Аплодисменты). Именно с этим, с работой советских, хозяйственных, партийных органов, и

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО И РЕШИТЕЛЬНО ПРОДОЛЖАТЬ ПЕРЕСТРОЙКУ

ОКОНЧАНИЕ

к новому качественному состоянию общества, а как не понимает, что оно стало другим. М. С. Горбачев сказал: Я считаю, что мы еще не готовы — мы дети своего времени, люди сложившейся, за исключением молодости, части нашего общества. Перегружены стереотипами, привычки к определенным формам жизни, к определенному укладу, и не так просто это все переделать. Это реальная жизнь, и поэтому я за переломный фундаментально революционный, но тихими методами, чтобы не ломать судьбы людей, чтобы мы не вступили в противоборство, в братоубийственные дела. Мы должны доказать, что не зря пережили после революции, кое-чему научились. Опираясь на патристичный, интеллектуальный потенциал, дружбу людей, мы сможем справиться с этими задачами демократически, делая шаг за шагом, решительно двигаясь вперед.

В одной связи с этими задачами, касающимися отношения кандидата на высший партийный пост к радикальной экономической реформе, которая «по существу является реставрацией капитализма», и к выступлению на съезде В. Н. Ельцина.

М. С. Горбачев сказал: Я твердо стою на позиции социалистического выбора. Убежден: этот строй располагает огромными неистребованными возможностями. И в рамках использования этого потенциала мы можем сделать многое, проводя радикальные преобразования, возвращая через демократию человека к власти, возвращая его к средствам производства. Я никогда не буду связан с тем, кто будет толкать нашу страну на реставрацию капиталистических порядков. Это не значит, что надо воздвигать какой-то «железный занавес», бетонную стену между нами и капиталистическим обществом. Я за сотрудничество со всеми странами, за обмен ценностями, за обогащение культур. Все полезное, что есть у других народов, надо брать и пользоваться, оставаясь приверженными социалистическому выбору.

Относительно выступления В. Н. Ельцина. Там, где он говорит о том, что партия должна реформироваться, обновляться, — в этом мы все едины. В то же время то, как он представляет этот процесс, еще надо выяснить, что имеется в виду. Что же касается версии обновления, данной в выступлении Бориса Николаевича, то ее мы должны отвергнуть как неприемлемую для нас, коммунистов. Да, мы за обновление, мы должны признать новую роль и положение партии, содействуя нашему социалистическому выбору, и никаких для нас других целей нет. Будем исходить из того, что коммунисты могут создавать свои партийные организации, действовать там, где они считают нужным и возможным. Другой подход — это наступление, нарушение конституционных прав, прав человека.

Один из делегатов задал вопрос: кто автор идеи генератора идей по провалившимся начинаниям, в частности антиалкогольной кампании? Был дан ответ, что за исключением трех — пяти случаев Политбюро все свои решения принимало большинством, тщательно анализируя каждый вопрос. Тогда откликнулся на настоятельные требования общественности, мы пошли на то, чтобы разрешить борьбу со злом, которое поразило наше общество. Оно уже сказывалось на геистическом фонде нации, и то, что мы начинали эту борьбу, не было ошибкой. Но в то же время мы допустили много неправомерных действий, и на этот счет уже сказано. Пытаемся сейчас исправлять ошибки, не забывая, что эту борьбу надо продолжать. Но так, чтобы все общество в нее было включено, а не путем административного.

М. С. Горбачев ответил также на вопрос, как распределены функции Президиума и Генерального секретаря. Эти функции очень тяжело сочетать, конечно, были потери. Думаю, механизмы, которые мы вводим сейчас, должны свести до минимума эти потери. Время — это самый мой большой дефицит. Но думаю, что еще есть запас сил.

Министр внутренних дел СССР В. В. Ваканин, второй секретарь ЦК Компартии Армении О. И. Лобов, старший преподаватель Военно-воздушной академии имени Ю. А. Гагарина Н. С. Столяров, председатель Краснодарского районного Совета народных депутатов из Куйбышевской области О. Н. Сысоев, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев взяли слово.

Аргументируя также решение, кандидаты размышляли о непростой ситуации в партии, излагали свое видение выхода из нее. Один говорил о недопустимости совмещения постов Генерального секретаря ЦК партии и Президента страны, другие указывали, что за рубежом главой государства обычно становится лидер правящей партии. Но и те, и другие сходились в одном: на переломном этапе развития общества возникает потребность консолидации власти в сильных руках, а сегодня у партии и страны нет другого лидера, кроме М. С. Горбачева. Звучали пожелания в адрес будущего Генсека: действовать смело и решительно, окружать себя яркими, энергичными людьми новой генерации.

Таким образом, для дальнейшего обсуждения кандидатур на пост Генерального секретаря ЦК КПСС в списке остались Т. Г. Авалиани и М. С. Горбачев.

Председательствующий объявил, что Регламент, утвержденный съездом, по поводу обсуждения кандидатур не содержит никаких специальных указаний. Решили прибегнуть к электронному голосованию. Оно показало, что большинство участников съезда высказалось против обсуждения. Внесенные же некоторыми делегатами отводы кандидатур Т. Г. Авалиани не были приняты, потому что, как отметил председательствующий, вместо веских доказательств они «носили эмоциональный характер».

В итоге в списке для тайного голосования остались две фамилии — Т. Г. Авалиани и М. С. Горбачев.

Для продолжения работы по выборам избрана счетная комиссия. После этого делегаты ушли на «большой перерыв».

На вечернем заседании съезд перешел к рассмотрению проекта Программного заявления «К гуманизму, демократическому социализму». Слово было предоставлено руководителю комиссии по разработке проекта этого документа В. А. Медведеву. Он напомнил, что при открытии съезда делегатам был роздан одобренный пленумом Центрального Комитета и опубликованный в печати проект Программного заявления съезда. Это совершенно новый документ по сравнению с Программой ЦК КПСС, принятой февральским пленумом ЦК и положенной в основу предсъездской дискуссии.

Руководитель комиссии сообщил, что на ее рассмотрение поступило несколько альтернативных вариантов проекта, в том числе новый проект Программного заявления от Демократической платформы. Комиссия сочла целесообразным взять за основу проект, который был внесен Центральным Комитетом партии на рассмотрение Учредительного съезда Компартии Российской Федерации и с которым делегаты съезда были заранее ознакомлены.

Комиссия рассмотрела более 400 предложений, замечаний и поправок. Принято в общей сложности 157 поправок. Они касались практически всех разделов докумен-

та. В частности, в соответствии с многочисленными критическими замечаниями многих делегатов уточнена и усилена характеристика гуманизма, демократического социализма. Принципиальный вопрос — о коммунистической перспективе. О ней не говорилось в проекте Программного заявления, и за это его сильно критиковали. В проекте Программного заявления уточнено, что хотя представители в комиссии от Демократической платформы предлагали вообще исключить упоминание о ней, существенной переработки подвергся раздел, в котором говорится об экстренных мерах по выходу из кризиса. В числе неотложных экстренных мер комиссия на первое место вынесла проблемы включения нового договора о союзе суверенных государств, имея в виду необходимость создания более благоприятной обстановки для решения сложнейших международных проблем.

Съезд принял проект документа за основу. Теперь он называется так: К гуманизму, демократическому социализму. Программное заявление XVIII съезда КПСС.

Затем началось обсуждение документа — по страницам, по разделам. Руководитель комиссии оставался на трибуне, так как ему пришлось отвечать на массу вопросов и комментировать замечания, предлагаемые поправки. Они начались с самого названия Программного заявления. После эмоционального спора по поводу термина «гуманизм», демократический социализм было признано его «право на жизнь» и он оставлен в названии.

После довольно длительного обсуждения первой страницы прозвучало «отрезвляющее» замечание: документ имеет внутреннюю логическую связь, и если идти по каждому его пункту, не видя что дальше, можно опровергнуть весь проект. Следует рассматривать только принципиальные замечания, иначе обсуждение может продлиться недели две. В ответ возник вопрос, как определить принципиальность поправки. Было решено попутно над методом дальнейшей работы по принятию Программного заявления, а пока перейти к следующему вопросу.

После этого съезд заслушал сообщение председателя счетной комиссии по выборам Генерального секретаря ЦК КПСС И. Н. Тутеволя, первого секретаря Восточно-Казахстанского обкома Компартии Казахстана. Как установлено Уставом КПСС, сказал он, при выборах руководящих органов партии проводится тайное голосование. Счетная комиссия утверждает бюллетень для тайного голосования.

Председатель счетной комиссии напомнил, что согласно Уставу КПСС, Генеральный секретарь одновременно избирается членом ЦК КПСС. Это обстоятельство, добавил он, отражено в бюллетене для голосования. В соответствии с Уставом партии на пост Генерального секретаря ЦК КПСС будет считаться избранным претендент, если в результате тайного голосования он получит более половины голосов делегатов съезда, принявших участие в голосовании.

Основываясь на нормах Устава КПСС и в соответствии с Регламентом съезда, комиссия предложила подтвердить: голосование на съезде будет считаться состоявшимся, если в нем примет участие не менее двух третей делегатов партийного форума, а принимающих участие в голосовании считать тех делегатов, которые опустят бюллетени в урны для голосования. Число проголосовавших будет, таким образом, определяться по количеству бюллетеней, находящихся в урнах. Недействительными будут считаться, как разъяснил председатель счетной комиссии, бюллетени неуставленного образца, а также бюллетени, в которых после голосования останется больше одной кандидатуры.

Съезд утвердил предложен-

ный комиссией порядок определения результатов выборов.

Перед началом голосования слово было предоставлено первому секретарю Алтайского края Н. П. Зеленькову, который дал некоторые уточнения по поводу выступления на встрече Генерального секретаря ЦК КПСС с секретарями горкомов и райкомов партии — делегатами съезда.

Съезд принял к сведению эти разъяснения.

Собравшись после завершения процедуры голосования, делегаты выработали принципиально новую методику обсуждения проекта Программного заявления съезда: они договорились начать немедленно его обсуждение, предоставляя каждому оратору не более трех минут. Всем, у кого после этого останутся конкретные замечания и предложения, было предложено сдать их в комиссию в письменном виде.

Такая формула обеспечила темп и деловитость развернувшейся затем дискуссии. Разговор касался лишь конкретики — от вариантов названия обсуждаемого документа до содержания его параграфов. В частности, было высказано пожелание расширить разделы, посвященные охране здоровья общества, совершенствованию политики КПСС. Многие делегаты поставили свои краткие выступления по положениям, отражающим их отношение к развитию страны, к ее будущему, к ее роли в мире. Многие делегаты высказались за то, чтобы в документе были отражены конкретные предложения по совершенствованию политики КПСС. Многие делегаты высказались за то, чтобы в документе были отражены конкретные предложения по совершенствованию политики КПСС.

Выступил В. В. Григорьев, руководитель комиссии, образованной накануне для рассмотрения заявления А. Н. Яковлева по поводу клеветнических сведений, распространенных неофициально на съезде, об одной из его встреч с группой участников съезда. Делегаты утвердили персональный состав этой комиссии.

Слово предоставляется председателю счетной комиссии съезда И. Н. Тутеволю.

Он огласил результаты тайного голосования по выборам Генерального секретаря ЦК КПСС, в котором приняли участие 4554 делегата. За кандидатуру М. С. Горбачева проголосовало 3411 голосов, против — 1116. За Т. Г. Авалиани проголосовало 501 человек, против — 4026.

Съезд утвердил протокол счетной комиссии.

Таким образом, Генеральным секретарем ЦК КПСС вновь избран Михаил Сергеевич Горбачев.

Обратившись к делегатам съезда после утверждения итогов голосования, Генеральный секретарь ЦК КПСС сказал:

Я взял слово для того, чтобы выразить признательность за огромную поддержку и доверие, которые вы оказали мне, избран Генеральным секретарем ЦК КПСС в это ответственное время жизни нашей страны и партии. Благодарю вас за это.

Я принимаю эти обязанности с чувством величайшей ответственности и с пониманием того, что из разговора, который здесь звучал и еще будет звучать, мною и всеми, кто будет со мной работать, должны быть сделаны самые серьезные, далеко идущие выводы.

Но вместе с тем воспринимая это голосование как поддержку позиций, изложенных мною перед вами.

У меня еще будет возможность и я прошу предоставить мне — в конце съезда — несколько слов. А сейчас — спасибо еще раз.

11 июля съезд продолжит работу. (ТАСС).

ТВОРИТЬ ДОБРО ЛЮДИ И ФИЛЬМЫ ЛЕО БАКРАДЗЕ

Один из ранних фильмов Лео Бакарадзе, который, собственно, и сделал известным его режиссерское имя в кинотеатрах, называется «Спешите делать добро». Шел 1975 год, так сказать, разгар застоя. Но ничего этого в фильме вроде бы не было, хотя ситуация, в которую попал его герой, была сверхдраматична. Ученый, ищущий возможность борьбы с раком, узнает, что сам болен и недуг его не поддается излечению, а следовательно, все, что имеется в его распоряжении, — это некоторое количество времени. Полностью отказавшись от лечения, чтобы понять картину болезни, он пытается научно описать ее течение, чтобы дать следующие поколениям ученых необходимый материал для победы над раком. И все это происходит без надыха, без паузы, — пока есть силы, герой картины продолжает по-своему работать, ничего не меняя в своем образе жизни.

В начале может показаться, что фильм «Спешите делать добро» при всем благородстве тем вписывается в рамки в еще столь недавно любимыми многими нашими изданиями рубрики «Как поступают советские люди», со всей присущей ей суровостью, многозначностью и безмерностью пафоса. Но в то-то и дело, что не столько герой ленты — профессор Свет-Молдаванский живет на экране с той долей внутренней свободы и чувством собственного достоинства, что абсолютно не допускает фальши, сколько автор фильма не дает ему возможность подогнать под готовые идеологические клише. И это соединение, этот синтез высокого поступка с подлинной гуманностью рассказа о нем делает главной сокровенной темой фильма — свободную личность, поведение которой определяется не указаниями «сверху», не лозунгами, а единственно ее собственными нравственными принципами.

Так определились одна из главных тем всего творчества Лео Бакарадзе, хотя, как нам кажется, ни он сам, ни автор сценария этого и многих других фильмов Лео — Леонид Гуревич (кстати, удивительная верность режиссера своей «команде» — соответственно — «команды» режиссера: в титрах каждого фильма читаешь фамилии операторов Анатолия Шафрана, звукооператора Станислава Бица, монта-



Чем живут врачи этой клиники и каково их отношение к делу, которому они служат.

Когда я думаю о творчестве Лео Бакарадзе, мне прежде всего вспоминается вышеупомянутый эпизод из «Сердца», а также фильм «Мравальщик». Уже десять лет прошло, как он вышел на экраны, но нельзя забыть и имя героя фильма — Давида Арсенишвили, грузина, для которого главным делом жизни стало создание в Москве Музея древнерусского искусства. Я занимался он этим во времена, когда такое подвигничество не только не приветствовалось, но и могло быть расценено как пропаганда враждебной религиозной идеологии со всеми вытекающими из этого в конце 40-х годов последствиями. Давид Арсенишвили преодолел все нечеловеческие трудности, добиваясь своего, но на торжественном открытии музея он как посторонний стоит в стороне, ненужный, отлученный от своего детища, уволненный. Авторы фильма с большим трудом в старой хронике, посвященной открытию музея, обнаружили эту одиноко стоящую на фоне белой хлябистой стены фигуру. И мы видим: Давид Арсенишвили — задумчивый, но не унылый и не подавленный, он добился своего, и музей существует! Выкопированный из этого кадра и увеличенный портрет Давида Ильича стал своеобразным визуальным лейтмотивом фильма, снятого удивительно просто и одновременно выразительно. Картина эта сделана в редком соответствии спокойного достоинства, с которым жил герой ленты, и несуетливости, непритязательной интеллигентности рассказа о нем. Фильм

Герои фильмов Лео Бакарадзе — люди самых разных национальностей. Действа в картинах часто происходят не в Грузии, но то подлинно национальные работы. Когда я думаю о том, что же все-таки общего в героях этих картин, то как русская женщина определила характер Давида Арсенишвили в фильме «Мравальщик», — рыцарственность и артистичность. Неудивительно, что грузинский кинематограф и ст. оощает творческий интерес к первой очереди к людям, которые несут в себе именно эти качества, столь редкие и столь необходимые всем нам сегодня. Фильмы о таких людях, как бы драматична ни была их судьба, несут в себе оптимизм и дают силы жить.

Абрам КЛЕЦКИН, лауреат Государственной премии СССР

СПОРТ

ЧЕМПИОНАТ ГЛАЗАМИ СПЕЦИАЛИСТОВ НЕУТЕШИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Известный футболист, более десяти лет защищавший цвета тбилисского «Динамо», участник чемпионата мира 1970 года Кахи Асатиани после завершения футбольной карьеры закончил Высшую школу тренеров. Долгие годы работал начальником и тренером тбилисского «Динамо», затем — в ЦС общества «Динамо» Грузии. Естественно, он внимательно следил за перипетиями борьбы на чемпионате мира в Италии.

— Кахи Шалвович, ваше общее впечатление о первенстве?

— Вы знаете, чемпионат был очень похвальный. Много борьбы, проявлений мужества и смелости, но с этической стороны он, по моему, уступал предыдущим.

— В чем причина подобных метаморфоз? Ведь специалисты во весь голос заявляют, что мастерство команд не только, значительно подноровилось, но и выросло. Казалось бы...

Проблемы судейства в ходе чемпионата обсуждались не менее эмоционально, чем перипетии борьбы за чемпионскую корону. И на то были основания, уж очень много было претензий к судейскому корпусу.

В Италии арбитры были очень заметны. Как светогор, они «зажигали» перед игроками то желтый, то красный свет, а также давали «зеленый» ошибочный пенальти, игре русской, неправильным голам. И все-таки в большинстве из нас говорят эмоции, давайте послушаем беспристрастного специалиста — известного футбольного рефери, председателя СТК Федерации футбола Грузии Гургена Гванцеладзе.

— Вы согласны, что по числу грубейших ошибок судей чемпионат был самым неудачным?

— Да.

— В чем же корни этих ошибок?

— Главная причина, как мне кажется, в самом судейском комитете ФИФА. Он никому не подчиняется. Все его решения — окончательные и обжалованию не подлежат. Штрафуют, дисквалифицируют игроков, а арбитр, допустивший грубейшую ошибку, почти никакого наказания не несет. Кроме того, он может даже быть поощрен судейством более ответственного матча. И даже то, что понес наказание на предыдущем первенстве, могут быть вызваны на следующее.

— Не заметили ли вы факты предвзятости судейства?

— Трудно сказать, наблюдая матч по телевизору, но то, что многие годы из-за судейских ошибок страдают одни и те же команды, — это бесспорно. Яркий пример —

сборная СССР. Начиная с 1970 года, советские футболисты либо теряли очки, либо выбывали из турнира во многом из-за судейских ошибок. Никогда не поверю, что швед Фридриксон не видел игру рукой Марадона, ведь он стоял рядом. В то же время я не знаю, случайно или нет, но аргентинцам был создан благоприятный климат.

— Много споров вызвала непомерная строгость арбитров...

— Конечно, были перегибы, но здесь в полностью на стороне ФИФА. Футбол стал намного атлетичнее, быстрее, контактнее и, увы, грубее. И если с грубостью не бороться со всей строгостью, дело может принять очень плохой оборот.

— Есть ли у нас в Грузии арбитры, способные судить матч высшего разряда?

— Есть. При тех условиях, которые судьям создает ФИФА, уверен, с матчами любой категории справятся бы Мелула Мимишвили, Гурген Сепашвили, Малхаз Кобавашидзе, Элгуша Силава.

— Могут ли арбитры в ближайшем будущем рассчитывать на помощь техники, в частности компьютерной?

— Только во время подготовки к сезону, матчу, на семинарах. На поле можно надеяться только на себя.

Со специалистами беседовал Зураб ТАБАТАДЗЕ.

КОВЕР ДАРИТ НАГРАДЫ

В Кишиневе завершился чемпионат СССР по классической борьбе, в котором выступали около 240 атлетов из многих союзных республик, а также городов Москвы и Ленинграда. Отлично выступили в турнире представители Грузии (старший тренер сборной Михаил Саладзе), завоевавшие третье место в командном зачете после коллективов РСФСР и Белоруссии. Особо ошущимым было преимущество наших атлетов в весовой категории до 100 кг. Здесь на ковер вышли пятеро грузинских борцов. Это — тбилисцы Заур Иванашвили, Гурген Гадехури, Тенгиз Теодордзе, Набиб Давлидзе и кутаисец Гоца Бандзельдзе. Все они показали зрелое мастерство, но более уверенно боролись двое — Теодордзе и Гадехури. Они вышли в финал, где в дополнительное время победу одержал Теодордзе.

Он впервые завоевал звание чемпиона СССР. Не умаяла достижений этого великого спортсмена.

поиграл представителю Украины Вячеславу Оленину. Бронзовую медаль на счету Беге Дарчия (авсаяская категория до 82 кг).

Три грузинских борца — Теодордзе, Гадехури и Иванашвили — включены в список кандидатов в сборную СССР и будут готовиться к главным турнирам нынешнего спортивного сезона.

Дмитрий МЧЕДЛИДЗЕ.

по первой программе. 11.25 — В дни школьных каникул. Телевизионный мультфильм «Узник замка Ифа». Фильм второй. 13.00 — В подполье. 13.30 — Информационный выпуск. 16.00 — Для абитуриентов. Биология. 16.30 — Документальный фильм «Средства индивидуальной защиты». 16.30 — Киножурнал «Хочу все знать». 17.00 — Для слу-

по второй программе. 16.00, 20.35 — Включено в программу Грузинского ТВ. 20.35 — Впервые на нашем экране. Художественный фильм «Странники».

Москва

по первой программе. 6.30 — «12 минут». 8.35 — Телефильм. Об архитекторах В. Баженова. 10.05 — Мультфильм. 10.30 — Хореографические композиции Касьяна Голызовского. 11.20 — Детский час. 12.20 — Коллаж. 12.30, 18.30 — Время. 15.30 —