



ЗАРЯ ВОСТОКА

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

Газета
выходит
с июня
1922 года

№ 159 (19711)

СРЕДА, 11 ИЮЛЯ 1990 ГОДА

ЦЕНА 3 КОП.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ჭადრაკი
შოხტოპი

საბარტაშო 33
თბილისის მთიანეთის
საბარტაშო 166 ჭადრაკის
საბარტაშო 166
თბილისის საბარტაშო 166

Вчера на XXVIII съезде
Коммунистической
партии Советского Союза
Генеральным секретарем
ЦК КПСС был избран
Михаил Сергеевич
ГОРБАЧЕВ

XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза

Информационное сообщение

На вечернем заседании от 9 июля, проходившем под председательством А. И. Лукьянова, делегаты приступили к рассмотрению проекта Устава КПСС.

Сообщение об изменениях и дополнениях, внесенных участниками съезда, сделал руководитель комиссии М. С. Горбачев. Съезд принял проект Устава партии за основу, после чего развернулось детальное обсуждение поправок и замечаний.

Своим «беглым огнем» от микрофона дал повод одному из делегатов заявить, что хватит, мол, высказываться по принципу «кто во что горазд, давайте ближе к повестке дня». На том и порешили, но прежде на немалом эмоциональном накале обменялись мнениями по поводу того, как освещается работа съезда средствами массовой информации, прежде всего телевидением. Причем освещается не только журналистами, но и самими делегатами. Так, Л. И. Киселев обратился к недавнему интервью А. А. Собчака, утверждавшего по телевидению, что в Краснодарском крае, дескать, были вырублены виноградники в период так называемой «антиалкогольной кампании». Кубанец опроверг это утверждение, заметив, что удар, собственно, нанесли не по виноградникам, а по первому секретарю крайкома партии И. К. Полоскову. На носился, как утверждал делегат, с неблагоприятными политическими целями, и Ленинград, если он человек порядочный, должен принести извинения за дезинформацию, сознательную или нет.

УРОВЕНЬ ОСТРОТЫ И ТРЕБОВАТЕЛЬНОСТИ

Хотя формально воскреснее было на съезде днем выходным, партийный форум тем не менее не ослабил напряженности. Тревожный пульс: сталкивались, синтезировались разные точки зрения, оценивающие итоги сделанного, а больше — упущенного, шли мучительные поиски выхода из кризисного положения в партии и стране. Все это наполнило сегодняшний день встречу М. С. Горбачева и Н. И. Рыжкова с делегатами — представителями рабочего класса и крестьянства, напряженную индивидуальную работу делегатов над проектом важного съездского документа — Резолюции по Политическому отчету ЦК КПСС. Редакционная комиссия анализировала и обобщала многочисленные предложения, поправки, замечания.

Утром 9 июля съезд вернулся к первым итогам работы над проектом резолюции. Председательствовал на заседании Н. И. Рыжков.

Делегаты большинством голосов приняли за основу Резолюцию съезда по Политическому отчету ЦК КПСС. Поскольку не все из них получили проект документа заблаговременно, решено дать возможность делегатам внести дополнительные замечания, а Редакционной комиссии обобщить их и затем представить резолюцию для рассмотрения в целом.

РЕЗОНАНС

НЕ С МЕЧТОЙ ЛИ О НАМЕСТНИКЕ?

Предсказать поведение Бориса Гидасова заранее практически очень трудно, наверное, просто невозможно. Никто не знает, какие мысли, с которыми он поделится с нами, могут прийти в голову члену-корреспонденту Академии наук СССР. И, надо сказать, что его предложения довольно часто бывают оригинальными, другое дело, насколько все это приемлемо.

Первый секретарь Ленинградского обкома КПСС с трибуны XXVIII съезда партии сказал следующее:

— Насколько известно, ни в Верховном Совете, ни на каком другом уровне не прорабатываются предложения о структуре или системе президентской власти в стране. Может быть, следовало бы начать с того, чтобы утвердить представителя Президента в ЦК КПСС на местах в лице его полномочных представителей, наделенных по закону особыми прерогативами и властью.

Этот пассажир, подобранный на Ленинград, не остался незамеченным, и делегаты съезда как бы пропустили его через призму своего существования в партии, оценивая его плюсы и минусы, а некоторые — вытекающие из него выгоды для какого-то конкретного человека.

Обсуждали это предложение Б. Гидасова и члены нашей делегации, и все дружно высказывали свое негативное отношение к нему. В кулуарах съезда предложения Б. Гидасова формулировка «полномочных представителей Президента» заменилась в разговорках с другой — «наместники». К тому же настоятельно и предостерегающе предлагали и предостерегали «наместники».

Я понимаю, что в первую

Другие настойчиво требовали вернуться к вопросу о создании комиссии по привилегиям. Один из участников съезда — Н. П. Зеленьков с Алтая — высказал недовольство по поводу ответов А. Н. Яковлева на вопросы делегатов и потребовал от него «прояснить свою позицию», поскольку она, по утверждению говорившего, «носит скрытый от партии и делегатов характер». Генеральному секретарю ЦК КПСС предложено в заключительном слове вернуться к позиции А. Н. Яковлева, дать ей оценку, так же как и оценку позиции В. Н. Ельцина по отношению к КПСС.

Свою боль высказал делегат из Узбекистана, обративший внимание на то, что еще не потушен пожар межнациональной розни.

Некоторым выступавшим показалось, что не во всем соблюдается регламент. Вот одно из таких замечаний: кому председательствовать на пленарных заседаниях? Каза-лось бы, вопрос ясен, и регламент недвусмысленно говорит на этот счет: это определяет Президиум. Между тем один из участников съезда настаивал на том, чтобы исключить из числа председателей выступавших... Генерального секретаря ЦК КПСС. Но и на это надо реагировать серьезно, и Н. И. Рыжков спокойно разъяснил соответствующие положения регламента.

Как бы то ни было, а сакраментальный вопрос — как работают журналисты? — был задан. Вслед за представителем Краснодарской делегации тут же от разных микрофонов были высказаны другие

стишков проистекает от нас, а не от вас. Видимо, секретарям обкома все-таки хочется сохранить власть, и если им ее не вручат народ снизу, то они рассчитывают на то, что им ее вручит Президент сверху.

— А вы думаете, что представителями Президента будут местные кадры?

— Им будут те, кто станет проводить его политику, т. е. на кого он может опереться. Я думаю, что если бы товарищ Гидасов не рассчитывал на то, что он или, скажем, он будет генерал-губернатором, он не вносил бы такое предложение.

Я думаю, что наш товарищ Гидасов выступил не только со своей идеей, которая пришла ему в голову, но она уже согласована, и это очередная, исходящая от партии идея по усугублению политической реформы, не исключено, что она где-то уже проработана, и скоро предложат соответствующему Съезду народных депутатов эту идею для прощупывания. Но я думаю, что если она будет прощупываться, то это приведет к усилению конфронтации, в конечном счете, боюсь, к чему-то нехорошему.

А вот что сказал нам автор идеи, отвечая на этот же вопрос: это будет представитель Президента, присланный из центра, или местный?

Б. Гидасов: — Кто угодно, я не предлагаю механизм. Я говорю,

что и сама идея не бесспорна. Но коль мы говорим о многопартийности, нам всем нужен какой-то арбитр между партиями. Это — раз. Во-вторых, у нас возникают всеческие коллизии между партией и Советами — тоже нужен арбитр, и он должен быть таим лицом, которому бы Президент доверял. Когда возникают какие-то коллизии, надо, чтобы они были разрешены в интересах всей страны в целом. Вот что имело в виду.

Осуществлено это может быть по-разному. Вот я на Собчаке попробовал. Говорю ему: Анатолий Александрович, а если мы вас сделаем, сохранив за вами пост Председателя Совета, представителем Президента в Ленинграде? Он отвечает: Ну, что же, я согласен. Видите, как может сложиться ситуация.

— Власть представителя Президента будет вообще местной?

— Его власть должна начинаться тогда, когда возникнет ситуация, которую местные власти не могут разрешить.

— Неординарная?

— Да. Давайте на примере США посмотрим. Когда назначает Буш Директора ЦРУ, директора Агентства национальной безопасности, директора ФБР и при нем национальная гвардия. Не армия, а гвардия национальной безопасности. Поэтому он и Президент. И он может решить любую ситуацию, начиная

с указа на бумаге и кончая принуждением.

А. Собчак подтвердил факт такого разговора с Гидасовым, но добавил, что он проходил в шуточной форме. Сам же Анатолий Александрович сказал:

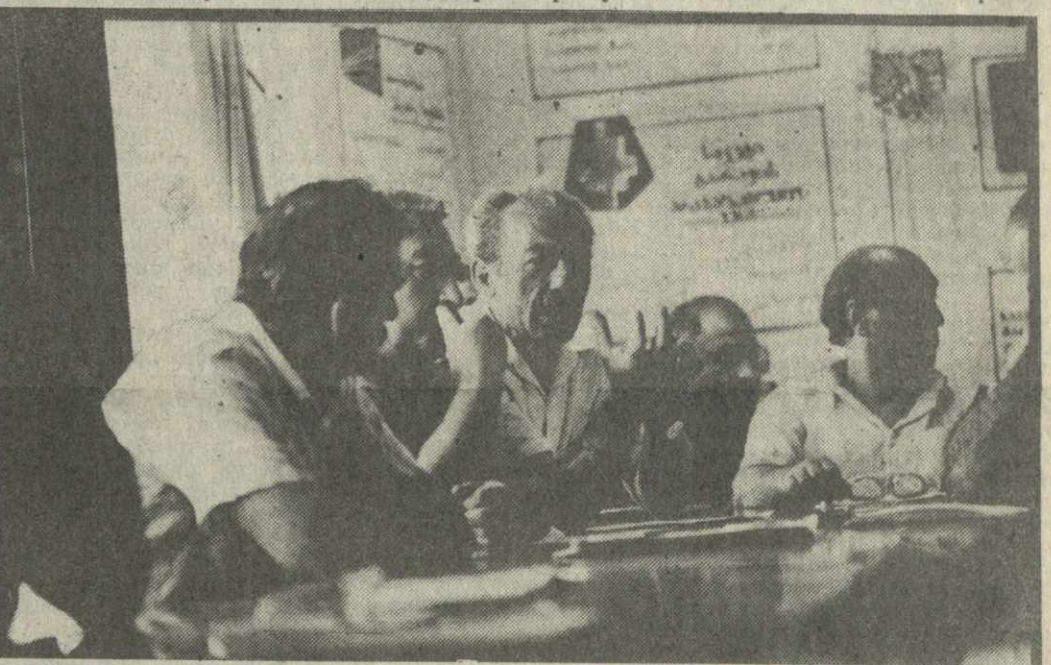
— Я отношусь к этой идее серьезно, и вот почему. Структура президентской власти должна иметь опору в региональных органах, иначе, если Президент не опирается на них, он лишен реальной власти. Возьмите любую страну с президентской формой правления, там обязательно для равновесия сил — политические и государственные — существуют органы, которые выбирают народом на муниципальном уровне, параллельные органы центральной власти, т. е. органы, которые составляют костяк государства. Скажем, в России при Александре II, когда было введено земство, параллельно существовала система генерал-губернаторов или наместников, которые выполняли функции центральной власти, а земство — параллельной структуры, создаваемой снизу. Точно такая же система во Франции. Такая система нужна. Здесь сомнений нет. Для меня как специалиста-юриста ясно, что президентская власть, которая не опирается на какую-то систему органов, не может быть эффективной. Но на какую систему она должна опираться, — то ли в качестве представителя Президента будет председатель Совета, то ли это будет назначаемое им должностное лицо! Это — разные вещи, и

(Окончание на 2-й стр.)

«ЗНАТЬ И УВАЖАТЬ МНЕНИЕ ДРУГИХ, ЧТОБЫ ЖИТЬ И ДЕЙСТВОВАТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНО!»

ПАРТИЙНЫЙ АКТИВ ТЭВЗА — О ХОДЕ ДИСКУССИИ
НА XXVIII СЪЕЗДЕ КПСС, О ПОЗИЦИИ ДЕЛЕГАЦИИ ГРУЗИИ

Съезд КПСС прошел уже половину пути. В одном отношении он действителен имеет беспрецедентный характер — в отличие от прошлых лет, когда мы без ложной скромности называли рабочие встречи коммунистов страны «историческим событием», уверяя самих себя в том, что весь мир, планета вся, затая дыхание, слушает «голос Кремля», вызывая тем самым раздражение даже наших друзей за рубежом, весь цивилизованный мир сегодня на самом деле взволнованно прислушивается к дискуссии, которая развернулась на съезде партии, остающейся, несмотря на последние программные документы Компартии, предстоящей еще одна сессия Верховного Совета республики, выборы в высший орган государственной власти республике на многопартийной основе, поэтому позиция грузинской делегации на съезде имеет если не решающее, то очень важное значение для коммунистов республики, прежде всего в том смысле, чтобы точно и четко определили расстановку политических сил в стране, в партии, в обществе, с наименьшими потерями привести корабль политической жизни к намеченной цели — самостоятельной, самобытной Компартии республики.



На снимке: во время партактива электровозостроителей. Фото Эдуарда Расова, (Фотохроника ГРУЗИНФОРМА).

рясения, самой влиятельной и мощной политической силой в советском обществе, раздираемом серьезными и острыми противоречиями.

Оттого, какой расклад сил определится в партийном и политическом руководстве страны, по какому пути пойдет и пойдет ли вообще капитальное демократическое обновление партии, зависит сейчас не только динамика реформаторских подвижек в СССР, но и во многом ход мировых событий.

Но неужели первые итоги съезда получают отражение лишь в зеркале мировой прессы, волнуют лишь бывших наших идеологических «противников»? Что думают по этому поводу так называемые радужные коммунисты, партийный актив, общественность республики? Полное и достоверное представление об этом, увы, составить нелегко, если судить по страницам некоторых республиканских газет. Между тем, возросший уровень политической активности людей сказался и на том, как остро и критически оценивая, анализируют они буквально каждое слово, произнесенное на трибуне съезда, как тонко и верно ориентируются в политических оттенках и акцентах, знание и толкование которых до недавнего времени было прерогативой одних лишь партийных функционеров.

Это показала, в частности, состоявшаяся 9 июля на головном заводе встреч партийного актива Тбилисского производственного объединения «Электровозостроитель», в которой, по просьбе райкома партии, приняли участие и некоторые секретари партийных организаций крупных промышленных предприятий Ленинского района г. Тбилиси.

Забегая вперед, скажем, что встреча получилась и насыщенной, и интересной, и прежде всего в силу того, что участники разговора с самого же начала четко определились, что называется, во времени и в пространстве: прошел первый этап XXVIII съезда Компартии Грузии, впереди — второй, завершающий его этап, на котором будут приняты важнейшие программные документы Компартии, предстоящая еще одна сессия Верховного Совета республики, выборы в высший орган государственной власти республике на многопартийной основе, поэтому позиция грузинской делегации на съезде имеет если не решающее, то очень важное значение для коммунистов республики, прежде всего в том смысле, чтобы точно и четко определили расстановку политических сил в стране, в партии, в обществе, с наименьшими потерями привести корабль политической жизни к намеченной цели — самостоятельной, самобытной Компартии республики.

«горячке боя» — а именно такое настроение было у делегатов в первые часы и дни съезда, выступление подержало лишь та часть зала, те силы съезда, которые стоят на позициях реализма, для другой части, находящейся в плену догм, она оказалась неоднозначной по силе своей аргументации. Но свое слово, я считаю, мы сказали, и это самое главное, Гиви Гумбаридзе достаточно четко и ясно передал позицию и настрой первого этапа нашего съезда — и полной самостоятельности Компартии. Не думаю, что решения всеобщего съезда очень уж помогут нам решить собственные проблемы.

В целом, суммируя состоявшийся на встрече разговор и отвлечаясь от частностей, можно выделить, условно говоря, три основных направления, темы, вокруг которых его участники, партийный актив ТЭВЗА, главным образом, анализировали свое внимание, еще раз подтвердив, что вопросы так называемой большой политики отныне не только близки и понятны рядовым коммунистам, партийной массе, но и воспринимаются ими как их собственное кровное дело, не абстрактная, далекая схема, а объект для активного, заинтересованного, делового разбирательства и воздействия.

Второе. Как самостоятельная политическая организация Компартия Грузии строит свои отношения с компартиями других республик на принципах равноправия и сотрудничества.

Третье. Компартия Грузии, многонациональная по своему составу, гарантирует всем народам, проживающим на территории республики, автономным формированиям обеспечение их прав, интересов.

Четвертое. В условиях многопартийности задачей общенародной Компартии Грузии является достижение гражданского согласия, обеспечения территориальную целостность и общественно-политическую стабильность в республике.

И, наконец, пятое. Экономическая программа Компартии Грузии предусматривает радикальную реформу всего уклада общественно-экономических отношений на рыночной основе с учетом специфики республики и необходимого обеспечения максимальной социальной защищенности населения.

Георгий Цхададзе, главный конструктор.

— Считаю, что программа сформулирована правильно, в духе первого этапа съезда.

(Окончание на 3-й стр.)

риол. Предлагалось между съездами собирать Всесоюзную партийную конференцию из числа делегатов

Начало на 1-й стр.)

Между тем время не терпит, и выход из создавшейся ситуации найти непременно следует в ближайшее время.

Конкретной помощи жуды циттельсарские земледельцы и от ученых-селекционеров. На смену нынешним сортам пшеницы и ячменя должны прийти более урожайные и засухоустойчивые сорта. Необходимо решить и целый ряд других проблем. Так что дел много. Но, несмотря на трудности, циттельсарские земледельцы настроены оптимистично, будущее вселяет в них надежду. А это, согласится, важный фактор на пути к успеху.

Игорь ПАШАЛИШВИЛИ.
[Корр. «Зари Востока»].

«ЗНАТЬ И УВАЖАТЬ МНЕНИЕ ДРУГИХ, ЧТОБЫ ЖИТЬ И ДЕЙСТВОВАТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНО!»

ОКОНЧАНИЕ.

Теперь надо думать о том, как воплотить ее в жизнь. Пусть делегаты нашего съезда — ведь полномочий с них никто не снимал — придут на завершающий этап с готовыми, конкретными предложениями на этот счет. Хватит уже обсуждать саму программу, стратегию. Все ясно — мы хотим быть с народом в борьбе за восстановление государственности Грузии, за создание цивилизованного, демократического, правового общества и не собираемся уныть и вестись наоборот, хотим учиться у него. Поэтому нужны самостоятельные, конкретные планы, тактика. Пусть делегаты нашего съезда нам скажут, с чего, по их мнению, следует начинать, начать должна быть последовательность в реализации программных целей, на каком уровне и кем должны быть приняты окончательные решения. А то только и слышим: «создать конституционный механизм», «разработать программу утверждения суверенитета». Что это за механизм, как он будет работать, кто его приведет в действие? Нужны ясность и перспектива. Время туманных и неопределенных слов уже прошло. Мы опаздываем.

Константин Сагарешидзе, заместитель главного технолога:

— Съезд в Москве показал, что в общем котле вкусы национальных проблем никто не ощущает. Поэтому на втором этапе нашего съезда мы должны принять решение об оформлении самостоятельной политической организации. Нам просто не поверит, что мы, оставаясь филиалом всеобщей организации, которая пока не определена в национальном вопросе, сможем бороться за национальные интересы своего народа, всех народов, которые живут в Грузии. Кое-кто из высшего руководства КПСС глумится общественности превращением компартии в национальные партии, подразумевая, что они, конечно, переродятся в националистические. Пусть эти прогнозы останутся на их совести. А то, что Компартия должна стать и станет выразителем национальных интересов, и при этом защитницей прав человека, независимо от национальности, — в этом я лично не сомневаюсь. Сейчас не время думать и бесконечно говорить о спасении партии — надо думать о том, как развиться в людях, в народе, стать его настоящей составной частью — тогда и авторитет возродится, и партия наша займет свое достойное место в обществе строю...

Сико Гегадзе, председатель профсоюзного комитета:

— Есть несколько вариантов достижения самостоятельности, которые следует рассмотреть и обсудить на втором этапе съезда коммунистов Грузии. Мне по душе такой вариант: оформить свою самостоятельность на съезде партии до проведения сессии Верховного Совета, которая примет Закон о многопартийных выборах. И войти в Верховный Совет с законодательной инициативой о принятии Закона о выборах с учетом реально существующей многопартийности, который исключал бы деятельность на территории республик политических организаций, не имеющих самостоятельного статуса. Это будет иметь большое значение для наших шансов на выборах...

Гизо Долидзе, секретарь парткома, делегат XXVIII съезда Компартии Грузии:

— Считаю, что свое отношение к реализации этих пяти пунктов программы до второго этапа съезда должны высказать все первичные партийные организации республики. Инициаторами такого обсуждения могли бы стать делегаты нашего съезда. Это позволит конкретизировать тактическую сторону. Если мы хотим консолидацию в собственных рядах — то это та программа, которая может стать для нее основой. Это действительно сердцевина сегодняшнего политического процесса в республике, и по мнению коммунистов нашего объединения — а я вчера и сегодня много общался с товарищами в цехах, в управлении — надо, чтобы программа из 5 пунктов в расширенном, конкретном виде была представлена в предвыборной платформе Компартии, которую также предстоит принять на втором этапе съезда. Верховный Совет Грузии в последнее время сделал серьезные шаги в направлении восстановления государственности конституционным путем, но мы думаем, надо сделать еще одно важное усилие и ускорить разработку и принятие Закона о выборах. У многих есть подозрение, что

Компартия тормозит этот процесс. Это не так. Закон о многопартийности мы ведь создали неслучайно, мы делаем это первыми в стране. Хотелось верить, что общими усилиями удастся продвинуться вперед и уже в июле такой закон будет принят...

Джондо Георгадзе, начальник отдела:

— Меня, как и многих, волнует складывающиеся взаимоотношения с другими партиями и общественными организациями. Почему то на съезде никто об этом не сказал. А может быть, нам и нечего сказать по этому поводу? Мы пока — самая мощная политическая организация, и именно мы должны сделать первый шаг, если утверждаем, что нам близки идеи национально-освободительного движения. Знаю, что определенные шаги делаются, но этого мало. Сегодня я узнал, что Закон о выборах разработан совместно, и это правильно, иначе не об этом будет работать, а у некоторых политических деятелей появился объяснение того, почему они уклоняются от выборов. Даже если представить на минуту, что Компартия одержит абсолютную победу на предстоящих выборах, по моему мнению, правительство все равно должно быть коалиционным, как это сейчас в Литве. Нам нужно в переходный период — для полного и абсолютного доверия — правительство национального согласия. Личные амбиции могут поджидать до лучших времен. А вот потом, когда народ поверит, каждая партия пусть покажет, на что она способна. Именно с таким прицелом мы и должны составить свою предвыборную платформу.

По-видимому, все сказанное отражает личную точку зрения принявших участие в разгоне коммунистов ТЭВЗа. В других коллективах на эти же проблемы будут, возможно, иные точки зрения. Но, надо думать, всеобщий интерес представляет предложение обсудить программу из пяти пунктов, в каждой первичной парторганизации республики, и в решениях на втором этапе съезда предусмотреть конкретизацию тактики реализации этой программы. Нет сомнения в том, что это будет способствовать консолидации партийных сил.

Вопросов больше, чем ответов

Следующая большая группа вопросов, которые обсуждали участники встречи на ТЭВЗе, — это ход дискуссии на самом партийном съезде в Москве, проявившийся распад политических сил в центре и на местах. По мнению коммунистов, на съезде развернулась нелегкая борьба между носителями старого, консервативного, унитарного мышления и прогрессивной, так называемой, леворадикальной частью партии, стремившейся к подлинному ее демократическому обновлению.

Аслан Георгадзе, заместитель директора по качеству:

— Будущее партии пока неясно. С одной стороны, выступления Горбачева, Яковлева, Шеварднадзе, Гумбаридзе и некоторых других показывают, что сторонники леворадикального курса пользуются значительной поддержкой интеллигентного слоя КПСС, с другой стороны, выступления Лигачева, Полозова и армейского генералитета подтверждают, что оплотнением коренным демократическим переменам находится в численном большинстве Горбачев со своими сторонниками ведет сложнейший поединок. Кто победит — пока неясно. Мне трудно понять тех, кто утверждает, что равнодушен к дискуссии на съезде в Москве. Как же так? Ведь нас волнует, скажем, политическая ситуация в Бонне или Вашингтоне, как же можно не следить за тем, что сегодня решается в Москве? Да, мы хотим жить и действовать самостоятельно, и я верю, что так и будет, но ведь для этого надо знать и уважать мнение других, не так ли? Пусть никто не надеется, что если консервативные силы одержат верх, то мы вроде бы останемся в стороне, нас это не коснется. События 9 апреля в Тбилиси показали, что эти слухи обходятся без всяких разрешений и согласований, они не прощают даже мысли о свободе и независимости. Надо подумать, как поддержать тех, кто видит выход не в насилии над собственным народом, а демократическом общении...

Марлен Долидзе, заместитель начальника КБ:

— Все это обман. Мы должны жить чужим умам, Подозрительно, что все компартия вдруг разом решила разделить свои съезды на два этапа. Думаю, все это хорошо отрежиссировано. И съезд — плохо поставленный политический спектакль. У кого армия и деньги, тот и командует. Это распространяется и на компартию. Пребывание нашей делегации в Москве — пустая трата времени...

Шалва Келбакиани, главный технолог:

— Не согласен. Съезд надо использовать как трибуну для выражения своей позиции. То, что сегодня не пришло, завтра станет нормой. Нам не нужно разрешение, но и конфронтации тоже не нужно, это чревато опасными последствиями. Особенно, если победит линия Лигачева. Тот, кто слушал его ответы на вопросы, думаю, убедился в этом...

Участники встречи подчеркивали, что механическое большинство консервативных сил еще не есть их победа. За демократическим меньшинством, стремящимся к радикальному, качественному обновлению партии, возрождению ее как подлинной политической организации, приверженной общечеловеческим, гуманистическим ценностям, интеллектуальной силе и морали, а значит, есть возможность достичь такого баланса сил, таких решений, которые исключили бы возврат к казариному социализму, обеспечили дальнейшее последовательное развитие последовательного курса, возрождение общества и партии, реальное уважение прав человека и наций.

Сико Гегадзе:

— Хотя я и не жду от съезда каких-либо кардинальных решений, которые возродят партию — таких решений нет для всей КПСС, она может возродиться лишь по частям, из возрожденных компартий республик — все же считаю, что в интересах общества в целом нужна победа прогрессивных сил, думающих людей, таких, как Шеварднадзе, Яковлев. Надеюсь, что и среди делегатов из других республик есть такие люди — ведь у нас во многом общие проблемы. Поэтому надо, чтобы наша делегация на съезде заявила на себя инициативу консолидации таких сил. Надо выступить с общим фронтом против консерватизма. Это, конечно, не прибавит съезду согласия, но кому нужно показное согласие? Все равно через некоторое время все эти проблемы вновь встанут перед нами, только решать их уже будет поздно. Пусть школьная правда, чем недосказанность и недомолвки. Думаю, следует послать телеграмму нашей делегации, чтобы они перешли к еще более активной роли консолидационной работе среди делегаций других республик, положили конец провокационной деятельности тех, кто по-прежнему считает коммунистов безмолвной массой, «винтиками», а национальные компартии — региональными парторганизациями. Такая деятельность нашей делегации, я уверен, будет способствовать и политическому консенсусу в республике...

Примерно того же мнения придерживались и другие коммунисты — участники встречи. В результате секретари парткома было поручено довести в той или иной форме до делегации Компартии Грузии на съезде предложение партийного актива ТЭВЗа продолжить поиск таких форм консолидации со всеми леворадикальными силами в других республиканских делегациях, которые, во-первых, позволят не допустить победы консервативного крыла, а во-вторых, создадут условия для закладывания принципиально новых основ равноправных отношений с компартиями всех союзных республик.

Политика и экономика: найти оптимальный баланс

Тема экономического положения республики по особому волнует коллектива тбилисских машиностроителей. Кризис, который особенно известно дал о себе в последние месяцы, разогорил о будущем рынке внесли дополнительную социальную напряженность в рабочие коллективы, заставили многих серьезно задуматься о своем будущем.

Производство лихорадит, у электромашиностроителей нет свободы маневра, значительно часть материалов и комплектующих деталей они получают из-за пределов республики, покупать же их продукция один — МПС, который, как известно, подчиняется отнюдь не республике. Все это заставляет с

большой тревогой относиться к разному рода лозунгам и действиям, которые могут нанести ущерб налаженным деловым связям с поставщиками в других республиках. Прозвучала и такая мысль: восстановление государственности, решение других политических вопросов не должно мешать налаживанию равноправных экономических связей. И наоборот.

Георгий Цахадзе:

— Особенно важно, по моему, уже сегодня думать, как создать основу для стабилизации экономики в будущем году. Для этого надо иметь возможность заключать прямые договоры, минуя центр. Речь идет о налаживании прямых экономических взаимоотношений между республиками. Я понимаю, что партийный съезд этих вопросов не решает, но ведь есть возможность продолжить консультации с главами правительства, политическим руководством других республик по этому важному поводу, создать предпосылки для укрепления экономических связей с РСФСР, Прибалтикой, Белорусией, Украиной, Казахстаном, что очень важно в условиях рыночной экономики...

Кстати, о позиции главы нашего республиканского правительства. На многих производил плохое впечатление его выступление, в том числе и по телевидению. Не надо нас запугивать тем, что случится, если мы станем независимым государством. Лучшее сказать, что надо делать, как продвигать, какие шаги уже предпринимаются. Если этой конструктивности нет, можно, пожалуй, и воздержаться от высказывания своих мнений. Нам нужна правда о нашем положении, а не грозные предостережения...

Гела Гелашвили, начальник бюро отдела главного технолога:

— Думаю, и в этом вопросе нам нужны тесные контакты с другими партиями и организациями. У них, по-видимому, есть и свои взгляды на экономику, свои планы, свои эксперты и специалисты. Неужели так и будем отходить друг от друга разрабатывать общую для всей Грузии программу выхода из кризиса? Надо создать серьезную группу ученых и провести через новый парламент Закон о новых экономических взаимоотношениях и связях. А потом спрашивать как за неисполнение закона. В эту группу обязательно должны войти и хозяйственные руководители. Их опыт у нас в республике явно недооценивается...

Нодар Гикашвили, главный энергетик:

— У Грузии должна быть своя модель развития. Чужой опыт хорош для сравнения и изучения, но не для внедрения. В республике столько особенностей и специфических условий, что никакая, самая совершенная модель, кроме собственной, решить проблем не сможет... Коммунисты, участвовавшие во встрече, обратили внимание и на ту взаимосвязь, которая существует между экономической и правовым порядком, экономикой и дисциплиной.

Сико Гегадзе:

— Мы должны учитывать, что раньше относительный порядок поддерживался административными методами, а потому он не был ни прочным, ни органичным. Сегодня нам нужен не такой порядок, а правовое сознание у людей. Здесь одна милиция и органы ничего сделать не смогут...

Константин Сагарешидзе:

— Многие считают, что если удастся навести прежний порядок на улицах, в целом в стране, то все пойдет, как надо. Я так не считаю. Надо начинать с себя, со своего рабочего места, со своего предприятия. Что, у нас мало беспорядка?

Аслан Георгадзе:

— Это так, но нельзя, чтобы люди ходили по улицам с оружием, с автоматами. А ведь это есть, народ это видит. Если все наши партии и движения заявляют о том, что готовы противостоят и проблемы решать мирным, ненасильственным путем, зачем тогда оружие? Я думаю, надо поскорее освободиться от тех, кто примазывается к национальному движению в корыстных или, того хуже, в уголовных целях. Правильность, если оно заявляет, что дееспособно, обязано обеспечить порядок. Без этого выбраться из кризиса будет трудно, в том числе и экономическое...

Участники встречи солились на том, что каждый должен заниматься своим делом. Правительство и руководящие органы — налаживать равноправные экономические связи с масштабах страны, предотвращать негативные последствия от перехода к рыночной экономике, обеспечивать общест-

венный правопорядок, условия для нормальной политической деятельности; трудовые коллективы — готовиться к самостоятельности, искать новых партнеров, укреплять взаимоотношения с грежними поставщиками; политические организации, в том числе оппозиционные — выдвигать альтернативные варианты, корректировать действия государственных и общественных структур. Все это вместе и есть демократическое разделение функций и властей, нормальное функционирование общественного организма.

Подводя итоги этой части состоявшегося разговора, секретарь партийного комитета Гизо Долидзе подчеркнул:

— Партия не может стоять в стороне от экономических проблем, от введения рыночных отношений, она должна разяться людям плюсы и минусы новой жизни. Откровенно говоря, я не услышал на съезде в Москве серьезной озабоченности партии этими проблемами. Тем важнее, чтобы мы, коммунисты Грузии, на своем съезде не повторяли этих ошибок. И самое главное, как об этом и сказал в своем выступлении Г. Гумбаридзе, не забыли о том, что обеспечение экономической, политической и духовной свободы немыслимо без реализации национально-государственного суверенитета, радикальному обновлению нашей предельно деформированной государственной структуры. На этом мы и должны стоять...

Итак, разговор состоялся, участники его пришли к определенным выводам и решениям. В чем они?

Первое. Поддержка в целом выступлению на XXVIII съезде КПСС первого секретаря ЦК Компартии Грузии, позицию делегации Грузии, выработанную на первом этапе съезда Компартии, партийный актив ТЭВЗа считает, что самое важное сейчас — наполнить изложенную Г. Гумбаридзе стратегическую программу действия конкретными, реалистическими тактическими шагами по достижению самостоятельности Компартии и республики, сделать это на завершающем этапе съезда после обсуждения во всех первичных парторганизациях республик вместе с основными Программы и организационно-структурного построения Компартии Грузии. Программу положить в основу предвыборной платформы Компартии республики.

Второе. Поскольку расклад политических сил на съезде ставит под угрозу проведение подлинного демократического обновления партии, ее возрождения в качестве политической организации, приверженной общечеловеческим идеалам, дать наказ делегации от Грузии теснее консолидироваться с леворадикальными демократическими силами в других делегациях, стать инициатором создания сильного блока прогрессивных сил, закладывать основы сотрудничества на равноправной и принципиальной основе между компартиями всех республик. Особенно это должно проявиться как при принятии решений по порядку дня, так и при выборах руководящих органов партии, победу должны одержать люди будущего, прогресса, реализма.

Третье. Принимая во внимание, что экономическая свобода есть непреложное и неотъемлемое условие реализации национально-государственного суверенитета, приступить на втором этапе съезда к разработке совместной с другими политическими силами национальной программы выхода из экономического кризиса, укрепления общественного порядка и дисциплины во всех сферах жизни общества, быть открытыми для всех предложений и действий, которые принесут реальную пользу грузинскому народу, всем народам, живущим в Грузии, будут способствовать полному слиянию целей и стремлений коммунистов с политической волей и интересами всего народа.

Остается добавить, что подобные встречи коммунистов на других предприятиях, в организациях, учреждениях республик с обсуждением хода дискуссии на XXVIII съезде КПСС могли бы оказать заметное воздействие как на общественную атмосферу в целом, на окончательные итоги московского форума, так и на ход подготовки ко второму, завершающему этапу XXVIII съезда Компартии Грузии.

Пресс-центр ЦК КП Грузии.

БЕЗ РАСЧЕТА НА ПРИВИЛЕГИИ

АППАРАТ

На многие социально-экономические вопросы должна была дать ответ радикальная реформа экономики. Идет пятый год перестройки, а проблем все больше и больше, они не уменьшаются, а увеличиваются. Споры нет, что ломка старого, внедрение прогрессивных новаций, не могут протекать безболезненно, без осложнений. Но,

Абсолютное большинство управляющих процессами перестройки кадров — это представители той административной — командной системы застояющего периода, которые и привели страну к банкротству. Если и имеет место какое-либо обновление аппарата, то это, в основном, за счет возрастания текучести кадров. В счет выбывших в последнее время самими «аппаратчиками» привлекаются не только представители своего «класса» (именно класс — к тому же господствующий), но и «чужие». Это, во-первых, чтобы доказать наличие перестройки в кадровой политике. Во-вторых, с целью усиления кадровой мощи «аппарата» путем вовлечения в него современных, являющихся талантливыми научными кадрами. Большинство из этих кадров, еще вчера отличавшихся прогрессивными взглядами и радикальными перестроечными требованиями, войдя в состав высшего руководства и вступив в свои должности, становятся умелыми конструкторами превращения бурных перестроечных процессов с радикальным в более спокойные и приемлемые для «аппаратчиков» русло. Представители командно-административной системы застояющего периода становятся удачными охотниками, владельцами двух зайцев с одного выстрела. Во-первых, они продолжают пошатывать мощностные силы, уходя в свой лагерь, неофициальных лидеров. И, во-вторых, у них по-прежнему остаются на определенном этапе «умелые прятатели» с силой «перестроечных идей» новоявленных «аппаратчиков».

И еще. Сами же силы командно-административной системы, как и свойственно негативу, заполняют крайне право крыло своего «класса» и становятся бешеными защитниками их позиций и взглядов, льгот и привилегий. Для достижения своих низменных целей, пренебрегая престижем, к которому они проявляют исключительную изобретательность в аргументации своего самооправдания перестройки и народа, честности и чистоплотности этого класса.

Что стоит последнее «изобретение» новоявленных «аппаратчиков» о льготах и привилегиях отдельных категорий граждан, выданное ими на втором Съезде народных депутатов страны в докладе Е. М. Примакова. Согласно этому «изобретению», определяемому статьей 5 Основ законодательства СССР и союзных республик о труде, вести дополнительные трудовые и социальные льготы для социально-бытовые льготы для рабочих и служащих за счет нечестных результатов их труда — прибыли, причислено к разряду особых льгот и привилегий к привилегиям «аппаратчиков».

Да, вот это право и другие крошечные права — тратить свои кровные деньги лишь наполовину и того меньше, подстраиваясь материальными благами, не по традиционным канонам, определенным по установкам и аксам «аппарата», привилегиями с их привилегиями: жить, отдыхать и лечиться в особых приоритетных жилых домах, дачах и санаториях, поликлиниках и больницах, снабжаться и кормиться в ассортименте экспорта, одеваться и обуваться исключительно за счет импорт.

Вот так и протекает процесс обновления аппарата и реорганизации управления государством не только в Черниговщине, но и по всей стране. В том числе и в Москве. Пример! Пожалуйста.

Недавно мы получили структуру реорганизации союзного министерства, на предприятии которого работает я. Произшло объединение двух министерств (связи и промышленности) средств связи СССР, и вместе со структурными преобразованиями нам сообщили, во что ободается содержание министерства на 1990 год. Так вот, годовой фонд оплаты труда определен в размере почти восьми миллионов рублей. А это целый завод с количеством персонала не менее 2,500 человек и с годовым объемом товарной

по моему глубокому убеждению, кривоголиким наименее торможения перестроечных процессов являются не просчеты в принимаемых концепциях, решениях или законах, от которых не гарантированы никакой процесс изменения производственных отношений, а кадровая политика, сопровождающая течение этих процессов.

Выданная эту «разработку», правящий аппарат не хочет уразуметь, что конечным результатом их труда, как правило, является сложившийся социальный уровень жизни народа и страны. Так почему же они отказываются от права «насилить» и «наследить» конечными результатами своего труда? Но нет, они этого не хотят, их не оторвать от «кормушки». Поэтому и убеждают нас, будто представители всех слоев населения нашей страны непременно пользуются теми или другими льготами социального характера, и в этом отношении все мы равны.

Было бы смешно, как говорят в народе, если бы не «обидно» — за нашу называемую глупость — верить людям. Верил же простой народ Черниговщины в «своих избранных» до недавнего инцидента, сообщенного нам через газету «Известия» от одиннадцатого января 1990 года. Но поделив их представители аппарата обильно и обидно, разделив между собой «горю дефицитных продуктов» в преддверии несконченного наступившего года (особая привилегия аппаратчиков и «избранных» ими денег — когда рубль рублю не чета). Их же поделив жадность и мелочность собрата — заведующего организационно-инструкторским отделом исполкома В. Зинка, попытавшегося узнать с места происшествия инцидент.

И заблудившись народ. Спасение положение и собрата тоже (что легко проследить, если издать информацию), аппаратчики, «спуска дела на торгаша», увольняют его с работы. Чувствуя подвох, народ не успокаивается. «Аппаратчики» идут дальше, и первичная парторганизация исключила из рядов КПСС бывшего заведующего исполкомом (будто этого нельзя было совершить раньше). Прислушавшись к народу, угадавая в завороте «клуба отупления», требует незамедлительного обновления бюро обкома партии и всего партийно-советского аппарата области.

Дальнейший ход событий мне неизвестен. Но я уверен, что представители высшего слоя «аппарата» пойдут дальше и по сложившейся ситуации пожертвуют всем партийно-советским аппаратом области. Уверен и в том, что ни один «аппаратчик» (за исключением заворота) не пострадает по заслугам, и «состав нового аппарата» заполнят представители того же аппарата, более или менее известные народу. И весь этот процесс пройдет под эгидой перестройки.

Вот так и протекает процесс обновления аппарата и реорганизации управления государством не только в Черниговщине, но и по всей стране. В том числе и в Москве. Пример! Пожалуйста.

Недавно мы получили структуру реорганизации союзного министерства, на предприятии которого работает я. Произшло объединение двух министерств (связи и промышленности) средств связи СССР, и вместе со структурными преобразованиями нам сообщили, во что ободается содержание министерства на 1990 год. Так вот, годовой фонд оплаты труда определен в размере почти восьми миллионов рублей. А это целый завод с количеством персонала не менее 2,500 человек и с годовым объемом товарной

Бюю! повториться, но в связи с этим не могу не вспомнить моменты послевоенной перестройки в Японии. Всплывает такой факт: приступая к перестройке, его организаторы отстранили от государственной, общественной и политической деятельности двести тысяч человек. Их не упустили ленинские предприниматели, что без опытных кадров некому будет руководить экономикой и вообще страной. Организаторам перестройки представлялось более опасным наличие оппозиции из числа этих, действительно опытных кадров, и решились на увольнение. И почти все, за исключением организаторов перестройки, предпринимателей, глель проводимых реформ.

Дай бог, как говорится, и нам такой глель.

В. ПАРУЛАВА, заслуженный и в. экономист Грузинской ССР.

ВСТРЕЧА

С журналистами

Несмотря на то, что в ходе работы XXVIII съезда КПСС намечались некоторые отставания от намеченного графика, есть надежда, что на этой неделе он все же завершит работу. С такого прогноза 9 июля в пресс-центре форума советских коммунистов начал брифинг руководитель Секретариата съезда А. Н. Ильин. Такая задержка объяснима и более заинтересованным, нежели прежде, отношением делегатов к обсуждаемым вопросам, и широким спектром мнений, высказываемых по отдельным позициям, пояснил он. Достаточно сказать, что помимо выступлений на съезде, Секретариатом учтено свыше трех тысяч различных замечаний и предложений, поступивших в виде записок, проанализировано более тысячи писем, направленных в Кремль со всех концов страны.

Руководитель Секретариата съезда сообщил, что в ближайшее время будет подготовлен полный список делегатов и стенографический отчет XXVIII съезда КПСС.

На космической вахте

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 10 июля. (ТАСС). В соответствии с намеченной программой полета Анатолий Соколов и Александр Баландин продолжают подготовку и выводу в открытое космическое пространство, основной задачей которого является укрепление фрагментов экранов вакуумной теплоизоляции корабля «Союз ТМ-9».

Выход на внешнюю поверхность орбитального комплекса будет осуществляться через шлюзовую отсека модуля «Квант-2». В этом отсеке экипаж разместит необходимые для работы инструменты и оборудование.

По плану медицинского контроля во второй половине дня будет космонавт пройдут обследование сердечно-сосудистой системы.

В космической орбитальной «Свете» продолжается совместный советско-болгарский эксперимент по изучению особенностей развития высших растений в условиях полета. Необходимые для роста радики и сагиты параметры микроклимата в орбитальной поддерживаются автоматическим. Экипаж контролирует работу автоматизированной фотографии растений и сообщает также о результатах своих наблюдений на Землю.

АКТ ВАНДАЛИЗМА

По сообщению из пресс-центра Общества Георгия Шерашаидзе, в Очамчирском районе в селе Мокви неизвестными лицами было разрушено здание грузинской истории и общественного деятеля Гедо Жордания. Здание было построено в семидесятые годы прошлого века. Кстати, в этом же доме родился известный грузинский врач-гинеколог, гуманист Иосиф Жордания и известный юрист, профессор Московского университета, реставрированный в 1937 году Георгий Жордания.

Обществом Георгия Шерашаидзе создана комиссия по поводу случившегося факта.

Гела ГУНИА.

