



ЗАРЯ ВОСТОКА

Газета
выходит
с июня
1922 года

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 158 (19710)

ВТОРНИК, 10 ИЮЛЯ 1990 ГОДА

ЦЕНА 3 КОП.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ზარია
ვოსტოკა

საბჭოთაო კავშირის
საპარტიო პრესა
საბჭოთა და საპარტიო სსრ
ბინათბრუნ სსრ

В Москве вто-
рую неделю про-
должает работу
XXVIII съезд
Коммунистиче-
ской партии Со-
ветского Союза

XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза

Информационное сообщение

7 июля, после перерыва заседание проходило под председательством М. С. Горбачева. Съезд продолжил заслушивание ответов членов Политбюро ЦК КПСС на заданные им вопросы. Перед участниками съезда выступили: Е. К. Лигачев — секретарь ЦК КПСС, Э. А. Шеварднадзе — министр иностранных дел СССР.

По предложению ряда делегаций дальнейшее заслушивание ответов на этом было завершено.

Далее руководитель Редакционной комиссии В. А. Ивашко доложил съезду о работе над проектом резолюции XXVIII съезда КПСС по Политическому отчету Центрального Комитета партии и зачитал его.

После предварительного обмена мнениями

съезд поручил Редакционной комиссии доработать данный документ с учетом высказанных замечаний и предложений и представить его делегатам съезда.

9 июля 1990 года в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжил работу XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза. На утреннем пленарном заседании председательствовал Н. И. Рыжков — Председатель Совета Министров СССР.

Делегаты приняли за основу проект резолюции XXVIII съезда КПСС по Политическому отчету Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

Далее на заседании состоялся обмен мнениями по некоторым текущим и процедурным вопросам.

Затем с ответами на вопросы выступили: А. А. Ниязовцев — заместитель председателя Центральной Ревизионной комиссии КПСС и Н. Е. Кручина — управляющий делами ЦК КПСС.

Съезд утвердил отчет Центральной Ревизионной комиссии КПСС.

После перерыва съезд заслушал и принял к сведению сообщение Ю. А. Мананкова — председателя Мандатной комиссии XXVIII съезда КПСС о проверке полномочий некоторых делегатов в связи с поступившими запросами.

Делегаты всесторонне рассмотрели и приняли следующие резолюции съезда:

«Об основных направлениях военной политики партии на современном этапе»;

«В защиту демократических прав, против гонений на коммунистов».

Затем слово было предоставлено секретарю ЦК КПСС А. Н. Яковлеву, который опротестовал сведения, распространенные неофициально на съезде об одной из его встреч с группой делегатов, называвшей эти сведения ничем не обоснованными измышлениями.

Дано поручение разобраться по фактам этого заявления.

С отчетом на вопросы выступил председатель Комитета государственной безопасности СССР В. А. Крючков.

Время не ждет

Широкая палитра мнений о поисках выхода из кризисного положения, в котором оказались партия, общество, страна, предстала в дискуссии съезда. Субботний день, 7 июля, здесь не был выходным.

Сначала председательствующий С. А. Ниязов представил слово «в порядке исключения», то есть вне очереди, директору хойнической средней школы № 2 Гомельской области В. Л. Юрченко, которая говорила о бедах чернойбыльской катастрофы и той обстановке, что сложились сегодня вокруг нее.

Если кратко суммировать мысли и выводы выступавшей, то они сводились к тому, что со стороны правительства мало что делается для эффективной ликвидации последствий этого бедствия, обрушившегося не только на жителей Белоруссии, но и на жителей Украины, что ряд центральных ведомств и организаций не вы-

полняет тех требований, к которым их обязывают директивные органы. Делегат резко критиковала, например, Минздрав СССР и ВЦСПС, которые, по ее словам, не отреагировали должным образом на известный Указ Президента СССР по Чернобылю.

Как утверждала выступавшая, не действуют и документы, принятые по вопросам переселения людей, пострадавших от аварии на АЭС. Больно слышать, что те, кто оказался в загрязненной зоне, никому не нужны, глухим молчанием встречают их на новых местах жительства, создают вокруг них нездоровую обстановку. Как жить в этих горестных обстоятельствах? И почему на местах, по существу, не ведется разносторонней работы со стороны партийцев?

Делегат считает, что социальная напряженность там, где прошел невидимый смерч Чернобыля, чревата взрывом. Это не угроза правительству, заметила она, просто—

реальная обстановка. Волнение людей не успокаивается, ибо принимаемые правительством меры запоздалы, недостаточны и не решают всей проблемы.

Затем были заслушаны сообщения об итогах работы съездовских секций. Острая дискуссия на тему «Обновление партии» еще раз показала, что она является центральной в спектре политических проблем, обсуждаемых на съезде, сказал секретарь парткома Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова И. И. Мельников. В выступлениях прозвучала поддержка линии на развитие демократии и гласности, сохранение единства КПСС.

Оратор сообщил, что наибольшее внимание делегатов привлек вопрос реализации тезиса о власти партийных масс. Многие предложения касались проблемы повышения роли съездов, конференций, собраний как руководящих органов. Только они правомочны принимать решения

обязательно его характера. Предлагалось при этом признать им статус постоянно действующих органов. Первичная парторганизация самостоятельна в условиях своей жизни и деятельности, она принимает окончательные решения в рамках Программы и Устава. В этом от правный пункт реализации власти партийных масс.

Высказывалась мысль о необходимости в кратчайшие сроки разработать положение о проведении партийных референдумов различных уровней, создать условия для выявления и учета различных точек зрения, в частности на основе возникающих платформ. Выступавшие ставили под сомнение правомерность тезиса об общепартийном характере КПСС и подчеркивали: партия должна ясно заявить, что она в первую очередь защищает интересы рабочего класса, крестьянства, трудящихся.

Делегат информировал о том, что на заседании был поднят ряд конкретных вопросов. Так, в большинстве предложений говорится о целесообразности сохранения должности Генерального се-

кретаря, ввести должность его заместителя, иметь и впрямь Политбюро и Секретариат ЦК. Предлагалось также избирать Политбюро, всех секретарей, председателей Центральной контрольной комиссии и редактора газеты «Правда» на съезде. Наряду с этим высказывалась поддержка той структуры центральных органов, которая содержится в первоначальном проекте Устава.

В условиях повышения роли Советов, передачи им реальной власти необходимо, как отмечалось на секции, усилить взаимодействие депутатов коммунистов, следовательно отставая интересы избирателей, проводить в жизнь линию партии.

С большой силой звучала мысль о том, что обновленная КПСС неминуемо без возникновения в ней новой нравственной атомосферы. Партия — союз равных, равных не только в своих правах, но и в общей обязанности служению Отечеству.

Подводя итоги дискуссии на секции идеологической работы партии, секретарь

(Окончание на 2-й стр.)

Дойти до истины

Репортаж со встречи М. С. ГОРБАЧЕВА с секретарями первичных партийных организаций

Трудно выкроить свободную минуту делегатам XXVIII съезда КПСС. До предела насыщенный рабочий день — заседания чередуются с поездками в министерства, различные организации, встречи, беседы с москвичами, посещениями историко-революционных мест столицы. Вполне понятно, что посплани партийных организаций страны не терпят и контакты со своими коллективами, почти ежедневно связываясь с домом, интересуются делами, выполняют различные поручения своих товарищей. Время у них спрессовано до предела.

Конечно, утомление чувствуется. Но на встрече 6 июля с М. С. Горбачевым делегаты, отложив все вечерние дела, пришли необычайно дружно. Мотивы вполне понятны. Ведь много нерешенных проблем скопилось у приглашенных, да и встречи с Генеральным секретарем ЦК КПСС секретарями первичных партийных организаций — их на съезде свыше 500 человек — не так часто, а если говорить откровенно — это первая.

Интерес к встрече был огромный. Достаточно сказать, что один из залов Кремля, вмещающий более

800 человек, был заполнен до отказа и пришлось устанавливать дополнительные стулья, приглашать пришедших на пустующие кресла президиума. Так что сразу установившаяся непринужденная обстановка располагала к откровенному и открытому разговору. К тому же необходимость происходящего, может быть, была и в том, что в президиуме вместе с Михаилом Сергеевичем оказались рядовые делегаты съезда, а секретари ЦК, другие руководители партии располагались в зале, среди приглашенных.

Тон беседе задали сами деле-

гаты. Их краткие монологии отражали, конечно, настроения только что завершившегося заседания съезда, но в то же время дополняли высказанные на нем оценки и суждения собственными мыслями, наблюдениями.

Речь шла о вещах серьезных, животрепещущих — например, о разных пониманиях таких вопросов, как демократизация партии, приоритетность очередных шагов КПСС, степень подчиненности коммунистическим решениям, принимаемым партийным собранием или конференцией. Да и о многих других насущных проблемах. Это вполне понятно. Коммунистов сейчас в первую очередь волнует судьба партии, мало кто из них не пытается найти ответы на поставленные жизнью вопросы: как сложится жизнь в КПСС, какими путями вести ее к реальному обновлению?

Объясняя, почему в зале в столь позднее время собра-

лась такая большая аудитория, секретарь парткома Московского научно-производственного объединения «Союз» А. Ф. Миронков сказал:

— Многие делегаты съезда еще не до конца определились в своих позициях. Они внимательно следят за тем, какие решения предлагает Михаил Сергеевич Горбачев, доверяют им, сверяются с ними.

Его просьба к Генеральному секретарю была несколько неожиданной: принимать такой вариант решений, который ждут представители первичек, а не работники аппарата ЦК.

В одном случае, на Верховном Совете, меня критиковали за то, что я вступаю в ход дискуссии. Сегодня звучит замечание противоположного характера. А я так считаю — все надо определять конкрет- ной ситуацией, — отреагировал М. С. Горбачев.

Что же главное сейчас для

партии? Разномыслие или единодушие, полное единство или разнообразие платформ... Как во Дворце съездов, так и здесь, на встрече, общий знаменатель в таком вопросе отыскать было трудно. И все же к этому стремились. Может быть, яснее всех высказался один из выступавших, секретарь партийного комитета управления войсковой части Л. Р. Пиган:

— Мы — первые в нашей партийной иерархии, а вы — Генеральный. Нам нельзя быть врозь, мы должны быть заодно.

Пожоже, поиск тех принципиальных позиций, при определении которых (пусть в целом платформ разные!) съезду обязательно нужно достигнуть согласованной точки зрения, и превратился в своеобразную сверхзадачу встречи. Вот почему на ней было столько прощупывания позиций, сколько уже выработанных конкретизированных программ действий, которая, если принять ее на съезде, окажет обновляющее воздействие на судьбу КПСС. Предложения, прозвучавшие в ходе сжатых до трех минут выступлений, в подавляющем большинстве своем были деловыми, конструктивными. Вот лишь некоторые из них: продлить ман-

(Окончание на 3-й стр.)

УКАЗ Президента Союза Советских Социалистических Республик ОБ ОБРАЗОВАНИИ ДЕЛЕГАЦИЙ СОЮЗА ССР ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПЕРЕГОВОРОВ С ДЕЛЕГАЦИЕЙ ЛИТОВСКОЙ ССР

В связи с объявлением в нем Верховным Советом Литовской ССР моратория на Акт о восстановлении независимости Литовского государства от 11 марта 1990 года и достигнутой договоренностью с Верховным Советом Литовской ССР о проведении переговоров по образованию делегации Союза ССР в следующем составе:

Рыжков Николай Иванович — Председатель Совета Министров СССР (руководитель делегации);

Маслов Юрий Дмитриевич — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР;

Бакатин Вадим Викторович — министр внутренних дел СССР;

Ревенко Григорий Иванович — член Президиума совета СССР;

Анисимов Станислав Васильевич — первый заместитель председателя Государственного комитета СССР по материально-техническому снабжению.

Бобков Филипп Денисович — первый заместитель председателя Комитета государственной безопасности СССР;

Вольмер Юрий Михайлович — министр морского флота СССР;

Герасимов Виктор Владимирович — председатель правления Государственного банка СССР;

Кадомцев Юрий Хамзатович — председатель Комитета Верховного Совета СССР по законодательству;

Катушев Константин Федорович — министр внешних экономических связей СССР;

Кебич Вячеслав Францевич — Председатель Совета Министров Белорусской ССР;

Коблов Владимир Леонидович — первый заместитель председателя Государственной комиссии Совета Министров СССР;

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль.

9 июля 1990 г.

Комплектов Виктор Георгиевич — заместитель министра иностранных дел СССР;

Конарев Николай Семенович — министр путей сообщения СССР;

Моисеев Михаил Алексеевич — начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР;

Панюков Борис Егорович — министр гражданской авиации СССР;

Орлов Владимир Ефимович — первый заместитель министра финансов СССР;

Силаев Иван Степанович — Председатель Совета Министров РСФСР;

Шарипов Юрий Камалович — председатель Комиссии Совета Национальностей СССР по вопросам социального и экономического развития союзных и автономных республик, автономных областей и округов;

Щербakov Владимир Иванович — председатель Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам;

Яковлев Вениамин Федорович — министр юстиции СССР;

Янаев Геннадий Иванович — председатель ВЦСПС.

РЕЗОНАНС

«ПРОТИВОВОСТОЯТЬ НАСТУПЛЕНИЮ КОНСЕРВАТИВНЫХ СИЛ»

Вторую неделю наше внимание приковано к событиям на XXVIII съезде КПСС. Страна жадно ловит и обсуждает выступления, звучащие с его трибуны. Беспокойство многих вызывает высказывание некоторых депутатов. Хотя развитие дискуссии на съезде уже во многом предсказуемо. Прошедшие дни дали нам возможность окончательно выяснить, кто есть кто, определить свое отношение к позиции того или иного делегата. Его выражают читатели, позвонившие вчера в редакцию.

Нана ЧИГВИНАДЗЕ, старший библиотечник отдела научно-технической информации «Грузинпростор»: — В субботу меня — и, уверенно, не только меня — в очередной раз покорило выступление Лигачева. Отвечая на вопрос о тбилисских событиях в апреле прошлого года, он предпринял что-то вроде контратаки на тех, кто требует признать в ответ виновных в преступлении. Ора-

тором было сказано примерно следующее: сколько можно искать виноватых в высших эшелонах власти! Вместо этого, дескать, надо найти и наказать тех, кто довел дело до того, что пришлось применить военную силу. Этот избитый демагогический прием заставил задуматься от возмущения. Егор Кузьмин в очередной раз все свалил в кучу: и Новый Узень, и Фергану, и Тбилиси. Как может человек,

если он хочет считаться честным, — как он может сваливать в одно пороги и мирную демонстрацию! Как можно позволить себе это теперь, когда картина тбилисских событий вполне ясна, когда со всей очевидностью авторитарными комиссиями доказано, что никакой опасности жизни и здоровью людей тбилисская демонстрация не представляла! Что в Тбилиси началось и кровопролитие началось лишь с приходом военных и осуществлением исключительно их руками! И сколько можно позвонять глумиться над таким числом людей, над целым народом, над памятью тех, кто был зверски уничтожен! Еще и еще раз переживаю этот оскорбительный для меня и моего народа пассаж из

того выступления. И думаю: бог мой, что будет с этой партией, где у руля продолжают оставаться такие лидеры! Что будет со страной! Конечно, съезд не место, где надо было снова начинать изнутри трагедию. Однако, я надеюсь, протест Лигачева нашей делегацией все-таки был выражен... Этот оратор, конечно, не открыл нам какую-то новую сторону. Он только еще раз доказал, что в руководстве партии продолжают оставаться — и, видимо, не плохо себя чувствуют — люди, не только не склонные к пересмотру своих позиций, но и по моральным нормам качества много не дотягивающие до отметки элементарной порядочности.

Орбис ГРИГОРИАДИС, инженер из Дманисского района:

— Язов выступает и по-солдатски рубит с плеча: во всех проблемах Советской Армии виноват республиканизм «сепаратизма» да еще пресса. Вот и не хотят идти в армию призывники. Да еще проблемы с сокращением вооруженных сил. Нет, сам оратор, якобы, за это сокращение, только вот где трудостроить людей, где найти для них жилье! Не знаю, как кому, а мне в этом поучился тонкий наем на возможное проявление недовольства в армии. Как бы, мол, чего не вышло, хватит. Дрезнит военный народ. И вновь — о «сепаратизме», вновь — о «противозаконных актах», принятых в республиках по защите призывников. Вновь идея о национальных военных формированиях отвергается с по-

рога. Но где же логика! Если на полном серьезе, без лукавства, говорим о республиканском суверенитете, признавая в перспективе его законность и желательность, то почему тов. Язову, а не правительству республики решать — иметь или нет Грузию, Армению, Украину, Эстонию должны заботиться о том, кто пойдет служить на это сокращение, только вот где трудостроить людей, где найти для них жилье! Не знаю, как кому, а мне в этом поучился тонкий наем на возможное проявление недовольства в армии. Как бы, мол, чего не вышло, хватит. Дрезнит военный народ. И вновь — о «сепаратизме», вновь — о «противозаконных актах», принятых в республиках по защите призывников. Вновь идея о национальных военных формированиях отвергается с по-

Нодар ПИРЦХАЛАВА, водитель Тбилисского АТП № 9:

— Правильно большинство выступавших говорит: КПСС, это Центральный Комитет должен по-прежнему возглавлять Горбачев. Хотя по форме ничего хорошего в этом нет, как и в любом совместительстве. Но — ситуация такая.

Не Лигачева же назвать гением... Однако меня настолько привлекает отсутствие прогресса во взглядах Михаила Сергеевича по поводу коммунистической ориентации КПСС, производственной ее структуры, демократического централизма, статуса республиканских комитетов. В этом смысле позиция Ельцина вызывает больше уважения. Мы призываем Ельцина высказывать свое мнение в тактике Горбачева объяснять соображениями дипломатии, необходимостью делать реверансы в сторону консерваторов. Но разве Ельцину легко! Однако же его линия гораздо тверже и радикальнее. Надо наконец сделать решительные шаги.

Анатолий АМИРИДЗЕ, специалист первой категории Главного архивного управления: — Вызывает беспокойство наступление консервативных сил. Оно идет по всему фрон-

ту и не только на съезде: вспомним хотя бы гонения на опального «кагабэшника» Капелана. И на съезде, Гумбаридзе выступил востро и достаточно. Его должны поддержать — на том же уровне — и другие делегаты от нашей республики. А то послушавшись иных ораторов, и получается: конфедеративное устройство партии — смертельный грех, территориальный принцип деления — ослабление всех партийных основ, демократический централизм — неприкосновенный священный коров. Причем подается это как республиканская аксиома. А спорить можно и нужно. Но без эмоций, продуманно и аргументированно. Надеюсь, эти последние дни съезда услышат хотя бы одно такое выступление нашего делегата.

Записала
Галина ПЕТРИАШВИЛИ

ВРЕМЯ ЖДЕ

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда» И. Т. Фролов отметил, что на ней была представлена широкая палитра взглядов, иногда поларных. Высказывались точки зрения представителей различных платформ. Звучала аргументированная критика идеологической работы ЦК. Было констатируемо, что за годы перестройки состоялось главное: произошла подлинная революция в умах, стала формироваться идеология обновления, концепция теории перестройки.

Многие высказали мысль, что возникло отставание в разработке теоретических проблем общественного развития. Не разработаны такие стратегические вопросы, как концепция гуманного, демократического социализма, его связи с коммунистической перспективой, место и роль партии в обновляющемся обществе, комплекс проблем, связанных с переходом к рыночной экономике, перестройкой нашей федерации, с требованием реальной гуманизации всей системы общественных отношений.

Важной темой разговора на секции стали наука и образование. Заслуживает внимания предложение о том, что КПСС должна выступать с законодательной инициативой принятия закона о научной молодежи, проявившей себя, в частности, в области общественных наук. О тяжелом положении учителей говорили многие делегаты. Они предложили внести в Программу заявление съезда тезис о приоритетности образования, школы на ближайший период деятельности. Заинтересованная дискуссия шла о повышении роли общественных наук, о необходимости совершенствования всей системы политического образования.

Остро ставили делегаты вопрос о защите Ленина и ленинизма от нападок и о нападках на ленинизм. Было высказано мнение, что образ Ленина необходимо освободить от стереотипных представлений, сформированных догматической идеологией.

Подчеркивали невозможность и неестественность деполитизации и идеологизации Вооруженных Сил, органов государственного управления.

Особая тема — тяжелое состояние нашей культуры. Необходимо заслонить чисто коммерческим подходом к культуре и образованию. Остро критиковались негативные явления в средствах массовой информации. Как отмечалось, отношения между ними и партийными комитетами нуждаются в коренном обновлении.

На секции прозвучала мысль о необходимости созвать пленум ЦК КПСС, специально посвященный вопросам идеологии, разрешить широкую теоретическую дискуссию в партии. Были высказаны пожелания ускорить работу над новой Программой КПСС, с тем чтобы выйти ее проект на очередной съезд партии уже в 1991 году.

На заседаниях секции «Социально-экономическая политика», сообщил ее председательствующий С. И. Гуренко, выступили десятки делегатов съезда. При широком спектре мнений обсуждение отразило глубокую тревогу и озабоченность в обществе, остроту и неотложность проблем, волнующих людей.

Подтверждая приерженность социалистическому выбору, сказал первый секретарь ЦК Компартии Украины, выступавший говорил, что целью партии остается служение интересам трудящихся, всего народа, создание достойных условий жизни.

Участники секции характеризовали нынешнее состояние экономики как критическое. Шел напряженный поиск путей выхода из кризиса. Они видятся не в возврате к более «совершенной» модели административно-командного социализма, а в продвижении к переход к рыночным отношениям. Но рынок не самоцель, он нужен как средство преодоления затратного подхода к решению экономических задач, условие расширения самостоятельности предприятий и налаживания эффективных связей между производителями и потребителями, важный фактор укрепления дисциплины, повышения престижа страны на мировом рынке.

Звучали опасения, что некоторые силы стремятся привести экономику к капитализму. Острая, но конструктивная критика высказывалась в адрес правительства, в частности, в адрес руководителей переход к рыночной экономике. Ее критиковали за расхолабленность, непонимание, за широкую массовую форму, анал изво правду о нас и перспективах предлагаемых новшеств. Предлагаем поручить коммунистам, работающим в правительстве и законодательных органах, в кратчайший срок

выработать четкую и понятную программу радикализации экономической реформы, в центре которой должны стоять человек.

Делегаты предлагали записать в документах съезда, что КПСС не поддержит любые меры по выведению экономики из кризиса, которые повлекут за собой массовую безработицу, снижение жизненного уровня населения. Этапность реформы должна учитывать степень подготовленности общества к ее восприятию. Остро ставился вопрос о личной ответственности авторов и инициаторов непродуманных новаций в экономике и социальной сфере. Условиями устранения трудностей являются политическая стабильность, преодоление центробежных тенденций, устранение напряженности на социальной и национальной почве.

Разговор планируется продолжить на встречах с членами правительства, а сделанные выводы учесть в документах съезда. Авторитет партии, подчеркнул выступавший, определяется ее социально — экономический политикой, и от нас, делегатов съезда, зависит, чтобы она была ясной, эффективной и популярной.

О работе секции «Аграрная политика КПСС» доложил ее руководитель — председатель Крестьянского союза СССР В. А. Стародубцев. В заседании, сказал он, приняло участие 850 делегатов и почти 100 приглашенных руководителей центральных органов.

Перед собравшимися выступили и ответили на вопросы М. С. Горбачев, Н. И. Рыжков, Е. К. Лигачев.

В ходе дискуссии выступило 30 делегатов. Они принесли в зал неудовлетворенность повсюду одинаково бедным продовольственным прилавком, компетентно вскрывали причины такого положения, однозначно утверждая, что наша страна может накормить достоя все, внося лишь конструктивные предложения, как это сделать.

Большинство высказало твердое убеждение в необходимости быстрой ликвидации сельских партийных комитетов от административно-командных методов работы и перехода к политическим. Партия укрепит свое влияние в крестьянской среде лишь в том случае, если откажется от роли авторитарного командира и станет авторитетным авангардом.

Оценывая причины кризисной ситуации в сельскохозяйственном производстве, выступавшие отмечали, что ее корни — давние и глубокие. Сплошное обесценивание производства привело к обезличке имущества, превратило, по сути, все в ничье, а крестьянина — в безразличного наемника. Общественные хозяйства в условиях диктатуры управленческих структур, как правило, стали безотказным механизмом перекачки результатов труда крестьян в другие сферы экономики.

Разорение деревни продолжается и теперь. Старейшее село с отставшей от современного уровня технологической, техникой и перерабатывающей промышленности, слабой поддержкой науки и хронической нехваткой ресурсов не в состоянии нормально кормить страну.

Ключевой позицией, обеспечивающей выход из кризиса, однозначно признано на секции социальное переустройство деревни. Для этого надо не только больше выделять бюджетных средств, но и установить льготы на строительство жилья, дорог, объектов переработки. Делегаты признали, что для того, чтобы компетентно управлять сельскохозяйственным производством, надо восстановить Министерство сельского хозяйства СССР и выдвинуть в него компетентных, знающих дело и жизнь специалистов.

Руководитель секции сообщил, что в ближайшие время с колхозов и совхозов будут списаны долги, осуществлены меры по совершенствованию ценового механизма, улучшению снабжения техникой, удобрениями, запчастями, строительными материалами. Оперативно принятое решение выделить дополнительно на уборочные работы несколько миллионов тонн нефтепродуктов.

Представители крестьянства высказались против забастовок и призывали рабочих к благоразумию, соблюдению дисциплины и порядка, попросили все партии, платформы и течения договориться между собой подобно и не допускать конфронтации.

Об основных итогах дискуссии на секции «Партия, Совет, общественно-политические организации и движения», проинформировал заведующий Отделом ЦК КПСС по работе с общественно-политическими организациями В. А. Кушнов. Возможность высказаться была предоставлена представителям различных течений и платформ.

В центре внимания находились методы работы коммунистов в Советах народных депутатов, взаимоотношения с массовыми организациями, как традиционными, так и новыми. По мнению большинства участников секции, ее работа прошла плодотворно, достаточно полно выявила многообразие то-

чек зрения и делегатов съезда, и парторганизаций страны. По многим положениям участники обсуждения пришли к единому мнению, в том числе о необходимости сотрудничества парторганизаций с общественными движениями и партиями, прежде всего признающими социалистический выбор, выступающими за обеспечение прав человека, национальное возрождение, реализацию творческих сил общества.

Однако была выражена озабоченность, что в деятельности ряда движений нередко проявляется тенденция к разрыву с обоснованной критикой правящей партии прибегать к ее шельмованию, попыткам извратить на сегодняшний день коммунистов ответственность за преступления периода культа личности. Отдельные обвинения недопустимы в условиях формирования демократического правового государства.

Магистральным направлением развития общественно-политического диалога является работа коммунистов в Советах различных ступеней. Весь свой авторитет, возможность влияния на массы коммунисты должны использовать, чтобы бороться в Советах за принятие необходимых законов и решений, способствующих обновлению общества. Компартия чужда идее противопоставления своего влияния Советам. Партии и Советам нечего делить.

На секции обсуждалась, продолжал оратор, еще один актуальный вопрос — о взаимодействии с новыми политическими партиями. Многопартийность стала свершившимся фактом, и нужны правовые основы ее функционирования. Участники дискуссии считают, что принятие закона об общественных объединениях — важное средство регулирования реальных политических отношений.

Среди основных выводов, к которым пришли участники дебатов, следующие: политика и тактика партии должны строиться на основе учета реальности, без гражданской конфронтации и социальных взрывов. Партия отказывается от командных методов в отношении с Советами и способствует утверждению верховенства представительных органов власти народа в политической системе, действует исключительно в рамках Конституции и законов.

Было высказано пожелание рассмотреть комплекс вопросов, касающихся взаимоотношений партии с другими общественными организациями, на Пленуме ЦК КПСС.

Проблемы межнациональных отношений беспокоят всех, так или иначе сказываются на атмосфере в трудовых коллективах, учебных заведениях, воинских частях, затрагивают многие семьи, сказал секретарь ЦК КПСС А. Н. Гуренко, информируя съезд об итогах работы секции «Национальная политика КПСС». Выступавшие на ее заседаниях, подчеркнул он, подвергли резкой критике ЦК КПСС, Политбюро, секретари ЦК, союзные органы за непоследовательность и медлительность в выполнении собственных решений, за разрыв между словом и делом.

Оратор остановился на главных направлениях состоявшихся дискуссий. Сразу же развернувшаяся острая полемика, сказал он, вокруг формулы проекта Программы заявления партии о приоритете прав человека над правами нации. Были высказаны различные точки зрения. Суммируя их, выступавший предложил для рассмотрения следующую формулу: «КПСС, признавая самодетерминацию национальных форм общественной жизни, защищая права наций, на первое место ставит права человека».

Секретарь ЦК КПСС сообщил, что многие делегаты в той или иной форме высказывали мысль: партия должна принять меры к тому, чтобы на деле стать выразителем интересов национальных меньшинств, преодолеть имевшие место в прошлом перекося в национальной политике, подкрепить это политическими делами. Разрешения социальное-экономических и национально-культурных проблем. В этом контексте высказывалась озабоченность, что принятая по инициативе партии Декларация о признании незаконности и преступности репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, по существу, повисла в воздухе из-за того, что не подкреплена реальными мерами по восстановлению прав этих народов.

Особое внимание оратор уделил проблемам автономии, нового Союзного договора. Касаясь прав автономных формирований, он отметил, что принятые на этот счет законодательные акты не удовлетворили общественность, поскольку многоступенчатая система национально-государственных и национально-территориальных образований воспринимается как несправедливость. Ситуация особенно обострилась в связи с принятием на первом Съезде народных депу-

татов РСФСР Декларации о суверенитете. Так, один из выступавших на заседании секции информировал, что уже в сентябре ряд автономных республик могут принять собственные декларации о суверенитете.

Особую озабоченность сегодня вызывает состояние дел с подготовкой заключения нового Союзного договора, со всем комплексом вопросов, связанных с обновлением союзной государственности. Высказано мнение, что Президенту СССР следовало бы немедленно и энергично взять на себя руководство переговорным процессом. Предметом озабоченности обременены мнениями на секции «Международная деятельность КПСС» были актуальные вопросы внешней политики партии и государства, узловые моменты прошлого нашей страны, прогноз на будущее. Информирова о ходе дискуссии, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин сообщил, что в ней приняло участие 32 человека.

На секции анализировались обширный круг идей, сформулированных в Политическом отчете ЦК КПСС съезда, отражающих практическую работу партии. Ставились различные вопросы, связанные с концепцией нового политического мышления. Отмечалась важность новых подходов Советского Союза к международным делам, изложения внешнеполитического курса страны от догм, необходимость учета реальных возможностей Советского государства.

Главная линия дискуссий, продолжал оратор, концентрировалась на взаимосвязи и взаимозависимости внутренней и внешней политики на современном этапе, проблемах безопасности, положении в Восточной Европе и германском вопросе. Не подвергая сомнению генеральную линию партии в области внешней политики, выступавшие высказали немало критических замечаний по тактике реализации внешнеполитического курса.

Заметное место в работе секции занял обмен мнениями по вопросам укрепления традиционного межпартийного сотрудничества, а также развития контактов с партиями социалистического спектра, что важно для опыта работы в условиях многопартийной системы.

Было предложено отразить в Программном заявлении КПСС оценку событий в Восточной Европе, принять специальную резолюцию или включить в другие документы съезда политическую

оценку бывших руководителей партии за решение о вводе войск в Афганистан. Отмечалась важность разработки комплекса мер по повышению эффективности участия местных органов, предприятий во внешнеэкономической деятельности. Говорилось о необходимости продолжить перестройку аппарата ЦК, в том числе работы Международного отдела, шире привлекать партийный и научный актив к подготовке и осуществлению внешнеполитических мероприятий.

Съезд большинства голосов высказался за прекращение прений по первым четырем пунктам повестки дня. Председательствующий напомнил, что в соответствии с регламентом делегаты, записавшиеся для выступления, не могут высказываться, если не поднимали слова, вошедшие в текст выступления, для включения их в стенографический отчет.

Согласно решению съезда, членам и кандидатам в члены Политбюро, секретарям ЦК, выступившим с отчетом, предоставляется возможность ответить на вопросы делегатов.

Первым отвечал на вопросы И. И. Рыжков. Он сообщил, что получил от делегатов около 600 вопросов. На многие из них уже отправлены письменные ответы. Значительная часть записок касалась конкретных ситуаций в различных сферах производства, снабжения, финансов. Ответы на них будут направлены в соответствующие учреждения, на предприятия, о которых шла речь.

Большинство вопросов так или иначе связаны с проблемами экономической реформы, и в частности с переходом на рыночную экономику. Безусловно, сказал оратор, мы научим и предложим, вводим их перед тем, как в сентябре предпримем программу перехода к рынку на рассмотрении сессии Верховного Совета.

Один из делегатов попросил Председателя Совета Министров подтвердить, верно ли, что Политбюро не отрицало на три предложения Е. К. Лигачева, требовавшего обсудить ситуацию в аграрно-промышленном комплексе. Вопрос ставился не трижды, а больше, сказал глава правительства. В данном случае речь шла о проблеме увеличения капиталовложений в АПК. По этому вопросу не было единого мнения. Я считаю, например, что надо дать ему приоритет, но все будет зависеть от того, как сформируются все наши объемы и пропорции в народном хозяйстве на будущую пятилетку. Могу сказать, что первоначально, например, на развитие социаль-

ной сферы села планировалось направить 80 миллиардов рублей, а нам удалось, видимо, выделить 120 миллиардов рублей. Повторяю, все будет зависеть от окончательного макета плана. Что же касается принципиальных разногласий в этом вопросе среди членов Политбюро, то их нет, заявил Н. И. Рыжков.

Председателя Совета Министров спросили, когда будет ликвидировано бедственное положение с продовольствием и материально-техническим снабжением в республиках, обложенных непосильным госснажением на хлопок. Он сообщил, что один из вариантов нового положения в этой сфере предусматривает ограничить госзаказ только объемами экспортных поставок. Но, заметил он, как бы не остановился при этом наша легкая промышленность...

На вопрос, какие меры принимает правительство для полного обеспечения аграрного сектора материальными ресурсами на уборке урожая, прозвучал конкретный ответ: правительство сняло с экспортных поставок семь миллионов тонн нефти, что должно полностью обеспечить сельскохозяйственные машины на уборке, перевозке и переработке урожая.

Мое предложение затронуло — ведь поступило 750 вопросов, отметил, начиная диалог с делегатами съезда, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев. Прежде всего он прокомментировал записки, в которых давались оценки идеологической работе и уровню руководства ею.

Оратор высказал несогласие с обвинениями в том, что произошел развал идеологии, глубокий политический кризис. Что же это за идеология, если ее мог развалить в короткое время один человек, заметил он. Если то была старая идеология, идеология сталинизма, то, может быть, проходил бы процесс над только приветствовать.

В былые времена в идеологии царили лицемерие и ложь, догматизм и узость мысли, огромное расхождение между словом и делом, бесстыдное ограничение гласности, а идеология вроде бы была в расцвете. А теперь, когда мы освобождаемся от всего этого, вступили на путь обновления, некоторые стали считать, что идеология распалась. Не смеются ли здесь оценки? — В свое очередь обратилась с вопросом к собравшимся секретарь ЦК КПСС.

В то же время он указал, что не хотел бы приукрашивать ситуацию в этой области — она остается болезненной, трудной, кризисной. Процесс очищения от ржавчины затронул и здоровые пласты нашего организма. Возникла волна критиканства. Появилось стремление опрокинуть основы социалистической идеологии. Нельзя оправдывать, подчеркнул выступавший, и неповоротливость идеологических центров. Но одно ясно: если перестройка — это провал идеологии, то ее надо останавливать и возвращать к ее истокам.

Ну а если это болезненный процесс перестройки нашей позиции, то надо способствовать этому процессу, смотреть не назад, а вперед.

Далее секретарь ЦК КПСС остановился на записках, касающихся теоретической работы в области идеологии. Многих интересовало, есть ли идеология и концепция перестройки. По мнению оратора, идеология и концепция перестройки, наивно представлять, что будет создан проект перестройки, а потом начнется его осуществление. На его взгляд, идеология и теория перестройки, представление о гуманном, демократическом социализме, о будущем общества могут выковываться только в горниле практических дел.

Более ста вопросов, признал секретарь ЦК КПСС, поступило по средствам массовой информации. Он выразил убеждение, что никто и никогда не выиграет, если будет отношения с печатью строить на яростной конфронтации, а не на диалоге, одновременно не приняв обвинения в адрес «жесткой» прессы, что она «жесткая». Условия работы печати, методы руководства ею сегодня другие. Опора должна быть на закон, на партийную и гражданскую совесть журналистов.

Поднималась также тема межнациональных отношений, личного отношения секретаря ЦК к событиям в Прибалтике. С трибуны прозвучали ответы на вопросы о положении в сфере культуры, разгуле порнографии.

В частности, оратор выразил пожелание создать общественно-государственный механизм защиты общества, высказал ряд соображений об улучшении идеологической работы партии.

Более чем из 250 письменных вопросов, на которые предложил ответить А. И. Яковлеву, секретарь ЦК КПСС выбрал, как он сказал, наиболее острые, сгруппировав их в своего рода блоки. Первый блок посвящен положению в Прибалтике и личному политическому позиции по отношению к событиям в этом регионе. Ряд делегатов ссылались на высказывания члена высшего руководства КПСС во время его пребывания в Литве и Латвии.

У меня, сказал выступавший, нет другого выхода, как критиковать самого себя. Во время пребывания в регионе я говорил о необходимости расширения суверенитета союзных республик, ликвидации ведомственного диктата. При этом необходимо учитывать, что обстановка в то время была качественно иной, чем сейчас. «В нынешней ситуации для решения этой сложной проблемы необходимы сдержанность, ответственность, политический диалог, новый Союзный договор и переход к рыночным отношениям. К сказанному было добавлено, что всяческому вандализму, который выражается, в частности, в разрушении памятников, может быть дана только резко негативная оценка.

Однако один из делегатов через некоторое время напомнил такую цитату из выступления в Прибалтике: «Если бы перестройка в стране проходила так же, как у вас в республике, то мы бы далеко продвинулись вперед». У меня, продолжал делегат у микрофона, возникает в связи с этим вопрос к Александру Николаевичу: почему после его поездки в Прибалтику там началась расправа с коммунистами, предупреждавшими об опасности?

Нельзя вопросов касалось положение в Восточной Европе. В ответ на них прозвучала полная поддержка описанной ситуации, содержащихся в политическом докладе и выступлениях Э. А. Шеварднадзе. Не следует роптать хорить социализм в Восточной Европе, сказал далее секретарь ЦК. Однако никакими авторитетными решениями жизнь не переделывать. Высказавшись далее против уже проявившейся кое-где в этих странах практики «охоты на ведьм», которая по своей политической сущности напоминает макизм в США, он выразил надежду, что в итоге разум возьмет верх. Положительным фактором могло названо и снижение уровня военного присутствия в Европе СССР и США.

Анализируя группу вопросов о взаимоотношениях КПСС с братскими партиями, отвечающий решительно отверг утверждения ряда делегатов о якобы имеющем место развале международного коммунистического и рабочего движения. В качестве положительных примеров он назвал «нормализацию» отношений с Компартией Китая, рядом партий стран Запада. Значительное внимание было уделено проблемам дальнейшего функционирования СЭВ и ОВД. В ответах на эти вопросы была подробно обоснована точка зрения секретаря ЦК на будущее этих международных организаций.

Касаясь группы вопросов, связанных с объединением Германии, он напомнил, что историческое первенство в постановке этой проблемы принадлежит именно Советскому Союзу. Однако сейчас ее выдвинула сама жизнь, и надо сделать так, чтобы с территории объединенной Германии никогда больше не возникало военной угрозы ни для нашей страны, ни для какого-либо другого государства.

Председательствующий сообщает, что ряд делегатов предлагает образовать комиссию съезда по вопросу о льготах и привилегиях в партии. Большинство голосов участников съезда принимают это предложение.

На вечернем заседании председательствовал М. С. Горбачев.

Первым слово было предоставлено Е. К. Лигачеву. Он сказал, что большие группы письменных вопросов касаются, естественно, аграрной политики и ее реализации. Приведя данные Госкомстата, по которым за последние пять лет в среднем ежегодно в сельское хозяйство вкладывался 51 миллиард рублей, оратор сказал, что если бы эта сумма была вдвое больше, то продовольственный вопрос выглядел бы в нашей стране несколько иначе. Главное, подчеркнул секретарь ЦК КПСС, — ценовой паритет между городом и деревней. Я не за то, чтобы бездумно гнать на село средства. Я за то, чтобы крестьянин действительно стал хозяином земли и хозяином результатов своего труда. Чтобы он добровольно выбирал форму хозяйствования — колхоз, совхоз или создавал самостоятельное крестьянское хозяйство. Нам нужен комплексный подход — и совершенствовать формы хозяйствования и собственности, и всемерно укреплять материально-техническую базу села.

На вопрос, какими он видит колхозы и совхозы в период перестройки, выступавший ответил: как кооперативы трудовых коллективов с экономической и хозяйственной свободой. Этот процесс идет. На очереди дня встал вопрос развития кооперации между колхозами, совхозами и крестьянскими семейными хозяйствами. А чтобы остановить уход молодежи из села, необходимо улучшить социальные условия, дать молодым интересную работу.

Было задано несколько вопросов, связанных с борьбой против пьянства. Спрашивавших в частности, о вырубленных виноградниках, о загуб-

ленных предприятиях. Ответив, оратор сообщил, что в 1985—1989 годах ежегодно выкорчевывались в порядке обновления виноградные плантации на меньших площадях, чем за четыре года до принятия Указа. Да, кое-где заменили технические сорта на столовые. Но стоит ли, заявил он, упрекать людей за это, ведь мы в два с лишним раза увеличили потребление винограда в свежем виде? Таковы факты. А остальное — это домыслы и натягивание страстей.

В ответ на заданные из зала другие вопросы секретарь ЦК сказал: Я против построения партии на принципах конфедерации, я за то, чтобы она была единой, в ее составе были компартии союзных республик. В противном случае уход КПСС с политической арены и распад советской федерации. Я — за социалистическую перестройку, за обновление общества на путях социализма, за подлинно научный социализм, каким его видел Ленин. И не премину, когда жизни решил поменять свою точку зрения на социализм. Я против частной собственности, ибо уверен, что она отбросит нас назад в политическом и социальном плане. Я решительно против массовой безработицы. Тот, кто толкает страну на свободные рыночные отношения, пусть и станет первым советским безработным.

Были заданы вопросы, связанные с обвинениями со стороны Глупа и Иванова. Выступающий заявил: Ответы на эти вопросы даны в материалах Комиссии Съезда народных депутатов СССР, Прокуратуры СССР. Хочу еще раз сказать, что это — настоящая политическая вокация с целью связать мне руки в политической борьбе.

Были даны также ответы на вопросы о премьениности в политике, об укреплении дисциплины труда, усилении правоохранки, о том, какова опасность со стороны антикоммунистических, сепаратистских сил, о международных конфликтах и методах их решения, о положении в Восточной Европе.

Секретарь ЦК считает, что идет поглощение ГДР Западной Германией, а не объединение.

На вопрос о том, намерен ли выступать подать в отставку или продолжать деятельность, он ответил, что оставляет это на усмотрение съезда.

Затем выступил Э. А. Шеварднадзе, который сообщил, что около полторы — поступивших к нему вопросов связано с событиями в Восточной Европе, германской проблемой. В связи с этим он подчеркнул, что не берет-ся обращаться в веру тех, кто выражает несогласие с ним в оценках этих процессов.

Внешняя политика не строится на мнении и позиции одного человека. Все решения, связанные с Восточной Европой, германскими делами, прорабатывались коллективно и принимались на уровне высшего политического руководства страны.

Отвечая далее на вопрос, почему было дано согласие на объединение, министр иностранных дел подчеркнул, что, конечно, была возможность остановить этот процесс, использовать наши войска в ГДР. Был выбран другой путь, который, по мнению выступавшего, подержать все разумные люди, все те, кто не хочет обрекать на катастрофу и Европу и наш народ.

О судьбе мировой социалистической системы. Тут нужна ясность в самом понятии «система», отметил член Политбюро ЦК КПСС. Правильно говорить, что в Европе рухнула не система социализма, а система искаженных представлений о нем. Социалистические же страны есть, и они будут развиваться. Я верю в социалистические идеи, социалистический путь развития на базе основополагающих принципов марксизма-ленинизма, основовавшихся от чуждых и туниковых моделей. Социалистическая идея имеет историческую перспективу.

Один из делегатов попросил ответить на вопрос, что несет ответственность за расвал Варшавского блока и лагеря социализма в целом. В ответ было сказано: Блок, который надо удерживать силой от распада, не был и не может быть опорой в серьезном деле. Не будет ли лучше для нашей безопасности полагаться на союз, в основе которого лежат общие интересы. Свою обязанность, подчеркнул министр иностранных дел, я вижу в том, чтобы построить новые отношения с соседними союзными странами, сделать так, чтобы они были взаимовыгодными, добрососедскими, дружественными.

В некоторых записках выражается озабоченность по поводу отношения к коммунизму в странах Восточной Европы, делается упрек в том, что советская дипломатия безразлична к их судьбе. Выступавший в ответе подчеркнул: Я понимаю, что для многих коммунистов события в их странах явились тяжелейшим ударом, а ино-

странные, думаю, трагедия. Если дело дойдет до гибели коммунизма, то это будет не для нас, а для всего человечества. Мы должны серьезно поставить вопрос об отношении к коммунизму в контексте прав человека. Это не только наше право, но и обязанность, заявил оратор.

Группа делегатов выражает обеспокоенность случаями вандализма по отношению к памятникам и могилам советских воинов в некоторых странах Восточной Европы. Это действительно отвратительное явление, считает Э. А. Шеварднадзе. Наши посылы, консулы и само министерство не оставляют без реакции ни одного такого случая. Они заявляют протесты и добиваются исправления такого положения.

Министр иностранных дел положительно оценил решения, принятые на заседании Совета НАТО в Лондоне. По его мнению, появляется возможность продвигаться дальше вперед в укреплении стабильности и доверия. Выступавший полемизировал с теми, кто считает, будто идея общеевропейского дома — это иллюзия, миф. Думать так, подчеркнул он, значит не замечать происходящего вокруг нас, закрывать глаза на реальные факты, на уже идущие процессы строительства этого общего дома и общеевропейского пространства.

Было задано выступавшему вопросу, как оценивает свои выступления на съезде партии в прошлом и свой вклад в создание «брежневщины».

Это действительно было, ответил он. Я выступал на XXV и на XXVI съездах и говорил похвальные слова в адрес тогдашнего Генерального секретаря. Но если задающий вопрос хочет хорошо разобраться в моих позициях и взглядах, пусть посмотрит и остальные части этих выступлений, других выступлений на Пленумах ЦК, мои доклады в Грузии. Это был период, когда мы начинали тяжелую борьбу против коррупции, взяточничества, протекционизма. И я горжусь, что мы тогда начали эту тяжелую, но священную борьбу.

М. С. Горбачев сообщает, что в президиум поступило много записок, в которых участники съезда предлагают пересмотреть принятое ранее решение о персональной оценке работы руководителей, входивших в состав Политбюро и Секретариата ЦК, и прекратить заслушивание их ответов на вопросы. Путем голосования делегаты прекращают заслушивание ответов на вопросы и приходят к мнению: дать оценку политической и практической деятельности ЦК КПСС в целом, включая его руководящие органы — Политбюро и Секретариат ЦК КПСС.

От имени Редакционной комиссии ее председатель В. А. Ивашко рассказал о подготовке проекта резолюции по Политическому отчету ЦК КПСС. Комиссия пришла к выводу, что можно ограничиться вариантом — политической резолюцией, которая отразила бы изменения, произошедшие в обществе после XXVII съезда КПСС в ходе перестройки, и те главные направления, по которым нам представляется, нужно идти.

Было сообщено, что некоторые делегаты выступили с предложением высказать отдельные оценки деятельности ЦК КПСС. По мнению Редакционной комиссии, признание его работы неудовлетворительной означало бы отрицание курса на перестройку, который осуществлялся Центральным Комитетом. С другой стороны, положительная оценка, выраженная в резолюции, смазала бы те проблемы, недостатки, просчеты и ошибки, которые были в течение последних лет. Поэтому комиссия предлагает оценки качественно-политические.

Председатель Редакционной комиссии зачитал проект резолюции. По нему развинулся предварительный обмен мнениями. От установленных в зале микрофонов излагались различные точки зрения и конкретные предложения — как по существу документа, так и по другим вопросам. Новый «высший» предложение оценить деятельность отдельных членов высшего партийного руководства, но и на этот раз оно не нашло поддержки.

И все же проблема оценки заняла в острой дискуссии важное место. Давать ли ее работе ЦК и Политбюро, политическому курсу партии в целом или по каждому в различных сферах деятельности КПСС? В одном из участников обсуждения согласился: нужны не бездумные формулировки, а четкая констатация фактов и однозначное отношение к ним. Главное сегодня — не кто виноват, сказал один из делегатов, важно понять причины нынешней кризисной ситуации и наметить пути ее раз-

решения.

В накаленной атмосфере спора трезвые решения не рождаются. Условившись, что в предстоящий выходной Редакционная комиссия внесет в проект резолюции дополнительные уточнения и распространит его среди делегатов. Обсуждение проекта продолжится в понедельник, 9 июля.

(ТАСС).

ДОЙТИ ДО ИСТИНЫ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

дат делегата партийного форума на пять лет, законодательство закрепить на предпринятых возможностях представительства партий и общественных организаций, действующих в рамках Конституции СССР, теснее сотрудничать с движениями демократического характера.

Участники встречи выразили пожелание, чтобы все то ценное, которое содержится в выступлениях коммунистов, было каким-то образом обобщено и учтено в практической работе.

У каждого делегата — свой взгляд на происходящее в партии. Поэтому и анализ ситуации был не одинаков.

— Власть должна перейти к первичным организациям, — обратился к собравшимся секретарь ЦК Компартии Донеччина Е. Т. Абакумов. С. А. Камышев. Но при этом надо учесть, что политические соперники наши изменили свою тактику и пытаются использовать попытки создать свои партии во имя перерыва КПСС. Они прекрасно сознают: разрушат фундамент — повалится все здание.

Он же, выражая взгляды многих сидящих в зале, по-

советовал Михаилу Сергеевичу как Генеральному секретарю «полюбить», а как Президенту — «поправять».

В. С. Зайцев из Мурманской области с большой горой о продолжающемся выходе членов партии из КПСС, связав этот процесс с демократизацией. Счел нужным указать на потерю коллегиальности в партии А. С. Горбачева. В. С. Зайцев из Мурманской области с большой горой о продолжающемся выходе членов партии из КПСС, связав этот процесс с демократизацией. Счел нужным указать на потерю коллегиальности в партии А. С. Горбачева.

Прямая и откровенность с которыми шел разговор с Генеральным секретарем, вовсе не наводила на размышления о том, что резкость оценок и выражений была нарочитой. Дело скорее в горячем желании высказаться действительно наиболее, быть услышанным, а главное, не злоупотреблять демонстрацией ораторских способностей, сконцентрировав внимание зала на острых проблемах партии и общества.

Много вопросов по самым различным аспектам жизни накопилось у делегатов. Поэтому своеобразным экскур-

сом в историю, обзором сложившегося сейчас в обществе кризисного положения, путей выхода из него стали ответы на них М. С. Горбачева.

Говоря об идее демократизации партии, которая, судя по репликам делегатов съезда, является сейчас существованием коренной, подлинной, что реализована эту идею удастся через передачу власти партийным массам. Это — ключевое направление. Видимо, в Уставе и не надо перечислять, что может первичная организация — она может делать все. И нет вопросов, которые коммунисты не могли бы решать самостоятельно. А тезис о том, что демократизация сводится к праву принимать или изгонять из КПСС, попросту несостоятелен.

И многие письменные запросы и вопросы, заданные посланцами коммунистов страны через микрофоны, установленные в зале, больше походили на предложения к размышлению, нежели на вопросы. М. С. Горбачев сказал: По-моему, в ближайшее время их будет в достатке. Одобрительная реакция зала на эти слова можно было считать совпадением ожиданий, точек зрения на этот вопрос секретаря первичек и их собеседника, который много

БЕСЕДА В СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР

Первый заместитель Председателя Совета Министров Грузии Отар Квиаташвили принял президента Международной федерации водно-лыжного спорта О. Шиню и министра спорта этой федерации Б. Бараса. Об этом сообщает грузинская пресса в связи с проведением олимпийского турнира в Потчи чемпионов Европы по водно-лыжному спорту.

В ходе беседы отмечалось, что спортивный праздник такого рода будет проведен впервые в стране. В республике ведется большая работа по подготовке к чемпионату. Решаются вопросы его технического обеспечения, рекламы, снаряжения, спортсменов, транспорта и т. д. Будут организованы прямые авиарейсы в Грузию из европейских стран — участниц и гостей чемпионата.

Правительство республики уделяет большое внимание предстоящему чемпионату, в котором примут участие около 20 стран, и считает все возможное для его проведения на высоком уровне.

Обри Шиня выразил благодарность правительству Грузии, федерации водно-лыжного спорта республики за

возможность проведения чемпионата в Грузии.

— У нас любят водно-лыжный спорт, — сказал он. — В Потчи тренируются многие известные спортсмены. Для нас это новый регион, куда хотим привлечь спортсменов со всего мира. Мы убедились, что подготовка к чемпионату идет нормально, и уверены, что мы в федерации, но у спортсменов не будет претензий к хозяевам чемпионата.

В беседе отмечалось, что перед Международным олимпийским комитетом поставлен вопрос о включении водных лыж в программу Олимпийских игр, что будет способствовать дальнейшей популяризации водно-лыжного спорта.

(ГРУЗИНФОРМ).

ОТВЕТЫ Э. А. ШЕВАРДНАДЗЕ на вопросы делегатов XXVIII съезда КПСС

Председательство в ую щ и й Горбачев М. С. Слово предоставляется товарищу Шеварднадзе Эдуарду Амросовичу. Следующим — товарищ Зайков. (Шум в зале).

Прошу всех делегатов успокоиться и выслушать отчет члена Политбюро в связи с решением съезда.

Шеварднадзе Э. А. Я в таком же положении, как и мои коллеги. Поступило очень много вопросов. Около половины из них так или иначе связаны с событиями в Восточной Европе, германской проблемой. Люди расходятся во мнениях. Одни считают так, другие — по-иному. Не думаю, что это можно, и не берусь обращаться в свою веру тех, кто выражает несогласие со мной в оценках процессов, происходящих в Восточной Европе, вокруг германского объединения.

Свои взгляды на них я излагал подробно и до съезда — в печати, на пресс-конференциях. Хотел бы только сказать: внешняя политика не строится на мнении и позиции одного человека. В выступлениях товарищей Зайкова Л. Н., Язова Д. Т., в моем интервью «Правде» говорилось о механизме принятия внешнеполитических решений. Подчеркну еще раз: все решения, имеющие отношение к безопасности страны, военным вопросам, принимаются при участии Министров обороны, в том числе Генерального штаба, Комитета государственной безопасности, Международного отдела ЦК и других заинтересованных ведомств. Все решения, связанные с Восточной Европой, с германскими делами, прорабатывались коллективно и принимались на уровне высшего политического руководства.

Один из делегатов обвиняет меня в том, что я сказал в «Правде» неправду в своем выступлении в Копенгагене, где занимал позицию по тактическому ядерному оружию в Европе.

Он пишет: «Ваше заявление не мало проработано в Министерстве обороны СССР. Это что, очерковая «приписка» на повышение нашего международного авторитета?». Подобный же вопрос задает и товарищ Русак.

Напомню, что я сказал в Дании: «Мы давно предлагаем ликвидировать ядерное вооружение, включая ядерный компонент, для средств двойного назначения, а также самолеты — носители ядерного оружия».

В Вашингтоне мы призвали начать переговоры уже этой осенью. Чтобы создать для них благоприятные условия, Советский Союз в одностороннем порядке сократил в Центральной Европе 600 пусковых установок тактических ракет, более 250 единиц зенитно-артиллерийской и вывел 1.500 ядерных боезарядов. Всего к концу нынешнего года будет сокращено 140 пусковых установок ракет и 3.200 ядерных зарядов.

Неужели кто-то может серьезно говорить, что министр иностранных дел скажет такие вещи по собственной инициативе? Но, значит, кому-то это выгодно, кто-то хочет бросить тень на Министерство иностранных дел? Тогда это уже другой вопрос. Я взял с собой эти документы. Я просил бы делегатов во время перерыва подойти ко мне, и я покажу эти документы. Под ними есть подписи и министра обороны, и начальника Генерального штаба, и министра иностранных дел, и других товарищей. Я придаю этому особое значение, поскольку подобные обвинения выдвигались и на Российском съезде, на съезде Компартии РСФСР.

В нескольких записках делегаты просят высказаться по поводу того, как дальше пойдет дело в Восточной Европе с объединением Германии, с мировой социалистической системой.

О Германии сказано много. Товарищи! Я хочу обратиться к вам. Каждый из тех, кто выходит на эту трибуну, до предела напряжен. Это совершенно понятное чувство, поэтому, когда в зале шум, то это, безусловно, мешает. Если вам это неинтересно, то я могу и не говорить.

Горбачев М. С. Будем продолжать слушать ответы товарища Шеварднадзе Э. А. Будем. Тогда прошу слушать, а то, действительно, складывается впечатление, что многие все ясно.

Шеварднадзе Э. А. О Германии сказано много. Я хочу, чтобы вы, товарищи, поняли, какие тут возможны варианты. Не желания наши, а варианты какие возможны.

Первый. Достичь в рамках механизма «2+4», т. е. «шестерки», в рамках общевосточного процесса такого соглашения по окончательному международно-правовому урегулированию внешних аспектов немецкого единства, которое отвечало бы интересам нашей безопасности, делу стабильности в Европе. А это возможно. И второй вариант: использовать наши полумиллионные войска в ГДР для того, чтобы блокировать объединение. С чем это было бы связано, можно представить.

Мы, товарищи, выбрали первый путь. Думаю, что нас в этом поддержат все разумные люди, все, что не хочет обременять на катастрофу и Европу, и наш народ. Тут ответ тем, кто говорит, что не надо было давать согласия на объединение.

О судьбе мировой социалистической системы. Об этом говорили товарищи Яковлев А. Н. и другие товарищи. Неиспользуя слов скажу и я. Это вопрос крупный, сложный и в значительной степени — теоретический. Тут нужна ясность, в самом понятии «система». И у нас в стране было «завершено» строительство социализма. Так мы говорили. Теперь мы понимаем, что к нему еще далеко идти. Правильней говорить о том, что рухнула не «система социализма», а система искаженных представлений о социализме. Социалистические же страны были и есть в мире. Они будут развиваться, а в этом не сомневаюсь.

Делегат Хункевич пишет: «Исходя из Вашей оценки ликвидации мировой системы социализма как процесса ликвидации тоталитарных режимов, верите ли вы, как коммунист в историческую перспективу социалистического пути развития на теоретической базе марксизма-ленинизма?».

Не могу согласиться с такой интерпретацией того, что я говорил. Но на вторую часть вопроса постараюсь ответить.

Безусловно, верю в социалистическую идею, социалистический путь развития на базе основополагающих принципов марксизма-ленинизма. Освободившись от чуждых ей и тупиковых моделей, социалистическая идея имеет историческую перспективу.

Делегат Костюченко пишет: «Кто несет ответственность за развал Варшавского блока и лагерь социализма в целом? Какова Ваша роль в этом историческом процессе?».

Вопрос поставлен прямо, постараюсь с такой же прямой ответить.

Блок, который надо утверждать силой и не может быть надежной опорой в серьезном деле. Не будет ли лучше для нас, как документ о германском урегулировании мы специально включили отдельный пункт о том, что в объединенной Гер-

м отчете, что на оборону мы тратили четверть бюджета страны.

Во-первых, я говорил о прошлом, о том, что было раньше.

Во-вторых, нам надо еще основательно разобраться в этом вопросе и сказать нашему народу всю правду. Не секрет, что многие дорогостоящие объекты, такие, как железные, автомобильные, аэродромы и другие, осуществлялись как часть создания военной инфраструктуры. Возможно, нам нужно тратить не каждый четвертый, а каждый второй или третий рубль. Но тогда надо сделать так, чтобы люди знали, куда идут деньги, чтобы рабочие, крестьяне и интеллигенция. По-другому жить мы не можем. (Аплодисменты).

Делегат Сулосов спрашивает: могу ли дать профессиональный прогноз развития событий в Европе и в мире на два, пять и десять лет?

Могу сказать, что в минувшее десятилетие и действующее управление оценок и планирования. Некоторые соображения по этому вопросу я уже высказывал.

Хотел бы только посоветовать приглядеться к тем процессам, которые уже идут в Европе и о которых говорилось в Политическом докладе и частично в моем выступлении.

На закончившемся вчера заседании совета НАТО в Лондоне приняты серьезные решения. Они еще требуют изучения, но я хотел бы высказать первые комментарии на этот счет.

Принятая в Лондоне декларация свидетельствует, что и НАТО начинают идти путем трансформации, уменьшает акцент на чисто военную сторону, собирается изменить свою стратегию.

НАТО готова подписать декларацию и заявить, что два союза не являются больше врагами и будут воздерживаться от угрозы или использования силы.

НАТО выразила готовность быстро завершить ныне ведущиеся переговоры в Вене по обычным вооружениям и начать новые переговоры о сокращении войск в Европе. При этом было заявлено, что должно быть дано обязательство в отношении лимита на численность вооруженных сил объединенной Германии.

НАТО высказалась за ограничение наступательного потенциала вооруженных сил в Европе, за начало переговоров о сокращении тактических ядерных вооружений.

Будет ли пересматриваться стратегия «обороны на передовых рубежах» и доктрина «гибкого реагирования».

Заявлено, что меняется и доктрина, предусматривающая возмездие и применение ядерного оружия.

Позиция НАТО и наша в отношении инсталлизации общевосточного процесса и создания структур безопасности по существу совпадают во всех существенных элементах.

Речь, таким образом, идет о серьезных шагах, шагах навстречу нам. Речь идет о крупных мерах, которые создадут новую военно-политическую обстановку в Европе и новые отношения между союзами.

Мы считаем лондонскую декларацию серьезной и важной политической акцией. Появляется возможность продвигаться далеко в укреплении стабильности и доверия в Европе да и в мире. В этой связи хочу сделать одно замечание. Мне передали, что на заседании...

Горбачев М. С. Эдуард Амросович, регламент истек.

Шеварднадзе Э. А. ...на заседании секции некоторые товарищи говорили, будто идея общевосточного процесса — это иллюзия, миф. Думаю так, значит не замечать происходящего вокруг нас, закрывать глаза на реальные факты, на уже идущие процессы строительства этого общего дома и общевосточных пространств.

Горбачев М. С. Спасибо. Первый микрофон.

Шеварднадзе Э. А. Есть, Ми-

Пулс планеты В обстановке острых дискуссий

Мировая печать, радио и телевидение, видные зарубежные общественные деятели продолжают обсуждать ход дискуссий, развернувшихся в Москве на XXVIII съезде КПСС. Анализируя его работу, выступления делегатов съезда, средства массовой информации подчеркивают, что значение форума советских коммунистов выходит далеко за пределы страны и оказывает влияние на развитие процессов, происходящих сегодня в мире.

Индия

ДЕЛИ. Съезд КПСС, проходящий в важнейший период процесса перестройки, должен учесть все проблемы, которые беспокоят сегодня коммунистов, всех советских людей и касаются как будущего реформ, так и судьбы самого Советского Союза, заявил в интервью корреспонденту ТАСС секретарь национального совета Компартии Индии М. Фаруки. Советским коммунистам необходимо определить роль и место своей партии в условиях истинно революционных преобразований. Надеюсь, сказал М. Фаруки, что проходящие на съезде дискуссии, обмен мнениями помогут КПСС преодолеть трудности и не допустить раскола партии. Однако и в этом случае она должна преобразиться, стать более демократичной, гибкой, доказать конкретными делами жизнеспособность своих лозунгов.

КИТАЙ

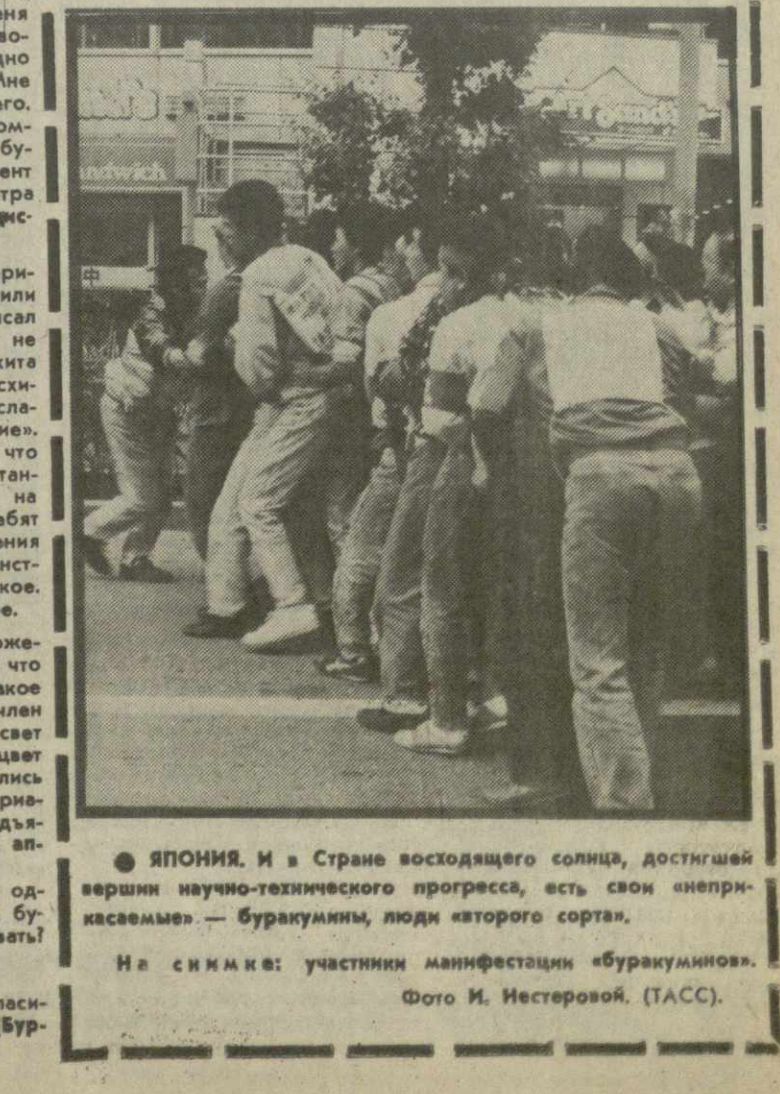
ПЕКИН. Информировать о работе XXVIII съезда КПСС, выходящая на английском языке газета «Чайна дейли» выделяет участие в работе секции по вопросам аграрной политики М. С. Горбачева и Н. И. Рыжкова. Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев заявил, выступая перед делегатами, что решение продовольственной проблемы в значительной степени снижает социально-экономическую напряженность в стране. Он призвал делегатов аграрников не поддаваться призывам авантюристов, а также тех, кто хочет все вернуть назад, подчеркнул газета.

(ТАСС, 9 июля).

Япония

ТОКИО. Японская печать, уделяющая огромное внимание освещению хода дискуссий, проходивших в эти дни в Кремлевском Дворце съездов, подчеркивает судьбоносный характер форума советских коммунистов. Мы, подчеркивает газета «Асахи», проявляем большой интерес к работе съезда КПСС, поскольку от его результатов будет зависеть судьба не только самой партии, но и всего Советского Союза. Обращая внимание

Информирует объектив



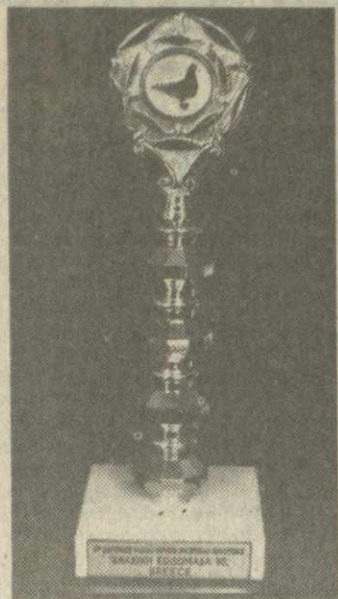
● Япония. И в Стране восходящего солнца, достигшей вершин научно-технического прогресса, есть свои «буракумины» — буржуазия, люди «второго сорта».

На снимке: участники манифестации «буракумины».

Фото И. Нестеровой. (ТАСС).

ГАСТРОЛИ

ИЗ ГРЕЦИИ — С ПОБЕДОЙ



Первый приз победитель стал наградою, присужденной Государственному фольклорному ансамблю песни и танца «Тбилиси», принявшему участие в VI Международном фольклорном фестивале в Греции.

Небольшой македонский городок Навуса, где проживают валахи (кстати, по их приглашению Советско-греческое общество дружбы и организации поездок «Тбилиси»), стал центром зажигательного искусства. На нынешний фестиваль, который традиционно проводится раз в два года, съехались исполнители из Испании, Болгарии, Грузии. Это были фольклорные ансамбли бесков, танцоры из Габрово,

валахские исполнители и другие. Огромный успех выпал на долю наших соотечественников. Ансамбль «Тбилиси» не первый раз гастролирует за рубежом. С его искусством знакомы зрители Западного Берлина, Турции, Югославии, Кипра, Японии, Польши, на Африканском континенте и в других странах. Недавно в ансамбле произошли изменения — художественным руководителем и главным хореографом стал, по единодушному решению коллектива, заслуженный артист республики Гиви Сихарулидзе. Немного более двух лет прошло с тех пор, как он работает с ансамблем «Тбилиси», — поставил немало оригинальных постановок, многие из них популярны у публики. — Особенно тепло принимали в Греции такие танцевальные миниатюры, как «Моховый танец», «Мтиули», «Осетинский танец», «Садарбазо» и «Картули», — говорит Г. Сихарулидзе. — Соллисты ансамбля по многу раз вызывали на бис, подолгу не отпускали нас со сцены.

Много писали о «Тбилиси» в греческой прессе. Такие газеты, как «Голос Навуса», «Новое время», «Народ», и другие посвятили немало строк и нашим исполнителям, и нашим постановкам. Не так давно мы гастролировали в Израиле, теперь поехали — Греция. Однако не думайте, что мы редкие гости на родине. Ансамбль «Тбилиси» постоянно выступает в столице Грузии, он всегда желанный гость в районах республики. Теперь нам опять предстоит гастролировать поездами. Только до конца года мы побываем в Испании, Норвегии и на Днях культуры Грузии в Турции. А кроме того, нам вновь предстоит встреча с греческими зрителями: на одном из концертов в городе Навуса побывал известный греческий импрессио, который заключил с нами контракт, предусматривающий гастроли в Салониках. Так что в октябре нас ждет еще одна встреча с Грецией.

Ирма МИРМАНШВИЛИ.

На снимках: первый приз победитель, завоеванный ансамблем «Тбилиси» в Греции; фестивальная афиша.

СПОРТ



СБОРНАЯ ФРГ — ЧЕМПИОН

В воскресенье, 8 июля, ровно через месяц после старта чемпионата мира по футболу, на римском стадионе «Форо Италико» получен ответ на главный вопрос первенства. Сборная ФРГ — чемпион мира. Теперь в мире три команды, владевшие трижды короной чемпионов. К Бразилии и Италии добавились футболисты ФРГ, побеждавшие на первенствах 1954, 1974 и 1990 годов.

Можно спорить, имел ли реферри из Мексики Эдгаро Мендес Коделас право в столь ответственном матче назначать небеспорный пенальти, но то, что западногерманские футболисты в финале были явным фаворитами, вряд ли у кого вызывает сомнения. Удар с одиннадцатиметрового Андреаса Бремне лишь юридически зафиксировал сей неоспоримый факт.

Несмотря на минимальный счет 1:0, преимущество немцев над аргентинцами было подавляющим. Никогда прежде в финале такого перевеса одной из сторон не наблюдалось.

Конечно, южноамериканцы могут сетовать на отсутствие четырех дисквалифицированных игроков основного состава (прежде всего их прекрасного форварда Клаудио Каниджиа), но ошибки арбитра, но с такой игрой, что они продемонстрировали в Риме, стать

чемпионами мира было бы просто несправедливо. За весь матч аргентинцы не провели ни одной мало-мальски запоминающейся атаки. Единственное, что у них не отнимешь, — это самоотверженность и умелой игры в обороне, где выделялись два отличных стоппера Хуан Симон и Хосе Серрисула. Вновь блеснул мастерством вратарь Серхио Гойкочеа, отразивший несколько опасных ударов. В отсутствие Каниджиа никому было пасовать вперед Диего Марадона. В общем, у питомцев тренера Карлоса Билардо шансов на победу практически не было.

Козыри сборной ФРГ были значительны и всемогущи. Как обычно, начав игру в пять защитников, уже в середине первого тайма она фактически держала в обороне лишь двух игроков. Опекало-то было некоего! Остальные вместе с полузащитниками и нападающими штурмовали ворота аргентинцев, которых порой спасало только чудо и Гойкочеа. Многие, уверен, разочарованы финальным матчем чемпионата мира, но, думается, не может у футбольного мира вызывать чувство разочарования сама команда — чемпион мира.

Пять побед и две ничьи (одна из них не решала), 15 забитых и пять пропущенных мячей — показатель, более, чем достойный. А лучшие матчи «звезд» западногерманской

сборной, таких, как Лотар Маттеус, Юрген Клинсманн, Андреас Бремне, Руди Феллер, запомнятся любителям футбола надолго. Францу Беккенбауэру удалось создать, без сомнения, отличный коллектив, и в награду им — золотой Кубок ФИФА.

Беккенбауэр стал вторым после бразильца Марио Загало, кто удостоивался звания чемпиона мира и как игрок, и как тренер.

Итак, реванш за поражение в финале предыдущего первенства в Мексике от тех же аргентинцев состоялся. Четыре года до следующего чемпионата мира в США футболисты ФРГ будут носить звание чемпионов мира. Итоги чемпионата мира еще требуют своего осмысления, анализа специалистами. Мы с удовольствием предоставим им слово на страницах нашей газеты.

Зураб ТАБАТАДЗЕ.

Только что прозвучал финальный свисток. Чемпионат мира по футболу завершен. На снимках: лжеут сборной ФРГ; лидер аргентинцев Диего Марадона не скрывает слез.

Снимок с экрана телевизора сделал Михаил Камришвили.

ХРОНИКА НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ

ОБЩЕКАВКАЗСКИЙ ДОМ

В Тбилиси завершился семинар «Экология и среда обитания», инициатором которого стала партия «зеленых» Грузии. Работал семинар под девизом «Кавказ — наш общий дом». Мы, приветствуя проведение этого семинара, как первого шага на пути достижения большого взаимопонимания и сближения стран и народов Кавказа, хотим поздравить всех вас с этой успешно прошедшей попыткой собраться всем вместе, поделиться друг с другом мыслями, надеждами и тревогами, попытаться научиться слышать и понимать боль другого. Ведь если боль одного из народов Кавказа станет такой же большой и для остальных, если они достигнут определенной степени взаимопонимания, то не станет силы, которая сможет победить их.

Как отмечали многие выступавшие на этом семинаре, нам не нужны лозунговые призывы «Свобода. Равенство. Братство», которые во времена Великой французской революции были наделяны огромным смыслом и, несомненно, стали великим достижением мировой цивилизации. Но последние 70 лет их смысл настолько искажен идеологами страны и партией, что стал могучим пропагандистским оружием, то и дело используемым для прикрытия своих великодержавных стремлений. Не нужно нам «братство», когда нехотят старший брат, со всеми вытекающими отсюда последствиями и в поведении, и во взаимоотношениях. Что хорошо может быть «равенство», когда один диктует, на что должны равняться остальные. Вряд ли приемлема для нас «свобода», которая превращается в ограниченную «ануришым союзом». Давайте смеяться эти плакатные призывы на обычное человеческое общение, на взаимовыручку и взаимопонимание и взаимную терпимость.

В нашу эпоху, когда большинство стран, идя к постигнутому обществу, стремятся к политической и эко-

номической интеграции, любовь к родному, тем более малочисленному, заведомо обречен на исчезновение, если не будет искать и находить точек соприкосновения с народами, близкими ему духовно. Особенно это относится к народам Кавказа, которые находятся на границе соприкосновения четырех огромных культур, четырех разных мировоззрений: европейской, русской, турецкой и иранской. И каждая из них легко поглотит древние культуры народов Кавказа, если не создать им барьер на этом пути. А барьером против всякого рода культурных, экономических, политических экспансий может стать только содружество стран и народов Кавказа, имеющее «Общекавказский дом».

Так что же может помочь нам преодолеть все препятствия на пути создания этого содружества?

В первую очередь это, конечно, экология. Всем ясно, что Кавказ — это единый организм, лечить который можно только как единое целое. Ни один из народов Кавказа не сможет решить своих экологических проблем, не решив при этом общекавказские вопросы.

Это первый, но не единственный аспект, благоприятствующий нашему сближению. Есть еще и общие корни, общекавказская традиционная культура — к сожалению, сегодня практически утраченная, сложившаяся на протяжении веков и обуславливающая специфическую географическую, историческую и политическую среду. Издревле сложившееся кавказское мировоззрение, несмотря на многовековые вихри и ураганы истории, несмотря на 70-летнее перемалывание в жерновах авторитарной системы, осталось единым, как у христиан, так и у мусульманских народов Кавказа.

Каждый ребенок, родившийся в Кавказе, вместе с матерью впитывает в себя чувство уважения к своим братьям из других уголков

Кавказа, понимание и терпимость к их ошибкам. Это было так же естественно, как и любовь к своей родине. Из этого следует, что кавказец так же воспринимал свою родину без Кавказа, как и Кавказ без своей родины. 70-летнее прозябанье отрезанных от своих корней народов привело к естественному исходу — потере этого чувства. Его обязательно нужно возродить. Мы должны твердо понимать, что каждый миг, не использованный нами для сближения, ведет к потере самобытности наших культур, что в свою очередь, предопределяет существование самих народов.

На картине А. Бродского и И. Уткина «Обитатели кюмбурбары» есть надписи. Вчитайтесь в эти слова, ведь они прямо пересекаются с нашей темой, и, хотя выглядят достаточно пессимистично, даже они не выявляют весь трагизм нашего положения: «Дом умирает дважды. Первый раз, когда люди его покидают, потому что человек — это душа дома. В этом случае он может быть возрожден, если люди в него вернутся. Второй раз он погибает, когда его разрушают намеренно. Это окончательная смерть».

До тех пор, пока люди живут в доме, дом живет. Но как только они съедутся, маленький старый дом исчезает, и его фасад, как посмертная маска, возникает на внешней стороне кюмбурбары.

Давайте, не будем намерены разрушать наш дом, так как наш общекавказский дом — это наша крепость. Давайте не сдаваться, не отступать от намеченной цели — создания содружества стран и народов Кавказа — «Общекавказского дома». Давайте поставим перед собой галлетовский вопрос: «Быть или не быть». И ответим на него все вместе, в один голос: «Быть».

От имени коллег кавказских и иностранных дел Республиканской федеральной партии Грузии Александр ЦУЦУАШВИЛИ, Зураб МАИСУРАДЗЕ.

ФАКТ КРУПНЫМ ПЛАНОМ КОМПЬЮТЕР «ЗАГОВОРИТ»... ПО-ГРУЗИНСКИ

В научно-техническом центре «Пролекс» при Союзе экономического возрождения Грузии разработаны грузиноязычные версии англоязычного программного обеспечения современных персональных компьютеров.

Осуществить эту работу стало возможным благодаря технической базе Научно-производственного объединения вычислительной техники и информатики Грузии.

Предприятия и организации нашей республики (в том числе кооперативы) проявляют огромный интерес к вычислительной технике. Это и понятно. Ее внедрение необходимо. Ведь без этого бесперспективно расширение контактов наших предприятий с зарубежными фирмами. Но, к сожалению, есть и другие факты: вычислительная техника на многих предприятиях бездействует. Объясняется это массовой «компьютерной неграмотностью» наших специалистов. Исполнение вычислительной техники всегда связано с преодолением определенного психологического барьера. Для наиболее легкого его преодоления создается математическое (программное) обеспечение, оно, безусловно, максимально упрощает отношения человека с компьютером. Разработаны и диалоговые программные системы. Теперь человек необходим для работы с компьютером информации получает непосредственно от него же, с помощью дисплея (экрана). Однако эффективное использование таких, образно говоря, «дружественных» диалоговых систем у нас осложняется тем, что они, как правило, англоязычные. Человек, не знающий английского языка, не может наладить диалог с компьютером, и поэтому ему трудно с ним работать. При этом барьер остается барьером, и компьютерное образование у специалистов также на прежнем уровне. Разработанные нами грузиноязычные версии англоязычного программного обеспечения современных персональных компьютеров решают эту проблему в полной мере.

Расширяя сотрудничество между научно-техническим центром «Пролекс» и ВДНХ Грузинской ССР, мы будем систематически знакомить специалистов с нашими достижениями. Эти материалы по стандартному математическому обеспечению, а также проблемно-ориентированные программы, как грузинские версии англоязычных, так и оригинальные. Мы готовимся к международной оптовой выставке-продаже, где, наряду с иностранными, будут представлены и грузинские версии программ.

Вся эта работа нацелена на внедрение грузиноязычных программ на персональных компьютерах, что, безусловно, повлечет эффективное использование вычислительной техники. В то же время, на наш взгляд, это один из практических шагов более широкого внедрения грузинского языка в науку и технику.

Тенгиз ВАРДИШВИЛИ, заместитель директора Выставочного центра Грузии; Александр АБЕСАДЗЕ, директор научно-технического центра «Пролекс» при Союзе экономического возрождения Грузии, кандидат технических наук.



ХОЗЯЕВА — ТРЕТЬИ

«Мы обязательно победим сборную Италии...» Эти слова принадлежат лучшему форварду команды Англии Гарри Линекеру. Сказаны они были за два дня до проведения матча за третье место на чемпионате мира по футболу.

О чем думал грозный нападающий, высказываясь столь категорично. Очевидно, считал, что хозяева поля, рассчитывавшие только на первое место, будут надолго забыты психологически. Знал Линекер, возможно, и о факте восьмилетней давности, когда прекрасная сборная Франции, возглавляемая Мишелем Платини, вышла в Испании на матч за третье место без своих основных игроков и потерпела поражение.

Однако руководители итальянской команды — надо отдать им должное — наши хорошие противники психологической неподготовленности игроков. Они сделали достоянием гласности слова президента Италии о том, что в случае поражения команда не получит никакого вознаграждения.

Сказаны были они, очевидно, в сердцах, так как, по закону профессионального спорта, какую-то сумму они все-таки получили. Но высказывание человека столь высокого ранга заставило итальянских игроков взять себя в руки, серьезнее отнестись к подготовке.

С большой ответственностью готовились к матчу и их соперники — англичане. Они искали надежную замену полузащитнику Полю Гаскойну, мотору команды, через которого проходили нити многочисленных комбинаций. В итоге его место занял дебютант чемпионата мира Дорго.

«Матч, проходивший на стадионе «Сан-Николо» в городе Бари, начался в быстром темпе. Хозяева поля сумели с первых же минут отменить соперников с своей штрафной площадки. В игру вступил вратарь Шилтон, для которого эта встреча была 125-й в составе сборной. Он дважды парировал удары де Агостино, среагировав на мяч, посланный Джаннини.

Но постепенно англичане пришли в себя. И сами провели несколько контратак. Во время одной из них Линекер мог открыть счет, но мяч после его удара головой попал в спину Верховоду.

Основные события развернулись во второй половине матча. На 70-й минуте, воспользовавшись, казалось бы, мало-значительной ошибкой Шилтона, Баджио открыл счет. Через десять минут англичанин Платт точным ударом головой сравнял результат — 1:1.

Казалось, будет дополнительное время. Однако за четыре минуты до финального свистка футболисты с берегов туманного Альбиона снесли на своей штрафной площадке Сальваторе Скиллади. Арбитр Жюль Киньо из Франции назначил 11-метровый удар. Его четко выполнил сам пострадавший, для которого это был шестой гол в нынешнем чемпионате — 2:1.

Итак, сборная Италии вышла на третье место.

Дмитрий МЧЕДЛИДЗЕ.

Встреча сорвана

Причиной срыва встречи представителей «Круглого стола» и Координационного центра послужило Открытое письмо М. Арчвадзе-Гамсахурдиа членам зарубежного бюро Национал-демократической партии Тенгизу и Эдуарду Гудвае. Представитель Координационного центра, который сделал официальные заявления, письмо было расценено как клеветническое. После небольшого прений Ираклий Церетели покинул зал, вслед за ним ушли и члены возглавляемой им организации. Дело в том, что на первом заседании представителей «Круглого стола» и Координационного центра была достигнута договоренность, что на период переговоров участники встречи воздержатся от каких-либо заявлений в прессе, сообщаясь наедине на ту или иную сторону, участвующую в переговорах.

Теймураз Корндзе, представитель «Круглого стола», сказал, что позиция, высказанная в Открытом письме, не может отождествляться с мнением «Круглого стола»: в газете опубликованы взгляды подписавшего письмо человека.

Итак, встреча сорвана. Труден путь к консолидации...

Георгий НАДАРЕШВИЛИ.

СЪЕЗД БУДЕТ ПРОДОЛЖЕН

Как известно, работа второго съезда Народного фронта Грузии временно прекращена. Предположительно, он продолжит работу 23 июля. Корреспондент газеты «Заря Востока» Бесо Ибрагимов встретился с председателем НФГ, профессором Нодаром Натадзе и попросил его поделиться своими впечатлениями о работе съезда.

Удался ли, на ваш взгляд, съезд, все ли получилось так, как предполагалось?

— Самое главное, съезд был насыщен самыми разнообразными взглядами и мнениями, что ни в коей мере не мешало находить компромиссы, а зачастую и единственно правильные решения. При всем этом надо сказать, что в части работы съезда освещалась крайне односторонне и не объективно. Это выразилось прежде всего в том, что те вопросы, на которые съезд сделал акцент, были смещены не задний план, а во главу угла ставились второстепенные вопросы, не делавшие погоду на съезде. Вся работа съезда сводилась к критике нашей неорганизованности и поиску путей выхода из того кризисного положения, в котором, якобы, сегодня находится Народный фронт.

Так вот, никакого кризиса мы не испытываем. Мы знаем, что нам делать и как. А в те моменты, которые в нашей работе имели спорный характер, являлись сессия съезда. Разумеется, трудности у нас есть, но носят они, прежде всего, материальный характер. Мы постоянно испытываем нехватку средств.

— Что бы вы хотели отметить в работе съезда?

— Прежде всего, то, что теперь у нас намного интенсивнее будет связь между центром и местными региональными организациями.

— Почему же съезд был прерван и перенесен?

— Половина членов дарабзи состоит из представителей региональных организаций. А другая половина избирает съезд. Поэтому будет лучше, если сначала местные организации выберут своих кандидатов, чтобы дарабзи вторично не избрал их.

— Значит ли поправки, принятые на съезде НФГ, что эта организация приобретает статус политической партии?

— Ни в коем случае. Народный фронт — это движение. Если бы мы хотели стать партией, то давно могли бы это сделать.

— Почему не собрался вконец в последний день работы съезда?

— Работа съезда затянулась. И многим делегатам из районов попросту не хватило времени. Они вынуждены были покинуть съезд. Если бы мы успели провести выборы хотя бы на один день раньше, то вконец нам вполне могло хватить.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

ФЕСТИВАЛЬ «ТБИЛИССКИЕ ЗОРИ»

Всем цветом радуги завершал знойными, июльскими днями Дом отдыха треста «Зактранстрой» «Мэжури» в Цхети. До трестовских кинолюбителей из США, Венгрии, Польши, Болгарии, городов Эстонии, Литвы, Украины, Молдавии съехались в живописный тбилисский пригород на Международный фестиваль детских любительских фильмов «Тбилисские зори», торжественное открытие которого состоялось 9 июля.

— Конкурсы пройдут по разделам игровых, мультипликационных и документальных фильмов, — рассказывает председатель Оргкомитета фестиваля, вице-президент Международной федерации юных кинолюбителей Григор Чигиладзе. — Учреждены призы I, II и III степеней за лучший сценарий, режиссерскую и операторскую работы, исполнение мужских и женских ролей. Словом, все, как у взрослых.

Тбилисские юные кинолюбители представят несколько фильмов. Среди них кинолента «Последний звонок» — о событиях 9 апреля 1939 года в Тбилиси. А также сатирические ленты, продолжившие традиции признанных грузинских короткометражек, — «Пу-

четас называть просто мероприятием. Это будет интересный и познавательный вечер отдыха, который, несомненно, надолго запомнится всем юным кинематографистам.

Гости фестиваля познакомятся с историей грузинской кинематографии, новыми работами режиссеров игрового и анимационного кино.

Конечно, организовать международный фестиваль трудно без финансовой поддержки. Спонсором фестиваля, как и студии «Тбилисские зори», стали трест «Зактранстрой», управление «Грузкооптранс», ремонтно-строительное управление Библиоотечного, родильской детской комитет Народной детской студии.

Фестиваль продлится до 23 июля.

Марина ДОНИНА.

Программа «В гостях у студии «Тбилисские зори» не только...

Зам. редактора Г. ПАЦУРИЯ.

МВД

ГРУЗИНСКАЯ ССР СООБЩАЕТ

В городе Потий задержаны участники преступной группы, ранее судимого М. Гасалия, сотрудника Мотынского ГОВД было применено табельное оружие, в результате чего Гасалия от полученного ранения скончался.

Происшедшее получило отрицательный резонанс среди части населения города. Уже к 10 часам у здания городского отдела внутренних дел и прокуратуры собралось около трех тысяч жителей Потия, которые забрасали окна камнями и бутылками с зажигательной смесью. Часть из них ворвалась в помещение, разбив стекла сотрудников милиции, захватила табельное оружие и боеприпасы.

В результате указанных действий трехэтажное здание ГОВД и прокуратуры полностью сгорело. Попытка пожарных ликвидировать огонь была сорвана хулиганствующими элементами, которые, блокировав подходы, не пропустили пожарные машины. Более того, в тот же день был сожжен городской медпункт.

Прибывшими на место происшествия руководят в я. м. и прокуратуры и Министерства внутренних дел республики совместно с местными органами власти и общественностью были приняты меры по стабилизации обстановки. Под охрану милиции взяты наиболее важные объекты города, ведется патрулирование. В настоящее время обстановка контролируется. Возбуждено уголовное дело. Принимаются меры по выяснению обстоятельств инцидента, установлению и задержанию организаторов и активных участников беспорядков.

Пресс-группа МВД ГССР.

ТВ 10 июля ТБИЛИСИ

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 11.50 — В дни школьных каникул. Телевизионный кинозал для юношества «Цискари», Художественный фильм «Узник замка Ифа». Фильм первый. 1-я серия. 13.00 — В полдень. 15.50 — Информационный выпуск. 16.00 — Для абитуриентов. Химия. 16.30 — Международный день (повторно). 17.10 — Телекурс. Грузинский язык. 17.40 — Грузинский документальный телефильм «Дарьяльские зарисовки». 17.55 — Для школьников. Счастливые дороги. 18.30 — Забота каждого и всех. 19.05 — Экран народного контроля. 19.45 — Диллиспирити. 20.00 — Моаббе. 20.35 — Настоящее и будущее «Мюмни». 21.00 — Время. 21.45 — Из МВД Грузинской ССР сообщают... 22.00 — «Кваркваре Тутабери». Спектакль Сухумского государственного театра им. К. Гамсахурдиа.

ПО ВТОРОЙ ПРОГРАММЕ. 16.00, 20.35 — Включение 1 программы Грузинского ТВ. 20.35 — Художественный фильм «Гусарская баллада».

МОСКВА

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Документальный фильм. 9.35 — «Жизнь, отданная песне». Народная артистка РСФСР А. Стрельченко. 9.55 — Мультифильм. 10.20 — Вокруг света. 11.20 — Детский час. 12.20 — Коллаж. 12.30, 13.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Фильм — детям. «Пан Тау». 2-я серия. 16.15 — «Теле-ЭКО». 16.45 — «Объектив». 17.20 — Минуты поэзии. 17.25 — «Здравствуй, музыка!» 19.00 — Вместо путеводителя, или Что мы знаем о Суле. 19.15 — Политические диалоги. «Это было при нас...». 20.00 — «Воспитание чувств». Художественный телефильм. 2-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — «Танго в аргентинских ритмах». 22.30 — «Слово». 0.30 — ТСН.

ПО ВТОРОЙ ПРОГРАММЕ. 8.20 — «Анимулы Кроша». Художественный телефильм. 1-я серия. 9.35 — Ритмическая гимнастика. 10.05 — «Иллюзия». «Бабы рязанские». Художественный фильм. 11.30 — Документальный фильм. 12.45 — Цирк зверей. 13.00 — «Московский конкурс детской песни». 13.45 — Санкт-Петербургского телефильма. «Долги». 16.55 — «Из наших фондов». Г. Малер — Симфония № 6. 18.30 — Время. 19.00 — Ритмическая гимнастика. 19.30 — «Возрождение». «Где мой дом». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.45 — Коллаж. 20.55 — «Я родом из 37-го...». 20.55 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 21.40 — «Трудные годы». Художественный телефильм. 2-я серия. 22.30 — «Билет в 1-й ряд». «Музыкальный го-роскоп».