



ЗАРЯ ВОСТОКА

Газета выходит с июня 1922 года

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 153 (19705)

СРЕДА, 4 ИЮЛЯ 1990 ГОДА

ЦЕНА 3 КОП.

შპრობა ზმობობა

საბარბარბო ჰჰ
საბარბარბო ჰჰ
საბარბარბო ჰჰ
საბარბარბო ჰჰ



МОСКВА. XXVIII съезд КПСС. На снимках: сверху — делегаты из Грузии направляются на вечернее заседание; внизу — делегаты из Грузии в зале заседаний. Фото М. Давташвили. (ТАСС — ГРУЗИНФОРМ).

ИДТИ ДАЛЬШЕ ПУТЕМ ПЕРЕСТРОЙКИ

Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА «Политический отчет Центрального Комитета КПСС XXVIII съезду КПСС и задачи партии»

Товарищи! За пять лет мы сделали революционный рывок во всех сферах жизни. И это позволило нам выйти на главный перелом. Вопрос сегодня стоит так: либо советское общество пойдет вперед по пути начатых глубоких преобразований — и тогда, убежден, наше великое социалистическое государство ждет достойное будущее, либо верх возьмут контрреволюционные силы, и тогда страну, народ ожидают, давайте смотреть правде в глаза, мрачные времена.

Оправдан ли поворот, начатый в апреле 1985 года? Какой смысл вкладываем мы сегодня в понятие «социализм»? Какими принципами намерены руководствоваться во внутренней и внешней политике? Как преодолеть кризисные явления, которые сказываются на жизни народа и вызывают справедливое негодование? Какова судьба нашего Отечества и как мы будем строить союз суверенных государств? Каково место партии в новых условиях, какой она сама должна стать политически, идейно и организационно, что мы должны сделать для возрождения КПСС как революционной организации трудящихся, пользующейся доверием народа?

Важно постичь заложенную здесь диалектику. Мы не можем уйти от вопроса: почему перестройка не достигла успеха, по крайней мере, по историческим меркам, так много уже достигнуто обществом, не принес излечения многих его болезней? Положение в определенном смысле даже ухудшилось. В первую очередь это касается потребительского рынка, но и экономики в целом, общественного порядка, международных отношений.

I. О ТЕКУЩЕМ МОМЕНТЕ

Ситуация, в которой оказалось сегодня наше общество, является предметом острого спора, переживания, а то и взаимоисключающих оценок. В текущем моменте, если хотите, корни всех тревог и забот. Здесь и ответ на вопрос, что нам делать, как жить дальше. Правильно понять особенность текущего момента можно, лишь учитывая масштаб и все многообразие перемен, происшедших в обществе за пять лет. Действительно, в стране произошли революционные перемены, и мы должны видеть всю картину преобразований.

Все это привело к настоящему перевороту в умах. Жизнь стала насыщенной, содержательнее, интересней. Но она не стала ни проще, ни легче. Возникли, взаимодействуют и противостоят различные политические течения. Приведены в движение и сталкиваются интересы самых разных групп и слоев населения. Перестройка возродила в людях чувство собственного достоинства, но и повысила требования к уровню жизни, породила большие ожидания на скорые перемены к лучшему. Сегодня советский человек не мирится с тем, что он безропотно терпит в прошлом. С понятием тревоги и негодования воспринимает он негативные явления, которые, как цена на поверхности, сопровождают бурный и здоровый в своей основе перестройки процесс. Отсюда и сумятица в умах, нервозность, стихийная митинговщина, поток обвинений и претензий. Их пришлось выслушать за последние время достаточно, в том числе — на съезде Компартии Российской Федерации.

Четкий и обоснованный ответ на вопрос, почему так произошло, важен для выводов, что и как делать дальше. Он необходим и для того, чтобы укрепить у людей веру в перестройку. Ведь сейчас раздаются голоса, да что там! — сформировался своего рода позитив: мол, во всех нынешних наших бедах повинна перестройка. Извините за резкость, но это просто чепуха. И говорят так от нежелания или неумения взглянуть открытыми глазами на факты, которые у всех на виду. А может быть, говорят, преследуя определенные цели.

На смену сталинской модели социализма приходит гражданское общество свободных людей. Радикально преобразуется политическая система, утверждается подлинная демократия со свободными выборами, многопартийностью, правами человека, возрождается реальное народовластие. Демонтируются производственные отношения, служившие источником отчуждения трудящихся от собственности и результатов их труда, создаются условия для свободного соревнования социалистических производителей. Началось преобразование сверхцентрализованного государства в действительно союзное, основанное на самоопределении и добровольном единении народов. На смену атмосфере идеологического диктата пришли свобода мысли и гласность, информационная открытость общества.

Мы, товарищи, не продвинулись дальше в анализе ситуации, если отвлечемся от присутствующего ей существенного противоречия. С одной стороны, то, что мы делаем, фундаментально меняет наше общество, и это, будет определять, каким оно станет в ближайшие годы и десятилетия. С другой, перед нами — масса нерешенных проблем, отягощающих повседневную жизнь народа.

Важно постичь заложенную здесь диалектику. Мы не можем уйти от вопроса: почему перестройка не достигла успеха, по крайней мере, по историческим меркам, так много уже достигнуто обществом, не принес излечения многих его болезней? Положение в определенном смысле даже ухудшилось. В первую очередь это касается потребительского рынка, но и экономики в целом, общественного порядка, международных отношений.

Новое политическое мышление помогло нам по-иному увидеть и реалистичнее оценить окружающий мир, освободило от конфронтационного подхода во внешней политике. СССР стал страной, открытой для мира и сотрудничества, вызывающей не страх, а уважение и солидарность. После апреля 1985 года мы сказали людям правду, отменили ложное заглавие

ство и признали, что не сумели обеспечить им на деле достойную жизнь. Решительно осудили преступления авторитарно-бюрократического строя. Восстановили добрые имена многих тысяч людей, ставших жертвами несправедливых репрессий.

Четкий и обоснованный ответ на вопрос, почему так произошло, важен для выводов, что и как делать дальше. Он необходим и для того, чтобы укрепить у людей веру в перестройку. Ведь сейчас раздаются голоса, да что там! — сформировался своего рода позитив: мол, во всех нынешних наших бедах повинна перестройка. Извините за резкость, но это просто чепуха. И говорят так от нежелания или неумения взглянуть открытыми глазами на факты, которые у всех на виду. А может быть, говорят, преследуя определенные цели.

ВРЕМЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ

Заседания съезда от 2 июня. После завершения Политического доклада слово было предоставлено председателю редакционной комиссии В. А. Ивашко, который предложил рассмотреть поступившие замечания и предложения по регламенту работы съезда. Он сообщил, что часть их принята комиссией, другие просто учтены. По предложению председателя съезда было решено принимать регламент по пунктам.

Касаясь, в частности, вопроса разбалансировки внутреннего потребительского рынка, он признал, что в свое время правительство упустило эту проблему, не придав ей должного внимания. Итогом стал опережающий рост денежных доходов населения, не подкрепленный товарной массой. Причем, отмечалось в выступлении, нередко правительственные меры, направленные на изменение этой ситуации, не встречали поддержки как в центре, так и на местах.

Говорю это не для того, чтобы приукрасить ситуацию и завуалировать ошибки, в том числе на порученном мне участке. Нельзя не видеть главного — произошло расширение общества и человека, возрождаются его дух и гражданское достоинство.

Возникла дискуссия, в частности, по пятому пункту регламента — об отчетах руководителей, входящих в состав Политбюро и Секретариата ЦК. Причем комиссия не возражала, что такие отчеты необходимы, речь шла о том, чтобы ограничить время каждого отчитывающегося двадцатью минутами и вопросы им задавать только в письменном виде. Что же касается главного вопроса — кому отчитываться, то было внесено предложение: на планарных заседаниях съезда заслушать 11 руководителей КПСС, возглавляющих комиссии ЦК и отвечающих за важнейшие направления политической деятельности. — Л. И. Зайнова, Е. К. Лигачева, В. А. Медведева, А. Н. Яковлева, Г. П. Разумовского, В. И. Воронинца, В. А. Крючкова, Ю. Д. Маслюкова, Н. И. Рыжкова, Э. А. Шевардадзе, Д. Т. Язова. Было предложено отчеты других руководителей партии заслушивать на заседаниях секций.

Крайне острой продолжает оставаться и продовольственная проблема. Неудовлетворенный спрос населения на продукты питания возрастает, страна все больше втягивается в закупки продовольствия по импорту. Выступающий подробно остановился на путях преодоления этих явлений.

Правда, идеологическая ситуация стала меняться в худшую, когда произошел переход от отдельных мер к фронтальному преобразованию экономических и политических структур общества. Ударив по интересам застойной идеологии, он дал толчок росту консервативных настроений. Стали также проявляться новые общественные группы, достаточно энергичные, активные и даже агрессивные. Пагубное влияние оказали социально-экономические конфликты, ослабление правопорядка. Первоначальная апрельская эйфория сменялась идеологическим и политическим напряжением, перестройка стала терять режим благоприятствования.

Далее Н. И. Рыжков назвал те положительные, по его мнению, тенденции, которыми ознаменовался минувший период в народном хозяйстве. Определена социальная переориентация экономики, заметно увеличился абсолютный прирост фонда потребления в национальном доходе, почти в 1,4 раза возрос абсолютный прирост продукции промышленности и группы «В». Серьезные изменения происходят и в перераспределении капиталовложений в пользу непроизводственной сферы.

С той же мерой озабоченности он говорил об оздоровлении финансов страны. Здесь также много тревожных признаков. Происходит возврат к самым примитивным формам торговли. Глава правительства схематично обрисовал пути преодоления бюджетного дефицита и укрепления рубля.

Это совпало с реорганизацией партийных структур. Идеологическая сфера в то же время стала зоной риска. Работники новой генерации — честные, искренние — приняли на себя удар идеологической стихии.

Однако, отметил выступающий, происходящие сдвиги сегодня никого не устраивают, поскольку не позволяют заметно улучшить положение дел. Те ошибки и просчеты, которые были допущены, являются поводом для резкой критики, которая высказывается в адрес правительства.

Весь комплекс вопросов, подчеркнул он, предстоит решить в ходе радикальной экономической реформы. С первых шагов ее осуществления превелика роль центрального планового регулирования. Действительность принимаемых мер снижала и то, что реформа не хватало необходимой правовой основы.

Со всей остротой встал в истинные годы задача перехода к новой модели идеологической работы. Раньше партия, являясь ядром административно-командной системы, напрямую управляла всеми процессами в духовной и идеологической сферах. Теперь ЦК КПСС перестал быть министерством идеологии, сосредоточил усилия на выработке идейно-теоретических подходов, на работе в массах через коммунистов. Мы отказались от воинствующей нетерпимости к инакомыслию. Не все осознали эти изменения, нередко нас критикуют, исходя из прежних представлений о КПСС.

Далее Председатель Совета Министров СССР остановился на основных проблемах, которые, по его мнению, нуждаются в немедленном решении, сдерживают темпы социально-экономического развития нашего общества.

Выступающий подробно остановился далее на системе социальной защиты, без которой в нашей стране немыслим такой переход. Пройти намеченный путь без ре-

формы цен не удастся, и медлить с ней нельзя. Однако, сказал он далее, те, что разрабатывает этот переход, не отвергают рассмотрения любых альтернативных предложений. Что касается правительства, то оно сделает все возможное, чтобы положение социально слабых групп населения в новых условиях не ухудшилось. Особо отмечалось также внимание, которое уделяется сферам культуры, образования и здравоохранения в условиях радикализации экономики.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховного Совета Грузинской ССР О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА О ГРАЖДАНСТВЕ ГРУЗИНСКОЙ ССР

Верховный Совет Грузинской Советской Социалистической Республики постановляет:

- Информацию о проекте Закона о гражданстве Грузинской ССР принять к сведению.
- Соответствующей рабочей группе Президиума Верховного Совета Грузинской ССР после разработки варианта указанного законопроекта расослать его депутатам, экспертам — специалистам, заинтересованным организациям и движениям и с учетом поступивших предложений и замечаний представить на рассмотрение сессии Верховного Совета республики.

Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР г. ГУМБАРИДЗЕ.
Секретарь Президиума Верховного Совета Грузинской ССР в. КВАРАЦХЕЛИЯ.
Тбилиси, 20 июня 1990 года.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховного Совета Грузинской ССР О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ГРУЗИНСКОЙ ССР «О ОСНОВАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ГРУЗИНСКОЙ ССР»

Верховный Совет Грузинской Советской Социалистической Республики постановляет:

Одобрить в первом чтении проект Закона Грузинской ССР «О основах экономической самостоятельности Грузинской ССР».

Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР г. ГУМБАРИДЗЕ.
Секретарь Президиума Верховного Совета Грузинской ССР в. КВАРАЦХЕЛИЯ.
Тбилиси, 20 июня 1990 года.

СОЗДАН АГРАРНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ ГРУЗИИ

При явной нехватке сельскохозяйственной продукции случаев ее загрязнения вредными для здоровья человека веществами стало больше.

Наглядный пример того, как реально действуют, чтобы полностью изжить эту опасную тенденцию в производстве и снабжении населения растительной и животноводческой продукцией, вызвали предпринять ученые и специалисты, ставшие инициаторами создания новой общественной и научно-производственной организации. Это — Аграрно-демократический союз Грузии, учредительное собрание которого состоялось в Тбилиском государственном университете имени Ивана Джавахишвили. Докладчик — доктор исторических наук, профессор Александр Муджир, выступивший в прениях обсудил вопросы, связанные с целями и задачами нового союза. Отмечалось, что поставить за собой на пути к потребителю животноводческой продукции, полученной за пределами республики в зоне с повышенной радиационностью, — чрезвычайно важно, но недостаточное. Поэтому, подчеркивали выступающие, главная цель нового союза должна заключаться в обеспечении производства экологически чистой сельскохозяйственной продукции, сы-

