



ЗАРЯ ВОСТОКА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ჭარია
ვოსტოკა

საპარტიოლო 33
სამხარალორი კომპარტიის
საპარტიოლო სსს უბანის
საპარტიოლო სსს
მისამართი საპარტიოლო სსს

Газета
выходит
с июня
1922 года

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 142 (19694)

СРЕДА, 20 ИЮНЯ 1990 ГОДА

ЦЕНА 3 КОП.

ОБ ОТКРЫТИИ ВНЕОЧЕРЕДНОЙ ПЯТНАДЦАТОЙ СЕССИИ ВЕРХНЕГО СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР ОДИННАДЦАТОГО СОЗЫВА
Внеочередная, пятнадцатая сессия Верховного Совета Грузинской ССР одиннадцатого созыва открывается 20 июня 1990 года в 9 часов в зале заседаний Верховного Совета Грузинской ССР.
Регистрация депутатов Верховного Совета Грузинской ССР и приглашенных лиц будет производиться 19 июня с 8.00 до 20.00, 20 июня — с 8.00.
О заседании Совета Старейшин Верховного Совета Грузинской ССР
Заседание Совета Старейшин Верховного Совета Грузинской ССР состоится 20 июня 1990 года в 8 часов 30 минут в зале заседаний постоянных комиссий Верховного Совета Грузинской ССР.

КОММУНИСТЫ РОССИИ: ВРЕМЯ ВЫБОРА

В Кремлевском Дворце съездов 19 июня начала работу Российская партийная конференция.
Глубокие раздумья, серьезную озабоченность, тысячи аллободневных вопросов о судьбах партии, Российской Федерации, всей страны, перестройки принесли с собой в столицу делегаты XXVIII съезда КПСС — участники конференции. Непростые ответы и решения, пути и консолидации им предстоит найти в ходе дискуссий с учетом практических всех суждений и мнений, в атмосфере максимальной открытости и партийного товарищества.
Открывая конференцию, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Российского бюро ЦК КПСС, М. С. Горбачев сообщил, что делегатами XXVIII съезда партии от парторганизаций Российской Федерации избрано 2.768 человек, они также являются делегатами конференции. Сегодня в ее работе участвуют 2.744 делегата, приглашены 200 рабочих и крестьян, направленных на форум партийными организациями. Присутствуют представители компартий союзных республик. Избирается президиум конференции, предложенный советом представителей.
Затем участники утреннего заседания приступили к формированию рабочих органов конференции — избрали секретариат, редакционную и мандатную комиссии.
Делегаты рассмотрели повестку дня и регламент работы. По предложению совета представителей делегаций на обсуждение участников конференции были вынесены два вопроса: о текущем моменте и создании Коммунистической партии Российской Федерации, о проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС. Предлагалось по ним сделать единый доклад и затем провести общее обсуждение.
Выступавшие высказали ряд предложений. Так, первый секретарь Кемеровского горкома КПСС Т. Г. Аваляни огласил позицию делегатов Кемеровской областной партийной конференции. В ней, в частности, говорится: необходимо превратить Российскую партийную конференцию в первый учредительный съезд Российской компартии. На нем обсудить положение в республике, выработать ее программные документы, избрать руководящие органы.
Высказывались мнения о том, чтобы предоставить слово для выступления представителям альтернативных платформ, рассмотреть вопрос о партийной печати, бюджете новой партии, дать приглашенным рабочим и крестьянам возможность участвовать в работе конференции с правом решающего голоса.
М. С. Горбачев подвел итоги обсуждения. Он информировал присутствующих о дискуссиях в партийных организациях, на совете представителей делегаций, которые велись накануне конференции, аргументировал свою точку зрения на предлагаемую советом представителей делегаций повестку дня.
В итоге она была утверждена участниками конференции.
Конференция продолжит работу.



В АЛАЗАНСКОЙ долине — жатва. Созрели хлеба, и механизаторы стараются не потерять ни колоска, не оставить в поле ни зернышка.
1.400 гектаров составляют зерновой клин в колхозе села Тибани Сигнахского района, 450 из них — под ячменем.
Хлеборобы вместо плановых 25 центнеров намолочивают с гектара по 28 центнеров зерна, жатву одновременно ведут семь комбайнов, которые обслуживают десяток грузовых машин, доставляющих урожай на механизированный ток.
На снимках: братья Гия и Дато Хатиашвили — среди лучших тибанских хлеборобов; нынешняя жатва — 25-я в жизни хлебороба Гивы Лативашвили.
Фото Иосифа Давташвили. (Фотохроника ГРУЗИНФОРМа специально для газеты «Заря Востока».)



ХОЗЯЙСКИМ ВЗГЛЯДОМ

ОТойТИ ОТ ПРЕЖНИХ ФОРМ

О путях развития сельского хозяйства сейчас высказываются множество мнений, подчас диаметрально противоположных. Не оставлено без внимания и наше чаеводство, поскольку этой отрасли отводится ведущая роль в условиях перехода республики и экономической независимости.
Ясно, что именно чаеводство, как можно скорее, следует отойти от прежних форм хозяйствования, найти наиболее оптимальные параметры развития. Вместе с тем первейшей заботой должно стать обеспечение повышения жизнеспособности имеющихся плантаций, сбора качественного сырья и производства конкурентоспособной продукции.
Эти проблемы возможно решить лишь путем интеграции науки и производства. Вовлечения в дело всех имеющихся возможностей.
Не случайно на данном этапе сформировалось мнение о том, что сейчас нам следует отказаться от закладки новых чайных плантаций. Гораздо более существенным представляется с я планомерное обновление уже имеющихся новыми высококачественными сортами и клонами.
Не секрет, что в продолжение длительного времени рост производства чайного листа в основном достигался за счет роста гектарной урожайности, без увеличения площади плантаций. Все это отрицательно сказывалось на состоянии растений, ускорило их биологическое старение, сократило сроки амортизации.
Не лучшим образом обстояли дела и в Колхидской низменности. В последние десятилетия в этой изобильно увлажненной зоне закладка чайных плантаций осуществлялась с нарушениями технологического цикла. В результате многие молодые плантации находятся на грани гибели. Отдачу от затраченных средств практически равна нулю.
Велика и изреженность чайных растений в этой зоне. Зачастую она колеблется в пределах 15—25 процентов, то есть на практике получается так, что из каждого гектара площади получают лишь сорняками. Таким образом, с гектара плантации здесь теряется 1—1,5 тонны чайного листа.
Что и говорить, невозможная роскошь. Замахиваясь на большие проекты и требуя коренных решений различных вопросов, мы в действительности не в состоянии обеспечить элементарное рачительное отношение к имеющемуся добру.
Так что и в условиях экономической независимости не обойтись без изменения отношения к чайным плантациям. В первую очередь следует повысить ответственность агропроектировщиков за порученное дело, а уход за молодыми насаждениями вести по научно разработанным рекомендациям.
Известно, ликвидация изреженности в молодых чайных плантациях должна проводиться в второй—третий год их закладки вегетативно размноженными саженцами или же селекционными семенами.
Вот уже более двух десятилетий на экспериментальной базе Всесоюзного научно-производственного объединения чай, субтропических культур и чайной промышленности ежегодно выводят миллионы корневых саженцев высококачественного клона «колхида» и других сортов. Ими заложены новые чайные плантации, определенная же часть используется для ликвидации изреженности.
Так было. Однако осенью прошлого года закладка новых чайных плантаций по решению Госагропрома республики почти полностью прекратилась. Саженцы, выведенные в нашем объединении, в основном должны использоваться для ремонта плантаций. Об этом своевременно были извещены все хозяйства.
Между тем, как показала прошедшая весна, вывоз саженцев на плантации для ликвидации изреженности велся медленными темпами. Так, из 3 миллионов корневых стандартных саженцев, предусмотренных для реализации, хозяйствами вывезено лишь более 600 тысяч.
Особенно плохо обстоит дело с ликвидацией изреженности в хозяйствах Гальского, Зугдидского, Очамчирского, Хобского, Цаленджикского и других районов. Надо полагать, без принятия конкретных мер положение в чаеводстве здесь в ближайшей перспективе не изменится. Развивать отрасль соответствующим образом при таком отношении вряд ли удастся.
Представляется важным обратить внимание и на следующие обстоятельства. В условиях развития хозяйственной самостоятельности руководители сами решают насущные вопросы, в частности касающиеся и чаеводства. Это, разумеется, правильный путь. Однако не секрет и то, что много еще у нас горе-хозяев, живущих сегодняшним днем и не думающих о том, как же развиваться этой отрасли завтра. Нельзя пускаться на самотек развитие тех отраслей, от которых зависит обретение экономической независимости, благополучие людей.
Думается, все приоритетные отрасли нашего сельского хозяйства в своем развитии должны опираться на научную концепцию развития.
Ликвидация изреженности является одной из важнейших составных этой программы. Ведь при умелом проведении этого мероприятия с каждого гектара плантации можно получить до полнотонны или же заготавливать в республике ежегодно на 20—25 тонн больше чайного сырья.
Правда, решение этого вопроса потребует проведения значительных работ. Необходимо провести паспортизацию чайных плантаций по регионам, списать насаждения со слабо развитыми растениями в т. д.
В разработку соответствующих программ готовы принять участие специалисты нашего объединения путем оформления соответствующих договоров с заинтересованными хозяйствами.
Згур ГАБРИЧИДЗЕ, заведующий отделом Всесоюзного научно-производственного объединения чай, субтропических культур и чайной промышленности, кандидат сельскохозяйственных наук.

ПОЧТА «ЗВ» ПОДСКАЗАЛА

СЛУХИ НЕОБОСНОВАННЫ

«Уважаемая редакция! В Тбилизи распространились слухи, будто промышленные товары в магазинах города отпускаются только по паспорту — лишь жителям Грузии. Я не поверил, поскольку вокруг всего необходимого для населения создается ажиотаж (зачастую искусственно) и слогается рыночного рода небывалый тип «не будет в продаже хлеба». Вот я и подумал, что история с паспортом — из той же серии...
На днях в магазине электротоваров (не буду указывать точно — дело не в одном конкретном магазине) продалась бра продукция рижского завода. Стояла громадная очередь, которая вдребезги начала быстро таять. Как выяснилось, ее покидали те, у кого с собой не оказалось паспорта. Так вот, как объявили, что без паспорта электротовары «во всей республике не отпускаются». На этот раз пришлось поверить...
Где можно выяснить, правда ли это? Или работникам торговли почему-то выгодно распространять подобные слухи?»
Т. БУРДЖАНАДЗЕ, домохозяйка, г. Тбилизи.

ЗА СТРОКОЙ ПРОЕКТА

НОВЫЙ ВИТОК ПРЕДСЪЕЗДОВСКОЙ ДИСКУССИИ

В республике широко обсуждается недавно опубликованный проект Основных положений Программы и организационного и структурного построения Коммунистической партии Грузии. Несмотря на то, что отношение коммунистов к этому документу неоднозначно, большинство из них сходятся во мнении: проект — серьезная база для выработки взаимоприемлемых решений. Первые отклики по этому поводу прислал наш собственный корреспондент из Казети.
Джузеппе БЕРИАШВИЛИ, заместитель главного врача Сигнахской районной больницы.
— Политическая система, а значит, и политическое руководство, доказывает свою состоятельность лишь решением реальных, вполне конкретных задач — экономических, социальных. Сейчас же выходит так, что в активе у нас сплошные нули. Потому сегодня, как никогда, коммунистам нужна четкая, конкретизированная программа действий. В то же время из этой конкретной программы должны вытекать и сверхзадача нашей партии. В этой связи, мне кажется, следует более четко сформулировать уже первый пункт проекта, где говорится о «верховенстве общенародных интересов над любыми другими». Фраза, на мой взгляд, неосторожная — ведь нам с семьей лет твердили об этих общенародных интересах... Не спасает эту фразу от традиционного налета даже предыдущее положение — о построении общества, «в котором будут обеспечены права человека». Помоему, нам необходимо с самого начала определяться, что же для нас первичнее — права личности или общенародные интересы?
Мераб ОТИУРДЗЕ, секретарь Ахметского райкома Компартии Грузии.
— Одной из самых серьезных опасностей, подстерегающих сегодня нашу партию, является опасность раскола ее по национальному признаку. Это недопустимо. И потому вызывают удовлетворение те положения проекта, которые утверждают в качестве важнейшей задачи обеспечения межэтнического согласия в республике. Однако, закрепляя это положение в своем программном документе, мы должны ясно понимать, что одно это никак не страхует нас от ошибок. Необходимо постоянно, кропотливо и идеологически работать. Нам надо учиться управлять общественными процессами. Убеждающая задача обеспечения межэтнического согласия в республике. Однако, закрепляя это положение в своем программном документе, мы должны ясно понимать, что одно это никак не страхует нас от ошибок. Необходимо постоянно, кропотливо и идеологически работать. Нам надо учиться управлять общественными процессами. Убеждающая задача обеспечения межэтнического согласия в республике. Однако, закрепляя это положение в своем программном документе, мы должны ясно понимать, что одно это никак не страхует нас от ошибок. Необходимо постоянно, кропотливо и идеологически работать. Нам надо учиться управлять общественными процессами.
Теймураз ГУЛИАШВИЛИ, директор Карданского совхоза-завода Гурджанского района.
— Знакомился с документом, определяющим позицию партии на перспективу, не находясь в исчерпывающего ответа на то, как будет осуществляться экономическая политика. Какой она должна быть — это заложено, а вот как, какими шагами идти к такой экономике — этого нет. Это мое субъективное мнение, многие с ним, возможно, не согласятся — скажут, что партия не должна заниматься хозяйственными делами. Согласен: считать тонны и проценты, наверное, не должно. Но обозначить — да что там обозначить, — четко определить стратегию вывода народного хозяйства из кризиса наша партия обязана. Как! Лично я этого в проекте нашей Программы не увидел. Экономическая политика нуждается в конкретизации.
Записал Игорь ПАШАЛИШВИЛИ. [Соб. корр. «Заря Востока».]

НА КОСМИЧЕСКОЙ ВАХТЕ

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 19 июня. (ТАСС). Продолжается космическая вахта Анатолия Соловьева и Александра Баландина на борту комплекса «Мир».
Сегодня в программе работы экипажа геофизические и медицинские исследования, технические и технологические эксперименты. В первой половине дня бортинженер провел медицинское обследование, целью которого являлась оценка функционального состояния сердечно-сосудистой системы с помощью ультразвуковой аппаратуры «Аргумент». Командир экипажа это обследование прошел накануне.
В рамках программы исследования природных ресурсов Земли и изучения окружающей среды запланирована серия съемок южных районов страны с использованием фотографического комплекса «Природа-5» и топографической камеры КАП-350.
Сегодняшним распорядком предусмотрено также технический эксперимент по оценке прочностных характеристик конструкции модуля дооснащения «Квант-2».
На установке «Галлея» продолжается плавак, рассчитанная на 120 часов. Цель этого технологического процесса — выращивание в невесомости монокристалла полупроводникового материала окиси цинка.
По результатам медицинского контроля, состояние здоровья Анатолия Соловьева и Александра Баландина хорошее.
Полет проходит нормально.

ИТАЛЬЯНСКИЙ АВТОГРАФ НА ДОРОГАХ ГРУЗИИ

Соавтором проекта реконструкции автомагистралей Грузии выступила известная итальянская фирма «Павини-таль». Ее специалисты совместно с коллегами из научно-производственного объединения «Груздорнауа» разработали экономичную технологию обновления дорожных покрытий, при реализации которой затраты битума и каменных материалов снизятся на тридцать процентов.

Сообщают репортеры ТАСС, ГРУЗИНФОРМа и «ЗВ»

Приглашает Базалети

Начал свой второй летний сезон пансионат «Базалети» Министерства социального обеспечения Грузии. А значит, вновь многие ветераны смогут полноценно отдохнуть и оздоровиться в тени раскидистых деревьев на озерном берегу.
Но дело не только в красоте и уюте. Ведь климат среднелетний, умеренная влажность, большая инсоляция способствуют как общему укреплению здоровья, так и улучшению состояния больных кардиологического и неврологического профиля.
Вероятно, желающих заинтересует вопрос, где приобрести путевки. Так вот, пенсионерам всех категорий они будут выдаваться органами социального обеспечения по месту жительства.

Из лепестков розы

Тбилисской парфюмерно-косметической фабрике «Ивения» предначинана продукция, выращенная на плантациях совхоза «Шрома» Марнеульского района. Это — изысканная роза, лепестки которой после переработки являются незаменимым сырьем для парфюмеров.
Сейчас в совхозе — страдная пора: развернулся массовый сбор розы. Срывают ее рано утром, едва зазелет зоря. И тут же собранный урожай доставляется на переработку: задержка оборачивается потерями, так как в лепестках по утрам содержится наибольшее количество ценного масла, которое к полудню испаряется.



КОМИТЕТ солдатских матерей — это общественная организация, на которую возлагается конкретная работа. Среди них, пожалуй, самым ярким достижением является демобилизация студентов, буквально выстраданная летом прошлого года. Комитет ратует за наведение порядка как в системе призыва, так и в самой армии.
Недавно состоялся учредительный комитет «Материнское сердце» Натальи Шелудяковой; еще одна семья, обездоленная бедностью.
На снимках: председатель комитета «Материнское сердце» Наталья Шелудякова; еще одна семья, обездоленная бедностью.

Политика и право

РЕВОЛЮЦИОННЫЙ процесс перестройки в СССР вступил в критическую фазу. Именно сейчас решается основной вопрос — насколько реально обещания авторов нового мышления радикально изменить загнившую в тулупе экономики и политической системы, положить конец унитаризму, сведшему на нет «уникальную федерацию» суверенных союзных республик.

И действительно, многое было сделано в этом направлении, новое мышление охватило массы, вдохнуло в них невиданный энтузиазм, политическую и социальную активность. Отрицать это могут только слепцы. Другое дело, насколько последовательно идут этим путем руководство СССР и сплотившиеся вокруг него политические силы.

Одной из лекмусовых бумаг проверки радикальности перестроенных реформ являются межэтнические отношения, а более точно: «радикальное обновление федерации», превратившейся в фикцию на руинах государственности некогда «независимых национальных республик», облученных в статус «добровольно объединившихся в союз суверенных союзных республик».

Признание руководством страны всей лагуности административно-командной системы управления для прав союзных республик не могло не вызвать всплеск национального движения в ряде союзных республик, в том числе в Грузии, где начиная еще с 1950-х годов зародилось и порадикальнее вспыхивало молодежное движение за возвращение независимости, движение, подвигавшее жестоким репрессиям. Сейчас оно отличается массовостью, широкой социальной базой, широким спектром требований — от левых ультрарадикализма до правого ультралиберализма. Но стало несомненным, одно — жить на колени больше никто не собирается, процесс демократизации неминуем без права наций, входящих в СССР, действительно свободно определять свою судьбу.

Политическая жизнь Грузии наполнилась невиданной активностью студенческих и т. н. «неформальных» организаций, что наталкивалось на противодействие прежнего руководства республикой, не сумевшего вовремя адаптироваться к новым требованиям демократии и гласности. События 9 апреля в корне изменили соотношение сил, вызвали консолидацию всего народа, изменили характер и стиль работы нового руководства республики, парламента республики, принявшего ряд важных конституционных поправок и дополнений к защите суверенитета Грузии от редеющих административно-командного толка (ноябрь 1989 г.).

Отныне ни один закон СССР не действует на территории Грузинской ССР, если он ущемляет суверенитет республики (ст. 77 Конституции Груз. ССР), а ст. 69 гласит: «Грузинская ССР сохраняет за собой право свободного выхода из СССР. Это право священно и неприкосновенно». Не допускается отмена или ограничение права свободного выхода Грузинской ССР из Союза ССР актом высшего органа государственной власти СССР или иным путем. С момента принятия решения об отмене права свободного выхода Грузинской ССР из СССР Грузинская ССР считается вышедшей из Союза ССР.

Те же последствия наступят в случае отказа в удовлетворении требования Верховного Совета Грузинской ССР отменить или изменить общесоюзный акт, ограничивающий право свободного выхода Грузинской ССР из СССР. Вопрос о том, ограничивается или нет право свободного выхода Грузинской ССР из СССР, решает Верховный Совет Грузинской ССР.

Эти решения словно предвосхитили события, которые произошли на II Съезде народных депутатов СССР, а затем на сессии Верховного Со-

вета СССР, принявшей ряд законов, явно отходящих от намеченного перестройкой пути, и пытающиеся вновь насадить унитарные тенденции в управлении Союзом ССР.

События в республиках Прибалтики и в Грузии, где национально-освободительные движения приняли конкретные политические формы, активизировали силы, сплотившиеся для «защиты Союза». Это наглядно проявилось в позиции Верховного Совета СССР и Президента СССР в отношении Литвы, а затем — Латвии и Эстонии. Скоропалитивно был принят «Закон о порядке решения вопросов», связанных с выходом союзной республики из СССР» (3 апреля 1990 г.), ряд других законов, ущемляющих права союзных республик, в том числе «Закон о разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами Федерации» (26 апреля 1990 г.). Возникает вопрос — должны ли эти законы действовать на территории Грузии? В данном случае мы отвлечемся от факта интервенции и оккупации Грузии со стороны Красной Армии в февралемарте 1921 г., не ставя, разумеется, под сомнение историческую справедливость заключенной сессии Верховного Совета Грузинской ССР, признавшей, что Грузия была аннексирована и что поэтому Договор об образовании СССР от 30 декабря 1922 года «незаконен в отношении Грузии», принудительно включившего ее сначала в Закавказскую федерацию, а затем в СССР.

Тем самым Верховный Совет СССР (9 марта 1990 года) высказался однозначно за восстановление государственной независимости Грузии и в качестве органа власти, сформированного в рамках существующего в СССР конституционного порядка (каково бы ни было его происхождение), признавал необходимость начать переговоры с Москвой для реализации чаяний грузинского народа. Чуть позже (19 марта 1990 года) Верховный Совет Грузинской ССР перенес выборы в высший и местные органы власти республики на осень с целью проведения их в условиях многопартийности, что должно превратить парламент Грузии в собрание представителей народных представителей с широким спектром политических требований.

Таким образом, нынешний парламент Грузии взялся исправлять историческую несправедливость, приведшую к ликвидации национального и государственного суверенитета грузинского народа, и создать условия, способствующие полному изъятию его политической воли.

Действительность эта протекает в рамках конституционных положений и духе перемен. Сегодня очень модно сравнивать СССР как федеративное государство с США, Швейцарией и т. п. А ведь еще совсем недавно специальная, юридическая литература и средства массовой информации пестрели такими постулатами: «СССР — уникальная федерация равноправных наций», «Право выхода союзной республики из СССР — величайшее завоевание социалистической демократии, право, которого не знает буржуазная федерация».

ОФИЦИАЛЬНЫЙ политико-правовой комментарий четко определяет отличие буржуазной «в ныне действующих конституциях буржуазных государств с федеративным устройством от положений, предусматривающих право членом федерации на выход [соцсетию].

Политики членом федерации доказать, что они имеют такое право, нередко подавались силой, как, например, в ходе гражданской войны 1864—1865 гг. в США... Поскольку буржуазная федерация не выступает, как правило, формой решения национального вопроса, наличие или отсутствие права членом федерации на выход из нее обычно не относится к гарантиям добровольности объединения наций в рамках федеративного государства (Конституция СССР. Политико-правовой комментарий. М., 1982, с. 213—214).

Те же самые теоретики, забыв о своих собственных словах, о том, что они гордились «уникальностью» характером Советской Федерации, сегодня ссылаются на то, что штаты в США лишены «права выхода», что Линкольн был прав, когда отнюдь и мечом заставил конфедератов (отделившие-

бренности не только в отношении объединения республик в Союз ССР, но и в отношении их нахождения в нем. Это право союзной республики безоговорочно. Для его осуществления не требуется согласия высших органов государственной власти ни Союза ССР, ни других союзных республик. «Мы хотим свободного соединения и потому мы обязаны признать свободу отделения (без свободы отделения соединение не может быть названо свободным)», — указывал В. И. Ленин (т. 34, с. 379).

Почему за союзной республикой сохранили право свободного выхода из СССР? Гарантией чего должна быть эта свобода выбора?

И ДОГОВОР 1922 года, и его конституционный вариант 1924 года, последующие Конституции СССР устанавливали

союзной республике. Казалось бы, требование проведения такого референдума должно вызвать «суверенную волю» нации, добивающейся отделения, вполне демократично, и возражать против такой процедуры аморально. Но такова ли действительная цель законодателя? Прежде всего следует вспомнить, что «независимые национальные республики» — РСФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР и ЗСФСР «вступили в СССР» решением высших органов государственной власти каждой республики: учитывая эту процедуру, требовать сегодня проведения референдума незаконно — только высший орган государственной власти союзной республики должен решить, каким путем выразит волю о выходе из СССР.

Кроме того, требование проведения референдума определяет его результаты квалифицированным большинством (т. е. двумя третями) го-

сударственных групп получили право выразить свою волю отдельно, что должно учитываться при подсчете итогов голосования» (ст. 3). Подобного не знает ни одна правовая система в мире. Это намеренный подрыв территориальной целостности союзной республики, с целью разобщить ее население, не допустить консолидации сил, борющихся за выход из СССР, это игра на эгоистических чувствах национальных меньшинств, отдельных этнических групп, не имеющих права на самоопределение ни по одному акту международного права.

Согласно ст. 27 Международного пакта о гражданских и политических правах:

«В тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими

ликовать отношения с центром, с другими союзными республиками. Потом, оканчиваясь, должен быть проведен повторный референдум и даже после его успешного исхода вопрос решает Съезд народных депутатов СССР». Что остается от «права свободного выхода»? Разве мы имеем ограничение, а не полную свободу «свободы выбора»? Это же в корне противоречит Договору об образовании СССР, который лежит в основе «федерации» и сегодня, поскольку это бесспорный международно-правовой акт, который либо официально должен быть отменен, либо пересмотрен (в обоих случаях с участием всех союзных республик, за исключением тех, которые не захотят более состоять в СССР).

ОСОБО следует остановиться на положениях «Закона о праве автономии образований на самоопределение, вплоть до отделения от выходящей союзной республики». Здесь следует обратиться и к «Закону о разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами Федерации», в ст. 1 которого записано: «Автономные республики — советские социалистические государства, являются субъектами Федерации — Союза ССР».

Кто же в действительности является субъектом Федерации в Союзе ССР? До последнего времени этот вопрос решался однозначно — суверенные союзные республики, которые создали Союз ССР, добровольно объединившись для достижения общих интересов. Все нации и народы, проживавшие на территории бывшей Российской империи, юридически получили право на самоопределение («Декларация прав народов России» (ноябрь 1917 года). Право это могло быть доведено до полного отделения от Советской России, поскольку почти все эти народы жили на своей исторической территории веками и были завоеваны, либо присоединены под угрозой применения силы быстро расширяющимся Московским царством (XV—XVII вв.), а затем Российской империей.

Такова была логика развития вопроса о национальном самоопределении, независимо от того, «сорвали» или нет народ для самостоятельного государственного существования. Этот правом воспользовались Финляндия, Литва, Латвия, Эстония, Польша. Другие бывшие «национальные окраины», расположенные на западной (Украина, Белоруссия) и южной (Грузия, Армения, Азербайджан) границах Советской России, хотя и добились независимости, но им не удалось надолго удержать ее, и они оказались включенными в СССР. Для народов Востока и Северного Кавказа первоначально была избрана другая форма государственного бытия — автономная республика, не имеющая права на отделение. Не случайно в то время многие советские авторы считали, что автономные республики — это те «автономные губернии» (С. А. Котляревский), «местные административные образования» (Е. А. Энгель), «те же автономные области, только с законодательными полномочиями» (Н. И. Палиенко), но не государства. Позднее лишь некоторые из автономных республик были трансформированы в союзные республики (Туркменская ССР, Узбекская ССР — 1924, Таджикская ССР — 1929, Казахская ССР и Киргизская ССР — 1936 г.).

Важно отметить, что до Конституции 1936 года вопрос создания автономных образований, изменение их статуса, вплоть до ликвидации автономии, всецело был оставлен в компетенции союзной республики, что считалось ее внут-

реним делом. Лишь в 1936 году Верховный Совет СССР получил право утверждать создание автономных образований в СССР. Конституция СССР закрепляла существование уже созданных автономных образований, а также определяла структуру их органов власти. То же самое делал и Конституция СССР 1977 года, отказавшись от упоминания органов власти автономных образований. Однако наблюдая за и другой процесс — не только унитаризировать федерацию (что и было успешно сделано), но и катонизировать союзные республики, против чего так активно боролась национально-уклонисты в Грузии и в других республиках.

Так сошлись два процесса — суверенность союзных республик приходит в противоречие с выросшим самознанием коренных народов автономных образований. Пока Конституция СССР «защищает суверенитет» союзных республик, право автономных образований «на самоопределение» подчинено воле союзной республики, и ее согласие является определяющим.

Суть в том, что сегодняшняя территория Грузии — лишь часть той территории, которая была заселена грузинским народом много тысячелетий назад, и более двух тысяч лет эти земли входили в состав Грузинского государства (государств). Даже после аннексии Россией Грузии и раздела ее на губернии и округа считалось само собой разумеющимся, что территория, входящая в Грузию, является ее составной и исконной частью Советской России.

Договором от 7 мая 1920 года признали законными вхождениями указанных территорий в состав Грузинской демократической республики.

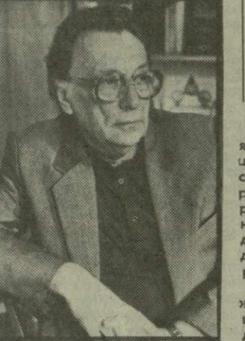
Автономные образования на территории Грузинской ССР создавались на землях, составляемых входивших в состав Грузинского государства, и уже в силу этого ни одно из автономных образований не имело и не имеет права на территориальное отделение. Это, однако, несколько не лишает их права на тот или иной статус автономии.

В свете сказанного Закон СССР о разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами Федерации, юридической точки зрения, в самой основе своей несостоятелен. Дело в том, что содержащаяся в нем формула «субъекты Федерации» распространяется равно как на союзные республики, так и на «автономные республики и автономные образования», в корне противоречит Договору об образовании СССР (одобренном 30 декабря 1922 г., Конституция СССР 1924 г., Конституция СССР 1936 и 1977 годов), который признает единственными субъектами Федерации в СССР «суверенные союзные республики».

Очевидно, что принятие конституционного закона без учета мнения хотя бы одной союзной республики не может иметь силы на территории этой республики. Даже новая Конституция СССР не может изменить предначертанный Договором 1922 года, если союзная республика против принятия положений, ущемляющих ее суверенитет. Лишь новый договор о Союзе ССР может изменить статус субъекта Федерации и то для тех, кто решит согласиться войти в новый Союз. Весьма примечательно, что сегодня и Съезд народных депутатов РСФСР признал одной из гарантий укрепления суверенитета верховенство законов России над союзными. И для парламента Грузии настало время сделать следующий шаг — направленный на восстановление государственной независимости и создание прочной правовой базы ее функционирования как суверенного государства.

ЭТО ЛИ ШАГ К ПРАВОВОМУ ГОСУДАРСТВУ?

Леван АЛЕКСИДЗЕ, доктор юридических наук, член-корреспондент АН Грузии



«... от США южные штаты] вернуться в лоно федерации».

Но ведь СССР был создан «на основе добровольности независимых национальных республик», сохранивших за собой право свободного выхода из СССР. Посмотрим, как развивалось это право и его интерпретация с момента одобрения Декларации и Договора об образовании СССР I Съездом Советов СССР 30 декабря 1922 года. Ст. 29 Договора от 30 декабря содержала краткую формулу: «За каждой из союзных республик сохраняется право свободного выхода из Союза». Статья 4 Договора, внесенного в Конституцию СССР 1924 года, повторяла эту формулу, а ст. 6 запрещала «изменение, ограничение или отмену ст. 4» без согласия «всех республик, входящих в Союз ССР».

Как видим, было внесено весьма существенное уточнение «свободы» выхода. Тем не менее смысл был один — союзная республика свободна в своем выборе, — остаться или выйти из СССР по любой, отвечающей ее суверенным интересам, причине.

«Классической» формулой представляется положение, изложенное в вышеуказанном «Политико-правовом справочнике». Если учесть, что в редакционную коллегию этого справочника входил сегоднешний Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, вице-президент АН СССР, народный депутат СССР В. Н. Кудрявцев, а также и ститель председателя Комитета конституционного надзора СССР Б. М. Лазарев, то научно-практическая весомость интерпретации ст. 72 становится очевидной.

Вот это определение, данное на стр. 213: «Норма о праве выхода законодательно закрепляет принцип до-

привычные для любой федерации правила обязательности действия законов, принятых большинством палат ЦИКа (Верховного Совета) СССР. Поскольку нигде и никогда не оговаривалось право вето несогласной с законом союзной республики, считалось само собой разумеющимся, что в случае принципиального несогласия союзной республики с навязываемым ей законом «она может прибегнуть к оставленному за ней праву выхода из СССР, если все ее доводы против оказались отвергнутыми большинством парламента».

Конечно, все это оставалось лишь в теории. На практике же и в эпоху сталинизма, и в последующие десятилетия даже мыслить не разрешалось в этом направлении. «Суверенные» союзные республики были превращены в партийном, политическом и экономическом отношении в бессловесные административные округа унитарного государства.

Перестройка признала чудовищность многолетнего процесса «унитаризации» федерации, лагуности его для чувства национального самосознания, для реализации национального суверенитета союзных республик. Однако вместе с шагом вперед было отмечено, что сделано два шага назад: «право свободного выхода из СССР», признававшееся за республиками ст. 72 Конституции СССР, подверглось радикальному ограничению и практически свелось к нет. Законом о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из состава СССР, который был принят 3 апреля 1990 г.

Основное требование закона — право свободного выхода из СССР может быть реализовано только путем референдума в заинтересованной

лово, поданных за выход, неприемлемо по сути своей прежде всего с политической и моральной точек зрения. За годы пребывания отдельных союзных республик в составе СССР демографическое положение в них резко изменилось — бесконтрольное, а может, и намеренное перемещение рабочей силы из России в республику изменило соотношение вес коренного населения в них, сократив его почти до половины (Эстония, Латвия), а то и того больше (в Казахской ССР).

То должен решать вопрос об отделении, если вынести его на референдум! Конечно, же, народ, исторически живущий на своей территории и имеющий право сам решать свою судьбу, независимо от его удельного веса в общем составе населения. Стоило ли доказывать, что требование двух третей положительных ответов практически лишает почти все союзные республики права реализовать волю коренного народа выйти из состава СССР. Ведь иноязычное население, недавно поселившееся на территории той или иной союзной республики, вряд ли захочет отделения и не предпримет всех мер, чтобы использовать свой «вес» для недопущения этого. Пример Прибалтики налицо.

А Закон от 3 апреля 1990 г. делает все для того, чтобы усугубить возможное противостояние между коренной нацией и различными национальными меньшинствами, этническими и религиозными группами.

Автономным образованиям предоставляется право проводить референдум в пределах своих границ и «самостоятельно решать вопрос о пребывании в Союзе ССР или в выходящей союзной республике», а также «ставить вопрос о своем государственно-правовом статусе» (ст. 3). Даже компактно проживающие на-

членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исповедать ее образы, а также пользоваться родным языком».

Следует отметить, что «Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН» [24 октября 1970 г.] детализирует «Принципы равноправия и самоопределения народов», особо подчеркивает, что ничто... не должно толковаться как санкционирующее любые действия, которые вели бы к частичному или полному нарушению территориальной целостности или единства суверенных и независимых государств, имеющих притязания на данную территорию, без различия расы, вероисповедания или цвета кожи.

Каждое государство должно воздерживаться от любых действий, направленных на частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности любого другого государства или страны».

Именно с этих позиций следует дать отрицательную оценку Закону от 3 апреля, ибо он направлен на расчленение территориальной целостности суверенных союзных республик.

Но даже если референдум принесет победу силам, требующим выхода из СССР, и они получат поддержку не менее двух третей голосов, это будет только началом трудного пути: в пределах пяти лет республика останется в составе СССР, чтобы урегу-



«Батоны особые» из Батуми

В БАТУМСКОМ магазине-пекарне вступила в эксплуатацию первая в системе «Адиджарлебопродукт» линия по выпечке «батонов особых» — чехословацкого производства. Название как нельзя точно отражает вкусовые качества нового сорта хлеба. Душистый, с румяной корочкой, батончики пришлись по вкусу покупателям.

— Особенность хлеба, а значит, и его вкус напрямую зависят от технического состояния оборудования, — говорит генеральный директор «Адиджарлебопродукт» Абесалом Гургундзе. — Большинство наших хлебозаводов работают на машинах полувековой дав-



ности. Теперь только реконструкция и техническое перевооружение могут выправить положение. С вводом новой линии началась модернизация отрасли.

На Батумском хлебозаводе № 1 и ряде пекарен созданы специализированные участки по производству диетических и детских продуктов.

Техническое перевооружение отрасли даст возможность уже в будущем году значительно увеличить выпуск продукции.

На снимках: бригадир батумского магазина-пекарни «Горячий хлеб» Нелена Шарашидзе предлагает свежие «батоны особые»; пекарь Нанули Беридзе — за сортировкой лаваша; пекари Батумского хлебозавода № 1 Илья Курадзе, Инга Тодуа и Малхаз Кадидзе.

Фото И. Шаманидзе. (Фотохроника ГРУЗИНФОРМА специально для «Зари Востока».)

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВОГО СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР

О НАГРАЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО АКАДЕМИЧЕСКОГО АНСАМБЛЯ НАРОДНОЙ ПЕСНИ И ТАНЦА ГРУЗИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВОГО СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР

За значительный вклад в развитие и популяризацию грузинского народного творчества наградить Государственный академический ансамбль народной песни и танца Грузии Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Грузинской ССР.

Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР Г. ГУМБАРИДЗЕ

Секретарь Президиума Верховного Совета Грузинской ССР В. КВАРАЦХЕЛИЯ

Тбилиси, 18 июня 1990 г.

Указом Президиума Верховного Совета Грузинской ССР за значительный вклад в развитие и популяризацию грузинского народного творчества присвоены почетные звания работников Государственного академического ансамбля народной песни и танца Грузии:

- «Народный артист Грузинской ССР»: Лiane Евгениевна Каварадзе — танцовщица, Джемалу Шермандино и Чукасели — художественному руководителю и главному дирижеру, Ревазу Шотаевичу
- Чохонелдзе — главному хореографу.
- «Заслуженный деятель искусств Грузинской ССР»: Шота Григорьевичу Брегадзе — хореографу.
- «Заслуженный артист Грузинской ССР»: Лали Ионовне
- Гамезардашвили — танцовщице, Эльзе Григорьевне Каварадзе — танцовщице, Вахтангу Нодаришвили Меларишвили — танцору, Тариелу Георгиевичу Миладзе — танцору, Элизабаре Гиголовичу Ревазашвили — певицу, Мерабу Отаровичу Урдия — певицу, Гиви Ивановичу Шавгулидзе — певицу, Николаю Константиновичу Чиковани — певицу, Лiane Георгиевне Цихисели — танцовщице.

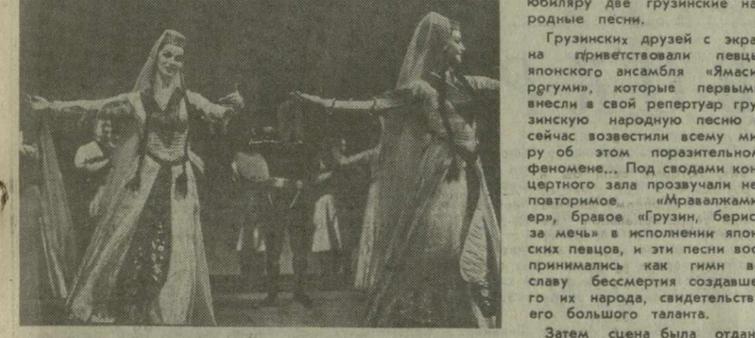
В ДЕНЬ ЮБИЛЕЯ АНСАМБЛЯ

18 июня — в день славного юбилея Государственного академического ансамбля народной песни и танца Грузии старейшему художественному коллективу республики была вручена Почетная грамота Президиума Верховного Совета Грузинской ССР. Этой награды ансамбль удостоился за значительный вклад в развитие и популяризацию грузинской народной песни и танца. Был также оглашен Указ Президиума Верховного Совета республики о присвоении почетных званий работникам ансамбля.

Вручая грамоты, Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР Гиви Гумбаридзе тепло поздравил руководство и солистов ансамбля со столетием коллектива, которое отмечается в дни Первого международного фестиваля грузинской народной музыки. Ансамбль впервые в республике решением Совета Министров Грузинской ССР было присвоено звание академического. Он отметил вклад коллектива в дальнейшее развитие нашего неувядаемого музыкального и хореографического фольклора, живая связь с которым питает современную культуру. Г. Гумбаридзе сердечно поблагодарил руководство коллектива, всех его солистов за ту почетную деятельность, которую они ведут по пропаганде и популяризации самобытного грузинского искусства в республике и за пределами нашей страны.

КОГДА СТО ЛЕТ — ПОРА ЮНОСТИ

«Ни в каком краю нет песни, чтоб могла сравниться с этой!» — эти бессмертные строки Галактиона Табидзе вновь напомнили о себе в Большом концертном зале Грузинской филармонии на юбилейном вечере, посвященном 100-летию Государственного академического ансамбля народной песни и танца Грузии.



И вот еще один приятный сюрприз: на сцене появились солисты «Грузинского ансамбля» из американского города Миннеаполиса. Выражая свою большую любовь к нашей культуре, американцы посвятили юбилею две грузинские народные песни.

Грузинских друзей с экран приветствовали певцы японского ансамбля «Ямаси-ргуми», которые первыми внесли в свой репертуар грузинскую народную песню и сейчас возвестили всему миру об этом поразительном феномене. Под сводами концертного зала прозвучали неповторимое «Мравалжамия», браво «Грузин, берись за меч» в исполнении японских певцов, и эти песни воспринимались как гимн во славу бессмертия создавшего их народа, свидетельство его большого таланта.

Затем сцена была отдана Государственному академическому ансамблю народной песни и танца Грузии, столетнему юбилею, искусство которого приводит в восхищение зрителей. Успех ансамбля по праву разделяли его художественный руководитель и главный дирижер, народный артист Грузии Джемал Чукасели, главный хореограф — народный артист Грузии Реваз Чохонелдзе, художник — народный художник СССР Мераб Бердзенишвили.

Солисты ансамбля собрали в один букет мелодии и танцы всех уголков Грузии и сделали нас участниками этого прекрасного юбилейного вечера.

Сто лет — юбилейный возраст. Яркое подтверждение тому — юбилар, который находится в пору творческого расцвета и обещает новые успехи.

Вечер подарил волнующие минуты возвышения, очищения, величия.

(ГРУЗИНФОРМ).

На снимках: выступает Государственный академический ансамбль народной песни и танца Грузии; музыкальное приветствие вокальной группы «Колан» из Израиля. Фото Бондо Двалишвили. (Фотохроника ГРУЗИНФОРМА).

Слова и гордость грузинского народа — мелодичные песни и зажигательные танцы, прошедшие сквозь века через испытания и донесшие до нас бережно хранимые предания мелодии и гармонии. Сегодня мы по праву гордимся этим богатейшим и уникальным наследием, духовной сокровищницей, которая приводит в восхищение миллионы слушателей и зрителей.

Именно такие чувства появились у каждого из нас на юбилейном вечере, ставшем подлинным праздником грузинской культуры. Мнение собравшихся выразил министр культуры республики Валерий Асатнани, который поздравил коллектив со славной датой, дал высокую оценку творчеству ансамбля, его заслугам в сохранении и популяризации национальной культуры.

Трудно было без волнения слушать выступление хора баскского ансамбля «Коро Еасо». Когда баски запели песню Реваса Лагидзе «Отчина моя, родная», все зрители, стоя, слушали эту прекрасную мелодию, созданную на бессмертных строки великого Ильи, ставшую гимном национально-освободительного движения Грузии. Затем басков сменила фольклорная группа из Израиля «Колан». Одетые в израильские национальные костюмы, еврейские певцы мастерски исполнили мергельскую народную песню.

КАК ДЕЛА, СП!

КОМПЬЮТЕРНЫЙ МИР «РепКо»

Малоприятный офис в центре Тбилиси. Десятки раз проходила мимо и не предполагала, что здесь обосновался мозговой центр советского-канадско-американского предприятия «РепКо» (Reprezenteshin Kompani). На поверку оказалось — дела здесь делаются не шуточные...

Об этом и поведал мне директор Тбилисского отделения «РепКо», доцент Грузинского технического университета Мамука Асатнани.

«Совместное предприятие», — рассказывает Мамука Дмитриевич, — было зарегистрировано в сентябре прошлого года с центром в Тбилиси и филиалами в крупнейших городах СССР. Спектр деятельности «РепКо» широк и разнообразен. Это оказание высококачественных услуг организациям и гражданам по обслуживанию и ремонту медицинской и вычислительной техники, создание сети компьютерных салонов на всей территории страны.

Кроме того, деятельность СП охватывает выполнение услуг в области репрезентации, консультации, информации и менеджмента.

Проведенный нами анализ показал, что большой процент медицинской оборудования в законсервированном состоянии из-за отсутствия тех или иных комплектующих, необходимой технической документации, требующей при его обслуживании. С другой стороны, интенсификация всех отраслей требует коренного изменения систем и форм управления сложными технологическими процессами как промышленными, так и административными. Исходя из этого, «РепКо» определило основное направление своей деятельности — это услуги по оснащению предприятий страны высокоэффективным оборудованием и технологиями на базе современных средств вычислительной техники.

Организованные нами центры технического сервиса, — продолжает М. Асатнани, — помимо обслуживания оборудования, занимаются созданием различных программных и технических узлов. «РепКо» планирует использовать собственные разработки для комплектации готовых промышленных систем. В СП ведутся серьезные работы по созданию новых медицинских приборов. Нашим ростовским отделением «РепКо-ИМЭКС», например, создан уникальный ультразвуковой офтальмологический комплекс, позволяющий применять физиотерапевтический метод лечения глаукомы. Разработаны также ультразвуковой зубоочистительный комплекс...

Создание минского отделения «РепКо-Инжиниринг» позволило сотрудникам совместного предприятия привлечь группу ученых, чьи исследования в области интегральной световой оптики получили широкое признание. Группой созданы и готовы к массовому производству струйные принтеры, шаговые двигатели, которые будут интегрированы в компьютерные системы, продвигаемые в СССР. Ученые разработали и массово для искусственных почек, кардиологическое оборудование.

— Вы, вероятно, обратили внимание, что деятельность СП тесным образом связана с медициной, — говорит Ма-

ХРОНИКА НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ

НАКАЗ ДЕПУТАТАМ

18 июня в актовом зале Института новейшей истории Грузии под председательством И. Хандрава состоялась встреча Координационного центра национально-освободительного движения республикой с депутатами Верховного Совета Грузии. На повестке дня собрания стоял давний вопрос: о целях создания и задачах Координационного центра и его позиция по отношению к сессии Верховного Совета ГССР, которая пройдет 20 июня.

Представитель Тбилисского политклуба Георгий Жоржикадзе высказался в пользу идеи, что национально-освободительное движение нужно вести одним путем, с учетом всех существующих политических платформ. С его точки зрения, Национальный конгресс для того и должен быть избран, чтобы стать истинным выразителем воли интересов жителей республики; в противном случае идея обречена на провал. Главное сегодня — правильно оценивать общественно-политическую ситуацию в республике, не идти на необдуманные акции, которые, кроме ареста, ничего не принесут национально-освободительному движению Грузии.

Старший научный сотрудник Тбилисского государственного университета Теимураз Пилия, подчеркивая, что Национальный конгресс не претендует на роль оппозиционного правительства ства, зачитал несколько пунктов из Закона о выборах в Национальный конгресс (он будет опубликован в прессе и издан отдельной брошюрой).

Пolemика развернулась вокруг вопроса, будет ли Национальный конгресс представлять интересы народа Грузии, принята ли программа Фронта, которая определяет сам съезд. Предлагаются существенные изменения в уставе Фронта, который должен стать более демократичным. По мысли авторов проекта, руководить Фронтом должен парламент в составе 80 человек, половина которых избирается на съезде, а половина выдвигается от региональных организаций.

В работе съезда примут участие около 1.000 человек.

Андрей ДЕМЕТРАДЗЕ.

От депутатов выступили представители юридического статуса и нужно ли Верховному Совету Грузии официально объявлять о начале переходного (к независимости) периода в республике. Некоторые из выступивших (в частности, Ираклий Церетели) возражали против того, чтобы на предстоящей 20 июня сессии Верховного Совета принималась декларация о независимости, менять символика и название «Грузинская ССР» на «Республика Грузия». Речь должна идти не о принятии декларации независимости, а о восстановлении Грузинской демократической республики.

От депутатов выступили представители Лана Гогобаридзе, от имени Верховного Совета Грузии должны войти представители всех партий и организаций национально-освободительного движения Грузии, директор Издательства ЦК КП Грузии Вахтанг Есаваджидзе, художник, представитель Хельсинкского союза Нугзар Мгалоблишвили (Сухуми), председатель Союза театральных деятелей Грузии Гига Лорткигадзе.

Эка АХАЛКАЦИ.

НАРОДНЫЙ ФРОНТ: ОПРЕДЕЛЕНА ДАТА СЪЕЗДА

Сегодня состоится заседание правления Народного фронта Грузии, в котором примут участие руководители региональных отделений организации.

Вечером Народный фронт проведет митинг в Тбилиси, у Дома кино, приуроченный к открытию сессии Верховного Совета Грузии.

Сегодня можно уже назвать и дату II съезда Народного фронта: он откроется 27 июня в здании Тбилисской государственной филармонии. В повестке дня пока нет определенности: в какой мере изменится программа Фронта, принята ли она, определит сам съезд. Предлагаются существенные изменения в уставе Фронта, который должен стать более демократичным. По мысли авторов проекта, руководить Фронтом должен парламент в составе 80 человек, половина которых избирается на съезде, а половина выдвигается от региональных организаций.

В работе съезда примут участие около 1.000 человек.

Андрей ДЕМЕТРАДЗЕ.

МИТИНГ РАЗОГНАН... МИТИНГ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Митинг Лиги граждан Грузии был разогнан силами милиции в ночь на 15 июня.

Штаб организации на площади Ленина был закрыт, документы Лиги изъяты. Двадцать участников акции у памятника Ленину были доставлены в Тбилисское ГУВД, где находились около суток. После вмешательства представителей Координационного центра они были отпущены, часть документов возвращена.

Причиной нашей акции, — рассказывает ее участник Важа Мтаваришвили, — послужил арест военной прокуратурой рядового Гогердзи Якобидзе, отказавшегося от советского гражданства и покинувшего часть расположенную на территории республики.

Через день после разгона акции возобновилась, на этот раз на проспекте Руставели. Как заявили ее руководители, она будет продолжаться до тех пор, пока Гогердзи Якобидзе не будет освобожден.

Заместитель министра внутренних дел республики Роман Гвенцадзе сообщил, что члены Лиги граждан расклеили свои плакаты на памятнике Ленину, нарушили общественный порядок и были оштрафованы поэтому за хулиганство на 50 рублей каждый.

Алексей СИНЕЛЬНИКОВ.

КОНСТРУКТИВНЫЙ ДИАЛОГ

19 июня в Союзе театральных деятелей Грузии прошла встреча между представителями Координационного центра национально-освободительного движения Грузии и группой депутатов Верховного Совета Грузинской ССР.

Состоялся откровенный конструктивный диалог, касающийся работы предстоящей внеочередной сессии Верховного Совета республики. В частности, говорилось, что в определенном кругу вопросов, обсуждаемых сессией, следует подходить с учетом перспективы. В этой связи участники встречи высказали единое мнение, что на данном этапе целесообразно, чтобы сессия приняла декларацию о независимости Грузии, поскольку это повлечет за собой серьезные осложнения как внутри республики, так и за ее пределами, что в конечном счете негативно скажется на борьбе за восстановление подлинной государственности Грузии. Участники встречи обменялись также мнениями о предстоящих выборах в Верховный Совет Грузинской ССР. Представители Координационного центра разъяснили свою позицию и обосновали необходимость избрания Национального конгресса Грузии.

(ГРУЗИНФОРМ).

Клуб «Заря Востока» «ДИАЛОГ»

Мы стали сегодня прямыми и открытыми в своих высказываниях. Может, потому, что бесконечно устали от вечного «как бы чего не вышло», от необходимости говорить только то, что «дозволено», общепринято, что «отсечет государственными, коллективными и прочими интересами», уповать на то, что все решают там, «наверху», им, мол, виднее.

Жизнь, все поставила на свои места. Не только можно, но и нужно обо всем свое суждение иметь, думать самим, отстаивать свою точку зрения. Ибо есть такое неотъемлемое право у человека: свобода на мысль, на собственную позицию и оценку событий.

Читая сегодня нашу редакционную почту, еще раз убеждаешься, как резко возрос градус общественного самосознания, как ответливо оно политизировалось. Люди озбочены и провалили в нашей экономике, и напри-

жностью, озабочены, инициативны, заботятся о будущем Грузии, о сложностях и противоречиях в межнациональных отношениях. Мнения и взгляды далеко не однозначны, порой излишне безапелляционны. Но такое уж наше время, время раздумий и поисков, усвоения перламутров уроков демократии.

Самое важное сейчас, наверное, научиться слушать друг друга, уважать мнение оппонента. И, открывая на страницах нашей газеты клуб «Диалог», мы хотели бы дать возможность читателям высказаться по самым волнующим их вопросам, вместе попытаться найти на них ответы, привлечь внимание к нерешенным проблемам, в первую очередь организационным, полномочным их решать.

Сегодня мы публикуем первую такую подборку писем, в которой читатели размышляют о проблемах межнациональных отношений.

ГАРАНТИЯ ЕДИНСТВА — СОЛИДАРНОСТЬ

Дух интернационализма, уважительное отношение ко всем национальностям, к любой религии — так сказать, в крови у грузин. Может, это достоинство, а может, слабость, но по другому грузины не могут, не насиловали себя. И не случайно здесь, на грузинской земле, издавна нашли приют люди многих национальностей. В последние десятилетия, особенно в период «застойных» лет, когда происходила активная деградация советского общества, когда извращались понятия добра и зла, а сопротивляться этому было невозможно, в Грузии тоже расцветали ложь, двуличие, взяточничество и всякая подобная низость, которые позволяли богатому проходимцу, приехавшему из других краев, получить любую работу и жить в другом престижном месте, а несостоятельному грузину порой отказывалось даже в прописке. Прискорбен и тот факт, что какая-то часть грузинского населения утратила свои лучшие качества, а это в какой-то степени тоже способствовало возникновению межнациональных конфликтов, которые приостановили движение Грузии к свободе, создали немало экономических, политических и социальных проблем. К сожалению, результаты решения этих проблем пока не видно, а время не ждет.

Возникает вопрос: почему центр берет на себя решение вопросов об автономных образованиях? Эти действия противоречат здравому смыслу. Что такое СССР? Это союз 15-ти равноправных союзных республик, а не автономных образований, и решение об автономиях, т. е. о внутреннем устройстве союзной республики должно быть в компетенции только союзной республики. Это положение необходимо зафиксировать в новой Конституции, если не в союзной, то в грузинской обязательно. Это первый, фундаментальный шаг к единству Грузии на пути к независимости. И его давно пора сделать. В свою очередь, Грузия будет приветствовать всех жителей республики в общей семье будущего демократического общества, которые разделят солидарность с грузинским народом в данном направлении. Ну, а кому слово «Грузия» режет слух, тот удерживать в республике никто не будет. И никакие взаимные обиды здесь не должны быть. Если же у автономных образований есть какие-либо претензии, то они должны решаться на уровне союзной республики, но никак не на уровне СССР.

Г. БАГАШВИЛИ, инженер. г. Нальчик.

КОГДА РЯДОМ ДОБРЫЕ ЛЮДИ

Мне помнится, в «Заре Востока» от 12 сентября прошлого года была опубликована статья «Так кто же против терпимости?», в которой была дана достойная оценка одному бывшему батумцу, ныне живущему в Тольятти, В. Вячеславу, выступившему в письме в «Литературной газете». Несмотря на то, что прожил он, по его словам, 25 лет в Аджарии, ничего доброго не увидел и вынужден был уехать из-за того, что «на своей шкуре испытал национализм».

Мне, старому батумцу, откровенно скажу, было горько читать эти слова в «Литературной газете». Возможно, и был у него какой-нибудь конфликт, что-то его незаслуженно обидело, но переносить эту обиду на весь народ просто несправедливо. Сам я по национальности еврей, и из своих 74 лет пятьдесят проживаю в Грузии. Всякое было в жизни, но одно скажу, ни разу мне не довелось почувствовать здесь предвзятость, неприязненное к себе отношение. Больше того, если бы не мои земляки, не искренняя их забота и внимание, может, и не пришлось мне дальше жить.

23 сентября прошлого года ночью мне вдруг стало плохо. Жена болела, телефона дома нет, да и в округе искать телефон-автомат было бессмысленно, все они, увы, на нашей улице испорчены. Пришлось в раскатынок идти пешком в республиканскую больницу. Дежурный врач Л. Деканазде, увидев мое состояние, немедленно приняла меры. Оказалось, у меня давление поднялось до 290, и началась инфаркт. Срочно были вызваны из дома заведующий терапевтическим отделением Ш. Мсахурдзе, заведующий кардиологическим отделением А. Джанаи, много других врачей и медсестер. Вся ночь велась борьба за мою жизнь, были применены все имеющиеся медицинские препараты. Пять дней в реанимационном отделении врачи не отходили от меня ни на шаг и вернули к жизни. Сейчас, после продолжительного лечения, я снова на ногах. И, наверное, не найду слов, чтобы выразить всю меру благодарности людям, проявившим не только высокий профессионализм, но и настоящую человечность.

Впрочем, мне не хотелось бы, чтобы читающие эти строки увидели в моем письме только проявление естественной благодарности врачам спасенного человека. Моя семья давно живет в Батуми, сам я работал на многих предприятиях города и никогда не ощущал себя чужаком на грузинской земле. Грузия навсегда останется моей второй родиной.

Абрам МОРОЗОВСКИЙ, пенсионер.

ОТКУДА ТАКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ?

Я очень часто задаю себе один вопрос: «Что происходит с нами и вокруг нас? Почему мы стали злыми, недоверчивыми, враждебными. Ведь грузинский народ был и я надеюсь, будет всегда одним из самых гостеприимных народов!»

Я — азербайджанец, приехал в Грузию, в г. Рустави, в 1950 году молодым человеком. Рустави строили вместе грузины, русские, украинцы, азербайджанцы, армяне и представители многих других народов и никогда не различали друг друга по национальности. Радовались вместе, огорчались вместе. И построили замечательный город-красавец. Мы, поколение тех годов, и сейчас гордимся своим родным городом. Я часто бываю в России, и очень больно и обидно иной раз слышать нелепые слухи о Грузии, что, мол, нас там притесняют, гонят. У меня есть близкий друг в Новосибирске, как-то я получил от него письмо, прочитал, и обидно стало: «Муслим, дорогой мой, боюсь тебе писать — боюсь, чтобы не повредить тебе в жизни, но одно скажу, ни разу мне не довелось почувствовать здесь предвзятость, неприязненное к себе отношение. Больше того, если бы не мои земляки, не искренняя их забота и внимание, может, и не пришлось мне дальше жить».

Мне, старому батумцу, откровенно скажу, было горько читать эти слова в «Литературной газете». Возможно, и был у него какой-нибудь конфликт, что-то его незаслуженно обидело, но переносить эту обиду на весь народ просто несправедливо. Сам я по национальности еврей, и из своих 74 лет пятьдесят проживаю в Грузии. Всякое было в жизни, но одно скажу, ни разу мне не довелось почувствовать здесь предвзятость, неприязненное к себе отношение. Больше того, если бы не мои земляки, не искренняя их забота и внимание, может, и не пришлось мне дальше жить.

23 сентября прошлого года ночью мне вдруг стало плохо. Жена болела, телефона дома нет, да и в округе искать телефон-автомат было бессмысленно, все они, увы, на нашей улице испорчены. Пришлось в раскатынок идти пешком в республиканскую больницу. Дежурный врач Л. Деканазде, увидев мое состояние, немедленно приняла меры. Оказалось, у меня давление поднялось до 290, и началась инфаркт. Срочно были вызваны из дома заведующий терапевтическим отделением Ш. Мсахурдзе, заведующий кардиологическим отделением А. Джанаи, много других врачей и медсестер. Вся ночь велась борьба за мою жизнь, были применены все имеющиеся медицинские препараты. Пять дней в реанимационном отделении врачи не отходили от меня ни на шаг и вернули к жизни. Сейчас, после продолжительного лечения, я снова на ногах. И, наверное, не найду слов, чтобы выразить всю меру благодарности людям, проявившим не только высокий профессионализм, но и настоящую человечность.

Впрочем, мне не хотелось бы, чтобы читающие эти строки увидели в моем письме только проявление естественной благодарности врачам спасенного человека. Моя семья давно живет в Батуми, сам я работал на многих предприятиях города и никогда не ощущал себя чужаком на грузинской земле. Грузия навсегда останется моей второй родиной.

Абрам МОРОЗОВСКИЙ, пенсионер.

СТРОКИ ИЗ ПИСЕМ

«Читая Закон СССР о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из СССР, нельзя не обратить внимание на его недостатки. По моему мнению, в референдуме должны участвовать жители только коренной национальности, все остальные граждане, проживающие здесь, являются гостями и не могут повлиять на решение о выходе данной республики из СССР».

Гайоз ХУЧИШВИЛИ, майор.

К. Омутнинск, Кировская область.

«Грузия — моя родина, а я — грузинская гречанка. Сестры мои замужем за грузинами, много и других родственников среди коренного населения. Мне очень больно за телерешение ситуацию. Многие греки покидают свои места и уезжают в Грецию. Но как это можно оставлять родной дом, могилы предков, расстаться с родственниками и, соседями, приятелями! Вынуждены ли или как? Не могу понять. Считаю, только слухи могли взбудоражить их. Никогда не поверю, что мой грузинский народ притеснял греков. Греческие и грузинские традиции — они родные сестры, и никто не имеет права их разделять».

Диана КАРАПИПЕРИДИ, г. Тбилиси.

«Национальный вопрос сейчас — самый важный не только в Грузии, но и в Союзе в целом, и подходить к нему нужно осторожно и серьезно. Необходимо учитывать не только интересы коренной национальности, но и всех остальных, проживающих на территории республики».

Темури ТЕДЕЕВ, Горький район, с. Каралети.

«Можно с уверенностью сказать, что повсеместно видна роль Народного фронта Грузии в процессе, происходящем в общественной жизни республики. И мы, представители негрузинского населения, должны поддерживать эти начинания. Ведь Грузия — наш общий дом, и мы должны внести свой посильный вклад в борьбу за национальную и экономическую независимость нашей республики».

А. КИРЬЯКОВ, г. Тбилиси.

«...Грузия всегда была образцом и гордостью подлинного интернационализма, в этом наша сила, а не в раздорах. Сообща надо всем крепить экономику и мощь республики. Сколько бед и опустошения ущебра наносит Грузии стихийные бедствия — засуха, град, снегопады, оползни и т. д. Так как же при этом строить экономическую и политическую суверенную республику? Если бы у нас, как в Прибалтике, митинговые призывы жителей и полезные дела, посадили бы каждый хотя бы по одному дереву, то частично был бы решен экологический вопрос — город стал бы красивее, воздух чище, Тбилиси превратился в образцовый город-сад. Надо превратить в дела свои мечты».

Эльдар КОРТАВА, г. Очамчира.

«Грузия всегда была образцом и гордостью подлинного интернационализма, в этом наша сила, а не в раздорах. Сообща надо всем крепить экономику и мощь республики. Сколько бед и опустошения ущебра наносит Грузии стихийные бедствия — засуха, град, снегопады, оползни и т. д. Так как же при этом строить экономическую и политическую суверенную республику? Если бы у нас, как в Прибалтике, митинговые призывы жителей и полезные дела, посадили бы каждый хотя бы по одному дереву, то частично был бы решен экологический вопрос — город стал бы красивее, воздух чище, Тбилиси превратился в образцовый город-сад. Надо превратить в дела свои мечты».

А. КИРЬЯКОВ, г. Тбилиси.

«Можно с уверенностью сказать, что повсеместно видна роль Народного фронта Грузии в процессе, происходящем в общественной жизни республики. И мы, представители негрузинского населения, должны поддерживать эти начинания. Ведь Грузия — наш общий дом, и мы должны внести свой посильный вклад в борьбу за национальную и экономическую независимость нашей республики».

Темури ТЕДЕЕВ, Горький район, с. Каралети.

