



Газета
выходит
с июня
1922 года

ЗАРЯ ВОСХОДА

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 293 (19545)

СУББОТА, 23 ДЕКАБРЯ 1989 ГОДА

ЦЕНА 5 КОП.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ზარი
ვოსოდა

საპარტოვო № 33
თბილისი
საპარტოვო № 66 თბილისი
საპარტოვო № 66 თბილისი
თბილისი საპარტოვო № 66

РЕСПУБЛИКА. ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

Подготовительные работы по строительству очистных сооружений начаты на производственном комбинате Управления жилищного хозяйства Тбилистского района.

В настоящее время специалисты республиканского управления уже приступили к проектированию очистных сооружений по схеме, подготовленной в республиканском бюро «Грузпроект». Предполагается, что к концу первого квартала будущего года предприятие практически перестанет загрязнять Куру вредными стоками.

Ни разу не приостановили в нынешнем году строительство жилья в Рустави специалисты государственной приемки.

Все дома приняты в срок и без замечаний, что позволило заселить их без проволочек.

Современное сварочное производство во многом определяет уровень технологии в промышленности, строительстве и на транспорте.

Актуальной проблемой, связанным с развитием сварочной науки и техники в Грузии, была посвящена первая республиканская научно-практическая конференция. Она прошла в Тбилиси. В ее работе приняли участие представители организаций и производств, занимающихся проблемами сварки, а также гости из Киева, Донецка, ГДР.

Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

О мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана

Съезд народных депутатов СССР, рассмотрев предложение Совета Министров СССР и Общественного комитета Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова о мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана, отмечает, что современное состояние экономики является сложным. Разбалансирован потребительский рынок, ухудшилось состояние денежного обращения и финансов, валютное положение страны. Необоснованно растут цены на многие виды продукции и услуг. Экономика пока остается маловосприимчивой к научно-техническому прогрессу. Особую озабоченность вызывает медленный рост эффективности производства. Все это обусловлено недостаточной гибкостью государственного регулирования в период перехода на экономические методы управления, некомплектностью и непоследовательностью в проведении экономической реформы, внедрения хозрасчета, снижения ответственности и дисциплины во многих отраслях и регионах. Народному хозяйству нанесены серьезные потери из-за забастовок и межэтнических конфликтов.

Съезд видит выход из создавшегося положения в радикальной перестройке, углублении и ускорении экономической реформы.

Съезд народных депутатов СССР поддерживает предложение Совета Министров СССР о мерах по оздоровлению экономики, поэтапное проведение экономической реформы и принципиальные подходы к разработке тринадцатого пятилетнего плана.

Съезд поручает Совету Министров СССР:

- глубко изучить и при окончательной доработке программы максимально учесть предложения, замечания, высказанные народными депутатами на втором Съезде народных депутатов СССР, о результатах доложить Верховному Совету СССР;

- осуществить основные меры по финансовому оздоровлению, стабилизации денежного обращения и наполнению внутреннего потребительского рынка в течение 1990-1992 годов. В антиинфляционных целях повысить роль банковского кредита, заинтересованность предприятий в эффективном использовании заемных средств. Осуществить переход к экономическим методам регулирования денежного оборота, более тесно подходить к предоставлению кредита, формированию банковских резервов, покупке и продаже ценных бумаг, организации сберегательного и страхового дела. Принять необходимые меры по прекращению необоснованного перелива денег из сферы безналичного в наличный оборот;

- приступить к последовательному созданию государственных союзного и республиканских страховых фондов для обеспечения устойчивости функционирования экономики в случаях стихийных бедствий, аварий и катастроф;

- разработать меры экономического регулирования и стимулирования принятия государственных заказов, увеличения производства товаров народного потребления, оказания платных услуг населению;

- обеспечить реализацию конкретных мер по ограничению инвестиционного спроса. Ускорить разработку и принятие целевых программ по укреплению материально-технической базы строительства, наращиванию мощностей промышленности строительных материалов, удовлетворению потребности народного хозяйства и населения;

реализовать необходимые меры по повышению эффективности внешней торговли при опережающем росте экспорта, особенно продукции обрабатывающих отраслей. Начиная с 1991 года осуществлять поэтапный перевод внешнеэкономических связей с социалистическими странами на условия мировых цен и расчетов в свободно конвертируемой валюте. В 1990 году разработать программу перехода к конвертируемости рубля. Активизировать работу по развитию прямых внешнеэкономических связей предприятий, организаций, регионов на принципах валютной самокупальности.

Съезд обращает внимание Совета Министров СССР на необходимость усиления на основе экономических и правовых методов социальной защиты населения, особенно малообеспеченных его слоев, многодетных семей, инвалидов, пенсионеров и студентов, повышения действенности государственного контроля за стабильностью цен на важнейшие продовольственные товары, одежду и обувь для детей и лиц пожилого возраста. Разработать и принять в 1990 году систему индексации доходов населения в связи с ростом стоимости жизни.

Съезд народных депутатов СССР считает необходимым ускорить проведение радикальной экономической реформы, хозяйственных преобразований, процесс формирования социалистического рынка.

Верховному Совету СССР в первом полугодии 1990 года рассмотреть вынесенные на всенародное обсуждение проекты Закона о собственности в СССР, о местном хозяйстве и местном самоуправлении и Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о земле, а также подготовленные законопроекты о единой налоговой системе СССР, о социалистическом предприятии и об общих началах руководства экономической и социальной сферой в союзных и автономных республиках.

Съезд народных депутатов СССР поручает Совету Министров СССР:

- разработать и представить в 1990 году для рассмотрения в Верховном Совете СССР проекты законов о Государственном банке СССР, банковской системе, инвестиционной деятельности, о занятости населения и другие законодательные акты, связанные с осуществлением экономической реформы, ускорением научно-технического прогресса;

- принять необходимые решения, обеспечивающие своевременную реализацию вводимых в действие законов, включая основы законодательства об аренде;

- использовать переходный период 1990-1992 годов для отработки экономических методов управления народным хозяйством; завершить в первой половине 1990 года создание налоговой инспекции;

- обеспечить строгое соблюдение принципов хозяйственного расчета, исключая любые перераспределения на безвозмездной основе средств, зарплатных трудовых коллективами, кроме платежей, установленных законами; завершить в первом полугодии 1990 года подготовительную работу по пересмотру отпущенных и закупочных цен и ввести их в действие с начала 1991 года;

- последовательно увеличивать долю продукции, реализуемой предприятиями сверх государственного заказа по свободным или регулируемым ценам, при условии обеспечения роста объема производства. Принять необходимые меры по развитию производственной и рыночной инфраструктуры, превратить товарные аукционы и периодические ярмарки в постоянно действующие торговые биржи;

- разработать и осуществить антимонопольную программу, подготовить и внести в

Верховный Совет СССР проекты законодательных актов о конкуренции, акционерных обществах, развитии мелких и средних предприятий, инженерных и внедренческих центров, диверсификации производства, об активизации внешнеэкономических связей;

принять меры по дальнейшему совершенствованию системы оплаты труда, создать надежный механизм, обеспечивающий соответствие получаемых доходов результатам труда. Внести предложение в Верховный Совет СССР по приведению Основ законодательства о труде в соответствие с новыми принципами хозяйствования;

подготовить и реализовать программы молодежи и подготовки кадров для работы в новых условиях хозяйствования;

осуществить необходимое изменение структуры управления народным хозяйством, последовательную передачу значительной части организующих функций государственных органов предприятиям, их добровольным ассоциациям и хозрасчетным посредническим фирмам. Наделить деятельность органов государственного управления на проведение эффективной экономической политики, реализацию общесоюзных научно-технических программ, размещение государственных заказов и регулирование рынка;

осуществить комплекс мер по переходу республик и регионов на самофинансирование и самоуправление с 1991 года. Разработать механизм взаимоотношений союзных республик и регионов на общесоюзном уровне.

Съезд народных депутатов СССР поручает Совету Министров СССР при работе над планом на 1991-1995 годы, выборе его целей, приоритетов и народнохозяйственных пропорций учесть следующие принципиальные положения.

Обеспечить органическую увязку плана с осуществлением мер по углублению экономической реформы на основе комплекса законов, определяющих качественно новые подходы к функционированию народного хозяйства с учетом развития разнообразных форм социалистической собственности, рыночных отношений и отпущенной торговли, экономической самостоятельности предприятий, самоуправления и самоуправления регионов и республик, реформы цен, налоговой и кредитно-финансовой систем. Радикальным образом изменить содержание и механизм централизованного планирования.

В области научно-технического прогресса обеспечить внедрение экономических методов управления, приоритетных финансовых исследований и важнейших народнохозяйственных программ, направленных на создание новейших производств, энергетических, современных средств связи, решение проблем информатизации общества, агропромышленного комплекса, производства товаров народного потребления.

Провести глубокую перестройку структурной и инвестиционной политики в пользу социальной сферы. Обеспечивать необходимое развитие базовых отраслей на основе научно-технического прогресса и повышения эффективности использования созданного потенциала.

Поставить рост народного благосостояния и масштабы социальных преобразований, осуществляемых в централизованном порядке, в зависимость от повышения эффективности общественного производства.

Усилить экологическую направленность плана в соответствии с постановлением Верховного Совета СССР «О

неотложных мерах экологического оздоровления страны», разработать правовые основы и экономический механизм рационального природопользования и экологической безопасности, ликвидации последствий Чернобыльской аварии и других экологических катастроф.

Съезд народных депутатов СССР считает, что в качестве целевых установок развития социальной сферы на тринадцатую пятилетку следует предусмотреть:

повышение жизненного уровня населения в зависимости от конечных результатов производства, ликвидации экономических гарантий социальной защищенности граждан;

последовательное достижение сбалансированности спроса и предложения на товары и услуги;

значительное улучшение продовольственного снабжения населения, структуры питания, его приближение к рациональным нормам; насыщение потребительского рынка непродовольственными товарами;

укрепление материально-технической базы здравоохранения, физической культуры и спорта, народного образования и культуры;

максимальное удовлетворение на принципах социальной справедливости духовных и культурных потребностей населения, создание экономических и правовых гарантий развития национальных культур и языков, охраны исторического наследия;

постепенный переход к реализации принципа зарплатности трудовых коллективов и отдельных гражданами жилья при сохранении его государственного распределения для малообеспеченных слоев населения.

Предусмотреть в плане конкретные меры по приоритетному развитию агропромышленного комплекса, социальному обустройству села, реализации программ конверсии оборонной промышленности, ускорению использования современных технологий в народном хозяйстве, техническому перевооружению в легкой, пищевой промышленности, торговле, сфере услуг, а также по расширению производства высококачественных товаров народного потребления.

В области развития внешнеэкономической деятельности предусмотреть более активное включение Союза ССР и республик в мирохозяйственные связи с учетом изменения структуры мирового рынка, расширить использование новых прогрессивных форм экономического сотрудничества с зарубежными странами. Определить в плане на 1991-1995 годы меры по сокращению внешней задолженности.

Съезд обязывает Совет Министров СССР коренным образом изменить методологию разработки плана, положив в ее основу социальные нормы удовлетворения потребностей советских людей с учетом их стоимости жизни, рациональных норм потребления товаров и услуг.

На основе этих принципиальных подходов разработать и представить в Верховный Совет СССР не позднее 1 сентября 1990 года проект пятилетнего плана на 1991-1995 годы с выделением в его составе двух этапов.

Совету Министров СССР ежегодно представлять Верховному Совету СССР аналитический доклад о социально-экономическом положении страны.

Съезд народных депутатов СССР обращается к трудящимся с призывом в этот трудный и ответственный период в жизни страны объединить усилия на выполнение задач, связанных с выходом общества из кризисной ситуации.

ПРАВОВЫЕ НОРМЫ ДЕМОКРАТИИ

В заранее определенные временные рамки Съезд — теперь уже ясно — не уложится. Предполагалось завершить его работу в пятницу. Но в четверг, 21 декабря, на утреннем заседании М. С. Горбачев представил такое предложение президиума: работать каждый день не до семи, а до восьми часов вечера, суббота и воскресенье — рабочие дни Съезда. Депутаты в целом согласились с таким порядком.

Затем было продолжено обсуждение проектов законодательных актов, определяющих статус народных депутатов в СССР, статус народных депутатов СССР и другие вопросы, связанные с депутатской деятельностью.

Следующим предложением председателя А. И. Лукьянова выступить кратко, депутат Х. А. Фаргев, открывший утренние прения, сделал ряд конкретных замечаний по статьям обсуждаемых документов. Он отметил, что достоинство депутата — в сознании его ответственности перед избирателями. Поэтому депутат должен нести ответственность за выступления на Съезде и сессии перед Съездом, Верховным Советом и избирателями.

Опыт показывает, что многие дельные предложения депутатов могут остаться без внимания. Выступающий предложил отработать механизм, который бы не допускал этого. Он остановился также на вопросах независимости и неприкосновенности народных депутатов, предложил такую формулировку: депутат не может быть привлечен к уголовной ответственности без согласия Верховного Совета СССР, а в период между сессиями — без согласия Президиума, кроме случаев, когда он задержан на месте преступления.

Указав на большое значение обсуждаемых документов, депутат С. М. Нестеренко подчеркнул, что от глубины и точности их разработки зависит эффективность работы не только народных депутатов СССР, но и миллионов тех, кто вскоре будет избран в республиках, на местах.

Второй секретарь ЦК Компартии Туркменистана предложил по аналогии с Регламентом принять в целом законы, связанные с депутатской деятельностью, а затем поручить соответствующим комитетам и комиссиям Верховного Совета по мере накопления опыта вносить изменения и дополнения к ним.

Сам по себе факт, что Съезду предложены четыре варианта статуса, свидетельствует о большой заинтересованности депутатов. Оратор подверг критике некоторые положения альтернативных проектов, призванные поставить народного депутата СССР над Советами других уровней. Этот вариант, отметил он, ориентирует нас не на правовые, демократические, а на командно-административные методы.

Точность формулировок в законодательстве играет большую роль. Об этом напомнил выступление депутата А. А. Плотицкая, который предложил исключить из названия обсуждаемого закона предлог «и» и сформулировать его однозначно: «Закон о статусе народных депутатов СССР».

Речь идет, пояснил оратор, отнюдь не о простом редактировании. Ведь различие двух формулировок отражает различие понимания государственного устройства страны. Сейчас ее политическая жизнь не может формироваться по единым стандартам. В ходе перестройки возрастает самостоятельность союзных республик и местных Советов, меняется характер взаимоотношений между законодательной и исполнительной властью. Депутат внес ряд конкретных



На снимке: народные депутаты из Грузии направляются в Кремлевский Дворец съездов.

Телефото ТАСС — ГРУЗИНФОРМ.

ных предложений в статье обсуждающегося закона.

Как и всякий разработанный в столь короткий срок документ, этот закон не может не содержать слабых сторон, подчеркнул депутат Г. И. Харченко. Но несомненно одно: принятие его в предложенном виде даст возможность всем депутатам четко определить свое место в органах народообразования.

Выступающий обратил внимание на то, что при обсуждении острейших социальных вопросов на сессиях Верховного Совета СССР, да и на Съезде возникали непростые коллизии. Дело доходило даже до обвинений. Чтобы не возникало никаких подозрений, выступающий предложил использовать различные методы гласности и открытости, которые применяются во многих странах. В частности, заполнение деклараций, в которых кандидаты в депутаты обязаны показывать как состояние своего здоровья, так и свое материальное положение.

Свою позицию относительно того, какие законы о депутатской деятельности и когда следует принимать, депутат Ким Ен Ун аргументировал тем, что мы живем не в конфедерации, а в федерации. Посему, считает он, несомненно, оправданно утверждение сегодня правового акта о статусе народных депутатов в СССР. Что касается законопроекта о статусе народного депутата СССР, его надо еще дорабатывать, и депутат еще дорабатывать.

Малоизвестная точка зрения, высказавшая несколько конкретных замечаний и предложение по тексту проекта Закона о статусе народных депутатов в СССР, он высказался за то, чтобы пересмотреть или отменить не вполне корректную формулировку, определяющую депутатскую деятельность как высшее проявление гражданского долга.

Статус должен дать депутатам возможность выполнять свои функции и течение всего срока полномочий, считал депутат Н. М. Манько. В то же время к вопросам их отзыва следует подходить чрезвычайно осторожно, чтобы исключить возможность давления со стороны отдельных избирателей или специально организованных групп и общественных образований.

Оратор высказался за необходимость предусмотреть в документе вопрос, связанный с письмами, поступающими от депутатов в те или иные ведомства. По его мнению, на них должны давать ответы лица, которым

адресованы эти документы. Ни в коем случае их не следует переправлять в ту инстанцию, на которую жалуются корреспонденты. На запросы, подаваемые на Съезд или сессию, если они приняты к исполнению, должны даваться ответы в месячный срок.

Много прогрессивных норм и положений увидел в обсуждаемых законодательных актах депутат Д. Б. Аманбаев. Он предложил одобрить эти документы, приняв их за основу.

Вместе с тем оратор сделал несколько конкретных замечаний и предложений. Полемицируя с теми, кто с трибуны Съезда предлагал не принимать Закон о статусе народных депутатов в СССР, он заявил, что это вбивает клин между народными депутатами страны и местными Советами. По его мнению, если не принять документ, будет брошен вызов на федеративные основы государства. Оратор высказался за то, чтобы статус всех народных депутатов был отражен в едином акте. Его можно было бы принять на этом Съезде, а Закон о статусе народного депутата СССР он предложил поручить доработать на ближайшей сессии.

На взгляд первого секретаря Исык-Кульского обкома Компартии Киргизии, в законе следует изложить, что депутат освобождается от выполнения производственных и служебных обязанностей только на время заседаний Съезда, сессии Верховного Совета СССР, работы в комиссиях и комитетах.

Нет ли в ожидании статуса, задолго до начала депутат В. Н. Кучер, мистической веры в то, что свод прав и обязанностей предскажет каждому депутату его будущее, предложил предсказать судьбу государственного человека? Статус, бесспорно, нужен. В силу определенных причин уже сложились не совсем привлекательный образ части народных депутатов, что снижает доверие народа к честному и искреннему слову.

Экономика слова, сказал редактор газеты «Магнитогорский рабочий», не менее важна, чем экономика сырья и материалов. Способность сдерживать эмоции, амбиции, лозунги, когда можно говорить свободно и открыто, — это ценнейшее качество депутата. Следует воздерживаться от скоростных оценок и предложений, не превращать Съезд в митинг с поводом и без повода, хотя при таком количестве участников это отчасти неизбежно.

Депутат Л. И. Иорга свел смысл всех своих замечаний и дополнений к тому, что об-

суждаемый документ, по ее мнению, не гарантирует депутату от союзной республики возможности совмещать в своей деятельности защиту интересов своего народа и положения Конституции СССР.

Многие ее предложения содержали обвинения в адрес авторов проекта в том, что они пренебрегли спецификой работы депутата в союзных республиках.

Большинство в зале выразило депутату из Молдавии неодобрение в связи с таким пониманием правовых основ деятельности народных депутатов СССР: оратора неоднократно останавливали аплодисментами.

Необязательно считать принятие отдельного закона, регламентирующего деятельность народных депутатов СССР, депутат Н. Т. Князев. Можно, полагает он, в одном документе предусмотреть все наши обязанности и права и не выделяться из общего депутатского корпуса страны в элиту.

Некоторые положения представленных Съезду законопроектов не совсем точно, по мнению оратора, отражают практику депутатской деятельности в условиях политической реформы.

В частности, выступающий настаивал на внесении такого дополнения: перед поездкой на Съезд или на сессию каждый народный депутат должен встречаться с избирателями и согласовывать план своих действий, а в случае, если народный депутат выезжает из республики, не мнение своих избирателей, а свое собственное, избиратель вправе его отозвать.

Последнее замечание вызвало в зале реакцию, вынудившую оратора прекратить выступление.

Депутат В. И. Колесников сосредоточился на вопросе об отзыве. Предложение об отзыве депутатов собранием трудового коллектива, как звучит в законопроекте, он считает в корне неверным, так как в трудовом коллективе могут быть лица, не являющиеся избирателями данного округа. Компетентность возбуждения отзыва принадлежит исключительно населению округа, в том числе и членам коллектива, проживающим на этой территории. Одним словом, должен действовать принцип «Кто выбирает — тот имеет право отзываться».

Непримлемо также право Верховного Совета СССР, его палат, комитетов и комиссий о возбуждении вопроса об отзыве, так как это будет давлением на избирателей. Депутат считает целесообразным внести в законопроект положение о правовой ответственности лиц за искажение

(Окончание на 3-й стр.)

Делегатам XX съезда Коммунистической партии Литвы

Политбюро ЦК КПСС, ознакомившись с информацией о решении вашего съезда «О реорганизации Литовской республиканской организа-

ции КПСС в самостоятельную Коммунистическую партию Литвы», считает, что оно может расцениваться не иначе, как шаг, направлен-

ный на выход КПЛ из состава КПСС. С учетом того, что это касается не только КПЛ, но затрагивает всю партию, Политбюро ЦК КПСС приня-

ло решение о безотлагательном созыве Пленума ЦК КПСС.

М. ГОРБАЧЕВ

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА О КОНСТИТУЦИОННОМ НАДЗОРЕ В СССР

Доклад Д. А. ЖЕРИМОВА на втором Съезде народных депутатов СССР

Уважаемые народные депутаты!

Вашему вниманию предлагается проект Закона о конституционном надзоре в СССР. Как известно, Конституция является тем фундаментом, на котором возводятся все здание действующего законодательства. Ее несоблюдение оборачивается разрушением правовой системы, существенным ослаблением законности и правопорядка, возрастанием стихийности в общественном развитии. Отсюда вытекает то важное значение конституционного надзора, который призван обеспечивать соответствие Конституции всех других нормативно-правовых актов.

Ранее предполагалось, что достаточно сформулировать добрые, справедливые и благочестивые общие правила, чтобы все члены общества с удовольствием и энтузиазмом им следовали. Но жизнь опровергла эти иллюзии. И вот уже лет тридцать тому назад во всех цивилизованных странах мира пришлось создавать особые органы конституционного надзора, контроля или суда. К этому выводу, хотя и с опозданием, пришли и мы. Надзор за соответствием Конституции всех нормативно-правовых актов, издаваемых в стране, возлагается теперь на специальный государственный орган. Такого органа у нас, к сожалению, не было на протяжении всего существования Советской власти. Исключение составляет лишь общий надзор прокуратуры за законностью ограниченного числа актов. Именно этим во многом объясняется то печальное обстоятельство, что установления наших конституций нередко не только лояльно обходились, просто не соблюдались, но и даже грубо и бесцеремонно нарушались. Под тяжелой грузом правовых директив, приказов и инструкций министерств и ведомств произвольно изменялись, искажались и в конце концов толпились конституционные принципы и нормы. Основной Закон превращался в фикцию, выполнял лишь декоративную роль внешнего демократического фасада, призванного прикрыть от постороннего взгляда беззаконие и произвол эпохи культа личности, волюнтаризма и астоя.

Увы, нарушения Конституции СССР, равно как и конституций союзных и автономных республик, имеют место и в настоящее время. Но давайте серьезно и взвешенно задумаемся над последствиями нарушения Конституции: если допустимо пренебрегать основополагающими конституционными установлениями, то посприиме изданных на их основе и во исполнение норм текущего законодательства тем более позволительно. А за этим неизбежно следует полный развал стабильности экономической и социальной жизни, разгул эгоистического своеволия, беззастенчивость человека, трагедия личности, бедность семьи и т. д.

Несоблюдение конституционных требований в последние времена отдельные товарищи пытаются оправдать тем, что они не отвечают сегодняшним потребностям и задачам перестройки, демократизации общества, обновлению федерации. Несостоятельность этого довода состоит прежде всего в том, что никто не вправе, кроме высших представительных органов государственной власти, изменять конституционные нормы. Нет слов, многие положения Конституции СССР действительно устарели, нуждаются в перестройке, процессы и демократизацию всей общественной и государственной жизни. Но столь же очевидно, что их обновление — исключительная прерогатива лишь Съезда народных депутатов СССР, призванного выражать общую волю всего советского народа. Поэтому игнорировать это правило — значит, помимо всего прочего, проявлять неуважение к общенародному форуму в лице Съезда народных депутатов СССР.

До той поры, пока Конституция не усовершенствована, не обновлена, она действует, все обязаны ее неуклонно соблюдать. Такого требования разума, государственной мудрости, мирового практического опыта.

Из сказанного, разумеется, не следует, что до принятия новой Конституции исключается возможность вносить какие-либо поправки в ее отдельные нормы, которые в силу объективных причин нуждаются в незамедлительном уточнении или даже отмене. Иное отношение к этим нормам ничего общего с диалектикой не имеет бы, поскольку бы наши устремления к обновлению социализма. По мере необходимости мы изменяем, уточняем и дополняем отдельные конституционные положения. Но делать это можно только через Съезд народных депутатов СССР.

Как известно, Конституционная комиссия, образованная первым Съездом народных депутатов, приступила к своей работе. Сформулированы общие контуры конституционной концепции, образована рабочая группа, что позволит в ближайшее время представить Съезду народных депутатов проект новой Конституции нашего общества и государства.

Об этом я напоминаю лишь для того, чтобы охарактеризовать исходные позиции образованной вами Комиссии по подготовке проекта Закона о конституционном надзоре в СССР. Мы исходили из поручения первого Съезда народных депутатов и основывались на Конституции СССР с внесенными в нее изменениями и дополнениями от 1 декабря 1988 года.

Мне легко можно возражать в том смысле, что нет нужды принимать Закон о конституционном надзоре в СССР по принятии новой Конституции. Это был бы идеальный вариант, но исторически обстоятельства сложились так, что мы не можем остановить нашу законодательную деятельность до принятия новой Конституции и вынуждены, так сказать, «на ходу» вносить в нее необходимые изменения и дополнения. С указанным возражением нельзя согласиться также и в силу следующих соображений. Во-первых, при всей устарелости ряда положений действующей Конституции СССР, конституций союзных и автономных республик в них, конечно же, содержится немало и демократических норм, наблюдение за исполнением которых является необходимым. Кстати, позволю напомнить, что в Конституции 1977 года статья 78 была введена формула о том, что «союзная республика — суверенное советское социалистическое государство». В прежних конституциях говорилось лишь о суверенных правах союзной республики.

Надеемся, что указанная статья 78 Конституции 1977 года не устарела, и поэтому ее следует охранять с помощью конституционного надзора. Не так ли, уважаемые оппоненты? Что же касается тех устаревших конституционных положений, которые противоречат потребностям перестройки, то они по инициативе тех же органов конституционного надзора могут быть изменены или вовсе отменены в установленном порядке.

Во-вторых, в наше бурно развивающееся время мы принимаем и не можем не принимать множество законов конституционного уровня. Уже приняты известные вам изменения и дополнения в общесоюзной и республиканских конституциях. В начале 1990 года предполагается ввести в действие законы о собственности, о земле, о социальном предприятии, налоговой системе, об общих началах руководства экономикой и социальной сферой в союзных и автономных республиках, об общих началах местного самоуправления и т. д. В этих законах содержатся фундаментальные ключевые положения, которые войдут в новую Конституцию.

Спрашивается, можно ли весь этот комплекс конституционных установлений зафиксировать лишь на бумаге, ничуть не заботясь об их реализации? Или мы допустим, как и прежде, создание мертвой законодательной схемы без наполнения ее живым, действительным содержанием, без ее воплощения в жизнь? Для того, чтобы этого не произошло, необходимо незамедлительно создать механизм, обеспечивающий строгое, единообразное и последовательное исполнение законодательных актов. Одним из основных звеньев этого механизма является институт конституционного надзора.

И, наконец, в-третьих, если мы не на словах, а на деле намерены формировать правовое государство, то должны установить, что его первоочередной и прямой обязанностью является не только творчество законов, но и надзор за их исполнением и исполнением всеми участниками наших правовых отношений. Без такого надзора нет социалистического правового государства.

Сказанное позволяет утверждать необходимость уже сейчас принять Закон о конституционном надзоре в СССР и сформировать соответствующие органы конституционного надзора.

Введение конституционного надзора в нашей стране, как было отмечено, предусмотрено статьей 125 Конституции. В соответствии с этой статьей и разрабатывался проект Закона о конституционном надзоре в СССР. Работа над ним оказалась куда более сложной, чем мы первоначально предполагали. Он рождался в течение четырех месяцев чрезвычайно напряженной работы. Был образован высококвалифицированный авторский коллектив, который постоянно взаимодействовал с комиссией. Члены комиссии представляли замечания на каждый вариант проекта закона. Все принципиальные его положения тщательно обсуждались на заседаниях комиссии. В качестве экспертов приглашались представители науки государственного и конституционного права. Изучались теория и практика конституционного надзора, контроля и конституционной юрисдикции социалистических и капиталистических стран. Состоялись обстоятельные беседы с зарубежными специалистами. Все это было оправдано в последнюю очередь, и потому, что проект Закона о конституционном надзоре создавался впервые в нашей законодательной практике.

Одновременно ограничивается сфера надзора комитета за республиканскими правовыми актами. По ныне действующей статье 125 Конституции комитет осуществляет наблюдение за соответствием Конституции и законам СССР всех актов высших органов государственной власти и управления союзных республик. Мы же предлагаем наблюдать лишь за соответствием Конституции и законам союзных республик, а последние — также и общесоюзным законам. Исключаются указания на надзор комитета за соответствием актов Советов Министров союзных республик Конституции и законам СССР. Надзор за этими и всеми другими республиканскими актами входит в компетенцию соответствующих органов союзных республик. Следует также особо подчеркнуть, что принятие заключения Комитета конституционного надзора не влечет за собой не только отмену, но и приостановление действия Конституции союзной республики. Эти существенные ограничения прерогатив Комитета конституционного надзора вызваны современными требованиями совершенствования советской федерации, расширения суверенных прав союзных республик, а также необходимостью четкого разграничения компетенции между союзными и республиканскими органами конституционного надзора.

Должен в этой связи заметить, что отмеченное значительное сужение полномочий комитета в отношении правовых актов союзных республик отдельных народных депутатов (в том числе и отдельных членами народной комиссии) представляется недостаточным. Исходя из теоретической предпосылки о целесообразности перехода от федерации к конфедерации в государственном устройстве Советского Союза, они выдвигают особое мнение, согласно которому общесоюзному комитету не должны быть поднадзорны никакие акты союзных республик. Комиссия с этим мнением не согласна не только потому, что ни в одной стране мира с федеративным государственным устройством нет подобной безнадзорности, но также и потому, что исходя из факта существования в нашей стране социалистической федерации. Тем не менее, уважая мнение меньшинства нашей комиссии, я прошу председательствующего на Съезде после доклада предоставить слово в первую очередь представителю этого меньшинства.

В действующей Конституции СССР закреплено, что ведению Союза Советских Социалистических Республик в лице его высших органов государственной власти подлежит обеспечение единства законодательного регулирования на всей территории СССР, установление Основ законодательства Союза ССР и союзных республик, контроль за соблюдением Конституции СССР и обеспечением соответствия конституций союзных республик Конституции СССР, что законы СССР имеют одинаковую силу на территории всех союзных республик и в случае расхождения закона союзной республики с общесоюзным законом действует Закон СССР (ст. 73 и 74 Конституции СССР). В полном соответствии с этими конституционными установлениями сформулированы положения проекта Закона о конституционном надзоре. Если и допустить, что в новой союзной Конституции будут изменены эти не только юридические, но и в первую очередь политические принципы социалистического федерализма, то вслед за этим последует соответствующая корректировка и Закона о конституционном надзоре. Поэтому критика нашего законопроекта в этом направлении не имеет под собой оснований, по крайней мере, преждевременна.

В новой редакции статьи 125 Конституции существенно расширяется круг органов, организаций и лиц, по инициативе которых комитет выносит свои заключения относительно актов других государственных органов и общественных организаций. Это по существу все те, кто обладает согласно статье 114 Конституции СССР правом законодательной инициативы на Съезде и Верховном Совете СССР. Правом постановки вопросов перед комитетом наделяется, в частности, часть народных депутатов или часть членов Верховного Совета СССР (не менее одной пятной), что является реальной гарантией прав меньшинства в представительном органе, дает дополнительные возможности для проверки конституционности соответствующих актов.

Эти изменения в статье 125 Конституции существенно расширяют круг органов, организаций и лиц, по инициативе которых комитет выносит свои заключения относительно актов других государственных органов и общественных организаций. Это по существу все те, кто обладает согласно статье 114 Конституции СССР правом законодательной инициативы на Съезде и Верховном Совете СССР. Правом постановки вопросов перед комитетом наделяется, в частности, часть народных депутатов или часть членов Верховного Совета СССР (не менее одной пятной), что является реальной гарантией прав меньшинства в представительном органе, дает дополнительные возможности для проверки конституционности соответствующих актов.

Второй, значительно большей частью законопроекта целиком посвящена Комитету конституционного надзора СССР. Его члены избираются Съездом народных депутатов из числа специалистов в области политики и права в составе председателя, заместителя председателя и 21 члена комитета, в том числе по одному из каждой союзной республики. Само собой разумеется, что члены комитета из союзных республик представляются председателем Верховного Совета СССР по согласованию с самими союзными республиками. Такова наша традиция.

Следует заметить, что формирование состава комитета путем выборов является наиболее демократичным. Как известно, в капиталистических странах органы конституционного надзора обычно избираются, назначаются. Так, в Австрии федеральный президент назначает всех членов конституционного суда по предложению федерального правительства, национального совета и федерального совета. Члены конституционного суда Италии назначаются высшими магистратскими судами, парламентом и президентом республики (по пять членов конституционного совета назначаются президентом республики и председателями палат парламента (по три члена). Кроме того, в его состав пожизненно входят все бывшие президенты Франции, которые, однако, насколько мне известно, обычно не участвуют в его работе.

В связи с избранием членов Комитета конституционного надзора СССР необходимо отметить три важных момента. Во-первых, члены комитета — не представители союзных республик, а избираются из числа лиц, проживающих в СССР. Это важно для обеспечения единства конституционного надзора в стране. Эти органы не лишены рациональных оснований, и тем не менее, ими придется пренебречь по той простой причине, что срок полномочий одного члена комитета, определяемый через пять лет. При последующих выборах каждый член комитета будет избираться сроком на десять лет. Такой порядок широко применяется в мировой практике. Он вводит в у нас, но не в самом законопроекте, а в постановлении Съезда народных депутатов о порядке введения в действие Закона о конституционном надзоре в СССР.

Во-вторых, срок полномочий членов комитета установлен в десять лет. Однако в целях обеспечения непрерывности и преемственности в деятельности комитета предлагается установить его состав наполовину каждые пять лет. Это будет достигнуто тем, что срок полномочий одного члена комитета, определяемый через пять лет. При последующих выборах каждый член комитета будет избираться сроком на десять лет. Такой порядок широко применяется в мировой практике. Он вводит в у нас, но не в самом законопроекте, а в постановлении Съезда народных депутатов о порядке введения в действие Закона о конституционном надзоре в СССР.

В-третьих, из двадцати членов комитета пятнадцать, т. е. не простое, а квалифицированное большинство из союзных республик. Уже эта количественная сторона дела исключает возможность упреждения суверенных прав союзных республик.

Что же касается других восьми членов комитета, то они отнюдь не «представители центра», как кому-то может показаться, а специалисты различных сфер политики и отраслей права; без которых невозможно профессионально обосновать заключения комитета будет чрезвычайно трудно.

В этой связи не следует, на мой взгляд, сопоставлять с настоящим требованиями отдельных народных депутатов относительно альтернативности при выборах членов комитета. Внешне это требование выглядит весьма демократичным, но едва ли полезным для работы самого комитета. И вот почему. Прежде всего это противоречит требованию конституционного правила, которое было принято всего-навсего год и двадцать дней тому назад. Согласно этому правилу, Председатель Верховного Совета СССР предлагает кандидатур в члены комитета; если Съезд не проголосует за предложенную кандидатуру, то Председатель Верховного Совета выдвигает другую кандидатуру. Но дело не только в этом, а также и в том, что при альтернативных выборах может оказаться, что кто-то из кандидатов из одной или даже нескольких республик не будет избран и тогда равенство республик будет нарушено. Аналогичная ситуация может сложиться и при выборах специалистов: вместо того, чтобы избирать представителей различных сфер политики и отраслей права, мы получим в составе комитета лиц одной и той же специальности, что отрицательно скажется на компетентности и всесторонней обоснованности выносимых им заключений.

Так не лучше ли в данном случае действовать нам в соответствии с Конституцией, с изменениями, которые в нее внесены в 1988 году? В законопроекте введена новая норма: Председатель Верховного Совета приводит к присяге лиц, избранных в Комитет конституционного надзора. Текст присяги может быть включен в законный документ, содержащий «Горжусь исполнять возложенные на меня обязанности члена Комитета конституционного надзора СССР, подчиняться при этом всем положениям Конституции СССР, и ничему, кроме них». Этот ритуал повышает авторитет и ответственность членов комитета. Отдельные народные депутаты предлагают приво-

дить к присяге членов комитета перед Съездом народных депутатов. Вероятно, это было бы целесообразно, но не займет ли такая процедура много времени у Съезда, и без того перегруженного работой? Может быть, имеет смысл присягнуть перед Президиумом Верховного Совета СССР? Предусматривается далее, что полномочия лица, избранного в комитет, могут быть досрочно прекращены по его просьбе об отставке; по состоянию здоровья, препятствующему выполнению им своих обязанностей; в случае нарушения присяги; в связи с вступившим в отношении него в законную силу обвинительным приговором суда. В этих случаях на оставшийся срок полномочий дополнительно избирается другое лицо, но обязательно из той республики, из которой был избран выбывший член комитета.

При определении круга правовых актов, поднадзорных комитету, возник вопрос о его отграничении от общесоюзных функций прокуратуры. Этот вопрос подробно обсуждался с руководителями и сотрудниками прокуратуры с тем, чтобы исключить ненужный параллелизм в работе. В настоящее время прокуратура перестраивает свою работу и, в частности, в направлении повышения эффективности общего надзора, который в соответствии с конституционным законодательством распространяется лишь на акты органов государственного управления, за исключением актов Советов Министров. Не вправе прокуратура осуществлять надзор также за актами высших и местных органов государственной власти.

Эти, если можно так выразиться, «проблемы» в общем надзоре прокуратуры теперь восполняются Комитетом конституционного надзора, которому, в свою очередь, не поднадзорны те акты, контроль за законностью которых осуществляет прокуратура. С таким именно разграничением компетенции между этими органами мы нашли полное согласие с прокуратурой.

В свете сказанного мнение о том, что комитету должны быть поднадзорны только законы СССР и коллизии между законами СССР и республиканским законодательством, неприемлемо по той простой причине, что тогда вообще не будет надзора — окажется, например, акты общественных организаций, в том числе и партийных, решения местных Советов народных депутатов, постановления Совета Министров СССР, чаще всего, как свидетельствует практика, нарушающие или произвольно искажающие Конституцию и законы СССР. В законопроекте указано также, что надзорные функции комитета не распространяются на конкретные решения судов и других органов, поскольку эту функцию осуществляет система судебных и иных правоохранительных органов.

Обращаю ваше внимание еще на один чрезвычайно важный момент. В законопроекте выделена специальная статья о рассмотрении комитетом разногласий между Союзом ССР и республиками, между союзными республиками и национально-государственными, национально-территориальными образованиями по поводу конституционности актов, принятых их органами государственной власти и управления. Регламентируется порядок рассмотрения такого рода споров, TRIBУНАЛ, к характеру деятельности конституционного суда.

Думаю, мне, однако, что эта статья законопроекта должна быть уточнена. Рассмотрение споров между союзными республиками и входящими в них национально-государственными, национально-территориальными образованиями целесообразно отнести к ведению органов конституционного надзора союзных республик. И лишь в порядке консультаций они могут обратиться в Комитет конституционного надзора СССР.

В связи с данной статьей законопроекта следует заметить, что комитет, разрешая указанные споры, может опираться не на политическую сторону вопроса. Поэтому мы полагаем, что при разработке новой Конституции СССР необходимо будет определить, тщательно и корректно отграничивать механизм рассмотрения отмеченных разногласий, ни в коем случае не нарушая принципов советской федерации.

И еще одно соображение в связи с этой же статьей. У многих наших оппонентов сложилось одностороннее впечатление, будто вся целенаправленность законопроекта в охране лишь интересов Союза и есть какое-то ущемление интересов республик. Отсюда и негативное отношение к законопроекту со стороны отдельных товарищей. Но если внимательно вчитаться в его текст, то нетрудно обнаружить ошибочность тако-

го представления. Конечно же, законопроект защищает интересы федерации в целом, но он нацелен и на справедливое разрешение возможных споров между Союзом ССР и союзными республиками, которые отнюдь не обязательно должны решаться лишь в пользу так называемого центра. Конституционный надзор, будучи независимым, призван осуществлять арбитраж между Союзом ССР и союзными республиками, должен защищать лишь тех, кто действует на основе своих конституционных прав.

Характерной особенностью законопроекта является еще и другой его демократический принцип. В отличие от аналогичных органов капиталистических стран, решения которых обычно отменяют антиконституционные акты, заключение Комитета конституционного надзора СССР не только не отменяет, но и не приостанавливает, как я уже отметил, действие не соответствующих Конституции союзных республик, а также законов СССР и иных актов, принятых Съездом народных депутатов СССР. Действие всех других актов, поднадзорных комитету, приостанавливается в случаях их несоответствия Конституции и законам СССР до устранения указанного в заключении несоответствия. Орган, издавший акт, обязан в трехмесячный срок устранить несоответствие акта или его отдельных положений Конституции СССР или общесоюзному закону. То есть в течение этого срока, если несоответствие не будет устранено, комитет вводит в действие свои решения.

Эти, если можно так выразиться, «проблемы» в общем надзоре прокуратуры теперь восполняются Комитетом конституционного надзора, которому, в свою очередь, не поднадзорны те акты, контроль за законностью которых осуществляет прокуратура. С таким именно разграничением компетенции между этими органами мы нашли полное согласие с прокуратурой.

В свете сказанного мнение о том, что комитету должны быть поднадзорны только законы СССР и коллизии между законами СССР и республиканским законодательством, неприемлемо по той простой причине, что тогда вообще не будет надзора — окажется, например, акты общественных организаций, в том числе и партийных, решения местных Советов народных депутатов, постановления Совета Министров СССР, чаще всего, как свидетельствует практика, нарушающие или произвольно искажающие Конституцию и законы СССР. В законопроекте указано также, что надзорные функции комитета не распространяются на конкретные решения судов и других органов, поскольку эту функцию осуществляет система судебных и иных правоохранительных органов.

Обращаю ваше внимание еще на один чрезвычайно важный момент. В законопроекте выделена специальная статья о рассмотрении комитетом разногласий между Союзом ССР и республиками, между союзными республиками и национально-государственными, национально-территориальными образованиями по поводу конституционности актов, принятых их органами государственной власти и управления. Регламентируется порядок рассмотрения такого рода споров, TRIBУНАЛ, к характеру деятельности конституционного суда.

Думаю, мне, однако, что эта статья законопроекта должна быть уточнена. Рассмотрение споров между союзными республиками и входящими в них национально-государственными, национально-территориальными образованиями целесообразно отнести к ведению органов конституционного надзора союзных республик. И лишь в порядке консультаций они могут обратиться в Комитет конституционного надзора СССР.

В связи с данной статьей законопроекта следует заметить, что комитет, разрешая указанные споры, может опираться не на политическую сторону вопроса. Поэтому мы полагаем, что при разработке новой Конституции СССР необходимо будет определить, тщательно и корректно отграничивать механизм рассмотрения отмеченных разногласий, ни в коем случае не нарушая принципов советской федерации.

И еще одно соображение в связи с этой же статьей. У многих наших оппонентов сложилось одностороннее впечатление, будто вся целенаправленность законопроекта в охране лишь интересов Союза и есть какое-то ущемление интересов республик. Отсюда и негативное отношение к законопроекту со стороны отдельных товарищей. Но если внимательно вчитаться в его текст, то нетрудно обнаружить ошибочность тако-

го представления. Конечно же, законопроект защищает интересы федерации в целом, но он нацелен и на справедливое разрешение возможных споров между Союзом ССР и союзными республиками, которые отнюдь не обязательно должны решаться лишь в пользу так называемого центра. Конституционный надзор, будучи независимым, призван осуществлять арбитраж между Союзом ССР и союзными республиками, должен защищать лишь тех, кто действует на основе своих конституционных прав.

Характерной особенностью законопроекта является еще и другой его демократический принцип. В отличие от аналогичных органов капиталистических стран, решения которых обычно отменяют антиконституционные акты, заключение Комитета конституционного надзора СССР не только не отменяет, но и не приостанавливает, как я уже отметил, действие не соответствующих Конституции союзных республик, а также законов СССР и иных актов, принятых Съездом народных депутатов СССР. Действие всех других актов, поднадзорных комитету, приостанавливается в случаях их несоответствия Конституции и законам СССР до устранения указанного в заключении несоответствия. Орган, издавший акт, обязан в трехмесячный срок устранить несоответствие акта или его отдельных положений Конституции СССР или общесоюзному закону. То есть в течение этого срока, если несоответствие не будет устранено, комитет вводит в действие свои решения.

Эти, если можно так выразиться, «проблемы» в общем надзоре прокуратуры теперь восполняются Комитетом конституционного надзора, которому, в свою очередь, не поднадзорны те акты, контроль за законностью которых осуществляет прокуратура. С таким именно разграничением компетенции между этими органами мы нашли полное согласие с прокуратурой.

В свете сказанного мнение о том, что комитету должны быть поднадзорны только законы СССР и коллизии между законами СССР и республиканским законодательством, неприемлемо по той простой причине, что тогда вообще не будет надзора — окажется, например, акты общественных организаций, в том числе и партийных, решения местных Советов народных депутатов, постановления Совета Министров СССР, чаще всего, как свидетельствует практика, нарушающие или произвольно искажающие Конституцию и законы СССР. В законопроекте указано также, что надзорные функции комитета не распространяются на конкретные решения судов и других органов, поскольку эту функцию осуществляет система судебных и иных правоохранительных органов.

Обращаю ваше внимание еще на один чрезвычайно важный момент. В законопроекте выделена специальная статья о рассмотрении комитетом разногласий между Союзом ССР и республиками, между союзными республиками и национально-государственными, национально-территориальными образованиями по поводу конституционности актов, принятых их органами государственной власти и управления. Регламентируется порядок рассмотрения такого рода споров, TRIBУНАЛ, к характеру деятельности конституционного суда.

Думаю, мне, однако, что эта статья законопроекта должна быть уточнена. Рассмотрение споров между союзными республиками и входящими в них национально-государственными, национально-территориальными образованиями целесообразно отнести к ведению органов конституционного надзора союзных республик. И лишь в порядке консультаций они могут обратиться в Комитет конституционного надзора СССР.

В связи с данной статьей законопроекта следует заметить, что комитет, разрешая указанные споры, может опираться не на политическую сторону вопроса. Поэтому мы полагаем, что при разработке новой Конституции СССР необходимо будет определить, тщательно и корректно отграничивать механизм рассмотрения отмеченных разногласий, ни в коем случае не нарушая принципов советской федерации.

И еще одно соображение в связи с этой же статьей. У многих наших оппонентов сложилось одностороннее впечатление, будто вся целенаправленность законопроекта в охране лишь интересов Союза и есть какое-то ущемление интересов республик. Отсюда и негативное отношение к законопроекту со стороны отдельных товарищей. Но если внимательно вчитаться в его текст, то нетрудно обнаружить ошибочность тако-

го представления. Конечно же, законопроект защищает интересы федерации в целом, но он нацелен и на справедливое разрешение возможных споров между Союзом ССР и союзными республиками, которые отнюдь не обязательно должны решаться лишь в пользу так называемого центра. Конституционный надзор, будучи независимым, призван осуществлять арбитраж между Союзом ССР и союзными республиками, должен защищать лишь тех, кто действует на основе своих конституционных прав.

Характерной особенностью законопроекта является еще и другой его демократический принцип. В отличие от аналогичных органов капиталистических стран, решения которых обычно отменяют антиконституционные акты, заключение Комитета конституционного надзора СССР не только не отменяет, но и не приостанавливает, как я уже отметил, действие не соответствующих Конституции союзных республик, а также законов СССР и иных актов, принятых Съездом народных депутатов СССР. Действие всех других актов, поднадзорных комитету, приостанавливается в случаях их несоответствия Конституции и законам СССР до устранения указанного в заключении несоответствия. Орган, издавший акт, обязан в трехмесячный срок устранить несоответствие акта или его отдельных положений Конституции СССР или общесоюзному закону. То есть в течение этого срока, если несоответствие не будет устранено, комитет вводит в действие свои решения.

Эти, если можно так выразиться, «проблемы» в общем надзоре прокуратуры теперь восполняются Комитетом конституционного надзора, которому, в свою очередь, не поднадзорны те акты, контроль за законностью которых осуществляет прокуратура. С таким именно разграничением компетенции между этими органами мы нашли полное согласие с прокуратурой.

В свете сказанного мнение о том, что комитету должны быть поднадзорны только законы СССР и коллизии между законами СССР и республиканским законодательством, неприемлемо по той простой причине, что тогда вообще не будет надзора — окажется, например, акты общественных организаций, в том числе и партийных, решения местных Советов народных депутатов, постановления Совета Министров СССР, чаще всего, как свидетельствует практика, нарушающие или произвольно искажающие Конституцию и законы СССР. В законопроекте указано также, что надзорные функции комитета не распространяются на конкретные решения судов и других органов, поскольку эту функцию осуществляет система судебных и иных правоохранительных органов.

Обращаю ваше внимание еще на один чрезвычайно важный момент. В законопроекте выделена специальная статья о рассмотрении комитетом разногласий между Союзом ССР и республиками, между союзными республиками и национально-государственными, национально-территориальными образованиями по поводу конституционности актов, принятых их органами государственной власти и управления. Регламентируется порядок рассмотрения такого рода споров, TRIBУНАЛ, к характеру деятельности конституционного суда.

Думаю, мне, однако, что эта статья законопроекта должна быть уточнена. Рассмотрение споров между союзными республиками и входящими в них национально-государственными, национально-территориальными образованиями целесообразно отнести к ведению органов конституционного надзора союзных республик. И лишь в порядке консультаций они могут обратиться в Комитет конституционного надзора СССР.

В связи с данной статьей законопроекта следует заметить, что комитет, разрешая указанные споры, может опираться не на политическую сторону вопроса. Поэтому мы полагаем, что при разработке новой Конституции СССР необходимо будет определить, тщательно и корректно отграничивать механизм рассмотрения отмеченных разногласий, ни в коем случае не нарушая принципов советской федерации.

И еще одно соображение в связи с этой же статьей. У многих наших оппонентов сложилось одностороннее впечатление, будто вся целенаправленность законопроекта в охране лишь интересов Союза и есть какое-то ущемление интересов республик. Отсюда и негативное отношение к законопроекту со стороны отдельных товарищей. Но если внимательно вчитаться в его текст, то нетрудно обнаружить ошибочность тако-

го представления. Конечно же, законопроект защищает интересы федерации в целом, но он нацелен и на справедливое разрешение возможных споров между Союзом ССР и союзными республиками, которые отнюдь не обязательно должны решаться лишь в пользу так называемого центра. Конституционный надзор, будучи независимым, призван осуществлять арбитраж между Союзом ССР и союзными республиками, должен защищать лишь тех, кто действует на основе своих конституционных прав.

Характерной особенностью законопроекта является еще и другой его демократический принцип. В отличие от аналогичных органов капиталистических стран, решения которых обычно отменяют антиконституционные акты, заключение Комитета конституционного надзора СССР не только не отменяет, но и не приостанавливает, как я уже отметил, действие не соответствующих Конституции союзных республик, а также законов СССР и иных актов, принятых Съездом народных депутатов СССР. Действие всех других актов, поднадзорных комитету, приостанавливается в случаях их несоответствия Конституции и законам СССР до устранения указанного в заключении несоответствия. Орган, издавший акт, обязан в трехмесячный срок устранить несоответствие акта или его отдельных положений Конституции СССР или общесоюзному закону. То есть в течение этого срока, если несоответствие не будет устранено, комитет вводит в действие свои решения.

ПРАВОВЫЕ НОРМЫ ДЕМОНСТРАТИВНОЙ

Пульс планеты
Волнения в Бухаресте

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

фактов депутатской деятельности в заявлениях об отставке. Правовая защита депутата должна быть обеспечена. Выступающий останавливался также на вопросе о депутатах местных Советов, подчеркнув, что, если не будет создан экономический фонд, их деятельность, они будут быстро дискредитированы. Какие могут быть полномочия без экономического базиса? Предприятия союзного и республиканского подчинения, находящиеся на территории Совета, должны в законодательном порядке отчислять установленный процент от своего бюджета. Равнявая эту мысль, оратор заметил, что, чем меньше отчислим налогов и чем больше — дадим экономических прав на места, тем быстрее деформируем бюрократическую систему.

На этом решено было прекратить прения по обсуждаемому вопросу.

Прежде чем объявить перекур, председательствующий зачитал две записки, поступившие в президиум. Одна из них — заявление депутата Е. Г. Головазова:

«Прошу призвать зал прекратить загромождение выступающих. Контроль за выполнением регламента выступления — прерогатива президиума. Загромождение — грубая форма насилия. Во время предыдущего собрания один из моих доверенных лиц умер в зале после того, как был сожжен с трибуны загромождением. Загромождение — это не форма демократии, а давно известная форма насилия».

Как видно, в заявлениях содержится возмущение против неуместно возникающих в зале во время выступлений анимационных. Содержание этих записок Съезд встретил аплодисментами.

Депутат Ю. В. Влохин в письменной форме обратился к Съезду.

«Протестую против выступления депутата Юри, которая фальсифицирует историю, перечеркивает весь советский период, игнорирует обращения с данными статистики, разжигает и без того напряженную ситуацию в нашей республике».

Съезд приступил к рассмотрению очередного вопроса повестки дня — о проекте Закона о конституционном надзоре в СССР. С докладом выступил председатель Комиссии Съезда по подготовке проекта этого закона Д. А. Керимов. (Доклад публикуется на 2-й стр.)

Перед началом дискуссии выступил председательствующий на заседании М. С. Горбачев. Он напомнил, что ранее уже выносились различные суждения, точки зрения на обсуждаемую проблему. И, будучи может, даже недопонимание ее. Докладчик по старелся отделиться на это и представить дополнительные аргументы в пользу того, чтобы и обсуждать, и принимать эти документы.

М. С. Горбачев призвал тех, кто возьмет слово, обдумать и оценить две ситуации. Первая. Комитет конституционного надзора не создается, соответствующий закон об этом не принимается. Действует Конституция, ее 74-я статья, которая предусматривает, что Закон СССР имеет одинаковую силу на территории всех союзных республик. В случае расхождения закона союзной республики с общесоюзным действует Закон СССР. Действует статья, в соответствии с которой Президиум Верховного Совета СССР осуществляет контроль за соблюдением Конституции СССР, соответствием ей и законам СССР конституций и законов союзных республик. Этим правом Президиум пользовался, в том числе в последние времена, когда возникали ситуации, требовавшие принятия решений.

К тому же, напомнил М. С. Горбачев, на Съезде в Конституцию внесены изменения, касающиеся избирательной системы, принятое постановление, обязывающее Верховный Совет СССР ускорить подготовку и рассмотрение закона о собственности, о земле, о разграничении полномочий центра и союзных республик и т. д.

Таким образом, добавлялись большие возможности, предпосылки для того, чтобы процесс законодотворчества шел, чтобы он синхронизировался с перестроенными процессами, обеспечивая правовые предпосылки для реализации задач перестройки.

Вторая ситуация. Ко всему, что сказано, добавляется создание Комитета конституционного надзора. Осложняет эту проблему или, наоборот, это как раз то, что нам сейчас нужно? Мы идем к правовому государству. И этот институт должен служить интересам такого государства. Создание Комитета конституционного надзора будет усиливать правовую систему в стране. Ведь это тот орган, который объединит крупнейших специалистов в области политики и права. Он начнет создавать все механизмы сотрудничества со всеми республиками, тем самым будет создаваться среда, когда мы действительно будем

да мы действительно будем плодотворно работать. И почему об этом говорю? Потому что появилось обращение группы прибывающих депутатов. Они против этого. Сегодня стало известно, что межрегиональная группа протестует против этого.

М. С. Горбачев призвал хорошо поразмыслить, чтобы Съезд не оказался втянутым в политическую игру.

Открывший прения депутат И. Н. Грязин зачитал с комментариями свое особое мнение, а также мнение трех коллег, которые при одобрении в целом представлений о проекте выражают несогласие с рядом статей. Все они — Т. П. Буачидзе, В. Я. Скудра, А. Ю. Смайл и выступавший — члены Комиссии Съезда по подготовке проекта Закона о конституционном надзоре в СССР.

Объясняя свое отрицательное отношение к ряду статей документа, оратор высказал точку зрения, что в политическом плане эти статьи не только не служат восстановлению суверенных прав союзных республик, но и служат существовавшим донны права. Признание в случае расхождения положений конституций республик с Конституцией СССР недействительных республиканских актов — это уже существенное ухудшение правового положения республики в составе федерации, считает депутат.

Налицо, сказал он затем, ухудшение режима законодотворчества республиканским путем нахождения на них новых, не существовавших до сих пор обязанностей — не добровольного подчинения союзным органам власти.

Во второй части своего выступления депутат обосновал юридическую платформу авторов своего мнения. Положения проекта, сказал он, основаны на ложной предпосылке о подчиненности Верховных Советов союзных республик Верховному Совету СССР и Съезду народных депутатов СССР.

Депутат А. В. Удалов не согласился с тем, что предлагается отсрочить создание комитета до выработки новой Конституции СССР. Комитет должен был быть создан, по его мнению, еще в 1918 году, когда принималась первая Конституция. Тем более такой орган необходим сейчас, когда и Верховный Совет СССР и Верховные Советы союзных республик начали активную законодотворческую деятельность.

Когда заходит речь о самостоятельности республик, продолжал депутат, многие приводят такой довод: сильные республики — сильный центр. По мнению выступающего, целесообразнее использовать другое выражение: то, что хорошо республике, — хорошо всему Союзу. А вот становится ли лучше республике и Союзу, спросил он, когда из-за ненадежности многих избирателей оказываются вне закона, а некоторые из-за этого просто бойкотуют выборы?

Избранный комитет, считая депутат, не станет «кротить» конституции союзных республик, как ему заблагорассудится. На сей счет проект закона последнее слово передумано за Съездом народных депутатов. Только он сможет определить — отклонить или оставить в силе заключение Комитета конституционного надзора.

С доводами противников принятия закона и формирования Комитета конституционного надзора не согласился депутат А. А. Собчак. Он полемизировал с утверждением, что препятствием тому является несовершенство действующей Конституции и отсутствие нового Основного Закона.

Рассматривая второй анти-тезис созданию такого комитета, выраженный в опасениях нарушения прав союзных республик, депутат привлек внимание к ситуации другого рода, когда сегодня нет никакого закрепленного конституционного механизма охраны и защиты прав национальных меньшинств в самих союзных республиках.

Именно такую важнейшую функцию, в числе других, по мнению оратора, и должен осуществлять Комитет конституционного надзора СССР. В выступлении были выдвинуты соображения, связанные с необходимостью формирования нового конституционного органа. Они основывались на том, что, создавая новую демократическую политическую систему, следует обеспечить стабильность этого процесса с помощью новых независимых государственных структур. Комитет конституционного надзора не должен быть просто формальным органом, который сверяет один законодательный акт с другим. Он должен являться барометром соблюдения в той или иной республике прав каждого гражданина независимо от его национальности. Немаловажная роль предполагаемого комитета будет заключаться, считает депутат, также в обеспечении преемственности государственной власти на случай так называемых нештатных ситуаций.

Мало принять хорошие законы, надо, чтобы эти законы работали, считает депутат З. С. Гумал. К сожалению, есть немало примеров, когда принятые Верховным Советом СССР законы не выполняются. Это вызывает справедливые нарекания избирателей, открытое недовольство населения. В процессе перестройки, особенно в связи с усилением самостоятельности республик, кое-где проявились попытки создавать свои правовые устои, не считаясь с общесоюзными интересами. Наш Союз един, и стремление тануть одею на себя ни к чему хорошему привести не может. В такой ситуации необходим Комитет конституционного надзора. Этот орган, используя в лучшем смысле слова дипломатические приемы, должен добиваться взаимодовольствия положений союзной и республиканской конституций, а важнейшие вопросы выносить на Съезд народных депутатов. Предложив утвердить постановление Съезда о конституционном надзоре в СССР, депутат выразила мнение, что в его состав в обязательном порядке должны входить представители всех союзных республик. В сложное для нашей страны время идет обсуждение важнейших законопроектов, считает депутат В. А. Остроухов.

Выразив далее тревогу за судьбу нашего федеративного союза, он обратился к присутствующим с вопросами, которые не воспринимаются как риторические: насколько велики центробежные тенденции, что мы сообщаем, чтобы превратить их в силы центробежные, каковы характерные черты противоречия, возникающие в нашей федерации, субъективны или объективны, надуманны или закономерны?

По мнению депутата, именно в этом прежде всего предстоит разобраться, чтобы вновь создаваемый Комитет конституционного надзора смог действовать с максимальным эффектом. Если необходимо, считает он, следует для выяснения этих вопросов принять соответствующие законодательные акты и внести необходимые изменения в Конституцию.

Выступающий высказался за то, чтобы члены Комитета конституционного надзора принимали присягу перед Съездом народных депутатов СССР, а сам закон был введен в действие с 1 января 1990 года.

В таких принципиальных, основополагающих вопросах, как конституционный надзор, заявил депутат И. Д. Хадир, надо особенно внимательно относиться к тому, что объединяет представителей разных республик, прислушаться к причинам, по которым они считают создание нового органа преждевременным. Никто не оспаривает, сказал он, в принципе необходимость такого конституционного органа, выполняющего роль высшего механизма регулирования межнациональных отношений, наделения порядка в стране, являющегося гарантом свершившихся завоеваний.

Оратор высказал вместе с тем возражения к последовательности принятия столь важных для страны решений. Сначала, сказал он, должна быть принята новая Конституция, войти в жизнь новый союзный договор, регулирующий отношения между равноправными и суверенными государствами, а затем уже может вступить в силу высший конституционный орган, призванный контролировать эти обновленные отношения.

На вечернем заседании председательствующий А. И. Лукьянов сообщил, что Редакционная комиссия завершила работу по рассмотрению предложенных проектов законодательных актов, определяющих статус народных депутатов.

Слово для сообщения было предоставлено ее председателю Н. Д. Пивоварову. Он сообщил, что всего рассмотрено свыше 200 замечаний и предложений к проектам, поступивших от почти ста народных депутатов.

Выступавший подробно охарактеризовал суть коррективов, которые комиссия сочла необходимым внести в текст проектов, а также перечислил ее уточнения, которые признали неприемлемыми или несвоевременными.

Редакционная комиссия единодушно рекомендовала принять Закон о статусе народных депутатов в СССР с учетом внесенных поправок. При этом предложены сделаны ей по Закону о статусе народных депутатов СССР. Первое: Съезд одобряет проект закона и поручает Верховному Совету СССР доработать его с учетом замечаний и предложений, высказанных Съездом. Второе: принять закон в том виде, в котором он рожден депутатами. Третье: доработать в течение оставшихся двух дней силами соответствующих комитетов Верховного Совета СССР и представить в день завершения работы Съезда для голосования.

Что касается проекта документа, регулирующего порядок отъезда народного депутата, считает депутат З. С. Гумал, то здесь комиссия оставила в силе первоначальное решение. В проекте закона, по мнению оратора, нет ничего нового, что не было бы в Конституции СССР. Это решение претворяется в жизнь.

Законпроект проработан тщательным образом, своевременно, весьма демократично в отношении союзных республик, сказал он и призвал Съезд проявить мудрость, принять этот закон и сформировать Комитет конституционного надзора, что, по его мнению, будет способствовать становлению правового государства, укреплению Союза ССР.

Депутат Г. К. Крючков, сославшись на свое участие в работе комиссии по подготовке законопроекта, отметил, что никто из ее членов, представлявших все союзные республики, не высказывал сомнения в целесообразности выносить этот вопрос на второй Съезд. Он выразил несогласие с предложением некоторых депутатов не создавать сейчас Комитет конституционного надзора. Повод для такого решения нет.

Наша федерация, подчеркнул оратор, проходит серьезные испытания, и необходимо воздержаться от любых попыток разрушить наш союз. Если не принять сейчас Закон о конституционном надзоре, отложит избрание комитета до утверждения новой Конституции, то мы минимум на год сохраним ненормальное положение, когда некому осуществлять надзор за соответствием Конституции множеству нормативных актов, издаваемых ведомствами. Нельзя допустить, чтобы принимаемые Съездом и сессией законы были обесценены, а содержание их выхолащивалось подзаконными актами.

Мы строим новый дом — социалистическое правовое государство. Создание комитета, заключил депутат, — важный этап этого строительства. Не следует уподобляться тому хуторянину, который не стал делать крышу, боясь, что черепица упадет на голову. Лучше последовать совету его соседа, который предложил надежнее положить черепицу.

Для того чтобы решить, насколько необходим сейчас Комитет конституционного надзора, надо прежде всего ясно понять, в какой мере этот орган способен работать на реформу политической системы, сказал депутат С. Г. Шапкин. В кратком выступлении он постарался обосновать свое негативное отношение к Idee принятия закона на втором Съезде.

Во-первых, персональный состав комитета, сказал он, широко не обсуждался. Следовательно, народным депутатам придется голосовать «слепую». Во-вторых, при нынешнем уровне соблюдения конституционных норм, когда даже в Верховном Совете подчас не решаются самые необходимые правовые вопросы, введение такого органа было бы преждевременным.

Выступающий предложил свой вариант работы над проектом закона. Сначала Верховный Совет СССР должен обсудить каждую кандидатуру, выдвинутую для избрания в комитет, и только после этого можно, по его мнению, переходить к рассмотрению проекта закона в целом.

смотрению проекта закона в целом. На неглектом, только что начавшему пути к правовому государству вопрос о примате Конституции над всеми остальными законодательными актами имеет серьезнейшее значение, подчеркнул депутат А. М. Яковлев. Он напомнил, что явля Конституция в течение долгих лет была лишь декларацией, которая не могла быть претворена в жизнь.

Рассматривая представленный проект закона и учитывая печальный опыт, оратор обратил внимание на два аспекта деятельности Комитета конституционного надзора. Первый — это вопрос о соотношении суверенитета Республики и суверенитета Союза, вопрос о компетенции союзного органа и компетенции союзных республик. Оратор высказался за то, чтобы комитет соблюдал ту меру суверенитета, которая гарантируется союзным республикам в рамках федеративного государства.

Были ли в достоянии мзоре записки на протяжении всей истории социалистического государства? С этого, в общем-то, риторического вопроса начал свое выступление депутат М. И. Умархаджаев. Ведь известно, что произошло в стране уже через год после принятия Конституции 1936 года. Пренебрежение к действующему Основному Закону, игнорирование его гуманистических положений, констатировал оратор, сохранялись долгое время, дефицит правового сознания в обществе подменялся не подпадавшим под контроль директивными и инструкторскими. Вот почему, полагает депутат, так необходимо ныне создание Комитета конституционного надзора СССР.

В целом одобрил предлагаемый законопроект, оратор сделал ряд замечаний по его содержанию. Так, он предложил определить важнейшей целью конституционного надзора защиту прав и свобод личности: на первом месте должен быть человек, а не документ. Указано также на необходимость предусмотреть в качестве предмета надзора соответствие наших законодательных актов международным правовым нормам, отмечена ненормальность чрезмерной ротации состава комитета.

На некоторых аспектах недовольства Конституции СССР в ряде республик, которые отрицательно влияют на нормальное исполнение военнослужащими своего служебного долга, остановился депутат В. П. Иванов. Он подчеркнул, что в последнее время кое-где приходится сталкиваться с откровенными силами национализма и экстремизма, которые не отказались от попыток столкновения с армией и народом, стремясь похоронить обороноспособность Родины.

Адмирал просил поддержать предложение Министерства обороны СССР объявлять призы и увольнения с действительной военной службы Указом Верховного Совета СССР или постановлением Совета Министров СССР для того, чтобы он был обязательным во всех регионах страны. Депутат высказался за необходимость создания надежного правового механизма обеспечения выполнения Закона о всеобщей воинской обязанности и трудовой ответственности за нарушение от военной службы.

Оратор предложил создать комиссию Съезда или поручить Комитету конституционного надзора рассмотреть правомерность принятых постановлений, решений, законов и других актов, дискриминирующих и ущемляющих права военнослужащих.

Оценивая Закон о конституционном надзоре в СССР, депутат У. М. Султангазин заявил, что этот документ прежде всего призван укрепить советскую федерацию и ее демократические основы. В результате его принятия у нас появится орган, способствующий созданию правового государства. И это, считает президент Академии наук Казахской ССР, желательное отразить в той статье законопроекта, в которой говорится о целях и задачах образуемого комитета.

Наша федерация, продолжал оратор, по устройству является сложной государственной системой. И устойчиво развиваться она сможет только в том случае, если не будет внутренне противоречива. На взгляд депутата, добиться этого можно, приняв в Конституцию СССР, законы страны, конституции союзных республик, при этом оратор — прежде всего — плещусь безусловное верховенство Конституции и законов СССР над конституциями и законами союзных республик, что нередко ограничивало суверенные права последних.

Признав необходимость образования такого органа, как Комитет конституционного надзора, оратор предложил назвать его Комитетом по защите Конституции.

Сообщается, что в прениях о конституционном надзоре записался 51 человек. Съезд решается прекратить сегодня

обсуждение этого вопроса и продолжить его в пятницу.

В соответствии с установленным порядком последний час заседания был посвящен рассмотрению вопросов по пункту «Разное».

Председательствующий огласил следующее заявление главного редактора «Литературной газеты» депутата Ю. П. Воронова: «Крайне сожалее, что опубликованный в «Литературной газете» материал «Экономика ли на космосе?» дал повод для негативной реакции и обиды Валентины Владимировны Терешковой. Тем не менее приношу народному депутату, уважаемой Валентине Владимировне Терешковой, свои искренние извинения».

Депутат Ю. Н. Афанасьев выступил с заявлением, которое он зачитал от имени межрегиональной группы. Это заявление, отметил он, поддерживала также группа депутатов прибалтийских республик. Мы вынуждены констатировать, говорится в заявлении, принципиальные расхождения в позиции по ряду основополагающих вопросов между нашей группой и большинством. В частности, Иосифович, оратор перечислил меры, которые, по мнению межрегиональной группы, должны привести к кардинальному улучшению экономической ситуации в стране.

Межрегиональная группа оказалась, таким образом, как заявил депутат, в оппозиции по отношению к большинству на Съезде. От имени этой группы он высказался за ускорение обсуждения и принятия важных для жизни страны законов и предложил в связи с этим созвать в январе будущего года сессию Верховного Совета, а в феврале — очередной Съезд народных депутатов СССР.

Выступивший депутат С. А. Мельвеев охарактеризовал позицию, объявленную в заявлении оппозиции, совершенно неконструктивной и декларативной. Сожалеет печальное, сказал он, что, не имея цели межрегиональной депутатской группы — во что бы то ни стало обособиться от большинства депутатов, тем самым самоустранившись от конструктивной постановки вопросов по основополагающим моментам сегодняшней социально-политической ситуации. Группа неправомочно, по мнению выступающего, отождествляет существование статьи в Конституции СССР с абсолютной, монополярной властью партии в наше время.

Экономисты и консультанты межрегиональной группы, продолжал оратор, уходят от вопроса о том, что же такое радикализм в их понимании и какова сейчас его социальная цена. Результат радикализма, о котором говорится в заявлении группы, полагает он, может быть сегодня для нашей страны только отрицательным — длительный застой в экономике при зловещих социально-экономических потрясениях, разложение предприятий, галопирующая инфляция и т. д.

В чем пелк такого отторжения себя от большинства Съезда? На этот вопрос депутат ответил так: первое — группа не намерена участвовать в реализации решений Съезда; второе — группа снимает с себя ответственность за нынешнее и грядущее положение дел; третье — группа считает, что настало время для начала открытой борьбы за политическую власть в стране. Все это, подчеркнул оратор, заслуживает осуждения.

За годы перестройки, сказала депутат В. Н. Голубева, мы исправили много ошибок, но не все. Составляя на решение не присуждать вторично звание Героя Социалистического Труда и не устанавливать на родине бюст дважды героя, она предложила ликвидировать установленные ранее подвальные памятные знаки, в том числе советский. Это, по мнению оратора, поможет нравственному очищению общества от прошлого.

Анализируя заявление межрегиональной группы, депутат Г. И. Янаев с удовлетворением констатировал намерение его авторов сотрудничать, искать точки соприкосновения. Такая кооперация могла бы быть полезной обществу. Однако, продолжал он, обнаружение «манифеста» — это утилитарная партия, являющейся перестройкой, утилитаризмом Верховному Совету СССР, нашему Съезду. Оратор подчеркнул, что считает выступление Ю. Н. Афанасьева попыткой обосновать политическую оппозицию по поводу той информации, которая поступила в Москву. Мы еще не имеем официальных сообщений: ни доклада, ни принятых съездом Компартии Литвы решений. Мы их надеемся получить, хотя имеем информацию, которая совпадает с тем, о чем пишут товарищи.

Политбюро сегодня в середине дня по тому вопросу заседало, сообщил М. С. Горбачев. Мы решили в ближайшем для времени его на обсуждение пленума Центрального Комитета КПСС.

Заседание окончено, 22 декабря Съезд продолжит работу.

удовно, лишь бы это отличалось от предложенного партии. И все это предлагается от имени народа.

Депутат подверг критическому анализу экономическую концепцию заявления, высказав свое несогласие с ее основными положениями.

Мы стали свидетелями, сказал он, продуманной акции, попытки спекулировать на перестроенных тезисах и чаяниях народа. Именно партия начала перестройку, партия ее продолжает, ей и отвечать перед народом за результаты начатого дела. Настало время созидания. И его не следует терять, сказал Г. И. Янаев.

Депутат В. Н. Лопатин затронул, в частности, вопрос, связанный с сегодняшним состоянием Вооруженных Сил. Это состояние, пришло в глубокие противоречия с изменениями в мире, отвечает перестроенным процессам в стране, не соответствует изначальной природе и предназначению социалистической армии, которая превратилась, по его мнению, в дешевую рабочую силу. Оратор видит выход из создавшегося положения в глубокой военной реформе.

Завершая вечернее заседание, М. С. Горбачев сказал: Товарищи, выступившие в «Разном» дают пищу для размышления. Я не собираюсь их комментировать и, выполняя пожелания депутатов, отвечаю на вопросы, касающиеся Панамы, событий в Румынии. И еще одна тема есть — внутренняя. Я тоже ее коснусь.

Вторжение американских вооруженных сил в Панаму встречает растущее осуждение. С таким осуждением уже выступили, в частности, большинство стран Латинской Америки, Югославия, Испания, Китай, МГД Франции, заявил он, использование силы всегда вызывает сожаление и не может быть оправдано. В Совете Безопасности продолжается обсуждение этого вопроса.

Сегодня Советское правительство выступило с заявлением по этому вопросу. Вы, может быть, уже его слышали, а кто не слышал — прочитайте. Оно является серьезным.

Что касается событий в Румынии, то многие депутаты, и в частности из Молдавии, проявляют настоящие в том, чтобы Съезд отреагировал на них. Но для этого надо иметь достоверную информацию и на ее основе занять правильную позицию, сделать оценку.

Мы дали вчера поручение нашему послу в Румынии товарищу Тяжельникову, чтобы он обратился к руководству страны за соответствующей информацией. Мы пригласили в МГД СССР посла Румынии с тем, чтобы задать эти же вопросы и получить информацию. Пока что информация, которую мы имеем из Бухареста и здесь от посла Румынии, не дает нам возможности составить реальное представление, что же происходит в стране.

Вы знаете, что зарубежная пресса в драматических тонах подает ситуацию в этой стране. Но пока то, что мы получили от советского посла в Румынии, этого не подтверждает. Мы поручили ему продолжить эту работу с тем, чтобы представить Съезду народных депутатов подробную и объективную информацию о ситуации в Румынии. Тогда мы с вами определимся, как реагировать.

Далее я получил в первой половине дня несколько обращений, подписанных десятками депутатов-коммунистов. Зачитаю одно из них: «Уважаемый Михаил Сергеевич! Горестный для всех коммунистов страны факт — выход Коммунистической партии Литвы из состава КПСС. Видимо, это означает новый виток сепаратистских настроений в стране, новую огромную опасность для КПСС и нашего многонационального государства. Тревога нарастает, ценная реакция началась. В этих условиях, на наш взгляд, полезной была бы встреча руководства ЦК с коммунистами — народными депутатами. Нужна информация из первых рук. Нужны скоординированные действия. Во всяком случае, делать вид, что ничего не произошло, не приходится. Если такая встреча по какой-либо причине состояться не может, мы будем ждать других действий, которые помогли бы всем нам разобраться, что к чему. На душе очень неспокойно».

Хочу сказать, что мы разделяем эту озабоченность и тревогу народных депутатов-коммунистов по поводу той первой информации, которая поступила в Москву. Мы еще не имеем официальных сообщений: ни доклада, ни принятых съездом Компартии Литвы решений. Мы их надеемся получить, хотя имеем информацию, которая совпадает с тем, о чем пишут товарищи.

Политбюро сегодня в середине дня по тому вопросу заседало, сообщил М. С. Горбачев. Мы решили в ближайшем для времени его на обсуждение пленума Центрального Комитета КПСС.

Заседание окончено, 22 декабря Съезд продолжит работу.

Тасс.

Бухарест, 22 декабря. (ТАСС). После 8 часов утра по местному времени, когда окончательно рассело, над городом вновь закружили вертолеты, опять послышались выстрелы. На открытой только для пешеходного движения магистрали Магюры проходили полновесные и мусороборочные машины. Вдоль тротуара стоял шеренгой милиционер и солдат, прелытающие в скопление людей.

Как стало ясно, основная масса демонстрантов была вытеснена с Университетской площади на бульвар Республики, который со стороны площади заблокирован колонной танков и силами охраны порядка, вооруженными автоматами с прижатыми штыками. Время от времени раздаются выстрелы трассирующими пулями, на бульваре стоит душный запах слезоточивого газа.

Демонстранты, многие из которых держат в руках зажженные свечи, продолжают скандировать антиправительственные лозунги.

Около 11 часов московского времени мощный поток демонстрантов, выкрикивая лозунги «Армия с нами», «Мы — народ», смешалась с растерявшимися солдатами, стоявшими на бульваре Республики. Сотни людей залезли на танки и бронетранспортеры и развешивали транспаранты: «Мы — за свободу», «Хотим демократии». Стоят неообразимый шум. Толпа ликует, аплодирует.

К полудню по московскому времени обстановка в Бухаресте продолжала накаляться. Постоянно подтягивающиеся к центру города колонны демонстрантов образуют на проспекте Магюры, Университетской площади, проспекте Республики, площади Романа скопления в несколько сотен тысяч человек. В некоторых местах происходит братание с солдатами. Среди демонстрантов идут разговоры о том, что на улицах забастовка на ведущих предприятиях города. Продолжают поступать сообщения о массовых народных выступлениях в других частях Бухареста.

Силы правопорядка и регулярная армия плотным кордоном окружают Дворцовую площадь, время от времени дают автоматные очереди в воздух.

Как только кто сообщил румынское радио, покинул жизнь самоубийством министр Национальной обороны СРР Василе Милу.

Демонстранты, занявшие студии румынского радио и телевидения, заявили, что Н. Чаушеску исчез в неизвестном направлении. Обращаясь по республиканскому телевидению к народу, известный румынский актер Серджиу Николаеску призвал «тех румынских руководителей, которым еще дороги идеалы свободы», прийти на студию телевидения и вместе с народом в спокойной атмосфере выработать обращение к нации, избрав достойных руководителей страны.

ПРОТЕСТ НИКАРАГУА

МАНАГУА, 22 декабря. (ТАСС). Правительство Никарагуа выразило протест против блокады посольства этой страны в Панаме подразделением американских войск и приняло решение о принятии аналогичной ответной меры в отношении посольства США в Манагуа. Танки Сандинистской народной армии заняли вчера позиции вокруг американского посольства.

Выступая в четверг в Национальной ассамблее (парламенте), президент Никарагуа Даниэль Ортега расценил действия Соединенных Штатов как угрозу суверенитету республики. Никарагуанские дипломаты в Панаме не позволяют американским солдатам проникнуть на территорию посольства, заявил он. Д. Ортега отметил, что, если администрация США отдаст приказ вести танки и войска от дипломатического представительства Никарагуа, правительство республики поступит так же в отношении американского посольства.

Президент Никарагуа назвал возмущенную интервенцию США в Панаме актом государственного терроризма и потребовал ее немедленного прекращения. Главными жертвами нападения американских войск стали мирные жители, подчеркнул он.

МГД Никарагуа распространил заявление, в котором на правительство США возлагается ответственность за последствия, которые могут повлечь действия американских войск против посольства Никарагуа и его сотрудников.

Министр иностранных дел республики М. Д'Эскоа встретился с главой американского дипломатического представительства в Манагуа и потребовал немедленного отвода американских войск от посольства Никарагуа в Панаме.

Во время прямой радиотрансляции из посольства Никарагуа в Панаме, переданной радиостанцией «Радио сандино», советник посольства Мануэль Родригес категорически опроверг слухи о том, что на его территории якобы скрывается главнокомандующий силами Национальной обороны Панамы генерал Норьега.

ТАСС.

ТАСС.

ТАСС.

ТАСС.

ТАСС.

ТАСС.

ТАСС.

Указ Президиума Верховного Совета Грузинской ССР об утверждении составов окружных избирательных комиссий по выборам депутатов Верховного Совета Грузинской ССР

Окружная избирательная комиссия Джигульского избирательного округа № 260

Аристави Эдуард Чинчорич — преподаватель, от трудового коллектива отарской средней школы;

Барцц Мосад Хаджимович — заместитель председателя исполкома Гудаутского районного Совета народных депутатов, от Гудаутской районной организации КП Грузии;

Вардания Астамур Хурович — агроном, от колхозников колхоза села Дуриш; Герзмава Нури Руфсофлович — методист, от колхозников колхоза села Дуриш;

Гинба Валерий Константинович — секретарь партийного комитета, от колхозников колхоза имени Харазия села Джигула;

Гогоберидзе Мераб Георгиевич — заведующий мастерской, от колхозников колхоза имени Ордоникидзе;

Кварцхелия Эмиль Валентинович — преподаватель средней школы № 3, от Всегрузинского общества Руставели;

Квитатниани Валерий Гугуевич — врач дома отдыха «Приморское», от Народного фронта Грузии;

Круглов Валерий Иванович — врач Гудаутской районной больницы, от жителей поселка Моссера;

Кутарба Энвер Борисович — главный агроном, от колхозников колхоза имени Лакоба села Бабураха;

Хагуш Тариел Семенович — секретарь исполкома Калдахарского сельского Совета народных депутатов, от колхозников колхоза «Калдахари»;

Хамалиани Аидо Ашотович — преподаватель аграрской средней школы, от Гудаутской районной организации ЛКСМ Грузии;

Хашни Иродион Абазович — методист, от колхозников колхоза села Хуап.

Окружная избирательная комиссия Псырхского избирательного округа № 261

Абухба Анзор Михайлович — главный агроном, от колхозников колхоза «Апсны» села Абгарху;

Ардзиева Сергей Константинович — главарь санатория «Абхазия», от Гудаутской районной организации КП Грузии;

Ахба Иосиф Маданович — заместитель генерального директора, от трудового коллектива Ахали-Афонского туристско-экскурсионного объединения;

Бекуа Гулико Амвросиевна — учительница 3-й средней школы, от Народного фронта Грузии;

Беглария Арпениев Рафикович — учитель анухской средней школы, от Гудаутской районной организации ЛКСМ Грузии;

Бесаулов Анатолий Захарович — тракторист, от трудового коллектива Псырхского совхоза;

Караксия Арменут Арутюновна — кассир-счетовод, от колхозников колхоза села Мцара;

Маскашвили Нина Нодаровна — учительница 3-й средней школы, от Всегрузинского общества Руставели;

Погосян Самвел Суленович — учитель, от трудового коллектива псырхской средней школы;

Топчян Ануш Захарьевна — заведующая клубом, от колхозников колхоза имени Ленина села Приморское;

Царгуш Леонид Кадарович — главный агроном, от колхозников колхоза имени XIX партсъезда села Ачандара;

Цутба Валико Константинович — агроном, от колхозников колхоза села Алаш;

Чабалурца Анастасия Александровна — квартирник, от трудового коллектива управления населения исполкома Ахали-Афонского районного Совета народных депутатов.

СУХУМСКИЙ РАЙОН

Окружная избирательная комиссия Гумистского избирательного округа № 262

Апакидзе Вахтанг Давидович — инженер-строитель, от трудового коллектива учебного совхоза «Эшера» Грузинского института субтропического хозяйства;

Бенделани Коба Аполлонович — учитель, от трудового коллектива ачадарской средней школы имени К. Леселидзе;

Бокучава Тамаз Владимирович — инструктор райкома, от Сухумской районной организации КП Грузии;

Василевский Константин Георгиевич — начальник гражданской обороны, от

трудового коллектива мелькомбината;

Гаделия Тенгиз Шотаевич — колхозник, от колхозников колхоза «Гамарджвеба» села Шрома;

Джеледзе Мезинар Сандроевна — рабочая мелькомбината, от Народного фронта Грузии;

Жвания Мзиури Михайловна — учительница, от трудового коллектива эшерской средней школы;

Заварая Нана Абеловна — колхозница, от колхозников колхоза имени Жданова села Гумиста;

Мания Гог Важаевич — заведующий отделом, от Сухумской городской организации ЛКСМ Грузии;

Манукиани Аджиян Маргарита Георгиевна — художественный руководитель Дома культуры, от трудового коллектива Гумистского совхоза имени Руставели;

Одишария Виссарион Тенгизович — преподаватель Сухумского филиала Тбилисского государственного университета им. И. Джавахидовича, от Всегрузинского общества Руставели;

Сейси Рафаэл Самуилович — главный экономист, от трудового коллектива совхоза «Эшера»;

Хварцкия Азиз Кампишвили — электромонтер, от трудового коллектива цитрусоводческого совхоза имени Ленина.

Окружная избирательная комиссия Гульришского избирательного округа № 263

Араумяни Ваграм Апопович — колхозник, от колхозников колхоза «Ахали цховреба» села Тависуплеба;

Асмава Резо Хотоевич — старший преподаватель Сухумского филиала Тбилисского государственного университета им. И. Джавахидовича, от Народного фронта Грузии;

Батиев Юрий Вячеславович — секретарь райкома, от Сухумской районной организации ЛКСМ Грузии;

Гоголадзе Леван Магиевич — землеустроитель, от колхозников колхоза имени Церетели;

Кикияни Павел Арсенович — главарь, от трудового коллектива Центральной районной больницы;

Копалиани Нугзар Георгиевич — учитель, от трудового коллектива ахалсепельской средней школы;

Нарсия Дарио Герасимовна — колхозница, от колхозников колхоза имени Бараташвили села Келасури;

Ормоладзе Леван Григорьевич — главный инженер-оператива «Фасад», от Всегрузинского общества Руставели;

Ригвава Гурам Михайлович — главный экономист, от колхозников колхоза имени Мичурина;

Сичинава Галина Калистратовна — заведующая учебной частью, от трудового коллектива одишской средней школы;

Тотадзе Нина Нодаровна — рабочая, от трудового коллектива Сухумского райпромкомбината;

Харашвили Зураб Шотаевич — инструктор райкома, от Сухумской районной организации КП Грузии;

Шенгелия Вахтанг Владимирович — главный экономист, от трудового коллектива совхоза имени Руставели.

ГУЛРИШСКИЙ РАЙОН

Окружная избирательная комиссия Цебельского избирательного округа № 264

Бенидзе Виктор Павлович — директор, от трудового коллектива цебельской средней школы;

Дедварияни Лали Баучевна — агроном Сухумского исследовательского опытного субтропического растениеводства, от Народного фронта Грузии;

Копалиани Нази Григорьевна — экономист, от колхозников колхоза имени Чавчавадзе села Мачара;

Кордзая Тамаз Вахтангович — учитель ахарской средней школы, от Всегрузинского общества Руставели;

Липартия Автандил Липартович — учитель, от трудового коллектива багмаранской средней школы;

Малхазия Смбаг Борисович — главный бухгалтер, от трудового коллектива в Ахали-Афонского животноводческого совхоза;

Сидия Константин Александрович — заведующий учебной частью, от трудового коллектива латской средней школы;

Цередиани Лали Тариеловна — секретарь парткома Ахалского животноводческого совхоза, от Гульришской районной организации КП Грузии;

Шогвадзе Нугзар Ипполитович — председатель комитета профсоюза, от трудо-

вого коллектива Мерхеульского совхоза имени Бараташвили.

Окружная избирательная комиссия Гульришского избирательного округа № 265

Гачия Омар Харитонович — секретарь парткома, от колхозников колхоза им. Руставели села Вторая Багажашта;

Крунишвили Спартак Иванович — слесарь, от трудового коллектива Сухумского физико-технического института;

Марантиди Николай Иванович — член совета, от Гульришского районного совета ветеранов войны и труда;

Патарая Ламзира Ахаканович — рабочая, от трудового коллектива цитрусоводческого совхоза имени Ильича;

Парцхваня Заур Раминович — инженер Сухумского физико-технического института, от Народного фронта Грузии;

Чеция Роиш Отарович — секретарь комитета комсомола колхоза имени Руставели села Вторая Багажашта, от Гульришской районной организации ЛКСМ Грузии;

Шенгелия Лали Гурамовна — корреспондент районной газеты «Дроша», от Всегрузинского общества Руставели;

Януки Андрей Арташевич — секретарь парткома колхоза имени Кирова села Пшав, от Гульришской районной организации КП Грузии.

Окружная избирательная комиссия Драндского избирательного округа № 266

Берулава Михаил Шарванович — методист гражданской обороны, от колхозников колхоза имени Кеховели села Ганахлеба;

Гурцкая Заира Калистратовна — заведующая отделом кадров Гульришского районного управления бытового обслуживания, от Народного фронта Грузии;

Кутчава Гуливер Александрович — секретарь парткома Бабушарского эфирномасляного совхоза, от Гульришской районной организации ЛКСМ Грузии;

Марксия Сурен Игишевич — секретарь комитета комсомола колхоза имени Шаумяна села Шаумянновка, от Гульришской районной организации ЛКСМ Грузии;

Медония Гонили Валикович — педагог-организатор, от трудового коллектива владимировской средней школы;

Саджая Елена Алексеевна — старшая медсестра, от трудового коллектива Республиканской психоневрологической больницы;

Толордава Темур Георгиевич — учитель ганакхельской средней школы, от Всегрузинского общества Руставели;

Хвигия Мегона Платоновна — агроном, от колхозников колхоза имени Леселидзе села Дранда;

Чедия Карло Силованович — кассир-счетовод исполкома Драндского сельского Совета народных депутатов, от районного совета ветеранов войны и труда.

ОЧАМЧИРСКИЙ РАЙОН

Окружная избирательная комиссия Очамчирского избирательного округа № 267

Акебардия Гиви Серапионович — директор, от трудового коллектива Очамчирской чайной фабрики № 2;

Алалия Ламара Константиновна — заместитель председателя, от Очамчирской районной организации профсоюза работников госучреждений;

Габуния Виталий Теймурович — секретарь, от Очамчирской районной организации Общества борьбы за трезвость;

Гергя Реваз Гуликиевич — заведующий отделом райкома, от Очамчирской районной организации ЛКСМ Грузии;

Закария Валтер Чикоевич — начальник службы, от трудового коллектива районного управления «Очамчиргаз»;

Захарова Валентина Александровна — секретарь комиссии по делам несовершеннолетних исполкома Очамчирского районного Совета народных депутатов, от Очамчирской районной организации профсоюза работников культуры;

Канусурия Руслан Ефремович — председатель парткомиссии Очамчирского района КП Грузии, от Очамчирской районной организации профсоюза работников культуры;

Лингва Мераб Мамиевич — бухгалтер, от колхозников

колхоза имени Лакоба села Члоу;

Лония Иван Гудисович — кассир, от колхозников колхоза имени Бараташвили села Арасадзых;

Маркелли Мирян Гудисович — директор, от трудового коллектива охрейской средней школы;

Пачулия Важа Несторович — агроном, от колхозников колхоза имени Конституции СССР;

Перхелия Мимоза Партеповна — бухгалтер, от работников исполкома Бесплатного сельского Совета народных депутатов;

Пилия Владимир Арсенович — председатель, от колхозников колхоза «Апсны» села Гул;

Циньба Геннадий Михайлович — главный экономист, от колхозников колхоза имени Лакоба села Члоу;

Чаргания Валерий Варламович — главный агроном, от колхозников колхоза «Комкашвири» села Илори;

Эмба Мушхи Григорьевич — агроном, от трудового коллектива Агудейского тунгового совхоза.

Окружная избирательная комиссия Аджарского избирательного округа № 268

Ашуба Омар Сурамович — секретарь исполкома, от колхозников колхоза имени «Правды» села Джигерда;

Бечва Заур Иванович — бригадир, от колхозников колхоза имени Чанба села Агара;

Гумба Константин Константинович — агроном, от трудового коллектива Аджарского овцеводческого совхоза;

Дарсалия Манана Георгиевна — бухгалтер, от работников исполкома Аджарского сельского Совета народных депутатов;

Зангария Валерий Кебиевич — юрист-консульт, от трудового коллектива Тамашского эфирномасляного совхоза;

Захария Жора Саркисович — председатель, от колхозников колхоза села Киндги;

Какубава Мадина Сергеевна — заведующая клубом, от колхозников колхоза села Кутул;

Кесия Бабен Каралетович — бригадир, от колхозников колхоза имени Шаумяна села Аранчи;

Микалери Ильич — директор ахалдзской средней школы, от Очамчирской районной организации профсоюза работников народного образования и науки;

Пачулия Мимоза Сардионовна — колхозница, от колхозников колхоза села Киндги;

Пилия Пацико Ручевна — рабочая, от трудового коллектива Киндского чаеводческого совхоза.

Окружная избирательная комиссия Кочарского избирательного округа № 269

Багателья Датико Михайлович — рабочий, от трудового коллектива чаеводческого совхоза;

Бекуа Гурам Давидович — юрист, от колхозников колхоза «Сакартвело» села Кочара;

Жоба Нодар Сардионович — колхозник, от колхозников колхоза имени Суворова села Гвада;

Копалиани Отар Платонович — агроном, от трудового коллектива Араудского молочно-овцеводческого совхоза;

Кувава Мирон Мушневич — заместитель главного бухгалтера, от колхозников колхоза имени Суворова;

Пачулия Нона Германовна — заведующая учебным сектором комитета комсомола, от колхозников колхоза «Сакартвело» села Кочара;

Ригвава Мамия Макарович — секретарь парткома, от трудового коллектива Меркульского чаеводческого совхоза;

Сакии Левон Агасарович — главный агроном, от колхозников колхоза села Лабра;

Текнедидзе Биби Нерсесовна — библиотечник, от работников исполкома Лабрского сельского Совета народных депутатов;

Тутисани Марина Джавадовна — учительница, от трудового коллектива араудской средней школы;

Циминтия Валтер Харитонович — учитель, от трудового коллектива кочарской средней школы.

Окружная избирательная комиссия Гульского избирательного округа № 270

Ашуба Лиана Индикеевна — бухгалтер, от работников исполкома Гульского сельского Совета народных депутатов;

Бигвава Юрий Тарасович — учитель, от трудового коллектива тхиской средней школы;

Делба Важа Африкеевич — заместитель директора, от трудового коллектива Тварчельского тунгового совхоза;

Кишмария Ражден Дмитриевич — директор, от трудового коллектива гупской средней школы;

Лингва Мераб Мамиевич — бухгалтер, от колхозников

колхоза имени Лакоба села Члоу;

Лония Иван Гудисович — кассир, от колхозников колхоза имени Бараташвили села Арасадзых;

Маркелли Мирян Гудисович — директор, от трудового коллектива охрейской средней школы;

Пачулия Важа Несторович — агроном, от колхозников колхоза имени Конституции СССР;

Перхелия Мимоза Партеповна — бухгалтер, от работников исполкома Бесплатного сельского Совета народных депутатов;

Пилия Владимир Арсенович — председатель, от колхозников колхоза «Апсны» села Гул;

Циньба Геннадий Михайлович — главный экономист, от колхозников колхоза имени Лакоба села Члоу;

Чаргания Валерий Варламович — главный агроном, от колхозников колхоза «Комкашвири» села Илори;

Эмба Мушхи Григорьевич — агроном, от трудового коллектива Агудейского тунгового совхоза.

ГАЛЬСКИЙ РАЙОН

Окружная избирательная комиссия Гальского избирательного округа № 271

Ангелия Лейла Миряновна — заведующая учебной частью гальской 1-й средней школы, от Всегрузинского общества Руставели;

Ариания Манана Арчиловна — учительница 3-й средней школы, от Народного фронта Грузии;

Бутбая Сергей Капитонович — директор, от трудового коллектива филиала Сухумского производственного объединения «Ортехника»;

Вепхвадзе Тамара Леонидовна — секретарь районного комитета профсоюза, от Гальской районной организации профсоюза работников агропромышленного комплекса;

Соселия Абиго Алмасханович — бригадир, от трудового коллектива Пичорского цитрусоводческого совхоза;

Хубуа Дагмар Иосимович — инженер, от трудового коллектива Гальского эфирномасляного совхоза;

Чикватия Гонери Григорьевич — бригадир, от трудового коллектива Отобайского цитрусоводческого совхоза;

Шония Муртаз Валикович — учитель набакеской средней школы, от Народного фронта Грузии.

Окружная избирательная комиссия Чубурхиндского избирательного округа № 274

Акубардия Ия Ипполитовна — учительница чубурхиндской 2-й средней школы, от Народного фронта Грузии;

Гергедава Ламара Мегония — учительница чубурхиндской 2-й средней школы, от Всегрузинского общества Руставели;

Гогхия Георгий Джотоевич — председатель группы народного контроля, от трудового коллектива Чубурхиндского совхоза;

Кобалия Аршавел Харитонович — председатель, от колхозников колхоза имени Ордоникидзе села Саберино;

Кобалия Джуклетта Миряновна — экономист Лекухонского участка Гальского агропромышленного комплекса, от Гальской районной организации профсоюза работников агропромышленного комплекса;

Манджугадзе Бесик Аполлонович — секретарь первичной комсомольской организации, от трудового коллектива Сидского чаеводческого совхоза имени Цакая;

Тория Ливтер Александрович — секретарь первичной комсомольской организации колхоза имени Чавчавадзе села Дихазурга, от Гальской районной организации ЛКСМ Грузии;

Тория Мераб Константинович — бригадир, от колхозников колхоза имени XXV съезда КПСС села Тагилони;

Цауа Котэ Орестович — зоотомолог, от трудового коллектива Мзурского цитрусоводческого совхоза;

Убавава Гела Германович — инженер, от трудового коллектива Мзурского чаеводческого совхоза;

Чхетия Чичико Шотаевич — статистик, от колхозников колхоза имени Н. Лакоба села Тагилони;

Эристави Элуджа Александрович — заместитель директора, от трудового коллектива Сидского агропромышленного комплекса имени Советской Конституции.

Окружная избирательная комиссия Окумского избирательного округа № 272

Антая Тамаз Макарович — учитель сачинойской средней школы, от Народного фронта Грузии;

Берия Отар Шалвович — бригадир, от трудового коллектива Вейдского цитрусоводческого совхоза;

Булкисерия Гульнара Чимоевна — заместитель директора, от трудового коллектива окумской средней школы;

Булкисерия Игорь Бакоевич — бригадир, от колхозников колхоза имени Джугбурия села Мухури;

Джугбурия Кето Кочиковна — заведующая детсадом, от трудового коллектива Гальского чаеводческого совхоза;

Джобава Карло Михайлович — главный агроном, от колхозников колхоза имени Ленина села Окум;

Зухбава Тамаз Родионович — заместитель главного бухгалтера, от колхозников колхоза им. Парпалия села Гумуриши;

Кварандия Элеонора Лаврентьевна — колхозница, от колхозников колхоза имени Бараташвили села Чхортли;

Квацабава Нона Шотаевич — учительница бедийской неполной средней школы, от Всегрузинского общества Руставели;

Навана Нугзар Гониевич — председатель Ачхварского агропромышленного комплекса.

Окружная избирательная комиссия Окумского избирательного округа № 273

Антая Валерий Михайлович — председатель комитета профсоюза, от трудового коллектива Квемо-Варгеского чаеводческого совхоза;

Гамисония Тамаз Александрович — председатель комитета профсоюза, от трудового коллектива Отобайского цитрусоводческого совхоза;

Тегия Нестан Андреевич — чаевод, от трудового коллектива Репомешельского чаеводческого совхоза;

Дарсания Шота Артемьевич — директор, от трудового коллектива Земо-Варгеского чаеводческого совхоза;

Кардава Додо Яковлевна — рабочая Гудавского эфирномасляного завода, от Всегрузинского общества Руставели;

Лекава Раина Харитоновна — агроном колхоза «Шрома», от Гальской районной организации ЛКСМ Грузии;

Миндзирва Шота Аханиевич — бригадир, от трудового коллектива Ганахельского молочно-овцеводческого комплекса;

Салакия Мзиури Харитоновна — председатель профсоюзного комитета Хумушского чаеводческого совхоза, от Гальской районной организации профсоюза работников агропромышленного комплекса;

Соселия Абиго Алмасханович — бригадир, от трудового коллектива Пичорского цитрусоводческого совхоза;

Хубуа Дагмар Иосимович — инженер, от трудового коллектива Гальского эфирномасляного совхоза;

Чикватия Гонери Григорьевич — бригадир, от трудового коллектива Отобайского цитрусоводческого совхоза;

Шония Муртаз Валикович — учитель набакеской средней школы, от Народного фронта Грузии.

Окружная избирательная комиссия Окумского избирательного округа № 275

Адамидзе Луиза Силовановна — заведующая филиалом № 28, от трудового

от Гальской районной организации профсоюза работников агропромышленного комплекса;

Ригвава Георгий Александрович — инженер-механик, от колхозников колхоза имени Красной Армии села Речки;

Шония Отар Георгиевич — бригадир, от трудового коллектива Царейского цитрусоводческого совхоза имени Красного Знамени.

Окружная избирательная комиссия Варгеского избирательного округа № 273

Антая Валерий Михайлович — председатель комитета профсоюза, от трудового коллектива Квемо-Варгеского чаеводческого совхоза;

Гамисония Тамаз Александрович — председатель комитета профсоюза, от трудового коллектива Отобайского цитрусоводческого совхоза;

Тегия Нестан Андреевич — чаевод, от трудового коллектива Репомешельского чаеводческого совхоза;

Дарсания Шота Артемьевич — директор, от трудового коллектива Земо-Варгеского чаеводческого совхоза;

Кардава Додо Яковлевна — рабочая Гудавского эфирномасляного завода, от Всегрузинского общества Руставели;

Лекава Раина Харитоновна — агроном колхоза «Шрома», от Гальской районной организации ЛКСМ Грузии;

Миндзирва Шота Аханиевич — бригадир, от трудового коллектива Ганахельского молочно-овцеводческого комплекса;

Салакия Мзиури Харитоновна — председатель профсоюзного комитета Хумушского чаеводческого совхоза, от Гальской районной организации профсоюза работников агропромышленного комплекса;

Соселия Абиго Алмасханович — бригадир, от трудового коллектива Пичорского цитрусоводческого совхоза;

Хубуа Дагмар Иосимович — инженер, от трудового коллектива Гальского эфирномасляного совхоза;

Чикватия Гонери Григорьевич — бригадир, от трудового коллектива Отобайского цитрусоводческого совхоза;

Шония Муртаз Валикович — учитель набакеской средней школы, от Народного фронта Грузии.

Окружная избирательная комиссия Чубурхиндского избирательного округа № 274

Акубардия Ия Ипполитовна — учительница чубурхиндской 2-й средней школы, от Народного фронта Грузии;

Гергедава Ламара Мегония — учительница чубурхиндской 2-й средней школы, от Всегрузинского общества Руставели;

Гогхия Георгий Джотоевич — председатель группы народного контроля, от трудового коллектива Чубурхиндского совхоза;

Кобалия Аршавел Харитонович — председатель, от колхозников колхоза имени Ордоникидзе села Саберино;

Кобалия Джуклетта Миряновна — экономист Лекухонского участка Гальского агропромышленного комплекса, от Гальской районной организации профсоюза работников агропромышленного комплекса;

Манджугадзе Бесик Аполлонович — секретарь первичной комсомольской организации, от трудового коллектива Сидского чаеводческого совхоза имени Цакая;

Тория Ливтер Александрович — секретарь первичной комсомольской организации колхоза имени Чавчавадзе села Дихазурга, от Гальской районной организации ЛКСМ Грузии;

Тория Мераб Константинович — бригадир, от колхозников колхоза имени XXV съезда КПСС села Тагилони;

Цауа Котэ Орестович — зоотомолог, от трудового коллектива Мзурского цитрусоводческого совхоза;

Убавава Гела Германович — инженер, от трудового коллектива Мзурского чаеводческого совхоза;

Чхетия Чичико Шотаевич — статистик, от колхозников колхоза имени Н. Лакоба села Тагилони;

Эристави Элуджа Александрович — заместитель директора, от трудового коллектива Сидского агропромышленного комплекса имени Советской Конституции.

Окружная избирательная комиссия Окумского избирательного округа № 272

Указ Президиума Верховного Совета Грузинской ССР ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СОСТАВОВ ОКРУЖНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ ПО ВЫБОРАМ ДЕПУТАТОВ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР

ОКОНЧАНИЕ.

Ткачадзе Ия Леонтьевна — директор, от трудового коллектива Аджарского района организации ЛКСМ Грузии;

Тугадзе Тамара Исакович — директор, от трудового коллектива Аджарского района комбината консервной промышленности;

Хаджиба Шанро Алиевич — инспектор отдела кадров Батумского завода фруктовых вод и пива, от Батумской городской организации ДОСААФ.

Окружная избирательная комиссия Тамары
избирательного округа № 281

Адеишвили Леван Александрович — управляющий делами Аджарского обкома Компартии Грузии, от Аджарской областной организации КП Грузии;

Артмеладзе Фридон Ризаевич — заместитель заведующего отделом, от трудового коллектива Батумского отделения научно-производственного объединения «Пластмассы»;

Ванисва Луиза Александровна — старший лаборант, от Аджарской областной организации Общества Красного Креста;

Гогитидзе Джемал Абдулович — архивариус сметно-проектного бюро Министрства жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания населения Аджарии, от Народного фронта Грузии;

Дамаскина Надежда Михайловна — рабочая нефтеперерабатывающего завода, от Батумской городской организации охраны природы;

Прузидзе Дареджан Зауровна — художник конструкторского отдела, от трудового коллектива завода бытового машиностроения;

Халваши Мери Тамаровна — старшая пионервожатая средней школы № 17, от Аджарской областной организации профсоюза работников народного образования и науки;

Чубинидзе Леван Леванович — секретарь партийного комитета завода, от трудового коллектива завода бытового машиностроения;

Чхидзе Георгий Георгиевич — врач больницы № 3, от Аджарской областной организации профсоюза медицинских работников.

КОБУЛЕТСКИЙ РАЙОН

Окружная избирательная комиссия Кобулетского
избирательного округа № 282

Болквадзе Маквала Вановна — ткачиха Кобулетской хлопоткающей фабрики, от Кобулетской районной организации ЛКСМ Грузии;

Верулидзе Нанули Ахмедовна — начальница общего отдела Кобулетского курортного, от Кобулетской районной организации совета женщин;

Гаганшвили Тенгиз Джемалович — второй секретарь Кобулетского района КП Грузии, от Кобулетской районной организации Компартии Грузии;

Гогитидзе Тамара Рамизович — заместитель главного врача по лечебной части дома отдыха «Иверия», от Народного фронта Грузии;

Гогитидзе Гурам Ризаевич — главный агроном Кобулетского агропромышленного совхоза, от Кобулетской районной организации профсоюза работников агропромышленного комплекса;

Косенков Борис Егорович — рабочий строительного управления № 3 треста № 5, от Кобулетской районной организации ДОСААФ;

Комакхидзе Лили Ильинична — заместитель директора Кобулетской средней школы № 1, от Кобулетского района профсоюза работников народного образования и науки;

Мегрелидзе Эдуард Сулейманович — научный сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского института фитопатологии, от Кобулетской районной организации общества «Подна»;

Мжаванадзе Виссарион Ильич — государственный инспектор заготовок и качества сельскохозяйственных продуктов, от Всегрузинского общества Руставели;

Сирадзе Татьяна Сердионовна — заведующая отделом Кобулетского объединения детских санаториев «Толня», от Кобулетского районного совета ветеранов войны и труда;

Хиниладзе Нугзар Резоевич — инженер-технолог, от трудового коллектива Кобулетского автотранспортного предприятия.

Окружная избирательная комиссия Мухазетского
избирательного округа № 283

Болквадзе Сулико Тенгизович — рабочий, от трудо-

вого коллектива Мухазетского цитрусоводческого совхоза;

Гогитидзе Анзор Давидович — секретарь комитета комсомола Очамурзского чайного агропромышленного комбината, от Кобулетской районной организации ЛКСМ Грузии;

Гогитидзе Манана Нодаровна — экономист колхоза села Мухазет, от Народного фронта Грузии;

Джанашидзе Тамара Ахмедович — председатель правления колхоза села Алабара, от Кобулетской районной организации КП Грузии;

Джанашидзе Этер Дурсуновна — чаевод, от колхозников колхоза села Мухазет;

Казанишвили Фати Хусейновна — председатель комитета профсоюза колхоза села Какути, от Кобулетской районной организации профсоюза работников агропромышленного комплекса;

Комакхидзе Давид Шалвович — главный экономист колхоза села Ахалхети, от Кобулетской районной организации общества «Подна»;

Мгеладзе Багди Джемалович — прораб колхоза села Зенити, от Кобулетской районной организации профсоюза работников агропромышленного комплекса;

Мжаванадзе Мери Мамуловна — чаевод колхоза села Лева, от Кобулетской районной организации Общества Красного Креста;

Цхидзе Сулико Дурсунович — бригадир колхоза села Алабара, от Кобулетской районной организации Общества охраны природы;

Елениди Махи Пантеловна — чаевод, от колхозников колхоза села Кведа-Атвара Кобулетского района;

Имнадзе Шота Джемалович — председатель правления колхоза села Хала, от Кобулетской районной организации КП Грузии;

Катамадзе Антандил Акипович — бригадир Махиджаурского цитрусоводческого совхоза, от Хелвачаурской районной организации ДОСААФ;

Кобаладзе Нурки Расимович — колхозник, от колхозников колхоза села Чаисубани Кобулетского района;

Халваши Майя Зисаевна — управляющий делами Махиджаурского эксплуатационного участка, от Хелвачаурской районной организации ЛКСМ Грузии;

Чуркенидзе Алеко Андри Абдулович — главный агроном колхоза села Чаисубани Кобулетского района, от Всегрузинского общества Руставели;

Мжаванадзе Темур Мамулович — директор Кобулетского хлебокомбината, от Народного фронта Грузии;

Мокцибили Сулико Мемедович — секретарь партийного комитета колхоза села Хуцубани, от Кобулетской районной организации КП Грузии;

Никарадзе Гутули Шотавна — колхозница, от колхозников колхоза села Квирик;

Панаидошвили Мария Павловна — чаевод, от колхозников колхоза села Зеда-Квирик;

Тхилишвили Гурам Владимирович — главный агроном, от колхозников колхоза села Хуцубани;

Хиниладзе Владимир Хаджинович — инженер-механик, от трудового коллектива Квирикского цитрусоводческого совхоза;

Центрадзе Багди Элиасович — начальник штаба гражданской обороны колхоза села Квирик, от Кобулетской районной организации ДОСААФ;

Шакаршвили Давид Мухамедович — бригадир колхоза села Кведа-Квирик, от Кобулетского районного совета охраны природы;

Эмпридзе Этер Алиевна — управляющий делами колхоза села Хуцубани, от районной организации совета женщин.

Окружная избирательная комиссия Чаквского
избирательного округа № 285

Барамидзе Мераб Михайлович — библиотечный работник колхоза села Бобовати, от Кобулетской районной организации профсоюза работников агропромышленного комплекса;

Бжанидзе Нари Автандиловна — секретарь комитета комсомола колхоза села Цхиджиди, от Кобулетской районной организации ЛКСМ Грузии;

Вашакмадзе Сирагуш Мартыросовна — чаевод Чаквского чайного агропромышленного комбината, от Кобулетской районной организации совета женщин;

Гваршвили Гурам Давидович — главный экономист Чаквской чаепромышленной фабрики, от Народного фронта Грузии;

Гогитидзе Тинатин Автандиловна — экономист Чаквского чайного агропромышленного комбината, от Кобулетской районной организации Общества Красного Креста;

Кокхидзе Джемал Александрович — бригадир Цхиджидского цитрусоводческого совхоза, от Кобулетского районного совета охраны природы;

Сурманидзе Нелла Шукриевна — преподаватель средней школы, от Хелвачаурской районной организации профсоюза работников народного образования и науки.

Курубадзе Темур Феликсович — бригадир, от трудового коллектива Чаквского чайного агропромышленного комбината Кобулетского района;

Лачкешани Марина Андреевна — библиотечный работник колхоза села Пери, от Народного фронта Грузии;

Сурманидзе Мурман Джемалович — рабочий, от трудового коллектива Чаквского комбината коммунальных предприятий;

Цулукидзе Иосиф Мухамедович — директор Чаквского чайного агропромышленного комбината, от Кобулетской районной организации КП Грузии;

Чикобава Анатолий Сильвестрович — директор, от трудового коллектива Чаквской чаепромышленной фабрики.

Окружная избирательная комиссия Халского
избирательного округа № 286

Беридзе Зия Даудович — заместитель главного врача поликлиники, от трудового коллектива Махиджаурской поселковой поликлиники Хелвачаурского района;

Болквадзе Владимир Агалиевич — агроном, от трудового коллектива Махиджаурского цитрусоводческого совхоза Хелвачаурского района;

Велиадзе Натела Несторовна — чаевод колхоза села Чаисубани, от Кобулетской районной организации Общества Красного Креста;

Джидвадзе Рамиз Ахмедович — заведующий фермой колхоза села Зела-Ульновка, от Кобулетского районного совета Общества охраны природы;

Елениди Махи Пантеловна — чаевод, от колхозников колхоза села Кведа-Атвара Кобулетского района;

Имнадзе Шота Джемалович — председатель правления колхоза села Хала, от Кобулетской районной организации КП Грузии;

Катамадзе Антандил Акипович — бригадир Махиджаурского цитрусоводческого совхоза, от Хелвачаурской районной организации ДОСААФ;

Кобаладзе Нурки Расимович — колхозник, от колхозников колхоза села Чаисубани Кобулетского района;

Халваши Майя Зисаевна — управляющий делами Махиджаурского эксплуатационного участка, от Хелвачаурской районной организации ЛКСМ Грузии;

Чуркенидзе Алеко Андри Абдулович — главный агроном колхоза села Чаисубани Кобулетского района, от Всегрузинского общества Руставели;

Мжаванадзе Темур Мамулович — директор Кобулетского хлебокомбината, от Народного фронта Грузии;

Мокцибили Сулико Мемедович — секретарь партийного комитета колхоза села Хуцубани, от Кобулетской районной организации КП Грузии;

Никарадзе Гутули Шотавна — колхозница, от колхозников колхоза села Квирик;

Панаидошвили Мария Павловна — чаевод, от колхозников колхоза села Зеда-Квирик;

Тхилишвили Гурам Владимирович — главный агроном, от колхозников колхоза села Хуцубани;

Хиниладзе Владимир Хаджинович — инженер-механик, от трудового коллектива Квирикского цитрусоводческого совхоза;

Центрадзе Багди Элиасович — начальник штаба гражданской обороны колхоза села Квирик, от Кобулетской районной организации ДОСААФ;

Шакаршвили Давид Мухамедович — бригадир колхоза села Кведа-Квирик, от Кобулетского районного совета охраны природы;

Эмпридзе Этер Алиевна — управляющий делами колхоза села Хуцубани, от районной организации совета женщин.

Окружная избирательная комиссия Чаквского
избирательного округа № 285

Барамидзе Мераб Михайлович — библиотечный работник колхоза села Бобовати, от Кобулетской районной организации профсоюза работников агропромышленного комплекса;

Бжанидзе Нари Автандиловна — секретарь комитета комсомола колхоза села Цхиджиди, от Кобулетской районной организации ЛКСМ Грузии;

Вашакмадзе Сирагуш Мартыросовна — чаевод Чаквского чайного агропромышленного комбината, от Кобулетской районной организации совета женщин;

Гваршвили Гурам Давидович — главный экономист Чаквской чаепромышленной фабрики, от Народного фронта Грузии;

Гогитидзе Тинатин Автандиловна — экономист Чаквского чайного агропромышленного комбината, от Кобулетской районной организации Общества Красного Креста;

Кокхидзе Джемал Александрович — бригадир Цхиджидского цитрусоводческого совхоза, от Кобулетского районного совета охраны природы;

Сурманидзе Нелла Шукриевна — преподаватель средней школы, от Хелвачаурской районной организации профсоюза работников народного образования и науки.

Окружная избирательная комиссия Кахаберского
избирательного округа № 288

Атрузба Гули Ахмедовна — колхозница, от колхозников колхоза села Пери;

Беридзе Лейла Джемаловна — колхозница колхоза села Урехи, от Хелвачаурской районной организации ДОСААФ;

Беридзе Шота Хасанович — рабочий, от трудового коллектива Ахалхетского цитрусоводческого совхоза;

Васадзе Медея Грамитовна — главный специалист по кадрам Хелвачаурского агропромышленного объединения, от Народного фронта Грузии;

Джидвадзе Этер Шалвович — бухгалтер животноводческого племенного совхоза, от Хелвачаурской районной организации Общества Красного Креста;

Думбадзе Элико Гурамовна — преподаватель, от трудового коллектива кахаберской средней школы № 2;

Кокхидзе Маквала Мевладовна — преподаватель кахаберской средней школы № 1, от Хелвачаурской районной организации Общества охраны природы;

Микаладзе Дмитрий Абасович — председатель исполкома Кахаберского сельского Совета, от Хелвачаурской районной организации КП Грузии;

Накашидзе Заира Харуновна — колхозница колхоза села Урехи, от Хелвачаурской районной организации Общества Красного Креста;

Цинцадзе Леван Кедрович — колхозник колхоза села Меднишвили, от Хелвачаурской районной организации профсоюза работников агропромышленного комплекса;

Чавелишвили Нанули Рефиковна — преподаватель адильской средней школы, от Хелвачаурской районной организации профсоюза работников народного образования и науки.

Окружная избирательная комиссия Хелвачаурского
избирательного округа № 289

Абашидзе Рамин Ивлианович — инженер, от трудового коллектива Хелвачаурского чайного комбината;

Беридзе Ламара Мемедовна — бухгалтер райкооператива, от Хелвачаурской районной организации ДОСААФ;

Варшанидзе Олег Ремизович — старший экономист плановой комиссии исполкома Хелвачаурского районного Совета народных депутатов, от Народного фронта Грузии;

Веридзе Зураб Кибарович — секретарь партийного комитета колхоза, от партийной организации хелвачаурского колхоза;

Диасамидзе Вахтанг Дмитриевич — колхозник колхоза села Аджарисцали, от Хелвачаурской районной организации ЛКСМ Грузии;

Диасамидзе Лиана Исрафиловна — бухгалтер Хелвачаурского районного управления бытового обслуживания населения, от Хелвачаурской районной организации Общества Красного Креста;

Зондзе Манана Нодаровна — колхозница, от колхозников хелвачаурского колхоза;

Цулукидзе Аслан Османович — заведующий магазином райкооператива, от Хелвачаурской районной организации Общества Красного Креста;

Чхидзе Нодар Сергеевич — преподаватель, от трудового коллектива ахалхетской средней школы;

Диасамидзе Мадонна Резаевна — медсестра Ахалхетской центральной больницы, от Хелвачаурской районной организации Общества Красного Креста;

Джидвадзе Гутули Мустафаевна — преподаватель ахалхетской средней школы, от Народного фронта Грузии;

Евгенидзе Нани Хайдаровна — колхозница колхоза села Ахалхети, от Хелвачаурской районной организации Общества Красного Креста;

Чхартшвили Дареджан Теофиловна — преподаватель, от трудового коллектива хелвачаурской средней школы;

Цинцадзе Фериде Хасановна — колхозница хелвачаурского колхоза, от Хелвачаурской районной организации профсоюза работников агропромышленного комплекса;

Шарабидзе Гела Егорович — техник, от трудового коллектива управления коммунального хозяйства Хелвачаурского района.

Окружная избирательная комиссия Тхиларского
избирательного округа № 290

Беридзе Гульнара Биналовна — заведующая Гони-Ойской сельской библиотекой, от Хелвачаурской районной организации профсоюза работников культуры;

Беридзе Зейнаб Халитовна — преподаватель, от трудового коллектива тхиларской средней школы;

Гургенидзе Уман Мамуловна — рабочая, от трудового коллектива Тхиларского цитрусоводческого совхоза;

Джанашидзе Тамара Сандракович — директор Тхиларского цитрусоводческого совхоза, от Хелвачаурской районной организации КП Грузии;

Копинадзе Сулико Мемедович — колхозник колхоза села Кедеди, от Хелвачаурской районной организации профсоюза работников агропромышленного комплекса;

Кочадзе Валя Алиевна — директор Хелвачаурской централизованной библиотечной системы, от Народного фронта Грузии;

Накашидзе Мустафа Исмаилович — колхозник, от колхозников колхоза села Махо;

Путрадзе Тамара Ахмедович — секретарь партийного комитета колхоза, от партийной организации колхоза села Тхилари;

Путрадзе Хусейн Асланович — продавец Чарнальского продовольственного магазина, от Хелвачаурской районной организации профсоюза работников госторговли и потребкооперации;

Шалиадазе Тамаз Шукриевич — колхозник, от колхозников колхоза села Кирнати;

Якобидзе Отар Исмаилович — колхозник колхоза села Ахалхетли, от Хелвачаурской районной организации ДОСААФ.

ШУАХЕВСКИЙ РАЙОН

Окружная избирательная комиссия Шуахевского
избирательного округа № 291

Беридзе Лейла Автандиловна — секретарь комитета комсомола колхоза села Саветли, от Шуахевского районной организации ЛКСМ Грузии;

Болквадзе Нодар Мухамедович — председатель правления колхоза села Хаблашвили, от Шуахевского районной организации КП Грузии;

Гогитидзе Жужуна Акакиевна — колхозница, от колхозников колхоза имени И. Чавчавадзе села Гогинаури;

Гогитидзе Ламиза Шахроевна — директор шуахевского районного Дома пионеров и школьников, от Шуахевского районного совета профсоюза работников народного образования и науки;

Джидвадзе Александр Хасанович — второй секретарь Шуахевского района КП Грузии, от Шуахевского районной организации КП Грузии;

Зондзе Отар Мухамедович — колхозник, от колхозников шуахевского колхоза имени С. Орджоникидзе;

Катамадзе Давид Мухамедович — преподаватель средней школы, от Шуахевского районной организации ДОСААФ;

Кипиани Автандил Сердакович — заведующий Гомардской сельской библиотекой, от Шуахевского районной организации профсоюза работников культуры;

Микаладзе Александр Хулугович — портной Шуахевского управления бытового обслуживания населения, от Шуахевского районной организации Общества охраны природы;

Путрадзе Отар Гивиевич — секретарь комитета комсомола колхоза села Шубани, от Шуахевского районной организации ЛКСМ Грузии;

Путрадзе Тина Юсуповна — преподаватель мажорантской средней школы, от Шуахевского районной организации совета женщин;

Такидзе Натела Мамуловна — рабочая, от трудового коллектива Шуахевского райпромпромкомбината;

Чхадидзе Нодар Давидович — преподаватель чальской неполной средней школы, от Всегрузинского общества Руставели.

КЕДСКИЙ РАЙОН

Окружная избирательная комиссия Кедского
избирательного округа № 292

Беридзе Джамбул Казимович — агроном колхоза села Цхмориси, от районной организации профсоюза работников агропромышленного комплекса;

Броладзе Отар Ресулович — председатель исполкома Мериского сельсовета, от Кедской районной организации Общества охраны природы;

Глоти Нино Сандраковна — секретарь райкома, от Кедской районной организации ЛКСМ Грузии;

Диасамидзе Давид Таликович — председатель районной организации, от Кедской районной организации ДОСААФ;

Думбадзе Давид Ризалович — председатель правления колхоза села Отомбери, от Кедской районной организации Общества Красного Креста;

Мгеладзе Шота Ризаевич — начальник Аджарского опорного пункта Научно-исследовательского института чая и субтропических культур, от Кедской районной организации КП Грузии;

Накашидзе Джемал Бичикович — токарь, от трудового коллектива Кедского

филиала Батумского машиностроительного завода;

Накашидзе Маиса Мурадван — ответственный секретарь газеты «Колмеур», от Всегрузинского общества Руставели;

Тебидзе Хурне Мусаевна — чаевод, от колхозников колхоза села Пирвели манси;

Чиквадзе Владимир Мемедович — преподаватель ванаойской средней школы, от Кедской районной организации совета ветеранов войны и труда;

Шотадзе Гутули Сулеймановна — председатель профкома колхоза села Махунети, от Кедского районного совета женщин.

ХУЛОЙСКИЙ РАЙОН

Окружная избирательная комиссия Хулойского
избирательного округа № 293

Абуладзе Давид Хасанович — преподаватель хулойской средней школы, от районной организации совета ветеранов войны и труда;

Абуладзе Иосиф Мемедович — редактор газеты «Коллегиум шрома», от Всегрузинского общества Руставели;

Беридзе Гурам Меджидович — председатель правления колхоза села Ракета, от Хулойской районной организации профсоюза работников агропромышленного комплекса;

Беридзе Дарио Биналовна — колхозница колхоза села Кватна, от Хулойской районной организации ЛКСМ Грузии;

Беридзе Леван Карагович — главный врач Схалтского участковой больницы, от Хулойской районной организации Общества Красного Креста;

КОМИССИИ ВЕРХОВОГО СОВЕТА СССР ПО РАССЛЕДОВАНИЮ СОБЫТИЙ 9 АПРЕЛЯ В ТБИЛИСИ

Академия наук и научная общественность Грузии выражают твердую уверенность в том, что после доклада Комиссии Верховного Совета СССР будет дана правильная политическая оценка трагическим событиям 9 апреля в Тбилиси. В этой связи представляется доклад Военной прокуратуры на втором Съезде народных депутатов СССР расследованию нами как вопиющее нарушение норм советского законодательства, которое несомненно противоречит идеалам перестройки, вызовет вполне оправданное возмущение грузинского народа и дальнейшее осложнение ситуации. Вызывает также недоумение откровенно тенденциозная позиция Генерального прокурора СССР Сухарева. Убедительно просим вас не допустить грубого вмешательства Военной прокуратуры в расследование политических аспектов трагических событий 9 апреля.

Президиум Академии наук
Грузинской ССР.

ТРЕБУЕМ ОБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ

Общество Красного Креста Грузинской ССР обратилось с письмом к народным депутатам СССР от Грузинской ССР и от Союза советских обществ Красного Креста и Красного Полумесяца. В письме выражено возмущение по поводу провокационного интервью заместителя Главного военного прокурора СССР В. Васильева, опубликованного 13 декабря в газете «Советская Россия».

В. Васильев в его лице некоторые представители Министерства обороны СССР, говорится в письме, всячески стараются снять с себя ответственность за трагедию 9 апреля, оказав давление на общественное мнение, на народных депутатов СССР, переложив свою вину на лидеров т. н. «неформальных объединений», подорвать доверие к грузинскому народу. Общество Красного Креста Грузинской ССР, его Центральный комитет, исходя из общих принципов деятельности этого общества, не имея права участвовать в политических и религиозных акциях. Поэтому, отмечается далее в письме, мы воздерживаемся от политической оценки обстоятельств 9 апреля. Однако, руководствуясь теми же главными принципами, мы категорически требуем защиты прав каждого человека, каждого гражданина и, что главное, защиты самого дорогого для человека — его здоровья и жизни. Для того, чтобы трагедия 9 апреля не повторилась нигде и никогда, мы требуем ее объективной оценки, что, на наш взгляд, сегодня невозможно без участия международного экспертного комитета. Мы требуем рассмотрения этого вопроса при обязательном участии тех врачей-специалистов и экспертов Международного комитета Красного Креста и Красного Полумесяца, которые в первые же дни после трагедии прибыли в Грузию и вочию убедились в страшных последствиях применения химического отравляющего вещества, последствиях, которые дают о себе знать и сегодня.

Неудивительно, что в заключении врачей-специалистов Международного комитета Красного Креста нет упоминаний об использованных против участников мирного митинга химических веществах. Это произошло потому, что главной целью приглашения этих специалистов было оказание медицинской помощи пострадавшим, выработка четкой схемы лечения, а не анализ и установление состава примененных отравляющих веществ. Общество Красного Креста Грузинской ССР и Центральный комитет и актив призывают народных депутатов СССР от Союза советских обществ Красного Креста и Красного Полумесяца прислушаться к нашему справедливому требованию и с позиции гуманизма, милосердия, беспристрастности, защиты жизни и здоровья людей добиваться объективной, справедливой оценки трагических событий 9 апреля, а в случае необходимости — привлечения к этой работе международных экспертов.

(ГРУЗИНФОРМ).

ОБСУЖДАЕТСЯ ЗАКОН О ПЕЧАТИ

Обсуждению проекта Закона о печати и других средствах массовой информации посвящено заседание Всесоюзного совета по профессиональной этике и праву Союза журналистов и прав Союза журналистов СССР. Члены совета одобрили изменения и дополнения, внесенные в проект Кодекса профессиональной этики советского журналиста.

Совет заслушал информацию комиссии, изучавшей си-

туацию в коллективе погнни-ской городской газеты «Знамя коммунизма». Решено обратиться к председателю Верховного суда РСФСР с предложением о пересмотре в порядке надзора судебного решения, признавшего незаконной забастовку сотрудников газеты, и о восстановлении на работе уволенных руководителей редакции.

(ТАСС).

ЗАЯВЛЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

Съезд народных депутатов СССР выражает серьезную озабоченность в связи с поступающими сообщениями о драматических событиях в Румынии, которые привели к человеческим жертвам. Это вызывает чувство глубокого сожаления.

Выражаем надежду на то, что в Румынии уже в самое

ближайшее время будут найдены возможности мирного урегулирования возникших проблем в духе терпимости, гуманности и уважения прав человека.

Съезд народных депутатов СССР.
Москва, Кремль
22 декабря 1989 г.

ГОРОДАМ — НАДЕЖНОЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ СНАБЖЕНИЕ

Искать ресурсы, стабилизировать снабжение Тбилиси и других промышленных центров республики продовольствием — на это должны быть направлены усилия поставщиков, всех тех служб, от которых в той или иной степени зависит решение этой проблемы, — констатировалось на очередном расширенном заседании рабочей группы по улучшению организации, производства, заготовки, хранения и торговли продуктами питания, состоявшемуся в Совете Министров Грузинской ССР. Вел заседание заместитель Председателя Совета Министров республики О. Мелкадзе.

В сообщениях, которые сделали начальник Управления розничной торговли Тбилистского района Д. Ичуга, председатель республиканского научно-производственного объединения «Грузптицепром» В. Гварджалдзе, генеральный директор промышленно-торговой фирмы «Тбилино» Т. Кекелидзе, начальник республиканского объединения «Грузрыбпробомбыт» Г. Метревели, генеральный директор объединения «Грузкондитер» В. Цагарейшвили, генеральный директор объединения «Тонифрукто» Т. Чкония, руководители других служб и подразделений, связанных с продовольственным обеспечением Тбилиси, Рустави, других городов, отмечалось, что в эти предновогодние дни принимаются меры наращивания завозов горожанам разнообразной продукции. Так, Минторгом республики

иссканы ресурсы по поставкам в торговую сеть дополнительного количества мяса, дозревают поставки мяса птицы — вместо обычных 25 до 31 тонны и яиц до 1.220 тысяч штук ежедневно. Улучшилось положение и в деле с поставками растительного масла. Его в настоящее время в магазинах Тбилиси имеется до 145 тонн, к ним добавятся еще 150 тонн, так что проблем здесь не предвидится. Сверх установленного фонда поступает в торговлю майонез. В то же время нехватка соответствующей тары сдерживает его расфасовку. В решении этого вопроса многое зависит от населения, от своевременной сдачи в магазины порожней посуды. То же самое можно сказать и о винных бутылках. Объединение «Тбилино» имеет возможность поставлять го-

роду напитки в большем количестве при условии поступления бутылочного тары.

Вновь зашел разговор о соли. В розничной сети ее имеется до 170 тонн. В ближайшие дни это количество возрастет до 700.

Особое внимание участники расширенного заседания уделили предновогодней торговле. Она уже практически началась и продлится вплоть до 31 декабря. За это время предполагается завоз дополнительного количества разнообразных продуктов. Так, ежедневно городские магазины получают по 125 тонн муки, что на 5 тонн больше обычного, не предвидится осложнений с рисом, макаронами, крупными и другими изделиями. В город уже поступают уксус, а также спички и другие, ставшие за последние дни дефицитными, продукты и товары. Некоторые трудности возникли с консервами и рыбными изделиями. Были приняты оперативные меры по урегулированию возникших неудобств по стабилизации поставок фруктовых и овощных консервов, рыбопродукции. Так, объединение «Грузрыбпробомбыт» приступило к реализации го-

рожанам свежемороженой рыбы в расширенном ассортименте. Это филе скумбрии, пользующееся повышенным спросом, а также треска, макрурус, другая рыба. К Новому году тбилисцы смогут приобрести также консервированную сельдь, сайру, два вагона с которой уже разгружены и еще три вагона находятся в пути. Поступает 45 тонн бочковой сельди.

Широкий ассортимент плодОВОЩНОЙ и консервированной продукции предлагают жителям и гостям города в канун Нового года Тонлагропром.

К предновогодней торговле подключаются также другие ведомства, расположенные в непосредственной близости от торговых центров города. В ближайшие дни сельские районы республики завезут жителям столицы республиканскую разнообразную сельскохозяйственную продукцию. Предновогодние базары организуются в различных районах города. В магазинах и универмагах начата торговля скандинавскими украшениями, другими новогодними товарами.

(ГРУЗИНФОРМ).

СПОРТ

СЕГОДНЯ в полдень стартует третий этап кругосветной «Уитбрэд» 89-90 Австралия — Новая Зеландия. Люди во всем мире, а особенно в парус, страстные болельщики и просто неравнодушные к романтике дальних странствий, горячо обсуждают итоги первых двух этапов самой протяженной в истории международной кругосветной парусной регаты, начавшейся 2 сентября из английского порта Саутгемптона. А многие ко всему прочему еще и подсчитывают расходы и доходы. Огромная популярность этой престижной, захватывающей гонки запустила немало

От 5 тысяч до 50 миллионов

Напомним, что первая в мировой истории кругосветная гонка на яхтах-одиночках в 1968 году обошлась английской газете «Санди таймс» в пять тысяч фунтов (около восьми тысяч долларов). Она их выплатила в качестве вознаграждения за участие в гонке. В последующие годы эта сумма росла. В 1973—1974 годах стоила спонсору — олимпийской английской пивоваренной фирме — 13 тысяч фунтов. Последняя гонка 1985—1986 годов обошлась уже более миллиона фунтов. В нынешнюю регату фирмы «Уитбрэд» и «Кампинг» «Бифитер Дженкс» и телевизионные компании «Витриш Телеком» (фирма — междоународной связи) вложили уже около семи миллионов фунтов. Но это лишь социальный бюджет организаторов гонки. Общая сумма затрат, включая вложения индивидуальных спонсоров всех яхт, составила уже более 50 миллионов фунтов (около 80 миллионов долларов). О том, во сколько раз доходы спонсоров за счет грандиозной рекламы во время девятидневного кругосветного боя превысят эту гигантскую сумму, приходится лишь только гадать...

Таким образом, «Уитбрэд», кроме престижного спортивного состязания, является ныне не менее престижным коммерческим марафоном крупнейших фирм. Их желанные призы — новые купальники и рынки сбыта во всем мире. Именно поэтому многостороннее совместное советско-американское предприятие «Фазис СП», созданное в Потти в прошлом году, отпустило свою первую яхту в кругосветку «Уитбрэд» 89-90. Это реальный шанс для новой фирмы быстро достичь высот мирового рынка на грее большой рекламы.

Среди спонсоров яхт — участники «Уитбрэда» 89-90, помимо «Ротманс» (английская яхта «Ротманс»), «Филип Моррис» (швейцарская яхта «Мерит»), «Стейнлагер» (победительница двух этапов — новозеландская яхта «Стейнлагер II»), крупнейшие банки (к примеру, финская яхта «Онион банк оф Финляндия») и корпорации.

Неудивительно, что уже четыре года назад такая регата, как «Уитбрэд», стала не по карману владельцам частных яхт. Точнее, у них практически не осталось шансов на успех. Совершенство а и в конструкции и технологии производства яхт, применение новейшего оборудования, акция компьютеров, потребовали дополнительных огромных затрат. Так что угнаться за фирмами-спонсорами уже стало невозможно и в прямом, и в переносном смысле.

К примеру, только постройки таких яхт — участников нынеш-

ней гонки, как «Ротманс», «Стейнлагер», «Мерит», «Филип энд Пайкел» (Новая Зеландия), обошлась спонсорам более чем в два миллиона фунтов каждая. А ведь стоимость яхты составляет лишь часть всех затрат на программу ее участия в гонке...

Случайно ли, что победителями первых двух этапов гонки Англия — Уругвай и Австралия — Новая Зеландия стали яхты, имеющие таких крупных спонсоров, как известная новозеландская пивоваренная фирма «Стейнлагер» и сигаретные гиганты «Филип Моррис» и «Ротманс»? Несомненно, здесь есть определенная закономерность...

«Американский гигант» «Пепси» предложила первый спонсорский валютный взнос в советскую яхтенную программу. Как первая западная фирма, начавшая производство продукции в Советском Союзе по своей лицензии в 1984 году, «Пепси», понятно, твердо стоит

на ногах. В ее бюджете на участие в гонке «Уитбрэд» 89-90 составили 5-6 миллионов долларов, по другим — почти 20 миллионов.

«Уитбрэд» — гонка спонсоров

Смета расходов фирмы «Ротманс» на программу своей яхты, построенной специально для «Уитбрэда», составила не много... шесть миллионов фунтов.

«Да, эта гонка обойдется нам в кругленькую сумму», — сказал менеджер программы Майк Пэвзент, — дело в том, что за последние три года резко подскочили издержки на постройку яхт и оборудование. Но мы уже выручили большие средства на маркетинге. Публисити уже в течение года до начала гонки было огромным, достаточным, чтобы перекрыть все затраты. Гонка принесет новые суммы, и, независимо от того, станет наша яхта знаменитой или нет, мы уже могли бы сделать второй рекламный круиз за счет полученной прибыли по всем нашим важнейшим рынкам сбыта во всем мире...».

Как известно, маркетинг — влияние на спрос, публисити — рекламная кампания как механизм такого влияния.

Вот бюджет расходов «Ротманс»: стоимость яхты — 2,4 миллиона фунтов, парусов — 0,5 миллиона; зарплата команды — 0,5 миллиона; погрузка, гонка, стоянки в портах — 0,2 миллиона; отели — 0,15 миллиона; питание команды на борту — 0,05 миллиона; затраты на управление программой, связь и рекламу — более 2 миллионов.

Все затраты, как было сказано менеджером яхты, окупятся. Сколько заработает фирма «Ротманс» на «Уитбрэде», мы не узнаем — коммерческий секрет. Так же, как и то, сколько выиграла на своем спонсорстве над нашим «Фазис» фирма «Пепси-кола». И сколько она недополучает из-за своей непоследовательности...

«Пепси — Фазис»: мифы и тайны

По одним оценкам западной прессы, с которой мне



нег «Пепси» хватит ей только на первые два этапа — до Уругвая и Австралии, — писала «Таймс» еще почти за месяц до старта регаты из Англии...

У нас ведь есть и другие спонсоры, в том числе и зарубежные, и, кроме того, ведутся переговоры с одной из крупнейших западных фирм, — успокаивал меня главный специалист «Фазиса СП», руководитель проекта яхты Владислав Муринков...

Что ж, ход этих переговоров — пока тоже тайна. Заместитель генерального директора «Фазиса СП» Гурам Микаберидзе уверен, что наша яхта стартует сегодня в третьем этапе Австралия — Новая Зеландия. Как и в последующих трех.

Нельзя упустить из виду тот факт, что дооформить спонсоры — дело непростое. Из Саутгемптона первоначально собирались стартовать в «Уитбрэде» 89-90 около 40 яхт из 16 стран. Стартовали 24 из 13 стран. Остальные не нашли спонсорских денег. Американская женская команда надеялась до последнего дня. Их яхта была дважды в яхте в уже утвержденном списке. Но так и не стартовала. Капитану Нэнси Франк не удалось добыть необходимые 150 тысяч долларов...

Ничего не добавляешь — «Уитбрэд» — еще раз повторю — это не просто самая протяженная в мире кругосветная гонка на яхтах. Это и марафон их спонсоров...

Так что пожелаем нашему «Фазису» не только семь футов под килем, но прежде всего — побольше фунтов в карманах его спонсоров. Впрочем, как сказал Виктор Тихов, уже сейчас в Потти поступили заявки с Запада на строительство яхт. «Фазис СП» уже в центре внимания зарубежных клиентов. И это наглядный пример того, что пришло время предприятиям республики серьезно заняться рекламой на международном рынке. Кстати, любое предприятие, любая организация может стать спонсором нашей яхты. Первый взнос — пять тысяч инавалюных рублей.

Деньги спонсоров, вложенные в «Фазис», попутные ветры рекламы завернут в итоге в Грузию в виде выгодных заказов. Часть валютной прибыли от производственной деятельности совместного предприятия «Фазис СП» будет поступать в бюджет республики. Это станет реальным вкладом в укрепление ее экономической независимости.

Вахтанг АХАЛАЯ,
[Спец. корр. «Заря Востока»].

В ГЛАВКОСМОСЕ СССР

22 декабря в Москве подписано соглашение между Главкосмосом СССР и Национальным центром космических исследований Французской Республики о долгосрочной программе сотрудничества в области пилотируемых полетов на советских космических кораблях и орбитальных комплексах. Соглашение регулирует вопросы, связанные с обменом французских граждан-космонавтов, их обучением в Центре подготовки космонавтов имени Ю. А. Гагарина, долевой французской космонавты-исследователя в составе советского экипажа на борту орбитального комплекса «Мир». Соглашение о долгосрочной программе сотрудничества

подписано с советской стороны — начальником Главкосмоса СССР А. И. Дунаев, с французской — генеральный директор Национального центра космических исследований Ж. М. Лютен.

Документ о проведении третьего совместного пилотируемого полета в 1992 году подписали с советской стороны — председатель Всесоюзного внешнеэкономического объединения «Энержи» В. В. Игнатов, генеральный конструктор НПО «Энергия» Ю. П. Семенов, с французской — генеральный директор Национального центра космических исследований Ж. М. Лютен. (ТАСС).

К ПАРЛАМЕНТСКИМ ДЕБАТАМ

Тайна следствия...

Съезд народных депутатов возвращается к апрельским событиям в столице Грузии

Правду о Тбилиси хотелось бы знать всем, кроме тех, кто хотел бы ее скрыть. Быть может, что-нибудь прояснится уже на днях на Съезде народных депутатов СССР. 12 декабря Съезд принял решение заслушать не только сообщение специальной образованной первым Съездом комиссии, но и доклад прокуратуры. Ни для кого не секрет, что результаты работы комиссии и выводы следствия далеко не во всем совпадают.

Напомним классическую фразу из любого детективного романа: «Любопытство ада влечет к нему». Сегодня прокуратура не устала использовать этим правом, напротив, вопросы будут задавать ей.

Позвольте начать. Вопрос первый. В какой именно инстанции выступает перед депутатами Главная военная прокуратура?

Если она ведет расследование уголовного дела, то такое дело должно быть рассмотрено в суде. Прежде чем приступить к расследованию, надо как минимум возбудить уголовное дело. Следователь обязан указать, признаки какого конкретно преступления он усматривает в первом приближении. По закону тбилисское дело должно было быть возбуждено немед-

ленно в связи с фактами насильственной смерти. Должна была также проверяться версия об умышленных убийствах.

Если так и произошло на самом деле — значит, закон выполнен. Если же прокуратура возбудила дело только после того, как первый Съезд народных депутатов СССР образовал комиссию по изучению тбилисских событий, — тогда закон нарушен, и такое нарушение невольно ставит под сомнение объективность следствия. Пока никаких сведений ни о возбуждении дела, ни об основаниях его возбуждения мы не располагаем. Между тем такие сведения, вероятно, заинтересуют депутатов.

Понимая истинно уголовное дело — процесс сложный и трудоемкий. Чаще всего в руках следователя оказываются доказательства противоположного направления: как обвинительные, так и оправдательные. Они сопоставляются, исследуются, оцениваются, после чего следователь делает

из них определенные выводы. Для закрепления этих выводов закон также предусматривает строгую определенную форму. Считает следователь преступление и виновность в нем конкретного лица доказанными — выносит постановление о привлечении в качестве обвиняемого и переправляет через прокуратуру дело в суд. Считает, что преступление не совершено — выносит постановление о прекращении уголовного дела. До производства этих действий ни о каких выводах говорить, естественно, нельзя, а тем более предавать их гласности.

А теперь огнем газету «Советская Россия» за 13 декабря (накануне вынес свое решение Съезд) и читается в четырехстрочный текст: «Следствием главного военного прокурора В. Васильева, осуществляющий надзор за следствием, с одной стороны, постоянно напоминает нам, что следствие не закончено, следствие продолжается», «делать оконча-

тельные выводы преждевременно». С другой стороны, он же без обиняков заявляет: «Следствие пришло к выводу: „эти данные объективны“... Но если следствие не закончено (кстати, В. Васильев так и не сообщил, когда и по каким основаниям оно началось), то и никаких выводов делать не может — это заблуждение первого курса юридического факультета. Да и те выводы, сформулированные в обвинительном заключении, будут окончательными только для следствия, для суда же они будут носить лишь предварительный характер.

Навязывать на этом этапе общественному мнению какие-то выводы тем более странно, что сама прокуратура неустойчиво, устно и печатно, протестует против подобных действий профессиональных журналистов. Впрочем, Генеральный прокурор СССР товарищ А. Я. Сухарев никакого противоречия здесь не усматривает. На заседании Съезда 12 декабря он разъяснил (цитирую по stenogramme): «...хочу обра-

тить внимание на возможности нашего закона. Там сказано, что от следователя и прокурора зависит, предавать ли гласности материалы предварительного следствия... Я хочу подчеркнуть, что никакие препятствия иного порядка, кроме волеизъявления следователя и прокурора, нет. Все, что связано со следствием тайной, конечно же, будет сохранено.

Мне же представляется, что разглашать материалы следствия, в частности, воспрещают основополагающие принципы уголовного процесса: презумпция невиновности, право обвиняемого на защиту, судебная независимость. Такая односторонняя позиция позволяет следствию произвольно выдвигать на массы доказательства, чтобы предать их гласности, и до поры придерживать другие, окутывая их „следственной тайной“. Это есть не что иное, как формирование одностороннего общественного мнения и в конечном итоге давление на суд.

Публикуя этот материал, мы вовсе не стремимся выразить недоверие Главной военной прокуратуре. Воля Съезда была заслушать ее сообщение, и мы не сомневаемся, что оно будет сделано с полной ответственностью. Неправильным было бы и впечатление, что адвокат Резник авансом защищает съездскую комиссию, возглавляемую депутатом Собаком, которая вовсе не нуждается в защите. Вместе с тем Г. Резник, безусловно, прав, доказывая, что истина рождается в споре, который должен вестись в строгом соответствии с законом.

Отдел морали и права.
(«ГОМСОМОЛСКИЙ ПРАВДА», 22 декабря)

В АССОЦИАЦИИ ИНВАЛИДОВ

Ассоциация инвалидов при Всегрузинском обществе Русских инвалидов. Представители от имени инвалидов Грузии выражают глубокую скорбь по поводу смерти Зурбаба Чавчавадзе и соболезнование семье покойного, всему грузинскому народу.

Мы потеряли еще одного честного и верного сына грузинской земли, светлая память о котором навечно останется в наших сердцах.

В связи с этим скорбным событием Ассоциация инвалидов сообщает, что назначенная на 24 декабря 1989 года предновогодняя — рождественская встреча с инвалидами во Дворце спорта в 3 часа дня переносится на конец января.

О дате и месте проведения встречи будет сообщено через средства массовой информации. Проданные билеты остаются в силе.

К сведению читателей:
СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ
ШЕСТЬ СТРАНИЦ

Редактор
А. ИОСЕЛИАНИ.