Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗАРЯ ВОСТОКА

ზარია ვოსტოკა

საქართველოს კპ ცენტრალური კომიტეტის, საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოსა და საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს ორგანო

Газета выходит с июня 1922 года

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 220 (19473) СУББОТА, 23 СЕНТЯБРЯ 1989 ГОДА ЦЕНА 3 КОП.

Заключительное слово М. С. ГОРБАЧЕВА

на Пленуме ЦК КПСС 20 сентября 1989 года

Позвольте мне кратко подвести итоги обсуждения вопросов, вынесенных на нынешний Пленум Центрального Комитета партии. Думаю, вы согласитесь, что этот Пленум и по характеру обсуждавшихся на нем вопросов, и по атмосфере, которая здесь царила в эти два дня, заслуживает того, чтобы его оценить как важную веху на пути реализации политики перестройки, воплощения этого политического курса в жизнь. Уверен, что в силу названных причин ему суждено сыграть важную роль в нашей истории, в деле укрепления партии.

Прежде всего, хочу с удовлетворением отметить, что Пленум ЦК в целом одобрил новую политику КПСС в национальном вопросе. Это — крупное событие. Мы шли к нему долго, непросто, но теперь у нас есть четкая программа действий в этой сложной сфере общественного развития. Здесь мы выходим на самое, так сказать, острие большой политики, затрагивающей весь народ и все нации страны.

Программа, которая — об этом можно сказать с уверенностью — нашла широкую поддержку партии и народа, может служить хорошей основой для обновления национальной политики, обновления федерации в интересах всех наших народов.

Мне думается, важно, что эта программа не только не отбрасывает, но, наоборот, естественно, органично вбирает все, что создано за десятилетия народами в рамках Советского Союза на пути социалистических преобразований. Важно и то, что это — новаторская программа. Она учитывает реальности и отвечает нынешним потребностям. В этом ее научность и жизненность, поэтому она и встретила широкую поддержку, и, я уверен, даст при ее осуществлении плоды, на которые мы рассчитываем.

Теперь, когда у нас есть программа, впереди у партии большая работа. Мы не можем рассчитывать на успех перестройки в нашей многонациональной стране, если не будем основательно и повседневно заниматься вопросами межнациональных отношений, развития и совершенствования федерации. Точно так же, как все проблемы федерации могут быть успешно решены только на путях перестройки, демократизации, гласности, обновления нашего социалистического общества. Тут самая органичная, живая связь, и мы это должны учитывать в своей практической работе.

Мы видим, что промедление в решении этих вопросов уже начало негативно сказываться на практических делах по реализации политики перестройки. Видим всю сложность ситуации в стране, необходимость принятия решительных мер, чтобы обеспечить нормализацию обстановки там, где существует напряженность в межнациональных отношениях, нарушен нормальный трудовой ритм.

Действовать решительно — с этим все согласны. Но, мне кажется, и позвольте на этом немного задержаться, не все мы одинаково понимаем, что такое решительность. Иногда в это слово вкладывается старый подход: «решительно действовать»—это с чем-то с ходу рассчитаться. Однако сегодня, в условиях перестройки, решительность предполагает прежде всего последовательное проведение в жизнь всего, что мы задумали. Это требует от всех нас огромных усилий, ума, если хотите, мужества. Ведь мы сейчас на самом ответственном этапе перестройки, когда затрагиваются интересы всего общества, люди опасаются ухудшения обстановки, и для таких суждений, скажем прямо, есть реальные основания. Но нельзя добиться коренных революционных изменений, если мы не будем действовать последовательно, демократическими методами, шаг за шагом идти вперед, не сбиваясь ни в ту, ни в другую сторону, не замедляя хода, не останавливаясь. Вот что главное для каждого, кто считает себя приверженцем перестройки, обновления социалистического общества.

Из этого вытекает то, о чем уже говорилось в докладе: сегодня все вопросы надо решать в обстановке демократии, вступать в контакты с людьми и объединять их вокруг целей партии в интересах решения практических задач. Нельзя встать на иной путь в подходе к межнациональным вопросам. Политические методы, организаторская работа, новый стиль с опорой на участие и вклад людей— вот, товарищи, что нам надо осваивать.

Наконец, я бы хотел здесь еще раз сказать—и это должны знать коммунисты, все трудящиеся,— что нам необходимо обновлять партию с тем, чтобы она укрепляла авторитет, который завоевала провозглашением политики перестройки, теперь уже конструктивной работой по объединению общества, решению практических задач.

Лозунг «разрушить до основания» нам не подходит. Иначе должны решаться сегодняшние задачи революционного обновления общества. И точно так же не годится, чтобы, двигаясь вперед, мы все время оглядывались, боялись осложнений и трудностей на пути, на который встали, чуть ли не считали себя заблудившимися.

Мы должны консолидировать Центральный Комитет, партию, все общество на задачах перестройки, обновления общества, решительно идти вперед, не уступая ни тем, кто хотел бы оставить нас в прошлом, тянет на путь «откатных движений», ни тем, кто предлагает вместо политики и серьезных дел авантюристические концепции.

Нынешний Пленум показывает понимание Центральным Комитетом своей роли на этапе крутых перемен в обществе. Это я хочу отметить как важное завоевание, потому что от позиции ЦК, от того, что в нем происходит, во многом зависит, как будут дела идти в партии, во всем обществе.

Здесь состоялся откровенный прямой разговор. Можно с чем-то соглашаться, с чем-то нет. Постановка некоторых проблем развития регионов вроде бы отдавала иждивенчеством. Но я бы все принял к рассмотрению, все, что было сказано. Открытый обмен мнениями об упущениях на политическом уровне, в деятельности правительственных, хозяйственных органов, на уровне республик и регионов позволяет лучше видеть, от чего надо избавляться. Это дает возможность оценить реальную картину, и, думаю, как раз в этой обстановке мы смогли выйти на принятие платформы партии по национальному вопросу, которая— можно сказать без натяжек— представляет новое слово в вопросах национальной политики и оплодотворяет политику перестройки на таком жизненно важном участке, каким являются межнациональные отношения.

Стоит подчеркнуть, что мы пришли к согласию по ключевым вопросам национальной политики. У нас есть понимание, что все вопросы, накопившиеся в межнациональных отношениях, могут быть решены в рамках дальнейшего развития нашей федерации, на основе использования всего, что создано, наполнения реальным содержанием суверенитета республики, расширения прав автономных образований, развития возможностей и прав всех регионов страны.

Мы обогатили понятие самоопределения. Кое-кто в неблаговидных целях пытается эксплуатировать эту тему, не дает возможности людям разобраться в существе вопроса, сбивает их на неверный путь. То, что мы перед страной и миром открыто и честно заявили о своей позиции,— это, по-моему, большое завоевание Пленума. В интересах всех народов страны мы высказались за укрепление суверенитета республик и расширение прав всех национальных образований, за наполнение реальным содержанием советского федерализма. Одновременно все единодушно высказались за единство КПСС — в полном соответствии с идеями Ленина, который был за федерацию народов, за союз государств, но категорически отвергал федерализм в строительстве и функционировании партии.

Мне думается, этот Пленум и предшествующая дискуссия позволили лучше понять существующую здесь диалектическую связь. Расширяя политические и экономические права, самостоятельность республик, регионов, автономных образований, вызывая процессы децентрализации, чтобы включить энергию людей, усилия всех народов в ускорение социально-экономического развития страны, мы вместе с тем исходим из того, что партия должна в еще большей мере выполнять консолидирующую роль, объединяя все народы вокруг целей перестройки.

При всех оттенках мнений в том, что касается положения компартий республик, партийных организаций в Российской Федерации, здесь дан ясный ответ на возникавшие вопросы. Исходя из принятых решений, нам и надо действовать, остальное додумаем на этапе подготовки к XXVIII съезду партии.

Пленум четко и ясно подтвердил нашу позицию в коренном вопросе: мы выступаем за равноправие наций и народов, людей всех национальностей, где бы они ни жили и трудились. И в этом плане важно принятое решение относительно роли русского языка. Мы уловили и выразили настроения, господствующие в обществе, и это решение будет иметь, я бы сказал, стабилизирующее значение.

Думаю, товарищи, мы также правильно поступили, честно сказав людям, что сейчас, когда мы становимся на путь глубоких преобразований федерации, важно делать это, не втягиваясь ни в какие перекройки границ, не меняя формы национальных образований. Сегодня важно наполнить реальным содержанием их права, а вслед за этим, впереди, будет, очевидно, не меньше дискуссий. Как я говорил на заседании редакционной комиссии: давайте поживем, мы ведь еще не жили в настоящей, со всеми ее достоинствами федерации. И тогда, думаю, все обеспокоенности или подавляющее их большинство—жизнь всегда будет подбрасывать проблемы—отпадут. Если бы мы сейчас втянулись в это дело, а кое-кто толкает на этот путь,— прямо скажу, мы бы платформу похоронили в самом начале и привели общество в такое состояние, что было бы уже не до перестройки, вопрос встал бы о том, как вообще жить. И то, что Пленум занял в этом отношении однозначную, твердую, ясную позицию, делает ему честь.

Теперь мы вступаем в новый этап, когда политические установки будут рассматриваться на уровне законодательных органов. Задачу партийных организаций, кадров, наших коммунистов я вижу в том, чтобы твердо стоять на позициях платформы КПСС, проводить ее в жизнь, действуя методами, которые присущи нашей партии,— политическими, идеологическими, организаторскими, правильной кадровой политикой.

Скажу о решении Пленума приблизить созыв очередного съезда КПСС. Оно продиктовано заботой побыстрее решить назревшие вопросы развития самой партии, ее обновления и вместе с тем подвести итоги перестройки, выработать программу действий на ближайшую перспективу. Здесь товарищи говорили, и, думаю, правильно, что для нас уже с завтрашнего дня начинается предсъездовский этап. Он включает и крупные решения, которые должны быть приняты на сессии Верховного Совета, на втором Съезде народных депутатов. Включает подготовку и проведение выборов в республиканские и местные органы власти. И, конечно, подготовку всей партии не только в плане разработки документов, но и мобилизации всех ее сил, ее потенциала в интересах успешного выполнения роли политического авангарда.

Политбюро считает возможным поддержать многочисленные предложения партийных комитетов пересмотреть ранее принятые решения относительно отчетов и выборов в связи с тем, что КПСС вступает в предсъездовский период, наполненный крупными делами, и не проводить в текущем году отчетов партийных комитетов и бюро там, где это не предусмотрено Уставом партии. Это правильно, потому что теперь все должно быть подчинено подготовке к съезду. Это даст возможность сосредоточиться на практической работе по решению хозяйственно-политических задач, проведению крупных политических кампаний.

Мы должны исходить из того, что вся подготовка съезда должна хорошо поработать на партию, на перестройку, на консолидацию общества, объединение всех перестроечных сил, всего народа. Я это говорю уверенно, потому что люди связывают с перестройкой реализацию своих жизненных планов. За исключением некоторых, вынашивающих какие-то свои амбициозные замыслы, советские люди заинтересованы в том, чтобы перестройка состоялась, ждут от нас более конструктивной работы, которая принесла бы плоды уже в ближайшее время.

Вот мы и должны так действовать, сочетая разработку перспективных вопросов, которые призваны вооружить общество на этом ответственном этапе перестройки, и решая безотлагательно многие назревшие проблемы, которые затрагивают повседневную жизнь людей. Это нам, товарищи, надо обеспечить обязательно.

Хочу надеяться, что Пленум даст новый импульс деятельности партийных органов, всех коммунистов в эту ответственную пору, когда мы идем навстречу очередному партийному съезду.

Заседание Президиума Верховного Совета СССР

21 сентября в Кремле под председательством Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева состоялось заседание Президиума Верховного Совета СССР.

На заседании обсуждены вопросы, связанные с проведением второй сессии Верховного Совета СССР, открывающейся 25 сентября. Одобрены повестка дня и порядок работы сессии.

В связи с представлением правительством СССР проектов Государственного плана экономического и социального развития СССР и Государственного бюджета СССР на 1990 год, по которым выступил Ю. Д. Маслюков, Президиум Верховного Совета СССР принял решение передать эти проекты, а также отчет об исполнении бюджета за 1988 год на рассмотрение Верховного Совета СССР. Постоянным комиссиям палат и комитетам Верховного Совета СССР поручено предварительно рассмотреть эти проекты и представить в Верховный Совет свои заключения.

По сообщению председателя Плановой и бюджетно-финансовой комиссии Совета Союза В. Г. Кучеренко одобрен порядок работы комитетов Верховного Совета СССР и постоянных комиссий палат по предварительному рассмотрению плана и бюджета на 1990 год.

Заслушав доклад первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянова, Президиум поручил комитетам Верховного Совета СССР и комиссиям его палат предварительно рассмотреть внесенные Советом Министров СССР проекты законов СССР о собственности в СССР, о единой налоговой системе СССР, о социалистическом предприятии, о внесении изменений и дополнений в Закон СССР «О кооперации в СССР», Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о земле, об аренде и арендных отношениях в СССР.

Обсужден вопрос о первоочередных мерах по совершенствованию законодательства СССР в области межнациональных отношений в связи с решениями Съезда народных депутатов СССР и сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС.

Президиум рассмотрел вопрос об улучшении работы печати по освещению деятельности Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР, его органов, народных депутатов в центре и на местах. В этих целях решено преобразовать журнал Президиума Верховного Совета СССР «Советы народных депутатов» в общественно-политический, проблемно-информационный журнал «Народный депутат» — издание Верховного Совета СССР. Председателем редакционного совета журнала утвержден Е. М. Примаков.

В целях пропаганды и развития ленинских идей советской федерации признано целесообразным с января 1990 года издавать еженедельник «Союз» — приложение к газете «Известия Советов народных депутатов СССР».

На заседании Президиума Верховного Совета СССР рассмотрены также некоторые другие вопросы государственной жизни.

(ТАСС).

Заседание Центральной Ревизионной Комиссии КПСС

21 сентября состоялось заседание Центральной Ревизионной Комиссии КПСС. Открывая его, заместитель председателя комиссии А. А. Низовцева отметила важное значение сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС для жизни партии и страны. Настойчивое и последовательное претворение в жизнь его решений является сейчас главным для коммунистов. Начавшийся предсъездовский период требует мобилизации всех сил партии на осуществление задач по дальнейшему углублению перестройки.

На заседании всесторонне рассмотрено состояние работы с письмами, заявлениями и жалобами трудящихся в редакциях газет «Советская Россия» и «Строительная газета», журналов «Партийная жизнь» и «Агитатор». Его участники были заблаговременно ознакомлены с итогами проверки в редакциях. Это способствовало широкому конструктивному обмену мнениями.

Выступили председатель ЦК профсоюза рабочих металлургической промышленности И. И. Костюков, главный редактор «Экономической газеты» Б. Г. Владимиров, ректор Академии общественных наук при ЦК КПСС Р. Г. Яновский, главный редактор газеты «Советская культура» А. А. Беляев, первый секретарь Кировоградского обкома партии Н. И. Самилык, секретарь ВЦСПС Г. Ф. Сухорученкова и другие — всего 12 человек. Они говорили о том, что в условиях перестройки повысилась активность и требовательность людей, непримиримость к недостаткам. Одним из свидетельств этого является увеличение количества обращений трудящихся в редакции центральных партийных изданий. Так, в редакции журналов «Партийная жизнь», «Агитатор», в «Строительную газету» сейчас их поступает значительно больше, чем это было прежде.

Отмечалось, что работа с читательской почтой занимает важное место в деятельности газет и журналов. Редакционные коллективы используют традиционные формы — командировки по письмам читателей, публикации обращений и ответы на них, обзоры. Усилился контроль за прохождением почтовой корреспонденции. В ряде случаев мнения и пожелания читателей, высказанные в письмах, становятся отправной точкой в развитии актуальных тем.

Указывая на положительные изменения в деятельности редакций, выступающие одновременно говорили о том, что в работе с письмами и обращениями трудящихся коренного улучшения не произошло. Редакции еще слабо взаимодействуют с читателями, недостаточно отражают общественное мнение по ряду актуальных вопросов в жизни страны. Не везде налажены тесные связи с местными партийными комитетами.

Отмечалось, что письма не всегда и не в полной мере используются редакциями для многостороннего освещения всех граней процесса перестройки, для своевременной постановки назревших внутрипартийных и общественно-социальных проблем. В то же время люди ждут глубокого разговора по многим актуальным вопросам, серьезного анализа с конструктивными выводами. Это особенно важно сейчас, накануне крупных политических событий в жизни партии и страны — подготовки к очередному XXVIII съезду КПСС, проведения отчетов и выборов в партийных организациях, внеочередных сессий Советов народных депутатов, выборов в местные Советы.

Подчеркивалось, что недопустимыми являются факты нарушения установленных сроков и порядка рассмотрения писем в редакциях. Немало недостатков и в организации контроля за письмами, направляемыми газетами и журналами для рассмотрения в местные и центральные органы.

В выступлениях отмечалась необходимость укрепления материально-технической базы редакций, привлечения к работе юристов, социологов, психологов.

Итоги обсуждения подвела А. А. Низовцева. Она отметила, что в условиях обновления и демократизации политической и социально-экономической жизни советского общества укрепление связи партии с массами приобретает первостепенное значение. Сегодня, как никогда, необходимо возрождение ленинских традиций работы с обращениями трудящихся. Особенно важно для средств массовой информации использовать читательскую почту для повышения общественной активности людей, развития гласности. Следует больше публиковать ярких писем, раздумий, выступлений читателей о перестройке, о роли и ответственности коммунистов за ее осуществление на каждом конкретном участке, в сфере национальных отношений, в работе партийных организаций с массами.

Заместитель председателя ЦРК указала и на необходимость улучшения аналитической и обобщающей работы при рассмотрении читательской почты. Выводы и обобщения должны регулярно доводиться до сведения руководящих органов, для которых они послужат основой при принятии соответствующих политических, экономических и других решений. Информирование, в первую очередь ЦК КПСС, о характере и содержании писем, поступающих в партийные периодические издания, надо считать одним из важнейших направлений в деятельности газет и журналов.

Многое предстоит сделать по усилению контроля за сроками рассмотрения писем, их прохождением, повышению требовательности при получении ответов от различных организаций.

Постоянное и неослабное внимание к письмам и обращениям трудящихся, содержащимся в них предложениям, замечаниям и просьбам — непременное условие обеспечения широкого участия советских людей в управлении государством, углубления демократических принципов социалистического общества.

На заседании была также заслушана информация о выполнении членами Центральной Ревизионной Комиссии КПСС данных им поручений.

(ТАСС).

На ленинских принципах — к новому качеству межнациональных отношений

Слово предоставляется кандидату в члены Политбюро ЦК КПСС, первому заместителю Председателя Совета Министров СССР, председателю Госплана СССР **Ю. Д. Маслюкову.**

Внесенный на обсуждение Пленума проект платформы, сказал он, разработан с учетом его всенародного обсуждения и содержит глубоко аргументированную концепцию гармонизации межнациональных отношений в СССР. Критический анализ их развития в стране за годы Советской власти, приведенный в проекте платформы, дает ясную картину наших достижений в решении этого вопроса и вскрывает основные причины, приведшие к обострению национальных проблем. И одной из таких причин, как отмечено в докладе М. С. Горбачева, является несовершенство экономических отношений и системы управления народнохозяйственным комплексом.

Не умаляя значительных экономических и социальных достижений всех союзных республик в рамках единого народнохозяйственного комплекса, следует отметить, что методы управления, возобладавшие в предыдущие годы, вызвали ряд негативных последствий, многие функции управления были необоснованно стянуты в центр, сужены экономическая база и права союзных республик. Все это стало причиной ослабления заинтересованности республик и регионов, возможности их влияния на процесс развития в целом, результаты хозяйственной деятельности предприятий, расположенных на их территории, эффективность производства. Это повлекло за собой снижение их роли, ответственности за улучшение условий жизни населения, а в последнее время — и за усложнение межрегиональных и межнациональных отношений.

Экономическое содержание самоопределения, суверенитета в современных условиях, как отмечено в проекте платформы, находит выражение в переходе республик на хозрасчет и самофинансирование. Это одно из важнейших направлений радикальной экономической реформы, проводимой в стране.

Всенародное обсуждение проекта общих принципов перестройки руководства экономикой и социальной сферой в союзных республиках, рассмотрение в Верховном Совете предложения Литовской, Эстонской ССР о переходе этих республик на экономическую самостоятельность ускорили разработку концепции перехода на хозяйственный расчет и самофинансирование и в других союзных и автономных республиках, областях и краях Российской Федерации.

Эти документы предусматривают учет особенностей и уровней развития того или иного региона, их специализацию в народнохозяйственном комплексе. Это в принципе правильный подход, но, признавая многообразие форм и методов реализации хозяйственного расчета в союзных республиках, необходимо обеспечить для всех равные права в решении экономических вопросов, повышении экономической самостоятельности и тесное сочетание интересов республик с общегосударственными в составе единого народнохозяйственного комплекса страны.

Госпланом СССР вместе с другими экономическими органами Советов Министров союзных республик, Мосгорисполкомом, Мособлисполкомом ведется конкретная подготовительная работа по переходу союзных республик, Москвы и Московской области и некоторых других областей и городов на принципы хозяйственного расчета и самофинансирования с 1990 года.

Оратор напомнил, что 1 сентября текущего года принято постановление правительства о первоочередных мерах по переходу Белорусской ССР с 1990 года на новые условия хозяйствования. В нем предусматривается осуществить комплекс мер по расширению сферы хозяйствования республики, ее самостоятельности в управлении социально-экономическим развитием и укреплении финансовой базы.

Определена передача в ведение республики около 50 предприятий, организаций, учреждений союзного подчинения, 5 союзно-республиканских министерств и комитетов Белорусской ССР преобразованы в соответствующие республиканские органы управления, причем в постановлении по Белорусской ССР определено, что работа по передаче предприятий будет продолжена. Выход этого постановления имеет очень большое значение, потому что Белоруссия — первая республика, которая подготовилась к переходу в соответствии с разработанными принципами и

(Продолжение на 2-й стр.).

Постановление Пленума ЦК КПСС от 20 сентября 1989 года

О сообщении Генерального прокурора СССР о рассмотрении заявления члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Е. К. Лигачева в ЦК КПСС и Прокуратуру СССР

1. Пленум ЦК принимает к сведению сообщение Генерального прокурора СССР А. Я. Сухарева о рассмотрении заявления члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Е. К. Лигачева, адресованного в ЦК КПСС и Прокуратуру СССР. Проведенное в соответствии с законом Прокуратурой СССР расследование выдвинутых против Е. К. Лигачева следователями Т. Х. Гдляном и Н. В. Ивановым утверждений о взяточничестве показало полную их несостоятельность. По заключению Прокуратуры СССР, речь идет об отсутствии самого события.

2. Пленум ЦК поручает Московскому горкому КПСС рассмотреть вопрос о партийной ответственности Т. Х. Гдляна и Н. В. Иванова в соответствии с выводами Прокуратуры СССР.

От Центрального Комитета Компартии Грузии, Президиума Верховного Совета Грузинской ССР и Совета Министров Грузинской ССР

Центральный Комитет Компартии Грузии, Президиум Верховного Совета и Совет Министров Грузинской ССР с глубоким прискорбием извещают, что на 76-м году жизни скончался известный грузинский советский ученый, академик Академии наук Грузинской ССР, заслуженный деятель науки Грузинской ССР, заведующий кафедрой научного коммунизма Тбилисского государственного университета имени И. Джавахишвили, профессор

Леонид (Лео) Еремиевич ГОРГИЛАДЗЕ,

и выражают соболезнование семье покойного.

В Совете Министров Грузинской ССР

Для организации похорон Л. Е. Горгиладзе образована правительственная комиссия под председательством Г. Н. Енукидзе.

ВЕСТИ С ОРБИТЫ

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 22 сентября. (ТАСС). Завершается очередная неделя космической вахты Александра Викторенко и Александра Сереброва.

Программа полета экипажа в минувшие два дня включала в себя регламентно-профилактическое обслуживание отдельных бортовых систем комплекса «Мир», астрофизические и медицинские исследования.

Полет пилотируемого комплекса «Мир» проходит нормально.

НА ЛЕНИНСКИХ ПРИНЦИПАХ — К НОВОМУ КАЧЕСТВУ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ПРОДОЛЖЕНИЕ.

проектом Закона о республиканском хозрасчете и самофинансировании.

В соответствии с постановлением Верховного Совета СССР от 27 июля этого года ведется подготовка к переходу Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР с 1 января 1990 года на хозяйственный расчет. Отрабатываются принципы формирования бюджетов республик в новых условиях хозяйствования и передачи предприятий в ведение Советов Министров этих республик, взаимодействия союзных и республиканских органов, вопросы функционирования финансово-кредитной системы и ряд других.

Завершению этой важной работы, сказал далее выступающий, препятствуют имеющиеся разногласия принципиального характера. Концепция республик Прибалтики исходит из условия их исключительной собственности на природные ресурсы; передачи всех предприятий союзного подчинения в собственность республик, за некоторым исключением, как в предложениях Латвийской ССР; проведение самостоятельной, независимой от общесоюзной, политики в области финансов, кредита и ценообразования. Все экономические отношения на территориях республик предусматривается регулировать только республиканскими законами, отношения с Союзом ССР, другими республиками строить на договорных началах.

Принятие предлагаемых прибалтийскими республиками концепций, сказал оратор, может привести к серьезным негативным последствиям. В интересах не только Союза в целом, но и каждой союзной республики надо не замыкаться в границах своей территории, а вести дело к развитию единого рынка. Тогда многие вопросы будут решаться не в ущерб друг другу, а в интересах всех и страны в целом.

Выступающий особо остановился на предложении республик Прибалтики о передаче в их ведение всех предприятий, включая и предприятия, входящие в важнейшие общесоюзные системы. Он высказал твердое убеждение, что это может привести к снижению эффективности общественного производства из-за недоиспользования преимуществ территориального разделения труда. Например, черная и цветная металлургия исторически развивалась по пути создания агрегатов большой единичной мощности при сильно развитой кооперации по сырью, энергии и материалам. Высокая специализация прокатных и других агрегатов осуществлялась в интересах всего народного хозяйства, а не только отдельных регионов. Кроме того, необходимо учитывать высокую капиталоемкость металлургического производства, что требует концентрации ресурсов на наиболее важных для народного хозяйства направлениях его развития, централизации инвестиционного процесса, широкого привлечения проектных организаций, мобилизации технической мысли и сил специализированных строительных организаций, машиностроительных предприятий страны.

Или возьмем другое предложение — об организации самостоятельной литовской железной дороги. Известно, что магистральные виды транспорта, и прежде всего железнодорожный, являются экстерриториальной системой, обеспечивающей жизнедеятельность народнохозяйственного комплекса страны в целом, включая оборонные и внешнеэкономические задачи. Следовательно, развитие этих видов транспорта и управление ими должно осуществляться на общесоюзном уровне. Если же говорить об экономической стороне вопроса, то предварительные расчеты показывают, что в этом случае рабочий парк локомотивов при тех же объемах перевозок должен быть увеличен почти на 150 единиц, а штат локомотивных бригад — более чем на 1.200 человек. Только эти дополнительные затраты составят около 85 миллионов рублей в год. Вряд ли можно считать такое предложение экономически оправданным, так как указанные затраты ничем не компенсируются. Вместо увеличения инвестиций на развитие железнодорожного хозяйства и удовлетворения социальных нужд железнодорожников, на что рассчитывают авторы предложения о создании самостоятельной литовской железной дороги, на деле эти инвестиции будут сокращены.

Что произойдет, если все предприятия, производящие топливно-энергетические ресурсы, передать в ведение республик и предоставить им право самим распоряжаться этими ресурсами, как это предлагают Литовская и Эстонская ССР, показано в докладе М. С. Горбачева. При этом нужно иметь в виду, что принятие в полном объеме концепции экономической самостоятельности союзных республик Прибалтики существенно снижает возможности союзных органов по выравниванию уровня развития отдельных регионов, освоению новых районов.

Обязать союзные республики поставлять другим республикам необходимое количество тех или иных ресурсов союзные органы будут не в состоянии, так как даже союзные законы, по предложению прибалтийских республик, будут иметь силу только после их одобрения республиками. Автономизация экономики может иметь своим следствием увеличение различий в темпах и уровнях экономического развития республик, уровнях жизни народа и, как результат, — углубление, а не разрешение национальных противоречий.

Принимая во внимание сложность проблемы перехода союзных республик на хозрасчет и самофинансирование, непроработанность многих теоретических вопросов, прежде всего проблем собственности, учитывая, что не приняты соответствующие законы и нет правового обеспечения, оратор считает целесообразным переход республик и регионов к экономической самостоятельности осуществлять поэтапно. Это принципиальное положение было обсуждено и поддержано на встрече в ЦК КПСС 13 сентября текущего года с руководством Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР.

Исходя из этого, мы рассматриваем 1990 год как переходный этап к реализации нового механизма хозяйствования. Это не исключает расширение степени самостоятельности республик и передачи им отдельных предприятий уже на этом этапе. Но для того, чтобы иметь гарантию нормального функционирования всего народнохозяйственного комплекса, следует сначала обеспечить высокий уровень экономической самостоятельности предприятий как основного звена нашей системы хозяйствования.

Подготовка союзных республик к переходу в рамках осуществляемой в стране радикальной экономической реформы на принципы самоуправления и самофинансирования потребовала выработки новых подходов в формировании Государственного плана экономического и социального развития на 1990 год в части утверждаемых показателей по союзным республикам. Так, в составе Государственного плана Советам Министров союзных республик будут утверждаться и доводиться только государственные заказы на поставку важнейших видов промышленной продукции и непродовольственных товаров, поставку в общесоюзный фонд продовольствия и сельскохозяйственного сырья, ввод в действие важнейших производственных мощностей и природоохранных объектов. Это относится также к лимитам государственных централизованных капвложений, материально-технических ресурсов, в том числе для отраслей агропромышленного комплекса.

Предлагается, сказал выступающий, отказаться от практики установления республикам государственного заказа по объему реализации платных услуг, розничному товарообороту, вводу в действие объектов социально-культурной сферы и коммунального хозяйства. Указанные вопросы будут решать Советы Министров союзных республик самостоятельно.

Для союзных республик Прибалтики и Белорусской ССР, переводимых с 1990 года на принципы хозрасчета, в плане в отличие от остальных республик лимиты государственных централизованных капвложений устанавливаются в целом, без распределения по отраслям и направлениям. Поставка непродовольственных товаров в общесоюзный фонд устанавливается только в натуральном выражении. При этом обеспечивается гибкая система установления заданий в плане. В частности, предусматривается, что утверждаемые показатели плана, в том числе и лимиты на предстоящий год, будут корректироваться Госпланом СССР по мере передачи в ведение Совета Министров этих республик соответствующих предприятий и организаций союзного подчинения.

В заключение оратор сказал, что прозвучавшие в докладе и выступлениях предложения подразумевают, что базовые отрасли индустрии, система оборонных отраслей промышленности, железнодорожный, морской и авиационный транспорт, коммуникации, энергетика пока должны остаться в ведении центра. Затем, по мере развития хозрасчетных отношений, функции и права республик в управлении некоторыми отраслями будут расширяться.

Наш регион, сказал первый секретарь ЦК Компартии Армении **С. Г. Арутюнян**, пресса и телевидение уже второй год называют не иначе, как горячий и взрывоопасный. Что превратило его в кипящий котел? Не будем кивать по инерции на провалы в экономике, запущенность социальной сферы, хотя и они, как говорится, имеют место. Детонатором стали прежде всего вопиющие деформации в национальном вопросе, обнаженные гласностью и перестройкой.

Сильно заблуждаются те, кто ищет единые для всех республик причины обострения межнациональных отношений и соответствующие универсальные рецепты разрешения конфликтов. В каждом регионе есть своя специфика, без понимания которой не найти верных подходов.

На нынешней общественно-политической обстановке в Армении сказываются как эхо прошлого, так и реалии настоящего. Волею исторических обстоятельств народ расколот на части, которые тянутся друг к другу. Горькое наследие геноцида — более чем двухмиллионная диаспора, разбросанная по многим странам мира. Примерно столько же армян за пределами Армянской ССР, в разных регионах страны.

Обостренная сегодняшними межнациональными и природными катаклизмами, историческая память отразилась и не могла не отразиться на психологии, на настроении и самочувствии народа. И в этом, считает оратор, надо искать ключ к пониманию того, что происходит сегодня в республике.

Возлагать всю ответственность на происки экстремистов, продолжал он, значило бы сильно упрощать существо дела, лишать себя возможности найти верные пути выхода из кризисной ситуации.

Армения переживает бурное время. Возросшая политическая активность масс, медлительность в развязывании карабахского узла, эскалация напряженности в отношениях с Азербайджаном, блокада создали в республике обстановку, близкую к критической.

На сессии Верховного Совета Армянской ССР, начавшейся накануне нашего Пленума, был поставлен вопрос об объявлении вотума доверия Президиуму Верховного Совета республики. В некоторых выступлениях звучали призывы выразить недоверие и союзным органам.

Как могло произойти, ставили депутаты вопрос, что на семидесятом году Советской власти льется кровь невинных людей, не прекращается поток беженцев, имеет место такая беспрецедентная акция в истории Советского государства, как экономическая блокада союзной республики со стороны соседа? Почему в связи с блокадой не принимают меры парламент и правительство страны, почему молчит об этом центральная пресса?

Я ставлю эти вопросы, продолжал выступающий, здесь, на Пленуме, не случайно. Возможности урегулирования конфликта силами республиканских партийных организаций весьма ограничены. Об этом со всей очевидностью свидетельствует событие последних дней. Договоренности, достигнутые во время встречи двух бюро ЦК компартий соседних республик, были фактически перечеркнуты, сорваны экономическим давлением на Армению и НКАО. Знакомое лишь по военному времени слово «блокада» вдруг стало реальностью. А железную дорогу через Грузию сейчас называют «дорогой жизни». Но и она может обеспечить лишь 15 процентов плановых перевозок.

Уже второй месяц, отметил оратор, в Армению не поступают грузы по азербайджанской железной дороге. Больше года в экономической изоляции находится НКАО. Не хватает горючего даже для машин «скорой помощи». Приостановлены строительные и восстановительные работы в зоне бедствия. Сотни отрядов, прибывших со всей страны, чтобы помочь пострадавшим от землетрясения, вынуждены бездействовать. Это уже не экономическая, а большая политическая проблема. Если к 20 сентября транспорт с бумагой не прорвется в Армению, то 21-го в республике не выйдут газеты и люди не смогут ознакомиться с материалами настоящего Пленума ЦК.

Драматизм и остроту ситуации в регионе, заявил оратор, придает кровоточащая рана Нагорного Карабаха. Вопрос НКАО — это не предмет территориального спора между Арменией и Азербайджаном. Он, считает оратор, поставлен не Арменией, а самим народом Нагорного Карабаха. Его надо рассматривать только как вопрос о самоопределении народов. Речь идет о волеизъявлении народа, его суверенном праве. Пренебречь этим правом, сказал выступающий, — значит дискредитировать национальную политику партии.

В платформе КПСС правильно говорится, что проблема Нагорного Карабаха должна решаться на конституционно-правовой, демократической основе, гласно, с обязательным участием представителей всех заинтересованных сторон.

Думаю, сказал С. Г. Арутюнян, принципиальное значение имеет включение в этот перечень права нации на самоопределение, без чего, как известно, не может быть подлинно демократической национальной политики.

Надо реально оценивать ситуацию. В нынешней обстановке, когда с обеих сторон накопилось взаимное недоверие, нетерпимость и даже враждебность, выход надо искать на путях компромисса. Разумным шагом в этом направлении, считает он, было бы предоставление Нагорному Карабаху статуса автономной территории союзного подчинения — иными словами, это реальное подчинение НКАО центру с восстановлением областных партийных и советских органов.

Стратегия национальной политики партии, воплощенная в платформе КПСС, определяется сегодня дальнейшим развитием основ социалистического федерализма, углублением самостоятельности союзных республик, внедрением регионального хозрасчета и целым рядом других кардинальных шагов. Оратор считает необходимым отразить общий принцип: советская федерация являет собой союз не только союзных республик, но и автономных образований. Тем самым будет подчеркнуто: у нас нет народов с большими или меньшими правами, все нации и народности имеют равную самостоятельность и равные возможности духовного, культурного, экономического и социального развития.

Сложилось положение, когда крупные национальные общности, образовавшие союзные республики, имеют не только экономические, но и закрепленные Конституцией политические гарантии своего развития. А национальные меньшинства, если даже они компактно расселены на исторических территориях и обладают статусом автономии, подобные гарантии имеют не всегда. Оратор остановился далее на проблемах, с которыми сталкиваются национальные меньшинства и группы.

Надо, заявил он, сделать нашу федерацию открытой, предоставить право автономным образованиям входить с предложениями в высшие органы страны о повышении статуса автономии. Можно было бы предусмотреть систему договорных отношений между национально-территориальными образованиями на тех же основаниях, что и между союзными республиками с Союзом ССР. В этом случае, по мнению оратора, форма самоопределения приобретает универсальный характер.

Что является субъектом федерации: территориальные образования или народы, входящие в Союз? Без ответа на этот вопрос, считает он, не найти ключ к совершенствованию, а значит, и укреплению Союза.

Сегодняшние реалии настоятельно диктуют необходимость трактовать право наций на самоопределение не столько в аспекте возможности выхода той или иной республики из состава СССР, сколько самоопределения народов в рамках советской федерации. По существу подобная постановка вопроса содержится в проекте платформы относительно автономных образований Российской Федерации. Этот принцип выступающий считает возможным осуществить в рамках всей советской федерации.

Межнациональные конфликты, сказал он, — суровая реальность. А правовых механизмов для их разрешения у нас еще нет. Поиск таких механизмов приводит к выводу, что в Конституции СССР можно было бы предусмотреть статус автономной территории союзного подчинения. Это позволило бы, считает оратор, гасить разгорающийся пожар в самом начале, не давать ситуации приобретать необратимый характер.

Справедливость в отношениях между нациями — таково сегодня веление времени, продолжал выступающий, и в числе первых эту справедливость должен ощутить русский народ. Долгое время главным направлением в национальной политике являлась помощь окраинам для устранения фактического неравенства между народами. При таком подходе на плечи России легла нелегкая ноша. Из-за размытости атрибутов государственности Российская Федерация стала ассоциироваться с центром. И критика излишней централизации порой переходит в критику России. Мы, заявил оратор, всей душой поддерживаем содержащиеся в проекте платформы предложения, направленные на то, чтобы обеспечить России достойное место в федерации союзных республик.

Многие партийные комитеты на местах оказались застигнутыми врасплох быстрым подъемом национального самосознания, обоснованной постановкой населением наболевших социально-политических и экономических проблем. Нерешенность острых национальных и социальных проблем ставит под угрозу авторитет партийных организаций.

Мы, продолжал он, вынуждены нередко находиться в обороне, зачастую не владеем инициативой, выпускаем из рук национальное знамя, которое подхватывают политизированные объединения и организации, становясь выразителями национальных чаяний.

Конечно, партия, подчеркнул он, прежде всего должна быть носителем интернационального, интегрирующего начала. Но в нашей многонациональной стране интернациональные начала необходимо воплощать через удовлетворение национальных чаяний народов и народностей нашего Союза.

Отнюдь не снимая с себя ответственности, сказал оратор, хотел бы вместе с этим отметить, что и Центральный Комитет КПСС, его Политбюро также нередко запаздывали с политическими оценками и практическими мерами по развязыванию «тугих узлов» межнациональных отношений. Есть вопросы, которые могут и обязаны решать Верховный Совет СССР, правительство страны и Центральный Комитет КПСС, и мы вправе ждать от них и большей решительности, и большей последовательности, и большей оперативности.

При всем многообразии проблем в межнациональных отношениях, мнений и пути их решения, что проявляется и сегодня в дискуссиях на нашем Пленуме, сказал первый секретарь Крымского обкома Компартии Украины **А. Н. Гиренко**, бесспорным является то, что сложные, противоречивые, сопровождающиеся острыми конфликтами на этой почве процессы затрагивают всех советских людей, не оставляют никого равнодушными к тому, что происходит на Кавказе или в Средней Азии, в Прибалтике или Молдавии. В условиях демократизации и гласности рост национального самосознания явился реакцией на искажение ленинской национальной политики, чрезмерную централизацию политической и экономической власти, на недостаточное внимание к национальным интересам в области культуры, быта, особенно малых народов. Но эта естественная реакция вызвала к жизни не только здоровые силы. Национальные движения сегодня заметно окрашены в националистические тона; противоречивость и острота выдвинули межнациональные отношения на авансцену перестроечных процессов.

Успехи перестройки, подчеркнул оратор, напрямую связаны с прочностью нашего общесоюзного дома. Это принципиальный и коренной вопрос. В оптимальном сочетании национальных и общегосударственных интересов, в добровольном союзе народов нашей многонациональной страны — главный принцип подхода к разрешению национальных противоречий в условиях перестройки.

Доклад М. С. Горбачева на Пленуме и национальная платформа КПСС учитывают всю совокупность современных факторов и составляют по своему содержанию новую концепцию и стратегию этого исторического процесса. Воплотить эту политику в дела можно только при условии последовательной и настойчивой практической деятельности в этом направлении каждого партийного комитета, всех коммунистов. И очень многое будет зависеть от четкости позиций и от последовательности в действиях Центральных Комитетов компартий союзных республик.

Низовой партийный актив сегодня работает в сложной обстановке. Национальные отношения осложняет экономическая неустойчивость и до предела обостренные социальные проблемы. Митинговые страсти, эмоции нередко подавляют разумные начала. В организаторской и идейно-воспитательной работе не всегда удается взять верный тон, придерживаться социалистического плюрализма мнений, отдавать приоритет общечеловеческим ценностям.

В таких условиях крайне необходимо иметь ясные теоретические ориентиры. Оратор выразил уверенность, что Пленум внесет крупный вклад в современную теорию национального вопроса.

Представляется необходимым, сказал он, дальнейшее усиление научно-теоретических разработок национальной политики, поиск новых и неординарных практических подходов к ее реализации. Целесообразно было бы образовать всесоюзный с филиалами при ЦК компартий союзных республик научно-исследовательский институт по проблемам межнациональных отношений, создать также соответствующие подразделения в высших партийных школах для углубленного изучения теории и практики национального вопроса кадрами партийных и идеологических работников.

Следовало бы рассмотреть и вопрос об образовании в ЦК КПСС, партийных комитетах союзных, автономных республик, в крайкомах и некоторых обкомах партии не только комиссий, что очень важно, но и отделов по межнациональным отношениям, понятно, в рамках существующих штатов.

В реальной жизни трудно провести ту черту, за которой прогрессивные стремления к национальному развитию вырождаются в свою противоположность — утверждение национальной исключительности. Тем более, что любые, в том числе и экстремистские националистические, силы для привлечения в свои ряды сторонников используют, и, прямо надо сказать, не без успеха, перестроечные лозунги. Поэтому важно на деле создавать такую обстановку, такие условия, при которых советские граждане, как это и определено в платформе КПСС, могли бы чувствовать себя как дома в любом уголке нашей страны. Это и является критерием правильного сочетания заботы о национальных интересах и интернационалистских позиций.

Затронув вопрос о языке, выступающий решительно поддержал высказанное в докладе предложение о необходимости иметь общесоюзным государственным русский язык. Это, наряду с национальным государственным в каждой республике языком, может разрешить многие противоречия.

Крым, продолжал первый секретарь обкома, хорошо известен советским людям как курорт с уникальными природными, климатическими, лечебными факторами, являющийся поистине всесоюзным, всенародным достоянием. Крым многонационален и одновременно интернационален. Наряду с русскими, украинцами, крымскими татарами, крымчаками, караимами здесь живут болгары и узбеки, белорусы, азербайджанцы и армяне, евреи, литовцы, эстонцы, латыши, греки, немцы, поляки и многие другие.

Крым перенес и потрясения, связачные со сталинскими деформациями национальной политики, с огульным обвинением в предательстве народов, в частности крымских татар, которые были депортированы в восточные районы страны. Память народа жива. В этой памяти хранится все: и предательство фашистских прихвостней, и геройство тех, кто на фронте, в партизанских отрядах и в тылу боролся за победу над врагом. И сейчас, спустя 45 лет, проблема крымских татар, большая часть которых проживает вне Крыма, является одним из факторов, серьезно осложняющих обстановку в области. Новое мышление, логика перестройки обязывают нас найти решение этой чрезвычайно сложной проблемы. Решение может быть найдено только при сочетании интересов проживающего в Крыму населения, а это два с половиной миллиона человек, с национальными интересами крымских татар. При этом нужно учитывать всю совокупность реалий сегодняшнего дня. Недостаточно четкая ориентация на развитие полуострова как курорта, ведомственный подход к строительству здравниц привели к перекосам в экономике и обострили весь комплекс социальных и экологических проблем. Достаточно сказать, что в очереди на жилье стоит 152 тысячи человек. Инородными включениями оказались крупный химический комплекс на севере области и металлургический — на востоке.

Особое беспокойство не только жителей Крыма, но и широкой общественности страны, продолжал выступающий, вызывает строительство Крымской атомной станции. Практически решенный вопрос о ее перепрофилировании почему-то все откладывается.

Переселение крымских татар, требующее дополнительных и материальных, и денежных ресурсов, которые исчисляются не одним миллиардом рублей, возможно лишь на основе специально разработанной государственной программы, включающей, в частности, создание новых рабочих мест, строительство жилья, образование, соответствующую инфраструктуру.

В настоящее время, продолжал оратор, экстремистски настроенные лидеры крымско-татарского национального движения подстрекают проживающих вне Крыма соотечественников к продаже своих домов или их консервации, стихийному массовому заезду в область, самовольному захвату земель под застройку, неподчинению местным властям. Это ведет к неоправданным страданиям людей, провоцирует и антитатарские настроения.

Оратор обратился к товарищам из Узбекистана и Краснодарского края, где проживает значительная часть крымских татар, с просьбой усилить работу именно сейчас по разъяснению среди этого населения всей пагубности таких опрометчивых, необдуманных действий. В выступлении был поставлен вопрос о принятии специального закона о Крыме, которым определить его особый статус в существующей структуре нашего государства. Такое решение открыло бы новые возможности для социально-экономического развития и гармонизации национальных отношений в Крыму.

Трагическое землетрясение в Армении, сказал писатель, заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР **Б. Й. Олейник**, сквозь траурную сутемень, невзирая на все культы и атаки уже перестроечных «рубак», остро высветлило и то благородство братства, которое воспитал в нас не кто иной, а именно социалистический строй. В то же время беда выявила и шашель, глубоко вгнездившуюся в государственный организм. На наших глазах рассыпались внешне, казалось бы, нерушимые строения, открыв, что вместо цемента в блоках был всего-навсего песок.

Плохо, когда возводятся замки на песке. Еще хуже, когда строятся на каменном плато замки из песка. Тяжко, когда этот цемент крали элементарные жулики из элементарных строений. Но во сто крат тяжче, когда десятилетиями, по сути, воровались камни из фундамента нашего многонационального собора. Воровали суверенитет республики, язык, историю, национальное достоинство во имя патологической теории слияния, а если точнее, во имя укрепления личной власти.

И если до сих пор еще кто-то ищет причины сумрачного состояния общества в биологии социалистической системы, бесхозяйственности, недисциплинированности, расточительности, лености, в издержках национального характера, то смею вас заверить, что это лишь следствие. Первопричина же всех этих печальных деформаций — в нарушении корневой системы, чувства привязанности к родному гнезду, потере уважения к отцу, матери, своему краю, к могилам предков. Словом, ослабление до нулевой отметки порога подотчетности перед предтечами и современниками, потеря совестливости, которая лежит в основе личного достоинства, удерживающего всех нас от падения лицом в грязь перед сородичами, земляками, родным коллективом, перед Родиной, наконец.

Отсутствие же таких моральных якорей рождает психологию легионера, временщика, иждивенца, перекати-поля, которому никто не указ: ни родители, ни коллектив, ни Родина. Да и причем здесь Родина, когда тебя сманивают длинным рублем подальше от отечественных гробов, одним словом, рублем, свободно конвертируемым.

Мы открыли все наши язвы, а теперь надо переходить к конструктивным решениям. У меня есть несколько предложений. Все-таки мы не можем решить наших особенно острых национальных вопросов без создания государственного образования по типу наркоматов, который действовал до войны. Ибо уж если до войны нужно было это образование, то тем более — ныне.

Естественно, мы должны сделать все, чтобы язык коренной национальности был государственным. Печально, что мы дошли до той черты, когда надо отстаивать, скажем, на Украине украинский язык. Но, коль уж так случилось, надо это сделать, и думается мне, что проект Закона о языках на Украине, который опубликован, наиболее оптимальный. Мы сформулировали так: считать на территории Украины украинский язык государственным языком. На таком же государственном уровне способствовать развитию языков всех наций и национальностей, живущих на Украине. Русский язык считать языком межнационального общения.

Я полностью поддерживаю партийную платформу по национальному вопросу. Но из своей практики, пусть очень скромной, скажу, что, если прозвучит наряду с государственным языком коренной нации русский язык как второй государственный, — это, мягко говоря, вызовет разночтения.

Ибо формула «язык межнационального общения» — это, по существу, и есть общегосударственный. Но педалирование на «общегосударственном» может создать путаницу. А может, сказать просто: язык межнационального общения СССР?

Я пребываю в кратере страстей вокруг языковой проблемы, и так, что даже сам термин иногда может накалить ситуацию.

А вообще я хотел бы еще раз поблагодарить судьбу за то, что присутствую, наконец, на Пленуме, которого мы так ждали. И давайте беречь те высокие ценности, которые мы приобрели за 70 лет и которыми можем гордиться. Чтобы у нас не было так, как иногда говорят одесситы, — а не отсиживались ли вы в окопах Сталинграда, когда на Малой земле лилась кровь? Нам одинаково больно и за тех, кто пал под Сталинградом, и за павших на Малой земле. Надо беречь то, что мы приобрели на таком тяжком пути, и помнить, что выбивать одеяло на себя перед просвещенным миром, когда даже друзья из-за рубежа говорят — ребята, остановитесь, ведь вы же не такие плохие, — негоже. Ибо если мы не будем уважать себя, то кто же будет уважать нас?

На трибуне — первый секретарь ЦК Компартии Молдавии **С. К. Гроссу**.

Об истоках всплеска радикалистских взглядов в национальном вопросе, сказал он, говорилось неоднократно. Сегодня, вновь анализируя их, мы стремимся дать более глубокую оценку негативным воздействиям на межнациональные отношения, кризисной ситуации в экономике, невниманию к социальным нуждам, забвению национальных интересов и, главное, пытаемся найти тот созидательный потенциал, реализация которого заложит фундамент гармонизации межнациональных отношений в будущем.

Чтобы решить эту задачу, освободиться от ошибок прошлого, нужна радикально обновленная национальная политика, отвечающая требованиям, духу нашей перестройки. Нам представляется, что рассматриваемая на Пленуме платформа КПСС вполне может служить основой такой политики. Жаль только, что ее разработка неоправданно затянулась.

Наши предложения и замечания по платформе направлены в Центральный Комитет КПСС и опубликованы в материалах, розданных участникам настоящего Пленума. При выработке их мы исходили из реальной обстановки в нашей республике, из тех условий, которые привели к обострению межнациональных отношений в республике. И хотя трудящиеся работают с большим напряжением над выполнением планов года, ситуация по-прежнему остается сложной. Имеют место экстремистские выпады, националистические, шовинистические проявления антирусского и антимолдавского характера. Отдельные лидеры самодеятельных движений и объединений пытаются использовать демократизацию и гласность для утверждения эгоистических и групповых интересов, провозглашают антисоциалистические лозунги, толкают людей на противоправный путь анархии и беспорядка, призывают к созданию альтернативных структур власти.

Особенно обострилось напряжение в преддверии тринадцатой сессии Верховного Совета Молдавской ССР, которая созывалась для рассмотрения законов о языках. К этому моменту участились митинги, значительно расширились их масштабы, в ряде крупных городов вспыхнули забастовки по политическим мотивам. Стали выдвигаться ультиматумы, незаконные требования к правительству, углубляться и расширяться противосто-

(Продолжение на 3-й стр.).

НА ЛЕНИНСКИХ ПРИНЦИПАХ — К НОВОМУ КАЧЕСТВУ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ПРОДОЛЖЕНИЕ.

ния людей по этническому признаку. На все это Центральный Комитет Компартии республики среагировал самым непосредственным образом. Были установлены прямые контакты с людьми, в трудовых коллективах, на митингах, проведены встречи с руководителями неформальных организаций, забастовочных комитетов. Принято обращение к коммунистам, рабочим, ИТР бастующих предприятий. В первичных парторганиза ц и я х прошли собрания, состоялись сессии местных Советов, сходы граждан. Но всплески негативных эмоций на этнической почве — следствие не только принятия законов о языке, которые, объявляя молдавский язык в качестве государственного, а русский — в качестве языка межнационального общения на территории республики, не допускают какой - либо дискриминации по отношению к людям других национальностей. Мы полностью поддерживаем изложенную в докладе концепцию о придании русскому языку статуса общегосударственного значения.

Однако истоки и первопричины этих всплесков значительно глубже. Они кроются в последствиях произвола и беззакония времен сталинизма, деформации национального развития в застойный период, в экономических трудностях и других острейших социальных вопросах.

Серьезную озабоченность у партийной организ а ц и и республики, сказал далее оратор, вызывает и тот факт, что по всей стране беззастенчиво разгуливают всякие экстремистски настроенные эмиссары, которые выдвигают антисоветские, антисоциалистические лозунги, призывают к забастовкам как «целительной мере» в условиях перестр о й к и, к свержению существующего строя. Однако должного отпора они не получают. Эта политическая истерия принимает все больший размах, и мы уступаем ей одну позицию за другой. Что же касается правоохранительных государственных органов, то пока они стоят в стороне от этих острых событий.

В своем выступлении первый секретарь ЦК Компартии Молдавии особо остановился на проблеме забастовок, которые нанесли не только ощутимый ущерб экономике, сорвали договорные обязательства, привели к потере материальных ценностей, но еще больше дестабилизировали общественно-политическую обстановку в республике. В этой связи оратор считает остро необходимым поставить перед Верховным Советом СССР вопрос об ускорении принятия законодательного акта, регламентирующего подобные формы протеста. Серьезную недоработку в создавшейся обстановке, продолжал выступающий, допустили руководители республики. Бюро Центрального Комитета, Президиум Верховного Совета, Совет Министров Молдавии, я лично, как первый секретарь Центрального Комитета, действительно, не обеспечили проведение в жизнь намеченных мер по мобилизации усилий всех здоровых сил республики на стабилизацию общественно - политичес к о й ситуации. Нет должного спроса с коммунистов — руководителей партийных, советских, государственных и хозяйственных о р г а н о в, общественных о р г а н и з а ц и й. Партийные комитеты и первичные парторганизации бастующих предприятий проявляют недопустимую растерянность, а подчас и неумение решать возникающие проблемы политическими методами. Бюро ЦК Компартии Молдавии рассмотрело общественно-политическую ситуацию и причины, приведшие к забастовкам на ряде предприятий республ и к и. Приняты меры по стабилизации обстановки, главное внимание обращается на расширение социально - культурных проблем. Разработана Государственная комплексная программа обеспечения функционирования языков на территории Молдавской ССР.

Создана и работает комиссия по образованию автономии гагаузской народности. В украинских и болгарских селах открыты школы на родном языке обучения. Готовится специальный пленум Центрального Комитета Компартии Молдавии. Благодаря личным контактам Михаила Сергеевича Горба ч е в а с представителями забастком а, основательной работе комиссии Верховного Совета СССР в трудовых коллективах и другим мерам рабочие и ИТР многих предприятий, проявляя свойственные рабочему классу мудрость и понимание ситуации, приостановили забастовку и решили работать интенсивно, с высокой отдачей, чтобы быстрее стабилизировать нашу экономику. Работа с трудовыми коллективами еще пока бастующих предприятий продолжается.

Рост масштабов и сложностей происходящих сейчас преобразований, острота проблемы межнациональных отношений, подчеркнул оратор, обязывают нас более пристально взглянуть на деятельность Центрального Комитета КПСС как руководящего ядра нашей партии. Мы не всегда видим четкую линию Центрального Комитета во многих вопросах, их глубину проработки. Порой в выступлениях руководителей ЦК чувствуется неопределенность, выжидательная позиция.

Коммунисты хотят видеть на практике результаты деятельности ЦК по преодолению негативных наслоений на перестройку, выработке основ путей консолидации не только в вопросах межнациональных отношений, но и в обеспечении целостности и жизнестойк о с т и нашей партии и ее обновлении. Сегодня интересы партии, сохранение ее авторитета и направляющей роли требуют значительно более глубокого проникновения руководства КПСС в накопившиеся и регулярно воспроизводящиеся аномалии, конкретных действий по укреплению партии, недопущению превращения ее в ординарную общественную организацию, решительно противодействуя тем самодеятельным формированиям, которые пытаются создать в стране политическую нестабильность, допускают грубые выпады против партии, приписывают все грехи ее кадрам. Мы поддерживаем установки в докладе о возложении на одного из секретарей Центрального Комитета обязанностей по ведению аспектов межнациональных отношений.

Долгое время мы рассматривали национальные проблемы вне системы социально-экономических отношений. Конституция СССР 1977 года законодательно закрепила понимание экономики страны как единого народнохозяйственного комплекса. Упор при этом был сделан не на экономическую взаимоувязанность составных частей народного хозяйства и процессов, протекающих в нем, а главным образом на сосредоточение компетенции центра в лице союзных ведомств львиной доли функций по руководству хозяйством.

Сейчас можно услышать немало различных предложений по новой организации социально - экономических отношений и устройству в целом нашего государственного Союза. К сожалению, нередко раздаются голоса о придании республикам такого статуса самостоятельности, такого суверенитета, который ведет по существу к развалу Союза, что, несомненно, отбросило бы страну далеко назад, привело бы к невосполнимым материальным и моральным потерям. Скажу однозначно, что молдавская республикан с к а я партийная организация не поддерживает подобные суждения. Она полностью согласна с платформой КПСС, в которой главная идея советской федерации выражается общепризнанной формулой: без сильного Союза нет сильных республик, без сильных республик нет сильного Союза; значит, сила наша — в единстве, и за это надо вести решительную политическую, экономическую и парламентскую борьбу.

Сообщая о разработанной в Молдавии концепции регионального самоуправления и самофинансирования, выступающий далее сказал, что главную свою задачу коммунисты Молдавии видят в том, чтобы нормализовать общественно - политическую обстановку в регионе, сделать гармонич н ы м и межнациональные отношения в своем доме, консолидировать здоровые силы и нацелить их на углубление перестроечных процессов, на решение социально - экономичес к и х проблем.

Слово предоставлено первому секретарю ЦК Компартии Эстонии **В. И. Вялясу.**

С тех пор, сказал он, как эхо первых национальных срывов прокатилось по стране, прошло уже достаточно много времени, но, к сожалению, многие конфликты по существу так и не удалось разрешить. Хуже того, они иногда даже усугубляются. Закономерно возникает вопрос: а теми ли способами мы их пытаемся решить? Ни призывы к абстрактной дружбе, когда уже кипят страсти, ни угрозы, ни даже применение силы, как не раз можно было убедиться, желаемого результата не дают. Известно, прежде всего нужен верный диагноз.

Мы же по-прежнему часто занимались, к сожалению, больше следствиями, когда глубинные причины конфликтов преспокойно продолжали и продолжают жить. По глубокому убеждению, наш Пленум призван, исходя из ленинских принципов, кардинально изменить национальную политику партии. Народы ждут ясных ответов на коренные вопросы: о новом содержании федерации, практическом насыщении суверенности республики, о ленинском содержании в самоопределении нации. От этого прежде всего зависят прочность нашего Союза и судьба перестройки.

На Пленуме мы не можем ограничиться половинчатыми, полуперестроечными решениями и с ними выйти на второй Съезд Советов, ибо тогда авторитету партии будет нанесен непоправимый удар, а реальные события будут развиваться помимо нас. В последнее время процессы в республиках Советской Прибалтики в силу ряда причин стали аргументом иногда в пользу перестройки, а часто и против нее.

Что же в действительности происходит у нас, конкретно в Эстонии? Скажу прямо: происходящее в Эстонии было во многом запрограммировано известными событиями пятидесятилетней давности. Поэтому вся историческая правда должна быть обязательно восстановлена. Тогда мы сможем объяснить своему народу серьезность отдельных социальных и демографических деформаций, ведомственный диктат, отставание от уровня жизни соседних стран. Гласность и демократия — эти вопросы ставят у нас часто и в национальном контексте. Мы должны это учесть.

Радикальные изменения в национальной политике неминуемо выявили и радикальные позиции — и националистические, и шовинистические. Несмотря на кажущуюся противоположность, обе крайности удивительно солидарны в своем консерватизме и жестких нападках на политику Центрального Комитета Компартии Эстонии. И если есть между ними какая-то разница, так лишь в том, что националистический консерватизм, не скрывая этого, готов отбросить республику на 50 лет назад, к буржуазным порядкам. А шовинизм, прикрываясь п с е в дореволюционной фразой, не прочь вернуть нас на 40 лет назад, в казарменный социализм сталинского типа.

Самая большая ошибка сегодня — это видеть опасность только с одного фланга и бороться с нею с позиций другой крайности. Мы убеждены, что Комп: ртия Эстонии, опираясь на здоровое политическое ядро общества, имея собственную программу действий, способна нейтрализовать экстремизм, обеспечить конструктивное руководство перестройкой, продолжать радикальное обновление нашей жизни. Но это при одном условии — народ хорошо понимает, что перестройка началась в Москве, перестройка начата партией и может успешно продолжа т ь с я на местах лишь при поддержке Центрального Комитета партии.

Эстонский народ с самого начала горячо воспринял перестройку, увидев в ней реальную возможность улучшения своей жизни и национального возрождения. Хочу сказать со всей определенностью — и это показал наш недавний партийный пленум, — мы видим свое дальнейшее движ е н и е вперед только в тесной консолидации с перестроечными силами всей страны. Суверенная Эстония в обновленной федерации советских народов — такова наша цель.

Мы разделяем озабоченность Центрального Комитета КПСС, выраженную в заявлении в связи с положением в Прибалтике, действиями здесь определенных сепаратистских сил, дестабилизацией политической обстановки. Но поскольку мы говорим о партийном доверии, наверное, было бы лучше, если бы мы, руководители Прибалтийских республик, принимали участие в составлении этого документа.

И когда после этого появляется определенная волна в центральной прессе, по телевидению, создается негативный стереотип Эстонии, а это может еще больше поляризировать позиции. У нас есть такая пословица: «Свой глаз — это король». Всегда надо приходить, смотреть, понимать, сочувствовать, а иногда и иметь терпение выслушать, что скажет другой.

Именно такой конструктивной и доверительной была недавняя встреча в Центральном Комитете КПСС руководителей трех Прибалтийских республик с М. С. Горбачевым. Мы нашли понимание наших проблем и действий, высказали откровенно свои позиции, выслушали справедливую критику наших промахов и недостатков. Таким товарищеским, принципиал ь н ы м должен быть всегда разговор в нашем партийном доме. Угрозы, раздражительность, недоверие — это из арсенала вчерашнего дня. Чтобы и дальше строить правовое государство, нам никак не обойти важнейший вопрос о роли нации в жизни советского общества. Мы впервые после долгих десятилетий открыто заговорили о жгучих проблемах межнациональных отношений, и обнаружилось столько запутанных узлов, что кое-кому вместо того, чтобы их распутывать, хочется снова захлопнуть дверь и вернуться к прежней «идиллии» внешнего благополучия. Но пути назад уже нет. Коренная перестройка национальных отношений — это единственно возможный путь к взаимному уважению и взаимопониманию между народами. Об этом ясно и четко сказано в платформе Центрального Комитета.

Нам нужно построить такой Союз, чтобы ни у кого даже не возникло мысли выйти из него. О сепаратизме тогда и речи быть не может. Наш общий долг — сделать страну такой, где всем народам — и большим, и малым — было бы хорошо жить, где у каждого народа был бы свой надежный дом, достаток и порядок, который он сам бы обеспечивал по праву хозяина. Вот почему мы выступаем за суверенитет республики и уже не представляем без него своего будущего.

Мы должны подумать и о таких простых, вроде, вещах. Если СССР порой представляют по старинке, как некий общий дом, в котором у каждого народа своя комнатка или угол, это все-таки малопривлекательный образ общежития. Наш новый советский дом должен быть возведен на новом фундаменте, с очень широкими окнами, которые открыты всем.

Нация является основополагающей формой существования человечества, уходя корнями в далекое прошлое и обозримое будущее, а национальная культура, которая формируется веками, впитывая опыт поколений,— это основа общечеловеческих ценностей. Именно наций и народы, а не бесформенная людская масса являются субъектами истории. Разрушение их целостности ведет неизбежно к падению нравственности, к деформации культуры, запущенности бытовой среды, экологическим аномалиям и, наконец, к застою.

Отсюда — необходимость дифференцированного подхода к каждой нации, признания многовариантности их развития. В результате продолжительного экстенсивного развития экономики страны огромные массы людей сорваны со своих родных мест. Во многом это был бессмысленный и разрушительный процесс, продолжающийся порой и сейчас.

В итоге мы имеем обезлюдевшие деревни и огромные, перенаселенные города. Около 60 миллионов человек оказалось за пределами своих национальных республик, не говоря уже об отрыве от родных мест, что не могло не породить определенных напряжений. Во многих регионах страны критический предел миграции, после которого происходит нежелательная дестабилизация традиционного уклада жизни, значительно превзойден.

На глазах одного поколения доля эстонцев в нашей республике упала с 92 процентов до 60 процентов и продолжает у м е н ьшаться. Может ли, спрашивается, нация оставаться безучастной к таким процессам? И как можно не разделить ее тревоги за ее будущее?

Сейчас, сказал он далее, наши главные усилия сосредоточены на экономике, на переходе к республиканскому хозрасчету, отработке нового механизма хозяйствования. Он рассказал о том, как ведется подготовка к этому важному шагу.

Чтобы механизм хозрасчета заработал эффективно, наши взаимоотношения, сказал выступающий, с союзными органами с самого начала должны быть поставлены на четкую основу во всем, что относится к собственности республики, формированию ее бюджета, договорным отношениям с центром, передаче в ведение республики целостного хозяйственного комплекса. Казалось бы, в комитетах и комиссиях все уже обговорено, принято принципиал ь н о е решение Верховного Совета СССР, но в различных кабинетах все порой приходится начинать заново. А время идет. Конечно, в центральных органах часть руководителей относится с большим пониманием, и я хотел бы сказать, что такое понимание должно стать общим. Концепция нашего хозрасчета — очень радикальна, но мы убеждены, что радикальными неизбежно будут и общие его принципы для других регионов страны.

Хозяйственная самостоятельность, продолжал оратор, это сейчас единственная альтернатива для Эстонии. Политический фон слишком серьезен, чтобы исходить здесь из чести мундира. Перестройка нуждается, прежде всего, в положительных сдвигах в экономике, и как можно более скорых.

У нас в республике поддерживают демократическую направленность платформы КПСС, ее линию на развитие суверенитета национальных республик. Будем же очень внимательны, чтобы в этом архиважном документе не оказалось ни миллиграмма рецидивов ошибок прошлого.

Думаю, сказал в заключение оратор, что скромным вкладом в это станут и тезисы Компартии Эстонии к настоящему Пленуму. Они были широко обсуждены в партийных о р г анизациях, уточнены и дополнены. В этом документе выражается воля эстонского народа, который видит свою республику в будущем как суверенную республику в обновленной федерации советских народов.

Сегодня, сказал первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана **С. А. Ниязов**, мы с огромным удовольствием выслушали доклад М. С. Горбачева, в котором четко и принципиально изложена позиция партии по многим острым вопросам, возникающим в нашем обществе. Рискуя повториться, считаю, что нужно еще раз отметить ту огромную ответственность, которая лежит на нашем Пленуме и всех его участниках за выработку правильных решений.

Представленный проект платформы по национальной политике в современных условиях — это документ, который может быть положен в основу объединения всех прогрессивных сил для справедливого решения проблемы гармонизации межнациональных отношений. Как основа, как исходный пункт и ориентир он действительно является платформой. На него можно опереться в разработке стратегии и тактики национальной политики.

Как и предыдущие ораторы, я поддерживаю предложение о том, чтобы принять с внесенными добавлениями проект ЦК КПСС в качестве основы. В проекте впервые поставлены и достаточно полно разработаны принципы перестройки и наполнения новым содержанием советской федерации, имеющей принципиальное значение для будущего Союза ССР и входящих в него республик.

Вопрос о будущем Союза ССР, об укреплении добровольного союза советских народов, усилении их интернациональной сплоченности представляется одним из самых принципиальных вопросов национальной политики партии. Мы, коммунисты, в ответе за будущее страны, за судьбу социализма, которая неотделима теперь от успеха перестройки. Сегодня эти слова — предостережение, звучащее из уст самой истории. Она ставит вопрос ребром — быть или не быть событиям последних месяцев, развернувшимся на национальной арене, быть или не быть нашей федерации, нашему Союзу? Сегодня в ряде мест рост национального самосознания стал фактором, способствующим не сближению, а размежеванию народов.

На фоне нашей внешней политики, ее направленности на утверждение общечеловеческих ценностей положение дел в родном Отечестве выглядит по меньшей мере парадоксом. Общность исторических судеб наших народов, немалые годы совместной работы, побед и потрясений, созданный общими усилиями всех народов экономический потенциал не могут и не должны быть принесены в жертву чьим-то угодно амбициям. Считаю необходимым заявить — и это позиция коммунистов, всего населения Туркменской ССР — о нашей верности принятому в 1924 году решению о вхождении в состав Союза ССР и твердой убежденности, что только в рамках советской федерации возможно правильное разрешение стоящих перед нами политических, экономических и национальных проблем.

Думается, что принципиальная позиция КПСС по этому вопросу могла бы быть четко и недвусмысленно выражена в решении настоящего Пленума и платформе партии по национальному вопросу.

В основе предлагаемой концепции расширения суверенитета союзных республик лежат четкое правовое разграничение их полномочий в рамках Союза, а также переход республик на хозрасчет и самофинансирование.

Это единственно правильный подход. Мы с оптимизмом смотрим на возможности хозрасчета, приступили к конструированию своей модели. Уже с будущего года до 40 процентов стоимости конечной продукции из нашего сырья будут поступать в бюджет республики. В ведение Совмина республики перейдут предприятия, выпускающие свыше 60 процентов промышленной продукции. Сейчас они составляют 10 процентов. По-новому будут строиться отношения с союзными министерствами.

Поддержав мнение, что необходимо учесть стартовые возможности каждой республики в переходе на хозрасчет, оратор далее подчеркнул, что часть национального дохода Туркмении, перенесенная на отрасли легкой промышленности, углубленной переработки нефти и газа, находится в других республиках, в том числе Прибалтийских. Это следует учитывать при переходе на хозрасчет, а не ущемлять интересы отдельной республики за счет другой.

До фактического выравнивания социального уровня Туркмении, повышения его хотя бы до среднесоюзного еще далеко. Наш народ не менее трудолюбив, упорен, чем любой другой, и земля наша не обделена природными богатствами. Тем не менее несбалансированное развитие п р о м ы шленности, хлопковая ориентация в сельском хозяйстве потребуют определенного времени и помощи для некоторого исправления положения. Она может заключаться в целевых комплексах р е г и о н а л ьных программ. Выделение этих целей, субсидий из общесоюзного бюджета носит по существу политический характер, так как затрагивает жизненные интересы значительной части населения региона. В этой связи хотел бы высказать предложение, что предусматриваемое в проекте платформы создание фонда для поддержки районов, отставших в экономическом развитии, а также пострадавших от стихийных бедствий, в контексте политических задач носит несколько формальный, я бы сказал, случайный характер. Помощь в развитии экономически отставших районов должна быть реальной, обоснованной, действенной.

Касаясь других аспектов платформы, выступающий отметил, что все они направлены на создание необходимых условий для возрождения на новой основе национальной культуры языка, традиций народов нашей страны. Правильное сочетание национального и интернационального, общечеловеческих ценностей, уважение прав личности представляют хорошую основу для гармонизации отношений между людьми и народами. Наша республика до сих пор не приняла, не о б с у ждает проект Закона о статусе государственного языка национального языка. Мы это делаем не потому, что у нас язык не ущемлен, а потому, что считаем: через этапы перепрыгивать не надо. Республика сегодня не готова принять статус государственного языка, хотя из ряда регионов к нам приезжают и уговаривают наших ученых, интеллигенцию немедленно сделать это. Мы решили принять государственную программу развития функционирования как туркменского языка, так и языков всех народов, населяющих нашу республику. А в дальнейшем после определенной подготовки мы также примем статус государственного языка. Практика показывает, что в тех республиках, которые такой статус приняли, возникли межнациональные вопросы, поэтому, продолжал С. А. Ниязов, надо подготовиться, чтобы не ущемить интерес никакой нации. Одними лозунгами сегодня этот вопрос решить невозможно. Принятие же русского языка как общегосударственного страны, наоборот, разрядило бы обстановку во всех республиках.

Национальный вопрос составляет часть интернационального опыта человечества. Будущее нашей страны, да и мира в целом за интеграцией, интернационализацией при подлинном суверенитете равенства народов. Это и есть прогресс в общечеловеческом понимании этого слова. В проекте платформы есть и другие уязвимые моменты, ведущие не к разрешению противоречий, а к большему их углублению. Я имею в виду вопрос о гражданстве, его двойственной функции. Советский Союз объединяет трудящихся всех наций и отстаивает интересы трудящихся, без различия наций, как говорил В. И. Ленин. Так ли важно закреплять за гражданином СССР двойной статус — союзный и республиканский? Не создаем ли мы здесь искусственные сложности? И как же мы будем отстаивать интересы наших советских трудящихся, разведя их по национальным квартирам?

В ходе нынешних отчетов и выборов видно, насколько возрастает требовательность снизу к руководителям за результаты проводимой ими работы. Для дальнейшего сплочения партийных рядов, обновления деятельности всех звеньев партии необходимо решительное размежевание, вплоть до исключения из рядов КПСС тех, кто встал на националистические позиции или своей пассивностью, беспринципностью ослабляет единство партийных рядов.

Мы видим сейчас свою задачу в том, чтобы каждый коммунист республики был активным проводником идей интернационализма, способствовал сплочению проживающих здесь наций и народностей. Мы твердо убеждены: если не будет межнационального согласия, дружбы народов, не будет и эффективного продвижения по пути обновления социализма и реального улучшения жизни людей.

Глубоко убежден, отметил первый секретарь Чечено-Ингушского обкома партии **Д. Г. Завгаев**, что главное, чего долго недоставало нашей работе по совершенствованию межнациональных отношений, — это плодотворной реалистичной научной концепции, которая, опираясь на ленинское понимание проблемы, аккумулировала бы опыт современно складывающейся практики. Сейчас подходы к этому определены в платформе КПСС. И все-таки чувствуется, что на практике здесь мы еще идем методом проб и ошибок: или начисто зачеркивая достигнутое в этой сфере, или, наоборот, делая из него идола.

Доклад ЦК концептуален и дает возможность для серьезных размышлений. Состоявшееся в стране обсуждение платформы КПСС позволило более чутко прислушаться к проблемам регионов и одновременно более тонко уловить диалектику общего и отдельного в этих вопросах. Мы, например, с соседями, помимо активизации повседневной работы, планируем обсудить ряд межнациональных проблем нашего региона. Думаю, что, собравшись вместе с рабочими, крестьянами, интеллигенцией, партийным и советским активом, духовенством, мы сумеем решить многие вопросы, в том числе социально-бытовые, языковые и другие, которые сегодня еще стоят так остро. Я вообще считаю, что внутрирегиональный и межрегиональный диалог мы ведем слабо. К тому же общение регионов между собой чаще всего идет от задач экономики, но не от человека. Думаю, что путь здесь должен быть обратным — от человека — к экономике. Экономические идеи некоторых республик привлекательны для нас прежде всего тем, что они дают возможность автономии, типа нашей, самой серьезно подумать над тем, как развиваться дальше, а не просто следовать сложившимся для региона стереотипам. Фактически мы стоим сейчас перед необходимостью создания экономической модели республики, ее сегодняшней и завтрашней ситуации. Союз складывается из частей, и когда структура каждой из них взвешенно проработана и вписана в региональный и одновременно общесоюзный контекст, гармоничнее становятся отношения между республикой и центром, а соответственно и межнациональные отношения.

Сейчас мы работаем над созданием модели социально-экономического развития республики, и это будет важный шаг на пути совершенствования и межнациональных отношений.

Сегодня в стране оживленно обсуждаются идеи регионального хозрасчета. Более того, они активно реализуются в жизни. Можно выделить три «этажа» этого сложного процесса: экономический, политический и социально - психологический. Если экономический и политический результаты мы как-то «просчитываем» и предвидим, то социально-психологические последствия прогнозируем недостаточно и управляем ими слабо. А ведь это и настроения, и чаяния людей, и социальное самочувствие. Региональный хозрасчет неизбежно предполагает принципиально новые формы взаимодействия регионов, взаимодействия непосредственного, а не только через центр. А это диктует необходимость научной разработки социально-психологических вопросов взаимодействия регионов.

Много было в последнее время, в том числе и на Съезде народных депутатов, критики в адрес руководства межнациональными отношениями. Сейчас важны анализ ситуации и конструктивные предложения, ведущие к выходам из тупиковых ситуаций, я подчеркну — кажущихся тупиковыми.

Люди, которые в этой деликатной сфере создают тупики, явно эксплуатируют негативный груз прошлого и мешают перестройке. Здесь должно быть меньше черно-белых тонов, а наоборот — постоянный поиск гаммы взаимодействия. Но, развивая идеалы демократии в обществе, мы должны твердо отстаивать фундаментальные ценности социализма, завоеванные нашим обществом. Идет нормальный революционный процесс, который требует защиты политических интересов общества и личности. А то нередко политические авантюр и с т ы, пользуясь нашей нерешительностью, задают тон, который мешает поступательному развитию новых отношений и обществе н н ы х структур, дезориентир у е т людей, вызывает ощущение нестабильности. Мы советовались с областной партийной организацией и считаем, что партия должна смело и более настойчиво бороться за свои идеалы — другого не дано.

Оратор коснулся сложностей с оценкой состояния межнациональ н ы х отношений, указав, что влияние здесь оказывают не только политические, но и хозяйственные, кадровые решения. Весь комплекс социально-экономических факторов, действующих в стране, отметил он, — это сложная инфраструктура межнациональных отношений. К слову, в Чечено-Ингушетии не в обиде на казахский народ, отдельные представители которого фактически прогнали наших земляков из Нового Узеня. Это вопрос не межнациональных отношений, а несбалансированной социальной политики, которая рвется там, где тонко. Мы помним, братский казахский и другие народы помогали нам в тяжелейшем изгнании, и тогда эти отношения были, действительно, и межнациональные, и просто человеческие.

В межнациональных отношениях, как и в семье: когда есть материальные затруднения, не устроен быт, то возникают конфликты. Так что же, из-за этого мы пойдем в стране на «межнациональный развод» вместо того, чтобы укреплять семью советских народов и решать все накопившиеся социально-экономические проблемы?

Существует масса духовно - культурных факторов, формирующих национальное самосознание, и их надо видеть, учитывать в повседневной работе, а не приклеивать ярлыки, как это бывало в прошлом.

На конкретных примерах оратор показал необходимость более взвешенного подхода к событиям в сфере межнациональных отношений.

В решении некоторых региональных и союзных проблем мы начинаем совершать уже знакомые ошибки, и главная из них — перескакивание через естественные этапы того или иного процесса. Так уже было с «полным решением национального вопроса». Теперь опять перескакивание, и уже вновь через несколько ступеней. Я имею в виду решения ряда республик о провозглаш е н и и родного языка государственным. Они важны, но, будучи приняты «залпом» и без долгосрочной поэтапной программы, они вновь вызывают сложности. Здесь надо устоять от давления и слева, и справа.

Наша республика познала на собственном опыте все трудности развития родного языка. Сейчас мы это положение выправляем. Но я нередко задумываюсь: не обеднim ли мы себя языковой локализацией, не усложнит ли в столь категоричной форме принятые кое-где законы о языке полнокровное взаимодействие республик? Главной функцией языка должно стать развитие национальной культуры, литературы, воспитания, а не создание служебных бумаг, ибо последние никогда не создавали национа л ь н о й культуры. Реальная картина в регионах такова, что население многоязычно, и мгновенное огосударствление одного языка невольно будет отделять людей друг от друга. А ведь надо самой языковой политикой создавать возможность сближения, в том числе через развитие двуязычия.

Ученым в этой области надо серьезно поработать. Ведь язык — это важне й ш е е средство самореализации народа, и надо в этой деликатной сфере искать больше сотрудничества, чем альтернатив, видеть сложную диалектику двуязычия, а не ставить языковые ультиматумы.

Другая чрезвычайно важная проблема, сказал выступающий, — адекватное понимание центром реальных

[Продолжение на 4-й стр.].

НА ЛЕНИНСКИХ ПРИНЦИПАХ — К НОВОМУ КАЧЕСТВУ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ПРОДОЛЖЕНИЕ.

процессов в республиках и автономиях. И здесь хотелось бы выделить ряд моментов. Не все ладно с компетентностью тех, кто формирует у высших партийных органов представление об обстановке в том или ином регионе, их реальной ответственностью за информацию, лежащую в основе принимаемых политических решений.

Ответственность аппарата ЦК за верную и реальную информацию без сгущения красок и передержек огромна, и ее надо поднять. Вот, например, наша Чечено-Ингушетия, республика со сложной, драматической политической биографией. Межнациональные отношения в ней нередко характеризуются как напряженные. И действительно, сложностей у нас много. Но реальная ситуация имеет совершенно иную психологическую природу, которую надо знать и учитывать. Это и трудная история республики, включающая в себя трагические страницы выселения народов, и сложности, возникшие после восстановления республики, проблемы социального характера. Вспоминаю сейчас события 1973 года в республике, которые называют ингушскими. Ведь вызваны они были реальным социальным неблагополучием людей, причем многие проблемы здесь и сейчас не решены. В этом году, продолжил оратор, в республике прошли дни памяти о тех, кто погиб в сталинском изгнанье. Это было великое очищение народа от лжи, недомолвок, это была правда, которая всегда важна в межнациональных отношениях.

Второй аспект: из-за отсутствия опыта работы в новых условиях, недостаточной подготовленности мы на местах пытаемся порой новую концепцию развития межнациональных отношений втиснуть в старые формы и стереотипы управления, идущие от командно - административной системы. И невольно тормозим усилия центра.

Разные мнения складываются сегодня о перспективе развития межнациональных отношений. Но я оптимист. Мы только начали понастоящему и целенаправленно заниматься этой проблемой, отказавшись от иллюзий. И это первый признак того, что проблема в стране будет решена.

* * *

20 сентября на утреннем заседании Пленума ЦК КПСС было продолжено обсуждение доклада М. С. Горбачева.

Глубокое и всестороннее обсуждение проекта партийной платформы по национальному вопросу, отметил в своем выступлении первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана **И. А. Каримов**, свидетельствует о поддержке народом избранного ЦК КПСС курса по совершенствованию межнациональных отношений и строительству советской федерации в новых условиях.

Содержательный и конструктивный доклад на Пленуме Михаила Сергеевича Горбачева еще раз подчеркивает настоятельную необходимость критического анализа пройденного пути в становлении межнациональных отношений в нашей стране, утверждении творческого развития ленинских норм и принципов в национальной политике, очищении их от искусственных наслоений и деформаций.

Видимо, не самый сегодня подходящий момент на Пленуме говорить о знаменательных датах, а тем более о юбилеях, но не сделать этого я не могу. Речь идет о вопросе, который имеет прямое отношение к обсуждаемой сегодня проблеме. Я имею в виду предстоящее 70-летие Ташкентского государственного университета. Вспомним, товарищи, грозный двадцатый год, когда холодная и голодная, раздираемая гражданской войной Россия протянула руку щедрой помощи народам Туркестана. Именно в этом далеком году Владимир Ильич Ленин подписал Декрет об образовании Туркестанского университета. Именно тогда в Ташкент направился знаменитый поезд науки с крупными учеными, преподавателями из Москвы, Петрограда и других городов России. Такое, товарищи, не забывается.

Эта братская помощь никогда не изгладится из благодарной памяти узбекского народа и народов Средней Азии. Вот почему мы так активно готовимся к этому важному мероприятию, чтобы еще раз подчеркнуть, что только в единой сплоченной семье советских народов можно успешно решать вопросы, поставленные самой жизнью и перестройкой наших отношений. Иного пути нам просто не дано.

Говоря об этом, трудно, невозможно понять выступления некоторых средств массовой информации о последних событиях в Узбекистане, в частности в Ферганской области. Недопустимо, когда отдельные горячие головы, не зная наших конкретных условий, многовековой истории, культуры, традиций, нравов и обычаев, а также узловых непростых проблем, которые явились причиной этих событий, безапелляционно навешивают ярлыки на целый народ, мажут его черной краской и считают себя судьями последней инстанции.

Среди размашистых тенденциозных публикаций, усугубляющих и без того взрывоопасную социальную напряженность в республике, оратор назвал статью «Затмение», опубликованную в журнале «Огонек». Такие публикации, по его мнению, не облегчают, а, наоборот, затрудняют решение острых назревших проблем, которых немало накопилось в Узбекистане.

Мы далеки от мысли упрощать сами причины трагических событий, которые произошли в Фергане, подчеркнул И. А. Каримов, мало того, такие попытки мы осуждаем и считаем их политически вредными. События в Ферганской области — это прежде всего недооценка нами опасности обострения напряженной общественно - политической ситуации, вызванной попытками антиперестроечных коррумпированных и националистически настроенных элементов использовать исключительно сложное социально-экономическое и морально-психологическое положение в республике для разжигания межнациональной розни.

Выступающий сказал далее об уроках, которые извлекаются в республике из ферганских событий.

ЦК Компартии Узбекистана, сказал он, дал жесткую оценку трагическим событиям в Ферганской области. Виновные привлечены и привлекаются к партийной и уголовной ответственности. В республике сложилось твердое убеждение, что виновные, кто бы они ни были, к какой бы нации ни относились, должны понести и понесут строгое наказание, чтобы никогда и никому впредь не вздумалось навести тень на доброе имя узбекского народа, которому присущи подлинный интернационализм, доброжелательность, душевная доброта и гостеприимство.

Узбекский народ всегда был, есть и будет истинным другом и братом всех советских народов.

Далее оратор остановился на проблемах, которые осложняют общественно - политическую ситуацию в регионе. Это прежде всего — вопрос занятости населения. В республике сегодня около одного миллиона мобильных трудовых ресурсов, не занятых в сфере общественного производства. Это положение усугубляется опережающим примерно в три раза против среднесоюзного темпом роста населения. Причем этот рост не подкрепляется соответствующим приростом объектов жизнеобеспечения: жильем, объектами просвещения, здравоохранения, культуры, торговыми, бытовыми, коммунальными и другими услугами.

Необеспеченность работой людей, особенно в сельской местности, приводит к низкой общественной производительности труда и, соответственно, низким доходам населения, резкому отставанию душевых показателей по национальному доходу со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Сегодня в Узбекистане свыше 45 процентов населения имеют доходы в расчете на душу населения менее 75 рублей или ниже прожиточного минимума.

Положение, продолжал оратор, осложняется однобокостью, гипертрофированностью развития народного хозяйства, где преобладают в первую очередь нетрудоемкие производства и отрасли первичной переработки сырья. Серьезного пересмотра требует структура сельского хозяйства в связи с растущей ограниченностью водных ресурсов. Сегодня в той же Ферганской долине в расчете на одного человека приходится не более 0,2 гектара земли, и этот показатель год от года сокращается. Просчеты, волюнтаризм, допущенные в развитии размещения производительных сил, создали исключительно напряженную экологическую ситуацию. Свидетельством тому является катастрофическое положение, которое складывается вокруг Арала.

Если к этому перечню проблем еще добавить серьезные ошибки, перегибы, командно - административный, волевой, вульгарный подход, который был допущен в так называемых хлопковых делах, а также в оценке исторических и культурных ценностей, обычаев и традиций народа, то станет понятна и та почва, на которой произрастает сегодня социальная и межнациональная напряженность в республике.

Мы понимаем и отдаем себе отчет, что решение всех этих непростых проблем зависит, в первую очередь, от нас самих. От того, как мы организуем работу по использованию имеющихся возможностей и ресурсов. Однако, на наш взгляд, без разработки комплексной программы, охватывающей весь наш среднеазиатский регион, здесь не обойтись. Возглавить разработку этой программы должны союзные органы.

Республика, сказал И. А. Каримов, с помощью ЦК КПСС и правительства страны ведет настойчивый поиск путей ослабления экономической социальной напряженности за счет, прежде всего, более полного использования имеющегося потенциала. В качестве первоочередной меры, рассчитанной на быструю отдачу, мы приняли недавно решение о развитии личных подсобных хозяйств, индивидуального жилищного строительства. Этим самым мы пытаемся решить сразу несколько задач. Улучшаем продовольственное снабжение населения, включаем важный резерв в ускорение жилищного строительства, повышаем занятость населения, улучшаем его социальную защищенность.

Мы усиленно работаем сегодня над укреплением и развитием базы хранения и переработки сельхозпродукции, прежде всего плодов и овощей. Нельзя больше мириться с тем, что до 30 процентов витаминной продукции, в которой остро нуждается вся наша страна и республика в том числе, теряется из-за бесхозяйственности.

С большим удовлетворением воспринято трудящимися нашей республики принятое на днях решение о стабилизации производства хлопкового волокна в объеме 1 миллион 500 тысяч тонн, введение надбавок в хлопководстве.

С улучшением общественно - политической обстановки непосредственно связано неотложное и справедливое решение требований некогда депортированных в Узбекистан крымских татар, турков - месхетинцев и курдов, сказал оратор. Мы полностью поддерживаем высказанную в докладе мысль о необходимости скорейшего решения этой исторической несправедливости.

За последнее время значительно укрепились наши связи с республиками Средней Азии и Казахстана. Сегодня однозначно можно сказать, что неразрешимых проблем между нашими братскими народами нет.

И совершенно правильно вы, Михаил Сергеевич, вчера заметили, что не претензии нам надо предъявлять друг другу, а сотрудничать. Раз мы родились на этой земле соседями, надо, очевидно, быть максимально терпимыми, воспринимать друг друга такими, какие мы есть, и находить общий язык и строить свое будущее.

Мы не видим никакого смысла в поиске альтернатив федеративному устройству нашего государства. Да, мы — за четкое разграничение функций, компетентности и взаимных обязательств Союза и республик, за всемерное, как сказано в проекте платформы, укрепление суверенитета республик, строительство наших взаимоотношений на полном хозяйственном расчете. Мы за то, чтобы наполнить новым содержанием понятие «советская федерация», за возврат подлинно ленинского понимания федерации, которое не допускает ни унитарности, ни превращения демократического централизма в беспрекословный диктат бюрократической системы.

Вместе с тем, подчеркнул оратор, для нас неприемлемо предложение отдельных республик о формировании наших взаимоотношений на принципах конфедерации. Это неизбежно приведет, по нашему глубокому убеждению, к усилению местничества, развитию центробежных сил и настроений и в конечном счете приведет к развалу нашего государства.

Своевременной и весьма злободневной является постановка в проекте платформы вопроса об укреплении в рамках существующей структуры самостоятельности компартий республик, предоставлении им права по своему усмотрению решать организационно - структурные, кадровые, финансовые вопросы, принимать в пределах Программы КПСС свои политические документы. Вместе с тем нельзя согласиться с высказываемым предложением о предоставлении компартиям союзных республик права принимать самостоятельно программу и устав. КПСС всегда была сильна единством своих рядов, единством своих целей и задач. Мы считаем также правильным и твердые установки, прозвучавшие вчера в докладе о необходимости применить силу закона там, где нужно, к ультрарадикалам и экстремистам, шовинистам и националистам, ко всем, кто стремится подорвать доверие народа к партии и увести нас от курса перестройки.

Выступавший далее первый секретарь Татарского обкома партии **Г. И. Усманов** сказал, что совершенно правильно и своевременно поставлен вопрос о приближении срока проведения очередного съезда партии, который должен дать ответы на вопросы, связанные с обновлением партии, определением ее места и роли в революционных преобразованиях общества.

Живой интерес у всех трудящихся республики вызвал проект политической платформы КПСС. Этот документ, положения доклада М. С. Горбачева, являются серьезным шагом в осмыслении происходящих в стране национальных процессов и служат хорошей основой формирования современной национальной политики партии. А без целостной, реалистичной, основанной на возрождении ленинских принципов национальной политики мы не сможем оздоровить обстановку, не продвинемся по пути перестройки.

В нашей многонациональной республике, отметил оратор, вместе с татарами издревле живут и трудятся русские, чуваши, марийцы, мордва, удмурты, представители многих других народов, для которых уже не в одном поколении Татария является их родиной. Поэтому сегодня мы стараемся делать все возможное, чтобы приумножались вековые традиции добрососедства и дружбы между ними, чтобы существующий издавна теплый климат межнациональных отношений не омрачался раздорами и столкновениями на национальной почве. Открываются новые школы, дошкольные учреждения, вузовские специальности с преподаванием и обучением на национальных языках. По радио и телевидению организованы передачи на башкирском, чувашском, удмуртском, марийском, мордовском языках, выступления коллективов художественной самодеятельности татар, проживающих в других областях и краях страны, практикуется обмен радио- и телепередачами с союзными и автономными республиками, ведутся уроки татарского языка и арабской письменности.

Но я далек от мысли идеализировать положение. Люди сегодня открыто говорят о том, что их волнует, тревожит, призывают нас к более энергичным действиям по решению всего комплекса вопросов, накопившихся в межнациональных отношениях. Это еще раз подтвердилось в ходе обсуждения платформы КПСС к настоящему Пленуму.

Значительная часть высказанных предложений касается вопроса о несовершенстве существующего национального государственного устройства Союза ССР. Как известно, в результате деформации ленинской национальной политики народы оказались в неравном положении. Одни получили статус союзной республики, другие — автономной, а некоторые лишены и того и другого. Сегодня это обстоятельство вызывает обоснованную критику, а порой и болезненную реакцию людей.

Реальность такова, что многие автономные республики по своему экономическому, научно - техническому, духовному потенциалу, численности населения и другим параметрам, не уступая некоторым союзным, имеют намного меньше возможностей для своего развития. Разница ощущается буквально во всем: сужена область законотворчества, ограничены их права и возможности в экономике, социальной сфере. Значительную часть вопросов, имеющих сугубо внутренний характер, приходится решать только через центр.

Сложившееся ранжирование республик закрепило не только иерархию форм национальной государственности, но и национальных культур. Права и возможности автономных республик на порядок ниже, чем союзных. Например, по объему республиканского радиовещания, телевидения, в издательском деле, развитии кинематографии, средств массовой информации и по другим вопросам. Об этом уже говорили секретари областных комитетов автономных республик, которые выступали с этой трибуны. И все они в нынешней обстановке носят отнюдь не частный характер, весьма заметно влияют и на национальное самочувствие людей. Социологическое исследование, продолжал оратор, проведенное в республике, показало, что 67 процентов опрошенных видят выход из сложившейся ситуации в повышении статуса автономных республик до уровня союзных. Или же предлагают вообще отказаться от деления республик на союзные и автономные.

В платформе КПСС по национальному вопросу должна найти отражение мысль о возможности развития форм национальной государственности и автономии, возникновении новых национальных образований. Ведь нации и национальные отношения развиваются. Но почему-то национальные и государственные формы их существования закостенели на многие десятилетия. Это, кстати, признается и в проекте платформы КПСС, но, думается, следовало бы сформулировать это более четко, а впоследствии законодательно закрепить возможность повышения статуса любой автономной единицы, перехода ее по мере политического, социально - экономического, духовного прогресса, роста национального самосознания к более высоким формам национальной государственности.

Разумеется, нужно выработать и научно обоснованные, созвучные перестройке критерии, создать конституционно - правовой механизм, который с учетом волеизъявления самих народов позволит осуществлять преобразования существующих, а также создание новых национальных образований. Уже сегодня необходимо начать разработку основ законодательства Союза ССР, союзных и автономных республик о федерации межнациональных отношений. Считаю вполне обоснованным поставленный в проекте платформы вопрос о правовом статусе Российской Федерации как суверенном федеративном государстве. Это позволит полнее учитывать и решать национальные проблемы народов России, в том числе и русского народа, о чем мы нередко забываем. В этой связи хотелось бы поддержать предложение выступивших товарищей о том, чтобы вместо предполагаемых бюро или секретариата ЦК КПСС по РСФСР организовать Компартию Российской Федерации, а также создать другие структуры, имеющиеся в союзных республиках.

Говоря о проблеме экономической самостоятельности, выступающий отметил, что Татария входит в число наиболее экономически развитых регионов Российской Федерации. И в то же время уровень материального благосостояния и социальной обеспеченности ее населения по целому ряду важнейших показателей значительно ниже, чем в среднем по России. Об этом приходится говорить потому, что нынешняя экономическая ситуация прямо отражается и на национальном самочувствии людей, может стать катализатором не только социальной, но и национальной напряженности. Надо сказать, что такое положение ущемляет права не только коренной национальности.

Скажем, русские, живущие в автономной Татарии, оказываются в неравном положении по сравнению с русскими, проживающими в союзных республиках. В связи с этим, на наш взгляд, сказал оратор, необходимо расширить и конкретизировать те положения проекта, где речь идет об экономической самостоятельности автономных республик. Подлинный хозрасчет требует предоставления им права владения и распоряжения землей, ее недрами, лесными, водными и другими природными ресурсами на своей территории. Им надо также предоставить право с учетом своих особенностей выбирать модель хозрасчета. Должна быть существенно повышена бюджетная самостоятельность республик и территорий. Они вправе сами решать такие сферы и направлять имеющиеся средства.

Анализ наших экономических возможностей показывает, что Татария способна обеспечить свое развитие за счет собственных средств, рассчитываясь при этом по платежам с госбюджетами Союза ССР и России. По нашим подсчетам, доходы республики превышают расходы на два с лишним миллиарда рублей. Сегодня республика практически готова к переходу на региональный хозрасчет, и мы просим соответствующие органы ускорить рассмотрение основополагающих нормативных актов и тем самым открыть возможности для развития этого важнейшего на данном этапе перестройки процесса.

Затронув острый вопрос — восполнение экологического ущерба, нанесенного различным регионам страны в результате их индустриального освоения, — первый секретарь обкома партии отметил, что в Татарии, например, на сегодня добыто около двух с половиной миллиардов тонн нефти. Даже по нынешним, исключительно низким ценам на нефть это составляет 250 миллиардов долларов. Между тем республика практически от этого ничего не имела и не имеет. А ситуация в наших нефтяных районах приближается к катастрофической. Положение усугубляется и тем, что Прикамье, где на небольшой территории сосредоточены крупнейшие предприятия, производящие более чем на 10 миллиардов рублей общественно - национального продукта, сооружается еще и Татарская атомная. Здесь проживают более миллиона человек, а в ближайшие годы будет более полутора миллионов.

Ученые республики доказали, что место для этого выбрано неудачно. В зоне активного тектонического разлома имеется опасность для безаварийной эксплуатации станции, поэтому необходимо прекратить ее строительство, которая, кстати, строится и без утвержденной проектно - сметной документации. С этим согласилась и созданная Советом Министров Союза по нашему ходатайству комиссия Академии наук СССР, но до сих пор вопрос остается открытым. Строительство продолжается, вызывая беспокойство общественности, создавая очень сильную социальную напряженность. Мы просили бы в ближайшее время рассмотреть этот вопрос еще раз и решить вопрос о перепрофилировании этой атомной станции на тепловую.

Общественность нашей республики с большим одобрением восприняла то, что в платформе КПСС по сути дела впервые обращено внимание на проблему людей, проживающих вне своих национально - государственных образований, продолжал выступающий. До недавнего времени людей, волею судеб оторванных от своих национальных корней и родной земли, не баловали вниманием. Мы активно ощущаем это, получая большое количество писем от татар, проживающих более чем в 80 регионах страны, многие из которых говорят о неудовлетворенности их национально-культурных запросов. Мы стараемся максимально откликаться на их просьбы, помогаем учебниками, литературой, культурным обслуживанием, осуществляем подготовку и переподготовку национальных кадров. Но это лишь полумеры.

Сегодня только на 50 процентов удовлетворяются, например, заявки на книжную продукцию на татарском языке, а спрос на нее неуклонно растет. Фонды бумаги и другие материальные ресурсы республики не рассчитаны на удовлетворение национальных запросов многомиллионного народа. Пока нам рекомендуют все эти вопросы решать на месте. Но у нас таких возможностей нет. Выход видится в решении двух взаимосвязанных вопросов. Во-первых, должен быть продуман механизм компенсации затрат, которые несет та или иная республика, удовлетворяя национально - культурные потребности людей, живущих за ее пределами. Во-вторых, необходимо законодательно закрепить и материально обеспечить права национальных групп, живущих вне своих национально - территориальных образований или не имеющих таковых. В этой связи, думается, необходимо предоставить право создавать национальные районы, сельские и поселковые Советы в местах компактного проживания национальностей независимо от того, имеют ли они свои национально - территориальные образования.

(Продолжение следует).

БЕСЕДА В СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР

Председатель Совета Министров Грузинской ССР Н. А. Читанава принял сотрудников секретариата Международной организации по промышленному развитию (ЮНИДО), принимающих участие в проходящем в Тбилиси глобальном консультативном совещании ЮНИДО.

Было отмечено, что правительство Грузии придает важное значение развитию прямых связей республики с этой престижной международной организацией, другими организациями ООН.

В ходе беседы обсуждались вопросы, связанные с предполагаемым открытием в Тбилиси грузинского бюро ЮНИДО, что позволит представителям республики напрямую общаться с этой международной организацией по самым разным проблемам. Бюро ЮНИДО должно стать гарантом деловых взаимоотношений между Грузией и развивающимися странами. К его работе будут привлечены аппаратом, многие ведомства, организации и предприятия республики.

Директор системы консультаций ЮНИДО С. Хабле-Селассие проинформировал о ходе международного совещания, отметил высокий уровень его организации, важное значение обсуждаемых в Тбилиси проблем совершенствования переработки и хранения овощей и фруктов для всех государств мира.

В беседе принял участие первый заместитель Председателя Совета Министров Грузинской ССР, председатель Госагропрома республики Г. Д. Мгеладзе.

(ГРУЗИНФОРМ).

Илия Второй в Кутаиси

КУТАИСИ. (ГРУЗИНФОРМ). Здесь побывал католикос-патриарх всея Грузии Илия II. Совместно с руководством города были обсуждены вопросы реконструкции храма Баграта и другие.

В кафедральном соборе Петра и Павла состоялось торжественное богослужение в честь праздника Матери божьей, в котором приняли участие Илия II, митрополит Цхумско-Абхазский Давид, архиепископ Кутаиси — Гелати и Цегери — Лечхуми — Сванети Калистрат. В Гелатском соборе Пресвятой богородицы они присутствовали на праздничном молебне. Затем представители высшего духовенства Грузии посетили храм Вознесения Спасителя в Сапичхиа.

Большой форум критиков

21 сентября в Тбилиси открылся XXIII конгресс Генеральной Ассамблеи Международной ассоциации художественных критиков при ЮНЕСКО (АИКА).

От имени правительства республики его участников приветствовал и пожелал им успешной работы первый заместитель Председателя Совета Министров Грузинской ССР Отар Квилитая. С добрыми словами напутствия к участникам конгресса, который впервые проводится в Советском Союзе, обратились также представитель генерального директора ЮНЕСКО Тереза Вагнер, президент АИКА Бельхика Родригес, председатель правления Союза художников СССР Андрей Васнецов, первый секретарь правления Союза художников Грузии Георгий Гуния, секретарь правления Союза художников СССР, член административного совета АИКА Александр Морозов.

Затем начались рабочие заседания конгресса.

(ГРУЗИНФОРМ).

ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА СОЮЗА ЖУРНАЛИСТОВ ГРУЗИИ

Секретариат правления Союза журналистов Грузии обсудил решения комиссии об итогах конкурса за 1988 год.

К участию в объявленном в 1988 году конкурсе Союза журналистов Грузии «На лучшую журналистскую работу года», с учетом общественного мнения, в качестве особого исключения был допущен и удостоен первой премии корреспондент «Литературной газеты» Юрий Рост за проявленные им в ходе разыгравшейся в Тбилиси 9 апреля трагедии журналистскую смелость, гражданское мужество и оперативность, что отразилось в его публикации и фоторепортаже, напечатанных на страницах газеты «Молодежь Грузии».

Вторая премия за проявленную смелость при публикации этого материала и освещении вопросов, связанных с трагедией, присуждена редакции «Молодежи Грузии».

Третью премию заслужил Г. Хидашели (посмертно) за цикл передач по Грузинскому телевидению «Миллионы, брошенные под открытым небом».

В конкурсах «Экономическая реформа и печать» первой премии среди авторов удостоен Р. Гоциридзе, кандидат экономических наук, — за материалы, помещенные в газете «Тбилиси»; вторую премию получила М. Немирова, собственный корреспондент газеты «Советский патриот».

Первая премия среди редакционных коллективов присуждена редакции журнала «Партийное слово»; вторая премия — редакции газеты «Советская Аджария»; третья — редакции газеты «Боржоми».

В фотоконкурсе «Веками храня...» первую премию заслужил фотокорреспондент газеты «Комунисти» Феликс Крымский за фоторепортажи, отображающие трагические события в Армении; вторую и третью премии разделили З. Датуашвили, В. Генгиури, Т. Бибилури и Д. Якобашвили.

Конкурс «На лучшую публикацию для детей» не проводился, так как на него было представлено всего лишь два материала.

По материалам конкурса среди районных газет республики первую премию заслужила телавская районная газета «Алазнис гантиади», вторую премию — амболаурская газета «Комунизмис дроша», третью — зестафонская районная газета «Ленинели».

Учрежденные в конкурсе «На лучшую публикацию журналиста-ветерана» премии поделили между собой Э. Джапаридзе (журнал «Сакартвелос кали»), Г. Меписашвили («Кутаиси») и С. Гвелесиани («Вечерний Тбилиси»).

В конкурсе «На лучшую студенческую публикацию факультета журналистики Тбилисского государственного университета имени И. Джавахишвили» премии присуждены студентам пятого курса Г. Зубашвили и М. Тунгия.

При подведении итогов конкурса «На лучшую публикацию общественного корреспондента» было принято во внимание, что при редакции газеты «Вечерний Тбилиси» функционирует Институт общественных корреспондентов. Объединенные в нем корреспонденты представили на конкурс немало интересных публикаций. С целью поддержки и поощрения деятельности этого института одна из премий вручена редакции «Вечернего Тбилиси». Заслужил премию также Н. Гоголашвили за публикации, напечатанные в газете «Ахалгазрда комунисти».

Премия в конкурсе «На лучшую публицистическую работу года» присуждена Нодару Табидзе за научно - публицистическое исследование «Публицистика Ильи Чавчавадзе».

(ГРУЗИНФОРМ).

Хроника

Совет Министров Грузинской ССР назначил т. Габашвили Константина Владимировича заместителем министра народного образования Грузинской ССР.

Об окончании периода действия «летнего» времени

Государственная комиссия единого времени и эталонных частот СССР извещает, что 24 сентября заканчивается период действия «летнего» времени в 1989 году.

В связи с этим в 3 часа 24 сентября 1989 года стрелки часов на всей территории Советского Союза переводятся на 1 час назад.

(ТАСС).

ОТ КОМИССИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПОХОРОН Л. Е. ГОРГИЛАДЗЕ

Гражданская панихида состоится 24 и 25 сентября в 19 часов на квартире покойного (проспект И. Чавчавадзе, 62). Вынос — 26 сентября, в 16 часов. Похороны на Сабурталинском кладбище.

Редактор А. ИОСЕЛИАНИ.

Адрес редакции: 380008, Тбилиси-8, пр. Руставели, 42.

Телефоны: отдел писем и общественного мнения — 93-13-54, 93-22-19; общественная приемная — 99-36-49; отдел объявлений — 93-93-94.

ИНДЕКС 66432.

Ордена Трудового Красного Знамени типография Издательства ЦК КП Грузии. Печатается офсетным способом в газетном корпусе, ул. Хошараульская, 29.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

Газета выходит 6 раз в неделю

УЭ 06035