



Газета
выходит
с 20 июня
1922 года

№ 283 (19237)

ЗАРЯ ВОСТОКА

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

ПЯТНИЦА, 9 ДЕКАБРЯ 1988 ГОДА

ЦЕНА 3 КОП.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ზარი
ვოსტოკი

საპარტოვო ჯგუფი
საგარეო ურთიერთობების
საპარტოვო სსრ უკავშირება
საპარტოვო ჯგუფი
საგარეო ურთიერთობების

Выступление М. С. Горбачева в Организации Объединенных Наций

Уважаемый господин председатель! Уважаемые господа генеральный секретарь! Уважаемые делегаты!

Мы прибыли сюда, чтобы выразить свое уважение Организации Объединенных Наций, которая все более выявляет свою способность быть уникальным международным центром на службе мира и безопасности.

Мы прибыли сюда, чтобы выразить свое уважение достоинству этой Организации, способной аккумулировать коллективный разум и волю человечества.

События все больше подтверждают, что миру нужна такая Организация. И в свою очередь она нуждается в активном участии всех ее членов, в поддержке ее начинаний и действий, в обогащении ее деятельности их возможностями и их организационными ресурсами.

Несколько более года назад в статье «Реальность и гарантии безопасного мира» я высказал ряд соображений по поводу проблем, находящихся в поле зрения ООН.

Минувшее время дало новую пищу для размышлений. В развитии мировых событий действительно наступил переломный момент.

Известна роль Советского Союза в мировых делах. И учитывая происходящую в нашей стране революционную перестройку, в которой заключен колоссальный потенциал мира и международного сотрудничества, мы сейчас особенно заинтересованы в том, чтобы быть правильно понятыми.

Потому мы здесь — чтобы в стенах самой авторитетной всемирной организации поделиться своими размышлениями и сообщить ей первой о наших новых важных решениях.

Во весь рост встал проблема выживания, самосохранения человечества.

Происходят глубочайшие социальные сдвиги.

На авансцену истории, будь то на востоке или на юге, на западе или на севере, вышли сотни миллионов людей, новые нации и государства, новые общественные движения и идеологии.

В широких, нередко бурных народных движениях выражается — во всей своей многоплановости и противоречивости — порыв к независимости, к демократии и социальной справедливости. Идея демократизации всего миропорядка превратилась в мощную социально-политическую силу.

Вместе с тем научно-техническая революция превратила многие проблемы — экономические, продовольственные, энергетические, экологические, информационные, демографические, — с которыми мы еще так недавно имели дело как с национальными или региональными, в проблемы глобальные.

Мир стал как бы виднее и острее для всех благодаря новейшим средствам связи, массовой информации, транспорта. Международное общение не было упрощено.

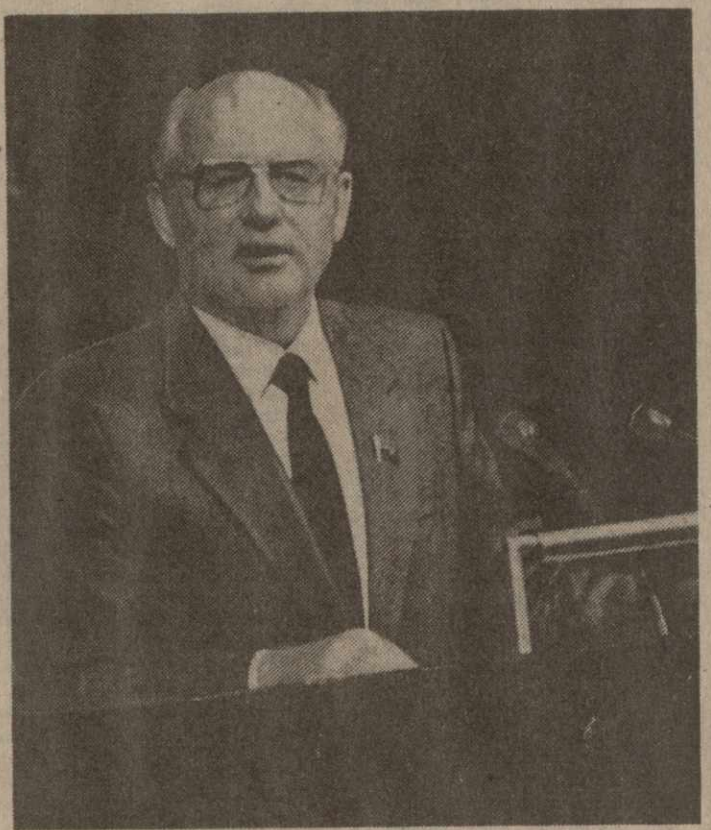
Сегодня едва ли возможно сохранение каких-то «закрытых» обществ. Это требует решительного пересмотра взглядов на всю сумму проблем международного сотрудничества как важнейшего элемента всеобщей безопасности.

Мировое хозяйство становится единым организмом, вне которого не может нормально развиваться ни одно государство, к какой бы общественной системе оно ни принадлежало и на каком бы экономическом уровне оно ни находилось.

Один из путей решения этой задачи — это ставит в повестку дня выработку принципиально нового механизма функционирования мирового хозяйства, новой структуры международного разделения труда.

В то же время рост мировой экономики обнажает противоречия и пределы индустриальной цивилизации. Дальнейшее ее распространение «вширь и вглубь» толкает к экологической катастрофе.

Но есть еще много стран, где промышленность недостаточно развита, а некоторые еще не вышли из доиндустриальной стадии. Пойдет ли процесс их экономического роста по старым технологическим образцам или они смогут включиться в поиск экологически чистого производства — вот одна из больших проблем.



Другая: пропасть между развитыми и большинством развивающихся стран не сокращается, становится все более серьезной угрозой глобального масштаба.

Это делает необходимым начать поиски принципиально нового типа промышленного прогресса — такого, который отвечал бы интересам всех народов и государств.

Одним словом, новые реальности меняют всю мировую ситуацию. Ослабевают или сменяются унаследованные от прошлого различия и противоположности. Но появляются новые.

Утрачивается значение некоторые прежние разногласия и споры. Их место занимают конфликты иного рода.

Жизнь заставляет отбрасывать привычные стереотипы, устаревшие взгляды, освобождаться от иллюзий.

Меняется само представление о характере и критериях прогресса.

Было бы наивно думать, что проблемы, терзающие современное человечество, можно решить средствами и методами, которые применялись или казались пригодными прежде.

Да, человечество накопило богатейший опыт политического, экономического и социального развития в самых различных условиях. Но он — из практики и опыта мира, которые уже ушли или уходят в прошлое.

В этом — один из признаков переломного характера нынешнего этапа истории.

Величайшие философы пытались постичь законы общественного развития, найти ответы на главный вопрос: как сделать жизнь человека счастливой, справедливой и безопасной. Две великие революции — французская 1789 г. и российская 1917 г. — оказали мощное воздействие на сам характер исторического процесса, радикально изменили ход мировых событий.

Обе они — каждая по-своему — дали гигантский импульс прогрессу человечества. Именно они по многим сформировали и образ мышления, который пока превалирует в общественном сознании. Это величайшее духовное богатство.

Но сегодня перед нами возникает иной мир, для которого надо искать иные пути в будущее. Искать, опираясь, конечно, на накопленный опыт, но видя и коренные различия между тем, что было вчера, и тем, что происходит сегодня.

Новизна задач, а вместе с ней и трудность их эти не ограничиваются. Сегодня мы вступили в эпоху, когда в основе прогресса будет лежать общечеловеческий интерес.

Осознание этого требует, чтобы и мировая политика определялась приоритетом общечеловеческих ценностей.

История прошлых столетий и тысячелетий была историей почти повсеместных войн, порой отчаянных битв, доходивших до взаимного уничтожения.

Они возникали из столкновения социальных и политических интересов, национальной вражды, из идеологической или религиозной несовместимости. Все это было.

И до сих пор еще это непреодоленное прошлое многие выдают за непреложную закономерность.

Однако параллельно с процессом войн, вражды, разобщенности народов и стран шел, набирая силу, другой, столь же объективно обусловленный процесс — процесс становления взаимозависимого и целостного мира.

Дальнейший мировой прогресс возможен теперь лишь через поиск общечеловеческого консенсуса в движении к новому мировому порядку.

Мы подошли к такому рубежу, когда неупорядоченная стихийность заводит в тупик. И

мировому сообществу предстоит научиться формировать и направлять процессы таким образом, чтобы сохранить цивилизацию, деять ее безопасной для всех и более благоприятной для нормальной жизни.

Речь идет о сотрудничестве, которое было бы точнее называть «сотворчеством» и «соразвитием».

Формула развития «за счет другого» изживает себя. В свете нынешних реалий прогресс не возможен подлинный прогресс не за счет ущемления прав и свобод человека и народов, ни за счет природы.

Само решение глобальных проблем требует нового «общего» и «качества» взаимодействия государств и общественно-политических течений, независимо от идеологических и прочих различий.

Конечно, происходят и будут происходить коренные изменения и революционные перемены внутри отдельных стран и общественных структур. Так было и так будет.

Но наше время и здесь вносит коррективы: внутренние преобразовательные процессы не могут достигнуть своих национальных целей, идя лишь на «параллельных курсах» с другими, без использования достижений окружающего мира и возможностей равноправного сотрудничества.

В этих условиях тем более разрушительным для стабильности мирного порядка было бы вмешательство в эти внутренние процессы с целью переименовать их на чужой лад.

В прошлом различия нередко служили фактором отторжения друг от друга. Теперь они получают возможность быть фактором взаимобогащения и взаимоприятия.

За границей в общественном строе, в образе жизни, в предпочтениях тех или иных ценностей стоят интересы. От этого нигде не уйти.

Но нигде не уйти и от ставшего условием выживания и прогресса требования находить баланс интересов в рамках международных.

Обдумывая все это, приходишь к выводу, что, если мы хотим учитывать уроки прошлого и реальности настоящего, если мы должны считаться с объективной логикой мирового развития, надо искать, причем совместно искать, подходы к оздоровлению международной ситуации, к строительству нового мира.

И если это так, то стоит договориться и об основных, действительно универсальных, предпосылках и принципах такой деятельности.

Очевидно, например, что сила и угроза силой не могут более и не должны быть инструментом внешней политики. Прежде всего это относится к ядерному оружию, но дело не только в нем. От всех, а от более сильных в первую очередь, требуется самоограничение и полное исключение применения силы воле.

Таков первый и важнейший компонент ненасильственного мира как идеала, который мы вместе с Индией провозгласили в Делийской декларации и к которому мы призываем следовать.

К тому же, сегодня уже ясно, что наращивание военной силы не делает ни одну державу всемогущей. Более того, односторонний упор на военную силу в конечном счете ослабляет другие компоненты национальной безопасности.

Для нас ясна также обязательность принципа свободы выбора. Непризнание его чревато тяжелейшими последствиями для всего мира.

Отрицать это право народов, под каким бы предлогом это ни делалось, какими бы словами ни

прикрывалось, — значит посягать даже на то неустойчивое равновесие, которого удалось достичь. Свобода выбора — всеобщий принцип и не должен знать исключений.

К выводу о непреложности этого принципа мы пришли не просто из добрых побуждений. К нему нас привел и беспристрастный анализ объективных процессов нашего времени.

Все более осязаемым и признанием становится растущая многовариантность общественного развития разных стран. Это касается и капиталистической, и социалистической систем.

Об этом же говорит и разнообразие общественно-политических структур, выросших в последние десятилетия из национально-освободительных движений.

А этот объективный факт предполагает уважение к взглядам и позициям других, терпимость, готовность воспринимать иное не обязательно как плохое или враждебное, способность учиться жить бок о бок, оставаясь разными и не во всем согласными друг с другом.

Самостоятельное многообразие мира делает несостоятельными попытки свести к одному взгляду на окружающий мир и учить их «своей» демократии. Не говоря уже о том, что демократические ценности в «экспортном исполнении» зачастую очень быстро обесцениваются.

Так что речь идет о единстве в многообразии. Если мы констатируем это в политическом плане, если подтверждаем, что мы привержены свободе выбора, тогда отпадут и представления, что кто-то находится на земле в силу «святой воли», а кто-то другой оказался здесь совершенно случайно.

Пора избавляться от такого комплекса и соответствующим образом строить свою политическую линию. Тогда откроются и перспективы укрепления единства мира.

Требованием нового этапа стала деидеологизация межгосударственных отношений. Мы не отказываемся от наших убеждений, от нашей философии, традиций, не признаем никого отказываться от своих.

Но мы и не собираемся замыкаться в кругу своих ценностей. Это вело бы к духовному оскудению, ибо означало бы отказ от такого мощного источника развития, как обмен всем тем оригинальным, что создается каждой нашей самостоятельной.

В ходе такого обмена пусть каждый доказывает преимущество своего строя, своего образа жизни, своих ценностей — но не только словом и пропагандой, а реальными делами.

Это и есть честная борьба идеологий. Но она не должна переноситься на взаимоотношения между государствами. Иначе мы просто не сможем решить ни одной из мировых проблем.

Мы наладить широкого взаимовыгодного и равноправного сотрудничества между народами;

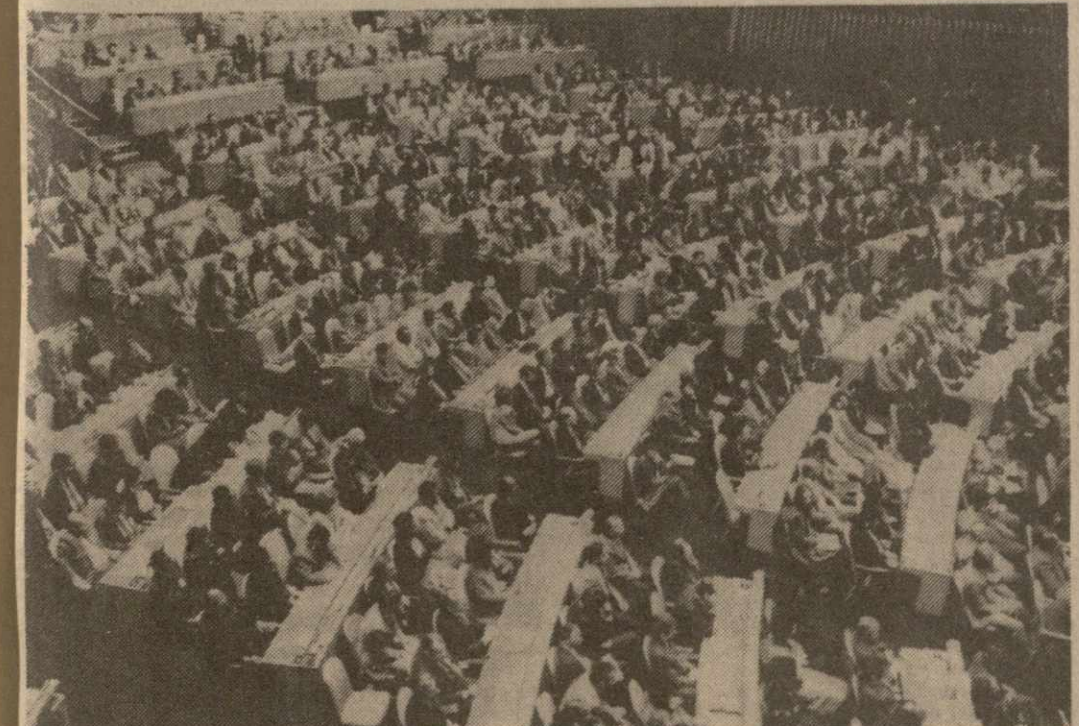
мы рационально распорядиться достижениями научно-технической революции;

мы преобразовать мирохозяйственные связи и не загромождать окружающую среду;

мы преодолеть слаборазвитость, ни покончить с голодом, болезнями, неграмотностью, другими массовыми бедствиями;

и уж, конечно, нам не удастся тогда ликвидировать ядерную угрозу и милитаризм.

Таковы наши размышления о закономерностях мира на пороге XXI века.



В зале во время выступления М. С. Горбачева перед делегатами сессии.
Телефото ТАСС — ГРУЗИНФОРМА.

М. С. Горбачев

Окончание на 2-й стр.

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ
КОМПАРТИИ АРМЕНИИ,
ПРЕЗИДИУМУ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
АРМЯНСКОЙ ССР,
СОВЕТУ МИНИСТРОВ АРМЯНСКОЙ ССР,
ВСЕМ ТРУДЯЩИМСЯ АРМЯНСКОЙ ССР

Дорогие товарищи!

Только что узнал о тяжелой беде, которая постигла народ республики.

Мне передали, что произошло небывалое по силе землетрясение, повлекшее за собой трагические последствия — гибель многих людей.

И меня, и всех представителей ЦСР, находящихся здесь со мной, это тяжелое чувство потрясло до глубины души.

В этот трудный для народа Армении час я хочу выразить вам самое глубокое сочувствие и соболезнования семьям, потерявшим своих близких.

У меня только что состоялся разговор с товарищем Рыжковым Н. И., Председателем Совета Министров АРМЯНСКОЙ ССР. По решению Политбюро ЦК КПСС создана комиссия Политбюро под его руководством, которая уже приступила к принятию срочных практических мер по оказанию всей необходимой помощи людям, оказавшимся в беде.

Дорогие товарищи! Вы можете быть уверены, что в этот час испытаний вся страна с вами.

Генеральный секретарь ЦК КПСС,
Председатель Президиума Верховного Совета СССР
М. С. ГОРБАЧЕВ.

г. Нью-Йорк.
7 декабря 1988 года.

ОТ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС,
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР выражают глубокое соболезнование семьям, родственникам и близким погибших и всем пострадавшим в результате землетрясения, произошедшего 7 декабря в ряде северных районов Армении и повлекшем за собой разрушения и человеческие жертвы.

Правительством и Комиссией, соответствующим министерствам и ведомствам совместно с республиканскими органами Армянской ССР поручено принять все необходимые меры для срочной ликвидации последствий землетрясения и оказания помощи пострадавшим.

Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Н. Н. Слюньков, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР Д. Т. Язов, заместитель Председателя Совета Министров СССР Ю. П. Баталкин и Л. А. Воронин.

Комиссия приступила к работе.

В составе комиссии член (ТАСС).

В РАЙОН БЕДСТВИЯ

В ночь на 8 декабря из Москвы в Ереван отбыла комиссия Политбюро ЦК КПСС в составе члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова (председатель комиссии), члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС Н. Н. Слюнькова, кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, министра обороны СССР Д. Т. Язова, заместителя Председателя Совета Министров СССР Ю. П. Баталкина и Л. А. Воронина.

Как уже сообщалось, комиссия образована для координации работ в общесоюзном масштабе по ликвидации последствий землетрясения в Армянской ССР и оказания помощи пострадавшим.

Утром комиссия прибыла в Ереван и направилась в район бедствия.

В тот же день в ЦК Компартии Армении состоялось совещание, на котором была обсуждена информация о положении в районах Армянской ССР, пострадавших от стихийного бедствия и о мерах по оказанию неотложной помощи населению, восстановлению разрушенных промышленных предприятий, социально-бытовых объектов, жилых зданий.

На совещании выступил Н. И. Рыжков.

(ТАСС).

Центральному Комитету
Компартии Армении,
Президиуму Верховного Совета
Армянской ССР,
Совету Министров Армянской ССР

Коммунисты, все трудящиеся Грузии с глубоким прискорбием в связи с вестью о стихийном бедствии, постигшем братскую Армению и повлекшем за собой человеческие жертвы и значительные разрушения.

Центральный Комитет Компартии Грузии, Президиум Верховного Совета Грузинской ССР и Совет Министров Грузинской ССР выражают глубокое соболезнование семьям погибших и искреннее сочувствие всем пострадавшим.

Трудовые коллективы, предприятия и организации, все население Грузии выражают готовность оказать всемерную помощь братскому армянскому народу.

ЦК КОМПАРТИИ
ГРУЗИИ

ПРЕЗИДИУМ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
ГРУЗИНСКОЙ ССР

СОВЕТ
МИНИСТРОВ
ГРУЗИНСКОЙ ССР

ПЛЕНУМ ЦК КОМПАРТИИ
ГРУЗИИ

8 декабря состоялся пленум Центрального Комитета Компартии Грузии, рассмотревший организационный вопрос.

В связи с уходом на пенсию пленум освободил А. Н. Инаури от обязанностей члена бюро ЦК КП Грузии, выразив ему сердечную благодарность и признательность за большой личный вклад в развитие партии.

Пленум избрал первого секретаря Тбилинского горкома партии Б. Д. Махарадзе членом бюро ЦК КП Грузии.

● В ЦК КП Грузии и СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР

В ПОМОЩЬ БРАТСКОМУ НАРОДУ

ЦК КП Грузии и Совет Министров Грузинской ССР рассмотрели вопрос о мерах помощи пострадавшему от землетрясения населению Армянской ССР.

В принятом решении отмечается, что 7 декабря 1988 года в результате сильного землетрясения нанесен значительный ущерб объектам производственного и социального назначения имеются в городах Ленинакане, Кировакане, а также Спитякском, Степанаванском, Амасийском, Гугарском районах; есть человеческие жертвы и раненые.

Стихийное бедствие и его последствия, всего населения Грузинской ССР. В республиканских и местных органах поступают многочисленные обращения граждан, в которых выражается искреннее сочувствие пострадавшим и готовность оказать братскому народу максимальную помощь.

Сотрудники ЦК КП Грузии и Совет Министров Грузинской ССР солидарно принимают решение оказать помощь пострадавшему населению Армянской ССР.

Сотрудники ЦК КП Грузии и Совет Министров Грузинской ССР солидарно принимают решение оказать помощь пострадавшему населению Армянской ССР.

Сотрудники ЦК КП Грузии и Совет Министров Грузинской ССР солидарно принимают решение оказать помощь пострадавшему населению Армянской ССР.

В ПОМОЩЬ
БРАТСКОМУ НАРОДУ

На первом пленуме вновь избранного райкома партии первым секретарем Сабуртальского райкома Компартии Грузии г. Тбилиси избран И. К. Хуцишвили, вторым секретарем избран М. И. Хачидзе, секретарем И. Ш. Келбакиани.

