

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ. 15 МАРТА 1989 ГОДА. ЖЕЛТЕЛЕСКИЙ РАЙОН. СТАНЦИЯ «ФОБОС» ВОЗВРАЩАЕТСЯ К МАРСУ.

В период с 7 по 14 марта с борта космического аппарата проводились исследования солнечных осцилляций, испускаемых Солнцем рентгеновского и ультрафиолетового излучений, космических лучей, а также космических и солнечных гамма-всплесков. С орбиты вокруг Марса продолжалось изучение поверхности и атмосферы планеты, велась измерение магнитных полей и характеристик космической плазмы. Группой управления уточнялись параметры орбиты космического аппарата после маневра, проведенного 7 марта. С целью дальнейшего формирования оптимальной синхронной орбиты, обеспечивающей сближение с Фобосом, 15 марта в 17 часов 20 минут по московскому времени с помощью включенных на станции двигателей малой тяги была осуществлена очередная коррекция ее орбиты. По данным тректорных измерений, выполненных советскими наземными пунктами в Евпатории и Уссурийске, проведенная динамическая операция с искусственным спутником Марса, находящимся в 250 млн. км от Земли, прошла успешно.

ЗАРЯ ВОСТОКА

Газета выходит с 20 июня 1922 года. Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 62 (19316)

ЧЕТВЕРГ, 16 МАРТА 1989 ГОДА

ЦЕНА 3 КОП.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центральной Коммунистической партии Советского Союза

15 марта 1989 года начал работу очередная сессия Центрального Комитета КПСС. На рассмотрение Пленума внесены следующие вопросы:

1. О проведении выборов народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

2. Об аграрной политике партии в современных условиях.

На Пленуме присутствовали кандидаты в народные депутаты СССР от КПСС.

С сообщением по первому вопросу выступил председатель избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР от КПСС В. А. Коптюг. Оно публикуется в печати.

Затем состоялось голосование, в котором приняли участие члены ЦК КПСС, кандидаты в члены

ЦК КПСС, члены Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, а также первые секретари ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, вторые секретари ЦК компартий союзных республик, Председатели Президиумов Верховных Советов и Председатели Советов Министров союзных республик, министры, командующие военными округами, не входящие в состав центральных органов КПСС, но являющиеся членами других выборных партийных органов.

В результате тайного голосования все кандидаты были избраны народными депутатами СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

Пленум принял постановление о наложении на депутатов СССР от КПСС, которое будет опубликовано в печати.

С докладом по вопросу об аграрной политике партии в современных условиях выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. Для участия в обсуждении этого вопроса на Пленум приглашена группа секретарей сельских райкомов, председателей колхозов, директоров совхозов, арендаторов, ученых и других работников агропромышленного комплекса.

Участникам Пленума была предоставлена возможность предварительно ознакомиться с проектами документов по вопросам аграрной политики партии, подготовленным Политбюро ЦК КПСС исходя из установок XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партийной конференции.

16 марта Пленум ЦК КПСС продолжит свою работу.

Депутатские мандаты партии

Выборы народных депутатов СССР от КПСС

На Пленуме ЦК КПСС 15 марта состоялась выборная кампания партии Советского Союза.

Перед началом выборов с сообщением выступил председатель избирательной комиссии от КПСС В. А. Коптюг. В соответствии с Законом о выборах народных депутатов СССР и решениями, которые были приняты на Пленуме ЦК КПСС 10 января 1989 года, сказал он, предстоит провести выборы народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза. Прошло два месяца после выдвижения и регистрации кандидатов в народные депутаты СССР от КПСС. Вся предвыборная кампания основывалась на четкой, реалистической политической платформе, изложенной в предвыборном Обращении Центрального Комитета КПСС к партии, советскому народу. Этот документ еще раз показал, что партия на деле выступает как авангард, руководящая сила общества. Она намерена твердо идти по пути перестройки, добиваясь обновления нашего социалистического общества через его всестороннюю демократизацию, через радикальную экономическую реформу, возрождение власти Советов, формирование правового государства.

Программа действий, содержащаяся в Обращении, легла в основу программы каждого кандидата в народные депутаты от Коммунистической партии Советского Союза. При этом многие элементы нашей общей программы получили дальнейшее развитие с точки зрения путей их реализации на основе опыта работы самих кандидатов и обсуждений, состоявшихся во время их встреч с коммунистами и общественностью.

Следует отметить, подчеркнул оратор, что завершившаяся предвыборная кампания отличалась новыми подходами на всех этапах ее проведения. В выработке предложений о кандидатурах на этапе, предшествовавшем выдвижению, участвовало более 105 тысяч партийных организаций. На рассмотрение вышедших партийных комитетов им было предложено 31,5 тысячи кандидатур. Более 12 тысяч телеграмм, писем, выписок из решений собраний поступило непосредственно в ЦК КПСС. Январский Пленум ЦК, как известно, выдвинул 100 кандидатов из числа 312 предложенных на обсуждение кандидатов. Это решение было принято единогласно.

Вы знаете о том, что каждая кандидатура на Пленуме голосовалась отдельно. Лишь по кандидатуре товарища Лигачева был один воздержавшийся. Все остальные выдвинуты единогласно.

Избирательная комиссия, рассмотрев протокол Пленума ЦК КПСС от 10 января 1989 года о выдвижении кандидатов в народные депутаты СССР, а также заявления о согласии баллотироваться от Коммунистической партии Советского Союза, установила, что выдвижение всех кандидатов в народные депутаты СССР произведено в соответствии с Законом о выборах народных депутатов СССР.

Комиссия зарегистрировала всех выдвинутых Пленумом кандидатов в народные депутаты СССР и в установленном Законом о выборах сроках опубликовала список кандидатов в центральной и местной партийной печати.

В целом состав кандидатов отражает общенародный характер состава партии, представление ее интересов всех слоев общества, и в первую очередь — рабочего класса. Именно рабочие составляют в социальном плане самую многочисленную часть кандидатов от КПСС. Их насчитывается 26 человек. Среди кандидатов — 7 колхозников, а в целом работники промышленности, строительства, сельского хозяйства, то есть сферы материального производства, составляют почти половину всех кандидатов — 47 человек. В числе кандидатов — 22 работницы культуры, науки, просвещения и здравоохранения.

Следующую большую группу составляют партийные работники — 21 человек. Кандидатами в народные депутаты СССР выдвинуты 12 членов и кандидатов в члены Политбюро, секретарей ЦК КПСС.

Поддержку коммунистов на местах и на Пленуме ЦК получил также ряд секретарей партийных комитетов предприятий, колхозов и районов. Состав кандидатов, подчеркнул выступающий, достаточно полно отражает многонациональный характер нашей партии. В числе зарегистрированных — представители всех союзных республик, 23 национальностей. 71 кандидат имеет высшее образование, 24 — ученую степень. Почти все они обладают большим опытом партийной, советской и другой общественной работы. Из 100 кандидатов 39 являются членами ЦК КПСС, Центральной Ревизионной Комиссии, 31 человек — члены ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии, 19 — члены горкомов, райкомов партии, соответствующих ревкомисий, 8 — секретари первичных и пеховых парторганизаций. Треть кандидатов в настоящее время являются депутатами Верховного Совета СССР.

В январе — марте этого года в соответствии с Законом о выборах в партийных организациях и трудовых коллективах

состоялись встречи кандидатов в народные депутаты СССР от КПСС с коммунистами, трудящимися, партийным и пропагандистским активом, общественностью. Политбюро ЦК КПСС, учитывая важность этой кампании, приняло специальное постановление, в котором поручило ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии организовать эти встречи и оказать соответствующую помощь партийным организациям. При этом было обращено внимание на то, чтобы встречи носили неформальный характер, обеспечивали широкое обсуждение насущных вопросов осуществления политики партии в свете Обращения ЦК КПСС к партии, советскому народу.

Все это способствовало тому, что встречи кандидатов в депутаты с коммунистами и трудящимися приобрели активный и широкий характер. По 10—15 встреч провели в партийных коллективах кандидаты в депутаты З. С. Валуева, бригадир строительной организации города Уфы, В. И. Громова, токарь-карусельщик Верхнесалдинского металлургического производственного объединения имени В. И. Ленина, В. Ю. Левикаса, генеральный директор Каунасского мехового производственного объединения, В. Г. Филиппова, заместитель председателя правления колхоза «Алмей» Алтайского края, и многие другие кандидаты.

С трудовыми коллективами, активными республиканскими, краевыми и областными партийными организациями в разных регионах страны встречались товарищи Горбачев М. С., Зайков Л. Н., Лигачев Е. К., Медведев В. А., Николаев В. П., Рыжков Н. И., Слободкин Н. Н., Чебриков В. М., Яковлев А. Н., Лукьянов А. И., Разумовский Г. П., Ваклапов О. Д. Встречи широко освещались в печати.

Всего в партийных организациях и трудовых коллективах состоялось 845 встреч с кандидатами в депутаты. В них приняли участие 155 тысяч человек, выступили в течение четырех с половиной тысяч.

В целом для этих встреч была характерна обстановка открытости, доброжелательности, заинтересованности и конструктивного обмена мнениями. Разговор шел как о крупных вопросах партийной и государственной политики, так и о местных проблемах и делах.

Выступая на встречах, коммунисты, трудящиеся выражали поддержку кандидатам в народные депутаты СССР от Коммунистической партии Советского Союза. Кандидаты в депутаты от партии характеризовались на собраниях как

Об аграрной политике КПСС в современных условиях

Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА на Пленуме ЦК КПСС 15 марта 1989 года

Товарищи!

С нынешним Пленумом ЦК в нашем обществе связываются большие ожидания. Пленум должен выработать и предложить народу такую аграрную политику, реализация которой сможет возродить крестьянина как хозяина на земле, надежно решить проблему дальнейшего продвижения в этом деле просто недопустимо. Такая постановка вопроса диктуется реальной ситуацией, сложившейся в стране, общими задачами перестройки.

Нам нужна аграрная политика, которая обеспечит радикальные перемены в развитии села — политические, экономические, социальные, культурные, — решение в самые короткие сроки накопившихся проблем в одной из основных сфер жизнедеятельности нашего общества, что откроет простор инициативе сельских тружеников.

Когда мы говорим об аграрной политике, то имеем в виду совокупность идей, целей, средств и методов формирования и регулирования отношений между городом и деревней и в самой деревне, а главное — первоочередное решение продовольственного вопроса.

Аграрные преобразования неотделимы от осуществляемых ныне политической и экономической реформ, в центре которых — удовлетворение многообразных потребностей человека, раскрытие его трудовой и социальной активности. Вне революционного обновления жизни нашего общества, демократизации, новой идеологии хозяйствования невозможно создание высокоэффективного аграрного сектора нашей экономики. Точно так же кардинальные изменения на селе являются обязательным условием экономического и социального прогресса страны.

Иными словами, современная аграрная политика — это не что-то узкоспецифическое, ведомственно — отраслевое. Нет, сегодня это ведущее направление всего нашего политического курса, органическая часть революционной перестройки.

В конечном счете разработка современной аграрной политики неотделима от формирования новых представлений о социализме в целом и о социальном — экономическом прогрессе в частности.

Действительность такова, что продукция сельского хозяйства нам не хватает. Государство вынуждено производить за рубежом крупные закупки зерна, мяса, плодов, овощей, сахара, растительного масла и некоторых других продуктов.

Мы по-прежнему уступаем развитым странам — и большим, и малым — по производительности труда, и по урожайности полей, и по разнообразию животных, и по разнообразию и качеству продуктов питания. Разрыв не сокращается, а возрастает.

Дефицит продовольствия создает социальную напряженность, вызывает не просто нарекания, а уже недовольство людей. Такая ситуация с продовольственным снабжением сохраняется многие годы. Нельзя думать, что мы раньше не видели этих вопросов и не занимались ими. Я бы сказал даже так: нет ни одной проблемы в народном хозяйстве, которой бы Центральный Комитет и правительство занимались больше, чем аграрной.

В последние два десятилетия аграрный сектор получил много ресурсов — и капитальных вложений, и технику, и минеральные удобрения. Осуществлена крупная программа мелиорации земель. Но отдача, на которую рассчитывали, прирастающего объема, мы не получили.

Кардинально решить продовольственный вопрос мы до сих пор так и не смогли. Из этого — в стране с такими огромными возможностями!

У нас крайне неблагоприятно обстоит дело с сохранением и рациональным использованием земельного фонда — главного нашего национального богатства. За последние 25 лет утрачено 22 миллиона гектаров уже освоенной пахоты, из которых около 12 миллионов гектаров ушли под промышленное строительство и дорожное строительство и дорожные заборы и заросли кустарником. Одновременно громадные средства израсходованы на освоение миллионов гектаров новых площадей.

Плодородие полей в большинстве регионов снижается. Более трех миллионов гектаров орошаемых угодий — 430-

лотой фонд — в каждом государстве — из-за бесхозяйственности практически вышли из оборота. К этому надо добавить, что за последние два десятилетия в результате реализации непродуктивных проектов строительства гидростанций страна лишилась более 10 миллионов гектаров пойменных лугов и пастбищ.

Тревогу вызывают огромные потери сельскохозяйственной продукции. Бесхозяйственность уносит до 20, а по некоторым продуктам — до 30—40 процентов всего производимого на селе.

В социальном и культурном развитии деревни серьезно отстала от города. Отсутствие хороших дорог — проблема для всех регионов, а для Черноземья — это просто бедствие. Ниже всякой критики обеспеченность села современным благоустроенным жильем, коммунальными услугами, школами, медицинскими, культурными учреждениями. Часто, чтобы решить самые насущные вопросы — получить врачебную помощь, воспользоваться элементарными бытовыми услугами, купить простейшие товары, — человек должен ехать за десятки, а то и сотни километров.

Не буду патетить страсти, но все скажу — во многих регионах положение таково, что люди просто покидают землю, оставляют деревни. Миграция сельского населения в ряде областей страны достигла критической отметки.

Так в чем же дело? Почему все наши меры — а среди них были и очень серьезные — не дали желаемых результатов, не обеспечили нужных перемен на селе? Вот главный вопрос, на который надо дать ответ. Мы должны добраться до сути, выявить корни нынешней острейшей ситуации в нашей деревне, в продовольственном снабжении страны и найти пути ее разрешения.

Для этого полезно обратиться к истории, рассмотреть подходы к аграрной политике на различных этапах развития нашего общества, извлечь уроки для нашей работы.

И.

Крестьянский вопрос всегда занимал центральное место в политике нашей партии — и с точки зрения теории революции, и с точки зрения задач построения нового общества.

Аграрная политика, разработанная партией, огромная практическая деятельность большевиков в деревне обеспечили выступление крестьянских масс в октябре 1917 года на стороне революции, на стороне рабочего класса. Выражением этой политики явился один из первых декретов Советской власти — Декрет о земле, которым с позиций широких слоев трудового крестьянства решался земельный вопрос.

Даже в тяжкие годы гражданской войны, в самые критические ее моменты партия не теряла из поля зрения положение дел в деревне, проблему союза рабочего класса с крестьянством.

Именно интересы сохранения этого союза, завоеваний революции продиктовали переход к новой экономической политике.

Аграрная политика партии в годы нэпа включала: замену продразверстки продналогом,

II.

четко ограничившим размеры изъятия продукции у крестьянских хозяйств; допущение свободной торговли; широкое развитие кооперативного движения; разрешение аренды земель и применения в определенных размерах наемного труда; государственное регулирование хозяйственной деятельности с помощью цен, налогов, кредита; развитие системы контрактации; постепенное налаживание эквивалентного обмена между городом и деревней; первоочередное восстановление и развитие сельского хозяйства как необходимого условия подъема жизненного уровня народа и индустриализации страны.

Новая экономическая политика логически вытекала из объективного хода революционного процесса, мыслилась «серьез и надолго», опиралась на инициативу снизу, строилась на основе демократии, хозрасчета, разнообразия форм кооперации. Это был доступный и наиболее понятный для крестьянства путь к социализму.

(Продолжение на 2-й стр.)

Дождя М. С. ПОРБАЧЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

И результаты не замедлили сказаться. Уже в 1925 году по многим показателям был восстановлен уровень производства, достигнутый перед первой мировой войной. В 1927 году в стране насчитывались десятки тысяч сельскохозяйственных товариществ и кооперативов, в том числе 6,3 тысячи ТОЗов, 8,5 тысячи артелей и коммун.

Крестьяне объединялись в потребительские общества. Потребительские общества как важный торговый посредник между производителем-крестьянином и потребителем-городянином. В 1926—1927 годах через потребительскую кооперацию проходило более половины всего объема розничного товарооборота, на ее долю приходилась значительная часть заготовок хлеба, мяса, яиц, льноволокна и многих других видов продукции.

Во второй половине 20-х годов заметное развитие получила контрактация — система договоров государственных и кооперативных организаций с крестьянскими хозяйствами, включавших обязательства и по поставкам средств производства, и по оказанию агро-технической помощи. Сам по себе это был большой шаг в развитии экономических отношений, поскольку он ограничивал рыночную стихию, намечал контуры механизма планового воздействия на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственных продуктов.

В целом осуществление новой экономической политики подтверждало правильность выдвинутых В. И. Лениным принципов и методов хозяйствования, его оценку роли кооперации в товарообмене («хозяйственной базой социализма»).

Но во второй половине 20-х годов новая экономическая политика столкнулась с рядом трудностей и противоречий, порожденных сложным состоянием народного хозяйства. Слабая промышленность не могла дать крестьянам в достатке необходимых товаров. В результате развитие сельского хозяйства все более упиралось в ограниченные возможности материально-технической базы. О ее состоянии говорят, в частности, такие цифры: в 1928 году свыше 70 процентов площадей яровых культур засеяно ручным способом, около 45 процентов всех зерновых убрано серпами и косами, более 40 процентов всего урожая обмолочено цепями и вальками.

При такой материально-технической базе воздействие рыночных отношений стало ослабевать, темпы роста производства продукции сельского хозяйства замедлились. Между тем развернувшаяся масштабная работа по осуществлению планов индустриализации требовала все больше и больше материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Городское население увеличивалось примерно на 4 процента в год. Быстро росли денежные доходы трудящихся и их платежеспособный спрос. В городах стало не хватать хлеба и других продуктов. Пришлось ввести карточки.

В стране обозначилась кризисная ситуация. Со всей остротой встал вопрос о путях дальнейшего развития, о путях преодоления кризиса, о решении продовольственной проблемы. Они приобретали особую политическую остроту и, как бы сказал, чрезвычайный характер.

Все это затрагивало коренной вопрос — вопрос о союзе рабочего класса с крестьянством, об отношении к крестьянству. На этом, очень ответственном отрезке нашей истории руководство страны пошло не по пути поиска экономических методов решения проблем и противоречий, разработки на базе ленинских принципов, опыта наша — экономической политики, адекватной изменившимся условиям, а по другому, прямо противоположному пути — по пути свертывания плана, товарно-денежных отношений, принижения материальных стимулов к труду, применения командно — административных подходов к решению социально-экономических задач.

По отношению к крестьянству Сталин и его ближайшее окружение фактически осуществляли критикованную Преображенского о «первоначальном социалистическом накоплении» за счет практически безвозмездной перекачки средств из сельского хозяйства в промышленность. На деле была взята на вооружение и идея Зиновьева — Кленева о чрезвычайном обложении занятых колхозных деревень.

Естественное недовольство крестьян, вызванное всеми этими действиями, было истолковано как своего рода саботаж. И этим оправдывалась необходимость применения «репрессивных мер».

В конечном счете такой подход обернулся серьезным стратегическим просчетом, отходом от марксистских взглядов и представлений о путях решения аграрно-крестьянского вопроса.

Здесь можно было бы напомнить, что основоположники марксизма решительно отвергали идею экспроприации крестьянского хозяйства, считали ее крайне реакционной и пагубной для социалистичес-

кого преобразования. Еще в 1894 году Ф. Энгельс писал: «...Обладая государственной властью, мы и не думаем о том, чтобы насильно экспроприровать мелких крестьян... Наша задача по отношению к мелким крестьянам состоит прежде всего в том, чтобы их частное производство, их собственности перевести в товарищескую, но не насильно, а посредством примера, предлагая общественную помощь для этой цели... В этом смысле мы можем, следовательно, быть весьма либеральными по отношению к крестьянам».

Для кооперирования, по мысли В. И. Ленина, «требуются целая историческая эпоха». С учетом этого В. И. Ленин сформулировал такие основополагающие принципы социалистических преобразований крестьянских хозяйств, как добровольность и постепенность, недопустимость каких бы то ни было мер принуждения при переходе крестьян к коллективному сельскохозяйственному производству, учет их интересов в сочетании с интересами всего общества, широкое использование разнообразных форм кооперации при материально-технической помощи ей со стороны государства. На этих основах формировались аграрная программа и политика большевистской партии.

Говоря о командно-административных подходах в отношении к крестьянству, надо признать, что наиболее уродливым их проявлением явились насильственные методы форсирования темпы и темпы проведения коллективизации сельского хозяйства, волеизъявленное вмешательство в процесс производства, обмена и распределения.

В аграрном секторе возродились методы неэкономического принуждения в форме «военного коммунизма». Стремление человека быть на земле превратилось в законодательно закрепленную еще Декретом о земле, было объявлено частнособственническим пережитком. Все разнообразие способов хозяйствования на земле практически было сведено к одной форме. Исключалась всякая хозяйственная самостоятельность колхозов и совхозов, труженников которых поставили в положение поденщиков. Демократические институты были свернуты: упразднены Колхозцентр и колхозосы, многие виды кооперации; над колхозами, совхозами, крестьянством встала разветвленная система бюрократического аппарата.

В результате сельскому хозяйству был нанесен огромный ущерб. Резко сократились поголовье скота, производство сельскохозяйственных продуктов, ухудшилось снабжение городов, снизилось потребление в деревнях. В 1932—1933 годах по этим причинам, а также из-за засухи в ряде мест разразился даже голод. В сорвано-расторбленном товарно-денежном обмене серьезно нарушилось нормальное функционирование экономики в целом. Достигнутый к началу коллективизации уровень сельскохозяйственного производства удалось превратить в довоенные годы лишь дважды — в 1937 и 1940 годах.

Оценная события тех лет, мы обязаны сказать и о человеческой трагедии. Она состояла в том, что в борьбе с кулаком фактически применены насильно по отношению к огромной массе крестьян-середняков и даже бедняков. Миллионы крестьян с семьями были оторваны от земли, родных мест, бедствовали и погибали в лагерях и ссылках.

Грубейшее отступление от ленинского курса в аграрной сфере обернулось большими издержками социального, экономического и нравственного характера. Замена отношений на товарообмене и взаимной выгоде, отношениями диктата означала не только переворот в аграрной политике, но и привела к созданию принципиально новой политической и социальной обстановки в стране. В сочетании с волеизъявленными методами хозяйствования в промышленности фактически была сформирована административно-командная система управления обществом в целом.

В конкретной исторической обстановке, сложившейся в силу специфических внутренних и внешних факторов того времени, верная сила, игнорирующая объективные законы общественного развития, тяготеющие к «военно-коммунистическим» методам построения нового общества.

В массах насаждалось упрощенное представление о социализме, утверждалось, что его построение, что это дело максимум двух-трех пятилеток. На остривались так и взгляды выстраивались на форсированную индустриализацию, скорейшую перелудку всего крестьянства на пролетарский лад, превращение мелкотоварного сельского хозяйства в особый строй крупных фабрик промышленного типа.

Констатируя ошибочность подходов к осуществлению коллективизации, тем не менее хочу подчеркнуть, что было бы неверно на этом основании отрицать необходимость социалистических преобразований села, так же как было бы неправомерно делать вывод о неэффективности колхозного

строения. Нет, в природе коллективного хозяйства заложены огромные потенциальные возможности, которые в полной мере раскрываются и дают замечательные результаты лишь при правильных экономических отношениях. Подтверждение тому — опыт тысяч и тысяч передовых хозяйств в нашей стране и других странах социализма.

В последующие годы жизнь не раз ставила вопрос о ликвидации тормозящих факторов, созданных в результате жесткой регламентации хозяйственной деятельности колхозов и совхозов, об отказе от командных методов управления аграрным сектором, о восстановлении ленинских принципов по отношению к крестьянству. Но это так и не было сделано в те годы.

Сильнейший удар по сельскому хозяйству страны нанесла война. Производительные силы деревни, находившиеся и без того на низком уровне, были серьезно подорваны. Печальной войной наша страна в значительной мере оставалась крестьянской. И потому, когда говорим о подвиге советского народа в Великой Отечественной войне, обязаны воздать должное подвигу крестьянства как трудовому — снабжение армии, труженников тыла продовольствием, так и ратному. Миллионы крестьянских сынов пали на полях сражений, защищая Отечество.

Объективности ради надо сказать, что в послевоенные годы были предприняты крупные меры по восстановлению сельского хозяйства в разрушенных войной районах РСФСР, Украины, Белоруссии, Прибалтики. Но разработка в которой нуждалась вся деревня, так и не была осуществлена. Более того, механизмы командования, способы выкачивания ресурсов из деревни, пренебрежительное отношение к условиям жизни сельских труженников не только не ослабели, а становились все более изощренными.

На основе неэквивалентного обмена из деревни изымались огромные средства. Так, за 1946—1953 годы в сельском хозяйстве было произведено 298 миллиардов рублей национального дохода (с учетом его части, которая была реализована и в других отраслях), а использовано из этой суммы в сельском хозяйстве лишь 193 миллиарда рублей (с учетом доли сельского хозяйства в общегосударственных расходах). Это значит, что 105 миллиардов рублей ушло из села в другие сферы экономики.

Вознаграждение колхозников за труд носило скорее символический характер. Они были вынуждены жить в основном за счет личных подсобных хозяйств, которые к тому же облагались непомерными налогами. Каждый крестьянский двор должен был платить налог за землю, а также по-прежнему государству — часто независимо от того, успевало ему или нет — установленное количество мяса, молока, яиц, шерсти и других продуктов. Порок доходило до полного абсурда. Как известно, был даже изобретен налог на каждое фруктовое дерево, независимо от того, давало оно урожай или нет.

Пренебрежительное отношение к колхозникам проявилось и в том, что им не полагалось пенсионное обеспечение. Они не имели паспортов и не могли покинуть деревню без разрешения.

После 1953 года были предприняты довольно крупные экономические, политические, организационные меры, направленные на укрепление сельского хозяйства. В соответствии с решениями сентябрьского (1953 года) Пленума ЦК КПСС введены более обоснованные закупочные цены на продукцию сельского хозяйства, провозглашен принцип планирования снизу, упорядочена налоговая политика. Повысилась материальная заинтересованность труженников села, стали вводиться пенсии, отменялись ограничения паспортного режима. Колхозы получили право вносить изменения в свои уставы с учетом местных условий. Была реализована крупная программа освоения 42 миллионов гектаров целинных и залежных земель.

Эти меры начали давать отдачу. Сельское хозяйство стало двигаться вперед довольно высокими темпами. В целом за пять лет после 1953 года по сравнению с предыдущим пятилетием прирост сельскохозяйственного производства составил 34 процента. Усилилось воздействие интенсивных факторов на результаты хозяйствования.

Начался процесс оздоровления экономики колхозов. Их денежные доходы в 1957 году по сравнению с 1952 годом увеличались в расчете на колхозный двор в 2,3 раза, а выдана денег на трудодель — в 3 раза. Выработка и реализация аграрной политики, соответствующей новому этапу развития страны, проходила в острой идейно-политической борьбе с консервативными силами. И тем не менее были сделаны действительно крупные шаги вперед. Но скоро вновь последовало неоправданное вмешательство в деятельность колхозов и совхозов, вызвавшее им из центра, различного рода указаний, проведение надуманных реорганизаций. Систематическое удорожание строительных ма-

териалов и других средств производства, реализуемых в сельском хозяйстве, продажа колхозам по высоким ценам техники МТС негативно сказались на состоянии экономики колхозов и совхозов, подорвали процесс расширения воспроизводства, вновь привели к неэквивалентному обмену.

Именно в этот период стала проводиться в жизнь по существу левацкая концепция отмирания личного подсобного хозяйства, наличие которого якобы тормозило утверждение на селе социалистических отношений. Активизировалась и политика ликвидаций так называемых «неперспективных деревень».

А все это в конечном счете привело к падению темпов роста сельскохозяйственного производства, к резкому обострению зерновой проблемы, к ухудшению продовольственного снабжения.

Новая попытка разработать эффективную аграрную политику была предпринята на мартовском (1965 года) Пленуме ЦК КПСС. В соответствии с его решениями были осуществлены меры по перераспределению национального дохода в пользу сельского хозяйства и более широко использованы социальные проблемы села, использованы экономические методы для развития аграрного сектора, интенсификации колхозно-совхозного производства. Были повышены закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию.

Эти меры встретили поддержку крестьянства, оживили хозяйственную деятельность деревни. Восемь пятилеток, как вы знаете, по своим показателям оказалась довольно успешной.

Однако и решения мартовского Пленума не были выполнены, а определенный им курс впоследствии серьезно деформирован. Экономические условия хозяйствования были подорваны усилением неэквивалентного обмена между городом и селом. Колхозы и совхозы лишились возможности зарабатывать необходимые средства, что негативно сказало на их экономическом положении. В итоге к 1980 году и колхозы, и совхозы оказались в целом убыточными, хотя в 1970 году совокупная рентабельность совхозного производства составляла 22, а колхозного — 34 процента.

В конце 60-х — начале 70-х годов была предпринята попытка решить проблемы интенсификации сельского хозяйства на путях широкого развития межхозяйственной кооперации, создания агропромышленных предприятий и комплексов. Но и эта мера — в принципе в общем-то правильная — была выдвинута в отрыве от реального положения. Значительная часть средств, направляемых в село, тратилась на строительство дорогостоящих объектов, заготовка в «стены» вместо того, чтобы направить их на повышение плодородия земель, механизацию производства, социальное переустройство деревни. В конечном счете затраты зачастую обречены на экономический вытеснение, на который рассчитывали, а большими потерями.

Неотрегулированность экономических отношений в самом аграрном секторе, сохранение старых методов хозяйствования, большие промахи в организации и оплате труда серьезно ослабили воздействие материальных стимулов на сельское хозяйство. В этой ситуации даже гарантированная оплата труда крестьян сама по себе важное временное достижение того времени — обречена на рост и изживание, так как не увязывалась с конкретными результатами производства. Отставание села в социальном развитии усилило миграционные процессы.

Словом, к началу 80-х годов сельское хозяйство, в целом аграрный комплекс страны, да и вся наша экономика оказалась в таком состоянии, что потребовались безотлагательные меры. В этой обстановке было принято решение о разработке Продовольственной программы, которую утвердил майский (1982 года) Пленум ЦК КПСС. Тем самым как-то удалось приостановить нарастание кризисных явлений и даже несколько улучшить положение в сельском хозяйстве. Данные на этот счет нам известны. Но решения майского Пленума несли на себе и печать времени, имели конкретный, половинчатый характер.

Обстоятельный анализ экономического развития страны, проведенный на апрельском (1985 года) и последующих Пленумах ЦК, на XXVII съезде, XIX партконференции, критическая оценка положения дел в продовольственном комплексе страны сегодня требуют вернуться к рассмотрению всего комплекса аграрных проблем.

Какие же главные уроки вытекают из успехов и оценки прошлого? Что необходимо предусмотреть при выработке аграрной политики периода перестройки?

Прежде всего мы должны сделать общий вывод. Он состоит в подтверждении непреходящего значения ленинских концепций социалистических революционных преобразований и осознания недопустимости их деформаций. Наибольший урон делу социализма нанесен тем, что оказалась преданной забвению основополагающая ленинская мысль о социализме как жи-

вотности экономически обоснованных, справедливых отношений между городом и деревней, между аграрным и другими секторами экономики. Тут любой перекоз чреват серьезными последствиями. Этот вывод имеет не только экономическое, социальное, но и политическое значение, ибо речь идет о союзе рабочего класса и крестьянства, о судьбах социализма.

Третье. Из самой сущности социалистического строя вытекает необходимость демократических методов управления экономикой, всеми общественными процессами. А из этого следует неприменимость командно — административных методов.

Это нанесло огромный ущерб всему общественному развитию страны, в значительной мере подрывало деятельность политических институтов. Отступление от ленинских концепций социалистического строительства особенно болезненно сказались на положении в деревне.

И теория, и практика доказывают, что аграрная политика может стать и действительно является одним из важнейших факторов упрочения и углубления социалистических преобразований, если она верно отражает потребности общественного развития, интересы рабочего класса и крестьянства. И наоборот, если аграрная политика допускает противопоставление этих интересов, то она не только подрывает сельское хозяйство, но и порождает серьезные трудности в развитии всего общества.

Таким образом, общий принципиальный вывод. Но нам следует извлечь и более конкретные уроки для разработки современной аграрной политики.

Первое. Весь опыт социалистических преобразований на селе со всеми достижениями, приобретениями и огромными потерями подтверждает ведущую ленинскую мысль о том, что аграрная политика должна быть направлена на создание таких производственных отношений, таких форм хозяйствования, которые бы обеспечили крестьянину прочное положение хозяина на земле.

Второе. И аграрный сектор, и общество в целом не могут успешно развиваться без уста-

новления экономического обоснованных, справедливых отношений между городом и деревней, между аграрным и другими секторами экономики. Тут любой перекоз чреват серьезными последствиями. Этот вывод имеет не только экономическое, социальное, но и политическое значение, ибо речь идет о союзе рабочего класса и крестьянства, о судьбах социализма.

Третье. Из самой сущности социалистического строя вытекает необходимость демократических методов управления экономикой, всеми общественными процессами. А из этого следует неприменимость командно — административных методов.

Это нанесло огромный ущерб всему общественному развитию страны, в значительной мере подрывало деятельность политических институтов. Отступление от ленинских концепций социалистического строительства особенно болезненно сказались на положении в деревне.

И теория, и практика доказывают, что аграрная политика может стать и действительно является одним из важнейших факторов упрочения и углубления социалистических преобразований, если она верно отражает потребности общественного развития, интересы рабочего класса и крестьянства. И наоборот, если аграрная политика допускает противопоставление этих интересов, то она не только подрывает сельское хозяйство, но и порождает серьезные трудности в развитии всего общества.

Таким образом, общий принципиальный вывод. Но нам следует извлечь и более конкретные уроки для разработки современной аграрной политики.

Первое. Весь опыт социалистических преобразований на селе со всеми достижениями, приобретениями и огромными потерями подтверждает ведущую ленинскую мысль о том, что аграрная политика должна быть направлена на создание таких производственных отношений, таких форм хозяйствования, которые бы обеспечили крестьянину прочное положение хозяина на земле.

Второе. И аграрный сектор, и общество в целом не могут успешно развиваться без уста-

новления экономически обоснованных, справедливых отношений между городом и деревней, между аграрным и другими секторами экономики. Тут любой перекоз чреват серьезными последствиями. Этот вывод имеет не только экономическое, социальное, но и политическое значение, ибо речь идет о союзе рабочего класса и крестьянства, о судьбах социализма.

Третье. Из самой сущности социалистического строя вытекает необходимость демократических методов управления экономикой, всеми общественными процессами. А из этого следует неприменимость командно — административных методов.

Это нанесло огромный ущерб всему общественному развитию страны, в значительной мере подрывало деятельность политических институтов. Отступление от ленинских концепций социалистического строительства особенно болезненно сказались на положении в деревне.

И теория, и практика доказывают, что аграрная политика может стать и действительно является одним из важнейших факторов упрочения и углубления социалистических преобразований, если она верно отражает потребности общественного развития, интересы рабочего класса и крестьянства. И наоборот, если аграрная политика допускает противопоставление этих интересов, то она не только подрывает сельское хозяйство, но и порождает серьезные трудности в развитии всего общества.

Таким образом, общий принципиальный вывод. Но нам следует извлечь и более конкретные уроки для разработки современной аграрной политики.

Первое. Весь опыт социалистических преобразований на селе со всеми достижениями, приобретениями и огромными потерями подтверждает ведущую ленинскую мысль о том, что аграрная политика должна быть направлена на создание таких производственных отношений, таких форм хозяйствования, которые бы обеспечили крестьянину прочное положение хозяина на земле.

Второе. И аграрный сектор, и общество в целом не могут успешно развиваться без уста-

новления экономического обоснованных, справедливых отношений между городом и деревней, между аграрным и другими секторами экономики. Тут любой перекоз чреват серьезными последствиями. Этот вывод имеет не только экономическое, социальное, но и политическое значение, ибо речь идет о союзе рабочего класса и крестьянства, о судьбах социализма.

Третье. Из самой сущности социалистического строя вытекает необходимость демократических методов управления экономикой, всеми общественными процессами. А из этого следует неприменимость командно — административных методов.

Это нанесло огромный ущерб всему общественному развитию страны, в значительной мере подрывало деятельность политических институтов. Отступление от ленинских концепций социалистического строительства особенно болезненно сказались на положении в деревне.

И теория, и практика доказывают, что аграрная политика может стать и действительно является одним из важнейших факторов упрочения и углубления социалистических преобразований, если она верно отражает потребности общественного развития, интересы рабочего класса и крестьянства. И наоборот, если аграрная политика допускает противопоставление этих интересов, то она не только подрывает сельское хозяйство, но и порождает серьезные трудности в развитии всего общества.

Таким образом, общий принципиальный вывод. Но нам следует извлечь и более конкретные уроки для разработки современной аграрной политики.

Первое. Весь опыт социалистических преобразований на селе со всеми достижениями, приобретениями и огромными потерями подтверждает ведущую ленинскую мысль о том, что аграрная политика должна быть направлена на создание таких производственных отношений, таких форм хозяйствования, которые бы обеспечили крестьянину прочное положение хозяина на земле.

Второе. И аграрный сектор, и общество в целом не могут успешно развиваться без уста-

новления экономически обоснованных, справедливых отношений между городом и деревней, между аграрным и другими секторами экономики. Тут любой перекоз чреват серьезными последствиями. Этот вывод имеет не только экономическое, социальное, но и политическое значение, ибо речь идет о союзе рабочего класса и крестьянства, о судьбах социализма.

Третье. Из самой сущности социалистического строя вытекает необходимость демократических методов управления экономикой, всеми общественными процессами. А из этого следует неприменимость командно — административных методов.

Это нанесло огромный ущерб всему общественному развитию страны, в значительной мере подрывало деятельность политических институтов. Отступление от ленинских концепций социалистического строительства особенно болезненно сказались на положении в деревне.

И теория, и практика доказывают, что аграрная политика может стать и действительно является одним из важнейших факторов упрочения и углубления социалистических преобразований, если она верно отражает потребности общественного развития, интересы рабочего класса и крестьянства. И наоборот, если аграрная политика допускает противопоставление этих интересов, то она не только подрывает сельское хозяйство, но и порождает серьезные трудности в развитии всего общества.

Таким образом, общий принципиальный вывод. Но нам следует извлечь и более конкретные уроки для разработки современной аграрной политики.

Первое. Весь опыт социалистических преобразований на селе со всеми достижениями, приобретениями и огромными потерями подтверждает ведущую ленинскую мысль о том, что аграрная политика должна быть направлена на создание таких производственных отношений, таких форм хозяйствования, которые бы обеспечили крестьянину прочное положение хозяина на земле.

Второе. И аграрный сектор, и общество в целом не могут успешно развиваться без уста-

новления экономического обоснованных, справедливых отношений между городом и деревней, между аграрным и другими секторами экономики. Тут любой перекоз чреват серьезными последствиями. Этот вывод имеет не только экономическое, социальное, но и политическое значение, ибо речь идет о союзе рабочего класса и крестьянства, о судьбах социализма.

Третье. Из самой сущности социалистического строя вытекает необходимость демократических методов управления экономикой, всеми общественными процессами. А из этого следует неприменимость командно — административных методов.

Это нанесло огромный ущерб всему общественному развитию страны, в значительной мере подрывало деятельность политических институтов. Отступление от ленинских концепций социалистического строительства особенно болезненно сказались на положении в деревне.

И теория, и практика доказывают, что аграрная политика может стать и действительно является одним из важнейших факторов упрочения и углубления социалистических преобразований, если она верно отражает потребности общественного развития, интересы рабочего класса и крестьянства. И наоборот, если аграрная политика допускает противопоставление этих интересов, то она не только подрывает сельское хозяйство, но и порождает серьезные трудности в развитии всего общества.

Таким образом, общий принципиальный вывод. Но нам следует извлечь и более конкретные уроки для разработки современной аграрной политики.

Первое. Весь опыт социалистических преобразований на селе со всеми достижениями, приобретениями и огромными потерями подтверждает ведущую ленинскую мысль о том, что аграрная политика должна быть направлена на создание таких производственных отношений, таких форм хозяйствования, которые бы обеспечили крестьянину прочное положение хозяина на земле.

Второе. И аграрный сектор, и общество в целом не могут успешно развиваться без уста-

новления экономического обоснованных, справедливых отношений между городом и деревней, между аграрным и другими секторами экономики. Тут любой перекоз чреват серьезными последствиями. Этот вывод имеет не только экономическое, социальное, но и политическое значение, ибо речь идет о союзе рабочего класса и крестьянства, о судьбах социализма.

Третье. Из самой сущности социалистического строя вытекает необходимость демократических методов управления экономикой, всеми общественными процессами. А из этого следует неприменимость командно — административных методов.

Это нанесло огромный ущерб всему общественному развитию страны, в значительной мере подрывало деятельность политических институтов. Отступление от ленинских концепций социалистического строительства особенно болезненно сказались на положении в деревне.

И теория, и практика доказывают, что аграрная политика может стать и действительно является одним из важнейших факторов упрочения и углубления социалистических преобразований, если она верно отражает потребности общественного развития, интересы рабочего класса и крестьянства. И наоборот, если аграрная политика допускает противопоставление этих интересов, то она не только подрывает сельское хозяйство, но и порождает серьезные трудности в развитии всего общества.

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

Перестройка форм собственности влечет за собой изменение экономических связей между городом и деревней, различными сферами народного хозяйства на основе дальнейшего развертывания товарно-денежных отношений.

Вообще, товарищи, мы за то, чтобы хоразрешены отношения с арендаторами строились на полной свободе выбора способов реализации продукции. К этому мы обязательно идем — рано или поздно.

Совершенно очевидно, что если колхозы и совхозы, арендные коллективы станут жить на заработанные средства, то это будет вынуждать их производить сельскохозяйственную продукцию в больших количествах, лучшего качества, с меньшими затратами. И тогда мы получим возможность закупать те виды продукции и в таком количестве, которые необходимы для формирования государственного продовольственного фонда.

Но это дело будущего. Между нынешней ситуацией, от которой мы начинаем движение, и тем временем, когда воил экономический механизм заработает в полную силу, конечно, неизбежен переходный период, в рамках которого должны использоваться различные формы, включая и государственный заказ.

Меры, отвечающие задачам переходного периода, предлагаются в розданных вам документах.

Здесь я хотел бы привлечь ваше внимание к госзаказу. Признавая его необходимость на современном этапе, нужно позаботиться о том, чтобы госзаказ не превратился в завуалированную форму нажимных методов заготовок, хорошо известных по прошлому опыту. Мы, конечно, стоим за дисциплину закупок. Но это должно быть дисциплина взаимных договорных обязательств при непрерывной экономической ответственности и производительности, и заготовителя. Тут свою роль призвана сыграть и контрактация, разумеется, на основе обоюдной заинтересованности производителя и заготовительной организации.

Но при всем этом уже сегодня нам надо твердо зафиксировать в законе следующий принцип: после выполнения обязательств по договору контрактация оставляет часть продукции производителю — тем же заготовительным или торговым организациям, перерабатывающим предприятиям, потребкооперации, на колхозном рынке, в общественном питании.

Конечно, определенные изменения в ценах могут происходить с учетом появления новых видов промышленной и сельскохозяйственной продукции и реального повышения ее качества. Но это всегда должно балансироваться и взаимно учитываться.

Предмет особого разговора и рассмотрения — проблемы низкорентабельных и убыточных колхозов и совхозов, перерабатывающих предприятий, повышение их ответственности перед страной. Это — большой вопрос, затрагивающий судьбы многих людей и значительную часть нашего аграрного сектора.

Все согласны с тем, что нужен конкретный подход к каждому такому хозяйству. Видимо, для большинства подойдет опыт, который накопили орловские товарищи. Они энергично взялись за решение социально-экономических проблем деревни, за повышение эффективности хозяйствования и на этой основе создали необходимые условия для обеспечения слыхов хозяйств кадрами. Многие из вас сами видели, что ситуация в сельском хозяйстве Орловской области меняется к лучшему, причем довольно быстро. Так что опыт этот надо брать на вооружение.

Нам придется специально рассмотреть и судьбу хозяйств, расположенных в горных, северных и других крайних неблагоприятных природных условиях. Здесь, по крайней мере, на первом этапе, без серьезной помощи государства не обойтись.

Среди отстающих хозяйств есть и такие, которые потеряли перспективы самостоятельного развития. И тут, видимо, придется пойти на радикальные меры. В отдельных случаях целесообразно земли этих хозяйств передать крепким колхозам, совхозам, другим предприятиям, коллективным и семейным арендаторам, использовать реально существующие возможности для развития подсобных промыслов. Думаю, что заняться этим надо безотлагательно, с тем чтобы уже в ближайшие год-два решить эти проблемы в интересах общества и с учетом интересов тех, кто работает в этих колхозах и совхозах.

Очевидным является и необходимость финансово-кредитного обеспечения аграрного сектора. Оно не поспеет за событиями, по-прежнему тяготеет к чрезмерной регламентации, слабо стимулирует предпринимательство и оправданный риск.

Надо в корне перестроить деятельность банков, особенно Агротрестбанка. Сделать так, чтобы они были реально заинтересованы в развитии производства, выступали деловыми партнерами. Нужны импульсы развитию системы кооперативных банков и акционерных обществ, чтобы активно привлекать для улучшения экономической деятельности предприятия и хозяйства личные сбережения их работников.

Не все благополучно и во взаимоотношениях бюджета и перерабатывающих предприятий. Известно, что многие от-

расли пищевой промышленности, даже такая, как сахарная, находится в тяжелейшем финансовом положении, не имеют средств для реконструкции и нормального развития социальной инфраструктуры. Остающиеся у них отчисления от прибыли не позволяют им нормально развиваться. Надо внимательно разобраться в такой ситуации.

В следующую пятилетку мы обязаны войти с отлаженным механизмом финансово-взаимоотношений предприятий с госбюджетом. В этой связи следовало бы ускорить разработку научно обоснованных нормативов подоходного налога и отчислений в бюджет на основе реальных платежей. Принципиальное значение имеет установление порядка поступления средств в бюджеты местных Советов.

В условиях самофинансирования важно определить место бюджетных инвестиций. Они применяются во всех отраслях и позволяют поддерживать финансовую стабильность производителей, особенно в экстремальных условиях, помогают им приобретать новую технику, осваивать новые технологии, решать социальные проблемы. Бюджетные средства являются также решающим источником осуществления крупных программ развития науки и производства.

И в политическом, и в экономическом плане нельзя обойти вопрос о сложившейся за многие годы огромной задолженности по судам колхозов, совхозов и других предприятий АПК. Было бы несправедливо это долговое бремя полностью возложить на самих хозяйства, ибо оно следствие не только недостатков в хозяйственной деятельности, но и неэквивалентного обмена.

Этот вопрос накануне Пленума тщательно обсуждался и реальная ситуация такова, что нынешнее финансовое положение страны, характеризующееся большим дефицитом государственного бюджета, ограничивает наши возможности в ликвидации образовавшейся задолженности. И все же было бы правильно целесообразным найти решение этой проблемы, причем не на основе отгульного подхода, а с учетом экономического положения каждого хозяйства в отдельности.

Товарищи! Мы все хорошо понимаем, что перестройка аграрных отношений предполагает радикальное изменение системы управления агропромышленным комплексом, ликвидацию отставленной и территориальной (ведомственной и территориальной) системы руководства сельским хозяйством и аграрным сектором экономики в целом.

Сейчас с точки зрения управления сельскохозяйственные предприятия находятся как бы в двойной зависимости. С одной стороны, они подчиняются своим вышестоящим органам по ведомственной линии. Но не в меньшей, а, может быть, даже в большей мере они управляются местными партийными и советскими органами, начиная с районного уровня.

Эта система сложилась давно, начиная с коллективизации. Местные органы жестко контролировали всю деятельность сельскохозяйственных предприятий. Фактически районные власти определяли хозяйственным задания по объему и структуре производства, сроки выполнения работ, вмешивались во все внутрихозяйственные дела. При этом они несли никакой экономической ответственности за последствия принятых решений.

Перестройка предполагает коренное изменение системы управления аграрным сектором на всех его уровнях.

В целом современная система управления агропромышленным комплексом должна базироваться на общих принципах нашей экономической реформы.

Речь идет об обеспечении действительного приоритета основных звеньев экономики — хозяйств и предприятий, о решительном переходе на экономические методы руководства, постепенном внедрении принципов отовой торговли, овладения рычагами товарно-денежных отношений. Новая система в полной мере должна отвечать и требованиям нашей политической реформы. Я имею в виду прежде всего переход к полновластия Советов на территории, резкое повышение роли трудовых коллективов, подлинную демократизацию управления на всех уровнях.

В предложениях, которые подготовлены к Пленуму, речь идет о повсеместном упразднении районных агропромышленных объединений (РАПО). Я имею в виду, что упраздняются РАПО там, где они еще остались.

При этом мы исходим из того, что никто не должен вмешиваться в оперативно-хозяйственную деятельность колхозов и совхозов, тем более крестьянских и личных подсобных хозяйств.

Имеется также в виду, что хозяйства могут на строго добровольных началах, на коммерческой основе, на принципах взаимовыгодности создавать соответствующие хозяйственные формирования для выполнения функций ремонтно-технического, строительного и других видов обслужи-

вания, транспортировки и сбыта продукции, строительства совместных предприятий или объектов социального назначения.

В районе собрания представителей хозяйств и предприятий могут на демократической основе формировать совет для координации делового сотрудничества в решении тех или иных вопросов, представляющих взаимный интерес. Совет и его аппарат не являются административно-распорядительными функциями.

Думается, это имеет принципиальнейшее значение, ибо в конечном счете исходный пункт всех наших предложений — полная самостоятельность производителей. Трудовой коллектив сам определяет структуру и характер производства, решает все практические вопросы и несет полную ответственность за результаты своей хозяйственной деятельности.

По сути дела, процесс становления новых форм управления агропромышленным комплексом уже идет, причем наиболее разнообразие в подходах. И это надо только приветствовать.

Почти в двух тысячах районов вместо административно-аппарата РАПО демократическим путем, на основе волеизъявления трудовых коллективов сформированы выборные органы.

Мы должны с вниманием отнестись к опыту работы агрокомбинатов, агрофирм и объединений. Уже сейчас их в стране действует более 300, среди которых 110 кооперативных агропромышленных объединений.

Думается, надо исключить всякое давление в выборе форм управления. При всем их разнообразии обидим для всех должны быть самостоятельность и самоуправление, экономические методы руководства хозяйственной деятельностью, развитость кооперативных начал, налаживание интеграционных связей в производстве, переработке и реализации продукции.

Предложения, касающиеся областного, краевого и республиканского звеньев управления, изложенные в документах, также в основном соответствуют тем задачам, которые вытекают из коренной перестройки экономических отношений на селе.

Собственно, и в этом случае мы опираемся на опыт, который уже реально существует. Я имею в виду, что на областном уровне также пооблагодотворены себе дорогу новые формы управления агропромышленным комплексом. На смену до сих пор действовавшим органам управления АПК, наделенным директивными функциями, приходят хозяйственные образования, созданные по инициативе снизу.

Коренным образом меняются и их функции. Смысл деятельности таких формирований в том, чтобы оказывать реальную помощь в решении вопросов, которые выходят за рамки районных формирований и требуют координации на более высоком уровне.

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе политической реформы мы должны по-новому строить взаимоотношения Советов и их исполнительных органов, с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка Закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, все комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом меняется экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть вырабатаны новые механизмы взаимоотношений.

Особенно остро стоит проблема механизации в таких отраслях, как ошневоводство, свиноводство, хлопководство, льноводство. Плохо обстоит дело и с механизацией на жилищно-коммунальных предприятиях, в горных условиях, на мелкоконтурных полях, общей площадью которых в стране превышает 80 миллионов гектаров.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но существенных изменений к лучшему не происходило. Практически во всех регионах страны сеть перерабатывающих предприятий не соответствует даже нынешним масштабам сельскохозяйственного производства, а ведь мы собираемся его наращивать.

И дело, товарищи, не только в неразвитости этой сети, но и в низком техническом уровне предприятий, в недостатке прогрессивного технологического оборудования для глубокой переработки продукции, ее расфасовки и упаковки.

Сейчас мы, наконец, выработали, как мне думается, реалистическую программу модернизации перерабатывающей промышленности. На эти цели выделено 77 миллиардов рублей капитальных вложений. К реализации этой программы подключены не только гражданское машиностроение, но и отрасли оборонной промышленности, развертывается сотрудничество с социалистическими и капиталистическими странами.

Работа движется с места, масштабы ее нарастают, и сейчас есть уверенность, что эти задачи можно решить основательно уже в ближайшее время. Но тут нужны согласованные и немалые усилия заказчиков, проектировщиков и машиностроителей. Пока же дело обстоит так, что за 1986—1988 годы даже по предприятиям, строящимся с использованием комплектного импортного оборудования, капитализация освоены всего лишь на 78 процентов.

Известно, насколько остро стоит проблема продовольственного снабжения в таких крупных промышленных центрах, как Красноярск, Новокузнецк, Новосибирск, Свердловск, Ярославль. Но и здесь отношение к строительству объектов перерабатывающей

та Министров СССР по продовольствию и закупкам.

Такой шаг идет в русле нашей линии на повышение роли правительства в решении коренных вопросов народного хозяйства, включая и АПК и продовольственное снабжение страны.

Товарищи! Перестройка экономических отношений на селе открывает нам реальную возможность приступить на деле к решению той задачи, которая нас серьезно беспокоит в последние годы, но в чем мы так и не смогли по существу двинуться с мертвой точки. Я имею в виду эффективное использование потенциала, созданного в аграрном секторе.

В самом деле, за 1961—1988 годы в сельское хозяйство было направлено 884 миллиарда рублей капитальных вложений. Сегодня в распоряжении агропромышленного комплекса имеются огромные производственные фонды: около 360 миллиардов рублей в сельском хозяйстве и 68 миллиардов рублей в перерабатывающей промышленности. За последние 10 лет энергооборуженность на селе, поставки техники, удобрений увеличились примерно в полтора раза.

И от этого огромного потенциала, как я уже говорил, не обходимо отдачи мы не получаем. В результате продукция дорожает, а фондотдача и рентабельность находятся на низком уровне.

Налицо затратная экономика со всеми ее негативными, разорительными для общества последствиями. Уверен, что, развернув масштабную работу по переходу на новые экономические формы хозяйствования, можно на существующей материальной технической базе добиться в кратчайшее время значительных результатов в сельском хозяйстве, в АПК в целом.

Именно такой вывод мы должны делать для себя на основе всего анализа. Именно из этого мы должны исходить в практической работе уже сегодня.

Но, с другой стороны, перестройка производственных отношений на селе — это можно сказать с уверенностью — потребует новой техники, применения прогрессивных технологий.

Первойшая из задач, которую надо решать и решать безотлагательно, — это создание систем машин, с тем чтобы в ближайшие годы развернуть комплексную механизацию сельского хозяйства, сделать труд крестьянина более производительным, более творческим и привлекательным.

Особенно остро стоит проблема механизации в таких отраслях, как ошневоводство, свиноводство, хлопководство, льноводство. Плохо обстоит дело и с механизацией на жилищно-коммунальных предприятиях, в горных условиях, на мелкоконтурных полях, общей площадью которых в стране превышает 80 миллионов гектаров.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но существенных изменений к лучшему не происходило. Практически во всех регионах страны сеть перерабатывающих предприятий не соответствует даже нынешним масштабам сельскохозяйственного производства, а ведь мы собираемся его наращивать.

И дело, товарищи, не только в неразвитости этой сети, но и в низком техническом уровне предприятий, в недостатке прогрессивного технологического оборудования для глубокой переработки продукции, ее расфасовки и упаковки.

Сейчас мы, наконец, выработали, как мне думается, реалистическую программу модернизации перерабатывающей промышленности. На эти цели выделено 77 миллиардов рублей капитальных вложений. К реализации этой программы подключены не только гражданское машиностроение, но и отрасли оборонной промышленности, развертывается сотрудничество с социалистическими и капиталистическими странами.

Работа движется с места, масштабы ее нарастают, и сейчас есть уверенность, что эти задачи можно решить основательно уже в ближайшее время. Но тут нужны согласованные и немалые усилия заказчиков, проектировщиков и машиностроителей. Пока же дело обстоит так, что за 1986—1988 годы даже по предприятиям, строящимся с использованием комплектного импортного оборудования, капитализация освоены всего лишь на 78 процентов.

Известно, насколько остро стоит проблема продовольственного снабжения в таких крупных промышленных центрах, как Красноярск, Новокузнецк, Новосибирск, Свердловск, Ярославль. Но и здесь отношение к строительству объектов перерабатывающей

промышленности иначе как безобразным не назовешь. Ну а где же местные Советы? Где партийные организации и руководители-коммунисты?

Нет, товарищи, при таком отношении к делу мы далеко не продвинуемся. Выдвигаю задачу дальнейшего наращивания выпуска машин, причем машин самых разных — и для земледелия, и для животноводства, и для перерабатывающей промышленности, и для арендаторов и кооператоров, и для личных подсобных хозяйств, и для условий различных зон страны — мы должны очень остро поставить вопрос о качестве и надежности техники, оборудования и других средств производства.

Работники аграрного сектора справедливо указывают на то, что машиностроители, пользуясь своим монополистическим положением, нередко навязывают селу дорогостоящие машины старших конструкций, с низким уровнем надежности и эффективности. Это разорительно не только для сельского хозяйства, но и для страны в целом. Ведь речь идет о производстве огромных масштабов, в котором трудятся большие коллективы, функционируют крупные мощности, потребуются много металла, топлива, электроэнергии. И все это в значительной мере обеспечивается низким качеством машиностроительной продукции.

Недоброкачественная техника вынуждает сельское хозяйство содержать крайне дорогостоящую службу ремонта, в которой сейчас занято свыше миллиона человек — больше, чем во всем сельскохозяйственном машиностроении. Ни одна другая страна не позволяет себе подобное расточительство!

Куда это годится: мы больше в мире выпускаем тракторов. И в то же время слышны и рядом слышатся жалобы на их нехватку. Это — прямой результат отсталой структуры производства, низкого качества машин.

Машиностроители часто говорят, что в колхозах и совхозах техника быстро выходит из строя из-за недостаточного профессионального уровня кадров, плохой службы эксплуатации и ремонта. Думаю, в этом есть доля правды. Но, товарищи, ведь и в передовых хозяйствах, которые располагают и квалифицированными кадрами, и необходимой ремонтной базой, нареканий на качество машин не меньше.

Разве мы можем дальше мириться с тем, что отечественная техника по многим параметрам уступает зарубежным аналогам? Нынче вопрос стоит так: обеспечить аграрный сектор техникой — значит прежде всего повысить ее качество и надежность.

Очевидно, правительству, его Бюро по машиностроению, Госплану СССР с участием ученых и специалистов, производителей и потребителей надо кардинально проработать эту важнейшую государственную проблему и найти ее решение.

Тут не обойтись без дальнейших структурных и качественных изменений в технической политике. Машиностроители должны быть поставлены в такие экономические условия, которые исключали бы производство плохой техники. Как показывает опыт, эффективным средством борьбы с навязыванием ненужных и негодных машин, с монополистическим произволом является оптовая торговля. Она как нельзя лучше соответствует новым экономическим отношениям.

Говоря о формировании современной базы агропромышленного комплекса в контексте решения продовольственной проблемы, нельзя обойти вопрос и о потерях при уборке, транспортировке, хранении и переработке сельскохозяйственной продукции.

Наша потеря при уборке и подработке зерна достигает 15, а в 1980 и 1981 годах — 20 миллионов тонн. Примерно столько же теряется на стадии хранения и переработки. А в совокупности, товарищи, это равняется объему наших закупок за рубежом.

Из-за неразвитости сети комбикормов, их низкого технического уровня, неэффективного использования сырья, по самым скромным подсчетам, потери мяса составляют около миллиона тонн. И это при остром дефиците продуктов питания. Таковы масштабы проблемы.

Подчеркивая важность создания современной базы перерабатывающей промышленности, надо иметь в виду, что многое упирается в методы хозяйствования, в отношении людей к делу, в слабую заинтересованность их в конечных результатах. Если бы человек был поставлен в другие экономические условия, он не мирился бы с потерями, бесхозяйственностью и расточительством. Значит, надо решать и эту задачу.

рассуров в значительной мере связаны с освоением достижений научно-технического прогресса — это то, что получило название «зеленой революции».

Необходимость большего внимания к использованию научных достижений диктуется и теми конкретными природными условиями, в которых мы ведем сельское хозяйство. Как известно, за малым исключением, их не назовешь особенно благоприятными. Но ведь нам погоду и климатические условия не изменить. Задача в том, чтобы научиться действовать в реальной ситуации, обеспечить уверенное снабжение страны продовольствием даже в самые неблагоприятные годы.

Чем важен пример передовых хозяйств? Тем, что он убеждает в необходимости сочетать использование достижений науки, новой технологии с новыми методами хозяйствования, стимулирования работников.

Словом, наука должна стать органической составной частью кардинальных преобразований в экономических отношениях и материальной базе аграрного сектора.

Роль науки должна быть иной, принципы ее взаимодействия с предприятиями необходимо строить на взаимном интересе, на хозяйственном расчете.

Мне думается, что именно этого нам как раз и не хватает. Мы все ходим вокруг да около. Ученые живут как-то в стороне от реальной практики, решение конкретных задач повышается эффективности производства.

Говоря обо всем этом, я не хочу как-то образумить, умалять значение той работы, которую ведут передовые ученые-аграрники. Но этот вклад был бы куда более значительным и эффективным, если бы научные коллективы смогли широко выйти на прямые связи с производством.

Поэтому еще раз подчеркну: ключевой вопрос здесь — это все-таки переход научно-исследовательских организаций на хозяйственный расчет, на договорные отношения.

Как и все другие коллективы, научные учреждения должны зарабатывать средства и за счет них финансировать свое дальнейшее развитие, расширяя возможности стимулирования научных исследований, материальной поощрения ученых. Такой подход сразу же расставит по местам, покажет, кто есть кто, даст быстрые и осязаемые результаты.

Конечно, это потребует от науки решительной перестройки своей работы, выхода на исследования, связанные в первую очередь с решением продовольственной проблемы.

Думается, что тут многое могут сделать научно-производственные объединения, производственные и научно-производственные системы.

Но это опять-таки, товарищи, большая перестройка. И наша аграрная наука вправе рассчитывать на понимание и поддержку со стороны партийных, советских и хозяйственных органов, особенно в том, что касается формирования ее материально-технической базы.

Новые задачи выдвигает жизнь и перед исследователями в области общественных наук. Необходимо разработать проблематику, программу, цели, ориентиры, приоритеты, а также различные социальные группы. По существу, «белое пятно» — экономическое и социальное прогнозирование. Недостаточно исследованы закономерности структурных сдвигов, пропорций и балансовости.

Товарищи! Общество сегодня активно включилось в решение экологических задач. Такую позицию советской общественности следует всячески приветствовать и поддерживать. Речь действительно должна идти о научной обоснованности, всесторонней взвешенности каждого хозяйственного решения. Другие подходы тут неприемлемы.

в Китае, Индии, Японии — в странах, да по сути дела — повсюду. Общая площадь орошаемых земель в мире, по оценке международных организаций, сегодня составляет более 200 миллионов гектаров.

Таким образом, речь идет о другом — о том, чтобы, проводя мелиорацию, не наносить урона природе, не допустить ухудшения земель, разрастворивания народных средств.

А у нас во многих регионах как раз это и произошло: израсходованы миллиардные средства, но не получили должной отдачи. Причем в ряде случаев причинен немалый экологический ущерб.

Думается, надо осмыслить сложившуюся ситуацию, внимательно в ней разобраться и выработать четкие, научно обоснованные подходы. Но уже сейчас ясно, что в первую очередь следует навести надлежащий порядок на мелиорированных землях, провести необходимые мероприятия по рациональному использованию земли и воды. Вместе с тем — не откладывать решение накопившихся экологических проблем.

Подобная ситуация сложилась и вокруг проблем химизации. Почему? Причина та же: нет должного внимания к техническим и технологическим решениям, которые исключали бы отрицательное воздействие на среду обитания как производства, так и применения химических продуктов. Значит, опять-таки речь идет о взвешенном подходе при принятии решений.

Конечно, сегодня без химии не обойтись. Но нам необходимо решительно поднять культуру и ответственность в использовании средств химии в производстве, транспортировке, хранении и особенно при внесении в почву. Да и наши кадры часто не имеют необходимой квалификации. Все это надо уметь и быстро поправлять.

И еще. В силу ряда причин мы перестали должным образом ценить землю. В большинстве регионов снижается плодородие земель. Большие площади подвержены опустыниванию, ветровой и водной эрозии. Во многих районах растут массивы засоленных и закисленных почв.

Так дальше, товарищи, нельзя обращаться с землей. Пришло время подготовиться и утвердить закон о земле и землепользовании. Надо усилить наши законодательные меры по защите угодий от расточительного использования. Но и этого мало. Следует больше уделять внимания научным методам использования земли, внедрению севооборотов, почвозащитных технологий. И это прямая обязанность всех землепользователей.

Понимание сложности и важности экологических проблем привело нас к необходимости создать национальную экологическую программу, реализация которой сыграла бы накопившиеся вопросы и вывела на новые подходы при решении народнохозяйственных задач.

Важно, чтобы ее разработка велась основательно, на широкой демократической основе, в условиях гласности, с участием общественности, практических работников, ученых.

Несколько слов об инвестиционной политике. Тут складывается новая ситуация. Настало время так перестроить инвестиционную политику, чтобы она отражала реальные потребности развития аграрного сектора, помогла расширить «узкие места», обеспечила пропорциональное развитие и материально-технической базы, и социальной сферы.

В проектах документов, которые вам розданы, предлагается направить капитальные вложения прежде всего на повышение технического уровня сельского хозяйства, радикальное перооснащение перерабатывающей промышленности, сферы транспортировки и хранения, резкое сокращение потерь.

Нам надо обеспечить сбалансированное развитие всей цепочки «производство — транспортировка — хранение — переработка — сбыт — потребление» сельскохозяйственной продукции.

Такая структура капитальных вложений позволит при меньших затратах получить больший эффект, прежде всего за счет сокращения потерь и углубления переработки. В тринадцатилетку при росте продукции сельского хозяйства на 16 процентов намечается увеличить конечный выход продовольственных товаров на 26—30 процентов.

Современная инвестиционная политика должна учитывать и другое — существенное изменение источника финансирования. Если раньше капиталы вкладывались в основном в крупные города, распределялись из центра по регионам и направлениям развития аграрного сектора, то теперь вкладываться должны за счет самих производственных коллективов.

Мы уже не можем так жестко регламентировать пропорции капитальных вложений. Ведь в каждом регионе, да и в каждом хозяйстве, ситуация различна. И хозяйства должны сами решать вопрос, как и на что расходовать капиталы вложения. В одном случае упор должен быть сделан на дорожное строительство, в другом — на переработку, в

(Окончание на 4-й стр.)

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание)

Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.)

третем — на социальную сферу. Думаю, такая постановка вопроса обоснована и отвечает курсу на развитие самостоятельности, децентрализации в принятии хозяйственных решений.

Но вот о чем нам надо позаботиться — так это о создании необходимой ресурсной базы, чтобы средства производственных коллективов могли быть материализованы в нужные машины, оборудование и другие ресурсы.

Теперь, товарищи, перехожу к очень большому и острому вопросу, который затрагивает повседневную жизнь миллионов людей, — социальному переустройству села. Необходимо признать, что направленные на эти цели ресурсы не позволяют преодолеть глубокое хроническое отставание деревни от города. На селе гораздо хуже поставлено медицинское, торговое и культурно-бытовое обслуживание, а техническая обустроенность жилищного фонда в 2—5 раз уступает городской.

Крестьянский уклад жизни утратил свою привлекательность и престижность. Люди, прежде всего молодые, покидают деревню. Отток населения из сельской местности многие годы превращал его естественный прирост. На селе смертность людей в трудоспособном возрасте на 20, а детская — на 50 процентов выше, чем в городе.

Большой урон селу нанесла ошибочная политика в размещении производственных сил, которая во главу угла ставила строительство все новых и новых промышленных предприятий в крупных городах. Дело дошло до того, что даже переработка сельскохозяйственной продукции, которая непосредственно связана со своей сырьевой базой, развивалась в индустриальных центрах.

На селе исчезли мелкие молочные, кирпичные заводы, пекарни и другие нужные предприятия. В последние десятилетия постепенно закрывались начальные школы, медицинские учреждения, сельские магазины.

Забывание нужд села, гипертрофированное развитие городов привели к большому социальному перекосу и осложнили нормальное функционирование экономики целых регионов. В результате сузились

сфера приложения труда сельских жителей, из деревни отвалились и без того скудные трудовые ресурсы. В конечном счете это создало перенапряжение и в городах, крайне негативно сказавшись на продовольственном снабжении.

Самое тревожное, что, несмотря на тяжелое положение деревни, планы социального строительства здесь устанавливаются явно заниженные. На словах все ратуют за ускоренное социальное переустройство села, а на деле — инертность и, прямо скажем, безответственность и равнодушие. На ваше рассмотрение, товарищи, вносится проект постановления, определяющий меры по ускорению социального развития деревни. Главные приоритеты отданы строительству жилья и коммунальному обустройству. Предстоит создать современную базу сельского домостроения, широко подключить городских строителей, всемерно развивать строительство жилищно-коммунального хозяйства, а также индивидуальное строительство. В тринадцатой пятилетке темпы ввода жилья на селе должны быть как минимум удвоены. Из этого и надо исходить.

Нужен широкий разворот работ по газификации, теплофикации, электрификации, водоснабжению. Сельские жители справедливо ставят вопрос — почему при таких огромных ресурсах, какими располагает страна, село держат на голодном пайке и оставляют крестьянина один на один со всеми его проблемами?

По существу нам нужен принципиально иной подход к решению вопросов коммунального благоустройства деревни. В большинстве развитых стран они решаются с помощью автономных систем жизнеобеспечения. В общем, во всем этом надо внимательно разобраться.

Следует по-новому взглянуть на сельский дом, сельскую усадьбу. Прежде всего — снять любые ограничения в размерах строений, их этажности и архитектуры. Пусть люди строят так, как они хотят. Красивый, добротный, удобный дом, выстроенный с перспективой для многих поколений сельских жителей, станет действительно родным домом. Именно такие дома преобразят облик деревни.

Одна из неотложных задач — строительство дорог. Из этого мы исходили, разра-

батывая новые планы. По проекту пятилетки в 1991—1995 годах в стране предстоит построить 226 тысяч километров только внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием, а также соединить удобными трассами все центральные усадьбы колхозов и совхозов с районными центрами, наладить регулярные транспортные связи. Как известно, принята специальная программа радикального улучшения дорожного строительства в Нечерноземной зоне РСФСР. На эти цели выделено более 35 миллиардов рублей капитальных вложений.

Социальное переустройство деревни включает широко строительство школ, больниц, культурных, спортивных учреждений, а также предприятий торговли и бытового обслуживания. Сезонную незанятость населения можно в значительной мере ослабить за счет развития подсобных производств и промыслов, а также открытия филиалов промышленных предприятий, особенно для выпуска товаров народного потребления. Вопрос государственного значения — радикальное улучшение условий труда и быта сельской трудящейся, на плечах которой и общественное, и домашнее хозяйство. Это все надо делать, товарищи. Причем безотлагательно и с серьезным разворотом.

В ходе подготовки Пленума секретари сельских районных комитетов партии, руководители колхозов и совхозов остро ставили вопрос об улучшении социального и пенсионного обеспечения колхозников. Сейчас завершается раз-

работка проекта нового закона о пенсиях, и в нем надо найти справедливое решение этих вопросов.

Предмет особой заботы — судьба обездоленных районов и тех территорий, где процессы миграции приостановить пока не удастся. Тут, наверное, не обойтись без целенаправленной государственной программы, которая стимулировала бы переезд трудящихся из других регионов и создавала им необходимые условия для нормальной жизни на новом месте.

Вы, наверное, обратили внимание, что в проектах вносятся конкретные предложения на этот счет. Они включают такие вопросы, как сооружение благоустроенных квартир и домов с последующей продажей их в личную собственность на льготных условиях, поощрение строительства собственных домов, выделение для этого материалов и льготных кредитов, выдача единовременных пособий на хозяйственное обустройство, безвозмездное обеспечение приехавших скотом и птицей. Выдвигается вопрос о закреплении жилья в городах за теми, кто решил трудиться на селе.

Думается, такой подход найдет отклик среди жителей городов и сел, особенно в тех регионах, где есть избыток трудовых ресурсов.

Такая масштабная и целенаправленная программа социальных преобразований в деревне потребует огромных усилий всего общества, внимания и настойчивой работы партийных организаций, Советов народных депутатов.

IV.

Таким образом, товарищи, на ваше обсуждение предлагаются меры, предусматривающие коренной поворот в аграрной политике КПСС. Речь идет о таких масштабных политических и социально-экономических преобразованиях, которые отвечают жизненным интересам села и города, крестьян, рабочих, интеллигенции — широким слоям, интересам всего нашего общества.

Страна стоит перед глубокими переменами в деревне. И было бы наивно думать, что их можно осуществить просто и легко, как бы само собой. Нет, потребуются работа и работа, напряженная, терпеливая — и по раз-

ремени ситуации в продовольственном снабжении.

Исходным пунктом новой политики должен быть последовательная линия на переустройство экономических отношений в деревне, на самостоятельное ведение хозяйства, разнообразие форм, которые раскрывают инициативу человека. И, разумеется, эта линия должна сопровождаться неслыханным вниманием к научно-техническому прогрессу, условиям труда и быта крестьянина, к социальному переустройству села.

Задача партийных организаций — руководить не командно, действовать через умелую работу с людьми, добывая согласие, укрепляя уверенность, что только они сами могут и должны определять свою судьбу. Это поможет и решению экономических проблем, и станет дальнейшим шагом в демократическом развитии советского общества.

Новая аграрная политика должна получить прочную правовую основу, чтобы колхозники, работники совхозов, другие предприятия, кооператоры, арендаторы, все труженики агропромышленного комплекса были уверены в стабильном и долговременном характере новой политики.

За всем этим стоят серьезные политические, социальные, экономические, организационные, культурно-образовательные проблемы, которые надо осмыслить и перевести в плоскость практических дел. Вполне закономерен вопрос: а с чего же начать, за что браться в первую очередь? Думаю, мы поступили бы опрометчиво, если бы здесь, на Пленуме, начали выдвигать рецепты на все случаи жизни. Ведь реализация новой аграрной политики будет происходить в конкретных условиях того или иного региона, того или иного хозяйства.

Одни коллективы уже накопили опыт хозяйственной работы, применения семейного подряда и арендных форм, другие еще только примеряются к новым задачам. Совершенно иная ситуация в обычных хозяйствах, в обездоленных деревнях, где остро стоит проблема кадров.

И все же, наверное, можно посоветовать нам партийным организациям, трудовым коллективам: надо собраться и тщательно обсудить основные положения новой аграрной политики, документы Пленума,

определившись с выбором форм хозяйствования на основе тщательного учета местных условий.

Появится, насколько велика и незаменима в этом роль партийных организаций. В ходе реализации новой аграрной политики должно раскрыться современное содержание партийной работы, стиля и методов деятельности партийных комитетов. Они должны убедить людей в преимуществах новых форм хозяйствования.

Словом, надо действовать на основе самого широкого демократизма. Другого не дано. Для серьезного осмысления предлагаемой политики потребуются время. Тут очень важно не спешить, избежать скоропалительных суждений и поверхностных выводов. И уж, конечно, недопустимо впадать в панику, в растерянность перед лицом непривычных ситуаций, неординарных и глубоких перемен. Нельзя исключать и сопротивление новому в силу стартовых привычек, догматического мышления, сложившегося стиля работы, устоявшегося десятилетиями уклада жизни. Так что не обойтись и без серьезной перестройки психологии сельских тружеников, в том числе и руководящих кадров.

Не менее важно, чтобы в осуществлении новой аграрной политики партии в полной мере раскрылись и новые функции всех звеньев Советов народных депутатов. Их взаимоотношения с аграрными формированиями, сельскими тружениками должны строиться на прочной правовой, нормативной основе. Работа о рациональном использовании земельных и других природных ресурсов, развитие социально-культурной базы села — во всем этом незаменима роль Советов. Новые возможности позволяют им более эффективно влиять на улучшение продовольственного снабжения населения.

Мощным и эффективным двигателем перестройки экономических отношений на селе выступает усвоение уже накопленного опыта, его творческое применение.

Новизна политики должна побуждать и партийных, и советских работников, и средства массовой информации, и, конечно, научные учреждения внимательно изучать положения новой аграрной политики, документы Пленума,

К сожалению, приходится сталкиваться и с другим отношением к продовольственным делам, к развитию села в целом. Скажем, в Челябинской области с ее огромными земельными ресурсами допущены такие перекося в хозяйстве, что аграрный сектор оказался просто в запущенном состоянии.

Или возьмем Горьковскую и Куйбышевскую области. Это — богатейшие регионы, с большими потенциальными возможностями для производства самой разнообразной продукции, а используются они из рук вон плохо. И поэтому здесь имеются серьезные трудности в продовольственном снабжении.

Очень слабо используются резервы для самообеспечения молочными продуктами в Пермской, Кемеровской, Днепропетровской областях.

Начать работу по реализации новой аграрной политики нужно с перестройки взглядов и мышления партийных, советских и хозяйственных кадров, с преодоления иждивенческой психологии, которая, как видно, пустила корни очень глубоко. Психологи иждивенчества не может быть места в новой аграрной политике.

Товарищи! Наше общество переживает глубокое качественное перемены. Перестройка избирает силу, нарабатывает свой собственный потенциал, который уже проявляет себя и неизбежно будет оказывать все более оптимальное воздействие на социально-экономическое и духовное развитие советского общества.

Процесс обновления организмы включил в себя экономическую и политическую реформу, а теперь избирает и реформу аграрных отношений. Задача перед нами поставлена грандиозная. Решение их потребует огромных усилий всей партии, всего народа. Впереди еще не один перевал, который предстоит преодолеть.

Всем надо быть готовыми к нелегкой работе, которую партия осознанно возложила на свои плечи. Не останавливаться на полпути, смотреть на жизнь реалистически, честно и открыто — вот что нам нужно сейчас.

Но главное — упорно идти вперед, выверяя каждый шаг с интересами нашего великого народа, с интересами социализма.

Единые мандаты партии

(Окончание)

Начало на 1-й стр.)

компетентные энергичные, способные успешно вести перестройку. Большинство кандидатов в депутаты выступили по местному и центральному радио и телевидению, в печати опубликовали их статьи и интервью.

В ходе состоявшихся встреч было высказано много предложений, касающихся путей преодоления трудностей переживаемого ныне этапа перестройки. Что надо еще сделать, что разработать, теоретически осмыслить, практически реализовать, чтобы идти дальше по пути, намеченному XXVII съездом партии и XIX Всесоюзной партийной конференцией? Вот основное содержание этих предложений.

Практически на всех встречах говорилось о необходимости неуклонно повышать авторитет КПСС как политическо-го авангарда советского народа, настойчиво проводить линию законодательной власти страны. Коммунисты обращали внимание кандидатов в народные депутаты на то, чтобы последовательно осуществлять установки XIX Всесоюзной партийной конференции по разграничению функций партийных и государственных органов и возрожждению полномочия Советов снизу доверху. Просили ускорить разработку и принятие законов, о которых говорилось на конференции и последующих Пленумах ЦК.

Высказывались соображения, касающиеся вопросов дальнейшего совершенствования избирательной системы с учетом опыта проведения нынешней избирательной кампании. Одно из центральных мест на встречах заняли проблемы межнациональных отношений. Высказывались пожелания будущим депутатам с государственных позиций содействовать гармонизации этих отношений, более четкому определению статуса союзных и автономных республик, добиваться возрождения ленинской концепции языковой политики в стране. Отмечались важность ускорения процессов нормализации положения в отдельных союзных республиках и необходимости более решительного проведения деятельности по националистическим элементам.

Как и следовало ожидать, большое количество предложений связано с вопросами хозяйственного и социально-культурного строительства. Главное их содержание сводится к тому, чтобы углубить экономическую реформу, смелее переходить к внедрению полного хозяйского, развитию

С 15 по 20 марта в городах и районах, во всех трудовых коллективах республики проводятся Единые политико-выборные собрания народных депутатов СССР.

В общереспубликанских и Единых политических примут участие члены и кандидаты в члены бюро ЦК Компартии Грузии, члены и кандидаты в члены ЦК, члены Ревизионной комиссии КП Грузии, заведующие отделами ЦК КП Грузии, руководящие работники республиканских министерств и ведомств, партийные, советские, хозяйственные руководители автономных республик, областей, городов и районов.

Партийным комитетам, организациям, Советам народных депутатов рекомендовано широко использовать опыт, накопленный в ходе выборов народных депутатов СССР для активной работы в массах, уязки идеологической деятельности с конкретными проблемами социально-экономического и культурного строительства, внимательно изучать, проанализировать и предложения и замечания трудящихся, высказанные на Единых политических, и принять по ним соответствующие меры.

В ходе проведения Единых политических следует обратить особое внимание на глубокое и всестороннее разъяснение выводов и положений, содержащихся в постановлении Президиума Верховного Совета СССР «О проекте Общих принципов перестройки руководства экономической и социальной сферой в союзных республиках на основе расширения их суверенных прав, самоуправления и самфинансирования».

Партийным, советским, комсомольским организациям республик необходимо осуществлять комплекс организационных и идеологических мероприятий во всех первичных парторганизациях, трудовых коллективах, учебных и научных заведениях, творческих организациях с тем, чтобы обсуждение проекта носило конкретный, деловой характер.

(ГУЗИНФОРМ)

Редактор А. ИОСЕЛИАНИ.

ИНДЕКС 66432.

У 0274

(ТАСС).

Депутатские мандаты партии

(Окончание)

Начало на 1-й стр.)

арендных и кооперативных форм труда, реальной самостоятельности предприятий в решении социальных вопросов, осуществлению регионального хозяйского в стране.

Много внимания уделялось ускоренному развитию отечественного машиностроения, быстрейшему продвижению достижений науки в производство.

Будущим депутатам предлагалось разработать и осуществить программу сокращения бюджетного дефицита, принять меры по сокращению расходов на содержание аппарата управления. Все указы такого рода проникнуты естественным желанием трудящихся, чтобы быстрее шло оздоровление экономики и чтобы каждая семья, да и каждый человек ощутил это реально в своей жизни. Многие предложения затрагивают проблему развития агропромышленного комплекса страны. В большинстве своем они прямо связаны с тем, что предстоит обсудить на предстоящем Пленуме ЦК в качестве второго вопроса. Следует лишь отметить, что в будущем депутатам от КПСС коммунисты видят ту силу, которая должна активно проявлять себя в перестройке экономических отношений на селе, возрождении у крестьян чувства хозяина на земле, бурейности и механизации деревенского труда.

Значительное число предложений касается экологических проблем. В частности, говорилось о необходимости ускорения разработки и реализации комплексной экологической программы страны. Ряд крупных вопросов, поднятых на встречах, относится к дальнейшему углублению социальной политики партии. Практически на одной стороне жизни не прошла мимо внимания коммунистов и трудящихся речь шла об улучшении условий труда женщин, обеспечении многодетных матерей, оказании помощи малообеспеченным семьям, о медицинском обслуживании, об отпусках для рабочих, о пенсионном обеспечении и о многом другом.

Все предложения, которые могут рассматриваться как указы народным депутатам от Коммунистической партии, общими и представляются участникам Пленума ЦК, а также присутствующим здесь кандидатам в народные депутаты СССР. Это избалует меня от необходимости более подробно останавливаться на этой теме.

Следует отметить, что в ходе встреч, поскольку это были встречи с кандидатами в народные депутаты от Коммунистической партии Советского Союза, естественно, затронули различные аспекты деятельности партии. Было немало

до критических замечаний в адрес партийных комитетов в связи с тем, что они не всегда действуют в духе демократизации и перестройки. Говорилось и о том, что отдельные первичные парторганизации живут по-старому, слабым остается спрос с коммунистов, особенно с коммунистов-руководителей. В связи с этим в адрес ЦК КПСС и будущих депутатов высказывались конкретные предложения, которые заслуживают самого пристального внимания. Они находятся в русле проблем, обсуждаемых на заседаниях комиссий ЦК КПСС, и поэтому передаются нами в эти комиссии.

Сообщая об основных итогах состоявшихся встреч кандидатов в народные депутаты СССР от КПСС с партийными организациями, трудовыми коллективами, оратор остановился на просьбах и критических замечаниях, отражающих во всем многообразии местную жизнь, вопросах, с которыми повседневно сталкиваются люди, привел несколько примеров. Так, кандидату в народные депутаты Н. В. Бороздину высказано пожелание добиваться безусловного выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о комплексном развитии производственных сил Дальневосточного экономического района, Бурятской автономной республики и Читинской области до 2000 года. А. М. Л. Мкртчяну — содействовать усилению контроля за выполнением решений, принятых в связи с землетрясением в Армении. Вопросы обеспечения качественной сельскохозяйственной техникой, установления твердых планов заготовок, закупочных цен на хлопко-сырец, развития базы переработки обсуждались на встречах с кандидатами в депутаты З. С. Гулову, Т. Б. Киргизбаеву, В. П. Никонову, И. С. Селезневу и Н. С. Слюнькову. В различных регионах обеспокоенно говорилось о медленных темпах строительства жилья, школ, медицинских учреждений.

Просьбы содействовать сосредоточению сил и средств, прежде всего, на строительстве объектов социально-культурного назначения высказывались З. С. Валееву из Башкирской автономной республики, Н. М. Смыку — в Красноярском крае, А. С. Шкушину — в Хабаровском крае, В. Г. Филиппову — в Алтайском крае, В. А. Остроухову — в Томской области, В. Н. Аверкину — в Поволжской области, А. И. Понурову — в Смоленской области, С. З. Уматолову — в Течено-Игуцкой автономной республике, З. Бейшековой — в Киргизской республике, М. С. Мендмбаеву — в Казахской ССР и ряду других кандидатов в депутаты.

Практически каждому, в случае избрания его депутата, высказаны указы содействия в решении местных вопросов. Эти поручения и просьбы, хотя они и носят местный характер, не должны оставаться без внимания и соответствующего реагирования.

Выступающий доложил, что избирательная кампания, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии. После январского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС в избирательной кампании, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии. После январского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС в избирательной кампании, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии.

Практически каждому, в случае избрания его депутата, высказаны указы содействия в решении местных вопросов. Эти поручения и просьбы, хотя они и носят местный характер, не должны оставаться без внимания и соответствующего реагирования.

Выступающий доложил, что избирательная кампания, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии. После январского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС в избирательной кампании, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии.

Практически каждому, в случае избрания его депутата, высказаны указы содействия в решении местных вопросов. Эти поручения и просьбы, хотя они и носят местный характер, не должны оставаться без внимания и соответствующего реагирования.

Выступающий доложил, что избирательная кампания, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии. После январского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС в избирательной кампании, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии.

Практически каждому, в случае избрания его депутата, высказаны указы содействия в решении местных вопросов. Эти поручения и просьбы, хотя они и носят местный характер, не должны оставаться без внимания и соответствующего реагирования.

Практически каждому, в случае избрания его депутата, высказаны указы содействия в решении местных вопросов. Эти поручения и просьбы, хотя они и носят местный характер, не должны оставаться без внимания и соответствующего реагирования.

Выступающий доложил, что избирательная кампания, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии. После январского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС в избирательной кампании, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии.

Практически каждому, в случае избрания его депутата, высказаны указы содействия в решении местных вопросов. Эти поручения и просьбы, хотя они и носят местный характер, не должны оставаться без внимания и соответствующего реагирования.

Выступающий доложил, что избирательная кампания, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии. После январского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС в избирательной кампании, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии.

Практически каждому, в случае избрания его депутата, высказаны указы содействия в решении местных вопросов. Эти поручения и просьбы, хотя они и носят местный характер, не должны оставаться без внимания и соответствующего реагирования.

Практически каждому, в случае избрания его депутата, высказаны указы содействия в решении местных вопросов. Эти поручения и просьбы, хотя они и носят местный характер, не должны оставаться без внимания и соответствующего реагирования.

Выступающий доложил, что избирательная кампания, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии. После январского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС в избирательной кампании, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии.

Практически каждому, в случае избрания его депутата, высказаны указы содействия в решении местных вопросов. Эти поручения и просьбы, хотя они и носят местный характер, не должны оставаться без внимания и соответствующего реагирования.

Выступающий доложил, что избирательная кампания, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии. После январского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС в избирательной кампании, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии.

Практически каждому, в случае избрания его депутата, высказаны указы содействия в решении местных вопросов. Эти поручения и просьбы, хотя они и носят местный характер, не должны оставаться без внимания и соответствующего реагирования.

Практически каждому, в случае избрания его депутата, высказаны указы содействия в решении местных вопросов. Эти поручения и просьбы, хотя они и носят местный характер, не должны оставаться без внимания и соответствующего реагирования.

Выступающий доложил, что избирательная кампания, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии. После январского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС в избирательной кампании, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии.

Практически каждому, в случае избрания его депутата, высказаны указы содействия в решении местных вопросов. Эти поручения и просьбы, хотя они и носят местный характер, не должны оставаться без внимания и соответствующего реагирования.

Выступающий доложил, что избирательная кампания, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии. После январского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС в избирательной кампании, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии.

Практически каждому, в случае избрания его депутата, высказаны указы содействия в решении местных вопросов. Эти поручения и просьбы, хотя они и носят местный характер, не должны оставаться без внимания и соответствующего реагирования.

Практически каждому, в случае избрания его депутата, высказаны указы содействия в решении местных вопросов. Эти поручения и просьбы, хотя они и носят местный характер, не должны оставаться без внимания и соответствующего реагирования.

Выступающий доложил, что избирательная кампания, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии. После январского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС в избирательной кампании, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии.

Практически каждому, в случае избрания его депутата, высказаны указы содействия в решении местных вопросов. Эти поручения и просьбы, хотя они и носят местный характер, не должны оставаться без внимания и соответствующего реагирования.

Выступающий доложил, что избирательная кампания, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии. После январского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС в избирательной кампании, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии.

Практически каждому, в случае избрания его депутата, высказаны указы содействия в решении местных вопросов. Эти поручения и просьбы, хотя они и носят местный характер, не должны оставаться без внимания и соответствующего реагирования.

Практически каждому, в случае избрания его депутата, высказаны указы содействия в решении местных вопросов. Эти поручения и просьбы, хотя они и носят местный характер, не должны оставаться без внимания и соответствующего реагирования.

Выступающий доложил, что избирательная кампания, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии. После январского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС в избирательной кампании, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии.

Практически каждому, в случае избрания его депутата, высказаны указы содействия в решении местных вопросов. Эти поручения и просьбы, хотя они и носят местный характер, не должны оставаться без внимания и соответствующего реагирования.

Выступающий доложил, что избирательная кампания, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии. После январского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС в избирательной кампании, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии.

Практически каждому, в случае избрания его депутата, высказаны указы содействия в решении местных вопросов. Эти поручения и просьбы, хотя они и носят местный характер, не должны оставаться без внимания и соответствующего реагирования.