

Соревнование: слово и дело

ОХВАТ НЕ ГАРАНТИРУЕТ ДЕЙСТВЕННОСТЬ

АНКЕТА «ЗАРИ ВОСТОКА»

Широко развернутое социалистическое соревнование за успешное выполнение заданий двенадцатой пятилетки призвал трудящихся страны Центральный Комитет КПСС. Пути и средства достижения намеченных целей, задачи трудовых коллективов предприятий промышленности, транспорта, строительства, агропромышленного комплекса, других отраслей народного хозяйства республики конкретизированы в постановлении ЦК Компартии Грузии, Совета Министров Грузинской ССР, Совпрофа и ЦК АКСМ Грузии «О республиканском социалистическом соревновании за успешное выполнение заданий двенадцатой пятилетки».

На вопросы анкеты «Заря Востока»: 1. Считаете ли вы себя участником социалистического соревнования? 2. В чем, на ваш взгляд, его эффективность? 3. Как улучшить организацию соревнования?

ОТВЕЧАЮТ:

Мера МОТИАШВИЛИ,
слесарь-сборщик
механического цеха
Тбилисского завода
газовой аппаратуры:

1. В социалистическое соревнование я включился одиннадцать лет назад, когда начал работать на «Газоаппарате». Не скрою, меня это тогда несколько озадачило: как это так, не успев прийти на завод, познаться с коллективом, а уже оказываешься — участником соревнования. Поэтому я поставил под сомнение существующую практику — а, может, лучше, чтобы каждый сначала заслужил право на соревнование в трудовом коллективе, может, лучше отказаться от стопроцентного охвата и за счет этого добиться повышения качества самого соревнования, когда уже участие в нем станет делом чести. Ведь далеко не все участвуют в нем сегодня активно.

В прошлом году мой завод выполнил свое обязательство — мы завершили программу двенадцати месяцев на неделю раньше срока, добились намеченного роста производительности труда, снизили себестоимость продукции. Моя бригада, которой руководит Мераб Мерабишвили, была награждена Почетной грамотой как отличившаяся в отраслевом соревновании. Неплохо обстоит дело и в нынешнем году. Коллектив уже приближается к выполнению главного своего обязательства — выдать на 200 тысяч рублей продукции сверх плана. Лично я обязался завершить задание двух лет пятилетки к 70-летию Великого Октября.

2. Эффективность — она в результатах нашей работы. Их можно легко сравнить. Если еще года два-три назад у нас частыми были срывы государственных заданий, простои, штурмовщина, то сегодня положение дел заметно улучшилось. Дух состязательности в моей бригаде стал лучше ощущаться с тех пор, как мы перешли на единый наряд, когда каждый месяц, распределяя между собой зарплату, приходится, хочешь ты этого или не хочешь, оценивать вклад каждого в общее дело. Кроме того, мы убедились, что нет работы выгодной и невыгодной — результат на всех один.

Более действенным стало соревнование, когда мы поменяли своих соперников. Ведь раньше мы соревновались с бригадой литейщиков, было трудно сопоставлять результаты. Очень уж различными были условия работы, конечная продукция. Теперь наши соперники — сборщики из сборочного цеха.

Очень помогает материальное и моральное стимулирование победителей. К примеру, мы получаем по двадцать процентов надбавки к зарплате за выполнение плана и сдачу высококачественной продукции. Сорок процентов — это немало. А того, кто особо отличился, могут поощрить еще и подарком. Год назад мне, например, предоставили право купить вне очереди машину. Не скрою, очень радуют и публикации в заводской газете, когда наши достижения становятся достоянием всего коллектива. Это, конечно, заставляет работать лучше.

3. Думаю, для того, чтобы ответить на вопрос: «Как улучшить организацию соревнования?», нужно говорить о том, что еще не сделано. Это далеко не все активно участвуют в трудовом соревновании, многие даже не знают обязательств своей бригады, всего предприятия. Это ведь настоящие формализм в организации соревнования. И начинаются он уже на первой стадии — когда коллектив принимает обязательство. К этому важному моменту нужно серьезно готовиться, привлекать экономистов, искать резервы, которые могут быть введены в действие. На деле же часто видим другое. Поступают «пожелания» сверху — нужна дополнительная продукция, и через час — другой текст обязательств уже готов.

А ведь можем мы и по-другому. Есть у нас рационализаторы, изобретатели. У каждого свои мысли о

том, как добиваться лучших результатов, нужно обсудить их сообща, составить план работы по этим предложениям, рассчитать эффект. Хотя бы такой пример: я предложила изменить конструкцию переднего щитка газовой плиты, заготовка сейчас из штамповочного цеха приходится с готовыми отверстиями, которые раньше сверлили мы — сборщики. Каждый рабочий на этом, очень простом, по слову, предложении получил возможность экономить до двух часов в день. Правда, предложение это как рационализаторское мне не оформили. Вина была, конечно, сама. Обязана была оформить, ведь оно должно было идти в актив не только мне, но и всей бригаде при подведении итогов соревнования.

Бывает еще и так, что не всегда поддерживают нас руководители предприятия, министерства. Давно просим отказаться от смежников, поставляющих нам газовые краны, — очень много брака, предлагаем самим освоить их выпуск. Нам говорят — не вышло это дело, так решили в министерстве. Это неверно, ведь не боимся мы брать на себя ответственность, хотим сами освоить выпуск кранов. Это и есть наша инициатива, о ней, естественно, нужно только поддерживать.

Повысить эффективность соревнования можно за счет применения передового опыта, опробованного на однопрофильных предприятиях. К сожалению, изучаем опыт мы еще очень слабо. Недостаточно активно идет переучивание кадров, работа по повышению квалификации. Как еще расценить тот факт, что все работники моей бригады — участники второй разряд. А ведь многие, даю, уже могут получить более высокие. В то же время в наших обязательствах есть отдельная строка о том, что мы будем повышать свой профессиональный уровень. Так как же его измерить, если и год и два назад в бригаде был тот же «общий» второй разряд? Как определять победителя в соревновании? Это тот самый формализм — главный враг трудового соперничества. Он-то и умахал достояние социалистического соревнования. Отсюда и главная задача коллектива — добиваться эффективности соревнования через борьбу с формализмом в его организации.

Григорий ХУБАШВИЛИ,
бригадир-механизатор
Дальнего
Михеевского района:

1. «Выполнить план производительности сельскохозяйственной продукции к 20 декабря. Получить сверх плана 50 тысяч рублей прибыли. Снизить себестоимость продукции на 0,5 процента, повысить производительность труда на 0,1 процента, сэкономить 250 киловатт-часов электроэнергии и 10 тонн горючего». Это и есть социалистические обязательства нашего совхоза. У нас как? Совхоз наш специализированный, и, соответственно, соревнуемся мы с Нинчоским совхозом. Наша же бригада, в частности, соперничает с бригадой механизаторов этого хозяйства. Кстати, уже сегодня можем сказать, что мы во многом их опережаем, ведь показатели нашего хозяйства — одни из самых высоких в районе. Судите сами: зерна мы должны были произвести 185 тонн, а его в агрономках уже 330 тонн. Сена вместо 450 тонн заготовлено 600 тонн, сенажа — 1232 тонны вместо 600, соломы — 210 тонн вместо 200. Переделаны плановые задания по производству молока и мяса, их заготовлено соответственно 315 и 44 центнера. Все это говорит о том, что хозяйство работает неплохо, тем более что причина для невыполнения плановых заданий, пассивного участия в социалистическом соревновании вроде бы нет. Но сказать, что именно соревнование помогает достигать таких результатов, хотя бы на примере нашей бригады, было бы преувеличением.

2. Конечно, любое соперничество, в основе которого лежит здоровый состязательный дух, азарт борьбы, если хотите, эффективно.

Но давайте посмотрим на проблему с другой стороны. Представим, что социалистическое соревнование не проводится. Выполнялись ли бы нами все задания, которые поручены? С полной уверенностью говорю — да. Все дело в том, что мы работаем на выработку, зарплата «прямо пропорциональна» объему проведенных работ, их качеству. Естественно, каждый стремится работать лучше, чтобы больше и получить. И выходит — тот, кто больше заработал, одновременно становится и победителем соревнования. А ведь возможность у механизаторов неодинаковая. Например, выигрывает соревнование механизатор, обслуживающий грузовой трактор, почти невозможно, так как техника эта сложная, часто выходит из строя, и нормирование труда не усовершенствовано. Вот мы и не рвемся к победе на этом поприще, выполняем ежедневный минимум. А после работы они помогают жителям, и чаще всего не безвозмездно, сею перевести, участок пропалать. И зарплата, естественно, намного выше, чем у победителя соревнования.

3. Общих собраний, насаждающих соперничество, у нас не проводится. Нет обмена информацией с соперниками — они сами по себе, мы сами, а итоги подводит экономисты. Впрочем, никакого участия в разработке социалистических обязательств мы не принимаем. Соответственно, и не обсуждаем их. В последний раз, например, привезли отчетные обязательства, руководители среднего звена с ними подписались и все. А знаете, как наша бригада «подписала» договор о социалистическом соревновании с соперниками? Нстретил я знакомого тракториста из Нинчоского хозяйства. Говорю, мол, мы с вами соревнуемся, знаете? А тот усмехается в ответ: «Правда?». Несколько лучше обстояли дела в бригаде. Я сказал двум-трем передовикам о соревновании, те передали другим, так и разошлось. Это формализм. Я не хочу умахалать своим вымыслом, ответственность в равной мере лежит и на мне, ведь я бригадир. Но когда слышишь громкие фразы о повышении сознательности, о необходимости достигнуть активного участия рядовых тружеников земли в работе, в социальном соревновании, сразу же вспоминаются «приятные» нам обязательства.

Я — практик, с детства работаю в селе, возжусь с землей, техникой. Считаю — главное, что должны делать все, а в особенности руководители нашего совхоза, — это дать возможность людям знать о том, что происходит в хозяйстве.

Александр ОРАХЕЛИШВИЛИ,
старший производитель
работ СМУ-8 треста № 3
«Тбилисстройгаз»:

1. На строительном производственном мощностей тбилисского завода цветных телевизоров «Экран» в районе Диди-Дигоми я работаю с 1985 года. С тех пор и участвую в социалистическом соревновании. Оно происходит у нас под девизом «От взаимных претензий — к взаимной помощи и взаимовыручке».

Коллектив нашего подразделения немалый, насчитывает около ста рабочих и инженеров. Все они участники соревнования. Еще в начале нынешнего года мы приняли обязательство: досрочно, к 25 декабря, выполнить годовое задание, повысить сверх плана производительность труда и снизить себестоимость выполняемых работ, улучшить качество, укрепить трудовую и исполнительскую дисциплину. Словом, обязательства такие, как и у любого другого коллектива. Да и соревнование проходит у нас, наверное, так же, как и везде. Есть лидеры, есть отстающие. Доска почета, подведение итогов, премии, грамоты, благодарности — все это у нас есть. Но нет, пожалуй, главного в нашем трудовом соперничестве — огонька, задора, заинтересованности.

2. Наверное, чтобы развить свою мысль, я должен

перейти к ответу на второй вопрос анкеты — в чем эффективность соревнования? На XXVII съезде партии отмечалось, что соревнование — это громадный резерв усовершенствования его, связан с задачами текущего дня, можно добиться наивысших результатов в экономике, совершенствовании личности в обществе, в быту. Но что мы имеем? Если хозяйственный механизм как-то перестраивается, быстро или медленно, но перестраивается, находит новые формы, методы, которые неуклонно ведут к эффективности, то этого нельзя сказать о социалистическом соревновании, где ориентиры и стимулы остаются на уровне тридцати лет, когда Алексей Стаханов ставил свои рекорды. Мне кажется, что форма соревнования сегодня устарела, более того, она тормозит начинания по всей стране перестройку.

Возможно, не мне об этом рассуждать. Есть умы и покрепче. Но ведь очевидно, что если мы хотим добиться перестройки сознания каждого, то надо начинать с совершенствования социалистического соревнования. Как у нас происходит подведение его итогов — в первую очередь по зарплате работнику. Перевыполнил план — ты в лидерах, а нет — ты в отстающих. Но ведь работа не всегда зависит лично от тебя. К примеру, на стройке часто случаются срывы: кто-то не поставил конструкций, материалов, испортился механизм. Ты бы и рад работать, выбиваться в лидеры, одна по объективным причинам приходится простаивать. Как же тут быть?

Может, стоило найти для соревнования оценочные показатели более точные. Здесь опять-таки мне трудно предположить, что-либо конкретное, но, по моим личным наблюдениям, оценивать результаты соревнования лучше не по норме выработки, а по экономии, по качеству, эффективности затраченного труда. Кстати, ничего нового я не говорю — во многих передовых коллективах и в нашей стране, да и в нашей отрасли соревнования повернулись именно в это русло, и отдача весомая.

3. Тут я, кажется, уже перешел к ответу на третий вопрос анкеты. Оценочные показатели, ориентиры соревнования — это лишь одна сторона совершенствования соревнования, но есть и другая — движущая сила, стимулы, которые при трудовом соперничестве являются фактором вызывающим в человеке внутренний отклик, действующий на степень его активности. Именно стимулы в соревновании должны выступать как лучшее средство осуществления принципа социальной справедливости. Здесь важен еще такой момент. Каждый работник должен четко представлять себе эти стимулы. К примеру, строитель должен знать, что если он выполнит условия соревнования, то получит конкретную установку, премию, путевку в Дом отдыха, право на приобретение автомобиля, мебели. А то ведь что получается. В начале года берутся обязательства, которые, кстати, разработаны в партию или профком организации, а в конце, после подведения итогов, победители награждаются, как говорится, чем богаты. Каким-нибудь дешевым транспортом, часами. Да и в оплате труда между победителями и побежденными особой разницы не чувствуется. К примеру, у нас на объекте члены бригады — победители соревнования получают всего на 10—15 рублей больше остальных. Вот этим и обесценивается трудовое соперничество, и даже, как это и ни больно говорить, становится предметом ухмылок среди некоторых: мол, ты какал, а я за 15 рублей не стану, не хочу ни ваших благодарностей, грамот, значков.

Вот я и сказал обо всем, что наболело. И подумалось: ведь так же, как я, считают многие — соревнование у нас застопорено. Так за чем же дело? Надо и в эту область вложить дух перемены. Но, видимо, не все так просто. И одним благими намерениями дела с мертвой точки не сдвинешь. Тем более что еще велика сила инерции, которая и создает мнение, будто бы менять что-либо в социалистическом соревновании является чуть ли не кощунством, надругательством над установившимися идеалами. Так ли это? Конечно, нет! Менять надо, и начинать с самых истоков — с подхода к делу организации соревнования.



Подготовкой работает коллектив Института вычислительной математики имени Н. И. Мусхелишвили Академии наук Грузинской ССР. Здесь получены значительные результаты в создании и численной реализации вычислительных методов, решении задач инженерной практики, разработке математического и программного обеспечения вычислительных машин и систем, применения математических методов в современных средствах связи, в народном хозяйстве. В машинах обрабатывается информация не только из отделов и лабораторий института, но и других учреждений системы Академии наук республики. На снимке: идет обработка информации на ЭВМ; старшие инженеры Лозана Какабадзе и Говерд Бучаидзе. Фото М. Датишвили. (Фотохроника ГРУЗИНФОРМА).

♦ ГАЗЕТА
ВЫСТУПИЛА.
ЧТО СДЕЛАНО?

Теперь план
реален

На отчетно-выборном собрании группы народного контроля Цхалтубского хлебокомбината, о котором шла речь в заметке «Кто в ответе?» («Заря Востока», 2 августа 1986 года), были затронуты вопросы об урегулировании планов по безостановочному времени муки и сдачи металлолома.

Министерство хлебопродуктов Грузинской ССР пересмотрело план комбината по времени муки безостановочным способом. Он снижен на 550 тонн в год и теперь является вполне реальным. В стадии разрешения находится и вопрос по корректировке плана сдачи металлолома.

А. ЗАКАИДЗЕ,
министр хлебобулочных
Грузинской ССР.

Оборудованием
обеспечены

В статье «В сфере партийной работы», опубликованной в газете «Заря Востока» 18 июля этого года, шла речь о проблеме, возникшей при техническом перевооружении Сухумского хлебокомбината. С целью модернизации производства в 1986 году предприятия выделено основное технологическое оборудование отечественного и импортного происхождения на сумму около полу-миллиона рублей.

На 1987 год Министерство легкой промышленности республики запланировало выделить комбинату еще 80 единиц современного технологического оборудования, что позволит коллективу предприятия еще более расширить и обновить ассортимент, улучшить качество и увеличить выпуск пользующейся спросом продукции.

С. ТУРМАНИДЗЕ,
заместитель министра легкой промышленности Грузинской ССР.

Намечена
реконструкция

Министерство лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР совместно с Министерством Грузинской ССР рассмотрело статью «Брак — на стройплощадке», опубликованную в «Заре Востока» 7 июня 1986 года, и сообщает, что в целях улучшения качества выпускаемого паркета на Ахметском лескомбинате введены ряд организационно-технических мероприятий. В частности, в 1987 году будет осуществлена реконструкция цеха брусовых делалей, проведен капитальный ремонт сушильных камер.

Министру Грузинской ССР дано указание доукомплектовать Ахметского лескомбината современным контрольно-измерительным прибором, а также поручено ужесточить контроль за соблюдением технологических режимов по всему циклу изготовления паркета.

В. СОМОНОВ,
член коллегии Министерства лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР.

♦ АПК: ПУТИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ

ЭТОТ УДИВИТЕЛЬНЫЙ ТРИТИКАЛЕ

Тритикале БОСЕ-1. О больших возможностях и перспективах гибрида пшеницы и ржи «Заря Востока» уже писала. В эти дни в Тбилиси находится ректор Таджикского сельскохозяйственного института, доктор биологических наук, профессор, академик Академии наук Таджикской ССР Юсуф Саидович НАСЫРОВ. В течение многих лет Юсуф Саидович возглавлял Институт физиологии растений и биологии Академии наук Таджикской ССР, где и был выведен тритикале БОСЕ-1. Корреспондент «Зари Востока» встретился и побеседовал с Юсуфом Саидовичем Насыровым.

— Юсуф Саидович! В начале года мне довелось писать о работе научно-исследовательской лаборатории фотосинтеза Тбилисского государственного университета, руководимой академиком Академии наук Грузинской ССР Гиви Александровичем САНАДЗЕ. Тогда в составилось мое первое знакомство с вами. Гиви Александрович много рассказывал о дружбе и сотрудничестве, которые связывают возглавляемый вами институт и лабораторию, о той большой помощи, которую оказали и оказываете вы в деле решения практической задачи — широкого внедрения тритикале в сельскохозяйственное производство Грузии. Этот гибрид уже хорошо зарекомендовал себя в нашей республике.

— Рад слышать это. Дело в том, что тритикале БОСЕ-1 — двуручка. Гибрид твердой (арной) пшеницы и озимой ржи, он может быть применен и как озимая и как яровая культура повсеместно во всей южной зоне нашей страны. Ну, а за широкое применение тритикале говорят его достоинства. О них я могу говорить очень долго. Поэтому отмечу, что гибрид вошел в себя лучшие свойства пшеницы и ржи. От первой — многозерность колоса и высокая белковость, от второй — устойчивость к заболеваниям, к полеганию.

— Уже несколько лет в Таджикистане ведутся работы по внедрению тритикале БОСЕ-1 в сельскохозяйственное производство. Какие достигнуты практические результаты?

— Задам в свою очередь вопрос. Вы не знаете, как родилось это название — БОСЕ-1? Нет? Так вот, у нас есть районный центр — Восток. Несколько лет назад мы попросили председателя Госплана нашей республики Кахара Махматовича Махматова, ныне он — первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана, порекомендовать регион для практического опробования гибрида. Он назвал Востокский район Кулябской области. Там у нас были первые посевы тритикале. Вот мы и назвали гибрид — БОСЕ-1. Кстати, в 1982 году на высоком агрополе и на полевых землях в колхозе «Москва» Востокского района при легком посеве было получено амбарного зерна тритикале 95 центнеров с гектара. Такой урожай — лучший довод за широкое применение гибрида. И надо сказать, что в нашей республике площади под тритикале неуклонно растут. На гибриды возлагаются очень большие надежды. Буквально перед моим отъездом в Грузию в Душанбе состоялся республиканский научно-производственный семинар, посвященный вопросам интенсификации кормопроизводства на базе масштабного внедрения достижений науки. В частности, речь шла о более широком применении тритикале в различных зонах нашей республики. Планируется, что уже на следующий год тритикале займет 50 тысяч гектаров — это одна четвертая всей площади посевов колосовых в Таджикистане.

— Вы, очевидно, ознакомились близко с деятельностью созданного при Госкомитете по науке и технике рабочего совета по внедрению существующих сортов тритикале и по их усовершенствованию.

— Вы, очевидно, ознакомились недавно в результате нашей совместной работы новый сорт — тритикале. Ему мы единодушно дали имя — «Дружба».

— Я избран членом этого совета. И это для меня большая честь. Принял участие в обсуждении вопроса о проведении в Тбилиси в 1988 году международного симпозиума. Надо сказать, что сейчас, когда проблема питания в мире стоит очень остро, тритикале, как перспективная культура, привлекает все большее внимание ученых мира. Так что, естественно, существует и необходимость в том, чтобы встретиться всем вместе и сообща обсудить все интересные вопросы.

— Коль скоро вопрос зашел о перспективе, не можете ли вы рассказать о дальнейших планах работы с тритикалем?

— Нашим Институтом физиологии и биологии растений совместно с академиком НАСХ-НИА Николаем Васильевичем Турбинным создан широкий спектр гибридов. И эта работа продолжается в направлении создания засухоустойчивых и зимостойких видов тритикале, сортов с более высоким содержанием белка в зерне. Идет поиск и в других направлениях. Например, очень обещающий результат дал смешанный посев тритикале с одними из местных сортов гороха. С каждого гектара эти посевы давали полутора 600—700 центнеров зеленой массы. А когда эту массу высушили, то в одном килограмме оказалось 0,69 кормовые единицы. Один гектар этого посева дает 15 центнеров белка.

Сейчас наша главная задача — наладить семеноводство. Решено, что семеноводческие хозяйства будут организованы в каждой зоне республики.

Ведя речь о перспективе, опять-таки нельзя не отметить действительное вновь созданного рабочего совета по распространению тритикале. Сделано в республике немало. Одно то, что на будущий год тритикале получит прописку уже в пяти наделах районов Грузии, говорит о многом.

— В свое время вы помогли нашим ученым семечками. Как в дальнейшем будет развиваться сотрудничество центров Таджикистана и Грузии по изучению и внедрению в производство тритикала?

— Это сотрудничество давнее и очень тесное. С Гиви Александровичем САНАДЗЕ меня связывают многие годы совместной работы. И в процессе этой совместной работы происходило и происходит взаимное обогащение знаниями, накоплением ценного опыта. Например, в Таджикистане мы только сейчас приступили к развитию семеноводства. А в нашей республике с этого начинают, и правильно. Дело сразу становится на солидную основу. И вот эта наша дружба, наше научное братство в будущем должны дать свои плоды. Я верю в тритикале. Ведь это по существу первая новая культура, созданная человеком с помощью хромосомной инженерии, иными словами, синтетической селекции. А что за этим? Вот мы и планируем провести в Душанбе семинар на тему: «Растение XXI века». И мы приглашаем грузинских ученых уже сегодня взглянуть в будущее столетие, дальше совместно искать новые решения.

И одним из символов такого сотрудничества стал выведенный недавно в результате нашей совместной работы новый сорт — тритикале. Ему мы единодушно дали имя — «Дружба».

Беседа вел
Контатин КОСТАВА.

