



Газета
выходит
с июня
1922 года

ЗАРЯ ВОСТОКА

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 204 (18259)

ВТОРНИК, 3 СЕНТЯБРЯ 1985 ГОДА

ЦЕНА 3 КОП.

Ответы М. С. Горбачева американскому журналу «Тайм»

Американский журнал «Тайм» обратился к Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву с просьбой ответить на ряд вопросов, а также принять для беседы генерального директора журнально-издательской корпорации «Тайм» инкорпорейтед Г. Грюнвальда, главного редактора журнала «Тайм» Р. Кейва, заместителя главного редактора Р. Данкена и главу Московского бюро журнала Дж. Джексона. Беседа состоялась 28 августа с. г. Ниже публикуются ответы М. С. Горбачева и его беседа с американскими журналистами.

Вопрос. Как бы вы охарактеризовали нынешнее состояние советско-американских отношений и какие главные события сейчас определяют эти отношения?

Ответ. Если бы вы задали мне этот вопрос месяца два назад, я сказал бы, что ситуация в наших отношениях становится несколько лучше, чем появлялись какие-то надежды на позитивные сдвиги.

Сегодня, к глубокому сожалению, так сказать уже не могу. Правда надо смотреть в глаза. Несмотря на начавшиеся переговоры в Женеве и договоренность о встрече в верхах, отношения между нашими странами продолжают ухудшаться, гонимая вооружения усиливается, военная угроза не спадает. В чем же дело, почему это происходит? Я и мои коллеги достаточно требовательно и самокритично относимся к собственной деятельности — не только внутри страны, но и вовне. И мы снова и снова задаем себе вопрос: может быть, это связано как-то с нашими действиями?

Но в чем нам в данном случае можно себя упрекнуть? Ведь в нынешней ответственной обстановке Москва старается соблюдать сдержанность в высказываниях в отношении США, не прибегает к антиамериканским кампаниям, тем более не разжигает ненависти в отношении вашей страны. Мы считаем очень важным, чтобы даже в моменты политических обострений не было порвано чувство традиционного уважения советских людей к американскому народу, чувства, насколько я могу судить, во многом взаимного.

А разве плохо, что в условиях, когда возобновились переговоры о разоружении и идет подготовка первой после десятилетнего перерыва встречи в верхах, мы настойчиво ищем способы разорвать порочный круг и вывести из тупика процесс ограничения вооружений? Именно такую цель преследует, в частности, наш мораторий на ядерные взрывы, обращение к США с предложением присоединиться к нему и возобновить переговоры о полном запрете ядерных испытаний, так же, как и предложения о мирном сотрудничестве и предотвращении гонимых вооружений в космосе. Мы убеждены: надо вместе искать выход из нынешнего сложного положения.

И непонятно, почему у ответственных деятелей США наши предложения вызвали столь откровенное неодобрение. Известно, что их попытка изобразить как чистую пропаганду — не более того.

Любой мало-мальски знакомый с сутью вопросов человек без труда увидит, что за нашими предложениями стоят самые серьезные намерения, а не какая-то попытка повлиять на общественное мнение. Все реальные усилия по ограничению ядерных вооружений начинались с запрета испытаний — вспомните договор 1963 года, ставший первым большим шагом на этом пути. Полное прекращение ядерных испытаний остановило бы гонимую ядерных вооружений на самом опасном — качественном направлении. Кроме того, оно послужило бы серьезным вкладом в сохранение и укрепление режима нераспространения ядерного оружия.

Если уже во всем, что мы делаем, и впрямь видят одну пропаганду, почему бы не ответить на нее по принципу: «око за око, зуб за зуб»? Мы прекратили ядерные взрывы. И вы, американцы, в отместку взяли и сделали бы то же самое. А ведь вы нанесли бы нам еще один пропагандистский удар — приостановили бы, скажем, разработку одной из новых стратегических ракет. А мы ответили бы такой же «пропагандой». И так далее и тому подобное. Кому, спрашивается, повредило бы сдержанность в такой «пропаганде»? Конечно, оно не могло бы заменить всеобъемлющего соглашения об ограничении вооружений, но, несомненно, явилось бы важным шагом к такому соглашению.

Администрация США пошла, увы, по другому пути. Отвечая на наш мораторий, она демонстративно, как бы назло всем и вся, поспешила произвести очередную ядерную взрыв. А на наши предложения о мирном космосе ответила решением провести первое боевое испытание противоспутникового оружия. И развинула в придачу очередную «кампанию ненависти» против СССР.

Какое впечатление все это производит? С одной стороны, какого-то замешательства и неуверенности в Вашингтоне. Объяснить это могут лишь одним — беспокойством, как бы наши инициативы не подорвали версию о Советском Союзе как «средоточии зла» и источнике всеобщей опасности, на которую, собственно, и строится вся политика гонимых вооружений. С другой, впечатление нехватки чувства ответственности за судьбу мира. А это, честно говоря, снова и снова ставит перед нами вопрос: можно ли вообще в такой атмосфере нормально вести дела и строить рациональные отношения между странами?

Вы спросили, что является главным, определяющим в со-

ветско-американских отношениях. Я думаю — тот непреклонный факт, что нравятся мы друг другу или нет, но выжить или погибнуть мы можем только вместе. Главный вопрос, на который мы должны себе ответить, — готовы ли мы, наконец, признать, что нет иного пути, как жить друг с другом в мире, готовы ли мы перестроить свой образ мысли и действий с волею на мирный лад? Как говорят у вас — жить и давать жить другим. Мы называем это мирным сосуществованием. Что касается Советского Союза, то на этот вопрос мы отвечаем утвердительно.

Вопрос. Каковы, как вы считаете, будут результаты Вашей встречи в Женеве с президентом Р. Рейганом в ноябре? Какие конкретные действия следует предпринять США и Советскому Союзу для улучшения их двусторонних отношений?

Ответ. По существу я уже изложил причины, по которым сегодня смотрю на перспективы женевской встречи более осторожно, чем тогда, когда мы на эту встречу давали согласие. Ведь ее итоги будут во многом зависеть от того, что происходит уже сейчас.

Пожалуй, каждый согласится, что политическая атмосфера переговоров формируется загодя. Ни президент, ни я не сможем игнорировать настроения внутри своих стран, а также настроения союзников. Иными словами, действия сегодня в значительной мере определяют и «сценарий» для ноябрьского разговора.

Не буду скрывать, я разочарован и обеспокоен происходящим. У нас не может не вызывать озабоченности тот подход, который, как мне кажется, начинает складываться в Вашингтоне — и из его практической политики, да и из высказываний ответственных сотрудников Белого дома. Это сценарий натиска, попытка зажать нас в угол, принудить нас, как это не раз уже бывало, к еще более жестким и разрывавшим гонимые вооружений и до «агрессии» на Ближнем Востоке, от нарушения прав человека и до каких-то козней даже в ЮАР. Не государственная политика, а какие-то личностные поиски «нечистой силы».

Мы готовы к предметному и деловому разговору — можем предъявить и свой счет. Хочу заверить читателей журнала, что у нас есть что сказать и насчет ответственности США за гонимые ядерных вооружений, и их введения в разных регионах мира, и поддержки тех, кто по сути дела занимается терроризмом, и нарушения прав человека в самой Америке, а также во многих близких ей странах. Но я думаю вот о чем: стоило ли ради этого затевать встречу в верхах, с которой и наши народы и люди на всех континентах связывают надежды на мир, безопасную и спокойную жизнь.

Брань хорошему делу не помощник.

Концепция столь важной встречи мне представляется иной. Мы, в Москве, разумеется, полностью отдаем отчет в глубине того, что нас разделяет. Знакомая с тем, что сказано политическими лидерами США за последние годы, мы не могли оставить без внимания высказывания, которые вызывают у нас несогласие, а часто, прямо говоря, и возмущение, но вместе с тем не теряли надежды, что все же можно найти точки соприкосновения, зоны общих или параллельных интересов. Основания для этого есть. Взяв, например, высказывания о том, что нельзя вести ядерную войну и нельзя в ней победить, или о том, что США не стремятся к военному превосходству. Словом, я рассчитывал на честный, непредвзятый разговор, проникнутый стремлением найти путь назад от края ядерной пропасти. Обсуждать не мифы и стереотипы, уже порядком надоевшие, а реальные проблемы, реальные интересы наших стран, наше будущее, будущее всего мирового сообщества.

Но, судя по всему, другая сторона готовится сейчас совсем не к этому. Дело, похоже, идет к схватке. Своего рода политический «сверхгладдиатор», думая лишь о том, как половец уязвить партнера, как набрать в этой «схватке» более очки. Поражает при этом как форма, так и содержание некоторых выступлений. Тому пример — недавняя «лекция» господина Макфарлейна. В ней в полном виде содержится не только тот набор обвинений, который нам собираются предъявить в Женеве, но и очень своеобразная, а бы сказать, трактовка предстоящих переговоров. Оказывается, даже малейшее продвижение вперед зависит лишь от «уступок» Советского Союза. Уступок по всем вопросам — вооружениям, региональным проблемам, даже по нашим внутренним делам.

Если все это говорить всерьез, то в Вашингтоне готовятся явно не к тому событию, о котором мы договаривались. Встреча на высшем уровне предназначается для переговоров, причем, переговоров на основе равенства, а не для подписания акта о чьей-то капитуляции. Тем более, что мы не считаем не проигрывали ни войны, ни даже сражения и равным счетом ничего ей не должны. Так же, впрочем, как и США нам.

Если же все это не всерьез, то воинственные всплески тем более неуместны. Зачем играть без нужды, мускулами, разыгрывать шумные спектакли, переносить проблемы внутренней политической борьбы на отношения двух ядерных держав? В них язык силы бесполезен и опасен. Но до встречи на высшем уровне есть еще время и можно сделать немало для того, чтобы она была конструктивной и полезной, а это, как вы понимаете, зависит от обеих сторон.

Вопрос. Каково Ваше мнение об исследовательской программе стратегической оборонной инициативы в контексте отношений между СССР и США? Видите ли Вы возможность взаимного соглашения, запрещающего разработку таких систем, и на каком роде проверки Советский Союз согласится в таком случае? Каково развитие событий Вы видите по другим аспектам контроля над вооружениями, если такого соглашения не удастся достичь?

Ответ. Официальный Вашингтон, отвечая критикам так называемой стратегической оборонной инициативы, любит приводить аргумент, который, возможно, кажется ему убедительным — ведь против «звездных войн» выступают русские. А раз так, то это хорошая и правильная программа. Но если в ядерную эпоху исходить из подобной логики, то нас ожидает весьма мрачное будущее.

Мы, как надеюсь, и многие американцы, подходим к вопросу иначе. Считаем, что есть ситуация, в которой проигрывают обе стороны. Это ядерная война, гонимые вооружения, международная напряженность. И есть, соответственно, ситуация, в которой обе стороны выигрывают. Это мир и сотрудничество, равная безопасность, ликвидация страха перед ядерной катастрофой.

Что до оценки программы «звездных войн», то мы не можем всерьез принять утверждение, будто СОВ обеспечит неуязвимость от средств ядерного нападения и тем самым приведет к ликвидации ядерного оружия. Это, по мнению наших, и как я знаю, многих ваших специалистов, несбыточная фантазия, пустая мечта. Но даже в тех, наименее скромных, масштабах, в которых СОВ, по оценке специалистов, осуществима как ограниченная по своим возможностям система противоракетной обороны, она очень опасна. Этот проект, несомненно, подстегнет гонимые вооружения на всех направлениях, а это значит, угроза войны возрастет. Проект поэтому плох и для нас, и для вас, для всех вообще.

Под этим же углом зрения мы рассматриваем и то, что называют исследовательской программой СОВ. Прежде всего, мы не считаем ее исследовательской. По нашему мнению, это первая очередь проекта создания новой системы ПРО, завершенной соответствующим договором 1972 года. Подумайте об одних только масштабах — на ближайшие годы хотят выделить 70 миллиардов долларов. На чистые исследования — это немалая сумма, на это указывают и американские ученые. Ведь речь идет об ассигнованиях, превышающих в сегодняшних ценах в четыре с лишним раза стоимость «Манхэттенского проекта» — программы создания ядерного оружия, — и в два с лишним раза стоимость программы «Апол-

лон», предусматривавшей развитие космонавтики на целое десятилетие — вплоть до высадки человека на Луну. О том, что это отнюдь не чисто исследовательская программа, говорят и другие факты, в том числе намеченные испытания систем ударного космического оружия.

Вот почему и вся программа СОВ и ее так называемая исследовательская часть — это новый, еще более опасный разунд гонимых вооружений, который неизбежно приведет к новому обострению советско-американских отношений. Чтобы этого не произошло, надо, как договорились в январе министр иностранных дел СССР и государственный секретарь США, предотвратить гонимые вооружения в космосе. Мы уверены: соглашение на этот счет возможно и оно поддается проверке. Должен заметить, что мы верим американцам не больше, чем они нам, и потому так же, как они, заинтересованы, чтобы каждое соглашение поддавалось надежной проверке.

Если такого соглашения не будет, не удастся достичь и соглашения по ограничению и сокращению ядерных вооружений. Зависимость между оборонительными и наступательными вооружениями настолько очевидна, что не нуждается в доказательствах. Таким образом, если нынешняя позиция США по космическому оружию — это их последнее слово, то переговоры в Женеве, об этом надо прямо сказать, потерпят всякий исход.

Вопрос. С того времени, как Вы стали Генеральным секретарем, Вы предприняли несколько шагов для улучшения состояния советской экономики. Не могли бы Вы сообщить нам о дальнейших шагах, которые Вы намерены предпринять? Каковы, по Вашему мнению, главные проблемы советской экономики? Какие изменения в мировой экономике могли бы принести пользу Советскому Союзу?

Ответ. Начну с истории. Есть проблемы, возникновение которых от нас никак не зависело. Советской власти досталось тяжелое наследие от прошлого режима: отсталая экономика, сильные пережитки феодализма, безграмотность миллионов.

Добавьте к этому две опустошительные войны, которые прокатились по значительной части страны, испепелили и разрушили многое из того, что было создано трудом народа. Были жертвы неисчислимы: 20 миллионов погибших в годы Отечественной войны, миллионы раненых, искалеченных. С тех пор минуло 40 лет, но память нашего народа хранит горькие страницы пережитого, тяжестя понесенных утрат. Чтобы залечить раны в сердцах людей и на теле земли, советскому народу нужен был мир, и только мир.

(Окончание на 2-й стр.)



У каждого из тружеников высокогорного Джавского животноводческого совхоза сейчас главная забота — заготовить прокорм на зиму. Вот какие цифры намечены для содержания почти 1.000 голов крупного рогатого скота: сена — 11.945 центнеров, соломы — свыше 7.200 центнеров, сенажа — 10.750 центнеров.

На кормозаготовку мобилизованы все техники, там, где это требуют условия рельефа, задействованы мотокосы.

На снимке: механизаторы-кормодобытчики Мурад Джабиев и Анатолий Цховребов на косовке в горах.

Фото А. Гусова. (Фотохроника Грузинформы).

ЗОВЕТ В ДОРОГУ КОЛОКОЛ ЗНАНИЙ

О НАЧАЛЕ нового учебного года возвести колокол знаний, венчающий памятник «Деда зная». От гравитной основы этого памятника, воздвигнутого в центре Тбилиси в первые на берегу Куры, начал свое праздничное шествие по республике День знаний. Его участники — сотни тысяч детей и подростков, юношей и девушек, от дошколят до тех, кому кончат в этом году, педагоги, родители.

По традиции молодежь республиканских школ, Кутаиси, Сухуми, Батуми, Цхинвали, других городов и районов Грузии с началом учебного года пришла поздравить товарища Д. И. Платишвили, Г. А. Ачбадзе, Г. А. Габуния, Г. А. Галашвили, Г. А. Енукидзе, А. А. Каргелашвили, О. Е. Черкешидзе, Б. В. Адлейба, В. Р. Папуашвили, Ф. С. Санакоев, руководящие партийные, советские, комсомольские работники, знатные рабочие, видные деятели науки и культуры.

Заболтаю и бережно готовилась республика к этому дню. Из разных уголков Грузии поступили добрые вести о завершении строительства новых школьных зданий и комплексов профессионально-технических училищ, учебно-производственных комбинатов. Новым оборудованием пополнялись учебные лаборатории и мастерские, в ряде школ появились первые

дисплейные классы. За время календаря в год реформы школы, стал праздником все народом. В Грузии, где каждый третий — учащийся или студент, он пришел в каждую семью.

День знаний — это и день мира. Такое совпадение праздничных дат закономерно. Безоблачное небо — залог мирной жизни; а значит, учебный, трудовой, научный, творческий, спортивный, а также в военных, а также в важных для людей областях. Прогрессивное человечество призывает поставить знание на службу миру. Но и умение жить в мире — особая наука. Ее азбуку добрососедства и миролюбия нужно учить с детства, мудро и

(Окончание на 3-й стр.)

НАКАНУНЕ ВИНОГРАДНОЙ СТРАДЫ

Осенний день земледелец считает по минутам. До предела уплотнен график работ на зерновом и кормовом поле, ускоряют темпы уборки и заготовки урожая овощей, фруктов, ягод. На днях эстафету страды подхватят виноградари: наступают ответственные пора ртвель-85. Как подготовились к этой важной кампании труженики Кахети, где возделывают уникальные сорта лоз? Дать трудящимся возможно больше винограда лучших сортов, вырабатать из них исключительно высококачественную продукцию — вот ключевая задача, которую предстоит решить виноградарям и работникам перерабатывающей промышленности в республике на данном этапе.

31 августа первый секретарь ЦК КП Грузии товарищ Д. И. Платишвили посетил район Кахети, где озабочены с состоянием виноградных плантаций перед уборкой урожая, готовностью колхозов и совхозов к предстоящей страде.

В Сагарейском районе товарищ Д. И. Платишвили посетил Манавский виноградный совхоз. Здесь выращен хороший урожай. Земледельцы планируют заготовить не менее четырех тысяч тонн ягод при плане 3.400 тонн. Но эта одна сторона дела. Другая — не менее важная — обеспечение роста валового сбора винограда уникального сорта «манавский мранет», ведь совхоз — его важнейший поставщик в республику.

Директор совхоза Д. Г. Мерабишвили проинформировал о том, что кооператив в нынешнем сезоне планирует получить 60-65 центнеров этого сорта винограда с гектара. В будущем планируется расширение плантации под «манавский мранет».

Товарищ Д. И. Платишвили обратил внимание тружеников совхоза на необходимость использования резервов в отрасли, в частности, акцентировать внимание на развитии производства. Он указал на важность производ-

(Окончание на 3-й стр.)

ВСТРЕЧА М. С. ГОРБАЧЕВА С Ж. МАРШЕ

2 сентября состоялась встреча Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с Генеральным секретарем Французской компартии Ж. Марше.

Беседа проходила в атмосфере искренней дружбы и товарищеского взаимопонимания и характеризовалась обоюдным стремлением способствовать дальней-

шему развитию сотрудничества и солидарности между двумя партиями. Руководители КПСС и ФКП обменялись информацией о деятельности своих партий и обсудили ключевые проблемы мировой обстановки.

В результате встречи они приняли совместное заявление, которое публикуется отдельно.

Во встрече приняли участие члены Политбюро, секретарь ЦК Французской компартии М. Гремер, а также член КПСС, первый заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС В. В. Загладин.

В этот же день М. С. Горбачев дал завтрак в Кремле в честь Ж. Марше. На завтраке были члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Н. И. Рыжков, М. Гремер, другие товарищи.

Завтрак прошел в атмосфере дружбы и сердечности, характерной для отношений между КПСС и ФКП.

ВЫСОКАЯ НАГРАДА

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза направил Председателю Социалистической единой партии Западной Берлина Хорсту Шмидту телеграмму, в которой сердечно поздравил видного деятеля немецкого и международного коммунистического движения, большого друга нашей партии и страны по случаю славного юбилея — шестидесятилетия со дня рождения.

«Всю свою сознательную жизнь, — говорится в телеграмме, — Вы целиком посвятили борьбе за светлое будущее человечества — социализм, за утверждение на немецкой земле, освобожденной в 1945 году от фашистского варварства, благородных идеалов рабочего класса и трудящихся всех стран — гуманизма, демократии, социальной справедливости и мира, провозглашенных нашими общими великими учителями К. Марксом, Ф. Энгельсом и В. И. Лениным.

Как Председатель Социалистической единой партии Западной Берлина Вы вместе с другими прогрессивными силами города выносите достойный вклад в борьбу народов против опасных военных планов империалистических кругов Западной Германии, а также в дело международной солидарности народов всех стран, отстаивающих свои права на национальную независимость и социальный прогресс.

За большие заслуги в борьбе за дело общественного и социального прогресса, укрепления мира и сотрудничества между народами, дружба с Советским Союзом и в связи с шестидесятилетием со дня рождения Председателя Верховного Совета СССР награждает Председателя Социалистической единой партии Западной Берлина Хорста Шмидта орденом Ленина.



На снимке: во время встречи.

Телефото ТАСС — Грузинформы.

(ТАСС)

(ТАСС)

