

დღისუკაღმართი საქართველო

ლიტერატურული საქართველო * LITERATURULI SAQARTVELO * ЛИТЕРАТУРУЛИ САКАРТВЕЛО

7 თებერვალი 2025წ. №2 (4098) გამომცემის 94-ე წელი ფასი 2 ლარი

ქეთევან შენგელია

ჩვენ ვინყავთ ფრენას

მე ვინყავთ სუნთქვას ნახანძრალი, მეორედ, თითქოს, ვინყავთ ფრენასაც კლდის ქიმიდან, ისევ თავიდან, კიდევ შემომრჩა ოცნებები, ეჭვი და სითბო, ციხე-სიმაგრეს ავაშენებ ნასახლარიდან.

გამთენიანა, სხივი არღვევს ღამის ნარჩენებს, და ღმერთი აცმევს ზეცას მზისფერს, ცისფერს და წყლისფერს, მდინარის სარკის მცირე ტალღა ნიშანს მაჩვენებს, რომ ვილაც ისევ გვეჩხუბება და მაინც გვისმენს.

გული ათასჯერ ვერ გატყდება, ერთხელ იმსხვრევა, ამ ცხოვრებაშიც რჩება, ალბათ, ერთი თარიღი, არ შეგაშინოს სიცივის და სეტყვის ისრებმა, უმთავრესია ვერ გაგხადონ სულით ღარიბი.

ჩვენ ვინყავთ ფრენას, მწვერვალიდან, მესამე თითქოს, თვალახვეულნი, გულგამსკდარნი, ფრთების გარეშე და მაინც, ასე დაჩაგრულო, სამშობლო ჩემო, არა მგონია, სხვებზე ადრე დაბლა დავეშვეთ!



ჩვენი გაზეთის შემდეგი ნომერი გამოვა 7 მარტს

გაგა ეფრემი: „დასავლეთს სჭირდება აღმოსავლეთი და აღმოსავლეთს – დასავლეთი“

ილუმენი ეფრემი (ერისკაცობაში - ბივი ლომიძე) 2000-2004 წლებში თბილისის სასულიერო აკადემიაში სწავლობდა. 2008 წელს ინგოლშტადტის უნივერსიტეტში (გერმანია) ჩაირიცხა და 2014 წელს იმავე უნივერსიტეტში სადოქტორო დისერტაცია დაიცვა. 2015 წელს ილუმენ ეფრემს თეოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორის აკადემიური ხარისხი მიენიჭა. 2015-2021 წლებში ვენის უნივერსიტეტში განხორციელებული პროექტის ფარგლებში შექმნილი ნაშრომისთვის (საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესიის სამოციქულო წარმომავლობის თაობაზე) ილუმენ ეფრემს დოცენტის ხარისხი (თეოლოგიისა და ქრისტიანობის ისტორიის სწავლების ლიცენზია) მიანიჭეს. 2017-2019 წლებში, თანამოაზრეებთან ერთად, მან ვენაში დააფუძნა იოანე დამასკელის სახელობის სტუდენტური სახლი და ეფრემ ასურის სახელობის სასწავლო-სამეცნიერო ცენტრი, რომელიც აღმოსავლურ და დასავლურ ქრისტიანობას იკვლევს. ამ დაწესებულებების კარი ღიაა ქართველი და სხვადასხვა ეროვნების (მართლმადიდებელი და სხვა აღმსარებლობის) ახალგაზრდისთვის, ვისაც სურს ქრისტიანობა შეისწავლოს.



- მამო ეფრემ, რა არის ევროპა, სახელმწიფოების პოლიტიკურ-ეკონომიკური გაერთიანება, თუ უფრო მეტი?

- თუ ევროპა იქცევა მხოლოდ გეოგრაფიულ, პოლიტიკურ და ეკონომიკურ ერთობად, საფრთხე შეექმნება მის მრავალსაუკუნოვან ისტორიასა და ქრისტიანულ ფუნდამენტს.

ოდესღაც სამი იდეოლოგიის ერთმანეთთან შერწყმამ შექმნა ევროპული ფასეულობები. მხედველობაში მაქვს: ებრაული მონოთეიზმი, ბერძნული ფილო-

სოფია და რომაული სამართალი. სწორედ ამ სამი ფენომენის გამთლიანებამ დაბადა ევროპული ცივილიზაცია, რომელიც ეფუძნება ადამიანის თავისუფლებასა და ღირსებას, პიროვნების ერუდიციასა და ფორმირებას, საკუთრების უფლებასა და ოჯახს (კაცისა და ქალის კავშირს).

- რას ნიშნავს, იყო ევროპელი?

- დღესაც, როცა ევროპაში ბევრი არა-ქრისტიანი და სხვადასხვა ქრისტიანული

►► გაბრძნობა გვ-11 გვ.

<p>ნიგნი და პკითხველი</p>  <p>ეგზარ კვიტიანიძე</p> <p>გვ. 3-4-5</p>	<p>„მიღის სანახავად!“</p>  <p>ამირან ბასილაშვილი</p> <p>გვ. 5</p>	<p>ტკივილი ლექსად</p>  <p>ქეთევან შენგელია</p> <p>გვ. 7</p>	<p>ასლო ნარსულიდან</p>  <p>დავით გუჯაბიძე</p> <p>გვ. 8-9</p>	<p>ვლადისლავ სოდანევიჩი</p>  <p>ანდრო გუაჩიძისაგან</p> <p>გვ. 15</p>
---	---	--	--	--

თურქმენული პოეზიის კლასიკოსი ქართულად



მაყვალა გონაშვილი მახთუმყულის პრემიით დაჯილდოვდა

თურქმენი ხალხის სიამაყე და დიდება, 300 წლის მახთუმყული ფირაგი თურქმენული პოეზიის დღემდე მიუწვდომელ მწვერვალს წარმოადგენს და, რაც მთავარია, მისი უკვდავი ქმნილებანი წიგნის თაროებზე კი არ იმტვერება, არამედ სამაგიდო წიგნებადაა ქცეული ყველა ჭეშმარიტი თურქმენისთვის, ვისთვისაც ძვირფასია ის იგავიუწვდომელი ფასეულობანი, რომლებსაც ეს ბრძენი შემოქმედი ამკვიდრებდა თავის სამშობლოში.

მახთუმყულის სიდიადე თუნდაც იმით განიზომება, რომ მისი შემოქმედების საუკეთესო ნიმუშები მსოფლიოს არაერთ ქვეყანაში ითარგმნა და მისგან იმ ქვეყნების სიტყვაკაზმული ლიტერატურის ორგანულ ნაწილად იქცა.

მახთუმყულიმ რუსთაველის სამშობლოშიც დაიღობინა. საქართველოში გამოიცა უმაღლეს პოლიგრაფიულ დონეზე გამოცემული პოეტური კრებული. წიგნი შედის ამ გენიალური შემოქმედების ლექსები, რომლებიც ბრწყინვალედ ითარგმნა გამოჩენილმა ქართველმა პოეტმა, შოთა რუსთაველის სახელობის სახელმწიფო პრემიის ლაურეატმა მაყვალა გონაშვილმა. შეიძლება თამამად ითქვას, რომ ბოლო წლებში ქალბატონი მაყვალა გონაშვილის ვინაობა სპეციალობად იქცა აღმოსავლური პოეზიის შედევრების თარგმნა. თავად განსაჯეთ. სწორედ ბოლო წლებში, სწორედ მისი რუდუნების შედეგად იქცა ქართველი მკითხველის საკუთრებად ყირგიზული ეპოსი „მანასი“ და ყაზახური პოეზიის მშვენიერების აბაი კუნაბაევის შემოქმედება, ახლა მათ დამატება მახთუმყულიც და, შეიძლება ითქვას, რომ გადაიდგა დიდი და მნიშვნელოვანი ნაბიჯები, რათა შუა აზიის ამ სამმა უმნიშვნელოვანესმა სახელმწიფომ საქართველოსთან ურთიერთობისას ლიტერატურული კავშირების ძალა და მნიშვნელობაც გაითვალისწინოს. მწერლობას, რა თქმა

უნდა, ჭეშმარიტ მწერლობას და ჭეშმარიტ მწერალს ზემოქმედების დიდი ძალა აქვს. ეს ძალა გამოარჩევს მაყვალა გონაშვილს და სწორედ ამ ძალამ, მისმა სწორიუბრუნებამ თარგმანმა იმდენად დიდი ზეგავლენა მოახდინა თურქმენულ საზოგადოებაზე, რომ თურქმენეთის პრეზიდენტის, მისი აღმატებულება სერდარ ბერდიმუხამედოვის განკარგულებით, იგი დაჯილდოვდა მახთუმყულ ფირაგის სახელობის სახელმწიფო პრემიითა და ოქროს მედლით.

სწორედ ამ პრემიით დაჯილდოების საზეიმო ცერემონია გაიმართა საქართველოს მწერალთა სასახლეში.

თურქმენეთის ელჩმა საქართველოში, ბატონმა დოვლეთმირატ სეითმამედოვმა საპატიო ჯილდო გადასცა მაყვალა გონაშვილს და გამოთქვა ღრმა რწმენა, რომ ლიტერატურული კონტაქტები ქართველ და თურქმენ მწერლებს შორის კვლავაც გაგრძელდება და ახალი შტრიხებითა და ნიუანსებით გამდიდრდება.

ცერემონიაზე სიტყვით გამოვიდნენ საქართველოს პარლამენტის ვიცე-სპიკერი ნინო წილოსანი, საქართველოს მწერალთა კავშირის თანათავმჯდომარე, შოთა რუსთაველის სახელობის პრემიის ლაურეატი რევაზ მიშველაძე, აკადემიკოსები ვალერი ასათიანი და თამაზ შილაკაძე, საქართველოს მხატვართა კავშირის თავმჯდომარე გურამ ცერცვაძე, საქართველოს მწერალთა კავშირის თანათავმჯდომარე, საქართველოს სახელმწიფო პრემიის ლაურეატი ბადრი ქუთათელაძე. საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის პრეზიდენტის მრჩეველმა, პროფესორმა პაატა სურგულაძემ დამსწრეთ გააცნო აკადემიის პრეზიდენტის როინ მეტრეველის მისალმება მაყვალა გონაშვილისადმი და თავდაც მთელი სულით ეს ბრწყინვალე ჯილდო მთარგმნელს...

ცერემონიის დასრულებისას მაყვალა გონაშვილმა მადლობა მოახსენა დამსწრეთ თავისი თარგმანის ესოდენ მაღალი შეფასებისთვის, განაცხადა, რომ ეს დიდი ჯილდო სრულიად ქართული მთარგმნელობითი სკოლის დიდი შემოქმედებითი პოტენციალის აღიარებაა. მან ხაზგასმით აღნიშნა, რომ კრებულში შესული რამდენიმე ლექსის ბრწყინვალე თარგმანი ეკუთვნით ზეზუა მედულაშვილს და ერეკლე სალიანს.

დასასრულს შედგა მაყვალა გონაშვილის ლექსზე შექმნილი სიმღერის პრემიერა, რომლის ავტორიც ია მისისაია გახლავთ. სიმღერა შესრულდა მომღერალმა ტატო გოდერძიშვილმა.

ზაალ პოტკოველი

ლიბერალური კონკურსი სპიობრი

აკაკი წერეთლის სახელმწიფო მუზეუმი და საჩხერის მუნიციპალიტეტის მერია აცხადებენ ლიტერატურულ კონკურსს - „სხვიტორი“. კონკურსი ფართომასშტაბიანია. მასში მონაწილეობის მიღება შეუძლია საქართველოსა და უცხოეთში მცხოვრებ ყველა მოქალაქეს. საკონკურსოდ დაიშვება გამომცემლობებისა და ლიტერატურული პერიოდიკის მიერ 2024 წელს ნაბეჭდი სახით გამოქვეყნებული ლიტერატურული ნაწარმოებები. კონკურსის დანიშნულებაა დააფასოს შემოქმედებითი ინტელიგენცია, წაახალისოს ახალგაზრდები, ხელი შეუწყოს ახალი ტალანტების გამოვლენას, ლიტერატურული პერიოდიკისა და გამომცემლობათა მოტივაციის ამაღლებას.

პრემია „სხვიტორი“ გაიცემა შემდეგ ნომინაციებში:

1. პოეზია - წლის საუკეთესო კრებული/პოეტური ციკლი — 1000 ლარი.
2. პროზა - წლის საუკეთესო ნიგნი/ნაწარმოები — 1000 ლარი.
3. კრიტიკა - წლის საუკეთესო ნიგნი/სტატიები — 1000 ლარი.
4. საყმაწვილო ლიტერატურა - წლის საუკეთესო საბავშვო ნიგნი/ნაწარმოები — 1000 ლარი.

გარდა აღნიშნული ლიტერატურული პრემიებისა, დაწესებულია „აკაკის მემორიალი“ — 1000 ლარი.

„აკაკის მემორიალი“ გაიცემა აკაკის შემოქმედების კვლევასა და კულტურულ, სამეცნიერო-საგანმანათლებლო საქმიანობისთვის.



ბაში განულები ღვანლისათვის, ასევე მუზეუმის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის განმტკიცებაში შეტანილი წვლილისათვის.

საკონკურსო მასალების გამოგზავნა აუცილებელია როგორც ნაბეჭდი, ისე ელექტრონული სახით.

მასალები მიიღება 2025 წლის 1 მაისამდე.

ლაურეატთა დაჯილდოება - 21 ივნისს, სხვიტორში, აკაკის დაბადების დღეს.

საკონკურსო მასალები (ნაბეჭდი სახით) იგზავნება შემდეგ მისამართზე:

4000, საჩხერის მუნიციპალიტეტი, სოფ. სხვიტორი. ს.ს.ი.პ. აკაკი წერეთლის სახელმწიფო მუზეუმი. (ლიტერატურული კონკურსისათვის - „სხვიტორი“)

ელექტრონული ვერსია იგზავნება მისამართზე: asmatiashvili@yahoo.com საკონტაქტო ტელეფონი: 577 97 79 70

მუზა - 2024

დეკემბრის ბოლოს გაირკვა მწერალთა სახლის მიერ გამოცხადებულ ლიტერატურულ კონკურს „მუზას“ გამარჯვებულთა ვინაობა. ესენი არიან -

მაია ჯოხაძე - წლის საუკეთესო რომანი („ისკარიოტის ეკლები“);

ნინო გუგუშვილი - წლის საუკეთესო პროზაული კრებული („ჩაი ნანგრევებზე“);

ბადრი სულაძე - წლის საუკეთესო პოეტური კრებული („დახველის სისხლი“);

გიორგი ყარყარაშვილი - წლის საუკეთესო დოკუმენტური პროზა („სამშობლოს ამარა“);

სალომე ტაბატაძე-სენიაშვილი - წლის საუკეთესო დებიუტი („ქარვა“);

ნენე გიორგაძე - წლის საუკეთესო თარგმანი (კარლო კაჭარავას საიუბი-

ლეო ორენოვანი პოეტური კრებული);

ნინო ქუთელია - წლის საუკეთესო თარგმანი (ლუციუს ანეის სენეკას „ფედრა“);

(თარგმანის ნომინაციაში პრემია გაიყოს)

მაია ჯალიაშვილი - წლის საუკეთესო კრიტიკა (წერილები თანამედროვე ქართულ რომანზე);

სალომე კაპანაძე - წლის საუკეთესო პიესა („მე არსად წავსულვარ“);

კონსტანტინე გამსახურდია - წლის საუკეთესო ინოვაციური ლიტერატურული პროექტი („ლიტერატურული ათინათები“);

ნუნუ გელაძე - ქართული ლიტერატურის განვითარებაში შეტანილი წვლილისათვის.

„ოლე“ №6

გამოვიდა ლიტერატურულ ჟურნალ „ოლე“ VI ნომერი.

ჟურნალი იხსნება „ოლე“ 20 წლის იუბილესადმი მიძღვნილი მილოცვებით.

რუბრიკაში „მხატვრული ლიტერატურა“ იბეჭდება **ფარნა რაინას, თინათინ თელაველის, გიორგი გიგაურის, ნათელა ქურციკიძის** ლექსები; **ელგუჯა თავბერიძის, ნინო მხეხელის, ანი რაინაულის** პროზაული ნაწარმოებები.

„ქრისტიანული პოეზიის“ რუბრიკით ნაიკითხავთ **ელდარ ჭიჭიაშვილის** ლექსებს.

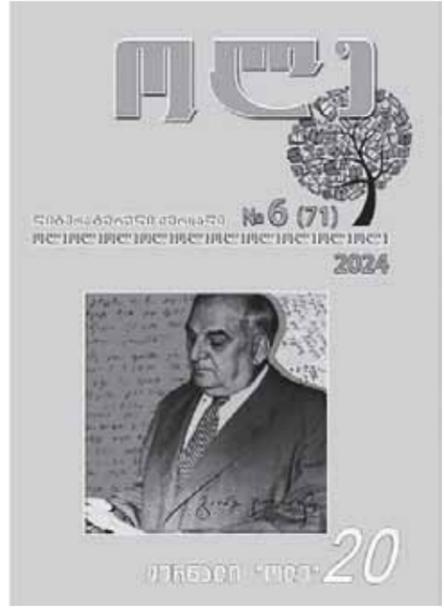
„ბავშვებისთვის საკითხავის“ რუბრიკით იბეჭდება **ნუნუ ძამუკაშვილის** საბავშვო ლექსები.

რუბრიკაში „ვუბრუნდებით დაბეჭდილს“ ქვეყნდება **ლევან სანიკიძის** წერილი.

„კრიტიკა პუბლიცისტიკის“ რუბრიკაში ნაიკითხავთ **როინ ჭიკაძის, თემო ჭახნაკიას, ზაალ ბოტკოველის, იამზე არველაძე-ხეცურაიანის, მარიამ ანჯაფარიძის** წერილებს.

ჟურნალის პირველ გვერდზე დაბეჭდილია გიორგი ლეონიძის პოსტერი. მხატვარი **სოფიო ჭელიძე**.

ჟურნალის ეს ნომერი გამოიცემა თე-



ლავის მუნიციპალიტეტის მერიის (მერი ბატონი **ლევან ანდრიაშვილი**), თელავის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს (თავმჯდომარე ბატონი **თენგიზ მთვარელიშვილი**) მხარდაჭერით.

სამანტა ჰარვი - ბუკერის ლაურეატი

ლიტერატურის სფეროში ერთ-ერთი ყველაზე პრესტიჟული ჯილდოს - ბუკერის მფლობელი 2024 წელს გახდა ბრიტანელი მწერალი ქალი სამანტა ჰარვი. სამანტა ჰარვის რომანი „ორბიტა“, რომელიც სულ 136 გვერდს შეადგენს, მოგვითხრობს საერთაშორისო კოსმოსური სადგურის ასტრონავტების ერთი დღის ცხოვრებაზე.

ბუკერის გვერდი ასე ახასიათებს ამ წიგნს: „კომპაქტური, მაგრამ მშვენიერი, ფართო პლანის რომანი „ორბიტა“ გვინვეს ულამაზეს სანახაობაზე და დაგვანახებებს, თუ რაოდენ მშვენიერია, რაოდენ აღმაფრთოვანებელია დედამიწა და, ამასთანავე, იძლევა საბაზს დაფიქრებისათვის, იმის გასაზრებლად, თუ რამდენად მნიშვნელოვან როლს თამაშობს თითოეული სიცოცხლე ადამიანისა და საზოგადოების ცხოვრებაში“.

ბუკერის ისტორიაში სამანტა ჰარვის რომანი არ არის რეკორდულად მოკლე. 2022 წელს შორტ-ლისტში მოხვდა კლერ კიგანის 116-გვერდიანი რომანი. თუმცა ბუკერის წლებანდელი კონკურსი ისტორიაში მაინც შევა როგორც ერთ-ერთი ყველაზე უჩვეულო. საქმე ის არის, რომ ფინალში გასული ექვსი მონაწილიდან ხუთი ქალი იყო.

ჟიურის ხელმძღვანელმა, მწერალმა და მხატვარმა ედმუნდ დე ვალმა დაჯილდოების ცერემონიაზე განაცხადა: „ზოგჯერ ჩვენ ვხვდებით წიგნს და ვერ გავგვიგია, როგორ და საიდან გაჩნდა ეს საოცარი მოვლენა. ჩვენ, როგორც შემფასებლებს, სულითა და გულით გვინდოდა გვენახა ისეთი წიგნი, რომელიც შეგვძრავდა, რომელიც იქნებოდა ტევადი და რეზონანსული, რათა ის შემდეგ თქვენთვისაც გაგვეზიარებინა“.

— ბატონო ემზარ, მოგესალმებით და მადლობას გიხდით, რომ გამოჩნხეთ დრო ინტერვიუს ჩასაწერად. ლიტერატურული წრეებისათვის ცნობილია თქვენი სრულიად განსაკუთრებული დამოკიდებულება წიგნისადმი, რის გამოც, დღეს სწორედ ამ თემაზე მინდა გესაუბრო. დავინწყით თავიდან: როდის და როგორ მოხდა თქვენი პირველი შეხვედრა ბიბლიოთეკასთან?

— წიგნის კითხვისადმი ლტოლვა ადრეული ბავშვობიდანვე დამყვა და არც არასოდეს გამძლეობა, პირიქით, გამომძაფრდა. ხუთიდან თორმეტ წლამდე გურიაში. ლანჩხუთის რაიონის ულამაზეს სოფელში ვიზრდებოდი. მე და ჩემს უმცროს ძმას, შემდგომში ტრაგიკულად დაღუპულ ვახტანგს, ადრე დაქვრივებული ბებია, ლეონინე, ფირცხალაიშვილი და გაუთხოვარი მამიდა, ანეტა გვზრდებდნენ. მამაჩემს, პედიატრ დავით კვიციანიშვილს, დედამისისთვის ეთქვა, მინდა ბავშვებმა სოფლის მაღლი იგრძნონ და მშობლებმა იქ ჩაგვიყვანეს. შეიძინა წიგნი რომ ვხვდებოდი, გახურებული ომის დროს, 1942 წლის შემოდგომაზე, აბსურდული ბრალდების გამო, მამაჩემი დააპატიმრეს და ჩვენი ოჯახის მდგომარეობა აირდა. მამიდაჩემმა მომდევნო წელს აგარაკის რეაზონანს სკოლაში შემოიყვანა. იმ სოფელს ადრე სხვა სახელი რქმევია, ნათლისმცემელი, მაგრამ იქ შემოჭრილ წითელარმიელებს არ მოსწონებიათ და აგარაკი დაურქმევიათ. გასაბჭოებისთანავე, ბოლშევიკებისგან ნაქეზებულ, ტვინდაბნელებულ ურწმუნო ფანატიკოსებს დაუნგრევიათ სასაფლაოს მიმდებარე იოანე ნათლისმცემლის ეკლესია. შემორჩენილი იყო მხოლოდ ქვიტიკორით ნაშენები, საფეხურებიანი სამრეკლოს ნაშთი, რომლის თავზე მოზრდილმა ბიჭებმა ფიცარი დააგეს და ზარს აგორებდნენ, კარტასაც თამაშობდნენ ფულზე. სასაფლაოს რკინის ლოხეს დატანებული ჰქონდა ტოტებგაბარჯული ვეებერთელა, სამასწლოვანი ცაცხვი (ამჟამად მეტისაც იქნება), რომლის ამოყრილ და ჩალრმავებულ ფესვებზე უბნელებს, დიდიან-პატარაინად ჩამოსხდომა უყვარდათ. იმ უხვჩრდილიანი ცაცხვის ძირში ჭიამაიაზე ოდნავ მოზრდილი, ბრტყელ ზურგა, ფაროსანას ტოლა, მაგრამ არა მავნე, შავი წერტილებით დაწინკლული, ყოვლად უწყინარი წითელი ხოჭოები დაცოცავდნენ.

ცაცხვიდან ათიოდე ნაბიჯზე, გზაგასაყართან იდგა პატარა, მომრგვალებული ქოხ-სამკითხველი, რომლის გამგედ ერთი კეთილი ქალი მუშაობდა. იქვე იყო მოზრდილი, გაშლილი მინდორი (სოფლები მას „სახტრისკარს“ ეძახდნენ), სადაც ფეხშიშველა ბიჭები გვიანობამდე ბურთს დავდევი.

მიყვარდა გარემო დაცემენტებულ იმ ნათელ სამკითხველოში შევლა (სამი საფეხური იყო ასასვლელი) და საათობით გრძელ მაგიდასთან ჯდომა. წიგნებს შინაც მატანდნენ. ყველაზე ძლიერი, მართლაც წარუშლელი შთაბეჭდილება ნიკოლოზ ავალიშვილის ლაღად თარგმნილმა (შემოკლებული, ყმანვილებისთვის განკუთვნილი გამოცემა იყო) სერვანტესის „დონ კიხოტე-მა“ მოახდინა, ლამაზა და, „მწუხარე სახის რაინდი“ სამუდამოდ აღიბეჭდა ჩემს მეხსიერებაში, შთამაგონებელი გახდა. ახლაც ელავს წარმოსახვაში საგმირო შემთხვევების, ხიფათების გადასაყრელად, გაძვალტყავებული ცხენით სამოგზაუროდ წასული ლარობი, ტანხმელი იალგის მზეზე ალაპაპებული ზუჩი. მაშინ წავიკითხე ფიულვერნის „საიდუმლო კუნძული“, დანიელ დეფოს „რობინზონ კრუზო“, ნიჭიერი კინორეჟისორისა და მხატვრის კოტე მიქაბერიძის მიერ პროზაულად გადმოტანილი ჰომეროსის „ოდისეა“, მარკ ტვენის „ტომ სოიერის თავგადასავალი“ (ელენე ახვლედიანის მიერ საყვარლად გაფორმებული), ქსენია სიხარულიძის შედგენილი „ქართული ხალხური ზღაპრები“ (გარეკანზე თვალმომბრიალე, რქებოკაუჭებული, კბილებდალესილი დევები იყო გამოსახული. ასევე მიყვარდა სოსო გაბაშვილის ნაირფერად დასურათებული, ცალკე გამოცემული „ნაცარქეთი“....

ყველაფერი ვერ ჩამოვთვლი, ბავშვობაში რა და რა წიგნები მგვრდა ენით გამოუთქმელ სიამოვნებას. ის ჩემი განმანათლებელი პირველი ბიბლიოთეკა, ცხადია, აღარაა, არც ის მოედანი, სადაც თანატოლებთან ერთად ვთამაშობდით. დაღუპულ გმირთა სახელზე ნაძვების ხეივანი მოაწყ-

ვეს, დანგრეულის ნაცვლად, ახალი ეკლესია ააშენეს. კარგა ხნის წინათ, ჩვენს დიდად ნიჭიერ მხატვართან, განსვენებულ გიორგი წერეთელთან ერთად, ახლობელი მეგობრის საიუბილეო თარიღის გამო, ლანჩხუთში მომიხდა ჩასვლა. მანქანით ჩემს უბანში ამიყვანეს, მაგრამ იქაურობა ისე იყო შეცვლილი და გადაბარდული, ვეღარ ვიცვანი, გული მომეწურა, მოშაბული გამოვბრუნდი უკან.

წლებია, ჩემს ბავშვობაზე, მაშინდელ გარემოსა და ადამიანებზე, რომლებიც სამუდამოდ გაქრნენ, პროზაული წიგნის დაწერას ვაპირებ (მოგონილი, გადასხვაფერებული არაფერი იქნება, ყველაფერს გაუხუნარ იერს შევუნარჩუნებ), მაგრამ დღემდე ვერ მოვაბი თავი. ეს განზრახვა თუ განვხორციელებ, იგი ჩემს ნახელავთაგან, ალბათ ყველაზე უკეთესად ჩაითვლება.

— როგორც ვიცით, მდიდარი პირადი ბიბლიოთეკა გაქვთ, სადაც მრავალფეროვანი წიგნებია თავმოყრილი. გარდა ამისა, არაერთი იშვიათი გამოცემის მფლობელი ბრძა-

ერ საგანგებოდ ამ გამოცემისათვის ფლორენციაში დანერვილი, 1912 წლით დათარიღებული წინასიტყვაობა.

კოლოსალურ ნაშრომში შესაშური სისრულით, ამომწურავად არის გადმოცემული ჯოჯოხეთურად ნაწამები, მოშთობილი და კოცონზე დამწვარი (მისი ფერფლი მდინარე არნოს გაატანეს) ფლორენციელი მონაზონის დრამატული ცხოვრება და მშფოთვარე ეპოქა.

სავონაროლა სამკვედრო-სასიცოცხლოდ დაუპირისპირდა უზომო ფუფუნებასა და გარყვნილებებში ჩაფლულ ალვირასხნილ უმადლეს არისტოკრატას, ბორჯიებისა და მედიჩების უძძლავრეს გვარეულობას, თვით რომის პაპს, ყველაფრით მოვაჭრე ალექსანდრე მეექვსეს (ისიც ესპანური წარმომავლობის ბორჯია იყო), უარყო მის მიერ შემოთავაზებული კარდინალობა. ალექსანდრე მეექვსე პაპების ისტორიაში ყველაზე პირქუში, ბოროტი და მზაკვარი არსება იყო. სავონაროლამ აიყოლია ქალაქის მოსახლეობის უმრავლესობა, მათ შორის

ესად დაპირისპირებულთა შეერთებას ლამობდა და იმასაც ამტკიცებდა, პლატონისა და არისტოტელეს მოძღვრებებს შორის არავითარი განსხვავება არ არისო. მარსილიო ფიჩინო ეთაყვანებოდა მინიერ სილამაზეს, მშვენიერებას (მასზე ბევრად ადრე ამაზე უარს არ ამბობდა ჩვენი უდიდესი საეკლესიო მოღვაწე გრიგოლ ხანძთელიც), ამტკიცებდა, რომ ეს იყო „საყველთაო რელიგიისკენ“ მიმავალი საფეხური.

უაღრესად მიმზიდველი ენით დაწერილ პასკუალე ვილაირის ნაშრომს მნიშვნელობას მატებს ზინის ბოლოში დართული სავონაროლას პირადი წერილები და მღელვარებით აღსავსე ქადაგებანი. სინანულით მინდა დაესძინო — ჩვენს ალრულ, დაულავებელ დროში ასეთი გაქანებისა და სიღრმის წიგნები აღარ იწერება და საეჭვოა, მომავალშიც დაიწეროს.

ჩემი ბიბლიოთეკის ერთ-ერთი სიმდიდრეა ნაადრევად გარდაცვლილი უნიჭიერესი ალმოსავლეთმცოდნის, ბორის ტურაევის (1868-1920) ფუნდამენტური ნაშრომი „ძველი ალმოსავლეთის ისტორია“. იგი რამდენადმე დაზიანებულია, აკლია სატიტულო ფურცელი, რის გამოც, გამოცემის წელი ვერ დავადგინე, მაგრამ აშკარაა, რევიოლუციამდე დაბეჭდილი სანქტ-პეტერბურგში. მისივე „გვიგობის ისტორია“ (ტომი I) მოსკოვის ბუკინისტურ მალაზიაში შევიძინე (20. 05. 1986). წიგნს ნამძღვარებული აქვს გამოცემლობის წინათქმა, სადაც აღნიშნულია, რომ აკადემიკოსი ბორის ტურაევი პეტროგრადიდან მოსკოვში 1920 წლის ივნისში უკანასკნელად ჩასულა ამ წიგნის კორექტურის წასაკითხად, ულაპარაკია სამომავლო გეგმებზე, ერთი თვის შემდეგ კი მოსულა სამწუხარო ცნობა მის გარდაცვალებაზე. ბორის ტურაევს დიდად აფასებდა ჩემი სიყვარული მეგობარი, სახელოვანი ასირიოლოგი, ბიბლიის უებარი მცოდნე და ასეთივე ფოლკლორისტი, მთარგმნელი, დახვეწილი ლიტერატორი და ამასთანავე დაუცხრომელი ბიბლიოფილი ზურაბ კიკნაძე. ზურაბს გამოქვეყნებული აქვს მშვენიერი ესე თბილისის ცნობილ ბუკინისტებზე, რითაც მათ ღვაწლს კუთვნილი პატივი მიაგო.

ფილოსოფიისადმი ყმანვილობიდანვე დაუოკებელ ლტოლვას ვიჩენდი, სიბრძნის ამ უმნიშვნელოვანესი დარგის გამორჩეულ წიგნებს ყოველთვის სიამოვნებით ვიძენდი, ვკითხულობდი ძველ და ახალ გამოცემებს, ამჯერად მინდა ვახსენო ავსტრიის უნივერსიტეტის პროფესორის, თეოდორ გომპერცის ორტომიანი ნაშრომი „ბერძენი მოაზროვნენი“, რომელიც საბედისწერო, კულტურის დამამხობელ რევოლუციამდე, 1916 წელს გამოიცა სანქტ-პეტერბურგში. წიგნის უმთავრესი ღირსება ის გახლავთ, რომ ანტიკური ფილოსოფია განხილულია პოეზიასთან, მითოლოგიასთან, ისტორიასთან და თანამედროვეობასთან მჭიდრო კავშირში.

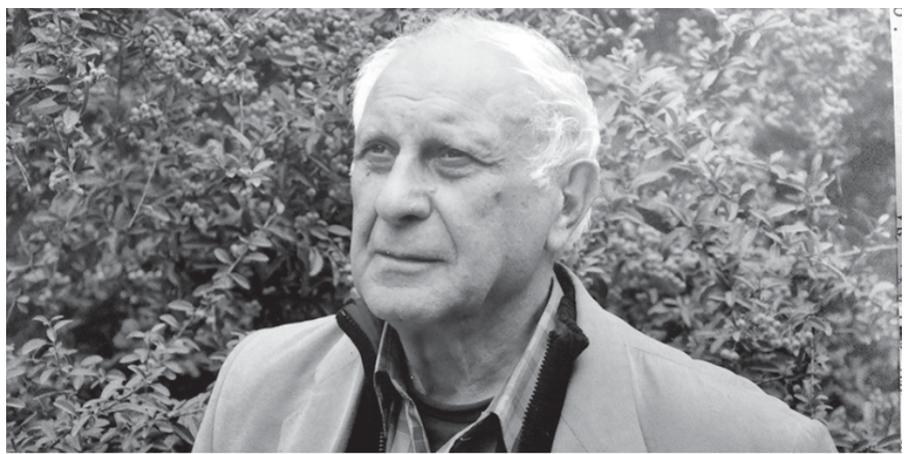
დიდად გავიხარე, როცა 1982 წლის თებერვალში, ბედნიერი შემთხვევის წყალობით, ნაცნობი ბუკინისტისგან ვიყიდე მსოფლიო მნიშვნელობის პაპიროლოგიის, უთვალსაჩინოესი კლასიკური ფილოლოგის, ანტიკური პოეზიის რუსულად უზაღოდ მთარგმნელის, გრიგოლ წერეთლის ფასდაუდებელი, ხუთასგვერდიანი მონოგრაფია „მენანდრეს ახალი კომედიები“. წიგნი გამოცემულია 1914 წელს, ქალაქ იუტიევში (ტარტუში), რომლის უნივერსიტეტის პროფესორი, კათედრის გამგეც იგი იყო. ივანე ჯავახიშვილის მოწვევით, თბილისის უნივერსიტეტში გადმოსულს, აღარ დასცალდა, მშობელი ერის სამსახურში ბოლომდე დაეხარჯა თავისი უზარმაზარი ცოდნა და უზაღლო ნიჭი, ნითელმა ჯალათებმა 1938 წელს ჩეკას ჯურღმულში მოაშთეს.

გამოკვლევაში მისაბაძი გულმოდგინეობით არის განხილული აფრიკაში აღმოჩენილი, პაპიროუსებზე შემორჩენილი მენანდრეს მანაძლე უცნობი ხუთი კომედიის ნაწყვეტები. „კაიროს კოდექსად“ სახელდებულ, ევროპულ მეცნიერთა მიერ გამოცემულ ამ ფრაგმენტებს გრიგოლ წერეთელი სულს უდგამს, აცოცხლებს, დანაკთულებულ ადგილებს შეუმცდარი ალლოთი ალაგგენს და განსაკვივრებელი სილამაზის გამთლიანებულ სურათს წარმოგვიდგენს.

გრიგოლ წერეთლის ამ უიშვიათესი მო-

წიგნი და მწერალი

ცნობილ პოეტს, ესეისტსა და მკვლევარს — ემზარ კვიციანიშვილს წიგნებსა და ბიბლიოთეკებზე სასაუბროდ მივმართეთ. მრავალი პოეტური კრებულისა და ათეულობით ლიტერატურათმცოდნეობითი ნაშრომის ავტორმა სიამოვნებით უპასუხა კითხვებს. როგორც მოსალოდნელი იყო, ინტერვიუ საინტერესო და მრავალფეროვანი გამოვიდა.



ნდებით. გვიამბეთ, როგორ იქმნებოდა და მდიდრდებოდა თქვენი წიგნთსაცავი და ისიც გავიზიხილეთ, პირადი ბიბლიოთეკიდან განსაკუთრებით ძვირფასი თქვენთვის რომელი გამოცემაა.

— აქ უთუოდ აჯობებს სწორედ ძველი, იშვიათი გამოცემების ნაწილი ჩამოვთვალო. ჩემი ბიბლიოთეკის მშვენიერად მიმანჩნია 1906 წელს სანქტ-პეტერბურში გამოცემული, თითქმის ექვსასგვერდიანი, იმ დროისათვის მდიდრულად ილუსტრირებული დიდი ფორმატის კრებული „ელინური კულტურა“. იგი მოიცავს ძველი ბერძენების ლიტერატურისა და ხელოვნების ყველა სფეროს, საუკუნეთა მანძილზე.

ყოველი მასალა, თავიდან ბოლომდე, სიღრმითა და სიფართოვით გამოირჩევა, მაგრამ მაინც გამოვაცალკევებდი განსაკვივრებელი ცოდნითა და შთაგონებით დაწერილ ორ ნაწილად გაყოფილ რიჰარდ ვაგნერის ნაშრომს „სულიერი განვითარება და დამწერლობა“. მისი წაკითხვისას, ერთხელაც ვრწმუნდებით — ეს გენიალური პიროვნება არა მარტო მსოფლიო ოპერის რეფორმატორი, არამედ ლიტერატურის, პოეზიის უნატიფესი შემქმნელი იყო და შემთხვევითი არ ყოფილა, რომ დამთრგუნველი ტრაგიზმით აღსავსე თავისი ოპერების ლიბრეტოებს თვითონვე წერდა. ხსენებული გამოკვლევის შესავალში ვაგნერი აცხადებს, რომ ძველმა ბერძენებმა უამრავი სიძნელე გადალახეს ხელოვნებაში, „ადამიანური სილამაზისა და ღვთაებრივი სიდიადის ყველაზე მაღალ გამოხატულებას მიაღწიეს“. ასეთი განმზოგადებელი შეხედულება განუზრუნვლად გასდევს ვაგნერის ნააზრევის მწყობრ მდინარებას.

ნამდვილი განძია უგანათლებლებსი იტალიელი სწავლულის, პასკუალე ვილარის ვეებერთელა ორტომეული — „ჯიროლო-ამო სავონაროლა და მისი დრო“, რომელიც ასევე სანქტ-პეტერბურგში 1913 წელს არის გამოცემული და უძღვის ავტორის მი-

ბავშვებიც, საშინელ დღეში ჩაყარო შეძლებულთა ფენები, შეადგინა მმართველობის მისეული კოდექსი. დაუნდობლობას იჩენდა, მონინააღმდეგეთა დახოცვისაკენაც მოუწოდებდა ხალხს, მაგრამ ამდენი აღარ დასცალდა, შეიპყრეს და სავალალოდ დაამთავრა სიცოცხლე. ნაშებიდან დიდი ხნის მერე, როგორც ხდება ხოლმე, წმინდანად შერაცხეს. ისეთი, ყოველგვარი სიამის აღმკვეთი ასკეტიზმი, უკიდურესი შეზღუდვები, რის დამკვიდრებასაც იგი ცდილობდა, დედამინაზე ვერასგზით ვერ განხორციელდებოდა.

მე ვერ გავყვები გრანდიოზული ორტომეულის პერიპეტეებს, მაგრამ ცალკე უნდა გამოვყო პირველი წიგნის მესამე და მეოთხე თავები, სადაც ლორენცო მედიჩის ქმედებებსა და მისი დროის ფლორენციელებზეა საუბარი. ზუსტადაა დახასიათებული, პორტრეტულადაც აღწერილი, უნიჭიერესი და ადენაადვე ვერაგი ლორენცო, ვინაც უამრავი ადამიანი გააღატაკა, გააუბედურა, მიზნის მისაღწევად, მკვლევობასაც (მონამელა) არ ერიდებოდა, მაგრამ თუ ვინმეს გულის მოგებას გადაწყვეტდა, გონიერებითა და მოქნილი ენით სამუდამოდ ხიბლავდა, უხვ ქველმოქმედებასაც იჩენდა.

ცენტრალურ ფიგურად გვევლინება ნეოპლატონიზმის ერთი უდიდესი ადვოკატად, ფლორენციის აკადემიის დამაარსებელი მარსილიო ფიჩინო (1433-1499). რომელმაც პლატონისა და სხვა გენიალური მოაზროვნეების ნაშრომები თარგმნა. მის ლექციებზე დასასწრებად და მოსასმენად მთელი ევროპიდან მოემურებოდნენ ახალგაზრდები. ფიჩინო და ფლორენციელი ფილოსოფოსთა უმრავლესობა პლატონის მიმდევრები იყვნენ და მის შეხედულებებს ემყარებოდნენ, როცა აღნიშნავდნენ ბუნებადმერეთის ქმნილებას და იგი დიდად აღემატება ყოველივეს, რაც ადამიანის ხელითაა გაკეთებული. მარსილიო ფიჩინო უკიდურ-

მისამა გვიარლიდა

ნოგრაფიის ნაკითხვამ ადრე ენით გამოუ-
თქმელი სიამოვნება მომგვარა და იმდენად
მიყვარს, რა წინადაც არ უნდა შემომად-
ლიონ სამაგიეროდ, არაფრით არ გავცვლი.

თვით იმხვით ნიგნებშიც გამოსარჩევია
2001 წელს კვლავ ზუკინისტურ მალაზიაში
შეძენილი უგანათლებლესი ინგლისელი
ესთეტიკის, არისტოკრატიულად, დახვეწი-
ლი ხელოვნებათმცოდნის, ასეთივე ლიტე-
რატორის, ოსკარ უაილდის თანამედროვე-
ის, უოლტერ პატერის (1839-1894) ესეებში-
სა და პარიზული ქმნილებების კრებული
„წარმოსახვითი პორტრეტები“ (მოსკოვი,
1916, კ.ფ. ნეკრასოვის გამოცემა). კრე-
ბულს დაერთვის მთარგმნელის, საზღვარ-
გარეთ, ემიგრაციაში წასული, გასაოცრად
ნიჭიერი განმანათლებლის, პაველ მურატი-
ოვის ძალზე ღრმა, აღმაფრთოვანებელი ნი-
ნასიტყვაობა.

არ შემიძლია არ აღვნიშნო, რომ
მშვენიერი, გარეგნულად სასიამოვნო გა-
მოცემა ჩვენი გამომცემლობის მწერლისა და
ერუდიტის, ბატონ დემნა შენგელაიას ნაქ-
ონია. ღმერთს ვუმაძლი, რადგან იგი ჩემს
ხელში აღმოჩნდა, უკვალოდ არ დაიკარგა.

ეტყობა, მისი გარდაცვალების შემდეგ, გან-
სვენებულის ოჯახის ნევრებმა, გასაჭირის
გამო გაყიდეს, რაც დღევანდელ ყოფაში,
საკმაოდ ხშირად ხდება.

მანამდე ეს იმხვითი ნიგნი ბიბლიომა-
ნის, ვინმე ა. კარინიანის საკუთრება ყოფი-
ლა (მინახავს მისი სხვა ძეგლი, მდიდრულ-
ად გამოცემული ნიგნებიც); ყდაზე, შიგნი-
დან, დაკრულია ამ პიროვნების ერთ-ერთი
მოხდენილი ექსლიბრისი.

მაქვს ერთი ძეგლი, ძნელად გასამეტებ-
ელი ნიგნიც, თეატრმცოდნე, თავის პრო-
ფესიაში გვარაიანად ჩახვეული მსახიობის,
კონსტანტინ მოკლასევიკის (მლონელი
უნდა იყოს) დაწერილი - „იტილიელი კომე-
დიანტების თეატრი“. მას ცოტა უცნაური
ისტორია აქვს. პირველი ნაწილი 1914
წელს უნდა დასტამბულიყო, მაგრამ ავტორ-
ის სასწრაფოდ პირველ მსოფლიო ომში გა-
უნწევითა და მხოლოდ ომიდან დაბრუნებ-
ის შემდეგ, 1917 წელს, შეძლო პეტროგრად-
ში თავისი ნაშრომის გამოცემა. 1917
წლის 12 ნოემბრით დათარიღებული მოკ-
ლედ ცნობა გამომცემლობას თავშივე ჩაუ-
ნებია. გამზადებულ მეთორე ნაწილს რა ბე-
დი ენია, ჩემთვის უცნობია, დასანანი იქნე-
ბა, თუ დაიკარგა.

ნიგნში სხარტად, ოსტატურადაა დახა-
სიათებული სახელგანთქმული იტალიური
თეატრის კომედიური ნიღბები, მათი ძვე-
ლი, სანაქებოდ განმანახიერებლები. ილიუ-
სტრაციისთვის უხვადაა გამოყენებული სა-
განგებოდ მოპოვებული სამუშეუმი ექსპ-
ონატები, რაც უნიკალურ გამოცემას მი-
შიდევლობას მატებს.

შემოდბო, წლების განმავლობაში შეძე-
ნილი თუ მოპოვებული ნიგნების სია გამე-
გრძელებინა, მაგრამ რაც იქცა, ისიც საკ-
მარისია, მხოლოდ ორიოდ მნიშვნელოვან
ნიგნს დავასახელებ: ანტონ ნატროვიცის (ნა-
ტიროვილი) „მცხეთა და მისი ტაძარი სვე-
ტიცხოველი“ (1901) და პავლე ივგოროვიკის
„ძველ-ქართული სასულიერო პოეზია“
(1913).

— უკვე ათწლეულებია, რაც ქართულ
მწერლობას იკვლევი, გარდა ამისა, აქვეყ-
ნებთ შესანიშნავი ნიგნები, სტატიები, დიურ-
ნები, სხვადასხვა სახის ჩანაწერებს... თუმცა,
რაღა თქმა უნდა, თქვენი მოღვაწეობის ძი-
რითადი სფერო პოეზიაა. სწორედ ამიტომ,
მინდა გკითხოთ: როგორ ირეკლება, რა სახ-
ით წარმოჩინდება მხატვრული თუ სამეც-
ნიერო ლიტერატურის — ზღვა მასალის
ფლობა, ცოდნა-გაცნობიერება თქვენს შემ-
ოქმედებაში? ან კიდევ: დაგინერიათ თუ არა
ლექსი ნიგნის, მხატვრული ტექსტისაგან
მიღებული შთაბეჭდილების შემდეგ?

— რახან მკვლევარობაზე ჩამოაგდეთ
სიტყვა, ვიპასუხებ, რომ, პოეზიასთან ერთ-
ად, ეს ჩემი სულიერი, შინაგანი მოთხოვნი-
ლებაა და ამ მიდრეკილებას ადრევე ვავლ-
ენდი. შეძლებისდაგვარად ვცდილობდი,
ჩემ მიერ ნაკითხულთაგან ზოგი რამ შემე-
ფასებინა, ჩავღრმავებოდი მწერლური ოს-
ტატობის საიდუმლოს. მაქვს რამდენიმე
თეორიული ნაშრომი პოეტიკაში, თუმცა
უფრო ვამჯობინებდი, კონკრეტულ ნიგნე-
ბსა და ავტორებზე დამეწერა. თავის მოსა-
წონებლად არ ვამბობ და სამოციანელთაგ-
ან ცოტას თუ გამოუჩენია იმდენი ყურად-

ღებთ თანამედროვეთაგან, რამდენიც მე გა-
მოვიჩინე. მეტ-ნაკლებად ნიჭიერი მრავა-
ლი შემოქმედისადმი გამოვხატე ჩემი და-
მოკიდებულება და ყველაფერი რომ შე-
იკრიბოს, რამდენიმე ტომი გამოვიდოდა.

ახალი ქართული ლიტერატურის თვა-
ლსაჩინო მოღვაწეებზე (ალექსანდრე ჭავ-
ჭავაძიდან მოყოლებული, რაფიელ ერის-
თავისა და იოსებ დავითაშვილის ჩათვლ-
ით) გამოვაქვეყნე ცალკეული გამოკვლე-
ვები. ოცდახუთი წელი მოვანდომე მო-
ნოგრაფიას „აკაკის პოეტური ხელოვნება“,
მაგრამ დასაწერი დამერჩა ერთი ნაკვეთი
და იმას თუ მოვაბი თავი, საკმაოდ მოზრ-
დილ ნიგნს სასტამბოდ გავამზადებ.

მეოცე საუკუნის პოეტებიდან გამორჩე-
ულად ვაკვირდები გალაკტიონ ტაბიძისა
და გიორგი ლეონიძის პოეზიის ნიშანთვის-
ებებს. შევეცადები, სრულყო, რაც, მათზე
დღემდე დამინერია. ვალი მოვიხადე ჩემი
ერთ-ერთი მასწავლებლის, უგანათლებლესი
ლიტერატორისა და მისაბაძი მთარგ-
მნელის, ვახტანგ ჭელიძის ხსოვნის წინაშე.

ნიგნი და მწერალი

მისი ცხრატომეულის პირველ ტომს დავუ-
რთე მონოგრაფია „მოდერნი“. უფროს მე-
გობართაგან გამორჩევით მიყვარდა თამაზ
ჩხენკელი და მასაც მიუძღვენი მცირე მო-
ნოგრაფია. ასევე, კუთვნილი პატივი და სი-
ყვარული მივაგე ჩემს ძმასავით თანაშეზრ-
დილ, უნიჭიერეს პროზაიკოს რეზო ჭიჭი-
ვილს, ვისზედაც დავწერე (ამას შეიძი წე-
ლიწანი დაჭირდა) მხატვრულ-ბიოგრაფი-
ული რომანი. ამ ნიგნის მეორე ნაწილი
წლის ბოლომდე აღმოვტყდებოდა მის მშობლი-
ურ ქალაქ ქუთაისში.

დაწერილი და დასაწერიც ბევრი მაქვს
და თუ უხეზავსა კიდევ გაიმეტა რამდენი-
მე წელი, უქმად არ გავჩერდები, თუმცა იმ-
ე მოსწრებია, რასაც სამომავლოდ ვაპირ-
ებ, ჩემი თითქმის მიწურული სიცოცხლე
ვერასგზით ვერ გასწვდება.

„ნიგნის, მხატვრული ტექსტისაგან მიღ-
ებული შთაბეჭდილების შედეგად“ არაერ-
თი ლექსი დამინერია და ეს სურვლებითაც
არაა სათავე, ოღონდ, თუ საგანგებო მი-
ნიშვნა არაა, ყოველთვის ვცდილობ, ნიგ-
ნურობის კვალი წაიშალოს. უფრო მეტად
ცოცხალ, უბრალო ცხოვრებისეულ შთაბე-
ჭდილებებს ვარ მიდობილი. სულ მცირე
ბიძგი მყოფის სასანთებს, რათა ყველაფე-
რი ააღდეს და „მოსმინილი“ ხმები ერთ
სხეულად შეიკრას. ერთი სტრიქონის დაბ-
ადება საკმარისია, დანარჩენებიც მიჰყვებ.
ყოფილა შემთხვევები, წერა ბოლოდან და-
მიწყია და თავში ავსულვარ, ტაბიტი, სხეუ-
ლით ვგრძნობ (ცხადია, ამაში გონებაცაა
ჩართული), რა მოცულობისა გამოვა ესა
თუ ის ლექსი, რამდენი დასჭირდება სათქ-
მელის ამოწურვას.

ბევრი გამოჩენილი პოეტის ლექსებში
ჭარბად შეიმჩნევა ნიგნის კვალი, რაც ხე-
ლოვნურობის მომასწავლებელია. ნაკითხობ-
ის კეთილმყოფელ ძალას ვერავინ უარყ-
ოფს, მაგრამ სასურველია, შემოქმედი, ძი-
რითად, ცხოვრებისეული სინამდვილის-
აგან საზრდობდეს; თანაც ეს ნაკადი იმ-
დენად უნდა გარდამიქმნას, ძნელად საცნობი
გახდეს, ახალ რეალობად გარდასახოს. ეს
ძველთაგანვე აღიარებული და ურყევი
ჭემმარტებაა.

წერის გუნებაზე ხშირად მაყენებს საქ-
ართველოს სხვადასხვა კუთხის უბადლო
ხალხური სიმღერები, რაშიც ყველაზე მძ-
ღავრად გამოვლინდა ქართული გენია. სა-
კუთრივ ოსტატობის სრულყოფას საზღე-
არი არ გააჩნია. ამაზე ბევრი მაქვს დანერ-
ილი ესეებსა თუ დიურებში და როცა ამას
ნიგნად გამოვაქვეყნებ, უფრო მთლიანი
სურათი წარმოჩნდება.

ბუნებით ხათრიანი ვარ და ზოგჯერ ის-
ეთი რამე დამინერია, მერე სანანებლად და-
მრჩენია. ყოფილა შემთხვევები, ძალაუნე-
ბურად, პოლემიკაში ჩავრეულვარ. ერთობ
ძნელია, თავი შეიკავო, როცა ვილაცი-ვი-
ლაცანი ისეთ რამეს დავაპრალეებენ, რის-
კენაც არასოდეს გქონია მიდრეკილება,
აზრდაც არ მოგსვლია. ზოგი უკეთური
და უმაღური არსება, მორიელისა არ იყოს,
ბოროტად, შხამიანად იბადება და დროდა-
დრო, სრულად უსაბაზოდ, ვინმე თუ არ
დავგესლა, უფრო გაძლეს. ასეთებს, საბოლ-

ოდ, ჩვენ რომ არ გავცეთ საკადრისი პას-
უხი, მამაზუციერი მიუზღავს, რისი ღირს-
იც არის.

— როგორც აღვნიშნე, ქართული ლიტე-
რატურის მკვლევარი ბრძანდებით. დარწმ-
უნებული ვარ, ყურადღებას მიაქვევით
ჩვენი მწერლების დამოკიდებულებას ნიგ-
ნისა და ნიგნურებისადმი. ხომ არ გიფიქრი-
ათ, მეოცე საუკუნის ქართველ მწერალთა-
გან ვინ შეიძლება დავასახელოთ, როგორც
გამორჩეულად ნაკითხი, ნიგნზე შეყვარე-
ბული ავტორი?

— ცხოვრებაში მრავალ ნიგნის მოყვა-
რულ დამიანთან მქონია ახლო ურთიერ-
ობა. მაგრამ მათგან განკერძობით დავა-
ყენებდი ჩემს უძვირფასეს მასწავლებელს,
განსაცვიფრებელ ერუდიტს, მამაჩემის თა-
ობის კაცს და მასთან დამეგობრებულს, ბა-
ტონ აკაკი განერელის, ვისგანაც ყოველ-
თვის მშობლიურ სიტოხს ვგრძნობდი და ვი-
სი მეოხებოდაც არაერთ იმხვით გამოცემა-
ზე მიმინვდა ხელი. მას წესად არ ჰქონდა
ნიგნების განათხოვრება, მაგრამ ზაჩანა

ბრეგაძე და მე გამონაკლისები ვიყავით.
იგი ორივეს უყოყმანოდ გვატანდა საგულ-
დაგულად გადანახულ, მოსაფრთხილებ-
ელ ნიგნებს, რომელთაც დაუგვიანებლად,
დათქმულ დროზე ვუბრუნებდით.

ბატონ აკაკი განერელის უმდიდრესი,
ძნელად აღსაწერადი მრავალფეროვანი ბიბ-
ლიოთეკა ჰქონდა, რაც, სამწუხაროდ, მისი
გარდაცვალების მერე განიავდა. უთავბო-
ლოდ გაყიდა. თვითონ მინახავს ვერაზე,
მინისქვეშა გადასასვლელითან გამოდებ-
ული ლეონარდო ოლშკის უნიკალური სამ-
ტომეული — „სამეცნიერო ლიტერატურის
ისტორია ახალ ევროპულ ერებზე“ (მოსკ-
ოვი, ლენინგრადი, 1933-1934). პოლ ვალ-
როის ქალიშვილმა გამოუგზავნა მამამისის
უმშვენიერესი ტომი, რომელსაც ცხონებუ-
ლი ესათუებოდა, ცივ ნიავეს არ აკარე-
ბდა. ერთ დღეს კარლო ქილარჯიანის შვი-
ლმა, ჯონდიმ, მითხრა, რომ ასეთი რელიკ-
ვია, აკაკი განერელის ქალიშვილმა, დუ-
დანამ, მას მიუტანა და რუსთაველის გამ-
ზირზე ორმოც ლარად გაყიდა.

გაცილებით ძნელი მოსანელბელი
სხვა ამბავია. ბატონი აკაკი, ათი წლის გან-
მავლობაში, დაძაბული მუშაობდა მსოფლ-
ის უდიდესი თეოლოგის, შიპონის ეპისკ-
ოპოსის, ყოველგვარ ეპითეტს აღმეტებულ
ნეტარ ავგუსტინეზე მონოგრაფიის დასაწე-
რად (მხოლოდ ორიოდ თავის გამოქვეყ-
ნება მოასწრო), მაჩვენა, ორასზე მეტი მა-
რტო დამონებული ლიტერატურა იყო. გა-
სარებული მითხრა (ეს არ ჰგავდა ბაქაიო-
ბას), ქართულ ფილოლოგიურ აზრს ასეთი
სიმაღლე ვერ არ უნახავსო. ძვირფასი ად-
ამიანის გარდაცვალების შემდეგ მის ვაჟს
სიმწრით დამთავრებული ნაშრომი ვილა-
ცხატად გამოსაცემად წაუღია და, როგ-
ორც ვაგივე, დაკარგულა, აღარსად ჩანს.
ეს ძალიან დიდი, მართლაცაა აუნაზღაუ-
რებელი დანაკლისია. მიუტყვევებია, რო-
დესაც შევლებმა საამაყო მამის ფასი არ იც-
იან. ამისგან არავინაა დაზღვეული.

რამდენად ღირსეული, კეთილმოზობილი
პიროვნება ბრძანდებოდა აკაკი განერელ-
ია, ამის დასტურად ერთ რამესაც ვაგვისე-
ნებდი. დახურულ ხის თაროში მას ცალკე
ჰქონდა შენახული ნიადაგ სათაყვანებელი
ვასილი როზანოვის რეგოლუციამდელი გა-
მოცემები, მთლიანი კომპლექტი. როცა რო-
მელიმ დასჭირდებოდა, მყისვე გამოილე-
ბდა ხოლმე. შეიტყო თუ არა, რომ რუსეთ-
ში როზანოვის მოხუცებული ქალიშვილი
უკიდურეს გაჭირვებას განიცდიდა, ხელად
გაციო მისი მისამართი და ფოსტით, ყოვე-
ლთვიურად, თავისი ხელფასიდან საარსე-
ბო ფულს უგზავნიდა. ასეთი ქველმოქმე-
და განსვენებულს სხვების მიმართაც გა-
მოუჩენია, მისნაირი ადამიანები დღეს ცო-
ტანი არიან.

— თქვენი შეფასებით, რა არის ბიბლიო-
თეკა დღეს? რა ადგილი უკავია მას თანამედ-
როვე საზოგადოების ცხოვრებაში? კომპი-
უტერის, ინტერნეტის ეპოქაში ხომ არ და-
კნინდა ბიბლიოთეკის მნიშვნელობა?

— ამაზე აღარავინ დავობს - კომპიუტე-
რმა და ინტერნეტმა ნიგნის ნამკითხველ-
თა რიცხვი საგრძნობლად შეამცირა, მაგ-

რამ პირადად ჩემზე ამას არ უმოქმედნია,
ცხოვრების ძველ წესს ვინარჩუნებ. სხენე-
ბულ საკვირველ ტექნიკურ სიახლეებს ბე-
ვრი თვალსაჩინო ღირსებაც ახლავს და ვი-
ნაც წარმატებით სარგებლობს, დროს ზო-
გავს, ღმერთმა სიკეთემი მოახმაროს. არა
მგონია, ბიბლიოთეკათა ფართო ქსელის
არსებობისას, სამომავლოდ, საფრთხე და-
ემუქროს, საგანგაშო პრობლემები შეექმ-
ნას. საერთოდაც, არავის მოუვა აზრად,
რომ ოდესმე, კულტურის სფეროდან ნიგნი
განიდევნება და მისი თავგამოდებული მო-
ყვარულები მხოლოდ ელექტრონული
ვერსიების ამარა დარჩებოან.

ბიბლიოთეკების სხვადასხვა ფორმით
შექმნას უშორეს საუკუნეებში აქვს ფესვე-
ბი გადგმული. კარგად მახსოვს, რა მწვაე-
ედ განვიცადე, როცა ყმაწვილმა პირველ-
ად ნავიკითხე, რომ ჩვენს წელთაღრიცხვა-
მდე 48-47 წლებში ხანძარმა შთანთქა ალექ-
სანდრიის უმდიდრესი ბიბლიოთეკა. ვინ
აღწესხავს, რამდენი ათასი ძვირფასი ხე-
ლნაწერი და ნიგნი სამუდამოდ დაიფერფ-
ლა იმ ცეცხლის ალში. ეს იყო უზარმაზარი
მსოფლიო კატასტროფა კულტურის ისტ-
ორიაში.

ჩვენი ცხოვრების ერთ ძალზე საჭირო-
ოროტო საკითხსაც უნდა შევხებო ქართუ-
ლი მწერლობის დედაბოძი ჟურნალი „მნა-
თობი“, რომელიც კარგა ხანია გაუქმებუ-
ლია, ხოლო ბროშურაზე ცქეულ „ციხკარს“
და თვეში ორჯერ ძლივს გამოვადა ლენინს
ტრადიციულ გაზეთს „ლიტერატურულ
საქართველოს“ არსებობისთვის საჭირო
მცირედენი პირობებიც არ გააჩნია. პო-
ნორარის ცნება თითქმის გაქრა, რაც ქარ-
თველ მწერალთა ცხოვრებას ერთობ აძნე-
ლებს. ამაზე დროა დაფიქრდეს ხელისუფ-
ლებმა!

წლების განმავლობაში ჩემ მიერ ნაგ-
როვები ბიბლიოთეკა, მიზეზთა გამო, გულ-
დასაწყვეტად დაწაკულეულია (ზოგი
ძვირფასი ნიგნი დავკარგე, უმეტესობა, არ
დამიბრუნეს, უსინდისოდ შეირჩინეს), ნამ-
დვილად მრავალფეროვანია, თუმცა არე-
ულ-დარეული, დაუხარისხებელი. ამ
პირობებში, რაიმე კატალოგის შედგენა
ლაპარაკიც არ ღირს; წესრიგი და დალაგ-
ება თვით ჩემს ხასიათთან შეუთავსებელ-
ია. ეს (რა დარგის ნიგნი გნებავთ, აქ რომ
არ წააწყდეთ) ინტერესთა განუსაზღვრე-
ლი სიფარტოვის მაჩვენებელია, მაგრამ მო-
გებხეხებთან, ადამიანის სიცოცხლე ვარკვე-
ულ ჩარჩოებშია მოქცეული და ძალიანაც
რომ მოინდომო, ყველაფერს ვერ განვედე-
ბი. ისე მიდინარ, იმის მეთათვისაც ვერ ას-
წრებ, რისი ნაკითხვაც და გავგებაც ვნაღია.

— როგორც ვიცით, საჯარო ბიბლიოთე-
კის ხშირი სტუმარი ბრძანდებით. ამიტომ
გკითხავთ: საბიბლიოთეკო მომსახურების
რა ფორმის დამატებას ისურვებდით დღეს
ჩვენს ბიბლიოთეკებში?

— ბოლო წლებში, გასაგები მიზეზების
გამო, ყველა ნიგნს დაწავებულთა საყვარ-
ელ შესაკრებ ადგილას, საჯარო ბიბლიოთე-
კაში სიარულს ვუკელი, მაგრამ ძვირფას
მოგონებად დამრჩა, როცა, ახალგაზრდო-
ბისას, მისი ხშირი სტუმარი ვიყავი.

სიცრულის მეგობართან, უნიჭიერეს პოე-
ტთან, თარგმანის ხელოვნების დიდოსტა-
ტთან, დათო წერედიანთან ერთად თითქმ-
ის ყოველდღე, საჯაროს მალაქჭირიან,
მყუდრო დარბაზში ვიჯექი და ველოდებო-
დით საგანგებოდ შერჩეულ, გამოწერილ ნი-
გნებს. იქ გვეცვანით „ვერცხლის საუკუნე-
ის“ უმნიშვნელოვანეს კოცებებს - ინოკენ-
ტი ანენსკის, ალექსანდრ ბლოკს, ანდრეი
ბელის, ვალერი ბრიუსოვს, ანა ახმატოვას,
მარინა ცვეტაევას, ბორის პასტერნაკს, სე-
რგეი ესენინს, სხვებსა და სხვებს. ვეროპო-
ლი და რუსი სიმბოლისტების ლექსები უხ-
ვად იყო დაბეჭდილი ერთ-ერთი მოზრდილ
კრებულში „Чтец-декларатор“ (1912). შემ-
დგომში ვაგივეთ, რომ ეს თავისებური ან-
თოლოგია გალაკტიონ ტაბიძის საყვარელ
ნიგნთაგანი ყოფილა. საჯარო ბიბლიოთე-
კაშივე ვკითხულობდით მარსელ პრუსტისა
და კნუტ ჰამსუნის რომანებს, ანდრე ჟიდი-
სა და თომას მანის ტომეულებს... ყველაფ-
ერს ვერ ჩამოვთვლი.

ზოგერთი ჩვენი ახლო ამხანაგი
მთლად მოსწონდა ვერ იქცეოდა. ერთ სა-
ლამოს (ზამთარი იყო, პალტოები გვეცვა)
ჩამოსასვლელ კიბესთან შეგვხდა ან გარ-
დაცვლილი პოეტი ოთარ შალამბერიძე. უც-



ნიგნი და მწერალი

►► მიუთხა გვიარდიდან

ნაურად ატაცებულმა გვითხრა - ჟაკანის ტყვია რომ მესროლონ მკერდში, ვერ გამხვრიტავსო. დაინტერესდით, ამნაირი რა ჯავშანი ჰქონდა აფარებული. ქაშვიტის ეკლესიისკენ წაგვიყვანა და უბიდან ოთხად გაკეცილი თეთრი ფურცლები დააძვინა. დამოუკიდებლობის წლებში გამოშვებულ სამთავრობო გაზეთ „საქართველოდან“ (ის გაზეთი არეულ დროში კარგი ხარისხის თხელ ქაღალდზე იბეჭდებოდა) ჩუმად შეტანილი მაკრატლით გრიგოლ რობაქიძის წერილები ამოეჭრა ვაჟას პოეზიასა და ჩვენი სამშობლოს ისტორიაში ყველაზე სამარცხვინო ამბავზე - წინამურში ილიას შემზარავ მკვლელობაზე. ამის მხილველი გაცემები დავრჩით, ვუსაყვედურეთ, ეს არ უნდა გექნასო, მაგრამ იმ ამონაჭრებს დაზიანებულ და დამახინჯებულ კომპლექტში რაღას დავაბრუნებდით. ასეთ შეუწყნარებელ საქციელს ალბათ სხვებიც სჩადიოდნენ.

ისიც გამიგია და არა მგონია, მონაჭორი იყოს, რომ ოთხმოცდაათიანი წლების უმართავი ქაოსის დროს ვიღაც უნამუსოებმა არეულობით ისარგებლეს, ჩვენი სათუთად მოსავლელი საჯარო ყაჩაღურად გაძარცვეს, ძვირფასი გამოცემები, ალბომები გაიტაცეს და გაყიდეს.

უარესი ველურობა, ბოროტება ჩაიდინა ნაცების ხელისუფლებამ მწერალთა სახლის გეგმიური დარბევის დროს - პირნმინდად გააპარტახა იქაური საკმაოდ მდიდარი ბიბლიოთეკა, სადაც გვემსახურებოდნენ სპეტაკი, უპატოსნესი ადამიანები დოღო ჩიკვაძე და ლაურა დათიაშვილი, ხოლო გამგე იყო ჩვენი უხუცესი ლიტერატორი, მწერალთა კავშირის ამაღელი მემატიანე რევაზ კვერცხელიძე. იატაკზე იყო დაყრილი, განადგურდა მთელი პერიოდიკა, წლობით ნაგროვები და დახარისხებული ჟურნალ-გაზეთები, დაიკარგა უნიკალური ნიგნები.

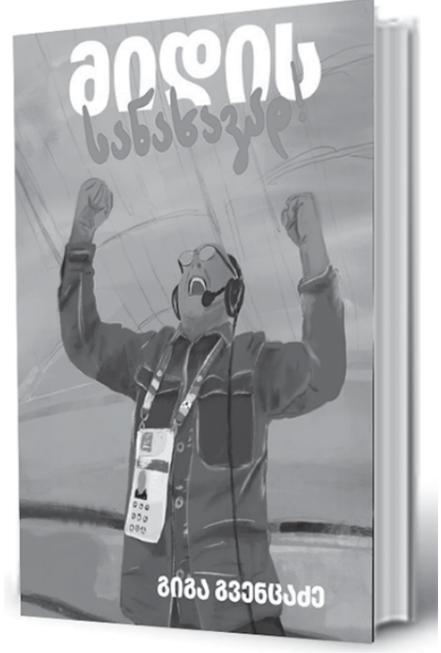
უკანასკნელად საზღვარგარეთ 1989 წლის გაზაფხულზე, ჩემს უახლოეს მეგობართან, სამოციანელთა უძლიერესი თაობის მშვენებასთან, პოეტ გივი გეგეჭკორთან ერთად ვიყავი, მოვიხანხლეთ დანკრიალენი ფინეთი. განსაკუთრებით მოგვეწონა იდეალურად მოვლილი და ნათელი დარბაზებში განთავსებული ბიბლიოთეკები, მკითხველთა შესაშური ინტერესი. ცნობილია, რომ ევროპის ბევრ მონივრულ ქვეყანაში, სადაც სახელმწიფოსაგან მხარდაჭერილი ბიბლიოთეკები იქნენ ახალგაშობულნი ნიგნებს, მწერლებს ტირაჟისა და პონორარის პრობლემა არ აქვთ, რასაც მხოლოდ უნდა მივესალმოთ და მივბაძოთ. სასურველი იქნებოდა, კულტურის სამინისტრომ საზღვარგარეთის შესაბამის ცენტრებში მიაგვლინონ საბიბლიოთეკო საქმის სანდო მცოდნენი, მათი სარგებლობის მომცემი, ნაყოფიერი გამოცდილება რომ ჩვენთან გადმოინერგოს.

ჩვენდა სავალალოდ, დღევანდელ საქართველოში ნიგნიერება, ნაკითხობა შემაშფოთებლად დაქვეითებულია, რაც განსაკუთრებით გამოკვეთილად უმალღეს სასწავლებელთა მისაღებ გამოცდებზე აშკარა ავდება. ეს ბევრწინადად განაპირობა ნაცმოძრაობის მმართველობის წლებში განათლების სისტემის მოშლამ, რისი განხორციელებაც გარედან იმართებოდა... ყოველივეს გამოსწორებას დიდი დრო დაჭირდება. საერთო ძალისხმევით, ყველაფერი უნდა ვიღონოთ, რათა ჩვენი ახალგაზრდობა როგორმე ნიგნისკენ მივაბრუნოთ. ამ საქმეში საქმეში საჯარო და სხვა ბიბლიოთეკებს უმნიშვნელოვანესი როლი ეკისრებათ. დასმული შეკითხვების ირგვლივ კიდევ ბევრის თქმა შეიძლებოდა, მაგრამ თქვენთან საუბარი ისედაც გამიგრძელდა. ზოგი რამ სამომავლოდ გადავდოთ.

ესაუბრა
მაია მიქაპარიძე

მიღის სანახავად!

საქართველოში უფლებურთოდ ცხოვრება დასრულდა. მუდამ დამარცხებულისა და წარუმატებელის მენტალიტეტი მოვიშორეთ. 2024 წლის 26 მარტს ერთა ლიგის საკვალიფიკაციო ეტაპის ფინალში ჩვენმა ნაკრებმა პენალტების სერიაში საბერძნეთი დაამარცხა და ისტორიაში პირველად გავედით ევროპის ჩემპიონატის ჯგუფურ ეტაპზე. თამაში ბორის პაიჭაძის სახელობის დინამო არენაზე ჩატარდა, გამარჯვების აღნიშვნა სტადიონიდანვე დაიწყო და მერე მთელ ქალაქს მოედო. მთელმა ქვეყანამ ვიგრძინა ფეხბურთის ძალა. გამარჯვებით გამოწვეული სიამაყის, სიხარულისა და ბედნიერების დღეებმა გავგაერთიანა და კიდევ ერთხელ შეგვახსენა, რომ გერბზე



ის ცნობილი სიტყვები ტყუილად არ გვიწერია.

საბერძნეთთან თამაშში გამარჯვება კომენტატორმა გიგა გვენცაძემ იმ სიმღერის ტექსტით მოგვილოცა, რომელიც თბილისის „დინამოს“ პირველი სსრკ ჩემპიონატის მოგების შემდეგ შეიქმნა: „არის, ასრულდა ოცნება, არის, ასრულდა მიზანი!“

ევროპის ჩემპიონატზეც ჩვენი ნაკრების თამაშებზე, საბერძნეთთან მატჩის მსვავსად, გია თვალაბიშვილი და გიგა გვენცაძე კომენტატორობდნენ. მათთან ერთად განვიცადეთ ჩვენი გუნდის წარმატება, ხოლო გიგა გვენცაძის პორტუგალიასთან ნათქვამმა ფრაზამ სამუდამოდ დაიპყრო ჩვენი გულები, შეიძლება იმიტომაც, რომ ყველა ქართველმა საკუთარი გულის ამოძახილად ჩათვალა. ეს ფრაზა — „მიღის სანახავად!“ (ესე იგი, მსაჯი მიღის VAR-ის სანახავად, რათა დარწმუნდეს, რომ ქართველები სასარგებლოდ ნამდვილად უნდა დანიშნოს გადაწყვეტი პენალტით) — ნიგნად იქცა და საფეხბურთო ლიტერატურის მოყვარულთა თაროებზე დაიდო ბინა.

ნიგნში გამმოცემული ქართული ფეხბურთის ისტორია — როგორ დაიწყეთ და როგორ მოვედით ევროპის ჩემპიონატამდე. საქართველოს ნაკრების მეტოქეები ევროპის ჩემპიონატზე „დინამო“ თბილისის ამ ქვეყნების წარმომადგენელ მეტოქე გუნდებთან პარალელურად არის განხილული, რასაც თან ერთვის ძველი თუ თანამედროვე ქართველი ფეხბურთელების უხვი ფოტომასალა. ავტორი არაერთგან ხაზგასმით ამბობს, რომ იმდროინდელი „დინამო“ საქართველოს ნაკრები იყო და რომ საქართველო, როგორც საფეხბურთო ქვეყანა, სწორედ მაშინ დაიწყო. ვფიქრობ, ამ აზრს ყველა გაიზიარებს. ის, რაც ცოტა ხნის წინ მოხდა, ნამდვილად არ იყო შემთხვევითი და უსაფუძვლო. საქართველოს ნაკრები დებიუტანტი იყო, მაგრამ ქართველ ფეხბურთელებს არაერთხელ უთამაშიათ ევროპის ჩემპიონატზე, გოლებიც გაუტანიათ და 1960 წლის ევროპის ჩემპიონებაც გამხდარან, თუმცა საბჭოთა კავშირის — „ძალად ერთიანი ქვეყნის“ შემადგენლობაში. 1981 წელს კი „დინამომ“ ევროპული ტიტული — თასების მფლობელთა თასი მოიპოვა. მთავარი პარალელი მეც ის მგონია, რომ 1981 წელსაც და 2024 წელსაც გადამწყვეტი გოლი საქართველოს დაკარგული მიწის — აფხაზეთის შვილებმა გაიტანეს

— მაშინ ვიტალი დარასელიამ და ახლა ნიკა კვეციკვირმა.

ნიგნში ასევე გამოცემულია ავტორის პირველი ემოციები და შთაბეჭდილებები ევროპის ჩემპიონატზე. საქართველოს ნაკრების შეხვედრების წუთობრივი განხილვა კი კიდევ ერთხელ გვაბრუნებს იენისის იმ დღეებში, მხოლოდ ფეხბურთით რომ ვცხოვრობდით.

გიგა გვენცაძეს არც ის ფეხბურთელები ავიწყდება, რომლებმაც თავიანთი წვლილი შეიტანეს ნაკრების ბოლოდროინდელ წარმატებაში, მაგრამ, სხვადასხვა მიზეზის გამო, ნაკრებში ვეღარ მოხვდნენ. განსაკუთრებით აღნიშნულია ჯაბა კანკავას როლი ნაკრებში, რომელიც 10 წელი ატარებდა კაპიტნის სამკლაურს. რადგან შე-

ამიკან გასილაშვილი

გაგაჩვენებთ თანაპეროვე ისპორიდან

საძლებლობა მეძლევა, თავს უფლებას მივცემ და ვიტყვი, რომ კაპიტნები ასე არ უნდა მიდიოდნენ — მადლიერების, გაცილებისა და აპლოდისმენტების გარეშე!

შეიძლება ითქვას, რომ ისტორია განმეორდა — 1981 წლის 13 მაისის დიდი „დინამოს“ დიდი გამარჯვება კოტე მახარაძის ხმასთან და მის სიტყვებთან („Представлю что сейчас творится в столице Грузии — Тбилиси. Ликует столица Грузии, ликует вся наша страна“ — „წარმომიდგენია, რა ხდება ახლა თბილისში! ზეიმობს საქართველოს დედაქალაქი! ზეიმობს მთელი ქვეყანა!“) ასოცირდება, რომელიც ლეგენდარულმა კომენტატორმა წარმოთქვა.

გიგა გვენცაძე ალბათ ვერ იფიქრებდა, რომ მისი ნათქვამი ფრაზა სამუდამოდ დარჩებოდა ქართული ფეხბურთის, სპორტის და, საერთოდ, ჩვენი ქვეყნის ისტორიაში. ამ დიდ საფეხბურთო წარმატებას, საეტაპო მოვლენას ქართული ფეხბურთის ისტორიაში სწორედ მისი ფრაზით გაიხსენებენ — „მიღის სანახავად!“ მართლაც, ჩვენ გავედით ევროპის ჩემპიონატზე, გავიმარჯვეთ პორტუგალიასთან, გოლებიც გავიტანეთ, ფრედაც ვითამაშეთ, დავმარცხდით კიდევ, ჯგუფიდანაც გავედით და ჩვენი წილი საფეხბურთო სიტყვა ვთქვი. საფეხბურთო რუკაზე საქართველო დაბრუნდა! — როგორც გიგა გვენცაძე იტყვოდა — საუკეთესო გუნდით, საუკეთესო ფეხბურთელებით, საუკეთესო კაპიტნით, საუკეთესო მეკარით, საუკეთესო ბომბარდირით, საუკეთესო ქომბაგით, საუკეთესო დროშითა და ჰიმნით!

2024 წელს ევროპის სანახავად ვიყავით, წავალთ 2026 წელს მსოფლიოს სანახავად?!

ღელა და ილია

2024 წელი დამოუკიდებელი საქართველოს სპორტის ისტორიაში ყველაზე ნაყოფიერ წლად უნდა ჩაითვალოს. ეროვნული საფეხბურთო ნაკრები ევროპის ჩემპიონატზე გავიდა. მედლების სარეკორდო რაოდენობა მოვიპოვეთ პარიზის ოლიმპიურ და პარალმპიურ თამაშებზე. წარმატებული გამოსვლები ჰქონდათ ჩვენს ათლეტებს სპორტის სხვა, ინდივიდუალურ თუ გუნდურ სახეობებშიც. განსაკუთრებით კი აღსანიშნავია, რომ ქართველებს შერეული საბრძოლო ხელოვნების ყველაზე პრესტიჟულ ორგანიზაციაში — უმჭი-ში ორი მსოფლიო ჩემპიონი გვყავს — ილია თოფურია და მერაბ დვალისძე. ილია თოფურიამ დიდი ჩემპიონი ალექსანდრე ვოლკანოვსკი დაამარცხა და წელსვე ქამრის დაცვაც მოასწრო ამერიკელ მაქს ჰოლოუეისთან.

ილია თოფურია სუპერვარსკვლავია, მასში მისხალიც კი არ არის არასუპერვარსკვლავური. მას აქვს ღმერთისგან თუ ზუნებისგან ბოძებული ნიჭი, ქართული, ბერძნული სული და არც შრომისმოყვარეობა და თავდაჯერება აკლია. ილია თოფურიაზე ფილმიც გადაიღეს და ნიგნიც დაწერეს. ნიგნი კი გიორგი კეკელიძემ დაწერა, მწერალმა, რომლის სპორტისადმი სიყვარული მკითხველისთვის ცნობილია. გიორგი კეკელიძეს უბრალოდ კი არ უყვარს სპორტი,

არამედ წერს კიდევ სპორტზე. გავიხსენოთ მისი საფეხბურთო ესეების კრებული „ცხრათაიანი ფეხბურთის ზღაპარი“ და ნიგნი ხვია კვარაცხელიაზე „ხვია — ვარსკვლავი, სახელად ვარსკვლავი“.

მაგრამ გიორგი კეკელიძის ნიგნი არ არის მხოლოდ ილია თოფურიაზე, მას ორი მთავარი გმირი ჰყავს: დედა — ინგა თოფურია-ბენდელიანი და შვილი — ილია თოფურია. შეიძლება ითქვას, ნიგნი ჩემპიონ დედაზეა, რომელმაც ცხოვრებასა და ომზე შვილის მიერ საბრძოლო ოქტაგონზე საჩემპიონო ქამრის მოპოვებით გაიმარჯვა.

ინგა ბენდელიანი-თოფურია გზა აფხაზეთიდან იწყება. ინგა სოხუმში, მშვიდობის გამზირზე ოჯახთან ერთად ცხოვრობდა და ალბათ ირონიულია, რომ იმი იმ ქა-

ლაქებშიც აღწევს, სადაც მშვიდობის ქუჩები და გამზირები არსებობს. ინგას ომმა მეუღლე და ძმა წაართვა, მეუღლეს დაღუპვის დღეს მისი მოქსოვილი წინდები ეცვა. გიორგი კეკელიძე ცხადად წარმოგვადგენინებს ომის საშინელებას და ომგამოვლილი ადამიანების ტკივილს, მათ მოუშუშებელი ჭრილობებს, მთელი ცხოვრება რომ მიჰყვებათ. გზა კი აფხაზეთიდან ჭუბურზე გადიოდა — „დევნილთა უღელტეხილზე“ (გურამ ოდიშარია). ჭუბურგამოვლილი დევნი-



ლი ქალების Via Dolorosa-ს ამბები სულისშემძვრელია: ბავშვებითა და ორსული ქალებით გადავსებული ვერტმფრენის აფეთქება, უღელტეხილზე გარდაცვლილი და იქვე წვალბებით დასაფლავებული ადამიანები, ჩანთით წამოყვანილი გარდაცვლილი ბავშვები, გაყინული ადამიანების გვამებით მოფენილი გზა...

ინგა ბენდელიანი-თოფურია, სხვა ომგამოვლილი ქალების მსგავსად, ძველი საქართველოს ძლიერ ქალებს, გაუტეხელ დედებს ჰგავს. დედებს, რომლებიც ცხოვრებას კრიჭაში ედგნენ და ცხოვრების გაგრძელების ძალას ყოველთვის პოულობდნენ და პოულობდნენ, პირველ რიგში, ცხოვრების მთავარი მიზნის წყალობით — ჰქონოდათ მათ შვილებს უკეთესი მომავალი.

თოფურიების ოჯახმა ომი გამოიარა, ომისშემდგომი კრიზისი და გაჭირვება, უპერსპექტივობა, ემიგრაციის სიმძიმე და ერთმანეთისა და სამშობლოს მონატრება. ბოლოს კი ოჯახი ესპანეთში, ზღვისპირა ქალაქ ალიკანტეში გაერთიანდა. ალიკანტეში დაიწყო ილია თოფურია გზა ჩემპიონობისკენ. ილიას ყველაფერი აქვს ჩემპიონის ქამრის დიდხანს შესანარჩუნებლად. მჯერა, რომ ის იმდენჯერ დაიცავს ქამარს, რამდენჯერაც თვითონ მოუწდება, იქამდე, სანამ სპორტული შიმშილი არ გადაუვლის.

დედა-შვილი თოფურიების თავგადასავალი, მოთხრობილი გიორგი კეკელიძის მიერ, კიდევ ერთხელ გვარწმუნებს, რომ დაცემის შემდეგ აღდგომა შესაძლებელია, თუკი ამის ძალეებს საკუთარ თავებში გამოვნახავთ.

ნარკოტიკული დანაშაული ასოების

არცთუ იშვიათად წიგნის გარეკანის დიზაინში ასოებიც მონაწილეობენ ამა თუ იმ ფორმით. შეიძლება ეს ავტორის გვარსახელის გრაფიკული გათამაშება იყოს ან წიგნის სათაურის შემადგენელი ასოების მხატვრული გადანწყვეტა.

ისეც ხდება, რომ წიგნის სათაური სხვადასხვა ავტორს ერთსა და იმავე გადანწყვეტისაკენ უბიძგებს.

მე ხელს მაქვს ვლადიმერ ვისოცკის ლექსების ორი სხვადასხვა გამოცემა. ეს გახლავთ მისი ცნობილი და ბევრი მხრივ მნიშვნელოვანი კრებული „ნერვი“. ორივე 1988 წელსაა გამოცემული. პირველი — მოსკოვში, გამომცემლობა „სოვრემენნიკის“ მიერ, მეორე კი — ალმა-ატაში, გამომცემლობა „ონერიის“ მიერ.

ერთი და მეორეც ფაქტობრივად 1981 წლის გამოცემას იმეორებს. ეს ვისოცკის ლექსების პირველი ოფიციალური კრებული იყო, 129-ლექსიანი. დაანწყვიტეს ვისოცკის ნერვები მისი ლექსების წიგნის გამოუცემლობით. ეს წიგნიც ავტორის გარდაცვალებიდან ორი წლის შემდეგ გამოვიდა და დიდი აუიოტაჟი გამოიწვია. წიგნი 55 ათას ეგზემპლარად დაიბეჭდა და იმთავითვე ძნელი საშოვნელი იყო. მანეთი და 40 კაპიკი ღირდა, მაგრამ შავ ბაზარზე 200 მანეთად იყიდებოდა. ეს 200 მანეთი მაშინ გაზეთის ლიტმუშაკის ორი თვის ხელფასი გახლდათ. ამ კრებულსა და მის მნიშვნელობაზე ბევრია სალაპარაკო, მაგრამ ეს მერე — სხვა შთანაწერში.

ახლა კი ამ ორი კრებულის მხოლოდ ყდებზე მოვახსენებთ.

„სოვრემენნიკის“ ყდის დიზაინი მოსკოველ ილუსტრატორს ვლადიმერ ვაგინს ეკუთვნის. მის მიერ აქ გამოყენებული დანაწყვეტილი ნერვებით დანაწყვეტილი ასოები მას შემდეგ მრავალ გამოცემაში უცვლელად გადავიდა წიგნის გარეკანზე. იცვლებოდა გარეკანისა თუ ყდის ფერი, ხოლო ეს ნერვებით ნაგრძელბუთი და დანაწყვეტილი ასოები უცვლელი რჩებოდა.

ალმა-ატის გამოცემაში კი, თუმცა პრინციპი იგივეა, მხატვარმა ავტორის სახელი და გვარი ამოგლიჯა ტექსტის საერთო ნესრიგადან და ერთადერთი ასო E დანაწყვიტა დანაწყვეტილი ნერვებით.

ალმა-ატური გამოცემის დიზაინი ეკუთვნის მხატვარ ელენა სელივანოვას.

ნერვებით დანაწყვეტილი ასოები ორივე დიზაინის მთავარი ელემენტია და იგი წიგნს, მის გარეკანს თითქოს დამატებით განზომილებას სძენს, უფრო რელიეფურსა და მეტყველს ხდის, უფრო ზუსტად ასახავს სიტყვის არსს, ვიდრე ოთხი უბრალო ასო.

დაახ, დიზაინი განსხვავებულია, მაგრამ იდეა — ნერვებით დანაწყვეტილი ასო, ვლადიმერ ვაგინს უნდა ეკუთვნოდეს. ჩვენ კი ისლა დაგვრჩენია, რომ წიგნის საუკეთესო და შედეგად: აი, სათაურის გაფორმება!

P.S. ეს საკმაოდ ძველი შთანაწერია. მოგვიანებით კი, ჩემი ბიბლიოზღუდის მორიგი მიმოლაგებისას ანდრეი ვოზნესენსკის წიგნს გადავანყვი. წიგნს „ცდუნება“ ჰქვია. ასოები აქაც დანაწყვეტილია. მაგრამ აქ არა წიგნის სათაურის, არამედ ავტორის გვარისა და სახელის ასოები დაუწყვეტიათ დანაწყვეტილი ნერვებით. წიგნის მხატვარია ცნობილი რუსი წიგნის ილუსტრატორი ვლადიმერ მედვედევი, გამომცემლობა „სოვეტსკი პისატელის“ მთავარი მხატვარი. ვოზნესენსკის ეს წიგნი სწორედ გამომცემლობა „სოვეტსკი პისატელმა“ გამოსცა 1979 წელს. ასე რომ, დანაწყვეტილი ასოების იდეა შეიძლება სულაც ვლადიმერ მედვედევისა იყოს, თუმცა იგი უფრო შინაარსობრივად ვისოცკის წიგნის სათაურს მიეკუთვნება. ახლა ამას ასე დარწმუნებით ვეღარ ვიტყვი — შეიძლება მანამდეც გამოიყენეს „ნერვიული ასოები“ წიგნის დიზაინში. ჯერჯერობით კი, ჩემი ცოდნით, პირველობა ვლადიმერ მედვედევის ეკუთვნის.

სულიწმინდისა და უმადლესი პირობათისა

ჩკალოვის სახელი სახელზე მეტია! ვალერი ჩკალოვი — საქვეყნოდ ცნობილი მფრინავი გამომცემელი, ბრიგადის გენერალი, საბჭოთა კავშირის გმირი, ორგზის ლენინის ორდენის მფლობელი. სახელი გაითქვა თავისი დაუშვებელი მრავალსაათიანი „სტალინის მარშრუტით“ მოსკოვიდან ვანკუვერამდე ჩრდილოეთ პოლუსის გავლით, რომელიც გიორგი ბაიდუკოვთან და ალექსანდრ ბელიაკოვთან ერთად გაიარა. მისი სახელი ჰქვია მწვერვალს, კონცხს, კუნძულს... ქალაქ ორენბურგს და ორენბურგის ოლქს მთელი ოცი წელიწადი ჩკალოვი და ჩკალოვის ოლქი ერქვა. ჩკალოვი სტალინის საყვარელი მფრინავი იყო და ერთ-ერთი გახლდათ სტალინის იმ მცირეობის ოვან რჩეულებში, რომელიც დიდ ბელადს

შენობით მიმართავდა.

ამის მიუხედავად, იგი ორჯერ გაასამართლა სამხედრო ტრიბუნალმა 1925 და 1928 წლებში, დამნაშავედ ცნო და პატიმრობაც მიუსაჯა. უდისციპლინობის, უხეშობის, უფროსობისადმი დაუმორჩილებლობის გამო სამჯერ დაითხოვეს სამხედრო-საჰაერო ძალების რიგებიდან.

როგორც ამბობენ სამხედრო დისციპლინისადმი მისი ასეთი აგდებული დამოკიდებულება იქცა მისი დაღუპვის მიზეზად, როცა 1938 წლის 15 დეკემბერს ახალი თვითმფრინავის გამოცდის დროს, ჯერ იყო და თავისი ოსტატობის იმედად, გაუმართავი თვითმფრინავი არაფრად ჩააგდო და აფრინდა, მერე კი დადგენილ მარშრუტს გადაუხვია, აეროპორტს შორს გასცდა და მოულოდნელად გათიშული ძრავით უსაფრთხოდ დაშვება ვეღარ შეძლო.

1928 წელს გომელიდან ბრიანსკისკენ გადაფრენისას მისი მიზეზით მომხდარი ავარიის გამო სამხედრო ტრიბუნალმა მას

სმარობდა!

აი, რას წერს შარშან გარდაცვლილი რუსი პუბლიცისტი, ტელენამეყანი, მხარეთმცოდნე და მოსკოვმცოდნე ალექსეი მიტროფანოვი ერთ თავის ნერილში:

ხელოვნების სახლის ორგანიზაცია სანქტ-პეტერბურგში უპრეცედენტო რამ გახლდათ — ელსევეების სამსართულიანი ბინა, რომელიც ხელოვნების სახლს გადაეცა, დიდი და ფართო იყო. მასში შედიოდა რამდენიმე მისაღები ოთახი, რამდენიმე სასადილო ოთახი და რამდენიმე კომფორტული საძინებელი. ამის გარდა იყო თოვლიანი თეთრი დარბაზი, ვეება სარკებითა და რელიეფური დეკორაციებით; იყო აბანო მდიდრული გასახდელეები; იყო ბუფეტი და დიდებული კაფელით მოპირკეთებული სამზარეულო იყო, თითქოს სპეციალურად შექმნილი მწერალთა და მხატვართა ხალხმრავალი შეკრებებისთვის; იყო პატარა ოთახები მოსამსახურეთათვის და ყველანაირი სხვა ნაგებობა, რაც ხელოვნათა მშვიდი ცხოვრებისთვის



ლიბროკოზიკოპულარისტის შთანაწერები

კაპიტ ნაცვლიშვილი

საჰაერო ხულიგნობაში დასდო ბრალი. მერე, უკვე მისი დაღუპვის შემდეგ, უნოდეს ჩკალოვის საფრენოსნო ტექნიკას უმადლესი პილოტაჟი, თორემ მანამდე იგი საჰაერო ხულიგნობად იყო მონათლული. ხულიგნობად ითვლებოდა მისი გაფრენა ტროიციკის ხიდის ქვეშ, მისი საჰაერო აკრობატიკა, ფრენები მაღალი ძაბვის გადამცემი ხაზების ქვეშ, სხვადასხვაგვარი თავდაყირა ფრენები და ასე შემდეგ. ერთხელ მის ავიანაში კოლმეურნეთა საჩივარიც კი შევიდა, ძროხებს რძე გაუშრათ, აღარ ინელებიან, ემზიანთ თავს ზემოთ თავდაყირა ჩკალოვი რომ გადაუფრენსო.

სწორედ ასე — ვინ იცის, რძეს ალბათ არა, მაგრამ სისხლს რამდენ რედაქტორსა თუ კრიტიკოსს უშრობს რომელიმე არაორდინალური პოეტი თავისი პოეტური აკრობატიკით, თავისი ორიგინალური ექსპერიმენტებით, თავისი სითამამით, ლიტერატურული უდისციპლინობითა და მიღებული წესებისადმი დაუმორჩილებლობით, ხულიგნობით ბოლოს და ბოლოს. ვინ იცის რამდენი მათგანი დასჯილა და განკვეთილა.

და შეიძლება მხოლოდ პოეტის დაღუპვა საჭირო, რომ მისი ლიტერატურული ხულიგნობა უმადლეს ლიტერატურულ პილოტაჟად იქცეს და მისი სახელი უკვე მხოლოდ მისი სახელი აღარ იყოს და მწვერვალსა თუ კუნძულსაც დაარქვან. იქნებ — ჰლანეტსასაც.

მსოფლიო ლიტერატურამ იცის ასეთი ჩკალოვები.

ალექსანდრ გრინის პერსპექტივი

დიდი ხანია, არ წამიკითხავს გრინის „ალისფერი იალქნები“ — მოთხრობა-ფერია, მაგრამ წინველობის დროინდელი მთაბეჭდილება — ამაღლებული და რომანტიკული — დღემდე გამოიყვება. ხოლო გრინის მიერ გამოგონილი ქვეყანა გრინლანდია, ერთ-ერთი ყველაზე საოცნებო ქვეყანად ჩამორჩა მეხსიერებაში. მისი მეზღვაურული ბიოგრაფიის გამოც მიყვარდა ეს მწერალი — ერთ ხანს ოდესაბათუმის ხაზზეც უმუშავია.

ჰოდა, მიყვარდა-მეთქი. მიყვარს-მეთქი, ვეღარ ვიტყვი.

ალექსანდრ გრინის „ალისფერი იალქნების“ მკითხველი ვერაფრით წარმოიდგენ, რომ ამ მშვენიერი ფერიალის ავტორი წყლის გრაფინის მწერალთა საერთო საცხოვრებელში თურმე ღამის ქოთანად

თუ მუშაობისთვის იყო საჭირო. აქ ცხოვრობდნენ: მიხაილ ზომჩენკო, ოლგა ფორმი, ვლადისლავ ხოდასევიჩი, სხვები.

გრინს მთელი თავისი ცხოვრება ამგვარ და ბევრად უარეს საერთო საცხოვრებლებში თუ თავშესაფრებში ჰქონდა გატარებული. ჰოდა, გორკიმ პირადად გამოითხოვა ალექსანდრ გრინისთვის აქ ერთი ოთახი. გრინი კი, როგორც მიტროფანოვი წერს, პირველი დღიდანვე წყლის გრაფინში ფსამდა. იტყობა ტულაღი დერეფნის ბოლოში იყო. დამლაგებელმა გამოიჭირა და გრინმა ის საცოდავი ვირტუოზული გინებით აავსო. გორკიმ თავის პროტყეეს საყვედური უთხრა და მას მერე გრინისთვის გორკი პირად მტრად იქცა მთელი დარჩენილი სიცოცხლის მანძილზე.

შენ შეგიტყვება ეგ ბუდიონის უღვაშები, ალექსანდრ გრინო! კიდევ კარგი, მაგ დროს გორკის უკვე დაწერილი ჰქონდა თავისი ცნობილი პიესა „ფსკერზე“, თორემ ვინ იცის, შიგაც შეგიაპატიუებდა პერსონაჟად. შენი „ალისფერი იალქნები“ მაინც ნაგეკითხა!

მე ამას, რასაკვირველია, არ ვიზამ, მაგრამ ქართველ მკითხველს შეუძლია ეს ამბავი ქართული სკაბრეზული კალამბურით დაამთავროს: იცოდა გრინმა, რომ გრაფინი წყლის იყო, მაგრამ ასო „ნ“-ს შეგნებულად არ იმჩნევდა!

მე კი მაინც მინდა ვიფიქრო, რომ მიტროფანოვის მონათხრობი გრინის მწერლური ტალანტის მომურნეთა ჭირია და მეტი არაფერი.

პოლუზინი-სასარგებლოსი

კარგად არის ცნობილი მიაკოვსკის ნახატები და მოკლე-მოკლე სატირული ლექსები „როსტას ფანჯრებისათვის“. როსტა რუსეთის სატელეგრაფო სააგენტო იყო, რომელიც სამოქალაქო ომის წლებში მცირე ტირაჟით ბეჭდავდა სატირულ სააგენტო-პლაკატებს და თავისი შერბობისა თუ დაცარიელებული მაღაზიების ვიტრინებში ფენდა რეგულარულად. 1925 წელს როსტა საკდესად ანუ ტასად — საბჭოთა კავშირის სატელეგრაფო სააგენტოდ გადაკეთდა და მეორე მსოფლიო ომის წლებში ამგვარ სატირულ პლაკატებს უკვე „ტასის ფანჯრები“ ეწოდა.

ჰოდა, ნიკოლაი გლაზკოვს — ჩემი აზრით, იმ ეპოქის და საერთოდ, ბროდსკამდე პერიოდის საუკეთესო რუს პოეტს — ემართებოდნენ, მენს ფულტურისკულ ლექსებს „ტასის ფანჯრების“ კუპლეტები

სჯობია, უფრო სასარგებლოაო! ჰოდა ამანაც მოუღესა.

Мне говорят, что «Окна ТАСС» Моих стихов полезнее. Полезен также унитаз, Но это не поэзия.

და მე ეს მიღესილი შემომეთარგმნა. თანაც ორიგინალისეული რითმების დაცვით:

მეუბნებიან, „ფანჯრები ტასისის“, რომ ჩემს ლექსებზე უფრო პოლეზნია, სასარგებლოა, კი, უნიტაზიც, მაგრამ არ არის ეს პოეზია!

და თუ სიტყვა „პოლეზნი“ / „პალეზნი“ ლევან ბრეგვაძეს ჯერ არ შეუტანია ქართული ჟარგონის ლექსიკონში, შეუძლია ახლა შეიტანოს. ისე, არა მგონია, ქართულ ენაზე ეს ჟარგონული სიტყვა თუ ბარბაროზში აქამდე არავის ჰქონდეს გამოყენებული ქართულ პროზასა თუ პოეზიაში.

შუაგლი შთანაწერისა

2025 წლის 2 თებერვალია, ხელბურთელთა ვაჟთა მსოფლიო ჩემპიონატი მთავრდება და ტელევიზორში ფინალური მატჩის რეპორტაჟს ვუყურებ ოსლოდან. დანია და სორვატია ხვდებიან ერთმანეთს. დანია სამგზის მსოფლიო ჩემპიონია და ახლაც დიდ უპირატესობას ფლობს. რამდენჯერმე მიუახლოვდნენ ხორვატები ერთი ბურთით, მაგრამ ვერცერთხელ ვერ გაათანაბრეს. ერთ-ორჯერ მოედანზე ვითარება დაიძაბა — სპორტმენებმა ერთმანეთზე გაიწიეს და მსაჯებმა ძლივს გააშველეს.

შესვენებაზე ვანო ამირხანაშვილის მეილი მოდის — 300 სიტყვა გვაკლდება და ცოტა ხანში თუ მოგვანვლი, კარგი იქნებაო. ორიოდე საათის წინ „ლიბროკოზიკოპულარისტის შთანაწერების“ მორიგი ულუფა გავუგზავნე და განეთის რედაქტორი მეხმინება, — ეს ყველაფერი კარგია, მაგრამ გვერდს ვერ ავსებსო.

დავინყე შთანაწერების გადასინჯვა. თან ცალი თვალით ტელევიზორს ვუყურებ. ისეთი ტექსტი მინდა, რომ უკვე გაგზავნილ შთანაწერებს შეესაბამებოდეს თემატიკითა და თან ისეთი, რომ უკვე მზად იყოს და ბევრი აღარაფერი სჭირდებოდეს.

არადა, რამდენია! ზოგიერთს, თუმცა მოცულობით 300 სიტყვაზე მეტია, მანც ვკითხულობ და გზადგაზა რაღაცას ვანსორებ. ზოგჯერ ისეთი მხედვება, რომ აღარც მახსოვდა და მათ განსაკუთრებული ინტერესით ვკითხულობ, თითქოს სხვისი დანერვილი იყოს.

ამასობაში მეორე ტაიმი დაიწყო და, ხორვატთა მცდელობის მიუხედავად, დანიელთა უპირატესობა იზრდება. მერე და მერე უპირატესობა 6-7 ბურთს აღწევს და თამაში ნეიტრალური მაყურებლისთვის უკვე ნაკლებად საინტერესო ხდება.

ერთი ტექსტი ვიპოვე, მაგრამ 300 სიტყვა არ არის, კიდევ მჭირდება ერთი პატარა შთანაწერი. დრო ისე გადის, რომ ვერ ვგრძნობ. ვარჩევ ტექსტებს და ამ დროს მატჩი უკვე დასასრულს უახლოვდება. ანგარიშია 31: 25 დანიელთა სასარგებლოდ. დამთავრებას 30 წამილა აკლია. ხორვატები აღარ აპირებენ ბრძოლის გაგრძელებას, მშვიდად გაითამაშეს ბურთი ცენტრიდან და ბოლოს ბურთით დუენიაკი აღმოჩნდა. დანიელებმა მას გზა გაუხსნეს, მეკარეც არ განრეულა და მშვიდად გაატანინეს გოლი, მსოფლიო ჩემპიონატის ბოლო გოლი. ასეთი რამ სპორტში არ ხდება — მსოფლიო ჩემპიონატების ფინალებში მით უმეტეს! ანგარიში 32:26 გახდა და ბოლო წამებზე სპორტსმენები, რომლებიც პირველ ტაიმში მსაჯებმა ძლივს გააშველეს, ერთმანეთს გადაეხვივნენ.

ეს დომაგოი დუენიაკის ბოლო სანაკრებო მატჩი იყო. ხორვატისა და გერმანიის ჩემპიონი, 2006 წლიდან იყო ხორვატიის ნაკრების შემადგენლობაში, ოთხ ოლიმპიადამი მიიღო მონაწილეობა, იყო ოლიმპიადის ბრინჯაოს პრიზიორი, მსოფლიოსა და ევროპის ჩემპიონატების მრავალგზის პრიზიორი, 2013 წლის მსოფლიოს საუკეთესო ხელბურთელი და, რაც ყველაზე მთავარია, 21 წლისა, როცა ჰამბურგის კლუბთან კონტრაქტს მოაწერა ხელი, მსოფლიოს ყველა დროის ყველაზე ძვირადღირებულ ხელბურთელად იქცა.

ჰოდა, ამაზე კარგი არ უნდა გავუგზავნო რედაქციას?! მართალია, ტექსტი 300 სიტყვაზე მეტი გამოვიდა, მაგრამ იმედი მაქვს, როგორც ჩატყვემ გვერდში, თუნდაც შრიფტის ოდნავი დაპატარავების ხარჯზე.

კომუნიკაცია

მოდის ყვირილა და გულწასული ყვავილი მოაქვს ტალღას პატარა... მზუა დილიდან, შენ ხომ არ გახსოვს როდის აშენდა ზედა საქარა?! მოდის ყვირილა და ტაძრის ახლოს, „ლოცვანს“ კითხულობს ზოგჯერ ყმანვილი. სანთელი, ბიჭი, მდინარე, ბორცვი - ჩემი სამშობლოს ერთი ნაწილი.

აბარაკაზა

მაინც ჩამდგარა ქარი ავყია, მინცა ფეხის ხმაც, სუნთქვაც, ჩურჩულიც, დაუნდობელი და ამაყია, ეს სიმარტოვე — თეთრი ურჩხული.

იტრებს, ღრუბელს რა უნდა მეტი?! ნისლეზმა მთები ისევ დამალეს, ვზივარ და ვფიქრობ: ვინ იცის ბედი, როგორ გამითხრის გულში სამარეს.

ვავიპტის ღვართი

დაშლივინებენ ცხელ მიწაში ენები ქართა... იქ ფარაონებს თვლებით მორთულ სამოსს აცმევენ, ეგვიპტის ძეო, ვიდრე განსჯი მტყუანს და მართალს, ჩიტი აკენკავს მზის სხივების შუქის ნამცვრევებს. ზის ეხნატონი ნეფერტიტის პირისპირ მშვიდად, თავზე დაჰნათის ცეცხლის დისკო ხელბედიერი და ბზინავს იგი, მოზიემე, მრავალხელება, ფარაონისთვის გაურუჯავს მკაცრი იერი. ჩიტო, შენსავით უძლური ვარ, დროთა ფერხულში, დაშლივინებენ ცხელ მიწაში ენები ქართა და მე კი არა, წარმავალი არის ყოველი, რჩება ამბავი... უამთა წესი ყველაფერს მართავს.

თხილისა მთავრას

ჩასცქერი ქვევით ფერად ტივტივას, ზიხარ მტკვრის პირას, ირწევა წყალი, ანკესი ხელში ისე გიჭირავს, არ გენაღვლება წვიმა და ქარი... მაინტერესებს რას ფიქრობ ნეტავ? ანდა რას ერჩი თევზებს პანიებს?! აი, შეირხა ტივტივა ქვევით და ჯოხი მარჯვედ ზევით ასნიე! ძუის საკიდზე ქანაობს თევზი, გულუბრყვილობის მსხვერპლი სანყალი, შვი, მეთევზევ, ნუთუ ერთობი და გულს არ გიკლავს თევზის ფართხალი?!

პურის სურნალი

პურის სურნელი, სავსე თავთავი, ყანა და კალო, წისკილი, ვარცლი... ქართველზე უთქვამს უფალთან ილბალს — სიკვდილის წინო — სიმღერას ვაცლი. ამდენი ფიქრი და გამარჯვება, ამდენი მტრობა, ბრძოლა და მარცხი... მაინც ამ ცვრიან მიწას ქარგავენ: თიღვა, ქორეთი, კორტი და კაცხი.

დღეს სიცივეა, ქარმა ლამის ფრთა დაიმტვრიოს, ისე გულფიცხად შემოასკდა სახლის სახურავს, გუშინ კი ცრიდა, შენ მითხარი: ხომ დამიცდიო? მიდი, ჭიქაში ჩამოასხი ერთი, კახურად! ცოტა მოვწრუპოთ, თეთრი ღვინო უნდა გადავკრა, რომ შავი ფიქრი ავიცილო თუნდაც საათით, რას დაძრწის ქარი, სალამოხანს, ასე კარდაკარ, შენც რას დადიხარ ამ ქუჩებში, ტაატ-ტაატი?! რა მჭირს, თუ იცი, ამ განწყობას რა ჰქვია

ნეტავ, რომ არ მადარდებს არც ღალატი, აღარც ტკივილი?! ტირილი ისევ შემძლია მე, ჩემდა ბედად, მოძულეებული, უაღერსო, სუსტი ჩვილივით. გადასკდა ზეცა, ელვისაგან შუაზე ნითლად, როგორც ხის ძირში ბრონეული გადაპობილი; ნუ გემინია, არ გამქრალა ზეცა და მიწა, ვერ იზვიმებს ბოროტების სუსტი ძმობილი. დევს მოხატული ხილით სავსე ლანგარი დიდი... დგას, გიცდის, ჩემი ძველებური მრგვალი მაგიდა, მგონი მუშველა, მგონი გაგხდი ზედმეტად მშვიდი და სულერთია, რას გავიგებ სხვისი ბავიდან.

ბარაო

აჰა, შენგან ნიშნობისას მორთმეული მარაო, წავალ, როგორც უცხო ქალი, შენი ფიქრისთანაო, არც მოგხედავ, არც ვიზრუნებ, ჩრდილებს ავეკიდები, ყორივარდის სურნელებით, ამეცხება თითები. ქარმა ცხრა გზით დაუბეროს, სხვაგან გადააფრინოს, ცისარტყელას ვუსახსოვრებ, ჩემს ძონებს და საფირონს; ვიცი, გზაზე ხან სემია, ხანაც იაფეთია, ათინათი ამაცილებს, უგულოს და ფეთიანს. მზუო, ისევ შენ გეკუთვნი, გულში მზიანეთია!

სას

გ ზებზე ხშირად შეარჩევენ ხოლმე რომელიმე ხეს და ნატვრის ასახდენად ზედ წვრილ ნაჭრებს აბამენ (ხალხური გადანყვეტილება)

სული ამომართვეს, სული, სული აღარა მაქვს, ჰოდა, რის მაქნისი არის ახლა, ჩემი გადაღლილი ბოძვა?! ნელა გავალვიძე ფიქრში, სამგზის დამარხული სხივი, ბომბეზივით დასკდა მკერდზე, თვალნაცემი გიშრის მძივი... სული ამომართვეს, სული, გაუსაძლისია უკვე, მარტო შავი ფერი სერავს, კარგო, ამ ცხოვრების რუკებს; როგორ შერჩენილა ტოტზე, ნატვრის ასახდენად ჭინჭი, ხეზე ჭრელა-ჭრულა ნაჭრებს, ითვლის თვალხატულა ბიჭი. შენ თუ დამიფარავ, ხეო, ძველი დრუიდი ვარ, იცი! ყველგან ჩამისაფრდენ, მაგრამ არსად არ გავტყხე ფიცი.

ფიქრები უპეაღს საბარქნითა

„იონური“, „კორინთული“, „დორიული“ დრომ წაილო ბოძებიც და სვეტებიც, უკან დარჩა ფილისიც გარინდული, ხელში შეგვრჩა კაზინო და „სეტები“, რას გაუგებ ამ ეპოქის ბინძურ ჰავას, უცნაური კონტაქტების დინებას? ვზივარ ჩემთვის და ჩაცქერი ფინჯან ყავას, ღმერთმა ალბათ ეს ეპოქაც ინება... არ ეგონათ ჰერაკლიტეს თუ არ ედგა, მხრებზე გარსი, ანდა დიდი ცამრგვალი, თუმცა ღმერთი ვერ იწამეს, ისე ქმინდენ... მაინც იყვნენ ღვთის წინაშე მართალნი. ყველა ზეცის ნეტარებით ქეიფობდა, ახარებადთ გენიოსთა მხნეობა, ზეცის მაღლი - ხელოვნება ზეიმობდა, მუზა მუდამ მედიდურად ზეობდა.

მთელი ცხოვრება მოლოდინია და მერე დაგლის, აბა რას იზამს?! გააფერმკრთალებს ცდუნების ნაყოფს, მარგალიტით პატარა მიხანს. ჩვენ ველოდებით ფრთაშესხმულ ილბალს,

სიყვარულის ჩრდილს — ხეზე ლიანებს, ნამდვილად, მარტო სიკვდილი მოდის, ის არაფრით არ დაიგვიანებს.

შიში

გათენდა, ზეცა ჩამოდის ფეხად, თქემი ნიაღვრებს გააგულისებს, მოფრინდი, ჩიტო, აქა ვარ ბედად, ვერ გადარჩები მარტო, სულ ისე... თუ არ გაგილო ვილაცამ კარი, ხომ იცი, ქუხილს მეხი მოჰყვება, ღრუბლებმა როგორ შეცვალეს დარი, ჩამოაქციეს ზეცა ოხრებმა. ამიტომ მოდი, ერთად ვუცქიროთ, ეს ნიაღვრები როგორ ტრიალებს, ნაპრალებს ავსებს თქემი უძიროს, ვით მერიქიფე თიხის ფიალებს; როგორც ყაჩაღმა გზისპირა ქონი, ისე დამიპყრო შიშმა მუქარით, გარეთ სიცივე, ქარი და კოხი... შინ - სევდიანი ძველი ბუხარი.

პერსალი

იდგა ვერსალი და შიგნით თითქოს მეფეთა ჩრდილებს დაედოთ ბინა, სასახლის ბაღში, ქალბატონივით, დაბრძანდებოდა ავგისტოს დილა.

გაჩერდა წამი და დარბაზიდან, ბალს დაცქეროდი მშვიდი თვალებით, ჩემს ზურგს უკან კი, ტიროდა დაშნა, ინტრიგის სუსხით ნაიარევი.

ნოემბერი

სოსანისფერი ჩრდილები ბაღში, ლალივით ვაშლი, ქარვა-ქლიავი, ფარშევანგივით ჭრელ ფოთლებს აშლის, ფერად სამკაულს მოკრებს ნიავი. ძირს ჩამოყრილი ტოტები ხმელი... ზოგან კუნძია, ზოგან მორია, ცისკრის ზარების მომწყურდა ხმები, ტაოსკარამდე ძალზე შორია.

ხელთათმანი ღუაღისთვის

არც ცრემლებია, არც საყვედური, აღარც უაზრო თავის მართლება, სადღაც წავიდა ის შლეგი წლები, როცა ვიყავი სხვებზე თავნება.

ქარმა შეშალა მსხმოიარე ხე, ლამაზთვალა და ლამაზყურება, რა გულგამსკდარი ქალივით იცის, ბრონეულებმა შემობრუნება.

ირწევა ტოტი და ჰყვება ამბავს, პირველად მივხვდი, რომ თავს ვლალატობ, მე სუყველაფერს თავიდან ვინყებ, შენ — პასუხს მოგთხოვ გულო-ჯალათო.

სინანულივით ნაზია ცრემლი, ოცნებასავით ურჩი და წმინდა, ჰოდა, ამ ცრემლით ნუხელ მოვექსოვე, ხელთათმანი და ქათქათა წინდა...

დუელში გინვევ დარდო ხარივით, ვიცვამ მოქსოვილ ლამაზ ფაჩურებს, ყველა სიცრუის თავშესაფართან, ციხეს დავლუნავ, როგორც ნაჭუჭებს.

მე ნახანძრალი და ნაჯაფარი, ისევ გავიმლი ვარდისფერ ზენარს და ვერ წამილებს ქარი ვერსაით, ვით მიმორხეულ პატარა ლერწამს.

ვუსმინ ბათქოვანს...

ბეთქოვანია, შენ არ იფიქრო, ერთ მოგონებას მაინც შეგარჩენს, უსმენ და თითქოს ეთხოვებთან, ეს ვარსკვლავები სამყაროს გამჩენს. სკდება და ისევ მთელდება გული, გული სკდება და ისევ მთელდება, თებერვლის ღამე ბრჭყვიალა ფიფქებს, თითქოს აცეკვებს, ისე თენდება.

სამაჩალო

შენ მოირწევი მშვიდად ამ მზიან გზაზე და გშველის ერთი ურემიც, მე არ მასვენებს ეს ტრაგედია, გაცეცხლებული ბედაურების. ვილაცას ისევ ამაოდ ვენდეთ, ჩქარა! - გვეძახის ვერხვი და მუხა და მიტოვებულ ნასახლარებზე, შეშლილი მთები ამაოდ სწუხან.



შერჩენილა საქანელა ხეზე, მუხას ფერი დასდებია მინის, ინვის სახლი, მამა-პაპის ეზო, აფხაზეთში საქართველო ინვის... ჭიშკრის ახლოს წამივიდა გული, პანანინა ფეხსაცმელი ეგდო, დაიფარე საქართველოს სული, შენი ჯვარი დაიფარე, ღმერთო!

ჯარ საქართველო... მარა შენ...

ველარ, მოგივებ ჩემს ოცნებებთან, ვერ მოგიყვები რატომ ავტირდი, ვით წყარის პირთან, მოგონებებთან, გადარეული ვდგავარ მარტივით. ჭინკებმა სული აიკლეს თითქოს და საქართველო კორტნეს და კორტნეს, ვინც ფიქრობს... თუმცა ნეტა ვინ ფიქრობს,

რას ეტყვის დავითს, რას ეტყვის ცოტნეს? იღვრება ცრემლი, ფითრდება დილა, ბოლმამ აავსო გული „ხმაურით“, ჩემო ქვეყანავ, სარკე ვარ შენი, მაგ ტკივილის და აურზაურის! მნათობმა დაჰკრა სხივი ალიონს, მოაჭახჩახებს კენჭებს ყვირილა, მთამ გააყოლა ნისლი ყალიონს, იჭყიტებოდა წყალში გვირილა. როგორ არ გესმის, შენ კი მიყვარდი, მერე ყოველი დილა ბინდდება, მაგრამ ამ ზეცას თუ წამარმევენ, სიცოცხლე სულაც არ მომინდება. ველარ მოგივებ ჩემს ოცნებებთან, ვერ მოგიყვები, რატომ ავტირდი, ვით წყაროს პირთან, მოგონებებთან, გადარეული ვდგავარ მარტივით.

სალამო მშვიდობისა, შენ უკვე მოხვედი? წინასწარ ვიცი, რომ აღარ დამაძინებ... შავებში ჩაცმული, ჩემო ქალბატონო: ხან მტანჯავ, ხან მშველი, მანამდე, მაცივებ... სალამო მშვიდობისა, ამაფორიაქე, ამაღამ ხომ შევალთ ოცნების კარავში?! მოცარტი დაუკრავს ცრემლებით რექვიემს, ორივემ ვიცით, რომ ინყება თამაში. ნიღბების საამქრო მოინყეს ლანდებმა, დილამდე ჯერ ისევ მრავალი წუთია, სახეზე მოირგეს ლითონის ფორმები, წვეთობით დაადნეს რკინა და თუთია. ფერადი ქალადით მორთეს და მოკაზმეს: ცისფერი ჩექმები, ეტლები, დარბაზი, შემოდის ცხენით და ჩირალდნით პატარა, ხავერდის ბაფთებით მორთული ჯამბაზი. ინყება ზეიმი... დავექებ მზეჭაბუკს. დრო გადის, ნიღბები სუყველას დასცივდა...

ეს ჩემი რაინდიც გაქრა და დაიფშვნა. თენდება; რა მძიმედ თენდება... აცივდა. დილა მშვიდობისა, შავებში ჩაცმული, ჩემო ქალბატონო, ჩემო უძილობავ, მე გავალ ქუჩაში და ისევ მკითხავენ: რატომ დაგჩემდაო ფერგაცრეცილობა?!

- დიხ, მართალი ბრძანდებით, ბატონო ჯენერი... ოჯახი და გვარობა ერთ-ერთი ძირითადია, საერთოდ... ყველა სიყვარული ოჯახის სიყვარულით იწყება. კაცმა თუ არ იცის, ვინ იყო მისი წინაპარი და რა გვარის მემკვიდრეა, იმან რა შეიძლება უნდა გაზარდოს?

... საკამათოა?... შეიძლება... მაგრამ მე ასე მიმაჩნია და თქვენს ოჯახს ვაძლევრძებ...

... რასაკვირველია, ბატონო ჯენერი, მარტოკაცი ძალიან უძლურია, და როცა ოჯახი ერთი ქმნი ფორმას, მას ერთობლივად უყურებ... შეიძლება - დიდი ფაქტორია... შეიძლება კაცმა თავისთვის არ გააკეთოს იმდენი, რამდენიც შეიძლება. შვილისთვის თავის განხრავს შეიძლება უკანმოუხედავად... ოჯახი გაიძულეს, რომ მეტი გააკეთო, თორემ მე, მაგალითად, ერთი პატარა ოთახიც მიყვარა - სულ პატარა სახლი, სადაც შემიძლია ჩემთვის უკანმოუხედავად ვიყო; და როცა ოჯახი გყავს, მეუღლე მეორე ოთახში ბავშვს ამეცადინებს, და უცებ ორივე მოგმართავს სამეფლად... ამ დროს კი აღმოაჩენ, რომ კვადრატული განტოლების ამოხსნა ჯერ კიდევ შეგიძლია, ანდა - ნიუტონის კანონებიც გახსოვს ერთგვარად; ხომ საამაყო უცებ?... როგორმე უნდა მობრძანდეთ ჩემთან, ოჯახში; გამოძებნოთ უნდა დრო და ოჯახებით იქნებ უკეთ გავიცნოთ ერთმანეთი... ვიცი, რომ მიცნობთ, ბატონო ჯენერი... ბოდიში, ჯენ... დიხ, ჩემი „სი-ვი“ ნაკითხული გაქვთ, მაგრამ ეგ ცოტაა... „სი-ვი“ მარტო ფაქტების კრებულაა, ჩემი მეგობარი რეჟისორი კი ამბობს, რომ მთავარია არა ფაქტი, არამედ ის, რაც ამ ფაქტის უკან დგას... აი, იმ „სი-ვის“ უკან რაც დგას - ისაა საინტერესო, თორემ...

უჰ, მართლა არაჩვეულებრივი ღვინოა, ბრწყინვალე პრეზენტაციაა, და საერთოდაც მინდა გითხრათ... შეიძლება ახლა ეს კარგი სასმელი მალაპარაკებდეს, მაგრამ ეს მარტო ჩემი აზრი არაა - ყველა ასე ფიქრობს: გილოცავთ ამ პროექტის წარმატებას, ეს თქვენი პირადი დიდი გამარჯვებაა - ის, რომ ასეთი პროექტისთვის კადრები ერთ ოჯახად ვართ შეკრული... გუნდური პრინციპით, გეთანხმებით...

იცით, მე დიდი ხანია მინდა მადლობა გითხრათ იმ ნდობისათვის, რომ აი, ასეთი დიდი პროექტის თარგმნა მომანდეთ პრაქტიკულად უცნობ კაცს... „სი-ვი“ რა სათქმელია, მთავარი თქვენი ინტუიციაა... მიხარია, რომ კმაყოფილი ბრძანდებით, თქვენი პარტნიორიც კმაყოფილი ყოფილა, გა-რიგე... რა საინტერესოა, მართლა ვერმე-რია გვარად? ხომ არ მემოთხება? ნამდვილად დიდებული რამაა - იყო ვერმეერი გვარად და თან - ასეთი გრანდიოზული ფორმის კონსულტანტი... როგორ თუ რატომ? ნახეთ როგორ უღერს - ბატონი ვერმეერი - ჰოლანდიდან! გრანდიოზულად უღერს... არა?...

კი, ეგვეც უღერს - ბატონი ჯენერი საქართველოდან! ნამდვილად უღერს და იქცევა ყურადღებას... ისე, ყურადღების მიქცევა დიდი ნიჭია და გარკვეულ უნარ-ჩვევებს მოითხოვს. აი, მაგალითად, თუ აკვირდებით, ტელევიზიის დიქტორები ახალი ამბების გადმოცემისას, პირველ წინადადებას უნერტილად მიაბამენ ხოლმე მეორე წინადადების ნახევარს და პუზას მერედა აკეთებენ; შემწეველი გაქვთ, ხომ? დიხ, „ნიუსებისას“... არა, დიქცია და მეტყველება რომ არ უფარვთ - ეგ სხვა საკითხია; ამას სპეციალურად აკეთებენ, ელემენტარული ხერხია ყურადღების დასაბაგვად - მაყურებელ-მსმენელის ყურადღებაზე მოგახსენებთ. თხრობის ნორმალური წესის დარღვევისას მსმენლის ყურადღება იძაბება და თუნდაც აბსოლუტურად უმნიშვნელო რამეს ამბობდეს, თქვენი ყურადღება ნალეზული აქვს... ესაა სულ „პი-არ“ ტექნოლოგიების არსი - მსმენლის ცნობიერებაზე ძალადობით საკუთარი აზრის კულტივირება მის ფსიქიკაში... ეს შეუძლებელი ძალადობაა, კანონით არ ისჯება და ამ ტექნოლოგიებში ჩაუხედავი კაცის გონება იოლად ებმება მახეში... ასე ხარაღდებით, როგორც მაყურებელ-მსმენელი... როგორ თუ რით დაგაზარალათ? თქვენი ყურადღება ხომ მოიტაცა, დრო წაგართვათ, აზრი გაგანყვეტილათ და თავის აზრზე გადაგიყვანათ... ბატონო?...

კი, კულტივატორი ტრაქტორზე ებმება, დიხ...

საამოცნებოთ გიერთდებით, ბატონო ჯენერი, ყველა მათი სხოვნა-არდავიწყება იყოს, ვისც ჩვენი ხელიდან შენდობას... დიხ... შესანიშნავი ღვინოა, მართლაც...

უტაქტობაში ნუ ჩამომართმევთ და, ოთხმოცდაცხრამი თბილისში ბრძანდებით დიდი ალბათი... არა, 9 აპრილს არა, ოქტომბრის ამბები თუ გახსოვთ, მერაბ კოსტავა რომ დაიღუპა და მერე ზურა ჭავჭავაძეც?... რას ბრძანებთ, თქვენი თვლით ნახეთ ავარიის ადგილი? როგორ?... აა, გასაგებია... თუ მეცხრე კლასში იყავით, რა გაგაჩერებდათ იქაურობის უნახავს... ისე, მა-

რთალი გითხრათ, ცოტა უფროსი კი მეგონეთ და... ჩემი მეუღლის მშობლებიც ზესტაფონიდან არიან წარმოშობით... იქნებ იცნობენ კიდევ თქვენს მშობლებს? სწორედ ამიტომ უნდა მობრძანდეთ ჩვენთან...

იცით, ეს უნდა გენახათ, როგორი ეროვნული პანაშვიდი იყო, დემონსტრაციასა-ვით პანაშვიდი - საოცრება იყო პირდაპირ; მაშინ ყველაფერს მიტინგის სახე ჰქონდა და ყველაფერი ეროვნული იყო: ეროვნული ოპერა, ეროვნული სტადიონი, ეროვნული კაპელა, ეროვნული აეროპორტი, ეროვნული იზორობი... ესეც მიტინგი იყო - ეროვნული პანაშვიდი... მერაბ კოსტავას ეზოსთან - ახლა „კმარას“ ოფისი რომაა, იმის პირდაპირ და ცოტა ზემოთ - ინყებოდა ხალხის რიგი, ჩამოდიოდა ზემელზე, უხვევდა რუსთაველის ძეგლთან, გადიოდა გვირაბში - დიდი რეკლამა რომ ჰქონდა, იმის ქვეშ; გამოდიოდა მეორე მხარეს და „კომუნისტის“ რედაქციასთან, ახლა აფთიაქია იქ - აი იქაბედ აღნეგდა; თან თითო-თითო კაცი კი არა - სამ, ოთხ და ხუთ-ხუთ რიგადაც კი იდგნენ - ჩვენებურად, ქართველად, ყვავილებით, გვირგვინებით... საათობით...

ლავით გუჯაბიძე

შეეთპრალი ინტელიგენზის ნახეპარეპონოლოგი

(მეექვსე ლა პერვე ქიქავს შორის ლა სოზა პერავს)

სიქლიდან - „საქართველო - XX საუკუნე“

ახლა, ვინ დამაჯერებს, რომ ეს გვირგვინიანები ყველა სათითაოდ იცნობდა მერაბ კოსტავას, ან თუნდაც ერთხელ მანც ყოფილიყო მასთან ხალაპარაკევი, მაგრამ ეს კი იყო, რომ როგორღაც ძალიან ბევრმა ადამიანმა გულწრფელად განიცადა; გაუზრებულად, მაგრამ ქვეცნობიერად; მომავალი უბედურებების მიმის რეალური განცდა იყო. ერში თუ არსებობს რაღაც გენეტიკური ინსტინქტი, მე მგონია, იმ დღეებში ის ინსტინქტი გრძნობდა, რომ ძალიან ცუდი პროცესების დასაწყისი იყო ეს ერთი „საგზაო უბედური შემთხვევა“, რომ რაღაც გამოუსწორებელი და აუნაზღაურებელი მიხდა, რომ ერთი ეპოქა დაუწყებლად დამთავრდა, როგორც მკვდრადმოძილი ბავშვი; და რომ კიდევ ერთ უაზრო წრეზე წავიდა ცხოვრება გაკანონული „პლასტინკასავით“, რომ - აი, როგორც ზღაპარშია - მჭედლებმა კიდევ ერთხელ გაამსხვილეს ამირანის ჯაჭვიც... ჩვენი ამირანი? არა, სხვა ამირანი...

დაკრძალვა ხომ მთლად საოცრება იყო! მთელი ქალაქი გადაიკეტა; რამდენი ხალხი, რამდენი კამერა იყო! მაშინ ვიდეოტექნიკა ცოტა იყო და კინოფორზე იღებდნენ, მთელი კინოსტუდიები მობილიზებულნი იყვნენ, კილომეტრობით ფირი გადაიღეს... სადაც ნეტა ის გადაღებული კადრები, მეც უნდა ვიყო მათში აქა-იქ...

მე მაშინ ტელევიზიიდან წამოსული ვიყავი, არსად არ ვმუშაობდი და ცოტაცოტაც ვთარგმნიდი. ის ჩემი მეგობარი რეჟისორი კი იმ დღეებში იქ იყო სულ, კოსტავას ეზოში... დაკრძალვის წინა დღეს დამირეკა - მჭირდებოდა, სასწრაფოდ მოდი ზემელზე... ახლააც მიკვირს, მე რატომ დამიძახა: ჩემს ფიზიკურ მონაცემებს თავდაც ხედავთ და არც კარატემი ვარ ნავარჯიშები.

მოვედი ზემელზე და დამხვდა მარმრუტკა „რაფი“. მიგ ერთი შემოფოთებული ბიჭი იჯდა და ახალთახალი „პანასონიკის“ ვიდეოკამერა ფაიფურის ფიგურასავით ფრთხილად ეჭირა ხელში. თურმე ერთი ცნობილი კინორეჟისორის პირადი საკუთრება ყოფილიყო ეს კამერა - ბოლო მოდელი - იმ დროს კარგი მანქანის ფასი ღირდა... ეს ჩემი მეგობარი რეჟისორი კი, - არა, თქვენ არ იცნობთ - მეუბნება ასეთ რამეს: - „გთხოვო, გაყვირო ამ კამერას, ეს გადაიღებს რაღაცას, მენ კიდევ დაიკავი, „კაგებე-მნიკებმა“ რომ არ წაართვან, ან არ დაუმტერიონო...“

მე მეუბნება!!! ვისი, ან რისი დამცავი ვარ, ბატონო ჯონი, ფიზიკურად მე! მაგრამ შემიძინდა-მეთქი, ხომ არ ვაგრძნობინებდი?!... ნაყვევი.

აჰ, ქალბატონების სადღეგრძელოა? გამარჯვოთ... რა ბრძანებთ? როგორ არა, რასაკვირველია... ჰეჰ, ჩემი ერთი ნაცნობი ქა-

ლბატონი იტყოდა ხოლმე - „მაშინ 16 წლის გამოუცდელი გოგო ვიყავიო“... თუმცა, ჩემი აზრით, თუ ქალი გამოუცდელია, გინდ თქვესმეტისა ყოფილა და გინდ ოცდათექვსმეტისა და უფრო მეტიც - ოცდათექვსმეტი წლის გამოუცდელი უფრო გამოუცდელი მგონია, ვიდრე თქვესმეტისა...

ეს ისე, სიტყვამ მოიტანა... ისე კი — სიყვარულიც ხომ მოვალეობაა, შესასრულებელი მოვალეობა, ტვინითა, ოღონდ იმ განსხვავებით, რომ მისი ზიდავა გსიამოვნებს... რატომ გსიამოვნებს? რა ვიცი აბა, გსიამოვნებს კი... და მაგას არ გიყვებოდით?...

მოკლედ, ავედით იმ „რაფით“ მთანმინდაზე... მოგახსენებთ, რაც გვინდოდა: კოსტავას საფლავი სადაცაა, ხომ იცით? ილიას საფლავის გასწვრივ, კლდის პირას. არადა, ილიას საფლავის წინ და ზედ პირდაპირ - ფილიპე მახარაძის საფლავი იყო... დიხ, დიხ, საქართველოს გასაბჭოების პერიოდის პირველი კომუნისტი - სწორად ბრძანებთ... და სხვათა შორის, ილიას მკვლელობასაც აბრალებდნენ, თუმცა ცხადი საბუთები არ ჰქონდათ... ეს - დე-

ძმაცკცმა რეჟისორმა იხტიბარი არ გაიტეხა და ისეთი რამ თქვა, რომ... არა, ვერ გამოიცნობთ რაც უნდა დიდხანს იფიქროთ! ეს აზრი რომ მოგივიდეთ, კოსტავას დაკრძალვაზე უნდა იყოთ ნამყოფი და „მონაწილე“ უნდა გქონდეთ ნანახი; ნანახი გაქვთ? - ძალიან კარგი... მოკლედ, რაო და, ალბათ დღის სინათლეს მოერიდნენ და ამაღამ უეჭველად გადაასვენებენო... წარმოგდგენიათ? ღამეო! რომ დაბნელებდა, მაშინ ადენით, ჩასაფრდით და გადაიღეთ ეს ისტორიული ამოთხრაო... მასალა იქნება გენიალური!

ჰმ, რამდენჯერ მინდოდა იმ საღამოს და იმ ღამის აღწერა. ჯერაც ვერ გავრკვეულვარ - რა იყო ეს - აზარტი, უშიშროების მიმართ წლობით დაგროვილი მიმის განცხადის გამო შურისძიება? თუ რა?... უფრო - რაღაც ისტორია იყო.

როგორღაც, მინდა ჩაუფხვდეთ და დავწერო ეს ამბავი, იქნებ რაღაცაში ახლა მანც გავერკვე... ცხადია, ჩვენი პროექტის თარგმნას რომ მოეჩრები, მხოლოდ მერე, აუცილებლად... ისე, დიდად მადლობელი ვარ, ასე ყურადღებით რომ მისმენთ... უცნაური ისტორიაა, გეთანხმებით, კარგი მწერლის ხელში ალბათ საინტერესო რამე გამოვიდოდა... პირველად ვყვები ამ ამბავს, თუ დამიჯერებთ, ამდენი წლის მერე, აქამდე არც კი გამხსენებია; ის კი არა, მთანმინდაზეც - ამ ამბავის მერე - აღარ ავსულვარ.

და მწერალიც, ალბათ, ისეთი უნდა იყოს, რომელსაც ამის გაგება შეეძლება. თორემ ვინმე გრაფომანი ვერც გაიგებს და ვერც დაწერს; ნამდვილად მწერალს ალბათ რაღაცის სულ უნდა რცხვენოდეს, და უმეტესწილად - თავისი კი არა - სხვისი საქციელებსა...

რატომ?... მართლაცადა, რატომ? მოკლედ, ღამეა... მე და ის კამერიანი ბიჭი, სახელი კი არ მახსოვს, მართალი გითხრათ, ჩასაფრებულები ვართ მამადავითის ეკლესიის უკან, ზედ ილიას საფლავის თავზე, ბეტონის კედელი რომ მთავრდება - იქ... ახლა არ ვიცი როგორაა ის კედელი, შეიძლება გაამაგრეს, მაგრამ ბეტონი ზვი-მის ჩამონადენით უკვე მაშინ კლდეს მოშორებული იყო და სულ იოლად შეიძლებოდა მისი გადმოხრევა.

საშობი იყო, ცხადია, იქ ყოფნა, მაგრამ ეს ერთადერთი ნერტილი იყო, საიდანაც მოჩანდა ის ზედაპირგადაშლილი ქვა. ერთი მეტრით მარჯვნივ და მეტრით იქით კვიპაროსები ეფარებინან.

სიჩუმეა - საოცარი, ამინდი - გრილი. იმ საღამოს მიიღრუბლა და არც მთვარე ჩანდა, არც ვარსკვლავები. ერთადერთი ნათურა ანთია საღვაც - ეკლესიის მეორე მხარეს, და მის საცოდავ შუქში ვარაუდით ვარჩევთ არემარეს. კამერაში ხომ - არაფერი ჩანს საერთოდ... ჩართავს ის ბიჭი კამერას, გახედავს „გლახოკში“, ეს „გლახოკი“ პროექტორივით ანათებს მის ცალ თვალს, მეტი არ ჩანს არაფერი... მერე გამოირთავს კამერა - აკუმულატორის უფრთხილდება, თან გადასაღებიც არაა არაფერი, და რომც იყოს - არ გამოჩნდება... ვლავარაკობთ ჩურჩულით, იშვიათად...

გახდა თორმეტი საათი, პირველი... ორიც... მეგვიცადა მაგრად, ოქტომბრის ბოლოა... კიდევ კარგი, სვიტრები გვაქვს წამოღებული და ჩავიცვით, მაგრამ არ მველის საქმეს, რადგან გაუწმენველად ვწევართ ცივ ბეტონზე... ჰეჰეჰე, „შემოღამება მთანმინდაზე“, „მთანმინდის მთვარე“... სადაა მთვარე!

სამის ნახევარი რომ გათავდა, მანქანის ხმა გავიგონეთ. მერე ვილაცამ გაიარ-გამოიარა საფლავებს შორის, მიმოიხედა, და ზვერა იქაურობა და ისევ გაქრა. ცოტა ხანში ისევ გამოჩნდა, ახლა ერთი პუტკუნა მილიციონერიც ახლდა. ჩვენ აქედან სულ განაპულეები მიეგრებოდნენ, ალბათ თვალც არ დამინახამებია რამდენიმე წუთს, სანამ ისინი ჩუმად საუბრობდნენ.

დინჯად ლაპარაკობდნენ, მშვიდად... საფლავის ამომთხრელებს არ ჰგავდნენ... და უცებ ვიცანი ის მისული - ხელის მოძრაობით ლაპარაკისას, თუ რა ვიცი, კიდევ რით... ვინ იყო, იცით? ვერ მიხვდებით: ვინ და, სანამ ეროვნული მოძრაობა მხოლოდ გონებასა და სულელებში იყო გაყურსული, ეს კაცი ხშირად მხვდებოდა ხოლმე რუსთაველზე; უნიკალური პიროვნება გახლდათ: რაიმე წიგნი რომ დაგჭირებოდა კაცს, მისთვის უნდა მიგემართა და რომელ ბიბლიოთეკაში, რომელ ბუკინისტთან, რომელ მალაზიაში, რომელ თაროზე რა წიგნი იდო - ზეპირად იცოდა... მერე გამასახურდა იას პარლამენტში გაიყვანეს და ბოლოს გაყვა კიდევ გროზნოში... მას მერე არც შემხვედრია - სადაა, ცოცხალია, არაფერი არ ვიცი მისა...

ჰოდა, ეს კაცი - გვარი? თქვენ არ იცნობთ მანც; - ჰოდა, თურმე იმ ჩვენს რეჟისორს ამოუგზავნია ჩვენი ამბის გასაგებად და, ეს აღუცხვილი, რომ ვერ გვიპოვა, სასაფლაოს დაცვას მისდგომია - მომადებინეთო, უთხოვია ჩვენზე.

ასეთი უწყინარი ჭკუის კაცი იყო, აბა...

რომ ვერ გვიპოვნეს - ნავიდნენ. მოკლედ, არ მოხდა ის ამბავი, რისთვისაც ავედით... და კიდევ კარგი, რომ უფალმა ამ ამბის ნახვას ამარაღა... ამას ახლა ვამბობ, თორემ მაშინ... ისტერია იყო-მეთქი, ხომ ვთქვი, არა? კი, ისტერია იყო.

ნავედით-მეთქი, ვუთხარი კამერას და გამოფრთხილდა ჩვენი სამალავიდან; სიცივისგან აკანკალეულები ჩამოვდით ეკლესიასთან, გავუარეთ სამორიგოს და ფანჯარაში შევიხედვე; დაჯდარა ეს ჩვენი მომავალი პარლამენტარი მილიციელებთან ერთად, გაზეთზე გაუშლიათ პატარა პურ-მარილი - მისხვით და ლავაშით, და სვამენ!

ჩვენს შესვლაზე მილიციელები ცოტა შეფრთხნენ, მაგრამ ამ „ჩვენმა“ გახარებულმა შემოგვიცინა - „სადა ხართ, ბიჭებო, ამდენ ხანს, მეგობრა აღარ ამოხვიდოდით!“

გავბთით, აზრზე მოვედით, მერაბ კოსტავას შესანდობარი

ნურად), ძალიან კარგი (იტალიურად)

არა, არა, ბატონო ჯენ... გმადლობთ, ყველაფერი რიგზეა, კარგად ვარ... გმადლობთ... მაგრამ, მე ახლა უნდა დაგემშვიდობოთ... გმადლობთ და ...

დაააა, ბატონო ჯენერი კიდევ ერთხელ მინდა გითხრათ, მშვენიერი პრეზენტაციაა, არაჩვეულებრივი საღამო გამოვიდა, პრესა, ტელევიზია, შესანიშნავი პრომოუშენია, შემოიძლია გითხრათ... მე მგონი, სპონსორებიც კმაყოფილები არიან თქვენი ორგანიზაციული ძალისხმევით... და... ნახვამდის... ხვალ ვერა და, ზეგ პროექტის სრულ თარგმანს მოვართმევთ...

თქვენი მანქანით? გმადლობთ... კი, პატა, თქვენი მძღოლი, როგორ არ ვიცი... გმადლობთ...

გმადლობთ... გმადლობ...თ, გმად...

უჰ, მორჩა მგონი... ნორმალურად ჩაიარა ყველაფერმა... ახლა მანქანაა... აგე, პატა... ჰეჰ, ალა პუ-

იზა კინიკაქე

სულ მალე ჩრდილებად იქცევიან დღეები (არც ისე) შორეული, ანმეოსთან ნარსულის ხიდებია მორღვეული...

ხიდს აქეთ - გაკვალული ბილიკები, ხიდს იქით - გზები მრუდე, რიბირაბო, არ ვიცი, იქ, გადაღმა ვინ ვიქნები,

რომ მომავლი? ხანდახან სიფხიზლის სამძიმარი, ხან სიზმრის ცხადი ვარ ელეგია, ლექსებიც ტვირთივით

ჩემებია. ხიდს აქეთ - მომძიმარი მამაჩემი... ხიდს იქით - ოცნებები

რა? ცნობა ნაილო, დანარჩენიც, დამენანა... ნარსულის ხიდები - მორღვეული, მომავლის ბილიკები -

რიბირაბო... ისე ძალიან არ შევიცვლები, ვერ მომავლი!

ჩამორღვევია ჩემი სოფლის საყდარს ქვის ყორე, ბუნდოვნად მოჩანს ყრუ კედელზე სახე მაცხოვრის. დიდხანია აქ სანთელსაც არავინ ტოვებს,

აქ მხოლოდ ღმერთი შერჩენია თავის საცხოვრის... მონატრებია ცეცხლის ალი ხატებთან კანდელს, უნაგისგან ნახრავს, რა ხანია ზეთი აკლია,

ცივმა ქარებმა სამრეკლოზე ზარს ხმა დაუხშეს, ძველი ხმაურის, ახლა მხოლოდ კვალი ატყვია.

სანამ მთლიანად დამხოვია ძველი ქვის ყორე და ამჩნევია კედელს ბაცი სახე მაცხოვრის,

სანამ გიორგი შეკაზმულ ცხენს ალვირს უსწორებს, სანამ გუმბათებს მივუსწრებდეთ პირქვე დამხოვია...

მოდი, ნავიდეთ, ვიქცეთ ისევ სოფლის ხიზნებად, ჩავყაროთ ვაზი, ვლენოთ კალო, ვნუროთ ზეღამე...

და სანამ ღმერთი თავის სახლში გამოფხიზლდება, უძღები შვილის აღსარება ვნუროთ მე და შენ.

რა ვუყო, უკვე დარღვეულ მარხვას და გადასახულს უკუღმა პირჯვარს?

რა ვუყო, ცრემლებს, ჩუმად რომ ვყვარავ, ზურგით, რომ დამაქვს, რა ვუყო იმ ჯვარს?

მითხარი, ღმერთო, რა ვუყო ეზოს, უმამო სახლს და უანგინს

რომ გაუბაცდა ჭერმის ხეს ჩერო და ძველებურად რომ მაინც მიყვარს?

რა ვუყო დედას, ობლებს რომ გვზრდიდა, ღამღამობით რომ გლოვობდა მამას?

და რომ ზამთარმა დაიწყო მიმკამის თმაზე, მითხარ, რა ვუყო ამას?

რა ვუყო, და-ძმის მამიან სიზმრებს, და მათ ძარღვებში ჩემი სისხლის ხმას?

რა ვუყო, მათი თვალების ისრებს, ჩემკენ მომართულს, სულს რომ მისრისავს?

რა ვუყო, ჩემში გაჩენილ ხანძარს, გადამწვარ ხიდებს... ნაგრძნობ

სიხარულს... ვნებებს, რომ კრძალვით ვუსინჯავ მაჯვას და დანის პირზე ვცდილობ

სიარულს? რა ვუყო ცოდვას, მე ბროლის ჭალის ნატარებს...

როცა ქვრივს ქოხში ერთო ჭრაქი და მსუყე ზღაპრებით ზრდიდა

პატარებს? ღმერთო, შენ ოლონდ, შვილების თვალებს,

არ მომინატრო მზე და მზის დარი, მე გადავიხდი დარჩენილ ვალებს გადავიხდი და მერე მითხარი...

რა ვუყო, უკვე დარღვეულ მარხვას, და გადანერის, უკუღმა პირჯვარს?

გოლგოთამდე, რომ გატარებინე, ოლონდ, მითხარი, რა ვუყო იმ ჯვარს?

და მაინც... ძალმა...

გამოიარე ათასი ჯვარცმა, შენი ანით და შენი ჰოთით,

თვალთან ასაკის მოგიჩანს აცმა, თმაზე კი - ზამთრის მიეთმოეთი.

ქარვის ციალში, შემოდგომებმა, შემოგამსხვრიეს ტანზე სმარაგდი, ხან წვიმა გერქვა,

ხან გათოვება, ხან გიშრისფერი ღამის სარანგი.

ხან ამორძალი, ხანაც წანალი, ხან დედა,

ხანაც ვილაცის ცოლი, ხან მტყუანი და ხანაც მართალი,

ხან მრუდე გზის, ხან პირიქით - სწორის. და მაინც ქალმა...

და მაინც ქალმა... თვალში ხან - ბენვით, ხან - ქვის ყორეთი...

გამოიარე ათასი ჯვარცმა შენი ანით და შენი ჰოთით...

მელნისფერი რიჟრაჟი, ღამე გათუღია, თოვლს ჰგავს თეთრი ფურცლები,

იით გადაპენტილებს. ჩემი ყველა სტრიქონი ისე არეულია,

აზრებს, დაუმთავრებელს, ვუსვამ მრავალწერტილებს... პოეზიას რას ვერჩი, სად ისაა და სად მე?!

ლექსის წერით კი არა, ბედის წერით ვავადობ, ერთხელ (ალბათ) ექიმო, მეტყვის მამასადამე...

და (პირდაპირ) დიაგნოზს, „გიჟი ხარ“-ო გამანდობს. მერე... მისი კი არა, უკვე ჩემი უფლებით,

სხვის დაღურსმულს, სულიდან ჩამოვიმტვრეე ჩარჩოებს, და რეცეპტით მიღებულ, გიჟის თავისუფლებით

დასმულ მრავალწერტილებს სხვა სიცოცხლით ვაცხოვრებ...

ფერი აქვს ღამეს დეკემბრის მწუხრის, ცოტაც და...

იცი, უნდა გათოვდე, ისე მიდიხარ, არ გითქვამს ერთი სიტყვაც კი,

მხოლოდ ეჭვი დატოვებ... რომ აღარსადროს მოხვალ მარტივად,

ასე ცოტა ხნით, ასე დროებით, არასდროს დანერ ასე ცალმხრივად,

ჩანასახშივე მკვდარი გრძნობებით. სანამ გათოვდეს, მანამდე წაშლის ნარსულის ყველა გეშა და სამხილს

ეს ღამე, უკვე დაგათრევს, როგორც მოგონებების მძიმე ბალდახინს.

ღამე დეკემბრის მწუხრის ფერია, მიდიხარ, ალბათ უნდა გათოვდე, ეს ლექსი დიდი ვერაფერია...

უბრალოდ, თავი დაგამახსოვრე!

ნეტავ, იმ ღამით რას ფიქრობდი, ჩემო მარიტა, როგორ გეძინა, ან რანაირს, ხედავდი სიზმრებს, იმ ღამით...

როცა ნასიზმრები დილით აგებდა, გესროდნენ ვიდრე ტალახიან ქვებსა და სიტყვებს?! გაგისხლეს ალბათ სიზმრად ბალში ბრონეულები, უფსკურლის პირას აგვიშენეს ქვისგან სამრეკლო, გტკიოდა ჯვრაც დასამტვრევი ალბათ მუხლები, გოლგოთამდე რომ შენთან ერთად

უნდა გაეძლო. ჩემო მარიტა, ღმერთმა უწყის, რა უფრო გტკენდა,

ნასროლი ქვა თუ ქვაზე უფრო მძიმე მზერები, თუ ის პერანგი, ჭუჭყიანი ტანზე რომ გეცვა, სუღარა შენი უსიცოცხლო მკვდარი ვნებების.

შენი ჯალათი, ციციკორე, მომკვდარა წუხელ, უნახავთ თვალზე ცრემლებით და ხელში ხატითა,

შენი საფლავის მიწა, თურმე უნვავდა მუხლებს, ბრონეულები - ხელისგულებს, ჩემო მარიტა!

ქოლგა გაგიცვითა წვიმებმა კაბა გაგისუნა დარმა, ჩემო ბერიქალა, ფუფალა, როგორ დაგაბერა დარმა?! იქნებ სულ არ იყო ისეთი, ვისზე ოცნებებიც გწვავდა. იქნებ, სხვა შიოლა ცხოვრობდა სადღაც, დარდიანი სვამდა ღვინოს... იმ ღამის სუბნაში შენ რომ (სულ ძალიან!) გგავდა.

კედელდაზარული, კიბეხავსიანი, ლობემორღვეული, ბოქლომქანგაიანი... ფერით უღიმღამო სახლი, კაციანი ნეკნით უნაკლოდ და ფიქრებნაკლიანით... .. მერე თივარანი ღამე უძილო და ძნელად დასათმობი დილა ქალიანი...

კედლები მთლიანი... ფანჯრები მზიანი... ღვინო უზადლო და პური მადლიანი... სახლი ფარდიანი... ქალი ჟღალთმიანი... კაცი ფიქრუნაკლო ნეკნით ნაკლიანით.



მხატვარი იაგო ნიკოლაძე

ვთქვით და - უკვე დილის ექვსი საათი იწყებოდა - ნამოვედით...

ისე თენდებოდა, ზღაპარივით... მოღრუბლული იყო და ნელ-ნელა ამოდიოდა სიბნელიდან თბილისი. გინახავთ განთიადი მთანმინდიდან? მეც არ მენახა... და მერეც აღარ მინახავს.

მილიციელებმა გამოგვაცილეს - სიონამდე ჩამოგვყვანეს, რაკი უკვე აქ იყო გადმოსვენებული კოსტავას ცხედარი; სახთლები ერთად დაეუნთეთ - მილიციელებმა, კამერაინმა ბიჭმა და მე.

მეორე დღეს იყო გრანდიოზული დაკრძალვა... დიდი, სახალხო, საზეიმო გლოვა...

რა ბრძანეთ ბატონო ჯენ... არ მისმენდით?

ეგ არაფერი... ის კი არა, ძალიან კარგი, რომ არ მისმენდით...

კიდევ კარგი რომ არ მისმენდით....

ოლონდ... აი, თუ შეიძლება, აგერ მოსულა და, ჩვენს პარტნიორთან, ბატონ ვერმეერთან პირადად წარმადგინეთ, ძალიან მადლობელი დაგრჩებით... უხერხული ხომ არ იქნება?... არა ხომ?

დაიხ... Yes, Mr. Vermeer, I'm so happy to meet you. Please, tell me, who is Vermeer for you?...

Sorry?... Aah, really... You are Vermeer, Mr. Vermeer... You are Vermeer... indeed... Very pleased, Mr. Vermeer, very pleased,

და ამასთანავე, Zehr angenehm... Enshante.... Encantada.... Va bene... და ასე შემდეგ...

(მისტერ ვერმეერ, ბედნიერი ვარ თქვენი გაცნობით; მითხარით, ვინ არის თქვენი ვერმეერი?... როგორ ბრძანეთ?... ააჰ, რასაკვირველია! თვითონ თქვენა ხართ ვერმეერი, მისტერ ვერმეერი... ძალიან სასიამოვნოა (ინგლისურად), ძალიან სასიამოვნოა (გერმანულად), ძალიან სასიამოვნოა (ფრანგულად), ძალიან სასიამოვნოა (ესპან-

გაჩოვა ჩაურთავს და უსმენს... გამარჯობა, პატა... არა, უკან დაუვადები, აქ მიჩვენია, დინამიკებიც ხომ უფრო ახლოა....

კი, ჩემთან სახლში და მერე ისევ აქ დაბრუნდი...

"Жизнь невозможно повернуть назад, И время ни на миг не остановишь..."

ეჰ, მაგარია... „Старинные часы - свидетели и судьи“... რა კარგი მომღერალია, როდინდელი სიმღერაა და... რა კარგად მღერის ეს ოხერი, არა, პატა?

პატას თვალები უციმციმებს - სარკიდან მიყურებს:

- ჩემი ძმაცაცის მამას ნაბურჯგნი ყავს... ნაღდს გეუბნები, ძველი ამბავია... მაშინ ვერ არავინ იცნობდა ალას და რესტორანში მღეროდა ეგა; ჩემი ძმაცაცის მამა მაგარ მაყუთს ღუნავდა მაშინ, ერთი ჩემოდანი ფული თავზე დააყარა თურმე... მაგარი კაცი იყო, შარშანდინ მოკვდა...

ბატონო ჯენერი, ბატონო ჯენერი...

კარგი ბიზნესმენი ხარ შენ ალბათ; ახალგაზრდა, ენერგიული, კომუნიკაბელური... ესეც იცი და ისიც გაგეგება; შორს ნახვალ, შორს!

მე კი, ახლა მივალ სახლში, მივეფერები ჩემს ბიჭს, რომელსაც უკვე სძინავს; მერე მანანა გამიწყრება, რომ ბევრს ვეშუაობ, რომ არავითარი და არანაირი ფული არ ღირს ჯანმრთელობად, რომ თავს უნდა მოვუფრთხილდე... მე კი მაინც დავჯდები მაგიდასთან, მაგრამ ვერ ვიმუშავებ...

ვერ კი არა, არ ვიმუშავებ! განგებ არ ვიმუშავებ, რომ არ დავეწერო არაფერი ეს... და ვიცი, მენდომება, რომ სახლიდან გავიქცე სადმე...

მაგრამ ეს - ხვალ დილამდე - მარტო ხვალ დილამდე გამყვება... ვიცი... პირველად კი არ მომდის... ხვალ ეს გამივილის... ხვალ ეს ისევ გამივილის... გამივილის, აბა რა... ხვალ ხომ სამუშაო დღეა.

გიორგი ზუბინაშვილი

ლიტერატურა — 2024-ის გამარჯვებული

კავკასიური სურათი

ამოღებულდნენ ძირითადები - უქარგეს მინას მზითვის კაბანი და გული ჩემი, გაუმთელეები, სიმუნების ცეცხლით ჩამონახანი, მკვდრეთით აღდგა და სიცოცხლე იგრძნო, გამაგდა, როგორც მდინარე მთების: ეს თვალწარმტაცი სამოთხე, ვინძლო, ფერია მადლის და მოკრძალების. მთანი დნებანი ღვარა-ცრემლებად, ხევი ეღვარება თუნგი სპარსული... და ამ სამოთხის გასამუქებლად არსაით არ ჩანს თეთრი ასული.

მთებში რომ თეთრი ჩადგება ნისლი, ხევი რომ ძერა გაჰკვივლებს ძერას, გაითოშება ძარღვებში სისხლი და ჩანგი ჩემი დაინყებს ჟურას! აჟღერიალდება სიმი იმისი, ხმას მომაგონებს დიდგორის ხმალთა და გაიღვიძებს ჩემში სინდისი კვლავ გადუხდელი სამშობლოს ვალთა!

ამოიხრებს სიმი ქართულად, საუკუნეთა ვარამს დამძახებს, დავთარს გადმიშლის სართულ-სართულად და საქართველოს ჩემსას მანახებს! ხმა იღუმალი გაარღვევს დუმილს, როგორც დრო-ჟამი ციხის ქონგურებს და საქართველოს სიცოცხლის ზარი იმედის ძალით დაიჩონგურებს! ჩანგის ხმა ჩემი მოივლის ტაძრებს: ყინვისის, ალავერდს, სამთავისს, ხახულს,

იმ ყორნაშალზეც ჩახიხარხარებს, სად ქვა ინახავს წარწერას ქართულს! სად კელაპტრებით შავი კედლები გაუაღია მახვეწნართ გუნდებს, იმ წმინდა კედლებს შევეკედლებით, როგორც მშვენიერა ფრთათეთრა ხუნდებს!

კვლავ ჩემი ჩანგი ჟღერით ქართულად, საუკუნეთა ვარამს დამძახებს, დავთარს გადმიშლის სართულ-სართულად და საქართველოს ჩემსას მანახებს!

ჩანამღერი

კვლავ შემოდგომის ამინდებია... ყვავილო, მზე რად გაითავისე, სათქმელი განა რა დავრჩენია, ოქტომბერში რომ გაიმასე?! შენ ისე მოხველე, ჩუმად, უბრალოდ, თითქოს ინანე ვინმეს დათმობა და ახლა იმას ეძებ, უგალობ, რომ უწინდელი უთხრა თანხმობა... მაგრამ, ყვავილო, საცაა თოვლი დააფენს მინას ბამბის ფიანდაზს და იგი გეტყვის ცივად, უდავოდ, რომ მოსვლა ძლიერ დაგაგვიანდა.

თეთრი იასამანი

გზის პირას თეთრი იასამანი, პატარძალივით რომ იკეკლუცებს, ჩვენ შორის ცივი ჩადგება ქარი და ყოველივეს წაიღებს უცებ... ჩემი სიმღერა აღარ გაგათბობს, შენი ძახილი ჩემთან არ მოვა, და თუ აქამდე ქვეყნად მზე იყო მზე ჩავა, ცაზე მთვარე ამოვა! შენ სხვათა სოფლის მკვიდრი

გახდები, მე კი სხვა სოფელს შევრჩები მკვიდრად, სხვისი ოცნება სხვასთან ახდები და იგი ამით იქცევა მდიდრად! და გავიხსენებთ ერთმანეთს ბოლოს (აკიაფდება სული ობოლი), როდესაც თეთრი იასამანიდან ჩამოვარდება ბოლო ფოთოლი!

გახსოვს ქარები ქალთადარები, მიუკარები და ნისლთა გროვა? ან წვიმით სავსე შავი თვალეები და გაზაფხულზე საყვარლის გლოვა. გახსოვს ის მთები?... ცეცხლის ამნთები დარდთა და დარდთა ლამაზი ხროვა? თვალთგან მიმქრალი ათინათები და ლანდი მისი, ვინც მიგატოვა?! გახსოვს ლამენი - ჟამი ჩანგისა, ან თეთრ მათათაზედ მთვარე მთრთოლვარე!

ოცნება? - მსგავსი ფარშევანგისა, დანაცრებული და მგლოვიარე! გახსოვს ყოველი, ყოველი გახსოვს, ყოველთა ამას ვერ შევლიე.. მით თოვლისდარად წუხილი გათოვს - ამოუხსნელი ევანგელიე.

ნისლში გაშლილა ალაზნის ველი, თოვლიან მთიდან ხმა ისმის ზევის, წივის არწივი - მთების ბატონი და ხევისპირზედ შროშანი ყვავის! გალმა ცხენების მარულას მოჰგავს, ჩამოქროლილი სერებზე ქარი, გული კი რალაც სხვაგვარად ბორგავს, დაჭრილი როგორც წითელი ხარი!

ჯავრი, ვით ბარდი ისე გახშირდა, სულში მიძვრება, ვით კირში გველი, ცხოვრება ამაღ ღირდა? - არ ღირდა!

არაფერს ვნატრობ, არაფერს ველი და მაინც მხიბლავს ალაზნის ველი... თოვლიან მთიდან ხმა ისმის ზევის, წივის არწივი - მთების ბატონი და ხევისპირზედ შროშანი ყვავის!

- აბა, ცხოვრების სიზმარო, შენი დაღანდვა რა იყო?! მხოლოდ მზე ამომავალი, ჩამავალმა რო წაიღო?! თუ გაზაფხულის მშვენიერა, წყალგაღმა მყვლის ყვავილი, აბორგებული მდინარე, ტყეში ხარ-ირმის ბლავილი?! ზამთრისპირულის ზეობა, ჭალას გუგულის ყვირილი, თუ სევედიანი ქალის ხმა - მისი დაგვა და ტირილი?! იმ ქალზედ თვალის დადგომა - სიცოცხლისფერი სიკვდილი... თუ თეთრი მთების ჩრდილის ქვეშ სამშობლო ღონემიხდილი?! მრავალი ავ-კარგის ნახვა, მრავალთან ბრძოლა-ჭიდილი, სატაბლე პურის დათესვა, ცოდვის და მადლის ზიდილი?! აბა, ცხოვრების სიზმარო, შენი დაღანდვა რა იყო?! - მხოლოდ მზე ამომავალი ჩამავალმა რო წაიღო!..

ნოემბრის მწუხრი. ჩემი სოფელი. გარეთ სიო ქრის და წვიმის ჩარგა... დაეშვა მთვარე, როგორც ღრუბელი და ჭიუხებში გადაიკარგა. მე კი უბრალოდ, ვით მონა მეფეს, ბინდი მეხვევა საბნად და ნოხად... ამ დამეს მოვლევ ლექსთან ჭიდილში და ეს მეყოფა გულის საოხად!.. გარეთ კი დგანან ბრონეულები, ნისლი იღვრება მთებიდან მთებში... ასეთ ყოფაში ტკბილი წარსული, მძიმე ლექსებად შემომრჩა ხელში!

ინო გულა

ღამველიობა

ივლისია და თოვს ჩვენს ქუჩაზე ხეებს ნისლივით აცვიათ თეთრი, მუჭაში ბლარტი ჩავიბლაუჭე, შენი გულივით ციცქნა და ცხელი. ბარდნის და ბარდნის გვირილებით, ისე წმინდად და ისე ლამაზად, რომ გულმა ურჩმა კვლავ ჩუმის ფიქრით ქათქათა ფანტელს შენ მიგამსგავსა. შენ ის თოვლი, ხარ გვიან რომ მოდის და დავინყება არ იცის, არ ა, წვიმა რომ არის შეუპოვარი, შენ იმ ღრუბლების ცრემლებსაც ჰგავხარ. დამშვიდობება მე არ გამომდის. არ მიყვარს, როცა ვილაცას ვკარგავ, თუმც, რაც არასდროს ყოფილა შენი იმას დაკარგვით ხომ ვერ დაკარგავ? თოვს და თოვს თანაც ისე უმანკოდ, დაგენანება ამის არ ნახვა, მუჭას გავეხსნი და გამოსალმებით თვალს გავაყოლებ იმ ჩიტს, ფარფატას.

ღელილო

ღელილო, შენი თვალეები მე ზღვათა ლელვა მგონია, მათში ჩახედვა ღიმილით მზის გაბრწყინების სწორია.

ღელილო, შენი სახელი მე სულის საზრდოდ მქონია, შენს კალთას ისე ვემთხვევი, თითქოსდა ხატის ტოლია. ღელილო, ისე მიყვარხარ, სიტყვით ვერ აღწერ, მგონია, შენ გაზაფხულის მოსვლა ხარ და ვარდისფერი თოლია.

ველად ვძებნე, ვერ ვიპოვე, სანუკვარი გზა და კვალი, ტყე-ტყე ისე გავიჭერი, გონს არ მივეც საფიქრალი. მოვიარე კუნჭულ-კუნჭულ, გალაქტიკა დავიპყარი, მაგრამ სულმა ვერ იგემა გაზაფხულის წმინდა ბზანი. ყველაფერი მახადია, თითქოს არც მაქვს რამე ბრალი, მაგრამ რაც კი გამაჩნია უაზროა, წარმავალი. დაიცლება მალე თასიც, შემოკლდება ძლიერ გზანიც, არაფერი თურმე არ მაქვს მე იმქვეყნად წარსატანი. ხორცსა და გულს დავემონე, ავიც არა უარყვავი, ჩემზე მეტად სხვა გავტანჯე, მისი სისხლიც აუგვყავი. ცხვირწინ მიდგას, რასაც ვეძებ, მეუბნება: „გამომყვი“, მაგრამ ვაგლახ, ჩემო თავო, ერთად იქმენ ყრუ და ბრმაი.

ღამით როდესაც მტოვებს ზმანება მთვარეს, თეთრ ღამეს შენზე ვუყვები, ღმერთს ვეკითხები შენზე ხანდახან იმის იმედით რომ დაბრუნდები. ხანდახან მაშინ, როცა მარტო ვარ შენზე ბუნებას ვესაუბრები, ისიც შეიგრძნობს შენს სიღიადეს, შენზე ოცნებით ჩვენ ერთად ვტკბებით. ღმერთო, შეხედე, რა ლამაზია შენი თითებით ნაძერწი თიხა, ნუთუ მასშია შენი ალერსი, მთელი სამყარო რომ ჩაიტია. ასეთ თვალბეჭედ ბერძნებს თურმე ბევრი ლეგენდა უთქვამთ ოდესღაც

და, აი, დღეს მე ვუცქერ სასწაულს მარგალიტებით მორთულ შავ გუგას. როცა თვალეები ერთმანეთს ხედება სამყარო ჩემთვის ყირაზე დგება, ასე მგონია რომ ჩვენ ერთმანეთს ამ ცხოვრებამდე შევხდით ფარულად. მე ვერ გავბედავ შენთან საუბარს, სიჩუმე უკვე ყოვლისმთქმელია, მაგრამ იცოდე, ავად რომ გავხდე, ჩემი განკურვნა შენი ხვედრია. მე გაბრაზების არ მაქვს უფლება და როცა გული ბრაზით ივსება, როცა ქარები რისხვით დაქრიან, როცა მსურს თავი ვნებით ვიფერო, ბინდი შემიპყრობს, ისე მწაღია. და მაგონდება... და მაგონდება... რომ გაბრაზების არ მაქვს უფლება და გულში ვკრძალავ ამ ოხვრის ბუდეს, სულის სიმტკიცე დიდად მაკლია. უსამართლობის მძიმე ჯაჭვები, თავის აწყვეტას რომ მიქდიან, მომაგონდება უფლის ცხოვრება, თუ რა ტკივილი გარდუტანია. და ამ ვნებებით, სისხლის დუღილით, ცხარე ცრემლებით და მოთმინებით ჩურჩულით ვამბობ და გულში ვფიქრობ: „მე გაბრაზების არ მაქვს უფლება“.

არ მითხრას ახლა შენმა თვალეებმა, რომ არც კი ახსოვს ის შემოდგომა, რომ სიცრუეა, რაც კი ვიგრძენი და დაივიწყოს გულმა წამება. ახლა რომ იყოს მაისის დღია, გული ჩიტვით კვლავ მიფრთხებოდეს, იცი, ვერ ვხვდები, რა უფრო მტკივა, რომ დამივიწყე თუ დაგივიწყე. ალბათ ესაა გზის დასასრული. ეული დავალ ქუჩებში ისევე და ისიც ვიცი, რომ ველარასდროს ვერ აყვავდება ჩემი ნუშის ხე.

გონება ჩაქრა, თითქოს მე მოვკვდი, თითქოს საერთოდ არც მიცხოვრია რაც კი ვიგრძენი, რაც კი შემეხო, ქარს გავატანე, ასე მგონია. ახლა არც ვფიქრობ, ახლა არც კი ვგრძნობ, ჭიები ღრწინამ ამ გულის ატლასს და ვხედავ ჩემს თავს... და ვხედავ ჩემს თავს...

უგუნურს სადღაც შორს, მტვერში მავალს. ბინდდება გონი და ვერც კი ხედება, ამ მტვერში ასე სანწყლად რადა დგას? რატომ იზიდავს სხეულს წყლულები, თავისუფლება რატომ არა სჭამს?! და ხედება გული და მორცხვად მალავს, რომ სიხარული არ იცის, არ ა, ტანჯვა რომ უნდა, რომ ურჩევნია ბრძოლის ყიფინს და სიხარულს მარადს. რომ მოკვდა მაშინ, როცა დაკარგა, რის ძებნას ცდილობს მარად და მარად, რომ მან სიცოცხლე ვერ დააფასა და რომ ყოველ წუთს უაზროდ ფლანგავს. ჩამორეკს ზარი... ჭკნება თვალეები, სასონარკვეთა არ ვარგა ახლა, იმ სუსტ ხელებში ოდესმე იქნებ გამოანათოს კვლავ ჩუმმა ძალამ. ბუნება გატყობს მაინც სიცრუეს, რომ სინანული არ გწენავს, გბლაღავს, დროებითია ეგ ყველაფერი რომ სიბინძურე გხიბლავს და მალავ. არ დაიღლება პირი ლაყბობით ეს ლექსიც ლაყბობას წააგავს ახლა, ფერფლად იქცევა ჩემი გრძნობები მხოლოდ სიტყვები დარჩება ალბათ. ვერ გავამართლე ვერვის იმედი და მოლაღატე მიწოდა გულმა, დადის კარდაკარ მზე მობრწყინარი კარის გამღები კი არსად არა ჩანს.

მაგა ეფრაიმი: „დასავლეთს სჭირდება აღმოსავლეთი და აღმოსავლეთს - დასავლეთი“

პირველი გვერდიდან

აღმსარებლობის ადამიანი ცხოვრობს, მისი არამატერიალური კულტურის საფუძველია ადამიანი. ადამიანის ცხოვრება ვერტიკალური და ჰორიზონტალური ვექტორების გადაკვეთად, ერთგვარი ჯვრის სახით შეიძლება წარმოვიდგინოთ, სადაც ჯვრის ვერტიკალური ნაწილი გამოხატავს კაცის ურთიერთობას იესო ქრისტესთან; ხოლო ჯვრის ჰორიზონტალური ნაწილი წარმოვიდგინოთ ადამიანის სოციალური, მინიერი ცხოვრებისა და ქველმოქმედების სიმბოლოდ. ეს ხატი, რომ ადამიანი ჯვრისმაგვარი არსებაა, გვიცავს, ერთი მხრივ, ფუნდამენტალიზმისგან და, მეორე მხრივ, სულიერებისგან დაცლილი ჰუმანიზმისგან. კაცისთვის ღმერთთან ურთიერთობა, თუ ის მხოლოდ ვერტიკალური ვექტორის ერთგული იქნება, შეიძლება, ფუნდამენტალიზმისა და ფანატიზმის წყარო გახდეს. მოყვასის სიყვარული და სოციალური მსახურება კი, რომელიც ღვთაებრივი ფასეულობებით არ არის ნასაზრდოები, მინიერ განზომილებას ვერ გასცდება. ვფიქრობ, რომ ადამიანის ცხოვრება ორ, ვერტიკალურ და ჰორიზონტალურ, განზომილებაში ვეროპულური ცივილიზაციის დაბადების წინაპირობად შეგვიძლია მივიჩნიოთ.

- დღეს ევროპა ისევ ამ ქრისტიანულ ფასეულობებზე დგას?

- ევროპამ თუ ქრისტიანულ ფასეულობებზე უარი თქვა, ის „პოსტევროპად“ იქცევა. ქრისტიანული მსოფლმხედველობა გადამწყვეტია ქვეყნის რიგი თავისუფლების გაგების საკითხშიც.

- რა არის ქვეყნის თავისუფლება?

- არისტოტელეს თქმით, ადამიანი თავისუფალია და მისი პირადი საქმეა, თუ რას მოიმოქმედებს. პავლე მოციქული გვთავაზობს იუდეურ-ქრისტიანულ მსოფლმხედველობაზე დაფუძნებულ მოსაზრებას, რომ თავისუფლება ამქვეყნიურ, მინიერ საწყისებზე (პრინციპია) გამარჯვებაა. ის მიიჩნევს, რომ ცოდვაში მყოფი ადამიანი, რომელიც მინიერ ზრახვებს ემონება, არ არის თავისუფალი. პავლე მოციქული ქვეყნის თავისუფლების განსაზღვრას მტკიცედ რწმენას გვისახავს, როცა ამბობს: „თავისუფლებისათვის გაგვათავისუფლა ქრისტემ. მაშ, მტკიცედ იდეებით და ნულარ დაიდგამთ მონობის უღელს“ (გალ. 5,1). იმისათვის, რომ ადამიანი განიცადოს ქვეყნის თავისუფლებით, უნდა მოახერხოს ამ ცნების ქვეყნის რწმენასთან შერწყმა. ჩემთვის თავისუფლება ნიშნავს სწორედ მის ქვეყნის რწმენასთან ერთობას.

- რა არის ევროპული ცივილიზაციის ყველაზე დიდი მონაპოვარი?

- ვფიქრობ, ზემოხსენებული პრინციპი ადამიანის ცხოვრების ვერტიკალურ-ჰორიზონტალური განზომილება და ის, რომ ამა თუ იმ ქვეყნის წინსვლაზე პასუხისმგებელმა პირებმა უარი თქვეს „ძალაუფლებაზე“ და საზოგადოების სამსახურში ჩადგნენ. შედეგად ადამიანი არასდროს რჩება მარტო განსაცდელის პირისპირ, ის ცხოვრების ყველა ეტაპზე უზრუნველყოფილია. და თუ ის

საკუთარი ძალისხმევითა და რესურსებით ამას ვერ ახერხებს, საზოგადოება კისრულობს მასზე პასუხისმგებლობას. ეს ამბავი, ისევე, როგორც ბევრი სხვა ჯანსაღი ინიციატივა, სახარებისეული ფასეულობებიდან მოდის, რის მიხედვითაც ადამიანი არის მიზანი და არა - საშუალება, მოქალაქე არის ის, „ვისაც უნდა ემსახურო“ და არა - „ძალაუფლების წყარო“.

- როგორ ფიქრობთ, მოინახება საერთო ენა დასავლურ და აღმოსავლურ ეკლესიებს შორის?

- იყო დრო, როცა ჩვენ 1000 წელი ერთად ვადიდებდით იესო ქრისტეს ერთ „წმინდა, კათოლიკე და სამოციქულო ეკლესიაში“.

მიუხედავად განხეთქილებისა, უნდა ითქვას, რომ დასავლეთის კათოლიკურმა ეკლესიამ პირველ ათასწლეულში, ვიდრე ჩვენი ეკლესიები ერთნი იყვნენ და ერთი წმინდა ბარძიმიდან ეზიარებოდნენ, შექმნა ისეთი სულიერი და სამონასტრო ტრადიცია, რომელიც ძალიან საინტერესო და მნიშვნელოვანია მთლიანი ქრისტიანული სამყაროს სულიერი მემკვიდრეობისათვის. ამ სულიერი გამოცდილებისა და საგანძურის ერთობლივი კვლევა ჩვენს ეკლესიებს შორის ურთიერთობის ახალ ეტაპზე გადასვლის საწინდარი უნდა იყოს. ჩვენი ცენტრიც სწორედ ამ საქმეს ემსახურება. აუცილებელია საერთო ენის პოვნა; დასავლეთს სჭირდება აღმოსავლეთი და პირიქით.

მეორე მხრივ, დღეს ევროპას აქვს პლურალისტური დემოკრატია, სადაც ნებისმიერ ადამიანს შეუძლია გამოთქვას თავისი აზრი თუ იდეა. მაგრამ პლურალისტური დემოკრატია, სადაც ღმერთის ადგილი აღარაა, შეუძლებელია ჩაითვალოს ქვეყნის დემოკრატია. ცარიელი დემოკრატია ვერ უზრუნველყოფს საზოგადოების სიმტკიცეს, ჩვენი პლანეტისა და ადამიანის დაცვასა თუ პატრონობას. ეკონომიკური და პოლიტიკური სიმტკიცე ყოველთვის არ კმარა საზოგადოების სტაბილურობისათვის. განიცდის რა საზოგადოება ფინანსურ თუ პოლიტიკურ კრიზისს, საფრთხის წინაშე დგება რიგი ფასეულობები, რომელთაც მარადიული, ტრანსცედენტული საფუძველი არ აქვთ და რომელიც ქვეყნის რწმენით არაა გამყარებული. ამიტომ მნიშვნელოვანია საზოგადოებაში ნამდვილი ქრისტიანული ფასეულობების არსებობა და მარადიულის დროში შემოყვანა. ამ საქმეში ყველა აღმსარებლობის ქრისტიანებს ერთად გვეკისრება პასუხისმგებლობა, რომ საზოგადოებას მარადიული ფასეულობები შევასხენოთ.

ამ ყველაფერს უკეთ გავეუმკლავდებით, თუ საერთო ენას გამოვხაზავთ დასავლურ ეკლესიებთან. ისტორია მაძლევს იმის თქმის უფლებას, რომ რაც საქართველოს აკავშირებს ქრისტიანულ ევროპასთან უფრო მეტია, უფრო ძლიერია, ნამდვილია, აზრიანი და რწმენისეულია, ვიდრე ის, რაც მათ ერთმანეთისგან გამიჯნავს.

ესაუბრა
თაა ფარულავა
2025 წლის იანვარი, ვენა

ბია სოფიანი

თოვლით დაჩხანნილი კასი

დიდი ხნის წინათ, ერთ-ერთი ზამთრის საღამო ხანს, ბებიაც, დედაც, ჩემი და-ძმა ბუხართან რომ იყვნენ მიმსხდარი, ფანჯარასთან პატარა სოფლურ სკამზე მდგარი, სიტბოსგან დაორთქილ მინაზე ჩემთვის უცნობ ხაზებს ვავლებდი თითოთ. იმ ხაზებიდან ეზო ნაწილ-ნაწილ ჩნდებოდა, ნაწილ-ნაწილ დანმედილად, მაგრამ ჩემი ნახაზები მალე ერთქლებოდა, ისევე იბურუსებოდა ეზო, თუმცა ხატვა გამიტკბა. ისევე და ისევე ჩნდებოდნენ ახალი ხაზები ხან თითოთ, ხანაც ცხვირით. ცხვირით უფრო სასიამოვნო აღმოჩნდა ჩემი გატაცება, ცივი მინა მესიამოვნა. გარეთ გემრიელად ბარდნიდა, დღისით ნათოვს თანდათან ეტყობოდა ამალეობა. ჭიშკრამდე გაყვანილი ბილიკზე ნაკვალევი აღარ ჩანდა.

საცაა მამაც უნდა მოსულიყო. სამსახურში ცვლას საღამოს ამთავრებდა. მისი დანახვა სხვებზე ადრე მომინდა, ამიტომაც არ ვმორდებოდი ჩემს სამხატვროს. ჩემები ყურადღებას არ მატყვევდნენ. ბებია რაღაც ამბავს ჰყვებოდა და გატრუნული იყვნენ. ცეცხლი ტკაცკაცებდა ბუხარში.

თეთრი საღამო იყო. საათის ცნობა ახალი შესწავლილი მქონდა. რომ გავხედე კედელზე მონიკნიკე ყუთს, წესით ჩამობნეულბაც ახალი დაწყებული უნდა ყოფილიყო, მაგრამ ეზოში მდგარ ბოძზე ანთებული ფანარი და თოვლი ამ წესს არღვევდნენ.

არ იყო და არა, არ გაიღო ჭიშკარი. ხატვასა და წაშლას კი ვაგრძელებდი ხან თითებოთ, ხან ცხვირით, მაგრამ არც თვალებს ვასვენებდი, წარამარა გამირბოდა მზერა ჭიშკრისკენ. სხვა დროს ასეთი რამ არც მომიფიქრებია. არც გუშინ, არც გუშინწინ, მით უმეტეს უფრო ადრე.მამაჩემის მოსვლას ჩემების ხმაზე ვგებულობდი, აივანზე იცოდა ხოლმე ჩემების დაბაკუნება, ისე მივეჩვიე იმ ხმას თუ ბაკუნს, ნამდვილად მამაჩემი რომ იყო მოსული, იმნამსვე ვგრძნობდი. შეიძლება სახლში შემოს-

ულს კისერზე არ ჩამოვკიდებოდი, მაგრამ ჟრუანტელივით მივლიდა ხოლმე ტანში სითბო და ესეც მკმაროდა ბედნიერებად. თანაც რომ ვიცოდი, ხელცარიელი არ მოვიდოდა, ყოველთვის მოჰქონდა ჩვენთვის სასუსნავი და კარის გაღებისას იქეთკენ მიცქიტინებულ თვალებს უცებვე ჰქონდათ წყალი დალუული, სითბო კი არა, მგონი, მუსიკაც დარბოდა სხეულში.

ისევე გავხედე საათს. ეზო-ჭიშკარსაც. ვფიქრობ - მატარებელი უკვე მოსულია. ნუთუ, არ მოუყვანია მამაჩემი? ხატვაც აღარ გამომდის და ერთიანად ვწმენდ მინას, უკვე მკლავითაც. ბებიაჩემი ისევე ლაპარაკობს.და-ძმას დედაჩემის კალთაში აქვთ თავი ჩადებული. როგორ მინდა ჭიშკარი გაიღოს, პირველმა მე დავინახო მამაჩემის შინელი!

ერთხელაც გავწმინდე მინა და გაიღო ჭიშკარი. შემოვიდა ეზოში შინელიანი კაცი - მამაჩემი. მთავარი არ გამომპარვია - ცალ ხელში კარგა ჩამონელი ბადურა ეჭრა. გვერდულად ბარდნიდა. ნელა მოდიოდა. ქუდი შავი, მუხლებზე მუხლბეჭევიანად შავი უამრავფოლაქებიანი შინელი, ჩემები შავი და დახრილი თოვლი, ანთებული ფანარი. მოდიოდა შავ-თეთრი ადამიანი, შავ-თეთრი კაცი, შავ-თეთრი მამაჩემი...

ნახევარ საუკუნეზე მეტია ეს სურათი არ განდევნილა გონებიდან. ამ ბოლო დროს თითქმის ყოველდღე დამიდგება წინ. არ მიდის, არ მცილდება. არადა, რა არის ამ სურათში განსაკუთრებული, რომ შემეკითხოთ, ვერ გიპასუხებთ. მოდის, ის ჩამონელი ბადურა ისევე უჭირავს ხელში, ის შინელი აცვია, ის ჩემებიც, ის ქუდი ახურავს, ისევე თოვს ლინცრად, ისევე ანათებს ფანარი, ბუხარში ისევე ანთია ცეცხლი, და-ძმას დედის კალთაში ჩაუდევთ პატარა თავები, ბებია ისევე ლაპარაკობს, მეც ისევე ფანჯარასთან ვარ მიმხობილი და სპირ-ხშირად ვწმენდ დაორთქილ მინას...

ბაბიის შეპონათვალი

მეშვიდე კლასამდე ფეხებში მენეჭი, ბებია. არ მომიცლებიხარ. განსაკუთრებით ზამთარში მყავდი ჩალუნულელებული. რომ შემომიწყობდი ცივ ფეხებს, ცოტა კი მეჯუჯურაკებოდა, მაგრამ უკეთესს ვის ვავაბობდი, ვის ფეხებს დავკოცნიდი და მოვეფერებოდი!

სულ დაგავინყდი, ბიჭო?! სულ ამოგეშალე თვალებიდან?!

ახალი წამოსული რომ ვიყავი მაქედან, ხანდახან იცოლი ამოკითხვა; ყველაფერი მესმოდა, მკვდარი კი ვიყავი, მაგრამ ყურს კი არ დამკლებია, შენ რომ იცრემლებოდი, არც ჩემს თვალებს დადგომია კარგი დღე.

რაც დაგებარე, წამოსვლის წინ, დაგავინყდა?

ბევრი არაფერი მომითხოვია. რა იქნებოდა, ბებია, დეკემბერი რომ დადგებოდა, მერე, ერთი კვირა ნაკვერცხალი წამოგედო, ფეხებისკენ ამოგეთხარა მინა და ჩაგედგა იქ, გალიგვებული ვნევიარ მთელი ზამთარი, არ შემორჩილება არც ფეხი, არც ხელი. ჩამოდგამდი იმ კეცს, ილულუნებდა ნაკვერცხალი, გავთბებოდი, ბებია, ცოტა ხანს მაინც გავთბებოდი.

ღმერთმა იცოდეს, არ დამინყველ-

იხარ. გულმოსული კი ვარ, მაგრამ რა ვქნა! არც აკვირინესთან მოდიან შვილიშვილები, არც ბუთიასთან, არც ანეტასთან...მაგარი სიცივეა, ბიჭო, ზამთრობით. ჯანდაბას გავიყინო და გავჩიჩინდე, მაგრამ რომ მცივა, ველარ ვფიქრობ, ძალას ვერ ვატან აზრს. მე, ბებია, მაქ ადგილი გავაცარიელე, ავტოტოუსიდან ჩასულივით ვარ, თორემ შორს კი არ წავსულვარ, ისევე მიყვარხართ სუყველა, გათვალეიერებთ. ზამთარში ვერც ამას ვაკეთებ, ვიყინები.

ბიჭო, შენ ახლა დიდი კაცი ხარ, ქვეყანა გიცნობს, ჩემი შეტყობილობით ისევე მოუცლელი და მოუსვენარი დადიხარ. ღმერთმა ასი წელი ნუ მოგიყვანოს აქეთ, ბებია, მაგრამ ბუხარში ცეცხლს რომ აავიზგიზებთ და ჩვენებურ ჯირკს ნაკვერცხლები დაცვივა, ცოტა მაინც წამოდილე, დიდები შეარჩიე, სინითლე რომ ულაპლაპებთ, ისეთები. სხვას არ გამოატანო, მხოლოდ შენი ხელით ჩამოდგული კეცი გამათბობს. ჩამოდგი და წადი, ბებია, იარე ქვეყნიერებაზე ცოცხალმა, არაფერი ყოფილა ამ სიარულზე უკეთესი, ახლა ვხვდები ამას, მაგრამ იმდენი მინა მაყრია, სად მაქვს ამის ამოხეთქვის თავი!

კითხვები უკრაინის და მოსკოვის მიმართ

საერთაშორისო ებრაულ თავყრილობებზე ზოგჯერ კონფლიქტური სიტუაციებიც კი იქმნება ხოლმე, თუმცაღა, ვიდრე დამაპირისპირებელი საკითხის განხილვა დაიწყებოდა, ამა თუ იმ ქვეყნიდან ჩამოსული ებრაელების ცქერა, იქნებ, საამოც იყოს, ერთმანეთს მეგობრული შეხვედრებით, ხვეწნა-ალერსით ხვდებიან სამხრეთ ამერიკიდან თუ კავკასიის ქვეყნიებიდან, რუსეთიდან თუ გერმანიიდან ჩამოსული ებრაელები. ასე რომ, ვიდრე საკითხების განხილვა დაიწყება, ჩვეულებრივ, მართლაც ერთი ერის შევილები არიან და აღსატყუებენ გავრცელებულ აზრს იმის თაობაზე, თითქოს ებრაელობა ერთობ შეკრული კონსოლიდირებული ერთი. მაგრამ... მეჩვე ამ თუ იმ ქვეყნის მოქალაქეებად იქცევიან და მე ღიმილი მერევა, ვხედავ: ერთიმეორისაგან უფრო განსხვავებული, იქნებ, დამაპირისპირებელი იდეების მატარებელი ერთი, ვიდრე ებრაელობაა, მეორე არ მეგულება. ამის სათავე ამ ერის პლურალიზმში იღებს სათავეს. იქნებ, ეს პლურალიზმიც იყოს მიზეზი იმისა, რომ მის ნიაღში ამდენი რამ ახალი იხადება. ტყუილად არ არის ნათქვამი, იქ, სადაც ორი ებრაელია, სამი მოსაზრება არისო, მაგრამ არის კიდევ ერთი გარემოება, რომელიც სწორედ ამ საერთაშორისო ებრაულ თავყრილობებზე იჩენს ხოლმე თავს: აი, განხილვა ანტისემიტის საკითხი ყოფილ საბჭოთა კავშირში და ორი ებრაელი ერთი საათის წინ ერთმანეთს რომ ეხვეოდნენ, ახლა ორ დაპირისპირებულ ძალად ქცეულა. მოსკოველი მიშა ფრიდმანი მიიჩნევს, რომ კიეველი მიშა ფრიდმანი იტყუება, როცა ამბობს, რუსეთში ანტისემიტის არისო, აი, კიეველი მიშა ფრიდმანი კი სიცილით კვდება მოსკოველი მიშა ფრიდმანის განცხადებაზე, რუსეთში ანტისემიტის არ არისო, მეჩვე წამოდეგება და ისე გაკიცხავს მოსკოველი მიშა ფრიდმანი კიეველ მიშა ფრიდმანს, აქ რომ პუტინი იჯდეს, ისიც კი ეტყვის, ცოტა დაინდევ, ასე როგორ შეიძლებაო.

რამდენი წელიწადია, საერთაშორისო ებრაულ თავყრილობებზე შევცქერი აზერბაიჯანისა და სომხეთის ებრაელთა წარმომადგენლების შეხვედრებს; არ მახსოვს შემთხვევა, ბაქოელ ფრიდმანს გულგრილად მოესმინოს ერეველი მიშმანის განცხადება, ან ხმამაღლა შესძახებს რაიმეს, ან ვინრო წრეში გააქილიკებს, გამოთქვამს საინააღმდეგო აზრს.

ამ ათიოდე წლის წინათ ვამინგტონში მეც ამ დღეში ჩავვარდი: აშშ-ის სახელმწიფო დეპარტამენტის წარმომადგენლები ყოფილი საბჭოთა კავშირის ქვეყნიებიდან ჩასულ ებრაელებს გვხვდებოდნენ. რუსეთის წარმომადგენელმა ერთმა მეცნიერმა ქალბატონმა საკმაოდ ნეგატიურად ისაუბრა საქართველოზე, მის კურსზე, ხელისუფლებაზე (მერე შევიტყვე, რომ პარტია „ედინაია როსისას“ წევრი ყოფილა). ცხადია, შევეცამათე, კამათი ისე გამწვავდა, რომ სახდების წარმომადგენელი, ერთი ძვალმსხვილი კაცი, შეეცადა ჩვენს შორის კონსენსუსის მიღწევას, მაგრამ ფრიდამ აბრამოვმა არ ცხრებოდა, არც გურამ აბრამოვიჩი აპირებდა „ედინაია როსისას“ პროექტის მიღებას – არ ვეპუებოდი და სახდების იმ წარმომადგენელს დიდი გარჯა მოუწია.

ორიოდ თვეში ის კაცი საქართველოში ჩამოვიდა, როგორც აშშ-ის ელჩი და იმ დაპირისპირებას ღიმილით ვიგონებდით.

ამასწინათაც ასე იყო, იერუსალიმში, როცა რუსეთის ებრაელობის წარმომადგენელს ენადა აფხაზეთის ებრაელობა ევრაზიის ებრაელთა კონგრესის წევრი გახვდა, არ შევეპუეთ, არ დავუთმეთ, აფხაზეთი საქართველოს ნაწილია, საქართველო კი გახლავთ ევრაზიის ებრაელთა კონგრესის წევრი ქვეყანა, ე. ი. აფხაზეთიც, როგორც საქართველოს შემადგენელი ნაწილი, და თუ ამას იზამთ, მე ქუდს დავიხურავ, აქ არაფერი მესაქმება-მეთქი.

ასეა, კიეველი მიშა ფრიდმანი უპირისპირდება მოსკოველ მიშა ფრიდმანს. რუსეთელი ფრიდამ აბრამოვმა „ამ ქართველ“ გურამ აბრამოვიჩს. ამ დროს კი კიევსა თუ მოსკოვში რომელიღაც პეტია ან ვასია ფიქრობს: „რა უნდათ ამ ჟიდებს!“ იმასაც კი შესძახებს – „ბეი ჟიდოვ!“ ჩვენთანაც არიან ასეთი პეტები და ვასიები: რუსეთ-საქართველოს საომარი მოქმედების წინა დღეებში ერთ-ერთ ტელეეთერში ჩინებულ ინტელექტუალსა და პიროვნებაზე, სააკაშვილის მთავრობის მინისტრ თემურ იაკობაშვილზე მოვისმინე ირონიით ნათქვამი: „აი, იაკობა წყვეტს ჩვენს ბედს!“ არადა, ეს „იაკობა“, მისი წინაპრები, როგორც მოქა-

ლაქები, საქართველოს ისე ემსახურებოდნენ, იმ ბედოვლას არც მოელანდებოდა. ეს ჩვენი ბედია და უნდა შევურიგდეთ? რატომ?!

ღრამაბურგის პლინი

მიხეილ შატროვის – ელიტარულ საბჭოთა დრამატურგს, რომელსაც დრამატურგიაში „გამოჩენილ ლენინოლოგს“ ეძახდნენ, მანამ ვიცნობდი, სანამ თბილისში ჩამოვივლი. 70-იან წლებში ქუთაისის ლადო მესხიძის სახელობის თეატრის დაკვეთით მისი ორი პიესა ვთარგმნე – „ბოლო შევიკება“ და „ქეპის ივლისი“. მართალია, თეატრის სურვილითა და საჭიროებისათვის ვთარგმნიდი, მაგრამ ვერ ვიტყვი, რომ მანამდე გულგრილი ვიყავი შატროვის დოკუმენტური დრამატურგიის მიმართ. ამ პროცესს ჩემი გულისყურიც ახლდა თან. შატროვის ამ დოკუმენტურ პიესებში ჩემთვის ბევრი რამ იყო საყურადღებო: დოკუმენტური დრამატურგია ძლიერ მიზიდავდა და მიზიდავს. მაინტერესებდა ეს ჟანრი

გურამ გათიანული

სახეები და სიზუსტიები

(ღრამაბურგის ჩანაწერები)



და თუ სადმე ნაჯანყდებოდი, ყურადღებით ვცნობოდი, ვსწავლობდი.

მიხეილ შატროვი ვლადიმერ ლენინის ირგვლივ მიმდინარე ამბებს, სხვათა და სხვათა მოგონებებში მოქცეულ რეალურ სიტუაციებს, საგაზეთო ქრონიკას, არქივებში მთვლემარე დოკუმენტებს, ძალიან გონივრულად, შემძობლია ვთქვა, ერთობ ისტატურად სვამდა დრამის ქსოვილში. მართალია, დრამატურგი ამ ხერხს უმეტესწილად იმისთვის მიმართავდა, რომ ჩვენ, კითხველი, მაყურებელი დავერწმუნებინეთ, თუ როგორ „ფრთაშესხმული ანგელოსი“ გახლდათ ოქტომბრის რევოლუციის ბელადი, მაგრამ მე ლენინის სახის შატროვისეული გააზრება კი არ მაინტერესებდა, წინასწარ ვიცოდი, როგორი იქნებოდა იგი, ვცდილობდი ჩავნდომოდი დოკუმენტური დრამის შექმნის ტექნოლოგიას. იმას, თუ როგორ, რა გზებითა და საშუალებებით აღწევდა დრამატურგი მიზანს. დოკუმენტური დრამის ჟანრში ვმუშაობდი და ვესწრაფოდი პიესაში დოკუმენტი ისე გამოეყენებინა, მკითხველს „ნაკერი“ არსად შეემჩნია. შატროვი იმას ჩინებულად აკეთებდა, დოკუმენტი პიესის ორგანული ნაწილი გახლდათ, ნაწარმოების დინამიკაში დოკუმენტალისტიკა ისე ერთვებოდა, კითხვისას უკან ვბრუნდებოდი, ნაკითხულს ხელახლა ვკითხულობდი, რომ „გადაკერებული“ აღმომიჩინა, გამეკვივა, სად, როგორ შემოვიდა დოკუმენტალისტიკა. შატროვის დრამატურგიის ზეამოცანა საყოველთაოდ გახლდათ ცნობილი – ლენინის პიროვნების იდეალიზაცია.

ამბობდნენ, მიხეილ შატროვი კრემლის რომელიღაც ფუნქციონერის, ლენინის თანამებრძოლის, შვილიშვილია და დოკუმენტებზე ხელი მიუნდებოდა, მაგრამ ერთი ფაქტების, დოკუმენტების ცოდნა და სულ სხვაა ამათი დრამატურგიაში კარგად გამოყენების ტექნოლოგია. მე ერთიც მაინტერესებდა და მეორეც.

1986 თუ 1987 წელს მოსკოვში გაიმართა სსრ კავშირის თეატრის მოღვაწეთა კავშირის პირველი დამფუძნებელი ყრილობა. ერთ-ერთი სხდომის დამთავრების შემ-

დეგ მიხეილ შატროვმა მითხრა: ერთსაათიანი შესვენებაა, ჩემს სახლში გადავირბინოთ (ყრილობა კრემლის ყრილობათა სასახლეში ტარდებოდა), იქ კიდევ შევჭამოთ და ჩემი პიესების ახალ კრებულსაც გაჩუქებოთ. ნავედით. იქვე ახლოს ნაცხოვრება, კრემლის შემოგარენში. მისი აპარტამენტების გრანდიოზულობით გაოცებული დავრჩი.

რობერტ სტურუამ რომ რუსთაველის თეატრში მიხეილ შატროვის პიესა „ლურჯი ცხენები ნითელ ბალახზე“ დადგა, ავტორი პიესის „ჩაბარებაზე“ ჩამოფრინდა. „ჩაბარებაზე“ ჩინებულად ჩაიარა, რაფერი უჩვეულო, მოულოდნელი არ მომხდარა, ხელისუფლების წარმომადგენლებმა, თეატრალურმა სამყარომ სპექტაკლი კარგად მიიღო. უცნაური კი ის იყო, შატროვმა რომ განაცხადა, ხვალ შუადღისას მოსკოვში უნდა ვიყო და დილაადრიან უნდა გაფრინდეთ. პრემიერას როგორ არ დაესწრებთ-მეთქი, გამიკვირდა. არ დაიშალა. გაფრინდა. ორი თუ სამი დღის მერე პრემიერაც გა-

იმართა. მომდევნო საღამოს დამირეკა, პრემიერამ როგორ ჩაიარაო. ვუაზბე, როგორც ჩაიარა, მშვენიერი სპექტაკლია, მაყურებელმა ჩინებულად მიიღო-მეთქი. მთავრობას რა რეაქცია ჰქონდა, პარტიის ცენტრალური კომიტეტის წევრები, მდივნები თუ იყვნენო. მაშინ ამ შეკითხვებისთვის დიდი ყურადღება არ მიმიქცევია. რამდენიმე ხნის შემდეგ შოთა რუსთაველის თეატრი საგასტროლოდ მოსკოვს გაემგზავრა. გგონებ, მცირე თეატრის სცენაზე თამაშობდნენ სპექტაკლებს.

ერთ დღეს არცთუ მოულოდნელი ხმა დაირხა: „ლურჯი ცხენების“ წარმოდგენაზე მივიდა სკკპ ცენტრალური კომიტეტის კულტურის განყოფილების გამგე შაურო და ქართული თეატრში დიდი ბეზადის სახის დამახინჯებულად წარმოდგენის გამო აღშფოთება ვერ დამალაო. მეორე დღეს კი გამაოგნებელი ინფორმაცია მოვიდა: მიხეილ შატროვმა განცხადება დანერგა რუსთაველის თეატრში ჩემი პიესა არასწორად არის გაგებული და დადგმული, გასტროლებზე ამ სპექტაკლის მეტად ნახვა აღარ მიწადაო.

ამ ამბების მერე მივხვდი, თუ რატომ არ დარჩა დრამატურგი პრემიერაზე. მეჩვენა გავამახვილე ყურადღება პრემიერის მომდევნო ღამეს მის მიერ დასმულ შეკითხვებზე მთავრობის, ცუკას წევრების აზრი რომ აინტერესებდა.

სპექტაკლი მოეწონა, არც დაუფარავს, მაგრამ იცოდა, თუ რა სულსკვეთება ტრიალებდა კრემლში, იცნობდა რა კრემლის კულტურულ ცხოვრებას, გამოიცნო, თუ როგორ რეაქცია შეიძლება ჰქონოდათ ამ სპექტაკლის მიმართ და ალიბი შეიქმნა: თბილისში პრემიერისათვის ჩავვდი, მაგრამ პრემიერაზე არ დავრჩი, ალბათ, მიხედვით რატომაცაო.

ასეა, კიეველი მიშა ფრიდმანი უპირისპირდება მოსკოველ მიშა ფრიდმანს. რუსეთელი ფრიდამ აბრამოვმა „ამ ქართველ“ გურამ აბრამოვიჩს. ამ დროს კი კიევსა თუ მოსკოვში რომელიღაც პეტია ან ვასია ფიქრობს: „რა უნდათ ამ ჟიდებს!“ იმასაც კი შესძახებს – „ბეი ჟიდოვ!“ ჩვენთანაც არიან ასეთი პეტები და ვასიები: რუსეთ-საქართველოს საომარი მოქმედების წინა დღეებში ერთ-ერთ ტელეეთერში ჩინებულ ინტელექტუალსა და პიროვნებაზე, სააკაშვილის მთავრობის მინისტრ თემურ იაკობაშვილზე მოვისმინე ირონიით ნათქვამი: „აი, იაკობა წყვეტს ჩვენს ბედს!“ არადა, ეს „იაკობა“, მისი წინაპრები, როგორც მოქა-

განხილავს ნიკოლოზ ბარათაშვილის ლექსის „ცისა ფერს“ ბორის პასტერნაკისეულ თარგმანს და საინტერესო ტენდენციას ავლენს: ხშირად ნაგვიკითხავს სტატიები ქართული პოეზიის ნიმუშების რუსულ ენაზე თარგმანის თაობაზე, რომლებშიც უმეტესწილად გამოთქმული გახლდათ სიხარული (აღფრთოვანებაც კი!) იმის გამო, რომ ქართველი პოეტი რუსულ, პუშკინის, ლერმონტოვის ენაზე ითარგმნაო. აქ კი აღფრთოვანება და სიხარული კი არ არის გამოთქმული, არამედ გაანალიზებულია თარგმანის რაობა და კრიტიკოსი მიიჩნევს, რომ თარგმანში დაკარგულია დედნის თავისებურება, ლექსის დედააზრი. კრიტიკოსი წერს: „დასკვნა ასე შეიძლება გამოითქვას: ბარათაშვილის ზესწრაფვა, მისი ტრადიციული ალბეჭდილი ლექსი რუსულ ენაზე ლურჯი ფერის ამქვეყნიურ ხალისიან ზოგად აპოლოგიად იქცა. ბარათაშვილის ზეგრძობადი სამყაროსაკენ დაუკლებელი სწრაფვა პასტერნაკთან შესუსტებულია და მხოლოდ აქა-იქ შეინიშნება, რაც მნიშვნელოვანწილად აკლავს ლექსს რომანტიკულ პათოსს. ამიტომაც რუსული ვარიანტი უფრო უღერადი, ორიგინალური ლექსია, ვიდრე მაღალმხატვრული თარგმანი. ეს უფრო პასტერნაკია, ვიდრე ბარათაშვილი“

მთარგმნელობით ხელოვნებაში ეს საკითხი არ ახალია. დიდებულ მთარგმნელთა მეტი წილი სათარგმნი ლექსის მოტივებზე ახალ პოეტურ რეალობს ქმნიან.

კარგია ეს თუ მიუღებელი? ერთმნიშვნელოვანი პასუხისგან თავს შევიკავებ, თუმცა, ჩემი მოსაზრება ამ საკითხთან დაკავშირებით, მაინც პასუხად შეიძლება ჩაითვალოს. ახალი პოეტური რეალობის შექმნა (კუდი რატომ უნდა იყოს, მაგრამ როცა ადამიანი ამა თუ იმ ენაზე თარგმნილ ამა თუ იმ პოეტის წიგნს გადაშლის, მისი უმთავრესი სურვილია, გაეცნოს სწორედ ამ პოეტის სამყაროს, მის თავისებურებას.

ეს უფრო პასტერნაკია, ვიდრე ბარათაშვილიო, ასკვნის კრიტიკოსი. მკითხველს ბარათაშვილის გაცნობა რომ ენადა? პასტერნაკი რომ ჩინებული ოსტატი გახლდათ, ეს მანამდეც ვიცოდიო, აი, ბარათაშვილი კი ვერ გაიცნო.

ამიტომ მკითხველმა თავად განსაჯოს, თუ როგორია ეს ტენდენცია, როგორია როცა მთარგმნელი პოეტის ლექსის მოტივებზე ახალ პოეტურ რეალობას ქმნის.

თეატრის მრავალი შემოქმედებითი

გაუმარჯავებს მოწმე ვარ. ერთი მათგანი კი სულ თვალწინ მიტრიალებს: გასული საუკუნის მინურულს მოსკოვის სამხატვრო თეატრში „ჯაყოს“ პრემიერაზე ჩავედით. სპექტაკლის შემდეგ საქართველოდან ჩასულნი ფოიერი ვიდექით. დარბაზიდან გამოსული რუსული თეატრის დიდი მოღვაწენი მიხეილ ჯავახიშვილისა და თემურ ჩხეიძის შემოქმედებითი სიღრმით მოხიბლულნი, რომ დაგვინახავდნენ, ჩვენთან მოდიოდნენ, აღფრთოვანებას ვერ ფარავდნენ, „მადლობა, ქართველებო!“ იჩუქებდნენ კიდეც (ინოკენტი სმოკტუნოვსკი).

თემური სამშობლოს განმადიდებელი იყო, თავისი მოღვაწეობით, შრომატოვრ ქვეყანას ადიდებდა. ჩვენს დროში სამშობლოს თუ ვინმე გაუნია დიდი სამსახური, ერთ-ერთი პირველთაგანი თემურ ჩხეიძეა.

გულდაკოდილნი ვართ, თუმცა, ნათლად ვხედავთ თემურს, როგორ მიეგება კოტე მარჯანიშვილი: მადლობა, ჩემი დაბადების დღეს რომ მოხვედით და გვერდით მოისვა.

გულდაკოდილნი ვართ, მაგრამ დღეს თემურის ცხედართან რომ მისი სიტუდენტები ლაპარაკობდნენ, იმედის სხივი ჩნდებოდა, ღმერთმა ინებოს და მათს სულეში გაცოცხლდეს ის, რასაც თემური ელტვოდა.

იქ, სადას ბიზნისი აქვს

„ოცდაორი წლის ბიჭი გადაყვანილია საავადმყოფოში, პოლიცია წმინდა და გიორგის ქედის წინ არის განლაგებული, ელოდებიან ბრძანებას, რომ გადავიდნენ შეტევაზე...“

გამხმარ ფოტოებს ვფხვნიდი, ჩაი მინდოდა დამეყენებინა, თან მეგობრის მოლოდინში ვიყავი, მინდოდა მალე მოსულიყო და სიგარეტისა და ჩაის ხერხებით განგვეხილა თბილისის აქეთ და იქით მომხდარი ამბები. ტელევიზორის რომელიღაც არხიდან კი ქალის გაბრაზებული, სასონარკვეთილი ხმა ჩამესმოდა.

„რა ხდება თბილისში?“ ვფიქრობდი ჩემთვის, გახეჭურაზე შემოდგმულ ჩაიდან კი სტვენით თავს იკლავდა. „არადა, პირველი დეკემბერია, ახალი წლის განწყობა უნდა ტრიალებდეს ჰაერში, ერთი ჩვეულებრივი დღეა, მოიცა რა...“

„მივიღეთ ინფორმაცია, რომ დაკავებულია მსახიობი ანდრია მაისურაძე, მან რამდენიმე საათის წინ პირად გვერდზე დაწერა, რომ ბოლო წუთამდე იბრძოლებს საქართველოს დამოუკიდებლობისთვის...“

„ახალი წელი მოდის, ბავშვები ნაძვის ხის დადგმას ელოდებიან პარლამენტის წინ, აბა, რა დროს პროტესტია, ან რას აპროტესტებენ...“ - განვავარძობდი აქეთურებს და იქითურებს ჩემთვის.

მობილურზე მეგობრის ზარი იყო, ის, ვისაც ასე ველოდებოდი.

„ლამის არის გაზმა გამგუდოს, საით დგახარ?“ - მეუბნებოდა დაღლილი, მაგრამ მაინც მხნე ხმით.

„მოიცა, ჩემთან არ უნდა ამოსულიყავი?“ - გაბრაზებულმა ნითელი ლაკს დავაჭირე და ტელევიზორის წინ მოვკალათდი, აბა, ერთი, რა ხდება ქვეყანაზე-მეთქი.

- ვაიმე, ქალს თავში წიხლი როგორ ჩაარყა ამ საზიზღარმა! - ხმა-მალლა აღვშფოთდი. ორ წუთში, იმიტომ, რომ ჩემს მენტალურ ჯანმრთელობას გაფრთხილებოდი, ტელევიზორი გავთიშე და ტელეფონში სიახლეების კითხვა დავიწყე: „დავკარგე ძმა, ნაცემი, გონებადაკარგული წაათრია პოლიციამ, გთხოვთ დამეხმაროთ!“

„ყველგან პოლიტიკა, კარგი რა! ახალი წელი მოდის...“

ნაცემი ადამიანების ფოტოებს ერთი მეორის მიყოლებით მიგდებდა.

შეხედე შენ, წიგნების მალაზაც კი გადაუჩხრეკიათ ამ საზიზღრებს.

რაო, საბავშვო ბაღთან დედა შვილის თვალწინ დააკავსო?!

ქალი მთანმინდაზე, საკუთარ სახლთან უცემიათ...

რუსთაველის თეატრშიც დაუკავებიათ რობოკოპებს, რაო, ერის ტაძარი?

თურმე ვილაც მალაჩინოსანი მღვდელს საყვედურობს, ეკლესიაში ქალი როგორ შეუშვი, როცა საცემრად მივსდევდიო?

„რა ამბებია, რა!“ - ვიდეო გავთიშე, - ხატი მდგარ ქალს წყლის ჭავლს ასხამდნენ. გაბრაზებულმა გადავდე ტელეფონი, მაგრამ, აბა,

ყველას ჩვენი ცხოვრება არ გვაქვს, თან ამ სიცივეში?!

დილა იყო... აბა, დილის ძილს რა ჯობია? კარზე კაკუნი იყო. არ ჩერდებოდნენ, გეგონებოდა, რამდენიმე ადამიანის ხელი აკაკუნებდა.

- გავვიღეთ, აქ არიან, გვეშინია...-ახალგაზრდების ხმა ჩამესმა. მეც შემეშინდა და ლოგინს დავუბრუნდი.

გათენდა. უბრალოდ მზის სხივები კვეთდა ფანჯრის მინებს, თორემ თითქოს ისევ ღამე იდგა.

ტელეფონი განუწყვეტილვ რეკავდა.

„საავადმყოფოშია, ნაცემი, მიკროფონი წაართვეს, მერე თავში ურტყეს, მოდი რა.“-ჩემი მეგობრის დედის ტირილში ძლივს ვარჩევდი სიტყვებს.

... და პირველად ვიგრძენი, რას ნიშნავდა სირცხვილი.

სიჩუმე.

მხეცი დამიღდა წინ და თავის ბრაზს ველარ აკავებდა.

და მე ველარ გადავდე, პირველად, ტელეფონი, აღარ ჩავუწიე ხმა ტელევიზორს, ველარ ვსვამდი ჩაის, ველარ ველოდებოდი მეგობარს.

სახლის კარებისკენ წავედი, ვლოცულობდი, რომ ის ბავშვები, დილას აკანკალეხილი ხმით რომ თავმესაფარს მთხოვდნენ, ისევ იქ დამხვედროდნენ, მაგრამ აღარ დამხვედნენ.

ზემო სართულზე მეზობლის ყვირილი გამოდიოდა, ახალგაზრდა კაცი ჩამოჰყავდათ კიბეებზე, უკან კი დედა მოყვებოდა, ვერ გავგო, რატომ ან სად მიჰყავდათ პოლიციელებს თავისი ბიჭი.

ვერ გავამხნევე.

ხმას ვერ ვიღებდი.

მე ხომ გუშინ ჩემს უდარდელ ცხოვრებას ვუფრთხილდებოდი.

ის მხეცი კვლავ მებრძოდა, მაგრამ წინააღმდეგობის განცევა გვიანი იყო.

ზურგზე სირცხვილი დამანვა და ძლივს ჩავუყევი კიბეებს.

ვლოცულობდი მეგობრისთვის, ან ვინ იცის, იქნებ ჩემი თავისთვის, რომ ხვალ ეს მხეცი უფრო არ გამძვინვრებულყო და სირცხვილს უფრო არ დავემძიმებინე.

საავადმყოფოსთან მივედი. მის გვერდით უფრო მეტი უცხო იდგა, ვიდრე მე ან სხვა ახლობელი უნდა მდგარიყო.

და მაშინ მივხვდი, რომ მას არ ემასხვრებოდა არც ეს ტკივილი და არც ეს ცემა,

არამედ ვემასხვრებოდი მე, რომელმაც გამთენიისას ბავშვებს კარი არ გავუღე, ბავშვებს, რომლებსაც სამშობლოს სიყვარულის გამო უწევდათ რუსთაველზე გაქცევა, რათა თავისუფლებამდე მისულიყვნენ. **ანი ზადალაშვილი**

ვიხსენებო, რათა ვიხსენებო

მუსიკის ენა და პელიანგიანიკა

ყველა საგანს თავისი ენა აქვს, თითოეული საგანი სამყაროს ამა თუ იმ მოვლენას გამოხატავს ხერხების გზით გვიხსნის. მუსიკა მშვენიერების აღქმის, შეუცნობლის შეცნობის ენაა და შინაარსის გადმოსაცემად ორი ან მეტი ენის ცოდნას მოითხოვს: პირველი - მუსიკის ენა თავისი სინტაქსური და მორფოლოგიური სიღრმით, მეორე - მუსიკის ენაზე თქმულის ვერბალური ახსნა და მისი განმარტებები, დანარჩენი - შექმნილი ცოდნის კონტექსტების მორგება ახალ მასალაზე.

სასწავლო პროცესის დასაწყისში რამდენიმე გაკვეთილს ენის გამოხატვით ხერხების ანალიზს ვუთმობ, სხვაგვარად წარმოუდგენელია ავსნა და გავაგებინო მოსწავლეს სტილური თუ ჟანრული მახასიათებლები. ეგზოპეტრის ციტატა „ენა არის გაუგებრობის წყარო“ მასწავლებელს განაწყობს ენის მახასიათებლების ხარისხიანი ცოდნისკენ დაგვემოს გაკვეთილები და სახელმძღვანელოს მასალა დალაგოს იმგვარად, რომ მარტივად და მიზნობრივად მიიყვანოს შედეგთან. მუსიკის გამოხატვითი ენის ელემენტები - მელოდია, ჰარმონია, რიტმი, მეტრი, ტემპი, ტემბრი, ფაქტურა, ფორმა, ჟანრი, ბგერა - ცალკე კვლევის საგანია და ენის თითოეული ელემენტი წარმოადგენს საგანთა შორის შემკავშირებელ ხიდს. უსასრულოდ შეიძლება ვისაუბროთ ნაწარმოების ემოციურ და ფსიქოლოგიურ შინაარსზე, ნაწარმოებების განხილვა, ანალიზი, კვლევა კონტექსტებს ეფუძნება, კონტექსტებს კი სტანდარტის მოთხოვნის შესაბამისად ვართულებთ. ამისთვის, მასწავლებელს აქვს ქრესტომათიული მასალის დამატებით მერჩევის შესაძლებლობა თემის კიდევ უფრო მეტად ღრმად შესწავლისათვის, მოსწავლეების საჭიროებების გათვალისწინებით.

მუსიკის ენის ფენომენზე საუბრით დავინწყე და მედიანიგნიერებაში მის მოდიფიკაციაზე და ინტეგრაციით გავაგრძელებ. ნელს, მქონდა ბედნიერება ჩემი გამოცდილება გამეზიარებინა მეთერთმეტე კლასისთვის. ჩემთვის მედიანიგნიერება მოსწავლეებთან დაახლოვების და ურთიერთობის განსხვავებული და საინტერესო შესაძლებლობა აღმოჩნდა.

თავიდანვე ვიტყვი, რომ ეს საგანი - მედიანიგნიერება - ყველა ხანისგან განსხვავებით, მკაფიოდ გამოკვეთილ უნარებს მოითხოვს, კერძოდ, მოსწავლეს არგუმენტებისთვის, აზრის თავისუფლად გამოთქმისთვის მეტი სივრცე ეძლევა. როცა ფილმის ფრაგმენტს, მედიანიგნიერების რესურსს, ხელოვნების ნიმუშს, ლიტერატურულ ნაწარმოებს, მუსიკალურ შედეგს ვაანალიზებთ, კლასში ხშირად ვიყენებთ ხოლმე მობილურ ტელეფონს ინფორმაციაზე სრულად წვდომისთვის. ტარგეტულად მორგებული აქტივობების დახმარებით მოსწავლეები მარტივად პოულობენ პრობლემის გადაჭრის საინტერესო გზას, რომელიც პროექტზე მუშაობის თემად შეგვიძლია ავირჩიოთ.

გაკვეთილი, რომელიც ზოგჯერ სპონტანურად წარმართება, შეიძლება გახდეს პროექტის იდეის სანიშნარი. სწორედ ასე გამოიკვეთა პროექტის ახალი თემა: „ინფორმაციის ენა - ვინ დასვა პირველი კითხვა?“

მეთერთმეტე კლასში თავისუფლად შემეძლო მესაუბრა სახისმეტყველების რაობასა და მნიშვნელობაზე ლიტერატურასა და ხელოვნებაში, ხშირად ვაცნობდი მოსწავლეებს რევან სირაძის „სახისმეტყველებიდან“ მათთვის საინტერესო და კონტექსტურად საჭირო საკითხებს, მით უმეტეს, რომ ამის შესაძლებლობას მათი საბაზისო ცოდნა მადლევდა, გავლილი ჰქონდათ ჰაგიოგრაფია, რომელსაც თავისუფლად ვაკავშირებდები ტექსტების დაშიფრვასთან, სიმბოლოების, მეტაფორების გააზრებასთან. „სახისმეტყველებში“ მოთხრობილია, რომ ქართული ესთეტიკის, მუსიკისა და ლიტერატურის სათავეებში უნდა ვეძებოთ სწორედ ის გზა, რომელიც ინფორმაციას ცოდნად გადააქცევს. მაგალითისათვის მოვიყვანო რამდენიმე საკითხს: ქართული ჩუქურთმა და მზე, მოძღვრება ადამიანზე, საგალობელი, ფრესკა, ტაძარი. გაკვეთილზე ხშირად ვიყენებ პოსტმოდერნიზმის გამოხატვით ენას, ძალიან ნიშანდობლივია ჯემალ ქარჩხაძის წერის სტილური მახასიათებელი, აკა მორჩილაძის „ობოლედან“ თხრობის ჰიპერრეალისტური შეგრძნება. ვერაფრით ვუძალატებდი ნიდეურლანდურ რენესანსს და ხშირად ვმიფრავდით ჰიერონიმუს ბოსხის ტილოებს: „თივის გადატანა“, ტონდო

„კაცობრიობის შეიდი მომაკვდინებელი ცოდვა“, პიტერ ბრეიგელის „ნიდერლანდური ანდაზები“, ეს ხომ „წინასწარმეტყველება“ სამყაროს საზრისზე, ადამიანის როლზე წუთისოფელში. ხელოვნური ინტელექტის როლი უაღრესად მნიშვნელოვანი და ფუნქციური აღმოჩნდა ინფორმაციების, მასალების მოძიებასა და გენერირებაში. მოსწავლეები მუშაობდნენ რამდენიმე AI პლატფორმაზე: Chatgpt.com, Gemini.google.com.app, claude.ai.new, copilot.microsoft.com, app.leonardo.ai.

დეკოდირება, როგორც ინფორმაციის ფილტრაციისა და ცოდნად გადაქცევის ინსტრუმენტი, მოსწავლეებმა არგუმენტირებული ესეების, ფსიქოლოგიური ჩანახატებისა და პოპ-არტის ნიმუშებში პულინგისა და დეზინფორმაციის კვლევის ხერხად გამოიყენეს, საინტერესო შეფასებები და დისკუსიები გაიმართა ფილმის „კლასის წინ“ ირგვლივ.

ჩვენ ყველა ერთად ვიდექით ტურეტის პრობლემის წინაშე და ფილმის შემდეგ ვიარებდით მარტოდ დარჩენილი ადამიანის მდგომარეობას სოციუმში, ვიპოვეთ კიდევ ტურეტის სინდრომის მქონე ბავშვის/ადამიანის დახმარების გზები, ეს გზა ადამიანობის გადაჩენისა და შენარჩუნების გზაა, ჩვენ ყველას გვაქვს უფლება სამყაროში ვაკეთოთ ის, რისი შესაძლებლობები და უნარები გავაჩინია. ტურეტის სინდრომზე მიცემულ დავალებაში, მოსწავლეებმა თარგმნეს და ღია გაკვეთილზე წარადგინეს ანალიტიკური ესე, თუ რა მახასიათებლები აქვს ამ სინდრომს, როგორ შეუძლია ადამიანურმა ფაქტორმა შესუსტოს სინდრომის სიმძირე და სირთულე, როგორ შეგვიძლია ვაქციოთ სინდრომის მქონე ბავშვი სოციუმის ნამდვილ წევრად. შეზღუდული შესაძლებლობა რომ არ არსებობს, ამაზეც ბევრია ნათქვამი მუსიკის ისტორიაში. 13 წლის ლუსის მესრულელებმა ფრედერიკ შოპენის ნოქტურნმა ადამიანებს შეუძლებლის შესაძლებლობა ხილულად დაანახა. ლუსიმ თავისი შინაგანი სამყაროს ილუსტრაციისთვის, სევედის გადმოსაცემად მოკუნის ნოქტურნი ოპ.9, N1 ბ-მოლლ, აირჩია და დღევანდელით ერთ-ერთი დიდი ვირტუოზი ლანგ ლანგიც კი გაკვირვებული დატოვა.

ეს წერილი მედიანიგნიერების სახელმძღვანელოდან წამოვიღე, მინდოდა ყველასთვის გამეზიარებინა მისი პათოსი.

„ვირფასო მასწავლებელო!

მე ცოცხალი გადავურჩი საკონცენტრაციო ბანაკს და ჩემმა თვალებმა იხილა ის, რაც არ უნდა ნახოს არც ერთმა ადამიანმა: როგორ აშენებენ სწავლული ინჟინრები გაზის კამერებს;

როგორ წამლავენ კვალიფიციური ექიმები ბავშვებს;

როგორ კლავენ სწავლადამთავრებული მედლები ჩველ ბავშვებს;

როგორ ესერან და წვავენ ბავშვებსა და ქალებს უმძალესი დაგანმანათლებლო დაწესებულების კურსდამთავრებულები.

ამიტომაც, მე არ ვენდობი განათლებას!

მე გთხოვთ, დაეხმარეთ მოსწავლეებს, გახდნენ ადამიანები. თქვენმა ძალიანსმევეამ არ უნდა მიგვიყვანოს სწავლული მონსტრების, ნამეცადინარი ფსიქოპათების, განათლებული აიხმანების ჩამოყალიბებამდე. კითხვა, წერა, არ ითმეტიკა ახლოდ მაშინ არის მნიშვნელოვანი, როცა ეხმარება ჩვენს შვილებს, გახდნენ უფრო ადამიანურიები!

საკონცენტრაციო ბანაკში გადარჩენილი სკოლის ერთი დირექტორის წერილი სამსახურში აყვანილი მასწავლებლებისადმი“.

საოცარია... ყველა ენის დაუფლება შეგვიძლია ადამიანებს, მუსიკის ენის მედიანიგნიერებაში შელწევამ და ამ ორი საგნის ენათა სინტეზის სინთეზმა დამანახა, რომ სწავლის პროცესი უსასრულოა, ძიების და კვლევის გზა ენის სიმბოლოების ამოხსნის გარეშე - შეუძლებელი, სამყაროს უდიდეს სოცოლში კი ჩვენეულ ორნამენტს ვაქსოვთ დიდი პასუხისმგებლობით, სიყვარულით და სიკეთით. ჯონ დიუი ამბობს, განათლება თავად ცხოვრებააო. რახან ასეა, ვისწავლოთ, რათა ვიცხოვროთ!

ინგა ბარამიძე
მუსიკის მენტორი მასწავლებელი

(დასასრული, დასაწყისი „ლიტერატურული საქართველო“ №1 2025 წ.)

მე უკვე აღვნიშნე, რომ ეს ნიგნი არ არის უბრალოდ მკითხველის ჩანაწერი, არამედ უაღრესად სერიოზული კვლევაა, სადაც რომანის შესახებ არაერთი მნიშვნელოვანი მოსაზრება გამოითქვა. მაგრამ ცოდნასთან ერთად, გულნარა კალანდარიშვილის აღმოაჩინა და განსაკუთრებული წვდომის უნარი, შეენიშნა და დაეფასებინა თომას მანის ზეოსტატობის მაგალითები. ნაშრომი მოხმობილია არაერთი პასაჟი რომანიდან, სადაც იკვეთება მწერლის უნარი – სიტყვებით გადმოსცეს მუსიკა.

მაგრამ თავად გულნარა კალანდარიშვილი პატარა შედეგს ქმნის, როცა ის წერს:

– „მკითხველისთვის პერსონაჟის არსებობის უმძაფრესი განცდის უზრუნველყოფა, როდესაც ეს პერსონაჟი (ამჯერად პროტოტიპი) მოცემულ სივრცეში არ იმყოფება და მისი არარსებობა არ მინიშნავს. ასეთი პასაჟები „დოქტორ ფაუსტუსში“ რა თქმა უნდა არის, როდესაც არც ბიოგრაფიული პარალელი სახეზე, არც იდეა, მაგრამ ჩანს ნიჭის სილუეტები და ისმის მისი სუნთქვა“ (ხაზგ. – უ.ს.). (გ. კალანდარიშვილი „ნიტყის იდეები და პორტრეტი თომას მანის „დოქტორ ფაუსტუსში“, გვ. 19).

მე ამ პატარა შედეგმა გამახსენა ერთი ხელოვნებათმცოდნის სიტყვები მათისის ფერნერის შესახებ: – „არის შემთხვევა, როდესაც სურათში ჩრდილი სივრცის ფიზიკურ შეგრძობასაც იწვევს“.

ნიგნის გაცნობის შემდეგ გონიერი მკითხველი ხვდება თუ მკვლევარმა რა ღრმად შეისწავლა ნიტყვის ბიოგრაფია, როგორი შტუდირება გაუკეთა მის ფილოსოფიურ თხზულებებს და ლექსების ცხოვრების ასახვისას როგორი დამაჯერებლობით გამოსახდა და როგორ სიღრმისეულად წაიკითხა ფრიდრიხ ნიტყვის იდეებიც, პროვინცია და მისი სულიერი გზის სირთულეც.

4. ბრალდების გაუმეორებელი აკცოზების განვითარების შინაარსობა

ამ ნიგნმა ისევე და ისევე გამახსენა რილკეს სიტყვები, რომლისთვისაც ხელოვნების ნაწარმოების შემდეგი კარგი საშუალოდ მაშინ იგანება, როცა მას კრიტიკული განსჯის მიუდევრი, გულნარა კალანდარიშვილი სწორედ ამ გზის მიყოლით (ისევე გავიხიორებ) ნიტყვის იდეებს და პროვინციაზე სასაუბროდ მეგზურად თომას მანი აირჩია, რომელიც თანამედროვე, კრძალვითა და ხელოვნების მძაფრი აღქმით ხატავს და არამც არამც კრიტიკულად არ განსჯის გერმანელ ფილოსოფოსს.

ალბათ ამ ურთულესი მისიის ხაზგასახლება თომას მანი რომანს უწოდებს: – **„ჩველაზე შეშლილ ქმნილებას“**.

რადგან მას მწერალი ნაცისტური გერმანიის სისხლიანი ისტორიის ღრმა გაზრების, გაცნობიერების სულიერი დაოქმიანების უწოდებდა. თუმცა მკვლევარი, თავისი ნაშრომით უპირველეს ყოვლისა კატეგორიულად ემიჯნება მოსაზრებას, რომ ანდრია ლევერკუნი ფაშისტური გერმანიის სიმბოლოა, რაც ნოდარ კაკაბაძემ რომანის ქართულ გამოცემას თან დაურთო (თუმცა ისიც ცნობილია, რომ ის საბჭოთა სისტემის წინააღმდეგ) და გულნარა კალანდარიშვილი არაერთგზის აცხადებს, რომ ეს არის რომანი გენიალური კომპოზიციის შემოქმედებაზე. და როცა ის კითხულობს, თუ რატომ აირჩია მწერლებმ და ცნობილმა ანტიფაშისტმა თომას მანმა (რომელიც თვით კრუტი ჰამსტონისა და ეზრა პაუნდის – ფაშიზმის მომხრეების გასამართლებას მხარი დაუჭირა) თავისი რომანის მთავარ მოდელად ნიტყვს და მისი ფილოსოფია? ან რატომ აირჩია ფაუსტის ხალხური ლეგენდის პარადიგმად თავისი რომანის დასაწყისად? ეს კითხვები თითქოს გულნარა კალანდარიშვილის ხელში საიმედო საბუთის სახეს იძენს, იმის დასამტკიცებლად, რომ ნიტყვს არასდროს ყოფილა ფაშისტის ნინამორბედი და რომ ამ იდეოლოგიასთან მას არც არავითარი კავშირი ექნებოდა და ის თავად იძლევა ზუსტ და დამაჯერებელ პასუხს, თომას მანის სიტყვებით:

– „(...) სეისმოგრაფიის ისრის მსგავსად, დასავლეთის სამყაროს ამცნო მოახლოება ფაშიზმის ეპოქისა, რაც ჩვენი რეალობა გახდა (...)“ (ო. მანი „ნიტყის ფილოსოფია ჩვენი გამოცდილების შუქზე“ (ციტ. გ. კალანდარიშვილის ნიგნ. გვ. 10).

ან სხვა ციტატა:

– „(...) ფაშიზმი კი არ არის ნიტყვის შექმნილი, არამედ პირიქით, ნიტყვა შედეგი ფაშიზმისა“. (თომას მანი „ნიტყის ფილოსოფია ჩვენი გამოცდილების შუქზე“ (რუსულიდან თარგმნა გ. კალანდარიშვილი, გვ. 10).

მაგრამ იმისთვის, რათა გულნარა კალანდარიშვილის ნიგნის არქიტექტონიკის მთავარ ხერხემალს – მის მაგისტრალურ ხაზს გავეყვით, უნდა შევეცადოთ ანდრია ლევერკუნის (რომლის პროტოტიპია ფრიდრიხ ნიტყვე) შემოქმედებით გზას ჩავვნიშოთ და მკვლევარი, თუმცა იმთავითვე ხაზს უსვამს რომანის მრავალთემანურობას, მაგრამ ამ შემთხვევისთვის ის რელიგიური ცნობიერების თემაზე ახდენს აპელირებას.

ამისთვის ის შეგვახსენებს ერთ მნიშვნელოვან ფაქტს, კერძოდ, თომას მანმა რომანის პირველ ვარიანტს დაარქვა: „უცნაური ცხოვრება ანდრია ლევერკუნისა, მისი მეგობრის მიერ მოყვლილი“. ერთი წლის შემდეგ კი ეს უამური ეპითეტი – უცნაურად იცვლება: – „გერმანელი კომპოზიტორი“ და ცხადია, არც ის უნდა დაგვაინტერესებდეს, რომ ეს ფაუსტური რომანია, რომელსაც ნიტყვს რომანსაც კი უწოდებენ.

სათაურის ცვლილება იქნებ ყველაზე ღრმად განმარტავს ამ რომანის შინაარსის არსს, რელიგიური ცნობიერების თემის თვალსაზრისით; კერძოდ, სიტყვა გერმანულზე აპელირება იმთავითვე ძველგერმანულ

პაპლინ სირაკე

საუბარი ნიტყვზე თომას მანის პეგზურობით

[გულიყო კალანდარიშვილის ნიგნი – ნიტყვის იდეები და პორტრეტი თომას მანის „დოქტორ ფაუსტუსში“]

თქმულებას ამოატივტივებს ჩვენი ცნობიერებიდან, რომლის თანახმად, ეშმაკთან სისხლიანი ხელშეკრულება დაიდება სამყაროს არსის, ცხოვრების საზრისის შესაცნობად საკუთარი სულის მიყიდვის ფასად. და თუმცა ბიბლიაში ადამ და ევა ცდუნებულ იყვნენ ეშმაკისგან, ცნობადი ხის ნაყოფი დაველოკეთ გერმანიის შემოქმედით, რომლის შემდეგი იყო „ცნობიერების გაფართოება“, რასაც მოჰყვა ღმერთთან უშუალო კავშირი, უბრალო ცნობიერების დაკარგვა და სამოთხიდან გამოძევება. და მაინც, განსხვავება დიდია, გერმანულ თქმულებაში პიროვნებამ იმთავითვე იცის, რომ ცოდნის საპირველად, სულს ჰყიდის და შესაძლოა სამუდამოდ დაკარგოს კიდევ, ხოლო ნიტყვა კომპოზიტორი კი მისიშენს, რომ ცოდნის ეს გერმანელითვის – მუსიკის ენაა. ამაზე ინტერპრეტაციას იძლევა ნიტყვე, რომელიც წერს:

– „მუსიკა არის უშუალო ხატება ნებელიზმისა და ამიტომ სამყაროს ნებისმიერი საწყისის მიმართ მეტაფიზიკურ საწყისის წარმოადგენს, ყოველგვარ მოვლენასთან დამოკიდებულებაში ეს არის ნივთი თავისთავად“. ამიტომაც თომას მანი თქმულებისა და პოემის უდიდეს შეცდომად მიიჩნევდა, რომ ისინი ფაუსტს მუსიკასთან არ აკავშირებს, რადგან გერმანიის, ანუ ფაუსტის დამოკიდებულება სამყაროსადმი აუცილებლად მუსიკალური, ანუ აბსტრაქტული და მისტიკური უნდა იყოს.

და როცა გულნარა კალანდარიშვილი ცდილობს ერთმანეთს განმეორებს ნაცისტური გერმანიის ეშმაკთან დადებული ხელშეკრულებისა და ანდრია ლევერკუნის – შემოქმედის, კომპოზიტორის მიერ დადებული ხელშეკრულების კონტრასტები, ანუ ის ვალდებულია თვლის შეგვახსენოს ეპოქის შინაარსი. და მას მოჰყავს გერმანელი ფილოსოფოსის ოსვალდ შენგლერის სიტყვები:

– „ჩვენ დასავლეთის ადამიანები რელიგიურად დამთავრებული ვართ. ჩვენს ქალაქურ სულში ადრინდელი რელიგიურობა დიდი ხანია ინტელექტუალურ პრობლემად იქცა. ეკლესია დამთავრდა ტრიდენტის კრებით, პურიტანიზმიდან აღმოცენდა კაპიტალიზმი, პიეტეზმიდან სოციალიზმი (...) სულს ჩანაცვლებს ტვინი, ეთიკურს – ლოგიკური, რელიგიურს – ინტელექტუალური პრობლემები“.

და მკვლევარი ყურადღებას მიგვაქცევინებს, რომ ანდრია ლევერკუნისთვის (და ცხადია, ფრიდრიხ ნიტყვისთვისაც) ეშმაკთან სისხლიანი გარიგება ეპოქის სიბერნიდან, დიდი სულიერი და კულტურული კრიზისიდან, უწყალოდ ხელოვნებისგან გაქცევა შეიძლება ჩაითვალოს.

და მაინც, რაში მდგომარეობს ეშმაკის როლი კომპოზიტორ ლევერკუნის შემთხვევაში? ის მას ეხმარება შექმნას ახალი სტილი, „დაეხმაროს“ მას ახლებური მუსიკის ძიებაში და მკვლევარი ამას უწოდებს – ეპოქის კულტურული ლანდშაფტის ასახვას. და გულნარა კალანდარიშვილი ცდილობს, პარალელი გაავლოს და გოეთეს „ფაუსტსა“ და

თომას მანის ლევერკუნის შორის, ამისთვის ასეთ განმარტებას იძლევა: „გოეთეს ფაუსტი ცხოვრების აზრის ამოცნობისთვის შეეკრა მეფისტოფელს. დარწმუნდა, რომ ეს აზრი კაცობრიობის აქტიურ სამსახურში, ადამიანის ცხოვრების გაუმჯობესებისთვის ზრუნვაშია, ადრიაში კი ეშმაკის დახმარებით, მართალია, ხელოვნების კრიზისის დადგენა თავი, ესთეტიზმის სამსახურში ჩადგა და შემოქმედებითაც გაძლიერდა, მაგრამ ადამიანებზე არ უზრუნია“. (გ. კალანდარიშვილი „ნიტყის იდეები და პროვინცია თომას მანის „დოქტორ ფაუსტუსში“, გვ. 90).

მაგრამ ეპოქის კულტურის შექმნისას, თავისთავად ჩაიღო ლევერკუნის „ზრუნვა“ მის შემოქმედებაში და რაც არ უნდა პარადოქსულად ჟღერდეს. ამას გერმანულ კომპოზიტორს ეშმაკი თავზარდამცემი შეხედვის დროს განუცხადებს:

– „შენ (...) იქნები მომავლისთვის გების მიცემი (...) ყმანილები (...) შენს სიმღვეს (...) სალ-სალათით დაწვრილები და მათში შენც ჯანმრთელი იქნები (...)“ (ხაზგ. – უ.ს.). შენ არა მხოლოდ ეპოქის შემაფერხებელი სიძნელეებს გადალახავ (...) კულტურისა და მისი კუ-

ლტის ეპოქას-მეთქი. გადალახავ და კანდიერებით აღსავსე ბარბაროსობას ეზიარები. მეორედ დამდგარ ბარბაროსობას, ვინაიდან იგი ჰუმანიზმის შემდეგ, ფეხების ათასნაირი მკურნალობისა და ბიურგერული დახვეწილობის შემდეგ ხელახლა იმეება დამიჯერე“ (თომას მანი „დოქტორ ფაუსტუსში“) (ციტ. გ. კალანდარიშვილის ნიგნიდან).

ნიგნის ავტორი ცდილობს აღადგინოს ლევერკუნის (ნიტყვის პროტოტიპის) ნამდვილი სახე, რომელმაც მართალია ეშმაკთან დადო ხელშეკრულება, უარყო რა ქრისტიანობა, მაგრამ ადამიანის მაღალ სულიერებას არ ძალუქს წინააღმდეგობა გაუწიოს იმ ღვთაებრივ სანყის, რომელიც მასში იმთავითვე მოცემულია და ამის ერთ-ერთ მტოქცეულებად მას მოჰყავს პეტერ გასტის მისამართით ფრიდრიხ ნიტყვისადმი წარმოთქმული სიტყვები:

– „(...) და მაინც ის (ქრისტე – შენიშვნა. უ.ს.) რჩება ჩემთვის იდეალური ცხოვრების ნიმუშად, როგორც კი როდისმე ვიცნობდი (ბავშვობიდანვე ვიცავდი მას ყველგან და ვფიქრობ, რომ გულში მისთვის არ მილალია (...))“ (ხაზგ. – უ.ს.).

ფრიდრიხ ნიტყვს „ანტიქრისტეს“ კომენტარები (ავტორი – კარენ სვასიანი), ტ. II, გვ. 799. (ციტ. გ. კალანდარიშვილის ნიგნიდან, გვ. 88).

და ნიგნის ავტორი არაერთგზის გულმხურვალე თანაგრძნობას მიყოლილი შეგვახსენებს თომას მანის სიტყვებს, რომ ნიტყვის ორმაგი მიმართება ჰქონდა რელიგიისადმი, თუმცა არ გამორიცხავს „უარყოფილი ღმერთის მონატრებას“.

ამისთვის ის ხელახლა შეგვახსენებს რომანის ტექსტს და ნაბიჯ-ნაბიჯ, ფრაზების მოხმობით სურს ნიგნის ახალი კითხვა შემოგეთავაზოს:

– რომანში რატომ დაემსგავსა ადრია ლევერკუნის ქრისტეს? და იქვე მოიხმობს ციტატას:

– „ადრიანს შეეცვალა გარეგნობა, მარტივობა და სულიერად ამაღლებულის იერი მიეცა და, ასე განსაჯავთ, ქრისტეს დაემსგავსა“.

ან ის, ვინც ქრისტიანობის წინააღმდეგ დაულავდა იღვწოდა, რატომ არქმევს ჭეშმარიტად ქრისტიანულ სახელწოდებას თავის ნაშრომს: – „Ecce Homo“.

5. თვალის ახალის შემდგომი გზა

ნიგნის ღირებულება იმით განიზომება, თუ მას იმის უნარი აქვს, მოიტანოს სულიერი სიფხივარი, მღვიძარება, ანუ ჩვენი სულთმყოფელი ხელახლა შეარჩიოს, რაც იმასაც ნიშნავს, რომ მესხიერებაში ჩანეროს ისეთი რამ, რაც ხელახლა და ახლებურად დაგვანახებს იმას, რაც თითქოსად უკვე ვიცოდით. მეც, ამ ნიგნის ავტორს ასე დამემართა. გავეცანი გულნარა კალანდარიშვილის ნიგნს, ფრიდრიხ ნიტყვის პროვინცია და იდეები თომას მანის „დოქტორ ფაუსტუსში“ და ისევე მწყურვალეობით ხელახლა წავიკითხე თომას მანის აღნიშნული რომანი და როცა

ლევერკუნის დისშვილის, პატარა ნეპომუკის ისტორია ხელახლა გადავიკითხე, აღმოვაჩინე ის, რაც აქამდე ნაუკითხავი მქონდა. და ასე მეჩვენება, რომ განვჭვრიტე თომას მანის ჩანაფიქრის კრედიტი: – არ არის ადვილი იცნობდე ადრიაში ნიტყვის ტანჯვით აღსავსე ცხოვრებას და ერთმნიშვნელოვანი პასუხი გაცე კითხვას: – რა შესაძლო ზეგავლენა მოახდინა მისმა ფილოსოფიამ მსოფლიო ისტორიაზე? კაცობრიობაზე?

ძნელთა თომას მანის ესთეტიკური მშვენიერების დამაჯერებლობის წინაშე თავი არ მოიდრიკო, რომელიც ასეთი ექსპრესიულობითაა გადმოცემული სულის გამოთხავი ტრადედია ადრია ლევერკუნისა (და მისი პროტოტიპის ფრიდრიხ ნიტყვის) ცხოვრებისა. და მე მხოლოდ ამდენი წლის შემდეგ, გულნარა კალანდარიშვილის ნიგნის ნაკითხვის შემდეგ გავაცნობიერე პატარა ნეპომუკოს, ლევერკუნის დისშვილის, იგივე ექოს სახით გადმოცემული ამბის სიღრმე. თავად სიტყვა „ექომ“ – ნეპომუკოს ხედმეტსახელი მა გამოიხიბო (ციტატობის ეს სიტყვები:

– „(...) ვისმა საიდუმლოებები მოცულმა ცოდვიანობამ და სამინელმა აღსასრულმა ვერ შეარყია ჩემი სიყვარული, რაც შესაძლოა (...) მარტოოდენ ანარეკალი ღვთიური მადლისა“. (თ. მანი „დოქტორ ფაუსტუსი“, გვ. 549. (ხაზგ. – უ.ს.).

და ცაიტბლომი – მოხრობელი გვაუნეებს, რომ ლევერკუნის ცხოვრებაში ყველაზე ნათელი პერიოდი დანიწყო და თუ რა ღრმად, რა სულში ჩანწვდომად მოქმედებდა ამ ყრმის მიერ წარმოთქმული ყოველი სიტყვა, რომელიც „თითქოს კვლავ არ ტოვებდა“.

და რას ნიშნავს სახელი ექო? ის მზაა, ის ანარეკალი ლევერკუნის სულში დავანებული იმ სინათლისა, იმ ღვთიური შუქისა და ამიტომაცაა ლევერკუნის სულის (ანუ ნიტყვის) ფილოსოფიის ყველაზე არსებითი მხარე, ამ ფილოსოფიის სიღრმე, ძველგერმანული სიტყვებით გვეუნებება ამ ყრმის, იესო ქრისტეს ერთგვარი ხატების, ამ უმანკო ბავშვების შემეგობობა.

რომანში ნიტყვს ღვთაებრივი მწყურვალეობა გადმოცემა ლევერკუნისა და ყრმა ნეპომუკის იმ ზახზე სიარულით, სადაც იასამნისა და ფსაიმინის სასიამოვნო სურნელი ტრიალებს, ხოლო თომას მანის სიტყვები მისი ფილოსოფიის ერთ-ერთი არსებითი მხარეა – ოცნება ბარბაროსობაზე, როგორც კულტურის გამაახალგაზრდავებელი მოვლენაზე. ეს ნიტყვის სწრაფობა, იმ პირველსაწყისთან მიბრუნებისა, რაც ფილოსოფოსის აზრით ასე გადააფასა, დამახინჯა ქრისტიანულმა რელიგიამ და ამას პანია, ღვთაებრივი ყრმა ნეპომუკი ძველგერმანული სიტყვებით ასე გადმოსცემს:

– „უფუნა წვიმა მოვიდა ციდან და დეიკო მინას წყალი აწოკაო“ (თ. მანი „დოქტორ ფაუსტუსი“, გვ. 596).

ამიტომაც აღნიშნავს ალბათ ტაიტბლომი ამ გამოხატვაზე, რომ ეს უძველესი დროიდან მოდის, ხალხური გამოხატვაშიაო.

ასევე, როცა ნეპომუკოს, ამ უფაქიზესი და უწმინდესი, უმშვენიერესი არსების ავადმყოფობითა და ბოლოს სიკვდილით გადმოიცემა ნიტყვის განაცხადი „ღმერთი მოკვდა!“ ეს ნაწარმოებში გამოისახება ყრმის უბრალო ბავით გამოთქმული სიტყვით: – „ღამე“, – ნიშნად დედამისზე ღვთაებრივი ცილის განქრობისა, იმის ნაცვლად რამ მას ეთქვა – „ნახვამდის“, ან „მშვიდობით!“

და მიუხედავად ნიტყვადმი უდიდესი სიმატისა, მისი ტანჯული ცხოვრებისადმი თანაგრძნობისა გულნარა კალანდარიშვილი ნიტყვს უდიდეს შეცდომად მიიჩნევს იმას, რასაც მისი შესანიშნავი მეგზური – თომას მანი ასე ზუსტად განმარტავს: (და რასაც მე პირადად მე, ამ წერილის ავტორი ყაკლინ სირაძე ვეთანხმები).

1. ინტელექტის უპირატესობის აღიარება ინტელექტის წინაშე.
2. ცხოვრებისა და მორალის ურთიერთ-საწინააღმდეგო მოვლენებად წარმოდგენა მაშინ, როდესაც ცხოვრება და ხეობა ერთი მთლიანობაა და წინააღმდეგობა არსებობს არა ცხოვრებას და ეთიკას, არამედ ეთიკასა და ესთეტიკას შორის. (თომას მანი „ნიტყის ფილოსოფია ჩვენი გამოცდილების შუქზე“).

და თავისთავად ისე გამოდის, რომ თომას მანის ამ ორივე შენიშვნით, ნიტყვის მიერ ქრისტიანობის წინააღმდეგ წამოყენებული ყველა ბრალდება უქმდება. დაბოლოს, მინდა უდიდესი პატივისცემა, მონიშნება და მადლიერება გამოვხატო ამ ნიგნის ავტორისადმი, რადგან თავად ამ საკითხებზე ფიქრი, ამ თემებზე ასე სიღრმისეული კვლევა უკვე ნიშნავს ადამიანის იმ დაწინაურებას უწყალოდ, რომელიც მასში იმ მღვიძარე მდგომარეობა გამოიხიბოს, რაც ყველა ეთიკური, თუ რელიგიური მდგომარეობის წინააღმდეგობაა.

ვლადისლავ სოდასევიჩი დაიბადა მოსკოვში 1886 წელს, დაამთავრა მოსკოვის უნივერსიტეტის ისტორიულ-ფილოლოგიური ფაკულტეტი. პირველი წიგნი - „ახალგაზრდობა“ გამოსცა 1908 წელს. სიჭაბუკეობიდან დაიწყო ანდრეი ბელი, რომელმაც წარუშლელი შთაბეჭდილება მოახდინა პოეტზე. 1920 წელს გამოიცა ვლადისლავ სოდასევიჩის უმნიშვნელოვანესი წიგნი „მარცვლის გზით“. 1922 წელს პოეტი მიემგზავრება ემიგრაციაში, ცხოვრობს ჯერ ბერლინში, შემდეგ - პარიზში. 1927 წელს გამოიცა ასევე მეტად მნიშვნელოვანი კრებული „ეროპული ლამე“. ვ. სოდასევიჩი გარდაიცვალა 1939 წელს პარიზის სიახლოვეს, დაკრძალულია იქვე. ვლადისლავ სოდასევიჩი სადღესოდ მიჩნეულია „ვერცხლის საუკუნის“ ერთ-ერთ ყველაზე გამოჩენილ პოეტად.

პნს
მონყენისაგან გრეხილები გამომყავს
მკრთალი,
და დაეტყობა გლუვ და სუფთა, (ვარიელ
ფურცელს,
წრებისა და ზიგზაგების, შტრიხების
კვალი
და რითმიანი სტრიქონებიც წამოვა უცებ...

ვწერ ლექსებს, სადაც აღბეჭდილა
მსუბუქი სევდა,
ოდნავი ჩხვლეტა მორჩილ სიტყვებს
მდუმარედ ცეცხლს,
იქნებ მარადი უარყოფა ერგუნა ხვედრად
ოდესღაც ძვირფას, ოდესღაც მკაცრ და
სათნო მზერას?

და თუ მოვიდა, თუ წარმოსდგა კვლავ ჩემს
წინაშე,
და მუქ პირბადით შეიმოსა იგი კვლავ
თუკი,
თვალებს დაეხუჭავ და თავს ტკბილად
მოვიმძინარებ,
რომ გულმშვიდ დღეებს არ მოვფინო
მწუხარე შუქი!

ის ჩემს კარებთან შეყვონდება ორიოდ
წამით,
და მე მოვუსმენ სამაჯურის მთრთოლვარე
ულერას.
და წავა მერე. რა უნდა თქვა? - ჩუმი და
წყნარი
ჭიანურდება არცთუ მკაცრი დღეები
ჯერაც!

ლექსებს დიდი ხნით მიტოვებულს
გადავასწორებ,
დღეებს თანაბარ საათებით გავზომავ
უხმოდ,
არანაირ ღმერთს სასოებით მე აღარ
ვუხმობ,
და აღარც იმედს არ მოვუხმობ
აღარასოდეს.

წიგნა
მე მიხარია - ქალაქი შრება
და სახურავებს გუშინ დამტვერილს,
აბრეშუმით ვფენია შებვა
და ვერცხლის ჩქერი დასდის რამდენი.

მე მიხარია, დავიცხრე უინი,
ვილიმები და ვხედავ ფანჯრიდან;
მარტო მიდიხარ - ნაბიჯი ხშირი
ქუჩას გასცდა და უფრო გახშირდა.

მე მიხარია - მატულობს თქემი,
და სადარბაზოც შეგვხვდა იმედად,
ქოლგას, რომელიც გეჭირა ხელში,
პირქვე ამოხვდა და წვეთებს იფერთხავ.

მე მიხარია, რომ დამივიწყე
მას აქეთ, რაც კი გამოცდი პარმალს,
ჩემს ოთახს მზერით აღარ მიიწვდენ,
არ ამოხედავ ჩემს სარკმელს მაღლა.

მე მიხარია - უნდა ვუცქირო
ამ სველ ქუჩაზე ნაბიჯებს ჩავლილს,
ასე ლამაზად, ასე უმნიშვნოდ
გასდის ვენებიან განაფულს ყავლი.

ო, მეგობრებო, იქნებ სულ მალე,
არა სიზმარში, არამედ ცხადში -
მოულოდნელად მუსიკის განვლევ,
ფუჭსიტყვაობას უეცრად წავშლი.

მხოლოდ სულიდან ამოყვანილი
ბგერა თუ შემძრავს, ხემივით მჭლერი,
და შემერხევა ხელში ყვავილი,
რადგან აღვმართე მე მაღლა ხელი.

ყვავილოვანი გზა და ქვეყანა
გადამეშლება სასვე მწვანეთი, -
იმ მხარეში რომ გადაგვეყვანა,
რა იქნებოდა, ჩვენ ერთმანეთი.

ეთერი თრთის და ვარსკვლავი ელავს,
ღამეა თაღქვემ მალვით მშუქარი,

ვით არ მიყვარდეს ეს მაღლი ყველა,
შენგან მოძღვნილი ეს საჩუქარი?

ხუთივე გრძნობა შენ მომანიჭე,
დროცა და სივრცეც შენ მისაჩუქრე,
ხელოვნებათა მთრთოლავ აჩრდილებს
ჩემი მერყევი სულიც აშუქებს.

მე არაფრისგან შევექმენ სამყარო, -
შენი უდაბნო, ზღვა და მთა-ბარი
და განვადიდე მზე სათაყვანო,

ვლადისლავ სოდასევიჩი

რომელიც ათას მზერას აბრმავებს.

ახლა ხუმრობით და თავაშვებით
ამ უაზრობას წარმტაცს მივანგრევე,
როგორც ანგრევენ ცელქი ბავშვები
ქალღმერთ ნაგებ ციხე-სიმაგრეს.

მგზავრი ვიხილე ხელში არგანი
და უნებურად შენ გამახსენდი,
ორთვალა ქროდა, ვით ნიაფქარი,
კვლავინდებურად შენ გამახსენდი.
შენ გამახსენდი, შუქი ენთება
და დერეფანში ჩრდილებს ატოკებს,
მუდამ და ყველგან შენ მახსენდები -
ზღვაზე, ხმელეთზე და ცის ტატნობზე.

ქუჩები უკვე გადაფარა მწუხრმა
ნახევრად,
ჩქამი გავარდა და მოისმა ფანჯრის
გაღება.

სინათლე გასხლტა, აფრიალდა ფარდა,
ატოკდა,
უეცრად მოწყდა და კედელი ჩრდილმა
დატოვა.

ბედნიერია ის, ვინც თავქვე სწრაფად
ემშვება,
კი, წამით, მაგრამ... ყველაფერი სულ სხვა
იქვენა.

გასჭერ ღრუბელი - გადმოანათე
ჭიქა ჩაის და ვინრო მაგიდას,
ჯერ არ ნახვიდე, ზამთრის მნათობო,
შუქს ნუ ჩარაზავ მაგ სიმალლიდან.

კაშკაშა სხივი გადამანანი,
ვიდრე კალამი ფიქრში გართულა, -
ამოთქვამს მისი მკვირცხლი ტკაცანი,
ჩემი ცხოვრების ყველა სამდურავს.

ატოკებული, ბასრი და მჭრელი -
ორლესულია თითქოს წამდვილი,
გარბის ფურცელზე კალამი ჩემი,
მაგრამ მე იქ კი არ ვილანდები:

კუთხოვანი და მრუდე პროფილი
სიმაღლეების იხატვის მჭიდროდ,
ზეალმსწრაფი და ქვედამსობილი
ეს ჩემი სული სადაც კი მკვიდრობს.

ქარიშხალი
შენ, ქარიშხალი! სდევნი არმადას,
გამძვინვარებულ ტალღებს მიანთხევე,
ანძებს დადრეკ და ღრუბლებს დაბლანდავ
და ნეშტს ატყორცნი ცათა ნიალებს.

მდინარეების წალმა მბრუნავო,
პონტონს ანარცხებ კლდეზე ხალისით,
დედაბერს უძღურს და უუნაროს
ქოლგას გამოგლეჯ და გადაისვრი.

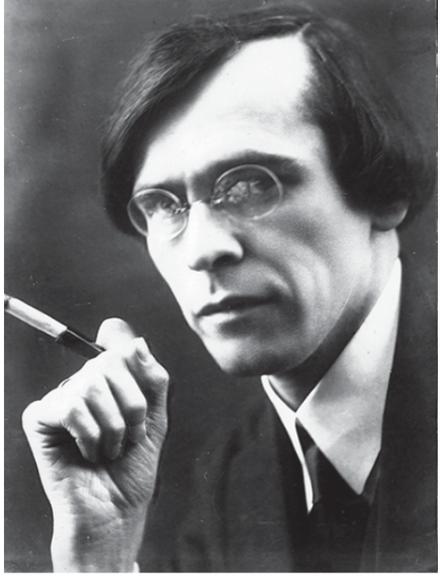
ხეებს მოთხრი და ტოტებს მოტეხავ,
მინდორში ალოს სეტყვას მიაყრი,
მარტო ბრძენკაცს არ შეუტოკდება
შენი შლიგინით გულის ნიალი, -

ვერც მეხობაზე უქცევს გუნებას,
წყნარია, როგორც მჭვრეტელს შეჭვრის,
მხოლოდ თვალები მოეწკურება, -
თვალეები ყოვლისმომყრებელი.

თუმც ყველა მიყვარს, ვეტრფი ბუნებას,
ნავარდის ხიბლით არ ვიდაგები,
ვიცი, არ მინდა მე დარწმუნება,
რომ ჩემს ქმნილებებს არ ჰყავს გამგები.

მე ცოტა მყოფნის, განვჭვრიტე ნათლად,
ის, რაც მერგუნა მომჭირნე ხვედრით:
თელა, რომელიც ეყრდნობა სარდაფს
და დაფარული ტყით მცირე ქედი...

არც დევნას და არც მჭახე დიდებას
თანამედროვის არ მიზღავს ფიქრი,
ჩემს იასამანს თვითონ მივხედავ, -
შემოვასწორებ ტერასებს ირგვლივ.



უხმოდ
შენ მიმანიშნე უხმოდ რა ჰქენი
და ნახელავი შენი მაჩვენე,
კოხტა და სუფთა ამონაკერი
თეთრი ბატისტის ლამაზ ნაჭერზე.

და გავიფიქრე, ალბათ, ვინ იცის,
ჩემი ცხოვრებაც ზრუნვის მტვირთველი,
გავლებულია, როგორც გვირისტი
ყოფნის ტილოზე უფლის თითებით.

მე მელიმება, - ვიცი, გვირისტი
ჩემს ბედსაც გასდევს, როგორც
ცხვირსახოცს,
ხან სასიცოცხლოდ, ხან სიკვდილისთვის...
და პირს ვუბრუნებ ნაჭერს, ძვირფასო.

ხელში ჩაგებულზე მე ჩირაღდანი
და გადავენთე ქუჩებს მგზნებარედ,
და ნაპერწკლები თრთოლვა-ცახცახით
ზედ ეყრდნობოდნენ ჩემს ნატურფალებს.

მე მოედნები გადავანათე,
ზათქი გაჰქონდა ფეხქვემ ქვაფენილს
და დავეძებდი მე სხვა სანათებს
ბრდღვიალა შუქის ამონაფრქვევით.

მე ყრუ დუმილი გადავამსხვრიე,
ქარი მისტვენდა ყურში ქირქილით,
ქალაქო, ვფეთქავ, ბინდბუნდს ვასხივებ
და შენ კი წევხარ ძილად მიგვრილი.

გავრბივარ იქით, სადაც არავინ
არ ჩანს მინდვრებში, სადაც ანთია
მთვარე და ქალაქს მიღმა წვევრამი
ისვრის სისხლიან მთვარის ათინათს.

გავექანები და თავალებით
ვერთვი მდინარეს და მის წიაღში
ჩამაბრუნებენ სწრაფი ტალღები
და ჩემს ჩირაღდანს ტალღებს მივაფშენი.

უხმოდ გარიყავს წყალი ჩირაღდანს -
ცივისა და ჩამქრალს, შავად გაბოლილს,
და ზედ შერჩენილ ქაფის ფთილას
ჩამობნის ტალღა ჩუმი ამბორით.

ოძრო
აჰა, შენ ბაგეებს ნილხვდათ
ოქრო და ხელებს კი ყაყარო და
თაფლი.
Salve aeternum
კრასინსკი

პირში ოქროს მაქვს, ყაყარო და თაფლი კი
ხელში,
მე ეს მერგუნა, გავეცალე ამ სოფელს
ხენეშით.

რომაელივით არ მინდა რომ ცეცხლმა
დამნაცროს,
მინის ნიაღში დავდებ თავს და ძვლებსაც
დავანაცობ,

რომ გაზაფხულზე ლორთქო მარცვლად
ამოვანათო
და შევეურთდე ვარსკვლავებით მბრუნავ
კაბადონს.

ყაყაროს მინა ჩააჭნობს და ამოშრეტს
თაფლსაც,
ოქროს მონეტას პირის ღრუში უკუნი
დაფლავს.

წლების შემდეგ კი მავანი რომ მინას
მოჩხრიკავს
და ძვლებს დაანაცობს გადარჩენილს ჩემი
ჩონჩხისას,

თავისქალაში, რომ გაიპო ორად ნიჩაბით -
ოქროს მონეტას წაანყვება ძვლების
მსინჯავი;

და ის მონეტა, უკუნეთმა რომ ვერ
გათელა, -
აბრწყვილდება, როგორც სულის
ამონათება.

მარცვლის გზით
ხნულში მარცვალი რომ ჩააგდო, აჰა,
ესერა,
წინაპართა გზა გააგრძელა ამით
მთესველმა.

მის ხელში ელავს მარცვალი, ვით ოქროს
ნამცვრევი,
მინაში აგდებს ბეჯითად და ხნულს
ჩასცქერის.

ვით ჭიაცელამ ბნელ ნიაღში გზა გამოძებნა
ოქროს მარცვალმა - ჯერ მოკვდა და
კვლავ აღმოცენდა.

და ჩემი სულიც უნდა დანთქას მინის
უკუნმა,
რომ ჯერ მოკვდეს და მერე აღდგეს,
როგორც შუქურა.

ჰოდა, ხალხნი და ჯამაათნი, ნლეულს,
იცოდეთ,
უგდა მოკვდეთ, რომ მერე კვლავაც
პოვით სიცოცხლე.

აკი ამასვე გვეუბნები, სიბრძნევე, ზიარო,
ყველა სულდგმულმა ამ მარცვლის გზით
უნდა იაროს.

აკრობატი
აკრობატია, სახლებს შორის გაბმულ
ბაგირზე,
რომ მიაბიჯებს და სიმშვიდეს იჩენს
საკვირველს;
სასწორს მიაგავს თარაზულად
ჯოხმეშართული,
ჯამაათი კი ცხვირს იბზუებს ცქერით
გართული.

აჰა, საცაა მონყეობაო, გვითქვამს
მართალი,
ჩურჩულებენ და მოლოდინი არის
ზღართანის.

აქეთ - ფანჯრიდან ილანდება თავი
დედაბრის,
იქით - ლოთია ღვინის ჭიქით ხელში
შემდგარი.

მაგრამ კრიალა ცისქვემ მდგარი მტკიცე
ბაგირზე,
დუმს აკრობატი და ნაბიჯებს ადგამს
საკვირველს;
და თუკი მოწყდა ოინბაზი და დანარცხა,
და პირჯვრისწერით ყალბმა ბრბომ ის
მსხვერპლად შერაცხა -
წარბს ნუ შეიხრი შენ, პოეტო -

ქედუხრელობა
აჩვენე ყველას, შენც ხომ მსგავსი გერგო
ხელობა?

ახლაგაზრდა, ნიჭიერმა, იმედის მომცემმა ჟურნალისტმა საბა შაგერენიძემ ფსევდონიმად „საბადურელი“ აირჩია. ერთხელ, სტუდენტობისას ექსკურსიაზე იყო თიანეთში თანაკურსელებთან ერთად. ცხვარი დაკლეს, საბადურის ტყეში იქიფეს და მას მერე აეკვიტა ეს „საბადური“. ჟურნალისტის განყოფილების წარჩინებით დამთავრების შემდეგ იმ რედაქციაშივე ჩაირიცხეს მტკიცე, სადაც მთელი კურსი იქიფეს და მას მერე იყო უნივერსიტეტიდან გაგზავნილი. მაგრამ იმედი-საბადურელი კარგად წერდა. კარგად კი არა, სხვებისგან განსხვავებულად, თავისუფლად, ლაღად, ლაღად. ამის გამო რედაქციაში მტრებიც გაიჩინა. იქ ხალხი წლობით მუშაობდა და სარედაქციო თათბირებზე, ერთხელაც არ უქია და უდიდებია ვინმეს ისე, როგორც გუშინ მთორეული ვის ლანიჩი მგლახნელი, ვილაც საბა! ყოველ თათბირზე სულ საბა საბადურელი გაისმის! თითქოს იმის მეტი არაფერი მუშაობს ჟურნალისტისთვის! დიდი ამბავი-საბა! ეგვედ მყავდა რა, სულხან საბა ორბელიანი, ან...აი ის, მარტინ იდენი!

იმ დილით, თათბირის შემდეგ, როცა ყველა წავიდა, რედაქტორმა უთხრა, „ა, ვას, მტირლიც, პაპრაშუ ასტატსა“ და განსაკუთრებული კი არა, გამაოგნებელი რაღაც დაავალა!

- ახლა რასაც გეტყვი, თითქმის სახელმწიფო საიდუმლოებაა.
- ვა! - დაიძაბა საბა.
- დღეიდან მივლინებაში მიდიხარ!
- სად?

რედაქტორი წამით შეყვინდა, შუბლი მოისრისა და ოროსანი მონაფესავით დაიწყო ბლუყუნა.
-, სად, სად! ჯანდაბაში და დოზანაში!
- ფრონტზე მაგზავნი ცხელ წერტილში? - გაეცინა.
- შენ გესურვება და ნახე აქ რას წერს მეცნიერებათა აკადემია. ათი აკადემიკოსი აწერს ხელს! თანაც, უპირობოდან მოგვივიდა მეცნიერებათა აკადემიის წერილი... მოკლედ... არ ვიცი, ან ეგენი გაგიჟდნენ, ან ვილაც მაგრა ხუმრობს!

ასე იყო საქმე. „N“ რაიონის გ „N“ გეოგრაფიულ მონაკვეთზე უცნაურ ამბები ხდებოდა. მაგალითად, ნაკადული მოულოდნელად იწყებდა დინებას საინალმდეგო მიმართულებით, ან კიდევ აი, ეს! ცხვრის ფარა, უცნაურად აღიზიანებდა ბუფს მაგივრად, მარსელიოზას ლილინება „ცხორი“! ან რაიმე ქართულ სიმღერას! თანაც სამ ხმაში, ხშირად უფრო მეტშიც. მეცნიერები ჯერ სკეპტიკურად განიყვინებდნენ, შემდეგ, შეჰყვინებდნენ და იმ დასკვნამდე მივიდნენ, რომ რაღაც ანომალიასთან, ზებუნებრივ, ამოუხსნელ მოვლენასთან ჰქონდათ საქმე და კვლევის მასალები და დასკვნები ქვეყნის უშიშროების სამსახურში გადაგზავნეს. ყველაზე აღმაშთებელი და საშიშვლი ის იყო იმ „N“ მონაკვეთში, რომ კვლევების დროს სამი ახალგაზრდა მეცნიერი გაქრა! უბრალოდ, დაიკარგა! წარმოგიდგენია? საქმე უშიშროებმდე რომ მივიდა, ამ სამსახურმა იმსჯელა და რედაქციას გადმოუგზავნა „თავაზიანი შეთავაზებით“, ჟურნალისტი გაეგზავნა საგანგებო (საიდუმლო) დავალებით. ახლა მწყემსებს აღარ იკისრავთ? ჰმ! მწყემსები რა? ჩვეულებრივი მწყემსები იყვნენ, არაფრით გამოირჩეული. ზოგი რვა კლასის განათლებითაც არ იყო. ბოლოს დატრიალებული უცნაური ამბების გამო ყველას გაქცევაზე უჭირა თვალის. საბა ინტრიგების, მწვავე ამბების მოყვარული ექსტრემალიც იყო. ბავშვობიდან კარატემი ვარჯიშობდა და უკვე სტუდენტობაში შავი ქაშარიც მოიპოვა. მედიტაციებს კარგი ინდუსი ფაქირივით ფლობდა.

გააფორმა საბამ მივლინება და ჩავიდა „N“ რაიონის „N“ მეცხვარეობის კოლმეურნობაში, მოკლედ, ყიზლარში. ერთი კვირა განსაკუთრებული არაფერი მომხდარა. იღვიძებდა, დადიოდა აღმა-დაღმა, მეცხვარეებთან ლაზღანდარობდა, ცხვარს აკვირდებოდა. ერთი კვირის თავზე, რატომღაც ცხვართან ერთად ბალახის მოძოვა მოუხდა, დადგა ოთხზე და ისეთი გამშაგებით და მონდომებით დააკვდა ბალახს, თითქოს ცხოვერებაში პირველად ხედავდა. ბალახი ცვრიანი და საკმაოდ გემრიელი აღმოჩნდა.
- მოგწონთ? - მოესმა გვერდიდან ქალის სასისამოვნო ხმა.
- დიას!-ძალიან გემრიელია. უპასუხა და უცბად კინალამ გული გაუჩერდა. ცხვარი ეკითხებოდა ამა! საბამ ხელზე დაიხედა.

ხელების მაგივრად, ცხვრის ფეხები გამობოდა... მოკლედ, ცხვრად გადაქცეულიყო.
- გამაგრდით! მეც ასე დამემართა, როცა ცხვრად გადავიქციე, პანიკა დამეფლდა, არ ვიცოდი, რა მექნა. მეც ჟურნალისტი ვარ. ესენი... ზოგი ნამდვილი ცხვარია, ბევრი ყოფილი ადამიანია, ინჟინერი, მეცნიერი, ექიმი, ესტრადის მომღერალი და... რა ვიცი, რა პროფესიის ცხვარს არ ნახავთ, აქ მთელი კაპელაა! საშფო კონცერტით ჩამოსულეებს ასე დამემართა!...მე ვინელი მქვია, ოცდასამი წლის ვარ, გასათხოვარი.
- რამდენი ხანია რაც აქ ხართ, ვინელი?
- მალე ერთი წელი გახდება!
- თქვენც მივლინებით ჩამოხვედით?
- არა, ოჯახთან ერთად გამოვისიერნეთ ერთ კვირა დღეს. აქ ცხვარი ბალახობდა. მივედი, ბატკანს მივეფერე და ასე დამემართა, ცხვრად გადავიქციე. პირველად ძალიან გამიჭირდა. განსაკუთრებით ოჯახი მეცოდებოდა, დედა, მამა, ჩემი ძმები! ძებნა გამოაცხადეს. აბა, ვინ წარმოიგონებდა, რომ მე ადამიანი, გოგონა, ტელეჟურნალისტი ცხვრად გადავიქცეოდი? მაგრამ, იცით, მი-

თავაზ ჩივილი

ქედილა

ვეჩვიე და ახლა მომწონს კიდევ! არავითარი პასუხისმგებლობა! არავითარი სტერეოტიპები! აბსოლუტური თვისუფლება, რაც გამორიცხულია ადამიანთა საზოგადოებაში. ვსაუბრობთ, ვერთობით. აი, ჩემები მენატრებიან, ნოსტალგია მანვალეებს. ისე ყველაფერი რიგზეა! - გადამიხსენია ვინელიმ და სხარტად შეიკუნტრუბა.
- რა უნდა ვქნა? - ჰკითხა საბამ საკუთარ თავს და ახლადა მიხვდა, რომ აზრებით ელაპარაკებოდა კოლეგას, მის ნებისმიერ აზრს იგებდა ცხვარი-ვინელი. გაგონილი ჰქონდა, ტელეპათია, ექსტრასენსორული აღქმა, ბევრი სხვა პარაფსიქოლოგიური სიგიჟეები, მაგრამ ამ ყველაფერს ისე უყურებდა, როგორც უაზრო აკვირებებს. არ სჯეროდა და არ სწამდა აზრების მანძილზე გადაცემის, ტელეკინეზის. ტელეპორატაცია ხომ „ანენერბეს“ და ჰიტლერის გიჟური იდეა თვლიდა!
ბევრს კითხულობდა საბა და, მიუხედავად ასაკისა, საკმაოდ ინფორმირებული და განათლებული ყმანვილი იყო.

ის დღე ზღაზვნით გაილია. დაღამდა, მეორე გათენდა.
დღე დღეს მისდევდა და ყოველი დღე ერთმანეთს ჰგავდა. ცხვრის ჩვეულებრივი ფარა იყო, მაგრამ თითქმის ყოველი მეორე, ყოფილი ადამიანი, ოჯახის დედა, ან მამა, ერთ დროს თანამდევობის პირი, ჟურნალისტი, ინჟინერი, მეცნიერი, პატიული და კომკავშირული მუშაკები, რა ვიცი, ვინ აღარ იყო და უცნაური ზემოქმედების წყალობა ცხვრად გადაქცეულნი მშვიდად შეექცეოდნენ ბალახს. რა არის ცხვარი თავისი შინაარსით? ხორცი და მატყლია, მეტი არაფერი. ცხვარი ხომ მამაზეც იერმა შექმნა ადამიანის საკვებად.
უნდა გენახათ, რა ერთგულებით სდარაჯობდა ფარას ბობობრა ძაღლების გუნდი. ცხვრის ფარა საკმაოდ დიდი იყო და ძაღლებიც, ხორცი თანავერდნი და მოძღაფრებულნი, შესაბამისად ნაკრესილები და ერთგულები ჰყავდათ მეცხვარეებს.
მწვანე ხასხასა ბალახი ოხრად იყო ილაღზე. მიდი, ჭამე რამდენიც გინდა, სხვა რა საქმე გქონდა? დედალი მოგიინდა? რა პრობლემაა!..

საბა ვერაფრით შეეგუა ახალ „ამპლუას“. როცა რედაქციაში მუშაობდა, ხშირად შეუცვლია პროფესია, ხან ზეინკალი იყო, ხან მეტროს მემანქანის თანმემნე. ერთხელ მათხოვრების პრობლემაზე ამზადებდა ნარკვევს და მთელი კვირა იჯდა ოპერის წინ, მინისქვეშა გადასასვლელში ხელგანვიდილი. პირველ დღეს 17 მანეთი გამოვიდა, მეორე დღეს 21 და კვირის ბოლოს 80 მანეთი ხე ავიდა. მიეჩვია, მინისქვეშა ჯდომას და

მეტუთა ფულის შოვნას ჟურნალისტი საბა, ისიც კი იფიქრა, ჟურნალისტობას მგონი მათხოვრობა სჯობიაო, მაგრამ იქ სულ სხვაგვარად იყო საქმე, ნებისმიერ დროს შეეძლო ხელოვნური გაბურძგნული პარიკის, წვერულ-ვაშის მოძორობა და არხეინად შინ წასვლა, მაგრამ აქ, ცხვრად გადაქცეული რას იზამდა? ვერაფერს!
მამის ის ნარკვევი არ დაუბეჭდეს, მთავლიტმა ნითელი ფანქრით გადახაზა, ჩვენთან მათხოვრობა იშვიათი მოვლენაა, კანონით აკრძალულია და სულაც არ არის ისეთი რამ, ამხელა მასალით გაზეთი მოცდესო.
როგორც გითხარით, საბას გაგონილი ჰქონდა, ტელეპათია, ექსტრასენსორული აღქმა, ბევრი სხვა პარაფსიქოლოგიური სიგიჟეები, მაგრამ ამ ყველაფერს ისე უყურებდა, როგორც უაზრო აკვირებებს. ინფორმირებული და განათლებული ყმანვილი იყო. შაბათს, იალალზე ცხვრის საყიდლად ორი „ვოლგით“ მყიდველები მოვიდნენ...

* ცხვრის მყიდველების გამოჩენამ სერიო-

ზული საფიქრალი გაუჩინა საბას. ნებისმიერ დროს მივიდოდა მყიდველი, დაავლებდნენ ხელს და...მოგჭამა ჭირი! სადაღაც ყიზლარში, რომელიღაც დალესტენელის ან ინგუშის სუფრაზე დამთავრდებოდა ნიჭიერი, იმედისმომცემი ჟურნალისტის კარიერა. რატომ დავთანხმდი რედაქტორს, რატომ წამოვედი, რატომ? რა მიზნად აქ, რაა?! თავზარდაცემული საბა, უაზროდ დაბორილობდა წინ და უკან. მამის გამოცემა, როცა ძაღლის ღრეხა სულ ახლოს მოესმა.
- ღობეს ნუ უახლოვდები, უტვინო! - საბამ თავი ასწია იმდენად, რამდენადაც ცხვრის კისრის მალეების სტრუქტურა იძლეოდა ამის საშუალებას. მის წინ უშვალეული, მოლაპარაკე შავი ნაგავი იდგა.
- მაპატიეთ... ჩაფიქრებული ვიყავი და ვერ შევნიშნე.
- კიდევ ერთი ცხვარ-ადამიანი?!- გაუხარდა ნაგავს, - სადაური ხარ?
- ვა, ესენიც ადამიანები ყოფილან!
- სადაური ხარ? - არ გაჰკვირვებია უფროს ნაგავს.
- თბილისელი ვარ, ჟურნალისტი.
საბამ ყველაფერი დაწვრილებით მოუყვა, რა და როგორ გადხდა. ისიც უთხრა, რედაქციამ უშიშროების წერილი რომ მიიღო ანომალური სექტორში ჟურნალისტის გაგზავნის თაობაზე და რომ ის ჟურნალისტი თვითონ იყო. მერე მესამე ნაგავიც მოვიდა. ჩამოცუქცდნენ ღობის იქით.
- ჩვენც საგანგებო დავალებით გამოგვგზავნეს, ოღონდ ჟურნალისტები არ ვართ. მე უშიშროების კაპიტნის წოდება მაქვს, ეს ორივე უფროსი ლეიტენანტები არიან. ჩამოვიდით და აბა, ის დაგვემართა, რაც შენ და მაგ შენ მეგობარ მანდელთასანს, აი, ასე ძაღლებად გადავიქციეთ.

როცა მკითხველი დღესაც არ გაკლია

ჩატარებული მისი ახლადგამოცემული ნიგნების - „სირიუსის დაბრუნება“; „ხუთი ოლიმპიელი“ - წარდგინება, რომელსაც ათეულობით სტუმარი ესწრებოდა.
ლონისძიებს უძღვებოდა ნიგნების გამოცემულ-რედაქტორი, პუბლიცისტი ზაურ ნაჭყვია, რომელმაც ვრცლად მიმოიხილა თავაზი ჟურნალისტი-სტუმარის შემოქმედება. ამასთან, აღნიშნა, რომ ავტორი აქტიურად განაგრძობს შემოქმედებით საქმიანობას.
სალამოზე სიტყვით გამოვიდნენ და ავტორის შემოქმედებაზე ისაუბრეს საქართველოს ოლიმპიური კომიტეტის ვიცე-პრეზიდენტმა, ცნობილმა ჟურნალისტმა ელგუჯა ბერიკელიმ, აკადემიკოსმა რეზო სულავემ, ჟურნალისტმა ზვიად მოსიაშვილმა, ქალბატონებმა: ლალი შვერდნაძემ, ნანა შიომშვილამ, ანუკი და თამარ ჭივილიძემ.
ჩვენც ვულოცავთ ავტორს და შემოქმედებით წარმატებებს ვუსურვებთ.

(საკუთარი ინფორმაცია)

მთავარი რედაქტორი **ივანე ამირხანაშვილი**
მთავარი რედაქტორის მოადგილე **ელისაბედ მატრეველი**
ფინანსური მენეჯერი **ქეთევან დავითაშვილი**
კომპიუტერული უზრუნველყოფა: **ბალა გველსიანი, მზია ბარბაქაძე**
დიზაინერ-დამკაბადონებელი, გავრცელების სამსახური **პოლდემარ ჰანსკი**

„ლიტერატურული საქართველოს“
საბანკო ანგარიშის ნომერი:
საქართველოს ბანკი,
GE43BG000000161665862

გაგონის 2 კვირის პირობა
დაბეჭდილია შპს „საარის“ სტამბაში
მისამართი:
თბილისი, თევდორე მღვდლის 57
ISSN 2720-8540
7 72 720 8 54 003

ზ ა ნ დ უ კ ე ლ ი ს # 1 ; ტ ე ლ . : 2 9 3 6 9 7 7 E - Mail : l i t s a q a r t v e l o @ y a h o o . c o m