

ведения, о типе школы и размерах материального участия населения, представители сельских обществ единогласно рѣшили:

Открыть въ гор. Озургетахъ реальное училище, необходимую для постройки здания сумму собрать путемъ одновременнаго взноса обязательнаго для каждаго дыма въ размѣрѣ 5 руб. съ разсрочкой на 2 года.

Тутъ же на собраніи многими, главнымъ образомъ горожанами, было заявлено желаніе, помимо обязательнаго взносовъ, внести лишнюю лепту въ пользу этого важнаго культурнаго начинанія и въ нѣсколько минутъ подсчетъ подписнаго листа показалъ солидную цифру въ 500 рублей. Фактъ достояній подождала и со сторонъ другихъ лицъ, искренно сочувствующихъ дѣлу внесены свѣта и знавшіе въ широкія народныя массы. Приводимъ списокъ пожертвованій: Лаврентій Джауха—25 р., Исидоръ Хомерики—20 р., Коця Тугуши—50 р., Дмитрій Эрнстовъ—25 р., Бебуръ Бебуршвили—25 р., Георгій Чконія—25 р., Георгій Гогитадзе—25 р., Мелитонъ Каврадзе—25 р., Самсонъ Хурцидзе—10 р., Симонъ Чконія—15 р., Григорій Тохадзе—25 р., Діамидъ Васаладзе—25 р., Мисей Сулухія—25 р., Матрена Гогитадзе—15 р., Георгій Горделадзе 25 р., Сергій Цалогіе—25 р., Наро Мголадзе—10 р., Даниилъ Цкавадзе—10 р., Пелагія Жоржоліани—15 р., Теодина Накашидзе—20 р., Георгій Кобуладзе—5 р., Георгій Чхатарашвили—5 р., Елснхій Дм. Накашидзе—100 р., Нико Шанавадзе—20 р., Все Бурчуладзе—5 р., В. Григорашвили—5 р.

Обязательный взносъ составилъ приблизительно сумму до 100,000 руб. А вѣдь эта сумма составляетъ только иль 5 р. взноса съ каждаго дыма.

Доброе начало половина дѣла. Пусть лица, которымъ это народное дѣло поучено, постараются честно и энергично довести его до конца, и разочарованный во многомъ народъ быстро пойдетъ по пути къ свѣту, авантажизма и правды.

Донь.

Образецъ насилія.

Присява и учителя.

Правые депутаты въ думѣ называли графа Воронцова сатрапомъ Кавказа. Какъ ложь?

Сатрапомъ является у насъ не онъ, а ии урядникъ, ии, во всякомъ случаѣ, любой присява.

Приведемъ рельефный примѣръ.

Есть въ озургетскомъ уѣздѣ присява Ивасюкъ.

Объ этомъ присяву на основаніи официальныхъ и вполнѣ пробрѣнныхъ данныхъ (документы хранятся въ редакціи) считаемъ долгомъ сообщить слѣдующее:

Присява чохатаурскаго участка г. Ивасюкъ, пробывавъ по селенію Суреби съ отрядомъ стражниковъ и, оставившись у дома сельскаго товарищества взаимопомощи, потребовалъ себѣ и служивымъ панировъ и шива. Находясь здѣсь народный учитель Миріанъ Рамшвили отвѣтилъ присяву, что панировъ здѣсь нѣтъ. Такой-ли отвѣтъ учителя, почему-то обидѣвъ присява, ии не повалился ему его фаніоніа, только онъ приказалъ Рамшвилу выдти къ нему на улицу. Когда Рамшвили исполнилъ приказаніе присява и вышелъ, г. Ивасюкъ сталъ надвѣться надъ нимъ и громко поносить брашмыи отборными словами, а затѣмъ приказалъ ему слѣдовать за собою въ сел. Чохатаури, пахадшесца, приближительно, верстахъ въ 14 отъ сел. Суреби. На просьбу учителя разрѣшить ему пойткъ на лошади приватъ Ивасюкъ категорически отказалъ и приказалъ ему итти пешкомъ. Онъ сталъ гнать его впередъ, подгоняя ударами плети. Такая дикая и бессмысленная „гонка“ продолжалась болѣе двухъ верстъ. Присява Ивасюкъ, убившись, что учитель Рамшвили достаточно наказанъ за свой „неумѣстный“ отвѣтъ, приказалъ ему вернуться обратно въ Суреби. На лѣвой сторонѣ дѣла, надъ бровью, у Рамшвили виднѣлся кровоподтекъ, оставшійся отъ удара плетью.

Но этимъ не кончилось „наказаніе“ Рамшвили. Когда присява Ивасюкъ узналъ, что онъ жаловался на него, то приказалъ арестовать его и препроводитъ въ озургетскую тюрьму, гдѣ онъ и пробывъ нѣсколько дней.

Рамшвили слышевъ за скромнаго народнаго учителя въ кутаисской губ., и несмотря на революціонность своей фамилии на столько самъ не революціонеръ, что даже занимался прилежно въ своей школѣ въ памятный 1905 г., когда все рушилось и бастовало.

Сейчасъ онъ страдаетъ тяжелой формой малярии и вдобавокъ имѣетъ многочисленную семью.

Учитель Рамшвили сталъ искать правосудія, обратился къ учебному на-

чальству за защитой, возбуждъ ходатайство передъ губернаторомъ. Конечно, представители сельскихъ обществъ единогласно рѣшили:

Финалъ этого дѣла слѣдующій: Гепераль-губернаторъ Славочинскій, какъ объ этомъ было напечатано въ газ. „Кавказъ“, высказалъ въ предъизвѣстіи губернаторства... учителя Миріана Рамшвили.

Присява побѣдилъ.... Что и требовалось доказать.

Пр.

Хроника.

Баку. Подробности пожара театра Тагана. Огонь начался въ парикмахерской, помѣщающейся подъ сценой. Присява, какъ говорятъ очевидцы, дѣло было такъ: парикмахеръ, притомъ являющій въ спектаклю прическу, ушелъ, оставивъ тамъ своего подручнаго мальчика, который, продолжая работу, нечаянно опрокинулъ спиртовую лампочку, служащую для накаиванія шиповъ.

Какъ парикмахерская, такъ и все содѣнное помѣщеніе были наполнены театральными костюмами, вѣсившими по стѣнамъ. Отъ разливагося отъ лампочки горячаго спирта эти костюмы вспыхнули, и огонь моментально волеждъ за этимъ окватилъ дерев. перегородки подъ сценой и деревня. полъ сцены. Вообще для огня въ этомъ театрѣ, въ самомъ его опасномъ мѣстѣ, имѣлся богатый материалъ... Не прошло и четверти часа, какъ уже пылали кулисы и галерея, а тамъ и вся внутренность. Прибывшая пожарная команда была уже безсильна предотвратить катастрофу, несмотря на то, что въ содѣній пристани общества „Кавказъ и Меркурій“ были быстро проведены съ берега моря пожарные рукава ей на помощь. Были употреблены всѣ усилія, чтобы огонь не переросило на содѣній домъ общества „Кавказъ и Меркурій“, который по своимъ деревяннымъ галереямъ, вокругъ всего двора, представляетъ настоящій костеръ на случай пожара.

Помѣщающаеся въ этомъ домѣ управленіе торговаго порта при началѣ пожара постѣнно выносило рѣшительно все свое имущество и дѣла. Также поступила и контора общества, находящаяся въ этомъ домѣ. Выбрались и жильцы дома съ другой стороны театра.

Отъ пылающаго театра черезъ три часа остались одні стѣны. Вынести удалось лишь нѣсколько десятковъ стульевъ и столовъ изъ верх. бунета, да и тѣ были при спасеніи совершенно переломаны. Ихъ вѣстѣ съ картинами, украшавшими этотъ бунетъ, швыряли на мостовую съ балкона.

Всѣ костюмы труппы Ливскаго, а также богатые кулисы—собственность театра—погибли въ огнѣ вѣстѣ съ прочей обстановкой театра. (Баку“).

Подпоручикъ 161 пѣх. пѣтигорскаго полка Владимиръ Травелли подалъ въ июлѣ 1907 г. командиру полка рапортъ о снятіи съ него офицерскаго мундира, въ виду невоможности често отправлять служебныя обязанности при современныхъ политическихъ условіяхъ. Уволенный со службы Травелли преданъ былъ суду виленской суд. палаты по обвиненію по 103 ст. у. г. и, за отсутствіемъ состава преступленія, былъ оправданъ. По протесту прокурора, дѣло поступило въ уголовный кассад. департаментъ прав. сената, который 17 февраля, при закрытыхъ дверяхъ, опредѣлилъ: заключить подпоручика Травелли въ вѣрность по 1/2 года (Н. Г.).

Перетягиваніе российскихъ чиновниковъ. Инженеръ машино-строительнаго завода франко-русскаго общества въ С.-Петербургѣ Дмитрій Брашовъ—назначенъ директоромъ бакинскаго средняго механико-техническаго училища.

Видно Кавказъ осудилъ своими людьми, что все перетягиваютъ чиновниковъ изъ Россіи.

Какъ слышно, послѣ рѣчей Пуршавича всѣ должности ниже 8 класса рѣшено замѣщать у насъ исключительно бюрократами изъ центральной Россіи.

Тифлисская жеваль.

С. х. банкъ взаимнаго кредита. Общественное собраніе членовъ банка состоялось 8-го марта. Предсѣдателемъ правленія на мѣсто В. Микаеладзе, окончательно наибѣльшій предсѣдатель совѣта этого банка кн. Вас. Мачабели.

Б. А. Бунъ нко. Помощ. нач. службы движения завказскихъ ж. дор. инженеръ В. А. Бутенко утвержденъ мѣдистромъ пут. соб. въ должности начальника движенія вмѣсто переведеннаго на московско-киевско-воронежскую дорогу инженера Павловскаго По службѣ помощникомъ его назначается инженеръ Герасимовъ.

Ари. драматич. об-во въ текущемъ 1908—9 потеряло дефицитъ въ 4,000

руб., а об-во артистовъ 3,500 руб. Для покрытія дефицита члены драматическаго об-ва намѣрены поставить комедію Виссона „Историч. замокъ“. Въ спектаклѣ примутъ участіе всѣ члены правленія драм. об-ва. „Мпакъ“.

На юбилей Н. В. Гоголя въ Московку обществомъ любителей русской словесности приглашены на 20 марта маститый поэтъ Акакій Церетели и извѣстный грузинскій педагогъ И. С. Гогобашвили.

Двѣдствительны ли билеты прищичнаго вагона для моторнаго вагона. Въ воскресенье, около сада „Муптаида“, по Михайловской линіи, одинъ пассажиръ сѣлъ въ вагонъ трамвая, но не въ моторный, а прищичной. Получивъ билетъ и заплативъ 5 копеекъ, онъ сейчасъ-же, въ силу сложившихся обстоятельствъ, пересѣлъ тутъ-же на глаза кондуктора въ вагонъ моторный. Кондукторъ моторнаго вагона предложилъ пассажиру приобрести новый билетъ или пересѣсть обратно въ прищичной вагонъ. Пассажиръ это требованіе považалось невыносимымъ и какъ отъ покупки новаго билета такъ и перехода въ прищичной вагонъ онъ категорически отказался, кондукторъ остановилъ вагонъ и стоялъ до тѣхъ поръ, пока, наконецъ одинъ изъ пассажировъ (какъ видно благотворитель) пожертвовалъ кондуктору пять копеекъ. Контролеръ не только не призналъ билетъ пассажира за действительный, но даже съ крикомъ порвалъ билетъ и пригрозилъ пассажиру „участкомъ“. Не отвѣтивъ-ли намъ новый директоръ „автоиниматаго общества, когда онъ предложитъ искоренить эти дореформенные обычаи и когда „заставитъ“ служащихъ вѣрнѣе обращаться съ публикою, и не требовать исполненія подобнаго невыносимаго распоряженія.

Вниманію властей и благотворителей. На двухъ жителя Нахаловки были свидетелями ужасной сцены, какъ въ эту грязь и холодную погоду была выброшена буквально на улицу вся семья одного вслѣдствіи большого старика съ 4 малолѣтними дѣтьми изъ дома № 102 на углу Нахаловской и Авчальской улицъ; уже 4 день, какъ они валяются на улицѣ и своимъ видомъ приводять въ ужасъ всѣхъ прохожихъ. Неужели ни власти, ни городъ, ни добрые люди не обратятъ на нихъ вниманія.

Вѣра на Давидовской улицѣ произошло возмутительное нападѣніе на пристава. Произведено нѣсколько выстрѣловъ. Нападавшій убитъ. Подробности сообщимъ.

Побѣга изъ суда 23 февраля доставленный изъ тифлисскаго метежскаго замка въ числѣ прочихъ арестантовъ въ тифлисскій окружной судъ для выслушанія приговора арестантъ Абрамъ Бунтури изъ арестнаго помѣщенія 2-го уголовнаго отдѣленія наваннаго суда бѣжалъ, но постонымъ городонымъ задержанъ и доставленъ обратно въ судъ.

Црощивствія. 23 февраля проживающаго по Моложавской ул. въ д. № 18 тифлисскаго гражданина Елена Яндамо заявила полиціи, что недѣлю тому назадъ изъ ея квартиры неизвестно кѣмъ похищены ея дамскіе часы, стоящіе 12 р. и такіе же мужскіе—24 р., принадлежавшіе брату ея Константину Яндамо. Объ этой кражѣ она никому не заявила: этого же числа во время ея отсутствія изъ квартиры посредствомъ подбранаго ключа вновь совершена кража двухъ серебряныхъ поволоченыхъ бочкаловъ, стоящихъ 15 руб. Въ кражѣ виноводарѣль Роденъ Махарашвили, который задержанъ. 2) 23 февраля тифлисскаго гражданина Василія Рогачевъ похитилъ у проживающаго по Гоголевской ул. въ д. № 2 тифлисскаго мѣщанина Василія Лоскутова со двора 10 шт. куръ и одну утку, но впо время былъ замѣченъ и задержанъ.

Самтреди. Глава самтредскаго ж. д. приѣмнаго покоя врачъ П. Пржедборскій давно уже заставлялъ обращать на себя вниманіе. Его, повидимому, мало интересуетъ состояніе вѣрвеннаго ему приѣмнаго покоя, въ которомъ царитъ полнѣйшій провалъ, не смотря на то, что по существующимъ правиламъ медицинскій персоналъ, при посѣщеніи больныхъ служащихъ на дому, обязанъ самъ расплываться съ извѣщаніями, доставлявшими ихъ въ больницу, ибо по представленіи ими счетовъ управленіе дорогъ выплачиваетъ имъ понесенные расходы, они, пользуясь невѣдѣніемъ мѣскаго служащаго, допускаютъ послѣднію уплывать за свой пробаждъ, а сами, представлявъ счетъ съ сложной содѣвостью получаютъ за эти же побѣдки развѣданыя денгаи.

Въ то время какъ великимъ служившимъ П. Пржедборскій и его фельдшеръ М. отказываютъ въ нѣкоторыхъ лекарствахъ, говоря: „что нѣтъ предѣла“, служащимъ высшаго ранга и даже совершенно частнымъ лицамъ лекарства выдаются хотя они и не имѣютъ права на бесплатное ими пользованіе. Слѣшь и рядомъ врачъ, ссылаясь на недосугъ, отказывается посылать больныхъ въ больницу.

Когда же служащій привозитъ трудно больныхъ въ приѣмный покой и проситъ поскорѣе принять и облегчить страданія, заставляющаго трудно больныхъ садѣть въ приѣмной, ожидать очереди; зачастую случается, что большого не имѣющаго фанатической возможности ждаль, увозятъ домой, недождавшись очереди.

Въ послѣднемъ очередномъ собраніи уполномоченныхъ города подъ предсѣдательствомъ Б. Г. Бебуршвили. Обсужденію подлежало до 11 вопросовъ, но я оставилъ вниманіе читателя лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ наиболее существенныхъ.

Первый вопросъ, касался отчета ревизионной комиссіи, и именно тѣхъ пунктовъ, которые ставятъ на видъ бышему старостѣ П. Хундадзе фактъ выписки 4 проц. гон. ренты на нѣсколько сотъ рублей, хранящихся въ видѣ запаснаго капитала города въ багумскомъ отдѣленіи госуд. банка и въ полученіи имъ этой суммы въ счетъ содержанія. Выяснилось, что, дѣйствительно, г. Хундадзе выписалъ названнаго проц. бумаги не самовольно, а по рѣшенію общаго собранія старыхъ уполномоченныхъ, но вѣстѣ съ этимъ выяснилось и то обстоятельство, что деньги эти, парашкованы были на елоткожныя нужды города, а выигр. г. Хундадзе въ счетъ содержанія. Вопросъ объ этой рентѣ и весь вообще докладъ ревизионной комиссіи рѣшено представить на благоумотрѣніе г. кутаисскаго губернатора.

Вторымъ обсуждался вопросъ объ улучшеніи освѣщенія города. Существующая система освѣщенія, посредствомъ едва мерцающихъ керосиновыхъ лампъ настолько несовершенна, что распространяться о ея недостаткахъ не было никакой надобности. Рѣшено было во что бы то ни стало замѣнить ее болѣе совершенной, именно керосино-калийной системой, въ виду того, что фонарей этого типа существуетъ безчисленное множество, то была набрана комиссія съ дѣлю выясненія вопроса, какой типъ названнаго фонарей болѣе соответствуетъ своему назначенію.

Центральный, доминирующій пунктъ по своему важному значенію среди обсуждавшихся вопросовъ бесспорно занималъ вопросъ о совершеніи городомъ займа. Если при наличности скромныхъ средствъ города приходится оставаться безъ удовлетворенія значительное числоवासущихъ нуждъ его, то совершеніе займа дало бы возможность общественному самоуправленію ввести озавѣщеніе и подѣемъ во многихъ сферахъ городской жизни, завести такия культурныя учрежденія какъ театр, библиотечку, больницу, улучшить освѣщеніе, и, наконецъ, увеличить ресурсы города разумной производительною затратой занятой суммы, а потому рѣшеніе уполномоченныхъ возбуждѣть ходатайство и съ полученіемъ послѣдняго тотчасъ же приступить къ реализаціи на наиболѣе выгодныхъ для города условіяхъ, можно прійти съ радостью, какъ первый серьезный шагъ вывести городъ изъ того мертвнаго состоянія, въ которомъ онъ очутился съ нѣкотораго времени благодаря полному безучастному отношенію къ вопиющимъ нуждамъ города со стороны стараго состава самоуправленія.

Эно. Самтреди. Глава самтредскаго ж. д. приѣмнаго покоя врачъ П. Пржедборскій давно уже заставлялъ обращать на себя вниманіе. Его, повидимому, мало интересуетъ состояніе вѣрвеннаго ему приѣмнаго покоя, въ которомъ царитъ полнѣйшій провалъ, не смотря на то, что по существующимъ правиламъ медицинскій персоналъ, при посѣщеніи больныхъ служащихъ на дому, обязанъ самъ расплываться съ извѣщаніями, доставлявшими ихъ въ больницу, ибо по представленіи ими счетовъ управленіе дорогъ выплачиваетъ имъ понесенные расходы, они, пользуясь невѣдѣніемъ мѣскаго служащаго, допускаютъ послѣднію уплывать за свой пробаждъ, а сами, представлявъ счетъ съ сложной содѣвостью получаютъ за эти же побѣдки развѣданыя денгаи.

Въ то время какъ великимъ служившимъ П. Пржедборскій и его фельдшеръ М. отказываютъ въ нѣкоторыхъ лекарствахъ, говоря: „что нѣтъ предѣла“, служащимъ высшаго ранга и даже совершенно частнымъ лицамъ лекарства выдаются хотя они и не имѣютъ права на бесплатное ими пользованіе. Слѣшь и рядомъ врачъ, ссылаясь на недосугъ, отказывается посылать больныхъ въ больницу.

Когда же служащій привозитъ трудно больныхъ въ приѣмный покой и проситъ поскорѣе принять и облегчить страданія, заставляющаго трудно больныхъ садѣть въ приѣмной, ожидать очереди; зачастую случается, что большого не имѣющаго фанатической возможности ждаль, увозятъ домой, недождавшись очереди.

Въ послѣднемъ очередномъ собраніи уполномоченныхъ города подъ предсѣдательствомъ Б. Г. Бебуршвили. Обсужденію подлежало до 11 вопросовъ, но я оставилъ вниманіе читателя лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ наиболее существенныхъ.

Первый вопросъ, касался отчета ревизионной комиссіи, и именно тѣхъ пунктовъ, которые ставятъ на видъ бышему старостѣ П. Хундадзе фактъ выписки 4 проц. гон. ренты на нѣсколько сотъ рублей, хранящихся въ видѣ запаснаго капитала города въ багумскомъ отдѣленіи госуд. банка и въ полученіи имъ этой суммы въ счетъ содержанія. Выяснилось, что, дѣйствительно, г. Хундадзе выписалъ названнаго проц. бумаги не самовольно, а по рѣшенію общаго собранія старыхъ уполномоченныхъ, но вѣстѣ съ этимъ выяснилось и то обстоятельство, что деньги эти, парашкованы были на елоткожныя нужды города, а выигр. г. Хундадзе въ счетъ содержанія. Вопросъ объ этой рентѣ и весь вообще докладъ ревизионной комиссіи рѣшено представить на благоумотрѣніе г. кутаисскаго губернатора.

до бы нашимъ „муниципальнымъ направлениемъ“ а также и „отцамъ города“ заглянуть въ татарскую часть города, въ особенности въ „крытые ряды“, гдѣ ютятся мелкіе торговцы-татары и ряды „ремесленники. Приближается весна а съ ней-и грозный привраждъ холеры. Слѣдовало бы теперь же, начиная „мрачной гостя“, принять энергичныя, раціональныя мѣры, въ оздоровленіи города иначе потомъ будетъ поздно.

Мыслитный. Озургеты.

На послѣднемъ очередномъ собраніи уполномоченныхъ города подъ предсѣдательствомъ Б. Г. Бебуршвили. Обсужденію подлежало до 11 вопросовъ, но я оставилъ вниманіе читателя лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ наиболее существенныхъ.

Первый вопросъ, касался отчета ревизионной комиссіи, и именно тѣхъ пунктовъ, которые ставятъ на видъ бышему старостѣ П. Хундадзе фактъ выписки 4 проц. гон. ренты на нѣсколько сотъ рублей, хранящихся въ видѣ запаснаго капитала города въ багумскомъ отдѣленіи госуд. банка и въ полученіи имъ этой суммы въ счетъ содержанія. Выяснилось, что, дѣйствительно, г. Хундадзе выписалъ названнаго проц. бумаги не самовольно, а по рѣшенію общаго собранія старыхъ уполномоченныхъ, но вѣстѣ съ этимъ выяснилось и то обстоятельство, что деньги эти, парашкованы были на елоткожныя нужды города, а выигр. г. Хундадзе въ счетъ содержанія. Вопросъ объ этой рентѣ и весь вообще докладъ ревизионной комиссіи рѣшено представить на благоумотрѣніе г. кутаисскаго губернатора.

Вторымъ обсуждался вопросъ объ улучшеніи освѣщенія города. Существующая система освѣщенія, посредствомъ едва мерцающихъ керосиновыхъ лампъ настолько несовершенна, что распространяться о ея недостаткахъ не было никакой надобности. Рѣшено было во что бы то ни стало замѣнить ее болѣе совершенной, именно керосино-калийной системой, въ виду того, что фонарей этого типа существуетъ безчисленное множество, то была набрана комиссія съ дѣлю выясненія вопроса, какой типъ названнаго фонарей болѣе соответствуетъ своему назначенію.

Центральный, доминирующій пунктъ по своему важному значенію среди обсуждавшихся вопросовъ бесспорно занималъ вопросъ о совершеніи городомъ займа. Если при наличности скромныхъ средствъ города приходится оставаться безъ удовлетворенія значительное числоवासущихъ нуждъ его, то совершеніе займа дало бы возможность общественному самоуправленію ввести озавѣщеніе и подѣемъ во многихъ сферахъ городской жизни, завести такия культурныя учрежденія какъ театр, библиотечку, больницу, улучшить освѣщеніе, и, наконецъ, увеличить ресурсы города разумной производительною затратой занятой суммы, а потому рѣшеніе уполномоченныхъ возбуждѣть ходатайство и съ полученіемъ послѣдняго тотчасъ же приступить къ реализаціи на наиболѣе выгодныхъ для города условіяхъ, можно прійти съ радостью, какъ первый серьезный шагъ вывести городъ изъ того мертвнаго состоянія, въ которомъ онъ очутился съ нѣкотораго времени благодаря полному безучастному отношенію къ вопиющимъ нуждамъ города со стороны стараго состава самоуправленія.

Эно. Самтреди. Глава самтредскаго ж. д. приѣмнаго покоя врачъ П. Пржедборскій давно уже заставлялъ обращать на себя вниманіе. Его, повидимому, мало интересуетъ состояніе вѣрвеннаго ему приѣмнаго покоя, въ которомъ царитъ полнѣйшій провалъ, не смотря на то, что по существующимъ правиламъ медицинскій персоналъ, при посѣщеніи больныхъ служащихъ на дому, обязанъ самъ расплываться съ извѣщаніями, доставлявшими ихъ въ больницу, ибо по представленіи ими счетовъ управленіе дорогъ выплачиваетъ имъ понесенные расходы, они, пользуясь невѣдѣніемъ мѣскаго служащаго, допускаютъ послѣднію уплывать за свой пробаждъ, а сами, представлявъ счетъ съ сложной содѣвостью получаютъ за эти же побѣдки развѣданыя денгаи.

Въ то время какъ великимъ служившимъ П. Пржедборскій и его фельдшеръ М. отказываютъ въ нѣкоторыхъ лекарствахъ, говоря: „что нѣтъ предѣла“, служащимъ высшаго ранга и даже совершенно частнымъ лицамъ лекарства выдаются хотя они и не имѣютъ права на бесплатное ими пользованіе. Слѣшь и рядомъ врачъ, ссылаясь на недосугъ, отказывается посылать больныхъ въ больницу.

Когда же служащій привозитъ трудно больныхъ въ приѣмный покой и проситъ поскорѣе принять и облегчить страданія, заставляющаго трудно больныхъ садѣть въ приѣмной, ожидать очереди; зачастую случается, что большого не имѣющаго фанатической возможности ждаль, увозятъ домой, недождавшись очереди.

Въ послѣднемъ очередномъ собраніи уполномоченныхъ города подъ предсѣдательствомъ Б. Г. Бебуршвили. Обсужденію подлежало до 11 вопросовъ, но я оставилъ вниманіе читателя лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ наиболее существенныхъ.

Первый вопросъ, касался отчета ревизионной комиссіи, и именно тѣхъ пунктовъ, которые ставятъ на видъ бышему старостѣ П. Хундадзе фактъ выписки 4 проц. гон. ренты на нѣсколько сотъ рублей, хранящихся въ видѣ запаснаго капитала города въ багумскомъ отдѣленіи госуд. банка и въ полученіи имъ этой суммы въ счетъ содержанія. Выяснилось, что, дѣйствительно, г. Хундадзе выписалъ названнаго проц. бумаги не самовольно, а по рѣшенію общаго собранія старыхъ уполномоченныхъ, но вѣстѣ съ этимъ выяснилось и то обстоятельство, что деньги эти, парашкованы были на елоткожныя нужды города, а выигр. г. Хундадзе въ счетъ содержанія. Вопросъ объ этой рентѣ и весь вообще докладъ ревизионной комиссіи рѣшено представить на благоумотрѣніе г. кутаисскаго губернатора.

Вторымъ обсуждался вопросъ объ улучшеніи освѣщенія города. Существующая система освѣщенія, посредствомъ едва мерцающихъ керосиновыхъ лампъ настолько несовершенна, что распространяться о ея недостаткахъ не было никакой надобности. Рѣшено было во что бы то ни стало замѣнить ее болѣе совершенной, именно керосино-калийной системой, въ виду того, что фонарей этого типа существуетъ безчисленное множество, то была набрана комиссія съ дѣлю выясненія вопроса, какой типъ названнаго фонарей болѣе соответствуетъ своему назначенію.

Центральный, доминирующій пунктъ по своему важному значенію среди обсуждавшихся вопросовъ бесспорно занималъ вопросъ о совершеніи городомъ займа. Если при наличности скромныхъ средствъ города приходится оставаться безъ удовлетворенія значительное числоवासущихъ нуждъ его, то совершеніе займа дало бы возможность общественному самоуправленію ввести озавѣщеніе и подѣемъ во многихъ сферахъ городской жизни, завести такия культурныя учрежденія какъ театр, библиотечку, больницу, улучшить освѣщеніе, и, наконецъ, увеличить ресурсы города разумной производительною затратой занятой суммы, а потому рѣшеніе уполномоченныхъ возбуждѣть ходатайство и съ полученіемъ послѣдняго тотчасъ же приступить къ реализаціи на наиболѣе выгодныхъ для города условіяхъ, можно прійти съ радостью, какъ первый серьезный шагъ вывести городъ изъ того мертвнаго состоянія, въ которомъ онъ очутился съ нѣкотораго времени благодаря полному безучастному отношенію къ вопиющимъ нуждамъ города со стороны стараго состава самоуправленія.

Эно. Самтреди. Глава самтредскаго ж. д. приѣмнаго покоя врачъ П. Пржедборскій давно уже заставлялъ обращать на себя вниманіе. Его, повидимому, мало интересуетъ состояніе вѣрвеннаго ему приѣмнаго покоя, въ которомъ царитъ полнѣйшій провалъ, не смотря на то, что по существующимъ правиламъ медицинскій персоналъ, при посѣщеніи больныхъ служащихъ на дому, обязанъ самъ расплываться съ извѣщаніями, доставлявшими ихъ въ больницу, ибо по представленіи ими счетовъ управленіе дорогъ выплачиваетъ имъ понесенные расходы, они, пользуясь невѣдѣніемъ мѣскаго служащаго, допускаютъ послѣднію уплывать за свой пробаждъ, а сами, представлявъ счетъ съ сложной содѣвостью получаютъ за эти же побѣдки развѣданыя денгаи.

Въ то время какъ великимъ служившимъ П. Пржедборскій и его фельдшеръ М. отказываютъ въ нѣкоторыхъ лекарствахъ, говоря: „что нѣтъ предѣла“, служащимъ высшаго ранга и даже совершенно частнымъ лицамъ лекарства выдаются хотя они и не имѣютъ права на бесплатное ими пользованіе. Слѣшь и рядомъ врачъ, ссылаясь на недосугъ, отказывается посылать больныхъ въ больницу.

Когда же служащій привозитъ трудно больныхъ въ приѣмный покой и проситъ поскорѣе принять и облегчить страданія, заставляющаго трудно больныхъ садѣть въ приѣмной, ожидать очереди; зачастую случается, что большого не имѣющаго фанатической возможности ждаль, увозятъ домой, недождавшись очереди.

Въ послѣднемъ очередномъ собраніи уполномоченныхъ города подъ предсѣдательствомъ Б. Г. Бебуршвили. Обсужденію подлежало до 11 вопросовъ, но я оставилъ вниманіе читателя лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ наиболее существенныхъ.

Первый вопросъ, касался отчета ревизионной комиссіи, и именно тѣхъ пунктовъ, которые ставятъ на видъ бышему старостѣ П. Хундадзе фактъ выписки 4 проц. гон. ренты на нѣсколько сотъ рублей, хранящихся въ видѣ запаснаго капитала города въ багумскомъ отдѣленіи госуд. банка и въ полученіи имъ этой суммы въ счетъ содержанія. Выяснилось, что, дѣйствительно, г. Хундадзе выписалъ названнаго проц. бумаги не самовольно, а по рѣшенію общаго собранія старыхъ уполномоченныхъ, но вѣстѣ съ этимъ выяснилось и то обстоятельство, что деньги эти, парашкованы были на елоткожныя нужды города, а выигр. г. Хундадзе въ счетъ содержанія. Вопросъ объ этой рентѣ и весь вообще докладъ ревизионной комиссіи рѣшено представить на благоумотрѣніе г. кутаисскаго губернатора.

Вторымъ обсуждался вопросъ объ улучшеніи освѣщенія города. Существующая система освѣщенія, посредствомъ едва мерцающихъ керосиновыхъ лампъ настолько несовершенна, что распространяться о ея недостаткахъ не было никакой надобности. Рѣшено было во что бы то ни стало замѣнить ее болѣе совершенной, именно керосино-калийной системой, въ виду того, что фонарей этого типа существуетъ безчисленное множество, то была набрана комиссія съ дѣлю выясненія вопроса, какой типъ названнаго фонарей болѣе соответствуетъ своему назначенію.

Будетъ ли когда либо копейка этимъ безпорядкамъ.

Букся.

Замѣтки Вибріона.

Отложивъ обзорніе управл. до приѣзда кн. Черкесова, который востраждъ въ Петербургѣ въ передней какаго то банкира въ ожиданіи городскаго займа, я вновь направился на фарсъ.

Публика заблудилась и Орленова и Яворскую (впрочемъ ее не забыли какіе то экспроприаторы) и внакомъ валить посмотрѣть на московскую генеральшу въ мѣстѣ.

Охъ эти „Амазии“ онѣ очень привлекательны своей съ ногъ сшибательной игрой, а глазомъ образомъ „и такъ дальше“.

В

„Докторъ Зубровинъ и К-о“

„Докторъ Зубровинъ и К-о“ — таковы называются только что вышедшая комедия, принадлежащая перу А. Пруссаво-ва, недавнего виднаго „союзника“.

В комедии Пруссавова Зубровинъ — председатель „патриотическаго общества“ и редактор-издатель „Русскаго Пламени“.

И действуюція лица, и характеры их, и направление деятельности, — все это такъ прозрачно, что не требуетъ доказательствъ.

В комедии главный герой — председатель „патриотическаго общества“ докторъ Зубровинъ.

Его окружаютъ: юрисконсультъ общества Керостель, председатель мужицкаго общества Холодишкинъ, выдвигавшаго отъ себя Сиромыйнъ, и редактора „Русскаго Пламени“ Мавляшниковъ, председатель боевой дружины Юрвичъ-Вильсовскій, завѣдующій жалованьями отъ общества графъ Дашевскій и т. д.

Намѣстникъ Кавказа именуется въ комедии главнокомандующимъ Шамилъской областью.

Конечно, комедия не блещетъ какими-либо литературными достоинствами.

Авторъ, очевидно, человекъ весьма осведомленный въ „закулисной интригѣ“ именованнаго имъ „патриотическаго общества“. Ему знакомы все подвиги доктора Зубровина и компании.

Здѣсь все интересно для характеристики „патриотическаго общества“, начатая съ мелочей.

Господа „патриоты“ привлекаютъ на свою сторону безработныхъ...

Засѣданія „патриотическаго общества“, какъ этого нужно было ожидать, судя по тѣмъ фактамъ, которые проносили въ печать, проходятъ не только въ шеревахъ на личной почвѣ, но и въ прямой непосредственной истинно-русской брани. Дѣло готово дойти уже до драки.

До обсуждения самихъ „предметовъ“ засѣданія собраныя никакъ не могутъ дойти.

Докторъ Зубровинъ ведетъ дѣло депотически. Онъ хочетъ самолично все рѣшать. Особенно онъ ревниво оберегаетъ прерогативы „общества“.

Тратить общественныя деньги по собственному желанію и никакъ не отчетовъ обществу въ израсходованіи суммъ не желаетъ давать.

Ивъ милого доктора Зубровина мы узнаемъ, что „Патриотическое общество“ порочало далеко не мизерными суммами. На одну первую предвыборную агитацию Зубровинъ получилъ триста тысячъ рублей и отчета, конечно, въ израсходованіи этихъ денегъ обществу не далъ.

Но потомъ „золотое времячко“ прошло. Столь трудная „получить“ прекратилась. Добровольныя пожертвованія стали высыхать.

Перспектива быть безъ денегъ — неприятная для Зубровина.

Онъ началъ придумывать всякія комбинаціи.

Министра Скобихина бранить въ своемъ „Русскомъ пламени“, вѣроятно, по той же причинѣ, такъ какъ съ вступленіемъ на постъ Скобихина онъ пересталъ получать подробныя пособія отъ казны.

Корыстолюбіе Зубровинъ проявляетъ еще на студенческой скамьѣ, когда онъ не постѣснялся воспользоваться тремя тысячами, принадлежавшими дѣвушкѣ, которая ему отдавала и „содержала“ его на свои средства.

Но кто же эта дѣвушка?!

Иаукиваю читателя не будетъ конца: она — еврейка...

Докторъ Зубровинъ жилъ съ еврейкой и принялъ съ нею двухъ дѣтей. Докторъ Зубровинъ на первыхъ шагахъ своей карьеры пользовался „еврейскими капиталами“... Еврейскія деньги дали возможность Зубровину получить высшее образованіе.

Да и теперь для содѣйствія по денежнымъ дѣламъ председатель „Патриотическаго общества“ прибѣгаетъ къ еврейско-адвокатамъ.

Авторъ не скупится на факты, чтобы изобразить этого человека съ самой худой стороны. Всяду грязь и нечистоплотность...

Впечатлѣніе получается омерзительное...

Рефератъ В. Габиняца.

21-го февраля, въ „Общест. клубѣ“, преподаватель общеобразовательныхъ курсовъ В. Габиняцъ прочелъ рефератъ о поэзіи знаменитаго арабскаго поэта Абуль-Аля Маарискаго. Послѣ краткаго введенія по истории развитія арабскаго языка и литературы, референтъ далъ нѣкоторыя свѣдѣнія о культурѣ до-Мохамеданской Аравіи. Далѣе онъ подробно остановился на эпохѣ Багдадскаго Халифата, говорилъ о философскихъ и религиозныхъ толкахъ Мохамеданскихъ ридивалистовъ, безъ чего мало была бы понятна философская поэзія Абуль-Аля. Свѣдѣнія эти показали, что мусульманская религія не можетъ быть помѣхой высокому умственному и политическому развитію народа.

Абуль-Аля жилъ въ 973—1060 г.г. въ маленькомъ сѣверно-африканскомъ городѣ Маарж; племя Топухъ, къ которому принадлежалъ Абуль-Аля, имѣло среди себя много христианъ,

а потому въ его поэзіи часто встрѣчаются христіанскія понятія. Будучи слѣпымъ съ ранняго дѣтства, онъ былъ настроенъ весьма пессимистически, грусть его безконечна, это — скоръ въ одиночествѣ, и всего человѣчества, это, если можно такъ опредѣлить, мировая скорбь. Философскія его стихотворенія свидѣлствуютъ о глубокомъ знаомствѣ его съ родною литературою, религиозными толками мохамеданскихъ ридивалистовъ-мотационтовъ, кармаговъ, ультра-пшитоувъ (см. А. в. Kremer Ueber philosophischen gedichten des Abul-Äla). Поэтъ знакомъ съ сектами и не мохамеданскими, онъ знаетъ паровозъ, зороастрийцевъ-зрвнитовъ, толка, а потому его поэзія имѣетъ громаднѣе значеніе для изученія исторіи сектанства въ средніе вѣка въ мусульманскомъ мірѣ.

Въ поэзіи Абуль-Аля слышатся и политическіе мотивы его скептическое отношеніе къ современному ему строю проникнуто глубокимъ пессимизмомъ.

„Новое Время“, Треповъ, Миллюковъ и К.-Д. министерство.

Бюрократическіе и думскіе круги столицы всецѣло захвачены полемикой между П. Н. Миллюковымъ и П. А. Столыпинымъ, раскрывшей передъ непосвященными въ закулисной интригѣ недавняго прошлаго лицами крайне любопытныя страницы. „Новое Время“ дополняетъ опубликованныя до сихъ поръ факты интереснымъ примѣчаніемъ къ замѣткѣ „Свѣдѣній“ о перетоворѣ П. Н. Миллюкова съ П. А. Столыпинымъ, которая такъ и озаглавлена: „Примѣчаніе редакціи „Нового Времени“.

Въ немъ говорится: „При этомъ нужно вспомнить то вліяніе, которымъ пользовался покойный генералъ Треповъ, политически совсѣмъ невоспитанный человекъ; онъ самъ заходилъ подъ вліяніемъ кадетовъ и творилъ, что только кадетское министерство и можетъ спасти Россію. Генерала Трепова называли тоже „диктаторомъ“.

Далѣе „Новое Время“ сообщаетъ, что когда зашелъ разговоръ о кадетскомъ министерствѣ, то въ числѣ прочихъ плановъ былъ выдвинутъ планъ, согласно которому премьеромъ новаго кабинета долженъ былъ быть самъ генералъ Треповъ, министрами — кадеты, товарищами министровъ — трюдовики. Въ концѣ іюня Треповъ сбѣжалъ съ корреспондентомъ агентства „Рейтера“. Интервью это было помѣщено во всѣхъ русскихъ и иностранныхъ газетахъ. Въ немъ Треповъ категорически высказывался за кадетское министерство. „Это было достаточно дико, ибо, занимая высокій постъ дворцоваго команданта, Треповъ интриговалъ такимъ образомъ противъ министерства Горемыкина, но у насъ такія интриги — самое любезное дѣло. Въ это время, очевидно, Столыпину и поручено было говорить съ Миллюковымъ. Было бы любопытно узнать точное число іюня, когда происходила упомянутая бесѣда, чтобы сопоставить его съ днемъ интервью треповскаго корреспондента „Рейтера“. Генералъ Треповъ хотѣлъ сблизиться съ кадетами и съ лицами, придерживавшимися ихъ образа мыслей. Это было тогда, когда Витте сталъ отдѣляться отъ кадетовъ. Въ своемъ интервью Треповъ повторилъ статьи Миллюкова въ „Рѣчь“ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ почти буквально. Онъ читалъ эти статьи очень усердно и велъ переговоры съ кадетами черезъ одного иностраннаго агента. Обращеніе въ такихъ случаяхъ къ помощи иностранцевъ — у насъ это тоже любезное дѣло“.

Съездъ польской національ-демократической партіи.

Съѣхавшіеся на дняхъ въ Варшавѣ со всѣхъ концовъ края представители національ-демократической партіи далеко не были восхищены тактикой и вообще политической дѣятельностью коло. Оппозиція болѣе дѣльных элементовъ была довольно сильна, раздавались даже весьма рѣзкіе голоса. Сторонники г. Дмовскаго не только не имѣли большинства, но потерпѣли совершенную неудачу.

При баллотировкѣ резолюціи ихъ была отвергнута собраніемъ, которое приняло формулу, предложенную оппозиціей. При этомъ было даже подчеркнуто, что и эта послѣдняя формула не выражаетъ еще мнѣнія болѣе крайнихъ оппозиціонистовъ среди національ-демократовъ и является, такъ сказать, результатомъ компромисса.

Принятая формула критиковала коло за то, что оно слишкомъ далеко пошло по пути безплодныхъ компромиссовъ.

Вопреки тенденціямъ національ-демократическихъ вождей, которые склонялись къ компромиссамъ съ октябристами, собраніе соглашалось на такого рода компромиссъ при двухъ условіяхъ. Они

могутъ возникнуть, съ одной стороны, на почвѣ до ut des, при взаимныхъ уступкахъ, съ другой стороны, компромиссъ можетъ быть допущенъ тогда, когда голосованіе съ октябристами будетъ имѣть по послѣдствію, что воздержатъ думу отъ реакціоннаго шага, т. е. отъ голосованія октябристовъ съ крайними правыми.

Националь-демократическіе представители не выражали вовсе довѣрія всему коло, какъ единому дѣлоу, а только членамъ его, каждому въ отдѣльности. Такимъ образомъ, собраніе подчеркнуло, что оно ищетъ только личное довѣріе къ депутатамъ, но вовсе не одобряетъ ихъ политики.

Результатомъ этого собранія было окончательное рѣшеніе Дмовскаго, который до того времени еще колебался сложить съ себя депутатскія полномочія. Онъ видѣлъ, что даже въ собственномъ лагерѣ не находитъ поддержки, и потому предпочелъ уступить.

Разъясненіе св. синода.

Св. синодъ, принимая во вниманіе: 1) что отрѣшишю отъ мѣста священнослужителя могутъ быть подвергаемы по закону (176 ст. уст. дух. кон.) только по приговору епархіальнаго суда, на основаніи добытыхъ надлежащимъ разслѣдованіемъ данныхъ, 2) что священнослужитель, опредѣленный къ той или другой церкви въ епархіи, тѣмъ самымъ принимается въ епархіальное вѣдомство, и засимъ удаленіе такого священнослужителя изъ епархіальнаго вѣдомства можетъ происходить только въ установленномъ порядкѣ, 3) что по церковнымъ правиламъ никакой священнослужитель не можетъ оставаться безъ причисленія къ той или другой церкви и въ вѣдѣніи архіерейскаго, 4) что принятіе священноцерковнослужителей на службу въ епархію временно для исполненія церковными постановленіями и закономъ не положено и являлось бы противнымъ церковному порядку, — опредѣлил: разъяснить епархіальнымъ начальствамъ, что по обвиненіямъ священника въ предосудительной для паствы церкви дѣятельности, при признаніи таковыхъ обвиненій основательными, подлежащихъ разслѣдованію въ установленномъ законѣмъ порядкѣ, и засимъ постановить рѣшеніе съ соблюденіемъ указанныхъ въ законѣ правилъ.

Новости литературы.

Январская книжка „Новаго журнала для всѣхъ“ (№ 8) составлена такъ же содержательно и интересно, какъ и двѣ предыдущія. Много стиховъ, много беллетристики, среди которой стоить отмѣтить оригинальный, пронзительный глубокой тоской по жизни разсказъ Грина „Рай“, интересный, но психологически искусственный разсказъ „Докторъ“, Н. Фальева, „Ослыныя уши“, сказку А. Ремизова и др. Интересна январская книжка и по научнымъ и публицистическимъ статьямъ. Здоровымъ чувствомъ вѣетъ отъ статьи Л. Гуревичъ „Литература нашего времени“. Г-жа Гуревичъ дала правдивую и умную характеристику современнымъ писателямъ съ ихъ исканіями и „дерзновеніемъ“ на принципъ индивидуализма. Эти исканія, какъ въ цѣли они сами по себѣ, осередоточеныя внутри себя, быстро иссякаются и сохнутъ. Авторъ этой интересной статьи не дѣлаетъ опредѣленнаго вывода изъ своихъ характеристикъ нынѣшнихъ писателей, а ставитъ только вопросъ о близости „вранжа индивидуализма“.

Телеграммы.

(Черезъ С.-Петербург. тел. агентство).

Отъ 23 февраля. (Вечерняя)

ПЕТЕРБУРГЪ. Вчера въ сенатѣ по дѣлу Занчевскаго и Васильевскаго заточенъ допросъ профессора Вериго. Допрошены бывшій помощникъ инспектора Лагодскій, нѣсколько нѣшнихъ служителей университета и бывшій студентъ Геричъ. Служители между прочимъ показали, что въ университетѣ собирались митинги, раздавались и хранилось оружіе, даже производились военныя упражненія. Лагодскій показалъ объ управленіи инспекціи и свободномъ доступѣ въ университетъ для всякаго желающаго присутствовать на митингѣ. Геричъ далъ подробное показаніе о дѣятельности студенческаго, ко лиціоннаго совѣта который, по его словамъ, въ сущности руководилъ дѣлами университета.

ЦЕТИНЬЕ. Официальный органъ правительства, обсуждая въ передовой статьѣ австро-турецкое соглашеніе, говоритъ: Предоставляемъ державамъ судить, разрѣшено-ли державѣ, получившей мандатъ, присваивать себѣ, что ей довѣрено. Державы на берлинскомъ

конгрессѣ довѣрили Австро-Венгрии управленіе Босній и Герцеговиной въ такой моментъ, когда эти провинціи являлись объектомъ спора между сербскими вѣяжествами и Турціей. Такимъ образомъ споръ остался неразрѣшеннымъ, вслѣдствіе чего по заключеніи австро-турецкаго соглашенія мѣсто Турціи въ этомъ спорѣ заняла Австро-Венгрия. Поэтому эта державы благодаря соглашенію съ Турціей стала не собственности провинціи, а жистъ стороной въ спорѣ противъ сербскихъ государствъ.

Спортъ.

Цифры бр. Никитиныхъ

а 23-го февраля боролись 5 перъ. Побѣдителями вышли: Шулицъ надъ Кравцовымъ, (18 мин. 25 сек.) Литвиновъ надъ Алексеевымъ (11 мин.), Югасонъ надъ Юсупомъ (3 м. 42 с.), Поспѣшилъ надъ Мультиномъ (11 м. 20 сек.), 5 борьба самая интересная — боролся Лурихъ противъ Гольда. Лурихъ нападаетъ, Гольдъ защищается, 2 раза Гольдъ былъ на волоскѣ и черезъ 14 мин. Гольдъ отутился на лопаткахъ, Публика устроила шумныя овации Луриху и освистала Гольда. Передъ борьбой „жестельмену“ Гольду отъ „группы благодарныхъ спортсменовъ“, состоящей изъ 5 человекъ молодежи, подарены были жетонъ на патриотическую дѣленту. Изъ эту борьбу Гольдъ во всей красѣ показалъ свое „жестельменство“, т. ч. публика потребовала удаленія его съ арены: (давалъ поду ногу Луриху, не говоря о другихъ ишнихъ прѣмахъ, чисто жестельменскихъ). Чтобы ни говорили нѣкоторые мелкія газеты, какъ бы ни риздували случайную побѣду Гольда, ему никогда, не положить Луриха, да еще въ 5 мин. Луриха свалила богъзя, а не Гольдъ, какъ онъ думаетъ. Къ слову сказать, „благодарные спортсмены“ бѣли порядкомъ сконфужены, способомъ веденія борьбы и блистательнымъ пораженіемъ Гольда.

Наблюдатель.

СМЪСЪ.

Новый способъ леченія раковыхъ заболѣваній.

Осенью минувшаго года въ С.-Петербургѣ, въ акушерско-гинекологическомъ обществѣ, подъ предѣлательствомъ проф. Феноменова, д-ръ І. С. Добрянскій сдѣлалъ интересное сообщеніе о новомъ методѣ леченія раковыхъ заболѣваній посредствомъ фульгураціи, т. е. привѣненія токовъ высокаго напряженія силой сколо 300,000 вольтъ совместно съ хирургическимъ прѣмомъ. Авторомъ этого метода является д-ръ Итингъ Гаръ въ Марсѣ, примѣнявшій его въ теченіе 3 лѣтъ съ большимъ успѣхомъ. Операция производится водъ наркозомъ. На все, ракомъ пораженное мѣсто пускаютъ токи высокаго напряженія такъ долго, пока раковые узлы не сбѣлаютъ магма; послѣ чего ихъ высасываютъ острой ложечкой, а вслѣдствіи опять фульгурируютъ. Послѣдняя фульгурація считается радикальной, ею умерщвляются всѣ раковыя клѣтки. Вслѣдъ за операцией невыносимыя боли, состоянныя спутники раковыхъ заболѣваній въ запущенномъ періодѣ, прекращаются. Въ теченіе камихъ-нибудь 10—15 дней вся рана покрывается здоровой быстрой грануляціей, и больные быстро поправляются. Изучивъ на мѣстѣ, въ Марсѣ, способъ причѣненія фульгураціи, д-ръ Добрянскій указалъ на проф. парижской медицинскій академіи Лощи, на проф. дредедескаго университета Леопольда, проф. хирургии въ Гейдельбергѣ Чернаго, которые отзываются съ большою признательностью о новомъ способѣ леченія рака. Въ концѣ своего доклада д-ръ Добрянскій демонстрировалъ фотографическіе снимки больнымъ, излеченныхъ посредствомъ фульгураціи.

До настоящаго времени д-ромъ Добрянскимъ по означенному способу произведены 12 операций рака, въ томъ числѣ 3 случая рака груди у женщинъ, по нѣсколько разъ до этого оперированныхъ хирургами и отъ дальнѣйшаго оперирования которыхъ хирурги уже отказались. Затѣмъ, 4 случая рака матки, недоступные операциіи чисто-хирургическимъ путемъ. Далѣе, в случаѣ саркомы (злокачественной опухоли) верхней челюсти и 2 случая рака языка. Всѣ означенные больные считались безусловно неизлечимыми и дни ихъ были сочтены. Въ настоящее время всѣ они поправились, не испытываютъ болѣе боли, которая не давала имъ покоя, ни днемъ, ни ночью, и всѣ увеличались въ вѣсѣ.

Редакторъ-издатель П. А. ГОТУА.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ А. Г. СОЛОГОВЪ принимаетъ больныхъ ежедневно отъ 9—2 час. дня и отъ 6—8 час. веч. По воскресеньямъ до 12 ч. Головинскій пр., № 12, домъ Мливанъ.

Докторъ В. С. Мусхеловъ принимаетъ главныхъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9—11 1/2 час. утра. Лечение трахомы Лучами радія. Кирочная 9, уголъ Великовьяжской 67.

Обучаю производству обуви, кройки и шитья „Казбекская, № 8.

ЭЛЕКТРО-ТЕРАПЕВТИЧЕСКІИ К. П. Е. Т. Т. Д-ра Дав. Александровича ЭЛЕКТРО-ТЕРАПЕВТИЧЕСКІИ

Руб. 150 до 200 ежемѣсячно вѣрнаго дохода можетъ имѣть каждый посредствомъ распространенія легко бымаемаго предмета, при перенятіи предствительства одной значительной фирмы. Съ предложеніями благоволятъ обращаться по нижеслѣдующему адресу: Германия OTTO UMSTÄTTER Stuttgart. M 82,999

ГОРОДЪ ТИФЛИСЪ. ОТКРЫТА ЭЛЕКТРОПЕЧАТНЯ Т-ва „ДИСКАРИ“ Тифлисъ, Вельяминовъ, 6, прот. гор. Ураванъ. Принимаются заказы всевозможныхъ типографскихъ работъ на всѣхъ европейскихъ языкахъ, какъ то: газеты, книги, брошюры, прѣсы-журналы, афиши, отчеты, бланки, счета, визит. карточки и проч. Исполнество, аккуратность и быстрое исполненіе заказовъ служатъ девизомъ типографіи. Цѣны весьма умѣренны. Всякіе заказы, корреспонденціи, денежные пакеты и цѣнныя посылки просятъ присылать по слѣдующему адресу: Тифлисъ, типографіа „Дискари“ Вельяминовская, 6, Бартолоу Алексѣевичу Киладѣе.

1869 г. 1870 г. 1882 г. 1896 г. ТОВАРИЩЕСТВО Россійско-американской Резиновой Мануфактуры ПОДЪ ФИРМОЙ ТРЕУГОЛЬНИКЪ въ С.-Петербургѣ. ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРЕДМЕТЫ. РЕЗИНОВЫЕ ПРИВОДНЫЕ РЕМНИ. РЕЗИНОВЫЕ И ПЕНЬКОВЫЕ РУКАВА. АСБЕСТОВЫЯ ИЗДѢЛІА. АСБЕСТОВЫЙ КАРТОНЪ. ХИРУРГИЧЕСКІЕ И МЕДИЦИНСКІЕ ПРЕДМЕТЫ. ПЛАШИ И ПАЛЬТО. ПРОРЕЗИНЕННЫЯ МАТЕРІИ. ВЕЛОСИПЕДНЫЯ ШИННЫ И ПРИНАДЛЕЖНОСТИ. РЕЗИНОВЫЯ ИГРУШКИ. МЯЧИ. РЕЗИНОВЫЯ НАБОЙКИ. ГАЛОШИ. ВСЕВОЗМОЖНЫЯ РЕЗИНОВЫЯ ИЗДѢЛІА И ИЗДѢЛІА ИЗЪ РОГОВОЙ РЕЗИНЫ.

Просимъ обращать вниманіе на клеймо. 1860. Т.РА.Р.М. СПЕТЕРБУРГЪ. Со всѣми запросами и заказами просимъ обращаться въ ТИФЛИСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА „ТРЕУГОЛЬНИКЪ“ ТИФЛИСЬ Эриванская площадь, домъ Кредитнаго Общества. Прѣсы-журналы по первому требованію высылаютъ бесплатно.

Бывшій секретарь Наблюдательнаго Комитета Тифл. Двор. Зем. Банка З. Г. МАГАЛОВЪ

ПРИНИМАЕТЪ НА СЕБЯ ПРОИЗВОДСТВА

ЗАЛОГОВЪ И ПЕРЕЗАЛОГОВЪ

недвиж. имущ. изъ банкіи, ПРОДАНИ И ПОКУПКИ ИМѢНИИ, ЗАКЛЮЧЕНІА СТРАХОВАНІА всякаго рода имуществъ отъ огня, и страхованія жизни. Обращаться письменно и лично ежедневно отъ 10 час. утра до 2 час. дня.

По адресу: Тифлясь, Фрейлианская, домъ № 1.

Въ Главную контору 1-го Россійскаго страхового отъ огня общества. 300—22

Быстрое излеченіе

полового безсилія и сифилиса. Лечебникъ секретныхъ болѣзней. Составилъ д-ръ медицины В. ТАРНОВИЧЪ. Книга снабжена многими рисунками и приложены **Рецепты лекарствъ.** Цѣна съ пересылкой

1 р. 25 к. (можно почтов. марками). Наложен платежъ на 25 коп. дороже С.-Петербургъ, Невскій просп. № 108 отд. 60 Л. Грилихесъ. 4—4

Окончившая гимназію,

ищу мѣста учительницы, конторщицы или другихъ подходящихъ занятій въ конторахъ и учрежденіяхъ. А ресь оставленъ въ конторѣ ред. „Новости Закавказья“. 10—7

КУРСИСТКА,

окончившая женскую гимназію желаетъ имѣть УРОКИ, готовить и репетировать по всемъ предметамъ гимназическаго курса, а также преподавать. Вознагражденіе умѣренное. Адресъ: Матиневская, 7, спросить курсистку. 10—9

Вышелъ въ свѣтъ интересный романъ для взрослыхъ

Жанъ Бертеруа

НОНІА (Неласная Номсен)

Талантливое произведеніе известнаго французскаго писателя Бертеруа читателя въ эпоху погибшихъ города Помпеи, гдѣ подъ вѣсомъ вулканическаго солида культы любви и воздержанія дышатъ вѣчно полною, вѣчно юною человѣческой страстью.

Въ книгѣ масса иллюстр. знаменитаго художника Кальво.

Цѣна 1 р. съ перес. и нал. платежомъ 1 р. 25 к.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Невскій, 96, книж. мага. „Современникъ“. М. 36,213 1—1

ВЪ МАГАЗИНЪ

Бр. И Я. АЛЬШВАНГЪ

на Головинскомъ проспектѣ.

По случаю прекращенія ТОРГОВЛИ Окончательная

РАСПРОДАЖА

МУЖСКОЕ БѢЛЬЕ со скидкой до 40%	СТОЛОВОЕ БѢЛЬЕ и ПОЛОТНО со скидкой до 30%	ДѢТСКОЕ БѢЛЬЕ со скидкой до 35%
ДАМСКОЕ БѢЛЬЕ со скидкой до 40%	ЧУЛОЧНЫЙ ТОВАРЬ со скидкой до 40%	

ДАМСКІА БЛУЗКИ ШЕЛКОВЫА И ШЕРСТЯНЫА со скидкой до 50% и болѣе.

ОДѢАЛА АТЛАСНЫА, ПИКЕЙНЫА И ШЕРСТЯНЫА со скидкой до 40%



ВЫСШАГО КАЧЕСТВА ОБУВЬ

Т-ва С.-Петербургскаго Механич. Производства
рантовая, шитая и на винтахъ, всевозможныхъ фасоновъ имѣется во всехъ ЛУЧШИХЪ магазинахъ.

Настоящая только



съ этимъ клеймомъ.

ОПТОВАЯ ПРОДАКА ПРОИЗВОДИТСА

Т-вомъ Россійско-Американск. Резин. Мануфактуры подъ фирмою

ТРЕУГОЛЬНИКЪ

Тифлисское отдѣленіе помѣщается на Эриванской площади.

ТАМЪ-ЖЕ СКАДЪ КОЖЪ русскаго и заграничнаго производства. ГАЛОШЪ Товарищества Россійско-Американской Резиновой Мануфактуры.

КРЕМА И АПРЕТУРЫ для обуви

Т-ВА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕХ. ПРОИЗВОДСТВА ОБУВИ. 48—1

25-го, 26-го, 27-го и 28-го февраля

ЕЩЕ ПРОДОЛЖЕНА 4 ДНЯ

ГРОМАДНАА ДЕШЕВАА ПРОДАЖА

въ магазинѣ П. С. ДОРОЖНОВА въ магазинѣ

Сололакская улица, домъ Гургенова. Телефонъ № 588.

Такъ какъ всей той массы товара предназначеннаго на громадную дешевую продажу въ такой короткій промежутокъ не было возможности распродать и притомъ часть товара случайно купленнаго была замедлена въ пути, а поэтому все, что осталось непроданнымъ и вновь дополченнымъ въ продолженіе вышеуказанныхъ дней т. е. 24, 25, 26, 27 и 28 февраля всѣ эти товары будутъ продаваться по тѣмъ же несслыханнымъ до сихъ поръ

ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ

Предлагаю убѣдиться, въ витринахъ оконъ выставлены артикулы товаровъ съ указаніемъ поразительной дешевизны цѣвъ.

Все поразительно дешево.

Поразительная дешевизна цѣвъ въ отдѣлѣ суконныхъ товаровъ

Поразительная дешевизна цѣвъ въ отдѣлѣ шелковыхъ и модныхъ бальныхъ матерій.

Баснословная дешевизна цѣвъ въ отдѣлѣ полотенецъ и специальныхъ тканей для бѣлья.

Поразительная дешевизна цѣвъ въ отдѣлѣ дамскаго готоваго бѣлья.

Несслыханная дешевизна цѣвъ въ отдѣлѣ трикотажныхъ издѣлій и чулочнаго товара.

Поразительная дешевизна цѣвъ въ отдѣлѣ шерстяныхъ матерій.

Поразительно дешево: одѣяла зимнія, теплые платки и шали.

Несслыханная дешевизна цѣвъ въ отдѣлѣ бумажныхъ лѣтнихъ цвѣтныхъ тканей.

Поразительная дешевизна цѣвъ въ отдѣлѣ столоваго бѣлья, цвѣтныхъ скатертей и лѣтн. одѣялъ.

Поразительная дешевизна цѣвъ въ отдѣлѣ мужскаго готоваго бѣлья.

Баснословная дешевизна цѣвъ въ отдѣлѣ МЕБЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛЪ.

Торговля въ дни дешевой продажи будетъ производиться отъ 9 ч. утра до 2½ ч. дня и отъ 4 ч. дня до 6½ ч. вечера

Р. С. Магазинъ колоссально расширенъ, причемъ бывшее помѣщеніе Мириманова соединено въ одно.

Съ 2-го марта поступитъ въ продажу величайшій выборъ СЕЗОННЫХЪ НОВОСТЕЙ!