

Новостям Закавказья

Ежедневная общественно-политическая и литературная газета.



№ 1.

Цена номера в продажѣ въ Тифлисѣ и въ провинціи 5 копеекъ.

Открыта подписка на 1908-й годъ на газету

„Новости Закавказья“.

Съ 1-го ноября до конца года съ доставкой или съ пересылкой для иногороднихъ. 1 руб. 50 коп.

Помѣсячно — 75 коп.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: за мѣсто, занимаемое строкой петица передъ текстомъ — 10 коп. и послѣ текста — 5 коп. Извѣщенія о зрѣлищахъ печатаются на первой страницѣ по 20 коп. за строку и по 10 коп. на 4-й страницѣ. За объявленія въ справочномъ отдѣлѣ — 8 н. строка, въ отдѣлѣ „Стороннее сообщеніе“ — 10 коп. строка.

Адресъ конторы и редакціи: ГОЛОВИНСКИЙ ПР., д. МАНТАШЕВА, № 6.

Редакторъ принимаетъ ежедневно только отъ 1—2 часовъ дня.

ОТЪ РЕДАКЦИИ: До полученія типографіей печатныхъ машинъ для большого формата, газета «Новости Закавказья» будетъ постоянно выходить въ размѣрѣ шести страницъ.

СТЕНЬКА-РАЗИНЪ.

Большая историческая драма

идеть сегодня въ синемотеатрѣ Бр. Риччи и К^о.

Днемъ исключительно для дѣтей.

ПОВАЯ ПРОГРАММА

Подробности въ программахъ.

Дирекція РИЧЧИ.

Съ 3-го ноября с. г. открывается

МУЗЫКАЛЬНАЯ ШКОЛА

Тифлискаго Грузинскаго Филармоническаго Общества

съ курсами: фортепиано, скрипки, теории муз., сольфеджіо и хоровой классъ.

Преподавателями приглашены:

- по классу фортепиано — свободный художникъ В. М. Амраджибидзе и свободный художникъ Е. В. Фогель
- по классу скрипки — свободный художникъ А. Н. Караевъ
- по классу теории — свободный художникъ З. П. Цалдзе
- по классу сольфеджіо — свободный художникъ Г. П. Патрадзе и хоровой классъ З. П., П. П. Цалдзе

Годовая плата по специальнымъ предметамъ, включая и обязательные предметы 60 р. (до 1 января 14 р.); по классу спеціальн. теории 15 р. и по общеобразовательной — 5 р. въ годъ. Запись учащихся принимается въ помѣщеніи школы (Чанчавадзевская, № 4. ежедневно отъ 5 до 7 час. вечера).



въ типографіи

Т-ва „ПРОГРЕССЪ“

ИСПОЛНЯЮТСЯ

НАИЛУЧШИЯ ТИПОГРАФСКИЯ РАБОТЫ НА ВСѢХЪ ЯЗЫКАХЪ

Получимъ большой выборъ визитныхъ, свадебныхъ, пригласительныхъ и друг. нарточень заграничн. и русск. фабрикъ

Тифлисъ, Вельяминовская, 7.

ТЕАТРЪ „Moulin Electrique“ Электрикъ.

Михайловскій проспектъ, противъ юнкерскаго училища.

Съ понедѣльника, 3-го ноября, новая роскошная программа. Будутъ демонстрироваться: I. „ВСЕМИРНЫЙ КОНКУРСЪ ВОЗДУШНЫХЪ ШАРОВЪ“ на призъ Гардиотъ-Бенеттъ, въ Берлинѣ, въ сентябрѣ 1908 г.; „КАМИОНСКИЙ ВЪ СЕВИЛЬСКОМЪ ЦИРЬЛИИИИ“; „ИГРУШЕЧКА“ оп. трио. „КАДРИЛЬ-СИЛЬФЪ“; „РАЗБИТОЕ СЕРДЦЕ“ драма, а также много другихъ картинъ.

Ресторанъ „Римъ“.

Грибоѣдовская, рядъ съ музыкальнымъ училищемъ.

ОБРАЗЦОВАЯ ЧИСТОТА И ОПРЯТНОСТЬ.

КУХНЯ ЕВРОПЕЙСКАЯ И АЗИАТСКАЯ подъ наблюдениемъ извѣстнаго К У Л И Н А Р А. Обѣдъ изъ 2-хъ бл. и рюмки водки — 40 к. Изъ 3-хъ блюдъ и рюмки водки — 60 к. Помѣе дѣлается уступка. Имѣются биллиардная и нардная. Ресторанъ открытъ до 2 ч. ночи. Съ почтеніемъ Г. И. ДЖАПАРИДЗЕ.

домовладѣльца и его распоряженіемъ.

3) Съ 11 часовъ вечера до разсвѣта домовладѣльцы обязаны держать ворота и подъѣзды запертыми и открывать таковые только по звонку.

Домовладѣльцы или заступающіе ихъ мѣста, виновные въ неисполненіи сего обязательнаго постановленія, подвергаются штрафу до 3,000 р. или аресту до трехъ мѣсяцевъ.

На наложеніе указанныхъ взысканій уполномочивается мною тифлисскій губернаторъ.

Настоящее постановленіе вступаетъ въ силу съ 20-го ноября 1908 г.

О ѣздѣ на велосипедахъ и моторахъ (мотоциклахъ), изданное тифлисскимъ губернаторомъ.

Въ виду введенія въ г. Тифлисѣ, согласно состоявшемуся 22-го сентября сего года постановленія тифлисской городской думы, сбора въ пользу города съ велосипедовъ о моторовъ (мотоцикловъ), въ пунктѣ 2-го и прямѣнія къ нему обязательнаго постановленія, изданнаго мною 16-го сентября сего года, постановляю слѣдующее:

П. 2. Получившій отъ полицеймейстера свидѣтельство на право ѣзды по городу получаетъ изъ тифлисской городской управы, по уилатѣ сбора съ велосипедовъ или моторовъ, два померныхъ знака, которые и обязанъ прикрѣпить къ машинѣ по указанію полиціи. При машинѣ долженъ быть звонокъ, а съ наступленіемъ сумерекъ зажженный фонарь.

Примѣчаніе: Образецъ номернаго знака и способъ его прикрѣпленія устанавливаются полиціеймейстеромъ по согласенію съ городской управой и утверждаются губернаторомъ.

Настоящее постановленіе вступаетъ въ силу со дня его республикованія.

Тифлисъ, 2 ноября 1908 г.

Бурные волны революціонной жизни, ураганомъ пронесеннаго по всей Россіи, уже улеглись.

Общество жаждетъ тихой пристани, которая дала-бы возможность залечить раны, обновить и перестроить на новыхъ, лучшихъ основаніяхъ обтрепаннаго старымъ жизненный корабль.

Вотъ-вотъ не въ далекомъ видѣется и эта пристань, давно желанная и долго ожидаемая, но основательно пристать къ ней еще не удается.

Словно какой-то злой рокъ преслѣдуетъ Россію въ ея желаніи идти впередъ.

А, между тѣмъ, общество истомилось отъ пережитыхъ волнений, все его существо охвачено духомъ унынія и апатіи ко всему возвышенному прекрасному.

Экономическій кризисъ наложилъ свои жестокіе шпалы на всѣ проявленія нашей жизни и увлекаетъ народъ къ раззоренію и нищетѣ.

Словно мимолетная греза, пролетѣли эти три года, полные стремительныхъ аффектовъ и эксцессовъ.

Но обошлись они народу и страбъ

столь дорого, что пужны дѣле десятилетія, чтобы дойти до того экономическаго состоянія, въ которомъ они находились до 1905 года.

Въ чемъ же выходъ?!

Все наши мысли и старанія должны быть направлены теперь къ мирной культурной работѣ, къ поднятю экономическаго и духовнаго состоянія народа, къ стремленію совершенствоваться и усилить созидательную дѣятельность народныхъ представителей и установить конституционно-правовой строй, который одинаково дорогъ всѣмъ, кто только жаждетъ спокойнаго прогрессивнаго развитія нашего великаго отечества.

Честно служить этой общей святой идеѣ мирной созидательной работѣ, стойко защищать наиболѣе интересныя и нужды нашего края и населяющихъ его народностей безъ различія національностей и вѣры, и составлять задачу нашей, прогрессивной по духу и строго безпартійной по направленію, газеты, которая съ сегодняшняго дня вступаетъ въ семью, къ сожалѣнію, все еще убогой и забытой кавказской прессы.

Не слѣдуетъ медлить. Чтобы оттянуть впереводъ, дѣленіе давно уже назрѣвшихъ у насъ реформъ, наши недруги обыкновенно говорятъ: „Кавказъ еще не спокоенъ, тамъ продолжается революція, край этотъ надо снова покорить и усмирить и, когда установится тамъ полное спокойствіе, только въ томъ случаѣ можно будетъ говорить о реформахъ“.

Для мотивировки этого „неспокойствія“, они выхватываютъ обыкновенно единичные случаи грабежа или разбоевъ, въ родѣ сальянскаго набѣга персидскихъ разбойниковъ, или нападенія на почту у Боржома, обобщаютъ эти факты, выводятъ заключеніе, что на Кавказѣ всѣ бомбиты и разбойники, а потому, конечно, нечего говорить о какихъ-либо реформахъ.

Они сами прекрасно сознаютъ, что такіе разбои не въ меньшемъ количествѣ бывають и въ другихъ уголкахъ Россіи да и всего земнаго шара, не исключая и самой Западной Европы, и единичные случаи разбоевъ нельзя считать мѣриломъ политическаго „спокойствія“ или „неспокойствія“ извѣстнаго края, но они охотно пользуются и этимъ сомнительнымъ аргументомъ, чтобы натравить русское общество на туземцевъ Кавказа, неясныхъ для г.г. Пуришкевичей, Марковыхъ и ихъ единомышленниковъ.

Но, конечно, русское общество не состоитъ изъ однихъ только Марковыхъ, и оно должно, наконецъ, убѣдиться, что народы Кавказа въ политическомъ отношеніи теперь такъ-же „спокойны“, какъ и жители центральной Россіи.

У насъ, какъ и тамъ, реакція намла поддержку въ самой жизни и въ извѣстной части общественнаго элемента, которые раньше примыкали къ революціи.

У насъ, какъ и тамъ, въ недрахъ населенія началась кипучая культурная работа, которая заимѣетъ растеть каждый день и вочію убѣждаетъ всѣхъ, что даже самыя

революціонно настроенный уголокъ замѣнилъ недавній „мечты о великихъ дѣлахъ и затѣяхъ“ усидчивою заботою о „мелкихъ дѣлахъ и планахъ“.

Ни для кого не секретъ, что Грузія болѣе другихъ провинцій Кавказа была революціонно настроена.

А посмотрите, что теперь тамъ происходитъ?

Населеніе ревностно открываетъ какъ новыя школы и библіотеки, такъ и старыя закрытыя имъ самимъ три года тому назадъ. Всюду стремятся къ организаціи ссудосберегательныхъ кассъ и товариществъ мелкаго кредита, идутъ подготовительныя работы по организаціи кооперативныхъ товариществъ, обращаютъ серьезное вниманіе на заброшенное было сельское хозяйство, возстановили забойкотированные ими же сельскіе суды, устанавливають сами контроль за жизнью и нравственностью своихъ односельчанъ и выдаютъ администраціи преступниковъ и т. д.

Нѣтъ, „неспокойное“ населеніе занималось бы совершенно не этимъ!

Возьмите даже вопросъ о земствѣ.

Какъ сердечно, съ какою предупредительностью отнеслось населеніе къ подготовительнымъ совѣщаніямъ, устроеннымъ тифлисскимъ губернаторомъ Лоаино-Лоинскимъ. Какъ корректно оно держалось и какую проявило умѣренность во взглядахъ, а въдъ населенію Грузіи три года тому назадъ отвергло либеральный проектъ земства 64 года...

Да не только въ Грузіи кипитъ эта мирная культурная работа, она составляетъ характерное явленіе теперешняго момента и въ жизни армяно-татарскихъ провинцій.

Простѣдите плодотворную, энергичную и высоко гуманную дѣятельность „армянскаго культурнаго союза“, армянскаго благотворительнаго общества“, открывшихъ сѣбѣ хорошо устроенныхъ школъ, библіотекъ, кредитныхъ товариществъ и другихъ культурныхъ учрежденій даже заброшенные уголки съ армянскимъ населеніемъ, загляните въ армянскую деревню — какую трудоспособность проявляетъ тамъ народъ, чтобы скорѣе залѣчить ужасныя послѣдствія армяно-татарскихъ столкновеній и заложить крѣпкій фундаментъ, чтобы подобныя печальныя событія никогда больше не повторились.

И вы убѣдитесь, что этому народу некогда проявлять свое „неспокойствіе“.

То-же самое можно сказать и о мусульманахъ. Со стороны прогрессивныхъ дѣятелей они всегда получали упрекъ, что вели себя слишкомъ „спокойно“ и въ общероссийскомъ политическомъ движеніи не принимали участія.

Народныя массы косились въ невѣжествѣ, и правительство отъ нихъ большаго не требовало. Армяно-татарская „рубина“ немного расшевелила ихъ и показала наглядно всю неомощность и косность ихъ состоянія.

И проснувшаяся масса ринулась въ школы и просвѣдательныя учрежденія.

Газета „Таракки“ справедливо заявила недавно, что за послѣдніе три года столько поступило и участвія мусульманскихъ дѣтей въ школахъ края, сколько не было за это лѣтъ владѣчества русскихъ на Кавказѣ.

Все это указываетъ намъ, что пора бросить банальныя фразы о „неспокойствіи“ на Кавказѣ и пора проводить въ жизнь необходимыя реформы, которыя такъ долго и такъ тщетно стоятъ у насъ на очереди...

Пресловутый Меньшиковъ недавно протворился. Все несчастье Россіи заключается въ томъ, что она получила

частной собственности на общем гражданском праве есть настоящая линия положения. И в совещаниях о нуждах сельскохозяйственной промышленности господствовала также государственно-правовая точка зрения. Однако новую пору во взглядах совещания вносит рѣчь Гурко отъ 22-го января 1905 года. Эта нота уже не умоляетъ больше, и теперь она звучитъ въ докладѣ нашего уважаемаго докладчика. Тогда уже Гурко провозгласилъ принципъ, что культура и община несомнѣнны, что создание мелкой собственности дало бы наибольшую прочную устой общественному и государственному строю Россіи; дворянство осудило, политическое положеніе и сила помѣщичьяго сословія стали сомнительными: выходъ отсюда одинъ—создать классъ мелкихъ помѣщиковъ-крестьянъ, подкрѣпить ими распадающееся помѣщичье дворянство. Большинство мѣстныхъ комитетовъ высказывалось противъ общины, но очень немногие изъ нихъ высказывались за ея насильственное разрушеніе. Мысли Гурко не восторжествовали въ совѣщаніи, но тутъ мы впервые сталкиваемся съ подпольнымъ влияніемъ, идущимъ мимо совѣщанія, мимо его большинства. Совѣщаніе было открыто очевидно подъ влияніемъ дворянской партіи и учрежденъ былъ комитетъ подъ предѣлательствомъ Горемыкина. Этотъ комитетъ выдвигаетъ неприкосновенность частной собственности, предоставление населенію удобнѣйшихъ способовъ пользования надѣльной землей, облегченіе переселенія, облегченіе покупки излишка частновладѣльческихъ земель. Часть этой программы взята у Гурко, другая же часть еще сохраняется связь съ государственно-правовымъ началомъ. Здѣсь впервые подчеркивается желаніе убѣдить крестьянъ въ неприкосновенности всякой частной собственности, но убѣдить въ неприкосновенности частной собственности оказалось довольно трудно. Дальше идетъ борьба этихъ двухъ воззрѣній, которая обостряется въ связи съ воззрѣніемъ (?) всего политическаго положенія Россіи. Изъ за Горемыкина все болѣе выдвигается личность Гурко, а г-фъ Витте, его соперникъ, приглашаетъ для сотрудничества нашего товарища по партіи Кутлера. Борьба ведется въ зависимости отъ чисто-политическихъ взглядовъ на роль крестьянства въ государственной политикѣ, и вопросъ вовсе не въ соображеніяхъ, которыя могутъ представить знатоки крестьянскаго быта, а просто въ основномъ взглядѣ на то, что такое крестьянство: консервативная-ли это сила или это коммунисты, грозящіе всей государственной собственности. На первыхъ порахъ въ правительственныхъ сферахъ несомнѣнно преобладаетъ все старое мнѣніе, что крестьянство есть консервативная сила, на которую надо опираться. Взглядъ этотъ очень ярко проходитъ въ томъ совѣщаніи, которое подготовило думу 6-го августа. Таково настроеніе петербургскихъ совѣщаній, столь же неосновательное, сколь интересное. Въ политическомъ смыслѣ дворянство несомнѣнно законодательно; въ дворянствѣ встречаются Шаховскіе, Долгоруковы, Петрункевичи, Кузьмины-Караваевы и т. д. Очевидно, дворянское сословіе ненадежно, оно уже не отираетъ престола. На кого же можно положиться? Горожане? Но въ составъ горожанъ входятъ разная сборная публика, адвокаты (смѣхъ). Въ совокупности не эти люди могутъ составить поддержку самодержавія, не они могутъ составить избранниковъ народа. Самые образованные, талантливые, самые творчески-близкие, окажутъ на Думу влияние только отрицательное. Остается крестьянство. Оно ничего не говоритъ, не колеблеть самодержавія, не требуетъ уступокъ, а проситъ лишь заботу о матеріальномъ его обезпеченіи. Вотъ тотъ уголъ зрѣнія, при которомъ крестьянство считалось основной опорой престола. Теперь вы поймете, почему графъ Витте, извергнутой Горемыкинымъ, вмѣстѣ съ этимъ потерялъ возможность проводить свою программу, почему выльзавши снова 17-го октября, онъ перехватилъ эту идею о крестьянствѣ, какъ опорѣ престола, какъ единственной силѣ государства, перехватилъ и сдѣлалъ изъ нея свое собственное употребленіе (голосъ изъ центра: скверное). Витте очень скоро приспособился къ положенію. Еще во время земскаго московскаго сѣзда онъ обращался за довѣріемъ къ земству, къ буржуазіи. Этотъ земскій сѣздъ немнѣно зацѣпился, опоядалъ съ выраженіемъ довѣрія; когда онъ явился только мѣсяць спустя къ Витте съ выраженіемъ извѣстныхъ общественныхъ требованій, то Витте могъ сказать, что дѣло сдѣлано помно дворянства и буржуазіи; теперь крестьянство на очереди, конституционализовъ намъ не нужно, а нужна намъ демократія крестьянская и опирающаяся на нее самодержавный престолъ. Онъ не сказалъ въ тѣхъ словахъ, въ которыхъ я говорю, но мысль была та (смѣхъ справа). Это интересный моментъ, потому что въ этотъ моментъ является мысль о принудительномъ отчужденіи у правительства. Кутлеръ не сразу перешелъ къ этой точкѣ зрѣнія. Онъ былъ директоромъ банка и, какъ директоръ, прежде

всего попробовалъ средство, которое было тогда въ ходу, какъ паллиативъ. Онъ убѣдился на мѣстѣ, что банкъ ничего не можетъ сдѣлать, и тогда путемъ исключенія пришелъ къ принудительному отчужденію, какъ единственному возможному исходу, если только дѣйствительно хотятъ составить крестьянскую реформу широко и планомерно (рукоплесканія слѣва). Работа эта продолжалась мѣсяца два, до конца 1905 года и продолжалась до тѣхъ поръ безпрерывно, пока правительство боялось крестьянъ, пока не произошли извѣстныя московскія событія, послѣ которыхъ настроеніе зашито измѣнилось, и когда кромѣ того проникли слухи о готовящейся самозащитѣ. Въ это время уже существовалъ союзъ земледѣльцевъ, такъ называемый „отечественный“ въ Петроградѣ. Онъ настаивалъ на томъ, чтобы въ думѣ были въ большинствѣ крестьяне, чтобы крестьянъ было 144, дворянъ 131, прочихъ 95. Въ декабрѣ онъ понялъ, что дѣло выходитъ пеладно, и очень рѣшительно повернулъ (возгласъ справа: „къ дѣлу“, шумъ слѣва: „просимъ“ звонокъ предѣлателя). 3 января 1906 г. сѣздался сѣздъ предводителей дворянства; онъ выступилъ съ программой, какъ двѣ капли воды напоминающей программу гурко-горемыкинскую. Сѣздъ, обезпеченный слухами, что Кутлеръ готовитъ проектъ, былъ особенно обезпеченъ, и дворянство принимало мѣры. Въ началѣ 1906 г. изданъ былъ циркуляръ генералъ-губернаторамъ на случай будущихъ волненій. Кутлеръ готовилъ свой проектъ, а дворянство готовило крестьянамъ разстрѣлы.

Бобринскій 2-й: Почему дворянство?

Милюковъ: Вы меня не слушали (рукоплесканія слѣва). Потому дворянство, что мѣры эти были приняты по дворянскимъ настояніямъ.

Бобринскій 2-й: Докажите.

Милюковъ: Могу это доказать только тѣмъ, что генералъ-губернаторскіе циркуляры состоялись, а Кутлеръ ушелъ въ началѣ февраля.

Бобринскій 2-й: Это не доказательство.

Милюковъ: Правящимъ сферамъ предстоялъ новый сюрпризъ: оказалось, что всѣ надежды правительства образованы изъ крестьянскихъ депутатовъ министерскую партію въ думѣ совершенно напрасно; оказалось, что весь расчетъ республиканскаго избирательнаго закона 11 декабря былъ ошибкой, а врати Витте, конечно, трактовали его, какъ обманъ. Витте ввелъ правительство въ невыгодную сдѣлку, долженъ былъ притти опять его соперникъ Горемыкинъ. Опять выплываетъ проектъ Гурко-Горемыкина, опять въ думѣ заходитъ та же рѣчь о неприкосновенности священнаго права собственности, — не крестьянской, а помѣщичьей (голосъ справа: всякой). Къ сожалѣнію, какъ показываетъ намъ указъ 9-го ноября, — не всякой, а только помѣщичьей (рукоплесканія слѣва, справа: всякой). Изъ всего, что тогда говорилось, ясно, что принципиально правительство даже въ ту минуту стояло на той же самой государственно-правовой точкѣ зрѣнія, которой держалось въ теченіе всего времени, всѣхъ сорока лѣтъ, прошедшихъ со времени освобожденія крестьянъ. Правительство тогда еще не рѣшалось дойти до той точки зрѣнія, на которой оно сейчасъ стоитъ. Хотя теченіе Гурко-Горемыкина начинало побѣждать, но у правительства полной увѣренности въ томъ, что нужно идти этимъ путемъ, не было; безпорядки были на всемъ ходу, и тѣ, кто не хотѣлъ судить крестьянству журавля въ небѣ, должны были дать ему синицу въ руки. Самый вопросъ о принудительномъ отчужденіи оставался еще подѣ сомнѣніемъ, и я лично могу объ этомъ свидѣтельствовать. Нѣсколько дней до правительственной прокламаціи, изъ которой я читалъ выдержки...

Инцидентъ.

Замысловскій: Что такое онъ сказалъ? Прокламаціи? Что за безобразіе?

Бобринскій 2-й: Выборское возваніе.

Милюковъ: Дойду и до него (шумъ справа).

Предѣлательствующій: Членъ Думы Милюковъ! Обращаю ваше вниманіе на то, что только что употреблено вами слово очевидно было истолковано не въ томъ смыслѣ, и такъ какъ оно употребляется въ обыденной жизни, оно является здѣсь неуѣтвнымъ (рукоплесканія справа, возгласы: браво).

Милюковъ: Являюсь, виноватъ, что употребленное случайно слово оказывается употребленнымъ кетати.

Бобринскій 2-й: Не пререкаться съ предѣлательствомъ! (Голосъ справа: не разводите руками, стоять смирно).

Крупенскій: Значитъ, замѣчаніе предѣлателя нектати?

Родзянко и другіе голоса:

Нарушеніе наказа. Предѣлатель нектати говорить?

Предѣлательствующій: Членъ думы Милюковъ! Вторично обращаю ваше вниманіе, что слово „прокламація“ можетъ имѣть несомнѣнно двойное значеніе: если въ данномъ случаѣ вы употребили его съ извѣстнымъ намѣреніемъ, чтобы низводить обращеніе тогдашняго правительства, о которомъ вы говорите, до степени дѣйствій незаконныхъ и, если хотите, невозможныхъ, то въ такомъ случаѣ, если таково ваше намѣреніе, мнѣ придется васъ лишить слова; если вы въ данномъ случаѣ этого намѣренія не имѣли, то я покорнѣйше прошу васъ яснѣе выразиться и объяснить для успокоенія присутствующихъ (возгласы: браво, рукоплесканія справа; слѣва: мы протестуемъ).

Милюковъ: Продолжаетъ: Очень радъ успокоить присутствующихъ. Я дѣйствительно употребилъ это слово безъ всякихъ намѣреній приписать ему то значеніе, въ какомъ оно очевидно было понято частью думы (справа возгласы: браво, смѣхъ).

Предѣлательствующій: Я очень просилъ бы членовъ думы соблюдать внутреннюю дисциплину и спокойно выслушивать политическаго противника.

Милюковъ: Продолжаетъ: Когда рѣчь шла о приглашеніи кадетскаго министерства, то въ предварительныхъ переговорахъ по этому поводу принудительное отчужденіе еще считалось мѣрой возможной и обсуждалось только вопросъ о вознагражденіи дворянъ и о формѣ изданія этого распоряженія (голоса справа: къ порядку).

Предѣлательствующій: Напоминаю о томъ, въ какихъ предѣлахъ обращались предыдущіе ораторы, самъ докладчикъ и членъ думы Бобринскій къ широкимъ политическимъ вопросамъ, сдѣловательно, простая справедливость — выслушать въ данномъ случаѣ возраженія (рукоплесканія слѣва).

Милюковъ: Излагаетъ исторію двухъ типовъ... (искажено). Каковы были эти соображенія и кто ихъ выставлялъ? Единомышленники Бобринскаго уже тогда хлопотали гарантировать себѣ разсмотрѣніе аграрнаго вопроса въ думѣ при помощи перемѣны избирательнаго закона. Изданіе закона 9 ноября по статьѣ 87 съ точки зрѣнія цѣлаго ряда авторитетовъ государственнаго права является нарушеніемъ конституціи.

Волдымировъ: Въ Россіи конституціи нѣтъ (смѣхъ).

Милюковъ: Продолжаетъ: Слава Богу, у насъ есть конституція.

Бобринскій: Опять этотъ старый споръ! Что за ребенку этотъ Милюковъ!

Предѣлательствующій: Я покорнѣйше просилъ бы сохранить порядокъ.

Милюковъ: Продолжаетъ дальше: Изданіе закона возможно было бы въ случаѣ какого нибудь уклоненія отъ нормальнаго порядка. Мнѣ скажутъ, что такое уклоненіе существовало, были аграрныя волненія. Я спрашиваю, почему, пока эти обстоятельства были, правительство не рѣшалось издать закона 9-го ноября, а издало лишь тогда, когда населеніе стало успокаиваться. Ни въ обстоятельствахъ изданія закона 9-го ноября, ни въ его содержаніи нѣтъ ничего, что доказывало бы дѣйствительно, что законъ этотъ долженъ быть спѣшно изданъ въ промежуткѣ между сѣздами двухъ народныхъ представительствъ (голоса „перерывъ“, „довольно“, „просимъ“ продолжаетъ).

Предѣлательствующій: Продолженіе рѣчи члена думы Милюкова будетъ впоследствии. Сейчасъ я принужденъ обезпечить Милюкова слѣдующимъ вопросомъ: Я потребовалъ къ себѣ стенограмму, такъ какъ одно мѣсто рѣчи, имѣя пропущенной, мнѣ показалось будто не вполне уѣтвнымъ. Читайте тамъ слѣдующее: Итакъ, господа, Кутлеръ готовилъ свой проектъ, а дворянство готовило крестьянскіе разстрѣлы (возгласы: браво). При томъ уѣтвн, которое несомнѣнно членъ думы Милюковъ доказываетъ намъ, при изысканіи способа выраженія п уѣтвн выражать свою мысль дѣлкомъ, я думаю, онъ не откажется довести свою мысль до тѣхъ предѣловъ, которые въ этомъ случаѣ возможны. Мнѣ кажется, что подобное огульное изрѣченіе, что дворянство готовило крестьянскіе разстрѣлы, едва-ли совмѣстимо съ достоинствомъ той кафедры, съ которой онъ эти слова произнесъ (голоса: вѣрно, рукоплесканія).

Милюковъ: Я не совѣмъ понялъ эту границу. Можетъ быть, вы бы редактировали за меня предѣлъ, къ которому я могу свести.

Предѣлательствующій: Если вы разрѣшите, то вашу мысль я передамъ тѣми словами, въ которыхъ бы я не усмотрѣлъ ничего несомнѣннаго съ ролью, взятой нами въ настоящее время на себя (голоса: пускай самъ скажетъ). Противопоставленіе интересовъ крестьянства и дво-

рянства, указаніе этой борьбы, вѣроятно, подвинуло васъ къ такой характеристикѣ, что, указывая на крайній антагонизмъ, вы рѣшили вмѣстѣ въ вину дворянству, что произошли эти репрессивныя мѣры, которыми правительствомъ должно было бороться съ крестьянскимъ движеніемъ. Такъ я васъ понялъ?

Милюковъ: Когда я сказалъ эту фразу, то слышалъ возгласъ Крупенскаго: „такъ и надо“ (голоса: нѣтъ, нѣтъ, это ложь, такая глупость, ничего подобнаго, вотъ глупость, вотъ негодій).

Предѣлательствующій: Члены думы! Покорнѣйше прошу не вмѣшиваться въ разговоръ возгласъ, который по нашему мнѣнію оправдываетъ бы это выраженіе. Заключался въ слѣдующемъ... (Дальше искажено телеграфомъ). Слѣдовательно, въ данномъ случаѣ, членъ думы Милюковъ, я увѣренъ, что у васъ не было намѣренія огульно обвинять дворянство въ томъ, что оно готовило разстрѣлы (шумъ и голоса справа: пусть онъ извинится).

Милюковъ: Я долженъ сказать, что неясно себѣ представляю, какъ я могу формулировать влаче (шумъ). Видъ я говорилъ объ извѣстномъ общественномъ теченіи, опирающемся на извѣстные социальные круги людей, говорилъ, что политика вела къ необходимости подвергать селенія крестьянъ артиллерійскому огню, цитировалъ выраженія подлинныя изъ циркуляровъ генералъ-губернаторовъ. Если угодно свести мое объясненіе къ этимъ предѣламъ, то я своему (голосъ слѣва: что за издѣвательство надъ депутатами!).

Предѣлательствующій: Въ данномъ случаѣ судей уѣтвности и несомнѣнности выраженія, порядка и достоинства думы является ея предѣлатель. Если это было сокращеннымъ способомъ выраженія для характеристики извѣстной социальной борьбы, то я удовлетворюсь этимъ объясненіемъ (рукоплесканія слѣва).

Личные вопросы.

По личному вопросу слово принадлежитъ Кузовову.

Кузововъ: Здѣсь членъ думы Мерзляковъ по поводу покупки крестьянами земли уотребилъ слова: „Членъ думы Кузововъ, получаю 4200 руб., можетъ покупать землю“, я бы предпочелъ, конечно, покупать землю, чѣмъ какъ членъ думы Мерзляковъ покупать по 200 рублей шубы (общій смѣхъ, шумъ, рукоплесканія, звонокъ предѣлателя; голоса: тише, тише). Сказать, конечно, что члену думы Мерзлякову земли вовсе не нужно, такъ какъ онъ вовсе не похожъ на земледѣльца, онъ скорѣе похожъ на мясника... (смѣхъ, шумъ, рукоплесканія, звонокъ предѣлателя).

Предѣлательствующій: Членъ думы Кузововъ! При объясненіи по личному вопросу прошу васъ не воаржать прежнему оратору опять личными замѣчаніями.

Кузововъ: Это фактъ, что членъ думы Мерзляковъ неспособенъ къ земледѣлію: земледѣльцы такое лузо не имѣютъ.

Предѣлательствующій: Считаю долгомъ призвать члена думы Кузовова къ порядку: такого рода отгруппіе съ этой кафедры недопустимо.

По личному дѣлу Крупенскій: Депутатъ Милюковъ желалъ меня заутать въ грязную исторію натравливанія одного сословія на другое. Этотъ приемъ я считаю позорнымъ и въ исмѣ участвую не принимаю (рукоплесканія). Оглашается текуція дѣла: Сѣзданіе закрыто въ 6 часовъ 12 мин. Слѣдующее—завтра, въ 11 час. утра, для избранія предѣлателя (?) думы и двухъ его товарищей.

Вокругъ государственной думы.

Въ Senaten-convent госуд. думы фракція народной свободы внесла въ отвѣтъ на списокъ законопроектовъ, признанныхъ высшими правительствомъ, свой собственный списокъ. Въ этотъ списокъ входятъ: законопроектъ объ отъѣмѣ смертной казни; затѣмъ слѣдуетъ списокъ законопроектовъ, облегчающихъ положеніе рабочихъ, торгово-промышленныхъ служащихъ, ремесленниковъ и крестьянъ. Все это законопроекты о страхованіи отъ болѣзней и несчастій случаевъ, о нормальномъ отдыхѣ, о наймѣ за социальными законопроектами слѣдуютъ проекты о мѣстномъ самоуправленіи. Этотъ списокъ также напоминаетъ объ избирательныхъ законахъ, городскомъ и земскомъ, уже внесенныхъ въ Думу. Онъ напоминаетъ также и о рядѣ проектовъ, распространяющихъ существующія земскія учрежденія на неземскія губерніи и области. Въ области финансовой, кромѣ расширенія бюджетныхъ правъ думы, намѣченъ;—подходящій налогъ и налогъ на недвижимое. Въ концѣ списка находимъ цѣлый рядъ законопроектовъ, дѣлъ которыхъ—привести въ согласіе устарѣвшіе законы о церкви, объ инородныхъ и инославныхъ общинахъ и исповѣданійхъ

съ повимъ началомъ свободы совѣсти. Предѣлатель думскаго пентра, въ общемъ, согласился со спискомъ фракціи пародной свободы, выкинувъ изъ него проектъ о смертной казни и избравъ въ проектѣ объ исключительныхъ обстоятельствахъ и неприкосновенности личности. Государственность поддержать перечисленные социальные законопроекты и проекты о свободѣ личности была особенно подчеркнута А. И. Гучковимъ.

Выборы въ турецкій парламентъ.

По сообщенію „Нов. Вр.“, выборы въ османскую палату депутатовъ начались съ 26 октября. Столица должна выбрать 10 народныхъ представителей, изъ нихъ по соглашенію младо-турецкаго комитета съ комитетами греческимъ, армянскимъ и еврейскимъ должно быть 5 турковъ, 2 грека, 2 армянина и 1 еврей. Изъ министровъ кандидатами являются: Кямаль-паша, Тевфикъ-паша и Шенаяз-паша.

Греко-турецкіе переговоры объ общепризнанномъ соглашеніи въ Константинополѣ возобновились. Въ Ускюбѣ депутатами избраны три младо-турка, болгаринъ и сербъ.

Въ Серафѣ депутатами избраны два турка, грекъ и болгаринъ. Выборы въ столицѣ будутъ произведены на этой недѣлѣ. Газета „Турки“ сообщаетъ, что турецко-австрийскіе переговоры возобновились и что сюда будто-бы ожидается австрийская специальная делегация.

Изъ Константинополя „Рѣчи“ телеграфируютъ: „Пока въ Турціи выбрано 34 мусульманина преимущественно младо-турки, 7 грековъ, 1 болгаринъ, 1 сербъ, 1 армянинъ и 1 испанскій еврей“.

Смѣсь.

„Масса героев“.

Извѣстный мильярдиръ — филантропъ Андриу Кардежи прислалъ писемъ почитателю одного изъ многочисленныхъ благотворительныхъ учреждений, основанныхъ имъ въ Шотландіи; въ этомъ письмѣ онъ заявляетъ, что жертвуетъ капиталъ въ 6,250,000 франковъ на основаніе специальной „массы героев“. Изъ процентовъ съ этой суммы должны выдаваться пособия тѣмъ лицамъ, которыя утратили способность зарабатывать средства къ жизни, вслѣдствіе какого-либо самоотверженнаго акта любви къ ближнему: въ случаѣ ихъ смерти — женамъ ихъ до замужества или дѣтямъ до совершеннолѣтія. Пособія должны присуждаться героямъ и героямъ независимо отъ ихъ прежняго поведения.

Клубъ искусства.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Лондонѣ образовался „Клубъ искусства“ членовъ почтамата, имѣющихъ цѣлью способствовать развитію искусства среди своихъ членовъ. Этотъ клубъ, пользующійся большимъ успѣхомъ, устраиваетъ въ этомъ году уже третью выставку произведеній своихъ членовъ, на которой будетъ выставлено около 254 картинъ, фотографій и другихъ художественныхъ произведеній, доказывающихъ очень тонкій, изящный вкусъ и артистическія наклонности почтовыхъ чиновниковъ. Всѣ выдающіяся произведенія составятъ „художественную галерею почты“.

Для поощренія членствъ, начальникъ почты назначилъ высокую премию за проектъ художественнаго по технически... телеграфнаго столба.

Тайны туалета парижанокъ.

Парижанки всегда и вездѣ являютъ мастерствами въ модѣ. Современная французка относится со страхомъ щепетильностью ко всякой мелочи своего туалета, гдѣ бы она ни находилась. Въ этомъ и заключается особая тайна ихъ очарованія. Она умѣетъ, какъ слѣдуетъ надуть и платье, и шляпу, перчатки и даже башмачки. Наибольше любимыми у нихъ духами являются—смѣсь изъ амбры, алынской фалки и духовъ орхидеи. Юбка парижанки обыкновенно въ девять или десять разъ элегантнѣе ея кофточки. Она носитъ совершенно особенный корсетъ, стоящій по меньшей мѣрѣ отъ 80 до 100 франковъ, при чемъ отъ расположенія и завязки корсетнаго шнура часто зависитъ весь ея успѣхъ. Въ парижскихъ фабричныхъ работницахъ корсетовъ отличаются самъ безукоризненною фигурой и одѣты въ иглозочки. У парижской аристократки все шикарно и элегантно, и даже ея батистовая гарнитурка стоитъ отъ 40 до 50 франковъ. Парижанка никогда не надѣнетъ шляпки, не поотрѣвъ сто разъ въ зеркало. Вездѣ, гдѣ не видно парижанку, вездѣ она одѣта шикарно, безукоризненно и съ иглозочки.