

ვიწყებთ 16 გვერდიანი ყოველი ოჯახისათვის საჭირო გაზეთის გამოცემას

არ გირჩევთ წაიკითხოთ მესუთა-მეაქვსა გვერდები როსტომ ჩხეიძე ქვას ქვაზე არ ტოვებს...

მოგავენო ნობელიან განსვლდება რუბრიკა „ვინ იყო ვინ?“

ეროვნული თავისუფლების ბრძოლა - პიროვნული თავისუფლებისათვის
პიროვნული თავისუფლების ბრძოლა - ეროვნული თავისუფლებისათვის

საქართველო

ყოველკვირეული საზოგადოებრივ-პოლიტიკური გაზეთი. №109 (1619) 17-23 ნოემბერი, 1997 წელი ღასი 50 თეთრი

ურცხვება ხალხის ნერვები როდემდე უნდა ფლიტონ, სავან მათე სირცხვილი სანიჰიქეა თვითონ. 5

შემოქალაქუნება როგორცხიასას სჭირდება 3

ამ აზრს რადამცხია, რა თქმა უნდა, არ ეთანხმება

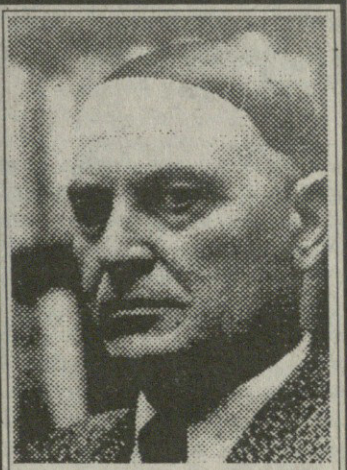
პარლამენტი - მთავარი საკითხი

ანდრეა კი ფარდა ან სანიტოლოგიით მისულ საქმეს?

პარლამენტი

1. პარლამენტიმ პრესას მიუკიბ-მოუკიბავად უთხრა: დედა უნდა გიტიროო.
2. გადასარევი, შენ ნუ მომიკვდები - პრეზიდენტი დარიბაშვილი...
3. თუ კვირიას ჩაუთვალეთ უკანონო მოსმენები დანაშაულად, ნეტავ რატომ არ ითვლება დანაშაულად იგივე აქტი, ჩატარებული ვიდაც კერძო ფირმისა თუ კერძო პირების მიერ?
4. ვიდრე ყოფილი მოქკავშირელი ჯგუშია და დღესაც მტკიცე მოქკავშირელი გუნდა სამშობლოს მტრების ნაცვლად ერთმანეთს უბრაგუნებენ...
5. სადაური წესია, აღიაშვილის ხუთი ათასმა დოლარმა რომ რვა მილიონ დოლარად იბარტყა?
6. რატომ ხდება, პარლამენტარები რომ მუდმივად ფულიან ხალხს იცავენ?

2



ბრიგოლ რობაქიძე:

„ბოცა მუ ამ სდელად უკუ აღაბ უიძნედი, მიდ-იბდეს უინმი ქაბთუელი დედა ყთუელ ჩულ მცხოვას, მწიბდმის, ჩუმი დამადრემის თუმი, სანთულს აანთიმდეს ამ პაჩა სალდვაჯის წინ და ლდვიით ასხუნდეს ჩუმს სახულს.“

აკაკი ბაქრაძე წერს უნიკალურ წიგნს უნიკალურ გრივოლ რობაქიძეზე „საქართველომ“ ავტორისაგან მიიღო ექსკლუზიური უფლება - გამოაქვეყნოს ეს შესანიშნავი მასალა გაგრძელებებით. ღაიფამთ კითხვა ამ ნომრიდან. 12

„სადაური წესია და აქოური წესია, ჩემო ბატონო!“



შიდაური შიშოხილვა

1. პარლამენტმა პრესას მიუკიბ-
მოუკიბავად უთხრა: დედა უნდა
ვიტიროთ.

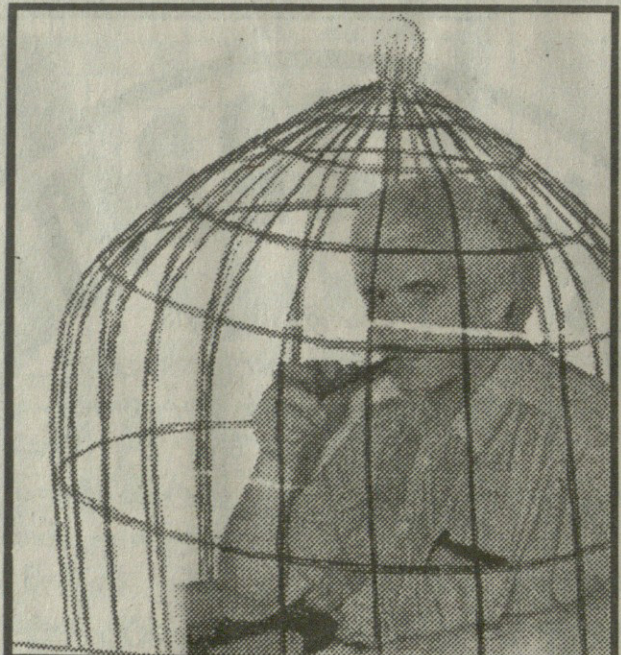
2. გადასარეგია, შენ ნუ მო-
მიკვდები — პრეზიდენტი ღარიბ-
აშვილი...

3. თუ კვირაიას ჩავუთვალეთ
უკანონო მოსმენები დანაშაულად,
ნეტავ რატომ არ ითვლება დანა-
შაულად იგივე აქტი, ჩატარებული
ვიღაც კერძო ფირმისა თუ კერძო
პირების მიერ?

4. ვიდრე ყოფილი მოქკავშირე-
ლი ჯგუშია და დღესაც მტკიცე მო-
ქკავშირელი გუნავა სამშობლოს
მტრების ნაცვლად ერთმანეთს
უბრაგუნებენ...

5. სადაური წესია, ალიაშვილის
ხუთი ათასმა დოლარმა რომ რვა
მილიონ დოლარად იბარტყა?

6. რატომ ხდება, პარლამენტარ-
ები რომ მუდმივად ფულიან ხალხს
იცავენ?



სხვათა შორის, ისიც შევიტყუეთ, რომ
ბ-ნ ღარიბაშვილის მიერ დაარსებულ
ადვოკატთა კორპორაციას რუსთავეში
აქცია გაუმართავს — ღოზუზუნგებით
იხვეწებოდნენ, თავდებში მაინც
გამოუშვით ჩვენი პრეზიდენტი. როგორ
ვერ მოიფიქრეს ღარიბაშვილის ად-
ვოკატებმა, რომ მაგალითი თავიანთი
პრეზიდენტისაგან გადაეღოთ, როგორ
უნდა თავდებში გამოშვება. რატომ
იწუხებენ თავს ქუჩაში დგომით,
გააშანშალონ ერთი ცნობა, სადაც
ექიმები დაადასტურებენ, რომ ბ-ნ
ღარიბაშვილს სჭირს ასთმა, ეპილეფ-
სია, ბუასილი, გრიპი და სხვა სწეულე-
ბანი, მძარტვან მოსამართლე
იხურციძეს და ღარიბაშვილს თავდებ-
ში გამოშვებას არ დაამადლის.

ქალბატონი თუ მინ-
ისტრი. მგონი, ქალ-
ბატონი — ჯობია)
ი.სარიშვილი-ჭან-
ტურია და შს მინის-
ტრი კ.თარგამაძე.
აქამდე ვფიქრობდი:
თქვენ დალოცვილე-
ბო, თუ რამე გაქვთ
მართლა მნიშვნელო-
ვანი, წარმოადგინეთ,
თუ არა და, გაიუმ-
დით მაინც-მეთქი.
ბოლოს და ბოლოს,
წარმოადგინეს ერთ-
მაც და მეორემაც.
(რა? ამას ჩვენ, ძვირფასო მკითხველო, ვერასდროს
გავიგებთ, რასაც გულწრფელად მოვისამძიმებთ).
მაგრამ აღმოჩნდა, რომ საგულისხმო იქაც არაფერი
ყოფილა და საერთოდ, თუ კვირაიას ჩავუთვალეთ
უკანონო მოსმენები დანაშაულად, ნეტავ რატომ არ
ითვლება დანაშაულად იგივე აქტი, ჩატარებული
ვიღაც კერძო ფირმისა თუ კერძო პირების მიერ?



„მოქალაქეთა კავშირს“ რომ დიდი დღე არ
უწერია, ეს აღარ არის საიდუმლო. საიდუმლოა
მხოლოდ ის, თუ რომელი ვირთაგვა რომელ მხარეს
გაცურავს ჩაძირული ხომალდიდან. მე მათი მეს-
მის, იმიტომ, რომ ეს „კავშირი“ სულაც არ იყო
კავშირი. როგორც ყოველთვის, ეს იყო „იმის“ (თქვენც
კარგად იცით, ვისი და რომელი...) დანაშატი. ის
„ერთგულები“ დღესაც ეფექტურად აჭერენ ხელს
ლღაკს. მომიტვეთ იმათ, ვინც მართლა სინდისის
კარნახით აკეთებენ თავის საქმეს მე მგონია, გვარების
დასახელება არც არის საჭირო, რადგანაც ყველამ
იცის, მათ შორის ვინ არის მართლაც პატიოსანი.

პრეზიდენტს ეს ყველაფერი ნაკლებად აინტერ-
ესებს და არც არის შემცდარი. მომავალი არჩევნე-
ბისათვის ის სხვა გუნდს რომ აირჩევს, უკვე ოცი
წელია ვიცით. საქმე ის არის, მხოლოდ ვის? ყოველ
შემთხვევაში, გაჭირვებულ „საქართველოს“ მაინც
არა! ვიდრე ყოფილი მოქკავშირელი ჯგუშია და
დღესაც მტკიცე მოქკავშირელი გუნავა სამშობ-
ლოს მტრების ნაცვლად ერთმანეთს უბრაგუნებენ,
ვიდრე ყოფილი ედეპელი (გვარს ვერ ვიხსენებ) დრ
ახლაც ედეპელი ჯუღელი ერთმანეთს უღაწუნებენ,
ამასობაში ჩვენი ეკონომისტები გაცხარებულები
ქალაქებს ამოწმებენ და მოსამართლეები ფულს



ითვლიან. პირიქით კი უნდა იყოს. შედეგი?
კალიაშვილის 1992 წელს შეტანილი 5000\$ რომელმაც
დღეს 8000000\$-ად იბარტყა. ე.ი. ასე იყო საჭირო.
მოვიშველებთ ერთი „წვერებიანი“ ანეკდოტის სი-
უუეტს: „სადრური წესია და აქოური წესია, ჩემო
ბატონო!“ „კოკა-კოლაზე“ ჩვენ ზედმეტ სიტყვას აღარ
ვიტყვით. დალიეთ ღიმილნათი „კოწახური“ და იგ-
რძენით განსხვავება, მაგრამ პარლამენტთან რომ
მაგარი ძმობა აკავშირებთ, ეს თქვენც დაინახეთ.
დაუცხიათ თურმე სახალხო პარტიას და ელა-ს
მისი გულისთვის. ნეტავ რატომ ხდება, ვიღაცეები
მუდმივად რომ ფულიან ხალხს იცავენ?

სანამ თქვენ ამ წერილს კითხულობდით, ძვირ-
ფასო მკითხველო, მანამდე რომარიოს ფეხი არ
გაანძრევინებს. ახალკაცი წვეს, ჩივაძე ზის, სამ-
პრასი ფრინავს და რუსებმა, სამწუხაროდ, იტალ-
იელებს მოუგეს. (ეს ჩვენ მხოლოდ ვიხუმრეთ).

პაატა მანკულაშვილი

შს კვირა საკმაოდ გასართობი იყო როგორც ჩვენი
მკითხველისათვის, ასევე ჩვენთვის (ზოგიერთს სატირა-
ლი არ ეგონოს). პირველი და ძირითადი იყო კანონი,
უფრო სწორად, შესწორება კანონისათვის, და უფრო
კიდევ ზუსტად, უკანონობისათვის „პრესის შესახებ“. ამ
თემაზე პოლემიკას არ გავაჩაღებთ და არც მკითხველის
გადაღლას შევეცდებით ჩვენი უსაშველო დასკვნათა
ჯაჭვით. უბრალოდ, ერთ რამეს ვიტყვით, ხელისუფლებამ
იმ ძალის მოთვინიერება მოინდომა, რომლისაც, ალბათ,
ყველაზე ძალიან ეშინია. პარლამენტმა პრესას მიუკიბ-
მოუკიბავად უთხრა, დედა უნდა გიტიროთო. პრესაც ერთი
კვირაა ტირის, არიქათ, გვიშველეთო და რაც ყველაზე
საინტერესოა, საშველად ისევე პარლამენტს მიადგა და
არა კონსტიტუციურ სასამართლოს, თანაც პარლამენტი-
სადმი მიმართულ საჩივარს რამდენიმე ატირებულმა
გაზეთმა მოაწერა ხელი, სხვა გაზეთები „მოტყევენ“, აქოდა,
ჩვენს „წმინდა“ ცრემლთან სხვას ვერ შემოვიზიარებთო.
ასე, საკუთარი თავის რეკლამას გადაყოფილი ნარცისული
გაზეთები, გაჭირვების დროშიც რომ არ იციან გაერ-
თიანება, შორს ვერ წავლენ...

რაც შეეხება პარლამენტარებს, შესწორებები პრესის
კანონში თქვენი მოღვაწეობის კიდევ ერთ სამარცხეინო
ფურცლად დარჩება, ძვირფასო ბატონებო, თქვენი დიდი
უმრავლესობა ხომ უბრალოდ თამამად აცხადებს — ჩვენ
ის ხალხი ვართ, რომელთაც არაფრისა გერცხვენია და
არაფრისა გვეშინიაო.

რაც კაცმა რომ თქვას, მართლაც მაგრები არიან,
პარლამენტის მწარედ გაუხათლებელი უმრავლესობა. სანამ
კანონს გაეცნობიან (აბა, მაგისი დრო სადა გაქვთ, მაგ-
დაკავებულებს), მანამდე წყვეტენ, ხმას აძლევენ თუ
ეწინააღმდეგებიან მას...

ისევე გაგვაოცა ჩვენმა ყველაზე დამოუკიდებელმა
ვექელმა, ქართლოსმა. ამჯერად, იმის გარდა, რომ იგი
მართლაც დამოუკიდებელია, იმის ჩვენებაც მოინდომა,
რომ ისიც შეიძლება დაიჭირონ, და, ალბათ, იმის ჩვენებ-
ის მიზნით, რომ მისი „მანი“ მაინც გამოიყენან გარეთ,
„ადკეთის ღონისძიების“ შეცვლის არგუმენტით (როგორც
მას სწევიდა), და არც იმის რეკლამირება დაავიწყდა,
რომ საკინიდანვე იწყებს პრეზიდენტის სკამისთვის ბრძო-
ლას. გადასარეგია, შენ ნუ მომიკვდები, პრეზიდენტი —
ღარიბაშვილი (იხ. მხ.ფილმი „სინემა“). ალბათ მკითხვე-
ელს, ახსოვს, არცთუ დიდი ხნის წინათ ბატონმა ქარ-
თლოსმა გაზეთ „საქართველოს“ რედაქციაში რომ დარეკა
და ჩვენი რედაქტორის, ბატონ ნოდარ გრიგალაშვილის
მისამართით დაიმუქრა, თუ თავს არ დამანებებს, მე-
ნ იზოლატორში ამოვაყოფინებ თავსო. ალბათ, ამ სიტყვე-
ბზე რედაქტორის რეაქციაც გეხსომებათ — მე-ნ იზოლა-
ტორში გასაგზავნი ღარიბაშვილია, მაგრამ ეს რომ ქნა,
კანონი დაირღვევა, ქართლოსის ადგილი ასათიანზე და
არა ციხეშიო. ადგა ეს ჩვენი ჭკვიანი მეორე და მესამე
ხელისუფლება და ღარიბაშვილი მართლა დაიჭირა. რა
თქმა უნდა, ეს კანონის დარღვევა... ხუმრობა იქეთ იყოს
და ჩვენ მართლა გულბოროტი როდი ვართ. ღარიბაშვი-
ლის ინტერესებს ჩვენი გაზეთიც დაიცავს და ვეცდებო-
ით, ციხეში არ აღმოჩნდეს. ამით მასაც გადავარჩენთ და
საქართველოსაც. აბა, როგორი საქმეა, კაცი იმუქრება,
თუ დამიჭერთ, საპრეზიდენტო კამპანიას ციხიდან გავაჩ-
აღებო. მე თქვენ გიტყვით, ვერ შეასრულებს. ჩვენში
დიდი კაცი რომ გახდეს, აუცილებლად ნაციხარი უნდა
იყო. პოდა, ნუ გავხდით ქართლოსს ნაციხარს, თორემ
მერმე გვიან იქნება თითზე
კბენანი...



მაგრამ ეს არ არის
„სარეკლამო კამპანიის“
უკანასკნელი შემთხვევა ამ
კვირაში. აგერ უკვე რამ-
დენი ხანია ერთმანეთს
„სამკდრო-სასიცოცხლოდ
ეომებიან“ არ ვიცი, პირვე-
ლი რომელი დავასახელო,

ახსდება კი ფარდა ამ საიდუმლოებით მოცულ საქმეს?

მე მძირ ვიცისრებ მოსამართლის ფუნქციას, ხელაღწი ვერ დავადანაშაულებ იმ პირებს, რომლებზეც წერილში დაზარალებული წერს, მაგრამ მათი განცხადების გამოჭედილებაც საჭიროდ მიმაჩნია. საქმე შემდეგში გახლავთ: რედაქციაში მოვიდნენ შვილმკვდარი შშობლები (მცხოვრებნი ბორჯომში). ისინი აცხადებენ შემდეგს: შვილი მტკვარში დაეხრათ. თავდაპირველად უბედურ შემთხვევაში ეჭვი არ შეუტანიათ. მათთან მივიდა ბორჯომის რ-ნის დეპუტატი ვლადიმერ ქარსელაძე, 200 ლოლარი აჩუქა და უთხრა: მკვდარს ნულარ გაჭირთ, ბავშვი სამი დღე წყალში იყო და ნულ აწვალებითა. არც გაჭრეს, ესპერტიზა არ ჩაუტარდა გვამს. მოგვიანებით მამამ გააჩვია, რომ მისი შვილი კი არ დაიხრათ, დენმა მოკლა. მტკვარზე, იქვე ახლოს, დენით თევზაობდნენ, რათა თევზი მიერთობათ ამა სოფლის ძლიერთათვის სუფრაზე. მამის ეჭვით დეპუტატმა სწორედ ამიტომ არ გააჩვიინა გვამი ყველანაირად ეცადნენო, საქმე არ განმარტებულყო, რადგან იმეამდ ლიკანში პრეზიდენტი ისვენებდა და არ უნდოდათო მის ყურს მისწვდომოდა, რაც მოხდა სინამდვილეშიო.

კი არ არის დასმული. ამავე დადგენილებაში მითითებულია, რომ სუბატაშვილის მამამ წინააღმდეგობა გასწია გვამის გაკეთისა და სასამართლო-სამედიცინო ესპერტიზის ჩატარებაზე. გვამის გარეული დათვალეობით დადგენილი იქნა, რომ სუბატაშვილს სხეულზე დაზიანების რაიმე ობიექტური ნიშნები არ აღენიშნებოდა. ასეთი მითითება არასწორია, რადგან ჩემი მეუღლე ესწრებოდა გვამის წყლიდან ამოღებას და მის დანახაზე ცუდად გახდა, გამოძიებულს კი ხელს არავინ უშლიდა, გადაეტანა გვამი პროზექტურაში, ან რომელი კანონითვალისწინებს ასეთ შემთხვევაში ახლობლების თანმობას ესპერტიზის ჩასატარებლად. ეს მხოლოდ მიზეზია. ამ დადგენილებას ხელს აწერს ბორჯომის პროკურატურის გამოძიებელი გამალრაძე აღნიშნული დადგენილება გაუქმდა 1997 წლის 18 მარტს და საქმე წარმოებით შეწყდა 1997 წლის 15 ივნისს.

15 ივნისს დადგენილი იქნა 1997 წლის 15 აპრილს აღძრულ სისხლის სამართლის საქმეზე, საქმე აღძრული იყო სსკ 109-ი მოხლით!



1997 წლის 23 ივნისს ეს დადგენილება გაუქმდა, მაგრამ ამავე წლის 23 ივლისს კვლავ მიიღეს დადგენილება სისხლის სამართლის საქმის წარმოებით შეწყვეტის შესახებ. საქმეზე დაზარალებულად ცნობილი ვარ. გვეცანი საქმეს სამცხე-ჯავახეთის სამხარეო პროკურატურაში, რომელსაც აწარმოებდა სტატიორ-გამომძიებელი ჭუმბურიძე, მივიდი იმ დასკვნამდე, რომ სამცხე-ჯავახეთის სამხარეო პროკურატურის დადგენილება საქმის მასალებიდან, არ არის ჩატარებული მთელი რიგი საგამოძიებო მოქმედებები, ანალოზი არ აქვს გაკეთებული საქმეში არსებულ მოწმეთა დაკითხვებს, რის გამოც დადგენილება უნდა გაუქმდეს და საქმეზე განახლდეს გამოძიება შემდეგ გარემოებათა გამო:

სამცხე-ჯავახეთის სამხარეო პროკურატურაში დაკითხა ბორჯომის რაიონის პროკურატურის გამოძიებელი გამალრაძე. ს.დ. 157, რომელმაც განაცხადა: „შემთხვევის ადგილის ფოტოგრაფირება



ადგილი, სადა არაა საბავისნარო შემოხვევა მოხდა

მოვაცხდინეთ, მაგრამ სიბნელის გამო ფოტოგრაფირებით ლენტის გაფუჭდა და სურათები აღარ გამოვიდა.“

ამავე საკითხზე დაკითხა პოლიციის თანამშრომელი ნ. მღებრიშვილი ს.დ. 235: „გადაღებული კადრები მე მივეტანე იმავე დღეს ფოტოგრაფს, თან ვუთხარი, რომ შემთხვევის ადგილზე გადაღებული იყო კადრები.“

ფოტოგრაფმა იაგორ ხუციშვილმა კი განაცხადა: „როდესაც მე გავეხენი ფოტოაპარატი, შიგ ლენტი არ ილა.“

გამომძიებელმა ჭუმბურიძემ ამ სამეულის სხვადასხვაგვარ ჩვენებაზე არ იმსჯელა, არ მოახდინა მათი დაპირისპირება, არ მიიღო ზომები, გაერკვია, რომელი მათგანი ცრუობს, ან რომელი ამბობს მართალს, რატომ დასჭირდა გამოძიებელ გამალრაძეს განცხადება, რომ ლენტი გაფუჭდა, რატომ არ მიიღო ზომები მანვე, თუკი იცოდა ლენტის დაზიანების შესახებ, მოეხდინა ხელახალი ფოტოგრაფირება ან რატომ დასჭირდათ ვთხოვით ფოტოაპარატი, ან შემთხვევის ადგილას რატომ არ მიიყვანეს ფოტოგრაფი-სპეციალისტი? რა იმალბა ამ ფაქტის უკან? ასევე უნდა ესმებოდა პასუხისმგებლობაში მისაცემად ცრუ ჩვენებისათვის, რადგან სახეზე ჰქონდა სამი ერთმანეთისაგან განსხვავებული ჩვენება და, ცხადია, რომელიმე ორი მათგანი ცრუობს. როგორც ზემოთ აღენიშნეთ, გვამის გარეგნული დათვალეობა მოხდა 1996 წლის 6 აგვისტოს. გვამს გარეგნულად რაიმე დაზიანება არ აღენიშნებოდა. ოქმს ხელს აწერს ესპერტი ერაზმაძე ამ საკითხთან დაკავშირებით დაკითხა სასამართლო-სამედიცინო ესპერტიზის ლაბორანტი ზანგურიძე რავლი სერგოს ძე ს.დ. 162, რომელმაც განაცხადა, რომ გვამს გარეგნულად სახეზე, შუბლზე, ლოყებზე, ცხვირზე აღენიშნებოდა მრავალი წვერო-წვეროლი ნაჭდევი მორაბობის ფერის, გვამს წელს ზემოთ აღენიშნებოდა მოლურჯო ფერის მრავლობითი ლაქები, რომელიც უნდა ყოფილიყო ლაზობის შედეგად განვითარებული. გამოძიებამ ამ შემთხვევაშიც არ მისცა შეფასება ამ ჩვენებებს შორის წარმოქმნილ წინააღმდეგობას, არ დააპირისპირა ერთმანეთთან რაზმაძე და ზანგურიძე. არ გააჩვია ესპერტიზის საშუალებით, რის შედეგად შეიძლება გვამის სახეზე გაჩენილიყო ნაჭდევი, ხომ არ იყო ასეთი დაზიანება გამოწვეული ელდენის საშუალებით, ან საერთოდ რას შეეძლო ასეთი ნაჭდევის გაჩენა. გამოძიების მიერ საქმეზე დაკითხული მურცხვალბი დავით ამირანის ძე რომელიც აღიარებს, რომ 1996 წლის 4 აგვისტოს თავის მისთან და ცოლის მისთან ერთად დენით თევზაობდა. ბოლოს მან ეს ჩვენება შეცვალა და განმარტა, რომ იგი წინასწარ ნახა და შეაშინა გოგის მამამ. გამოძიებამ გაიზარა მისი ჩვენებები, მაგრამ ისე, რომ არ დაუპირისპირა იგი ვასილ მისურაძეს, რომელმაც ერთ-ერთი ჩვენებაში ს.დ. განაცხადა, რომ „იმ ადგილას, სადაც გიორგი დაიდრა, დავინახე დავით მურცხვალბი, მისი ძმა ზურაბი და დათოს ცოლისძმა დიმიტრი მჭედლიშვილი, სამივენი ზუჭებში იყვნენ ჩამჭდრები. დიმიტრის ხელში გვახ სათევზაო დენის ხელსაწყო ე.წ. „პეპელა“, ზურაბი იღებდა თევზს ბადიდან. აქვე ბუნებრივად ილა სამხედრო საველე კავშირის „კატუშა“. რა ფერის მავთული ჰქონდა შემოხვეული, ვერ დავინახე.“

ე.ი. გამოძიებაში კვლავ შეიქმნა კიდევ ერთი წინააღმდეგობა. კერძოდ, სხვა ახსნა-განმარტებებში გვამისურაძე ასეთს უარყოფს, ამ დროს მურცხვალბი აღიარებს, რომ თევზაობდა დენით, შემდეგ მურცხვალბი უარყოფს, ხოლო მისურაძე ამხელს. ასეთ შემთხვევაში გამოძიებას უნდა მოეხდინა მათი დაპირისპირება, ჩატარებინა ჩხრეკა „კატუშის“ ამოღების მიზნით მოეხდინა მურცხვალბის აღიარებითი ჩვენების მიხედვით. ვასილ მისურაძე დამატებითი მოწმის სახით დაკითხა 1997 წლის მისში. ს.დ. 182 იგი აცხადებს, რომ „ათ წლამდე ასაკის პერიოდში ვიყავი დაავადებული ეპილექსიით. ხშირად მემართებოდა ხოლმე ბნელები და კრუნჩხვები. შენობიდან, უფრო სწორად სახლიდან ხშირად მაგიწყდებოდა, რაზე მგზავნიდნენ. მასასითებდა გონების დაბნელება და გამოთიშულობა. ბოლო პერიოდში გსუბატაშვილის გარდაცვალებამდე ეპილექსიის ნიშნები ჩემს თავზე აღარ შემომჩნევია.“ გამოძიებამ ეს საკითხი უყურადღებოდ

დატოვა. „საინტერესოა, ან რატომ დანისვა ეს კითხვა, ან რატომ არ დააზუსტა გამოძიებელმა სინამდვილე. უნდა დაეჭვნა ავადმყოფობის ისტორია, დაეკითხა შშობლები და ახლობლები, ჩატარებინა თავის დადგენილებით სასამართლო სამედიცინო გამოკვლევა.“

გამომძიების მიერ არაერთგზის იქნა დაკითხული და ჩამოერთვა ახსნა-განმარტებები დავით მურცხვალბის. მათში საინტერესოა განმარტება გ. მისურაძის შესახებ. ს.დ. 133: „ვასილი იქნა უკანა სავარდელზე, აკეთებდა უკონტროლო მოძრაობებს. აგრეთვე ხმაურობდა ხმამაღლა. ს.დ. 69: „ავტობუსში მისურაძეს ჰქონდა არა-ნორმალური გეგური სახე, მე კიდევ შეგვიტოხე, რა დავმართა-შეთქი, მას ხმა არ გაუყია“. ს.დ. 16: „გ. მისურაძე მშვიდად იყო, მშვიდად იქცეოდა“. ე.ი. აქაც სახეზე გვაქვს სამი სხვადასხვა განმარტება, გამოძიება კი არც შეეცადა, გაერკვია, რატომ განმარტავს ასე მურცხვალბი. ზემოთ აღნიშნულს უნდა დაემატოს ისიც, რომ საქმეზე დაკითხული არიან სხვა პირებიც, წარდგენილი გვაქვს განცხადებები, მაგრამ მათზე არავითარი რეაგირება არ მოხდარა. გამოძიებელმა მოიხატა სამსახურეობრივი ვალი, ჩამოართვა ახსნა-განმარტებები და დაკითხა მოწმეები, მაგრამ არ გააანალიზა მათი ჩვენებები და არ მისცა შეფასება. საერთოდ გამოძიება საქმეს მოეცილა ზერეულად, გამოავლინა დაბალი პროფესიონალიზმი. მთლიანად სამცხე-ჯავახეთის სამხარეო პროკურატურაში, როგორც ჩანს, დაბალ დონეზე საგამომძიებო საქმე, სამხარეო პროკურორი არ მოქმედებს სისხლის სამართლის საპროკურსო კოდექსის 211-ე მუხლის შესაბამისად.

გთხოვთ, აღმოგიჩინოთ დახმარება.

მიმაჩნია, რომ მოცემულ საქმეზე არ არის შესრულებული საპროკურსო კოდექსის მე-18 მუხლის მოთხოვნა, რის გამოც გთხოვთ გააუქმოთ დადგენილება სისხლის სამართლის საქმის აღძრვაზე უარის თქმის შესახებ და საქმე გამოსაძიებლად გადასცეთ საქართველოს პროკურატურას.

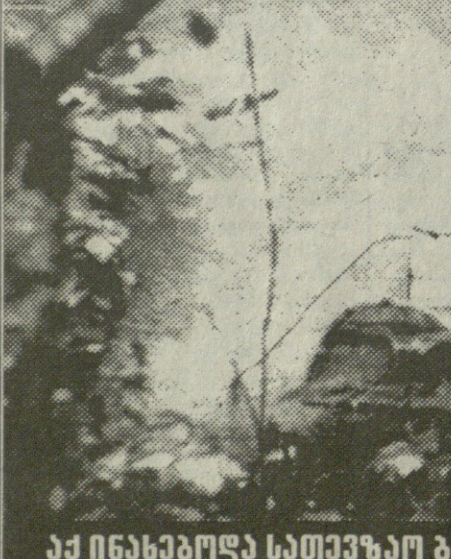
შემდეგ ჩასტყვევებ მანქანაში არილი, ჩემი მეუღლე, და ვასილი. მისი, არჩილის, მითითებით წავიდნენ იმ ადგილისაკენ, სადაც არჩილს დანახული ჰყავდა წინა დღით. დაახლოებით 10-15 წუთის შემდეგ მანქანიდან შემომხსნა ჩემი მეუღლის ბღავილი, მაშინ მივხედი, რომ ჩემს შვილს რამე ხომ არ შემთხვა-შეთქი. მანქანა რომ გაჩერდა, ჩემი მეუღლე გადმოვიარა გულწასული და დავა მისწავ. როგორც ვაგიგე, შემიდგე ვასილს უკუგამს მანქანაში, რომ გოგა დაიხრათო. მოვიდნენ ეჭიმები, დაცვის ხალხი, მისულეს ბოლოს დაპირდნენ, თუ პროკურატურაში არ მიიღო ზომები, ჩვენ მოგვაჯი თხოვა. სად არიან ახლა?“

ჩამოვიყვანეთ მყვინთავები ბორჯომის რაიონის დეპუტატის ვლადიმერ ქარსელაძის დახმარებით, რომლებმაც მითითებულ 500 ლოლარი, ქარსელაძემ გადაიხდა 200 ლოლარი, დანარჩენი 300 ლოლარი ჩემს მეუღლემ ჩემს მეუღლემ მოითხოვა გვამის ესვრუბა, მაგრამ ქარსელაძემ უთხრა, ბავშვი სამი დღე წყალში იყო და ნულარ აწვალებო. როდესაც გვამი ამოიღეს, ჩემს შვილს ხელში გჭირა 50 სმ ჯობი, ეცვა ტრუსი და ჭიპის ზემოთ ეჩნებოდა სილურჯე. პოლიციელმა მღებრიშვილმა ფოტოსურათები გადაიღო, რაც შემდგომში არ წარუდგინა პროკურატურას და არც პროკურატურა დაინტერესდა, ვინაიდან არც უნდოდათ, ეს აშბავი განმარტებულობო, რადგან იმ პერიოდში ბორჯომში ისვენებდა საქართველოს პრეზიდენტი და ეს დანაშაულიც მისი იქ ყოფნის დროს მოხდა.

ვასილ მისურაძის მთელი ოჯახი 6 აგვისტოდან, იმ დღიდან, როდესაც ჩემი შვილის გვამი ამოვიღეთ, გაიქცა ბორჯომიდან, თუ არაფერი დანაშაული არ აქვს ჩადენილი ვასილს, რატომ იმალბა წელიწადზე მეტი?

მთხოვნა: ღ. სპაპაშვილი

ამჟამად გამოძიებას აწარმოებს შიდა ქართლის რეგიონალური პროკურატურა, გამოძიებელი კორკოტაძე, მაგრამ ეს გამოძიება ტენდენტულია მიიღს - აცხადებს დაზარალებული.



აქ ინახებოდა სთიქვაო გაღ

სამხარის ღოდო ან საბაბიანას მპილობი როსტომ ჩხეიძე

I ურსხვებზე ხალხის ნაკრები როდესაც უნდა ფლიტონ, სამას მათი სირსხვილი სანიკიძე თვითონ.

ამ ეპიგრამას („ჭართული ქრონიკა“, 1993, 8 სექტემბერი) რომ წაიკითხავს გულმოწყალე, ოღონდ საჭეშე მიტეხდები მკითხველი, იქნებ ცოტა გადამტეხული მოჩვენოს რუსულ მიტეხერ-ბის სტილითა სიმწვანე და გაიფიქროს: შესაძლოა ბევრი სამარცხენო საჭეილიც ჩაუდგინა ებგრაძის პერსონაჟს, მაგრამ სამას მათე სირსხვილი მისი გამოცხადება ნამეტანი იყოსო.

ნეტავ მართლაც... არადა, ეპიგრამისტი ალ-მუთაგიც გასაგებია: როცა კონიუნქტურული მოსახრებით ერის ღირსებას ლაფში ამოხრან, შეუძლებელი ხდება თავი შეიკავო და ის ოდიოზური შეგონი - „309 სირსხვილი“ - პირუთვნელად არ შეიფასო.

სამას მათე სირსხვილი თვითონ არისო... ჩვენც ჯერ ნურც დავეთანხმებით ასეთ შეფასებას და ნურც უარყოფთ. ნურც იმაზე გავამახვილებთ ყურადღებას, ებგრაძის პერსონაჟი კონსტანტინე გამსახურდიას უნებო ეპიგრამა რომ წარმოგვიდგება და თავისი ბუტფორიული წიგნები, პლაგიატობისა და სიყალბის ნაზავი, ამ გამაღიზიანებელი, უგემოვნო მანერით აჭებს შესრულებული (ასე ძალიან რომ მოსწონს ეს მწერალი, რა იტყობა მის იმ სტილესაც ჩაგვირველია, კონსტანტინე გამსახურდიას გიორგი სააკაძეს გროვულ გმირად რომ არ აღიარებდა).

მხოლოდ ის გაეხსენოთ, სხვათა შორის, რომ ლევან სანიკიძე, როგორც საბჭოური ეპოქის წარმომადგენელი, სახეიარდ გამოხატა თამაზ ნატროშვილმა წერილში „გვახსოვდეს მერვე მცენება“ („ლიტერატურული საქართველო“, 1983, 9 დეკემბერი). ეს იყო საზოგადოებრივი მნიშვნელობის პუბლიცისტიკა, რადგანაც მინორიტული განხლბით არა იმდენად ერთი პიროვნების მორალური სახის გასაშინებლად, რამდენადაც მედროვეობის, ცრუმედიანობის წინააღმდეგ, სანიკიძის კროძო მაგალითზე დამაჯერებლად არის წარმოჩენილი, თუ როგორ იწერენ და ითვსებენ ასეთი ისტორიკოსები სხვათა მიგნებებსა და მათგან თხულებებს (კორექტურული შეცდომებიც კი ერთგულად გადააქეთ „საკუთარი“ წიგნის ფურცლებზე), მაგრამ ამასაც არ ჯერებთან და შეგადამიგ საგრძობლად აყალბებენ კიდევ.

მაგრამ მაშინ არსებობდა კომუნისტური პარტიის ცენტრალური კომიტეტი, მფარველი და წინაშეხვეული ისტორიის გაყალბებისა და ცრუმედიანობის ყოველგვარი საჭიანობისაც ურთიერთმხარაჭერას რომ გრძობდნენ, ამიტომაც შეიძლება ყალბი გმირებიც და სამაისო წოდებულ გადაფარეს ნამდვილ გმირებსა და წმინდანებს. ეს არის გიორგი სააკაძის კულტის გამოწვევი მიზეზიც. ამ პიროვნების ნამდვილ ბიოგრაფიას ამიტომაც შეეძლო გადაკეთებულ-შეღამებულ ბიოგრაფია და გაორგეული პიროვნება ეროვნულ გმირად მოახვიეს ხალხს თავზე.

არიან ისტორიული პერსონაჟები, ვის ირგვლივც დაუსრულებლად გრძელდება დავა-კამათი და ურთიერთგამომრიცხავი შეფასებანი: ზოგი დალიანი აფასებს რობესპიერს, ზოგი - არა, ზოგს უყვარს კრომველი, ზოგსაც - არა... ორჯონიძე ზოგის თვალში საქართველოს განმათავისუფლებელია მენშევიკური დიქტატურისაგან, ზოგისთვის კი - ერის გამყიდველი... ყოველივეს ამა თუ იმ ისტორიკოსის ან მწერლის მსოფლმხედველობა განსაზღვრავს.

იქნებ გიორგი სააკაძის მოღვაწეობის შეფასების დროსაც ასევე შევთანხმდეთ: ზოგს გვიყვარდა და ზოგსაც - არა, ჩვენჩვენს რაკურსიანად გაეფარათ მისი პიროვნება და ბედი.

ოკტომბერი) და სვიმონ გამსახურდიას მცირე განაცხადზე („ლიტერატურული საქართველო“, 1996, 8 ნოემბერი), მხოლოდ იმტომ, რომ მათ მაგალითზე მკაფიოდ მოჩანს ჩვენი ისტორიოგრაფიის საყრდენების მოშლა. როცა ასეთი უტიფარი გაყალბება წარსულის კლავაც გრძელდება ისტორიკოსთა თვალწინ, ვერაინ გავამტყუნებს დავეძღვეთ, ვყავს თუ არა ისტორიკოსები, აღვულებს თუ არა ვინმეს, რომ საქართველოს ისტორია გამოჩნდეს ისეთი, როგორც სინამდვილეშია.

ცხადია, ასეთ სიმკაცრეს მოვერიდებოდი, სააკაძის ეს უნიათო დამცველები ამ ისტორიული პერსონაჟის მიმართ რომ გამოხატავდნენ სიყვარულს (ეს ყველას პირადი უფლებებაა) და არა მისი შეთხზულ-შეკეთებული მოღვაწეობისადმი. გარკვეული რაკურსიდან გიორგი სააკაძე მართლაც შეიძლება იწვედეს აღტაცებასაც კი: ვისაც ხიბლავს ძლიერი პიროვნება, ბუნებრივია, რომ სააკაძეთაც მოიხიბლოს, თვით მეფეებსაც რომ არ ეშუბოდა და პირველობისაგან ღტოვლისას ლამის ყველა და ყველაფერი წალეკა. არამტეთ ჭართლ-კახეთის მეფებს არ ემორჩილებოდა, თვით შაჰ-აბასს, მთელს აღმოსავლეთს რომ აზანზარებდა და ვერაინს ჭეყნები მასთან მორიგებას ცდილობდნენ, არ შეგუბა და თავბელი აწყველინა.

ამ რაკურსიდან თუ შევხედავთ, თემურ-ლენგი კიდევ უფრო დიდ აღტაცებას იწვევს და ვერაინს და ამერიკულ მწერლობაში მისი სახელი დიდების შარავანდით ამიტომაც შემოსოლა. პიროვნების მეტი სიძლიერე რაღა უნდა იყოს: უგვარტომო კაცმა ამხელა იმპერია შექმნა და მისმა ნებამ და დაუოკებელმა ჟინმა სტიქისათვის გადათქრა სამყარო. გრიგოლ რომაძემ ამ თვალთახედვით გაიაზრებდა თემურ-ლენგის პიროვნებას, მისი ლიტერატურული კულტის შექმნაც სცადა ჩვენს მწერლობაში და ახალგაზრდებიც აიყვლია (ტვიციან ტაბიძე, გიორგი ლეონიძე, სიმონ ჩიჭოვანი).

ამ რაკურსიდან სურგო ორჯონიძეც ღირსეულად გამოიყურება, ამხელა პოლიტიკური მოვლენების შუაგულში რომ ტრიალებდა, იმ რევოლუციისა, სახე რომ უცვალა დასავლეთ-აღმოსავლეთის რუკას და ამხელა იმპერიას ჩაუყარა საფუძველი. მის პიროვნულ სიძლიერეზე მეტყველებს ისიც, რომ ამ იმპერიის მიმე მრეწველობას უძღვეოდა და თვით სტალინსაც არ ეშუბოდა. მისთან ჭიდილს რომ არ ემსხვერპლა, კიდევ დიდხანს იბოვივნებდა.

სამისო ნიმუში კიდევ ბევრი მოგვაგონდება და ვერაინს წავართმევთ უფლებას, ამ საზომით გაზომოს მათი ცხოვრება, ოღონდ ბიოგრაფიის შეღამაზე-დამახინგება კი ნურას უკაცრავად. თემურ-ლენგს გრიგოლთან, ბრმა ბედისწერულ დასთან რომ აიგივებს, გრიგოლ რომაძემ იმის მტკიცებას არ მოჰყოლია, რომ მის მიერ დატრიალებული სისხლის მდინარეები საქართველოს ასცადა, ანდა თემურის სარდლებმა ააოხრეს ასე ულმობლად ჩვენი ჭეყანა, თვითონ მზრძანებელმა კი ეს არ უწყობდა.

არც ორჯონიძის ბიოგრაფიაში მოხერხდება 25 თებერვლის ამოშლა თუ 24-ის აგვისტო-სექტემბრის სისხლისღვრის მიჩქალვა, ვითომ არც ყოფილა, ანდა ვითომ დაუკვირვებელი და განუჭერტეული ნაბიჯები იყო.

რა რაკურსიდანაც გნებავთ, იქიდან უმზირე თუნდ „რკინის სურგოს“, მაგრამ დიტირამების შესხმისას, კეთილი ინებე და აღიარე ისეთი, როგორც სინამდვილეში იყო.

გიორგი სააკაძეც რა რაკურსიდანაც გნებავს, იქიდან განსაჯე, მაგრამ ბიოგრაფიის შეცვლას, დანაშაულებრივ ქედებების მიჩქალვას ნულა შეეცდები. თუ ზნეობა არ გყოფნის საამისოდ, რომ გაყალბებას მოერიდო, იმას მინც მინხვი, რომ საბჭოური ეპოქა დასრულდა, ყოველგვარი დიქტატი მოშლილია და სიცრუეს სიმართლედ



ვერაინს დიდებით ვედარ გაასაღებ. მეცნიერული საბუთიანობის საპირისპიროდ ცრუმედიანობის ხერხები, დემოგოგია, ლანძღვა და ცილისწამება ვერაინს გიშველის.

თუ არადა, აგერ კიდევ ერთხელ გამოჩნდება. ლევან სანიკიძის ცრუმედიანობის, მეტიც შეიძლება ითქვას, პათოლოგიურ სტატიას სწორედ ისეთი დასაწყისი შევეგრებოდა, როგორც იწყება კიდევ:

„არ იტა და არ დაცხრა უცეე აშკარა შედიმანობა როსტომ ჩხეიძის... ახლა უცეე ხაზ-გამით ვაცხადებ სინამდვილეს - სინამდვილეს, თუნდაც უბრალო, მარტივ-შეკლებითი ლოგიკით: უცეთე რადიკალურად ანტისაკაძელი ხარ, მაშასადამე, რადიკალურად შედიმანული ყოფილხარ მოჩა და გათავდა, - აბა, რა შეიძლება ამ ფორმულირების საპირისპიროდ ამტკიცო?“

სტატიის ავტორს „შადიმანული“ ეცოტავა და იქვე და შედგომაც თვითონ „შადიმანად“ მიხსნიებს. და ეს მხოლოდ იმტომ, რომ სააკაძის საძრახის მოჭედებათა დამალვა ვუსაყველურე საბჭოური ისტორიოგრაფიას.

საბჭოური მორალისათვის არის ეს რადიკალური ანტისაკაძელობა, თორემ აღამიანურ ენაზე პირუთვნელობა ჰქვია საისტორიო წყაროების მიუყვარველ განსჯას. ესეც არაფერი. მართლა „რადიკალურ ანტისაკაძეობაც“ რომ მოვეჩვენო ვინმეს, რატომ ვარ შედიმან ბარათაშვილი და არა, ვთქვამ, თემურაზ პირველი? „შადიმანა“ ისეთი რა დავაკო სააკაძეს, რაც მეფე თემურაზმა, ვინც შეძლო საბოლოოდ აღვეკეთა გაბუდაყველი ფეოდალის მანიაკალური სწრაფვა საქართველოს ერთპიროვნული მართვასკენ? ამიტომ სტატიის დასაწყისის ბუნებრივი ვარიანტი ასეთი შეიძლება იყოს:

„არ იტა და არ დაცხრა უცეე აშკარა თემურაზ პირველობა როსტომ ჩხეიძის... აბა, რა შეიძლება ამ ფორმულირების საპირისპიროდ ამტკიცო?“

ბარემ არ მინდა ამ „ფორმულირების“ საპირისპირო მტკიცება, მაგრამ ჩვენი ავტორის „მარტივ-შეკლებითი ლოგიკა“ ისეთი აბსურდულია, მარტო მასზე კი არა, შესაძლოა საერთოდ აღამიანის რომ ენიჭებო უნარზე გაგიტყდეს უფლი.

თურმე ორი ურთიერთდაჭანებული პიროვნე-ბიდან ერთით თუ აღფრთოვანებული არა ხარ, მაშასადამე“ ის მეორე გიყვარს, უფრო მეტიც, სულაც ის მეორე ხარ.

მხილებული ხავსივით ებლაშება საძრახის ლიტერატურულ ხერხებს, უბამს გამოთქმებსაც კი არ ერიდება.

„აი, მომდგარა ეს ჩვენი ახლამოვენილი შედიმანი და ისევე მოუტეხები ყველა ატამდე ცნობილი, შიბაჭის ღონეზე „გააზრებული“, სააკაძის მაძაგებელი - მხოლოდ მაძაგებელი (!) წყარო, და ვითომ მათი ხელახალი ჩიჩა-განჭეჭით, მკითხველს ისღა დარჩენია დასაკვნას: ჰაი დე-დასა, სააკაძე რომ მის ცოდვილ დღესაც არ დაჰბადებოდა, საქართველო ხომ უფეველად გადარჩებოდა! შაჰ-აბასიც ხომ საქართველოს აღარც დალაშქრავდა, ბუხსაც აღარ აუფერენდა, აღარც კახეთს გაასახლებდა, აღარც ლუარსაბ მეფეს მოჰკლავდა, აღარც ჭართველ უფლისწულებს დაახოჯავებდა და დახოცავდა, აღარც ქეთევან დედოფალს აწამებდა, და ა.შ. და ა.შ.“ - ამ საბჭოური-ურდულურ პასაჟს რომ გავცნობა მკითხველი, ვინც საქართველოს ისტორიაში გათვითცნობიერებულია, ოღონდ ჩემი ის წერ-ილი („ლიტერატურული საქართველო“, 1996, 16 აგვისტო) ხელთ არ ჩავადნია, იქნებ მართლაც შეწუხდეს და გაუყვირდეს ჩემგანაც, რაღა მხოლოდ სააკაძის მაძაგებელ წყაროებს მოუყარა თავი. ან განა რომელი ისტორიული ცნობები იუწყება სააკაძის ბრალეულობას ქეთევან დედოფლის წამებასა და უფლისწულების დახოცვაში, ან შაჰ-აბასი სააკაძის გარეშე ნუთუ მართლა აღარ დალაშქრავდა საქართველოს და აღარც ლუარსაბ მეფეს მოჰკლავდაო? ხოლო ვისაც ჩემი ის წერილი („ვინც დედის საფლავს ხნავდა სახენულით“) წაუკითხავს, შეუძლებელია არ შეზაროს ერთმანეთზე უღმერთოდ დახვავებული ტყუილები.

ცხადია, ჩემს მსჯელობაში მინიშნებითაც არსად გაკრთება სააკაძის ბრალეულობა ქეთევან დედოფლის წამებასა თუ ლევან და ალექსანდრე ბატონიშვილების დახოცვაში, რადგან ასეთი რამ არც ერთ საისტორიო წყაროში არ იხსენიება. იმაპყალი-ხანი უნდადაც და გიორგი სააკაძე არასოდეს არავის არეგია ერთმანეთში და ამგვარი „ცილისწამება“ მარტოდენ ლევან სანიკიძის ფანტაზიის ნაყოფია.

ცხადია, არც ის მიწერია არსად, თითქოს შაჰ-აბასი სააკაძის დაუხმარებლად ვერც საქართველოს დალაშქრავდა და არც ლუარსაბ მეფეს მოკლავდა. მოურავის დანაშაული ის არის, რომ ამ ორივე მოვლენის თავგამოდებული მონაწილე სწორედ იგია და არა სხვა. თუ სააკაძე არ დაიბადებოდა, შაჰი, რასაკვირველია, სხვა რენე-გატს ანუ სხვა სააკაძეს გამოძებნიდა, რათა გადავლდებოდა კახეთის აოხრებაც და მოსახლეობის გადასახლებაც ფერეიდანში.

განა საბჭოთაი რუსეთი სურგო ორჯონიძის გარეშე ვერ მოახდენდა საქართველოს ოკუპაციას და ბუხსაც არ აუფერენდა? ორჯონიძე იყო ლენინის ერთადერთი იმედი და ის რომ არ დაბადებულყო, საქართველოც გადაჩრებოდა? არ ვიცი, „მარტივ-შეკლებითი ლოგიკით“ რა დასკვნას შემოგვთავაზებს ეს ჩვენი ავტორი (ვის თვალშიც, სხვათა შორის, ორჯონიძე პატრონების განსახიერებაა), მაგრამ თუკი სააკაძეს მოეხსენება ბრალეულობა 1614 წლის კახეთის აოხრებაში, მაშინ ორჯონიძეც უკოდველად მოგვევლინება.

შაჰ-აბასის ისევე ჰქონდა გადაწყვეტილი საქართველოს დაპყრობა, როგორც ლენინს, მაგრამ შესაფერის ეამს ეძიებდნენ. ქართველმა რენეგატებმა კი (1614 წელს სააკაძემ და 1921

ბაბრძილვა 83-6 83

სამხრის ლოდი ან საპატიოსნოს მკვლელობი როსტომ ჩხიკვაძე

მედიკალიზაცია

წელს ორჯონიძემ დაიწერეს მოვლენები და გააღვიძლეს ურდოების შემოჭრა.

შემთხვევითი არ არის, ორივეს რომ სული მისდის, როდის შემოუძღვება მტრის ლაშქარს, რადგანაც ამ ლაშქარში თავის გამოჩენაზე ჰკლია მათი აღზევბა უცხო სახელმწიფოებში.

შაპაბასის წაქეზება კი ლუარსაბ მეფის მოსაკლავად ორმაგად სახიერო იყო მოურავი-ათვის და ასე იმითრამაც ცდილობდა: პირად ანგარიშსაც გაასწორებდა და შაჰს ერთგულებას კიდევ უფრო დაუმტკიცებდა. მოვლენები ამჟერად იმით დაიწერა, რომ ირანის მბრძანებელს დაბეჭიბილი არაფერი უნდა: ვიდრე ლუარსაბი ცოცხალია, საქართველოს დამორჩილება ვერ მოგვიწიება, რამდენადაც სწორად დასაზრუნავია.

შაჰს მტკიცედ იცოდა, რომ ჰქონდა გადაწყვეტილი ლუარსაბის მოშობა, განა ეს აბათილებს გიორგი სააკაძის ბრალეულობას? მართალია, მოურავი რომ არ დახადებულყო, შაჰი სხვა დამსმენს იშვინდა, მაგრამ ისტორიამ ისე განსაზღვრა, რომ სწორედ სააკაძე აღმოჩნდა ლუარსაბის უშუალო დამღუპველი, წმინდანად შერაცხული მეფის სისხლში გარეული.

როცა ერთ სტატიამ რიტორიკული შეკითხვა დაესვა: თუ მომხდარა სადმე ან ოდესმე, რომ შეძინდნის მკვლელობაში გარეული კაცი ეროვნულ გმირად შეფარცხილეთ, ლევან სანიკიძემ ასეთი შემთხვევა რომ ვერ გაიხსენა (ან კი როგორ შეიძლება გაიხსენო ის, რაც წარმოუდგენელია მოხსენი, ცილი დამწამა, თითქოს ეს ბრალდება მე შეგვიხსენა და საისტორიო წყაროები კი ასეთს არაფერს ვაუწყებდნენ: „ასეთი უღირსი „ბუნდობის“... დასაბრალებლად არავითარი, ოდნავ სანდო წყაროც საერთოდ ბუნებრივად არ არსებობს“.

მიგაქციათ ყურადღება, რომ თვითონ „მარტივ-მსჯელობითი ლოგიკის“ პატრონის თვალშიც ასეთი საკციელი „უღირსი ბუნდობა“, ამიტომ მთელს იმედს იმაზე ამყარებდა, რომ ამგვარი ცნობა საერთოდ არც არსებობს ბუნებაში.

არადა, როგორ არ არსებობს, თანაც ერთი საისტორიო წყარო კი არ ვაუწყებს (ჯერ იმ ერთსაც იოლად ვერავინ გამოაცხადებდა გამჭრალად), არამედ: ფარსადან გორგჯანიძე, ისევე ტულილი (საკაძე), ანტონ კათალიკოსი და პიეტრო დელა ვალე ამ წყაროების სანდობაზე ჩვენს დროში დადასტურა თამაზ ნატროშვილმა, გაბათილებით კი არაფერს ვაუბრობენ და არც არის მოსალოდნელი. სააკაძის მებრძობებს რადგანაც ხელს არ აძლევთ ამ წყაროების ირგვლივ მსჯელობა და არც წმინდანის მკვლელობის ეროვნული გმირობა აგრე იოლად დასამტკიცებელი, ცხადია, უჩვენილად საისტორიო წყაროები მიაყრდნობენ ან სულაც არარსებულად გამოაცხადებენ.

რაკილა მყარდება ვეღარ ხერხდება, დემაგოგიურ ილეთთა არსენალი ხომ ხელთა აგუთ. ამიტომაც ცდილობს ლევან სანიკიძე მითხროვდეს, თითქოს ის აზრი გამოემთქვას: სააკაძე რომ არა, შაჰი ლუარსაბს არ მოკლავდა... არც საქართველოს დალაშქრავდა... ქეთევანისა და უფლისწულების წამებაშიც სააკაძის ბრალეულობის გამოგონებაც ამიტომ დაჭირდა, რომ თავის მიერ შეთხზული ანაზრების დახვავებით მიეჭებოდა ჩემი, უფრო სწორად, საისტორიო წყაროების სიმართლე.

პასუხი რომ ვაჩვენებ, ეს დემაგოგია არ დაჭირდებოდა, ისევე, როგორც იმის შეთხზვა, თითქოს მხოლოდ სააკაძის მიადგებელი წყაროები მომეტყუებინოს.

თუ ერთხელ კიდევ გადავავლებთ თვალს ჩვენს მიერ დამოწმებულ უბე ცნობებს კახეთის 1614 წლის აოხრების თაობაზე, დარწმუნდებით, რომ ესაა პირუთენელი საისტორიო თხრობა, მოკლებული ყოველგვარ მსჯავს, მითხვტეტ, ძაგებს: ბერი ეგნატაშვილიც, ვახუშტი ბატონიშვილიც, არაქელ დავრიციციც, არაქაწელი ლამბერტიც, ბართლომეო ფეროც, ნასროლა ფალსადევიც ეპიური სტილით ვყვებიან ისტორიულ ამბავს და საქართველოს წარსულის ეს ტრაგიკული ეპიზოდი სიმართლით რომ არის აღწერილი, ისიც აშკარად მოწმობს, რომ ჩართული, სომეხი, იტალიელი და სპარსელი ავტორები ერთსულეობაში არიან, თუ როგორ აქეზებს შაჰს სააკაძე და უჩვენებს ყველაზე მარჯვე დროს სალაშქროდ. ეს ის აოხრებაა, სომეხ იმპერიანს ისიც რომ ათქვამენ: „ვერც პირი იტყვიან და ვერც ენა აღწერსა“.

მედიკალიზაცია

ტორიული ლოგიკა ადისტორებს.

თუ არა სამშობლოს ამგვარი გამეტება, სააკაძე სხვაგვარად ასე ვერ დაწინაურდებოდა შაჰის კარზე.

ეს წყაროები დაიმოწმებ ისტორიული სიმართლის გასაჩვენებლად, საბჭოური ისტორიოგრაფიის მიერ წარმოდგენილ სტრიქონებს აღსადგენად და კიდევ ჩვენი „მარტივ-მსჯელობითი ლოგიკის“ პატრონის იმ მყიფე მტკიცების საშინებლად, თითქოს სააკაძე აქტიურად განაწყენდა და საომარ ასპარეზს გავრიადა, ეს იყო და ეს.

თურმე კახეთის უღმერთო აოხრება და მოსახლეობის აყრა-გადასახლება შუაგულ ირანში (რომლის გეგმაც, მიხედვით თამარაშვილის მიერ მივლული მასალების თანახმად, უშუალოდ სააკაძის მიერ ყოფილა დამუშავებული) ბრძოლის ველიდან გარდაღებული ყოფილა.

სხვა რა გზა აქვს: ასეთი შეუსაბამო „პარალელური“ თუ არ მოიშველია, აშკარა მძიმე დანაშაულებრივ ქმედებას რა შედავით მოეძებნება?

ეს რომ ყოველად შეუძლებელია, თვითონ ეს ჩვენი ავტორიც გრძობს და, მიუხედავად თავგადაკლული ცდისა, შეღამაზოს და გადასხვავდეს სინამდვილედ, იძულებულია აღიაროს, რომ: „...გარკვეულ ემს, გიორგი სააკაძის და უპვირეველ და განუჭვრეტელ ცდომილება-თა მიზეზით, საქართველოს ბევრი სისხლი დაექცა“.

ამჯერად ნულა გამოვლენებით იმას, რომ არა მხოლოდ „გარკვეულ ემს“, არამედ - გაუთავად, რაც სახელმწიფო გადატარების (საბედნიეროდ, მარცხიანი) მცდელობით დაავიროგინა.

განა შეიძლება ეროვნულმა გმირმა თავისი სამშობლოს ბევრი სისხლი დაუჭვიროს? რაკილა უკვე ვეღარ ხერხდება უარყოფა, რომ სააკაძის მიზეზით საქართველოს ბევრი სისხლი დაექცა, და ისიც ნათელია, ბევრი სისხლის დამტკევი ვინც შეიძლება იყოს, ჩვენი წითელი ისტორიკოსი საბჭოური ილეთით ცდილობს დანაშაულის შერბილებას: და უპვირეველი და განუჭვრეტელი ცდომილება.

თვითონ „მარტივ-მსჯელობითი ლოგიკის“ პატრონის თვალშიც ასეთი საკციელი „უღირსი ბუნდობა“, ამიტომ მთელს იმედს იმაზე ამყარებდა, რომ ამგვარი ცნობა საერთოდ არც არსებობს ბუნებაში.

არადა, როგორ არ არსებობს, თანაც ერთი საისტორიო წყარო კი არ ვაუწყებს (ჯერ იმ ერთსაც იოლად ვერავინ გამოაცხადებდა გამჭრალად), არამედ: ფარსადან გორგჯანიძე, ისევე ტულილი (საკაძე), ანტონ კათალიკოსი და პიეტრო დელა ვალე ამ წყაროების სანდობაზე ჩვენს დროში დადასტურა თამაზ ნატროშვილმა, გაბათილებით კი არაფერს ვაუბრობენ და არც არის მოსალოდნელი. სააკაძის მებრძობებს რადგანაც ხელს არ აძლევთ ამ წყაროების ირგვლივ მსჯელობა და არც წმინდანის მკვლელობის ეროვნული გმირობა აგრე იოლად დასამტკიცებელი, ცხადია, უჩვენილად საისტორიო წყაროები მიაყრდნობენ ან სულაც არარსებულად გამოაცხადებენ.

რაკილა მყარდება ვეღარ ხერხდება, დემაგოგიურ ილეთთა არსენალი ხომ ხელთა აგუთ. ამიტომაც ცდილობს ლევან სანიკიძე მითხროვდეს, თითქოს ის აზრი გამოემთქვას: სააკაძე რომ არა, შაჰი ლუარსაბს არ მოკლავდა... არც საქართველოს დალაშქრავდა... ქეთევანისა და უფლისწულების წამებაშიც სააკაძის ბრალეულობის გამოგონებაც ამიტომ დაჭირდა, რომ თავის მიერ შეთხზული ანაზრების დახვავებით მიეჭებოდა ჩემი, უფრო სწორად, საისტორიო წყაროების სიმართლე.

პასუხი რომ ვაჩვენებ, ეს დემაგოგია არ დაჭირდებოდა, ისევე, როგორც იმის შეთხზვა, თითქოს მხოლოდ სააკაძის მიადგებელი წყაროები მომეტყუებინოს.

თუ ერთხელ კიდევ გადავავლებთ თვალს ჩვენს მიერ დამოწმებულ უბე ცნობებს კახეთის 1614 წლის აოხრების თაობაზე, დარწმუნდებით, რომ ესაა პირუთენელი საისტორიო თხრობა, მოკლებული ყოველგვარ მსჯავს, მითხვტეტ, ძაგებს: ბერი ეგნატაშვილიც, ვახუშტი ბატონიშვილიც, არაქელ დავრიციციც, არაქაწელი ლამბერტიც, ბართლომეო ფეროც, ნასროლა ფალსადევიც ეპიური სტილით ვყვებიან ისტორიულ ამბავს და საქართველოს წარსულის ეს ტრაგიკული ეპიზოდი სიმართლით რომ არის აღწერილი, ისიც აშკარად მოწმობს, რომ ჩართული, სომეხი, იტალიელი და სპარსელი ავტორები ერთსულეობაში არიან, თუ როგორ აქეზებს შაჰს სააკაძე და უჩვენებს ყველაზე მარჯვე დროს სალაშქროდ. ეს ის აოხრებაა, სომეხ იმპერიანს ისიც რომ ათქვამენ: „ვერც პირი იტყვიან და ვერც ენა აღწერსა“.

მედიკალიზაცია

ტორიული ლოგიკა ადისტორებს.

თუ არა სამშობლოს ამგვარი გამეტება, სააკაძე სხვაგვარად ასე ვერ დაწინაურდებოდა შაჰის კარზე.

ეს წყაროები დაიმოწმებ ისტორიული სიმართლის გასაჩვენებლად, საბჭოური ისტორიოგრაფიის მიერ წარმოდგენილ სტრიქონებს აღსადგენად და კიდევ ჩვენი „მარტივ-მსჯელობითი ლოგიკის“ პატრონის იმ მყიფე მტკიცების საშინებლად, თითქოს სააკაძე აქტიურად განაწყენდა და საომარ ასპარეზს გავრიადა, ეს იყო და ეს.

თურმე კახეთის უღმერთო აოხრება და მოსახლეობის აყრა-გადასახლება შუაგულ ირანში (რომლის გეგმაც, მიხედვით თამარაშვილის მიერ მივლული მასალების თანახმად, უშუალოდ სააკაძის მიერ ყოფილა დამუშავებული) ბრძოლის ველიდან გარდაღებული ყოფილა.

სხვა რა გზა აქვს: ასეთი შეუსაბამო „პარალელური“ თუ არ მოიშველია, აშკარა მძიმე დანაშაულებრივ ქმედებას რა შედავით მოეძებნება?

ეს რომ ყოველად შეუძლებელია, თვითონ ეს ჩვენი ავტორიც გრძობს და, მიუხედავად თავგადაკლული ცდისა, შეღამაზოს და გადასხვავდეს სინამდვილედ, იძულებულია აღიაროს, რომ: „...გარკვეულ ემს, გიორგი სააკაძის და უპვირეველ და განუჭვრეტელ ცდომილება-თა მიზეზით, საქართველოს ბევრი სისხლი დაექცა“.

ამჯერად ნულა გამოვლენებით იმას, რომ არა მხოლოდ „გარკვეულ ემს“, არამედ - გაუთავად, რაც სახელმწიფო გადატარების (საბედნიეროდ, მარცხიანი) მცდელობით დაავიროგინა.

განა შეიძლება ეროვნულმა გმირმა თავისი სამშობლოს ბევრი სისხლი დაუჭვიროს? რაკილა უკვე ვეღარ ხერხდება უარყოფა, რომ სააკაძის მიზეზით საქართველოს ბევრი სისხლი დაექცა, და ისიც ნათელია, ბევრი სისხლის დამტკევი ვინც შეიძლება იყოს, ჩვენი წითელი ისტორიკოსი საბჭოური ილეთით ცდილობს დანაშაულის შერბილებას: და უპვირეველი და განუჭვრეტელი ცდომილება.

თვითონ „მარტივ-მსჯელობითი ლოგიკის“ პატრონის თვალშიც ასეთი საკციელი „უღირსი ბუნდობა“, ამიტომ მთელს იმედს იმაზე ამყარებდა, რომ ამგვარი ცნობა საერთოდ არც არსებობს ბუნებაში.

არადა, როგორ არ არსებობს, თანაც ერთი საისტორიო წყარო კი არ ვაუწყებს (ჯერ იმ ერთსაც იოლად ვერავინ გამოაცხადებდა გამჭრალად), არამედ: ფარსადან გორგჯანიძე, ისევე ტულილი (საკაძე), ანტონ კათალიკოსი და პიეტრო დელა ვალე ამ წყაროების სანდობაზე ჩვენს დროში დადასტურა თამაზ ნატროშვილმა, გაბათილებით კი არაფერს ვაუბრობენ და არც არის მოსალოდნელი. სააკაძის მებრძობებს რადგანაც ხელს არ აძლევთ ამ წყაროების ირგვლივ მსჯელობა და არც წმინდანის მკვლელობის ეროვნული გმირობა აგრე იოლად დასამტკიცებელი, ცხადია, უჩვენილად საისტორიო წყაროები მიაყრდნობენ ან სულაც არარსებულად გამოაცხადებენ.

რაკილა მყარდება ვეღარ ხერხდება უარყოფა, რომ სააკაძის მიზეზით საქართველოს ბევრი სისხლი დაექცა, და ისიც ნათელია, ბევრი სისხლის დამტკევი ვინც შეიძლება იყოს, ჩვენი წითელი ისტორიკოსი საბჭოური ილეთით ცდილობს დანაშაულის შერბილებას: და უპვირეველი და განუჭვრეტელი ცდომილება.

მისი ვარაუდები ხომ რაღა იქნება. ამ ძველის დიდებულებზე განსხვავებული შეხედულება მაგს, მაგრამ ის კი აუხსენელია, რატომ უნდა მძულდეს ეს ფილმი ან იქ მონაწილე მართლაც დიდ ხელოვანთ რატომ უნდა ვწყველიდ ან დავცინოდე? არამტყუ ისინი, თვით ეს ჩვენი ავტორიც კი არა მძულს, მიუხედავად უშუარგული ლანდვატოლისწამებებისა ჩემს მიმართ. მებრალბა მხოლოდ. მაგრამ გაცილებით უფრო მებრალბიან ჩვენი დიდებულის მახიობები, რომელთაც საბჭოურმა რეჟიმმა არ დააცალა სრულყოფილად გამოემქლადენებინათ თავიანთი ტალანტი და, ნაცვლად ყალბი ფილმისა, ნამდვილ ფილმებში ეთამაშათ. დიდი ხელოვნება, აი, მაინც გვენახა.

არადა, ყალბ ფილმს დიდი მისია დაკისრებოდა: ხალხის გონებაში მტკიცედ ჩაეგეტყდა გიორგი სააკაძის კულტი; ნამდვილი ეროვნული გმირების ნაცვლად თავზე მოეხვიათ ყალბი გმირი.

ჩვენი ავტორი კი სულ სხვა შეხედულებისაა და გალაჭრით უარყოფს სააკაძის კულტის შექმნის ამ მიზეზს: „და მაინც - ნუთუ მართლა, ოდნავდაც ნორმალურად მოფიქრალ კაცს მოვეფიქრება, რომ - სააკაძის, როგორც ეროვნული ფენომენის წინა პლანზე წამოიწვება „საბჭოურ-კომუნისტური რეჟიმის“ ინიციატივე და აკვიტება ყოფილა“?

ოდნავდაც ნორმალურად მოფიქრალსო... ასეთ გამოთქმას მაინცდამაინც ნუ იხამუშებთ, ძვირფასო მკითხველო, რადგანაც ის ამოვარდნილი არ არის „მარტივ-მსჯელობითი ლოგიკის“ პატრონის მორალური ჩარჩოებიდან. ჩვენ მხოლოდ ერთად გადავავლოთ თვალი რეალურ ვითარებას და საბოლოოდ გავარკვიოთ ჩვენი საისტორიო მეცნიერებაში გიორგი სააკაძისათვის ახალი, შეღამაზებულ-გადაკეთებული ბიოგრაფიის შექმნის გარემოებანი.

II

მიხელო ქაიფილის ორჯონიანი ფილმი „გიორგი სააკაძე“ გადაღებულია (1942-43 წლებში) პირად სტალინის დაკვეთითა და მითითებით. სტალინი ისე ძალიან იყო დაინტერესებული არამარტო ამ ფილმის შექმნით, არამედ ისტორიული სინამდვილისა და სააკაძის სახის გარკვეული რაკულსით წარმოსაჩენად, რომ მოითხოვა წინასწარვე გაეცნოთ მისთვის ფილმის სცენარები: შესარჩევად და დასახვეწად.

გიორგი მსოფლიო ომი უკვე დაწყებულია, გერმანული არმიები ქვეყანას ქვეყანაზე იმორჩილებენ და თუმცე საბჭოთა კავშირის საზღვარევი არ გადმოუღვანებავთ, ყვეც დღეღღღევა მსოფლიოდნული. და ასეთ დროს რუსეთის იმპერატორი იცლის იმისათვის, რომ გულდასმით დაამუშავოს გიორგი ლენინისა და ანა ანტონოვიჩის მიერ დაწერილი სცენარები და თავისი მოსაზრებანი გაუზიაროს კინომრეწველობის მინისტრს პოლმაკოვს (სტალინისა და მჭრალის მითხველი სრულად გაეცნობა აკაკი ბაჭყალის წიგნში: „კინო. თეატრი“, 1989 წ., გვ. 90-91).

როდის იყო უმაღლესი ხელისუფალნი კინოსცენარებს კითხულობდნენ, თანაც, ასეთ კრიზისულ ყოფაში?!

ეტიკობა, ეს მაინც, ხდება, როცა ამა თუ იმ მოვლენის სახელმწიფოებრივი (ჩვენს შემთხვევაში, პარტიული) მნიშვნელობა ენიჭება.

რაკილა სცენარის ავტორებმა წინასწარვე უყვიან, რომ სააკაძე გმირად უნდა გამოიქრწოს და ფილმი ჰეროიკულ-საბოტო ხერხებით ამეტყველდეს და ეს იმ კაცის ნება-სურვილია, ადვილი მისახვედრი, რომ თავს არ დაზოგავდნენ. თითქოს მოსალოდნელი იყო, რომ გიორგი ლენინის სცენარი ბევრად დაჯანბნდა ანა ანტონოვიჩისას (მათი ნიჭის შეღარებაც ხომ უნერხულია), მაგრამ სტალინი სხვაგვარად განსაჯა:

ხელალებით დაიწუნა ლენინის თხზულება, მიიჩნია, რომ გადაკეთებაც ვერ უშველიდა („ჩვენი აზრით, ლენინის სცენარი წარუმატებელია. მხატვრულად ღარიბია. რამდენაღმე პრიმიტიული ისტორიული მასლის არჩევისა და გამოყენების თვალსაზრისით“), სამაგიეროდ მოიწონა ანტონოვიჩისას სცენარი, ოღონდ დაუთოთ არსებითი შენიშენა, რომლის გათვალისწინების შემდგომაც შესაძლებელი იქნებოდა ფილმის გადაღება, რადგანაც მაშინ უკვე ეს თხზულება შეფასდებოდა, როგორც ერთგობის საუკეთესო ქმნილება საბჭოური კინემატოგრაფიისა.

სტალინის წერილში მრავალმხრივ დამაფიქრებელია ერთი პასაჟი, რომლის მიხედვითაც მივაკვლევთ ლენინის სცენარის დაწუნების ნამდვილ მიზეზსაც და, რაც მთავარია, სააკაძის კულტის დამკვიდრების ყველაზე პირადულ და მნიშვნელოვან მოტივსაც:

„...როგორც ისტორია მოგვითხრობს, სააკაძის პოლიტიკა თუმცე პროგრესული იყო საქართველოს მომავალი პერსპექტივის თვალსაზრისით, მარცხი ვანიცადა, თვითონ სააკაძე კი დაიღუპა, რადგანაც საქართველო სააკაძის დროს არ იყო მომწიფებული ასეთი პოლიტიკისათვის, ანუ გართიანებისათვის ერთ სახელმწიფოდ მეფის აბოლუტიზმის დაფუძნებითა და თავადთა ხელისუფლების განადგურების გზით. მიზეზი ნათელია:

თავადობა და ფეოდალიზმი აღმოჩნდნენ უფრო ძლიერი, ხოლო მეფე და სამეფო კარის უფრო სუსტი, ვიდრე სააკაძე ვარაუდობდა.“

საკაძე გრძობდა საქართველოს ამ შინაგან სისუსტეს და აპირებდა ამის აღმოფხვრას საქმეში გარეშე, უცხო ძალების ჩარევით. მაგრამ გარეშე ფაქტორის ძალას არ შეეძლო ანაზღაურება ქვეყნის შინაგანი სისუსტისა. ასეც მოხდა, როგორც ცნობილია. ამ გადაუჭრელ წინააღმდეგობათა გამო სააკაძის პოლიტიკას უნდა განეცადა - და კიდევ ვანიცადა - მარცხი.“

„როგორც ისტორია მოგვითხრობს“, - სტალინი რომ ამბობს, მართალი ისტორიის მონათხრობს კი არ ეყრდნობა, არამედ ანტონოვიჩის წიგნს „გიორგი სააკაძე და მისი დრო“, რომელშიც პირველად მიეწერა მოურავს ოცნება და ბრძოლა საქართველოს გაერთიანებისთვის, მაშინ, როცა საისტორიო ჭრინიკებში ამის ოდნავი მინიშნებაც არ არსებობს და ისტორიული რეალობაც ამასვე ადასტურებს. ფურცელამდე გააყალბა სააკაძის სოციალური წარმოშობაც, ვითომდა იგი გლეხი იყო და არა დიდგვაროვანი. ამ გარემოებამ კი კიდევ ერთი სხივი შესძინა მოურავს ხალხოსანთა და სოციალდემოკრატების თვალში. სტალინიც სიკაბუტეში ანტონოვიჩის სააკაძით იქნებოდა მოზიბილული და საკუთარ თავს გულში იქნებ მასთანაც აივინებდა (გლენის ბიჭი ეზრდვის მეფის ხელისუფლებას!).

დადგება ჟამი და მათი ბიოგრაფიების საკვანძო ეპიზოდი მართლაც დაემგანება ერთმანეთს: სტალინი (ორჯონიძესთან ერთად) დადგმა წითელი არმიის შემოჭრა საქართველოში და აქეზებდა ლენინს, რათა ეს განზრახვა არ გადადებულიყო. ორჯონიძემ შემდგომ უშუალოდ მონაწილეობდა საბრძოლო მოქმედებებში და 1921 წლის 25 თებერვლს ტრავედია მის სახელს ამიტომ უფრო გადაეჯავა, თორემ სტალინიც ძალიან გასარჯა ამ საბედისწერო თარიღის დაღვინისათვის.

დააკვირდით მის სიტყვებს: - სააკაძე გრძობდა საქართველოს ამ შინაგან სისუსტეს და აპირებდა ამის აღმოფხვრას საქმეში გარეშე, უცხო ძალების ჩარევით. სრულად აშკარა, სტალინი ამართლებს სააკაძის საქციელს - ყიზილბაშების ლაშქარს რომ შემოუძღვა, უცხო ძალების ჩარევა ხომ ქვეყნის სისუსტის აღმოსაფხვრელად, ანუ საქართველოს გაერთიანებისათვის სჭირდებოდა. მისი მარცხის მიზეზად კი იმის მიიჩნევს, რომ გარეშე ძალამაც ვერ ანაზღაურა საქართველოს მეტსამეტი სისუსტე და მოუშვედებოდა სააკაძის პოლიტიკის ხორცშესახებულად.

კიდევ და კიდევ დააკვირდით ამ სიტყვებს, ამ მსჯელობას, ამ შეხედულებებს:

გიორგი სააკაძის პოლიტიკა - უცხო ჯარის შემოყვანა თავის სამშობლოში - მხოლოდ იმით დასრულდებულა მარცხით, რომ საქართველო იმავე უფრო დასუსტებული აღმოჩნდა, ვიდრე გარეშე მოურავს წარმოედგინა, თორემ შესაფერისი პირობები რომ ყოფილიყო, უცხო ჯარი მოახერხებდა ქვეყნის სისუსტის აღმოფხვრას და სააკაძის თავაკობით თავდაზნაურობას რომ განადგურებდა, საქართველოს განმათავისუფლებლად მოველინებოდა.

ასე რომ, თუ ქვეყანა დასუსტებულია, იქ უცხო ჯარის შესვლა არამტყუ სასურველი, აუცილებელიც კი ყოფილა.

რასაც იმ „დასუსტებული“ ქვეყნის შვილები დაპყრობის უწყობდნენ, თურმე ეს ყოფილა გათავისუფლება.

საკაძის პოლიტიკაზე მსჯელობისას მკაფიოდ იკვთება სტალინის მიერ ნავლსხმვე ქვეტეტი: გაამართლოს საქართველოს 1921 წლის ოკუპაცია და თავდაზნაურთა ლიკვიდაცია, რაც თურმე ჩვენი ქვეყნის სისუსტის აღმოფხვრად და გადაჩრენად უნდა მივიჩნიოთ.

საკაძის თუ არ შეესწრა შესაფერისი პირობები, სტალინს (და ორჯონიძეს) სწორედ შესაფერის ემს მოუღბდა გარეშე ძალების ჩარევა საქართველოს შინაურ საქმეში და რაც სააკაძეს მარცხით დაუმთავრდა, ანლა უკვე ხორცი შეესა.

ასეთ მსჯელობასა და შეხედულებებს ნუ გავიკვირებთ. ასეთია საბჭოური მორალი და მსოფლმხედველობა: ყველა და ყველაფერი უკუღმართად წარმოსახოს, დამპყრობელს განმათავისუფლებულად დავრჭვას, საოკუპაციო ჯარს - სამშვიდობო მისიით მოსული, პარტიულს - ყაჩაღი, რენფატ-სა და ერის გამყიდველს - გმირი... ამ კონცეციით გადაისნიჭოს ერის წარსულიც და ნამდვილ ისტორიას შეენაცვლოს ყალბი ისტორია, რათა საბოლოოდ დაეცეს ზნეობა.

რაკილა გამართლებულად და აუცილებლად დაისახა 1921 წლის წითელარმიული ლაშქრობა, 1614 წლის ყიზილბაშური შემოსევაც ასევე, ამ თვალთახედვით შეფასდა.

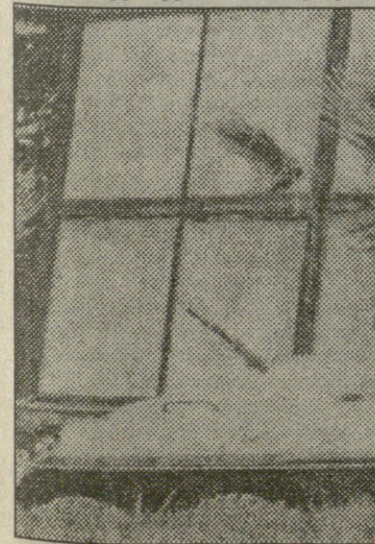
ორივე ლაშქრობის წამტყუებელიც შარავნდით შეიმოწნენ.

საბჭოურ-კომუნისტურ შარავნდით. გიორგი ლენინის სცენარის დაწუნების მიზეზიც აქ უნდა ვეძიოთ.

პრეს კუბრი

გაზეთი გაზეთში

სამართლებლო ხელისუფლებას ქართულ-აფხაზური კონფლიქტის მოგვარება რუსეთის გარეშე ვერ წარმოუდგენია. არადა, სამწუხაროდ, რუსეთი ჩვენი კეთილგანწყობით მშენებრად სარგებლობს. ჯერ იყო და არძინბა საქართველოს სახელმწიფოს მეთაურს შეუთანხმდა, რკინიგზის და კომუნიკაციების დასაცავად ქართული ფორმირებების ავტონომიურ რესპუბლიკაში შეყვანაზე დათანხმდა და რუსების მიერ წაქეზებულმა ომი გამოვიციცხადა. ომი გერა კარგი საქმე და ქართველ-აფხაზები უნდა შევარდითო - ეგები „გადაიხსნა“ ბორის ელცინმა და 1992 წლის 3 სექტემბერს მოსკოვში დიდი ხარ-ხეიმით შეთანხმებაზე ხელი მოგავწერინა. ჯერ გერა-ბიჭინთაში მოხალისეობის დაბრუნება და სწავლის დაწყება გვაცალეს და ორ თქმობებს რუსულ ტანკებზე ამხედრებულ აფხაზებს ამოახოციენეს ქართველები. იმავე წლის 15-16 მარტს რუსებმა, აფხაზებთან ერთად უკვე აშკარად შეუტყეს სოხუმს, მაგრამ ქართველმა მოხალისეებმა კუდით ქვა ასროლინეს. მიხედნენ რუსები, რომ შეიარაღებულ სოხუმს ვერ აიღებდნენ და ტაქტიკა შეცვალეს ისევ „მოინდომეს“ ჩვენი და აფხაზების „შერიგება“. საქართველოს ხელისუფლებამ ისევ დაიჯერა და 27 ივლისს არა მარტო საომარი მოქმედებები შეწყვიტა, განიარაღდა კიდევ სხვა ფული გადაიხადა. ბევრი არ ეპიტნავა 27 ივლისის ხელშეკრულება და სახელმწიფოს მეთაურიც განარისხეს. 14 სექტემბერს მან გადადგამდა დაამარა, მაგრამ ზოგიერთებმა დაუჩქეს, ბოდიში მოუხადეს და ისიც დაბრუნდა. ამასობაში, ჩვენი საომარი ტექნიკა აფხაზეთიდან გამოვიტანეთ და 16 სექტემბერს რუს-აფხაზებმა სოხუმზე შეტევა დაიწყეს, 27 სექტემბერს სოხუმში აიღეს, ხოლო ოცდაათში მდინარე ენგურამდე ტერიტორია ქართველებსგან გაწმინდეს. დარჩენილ ქართველთა უმეტესობა მხედრულ ამოხოცეს მთავარი დამრტყმელი ძალა, გუდაუთაში დისლოკირებული რუსეთის 345-ე სადგინტო მოიერიშე დივიზია სუპარატისკებთან ერთად ქართველებზე გამარჯვებას ზემოდა და მათ დროულად დაფორცხებდა. ჩვენმა ხელისუფლებამ მაინც ურუსეთად „ვერ გაბოლო“ და ცხრა თვის შემდეგ 345-ე დივიზია „მორტგორცებმა“ ენგურზე ჩაგვიყენა. 1994 წლის 26 ივნისიდან „მორტგორცები“ მოვადლობის „პატიოსნად“ შესრულებას შეუდგნენ და ენგურს გამოძმა თორმეტკლომეტრიან ზონაში გააგრძელეს თავიანთი „საქმენი საგმობონი“.



რუსები ყოველ ფახის ნაბიჯზე გვლალაბობენ და მაინც მათ „ვეხუბაბით“

ხოლის რაიონის სოფელ ყულევის მმართულებით ატეხა სოხის საათის განმავლობაში სროლა. საბედნიეროდ, მას ადამიანის მსხვერპლი და ზურვა არ მოჰყოლია. სამაგიეროდ, მთვრალმა „მორტგორცებმა“ მდინარე ხობისწყალზე მეთევზეებს ნაევი წართევს. თან ქართველი ხალხი და ხელისუფლება „თბილად“ მოიხსენიეს. 27 ივლისს უკვე ანაკლიელი „მორტგორცები“ მეთაურმა პოლკოვნიკმა კარელინმა გამოიხინა თავი ზუგდიდელ ჩაჩავს (კომერციული ფირმის დირექტორი) აფეთქების მუქარით, ბარვით ჩაის გადატანის დროს 600 ათასი რუბლი წართევა. 1995 წლის მარტში რუსმა მშვიდობისმყოფელებმა ზუგდიდის პოლიციის თანამშრომელს სუფენიას ტაბლური ავტომატი წართევს და მხოლოდ 200 ათასი რუბლის გადახდის შემდეგ დაუბრუნეს. 14 აპრილს დილის 4 საათზე ბატალიონის მეთაური პოლკოვნიკი ვოლკოვი ზუგდიდის პოლიციის სამმართველოს ეწვია და ჩადენილი დანაშაულობებისათვის დაკავებული გემპეტკორის გემპეტკორის დედა რუსი „მორტგორცების“ ზუგდიდის შტაბში მუშაობს განთავისუფლება მოითხოვა. უარი რომ მიიღო, ვოლკოვიმ დილის შვიდ საათზე ბატალიონის პირადი შემადგენლობა განგაშის სიგნალზე წამოყარა და საბრძოლო ტექნიკის გამოყენებით პოლიციის სამმართველოს მორტგორცები განიარაღა. ოთხი ავტომატი და ოთხი პისტოლეტი „ხელს გააყოლა“.

25 ივლისს და 12 ივლისის სოფელ ზუგდიდის პოსტზე (ზუგდიდის რაიონის ლენინაკანელმა „მორტგორცებმა“ ზუგდიდელეებს - ემზარ ბუღიას და თენგიზ ფიფიას შესაბამისად 250 ათასი და 50 ათასი რუბლი წართევს. თან ცინიკურად დააყოლეს, ქართველების ინტერესებს ვიცავთ და ამისთვის საფასური გვეკუთვნისო.

25 ივლისს მოქალაქე მებონიასთვის მოპარული ავტომანქანისა და პირადი ნივთების რაიონიდან გატანის მცდელობისას სომეხი ერთგულების „მორტგორცები“ ზუგდიდის პოლიციამ დააკავა.

14 აგვისტოს სოფელ დარჩელის (ზუგდიდის რაიონი) პოსტზე „მორტგორცებმა“ პოლიციის გალის რაგანყოფილების დევნილი თანამშრომელი ნუგზარ კვარაცხელია უმიზეზოდ დააკავეს. ჯერ ფიზიკური და სიტყვიერი შეურაცხყოფა მიაცხენეს, შემდეგ სამკურნელო მაკივარში ჩა-



კეტეს თან დამუქრნენ, პოლიციის თანამშრომელი ხარ და აფხაზებს გადაეცემო. კვარაცხელია მხოლოდ ქართველ მეთვალყურეთა მეთაურის გენერალ დიულა აბაშიძის ჩარევის შემდეგ გაანათავისუფლეს.

19 აგვისტოს რუსები წაღწახის პოლიციის რაგანყოფილებას დაესხნენ. მთვრალმა სამხედროებმა უწყსრივ სროლით შენობის მინები ჩამსხვიეს. შემდეგ „პეტეკით“ სამსახურის ავტომანქანა „ჟოგულ“ მიტყვევეს და პოლიციელებიც მიტყვევეს.

იმავე დღეს დაბა ჯვარის (წაღწახის რაიონი) პოსტზე სამხედროებმა უშიშროების თანამშრომელ მუშკუდიანს სატაბელო პისტოლეტი „მაკაროვი“ წართევს.

1996 წლის სამ იანვარს ლენინაკანის ბატალიონის მთვრალმა მოსამსახურებმა ხელყუმბარის აფეთქების მუქარით დაბა ჯვარში კომერციული ჯიხურები დააყაჩაღეს.

ექვს იანვარს იმავე პოსტზე ოთხ საათზე ჯვარი-თბილისის მარშრუტის ავტობუსი გაჩერეს და იარაღის გამოყენების მუქარით მძღოლს და მგზავრებს ფული წართევს.

21 მარტს ისევ ჯვარში, იმავე დენინაკანის ბატალიონის სამხედროებმა სოხუმელ დევნილ თამაზ კობალიანს საკუთარი ავტომანქანა „ვაზ-2106“ წართევს. ბატალიონის მეთაურმა, პოლკოვნიკმა ცოგანკოვმა კობალიანს მანქანის გამოსაყიდად რვა მილიონი რუბლი მოსთხოვა. ავტომანქანა პატრონს მხოლოდ აფხაზეთის (დევნილი) უშიშროების სამინისტროს თანამშრომლების და ამიერკავკასიაში რუსეთის ჯარების დაჯგუფების სამხედრო კონტრაბანდის სამმართველოს თანამშრომლის კაპიტან შავრაის ჩარევის შემდეგ დაუბრუნდა.

16 ივლისს სოფელ ანაკლიაში დისლოკირებულმა მთვრალმა სამხედროებმა გზაზე მიმავალ ავტომანქანას გაუხსნეს ცეცხლი. საბედნიეროდ, არავინ დაღუპულა.

17 ივლისს ჯვარის პოსტზე, მთვრალმა სამხედროებმა იარაღის ძეხნის საბაბით აფხაზეთიდან დევნილ ნივი ბელქანიას მანქანიდან შეშის გადმოტვირთვა მოსთხოვეს. ფიზიკურად ვერ შეეძლებო, რომ უთხრა ბელქანიამ, ჯარისკაცებმა ის სასტიკად სცემეს.

19 ივლისს მთვრალმა „მორტგორცებმა“ „თ-72“ ტიპის ორი ტანკით ანაკლიის პლაჟზე ვითაუ მოაწყვეს და ქალებს და ბავშვებს დაეირვნეს.

1997 წლის ორ იანვარს რუსის (ზუგდიდის რაიონი) პოსტზე გაღწეულმა სამხედრო მოსამსახურებმა - ბატალიონმა, სამხედროებმა და ზაქარიამ ადგილობრივ მოსახლე გიორგი ზურაბიანის ოჯახს მორალური და ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაციენეს. გვერდზე მყოფმა ზუგდიდის საგზაო პოლიციის თანამშრომლებმა შეძლეს მათი დაწყნარება და დისლოკაციის ადგილზე გაგზავნა. განაწყენებულმა სამხედროებმა რუსის პოსტის პირადი შემადგენლობა განგაშზე წამოყარეს და ზურაბიანის სახლი ავტომატური იარაღით დაცხრილეს. შემდეგ ზუგდიდის საგზაო პოლიციის პოსტზე იყარეს ჯავრი და ისიც დაცხრილეს. მხოლოდ ბედნიერი შემთხვევის გამო არავინ დაშავებულა. ამ ფაქტს ზუგდიდის პროკურატურაც იძიებდა.

21 იანვარს რუსების ორი ჯავრ-შანტრანსპორტიორის თანხლებით სოფელ გაგიდაში (გაღის რაიონი) აფხაზმა „ბოევიკებმა“ ექვსი ადგილობრივი მაცხოვრებელი მძევლად აიყვანეს, ხოლო დაზმირ გერგვლაძე მძიმედ დაჭრეს.

არაფერს ვიტყვი იმაზე, რომ მთვრალი „მორტგორცები“ სოფელ სიდაში (გაღის რაიონი) ერთმანეთს დაეირვნენ და სერუანტმა ათი სამხედრო მიახვირცა, შემდეგ კი თავი მოიკლა.

ამასთანავე, აღსანიშნავია, რომ რუსებმა სამოქმედო ზონის გარეთ თვინებურად არაერთხელ მოაწყვეს პოსტები და პოლიციის და სახელმწიფო ავტოსამსპეტკორის ფუნქციები ასრულებდნენ. 1996 წლის 17 ივლისს სოფელ ცაიშში (ზუგდიდის რაიონი) სამხედროებმა ზუგდიდითბილისის სამხედრო ავტობუსი გაჩერეს. მძღოლს იარაღის ძეხნის საბაბით 50 ლარი წართევს.

ყურადღებებს იყრობს აგრეთვე ის, რომ „მორტგორცების“ ცალკეული წარმომადგენლები ფერადი მებრძოლის ჯარის და სასოფლო-სამეურნეო პროდუქციის მირველ რიგში, თბილისის რეალიზაციის მიზნით, როგორც აფხაზურ, ასევე ქართულ კრიმინალურ დაჯგუფებებს შეერწყნენ. აღნიშნული ტვირთები მაორ ბულატოვს „ურალის“ ტიპის (სახელმწიფო ნომრები 0057 - და 8411) სატვირთო ავტომანქანით გადააქონდა.

„მორტგორცებმა“ განსაკუთრებით ძვირფას ხე-ტყესაც დაადგეს თვალი. 1996 წლის 3-4 იანვარს სოფლებიდან ხაიში და ჭუბური (მესტიის რაიონი) 50 კუბმეტრი დახვირზილი ხე გაიტანეს, ხოლო იმავე წლის 15 იანვარს სამი „ქამაზი“ ხე-ტყე აფხაზეთში გადაიტანეს.

რუსი „მორტგორცების“ მიერ საქონლის გატაცების და დახცვის ფაქტებს ხომ ვერ მოთვლი. ეს არაოუშირებულ ტერიტორიაზე, თორემ ოუშირებულზე რაც ხდება, ყველასათვის ცხადია. ვენოციდი გრძელდება.

მიუხედავად ზემოთაღმოთვლილი ფაქტებისა (ეს მხოლოდ არასრული სიაა), საქართველოს ხელისუფლებამ რუს „მორტგორცებს“ მაინც ვერ დალატობს პარლამენტში ხშირად კი აკრიტიკებენ მათ, მაგრამ ეს ვერაფერი შედგავთა. რუსებს რომ აფხაზეთის მიტაცება სერიოზულად აქეთ ჩაფიქრებული, ამას დუმის ზოგიერთი დეპუტატი უკვე აშკარად აცხადებს. მარტო დსთ-ს საქმეთა კომიტეტის თავმჯდომარის გიორგი ტიხონოვის გამონათქვამი - აფხაზეთი რუსეთის ნაწილია, - რად ღირს ტიხონოვი კი იმას ამბობს, რასაც სხვები ფიქრობენ. ამიტომ, ხომ არ აჯობებდა, საქართველოს ხელისუფლებამ ელცინთან კუდის ქიცინს მოეშვას და მგებობები (თანაც ნამდვილი) სხვაგან ეძებოს?

ნახთან პირთაქი თამურ შაშიაშვილს ქმრის გულისთვის წაიხსუბა

არ არსებობენ ძლიერი ცოლები, არსებობენ სუსტი ქმრები! — პასუხობს შაშიაშვილი



ორი ძუაიხსკლის, დეპუტატ ნესტან კირთაძისა და პრეზიდენტის რწმუნებულ თემურ შაშიაშვილის დაპირისპირების ამბავი მთელ საქართველოს მოელო.

როგორც თემურ შაშიაშვილმა განხილვა, უკმაყოფილება მათ შორის პირველად მაშინ გამოვლიანდა, როცა რწმუნებულმა პარლამენტში გამოვიდა და სამტრედიელი დეპუტატი ჩაჩუა კორუფციაში დაადანაშაულა.

კირთაძე თავის თანფრატეიელს გაესარჩლა და შაშიაშვილს უთხრა: „თქვენ და მოქალაქეთა კავშირი შეკრული ხართ ჩვენი ფრაქციის წინააღმდეგო“. ამ საუბარს შადვანათელა შეილიც ესწრებოდა.

შაშიაშვილი იმ ფაქტს, რომ კირთაძის დარტყმების სამხედრო იქცა, იმიოაც ხსნის, რომ ეს ქალბატონი თავისი მეუღლისათვის ბატონი რეხეიაშვილისათვის ამხადებს იმერეთში რწმუნებულის საგარმდელს და ამიტომ იბრძვის ასე გააფთრებით.

ბატონ თემურს კი ძალიან არ მოსწონს აქტიური ქალები და ქვეით უყურებს მათ ქმრებს.

არ არსებობენ ძლიერი ცოლები, არსებობენ სუსტი ქმრები! სირიცხვილი კია, რომ ასეთმა პოლიტიკოსებმა აიღეს საქართველოში სიძაღლე - თქვა მან - ქუთაისელებმა მაინც იციან, ენ ვინ არისო“ და ჟურნალისტებს ოპონენტის ქუთაისური წარსულის შესახებ რაღაც უნამიოკა.

როგორც აღმოჩნდა, თემურს სიმპატები არც წინარების მართ პქონია და აღნიშნა: „რას იზამ, ზოგი თავისი მამის შეილიაო“.

ირინე მაკარია „თბილისის უოლტა“, №75

ზურაბ გომაჯა „თბა“, №1

რუსთაველზე პოლიციელები მათხოვრობენ

რუსთაველის გამზირზე რუსტორან „ნიკალაში“ ძირითადად მდიდარი ხალხი შედის, რადგან პრესტიჟულ ადგილას ქვიფი საკმაოდ ძვირი უჯდებათ ღირებუან ქართველებს.

რუსთაველზე „სანადიროდ“ გამოსული პოლიციელები, როგორც კი ჩაივლიან მის გვერდით, თვალს აყოლებენ, რომ იქნებ რაიმე საკბილოს გამომკრან ხელი და, სხვათა შორის, ხშირად უმართლებთ კიდევ.

გუშინ „თბილისის ფოსტის“ კორესპონდენტმა რუსტორან „ნიკალაში“ წინ საეჭვოს მდგარი ორი პოლიციელი შენიშნა.

რუსტორანიდან სუფთად ჩაცმული, ბაფთიანი მიმტანი კაცი გამოვიდა, აქეთ-იქით მიიხედა, პოლიციელებს მოუახლოვდა და ჩუმად ფული ჩაუდო ჯიბეში.

გახარებული პოლიციელები რუსტორანს ისე გასცდნენ, რომ უკან არც მოუხედავთ.

რამდენიმე წუთში იმავე ოფიცინტმა რუსტორანიდან მოჩხუბარი კლიენტები გამოაცილა და მანქანაში ჩასვა.

რუსტორანიდან ყვირილის ხმები ისმოდა.

„თბილისის ფოსტის“ კორესპონდენტი მოქრთამულ პოლიციელებს დაწვია და გაესაუბრა შეშინებულმა პოლიციელებმა მომხდარი ფაქტი არ უარყვიეს.

„რა ექნა ძმაო, ხელფასი რამდენი გვაქვს, ალბათ, კარგად იცით, დიდიდან გამოვიდვიართ, რომ იქნებ პურის ფული შევიტანოთ სახლში“.

რუსტორან „ნიკალაში“ ჩხუბი კიდევ დიდხანს გაგრძელდა. როგორც „თბილისის ფოსტის“ კორესპონდენტმა მოგვიანებით შეიტყო, რუსტორანში ყველაფერი მშვიდობიანად დასრულდა.

ჯიშვარა მხსნაჰაიანი „თბილისის ფოსტა“, №68



აზიზას ივრისპოპა გალაუფებაჰი

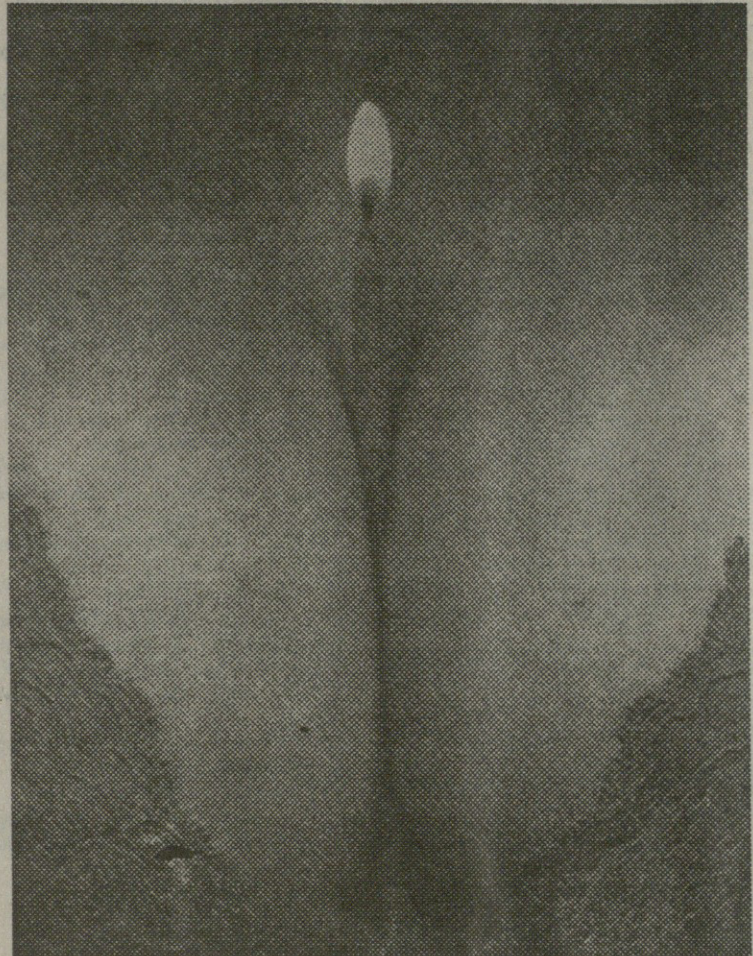
მომღერალი აზიზა სტუდენტია! იგი პირველ კურსზეა მოსკოვის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიულ ფაკულტეტზე. მართალია, საღამოს განყოფილებაზე, რაც მას კონცერტების ჩატარებაში შეუშლის ხელს, მაგრამ იგი კონცერტებს დროებით გადაადებს, რათა სწავლის საქმე ააწყოს. აზიზა ამბობს, რომ ჩვენი არტისტების განათლების ნაკლოვანება იურიდიულ საკითხებში ძალიან ცუდ სამსახურს უწყევს როგორც ჩანს, აღმოსავლეთის ლამაზმანი გონიერებით არის დაჯილდოებული.



„აზიზასი“ №43

როსა პროსტიტუცია მხოლოდ მუშაობს ეკონომიკაში

პროსტიტუტის გასაჭირი სირაქლავის პოზაში მდგარ საზოგადოებაში



დღის თბილისში ოცამდე არაოფიციალური საროსკიპოა. თითოეულში მინიმუმ ათი მეძვია, რომელთა საშუალო ასაკი 20-22 წელია.

საროსკიპოები ქალაქის თითქმის ყველა უბანშია. მათ შესახებ მშვენივრად იციან წესიერი ყოფაცქვეის კანონ-მორჩილმა მეზობლებმა, სახელმწიფოებმა, უბნის რწმუნებულებმა, პოლიციამ, პროკურატურამ. ამის მიუხედავად, საროსკიპოების რიცხვი არათუ იკლებს, მაგნიფიკოსს. ამ ბოლო დროს, თბილისში არასრულწლოვანთა რამდენიმე „ბორდელიც“ გაიხსნა. და რაც ყველაზე მთავარია: ყოველი ათი მეძვიდან ოთხს, როგორც წესი, ათაშანგი აქვს.

სისხლის სამართლის კოდექსით, კანონით ისჯება მხოლოდ მაჭანკლობა, გარყვნილების ბუდეების მოწოდება, ვენერიულ დაავადებათა შეგნებულად გავრცელება. აქედან გამომდინარე, პროსტიტუციისთვის კანონის წინაშე პასუხს მხოლოდ „მამაშე-ბი“ და დაავადებული პროსტიტუტკები (რომლებმაც ამის შესახებ იციან) აგებენ. რაც შეეხება უშუალოდ „შემსრულებლებს“ ანუ ჯანმრთელ მეძვიებს, მათ შესახებ ჩვენი სისხლის სამართლის კოდექსი დუმს. მოკლედ, „კოდექსით“ მემწარმეობა, რომელიც კარგად ორგანიზებული საქმიანობას ითვალისწინებს, დასჯადია, ინდივიდუალური - არა. ერთ მეძვს შეუძლია, კლიენტები სადაც უნდა, იქ წაიყვანოს და მომსახურების საფასური რამდენიც უნდა, იმდენი გამოართვას, მაგრამ, როგორც კი საქმეს ორგანიზებული ხასიათი მიენიჭება, კარგად შემუშავებული „საჯადსახადო“ სისტემით და მფარველთა პოვნით (რომლებიც, ხშირ შემთხვევაში, პოლიციელები არიან), მაშინ ნურას უკაცრაყად - პროსტიტუცია მომენტალურად საციხო საქმე ხდება.

მთელი თავისი არსებობის მანძილზე კაცობრიობა პროსტიტუციას ამაოდ ებრძოდა. მერე საზოგადოებამ გააცნობიერა, რომ

პოეტი თავისი კლიენტურით, მათი „კრიშები“, რომლებიც კანონთან საქმეს „აგვარებენ“ და ამაში ფულს იღებენ, და, რაც ყველაზე საგანგაშოა, ჩვენს გვერდზე მყოფი ათაშანგიანი და გონორეიანი მეძვიეები.

ერთი სიტყვით, პროსტიტუციის ლეგალიზაცია, რომლის შესახებაც მუდმივად საუბრობენ მეძვიეები და „მამაშეები“, დღის წესრიგში დგება. საამისოდ სისხლის სამართლის კოდექსში ცვლილებების შესატანად პარლამენტის თანხმობა საჭირო.

პარლამენტარები, ჯერჯერობით, „იმნაირ“ ანეკდოტებს ყვებიან და ერთმანეთს პოლიტიკურ პროსტიტუციაში ადანაშაულებენ

ერთი ანეკდოტი გამახსენდა: ქალი მივიდა გინეკოლოგთან, ეუბნება, ერთი კაცი არ მყოფნისო. ექიმი ეუბნება, მეორე გაიჩინეო. ქალი პასუხობს, ათი მყავს და მაინც არ მაკმაყოფილებსო. შენ ავადმყოფი ხარ და „ბეშენსტეა“ გჭირსო, - წუხდება ექიმი. მეც მაგის ცნობა მინდა, თორემ მეზობლები პროსტიტუტკას მეძახიანო, - ეს შედეგური ოფიციალური ინტერვიუს დროს, რომელიც პროსტიტუციის პრობლემებს შეეხებოდა, საპარლამენტო ფრაქცია „მოქალაქეთა კავშირის“ თავმჯდომარის მოადგილე ლევან თვლია შეიღმა გეიამბო და კითხვაზე კითხვით გეიპასუხა: „რას ამბობენ პროსტიტუტკები, ამას იმიტომ ვაკეთებთ, რომ ფულს მოშოვლოთ თუ იმიტომ, რომ მოგეწონოს? ნინო ჭავჭავაძე გობოვლოვს ზედ გადააკვდა. ხომ შეეძლო გათხოვება?..“ უნდა გაეიფოთ, ეს მხოლოდ სოციალურია, თუ გენეტიკური... არა, ფრაქციის სხდომებზე პროსტიტუციის პრობლემებზე არ გეილაპარაკებო. პრობლემა უნდა მომწოდეს... არა, უკვე მომწოდებულია და გადაწვენილებულიც, მაგრამ ვერ ხედებო. ან იმიტომ არ იხილავენ, რომ რცხენიანია... არც კი მოხვედრია აზრად, რამხელა პრობლემის წინაშე ვდგავართ... საერთოდ, სექსი ხომ ინტიმია, ამიტომ კანონშიც ცვლილებები, ალბათ, რაღაცნაირად „მოგუდული“ ვარიანტი უნდა შევიდეს... ემ საქმე რომ დარქარდეს, ასეთი მოთხოვნა მაგ კატეგორიის ქალებიდან უნდა შემოვიდეს... უნდა გაიმართოს დისკუსიები, საზოგადოებრივი აზრი უნდა განვითარდეს, უნდა ჩაებან ფსიქოლოგები... ადამიანების მოდგმა სექსით იწყება, თავიდან გეგეტყვებენ, კომბოსტოში გიპოვეციგანკისაგან გიყიდეო, მერე ვიგებთ, რომ ასე არ ყოფილა... აი, აქედან უნდა დაიწყო განხილვა, ჟურნალისტებმა რუბრიკა უნდა გააკეთონ. ვინც მაგას აკეთებს, მასკის ქვეშ ილაპარაკოს ან მერე მოიხსნას და თქვას, მარტო იმიტომ ფულისთვის რომ არ აკეთებს, თქვას, რომ მას მოთხოვნილება აქვს... მე ფეფქობ, რომ ასეთი სახელები უნდა იყოს, რომ სპიდი არ გაერ-

ცვლდეს“. - როგორც იქნა, გამოთქვა თავისი აზრი მმართველი-საპარლამენტო ფრაქციის ერთ-ერთმა წამყვანმა ფიგურამ. პროსტიტუციის ლეგალიზებას მხარს უჭერენ სხვა საპარლამენტო ფრაქციებიც, მაგრამ მათ, ჯერჯერობით, საამისოდ არ სცალიათ.

ფრაქცია „იმედის“ თავმჯდომარე ზურაბ ახმეტელი: „ფრაქციის პროსტიტუციის ლეგალიზაციის საკითხი არ განუხილავს, მაგრამ ჩვენ ჩვენი მოსაზრება უკვე ჩამოგვიყალიბდა. სამწუხაროდ, ქვეყანაში ეს პრობლემა არსებობს და პროსტიტუცია საკმაოდ გავრცელებულია. ჩვენი პოზიცია ასეთია: მისი ლეგალიზაცია უნდა მოხდეს, მაგრამ სასტიკად უნდა აიკრძალოს პროსტიტუცია 18 წლამდე გოგონებში. თუ ეს სისტემა კარგად ჩამოყალიბდა და დაიხვეწა, შეიძლება, სახელმწიფოსთვის შემოსავლის წყაროც გახდეს. გარდა ამისა, მისი ლეგალიზაციით თავიდან ვიცილებთ დამნაშავეობის სტატისტიკის ზრდასაც, რადგან არალეგალური საქმიანობა ყოველთვის კრიმინალის საშიშროებას წარმოშობს. ექიმები გააკონტროლებენ მეძვიებს, შემცირდება ვენერიულ დაავადებათა გავრცელების საშიშროებაც, ერთ რამესაც ვიტყვი: პროსტიტუციის ლეგალიზაცია მეძვთა რიცხვსაც შეამცირებს, რადგან ზუსტად იქნება განსაზღვრული მოთხოვნილება. დღეს ასეთი სახელებიდან გასულ თანხებს ვიღაც ნაძირალები იღებენ, ეს თანხა კი, შეიძლება, სახელმწიფომაც გამოიყენოს“.

შალვა ნათელაშვილიც, დაახლოებით, ამ პოზიციაზე დგას, თღონდ პარლამენტის წინაშე საკითხის დაყენებას არ აპირებს. „გაიტანონ საკითხი „მოქალაქეებმა“, ყველა კანონს ხომ ისინი იღებენ... ისე, მათი მიღებული კანონები უფრო პროსტიტუციულია, ვიდრე თვითონ პროსტიტუცია“, - ამბობს იგი.

დღეს პროსტიტუციის ლეგალიზაციისთვის, რეალურად, მხოლოდ შინაგან საქმეთა სამინისტრო და „მამაშეები“ იბრძვიან

თვენახვერის წინ დაპატიმრებული ერთ-ერთი „მამაშას“ განცხადებით, ციხიდან გამოსვლის შემდეგ თავისი საქმიანობის დაკანონებისთვის იბრძოდეს. როგორც ვიცით, ამის შესახებ ოფიციალურ განცხადებას მისგან პარლამენტშიც ელოდებიან. ნარკომანიასა და ნარკობიზნესთან ბრძოლის ეროვნული ბიუროს თავმჯდომარე დავით კატკაჭიშვილი დარწმუნებულია, რომ პროსტიტუციისთან ბრძოლა და პრობლემის ლოკალიზება მხოლოდ მისი ლეგალიზაციის შემდეგ გახდება შესაძლებელი. პარლამენტიც ხედება ამის აუცილებლობას, მაგრამ მეძვიებისთვის არ სცალიათ...
თამარ ხარაბიძე
„პაპასნიონი“ №197

დაბადების თარიღი

იმ ურიცხვ ანკეტაში, რომელიც გრიგოლ რობაქიძეს საკუთარი ხელით შეუვსია, თავის დაბადების თარიღად ჩაწერილი აქვს 1884 წლის პირველი ნოემბერი. და არა მარტო ანკეტებში, ავტობიოგრაფიებშიც. 1925 წელს Curriculum vitae დაუწერია. აქც დაბადების თარიღად მითითებული აქვს 1884 წლის პირველი ნოემბერი. მერე მწერლის ცხოვრებით დაინტერესებულმა მკვლევარებმა არქივში იპოვნეს მეტრიკული ჩანაწერი, სადაც გრიგოლ რობაქიძის დაბადების თარიღად დასახელებულია 1880 წელი¹. სიცოცხლის უკანასკნელ დღეებში მწერალი თავადაც აღარ მალავდა, რომ დაბადებული იყო სოფელ სეირში 1880 წლის 28 ოქტომბერს. თავის საქციელს კი ნანობდა. კერძოდ, 1955 წლის 25 სექტემბერს იგი ნიუნბერგიდან წერდა გერმანულ მწერალს პანს პასო ფონ ველტჰაიმს, რომელთანაც ახლო მეგობრობა აკავშირებდა.

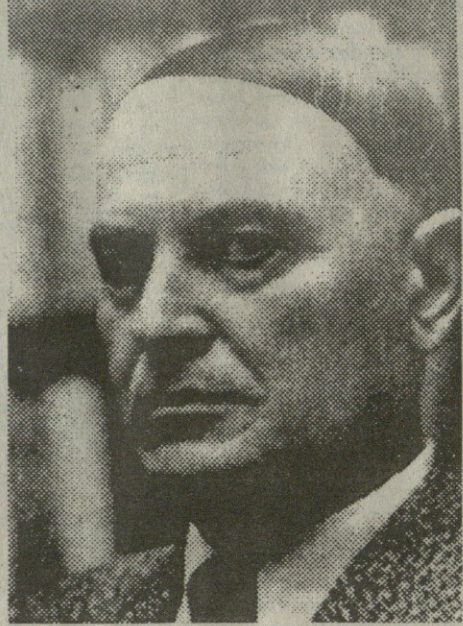
„ჩემო ძვირფასო პანს პასო! მოკლე დროით მიუნხენში ჩავედი, ჩემი თანამემამულეების გარემოში ცოტათი რომ დამესვენა. ახლა ნიუნბერგში ვარ ორი დღით ჩემს მეგობარ რუდოლფ კარმანთან და ხვალ უკან ვბრუნდები მიუნხენში. სამწუხაროდ, არ შემძლია გესტუმრო, რადგან ჩემი ფულადი სახსრები შეზღუდულია. რამდენიმე თვეა მძიმე სულიერ დეპრესიაში ვიმყოფები. შენ იცი, რა მძიმე მდგომარეობაში ვცხოვრობ ჩემი ცოლის ავადმყოფობის შემდეგ. რამდენიმე თვის წინათ ძაღლებმა მიმტყუნეს. ნერვები მაწუხებენ. ყოველი გადაცდომა, რომელიც ოდესმე დამიშვია, მაშფოთებს. ორი შემთხვევა მოქმედებს ჩემზე განსაკუთრებით დამთრუნველად. პირველი შემთხვევა: ჩემი რომანი „მეგო“, საქართველოში, 1929-1930 წლებში შეიქმნა. მაშინ უკვე მქონდა საიდუმლო განზრახვა გერმანიაში გაპარვისა. მინდოდა გერმანული ტექსტი ხელთ მქონოდა. ჩემი მეგობარი რაინჰოლდ ჩაქერტი, რომელიც ამ წიგნის მთარგმნელად არის დასახელებული, ქართულს არ ფლობდა. ორმაგი სამუშაო რომ თავიდან ამეცდინა, ჯერ ქართულად დამეწერა რომანი და მერე რუსულად მისთვის, „მეგოს“ ორიგინალური ტექსტი იმთავითვე რუსულად შეიქმნა. ჩემი აზრით, ამით რომანს არაფერი მოაკლდა, მით უფრო, რომ მასში ხაზს არ ვუსვამდი სიტყვიერ ხელოვნებას, არამედ სახეებს, ბედ-იღბალს, სურათებს, აგრეთვე იმას, რაც ყოველ ენაში ერთნაირად წარმოსადგენია. ამასთანავე ვფიქრობდი, ეს წიგნი მოგვიანებით ქართულად დამეწერა (რა თქმა უნდა, ეს არ იქნებოდა უბრალო თარგმანი, არამედ თავისთავადი ტექსტი). სამწუხაროდ, დღემდე ვერ მოვახერხე ეს. სხვადასხვა გარემოებამ დამაბრკოლა. ახლა თავად საქმეზე 1934 წელს „მეგოს“ იტალიური თარგმანი გამოქვეყნდა, სატიტული ფურცლის უკანა მხარეს გამომცემელს (შპერლინგ ეკუთვნის) გამომცემლობა, მილანი) შენიშვნა ზის: „ქართული ორიგინალი არასოდეს გამოცემულა“. ამ შენიშვნას, რომლის წარმოშობაში თავს პასუხისმგებლად ვთვლი, მაშინ საკმაოდ დაუფიქრებლად მოვეკიდე მე ვაშობდი: ქართული ორიგინალი ფესვგადგმულია ჩემში. მჭირდება მხოლოდ მისი ქაღალდზე გადატანა. ვერ დავინახე მე ეს აღრევა ორ განსხვავებულ სიბრტყეში? არ შემიმჩნევია, რომ ეს აღრევა შეიცავს მორალურ გადაცდომას? მას შემდეგ 21 წელიწადი გავიდა. ამ დროის მანძილზე

ამის გამო განსაკუთრებული სინდისის ქენჯნა არ მიგრძენია. პირველად ამ თვეში, უცბად, ამოტივტივდა ჩემში სინდისის ქენჯნის მწვავე განცდა, რაც ჩემს დღევანდელ მდგომარეობაში ქანცს მაცლის. ისევე მწყობრში რომ ჩავდგე, ჯერ ღმერთის წინაშე უნდა მოვიხანო. ამას ჭეშმარიტად ვაკეთებ. შემდეგ

რობაქიძემ თავისი დაბადების თარიღი. ეს დამაფიქრებელია თუნდაც იმიტომ, რომ ოქტომბრის თვეს იგი ყოველთვის სიყვარულით იხსენებდა. რომანის „მეგოს“ წინასიტყვაობაში ავტორი წერდა: „მე ოქტომბერში დაიბადე. თითქმის ყველაფერი, რაც ჩემთვისა და ჩემი ცხოვრებისათვის მართლა მნიშვნელო-

**პარდუ
ანუ ბრიგოლ რობაქიძის
ცხოვრება და ღვაწლი
აკაკი ბაქრაძე**

უნდა, აგრეთვე, ეს თანამედროვეთა წინაშე როგორღაც ლიტერატურულად ვაღიარო. მეორე შემთხვევა უფრო დამთრუნველად მოქმედებს ჩემზე. მე ყოველთვის გამოვიყურებოდი უფრო ახალგაზრდად, ვიდრე ჩემი წლები მადღევდნენ მას. 1927 და 1931 წლებში ჩემს საზღვარგარეთულ პასპორტში ოთხი წლით ახალგაზრდად ჩავაწერინე თავი (ფაქტობრივად მე დავიბადე 15 ოქტომბერს ძველი სტილით, ანუ 28 ოქტომბერს ახალი სტილით 1880 წლისა). ამის დამადასტურებელი დოკუმენტის წარმოდგენა არ მოუთხოვიათ და, საერთოდ, ცარიტული რევიმის გაუქმების შემდეგ, დაბადების ცნობას არავინ მთხოვდა. მაშინ ჩინოფიკებს არ აინტერესებდათ ჩემი ასაკი. ეს მონაცემი ავტობიოგრაფიაშიც. ეს ყალბი დაბადების თარიღი არის შეტანილი აგრეთვე სხვადასხვა დოკუმენტში. გულახდილად ვაღიარებ, დღემდე ამ საქმეზე არ ვზრუნავდი. ვაშობდი: ჩემი შინაგანი „პო“ გაცილებით უფრო სრული რაღაც არის, ვიდრე კალენდარული. თუ კალენდარულია მიმართ თანამედროვეებს ინტერესი გაუჩნდებათ, შეეძლებათ გაიგონ ჩემი სიკვდილის შემდეგ, იყო თუ არა ეს თვითდამშვიდება? ასე დაუფიქრებლად დავიკმაყოფილე ჩემი თვითმტყულება. დღეს ვხედავ, პატივმოყვარეობის დემონს როგორ ადვილად გავეგე ვებქვეშ. ეს იმდენად მდრღნის, რომ სიმშვიდეს ვერ ვპოულობ. რა გავაკეთო? შემთხვევა გავაბიექტურო, რაც საჯაროდ აღიარებას ნიშნავს და ამით კომპლექსს თავი დავადწიო. აბა, როგორ? რომელი სახით? დოკუმენტების ახალ გამოცემებში იოლია გასწორება. ამავედროულად ვფიქრობ შემთხვევა პოლიციას ვაცნობო, საპასპორტო განყოფილებაში. შეასწორებენ კი? როგორც შენიშვნას, ალბათ, მაინც მიიღებენ მხედველობაში. შენ შეგიძლია წარმოიდგინო, როგორ დეპრესიაში ვიმყოფები ახლა მე. ახლოვდება 15 ოქტომბერი, შენი დაბადების დღე. მე მინდა ახლავე მოვილოცო. მე ტანჯული გისურვებ შენ, ტანჯულს - ღმერთის ღოცვა-კურთხევას და ჯანმრთელობას. ძმური სიყვარულით გრობაქიძე¹. ფაქტი ვიცით, მაგრამ ახსნა გვიჭირს - რა მიზნით შეცვალა გრიგოლ



ვანი იყო, ამ თვეში მოხდა“. ანდერძადაც კი დატოვა: „როცა მე ამ სოფლად უკვე აღარ ვიქნები, მიდიოდეს ვინმე ქართველი დედა ყოველ წელს მცხეთას, მწიფობის, ჩემი დაბადების თვეში, სანთელს ანთებდეს ამ პაწა სალოცავის წინ და ღოცვით ასხენებდეს ჩემს სახელს“.

მწიფობისთვის ოქტომბერია. და მაინც შეცვალა დაბადების თარიღი. ეს გრიგოლ რობაქიძის საიდუმლოა. ვეჭვობ, ოდესმე ამოვიცნოთ იგი.

პორტრეტი
გრიგოლ რობაქიძის პორტრეტი დახატული აქვს ალექსანდრე ქუთათელს „პირისპირ“ - რომანში. საერთოდ „პირისპირში“ ბევრი რეალურ-ისტორიული პირია გამოყვანილი, ზოგიერთი საკუთარი გვარითა და სახელით და ზოგიერთნიც - შეცვლილით (მაგალითად, როსტომ ჩხეიძე წიგნში „ცხოვრება პავლე ინგოროყვასი“ ზუსტად აღნიშნავს, რომ ალქუთათელის პერსონაჟი ერემო გოდებანიძე პავლე ინგოროყვაა). გრიგოლ რობაქიძეც არის ამ რომანის პროტაგონისტი პლატონ მოგველაძის სახელით. მართალია, პროზაიკოსის მიერ გრიგოლ რობაქიძის სახე გაშარუებულია, მაგრამ მაინც გავახსენებ მკითხველს, როგორ არის იგი აღწერილ-დახატული „პირისპირში“.

„უცნაური კაცი იყო პლატონ მოგველაძე. იგი ყველას უნდობლად ეკიდებოდა. კაცისადმი უნდობელ დამოკიდებულებას თავისებურად ასახულებდა: „ისეთ ქვეყანაში, სადაც მოჰქვდეს ილია, მე არავის არ ვენდობო“. მოგველაძე უმეგობრო კაცი იყო. მარტოობა უყვარდა და ამასაც თავისებურად ას-

ახუთებდა: „ქართველი კაცის მათონი ინდივიდუალურ ყოფნაში ცხოვრობდა და არა კოლექტიურში“. იგი ძალზე ეჭვიანი, პატივმოყვარე, ეგოცენტრიზმით და განდიდების მანიით შეპყრობილი კაცი იყო. განათლება ევროპაში მიეღო. ფილოსოფიის და ხელოვნების დიდ მცოდნე კაცად მოჰქონდა თავი, მაგრამ ხშირად ელემენტარული საკითხების უცოდინარობას ამჟღავნებდა. იგი სოფელელი დიაკონის შვილი იყო, ინგლისელი ლორდის შვილობას მონატრებული. ინგლისელს რომ დამსგავსებოდა, ბაგეთა კუნთების დაძაბვისა და დაჭინთვის საშუალებით, ნიკაპი ხელოვნურად გაეფართოებინა. და არა მარტო ნიკაპი, მისი სახის ყოველი ნაკეთი, ყოველი მისი მოძრაობა, ქვევა, სიტყვა და მოსაზრება, მთელი მისი არსება, ხელოვნურად იყო გაბერილი, დაძაბული, დაჭინებული და შეკოწიწებული. იგი ხელოვნურად გაკეთებულ კაცსა ჰგავდა. მსახიობური ნიღბის ტარებით ხშირად იღლებოდა და, როდესაც შინ მარტო დარჩენილი, სარკეში ნიღაბახდილ, ბუნებრივ თავის სახეს, გაქსუბულ ცხვირს და თხელ ნიკაპს დაინახავდა, - შეძრწუნდებოდა. თავისი სახით გულნატკენი „ზეკაცი“, მაშინვე თვალის უპეოა ქვეშ მდებარე კუნთებს ასწვედა, თვალებს ხელოვნურად აღანთებდა, ბაგეს გასჭიმავდა, სახეს დაძაბავდა და ქალაქში ისევე მსახიობის ყალბი ნიღბით გავიდოდა. თავზე დაკოსებული კატილოკით, ხელთათმანით, სტეკით, სახის მრისხანე გამომეტყველებით იგი გამზირზე ჩქარა გაივლიდა, იაქესავით მარტო, ბრაზმორეული, სამართებელივით აღესილი, თითქოს ქვეყანას ემდურის და ხმალში იწვევსო. საქართველოში აშუამდ ჩამოყალიბებულმა ლიტერატურულმა ჯგუფმა იგი თავის ხელმძღვანელად გამოაცხადა და მოულოდნელად, ორმოცი წლის კაცმა, პოეტობა დაიწყო“.

ეს სტრიქონები არ დაწერილა 30-იანი წლების განწყობილების გამო, აქ უფრო სხვა თაობის კაცისა (ალქუთათელი 18 წლით უმცროსი იყო გრობაქიძეზე) და სხვა ლიტერატურული შეხედულებების მწერლის დამოკიდებულებაა გამოვლენილი. მაგრამ, როგორც ყოველ შარშში, აუცილებლად იცნობთ კარიკატურის ობიექტს, ასევე ალექსანდრე ქუთათელის აღწერილ პერსონაჟში. მიუხედავად უტრირებისა, დაინახეთ გრიგოლ რობაქიძე.

გრიგოლ რობაქიძე მართლაც დიდად ზრუნავდა თავის გარეგნობასა და ჩაცმა-დახურვაზე. ამას დაკვირვებული თვალი იოლად შეამჩნევს მის ყველა შემორჩენილ ფოტოსურათზე. სხვაგანაც ამჟღავნებს იგი საკუთარი გარეგნობით დაინტერესებას. 1910-11 წლებში გრიგოლ რობაქიძეს ხშირი მიმოწერა მქონდა ქეთევან ამირჯვანიძესთან. ერთ-ერთ ღია ბარათზე, რომელზეც ცხენზე ამხედრებული ნაპოლეონ პირველია გამოსახული, გრიგოლ რობაქიძეს მიუწერია: „Говорят, что здесь я похож на Наполеона, правда-ли это? (ამბობენ, მე აქ ნაპოლეონს ვგავარ, მართალია ეს?! ძალიან გვიან, უკვე 82 წლის გრიგოლ რობაქიძე მეგობარს არმინ ზიგრისტს საკუთარ ფოტოსურათს აჩუქებს. სურათის უკანა მხარეს კი მიაწერს - Konnte man diesen Mann „alt“ nennen? (შეიძლება ამ კაცს „მოხუცი“ დაარქვა?!). სურათზე მწერალი ნამდვილად მხნედ და ახალგაზრდულად გამოიყურება. მაგრამ რამდენიმე დღის

¹ რ. ლომინაშვილი - „თარიღის დადგენისათვის“ ლიტერატურული საქართველო, 1988 წლის 18 მარტი.

¹ გრობაქიძის ბარათები ქამირჯვანიძისადმი ინახება საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის აკადემიკოსის სახ. ხუნდაწურთა ინსტიტუტში.

პარდიუ

ანუ ბრიგოლ რობაქიძის ცხოვრება და ღვაწლი

აკაკი ბაქრაძე

მხატვარი გვიჩვენებს

შემდეგ გრიგოლ რობაქიძე ამქვეყნად აღარ იქნება.¹

გრიგოლ რობაქიძის გარეგნობა რომ ყურადღებას იპყრობდა, ამას ანდრეი ბელიც ადასტურებს.

1907 წლის 5 მარტს (ახალი სტილით) დიმიტრი მერეჟკოვსკის ლექცია წაუკითხავს პარიზში Salle d'Orient-ში (აღმოსავლეთის დარბაზში). ამ ლექციას ათას კაცამდე მსმენელი ესწრებოდა თურმე. ანდრეი ბელიც ყოფილა იქ იგი იხსენებს:

ერთხელ მერეჟკოვსკის ლექციას ვისმენდი რუსულ კოლონიაში. ვიღაც მტკიცე შესახებაობის მამაკაცი, გულზე ჯვარედინად ხელზედაკრეფილი, მხრებით კედელს მიყრდნობილი, აწეული პროფილით, როგორც ძველი მარმარილოს ქანდაკი, გაქვავებული იყო.

- ვინ არის ის? - გიპოუს.

იგი არ წავიდა შესაკამათებლად. მკაფიო ხმით ადგილიდან იქუხა, მისი პროფილივით მტკიცედ გამოძერწილი სიტყვებით, დადუმდა და ისევ დაიკრთა ჯვარედინად ხელზე გულზე, მიეყრდნო კედელს და არ იძროდა ადგილიდან.

- ქართველია, რობაქიძე, ფილოსოფოსი. - მითხრა მოგვიანებით გიპოუსმა.

ამ გამოჩენილ მწერალს, სიმბოლიზმის კლასიკოსს, ქართველი პოეტების ჯგუფის ხელმძღვანელს, რომლის სახელი მოგვიანებით გერმანიაში გახმაურდა, ოცდასამი წლის შემდეგ შევხვდი თბილისში.²

60-იანი წლების დასაწყისში გრიგოლ რობაქიძეს კინორეჟისორი ივანე პერესტიანცი გაიხსენებს. 20-იანი წლების პირველ ნახევარში გრიგოლ რობაქიძე იყო სახალხო განათლების კომისარიატთან არსებული მთავარი სახელმწიფო კომიტეტის თავმჯდომარის მოადგილე კინოხელოვნებას და კინომრეწველობას ამ უწყებაში შედიოდა, ამის გამო ივანე პერესტიანი ხშირად ხვდებოდა გრიგოლ რობაქიძეს.

არ ვიცი რა ჰქონდა რობაქიძეს თავში, მაგრამ თავზე, როგორც ჰემ-მარიტ ფილოსოფოსს შეეფერება ეს, ერთი ბეწვიც არ ეხრებოდა. იგი ატარებდა აკურატულ პარიკს, იდეალურად შუაგაყოფილს. ეს პარიკი მელოტს ეწებებოდა რაღაც საღებუნით. იგი ცუდად იჭერდა პარიკს. ასე რომ, სხდომის დროს თავმჯდომარის გამომეტყველება ხშირად ღიმღის იწვევდა. კიდევ უფრო მეტად მაშინ, როცა რობაქიძე დისკუსიის დროს პარიკქვეშ ფანქარს შეჟეფდა, მელოტი რომ მოეფხანა.³

მართალია, გრიგოლ რობაქიძე პარიკს ატარებდა, მაგრამ ძნელი დასაჯერებელია, რომ იგი პარიკქვეშ ფანქარს მელოტს იფხანდა. ეს მის ბუნე-



ბა-თვისებას არ ეგუება. აღბათივანე პერესტიანს ხანდაზმულობის გამო ბევრი რამ დააუიწყდა. უნებლიედ ის გაიმეორა, რაც ბევრჯერ უნახავს თეატრსა და კინოში, პარიკებსა და გრიმებში დაბერებულ კაცს. კინორეჟისორის სიტყვები იმასაც მოწმობს, რა ნაირგვარად ამხსოვრდება სხვადასხვა ადამიანს ერთი და იგივე პიროვნება. ამდენად, ძნელად სანდოა მემუარისტი. მაგრამ ისიც ფაქტია, რომ უძიოთღ ჰქონდა წარსულის აღდგენა.

გერმანელმა დიპლომატმა და მწერალმა ნიკოლაუს ზომბარტმა გულთბილი სტრიქონები მიუძღვნა გრიგოლ რობაქიძეს (იხ. მისი „figend in Berlin“). 30-იან წლებში ზომბარტების ოჯახში ხშირად სტუმრობდნენ გერმანელი და უცხოელი მწერლები, საერთოდ, კულტურის მოღვაწენი. მათ შორის ყოფილა გრიგოლ რობაქიძეც.

გრიგოლ რობაქიძე ზომბარტების ოჯახის ახლობელი კაცი იყო. როცა ნიკოლაუს ზომბარტის მამა, ვერნერ ზომბარტი, მთელ ევროპაში სახელგანთქმული ეკონომისტი, გარდაიცვალა, ქართველი მწერალი ბრუნო გიოტცეს, 1941 წლის 22 მაისს, წერდა: „ვერნერ ზომბარტი ამ დღეებში სამუდამოდ გამოგვეთხოვა. ძალიან მტკივნეულია. მისი ცხოვრება საკმაოდ ხანგრძლივი იყო. მაგრამ იგი ისევ სასვე იყო სულიერი და ხორციელი ძლიერებით. ჩვენ დაგვარგეთ არა მარტო დიდი სწავლული, არამედ საოცარი ადამიანიც, რომელიც მოყვასს გოეთესეული გამოსხივებით ასაჩუქრებდა“.

ნიკოლაუს ზომბარტის სიტყვით, გრიგოლ რობაქიძეს უძრავი, ფერმკრთალი სახე ჰქონია, მუქი შავი თვალებით. თვალების თეთრი გარსი არ უჩანდაო, რის გამოც ისინი ფრინველის თვალებს მოგაგონებდათო. პარიკი, რომელიც მელოტს მთლიანად ვერ უფარავდა, შავი აბრეშუმით ბრწყინავდა. წლიდან წლამდე იგი ატარებდა კარგად გამოჭრილი შავი ტვიდის ქურთუკს და ღია რუხი ფერის შარვალს. სხვა ტანსაცემელში მე იგი არც მინახავსო, - დასძენს გერმანელი მწერალი. აღმოსავლური ჩვეულების თანახმად, ხელში ქარვის კრიალოსანი ეჭირა. მისი

თლილი თითები დაუცხრომლად მარცვლავენ კრიალოსანს. ეს მკვირცხლი მოძრაობა ვერ უთავსდებოდა მის გაქვავებულ გამომეტყველებას. ანაზღად გულისშემძვრელად გადაიხარხარებდა. სიცილი ისევე უცბად წყდებოდა, როგორც მოულოდნელად წარმოიშვა. სიცილის დროს პირს ხახამდე ადებდა. მოხანდა მისი ოქროს კბილების ბრწყინვა. პირს დამუწავდა თუ არა, იგი ისევ უძრავი, ფერმკრთალი ნიღაბი იყო, გაფაციცებული ფრინველის სახით.¹

ცხადად ჩანს, რომ გრიგოლ რობაქიძე არა მარტო თავის მსოფლმხედველობასა და მსოფლხატს აყალიბებდა, არამედ თავის გარეგნობასაც. ჯერ კიდევ სრულიად ახალგაზრდამ, 22 წლისამ, საგანგებო სტატია დასტამბა „კვალში“ (1902 წ., №20) - „რა არის მოდა?“ წერილს საფუძვლად ედო, როგორც ამას თავად აღნიშნავდა, გეორგ ზიმელის სოციოლოგიური ეტიუდი - „მოდის ფსიქოლოგია“.

ჩვენი ზნეობა კმაყოფილდება ხან მაშინ, როცა ჩვენი „მე“ დაახლოვებული და დამზგავსებული სახეებთან, ესე იგი, როცა ის გაერთიანებულია საზოგადო წრეში; ხან კი, პირიქით, ჩვენი ზნეობრივი გრძნობა მაშინ კმაყოფილდება, როცა ჩვენი პიროვნება განსხვავებულია სხვებისგან, გამოკლკვეებულია საზოგადოებისგან“, - წერდა იგი.

გრიგოლ რობაქიძე, რა თქმა უნდა, ყოველთვის გრძნობდა თავს მიუღი საზოგადოების განუყოფელ ნაწილად, მაგრამ, ამავე დროს, მძაფრი სურვილი ჰქონდა გამოჩნეულიყო ყოფილიყო სხვებში და არა მარტო მსოფლმხედველობით, მსოფლხატით, აზროვნებისა და წერის სტილითა და მანერით, არამედ გარეგნობითაც, ჩაცმა-დახურებითაც.

გრიგოლ რობაქიძეს თავისი პიროვნების ჩამოყალიბებაზე ზრუნვა არ შეუწყვეტია სიცოცხლის ბოლომდე. 1962 წლის 3 ნოემბერს თავის უკანასკნელ სიყვარულს გრაფინია გიტა ფონ შტრახვიტცს წერდა: „არ შემიძლია არ გავეიმეორო ის, რასაც გოეთე ამბობს ეკერმანთან საუბარში: „მე ჩემი თავი ჯერ კიდევ არ შემეძინია“.²

უკვე ხანდაზმული კაცი, როცა დაწერილი აქვს თავისი უმთავრესი თხზულებანი, ახალ ფსევდონიმს ეძებს. რამდენიმე წერილსაც აქვეყნებს - ავალონ კარდუელის - ფსევდონიმით, მაგალითად, შევიცარიულ გაზეთში „დიტატ“ (1952 წ., 9 დეკემბერი) სტატიას

1. უფრო დაწერილობით ნოდარ კაკაბაძის წერილში - „გრიგოლ რობაქიძის გერმანული პორტრეტ“ „ლიტერატურა და ხელოვნება“, 1992 წ., №5-6.
2. გ. რობაქიძის ბარათები გიტა ფონ შტრახვიტცისადმი ინახება საქართველოს გლეხობის სახელმწიფო მუზეუმში.

„საჩვენებელი პროცესი“ (რამდენიმე დღის შემდეგ, 14 დეკემბერს, ამ გაზეთის პოეტ გიორგი გამყრელიძეს გაუგზავნის და მისწერს - „Avallon Cardwell მე ვარ, თუ რას ნიშნავს ჩემთვის ეს ფსევდონიმი - ამის შესახებ სხვა დროს...“), ხოლო „შვაცივრ რუნდშაუმი“ (1953 წ., ოქტომბერი, მეშვიდე რვეული) დასტამბავს ესეის „საბჭოთა ადამიანის ფსიქოლოგიისათვის“.

1952 წლის 15 დეკემბერს ორ მეგობარს - ნინო სალიასა და არმინ ზიგრისტს - ერთდროულად ბარათებით ატყობინებს:

ჩემთვის სახელი Avallon Cardwell ავირჩიე. მას აქვს ჩემთვის განსაკუთრებული აზრი. „ავალონ“ არის მითოლოგიური გააზრებული „თეთრი კუნძული“ ჩრდილო-ატლანტური ტრადიციისა, საიდანაც გამომდინარეობს ჩემი სულიერი არსება. Cardwell ისევე უღერს, როგორც „ქართველი“, შემოკლებით „ქრთველ“. ცნობილი ამერიკელი ავტორის სახელი Caldwell დაბრკოლება არ არის: განსხვავებაა იქ „ა“ და აქ „ა“.

ნინო სალიას იმასაც წერს: მე სოფელ სვირში ვარ დაბადებული. სვირი კი ძველქართულად „მცველს“ ნიშნავსო. თავად გრაფის მცველად მიმაჩნდა თავი და ავალონიც ამიტომ მიტაცებდა. ავალონი ხომ წმიდა გრაფის ლეგენდას უკავშირდება. ლექსიკონებში ვარაუდება: „ავალონ“ ან ირლანდიური abal-იდან ან ვალიური afal-იდან წარმოსდგება. abal-იც და afal-იც „ვაშლს“ ნიშნავს. კელტურ-ბრიტანულ მითოლოგიაში ავალონი შორეულ დასავლეთში მდებარეობს და „ნეტართა კუნძულია“. ამ კუნძულზე შემის კოშკები და დარბაზებია. ხეები ჯადოქრულ ვაშლებს იხსამენ, რომელნიც ადამიანს უკვდავებას ანიჭებენ. ამ ვაშლებს ამ კუნძულზე მოსახლე უტურფესი ქალები არიგებენ. გადმოცემის თანახმად, კამლანთან ბრძოლაში სასიკვდილოდ დაჭრილი ბრიტების ლეგენდური მეფე არტური ამ კუნძულზე მიიყვანა ფერია მორგანამ. ის მეფე არტური, რომლის მრგვალი მაგიდის გარშემო თავს იყრიდნენ წმიდა გრაფის რაინდები.

გრიგოლ რობაქიძე რომანში „გრაფის მცველი“ გრაფის ლეგენდის საკუთარ, ქართულ ვარიანტს ქმნის. მაგრამ, როგორც ჩანს, ეს არ აკმაყოფილებდა. მას თავად უნდოდა გრაფის რაინდი ყოფილიყო. ამას ისიც ადასტურებს, რომ „გრაფის მცველის“ მთავარი პერსონაჟის ლეკვან ორბელის პროტოტიპი თავად ავტორია - გრიგოლ რობაქიძე. ზოგიერთ პირად ბარათს ხელს ასეც აწერდა - ავალონ-გრიგოლ რობაქიძე, ანდა ავალონ ორბელი.



1. სურათი 1962 წლის ნოემბერშია ნაჩვენები. რიცხვი არ არის მითითებული. 1962 წლის 19 ნოემბერს კი გ. რობაქიძე გარდაიცვალა.
2. А.Бельи - „Между двух революций“, 1990 г., стр. 171.
3. И.Перестянин - „75 лет жизни искусстве“, 1962 г., стр. 310-311.

ბიზნები

იყიდება სასწრაფოდ ოთხ-ოთახიანი ლოჯიის პროექტის ბინა ვარკეთილი-3, I მ/რ-ში ტელ. 73-96-26

იყიდება ან დაიფირავებ ერთოთახიან ბინას მეტროსთან ახლოს 3000\$ ფარგლებში ვიყიდვ; 2000\$ ფარგლებში ვიფირავებ. ტელ. 63-63-25 პანრი, ხატია

იყიდება ერთოთახიანი ბინა რუსთაველში. ფასი 1000\$ ტელ. 63-63-25 პანრი, ხატია

იყიდება ვაკეში ატენის ქუჩაზე 220 კვმ 5 ოთახიანი ბინა 2 სეველი წერტილით, ჩაშენებული კარადით, მუდმივი გაზით ფასი შეთანხმებით ტელ. 22-15-46

იყიდება ორსართულიანი გარემონტებული ბინა 200 კვმ ეზოთი მიმდებარე ადგილზე ნაკვეთით 500 კვმ ხეხილით. საწყისი ფასი 14000\$ მის. სოფ. გლდანი, სტალინის ქ. №12 იკითხეთ გაა ბურდული

იყიდება არასტანდარტული 2 ოთახიანი ბინა ყაზბეგის გამზ. 2სართულიანი სახლის I სართულზე თავისი სათავსოებით, ავტოსადგომით ფასი 17000\$ ტელ. 37-48-86

იყიდება ერთოთახიანი გარემონტებული ბინა დიდ-მის მასივში. საწყისი ფასი 6000\$ ტელ. 52-50-17

იყიდება კერძო 2-სართულიანი სახლი მეტრო „ღრმაღელესთან“ 600 კვმ ათი ოთახი, ტელეფონით, აბაზანა-ტუალეტით, მანქანის გასაჩერებელი ადგილით, პურის საცხობი თონით, ეზოთი, მსხმოიარე ბაღით და მხმარე სათავსოებით ტელ. 61-50-09 გიგლა ან გელა. ფასი შეთანხმებით

იყიდება 4-ოთახიანი იზოლირებული ბინა ვერაზე 4 სართულიანი სახლის ბელეტაჟზე ტელეფონით, სათავსოთ, ავტოსადგომით ფასი შეთანხმებით ტელ. 23-32-26

იყიდება 2-სართულიანი საკუთარი სახლის I სართული. 6 ოთახი თავისი სათავსოებით, ეზოთი, ავტოსადგომით ყაზბეგის გამზირზე, ფასი 35000\$ ტელ. 37-48-86

ქირაგდება 1 ოთახიანი იზოლირებული კეთილმოწყობილი ბინა ლოჯიით მუხიანი, I მ-რნი, VI სართული. ფასი 65 ლარი ტელ. 22-55-70

ვაშაყავი

ვაშაყავი ქართული ენასა და ლიტერატურაში სკოლის მოსწავლეებსა და აბიტურიენტებს ფასი შეთანხმებით. ტელ. 32-89-72 ან 78-33-53

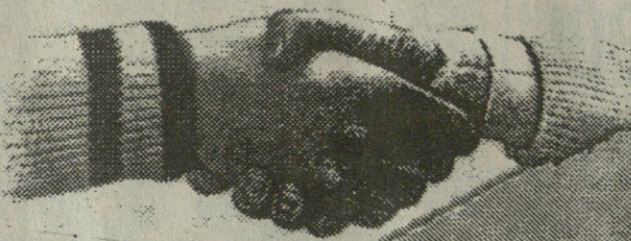
ვარ სპეციალობით პედაგოგი ვამეცადინებ დაწვებითი კლასების მოსწავლეებს ყველა საგანში. ტელ. 98-38-98 ლალი

შევასწაველი გიტარაზე სიმღერების დაკრას ნებისმიერი ასაკის მსურველებს. ფასი შეთანხმებით. ტელ. 64-76-77 მაიკო

ვასწაველი გიტარაზე დაკრას სწავლების გარანტიით. ტელ. 96-34-51; 96-22-33

პროფესიონალი სპეციალისტი გიწვევთ შეღავათიან ფასში სამეცადინოდ, ვასწაველი ფორტეპიანოზე დაკრას, ვაშაყავი ვოკალში კლასიკურ დონეზე ტელ. 72-26-79 ნონა

ტექლამა ჩვენთან



თქვენი საცემიანობის წაბეჭდვის საქონდაბი!
ლაბვირაქათ
93-18-41
საქართველო

აუდიტორული სამსახურის მფლობელი კასხისსაბაზოლის სასოგადოება

ექსპრეს-აუდიტ სერვისი

ლიცენზირებული №091

გთავაზობთ შემდეგი სახის აუდიტორულ მომსახურებას ზოგად აუდიტში:

1. საფინანსო-სამეურნეო საქმიანობის აუდიტორული შემოწმება და შეფასება.
2. საკონსულტაციო მომსახურება და რეკომენდაციები.
3. ქონების შეფასება.
4. ბუღალტრული მომსახურება.

მისამართი: თბილისი, თავისუფლების მოედანი, კუპჩინის ქ. №5 II სართული. ტელ. 93-15-89

სხვადასხვა

- მიყიდვებ შეკვეთებს თეთრეულის ინდივიდუალურ რეცხვაზე შეღავათიან ფასებში. ერთი კომპლექტი - 3 ლარი ტელ. 35-02-52
- იყიდება მელიის ბეწვი რუხი ფერის. ქული და საყელო. ტელ. 98-38-98 ლარი
- იყიდება გერმანული „აკორდეონი“ ფასი 120 ლარი ტელ. 98-38-98
- იყიდება ლოჯისათვის გამზადებული კარ-ფანჯარა ფასი შეთანხმებით ტელ. 98-38-98 ლალი
- იყიდება გერმანული ძველი პიანინო შავი ფერის, კარგ მდგომარეობაში. ფასი შეთანხმებით. ტელ. 72-46-48; 72-47-48 ეალია
- იყიდება ახალი მტვერსასრუტი. ფასი 150 ლარი. ტელ. 67-24-35
- დაგობედათ კომპიუტერზე ნებისმიერი სახის დოკუმენტაციას, დიპლომებს და დისერტაციას. ტელ. 53-45-90
- იყიდება ავტომანქანა ვაზ-22 „ფურგონი ვაზ-21“ კარგ მდგომარეობაში. საწყისი ფასი 1000\$ ტელ. 66-77-68 (საღამოს საათებში)
- მოუვლი და ვასწავლი 1-დან 10 წლამდე ასაკის ბავშვებს ტელ. 22-45-85, 32-41-27 ელზა
- იყიდება ახალი ესპანური გიტარა. ფასი შეთანხმებით. ტელ. 96-34-51; 96-22-33

კვირფასო ღიანახლისაბო!

შ.პ.ს. „ბიზნეს სერვის ცენტრი“ გთავაზობთ თეთრეულის ინდივიდუალურ და ხალიჩების რეცხვას. მოგემსახურებით იაფად, სწრაფად, ხარისხიანად და თქვენი სურვილისამებრ სახლში მიტანითაც. მომსახურება - სადღეღამისო

მობრძანდით, დარჩებით კმაყოფილნი.

მისამართი: საბურთალოს რ-ნი, ასათიანის ქ. №9 ტელ. 39-28-20

მედიკალინური გარეგანი სსოვნა

შპს-მ გავითენდა ოქტომბერი, მედიკალი. ეს რა უცნაური, ამაზრზეხი ბედისწერა მოგიწოვს განკუთვნილ რეზონს უშენობა. რა იქნა შენი მფარველი ღმერთო, რად დააობღე შენი ოჯახი, შენი ძვირფასი მეუღლე და ორი პატარა გოგონა? რითი ვანუგეშო შენი ცრემლითა და დარდით აღსავსე მშობლები, შენი გამზრდელი მამიდა, რა ეუთხრა შენს დამას?

შენ არა მარტო შენს ოჯახს დააკლდი, არამედ შენს სამეგობროს და ნათესაობას.

როგორ გიყვარდა ხიცოცხლე, სად გაქრა შენი მხიარულება? წახვედი ჩვენგან და უსაზღვრო ტკივილი დაგვიტოვე შენ მუდამ ჩვენს გულში იქნები. დაუ, მსუბუქი იყოს ის მიწა, რომელიც შენს წმინდა ცხედარს დაეყარა.

ნანა ჩხვიანი

გამოსათხოვარი

უზანძი სიღამონიძის თავისი ცხოვრება არასდროს გაუყვია თავისი პროფესიისაგან, მისი პროფესია კი იმეგარია, რომ იგი თვით არის დაკავშირებული საქართველოს ბედთან. წლების მანძილზე ჯერ კიდევ სრულებით ახალგაზრდა უზანძი სიღამონიძე იყო ჯერ ერთადერთი, შემდეგ კი ერთი მცირერიცხოვანთაგანი თავის სპეციალობაში, ვინც იცოდა კიდევ ზედმიწევნით თავისი კვლევისა და შესწავლის საგანი - ჩვენი საუკუნის საქართველოს ტრადიციული ისტორია - და გამბედაობაც შესწავლა თავისი მეცნიერული კვლევის შედეგებისა და დასკვნების საჯარო გაცხადებისათვის. თავისი კომპეტენციით უზანძი ძალიან მალე გახდა ერთადერთი პატრიოტი ქართველი, ვისაც შეეძლო კამათი მოწინააღმდეგე ბანაკის ყველაზე დიდსა და სახიფათო ვეშაპებთან - ოფიციალური „დელოლოგიზირებული“ და გაყვანილებული ისტორიოგრაფიის ყველაზე მომხადებულსა და ხანდაზმულ წარმომადგენლებთან, რომელთაც ზედმიწევნით იცოდნენ ფაქტები, მაგრამ მათ ყალბ ინტერპრეტაციას აძლევდნენ. უზანძი ეკამათებოდა მათ საქართველოს ინტერესთა დაცვის პოზიციებიდან, რომლებიც, საბედნიეროდ, მეცნიერული ობიექტურობის პოზიციას ემთხვევა, და ყოველთვის - მე ხაზს ვუსვამ, ყოველთვის - გამარჯვებული გამოდიოდა.

უზანძი სიღამონიძე თავის სპეციალობასთან შემთხვევით არ მისულა. იმის ობიექტური ანალიტიკური ცოდნა, თუ რამ მიგვიყვანა 1921 წლის კატასტროფამდე, რა მოხდა მანამდე და მის შემდეგ, უზანძის მიერ მთელი სიღრმითა და მასშტაბურობით შეცნობილი ამოცანა იყო. მისი წიგნი, რომელსაც „შენიღბული მორიდებული სათაური ერქვა - „საქართველოს დამოუკიდებლობა 1918-1921 წლების ისტორიოგრაფიაში“ - იგივეა ქართულ მეცნიერულ ლიტერატურაში, რაც „ჯაყოს ხინები“ მხატვრულში. უზანძიმ მეცნიერულად, ანალიტიკურად და უღმობელი სიმართლით აღწერა ის, რაც მოხდა - აღწერა იმისათვის, რომ მომავალ თაობებს ხელთ აზრისა და არგუმენტის იარაღი ჰქონოდათ, და ამას მიადრია კიდევ. არავისთვისაა საეჭვო, რომ საქართველოს ისტორიის ერთი ნაკლებ ხმაურიათ, მაგრამ მნიშვნელოვანი ფაქტი - თვით კომუნისტური რეჟიმისდროინდელი უზანძის საბჭოს მიერ საქართველოს ოკუპირებულიობისა და ანექსირებულიობის ფაქტის ცნობა 1990 წლის 9 მარტს - ამ მეცნიერულად გამართულმა და ამდენად, მოუგერიებელმა ისტორიულმა ცოდნამ განაპირობა.

ამ წიგნის დაცვამ სადოქტორო დისერტაციად ერთი მკაფიო ფურცელი შეადგინა ქართული მეცნიერებისა და მისი არამეცნიერული ორგანიზაციის ისტორიაში. ერთი მხრივ, ეს იყო ბრწყინვალე დაცვა, რომელშიც დისერტანტმა, როგორც იტყვიან, ბეჭეზე დააღაგა თავისი მრავალრიცხოვანი აგრესიული ოპონენტები სულ ცოტა 8 საათის მანძილზე, რისთვისაც სამეცნიერო საბჭომ უყოყმანოდ მიანიჭა მიღებული ხარისხი. მეორე მხრივ, ეს იყო პირველი შემთხვევა ცნობილი ფილოსოფოსის კოტე ბაქრაძის დაცვის შემდეგ 1939 წელს, როცა სამეცნიერო საბჭოს მიერ მინიჭებული სამეცნიერო ხარისხი, კაცს ადმინისტრაციული ძალით წაართვეს. ერთი დიდი ქარხნის დირექტორმა, „ტეკას“ წევრმა, რომელსაც, ცხადია, მეცნიერებაში არა გაეგებოდა რა, უთხრა კიდევ: „ჩემ მუშებს რომ ეუთხრა, ცოცხალს დაგგლეჯენო“. ამ დემარშს, რომელიც კომუნისტური ხელისუფლებაში მოხდა, უზანძი არც გაუკვირებია, არც შეუშინებია.

დღეს, გაჭირვების მიუხედავად, მეცნიერება თავისუფალია და უზანძის როლი მასში იყო მკვლევრისა, კადრების აღმზრდელისა და ხელმძღვანელისა. იგი დროზე ადრე გამოაკლდა თავის დარგს, რომელსაც დღესაც შეგვიძლია და განსაკუთრებით შეგვიძლია - ფრონტი ვუწოდოთ. გამოგვაკლდა მეგობრებს, გამოაკლდა თავის ტკბილ და დღეს გამწარებულ ოჯახს.

მშვიდად იძინე, ჩემო უზანძი. მსუბუქი იყოს შენს გულზე საქართველოს მიწა!

6. ნათიაჟი

№8 ატეკის თანამშრომლები სამძიმარს უცხადებენ განსვენებულის ოჯახს

ნოდარ ხვადაშვილი

გარდაცვალების გამო

უახლოესი მეგობრები სამძიმარს უცხადებენ ბესიკ მუნიშვილს დედის

ლევონიკ ნიკოლოზის ანაჯ ხადაშვილი

გარდაცვალების გამო.

სსოვნა

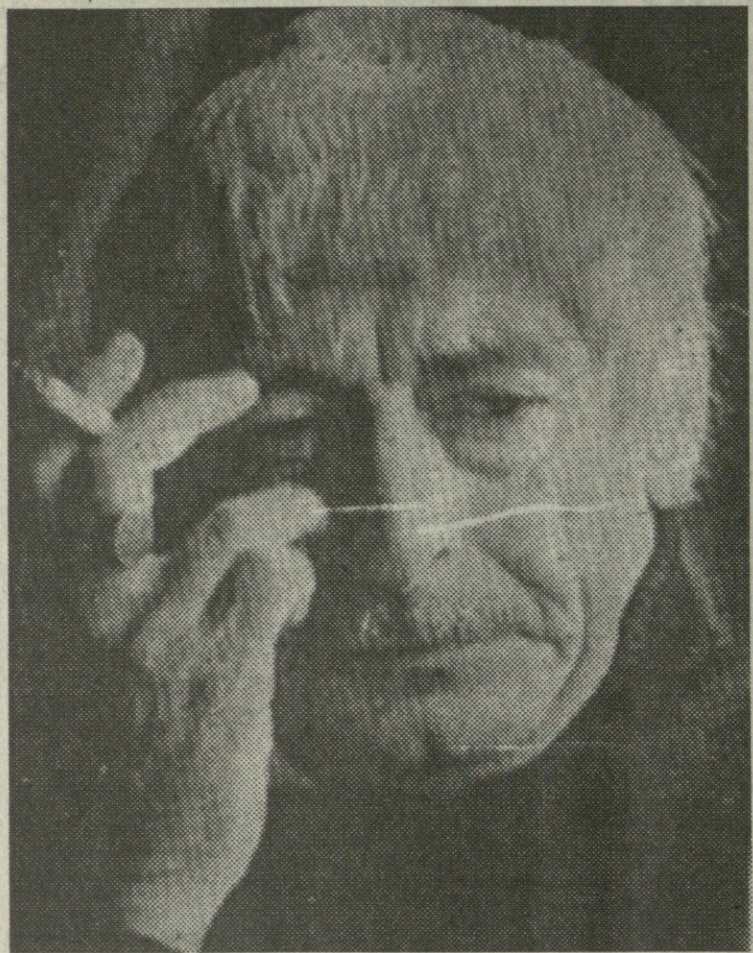


ჩემო ზურა, ოთხი წელი გავიდა მას შემდეგ, რაც შენი ოჯახიდან წახვედი. ისევ გვლოდები, თვალნათლივ გხედავ, როგორ ამოდიხარ კბეხებზე შენთვის ჩვეული ზოგჯერ აჩქარებული ნაბიჯით.

ამბობენ, რომ ღმერთს გამორჩეულნი მიპყავსო, იყოს ნება ღმერთისა, მაგრამ მე რა ვქნა?! მენატრები, მიყვარხარ, დავდივარ და ვუძებ, მაგრამ ამოდ. ბევრი რამის თქმა მინდა და გარკვევა...

ანელია ამ უკუღმართ ქვეყანაში დადიოდე დედა შენმაკვდარი, სასოწარკვეთილი. დღეს შენი დაბადების დღეა, 35 წელი შეგისრულდა. იქნებ ჩამოწვედეს ჩემი ცრემლი, ჩემი მონატრება.

ნანი ლვა



გაზეთ „საქართველოს“ რედაქცია ულოცავს დიდ ქართველ პოეტს მურმან ლებანიძეს 75-ე წლისთავს და უსურვებს კვლავაც დიდხანს გაეხარებინოს ქვეყნისათვის მრავალრიცხოვან თაყვანისმცემელთა გულები.

მურმანის კილოზა

თბილისი. ოთხმოცდათერთმეტის მიწურული

ორსავე მხარეს ბოძებული ტყვია და დენთი რუსის ხელმწიფის დაგებული, ნაღდად, მახეა!.. არავეითარი დოკუმენტი ამაზე მეტი, არ გაგვანჩნია!.. როგორც იწვოდა „რუსთველი“ და ილხენდა ფლიდი, - რუსული ჰილზი ბებერ ჭადარს ახლაც გასწრია!.. არავეითარი სხვა საბუთი, ამაზე დიდი, არ გაგვანჩნია!.. „სპასიბოს“ ნაცვლად, კვლავ შიგ შუბლში გვეტყვინა კეტი!.. და აწი მაინც, ვუერთგულდით? ვის - გაანჩნია!.. არავეითარი საზრუნავეი ამაზე მეტი, არავეითარი სხვა ხსნა, სხვა გზა არ გაგვანჩნია!..

გიორგი ზარნაძე



გამოვიდა ნოდარ გრიგალაშვილის „სკოლაში შესასწავლი ქართველი მწერლები“. წიგნი დამტკიცებულია საქართველოს განათლების სამინისტროს მიერ ზოგადსაგანმანათლებლო საშუალო სკოლებში დამხმარე სახელმძღვანელოდ.

ძვირფასო მკითხველო, ამ წიგნს რეკლამა არ სჭირდება. გადავიდეთ პირდაპირ საქმეზე. ვინც სწავლობს XI კლასში, აპირებს ჩააბაროს უმაღლესში და საერთოდ, ვისაც უყვარს ლიტერატურა, სასწრაფოდ მიაკითხეთ:

საფირმო მალაზია „მურანს“ (რუსთაველის №42).

თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის I კორპუსში წიგნების ჯიხურს.

გაზეთ „საქართველოს“ რედაქციის წინ მდებარე საგაზეთო ჯიხურს (პუშკინის ქ. №5).

ლიტერატურის მასწავლებლებს, რომელთაც სურვილი ექნებათ მოწაფეებისათვის წიგნის რამდენიმე ეგზემპლარზე გააკეთონ შეკვეთა, ვთხოვთ, დაგვიკავშირდნენ ტელეფონზე: 93-18-41 ან 93-20-36

ნოდარ გრიგალაშვილი

სკოლაში შესასწავლი ქართველი მწერლები

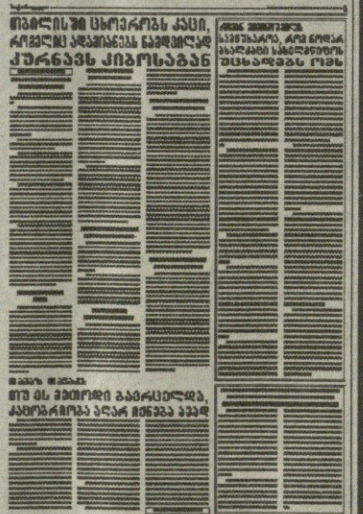
იხარეთ, ნიბნის ბირაჟი შეზღუდულია.

გამოხმაურებული პუბლიკაციის „თბილისში ცხოვრობს კაცი, რომელიც კიბოს კურნავს“ შესახებ...

წინა ნომერში გამოქვეყნებულ პუბლიკაციას „თბილისში ცხოვრობს კაცი, რომელიც კიბოს კურნავს“, უამრავი გამოხმაურება მოჰყვა. მკითხველები რეკავენ რედაქციაში და გვთხოვენ ბატონი თამაზის მისამართს.

და ვ უკავშირდით თ.თავაძეს ამ საკითხთან დაკავშირებით. მან გვთხოვა დაგვეტყვიდა შემდეგი: წინა ნომრის პუბლიკაცია არ მინდა, აღიქვან, როგორც რეკლამა, რათა მოვიზიდო პაციენტები. ამჟამად ემუშაობ ისეთ პირობებში და ისეთ მოუხერხებელ ოფისში, რომ არ მაქვს შესაძლებლობა ავუვიდე იმათაც კი, რომელნიც ამჟამად მკურნალობენ ჩემთან.

ბატონი თამაზი სახელმწიფოსაგან ითხოვს ყურადღებას, რათა სათანადო პირობებში მან შეძლოს თავისი მეთოდის ფართოდ დანერგვა და გავრცელება, რათა მკურნალობის საიდუმლო სხვებსაც ას-



წავლოს. რომ ერთი კაცი, ბუნებრივია, ფიზიკურად ვერ შეძლებს ყველა ავადმყოფის მკურნალობას.

სხვათა შორის, ბატონი თავაძე სახელმწიფოსაგან ითხოვს ოფიციალურ ნებართვას და პირობებს და აცხადებს, რომ განკურნავს რადიაციით დაავადებულ ქართველ ჯარისკაცებს.

სათანადო ორგანოებს ვთხოვთ, დაინტერესდნენ ამ საკითხით.

გამომცემლობა „განათლებლამ“ I-VI კლასის მოსწავლეთათვის გამოსცა მურმან ჯგუბურიას ლექსებისა და ზღაპრების წიგნი „ყოფილა, ყოფილა, რა ყოფილა...“ წიგნი უხვად არის ილუსტრირებული. ვფიქრობთ, იგი ძვირფასი საჩუქარია ჩვენს ბავშვებისათვის.



მთავარი რედაქტორი
ნოდარ გრიგალაშვილი

ტელეფონები:
რედაქტორი: 93-20-36,
რედაქტორის
მისამართი: 93-18-41

რედაქციის მისამართი:
თბილისი, თავისუფლების მოედანი, აუზიანის ძ. 5
ბაზეთის ინდექსი 66447
ფასი 50 თეთრი

დამფუძნებელი და გამომცემელი საქართველოს
გაერთიანებული რესპუბლიკური პარტია
რეგისტრირებულია თბილისის კრწანისის რაიონის
სასამართლოს მიერ. №06/4-444