

საქართველო

ეროვნული თავისუფლების გზით — პიროვნული თავისუფლებისაკენ
პიროვნული თავისუფლების გზით — ეროვნული თავისუფლებისაკენ

ეროვნული
თავისუფლება

128

საქართველოს სახალხო ფრონტის
საზოგადოებრივ-პოლიტიკური გაზეთი № 13 (18) VI-XI 15 VII 1990

ქ ა ქ უ ს ა

მონური სულისა და უბადრუკი ცხოვრების გამო დავიწყებული, გადარული
სამსოგლომტვის თავგადაღებული და ამ სიხადარულივითვე უცხოეთში
გადახვეწილი, ერთი-ორი თვისტომის ახარა დარჩენილი და საქართველოს
თავისუფლებაზე ფოჭრით სულეთს წასული დღეს დაგვიბრუნდა.

დაგვიბრუნდა ვაჟაკთობისა და რაინდობის სიმბოლოდ. პირველად რომ
გამოჩნდა მისი სურათი ხალხმრავალ მიტინგებზე, გვერგა ვერ იცნო. მერე და
მერე თანდათან იმატა ჩურჩულმა: ქაქუცა, ქაქუცა, ქაქუცა!.. მერე ცრემლმაც
იმატა — მონანიებისა და სიამაყის ცრემლმა. ახლაც არ გვიღვინს, ახლაც
წღვარზე დგას საქართველო, ვიღაც ხლაც ამგადავს ილიასათვის დასახლელ
ბავიასა და ქაქუცას უთამომაველბათან საბრძოლველადაც აქდარუნებს
იბარდს... მარგამ ვერაფერს გასდებინან. რადგან ჩვენშივე ვკლავთ მონურ
სულს და მონანიების ცრემლიანი თვალთ შივშურებთ ვაჟაკთობისა და
რაინდობის სიმბოლოდ დაბრუნებულს — გადავრჩებით!

პოზიცია თუ ოპოზიცია?

მიუხედავად ამ პოზიტიური მომენტებისა, არ შემიძლია გულისტკივილით არ აღვნიშნო, რომ ყრილობის მუშაობამ ჩემზე მძიმე შთაბეჭდილება დატოვა. მე ველოდი სერიოზულ, პროფესიულ საუბარს, რომელიც, სამწუხაროდ, არ შესდგა. ზედმეტად დიდი ყურადღება დაეთმეთ წვრილმანი საკითხების განხილვას, პირადი სიმპათია-ანტიპათიების აწონ-დაწონვასა და ანგარიშსწორებას. ჩვენი დღევანდელი დღე კი, თავისი სირთულითა და განსაკუთრებულობით, გაუბრის უფრო დინჯ, უფრო ანალიტიკურ მიმართულებას მოითხოვდა. ის ექსტრემალური სიტუაცია, რომელშიც ჩვენ დღეს გვიხდება ცხოვრება, უთუოდ გარკვეულ ზეგავლენას ახდენს ფსიქიკაზე და არ გვაძლევს საშუალებას მშვიდი და დინჯი განსჯისა. (მე-2 გვ.)

არიაღნის ქაფის ქიებაში

მკვლელობა ისეთი ამაზრზენი და საშინელი იყო, რომ მრავალ დამცირებასა და გაჭირვებას შეიჭვეული რუსთავის მებრძოლი ქარხნის მუშები გაიფიცნენ და რუსთავის სტალინზე შეიკრიბნენ. სიტუაცია უმართავი გახდა და თვით ცკ-ს მაშინდელი პირველი მდივანი ედუარდ შევარდნაძე იძულებული შეიქნა, რუსთავში პირადად ჩასულიყო ამბოჭრებულ რუსთავის მშრომელების დასაშოშმინებლად. ეს ყველაფერი ხდებოდა მაშინ, როცა სტალინის შემდგომი ტირანია ზეობის ზენიტში იყო და სულ ადვილად შეიძლებოდა, საზარელი მკვლელობით აღფოთებულ რუსთაველ მუშებს 1956 წელს თბილისის ქუჩაში გამოსული ახალგაზრდების ბედი გაეზიარებინათ. თუ როგორ ჩაიარა ცკ-ს მაშინდელი პირველი მდივნის, ედუარდ შევარდნაძის დაპირებამ, ქვემოთ დავრწმუნდებით (მე-3 გვ.).

სსფ-ს II ყრილობა

საზოგადოებისათვის ცნობილია, რომ საქართველოს სახალხო ფრონტის II ყრილობის მუშაობა დროებით შეწყვეტილია. ყრილობის მუშაობის ოთხი დღის მანძილზე განიხილეს და დაწესდეს ახალი წესდების ზოგიერთი პუნქტი, სსფ-ს პროგრამის ცვლილებები და დამატებანი.

ყრილობამ, ახალი წესდების შეხაზამისად, მიიღო გადაწყვეტილება სახალხო ფრონტის ხელმძღვანელი ორგანოების სტრუქტურული ცვლილების შესახებ. ყრილობებს შორის სსფ-ს უმაღლესი ორგანო იქნება 88 წევრისაგან შემდგარი დარბაზი. აქედან 44 კაცს აირჩევს ყრილობა, ხოლო დარბაზის დანარჩენი წევრები რეგიონული ფრონტებიდან იქნებიან წარმოდგენილი. დარბაზი შეიკრიბება თვეში ორჯერ.

სახალხო ფრონტის მუშაობაში კვლავ მიიღებს მონაწილეობას სხვადასხვა დარგობრივი ცომისები.

საქართველოს სახალხო ფრონტის თავმჯდომარედ კიდევ ორი წლის ვადით ყრილობამ არჩეობიდა ერთ-სულდონად ქაიხაია ბატონი ნოდარ ნათაძე.

დარბაზის წევრები ვერ არ არიან არჩეულნი. სამწუხაროდ, ყრილობის მუშაობის მანძილზე დიდი დრო მიჰქონდა არაარსებით, მეორეხარისხოვან საკითხებზე მსჯელობას და არაკონსტრუქციულ გამოხვედრებს. სხვა ფაქტორებთან ერთად, უთუოდ ესეც გახდა იმის მიზეზი, რომ ყრილობამ ვერ დაასრულა მუშაობა განსაზღვრულ დროში.

ცხარე კამათი ფაბრთა იმის თაობაზე, დარჩენ თუ არა სახალხო ფრონტში კომპარტიის წევრები (საბოლოოდ კომპარტიის წევრებს მიეცათ 2 თვე თვით-გამორკვევისთვის). ეს კიდევ ერთი, სრულიად ზედმეტი დაპირისპირება, შეიძლება აღვივალდ ავტოცილიბინა თავიდან, ყრილობას რომ ვინეხლა სახალხო ფრონტის სტრუქტურული შემადგენლობის ის პროექტი, რომელზეც დღევანდელმა თენგიზ ჩაჩავამ ილაპარაკა. კერძოდ, საკითხი იმის თაობაზე, რომ რაც სახალხო ფრონტი ბერთიანებს სხვადასხვა პოლიტიკურ ორგანიზაციათა წარმომადგენლებს, სახალხო ფრონტში შეიქმ-

ნას უველა წარმოდგენილი პოლიტიკური ორგანიზაციის ფრაქციები. ზემოთხსენებული წინააღმდეგობის თავიდან აცილების გარდა, სახალხო ფრონტის ამგვარი სტრუქტურა გარკვეულ ხიცხადებს შეიტანდა მის წევრთა პოლიტიკური ორიენტაციისა და პოზიციის განსაზღვრაში, ეს კი მეტად მნიშვნელოვანია მომავალი ხარჩენდა კამანიის პოლიტიკურად გამართულად წარმართვისათვის (აქვე დავხდენთ — გაუთავებელი მოთხოვნა იმისა, რომ ხმა მიეცეთ ღირსეულ კანდიდატებს, საქაოდ დიდი პრობლემის გამარტივებად მიგვარინა, რადგან დეპუტატთა არჩევისას კანდიდატების პროფესიული დირებები ხავსებით არაშინიშნელოვანია, ხოლო პიროვნული დირებების მოთხოვნა ელემენტარული აუცილებლობაა, მაგრამ სრულიად პარასპარტინია მომავალი პარლამენტის დაკომპლექტებისათვის. დეპუტატთა არჩევის დროს ამომრჩეველთა უპირველესი ორმინტირი უნდა იყოს ხმა თუ იმ კანდიდატის პოლიტიკური პოზიციისა; საკითხის იმგვარად დახმა როგორც ეს ჭერჭერობით ხდება, პოლიტიკური ინფანტილიზმი, რეალურად კი, ამ მდგომარეობას ჩვენმა საზოგადოებამ უკვე ერთგვარად თავი დააღწია).

ყრილობაზე მიღებულ გადაწყვეტილებათა შორის განსაკუთრებით მნიშვნელოვანად გვეხატება ბატონი ნოდარ ნათაძის ინიციატივით მიღებული დადგენილება იმის თაობაზე, რომ არც ერთ დეპუტატს არა აქვს უფლება საქართველოს შეყვანისა ნებისმიერ ახალ სამოკავშირეო ხელშეკრულებაში ამა თუ იმ სახელმწიფოსთან, თუ რესპუბლიკასთან, ხანამ არ იქნება აღდგენილი საქართველოს რეალური სუვერენიტეტი და საქართველოს სტრუქტურულიდან არ იქნება გაუვანილი საოკუპაციო ჭარი. ამ წინადადებას ყრილობის დელეგატებმა ერთხმად დაუჭირეს მხარი.

საქართველოს სახალხო ფრონტის II ყრილობა უახლოეს მომავალში განაგრძობს მუშაობას.

ბარონისტის ჩანაწერები

როდესაც გამოძიება დაიწყო, საკმაოდ გამბედავად ვიყავი განწყობილი. გამოძიება ცდილობდა ჩემს დაბნევას და თავიდანვე რომ მიუგნებელი არაფერი დარჩენოდათ, მოითხოვდნენ ჩემი ანტისაბჭოთა მოქმედების აღიარებას. მე კი იმდენი გამოცდილება უკვე მქონდა მიღებული, რომ არ მელაპარაკა იმაზე, რაც მათ არ იცოდნენ. ამიტომ გუცდიდი მათ მიერ ბრალდების წამოყენებას.

ჩემი ანტისაბჭოთა მოქმედება ის, რომ მე საბჭოთა კავშირში დავიბადე, — გაბრაზებულმა განგუცხადე გამოძიებას (მე-7 გვ.).

ერთი წელი გავიდა აფხაზეთში დატრიალებული საშინელი ტრაგედიიდან. მტერი ვერაფე და ძლიერია, მაინც მოახერხა, მაინც გადავიდა მხა მხას. გლოვობს აფხაზეთი და გლოვობს საქართველო, ქირქილებს მტერი... როდემდე? ღმერთო, დაგვიფარე!..

1980 წლის 30 იანვარს ქ. რუსთაველაში, ბალანჩიშვილის ქუჩაზე, დილის 8 საათსა და 20 წუთზე მე-9 საშუალო სკოლის სპორტდარბაზის კედელთან შეიპყრონ მწორარე ახალგაზრდა გოგონა უგონო მღვდლობრაობაში.

დადგინდა ვინაობა: დარეჯან უშანგიას ასული გრემიშვილი, ქ. რუსთაველაში მცხოვრები. მუშაობდა რუსთაველის სტამბაში.

არ არის დადგენილი დანაშაულის დრო და ადგილი. იმავე დღეს აღიძრა სისხლის სამართლის საქმე.

იმავე დღეს დაინიშნა სამედიცინო ექსპერტიზა.

სამედიცინო ჩატარებული წინასწარი გამოძიებით დადგენილია შემდეგი: დარეჯან უშანგიას ასული გრემიშვილი, დაბადებული 1959 წელს, მცხოვრები ქ. რუსთაველაში, საბჭოს ქუჩის №28-13, მუშაობდა ქ. რუსთაველის ტიპოგრაფიის ფილიალში კორექტორად და ემზადებდა უმაღლეს სასწავლებელში მისაღები გამოცდების ჩასაბარებლად. ამ მიზნით დარეჯან გრემიშვილი ყოველ დღე, საღამოს საათებში მიდიოდა ქ. რუსთაველაში, ბალანჩიშვილის ქ. №10-19-ში მცხოვრებ თავის თანამშრომელთან, ლია ითარის ასულ წიქარიშვილთან და მასთან ერთად შეცადებდნენ. 1980 წლის 30 იანვარს, დაახლოებით 18 საათსა და 10 წუთზე, გრემიშვილი სამედიცინოდ მივიდა წიქარიშვილთან, მათ ცოტა ხანს იმეცადინეს და დაახლოებით 19 საათზე დ. გრემიშვილი წამოვიდა სახლში, წამოსვლის წინ კი წიქარიშვილს შეუთანხმდა, რომ მეორე დღეს, 30 იანვარს, მივიდოდა 07 საათისათვის, შემთხვევით ემეცადინათ სამსახურში წასვლამდე. დაახლოებით 19 საათსა და 30 წუთზე დ. გრემიშვილი სახლში მივიდა და განუცხადა მშობლებს, რომ მეორე დღეს 07 საათისათვის უნდა მისულიყო ლია წიქარიშვილთან სამეცადინოდ.

1980 წლის 30 იანვარს, დაახლოებით 6 საათსა და 45 წუთზე, დ. გრემიშვილი ადგა, ჩაიცვა და დაახლოებით 07 საათზე სახლიდან გავიდა, რათა ლია წიქარიშვილთან მისულიყო.

იმავე დღეს, 1980 წლის 30 იანვარს, დაახლოებით 08 საათზე, ქ. რუსთაველაში, ბალანჩიშვილის ქუჩაზე, მე-9 საშუალო სკოლის სპორტული დარბაზის კედლის მახლობლად, ლ. წიქარიშვილის საცხოვრებელი სახლიდან დაახლოებით 50 მეტრის დაშორებით, სხეულის მძიმე დაზიანება და გუბატიურების ნიშნებით, უგრძობ მდგომარეობაში აღმოჩინეს დარეჯან უშანგიას ასული გრემიშვილი, რომელიც მოათავსეს რუსთაველის საქალაქო საავადმყოფოში, ტრავმატოლოგიურ განყოფილებაში, სადაც იმავე დღეს, 16 საათსა და 25 წუთზე გარდაიცვალა.

პრეტენზიის სახით ამაზრუნი და საშინელი იყო, რომ მრავალ დამცირებასა და გაჭირვებას შეჩვეული რუსთაველის მეტალურგიული ქარხნის მუშები გაიფიქრეს და რუსთაველის სტადიონზე შეიკრიბნენ. სიტუაცია უმართავი გახდა: დ. თვით ცაქს მიმინდელი პირველად მივიდა ელვარდ შეგარდნაძე იძულებული შეიქცა, რუსთაველაში პირადად ჩასულიყო ამობეჭრებული რუსთაველის მშრომლების დასამოწმებლად. ეს ყველაფერი ხდებოდა მაშინ, როცა სტადიონის შემადგომი ტიპანია ზოგის ზენიტში იყო და სულ ადვილად შეიძლებოდა სასაზღვრო მშობლივით აღმოფხვრებოდა რუსთაველაში მუშებს 1956 წელს მიხედვის ქუჩაში გამოშვებული ახალგაზრდების ბედი გაეზარდებინათ. თუ როგორ ჩაიბარა ცაქს მაშინდელი პირველი მდივანი, ელვარდ შეგარდნაძეს დაბრუნება, ქვემოთ დავაწარმოებთ.

სამედიცინო დასკვნა (ტ. 1. ს. ფ. 80). 1. თავის ქალის სარქველსა და ქალის ფუძის და ქვედაყბის ძვლების მოტეხილობა. სისხლნაყვანითი მარცხენა თვალის არეში. მიუყუთებდა მძიმე, სიცოცხლისათვის საშიშ დაზიანებას. 2. იდუაყვის სისხარისწინა ზედაპირზე ორი ნაჩვენებელი ჭრილობა და ბარძაყის გარეთა ზედაპირზე ნაჩვენებელი ჭრილობა. 3. საშობადან აღებულ ნაცხში აღმოჩნდა მრავლობითი სპერმატოზოიდები, რაც მივიანინაშნებს, რომ გაუპატიურებულია ქვედა მთიერ. 4. საქალაქო აბაქის მთლიანობა დარღვეულია. ხანდახან შეეფარებოდა განცხადებულ თარობა. 5. კიდურების ძვლების მოტეხილობა, ნაკლებად მძიმე დაზიანება. 6. დაზიანებული დაზიანებული მრავლობითა — მსუბუქი. 7. უკანა ტანში სისხლნაყვანითი განვითარებული ბლავი საფარის მოქმედება შესაძლებელია, გაუკუღმართული მწკრივი კავების დროს.

ალკოჰოლის სუნით არ აღმოჩნდა. ამონაწერი შიდა ნაწილი რაქონის ასული წიქარიშვილის უკანა კეფის ნაწილში (ტ. 2. ს. ფ. 167).

1980 წლის 30 იანვარს მოხდა სახარული მკვლელობა. 31 იანვარს დილით, საავადმყოფოში მისვლის დროს, სადაც უნდა გაეყვანათ დარეჯანი, მივიდით. ექსპერტიზა ჯონი ალავიძემ თვითონ არ გაკეთა. მოიყვანეს თბილისიდან ექსპერტი, როცა სამთავროდ საქსპერტო ანალიზების აღება, თბილისელი ექსპერტი წავიდა, გამოვიდა ჯონი ალავიძე და ორჯერ ითხოვა, გაეღებოდა მომეცი, ასეთი სახარული მკვლელობა შემთხვევა ჯერ არ მქონია, ეს გამოცდილი რეცედივისტების გაყვებივლია, როგორ უწამებოდა საწყალი გოგო, არ შემოიღია სამკვდროში (მორიგში გ. თ.) შევლა, იმის უმანკო ტანის შეხედვაო, ისე განვიცდო...

ამონაწერი დარეჯან გრემიშვილის

პრეტენზიის სახით

ამ წარმოდის ავტორი დამოუკიდებელი ჟურნალისტური გამოძიების პრეტენზიები არ გააჩნია. ჩვენი მიზანია იყო დარეჯან გრემიშვილის შეურაცხყოფისა და მხეცური მკვლელობის ფაქტთან დაკავშირებული იმ დეტალების გაანალიზება, რომელიც უშუალოდ უკავშირდება ამ ერთი შტებდვით, თითქოს იდუმალებით მოცულ საუკუნის დანაშაულს. წერილში ნახსენებ ზოგიერთ მოქალაქეს (გამოძიების პროცესში მონაწილე თანამდებობის პირებსაც) თუკი რაიმე პრეტენზია გაუჩინდებათ ავტორისადმი, მხად ვარ, ყველა შენიშვნა (რასაკვირველია, დასაბუთებული) მივიღო (პ. ბ. შ. 101).

სამედიცინო თავისუფალი თემა ფაქტები მომადგინა. როგორღაც ამ წუთში ბავშვობა მახსენდება... ვიფიქრებ და მომავალი მეგობარია ძალიან შორს, მასზე მე ვერც ვფიქრებდი და ვერც ვგრძობდები, რა მალე გადის დრო, შეუჩინებლად გადის და დგება შენი ცხოვრებაში წუთი, როცა პასუხი უნდა აგო შენი თავის წინაშე, ყველას წინაშე. აღმაინა ფიქრისათვისაა გაჩენილი, მშვენიერი, ლამაზი ოცნების გარდა აღმაინა უნდა შექმნას, უნდა გაუფლოს, აღმაინა უნდა სწავლეს უნდა უყვარდეს, აი, როგორ მესმის აღმაინის დაწინაურება და გამაზრებელი ცხოვრებაში. წმინდად გვეთხოვს ჩემს თავს — როგორი იქნება ჩემი მომავალი, შევძლებ ვიყო ღირსეული მოქალაქე ჩემი ერისა?..

უკანა ტანში

ქ. რუსთაველის პროკურატურის უფროსი გამოძიებლის რ. ლომარტისა 1980 წლის 14 თებერვლის დადგენილებით დარეჯან უშანგიას ასულ გრემიშვილის მკვლელობისა და გაუპატიურების ფაქტის გამო დაინიშნა პიროლადი ექსპერტიზა, ექვითიდან: გ-ი იასონის ძე გოგ-შვილი, გ-ი ვერსატის ძე გოგ-შვილი, ნ-ი კალენიძის ძე თარი, ა-ი აღმედიტის ძე გოგ-შვილი, მ-ი ვასილის ძე ნ-ი გაგაზარეული ექსპერტიზაზე სისხლისა და ნერვების შემადგენლობის შესამოწმებლად.

დარეჯან გრემიშვილის საშობადან აღებულ ნაცხში აღმოჩნდა ოქნა სპერმა. ასევე სპერმა იქნა აღმოჩენილი დარეჯან გრემიშვილის ტანსაცმელზე. აღებულ იქნა ექვითიდან: ნიკოლაი პირეზის ნერწყვისა და სისხლის ნიმუშები. სასამართლო სამედიცინო ექსპერტიზა, დათარიღებული 1980 წლის 14 თებერვლით, ასვენის — სპერმა დარეჯან გრემიშვილის საშობადან აღებულ ნაცხში შეიძლება წარმოქმნილი იყოს A და O ჯგუფობრივი თვისობრივად, გამოძიებული პიროვნებების მიერ, როგორც არაინ თარი, ვ. გოგ-შვილი, გ. გოგ-შვილი, გო-შვიდი. იმავე თარიღით დ. გრემიშვილის ნ. თარი, მ. ნ-ის, ა. გო-შვილი, გ. გოგ-შვილისა და ვ. გოგ-შვილის სისხლის ნიმუშები გაგზავნა მოსკოვში სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტიზაზე. იმავე წლის 7 თებერვლიდან დარეჯან გრემიშვილის გაუპატიურებისა და მკვლელობაში ექვითიდან პირებს ჩაუტარდათ ექ-

სპერტიზა სხეულის დაზიანებების ხარისხისა და ხასიათის გამოკვლევის მიზნით. (ტ. 1. ს. ფ. 81) თარი ნ-ი კალენიძის ძე: 7. 02. 1980. ამჟამად თავზე და სხეულზე ფიზიკური დაზიანების რაიმე ობიექტური ნიშნები არ აღინიშნება. (ტ. 1. ს. ფ. 85). გოგ-შვილი ვ-ი იასონის ძე: 11. 02. 1980. დაზიანება განვითარებულია რაიმე მკვრივი ბლავი საგნის მოქმედებით და მიეკუთვნება მსუბუქ ხარისხს ჯანმრთელობის მოუშლელად. ხანდახან მოტივით შეეფარდება ოც დღეზე მეტს. (ტ. 1. ს. ფ. 83). გოგ-შვილი ვ-ი ვერსატის ძე: 7. 02. 1980. დაზიანება განვითარებულია რაიმე მკვრივი ბლავი საგნის მოქმედებით. ხანდახან მოტივით შეეფარდება 10-12 დღეს და მიეკუ-

რესპუბლიკაში შემოწმებული და შედარებული იქნა მორფოლოგიურად დარეჯან გრემიშვილის საშობადან ნიშნის ობიექტური ნიშნების თანხაში. ექსპერტის დასკვნით დარეჯან გრემიშვილის კაბის ქვედა ბოლოზე აღმოჩენილი თმები ალბათობის უფრო მეტი თვისობრივი მონაცემებით ეკუთვნის თარი, ხოლო ტრუსიდან აღებულ თმა არ ეკუთვნის არც თარი და არც გო-შვილს. ე. ი. აქედან ჩანს, რომ გაუპატიურებაში ფიგურირებენ კიდევ სხვა პირები, რომლებიც გამოძიების მიერ არ არიან ექვითიდან აღნიშნულნი.

როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, სასამართლო სამედიცინო და ბიოლოგიური ექსპერტიზა, დათარიღებული 1980 წლის თებერვლით, ასვენის, რომ სპერმა დარეჯან გრემიშვილის საშობადან აღებულ ნაცხში შეიძლება წარმოქმნილი იყოს A და O ჯგუფობრივი თვისობრივის გამო-

ყვით პიროვნებების მიერ, როგორც ბიკ არაინ თარი, ვ. გოგ-შვილი, გ. გოგ-შვილი, გო-შვიდი. მოქმედი კანონმდებლობა დარეჯან გრემიშვილის საშობადან აღმოჩენილი ანტიგენების და აგლოტინოგენების კუთვნილების დადგენის შესახებ კატეგორიული დასკვნის უფლებას არ გვაძლევს, მაგრამ სავარაუდოდ დასკვნას მაინც იძლევა, თუ რომელი ჯგუფობრივი თვისობრივის გამოძიებაში შეიძლება ეკუთვნოდეს სპერმა. რადგან გამოძიებას კატეგორიული დასკვნის უფლება არ ჰქონდა, ამიტომ მას ეს დასკვნა გამოადგებოდა მხოლოდ და მხოლოდ სხვა მტკიცებულებებთან ერთობლიობაში. გამოიყენა კი გამოძიებამ ეს დასკვნა? არა! გამოძიებისათვის ვანა არაფერს ნიშნავდა ის, რომ თმებისა და სპერმის კუთვნილების ალბათობა ექვითიდან თარი-ის მხარეს იყო გადახრილი?!

უფრო მსუბუქ ხარისხს ჯანმრთელობის მოუშლელად. საინტერესოა, რატომ არ ჩათვალა გამოძიებამ საჭიროდ ექვითიდან უბის გო-ისის, ნო-ისის, ან-ისისა და ორდის გაყვანა სხეულის დაზიანებებისა და ხარისხის გამოკვლევის მიზნით ექსპერტიზაზე? ასევე ექსპერტიზა საერთოდ არ ჩაუტარდა ექვითიდან წი-შვილს. შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო განყოფილებიდან ექვითიდან შესახებ გამოძიებამ მიიღო ცნობები, ექვითიდან არც ნე-სტარის ძე გო-იძე, დაბადებული 1926 წელს, მახარაბის რაიონის სასამართლოს მიერ 1946 წელს მსჯავრდადებულია სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის „უ“ პუნქტით და მიესჯა 3 წლით თავისუფლების აღკვეთა. 1955 წლის 26 ოქტომბრის ბრძანებულების 4 მუხლით თავისუფლების აღკვეთა 10 წლის ვადით, 1963 წელს აჭარის უბლელის სასამართლოს მიერ მსჯავრი დაედო ს. ს. კ. 104 მუხლის II ნაწილით და მიესჯა 15 წლით თავისუფლების აღკვეთა.

პირდაპირი

ექვითიდან ვ-ი იასონის ძე გოგ-შვილი, თერჯოლის რაიონის სახალხო სასამართლოს მიერ 1968 წელს ვასამართლებულია 228 მუხლის II ნაწილით. 1970 წელს წალენჯიხის რაიონის სასამართლომ მსჯავრი დასდო ბრძანებულების მე-2 მუხლით, 1973 წელს თერჯოლის რაიონის სახალხო სასამართლომ მსჯავრი დასდო 228 მუხლის II ნაწილით, მიესჯა 2 წლით თავისუფლების აღკვეთა. (ტ. 2. ს. ფ. 79). საინფორმაციო ცენტრის ცნობით ნ-ი კალენიძის ძე თარი ნასამართლობა არ აქვს. საყურადღებოა, რომ ძირითადი საქმიდან 1981 წლის 9 ივნისის თარიღით გამოყოფილ საქმეში საინფორმაციო ბიუროს ცნობით (ს. ფ. 48) ცნობილი ხდება, რომ ნ-ი კალენიძის ძე თარი მსჯავრდადებულია დუშეთის რაიონის სახალხო სასამართლოს მიერ და 228 მუხლის II ნაწილით და 207 მუხლის I ნაწილით მიესჯა 2 წლით თავისუფლების აღკვეთა. მუ-დი ვასილის ძე ნ-ი მსჯავრდადებულია ნაშურის სასამართლოს მიერ 1975 წელს 17-134 მუხლით. 1977 წელს დაპატიმრებულია ხაშურის შინაგან საქმეთა განყოფილების მიერ სისხლის სამართლის კოდექსის 94 მუხლის II ნაწილით. საქმეში არ არის ცნობა ორდ-მეზე, ამ-მეზე, წი-შვილზე, ბუ-შვილზე. 1980 წლის 12 დეკემბრის საკავშირო სამედიცინო კვლევით ინსტიტუტში, ავრეთვე უზგურთის სახალხო

არც ქალია რა უნდა გამოიკეთოს ვამეგონა ვიზონები, უნდა წიქარიშვილსა და სისხლის სამართლის კედელთან შეიპყრონ მწორარე ახალგაზრდა გოგონა უგონო მღვდლობრაობაში. დადგინდა ვინაობა: დარეჯან უშანგიას ასული გრემიშვილი, ქ. რუსთაველაში მცხოვრები. მუშაობდა რუსთაველის სტამბაში.



არც ქალია რა უნდა გამოიკეთოს ვამეგონა ვიზონები, უნდა წიქარიშვილსა და სისხლის სამართლის კედელთან შეიპყრონ მწორარე ახალგაზრდა გოგონა უგონო მღვდლობრაობაში. დადგინდა ვინაობა: დარეჯან უშანგიას ასული გრემიშვილი, ქ. რუსთაველაში მცხოვრები. მუშაობდა რუსთაველის სტამბაში.

პირდაპირი

არც ქალია რა უნდა გამოიკეთოს ვამეგონა ვიზონები, უნდა წიქარიშვილსა და სისხლის სამართლის კედელთან შეიპყრონ მწორარე ახალგაზრდა გოგონა უგონო მღვდლობრაობაში. დადგინდა ვინაობა: დარეჯან უშანგიას ასული გრემიშვილი, ქ. რუსთაველაში მცხოვრები. მუშაობდა რუსთაველის სტამბაში.

არც ქალია რა უნდა გამოიკეთოს ვამეგონა ვიზონები, უნდა წიქარიშვილსა და სისხლის სამართლის კედელთან შეიპყრონ მწორარე ახალგაზრდა გოგონა უგონო მღვდლობრაობაში. დადგინდა ვინაობა: დარეჯან უშანგიას ასული გრემიშვილი, ქ. რუსთაველაში მცხოვრები. მუშაობდა რუსთაველის სტამბაში.

რეპორტიზაცია - ცოცხლად

წარმოიღვინეთ, რომ დისპეტჩერმა, რომელიც ფრთხილ საპასუხისმგებლო საქმეს...

წარმოიღვინეთ? ალბათ. მაგრამ იმ დროს, როდესაც თვეთ ქვეყნის ხელმძღვანელის დონეზე...

და სახელმწიფოსაც მილიონობით მანეთის ხარალი მიაყენა - 15 წლით თავისუფლების აღკვეთას...

განა უსაზღვრო ცინიზმის გამოვლინება არ არის ის ფაქტი, როდესაც უკვე მყარ ბოროტმოქმედად...

წელს ვფიქრობთ და ათს ვგოქმედებთ, სავალდებულოდ მიგვაჩნია, რომ ერთ უბრალო დინამოსთესაც კი...

ფასურდობათა გადაფასების დრო დადგაო. დიან, ბევრიც გადაფასებით, მაგრამ იმას კი სამწუხაროდ არავინ იტყვის...

არაკომპეტენტური?

გაზაში "რესპუბლიკის" მე-6 ნომერში გამოქვეყნებული ინტერვიუ ბატონი ნიკო ჯუღაშვილისა...

ბატონ ნიკოს პასუხებიდან ირკვევა, რომ ადგილობრივი საბჭო არის საქართველოში...

აზიკა

საოპორტიუნო მუხლის პირველ ნაწილში წერია: რომ ეს არის თბილისის სტრუქტურის კახონის პროექტი...

„ბატონ-პატრონები“ და

გაზაში „კაბადონი-8“-ის ამა წლის მეოთხე ნომერში გამოქვეყნდა თბილისის შრომის დაცვის საკავშირო სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის თანამშრომელი ჯგუფის განცხადება...

გაზაში გამოქვეყნებულმა განცხადებამ საზოგადოების, ეროვნული ფორუმის, სახალხო ფრონტის გულისწყრომა გამოიწვია. ამის გამო ინსტიტუტის ხელმძღვანელმა კოლეგების დიდი ნაწილის მოთხოვნით იძულებული შეიქნა...

ინდვიდუალური დაცვათა საშუალებების ლაბორატორიის ინჟინერი გოგია თავდაჯერებულად საქართველოს დამოუკიდებლობა კარზე ამდგარი, ამ ვითარებაში, ახალი კონტაქტების დამყარებამდე შეუძლებელი უნდა გადგკეთოთ...

ბატონ-პატრონები

კანდიდატი ნაზა ნახიდაშვილი: საქართველოში შექმნილ პოლიტიკურ ვითარებასთან დაკავშირებით ინსტიტუტის დირექციის წინაშე ვსვამ საკითხს...

არ დავმალავ და ვიტყვი, რომ ამჟამად ჩვენთან საქართველოს ვალოცავთ ე. წ. იმპერატივი-დირექტორი, მთავარი ბუღალტერი, საფინანსო განყოფილება...

არასწორად მიმართა დირექტორის გადაწყვეტილება - ვითომცდა უსახსრობის გამო ერთ-ერთი თანამშრომლის ნახევარ შტატზე გადაყენება და სანაყოფილო ცენტრალური კომიტეტის ყოფილი თანამშრომლის, პენსიონერი ბ. ბარსუკოვის თანხლებით...

აზიკა

და სახალხო ფრონტის წევრები. საკონსტრუქტორო ბიუროს ინჟინერი მერი კვიციანი: ჩვენი ბიუროს ლიკვიდაციის შემდეგ სამსახურდამდე წასული თბილისის თანამშრომლიდან ჩვენს დირექციას ქართულად, სახალხო ფრონტის წევრი ვახლადი. ცხადია, ამგვარი ნაბიჯი ინსტიტუტის დირექციამ წინასწარ მოფიქრებულად და გამიზნულად გადადგა...

განცხადების მზარდი მზერა მე-
სხვებთან და გულგახებული
ლოგინთან წამოგვარდობილი ხო-

ზაქრომ შეინახა, სკოლაში მისწავ-
ლებილი მუშაობს, ხომ იცით, ხან-
დახან ცარცი ცნული საშუალებით,

სამხალა გული დამწყდა, რომ
არც ერთხელ ღმერთი არ მიხსენ-
და...

ვინათ სამშობლოში. როგორც ჩანს,
ინტერნაციონალურმა საბჭოთა მთა-
ვრობამ ეს არ მოიწონა. ბერძენი

არც არ იყავი, მაგრამ ისინი და-
გაბრალდებიან და შენ სხვაზე მეტ სი-
სჯელს მიიღებ.

გაპროტესტობ. დასაწყისი მხ. № 10, 11.

ტიმოტივის ჩანაწერები

შემწელო დღეების სასოფარკვე-
თილების ყურება. მაგრამ ვინ დღე-
ქება და დედის სასოფარკვეთილებს.

დღეობდა. მას ოთარის თანხმობით
ველადავად...

დაბნევის და თავიდანგ რომ მიუ-
გნებელი არაფერი დაჩაჩოტდით,

მაგრამ ოთარმა ხომ არაფერი იც-
ოდოდა. როდესაც მას აიძულდნენ,

ათი, ალბათ, — ხმა უცებ ვი-
ციანი. ამ დროს ზაქრომ მომხარა:



„... ახვენიბა ცხადარი
სამოგლოს ალორძინავის
ქურუმისა. საგუდამოდ
დახუჭულია მისი საამქვეწრო
თვალეაი. მხოლოდ ზეციური
ასე მისი, მარადისობის
გუმიტე გაბრწყინებული
მეგვაგონებას პირველ
პრინციპს აბატრირათა და
მოდითულთა სხეს. თეთრი
— თბა და ზვირ-ულვაში
— მისცხლისფარ ნათელსა
აფენს სხეს, რომელზედაც
აღვადილია საგუდამოდ
მევიდობა და ურახველი
სიმბაძე...“
გაზეთი „სახალხო ფრანკლი“
(სურათგანიანი დამატება), 430.
რბ, 1 თებერვალი, 1915 წ.



პრიადნეს კაფის ქიჯაში

(დასასრული)

ვერ წაიწია წინ. 1987 წლის 10 მაისს რუსთავის პროკურატურის ოფიციალური დადგენილებით სისხლის ნაშთი № 2812 საქმის წარმოება შეჩერდა ანაშავე პირის დაუდგენლობის გამო.

ასე დაესვა წერტილი დ. გრძელის შიშნათურის მკვლელობის გამოძიების საქმეს. უნდა ითქვას, რომ რუსთავის პროკურატურას თითო თითზე არ დაუკარგებია 1987 წლის 10 მაისიდან დ. გრძელის შიშნათურის მკვლელობის საქმეზე არსებული ათი ტომისათვის. თუ დავეუბნებთ იმას, რომ პროკურატორ ქურდიანის თავის დროზე სათანადო წესით არ შეუმოწმებია ყველა ექვმიტანილი და ამას მას ხელს უშლიდა „ოფიციალური“ (რაც თავისთავად არ ნიშნავს გამართლებას), ანუ პარტიის დიქტატი, დღეს რუსთავის პროკურატურის (ლომშიეს) ეს დაბრკოლებები წინააღმდეგ ელოდება. ხელს აღარავინ უშლის და მიუხედავად ამისა, არავინაა დაინტერესებული დ. გრძელის შიშნათურის მკვლელობის საქმეზე შეჩერებული წინასწარი გამოძიების განახლებით.

ხუთი წლის განმავლობაში იძიებდა საქმეს რუსთავის პროკურატურა პროკურატორ ქურდიანის ზედამხედველობით და ერთი ზეირიანი ვერსიაც ვერ დაადგინა, არიდანეს ძაფის მოკვლეობას რომ შეასრულებდა, და გამოძიებას ჩინიდან გამოიყვანდა. თუ როგორ წარმართავდა პროკურატორი ქურდიანე ამ უმძიმესი დანაშაულის გამოძიების ხელმძღვანელობას, ამის ნათელი დასტურია რუსთავის პროკურატორის წინაშე აღძრული ის უშამდგომლობებ, სადაც ლობე-ყორის მოდებული გამოძიება „თითიდან გამოწოვილი მიზეზების მოშველიებით საგამომძიებლო ვადის გაგრძელებას ითხოვს.

დანაშაული თავისი ხასიათით უმძიმეს კატეგორიას მიეკუთვნებოდა. თუკი გავითვალისწინებთ დ. გრძელის შიშნათურის გაუპატიურებისა და მკვლელობის ფაქტთან დაკავშირებით საზოგადოების მღელვარებას და მაშინდელი ცკ-ს პირველი მდივნის დაპირებას, პროკურატორ ქურდიანის უშუალოდ ევალდება, რომ განსაკუთრებული

ყურადღება გამოეჩინა და მისი პირდაპირი ხელმძღვანელობით სწორი გზით წარმართული საქმის გამოძიება. საქმეში კი რა მოგვეპოვება? განა შეიძლება იმის დაშვება, რომ რუსთავის პროკურატურას არ სცოდნოდა რუსთავის პროკურატურის გასაკვირი, თუ დავეუბნებთ, რომ არ იცოდა ან კარგად არ იცოდა, მაშინ რისი მაქნისაა საერთოდ რუსთავის პროკურატურა?! ამიტომ ვუშვებთ, რომ იცოდა! მსგავს შემთხვევებში, უაღრესად რთულ საქმეებზე რუსთავის პროკურატურა თავის თავზე იღებს მთლიანად გამოძიებას და განსაკუთრებით მნიშვნელოვან საქმეთა გამოცდილ და მალაქვლი ფიციურ გამოძიებლებს ანდობს საქმეს.

კონკრეტული საქმე კი რუსთავის პროკურატურას არ გასცილებია, ხან ერთ გამოძიებულს ელო სეიფში, ხან მეორეს და ასე გრძელდება 10 წელი.

შოსან დედათა მრავალწლიანი საჩივრების შემსწაველი კომისიის მუშაობის შესახებ პრესის მეშვეობით მეტ-ნაკლებად ინფორმირებულია საზოგადოება. გაზეთ „თბილისის“ ერთ-ერთ ნომერში დარეჯან გრძელიშვილის გაუპატიურებისა და მკვლელობის ფაქტზეც გაამახვილა ყურადღება. იმავე გაზეთის 7 მაისის ნომერში დ. გრძელიშვილის მკვლელობის ფაქტთან დაკავშირებით, კომისიის პუბლიკაციას შესაბამისი ოპერატიულობით გამოეხმაურა ქ. რუსთავის ყოფილი პროკურატორი მ. ზ. ქურდიანე. სადაც ქ. თბილისის პროკურატორის მოადგილემ ეთიკური ნორმების დარღვევით ექვის ქვეშ დააყენა კომისიის მუშაობის საქითხი. ლოგეკურად ისმის კითხვა, რატომ აეწვა კუდი ქ. რუსთავის ყოფილ პროკურატორს? ამ საქმესთან დაკავშირებული ძველი ცოდვების გამოწვევების შეეშინდა თუ პროფესიონალურმა თავმოყვარეობამ არ მოასვენა?! ამ საჩივართა კითხვებზე პასუხი მომავლისათვის გადავლოთ და ბატონ პროკურატორს შევასხენოთ. რომ პირივეების ღირსებას ეგებია მხოლოდ მაშინ, როცა საქმეზე სალპარაკო აღარაფერი აქვთ...

არ ვიცი, როგორ გავგიგებენ, მაგრამ არ შეიძლება ჩვენი საყვედური არ გამოვთქვათ ახლად დაარსებული გაზეთის „ცხოვრება და კანონის“ გამოცემელთა მისამართით. უკვე ოთხი ნომერი გამოვიდა და, სამწუხაროდ, ვერ ვერ მოინახა უმცირესი ადგილიც კი რომელიმე ნომერში, სადაც სამხატვრო გალერეაში წინ მიმდინარე სპროტესტო აქციის მონაწილეებს შეეხმებოდნენ. უფრო მეტიც, ჩვენ საფუძვლიანად გვეუბნება, „ცხოვრება და კანონი“ თავისუფალი დამოუკიდებელი იურისტების გაზეთი იყო. გაზეთის პირველსავე ნომერში მისმა გამომცემლებმა (ახლათ ლოიალურობის დამტკიცების მიზნით) საქმიად დიდი ადგილი დაუთმეს რუსთავის სამართალდამცავი ორგანოების ხელმძღვანელების რჩევა-დარიგებას, უფრო სწორედ „ინსტრუქტაჟს“, თუ როგორი უნდა იყო, საქართველოს იურისტთა კავშირის საზოგადოებრივ-პოლიტიკური გაზეთი. განა საქართველოში უწყებრივი ინტერესებისაგან თავისუფალი იურისტი არ მოიძებნა, რომ დამოუკიდებელი გაზეთის დანიშნულებაზე ნეიტრალური იურისტის მოსაზრებასაც გავცნობოდათ?!

ძალიან კარგად მესმის ჩემი სალოტო მორტალე და ისიც ვიცი, რომ მაგია უეცრად და ჩემი ეს ნახტომი შეუცნობელში დამოკლეს მახვილის ქვეშ დადგომის ტოლფასია, მაგრამ არ ვნანობ და უმორჩილესად ვთხოვთ ყველას, ნუ წაფურცლებთ ამ სახარულ დანაშაულს. თუ ჩვენ დარეჯან გრძელი

ლოშვილის საშინელ მკვლელობაზე ხელი ჩავიჭინეთ, ეს იმას ნიშნავს, რომ მის მკვლელებზე და მწვალებლებზე არაბალები დამნაშავენი თავად ვართ და სინდისის გასაწმენდად ისლა დაგვრჩენია დარეჯან გრძელიშვილის საფლავიდან აღებული პეშვი მიწით ამოვივსოთ პირი.

გია თასოვანი,
P.S. არასახელი სახართლის მოლოდინში

სამოცდაათი წლის განმავლობაში, დაეინებით ჩაგვიჩინებდნენ და ჩვენც ქვეყრის ამოძახილივით ვივრებოდით, რომ ყველაზე სამართლიან და პარმონიულ ქვეყანაში ვცხოვრობდით. სინამდვილეში კი სული გვეხუთებოდა კლასიკურ არასამართლებრივ სახელმწიფოში. კონსტიტუციური უფლებით მონიჭებულ ნორმებს არღვევდა ის, ვისაც უშუალოდ ევალებოდა მისი დაცვა. შესენება კანონიერების დაცვაზე თემილის მსახურთათვის მგლის თავზე სახარების კოთხის ტოლფასი იყო. აღამიანთა უფლებების დარღვევა, დევნა-შეკერება საყოველთაო მოვლენა გახდა.

დღეს დარეჯან გრძელიშვილის გულმოკლული დედა სამხატვრო გალერეის წინ მიმდინარე საპროტესტო აქციის მონაწილეა. იმედს არ კარგავს და მსხვა მრავალ შვილმოკლულ დედებთან ერთად ისიც ელის პასუხს თავისი შვილის მკვლელობა დაუსჯელობისათვის. არის კი რაიმე იმედი არარსებული სამართლის მოლოდინში განაწამები ქალბატონი შუშანა გრძელიშვილისათვის?! პასუხი შენთვის მომინდვია, მკითხველო!

რედაქციისგან და საპროტესტოს სახალხო ფრანკისგან: როგორც ცნობილია, არავის, ვარდა სახამართლოსი, არა აქვს უფლება, დანაშაულის ფაქტი დაადგინოს. ამიტომ ჩვენც მოკლებულნი ვართ საშუალებას, მკითხველს შევთავაზოთ რაიმე კონსტატაცია მომხდარის გამო: ჩვენ მხოლოდ ხაჭველად გამოვავჯვს საქმეში არსებული ზოგი მართალია, რათა მკითხველმა თავად შეიქმნას წარმოდგენა საქმის ვითარებაზე, გაზეთის ფურცლებში თავისუფალი ნებისმიერი ოპონენტისათვის. წინამდებარე პუბლიკაციის ტექსტს იცნობენ იურისტები, რომლებიც შოსანი დედების მოთხოვნის შესაბამისად მუშაობენ საქართველოს უზენაესი საბჭოს მიერ 1989 წლის 18 ნოემბერს გამოცემული კომისიის შემაჯავებლობაში. სხუ-ს თავმჯდომარე, შემოსხენებული კომისიის თავ-რე ნ. ნათაძე; გაზეთ „საქართველოს“ რედაქტორი მ. შაჩუაშვილი.

უეგლე
ნომერში:

- სამოცდაათი
- წინასწარ
- ვერსიის
- მომსახურებით
- მიზეზთა და
- მიზეზთა
- გამოდ.
- ისე კი.
- გვერდურებით
- გავერი
- საინტერესო
- რამ ბალით.

განსვრება

ჩვენი გაზეთის წინა ნომერში, სამწუხაროდ, გაიპარა რამდენიმე შეცდომა.

რუბრიკით „წერილები რედაქციას“ გამოქვეყნდა გია თასოვის წერილი „ფიცი მწამს, ბოლო მსაკვირვებს“. ამ წერილის მე-3 სვეტის ბოლოს წინა აბზაცის ბოლოდან მე-5 სტრიქონი უნდა იკითხებოდეს: პროკურატორ თალაკვაძის მოთხოვნა... შემდეგ, როგორც ტექსტშია.

ორაკლი წერეთლისადმი მიმართულ ლია წერილში, ბოლო მე-3 სვეტის ზემოდან მეორე აბზაცის პირველი წინადადება უნდა იკითხებოდეს: სხვათა შორის, პირველი თქმა თქვენ გეკუთვნით უკონკრეტო მოძრაობის პატრიარქზე“ დღეს ამ „პატრიარქს“ რაღა არ აჯადოვო. შემდეგ, როგორც ტექსტშია.

რედაქცია ბოლოში უხდის მკითხველს.