

# საქართველო

საქართველოს გაერთიანებული რესპუბლიკის პარტია  
ყოველკვირეული საზოგადოებრივ-პოლიტიკური გაზეთი  
გამოდიოდა 1903-1905, 1915-1921 წ.წ. აღდგენილია 1989 წელს.

№ 29 (1402)

30 დეკემბერი, 1994 წელი

## პარლამენტის წინასასაბუღო სხდომა

**გუშინ** გაიმართა 1994 წლისათვის ბოლო, წინასასაბუღო სხდომა. უძღვებოდა პარლამენტის სპიკერი ბატონი ვახტანგ გოგუაძე, რეგისტრაციამ დამსწრე დეპუტატთა უჩვეულო ციფრი აჩვენა — 224. სხდომას ესწრებოდა პროპორციული თუ მაჟორიტარული წესით არჩეული ყველა დეპუტატი.

მოსკოვიდან ჩამობრძანებულიყო რუსეთის მოქალაქე და ჩვენი დეპუტატი... ცნობილი ხელოვანი ზურაბ წერეთელი...

დარბაზში იჯდა კაცი, რომლის დანახვამ ისე გააოცა ყურნალისტები და დეპუტატთა კორპუსი, თითქოს ნუგზარ ერისთავი გამოცხადებულიყოს სესიაზე... ეს კაცი გახლდათ თვით ბატონი ასლან აბაშიძე!

100%-იანი დასწრებით სახეგაბადრულმა სპიკერმა დეპუტატებს განუცხადა:

— ბატონებო და ქალბატონებო, განცხადებების გაკეთების სურვილი აქვს რამდენიმე პარლამენტარს, ვინ არის მომხრე დროის ნახევარსაათიანი მონაკვეთი დაგუთმით განცხადებებს და შემდეგ გადავიდეთ ჩვენს ძირითად, დღის წესრიგით გათვალისწინებულ კანონშემოქმედებით საქმიანობაზე?

— ვახტანგ, — გაისმა სახელმწიფოს მეთაურის ხმა — ვიდრე თქვენს წინადადებას კენჭს ვუყრიდეთ, ვსარგებლობ თავმჯდომარის უფლებით და მე მინდა ერთი წინადადება შევთავაზო კოლეგებს.

სპიკერი ორივე ხელს წევს თანხმობის ნიშნად და აცხადებს:

— სიტყვა ეძლევა ბატონ ედუარდ შევარდნაძეს.

შევარდნაძე კათედრასთან მიდის და აუდიტორიას მიმართავს:

— ბატონებო, ამას საყვედურისთვის არ ვამბობ, მაგრამ იმდენჯერ დამიკარგავს დრო, თქვენი მიზეზით არაკანონშემოქმედებით საკითხებზე, რომ ნება მომეცით ერთი დღე, როგორც იტყვიან, მეც „ჩავაგდო“. თუ ის მიხანი, რაც მე მაქვს დასახული განხორციელდა, გარწმუნებთ, ეს დღე დაკარგულად არამც და არამც არ ჩაითვლება. გათავაზობთ გულახდილ დიალოგს. წელიწადში ერთხელ პარლამენტარებსაც გვეკუთვნის ალბათ, ფიროსმანის არ იყოს, ვსვათ ჩაი და ვისაუბროთ ხელოვნებაზე, ჩვენს შემთხვევაში, ვისაუბროთ ჩვენი ქვეყნის ბედსა თუ უბედობაზე, ჩვენს როლზე, ჩვენს პირად ძალისხმევაზე, ვისაუბროთ გულახდილად. ცხადია ურთიერთწყენის, შეურაცხყოფის გამორიცხვით.

(ამ დროს წესისამებრ შემოაქვთ

სახელმწიფოს მეთაურთან ჩაი. შევარდნაძე გაიღიმებს და აგრძელებს) ვინაიდან ჩაის მფლობელი ამჟამად თქვენს შორის მხოლოდ მე ვარ, ნება მიბოძეთ საუბრის დაწყება ვითავო.

სასაბუღო გაცხადებული დარბაზი შენთქოლდება და ერთხმად ადასტურებენ შეთავაზებულ წინადადებას.

სახელმწიფოს მეთაური ჩაის მოსვამს, აკეთებს ხანგრძლივ პაუზას და იწყებს საოცრად გულახდილ მონოლოგს.

ბატონებო, თქვენ იცით, ჩემი არცთუ ხანმოკლე მოღვაწეობა დიდ და საპასუხისმგებლო პოსტებზე მსახურე-

თვისაც. ბატონებო, დამოუკიდებელი ქვეყნის მეთაურობა, თან ისეთი გეოპოლიტიკური მდგომარეობის მქონე სახელმწიფოსი, როგორც საქართველოა გოლგოთის გზაზე შედგომას ნიშნავს, ეს ყველაფერი თქვენთვისაც ძალიან კარგად არის ცნობილი და გაშიანარსებული, მაგრამ მოგახსენეთ იმიტომ, რომ უბრალოდ ცოდვით ადამიანი, როდესაც უამრავ სახელმწიფოებრივ პრობლემებს, უამრავ ტკივილსა და საფიქრალ-საზრუნავს თანამომხისგან ნასროლი ისარიც მიემართება ხოლმე.

ბატონებო, ამაზე მეტს აღარ გავშიორავ და კონკრეტულად არავის

ლიბება რუსეთის სახელმწიფოსთან.

ჩენთვის სოლიდარობა უნდა გამოვუცხადოთ თავიანთ გვირუკს და უთანასწორო ბრძოლაში.

რაც შეეხება შინაურ პრობლემებს. ვის სჭირდება ძალისმიერ სამინისტროთა ისეთი ხელმძღვანელები, მელნიც საკუთარი ქვეყნის პარლამენტს, უხედავს ორგანოს, რუმად ივლებენ?

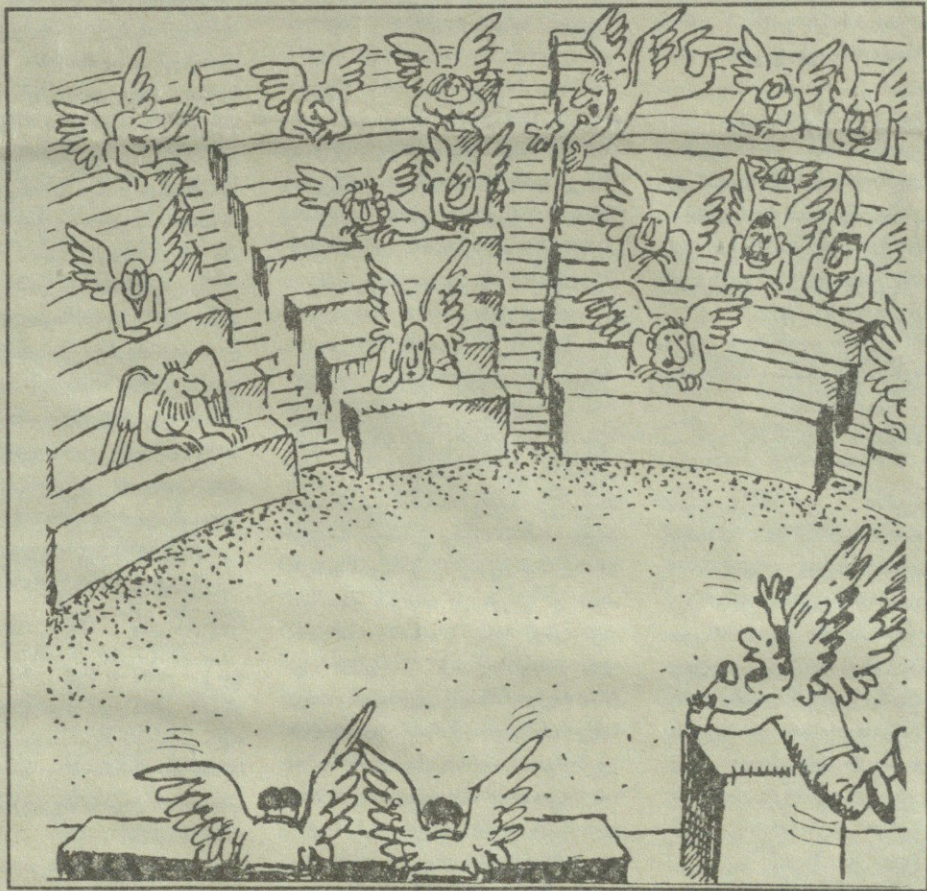
ვის სჭირდება მაშველთა კორპუსად სახეცვლილი მხედრონი, რომელიც ერთი კაცის, ბატონი ჯაბას დაქინებითა და მუქარის ფონზე შეიქმნა? იმ ბიჭებს, რომელთაც იბრძოდეს აფხაზეთში, გზა უნდა გაეუხსნათ თავდაცვის სამინისტროში. ვისაც ეს არ სურს, ჩავაბათ ბიხნესში, მივცეთ პრივილეგიები, რადგან აქ ყველაფერი გაანაწილეს საქმისნებმა მაშინ, როცა ისინი მტერს ებრძოდნენ, სამართლიანობა კი აღსადგენია. ვფიქრობ ეს ვარიანტი მაშველთა კორპუსისთვის უნდა იყოს ცუდი.

მე ვერ ვამჯობინებ უმრავლესის იმ წარმომადგენლებს, რომელთაც სახელმწიფოს მეთაურის მხალი დაჭერა პირადი პოზიციების გასამაგრებლად სჭირდება, იმ თოზიციონერებს, რომელნიც ცდებიან თუ არ ცდებიან, სწორედ მამულის ინტერესების გამო იმაღლებენ ხმას და ხშირად პირად კეთილდღეობის შესაძლებლობაზე უარს ამბობენ.

რითი სჯობია, მაგალითად. მოქალაქეთა კავშირის წარმომადგენელი ის მინისტრი ხაზინის რომ მუშტრის თვალთ უყურებს რ საუბლიკელ რეზო შავიშვილს, ვინც სახელმწიფოს მშენებლობისათვის, როგორც იტყვიან წლებზე ფეხს იდგამს?

ასე რომ სახელმწიფოს მეთაურის უხედავსი მიხანი სახელმწიფოებრიობაა და ჩემს მხარდამჭერად აღვიქვამ მხოლოდ იმას, ვინც სახელმწიფოს მშენებლობას უჭერს მხარს და იღწვის ამ მშენებლობისათვის და არა იმ ადამიანებს, რომელნიც თვალეებში შემომციცინებენ მხოლოდ იმიტომ, რომ დღეს ჩემს ხელთ არის ძალაუფლება და ამასვე აკეთებდნენ გუშინ სხვის მიმართ, როცა სხვის ხელში იყო ძალა.

მე არც ამ ადამიანების მოკვეთისაკენ მოგიწოდებთ, უბრალოდ ყველას თავისი ადგილი მივუჩინოთ და თავისი საქმე ვაკეთებინოთ. არის



ბაში მაქვს გატარებული. მაგრამ არასოდეს არ მქონია მხრებზე წამოკიდებული პასუხისმგებლობის ისეთი დიდი ტვირთი, როგორც მაქვს დღეს, რადგან ადრე სხვისი სახელმწიფოს შემადგენელი ნაწილი იყო ჩემი ქვეყანა და ამდენად ჩემი და ნებისმიერი რესპუბლიკის პირველკაცობაც გარკვეულწილად ბუტაფორიული გახლდათ, თუ უპაცრავად არ ვიქნები, ფეხისალავის მშენებლობაც კი „ჩვენზე მზრუნველი“ დიდი პატრონებისათვის უნდა შეგვეთანხმებინა. ასეთი იყო მაშინ ჩვენი და ჩვენი ქვეყნის, როგორც დაპყრობილი ქვეყნის ბედი. აღარაფერს ვამბობ სხვის ოში ხმლის ქნევაზე, რომელმაც რამდენსამე წელიწადს მომიწია და ვფიქრობ არცთუ უშედეგოდ, არცთუ უშედეგოდ ჩემი სამშობლოს ინტერესების-

დავადანაშაულებ, მე პარლამენტისადმი ჩემს დამოკიდებულებაზე გმტყვი მოკლედ.

თოზიციია და პოზიციია ჩემთვის გულახდილად რომ გითხრათ პირობითი ცნებებია. მე არ მაქვს უფლება ხშირად ხმამაღლა ვთქვა ის, რასაც ამბობენ ჩვენი თოზიციონერები, არადა მათ ძალიან ხშირად შინაგანად ვეთანხმები.

აფხაზეთის დაბრუნება ჩვენ მართლაც სამხედრო ამოცანების გადაწყვეტის გზით მოგვიწევს, ისევე როგორც სამაჩაბლოსი.

რუსეთთანაც გვეყო სირაქლემის პოზიციამში ყოფნა, ჩვენ შევცვალეთ მათდამი პოლიტიკა, გავხდით ესენებს წევრები, მათ დამოკიდებულებაში ჩვენდამი კი არაფერი შეცვლილა. საჭიროა ახალი ურთიერთობების ჩამოყა-



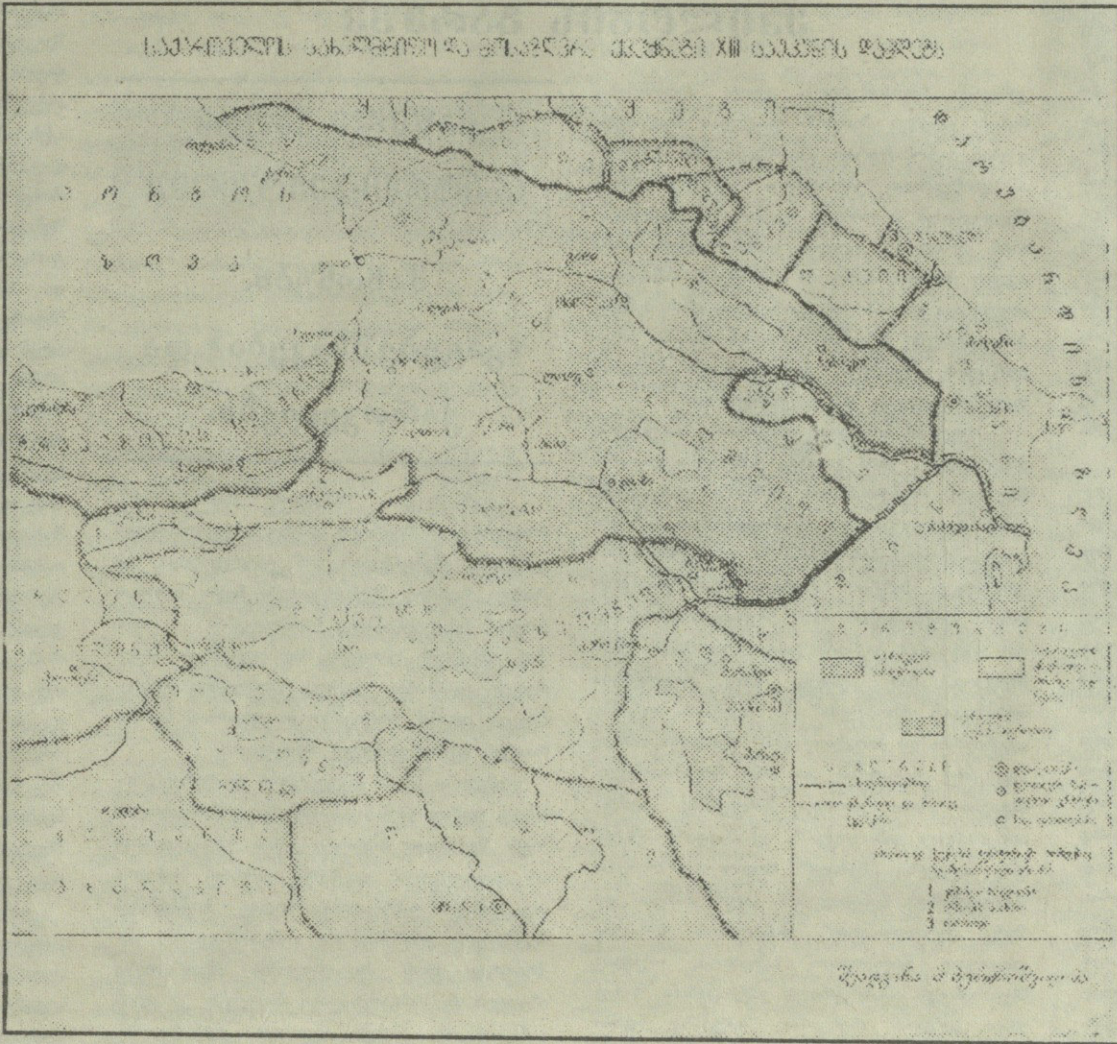




# ისპინა ჩვენი ხმა, დედა სამართველი!

160957400  
თბილისი

რედაქციამ მიიღო თურქეთში მცხოვრები ქართველების წერილი, რომლის ნაკითხვა მღელვარების გარეშე შეუძლებელია. გთავაზობთ სამშობლოს ბედით შენუხებული ძმების ამ მშვენიერ ეპისტოლეს.



ბანის მხარეებში შემოიჭრნენ რუსები, აზოგ-კასპის ზღვებს შორის განალაგეს სამხედრო-საკორდონო ხაზი ციხე-სიმაგრეებით. საარსებო სივრცეებ-დაკარგული დაღისტნელები, ჩეჩენ-ინგუშები, ოსები და ჩერქეზ-ადილ-ყაბარდოელი ტომების ერთი ნაწილი გამოსავალს ნახულობს კავკასიის მთკედის სამხრეთ კალთებზე ანუ ქართულ მიწაზე გადმოსვლა-დაპყრობაში. ასე განჩნდა (მე-18—19 სს) ქართულ მთიანეთში (მზიანეთში) კავკასიელ მთიელთა თემები: აფხაზეთში, ოსების ქართლში — სამახალოში, ჩეჩენ-ქისტების კახეთში, ხოლო ავარ-წახურ-დიდოელების თემები ჰერეთში ანუ დღევანდელ საინგილოში, რომელიც ქართველ და რუს ბოლშევიკ ლიდერთა ბრალით, ეს ქართული მიწა-წყალი 1921 წლიდან მათივე ხელით ქართულ, სომხურ და დაღისტნური ტერიტორიების ხარჯზე დაარსებულ „კომუნისტურ“ აზერბაიჯანს გადაეცა!

ჩვენ, თურქეთის ქართველები ა.წ. აგვისტოში ვიყავით საქართველოში და შემოვიარეთ აგრეთვე საინგილოს ზოგიერთი როგორც ქართული (ალიაბადი, მოსული, კანდახი, იენგიანი), ისე ლეკური სოფლები (თალა და ჭარი). როგორც გამოირკვა, 1921 წ. საინგილოში ინგილოები ანუ

ქართველები და აღნიშნული ლეკური თემების მოსახლეობა ერთად შეადგენდნენ თურმე 90%. კომუნისტურმა აზერბაიჯანმა, კომუნისტურ საქართველოსაგან განსხვავებით, თავის რესპუბლიკაში მოხვედრილ ქართველებს, ლეკებს, ლეზგებს, თათებს, თალიშებსა და ქურთებს, არავითარი ავტონომია, არც პოლიტიკური და არც კულტურული, არ მისცა, ყველა ეს ხალხები ძალდატანებით ეროვნებით „აზერბაიჯანელად“ გამოაცხადა და დღემდე დევნასა და შიშში აცხოვრა. მაგრამ, საქართველოში სრულიად საწინააღმდეგო საქმიანობას ვხედავთ ეროვნულ უმცირესობებთან ურთიერთობაში. ქართველი ხელისუფალი იმ დღიდან მოყოლებული ბოლო წლებამდე აფხაზებს, ოსებსა და სხვებსაც ანებივრებდნენ, ეფერებოდნენ, ყველაფერში უთმობდნენ, ქართველებს ართმევდნენ და მათ კვებავდნენ და ასე მომავალ ურჩხულებსა და ჯალათებს ზრდიდნენ. თურმე იმ 80 თუ 90 ათას „აფხაზად“ წოდებულ აფხაზებში 30 ათასამდე ქართველია, რომლებიც მსუქანი ლეკმისათვის აფხაზად ჩაეწერნენ. ეს პროცესი, თურმე, 20-იან წლებშივე დაწყებულია და შემდეგ 50—80-იან წლებში ფართო ხასიათი მიუღია. ამავე წლებში თურმე, ასევე

ინტენსიური ხასიათი მიუღია აფხაზეთის მთის ხეობებიდან ბარისაკენ, უფრო კი ზღვისპირა ქალაქებისაკენ „აფხაზი მთიელის ბარისაკენ მოწოლას“, უფრო სწორად, აფხაზებისაგან ხელოვნურად, დაჩქარებით საქალაქო მოსახლეობის შექმნას. მოკლედ რომ ვთქვათ, აფხაზეთში მცხოვრებ ერთ მუჭა — 12% აფხაზს, თავისი ეკონომიკური და პოლიტიკური ბატონობა და ბედნიერება დაუფუძნებელი მქონდა უმრავლესობის ანუ ძირითადად ქართველთა ნაშუსიან შრომაზე. მსგავს რამეს იქვე კავკასიის მთ. ქედის გადაღმა მყოფ მთიელთა ავტონომიებში თურმე ვერ ნახავ, იქ ყველაფერი არა ეროვნული, არამედ რუსული ენისა და კულტურის სამსახურშია ჩაყენებული. 1886-1986 წლებში ანუ ერთ საუკუნეში, აფხაზეთში რუსულმა და სომხურმა მოსახლეობამ ცალკალცე თუ 71-ჯერ იმატა, თავის სამშობლოში — აფხაზეთში ქართველ მოსახლეობას 4-ჯერაც არ უმატა.

სეპარატისტი აფხაზების 40 წლიანი აშკარა ანტიქართული მოქმედების შედეგად, აფხაზეთში ე.ი. საქართველოში ქართული ენა და მისი დამწერლობა გამოიდევნა, სამაგიეროდ ფართო გზა მიეცა რუსულ ენას, თურმე დღეს აფხაზ

ოჯახების 80%-ზე მეტმა კარგად იცის რუსული ენა ე.ი. ოჯახის ენა იგი, ხოლო ქართული ენა კი 2%-მაც კი არ იცის!

შემდეგ, კიდევ უფრო აღშფოთებულნი ვართ იმით, რომ ქართველმა დიპლომატებმა, ხელი მოაწერეს აფხაზ კაცთ-მოძულეებთან „შეთანხმებას“, რაც საქართველოსთვის არის წამგებანი, სრულიად საზიანო. რა დიდი ნიჭი და დიპლომატობა უნდა იმას, რომ როდესაც აფხაზ მკვლელი და მოღალატე გეუბნება: „იარაღით ხელში მებრძოლი ქართველი ვერ დაბრუნდება აფხაზეთში საცხოვრებლად“, ქართველმა „დიპლომატმა“ შემხვედრი და სამართლიანი პრეტენზია უნდა წარუყენოს მათ: „ის მკვლელი და მძარცველი აფხაზი, რომელმაც რუსეთიდან დაქირავებულ მკვლელებთან ერთად უამრავი მხეცობა ჩაიდინა ქართველი ერის წინაშე, საქართველოში — აფხაზეთში ვერ იცხოვრებს-ოქო“, ანდა „კოდორის ხეობიდან გაიყვანეთ ჯარით“ გეუბნებათ ექანალი და მოღალატე აფხაზი. ქართველი „დიპლომატი“! შენც რატომ არ ეუბნები ხმა-მადლა: „როდესაც აფხაზეთიდან ჩემი მონაწილეობით გაირეკება რუსი, ჩერქეზ-ადილი, ჩეჩენი და სხვა მკვლელ-მძარცველთა ხროვა და ზედ მივაყოლებთ თქვენი მონაწილე აფხაზ მკვლელებსაც, მაშინ მშვიდობიან ზონად ვაქცევთ კოდორის ხეობას-ოქო“... ვალღაძი, ბილღაძი, თალღაძი ეს დაღალაქის ტოლია, კმარა! შეჩერდით! კიდევ როდემდისღა უნდა დააბატონოთ საქართველო!!!

თურქეთის რესპუბლიკის ქართველთა სახელით:

**ასლან ჰურშიდ ოღლუ ბასილაქი, მუსტაფა ნუროღლუ ბაბაიქი, იუსუფ ქაია ფაჰრადი, ყანსი შაჰიოღლუ კინეზოვილი, ოსმან ქამალ ვარანი ნაცვლიშვილი**

თურქეთი,  
იზმირი-ბურსა  
1994 წ. აბვისტო

P.S. ვითარცა თავის დროზე ოტო სკორცენის ჯგუფმა მუსოლინი მოიტაცა, ჩვენც ყოველდღიურად დარწმუნებულნი ვიყავით, რომ არძინბები და შანიბოგები, როგორც კავკასიელ ხალხთა მოღალატეები, ქართველი ვაჟაკების მიერ მოტაცებულ იქნებოდნენ და თბილისში საჯაროდ გასამართლებულნი, მაგრამ აქაც შევცდით.

ჩვენ, თურქეთის ქართველთა და საერთოდ აქაურმა ყველა კავკასიელმა, ძალიან კარგად ვიცით, რომ სრულიად კავკასიაში არის საქართველო-ქართველი ხალხი თავისი თვითმყოფადი კულტურით, ტრადიციული სახელმწიფოებრიობითა და თავისი გამორჩეული კაცობიერებით ხასიათითა და ადათ-წესებით. ამიტომ იგი დმერთა აღრიდახვე დედამიწაზე ამ 12 გამორჩეულ კულტურულ ხალხებს შორის მოაქცია, რომელნიც ღირსპყი და დააჯილდოვა თავისი დამწერლობით. მართალია, ქართული დამწერლობა (ანბანი) ძალიან კარგად პასუხობს ყველა მკვიდრი კავკასიელი ტომის (დაღისტნურ-ჩეჩენური ტომებიდან დაწყებული, დამთავრებული ჩერქეზულ-ადიღურ-ყაბარდო, აფსუა-აბაზინური ტომებით) ენობრივ თავისებებს. იგი გარეშე ძაღვებისა და რელიგიების (ირანი, არაბეთის სახალიფო, ოსმალეთი და რუსეთი) მტრული მოქმედების შედეგად ვერ გადაიქცა სრულიად კავკასიელთა დამწერლობად და უფრო მეტიც, ქართველთა ეს მონათესავე ტომები, აღნიშნული გარეშე მტრული ძაღვებისა და რელიგიების ქართველთა საწინააღმდეგო მოქმედების შედეგად, სამწუხაროდ, მუდმივოქმედ მტრებად ექცნენ ქართველებს.

ჩვენში თურქული გაზეთები: „საბაჰი“, „ხამანი“, „თურქიე“, „მილიეთი“ და სხვ., საქართველოსა და ე.წ. „აფხაზთა“ ანუ, როგორც თვითონ ამბობენ, აფსუათა გარედან ხელოვნურად შექმნილ პრობლემას მეტად შერყვნილად, დამახინჯებულად წარმოგვიდგენენ: ქართველებს დამპყრობლებად სახავენ, ხოლო ქართველების მიერ ვითომ დამონებულ აფსუებს სამშობლოს დამცველებად გვაცნობენ. მადლობა ღმერთს, რომ ბოლო 4-5 წელია გზები გაიხსნა, ქვეყნები, ხალხები დაუახლოვდნენ ერთმანეთს და ნამდვილი, ჯანსაღი ინფორმაციებიც ჩვენამდე აღწევს. ამასთან ერთად, ასე თუ ისე, საქართველოს ისტორიაც ვიცით...

1. ჩვენ ვიცით, რომ ისტორიული საქართველო შედგება შემდეგი ისტორიულ-გეოგრაფიული ოლქებისაგან, ესენია: ქართლი, კახეთი, ჰერეთი, მესხეთი, ჯავახეთი, ფშავ-ხევსურეთი, იმერეთი, სვანეთი, სამეგრელო, აფხაზეთი, გურია, აჭარა და სხვ.

2. ჩვენ ვიცით, რომ მას შემდეგ, რაც ჩრ. კავკასიაში, მდინარეების: თურგისა და ყუ-



# ნაწილი პირველი (პოლიმიკრონი):

## ვის ეშინია ეროვნულ-დემოკრატიების?

მიუხედავად იმისა, რომ წინამდებარე წერილი არ შემოიფარგლება რომელიმე კონკრეტულ პუბლიკაციაზე გამოსაზრებით და ჩვენს საზოგადოებრივ ცნობიერებაში დამკვიდრებული, ერთი მანკიერი ტენდენციის წარმოჩენის მცდელობა უფროა, სწორედ ბოლო დროს მომხდარი ტრაგიკული აქტითა და მის შესახებ დაბეჭდილი კომენტარით უნდა დავიწყო. საქმე ეხება ეროვნულ-დემოკრატიული პარტიის თავმჯდომარის, გიორგი ჭანტურას მკვლელობასა და ირაკლი უკლებას სტატუსს „შემდგომი ეტაპი ჭანტურას გარეშე“ (გაზ. „შვიდი დღე“ №41); რომელშიაც ბუნებრივად გაჩენილ კითხვებზე „იქ“ და „რატომ“ საკმაოდ ორიგინალური პასუხებია გაცემული:

**რატომ:** შიშობდა „ისტორიული კომპრომისი“. პრაქტიკულად გადაწყვეტილი იყო „საქართველოს საბოლოო ინკორპორაცია რუსეთის გარშემო შექმნილი გეოპოლიტიკური უსაფრთხოების სისტემაში“, რის სანაცვლოდაც საქართველო იღებდა „ტერიტორიული მთლიანობის აღდგენისა და ლტოლვილთა დაბრუნების ურვევ გარანტიას“. ჩერნომირდინის ვიზიტის დროს რუსეთის ჯარებს დაუმტკიცებოდათ სამხედრო ბაზები, სამაგიეროდ 1995 წელს გადის რაიონში „უსაფრთხო დაბრუნებულა უკლებლივ ყველა ლტოლვილი“ და ეღუარდ შევარდნაძეც მომავალ არჩევნებში საბოლოოდ განიმტკიცებდა პოზიციებს. გიორგი ჭანტურია, როგორც ჩანს, თანახმა იყო ამგვარ კომპრომისზე და როცა პარლამენტში ბაზების საკითხის განხილვისას სხვა პოლიტიკური ლიდერები „კაღსზე შედგებოდნენ“, ეროვნულ-დემოკრატიების მხარდაჭერა სახელმწიფოს მეთაურისადმი „არათუ ბერს, ყველაფერს გადაწყვეტდა“. ამიტომ მას დაასრეს და მოკლეს „ვიდრე შესძლებდა თავისი პოზიციის დაცვას“. ახლა კი შევარდნაძეს ძალზე გაუჭირდება რუსეთთან კომპრომისზე წასვლა, რადგან „გამოცალა მძლავრი დასაყრდენი“. დასკვნა: მკვლელობის მთავარი მიზანი შევარდნაძის პოზიციის დასუსტებაა.

**306.** მკვლეული ქართული პოლიტიკური ელიტის წევრია, რომელიც ჯერჯერობით ჩრდილში დგომას აძეობინებს. „მისთვის სუფერითა საქართველო რუსეთის შემადგენლობაში იქნება თუ არა“, მას მხოლოდ ძალაუფლება აინტერესებს და ამიტომაც უთხრის ძირს შევარდნაძეს. „ეს არის ადამიანი, რომელიც თავის თავში აერთიანებს მაღალ ინტელექტს მორალურ პათოლოგიასთან. ეს არის „გენიალური დამნაშავე“ ტიპი... დაახლოებით ისეთი, როგორც კონან-დოილმა აღწერა პროფესორ მორიარტის სახით!“

ასეთია ირაკლი უკლებას ვერსიის მოკლე შინაარსი. მისი ალოგიკურობა, როგორც იტყვიან, თვალის ერთი გადავლებითაც აშკარაა. ჯერ ერთი, თუ მართლა რეალურად არსებობდა ბაზების სანაცვლოდ ქვეყნის ტერიტორიული მთლიანობის აღდგენის გარანტია, თუნდაც აფხაზეთზე კონფიდენციალური (ერთობლივი კონტროლი) სახით, არა მარტო გიორგი ჭანტურია, არამედ ეროვნული მოძრაობიდან მოსული სხვა პოლიტიკური ძალებიც (მაგ. ტრადიციონალისტთა კავშირი) აქტიურად დაუჭერდა მხარს სახელმწიფოს მეთაურს. თუმცა ამ შემთხვევაში შევარდნაძეს მაინცდამაინც არ დაჭირებოდა მათი თანადგომა: როგორც კი ლტოლვილების პრობლემა მკვდარი წერტილიდან დაიძრებოდა, შევარდნაძის ავტორიტეტიც ერთი-ორად ამაღლებოდა ქართული საზოგადოების თვალში, ოპოზიციის შემტევი ჟინი კი საგრძნობლად ჩაცხრებოდა — მათი ერთ-ერთი მთავარი „კოზირი“ ხომ სწორედ ისაა, რომ რუსეთთან კომპრომისებით ლტოლვილების დაბრუნება არ მოხერხდება! ერთი სიტყვით, ეს იქნებოდა შევარდნაძის პოლიტიკის ტრეშპირტი ტრიუმფი.

# პროფესორ მორიარტის კვალდაკვალ

## ანტიდემოკრატიული განაზრებანი ოთხ ნაწილად პროლოგისა და პილოგის გარეშე

ვენეციაში ხელმოწერილი ყველა შეთანხმება, რასაც დღემდე მინუსში უთვლიან ხელისუფლებას, ავტომატურად გადაინაცვლებდა პლუსში — დაიწყებოდა მენტორული შეგონებები, რომ შევარდნაძემ თხოუმიტი სვლით წინ გათავალა, რომ ბერლინის კედლის დამანგრეველს ისდა აკლია, ქუჩიდან მოსულმა ბიჭუჭებმა ასწავლონ პოლიტიკა და ა.შ. რასაკვირველია, ამის შემდეგ პარლამენტში ბაზების საკითხის გატანა სახელმწიფოს მეთაურს ეროვნულ-დემოკრატიების დაუხმარებლად არ გაუჭირებოდა.

ასევე არ არსებობს არავითარი საფუძველი ვივარაუდოთ, რომ გიორგი ჭანტურია დათანხმდებოდა რუსეთისთვის ბაზების გადაცემას, სანამ რეალურად არ ამოქმედებოდა ლტოლვილთა დაბრუნების მექანიზმი. ეროვნულ-დემოკრატიული პარტიის თავმჯდომარის ერთ-ერთ ბოლო განცხადებას, რომ „რუსეთისთვის ბაზების გადაცემის საკითხი განხილულ უნდა იქნეს მხოლოდ მას შემდეგ, რაც გადაიჭრება აფხაზეთის პრობლემა“ — სტატუსის ავტორი „უცნაურსა და მოულოდნელს“ უწოდებს, არადა იგი არც უცნაურია და არც მოულოდნელი. მსგავსი აზრი გიორგი ჭანტურას ადრეც არავითხელ გამოუთქვამს, აქ მთავარი აქცენტია სიტყვაზე „შემდეგ“, ხოლო თუ რუსეთი წამოაყენებდა წინადადებას: „ჯერ ბაზები და მერე ლტოლვილები“, ჭანტურას პოზიცია უსათუოდ უარყოფითი იქნებოდა, თუნდაც შევარდნაძეს ათასმეერთედ ემტკიცებინა, კიდევ უნდა ვენდოთ რუსეთს. სიტყვაზე ნდობა პოლიტიკაში, რბილად რომ ვთქვათ, უდიდესი გულბრწყინობაა: რუსეთს თუ მართლა მოუწდება საქართველოსთან შეთანხმება, ბაზების საკითხს წინაპირობად არავითარ შემთხვევაში არ წამოაყენებს: სასაცილოა იმაზე ფიქრიც კი, რომ როგორც კი ლტოლვილები შევლენ გადის რაიონში, საქართველო რუსეთს „გადაადგებს“ და ბაზებს არ დაუთმობს — ამის შემდეგ თხოუმიტი წუთი არ იქნება გასული, „აფხაზეთის რესპუბლიკის შეიარაღებული ძალები“, მისივე ტექნიკისა და ავიაციის დახმარებით რომ სუგდილსაც აიღებენ...

მოკლედ, არსებობს მხოლოდ ორი ვარიანტი: ან რეალური გარანტიები, ან სიტყვიერი დაპირება. ერთ შემთხვევაში შევარდნაძეს არ დაჭირებოდა ჭანტურას დახმარება, მეორე შემთხვევაში კი ჭანტურია არ დათანხმდებოდა მხარდაჭერას. ასე რომ, თუკი ვინმემ მართლა წარმოიფინა ჭანტურია-შევარდნაძის ალიანსის შესაძლებლობა რუსეთთან „ისტორიული კომპრომისის“ საკითხში, ხოლო გიორგი ჭანტურას მკვლელობით კომპრომისის ჩაშლა და ამით შევარდნაძის პოზიციის დასუსტება მოინდომა, მაშინ ეს მკვლეული „გენიალური დამნაშავე“ კი არა, ნამდვილი რეგენი ყოფილა, რადგან ეროვნულ-დემოკრატიული პარტიის თავმჯდომარის მკვლელობა უკლებასეული მოტივებით ხრულიად უაზრო ქმედებაა. ქართველ მორიარტის არსებულ სიტუაციაში ეროვნულ-დემოკრატიებისა არ შეეშინებოდა, მაგრამ...

საქმეც ისაა, რომ არსებობს რამდენიმე „მაგრამ“, რომელიც აღნიშნულ ვერსიას სულ სხვა სიბრტეში ანაცვლებს. საერთოდ ირაკლი უკლება რამდენიმე მართლაც საინტერესო პუბლიკაციის ავტორია, ამიტომ ერთი შეხედვით თითქოს უცნაურია, როცა ნიჭიერი კაცი ულოგიკო მოსაზრებას გამოთქვამს. მაგრამ თუ უფრო ღრმად ჩაუკვირდებით, დაინახავთ, რომ აქ არა მარტო ერთი პიროვნების მცდარ მოსაზრებასთან გვაქვს საქმე, არამედ მეტად გავრცელებულ ტენდენციასთან, აზროვნების გარკვეულ სტილთან, რომელიც რამდენად გავრცელებულიცაა, იმდენადვე მავნეა და მანკიერი.

# ნაწილი მეორე (რეპროსაქმეტი):

## მასონები. «კაგებეშნიკები» და ქართველები.

„დამნაშავეთა საქაროს ნაბოლენის“, პროფესორ მორიარტის აჩრდილი უკლებასეულ ვერსიაში შემთხვევით არ გაეღვებულა. ეს ტიპაჟი ზუსტად შეესატყვისება ჩვენი საზოგადოების სტერეოტიპულ წარმოდგენას — თითქოს არსებობს უდიდესი ძალაუფლებით აღჭურვილი ადამიანთა ჯგუფი, რომლებიც შეგნებულად დგანან ჩრდილში და უწუმრად წარმოაგენ ცხოვრებისეულ პროცესებს.

ამგვარი სქემა დეტექტიური ლიტერატურისთვის უფრო დამახასიათებელი. კონან-დოილის მიერ შექმნილი ბოროტი გენა უმეტესად არ გადაგებულა: დაიწერა უაზრავი ნიჭიერი თუ უნიჭო თხზულება, სადაც მოქმედებენ ზემოქმადი კრიმინალური ორგანიზაციები, ფაქტორად რომ ძალაუფლების მწვერვალზე იმყოფებიან. ორგანიზაციის სათავეში კი ღვას გარეგნულად რესპექტაბელური ფანტიკოსი, ჭკვიანი და დაუნდობელი პიროვნება. ყველა ასეთი პერსონაჟი, პირდაპირ მორიარტის თარგზვა გამოჭრილია, მაგრამ ერთი დაბეჭდური თუ სათავადასავლო ლიტერატურა და მეორე — რეალური ცხოვრება...

როგორც ცნობილია, დეტექტივში ის, ვის წინააღმდეგაც თითქოს ყველა სამხილია მიმართული, სინამდევალში უდანაშაულოა, ხოლო ჭეშმარიტი დამნაშავე ისაა, ვინც თავიდან ამ როლს ნაკლებად შეეფერება. წინა პლანზე წამოწეული სურათი ილუსორულია, მოუღწიათ არსი კი საგულდაგულოდაა შენიღბული და დამოფრული. ანალოგიური სქემით ოპერირება ძალზე ხშირია ქართულ სინამდევალში. სანამ მუშოდ მარტო ე.წ. „ზვიადისტური“ პრესის ოპუსებიც იკმარება, სადაც ყველაფერი ცუდი, რაც ჩვენთან ხდება, წარმოდგენილია როგორც „შევარდნაძის ხუნტის“ შეგნებული მოქმედების ნაყოფი. ხუნტისა, რომელიც მილიანად კრებულში მოკლადიებული ინსტრუქტორების მითითებით ხელმძღვანელობს. თვით ეღუარდ შევარდნაძეც „ზვიადისტებისთვის“ მხოლოდ მარიონეტია, ფსიქოტრონიული ზომბი, მოსკოველი მორიარტები რომ თავის ნებაზე ათამაშებენ.

სიმპტომატურია, რომ სწორედ ზვიად გამსახურდიას მმართველობის პერიოდში ქართული პრესა გაივსო მამხილებელი წერილებით მასონებისა და მასონური მოძრაობის შესახებ. რუსული შავრახმელობის საუკეთესო ტრადიციებზე შექმნილი ეს პუბლიკაციები მასონებს სახადდნენ მსოფლიოს იდეალურ ხელისუფლებად, რომლებმაც უკვე გარყვეს მთელი დასავლეთი და ახლა საქართველოს დაქვემდებარებულა აქვე განზრახული. ამ განზრით ნაყოფიერად მოღვაწეობდა გიორგი მარჯანიშვილი, თუმცა მას არც სხვები ჩამორჩებოდნენ. .. საერთოდ „მრეკალმაგიდელებისთვის“ დამახასიათებელი იყო ოკულტურ-მისტიკური თემატიკით სმეკულირება, რასაც თვით პრეზიდენტის ოკულტიზმით გატაცებაც უწყობდა ხელს. ნებისმიერი ოკულტური მოძღვრებით (ბლავატსკაიასი იქნება იგი, შტაინერისა თუ გურჯიევის) არსებობენ ხელდასხმულია გასაიდუმლოებული საზოგადო-

ებები, რომლებიც ფაქტორად განსაზღვრავენ კაცობრიობის ისტორიას. ამ მხარეზე მწიფე ლტინიზმიდან დეტექტივამდე მსგავსი მწიფე ნაბიჯია, მაგრამ როცა ამ ოკულტურ-დეტექტიური პარადიგმით რეალური პროცესების ახსნას ცდლობენ და თან ღრმა ანალიზის პრეტენზიაც აქვთ — ამას არც ოკულტიზმთან არაფერი აქვს საერთო და არც დეტექტივთან. ეს უბრალოდ სასაცილო იქნებოდა, მართლა სატირალი რომ არ იყოს.

აქ ის მკითხველი, ვისაც გამსახურდიას ხსენებაზე მწვავე აღურვია ჭირს, შესაძლოა შეგვეკამათოს: ეგენი („ზვიადისტები“) ნახევრად გიჟები არიან, თავიანთი პრეზიდენტის გარდა ამქვეყნად არაფერი ახსოვთ და რა მნიშვნელობა აქვს სად რას ამბობენ ან როდის რა დაუფლანბიანოთ, მაგრამ მარტო „ზვიადისტები“ როდი აზროვნებენ ასე. ვთქვათ, ელდარ შენგელაია გამსახურდიასადმი სიმპატიაში როგორც იტყვიან, არასოდეს ყოფილა შემწინდელი და სწორედ მან, პარლამენტის ერთ-ერთ სხდომაზე ამერიკის დაზვერვის ყოფილი შეფის, აღენ დაღვსის ისეთი გამონათქვამი მოიყვანა, აშშ-ს ოფიციალურ წარმომადგენელს რომ მოესმინა, გამორიცხული არ არის საერთაშორისო სკანდალამდე მოსულიყო საქმე. კერძოდ, აღენ დაღვსს თურმე ხმაძალა გაურცხადებია: საბჭოთა კავშირი რომ დავამარცხოთ, ჯერ იქ მცხოვრები ერები უნდა გავრყვნათ და გავათახსიროთო! ამ შემთხვევაში ჩვენთვის საინტერესო არ არის, თუ სად ამოიკითხა ბნმა ელდარმა ასეთი სენსაციური პასაჟი, არც ის, რომ ეტყვიც არ შეგპარვია მართლა იტყვია თუ არა ასეთ რამეს პროფესიონალი მწვერავი და დიპლომატი, არამედ ის, რომ გულწრფელად ირწმუნა, თითქოს ამერიკის შეერთებული შტატების უმძლავრესი სპეცსამსახურები სავანგებოდ მუშაობდნენ ქართველი ერის გასახრწნელად. სხვათა შორის, აღენ დაღვსი მასონიც იყო. ეს ისტორიული ფაქტია...

არც ავიღოთ გაზეთ „ივერია-ექსპრესში“ დაბეჭდილი წერილების მთელი სერია, რომელთა ავტორიც ხან გიორგი დავითაშვილის, ხან ლევან ჯიშკარიანის და ხან დავით ავალიშვილის ფსევდონიმით სარგებლობს. ირაკლი უკლებასი არ იყოს, ესეც ნიჭიერი ჟურნალისტი და კარგადაც აანალიზებს მიმდინარე მოვლენებს, ოღონდ როგორც კი სიღრმისეულ წილსვლებს იწყებს, მაშინვე დეტექტიურ რელსებზე გადადის და ჩვენს ყველა უბედურებას „იმპერიის იდეალური ორდენის“, ანონიზური „ინტელექტუალური ცენტრის“ გვეგამაზომიერი მოქმედებით ხსნის. ამ ორდენის წევრებს ყველაფერი ზუსტად აქვთ გათვლილი. მისხაღმისხად დაანგარიშებული და როგორც მოესურვებათ ისე წარმართავენ პოლიტიკურ პროცესებს: უნდათ დაშლიან საბჭოთა კავშირს, უნდათ ააწყობენ; უნდათ გორბაჩოვს გააგდებენ, უნდათ ელცინს დასაშენ. ელცინიც და გორბაჩოვიც ჟურნალისტის მიერ ისეთივე მარიონეტებადაა წარმოსახული, როგორც „ზვიადისტებისთვის“ შევარდნაძე (შემთხვევითი არ არის, რომ ვრცელი სტატია „იმპერიის იდეალური ორდენის“ შესახებ მოგვიანებით მილიანად გადაბეჭდა „ნახევრად ზვიადისტურმა“ „მსგავსმა“).

რასაკვირველია, ყველა განვითარებულ ქვეყნებში არსებობენ სპეცსამსახურები, რომლებიც ინფორმაციას აგროვებენ, აანალიზებენ და ხელისუფლებას შესაბამის რეკომენდაციებს წარუდგენენ. რასაკვირველია არსებობენ. მასონებიც და მასონური ლოგებიც, მათ შორის საიდუმლო ორგანიზაციებიც, აქტიურად რომ მონაწილეობენ პოლიტიკაში (გაეხსენოთ თუნდაც საიდუმლო მასონური ლოგა 3-2-ის გამსახურებელი საქმე). რასაკვირველია, არსებობენ ინტელექტუალი ბოროტმოქმედებიც, ეს ყველაფერი ცხოვრებისეული პროცესების ნაწილია და არა განმსაზღვრელი ფაქტორი. დაუშვებელია საიდუმლო ორგანიზაციათა როლისა და მნიშვნელობის გააბსოლურებება და როცა მოვლენათა ანალიზი უკუღმართ სააზროვნო სტერეოტიპზე დაფუძნებული, არავითარი მნიშვნელობა ადარა აქვს კონკრეტული პიროვნების ნიჭიერებასა თუ ინტელექტის კოეფიციენტს. ამ მხრივ აბსოლუტურად ერთ სისტემაში თავსდება გიორგი მარჯანიშვილის მამხილებელი წერილები, დავითურ-ჯიშკარიან-ავალიშვილის ანალიტიკური



სტატიები და ელდარ შენგელიას შეხედულებები აღენ დაღესის სადაზვერვო სტრატეგიაზე. ამავე რიგში ჯდება ირაკლი უკლებას ვერსიაც. არც ის იქნება გასაკვირი, თუ მსგავსი აზროვნების გამოვლინებებს კიდევ ბევრჯერ წაეწვევებით, რადგან ჩვენ ძალიან ვგავართ შერლოკ ჰოლმსს, ოღონდ არა კონან-დოილის ნაწარმოებებიდან, არამედ ვინმე ნიკოლას მეიერის პაროდული რომანიდან, სადაც პროფესორი მორიარტი ერთი უწყინარი მათემატიკოსია და ჰოლმსს ბოროტ გენიად მხოლოდ მაშინ ეწვევება, როცა კოკაინითაა აღვსებული და ბავშვობიდან გამოყოფილი კომპლექსები აწუხებს...

**ნაწილი მესამე (მეტაფიზიკური):**

**«ოკამის სამართებელი» და «უქარქაშო ხმლები»**

და მაინც, რატომ ხდება, რომ სრულიად განსხვავებული მრწამსისა და ინტელექტის მქონე ადამიანები აზროვნებენ ერთი და იგივე ოკულტურ-დეტექტიური მოდელის მიხედვით? ამ კითხვაზე რომ ვუპასუხოთ ჯერ შუა საუკუნეების ინგლისში გადაინაცვლოთ და ერთი გამოჩენილი მოაზროვნის აჩრდილი გამოვიხმო.

ფილოსოფიაში, კერძოდ ლოგიკის მეცნიერებაში, არსებობს პრინციპი, რომელიც ეკუთვნის ინგლისელ ლეთისმეტყველსა და ფილოსოფოსს უილიამ ოკამის (დაახლ. 1285-1349). ეს ლოგიკური პრინციპი ცნობილია „ოკამის სამართებლის“ სახელით და იგი დაახლოებით შემდეგნაირად უღერს: არ უნდა ვამრავლოთ შინაარსები უცილობელი საჭიროების გარეშე. სხვანაირად რომ ვთქვათ, თუკი მოვლენა მარტივად აიხსნება თავისივე შინაგანი კანონზომიერებით, არ არის საჭირო სხვა დამატებითი სიდიდეების შემოტანა. ვთქვათ, როცა ავადმყოფი — შიპერტონიკი ინფარქტით მოკვდება, არ უნდა ვეძებოთ ვიღაც ინსპირატორი, ვინც ამ კაცს სპეციალურად გაუხეთქა გული, თუ, რასაკვირველია, არ არსებობს კონკრეტული ფაქტი ამგვარი ინსპირაციისა. უაზრობაა ცდილობდე ბნელ ოთახში კატის დაჭერას, მითუ-მეტეს, როცა იგი შეიძლება იქ არც იმყოფებოდეს. ჩვენი უბედურება კი ისაა, რომ ხერხიანად არც კი ვუფიქრებთ, არის კი საერთოდ კატა ოთახში? რასან არსებობს ბნელი ოთახი, მაშასადამე იქ კატაც უნდა იყოს! ეს კატა ხან მასონია, ხან ინტელექტუალი „კაგებენიკი“, ხან ქართული მორიარტი და ხან კიდევ ეშმაკმა უწყის ვინ...

„ოკამის სამართებელი“ სწორედ ამგვარი ტიპის აზროვნების წინააღმდეგაა აღესილი. მისი შემეხებით მოვლენათა არსი ყველაზე მარტივ, ყველაზე ელემენტარულად, ანუ ყველაზე მთავარ ლოგიკურ საწყისადვე დაიყვანება; ხოლო სხვა დანარჩენი — არაარსებითი და არაგანმასხვრელი — დაუნანებლად „ჩამოიჭრება“. აღბერტ აინშტაინის ცნობილი ფრაზა — ჩემი თეორიისთვის დემონს ბიოთეზა არ დამჭირებიათ, ხშირად მოყვადთ დიდი მეცნიერის ათეისტური შეხედულებების დასტურად, არადა იგი ტიპური ნიმუშია ოკამის პრინციპის გამოყენებისა — თეორია, რომელიც სამყაროს უზოგადეს ფიზიკურ კანონზომიერებებს ლოგიკურად ხსნის თავად ფიზიკის კატეგორიებით, არ საჭიროებს დემონის ცნებას, როგორც დამატებითი სიდიდის შემოტანას, რადგან ეს იქნებოდა „შინაარსების გამრავლება“. ამ გამოათქვამის მიხედვით აინშტაინის ათეისტობაზე თუ მორწმუნობაზე ლაპარაკი — აბსურდია. „ოკამის სამართებელი“ უბრალოდ „ჩამოჭრის“ დემონის ცნებას, რასან თეორიის ლოგიკური კონსტრუქცია ისედაც წყობრივ და დამაკმაყოფილებელია.

ჩვენს მიერ მოყვანილი მაგალითები ქართული ხინაშვილიდან კი იმით გამოირჩევიან, რომ ყველა შემთხვევაში სრულიად იგნორირებულია აღნიშნული პრინციპი. ყველაგან ხდება „შინაარსების გამრავლება“ და დამატებითი სიდიდეების შემოტანა, რომელ-

თა საჭიროებაც არ არსებობს. საბჭოთა იმპერიის დაშლა და შემდგომში „რეინტეგრაციის“ სახით მისი აღდგენის მცდელობა თავისუფლად შეიძლება აიხსნას რუსეთის სახელმწიფოებრივი განვითარების შინაგანი კანონზომიერებებით. აქედან გამომდინარე, არავითარი აუცილობლობა არ არის ვივარაუდოთ შორს გამიზნული სტრატეგიული გეგმის არსებობა, რადგან „პერესტროიკის“ დაწყება და საბჭოთა კავშირის დაშლა წინასწარი ჩანაფიქრის გარეშეც მოხდებოდა. ამიტომ, ეს გეგმა უნდა „ჩამოიჭრას“, როგორც არაარსებითი ფაქტორი.

ოკამის პრინციპი რაციონალური აზროვნების, რაციონალისტური ცნობიერების ერთ-ერთი ფუნდამენტური პრინციპია. ცივილიზებულ მსოფლიოში მილიონობით ადამიანს არც კი სმენია ბრიტანელი ლეთისმეტყველის სახელი, მაგრამ ლამის ინსტიქტურად იყენებს მის „სამართებელს“. ამის საპირისპიროდ ტრადიციული (თემური, მონათმფლობელური, ფეოდალური) საზოგადოებისთვის დამახასიათებელია მითოსური ცნობიერება, როცა ყოველგვარი მოვლენა „გარედან“, ტრანსცენდენტურადაა ინსპირირებული. ყველაფერი დეტერმინირებულია, ყველაფერი წინასწარაა აწონილი, გახობილი და შეფასებული „სხვის“ მიერ, რომელიც აუცილებლად ბევრად უფრო ძლიერია და გონიერი, ვიდრე „თითონ“. მაგრამ თუკი ტრადიციული საზოგადოებისთვის მითოსური ცნობიერება ბუნებრივია და შეესატყვისება გარემომცველ რეალობას, მეტნაკლებად ცივილიზებულ ყოფაში იგი უკვე განვითარების დამბარკოლებელ ფაქტორად იქცევა. ამ მხრივ საქართველო ერთგვარ გზის გასაყარზე დგას: ქართველი კაცი უკვე აღარ ეკუთვნის ტრადიციულ საზოგადოებას, მაგრამ ჯერ კიდევ არ არის ბოლომდე ცივილიზებული. ოპტიმისტთა მტკიცებანი, რომ ჩვენ ვერაპველი ვართ ვართ, ცოტა არ იყოს, გადაჭარბებულია. ეროვნული ცნობიერებით, და არა მარტო გეოგრაფიულად, საქართველო არც ვეროპაა და არც აზია. ქართული ცნობიერება დღეს მარჯინალურია, ანუ შუაშია გაჯვადილი მითოსურ და რაციონალისტურ ცნობიერებას შორის. სწორედ ესაა ჩვენი სისუსტისა და გათიშულობის ერთ-ერთი მთავარი მიზეზი. ჩამოყალიბებული, მკაფიოდ სტრუქტურირებული საზოგადოება — ტრადიციული იქნება იგი თუ ცივილიზებული — უკვე თავისთავად ძალა! ქართული საზოგადოებრივი ცნობიერების მარჯინალურობა კი მნიშვნელოვნად განაპირობებს მთელი ერის დაქსაქსულობასა და შეუკავშირებლობას. თანამედროვე ქართველი თითქოს რაციონალურად აზროვნებს, მაგრამ მისი რაციონალიზმი მითოსური ცნობიერებიდან შემორჩენილი საზოგადოებრივი სტერეოტიპებითაა გაჯვადებული. ყოველი ასეთი სტერეოტიპი ნამდვილი დაბრკოლების ღოდია და ოკულტურ-დეტექტიური სქემებისადმი მიდრეკილებაც ერთ-ერთი ამ ღოდიაგანია.

გარკვეულწილად ეს მიდრეკილება ჩვენი ისტორიული მეხსიერებითაცაა გამაგრებული. საქართველოს მუდამ გარე აგრესიის მოგვრება უწყვედა, ამიტომ ქართულ ცნობიერებაში მტკიცედა ჩარჩენილი „ძლიერი მტრის“ ხატი. მისთვის უცხოა „ოკამის სამართებელი“ და გაცილებით მახლობელია სანიკიძისეული „უქარქაშო ხმლები“ — შესანიშნავი სიმბოლო ჩვენი აზროვნების მიმართულობისა და სანამ ამ უქარქაშო ხმლებით ბნელ ოთახში არარსებულ კატის დევნას არ მოვეშვებით, მანამდე პრიმიტიული დეტექტიური სქემები კიდევ დიდხანს მოგვეჩვენება ინტელექტუალობის ატიბუტად და პროფესორ მორიარტის აჩრდილიც კვლავ ისეირნებს მრავალტანჯულ ქართულ მიწაზე...

**ნაწილი მეოთხე (პროპაგანდისტული):**

**სიბრძნე სისულელისა**

მარჯინალურ საზოგადოებაში ყველაზე დიდი დეფიციტი — საღი აზრის დეფიციტია. რაციონალურად მოაზროვნე ადამიანი, როდენ უნიჭოდ უნდა იყოს, როცა დაინახავს, რომ ვთქვათ ჩიტი ხეზე ზის, არასოდეს იკითხავს,

თუ ვინ შესვა ჩიტი ხეზე, თუ, რა თქმა უნდა, ეს ჩიტი მწვერი არ არის. საერთოდ, ინსპირირებული ნებისმიერი მოვლენა შეიძლება იყოს. აქ იმას კი არ ვამტკიცებთ, თითქოს ყველაფერი სპონტანურად ხდება და არავითარი წინასწარგანზრახულობას არა აქვს ადგილი. არამედ ლაპარაკია მოვლენის აღქმაზე, როცა ინსპირაციის მომენტი იმთავითვე იგულისხმება და თან გადაიწყვეტი მნიშვნელობისაა. როცა მოვლენის შეფასება პრაქტიკულად უკვე მოცემულია მსჯელობის დაწყებამდე. ამ შემთხვევაში მთავარია არა ნიჭი და ინტელექტი, არამედ სწორედ საღი აზრი. მაგრამ თვით „საღი აზრის“ ცნებაც რაციონალისტური ცნობიერების ნაყოფია. მოვლენის აღქმა მისივე შინაგანი ლოგიკის მიხედვით მარჯინალისთვის პრობლემაა, „უქარქაშო ხმლები“ ფსევდოპრინციპი კი ამ პრობლემის გადაჭრის ხერხი — ყოველივეს შეიძლება მოინახოს ვიღაც „სხვა“ ან „სხვები“, ვისაც დაბრალდება საერთოდ პრობლემის არსებობა. სხვა საკითხია, რომ ამგვარი „პრინციპი“ უფარვისია და საბოლოო ჯამში შესაძლოა მტკნარი სისულელეც დაგვცდეს; მაგალითად, სერიოზულად დაიწყო იმის მტკიცება, რომ იმპერიის ინტელექტუალურმა ცენტრმა მთავარი დარტყმა მოკავშირე რესპუბლიკებში პარტიულ-ნომენკლატურული სტრუქტურების წინააღმდეგ მიმართა, რადგან მხოლოდ ეს სტრუქტურები შეიცავდნენ სახელმწიფოებრიობის ელემენტებს (თითქოს დღეს საქართველოში სხვა მმართველობითი სტრუქტურები მოქმედებდეს და თითქოს იგივე ნომენკლატურა არ იჯდეს ხელმძღვანელ თანამდებობებზე!).

ანდა რამდენჯერ ვესმენია ყველაზე მაღალი ტრიბუნები, რომ საბჭოთა კავშირის დაშლის შემდეგ მოხდა მსოფლიოს ხელახალი გადანაწილება და საქართველო რუსეთის გავლენის სფეროდ იქნა აღიარებული, ანუ, როგორც რუსეთის ფედერაციაში ჩვენი ქვეყნის საგანგებო და სრულფუნქციონანს ელჩმა ვალერიან ავდაძემ განაცხადა: „საქართველო რუსეთს ერგო!“ სინტერესოა, რომ ამ თეორიას თუქვა ბევრი ოპონენტი ჰქავს, რატომღაც არავინ ამბობს იმას, რომ ეს უბრალოდ სისულელეა — ხესახელმწიფოთა მიერ გავლენის სფეროებისთვის ბრძოლა აუცილონი კი არ არის, არამედ მუდმივი, დინამიური პროცესი, რომელიც განუწყვეტლივ მიმდინარეობს და პერმანენტული ცვალებადობა ახასიათებს: კაცმა რომ თქვას, ამის ცოდნისთვის სულაც არაა საჭირო პროფესიონალი პოლიტიკოსობა. ბოლოს და ბოლოს ისტორიის გაკვეთილებით ხომ მაინც უნდა ვისწავლოთ: არც ისე დიდი ხანი გაიფა მას შემდეგ, რაც ბრძნული იერიით ამტკიცებდნენ, ბუშმა და გორბაჩოვმა მალტაზე მოილაპარაკეს და მსოფლიო გაიყვესო. ბუშს უთქვია: მოდი, წუ დაეშლით საბჭოთა კავშირს, აღმოსავლეთ ევროპა ხომ მოიქცი, ახლა ბარემ ბალტიისპირეთიც მოაყოლე და სხვაგან რაც გინდა ქნით. ამაზე გორბაჩოვიც დათანხმებულა და აწი რამდენიც უნდა ვიხტუნაო, ამ იმპერის მაინც ვერსად გავექცევითო! სწორედ ამის მიერ იყო, საბჭოთა კავშირი კომპოსტოს თავივით რომ დაიფუჭქნა, მაგრამ ის აზრი, რომ სადღაც ვიღაც „დიდი ძიები“ სხედან და თავის ჭკუაზე ატრიალებენ მსოფლიოს, ჩვენს ცნობიერებაში ლამის დოგმატის დონეზეა: თუ ფაქტი არ ადასტურებს თეორიას — მით უარესი ფაქტებისათვის! ზემოთ გეოპოლიტიკური ანალიზი, თავისი აზროვნების სტილით არანაირად არ განსხვავდება ერთი რიგით „ზვიადისტის“ კომენტარისგან, რომელიც ჩემი ყრით მომისმენია: ბუში მოხსნეს და ქლინთონი დანიშნესო!..

ამგვარ აზროვნებას საბოლოო ჯამში ეროვნულ ნაილიზმთან მიყვავართ და როცა კარგი მსახიობი, რამაზ ჩხიკვაძე, სატელევიზიო ინტერვიუში რიხიანად აცხადებს, რომ „რუსს რასაც უნდა იმას გიზამს“, როცა გვეუბნებიან, რომ იმდენი დამოუკიდებლობით უნდა დაეკმაყოფილდეთ, რამდენსაც რუსეთი გვიწყალობებს, ისღა დაგვრჩენა „კარგი ვსვათ და კარგი გვამოთ, ამის მეტი რა შეგვრება“-ს პრინციპით ვიცხოვროთ, რადგან ამ ლოგიკით ყველაზე ბრძენი პოლიტიკოსი ის იქნება, ვინც მხარეთოზე წამოწოლილი დაუცდის, როდის მოუბრუნდება გული რუსეთს, ან როდის გადაუბრუნდება ტუნი დასველეთს...

შეიძლება ვიღაცამ თქვას, რომ ასე არ არის, მაგრამ რატომ არ არის ასე — ხერხიანად

ვერსადროს ახსნის. ამ შემთხვევაში ყოველგვარი ზოგადი სენტენციებით იფარგლებიან, რომლებიც სხვადასხვა კონტექსტში სულ სხვაგვარად ნაირად გაიანრება. მაგალითად, იტყვიან, რომ საჭიროა ანგარიში გაუწიოთ რეალობას, რომ საქართველო პატარა ქვეყანაა და დიდი სიფრთხილე გეპართებს, რათა მსოფლიო პოლიტიკურ თამაშში თავი არ წავაგოთ, რომ ისე არაა საქმე, როგორც ერთი შეხედვით ჩანს და ა.შ. ეს წერილი ეროვნულ-დემოკრატიული პარტიის თავმჯდომარის, გიორგი ჭანტურიას მკვლევლობის ფაქტით დაიწყო და ხედმეტი არ იქნება თუ გაევისხნებთ, რომ მას არაერთხელ განუცხადებია: საქართველოს ბუნებრივებისა თუ უბედურების სათავე მოსკოვსა და ვაშინგტონში კი არაა საძიებელი, არამედ აქ, ჩვენთან. რა თქმა უნდა, პოლიტიკაში არსებობს შესახელმწიფოთა სტრატეგიული ინტერესები, მაგრამ ეს მხოლოდ გასათვალისწინებელი ფაქტორია მოქმედებისთვის და არა რაღაც ფაქტურული გარდევადობა.

ხოლო უმთავრესი ბარიერი, რაც ჩვენს მოქმედებას აბრკოლებს, ჩვენივე შერყვნილი აზროვნებაა. მართალია, მითოსური ცნობიერებიდან რაციონალისტურზე გადასვლა ისტორიული პროცესია, შეუჭლებელია ყველამ ერთად მოვისროლოთ უქარქაშო ხმლები და ოკამის სამართებლით შევიარაღდეთ. მაგრამ პიროვნების ემანსიპაციის, და, აქედან გამომდინარე, ცნობიერების რაციონალიზაციის პროცესი — შეუქცევადი პროცესიცაა. როცა ავლანელი თუ ჩეჩენი მეომრების თავგანწირული შეპართების მოქმენი ვართ, ისე გვეჩვენება, თითქოს ავლანელები და ჩეჩენები „მაგრები“ იყვნენ, ჩვენ კი „არ ვარგავართ“. არადა ისინი იმპერატორიან „მაგრები“, რომ ჯერ კიდევ ტრადიციული საზოგადოების სულისკვეთებით ცხოვრობენ. მათი სიმტკიცე — ტრადიციული საზოგადოების სიმტკიცეა, ხოლო ინგლისის, ამერიკის, გერმანიისა თუ საფრანგეთის სიძლიერე — უკვე ცივილიზაციის სიძლიერეა. ის, რაც დღეს ჩვენთან ხდება, იმავე ჩეჩენებსა და ავლანელებს ჯერ კიდევ წინა აქვთ, ასე, რომ მაინცდამაინც წუ შეგვეზურდება მოჯახეების. უკან, შუა საუკუნეებში ვეღარასოდეს დაგებრუნდებით და არც არის საჭირო. ტრადიციული საზოგადოების ძალა შეგვიძლია მტაცებელი ცხოველის თაოს შევადართო: იგი ამტანია და გამძლე, მაგრამ უხეში და მოუქნელი; ცივილიზებული საზოგადოების ძალა კი ადამიანის ხელის მსგავსია — იგი გაცილებით მოქნილია და რაფინირებული, თითქოს ნაზია, მაგრამ მიზანმიმართული ვარჯიშის შემდეგ ქვას გაანგრევს!

და ბოლოს, დროა დაგებრუნდეთ იქ, საიდანაც დაიწყეთ და ირაკლი უკლებას სტატიაზე კვლავ ორიოდ სიტყვა ვთქვათ; მისი ვერსიის ამოსავალი წერტილი — „ყოველსიმეძლე ინსპირატორის“ ირაკონალური ხატია და საკმარისია იგი ამ უკუღმართი სტერეოტიპისგან განთავისუფლდეს, რომ მაშინვე ცხადელი დანახავს: ქართულ პოლიტიკურ ელიტაში საგულდაგულოდ შენიღბული ბოროტი გენის ძიები ისეთივე სისულელეა, როგორც იმპერიის ინტელექტუალური ცენტრის ბრძოლა მოკავშირე რესპუბლიკათა რაიკომების წინააღმდეგ, ანდა მავანთა რწმენა, თითქოს შევარდნაზე საგანგებოდ გამოავზენეს მოსკოვიდან საქართველოს დასაქცევად. აქ არის სიბრძნე: ხშირად სისულელეს ვამბობთ არა იმიტომ, რომ სულელები ვართ, არამედ იმიტომ, რომ გვიჭირს გაგარჩიოთ რა არის სულელური და რა არა. მიზეზი — კრიტიკრიუმთა სრული ადრევა: მიზეზის მიზეზი — ყავლასული, კლიშირებული მოდელებით აზროვნება, როცა იმდენად მოვლენას არ ვაკვირდებით, რამდენადც ვცდილობთ მოვლენის უკან შევიჭყოთო. გამოსავალი — ერთდროულად ძალიან ძნელი და ძალიან ადვილიც: ძნელი, რადგან აქ უამრავი ურთიერთგადახლართული ფაქტორი მოქმედებს, მაგრამ ადვილი, რადგან თვით საკითხის დასმა რადიკალურად ცვლის ვითარებას. თუქვა ეს უფრო ფსიქოლოგიური პრობლემაა, ვიდრე ინტელექტუალური. განათლება, ცოდნა და პროფესიონალიზმი აქ არაფერ შუაშია. ვარდის სახელი რომ წარმოთქვა, არაა აუცილებელი ყო ბოტანიკოსი...



თბილისური დიალოგები

ეროვნული  
ნიმუში

თამარ მეფის ბაჟირა

ბროლიეზუსი

უძლებ?

გამზირს ნაირ-ნაირ საბჭოთა და სხვა უცხოურ მანქანათა გიჟურ ქროლვაში უადგილო ადგილას მორღვევს ძველი, გახუნებულტანსაცმლიანი, ინტელიგენტური გარეგნობის შუახანს გადაშორებული კაცი. ხელში ბადურა უჭირავს, შიგ ცოტ-ცოტოდენი კარტოფილი, პამიდორი, ხახვი და მწვანილეჭობა მოუჩანს. გულისფანცქალით შეგყურებ: აი, ახლა ეს მანქანა გაიტანს და, აი, ახლა ეს! შიშისაგან შიგადაშიგ თვალეხსაც ვხუჭავ. როგორც იქნა, გამოაღწია. აღშფოთებული მივვარდი და შევყვირე:

— რას აკეთებ, კაცო, სად გადმოდინხარ?  
— ერთადერთი თავისუფლება, რაც მივიღეთ და ყველას შეგვიძლია გამოვიყენოთ, ეს არის, ქუჩაზე სადაც გინდა იქ გადახვალ და გადმოხვალ და ამითაც არ ვისარგებლო?!  
— მერედა, სიცოცხლის ფასად?  
— დიახ, სიცოცხლის ფასად! მოდი და ახლა ასეთ ხალხს ელაპარაკე!

ჩემს წინ მსხდომნი საუბრობენ:  
— ბესო თქვენი ბინიდან წავიდა?  
— კი, ახლა, ოქტომბერში. მუხიანის დასახლებაში გადაცვალა და გადავიდა.  
— რატომ, ასე შორს როგორ წავიდა?  
— რატომ და, მისი ქვედა მეზობელი სადღაც, საბაჟო დეპარტამენტსა თუ საგადასახადო ინსპექციაში მოეწყო და მისგან ისეთი ნაირ-ნაირი საჭმელების სუნი ამოსდიოდა, ცარიელი პურზე მყოფმა კაცმა ამას ვეღარ გაუძლო და გაეცალა. ხედავ, რა ძალა აქვს ოპტიმიზმსა და სიცოცხლის წყურვილს, როგორ უშველა თავს?!  
— ხუმრობ, არა? ფულისთვის გააკეთა, ხომ?  
— სულ უსახსროდ დარჩა, გასაყიდი აღარაფერი ებადა და მთავარი, ალბათ, მართლაც ეგ იყო, თუმცა რამდენიმე ახლო მეზობელს გაგვანდო, საჭმელების სუნის გამო მივდივარო. და ეს ისე სერიოზულად, დაბეჯითებით და დამარწმუნებლად გვითხრა, რომ, თუ გადამწყვეტი არა, გადასვლის ერთ-ერთი ძირითადი მიზეზი, ბიძგის მიმცემი უსათუოდ საჭმელების სუნი უნდა ყოფილიყო.  
— კარგი, მაგრამ შენ როგორღა

მე მის ქვემოთ ვცხოვრობ და სუნი ჩემთან ნაკლებად ჩამოდის.  
ჩემს უკან მსხდომთაგან მესმის:  
— კაცო, რა მოუვიდა გიორგის, ამ საღსალამათ კაცს?  
— სასწორმა მოკლა.  
— როგორ თუ სასწორმა?  
— სასწორმა და თავისმა პატიოსნებამ?!  
— ვერაფერი გავიგე, რას ამბობ!  
— რა და, მაგ საწყალს შინ ზუსტი სასწორი ჰქონდა, ვიდაცამ, მაგის ცოდვით სავსემ, გერმანიიდან ჩამოუტანა. პურის საყიდლად თვითონ დადიოდა და, რაც ბარათებზე გადავედით, ჩვეულებად ექცა, პურს წონიდა; ხედავდა, ცალკე პურის ქარხანა და ცალკე მაღაზია როგორ აკლებდა... მაგრამ რას იზამდა, შვილიშვილებს ლუკმას ხომ არ მოაკლებდა!...  
— ოჰ, წავწყდით, შიმშილმა მოკლა?  
— არა, შიმშილმა არა! ხომ იცი, გიორგი რა საოცრად მშრომელი კაცი იყო. კასპისა თუ ქარელის რაიონის რომელიღაც სოფელში მიწა აიღო, ქერი დათესა, არაუშავდა მოსავალი მიიღო, რომელიც ადგილობრივ მცხოვრებლებს ხორბალში გადა-

უცვალა. თვითონაც და ოჯახის წევრებიც უბრალოდ და უპრეტენზიოდ ცხოვრობდნენ და სიღუბნეობას არ უჩიოდნენ. მხოლოდ ეგ იყო, ეს ძალადობა და უნამუსობა ვერ აიტანა და გული გაუსკდა.  
— გადამრეგ, კაცო, რა უცნაური ლაპარაკი იცი!... მაგაზე მილიონჯერ მეტ ძალადობასა და უნამუსობას ვერ ხედავდა, ვიდრე 100—200 გრამი პურია, და ის არ მოქმედებდა?  
— რა თქმა უნდა, ყველაფერი მოქმედებდა, მაგრამ არა იმდენად, როგორც სასწორი. რამდენჯერ უთქვამს: ისე როგორ დავეცი და გავთახსირდი, კაცს დღეში 300 გრამ პურს ვაძლევთ, სხვას არაფერს და იმასაც ვაკლებთო. და ეს გრძელდებოდა პურის ყველა აღებაზე. ხომ იცი, წვეთი წყალი განუწყვეტლივ ერთ ადგილს რომ ეცემა, კლდეს ზვრეტს და, რა გასაკვირია, ამ განუკითხობამ და უნამუსობამ, წვეთწვეთობით და გამუდმებით რომ ეღვრებოდა გულში, გული გაუგლიჯა.  
ეჰ, პატიოსნებავ, პატიოსნებავ, დიდი უცნაური ვინმე ხარ შენ, — კაცს კიდევაც ააშენებ და კიდევაც დაქცევ!

დარის ბორჩია

რითი განსხვავდება დასავლეთის ადამიანი პოსტსაბჭოელისაგან?

მპროკაში ადამიანი შეიძლება მოხვდეს სადმე, პატარა სასტუმროში, შევიდეს კაფეში და თუ იქ არავინ დახვდა, აიღოს მისთვის სასურველი, თუნდაც ბოთლი ლუდი, ფული კი იქვე დააწკიპოს. არც ვიდუკამერაა სადმე დამონტაჟებული და არც პოლიციელია დადარაჯებული. შეიძლება, ეს პატარა მაგალითია, მაგრამ ესაა პატარა მაგალითი ცივილიზებული ქვეყნისა, სწორედ ცივილიზებული და არა მდიდარი ქვეყნისა. რა თქმა უნდა, მატერიალური მხარე ხელს უწყობს ცივილიზებული ურთიერთობების ჩამოყალიბებას და პირიქით, მაგრამ დამლუპველია ამ დროს თავის მართლება. ჩვენში ხომ გაჭირვების გამო მხოლოდ თავის მართლებას მიეჩვენებენ. თავს იმართლებენ იმის გამო, რომ ისინი ლუკმა პურს დაეძებენ, მაგრამ თავს იმართლებენ მაშინაც, როცა უკანასკნელ ლუკმას გლეჯენ სხვას. არადა, დღეს ამ როლში გამოდიან გლეხებიცა და „ყოფილი ინტელიგენტებიც“, ხელიუსუფლების წარმომადგენლები და პოლიციელები. პოლიცი-

ელები კი მართლაც ცალკე აღნიშვნის დირსი არიან. ორასი წლის წინ აშშ-ის კონსტიტუციაში ერთ-ერთ პირველ შემწობებელად შეტანილი იქნა საკითხი ტვირთების გადატანის თაობაზე, რაც საქმონობის განვითარების უმთავრესი პირობა იყო და მაქსიმალური პასუხისმგებლობა დაეკისრა იმ პირებს, ვინც ტვირთების გადატანაზე უკანონო ზეგავლენას მოახდენდა. სწორედ ორასი წლის შემდეგ საქართველოში მოიყვანეს რა წესრიგში და განდევნეს ტრასებიდან „უკანონო შეიარაღებული ფორმირებები“, საგზაო პოლიციამ ელვისებურად განავითარა ტვირთებზე კონტროლის საქმიანობა და მიმდინარეობს განუკითხავი (თუმცა, თუ ტაქსატის სწავილურობას გავითვალისწინებთ, შესაძლოა, მთლად განუკითხობაც არ ეთქმოდეს) დაბეგვრა მძღოლებისა, თუმცა აქვე უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ პოლიციელები გაჭირვებით კი არ იმართლებენ თავს, არამედ, ძლიერ სარისკო სამსახურით. რითი განსხვავდება დასავლეთის ადამიანი პოსტსაბ-

ჭოელისაგან? ეს კითხვა მრავალჯერ დასმულა და ერთ-ერთ საინტერესო პასუხს გვთავაზობს გაზეთ „ტიმისის“ კორესპონდენტი პენდრიკ სმიტი, რომელმაც დიდრიანი წიგნი დაწერა საბჭოთა კავშირის შესახებ. კარგად რომ ჩავიცვათ ცუდად ჩაცმულ საბჭოელს, გავუშვავთ ცხოვრების მძიმე პირობებს, დაგვეშვავებება თუ არა იგი ჩვენს, კითხვობს იგი და კარყოფითად პასუხობს. მისი აზრით საბჭოელი „ხაზინია“ ან „ხაზინის“ ქვეშევრდომი. ჩვენ მართლაც ბევრი ვიძახეთ — გაუმარჯოს თავისუფლებას, მაგრამ „ხაზინებად“ და „ხაზინის“ ქვეშევრდომებად დავრჩით. დღემდე დავეძებთ მხსნელს და გვლესებშიც კი ჩვენი ეგზალტირებული თვალეხი ხატებს ისე უცქერიან, როგორც ციურ ყოვლისშემძლე „ხაზინებს“. მოქალაქეობრივი თავისუფლება ეს კერძო ინციპიტა და თვითგამოხატვის სურვილია. ამ სურვილის გარეშე კაპიტალიზმის პირობებში ჩვენი საზოგადოება დაიდუგება. ამ რამდენიმე წლის წინ

ჩვენშიც განჩნდა ფრაზა: ქურნალისტიკა მეოთხე ხელისუფლებაა. ქვეყანაში, სადაც არც პირველი, არც მეორე და მესამე ხელისუფლება ნორმალურად არ ფუნქციონირებს, ძნელია ილაპარაკო მეოთხე ხელისუფლებაზე. სწორედ ამ ვითარების მტკიცეული რემინისცენციაა ის, რომ ამ რამდენიმე ხნის წინ ნაცებში და შეურაცხყოფილი ქურნალისტიკების წინაშე ბოდიშის მოხდის ნაცვლად სამართალდამცავმა ორგანოებმა ჩამოყალიბეს გარკვეული ნორმები, რომლის ჩარჩოებშიც უნდა ჩაეტონ ქურნალისტიკები. ქურნალისტიკა ეს არაა მხოლოდ ინფორმაციის გავრცელების სამსახური. ესაა საზოგადოების სარკე და, თუ ვინმეს თავისი თავი არ მოსწონს სარკეში, ჯობია ვარცხნილობა შეიცვალოს, ვიდრე სარკის მტკიცეებას მიჰკოს ხელი. ანდრე ჟიდმა მას შემდეგ, რაც საბჭოთა კავშირში იმოგზაურა, ასეთი ფრაზები დაწერა, იქ მუშებმა დაამხეს ბურჟუაზია, მაგრამ მალევე აღმოცენდა გამძღარ მუშათა ბურჟუაზიაო. დღეს იმ გამძღარ მუშათა ბურჟუაზიის

შმიერი სულიერი და სხეობრივი შთამომავლები თაკიანთი წინაპრების გზით ცდილობენ „გადლომას“, რასაც ჩვენი ქვეყნის პირობებში კაპიტალის დაგროვების მწვავე პერიოდს უწოდებენ. ხშირად ისმის, რომ ყველა ნორმალურმა ქვეყანამ გაიარა ასეთი მტკიცეული გზა, მაგრამ ისიც ფაქტია, რომ ის ქვეყნები დღევანდლობამდე მხოლოდ კანონიერებამ და საზოგადოებრივი ურთიერთობების დარეგულირებამ მიიყვანა. ალბათ არაა აუცილებელი გაველურობა, რომ ნორმალური სახელმწიფოს აშენებაზე ფიქრი დავიწყოთ. დღეს ჩვენ ღირსებას ველოთ ადამიანების ერთობლიობას წარმოვადგენთ, მაგრამ თუ ამას გაჭირვებასა და გადარჩენის ინსტიქტს მივაწერთ, რამდენმა ადამიანმა არ დააბიჯა დევისშობლის ხატს, როცა ჯალალედინმა თბილისი აიღო? და რამდენმა ადამიანმა გადააღაჯა საკუთარ ღირსებას დღეს აფხაზეთში? სამეგრელოში? ჩვენს ყოველდღიურობაში? პასტანო კომასიძე



ქობაღია  
ზიგზილოვს,  
მოზიგზილ  
მოითხოვს...

# ხელიდან გაგდებული დროუა...

რამდენიმე დღეა პარტი-  
სარი კაჭკაჭი (დღითი) ქობა-  
ღია სახელმწიფოს მეთაურთან  
შეხვედრის მოთხოვნით შიშის-  
დობს. როგორც გენერალურმა  
პროკურორმა ბატონმა ჯანელიძემ  
ბაბუღიაშვილმა განაცხადა, პარტი-  
სარის სურს პირადად სახელ-  
მწიფოს მეთაურს გადასცეს  
მისთვის ცნობილი დიდმოქ-  
მელობის სახელმწიფო საინფორმაციო  
საბჭოები და ინფორმაცი-  
ები.

სახელმწიფოს მეთაური,  
გვგონებ. ქვეყნის ინტერესების  
უზირველესი დამცველი უნდა  
იყოს და თუ საქმე ეხება  
საკუთარი ქვეყნის ინტერესებს,  
რატომ უნდა თქვას უარი,  
თუნდაც პარტიისთან შეხვედ-  
რაზე. ჩემთვის და აღმათ  
ბუერისთვის გასაკვირა. მითუ-  
მეტეს, ამ ადამიანზე ერთ  
დროს, თვით შეკარდნისის სი-  
ტყუბით, ხიზუსისა და აფხა-  
ზეთის ბედი იყო დასოივებული.

ბ. თბილელი

იმო დრო, კომუნისტების  
მიერ გაწითლებულ მსოფლიოს  
მრავალ ქვეყანაში სტალინის  
დაბადების დღე 21 დეკემბერი  
დიდი ზარ-ზემით აღინიშნე-  
ბოდა. მას შემდეგ ბევრმა  
წყაღმა ჩაიარა. სტალინის მი-  
ერ შექმნილმა იმპერიამ თავი-  
სი დრო მოჭამა, მაგრამ და-  
ტოვა იმ ეპოქისადმი ნოსტალ-  
გიური განწყობილება ადამიან-  
ებში, ვინც იმ ეპოქას ემსა-  
ხურებოდა, ვინც მას ფეხი  
აუწყო და წლებს მანძილზე  
რწმენით აღვსილი მიუყვებოდა  
კომუნისტების მაშენებელ გზა-  
შარას. ეს ადამიანები, სტალი-  
ნის გამონათქვამისა არ იყოს,  
მართლაც სხვა მასალისაგან  
არიან შექმნილნი და თავიანთი  
ბეღადის მსგავსად არავის და  
აააფერს ცნობენ, გარდა იმ  
იღვისა და იმ იღვის შემქმნე-

ლებსა, რაც კომუნისტების სა-  
ხელით მოვედინა კაცობრიო-  
ბას. ისინი დღეს კომუნისტების  
იღვის საყოველთაო მსხვერვის  
ფონზე სამუხეუმო დასახლე-  
ბის ბინადართ მოგვაგონებენ,  
მათი ცქერა მხოლოდ იმ კუ-  
თხით თუ შეიძლება.  
მაგრამ, ეტყობა ასე არ  
ფიქრობენ ხელისუფლების მა-  
ღალ ეშელონებში და უკანას-  
კნელ ხანს ოფიციალური საინფორმაციო  
საშუალებებით სა-  
კმაოდ ცდილობენ სტალინის  
სახელის ფერფლიდან აღზევე-  
ბას, მის „საგმირო“ საქმეთა  
წარმოჩენას და ისტორიის გა-  
ყალბების გზით ქართული სა-  
ზოგადოების მსოფლმხედვე-  
ლობრივ დეზორიენტაციას.  
ტყუილად არ თქმულა სტალი-  
ნის დაბადებიდან 115 წლის-  
თავის აღმნიშვნელ შეკრებაზე

ეროვნული მიძრაობის მიერ  
ხელიდან გაგდებული საქვეყ-  
ნო დროუა ჩვენ, სტალინისტე-  
ბმა უნდა ავიტაცოთ და არა-  
ვის დავანებოთ. საბჭოთა ინ-  
ტერნაციონალიზმის მიმდევარი  
საქართველოს მე-5 კოლონა  
სტალინისტების, კომუნისტების  
და სოციალ-დემოკრატების მე-  
თაურობით, სახელისუფლო ინ-  
სტანციებში ჩაბუდებულ ერო-  
ვნულ-კაპიტულანტებთან ერ-  
თად მხად არიან სტალინურად  
იარონ, საქართველოს მიწა-  
წყალს დახარბებულ ოს და  
აფხაზ სეპარატისტებს ქართვე-  
ლთა ინტერესების ხარჯზე გა-  
უფართოთ უფლებები, მხად  
არიან „დღეა რუსეთის“ „სა-  
მეგობროდ“ ჩამობიჯებულ ჩე-  
ქმას ხელი გაუწოდონ, რადგან  
ეს ჩექმა მათი ხელისუფლების  
სამარადკამო უზრუნველყოფის

საფუძველია. იმპერიული  
მსოფლმხედველობით გონდა-  
ბინდულნი და ნებით თუ უნე-  
ბლივდ რუსეთის ინტერესებს  
თავმეწირულნი, „ქართლის  
ჭირის“ ვერმცნობელნი გამხ-  
დარან და მათ დაღარულ  
შუბლს ერის ნიში აღარ ადევს.  
დღეს ისინი ზეიმობენ, დღეს  
მათი დრო დამდგარა. ქართულ  
ეროვნულ მაჯისცემას სიცოცხ-  
ლის ნიშანწყალი ლამის არ  
ეტყობა, ქართული სახელმწი-  
ფოს შენობა ნანგრევებად არის  
ქცეული. მხოლოდ ზოგიერთს  
გაპკრავს გულში იმედისმომცე-  
მი სტრიქონები — „ჩემო კარგო  
ქვეყანა, რახედ მოგიწყენია,  
აწმყო თუ არა გწყალობს, მო-  
მავალი შენია“. მომავალი კი  
ბურუსით არის მოცული.  
ბია თვალავაკი

# პარლამენტის წინასასახლლო სდროა

პირველი გვერდიდან  
პროფესიები, რომელნიც მლიქვნელო-  
ბას მოითხოვენ კიდევ, ეს ხალხი იქ  
განგაწესოთ და პურის თავისი ნიჭის  
ხარჯვის შესაბამისად ჭამონ.  
ერთი სიტყვით, მე გთხოვთ, ყოვე-  
ლი სიტყვისა თუ ქმედებისწინ გაიხ-  
სენოთ, ეს სიტყვა, ან ეს ნაბიჯი  
ემსახურება თუ არა სახელმწიფოს  
ინტერესს. ამ განწყობის ადამიანე-  
ბმა არ შეიძლება საერთო ვერ  
მოძებნონ ერთმანეთში და ქვეყანა  
ვერ გამოიყვანონ კრიზისიდან. მე  
ამით დავამთავრებ, გმადლობთ.  
— მე-5 მიკროფონი, ბატონი  
ჯაბა იოსელიანი გვთხოვს სიტყვას.  
ჩართეთ მე-5 მიკროფონი.  
— ბატონებო მე ბევრი ლაპა-  
რაკი იცით რომ არ მიყვარს. ჩემს  
თავს მე ციხეშიც გავიტან და ხის  
კენწეროზეც, ჩათვალეთ რომ მაშ-  
ველთა კორპუსის პრობლემა მოხ-  
სნილია. როგორც გადაწყვეტს პარ-  
ლამენტი ისე მოვიქცევით. დაგ-  
ჭირდებით, დაგვიძახეთ, არ დაგჭი-  
რდებით და უკეთესი, ე.ი. უჩვენო-  
დაც კარგად მიდის საქმე. გმად-  
ლობთ.  
— მე-3 მიკროფონი.  
— ივლიანე ხაინდრავა, ფრაქცია  
რესპუბლიკელები ბატონებო, გარ-  
წმუნებთ რომ ჩვენთვის ოპოზიცი-  
ონერობა თვითმიზანი არ არის და  
არასოდეს ყოფილა. ჩვენ მიგვან-  
ნია, რომ ბატონი შეკარდნისის ეს  
განაცხადი მთლიანად ეთანხმება  
ჩვენს მიერ არჩეულ გეზს და  
დღეიდან გასაყოფი აღარაფერი  
გვაქვს. დღეიდან ახალი ურთიერ-  
ობები უნდა დამყარდეს არა მხო-

ლოდ რუსეთ-საქართველოს შორის,  
არამედ ქვეყნის შიგნით არსებულ  
პოლიტიკურ ძალებს შორისაც.  
— ირაკლი წერეთელი. ეროვნუ-  
ლი დამოუკიდებლობის პარტია.  
ბატონო ედუარდ, მიპასუხეთ  
კონკრეტულად, რუსის ჯარის გაყ-  
ვანის მომხრე ხართ?  
— ვარ!  
— მე ვხსნი თქვენი გადადგო-  
მის მოთხოვნას. თქვენი ხმალი და  
ჩემი კისერი.  
— ბატონო ვახტანგ, გთხოვთ  
ჩამირთოთ მიკროფონი.  
გოგუაძე. — გთხოვთ ჩართოთ.  
— გურამ მუხაიძე (სოციალ-დემო-  
კრატიული პარტია) ძვირფასო  
ამხანაგებო, ჩვენ სოციალ-დემოკ-  
რატიული პარტია ჩვენი ქვეყნისა-  
თვის შეგქმენით, თუ ჩვენი იდეები  
ქვეყნის ერთობას შეუშლის ხელს,  
ეს პარტია წყალსაც წაუღია. ბა-  
ტონო ირაკლი, შემოგვივართ  
თქვენს პარტიაში... (წერეთელი  
იცინის, კვდება სიცილით).  
— მურმან ომანიძე. დამოუკი-  
დებელი დეპუტატი რუსთავიდან.  
მე აქ სულ სხვა პარლამენტს  
კვლიდი, დამხვდა სხვა. პირობას  
გაძლევთ დღეიდან ყველა დეპუ-  
ტატს ჩემს ბალანსზე ავიყვან. პარ-  
ლამენტის ხელფასს გაასმაგე-  
ბულს მთლიანად ვიხდი მე. გმად-  
ლობთ.  
— აკაკი ასათიანი. ტრადიციო-  
ნალისტთა კავშირი. ბატონებო რაც  
აქ ხდება კარგიც არის და ცუდიც.  
კარგია იმიტომ, რომ ქვეყნად საღი  
აზრი მკვიდრდება, ურთიერთობე-  
შიც ცხადია, ცუდია იმიტომ რომ  
აწი ვილა ვილას წაეჩხუბება. (ბუ-

ხენით იცინის და ჯდება).  
— ბატონო ვახტანგ, გთხოვთ  
სიტყვას, აკაკი ბობოხიძე. რესპუბ-  
ლიკელები.  
იცით რა, აქ ბევრი მყავს  
განაწყენებული, ერთი-ორს გავარ-  
ტყვი კიდევ, ყველასთან ბოდიში  
მომიტხოვია. მეტს აღარავის გავა-  
რტყვამ, ცხადია, თუ ძალიან არ  
მაიძულებენ.  
— თემურ ჟორჟოლიანი. ბატონო  
ედუარდ, ეს თუ გქონდათ გულში  
რას მომკალით ეს ისედაც ხმელი  
კაცი 31 დღიანი შიმშილობით?  
— როინ ლიპარტელიანი, ბატონო  
ედუარდ, ჩვენი ფრაქცია ყვე-  
ლაზე მრავალრიცხოვანია პარლამენტში.  
მართალია ეს აქ არავის  
არ სჯერა, მაგრამ ამას რა მნიშ-  
ვნელობა აქვს. ჩათვალეთ, რომ  
ჩემი ლაშქარი თქვენთან არის.  
გმადლობთ.  
— თენგიზ კიტოვანი. ისა, მე  
დავიფიცე, სანამ ცოცხალი ვარ  
აფხაზეთში შესვლისგან ვერავინ და-  
მაკავებს-მეთქი. თუ თქვენ, ბატონო  
ედუარდ, თქვენს პოზიციებს ბოლო-  
მდე დაიცავთ, ჩვენ ერთობლივად  
გავიმარჯვებთ. ეს არის სულ.  
— თენგიზ სიგუა. ალბათ გა-  
გიკვირდებათ ის, რასაც ახლა ვი-  
ტყვი, საყოველთაო შერიგება უნდა  
მოხდეს ერთი დიდი იღვის საფუძ-  
ველზე არა მხოლოდ საპარლამენტო  
უმრავლესობასა და უმცირესო-  
ბას შორის, არამედ საერთოდ ქარ-  
თულ საზოგადოებაში. ჩვენ უნდა  
თავზე ნაცარი დავიყაროთ რუსთა-  
ველის დახვრებისათვის და ვთხო-  
ვით ე.წ. ზვიადისტებს შერიგება.  
დიახ, ჩვენ უნდა შევეხვეწოთ მათ

შერიგების შესახებ და წარსული უნდა  
დავივიწყოთ როგორც მწარე სიზმარი  
საქართველოს სამომავლო ინტერესისა-  
თვის, ვფიქრობ, ასე აჯობებს. მე არ  
ვამბობ, რომ ისინი არიან ყველაფერში  
მართლები, მაგრამ არც ჩვენ ვართ  
მართლები...  
— ფრაქცია ნეიტრალეები (ნა-  
დარაია) დღეიდან ნეიტრალეები  
აღარა ვართ, თქვენიანები ვართ!  
— დვთისშვილთა კავშირი (ზა-  
ზა სიხარულიძე) თქვენ ყველას დვთი-  
სშვილები უნდა გერქვათ, დღეიდან  
არცერთი ვირიშვილი ჩვენს გვერდით.  
— რჩეულიშვილი (ეძახის აპარ-  
ტის თანამშრომელს) მომაცილეთ ეს  
ეშმაკის მანქანა აქედან (უთითებს  
ბორჯომის ბოთლზე).  
— ნოდარ ნათაძე, ფრაქცია რეს-  
პუბლიკელები. უკან მიმაქვს ჩემი წი-  
ნადადება ესენგისტების სამომავლო  
სასჯელის შესახებ, ვინაიდან ისინი  
დღეიდან ესენგისტები აღარ არიან.  
— ვახტანგ გოგუაძე. ბატონებო,  
დღეს, როცა პარლამენტი პარლამენტს  
დაემსგავსა, როცა სიყვარულმა იმძლა-  
ვრა, როცა კაცი კაცს დაემსგავსა და  
ქალი ქალს, ეხლა უნდა წავიდე  
სპიკერობიდან. ასეთი პარლამენტის  
სპიკერობა დიახაც ღირს თუ წინააღ-  
მდევნი არ იქნებით, მე ვრჩები ჩემს  
პოსტზე.  
პარლამენტი ადასტურებს სპიკერის  
გადაწყვეტილებას, ერთი არაქართველი  
დეპუტატი ჩუმიად მიიპარება დარბაზი-  
დან ჩამოხეთილი სახით.  
შემოაქვთ შამპანურები და ისმის  
საცილობა ბათქის ხმა.  
ამ ხმაზე კი ჩვენს საპარლამენტო  
კორესპონდენტს ტკბილი სი-  
ზმირიდან გამოეღვიძა.





## პარტიისაგან

**პატივცემულ მოქალაქეო! ბიზნესმენო!**

**საქართველოს უკეთესი მომავლით დაინტერესებულ ადამიანებო!**

ჩვენს ქვეყანას აქვს ამოცანები. რომელსაც ერის უდიდესი ძალისხმევა სჭირდება. საჭიროა ხელისუფლებაში ჯანსაღი (ანაღი ტიპის) ადამიანების მოსვლა არჩევნების (და არა ძალადობის) გზით. რასაც დიდი ხარჯები ახლავს. საჭიროა სახელმწიფოსთან შეზრდილი მაფიის უვნებელყოფა. რაც ვერ მოხერხდება მანამდე. სანამ ხელისუფლებაში ანაღი ადამიანები არ მოვლენ. ეს ძალები დღეს ძლიერია იარაღითაც. ბანდური ორგანიზაციითაც და ფინანსურადაც. სახელმწიფოს და საზოგადოების მართვის არსებული სისტემის წყალობით. მათთან დაპირისპირებას სჭირდება პატიოსან ადამიანთა ორგანიზაცია, ორგანიზაციას კი სჭირდება დაფინანსება.

საქართველოს გაერთიანებული რესპუბლიკური პარტია ის პოლიტიკური ორგანიზაციაა, რომელიც სწორედ ამ მიზნებს ისახავს. ჩვენი პარტია, ბევრი სხვა პოლიტიკური ორგანიზაციისაგან განსხვავებით, არასოდეს მიმარ თავს დაფინანსების ისეთ მეთოდებს, როგორცაა უბრინციობითა და შემგუებლობით სახელისუფლო სტრუქტურების (თუ პოსტების) გამოყენება შემოსავლების წყაროდ. გამოძალგა ან საექვო ხასიათის კომერცია. ჩვენი საქმიანობის დასაფინანსებლად ძირითადად ორი გზა არსებობს: საწევრო გადასახადი (რაც ძალიან მცირეა ჩვენი ამოცანების გადასაწყვეტად) და შემოწირულობა. ამიტომ ვთხოვთ საქართველოს მოქალაქეებს, ყველა პატიოსან ბიზნესმენს, ხელი შეუწყონ კანონით დაშვებული ფორმებით ჩვენი საქმიანობის დაფინანსებას.

გაერთიანებული რესპუბლიკური პარტიის გაძლიერება ცივილიზებული, ღია, პატიოსანი მატერიალური და ფინანსური მხარდაჭერის გზით ნიშნავს წესიერი ბიზნესის აღორძინებას, ჯანსაღი ეკონომიკური ვითარების შექმნას, მეწარმეების დაცვას კრიმინალური სამყაროს ზემოქმედებისაგან, კეთილსინდისიერი კონკურენტული გარემოს ფორმირებას. ჩვენ გპირდებით, რომ არ დაგაკლებთ ძალისხმევას და ყოველნაირად შევუწყობთ ხელს ეფექტიანი საგადასახადო სისტემის შექმნას, სამეწარმეო კანონმდებლობის სრულყოფას, მოსახლეობის სოციალური დაცვის ანაღი მექანიზმების ამოქმედებას. ვეცდებით მოგაცილოთ თავიდან სახელმწიფო თუ არასახელმწიფო რეკეტი, ხელი შევუწყოთ პატიოსან და კომპეტენტურ სახელმწიფო მონელეთა გამოვლენასა და დასაქმებას. გაერთიანებული რესპუბლიკური პარტიისათვის ფინანსური მხარდაჭერა ნიშნავს, მომავალში არა მარტო თქვენი საქმის დაცვას, არამედ თქვენი და თქვენი ოჯახის წევრების სიმშვიდეს და უსაფრთხოების უზრუნველყოფას მთელს ქვეყანაზე. წესრიგის დამყარებას, საქართველოდან იძულებით წასული საქმიანი ადამიანების უკან დაბრუნებას.

ყველა მოქალაქეს, ვისაც სურს მხარში ამოუდგეს ჩვენს საერთო საქმეს და აქვს საშუალება ფინანსური დახმარება გასწიოს, ვთხოვთ მობრძანდეს გაერთიანებული რესპუბლიკური პარტიის სათაო ოფისში, შემდეგ მისამართზე:

**თბილისი, თავისუფლების მოედანი, პუშკინის ქ. №5.**

მიმართეთ ამ საქმისათვის შექმნილ სპეციალურ საფინანსო კომისიას. საჭიროების შემთხვევაში დაფინანსებული პიროვნების კონფედენციალობა უზრუნველყოფილი იქნება.

მთავარი რედაქტორი  
ნოდარ გრიგალაშვილი

რედაქციის მისამართი:  
თბილისი, თავისუფლების მოედანი, პუშკინის ქ. 5

ტელეფონები:  
რედაქტორი:  
93-20-36,  
რედაქტორის მოადგილე:  
93-18-41  
ბასუხისმგებელი მდივანი:  
93-19-99

ხელმოწერილია დასაბეჭდად 26.12.94წ.  
გაზეთი იბეჭდება ოფსეტური წესით  
შემოსული მასალები ავტორებს არ უბრუნდებათ.

გაზეთის ინდექსი 66447  
ფასი 700 რუბლის  
შესაბამისი კურსით კუპონებში