

ТЕБИЛСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

На правах рукописи

УДК 330.014.(2; 21; 22)

БЕРИДЗЕ Теймураз Арчилович

КАЧЕСТВЕННАЯ И КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА  
(методологические принципы исследования)

Специальность 08.00.01 - Политическая экономия

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Тбилиси - 1983

Работа выполнена на кафедре политической экономии экономического факультета Тбилисского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета.

Научные руководители – доктор экономических наук,  
профессор Харази Л.А.;  
– доктор экономических наук,  
профессор Сергеев А.А.

Официальные оппоненты – доктор экономических наук  
Еремин А.М.;  
– кандидат экономических наук  
Куцулия Г.С.

Ведущая организация – Грузинский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени политехнический институт им. В.И. Ленина.

Защита диссертации состоится "30" марта 1983 г. в "12" часов на заседании специализированного совета Д 067.03.06 по присуждению ученой степени доктора экономических наук при Тбилиском ордена Трудового Красного Знамени государственном университете по адресу: 380043, Тбилиси-43, ул. Университетская, 2, ТГУ, экономический факультет.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тбилисского государственного университета (проспект И. Чавчавадзе, 1).

Автореферат разослан "24" февраля 1983 г.

Ученый секретарь специализированного совета,  
кандидат экономических наук,  
доцент

М.Н. Чипашвили



## I. ЗАДАЧА, ПРЕДМЕТ И СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность проблемы эффективности общественного производства определяется тем, что всесторонняя разработка ее составляет необходимый компонент развернутой теории реализации высшей цели социалистического производства.

Современный этап развития науки вообще, политической экономии в частности, подтверждает, что наибольшей практической и познавательной ценностью обладает то знание, в котором раскрывается структурное содержание исследуемого объекта. Структурная характеристика эффективности выступает методологическим принципом исследования ее содержания как в онтологическом, так и гносеологическом аспектах. Это предопределяет и необходимость дальнейших исследований уровней эффективности общественного производства.

Политико-экономическое проникновение в структуру эффективности обуславливает необходимость исследования регионального уровня эффективности общественного производства, конкретизацию системы показателей региональной эффективности социалистического производства. Исследование данной проблемы направлено не только на дальнейшее развитие логики политической экономии, но и выступает важным компонентом научной основы практического совершенствования социалистического хозяйствования, создания эффективных форм и методов планового управления народным хозяйством.

На XXVI съезде КПСС особое внимание было обращено "на правильное сочетание отраслевого и территориального начал в решении вопросов эффективного хозяйствования"<sup>1)</sup>. Между тем, в теории эффективности пока еще не определены в должной мере методологические основы анализа взаимодействия уровней эффективности.

Политико-экономическая разработка содержания региональной эффективности предполагает развитие и совершенствование методологии ее исследования. Это объясняется тем, что поворот к интенсивным методам хозяйствования и углубление вос-

---

1) Материалы XXVI съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1981, с. 125.

производственных связей в экономической системе развитого социализма в значительной мере по-новому поставили вопрос о разработке методологических основ исследования эффективности общественного производства.

Степень разработанности проблемы. Проблема эффективности не является новой в советской экономической литературе<sup>1)</sup>. Однако, несмотря на определенную (и достаточно весомую) степень разработанности проблемы эффективности общественного производства в целом, очевиден пробел в характеристике эффективности со стороны регионального аспекта. Отсутствие необходимой степени разработанности региональной эффективности общественного производства, ее качественного и количественного содержания обусловило цель и тему данного исследования.

Цель исследования и структура работы. Цель диссертации состоит в раскрытии методологических принципов исследования региональной эффективности общественного производства, определении ее политико-экономического содержания, места региональной эффективности в структуре эффективности общественного производства, обосновании методологических основ построения показателей региональной эффективности, раскрытия особенностей планового управления движением эффективности на уровне региона.

Диссертационная работа состоит из следующих разделов: Введение.

Глава I. Политико-экономическое содержание региональных особенностей экономики.

---

1) Формирование теории эффективности началось в 20-е годы, когда она трактовалась как теория эффективности капитальных вложений. Формирование политико-экономического аспекта исследования теории эффективности приходится на 60-70-ые годы. Были исследованы эффективность факторов производства; технико-экономический, социально-экономический и социальный аспекты эффективности; раскрыта взаимосвязь эффективности производства и системы экономических законов; содержание критерия эффективности общественного производства (эта проблема еще не решена окончательно). Процесс фор-



- § 1. О методологических предпосылках анализа региона в политической экономике.
- § 2. Регион как специфический уровень социалистического производства.
- § 3. Особенности регионального уровня эффективности общественного производства.

Глава II. Региональный аспект критерия и показателей эффективности производства.

- § 1. Единство и различие критерия эффективности производства в масштабе общества и на уровне региона.
- § 2. Специфические особенности показателей эффективности региональной экономики.
- § 3. Особенности планового управления движением эффективности производства на уровне региона.

**Заключение.**

Текстовая часть диссертации изложена на 165 страницах. Методологической и теоретической основой исследования явились произведения классиков марксизма-ленинизма, Программа КПСС, положения Конституции развитого социализма, материалы и решения съездов партии и Пленумов ЦК КПСС, постановления партии и правительства, работы видных советских государственных и партийных деятелей.

Диссертация опирается на обобщение и критическое осмысление советской экономической литературы, посвященной теории основного экономического закона, эффективности социалистического производства, региональной экономики, управления социалистическим производством.

Фактический материал базируется на анализе данных ЦСУ СССР, ЦСУ ГССР, научно-исследовательских учреждений.

Научная новизна и практическая значимость работы. Исследование, проведенное на стыке двух проблем, обусловило элементы новизны в разработке ряда положений:

- дана политико-экономическая концепция региональной

мирования теории эффективности социалистического общественного производства продолжается.

формы общественного производства, которая представляет собой специфический уровень проявления производственных отношений, входящий в их общую структуру, с которым связана объективная специфика проявления действия экономических законов и категорий, выражающих их содержание;

- обосновано, что выражением структурного содержания эффективности является существование уровня региональной эффективности (с определенной степенью сложности хозяйственных связей, отношений);

- показано, что единство народнохозяйственного и регионального критериев эффективности заключается в социально-экономическом аспекте (степени удовлетворения потребностей), различие же сводится к технико-экономическому аспекту, т.е. адекватная мера проявления особенностей регионального уровня - показатели региональной эффективности общественного производства;

- обоснована трехступенчатая система показателей региональной эффективности: а) эффективность решения регионом своей основной функциональной задачи в рамках общественного разделения труда (сущностный аспект показателей региональной эффективности) - первая ступень формирования эффекта; б) эффективность решения регионом задач по удовлетворению своих непосредственных потребностей как субъекта хозяйствования (адекватность структуры хозяйства региона структуре общественных потребностей) - вторая ступень формирования эффекта; в) эффективность функционирования ресурсов воспроизводства в регионе с позиций его вклада в совокупный общественный продукт страны - третья ступень формирования эффекта;

- показано, что управление региональной эффективностью производства должно включать в себя три последовательные ступени (управление факторами эффективности; управление затратами с целью рационального расходования наличных ресурсов; управление результатами производства, которые как следствие затрат должны соответствовать социально-экономическим целям общества). Действенным рычагом управления региональной эффективностью является учет и анализ меры применения прогрессивных форм хозяйствования.

Выяснение содержания структуры эффективности обществен-





ного производства вообще, региональной эффективности в частности, позволяет дать более глубокую характеристику сущности социализма, конкретизировать закономерности перерастания социализма в коммунизм.

Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании курса политической экономии социализма в темах: "Общественная собственность на средства производства. Основной закон социализма", "Планомерное развитие социалистической экономики", "Планирование социалистической экономики", "Факторы социалистического производства. Закон неуклонного роста производительности общественного труда", "Основы хозяйственного расчета", "Расширенное воспроизводство совокупного общественного продукта"; при разработке методик определения эффективности региональной экономики, разработке спецкурсов по проблемам эффективности общественного производства.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы диссертации были изложены в докладах и сообщениях: на межреспубликанской научной конференции по проблемам эффективности общественного производства (г.Москва, МГУ, апрель 1976 г.); на Всесоюзной научной конференции по общественным наукам, истории ВЛКСМ и международного молодежного движения (г.Волгоград, февраль 1979 г.); на республиканской конференции молодых ученых, посвященной 60-летию ВЛКСМ (г.Тбилиси, апрель 1979 г.); на межреспубликанской конференции молодых ученых (г.Тбилиси, март 1980 года); на республиканской конференции "Проблемы повышения эффективности общественного производства Грузинской ССР и совершенствования хозяйственного механизма в свете решений XXVI съезда КПСС и XXVI съезда КП Грузии" (г.Тбилиси, апрель 1981 г.); на республиканской конференции молодых ученых, посвященной 60-летию установления Советской власти в Грузии и образования Компартии Грузии (г.Тбилиси, май 1981 г.); на республиканской научной конференции молодых ученых и аспирантов, посвященной 60-летию Советской Грузии (г.Тбилиси, декабрь 1981 г.).

Диссертация была обсуждена и одобрена на заседании кафедры политической экономии экономического факультета Тби-

лесского государственного университета.

По теме диссертации опубликовано 7 научных работ общим объемом 3,0 п.л.

## II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Предметом исследования в работе является политико-экономический аспект региональной эффективности общественного производства, т.е. определенный уровень, определенная степень анализа более общей проблемы эффективности общественного производства.

Политико-экономическая характеристика региона. Производственные отношения являются органической системой, диалектическое расчленение которой на части предусматривает выделение в ней промежуточных звеньев, первичных, вторичных и вообще п р о и з в о д н ы х производственных отношений<sup>1)</sup>.

Особенностью органической целостности социалистических производственных отношений, имеющих непосредственно-общественный характер, является наличие в их системе центрального организатора (общенародный экономический центр), который непосредственно выражает ведущую роль целого (всего общественного производства) по отношению к его частям и потому руководит деятельностью всего экономического организма<sup>2)</sup>.

В последнее время в рамках подхода к экономике как органической целостности все активнее разрабатывается метод структурных уровней применительно к различным конкретным проблемам<sup>3)</sup>. Подход, основанный на использовании метода

1) См.: Маркс К. Введение (Из экономических рукописей 1857-1858 годов). - Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 12, с. 735.

2) Органическая целостность социальной системы является отличительным признаком развитого социалистического общества (См.: Брезнев Л.И. Исторический рубеж на пути к коммунизму. - Ленинским курсом. Речи и статьи. т. 6. - М.: Политиздат, 1978, с. 627).

3) "Теория многоуровневой структуры экономических отношений социализма" является "одним из плодотворнейших на-



структурных уровней, позволяет получить "вертикальный разрез" функционирования социалистических производственных отношений<sup>1)</sup>. Метод познания един, но он имеет разные преломления в зависимости от того, исследуется ли вся система в целом, или отдельный ее элемент.

Исследуя социалистическое производство, мы имеем дело не просто с одним целым или одним уровнем целостности, а с различными "срезами" с этого объекта. В предмет исследования может и должна включаться не только сущность, т.е. не только экономические законы, но и формы их проявления на различных уровнях производства. Исключить из предмета исследования имманентные производственным отношениям формы их проявления и использования - значило бы отказаться от познания реального механизма функционирования общественного производства.

Включение в предмет исследования различных форм проявления производственных отношений делает обоснованной постановку вопроса об общих и специальных исследованиях в составе политической экономии социализма.

Общие исследования имеют своим объектом систему производственных отношений в целом, ее важнейшие сущностные характеристики. Наряду с ними могут и должны (в рамках единого предмета науки) осуществляться специальные политико-экономические исследования, объектом которых служат и особенности форм проявления производственных отношений в отдельных регионах, на различных этапах развития социализма или в отдельных сферах производственных отношений.

Структурным элементом (уровнем) системы социалистического развития политической экономии" (См.: Калищов А. Превращенные формы в системе экономических отношений социализма. - Экономические науки, 1982, № 5, с. 23).

1) О необходимости учитывать структурную ступенчатость производственных отношений говорится в работах Д.И.Абалкина, В.М.Агеева, Г.А.Джавдова, М.С.Кунавского, М.П.Осадько, А.А.Сергеева, В.Н.Черюлова, Н.А.Цаголова и других экономистов.

кого хозяйства выступает р е г и о н . Разработка концепции региона должна в первую очередь включать определение его структурного положения в экономической системе социализма. Формирование концепции региона - необходимое условие комплексного социально-экономического планирования региона в качестве органической составной части единого народнохозяйственного комплекса (ЕНК).

Различные уровни производственных отношений - это сущности разного порядка<sup>1)</sup>. Из этого следует не только возможность, но и необходимость относительно самостоятельного изучения каждого уровня производственных отношений. Существует общее положение теории органической целостности (таковой является система социалистических производственных отношений), согласно которому мера зрелости данной целостности определяется не только степенью интеграции элементов целостности, но и дифференциацией меры самостоятельности элементов этой целостности. Наиболее глубоинной (ведущей) основой социалистического (коммунистического) производства является уровень отношений всего народного хозяйства. Каждый последующий уровень есть менее глубокий, но специфический слой экономических отношений.

Субъектами отношений на уровне региона выступают, с одной стороны, производители, населяющие данный регион, а с другой - местные Советы, в то время как отраслевая форма производства не характеризуется такой самостоятельностью отношений.

Регион занимает промежуточное положение между макро- и микроуровнем воспроизводственных процессов. Он представляет собой з в е н о , в котором отношения между непосредственными производителями и обществом в своем развитии опосредуются рядом ступеней. Производственные отношения на уровне региона охватывают реальные процессы организации производства, распределения, обмена и потребления, т.е. все

---

1) См.: Сергеев А.А. Структурные ступени производственных отношений. - Вестник МГУ, серия УП, экономика, 1968, № I, с. 26.



сферу социально-экономической деятельности людей, причем региональные отношения выражают собой отношения, возникающие, с одной стороны, между коллективами работников социалистических предприятий данного региона в процессе производства, распределения, обмена и потребления его продукта, а с другой стороны, отношения производства, распределения, обмена и потребления, складывающиеся между регионами по поводу их участия в общенародном воспроизводстве.

Региональная форма производства входит в общее: 1) как структурный элемент территориальной организации производительных сил; 2) как элемент системы территориального разделения труда; 3) как форма, с которой связано осуществление всех воспроизводственных стадий, следующих за производством и предшествующих ему.

Функционирование региона в общей экономической системе имеет ряд особенностей.

Во-первых, регион существует как составная часть народного хозяйства страны и, являясь незавершенной экономической системой, подсистемой общесоюзной экономики, включает в себе цели и функции, которые определяют народное хозяйство как целостный, интегральный функционирующий организм.

Во-вторых, в рамках общественного разделения труда каждый регион выполняет определенную функцию по отношению к народнохозяйственной системе в целом.

В-третьих, регион как субъект хозяйствования и относительно самостоятельный экономический феномен удовлетворяет свои непосредственные нужды хозяйственного развития.

В работе показано, что регион не является экономически обособленным хозяйствующим звеном, каковым является предприятие. Уровень предприятия (хозрасчетное звено) — экономически обособленное структурное образование, с достаточно сложной системой связей. Экономическая обособленность социалистических предприятий вносит качественно новое в характеристику непосредственно обобщественного производства и труда, в характеристику материальных интересов на стадии социализма тем, что прямые связи между обществом и индивидами опосредствуются обособленным коллективным материальным интересом.

Что касается региона, то здесь проведение прямой аналогии с предприятием было бы ошибочным. Регион — государственное образование<sup>1)</sup>, но эта государственная обособленность не перерастает в экономическую обособленность (высокая доля своих капитальных вложений в экономику республики; доля промышленной продукции, которую дают предприятия союзного подчинения; свободное движение кадров между регионами и централизованное распределение специалистов; единство социально-экономической структуры на уровне общества и на уровне региона).

Следовательно, регион, несмотря на всю сложность его хозяйственных связей, не является экономически обособленным хозяйствующим субъектом, мера его особенностей менее глубока, чем мера особенностей на уровне предприятия.

Функционирование региона как структурного уровня системы производственных отношений связано с объективной модификацией проявления действия экономических законов и категорий, выражающих их содержание. Именно поэтому политико-экономическое определение региона должно отразить специфичность пространственных форм действия и использования экономических законов.

Регион можно определить как объективно существующее в реальной действительности сложное социально-экономическое образование, выражающее собой специфический уровень проявления социалистических производственных отношений, результатом функционирования производительных сил которого является создание общественного продукта для удовлетворения потребностей данного региона и народного хозяйства страны в целом, и в пределах которого специфически проявляют свое действие экономические законы.

Модификация экономических законов не вызывает коренного изменения (преобразования) основного качества, определяемого сущностью закона, хотя в пределах последней и происходят некоторые качественные изменения, что и вызывает специфику

---

1) Имеется в виду таксономический ранг союзной республики.



проявления законов. С этим связана и необходимость применения специфических методов исследования для анализа проблем региональной экономики<sup>1)</sup>.

Исходная экономическая основа проявления экономических законов в регионе заключается не только и не столько в том, что на его экономику оказывают влияние природные факторы, учет которых определяет особое место региона в общесоюзном разделении труда, сколько в различной степени локализации и специфике проявления производственных отношений. Речь идет прежде всего о тех законах, которые непосредственно регулируют ход социалистического расширенного воспроизводства и воздействуют на формирование конкретных территориальных пропорций между наличными ресурсами и потребностями с учетом народнохозяйственных связей, потреблением и накоплением, отраслями и сферами хозяйства в каждом регионе (основной экономический закон, закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, закон роста производительности общественного труда, закон стоимости, закон социалистического накопления, социалистический закон народонаселения).

В диссертации показано, что в системе политической экономии социализма анализ воспроизводства должен рассматриваться на трех логических ступенях. Первая ступень — раскрывает закономерности воспроизводства в общественном масштабе. Такой подход определяется, в противоположность капиталистическому производству, самым ассоциированным характером социалистического производства. Вторая ступень — хозяйственная

---

1) "... Разве характер самого предмета не должен оказывать никакого, даже самого ничтожного, влияния на исследование?... И разве способ исследования не должен заменяться вместе с предметом?" (Маркс К. Заметки о новейшей прусской цензурной инструкции. — Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-изд., т. I, с. 7-8). Никакой метод сам по себе не даст гарантии правильности выводов из его приложения, если игнорируется своеобразие изучаемого предмета (См.: Черковец В.Н. О методологических принципах политической экономии как научной системы. — М.: Изд-во Моск.ун-та, 1965, с.120).

форма индивидуального воспроизводства на предприятии. Третья ступень - региональная форма общественного воспроизводства.

Региональный аспект эффективности общественного производства. Основой для теоретических исследований и практических приложений в области эффективности региональной экономики является общая теория эффективности социалистического производства.

Сущность эффективности заключена в способе производства, в системе отношений между людьми по производству, в объективных целях развития, которые при этом преследуются. Именно поэтому важным достижением экономической науки является тот факт, что на нынешнем этапе исследования эффективность изучается в неразрывной связи с основным экономическим законом социализма. Направленность цели социалистического производства на непосредственное удовлетворение общественных потребностей предопределяет характер эффекта социалистического производства, содержанием которого является потребительная стоимость, произведенная ее масса.

Оценка эффективности с точки зрения способа производства в целом, с точки зрения реализации цели социалистического производства есть характеристика социально-экономической эффективности. Ее изучение представляет собой самостоятельный и определяющий аспект в теории эффективности социалистического производства.

Проблемы исследования эффективности общественного производства находятся в тесной связи с решением вопроса выделения уровней эффективности социалистического производства и реализацией форм, свойственных им в планово-управленческой деятельности. Развитие теории эффективности требует дополнения со стороны ее уровняго аспекта.

Анализ эффективности на различных уровнях хозяйствования дает следующие преимущества: во-первых, такая ступень анализа позволяет обеспечить согласованное действие всех звеньев общественного производства с точки зрения практического осуществления хозяйственных мероприятий; во-вторых, уровни отражают эффективность общественного производства с



точки зрения практического осуществления хозяйственных мероприятий; в-третьих, позволяют показать последовательность в степени реализации цели социалистического производства с переходом от одного уровня к другому.

Такой подход к анализу социалистических производственных отношений является качественно новым этапом в развитии методологии политической экономии социализма, он привел к проблеме субординации экономических законов и категорий социализма, а также к проблеме учета механизма действия экономических законов на разных уровнях хозяйствования<sup>1)</sup>.

Расчленение единой системы социалистических производственных отношений является важным и в силу того, что оно позволяет обнаруживать неодинаковый характер экономических интересов при социализме. Эффективность, как результативность определенного процесса, является выражением определенного экономического интереса, ибо с позиций разных уровней результат производства неизбежно представляется по-разному.

Структурный уровень эффективности общественного производства выражает: 1) определенную отграниченность результативности различных совокупностей (уровней) производственных отношений; 2) взаимообусловленность и необходимость субординации критериев эффективности общественного производства.

---

1) Одна из первых попыток такой постановки вопроса была предпринята в "Курсе политической экономии" (см.: Курс политической экономии: Социализм / Под ред. Н.А.Царолова. - М.: Экономика, 1970, т. 2), эффективность исследуется здесь применительно к уровню народного хозяйства в целом, на уровне отдельного предприятия и как элемент теории воспроизводства. Высказаны предложения рассматривать эффективность не только применительно к уровням общества и предприятия, но и отрасли (см.: Дзарасов С.С. Централизм управления и хозяйственная самостоятельность предприятий: Автореф. дис. докт. экон. наук. - М., 1969, с. 25), и даже отдельного работника (см.: Сорокин Г. К теории экономической эффективности при социализме. - Вопросы экономики, 1975, в 4, с. 113; Вострокнутов А.И. Эффективность общественного труда. - М.: Изд-во Моск.ун-та, 1978, с. 79-84).

Функционированию различных структурных уровней эффективности общественного производства свойственны как общие закономерности, так и особенности, качественно отличающие один уровень от другого<sup>1)</sup>.

В диссертации выделены следующие структурные уровни эффективности общественного производства:

- 1) уровень эффективности производства всего социалистического общества, как единого субъекта общенародной собственности на средства производства;
- 2) уровень эффективности хозяйственного предприятия как непосредственного производителя материальных благ;
- 3) уровень эффективности регионального производства как явления, синтезирующее черты народнохозяйственного и локального уровней эффективности.

В предложенных уровнях эффективности общественного производства критерием выделения уровней выступает особенность функционирования экономических отношений, законов, выражающих их на качественно различных структурных уровнях производственных отношений.

Принципиальной основой выделения уровней эффективности является выражение в каждом из них особого круга экономических отношений, важнейшее место среди них занимает наличие в каждом из них собственного, относительно обособленного экономического интереса.

Интересы общества, региона и предприятия лежат на различных уровнях производственных отношений, вследствие этого они не могут полностью совпадать.

Диалектическое единство экономических интересов общества, производственных коллективов и личности в целом, в масштабах народного хозяйства порождает превращенную форму интересов — региональные интересы. Эта форма является превращенной потому, что не может быть сведена к общественным, коллективным или личным интересам; в ней одновременно пере-

---

1) Несводимость свойств является одним из условий существования уровней, требующего в процессе своего исследования применения метода уровней.



плетаются все три интереса, выражающих сущностные отношения<sup>1)</sup>. Отличие регионального интереса от сущностных выражает тот факт, что первые могут быть представлены только как интегрированное целое: общественно-коллективно-личный интерес; в то время как сущностные отношения дифференцируются: интерес общества, коллектива, личности.

Таким образом, эффективность социалистического производства представляет сложную систему, содержащую определенные уровни своего существования, обуславливающих сложную систему форм ее проявления, посредством которых реализуется высшая цель общественного производства при социализме, достигается субординация, взаимосвязь и взаимодействие производственных отношений, производительных сил, социальных факторов развития способа производства.

Вопросом, составляющим концептуальную основу теории эффективности, является вопрос критерия эффективности производства.

Методологические принципы анализа критерия эффективности можно свести к следующим требованиям: во-первых, анализ его должен быть следствием анализа сущности общественно-экономической формации, основного производственного отношения; во-вторых, критерий должен обеспечивать возможность количественного измерения эффективности производства в интегрированном виде.

Количественная определенность критерия есть формализация содержания данного аспекта эффективности. Только выражение неразрывного единства качественных и количественных сторон эффективности может составить ядро ее критерия. Мера как единство качественной и количественной определенности представлена и как различие тех же моментов.

---

1) К основным в условиях социализма относятся интересы общества в целом и отдельных работников. Интерес коллектива предприятия выступает как особенное, как форма единства двух первых. Поэтому коллективный интерес также является сущностным (см.: Радаев В.В. Экономические интересы при социализме. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1971, с. 273).

Критерий объективно обусловлен основным экономическим законом социализма, он призван выражать сущностные, главные взаимосвязи системы общественного производства, мера реализации основного экономического закона выступает в качестве высшего критерия социально-экономической эффективности производства. Основой субординации аспектных критериев эффективности является то, что все они имеют под собой одну концептуальную основу - основной экономический закон, определяющий не только критерий, но и содержание эффективности.

Эффективность предстает перед нами, как выражение производственных отношений, соответствующих уровням хозяйствования. Игнорирование системы критериев эффективности было бы игнорированием и тех производственных отношений, откуда эти критерии вытекают.

Применение единого для всех уровней критерия и соответствующего показателя эффективности равнозначно не общественно-экономическому, а механистическому единству и создает лишь иллюзию согласования относительно различных целей (интересов).

Говоря о системе, мы обязательно подразумеваем и один системообразующий элемент, вокруг которого в строго субординированном порядке расположены остальные элементы. Следовательно, неправомерны попытки рассматривать в качестве взаимоисключающих вопросы о множестве критериев и едином критерии эффективности социалистического производства: имеется ряд критериев эффективности, но они едины, ибо есть определяемый основным экономическим законом социализма критерий, которому подчинены все остальные.

На уровне основного хозяйственного звена объективно возникает хозяйственный критерий эффективности. Критерием этого уровня выступает рентабельность социалистического предприятия.

Проблема обоснования критерия региональной эффективности сложна. С одной стороны, в нем должны быть отражены цели развития народного хозяйства в целом, в этом и заключается один из элементов единства регионального и всеобщего критериев эффективности. С другой стороны, конкретная реализация цели социалистического производства требует учета всего мно-



гообразия потребностей.

Вся проблема обоснования существования критериев эффективности различных структурных подразделений состоит в доказательстве тех объективных условий, наличие которых с неизбежностью обуславливает самостоятельное существование критерия.

Уровень региона как составной элемент общей экономической системы не обладает объективными условиями, обуславливающими обязательное существование самостоятельного критерия эффективности (т.е. не является экономически обособленным).

Следовательно, критерий региональной эффективности на данной ступени анализа един с народнохозяйственным критерием, т.е. степенью удовлетворения общественных потребностей, относительной величиной выражения которого является фонд благосостояния и всестороннего развития членов социалистического общества. Но отсюда не следует вывод об абсолютном тождестве этих критериев. Критерий, как было подчеркнуто выше, представляет собой единство качественной и количественной сторон, т.е. для существования критерия недостаточно наличия какой-либо из этих сторон. Именно количественная сторона критерия и является объективным условием существования различия критериев, иными словами, адекватная мера проявления особенностей регионального уровня — это показатель региональной эффективности общественного производства.

Всеобщая экономическая форма движения социалистического способа производства, и его основное производственное отношение, и основной экономический закон проявляют себя в сложной субординированной системе производственных отношений, отсюда и экономическая эффективность проявляет себя в системе показателей. Показатели эти субординированы в том смысле, что каждый из них отражает разнопорядковую сущность системы производственных отношений.

Усложнение качественной определенности должно необходимо дополняться установлением количественной определенности (определение уровней аспектов эффективности). Количественное определение эффективности общественного производ-

ва будет неполным в отсутствии измерения региональной эффективности.

Целевая функция показателей региональной эффективности заключается в: а) подведении итогов хозяйственной деятельности структурных звеньев общественного производства; б) организации плановой работы (служит инструментом планирования); в) сравнении результатов хозяйственной деятельности регионов.

Разработка концепции системы показателей эффективности (региональной) присущи теоретический (методологический) и прикладной аспекты.

Каркасом для формирования целостной системы показателей эффективности является структура эффективности, выражающая способ взаимосвязи взаимодействия основных элементов содержания эффективности.

Региональный подход к измерению эффективности производства важен потому, что эффективность на уровне региона не адекватна арифметической сумме слагаемых эффективности работы ее звеньев, а представляет собой новое интегративное качество.

В диссертации подчеркивается, что специфические особенности и функции региона составляют методологическую основу построения системы показателей региональной эффективности общественного производства.

Практическая реализация требований этой методологической основы должна осуществляться в следующих направлениях анализа эффективности:

- 1) эффективность решения регионом своей основной функциональной задачи в рамках общественного разделения труда (сущностный аспект показателей региональной эффективности);
- 2) эффективность решения регионом задач по удовлетворению своих непосредственных потребностей как субъекта хозяйствования (адекватность структуры хозяйства региона структуре общественных потребностей);
- 3) эффективность функционирования ресурсов воспроизводства в регионе с позиций его вклада в совокупный общественный продукт страны.



В системе показателей эффективности региональной экономики, построенной по вышеприведенным принципам, реализуется сама логика функционирования региона как составной части единого народнохозяйственного комплекса.

Первый принцип (первая ступень формирования эффекта) построения показателей эффективности связан с территориальным разделением труда, которое предполагает существование общественных потребностей, удовлетворение которых связано с закреплением производства соответствующих потребительных стоимостей за определенным регионом в качестве его исключительной функции<sup>1)</sup>. Своеобразным выражением критерия эффективности в данном случае будет максимизация продукции народнохозяйственной специализации при данных ресурсах воспроизводства.

Реально отражающим существо функционирования региональной экономики в этом плане является показатель выполнения плана кооперированных поставок.

Второй принцип (вторая ступень формирования эффекта) построения показателей эффективности связан с удовлетворением непосредственных потребностей региона как субъекта хозяйствования. Наиболее полно эффект производства на данной ступени анализа может быть выражен величиной произведенного конечного продукта.

Третий принцип (третья ступень формирования эффекта) связан с анализом эффективности в рамках отраслевого разделения труда, где регион представлен определенным сочетанием производств. Следовательно, эффектом функционирования здесь следует считать совокупный продукт (и его разновидности) всех производственных единиц, размещенных в рамках региона. Данный региональный эффект обусловлен совокупными ресурсами воспроизводства (как собственными, так и ввезенными в регион), которыми наделен данный регион.

1) В.И. Ленин писал: "В непосредственной связи с разделением труда вообще стоит... территориальное разделение труда, специализация отдельных районов на производстве одного продукта, иногда одного сорта продукта и даже известной части продукта" (Ленин В.И. Развитие капитализма в России. - Полн. собр. соч., т. 4, с. 431).

Важным, с точки зрения характеристики зрелости производственных отношений в регионе, является анализ структуры социальных форм хозяйствования (показатель соотношения социальных форм хозяйствования, отражая процесс обобществления производства, отражает и внутренний механизм функционирования производственных отношений).

Особенностью показателей региональной эффективности является то, что они в большей степени подвержены влиянию временного фактора (т.е. применения некоторых из них на определенном историческом этапе экономического развития будет более преимущественным)<sup>1)</sup>.

Одним из важнейших факторов повышения эффективности социалистического общественного производства является совершенствование управления движением эффективности. Категория эффективности может считаться полностью познанной лишь тогда, когда общество, общественно-экономический центр способен управлять движением эффективности.

Непосредственно-общественный характер социалистического производства обуславливает возможность планового управления движением эффективности.

Эффективность как таковая, выступает внутренней характеристикой производства, представляет собой реальный объект планового управления.

Регион характеризуется своими специфическими особенностями управления движением эффективности производства. Основной спецификой управления выступает характер отношений на данном уровне (хозяйственная самостоятельность, функциональное назначение региона в общественном разделении труда и т.д.).

Теоретический анализ управления эффективностью, на наш взгляд, необходимо разбить на два этапа (ступени): это выис-

---

1) Так, когда партия и правительство работают над претворением в жизнь Продовольственной программы, особое внимание уделяется показателям эффективности регионов, отражающим вклад именно в выполнение этой программы.



нение сущности управления эффективностью вообще, и определение тех особенностей, которые характеризуют ее движение на уровне региона.

Управление эффективностью производства вообще должно включать в себя три последовательные ступени:

- управление факторами эффективности;
- управление затратами (наиболее рациональное расходование наличных ресурсов);
- управление результатами производства, которые как следствие затрат должны соответствовать социально-экономическим целям общества<sup>1)</sup>.

Таковой должна быть логика управления эффективностью для того, чтобы процесс ее управления полностью выполнил свои задачи.

Важнейшим методологическим принципом исследования управления эффективностью является его рассмотрение во взаимосвязи с критерием эффективности производства<sup>2)</sup>. Эта взаимосвязь является сущностной связью, результатом которой является определяющее воздействие критерия эффективности на сущность и содержание управления.

С политико-экономической точки зрения интерес представляют социально-экономические факторы формирования региональной эффективности производства. Это, в первую очередь, региональный уровень развития производительных сил, производственная специализация, степень концентрации и централизации производства, его отраслевая структура, особенности в структуре производственных отношений, соотношении форм собствен-

---

1) Следует подчеркнуть, что первостепенное значение приобретает обязательное соблюдение последовательности этих ступеней, т.к. ошибки и просчеты, допущенные на первых ступенях, не могут быть исправлены на последующих.

2) Эта взаимосвязь имеет всеобщий характер и распространяется на все общественно-экономические формации. Ни один способ производства не сможет решить проблемы управления, не учитывая при этом действия критерия эффективности данного способа производства.

ности и социально-экономических форм хозяйствования; социальная и демографическая структура населения; мера использования прогрессивных форм хозяйствования; культурно-технический уровень работников, интеллектуальный и исследовательский потенциал.

Управление затратами - промежуточный этап процесса управления эффективностью. Оно должно осуществляться в плане их оптимизации, т.е. получение необходимого эффекта должно достигаться минимальными затратами. С этой точки зрения исключительно важное значение приобретает **н о р м а т и в н ы й** метод планирования.

Хозяйственная практика требует создания первой очереди единой системы нормативов на различных уровнях хозяйствования.

Управление результатами производства на уровне региона должно учитывать содержание региональных экономических интересов.

Процесс управления региональной эффективностью испытывает активное влияние управления обобществлением производства. С совершенствованием методов управления процессом обобществления, в частности, процессом общественного разделения труда и кооперации, связаны активизация и приведение в действие значительных резервов повышения эффективности общественного производства.

В диссертации показано, что действенным рычагом управления региональной эффективностью является учет и анализ меры применения прогрессивных форм хозяйствования в том или ином регионе.

В заключении сформулированы краткие выводы, а также подчеркнута, что обсуждение проблем региональной эффективности способствует конкретизации политико-экономического содержания социалистического воспроизводства, совершенствованию арсенала методологических принципов политической экономии. Все это способствует превращению политической экономии в научную основу руководства социалистическим производством, процессом перерастания производственных отношений в отношения высшей фазы коммунизма.



Публикация результатов исследования. Основные выводы и положения диссертации изложены в следующих работах:

1. Эффективность и цель общественного производства при социализме. - Известия АН Грузинской ССР, серия экономики и права, 1980, № 1. - 1 п.л.

2. О критерии экономической эффективности региональной экономики. - Известия АН Грузинской ССР, серия экономики и права, 1981, № 4. - 0,8 п.л.

3. Критерий эффективности общественного производства. - В сб.: Конечные народнохозяйственные результаты - основной показатель эффективности общественного производства. - Тб.: Мецниереба, 1982. - 0,4 п.л.

4. Некоторые вопросы категории эффективности общественного производства. - В сб.: Тезисы докладов Республиканской конференции молодых ученых, посвященной 60-летию ВЛКСМ. - Тб.: Мецниереба, 1979. - 0,2 п.л.

5. Регион как специфический уровень социалистического производства. - В сб.: Тезисы докладов Республиканской конференции молодых ученых и аспирантов, посвященной 60-летию Советской Грузии. - Тб.: Мецниереба, 1981. - 0,2 п.л.

6. Особенности региональной эффективности производства. - В сб.: Тезисы докладов Республиканской научной конференции "Проблемы повышения эффективности общественного производства Грузинской ССР и совершенствования хозяйственного механизма в свете решений XXVI съезда КПСС и XXVI съезда КП Грузии". - Тб.: Мецниереба, 1981. - 0,2 п.л.

7. Особенности планового управления движением эффективности производства на уровне региона. - В сб.: Тезисы докладов Республиканской научной конференции молодых ученых. - Тб.: Мецниереба, 1981. - 0,2 п.л.



თეიმურაზ აბიძის ძე ბუჩქიძე  
 საზოგადოებრივი წარმოების რეგონალური ეფექტურობის  
 თვისებრივი და რაოდენობრივი განსაზღვრულობა  
 /კვლევის მეთოდოლოგიური პრინციპები/

/რუსულ ენაზე/  
 თბილისის უნივერსიტეტის გამომცემლობა  
 თბილისი - 1983

Печатных л. 1,5  
 Учетно-издат. л. 1,35  
 Бесплатно

Заказ № УЭ 04316 Тираж 130

Типография Тбилисского университета, 380028, Тбилиси,  
 пр. М. Чавчавадзе, 1.



