

საქართველოს მეცნიერებათა აკადემია

აკად. თ. ღორთქიფანიძის სახ. არქეოლოგიური კვლევის ცენტრი



1026
2005

რ უ ს თ ა ვ ი

III



საქართველოს მეცნიერებათა აკადემია



აკად. თ. ლორთქიფანიძის სახ. არქეოლოგიური კვლევის ცენტრი

რ უ ს თ ა ვ ი

III

ექვანება

გამორჩენილი არქეოლოგის და საზოგადო მოღვაწის
გიორგი ლომთათიძის ნათელ სსოვნას

თბილისი

2005



კრებული „რუსთავი III“ ეძღვნება ქრუსთაყის ციხეზე გათხრების დღეებში
 გამოქვეყნებული საერო სასახლის ბუბლიკაციას. მასში მოცემულია ძველის
 დასახიათება და მისი შეცნობის ანალიზი. ახლებურადაა გაშუქებული ქრონოლოგიის
 საკითხები. მასალა განხილულია ანალოგიური ძეგლების ფონზე. ერთვს საველე და
 გრაფიკული ილუსტრაციები.

ნაშრომი განკუთვნილია არქეოლოგიების, ისტორიკოსების და ძველი კულტურის
 დანტერესებულ მკვლევართა ფართო წრისთვის.

რედაქტორი:

ისტ. მეც. დოქტორი პროფ. ვ.ჯაფარიძე

რეცენზენტები:

ისტ. მეც. დოქტორი დ.მინდორაშვილი

ისტ. მეც. კანდიდატი ნ.შაშიაშვილი

902/904 (479.22)
 რ 936

ISSN 1512-2611

წინასიტყვაობა



კრებული „რუსთავი“ III¹ ეძღვნება რუსთავის ნაციონალურ გათხრილი სასახლის შესწავლას. სასახლის კომპლექსის გათხრა დაიწყო 1959, 1961, 1965 წლებში გლომთათიძის ხელმძღვანელობით. ამ წლებში მუშაობა მცირე მასშტაბით მიმდინარეობდა. გლომთათიძის გარდაცვალების შემდეგ სასახლის გათხრა განახლდა 1974 წელს და გრძელდებოდა 1976 წლამდე (ხელმძღვანელი ნ.უგრელიძე); ძირითადად სწორედ ამ წლებში გამოვლინდა იგი. დამატებითი სამუშაოები აქ ჩატარდა 1977, 1981-82 და 1985 წლებში (ხელმძღვანელი ც.ჩიკოიძე).

სასახლე და მის კომპლექსში შემავალი აბანო წინასწარულ ანგარიშებში მინუელი იყო გვიანი შუა საუკუნეების ძეგლად.

შემდგომში გათხრებმა ეს არ დაადასტურა. ვაჩიკვა, რომ იგი ძირითადად მოიცავს ორ ქრონოლოგიურ პერიოდს: IX-XI და XII-XIII საუკუნეებს.

მართალია, თბილქური მიწებების გამო, სასახლე სადღესოდ ბოლომდე არ არის გათხრილი და შემდგომში თხრამ შესაძლოა ბევრი რამ დააზუსტოს ან შეცვალოს, მაგრამ ამის მოუხედავად, ჩვენ საჭიროდ მივიჩნეთ სამეცნიერო მიმოიქცევაში შემოგვეტანა სადღესოდ მიღებული შედეგები, რადგან რუსთავის ნაციონალურ გათხრილი სასახლე წარმოადგენს შუა საუკუნეების საქართველოს საერთო ნაგებობების უნიკალურ ძეგლს.

მუშაობის დროს ვსარგებლობდით გლომთათიძის გამოქვეყნებული თეზისებით; ასევე რუსთავის არქეოლოგიური ექსპედიციის წევრების ი.არჩვაძის (იგი თავიდანვე წლების განმავლობაში ხელმძღვანელობდა ამ უბანს), ნ.უგრელიძის, ც.ჩიკოიძის, მ.ხატარაიშვილის, ე.ჯანდიერის, ი.ჯაფარიძის დღიურებითა და ПАИ-ში გამოქვეყნებული შესაბამისი წლების ანგარიშებით; შევისწავლეთ ამ უბანზე აღმოჩენილი არქეოლოგიური მასალა.

საგულე ანაზომები შეასრულეს არქიტექტორებმა ა.ამბრიაშვილმა, ბ.მჭედლიშვილმა, კ.მელითაურმა, მ.ქურდაძემ, მ.ყარაშვილმა სამხატვრო სამუშაოები - ნ.თოფურიძემ, ც.შითავიშვილმა, თ.კონიაშვილმა, მ.ჩიკოიძემ; ფოტო სამუშაოები - მ.კოზლოვსკიმ, ვ.სავინმა, ი.ნესგორიდიევმა, ნ.არჩვაძემ.¹

¹ ნაშრომი შესრულებულია 1997 წელს.





რუსთავეში გათხრილი საერთო სასახლე

შ ე ს ა გ ა ლ ი

შუა საუკუნეების საქართველოს ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი ციხე-ქალაქის რუსთავეის ნაცნობარზე (ტაბ.I) თხრა გ.ლომთათიძემ 1959 წელს დაიწყო და მცირედი ინტერვალებით გრძელდებოდა 1987 წლის ჩათვლით. ამ ხნის განმავლობაში არქეოლოგურად შესწავლილია რუსთავეის ციხის ფართობის (1,8ჰა) თითქმის ნახევარი. აღმოჩნდა: ციხის სასიმაგრო ნაგებობები -IV-VIII, IX-XI და XII-XIII სს. ზღუდეები; ორი სასახლე თავისი აბანოებით; საცხოვრებელი ნაგებობები თავისი საკომუნიკაციო მოწყობილობებით და მრავალრიცხოვანი ძალადი ხარამისის სამომხმარებლო ნივთებით; გვიანი შუა საუკუნეების დარბაზული ტიპის ეკლესია და მეფის რეზიდენციის მცირე ნაშთები.

ამჟამად, ჩვენი კვლევის მიზანია ციხის ტერიტორიაზე გათხრილი საერთო სასახლე, რომელიც მდებარეობს ციხის ჩრდილო-აღმოსავლეთ კუთხეში. ტრადიციულად იგი აშენებულია ციხის ყველაზე დაცულ და გაბატონებულ ნაწილში.

დღევანდელი გაგებით „სასახლეს“ უძველესი ტერმინია „ტაძარი“. ივ.ჯავახიშვილის მსგავსად „ტაძარი“ იმის მაჩვენებელია, რომ საეკლესიო ხუროთმოძღვრება სამოქალაქისაგან წარმოდგება. V ს. საქართველოში ტაძარი წარჩინებული მთხელის სახლს ეწოდებოდა. VIII-X სს. ტაძარი ისევ სასახლეს მნიშვნელობით იხმარება, ხოლო საეკლესიო ნაგებობას „ეკლესია“ დაერქვა. თამარ მეფის დროს კი ტაძარმა საეკლესიო ნაგებობის მნიშვნელობა მიიღო [76, გვ.12]. შემდგომი ტერმინი, რომელიც სასახლის მნიშვნელობით იხმარებოდა არის „პალატი“. სულხან-საბა ორბელიანის განმარტებით: „პალატი - ვრცელი და დიდი სახლი - ბერძნულია, ქართულად დარბაზი ჰქვამს“. [42, გვ.610]; ხოლო „დარბაზი“ ასეა განმარტებული: „სამეფო დიდი სახლი, სამეფო სახლი, დიდი სახლი“ [42, გვ.196]. ივ.ჯავახიშვილის აზრით, ტერმინი „დარბაზი“ სასახლეს მნიშვნელობით IX ს. II ნახევარში ჩნდება [76, გვ.14]. დღევანდელი გაგებით ტერმინი „სასახლე“ ვრცელდება XV ს. პირველად იგი გვხვდება გიორგი ბრწყინვალის „ძეგლის დებაში“ [76, გვ.14].

როგორც აღნიშნული იყო, რუსთავის სასახლე მდებარეობს ციხის ჩრდილო-აღმოსავლეთ ნაწილში. 1959 წელს დიდ ალიზიან ბურჯთან (№1) გაითხარა აბანო, რომელიც აღმოსავლეთ ზღუდეზე გარედან არის მიდგმული და ზღუდეში ნაჭრილი კბიებით უკავშირდება მის შიგნით მდებარე სასახლეს [21, გვ.51,53,55; 30, გვ.32-34].¹

აღნიშნული კბიების თავზე, აღმოსავლეთი ზღუდის გასწვრივ, გაიჭრა X თხრილი. წერტილის ბირველ ბირზევე გამოჩნდა რიყის ქვის ნაყარი, აგურისა და ალიზის შელესილი კედლის ნარდვევები (ტაბ.II), რომელიც უკვე მიგვანიშნებდა, რომ საქმე უნდა ვაქონოდა დიდი ნაგებობის ნაშთებთან. 1965 წელს თხრილი გაფართოვდა დასავლეთით და სამხრეთით (ფართობი 240მ²). მუშაობა ძირითადად მიმდინარეობდა B_{1,2,8}, C₁₋₇, E₁₋₇, F₁₋₇ კვადრატებში (ტაბ.III). მოული ფართობი მოყვნილი იყო აგურით ნაგები შელესილი კედლების ნარდვევებით, რომლებიც მოხატული ან ამოკვეთილი ორნამენტით იყო შექმნილი (ტაბ.II,2). C₃₋₆, D₂₋₆, E₆ კვადრატებში გამოვლინდა ნაგებობა, რომელიც ორი სათავისიდან შედგებოდა.

ერთი-№1 სათავისი (ფიგურა I ოთახი)² უტყნრო ალიზითა³ ნაგები, მეთრე-№2 სათავისი (ფიგურა II ოთახი) კი აგურით. მათი კედლები თხრილის დასავლეთ ქრილში გრძელდებოდა.

თხრილის სამხრეთით (კვ.ც) გაკეთდა საკონტროლო ქრილი. თავი იჩინა ქვითკირით ნაგებმა კედელმა, როგორც შემდეგ ვაირკვა - ბილიონმა. აქვე გლომითათიძე ვარაუდობდა ეკლესიის არსებობასაც, რომელთა გამოვლენას ხელს უშლიდა ტექნიკური დაბრკოლებები [22, გვ.53; 23, გვ.56].⁴

¹ 1973 წლის გათხრებმა ციხის აღმოსავლეთ ნაწილში გამოავლინა აბანო, XII ს. ზღუდის ნაშთები (საგ.რ-408), რამაც თვალახარით ვახადა, რომ დანარჩენი მხარეებისაგან განსხვავებით, ციხის აღმოსავლეთ ნაწილში XII-XIII სს. ერთდროულად მოქმედებდა ორი ზღუდე [55, გვ.75], სასახლესიუული აბანო კი ამ ორ ზღუდეზე შორის იყო მოქცეული.

² დასაწყისში სათავისოები დაწნომრეთ არაბული ციფრებით. სასახლის კომპლექსის გამოკვეთის შემდეგ სათავისოები შევცვალეთ ტურმინით ოთახებში, ხოლო არაბული ციფრები-რომაულით. ვფიქრობთ, უმჯობესია, სიმარტივისათვის სასახლის ოთახებისათვის თავიდანვე ვინმართო რომელიც ციფრები (მაგ; სასახლის I ოთახი და ა.შ.); ოთახები დანიშნა აღმოსავლეთის თანმიმდევრობის მიხედვით.

³ უტყნრო ალიზი - ესაა ქვიშაზე დადებული ალიზის კვადრები, ხოლო სხვა შემთხვევაში ალიზის კვადრები ჩასმულია ვაჯის ბუდეში (მაგ; დიდი ბურჯი№1).

⁴ ტექნიკურ დაბრკოლებას წარმოადგენდა რუსთავის არხის რეკონსტრუქციასთან დაკავშირებით XX ს. დასაწყისში აგებული სახლი, რომელიც რამდენიმე მეტრზე იდგა აღნიშნული ბილიონიდან. სახლი 1965 წელსვე იქნა აღებული, ხოლო გამოჩენული ძველი რუქურთმისა ქვები რუსთავის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმში გადაიტანეს. შემდეგ ვაირკვა, რომ ოთახმდროვე სახლი მიწილილების შემოსევის შემდგომი ხანის დაბრახული ტიპის ეკლესიაში იყო ჩადგმული [130, გვ.246-247].

1959, 1961 და 1965 წლებში ციხის ჩრდილო-აღმოსავლეთ კუთხეში გამოყვანილი ნაგებობების ნაშთები ექსპედიციის ხელმძღვანელმა გ. ლომთათიძემ მასხალის სახანოს კომპლექსად მიიჩნია.¹ სასახლე ძირითადად გაითხარა 1974-1975 წლებში.²

1974 წელს³ მუშაობა განახლდა X ოთხილის (სასახლის უბანი) დასავლეთით. ძველ განათხარს (640მ²) მიემატა ახალი ფართობი (300მ²). იგი მოიცავს კვადრატებს: 16^{23,25}, 26^{3,5,8-10, 13-15, 18-20}, 27^{6,11,16}. ამ ფართობზე გამოიკვეთა რიყის ქვითა და ყვითელი ნაგლეჯი ქვით ნაგები დიდი მასივური შენობის ნაშთი (კვ. 26^{2,9,14,15}) საშხრეთი⁴ და დასავლეთი⁵ კედლებით. მის ქვეშ გამოჩნდა უფრო ადრეული, თევზითხურად ნაგები რიყის ქვის კედლის ნაშთი.⁶ ზედა მასივური შენობა გვიანი შუა საუკუნეებისაა და როგორც შემდეგ გაირკვა, მისი კედლები სასახლის II და III ოთახზე გადადიოდა.

1974-75 წლებში ძირითადად გაითხარა სასახლის I-V ოთახი და კორიდორი, ხოლო 1976-77 წლებში VI-VII ოთახი და თავდაპირველი სასახლის კბეები. აღნიშნულ და შემდგომ 1981-82 და 1985 წლებში მუშაობის მიზანს წარმოადგენდა სასახლის სრული გვერდების გამოვლენა.

სასახლის კომპლექსი მიდგმულია რუსთავის ციხის ჩრდილო-აღმოსავლეთი კუთხის დიდ ალიზიან ბურჯზე და ჩრდილო და აღმოსავლეთ ზღუდეზე. მოიცავს 7 ოთახს, კორიდორსა და აბანოს (ტაბ. IV).

ჩვენ მიზანშეწონილად მივიჩნევთ, რომ სასახლის კომპლექსი განვიხილოთ და წარმოვადგინოთ ოთახების მიხედვით და შესაბამისად, განათხარი სამუშაოების თანმიმდევრობით.

¹ ეს უბანი - ალიზიანი ზღუდე და ბურჯი, მასზე მიდგმული სასახლე და აბანო, სარკმლის მინა მიწნეული იყო გვიანი შუა საუკუნეების ძეგლად [21, გვ. 51, 53, 55; 22, გვ. 53; 30, გვ. 34, 46; 24, გვ. 39; 3, გვ. 223-237; 61, გვ. 11-13].

² 1965 წლის შემდეგ ექსპედიციამ მუშაობა განაახლა მხოლოდ 1972 წელს.

³ 1974 წელს არქიტექტორმა კვიცილიაურმა 1973 წლის ციხის გენგეგმისა და 1965 წელს შესრულებული ტოპოგეგმის მიხედვით შეადგინა ციხის კვადრატების ახალი ბაღე, რომელზედაც გადაიტანა ძველი განათხარი. თითოეულ დიდ კვადრატში (20X20 მ), არის 25 პატარა (4X4 მ²).

⁴ კედლის სიგ. - 6მ, სივ. - 0,8მ, ს. - 0,8-0,9 მ.

⁵ შეიქმნა. სიგ. - 16 მ, სივ. - 0,8მ, ს. - 1,2 მ.

⁶ შეიქმნა. სიგ. - 25 მ, ს. - 45 სმ.

ს ა ხ ა ხ ლ ი ხ ა ლ წ ე რ ა

I ოთახის ჩრდილოეთ ზღუდეზეა მიდგმული. 1965 წელს გაითხარა აღმოსავლეთი ნაწილი. თანდათან გამოისახა II ოთახთან გამოყოფი კედელი, რომელსაც ჩრდილოეთ პირზე გაუყვებოდა აგურით ამოყვანილი და ნაცრისფერი გაჯით შეღებილი „პლინტუსი.“ როგორც შემდეგ გაირკვა, ეს იყო II ოთახის და კორიდორის საერთო კედელი; I ოთახი კი კორიდორის ჩრდილოეთით მიდებარებოდა. I ოთახში გამოვლივდა თადიანი შესასვლელიც, რომელიც აგრეთვე კორიდორის კუთვნილი ყოფილა.

I ოთახის აღმოსავლეთი კედელი¹ ნაგებია უტხნო ალიზით; წყობა კარგადაა შემორჩენილი; მოპირკეთებულია აგურით (ტაბ.V,1). იგი ჩაშენებულია ქვითკირით ნაგებ ორ პილონს შორის.²

I ოთახის სამხრეთ-აღმოსავლეთ ნაწილში აღმოჩნდა მიწაში ნახევრად ჩადგმული რგალებით შექმული შარტველეულის შესანახი, ძირგასწვრივტილი დიდი ქვევრი (ტაბ.II,2). იგი სამი მხრიდანაა შემოზღუდული: დასავლეთით და აღმოსავლეთით ცალფა აგურით; სამხრეთით - ბათქაშით შეღესილი აგურის კედლით. მისასვლელი მხოლოდ ჩრდილოეთიდანაა. გარშემო შემოუყვება აგურფენილი იატაკი. აგურფენილის ქვეშ აღმოჩნდა მსხლისებრი ხელადა; ქვევრის ამოწმენდისას კი მონატული ბათქაშები, აგურები, თაღის ნანგრევის დიდი ნაწილი და ამავე ქვევრის პირის ნატები, რომელსაც ბაკოზე გამოწვამდე ამოკაწრული პქონდა ასოშთაერული „ე“ (ტაბ.XXVIII,6).

I ოთახის დასავლეთ ნაწილში სიღრმეში ჩასვლისას (კვ.26,10) გამოიკვეთა ორსაფეხურიანი ნანგრევი. მის დასავლეთით კი გამოჩნდა ჩრდილოეთით მიმართული ბათქაშით შეღესილი კედლის ნაშთი, რომელიც ოთახის დასავლეთი კედელი უნდა ყოფილიყო. გაირკვა, რომ კიბეების მსგავსი წყობა in situ არ არის; იგი გადმოქცეული კედლის კუთხის ნარღვევია. მის დასავლეთით ცალ მხარეს შეღესილი აგურის კედლის ნაშთს გამოუჩნდა სამხრეთი პირიც; კარგად გამოისახა კუთხეც. ე.ა. ეს კედელი დაუკავშირდა აქ გამოვლენილ ალიზ-აგურის წყობას, რომელიც სამხრეთიდან ჩრდილოეთისაკენ არის მიმართული; იგი წარმოადგენს I ოთახის დასავლეთ კედელს და საერთოა სხვა სათავსოსთან.

ამრთვად, გამოჩნდა სასახლის კომპლექსის ახალი, III ოთახის სამხრეთ-აღმოსავლეთი კუთხე.

¹ სფრ. -4,3 მ; სივ. -1,5მ; ს. -1,15 მ.
² ჩრდ. პილონის ზომა (2,IX,1,15 მ), სამხრეთის (2XI,25 მ).



I ოთახის დასავლეთ ნაწილში დიდი რაოდენობით აღმოჩნდა აგურები, ბათქაშების ნატყები, ამოკაწრული ორნამენტით შემკული ან ადამიანისა და ცხოველის ფიგურებით მოხატული; აგრეთვე ვიორგი III მონეტა, მოჭრილი 1156-60 წლებში (04-74-989).²

ოთახის ჩრდილოეთ ნაწილში განსაკუთრებით ძლიერი იყო ცეცხლის კვალი: დამსკდარ-დამწვარი აგურები, ბათქაშები, კერამიკა; ერთ დამწვარ ძელზე, ბათქაშებს შორის აღმოჩნდა 1227 წელს მოჭრილი რუსუდანის მონეტა (04-74-983). განსაკუთრებით ბევრი ნანგრევი იყო ოთახის ჩრდილო-აღმოსავლეთ კუთხეში; აქ ისეთი შთაბეჭდილებაა, რომ კედელი ერთბაშად გადმოქცეულა; მასში გვხვდება ხარკშილის მინის ნატყები, ბათქაშაანი კედლის ნარღვევი მხედრის გამოსახულებით, დანახშირებული ძელი, დარისებრი და გვერდებაკეცელი კრამიტები, ზოგი მათგანი ლურხმის დასამაგრებელი ნახვრეტით და სხვ. (04-74/1278-1286). ჩრდილოეთი კედელი მოლიანად გადმოქცეულია. XII-XIII სს. სიანტერეხო მასალა ამოვიდა 16²⁵ კვადრატის დასავლეთ ნაწილში, დამწვარი ფენიდან: კანელურებიანი სასმისი, დამწვარი მრავალფერადი ჯამბუა, ნიყარისებრი ქრატები და სხვ.³ განსაკუთრებით გვინდა აღვნიშნოთ ბრინჯაოს შტანდარტი (04-74-1328). ოთახის მთელ ფართობზე აღიზის ნაშალი ფენის ქვეშ გამოვლინდა მრავალრიცხოვანი და მრავალფეროვანი მოჭიქული და მოუჭიქავი კერამიკა, მინის ნაწარმი. ამ სიღრმეზე დამწვარი ფენა არ შეინიშნება. შთაბეჭდილება ისეთია, რომ ოთახის მთელი მასალა რაც იატაკზე ვადმოვარდა, თუ იატაკზე იდგა (სიბენძის ქვაბი გაჭყლეტილია, ოთხის დოქები კი მოელადაა შემორჩენილი) მოექცა ჩრდილოეთი ზღუდიდან გადმოქცეული აღიზის ქვეშ. აღიზზე კი გადადიოდა ძლიერი დამწვარი ფენა.

I ოთახის ჩრდილოეთი კედელი⁴ ზღუდვება მიდგმულია. დიდ ფართობზე შემორჩენილია შელესილობის, სოლიო კედლის ძირში კირხსნარიანი აგურფენილის ნაშთი (1,5x2,25 მ). აგურფენილი⁵ იატაკის (ტაბ.V,2) დონეზე აღმოჩნდა XII-XIII სს. მასალა (04-75/2200-2209).

დასავლეთი კედელი ჩაშენებულია ორ მილონს შორის. იგი⁶ დგას რიყის ქვის ცალბირა წყობაზე; ნაგებია უტიხრო ალიზით. ამ კედლის ძირიდან, ოთახის შუა ნაწილში, პერპენდიკულარულად გადის ორი პირი რიყის ქვით ნაგემა კედლის ნაშთი,⁷ რომელსაც თავზე უტიხრო ალიზი ადევს (ტაბ.VI,1).

¹ აგურის ზომებია: (24x24x4 სმ) და (36x36x3,5 სმ) №04-74-958.

² მასალას ვუთითებ რუსთავის არქეოლოგიურ ექსპედიციის ხაველე წიგნის მიხედვით. ყველა მონეტა განსაზღვრა ისტ. მეცნ. დოქტორმა ირ.ჯალაღანიამ; 1975 წლის ჩათვლით მოიპოვებული მასალა გამოქვეყნებულია [77, გვ.46-68].

³ 04-74/1329-1336, 1923-1926, 1954-1956.

⁴ სიგ., -5,6 მ. შემორჩ. ს. -1,1 მ.

⁵ აგურის ზომა: (28x28x5 სმ).

⁶ სიგ., -4,8 მ, სიგ., -0,7მ., შემორჩ. ს. -0,8 მ.

⁷ სიგ., -1,45 მ; სიგ., -65 სმ. ს. -0,8 მ.



I ოთახის ჩრდილო-დასავლეთი კუთხის პილონი (1,8x1,7x1,6 მ) საერთო III ოთახთან (კვ.16₂₄). იგი მიდგმულია დარღვეულ ჩრდილოეთ ალიზიან ზღუდეზე; მასთან მოზრდილია, ნაგებია შერეული წყობით: ყვითელი ქვა, აგური, რიყის ქვა, შეკავშირებულია დუღაბით. ჩრდილო-დასავლეთ კუთხეში (კვ.16₂₅) ალიზის ჩამონგრეული მახის აღების შემდეგ გამოჩნდა აგურყენილი იატაკის ნაშთი (0,9x0,8 მ) XII-XIII სს. მასალით (04-76/2888-2895).

I ოთახის სამხრეთი კედელი¹ კორიდორის ჩრდილოეთ კედელს წარმოადგენს. იგი ნაგებია რიყის ქვისა და აგურის² მონაცვლეობით, ჩაშენებულია პილონებს შორის (კვ.26₂₅, 27). შიგნით, ჩრდილოეთ ბირზე ჩართული აქვს კოჭების გასამართი 2 დარი (სიგ.-21მ). სამხრეთ კედელთან აღმოჩნდა ფაღალ-ად-დინის (04-75-2115), ხოლო მის ძირში ღაშა-გიორგის მონეტა (04-77-2913). სამხრეთ კედელს ძირი გაუთავდა.

იატაკის ქვეშ, ალიზის აღმოსავლეთი კედლის პარალელურად (მისგან 1,5 მ-ის დაშორებით) გამოიკვეთა უფრო ადრეული ხანის რიყის ქვის კედელი, რომელიც შედის I ოთახის ჩრდილოეთი და სამხრეთი კედლების ქვეშ. როგორც შემდეგ ვაჩვენებ, იგი კორიდორშიც გრძელდება. კედელი³ კარგადაა ნაგები: ნაბირებზე მოზრდილი რიყის ქვით თხზაზე, შუაში კი წვრილი ქვითაა ამოვსებული. წყობა სიღრმეში გრძელდება (ტაბ.VI,1).

როგორც აღვნიშნეთ, I ოთახში აგურყენილი იატაკის ნაშთი ალაგ-ალაგაა შემორჩენილი. ამ დონეზე აღმოჩნდა სახახლის ფუნქციონირების ბოლო პერიოდის მასალა; კერამიკისა და მინის ნიმუშები: მოჭიქული ჯამების, სამელების, ქილების ნატეხები; განსაკუთრებით აღსანიშნავია მრავალფერად მოხატული და მოჭიქული „მეფე-დედოფლის“ გამოსახულებიანი ჯამი (04-85-15). ცალკე გვხვდა ადვანიშნით ჩრდილო-დასავლეთ კუთხეში (კვ.16₂₅) პატარა გროფა: ამოღარული ორნამენტით შემკული ცისფრად და ბადრიჯნისფრად მოჭიქული მეტ-ნაკლებად ნაკლები ჯამები (04-85/30-32); ლუსტრიანი ფაიანსის ხელაღას ყელის ნატეხი (04-85-29) და ღაშა-გიორგის ორი გადაბმული სპილენძის მონეტა -ქვახვრელი II, 1210 წლის (04-85-28).

ზემოთ აღნიშნული მასალები XII-XIII სს, უფრო კი XIII ს. განეკუთვნება. რიყის ქვის კედელი კი, რომელიც სიღრმეში გრძელდება, უფრო ადრეულია, რადგან ის ოთახის იატაკისა და კედლების ქვეშ გადის.

¹ სიგ. -5,9 მ, სიგ. -0,55 სმ. ს. -0,85 მ.
² აგურის ზომებია: (24x24x3,5მ); (23x23x4მ).
³ სიგ. -4,4; სიგ. -0,8 მ; შემორჩ. ს. -15-20 სმ.



ამგვარად, I ოთახი მიდგმულია ჩრდილოეთ ზღუდეზე (ტაბ. IV). მისი სიგრძეა 17_{16,2}; 26_{4,5,10}; 27₁ კვადრატების ნაწილებს. ფართობი - 32მ².

ჩრდილო და აღმოსავლეთი კედლები აღიზისაა. ნაგებია ქვიშანარევი თიხის ხსნარით. ყველა კედელი ბილონებს შორისაა ჩაშენებული და დგას რიყის ქვის ცალბორა წყობაზე. ჩრდილოეთი კედელი უშუალოდ ზღუდეს ებჯინება. კარგადაა შემორჩენილი აღმოსავლეთი კედელი; იგი საერთოა IV ოთახთან. დასავლეთი კედლის წყობაში გაშთყენებულია ალიზა, რიყის ქვა, აგური. კედლის შუა ნაწილში შეინიშნება მეზობელ, III ოთახში გასასვლელის ნაშთი. დასავლეთი კედლის და აგურფენილი სატაკის ქვეშ შედის აღმოსავლეთ-დასავლეთი მიმართულების რიყის ქვის კედელი, რომელიც I ოთახს თითქმის შუაზე ყოფს. სამხრეთი კედელი ნაგებია აგურით. კედელში არის ფოსო ხის კოჭისათვის, ხვტა კედლებთან შედარებით იგი განიერია და საერთოა კორიდორთან. არც ერთი კედელი სიდრმეში არ გრძელდება.

ოთახს სატაკად კირხსნარით შეკავშირებული აგურფენილი აქვს. მისი ნაშთი შემორჩენილია უშუალოდ ჩრდილოეთ კედელთან, მის დასავლეთ და აღმოსავლეთ კუთხეებში, ხოლო ჩრდილოეთისა და დასავლეთის კედლებზე შემორჩენილია შელესილობის კვალი.

ჩრდილო-დასავლეთი ბილონი საერთოა I და III ოთახებისათვის. სამხრეთ-დასავლეთი ბილონი შედარებით უფრო დანგრეულია (1,4x1,3x0,55 მ). ჩრდილო-აღმოსავლეთი ბილონი ჩრდილოეთ ზღუდეზეა მიბჯინილი, საერთოა IV ოთახთან. იგი (2,75x1,2 მ). იწყება იმ რიყის ქვაფენილზე, რომელზედაც დევს ჩრდილოეთი ზღუდის ალიზა; ხოლო ოთახის შიგნით ეს ბილონიც ბილონიდ არ არის ჩათხრილი. სამხრეთ-აღმოსავლეთი ბილონი (2x1,25 მ), რომელიც კორიდორის ჩრდილოეთ ფრთასაც წარმოადგენს, კარგადაა შემორჩენილი. ბილონები ნაგებია ყვითელი დიდი ნატყნა ქვის, რიყის ქვისა და აგურის შერეული წყობით, შეკავშირებულია დუდაბით. ყველა ბილონი სიდრმეში გრძელდება; ცხადაა ისინი უფრო ადრეულებია, ვიდრე მათ შორის ჩაშენებული კედლები, რომელთაც ძირი დაუშთავრდათ. I ოთახის კედლების ქვეშ გადის რიყის ქვის კედლები, რომლებიც უფრო ადრეულია.

I ოთახში მრავალფეროვანი და მრავალრიცხოვანი მასალა¹ აღმოჩნდა; მაგრამ უპირველეს ყოვლისა უნდა აღინიშნოს (ისევე, როგორც IV ოთახში) ცალკეულ ხაშქნებლო კერამიკასთან ერთად აღმოჩენილი კედლების საკმაოდ დიდი ნარდვეკები მობათქაშებული და მთხატული ან ამოკაწრული ორნამენტით შემკული. ისინი

¹ არქეოლოგიურ მასალას ვერ მოკლედ და ზოგადად ოთახების მიხედვით წარმოადგენთ, უმეტეს კი მთლიანად სახალეუსი აღმოჩენილ მასალას განეხილათ ცალკეული დარგების მიხედვით.



განეკუთვნება სასახლის არსებობის ბოლო პერიოდს. I ოთახში ყველაზე მრავლად წარმოდგენილია მოჭიქული და მოუჭიქავი კერამიკა; ფაიანსის--კანელურებიანი ქურქული და ლუსტრით მონატრული პატარა სედადა; მინის ნაწრმიდან დიდი რაოდენობითაა მრავალფერადი ორნამენტებიანი სარკმლის მინა; ლითონის ნივთებიდან--ბრინჯაოს შტანდარტი, სპილენძის ქვაბი, ქრაქი და სხვ.; რკინის ნივთებიდან: ასტამი, დანა, დიდი რაოდენობით დიდ-პატარა ლურსმინები და სამაგრები.

I ოთახში აღმოჩნდა XII-XIII სს 5 მონეტა: გიორგი III, რუსუდანის, ჯალალ-ად-დინის და ორი ლაშა-გიორგის.

II ოთახს მდებარეობს კორიდორის სამხრეთით, I და III ოთახებს მიმირდაპირედ (ტაბ. IV). თავდაპირველად გათხარა მისი აღმოსავლეთი ნაწილი. ოთახის აღმოსავლეთი კედელი¹ დაფუძნებულია რიყის ქვის ნაყარზე; ნაგებია: დასავლეთი პირი - აგურით, აღმოსავლეთი--ალიზით, აგურით და რიყის ქვით. ამ კედლის გარე პირი ცუცხლისაგან ძალზე გაწითლებული და ჩამოშლილია. დონის გათანაბრებისას მის სამხრეთ ნაწილში გამოჩნდა კირხსნარიანი მოედნის ნაშთი, რომელზედაც ეს კედელი გადადიოდა (კვ. 27₁₆). ამავე დონეზეა და მის გაგრძელებას წარმოადგენს II ოთახის (კვ. 26₂₀) სამხრეთ-აღმოსავლეთ კუთხესთან (გარედან) შემორჩენილი კირხსნარიანი მოედნის ნაშთიც (1x2,15 მ). ისინი ერთი დროისა უნდა იყოს.

II ოთახს სამხრეთიდან მერმედიკულარულად ეზღინება რიყის ქვის კედელი, რომლის თავზეც აგრეთვე გადადიოდა კირხსნარიანი მოედანი. ოთახის სამხრეთი და ჩრდილოეთი კედლები მხოლოდ აგურითაა² ნაგები. მათ შიგნიდან მიშენებული აქვთ აგურისავე ოთხკუთხა ბილონები (1,15x1,25x0,75 მ), რომლებიც ოთახს ორ არათანაბარ ნაწილად ყოფს. კარგად გამოისახა რიყის ქვის გვიანდელი კედელი, რომელიც ამ ბილონებს შორისაა ჩადგმული.

გვიანი ხანის დიდი მასიური ნაგებობის დასავლეთი კედლის ქვეშ გამოჩნდა აგრეთვე რიყის ქვით ნაგები კედელი, რომელიც მასზე აღრეულია, მაგრამ რომელ ნაგებობას უკავშირდება ვერ ირკვევა. (კვ. 26_{9,14}). ორივე რიყის ქვის კედელი აგურის II ოთახზე გადადის.

ოთახის სამხრეთ-დასავლეთი კუთხე ძალზე დანგრეულია და მასზე გადადის რიყის ქვის კედლები. აქ გამოვლინდა რიყის ქვით ერთ პირად ტალახზე ნაგები ოვალური სათავსო (№4); მის იატაკზე აღმოჩნდა გვიანი შუა საუკუნეების,³ ხოლო იატაკის ქვეშ ტიპური XII-XIII სს.⁴ მასალები, რომლებიც რიყის ქვის №3 სათავსოს ეკუთვნოდა. №4

¹ სივრ. -9 მ; სივ. -1 მ; შემორჩ. ს. -1,5 მ.
² აგურის ზომებია: (24X24X4 სმ); (25X25X4 სმ).
³ 04-76/2447-2450.
⁴ 04-76/2445, 2478, 2691-2702.

სათავსო სტრატეგრაფიული, მასალით, მშენებლობის ტექნიკით გვიანი შუა საუკუნეების თარიღდება. ამ სათავსოს აღების შემდეგ გამოვლინდა აგურის ოთახის ქვაშენით-დასავლეთი კუთხე. როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, სამხრეთისა და დასავლეთის აგურის კედლები ძალზე დაზიანებულია: მისი შევსებულია თხის ნაგუბა რიყის ქვის და აგურის ცალბირა კედლით. ამ ორი კედლის ჩანაშენი სხვადასხვა დროისა ჩანს.

ამგვარად, ამ ფართობზე ასეთი სტრატეგრაფიული სურათია: სახსნოს II ოთახის (XII ს.) დასავლეთ კედელზე დაშენებულია უფრო მოგვიანი ხანის (XIII ს. ბოლო - XIV ს. დასაწყისი) რიყის ქვის სათავსო (№3); ორივე ამოთზე კი სამხრეთ-დასავლეთ კუთხეში დაშენებულია გვიანი შუა საუკუნეების (XVI-XVII სს.) რიყის ქვის სათავსო (№4). გათხრებმა ეს მეტად თვალსაჩინოდ გამოავლინა (ტაბ. VII).

II ოთახის დასავლეთი კედლის¹ გარეთ, გვიანი ხანის მასიური კედლის აღების შემდეგ გამოისახა ამ კედელზე მიშენებული აგურის ნახევარწრიული კონტრფორსი,² რომელსაც ძირზე რიყის ქვა აქვს დალაგებული (კვ. 26, 9, 13, 14). კონტრფორსის თავი მორღვეულია. მისგან ჩრდილოეთით, I მ-ზე ოთახის დასავლეთი კედელი კუთხეს კრავს ჩრდილოეთ კედელთან. ამგვარად, კარგად გამოისახა ოთახის ჩრდილო-დასავლეთი კუთხე. II ოთახის ჩრდილოეთი კედელი³ საერთოა კორიდორთან. აქვე გადადის რიყის ქვის კედლების ნაშთები. ერთი მათგანი კონტრფორსივითაა მიშენებული.

ოთახის სამხრეთ-დასავლეთ ნაწილში აღმოჩნდა კანკლურებიანი ფიანისის ქურქლის, მოჭიქული ჯამების, შავი და წითელი საღებავებით მონატული ხელაღის ნატყენი; სილენძის ეფები, ძვლის დანა და სხვ. აღსანიშნავია, რომ არ არის არც ერთი ნატყენი მრავალფერადი ჯამებისა.

დასავლეთ კედელთან გამოვლინდა აგურებისაგან შედგენილი რვაკუთხა კერა (ასეთი I ოთახის ნანგრევებზეც იყო). იგი კედელშია ჩადგმული და უფრო გვიანდელია.

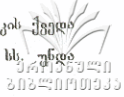
II ოთახის აღმოსავლეთ ნაწილში, მის ჩრდილო-აღმოსავლეთ კუთხეში შემორჩენილია იატაკიდან 10-20 სმ-ზე გამოისახა რიყის ქვის კედლის ნაშთები. ამ ნაწილში მრავლად იყო თხისა და მინის ნაწარმი, როგორც ტიპური XI-XIII სს, ასევე ცოტა უფრო ადრეულებიც. აქვე აღმოჩნდა მონღოლური მონეტა -1293-1294 წლებში მოჭრილი (04-74-1304).

გაირკვა, რომ აღმოსავლეთ კედელს ძირი გაუთავდა. იგივე უნდა ვთქვათ სამხრეთი კედლის აღმოსავლეთ ნაწილზე (სამხრეთ-აღმოსავლეთ კუთხესთან). II ოთახის დასავლეთი, ჩრდილოეთი და სამხრეთი კედლის დასავლეთი ნაწილი სიღრმეში გრძელდება. დასავლეთ ნაწილში ისევე, როგორც პილასტრის აღმოსავლეთით ამოვიდა

¹ შემორჩ. ს. -0,8-0,9მ; სიგ. -0,9მ, სიგ. -5,3 მ.

² დმ -1,8 მ; რადიუსი -1,1 მ.

³ სიგ. -10,2 მ, სიგ. -0,55 მ, უდიდესი შემორჩ. ს. -0,7 მ.



XII-XIII სს. უფრო ადრეული მასალა. თუ გავითვალისწინებთ, რომ ისინი იატაკის ქვედა დონიდან მომდინარეობდნენ, მაშინ აგურის ოთახი თავისი იატაკით XII-XIII სს. უნდა იყოს.

ოთახის შიდა ფართის დადრმაკებისას ჩრდილოეთი აგურის პილონის ძირში (კვ.26_{9,14}) პილონის თავიდან 0,8 მ-ზე აღმოჩნდა X-XI სს. მასალა და სხილენძის მონეტა (04-81-1), რომელიც შესაძლოა აღმოსავლური იყოს.

როგორც აღინიშნა, აღმოსავლეთ ნაწილში დამთავრდა კედლებსა და პილონის აგურის წყობა. სამხრეთ-დასავლეთ ნაწილში სამხრეთი პილონის თავიდან 0,8 -მ სიღრმეზე გამოვლინდა აგურფენილის ნაშთები, რომელიც II ოთახის კუთვნილია. იატაკზე აღმოჩნდა სადღვებლის (ტაბ. XXVIII, 3), ორყურა ქოთნის, მოჭაქული ქილის და მინის ჭურჭლის ნატყეები; მონეტა ვერ განისაზღვრა. ეს მასალა აღმოჩნდა აგურის ოთახში ჩაშენებული რიყის ქვის კედლების საძირკვლის ქვეშით, რაც მოწმობს, რომ ეს კედლები გვიანაა ჩაშენებული. ამ კედლების აღებისას გარკვევა, რომ ერთი მათგანი ოთახის სამხრეთი კედლის გამონგრეულ ნაწილშია ჩაშენებული (ტაბ. VI, 2) და მონღოლების შემოსევის შემდეგ აშენებულ ეკლესიამდე გრძელდება. ოთახის გარე მხრიდან კარგად ჩანს თუ როგორ თაღივითაა ჩაშენებული რიყის ქვის კედელი აგურის გამონგრეულ კედელში; ჭრილში ასევე კარგად ჩანს, რომ რიყის ქვის კედლები გამართულია აღიზის მასაზე.

ამგვარად, II ოთახი მდებარეობს კორიდორის სამხრეთით. იგი მართკუთხა ფორმისაა (ტაბ. IV). მოიცავს კვადრატების 26_{8,9,10}-ის სამხრეთ, 26_{14,15,19,20}-ის ჩრდილოეთ და 27_{6,11,16}-ის დასავლეთ ნაწილებს. ფართობი -56მ² ნაგებია აგურით, კირსხნარზე. აქა-აქ გამოიყენებულია რიყის ქვაც, უფრო ჭარბად კი აღმოსავლეთი და სამხრეთი კედლების აღმოსავლეთ ნაწილში. ჩრდილოეთ და სამხრეთ კედლებზე მიდგმული აგურით ნაგები პილონებით ოთახი ორ არათანაბარ ნაწილად იყოფა.

ჩრდილოეთი კედელი ხაერითაა კორიდორთან. დასავლეთი კედელი ძალიან დაზარებულია. გარედან (დასავლეთ მხარეს) მიშენებული აქვს ნახევარწრიული კონტრაფორსი. სამხრეთი კედლის გამონგრეულ ნაწილში ჩაშენებულია რიყის ქვის კედელი, რომელიც მთელ ოთახს გასდევს, სამხრეთით კი, ოთახის გარეთ, მონღოლების შემოსევის შემდეგ დროინდელ ეკლესიამდე გრძელდება. აღმოსავლეთი კედელი ღვას ნაყარზე. აღსანიშნავია, რომ ჩრდილოეთის, დასავლეთის და სამხრეთი კედლის დასავლეთი მონაკვეთი უფრო ღრმად ჩადის მიწაში, ვიდრე აღმოსავლეთი კედელი და



სამხრეთი კედლის აღმოსავლეთი ნაწილი. ოთახის შიგნით და გარეთ კარხსნარაიან მოედნებს ერთი დონე აქვთ. ოთახს შესასვლელი არსაიდან უჩანს.

II ოთახშიც, I ოთახის მსგავსად, ხაინტურესო და მრავალფეროვანი მასალა აღმოჩნდა; მაგრამ მონეტული ბათქაშების აქ მხოლოდ რამდენიმე პატარა ნატყხია. სამშენებლო მასალიდან აღსანიშნავია ცისფრად მოჭიქული ბრისმული შორენკეები (ტაბ. XXVI, 1, 2).

მოუჭიქავი კერამიკის თიქის ყველა სახეობა გვხვდება; მოჭიქული ჭურჭლებიდან ყველაზე მრავლად ჯამბია; ფაიანსი კარგად, ოღონდ პატარა ნატყხებითაა წარმოდგენილი. მინის ნაწარმიდან: განსხვავებით I ოთახისაგან სარკმლის მინის მხოლოდ 3 ნატყხია; არის ჭურჭლის და სამაჯურის ნიმუშებიც. ლითონის ნივთებიდან: სპილენძის ეუგნები და ერთმანეთზე დადუღებული ბრინჯაოს ნავთი; აგრეთვე ძვლის დანა; ქვის სანაყი და ბნოვები. 4 მონეტებიდან ერთი ლაშა-გიორგისაა, 1210 წ.; მეორე - მონღოლური, 1293-1294 წწ.; ორი ვერ განისაზღვრა.

სასახლის II ოთახში აღმოჩენილი მასალის დიდი ნაწილი XI-XIII სს. განეკუთვნება; გვხვდება უფრო ადრეულებიც - ისინი უმთავრესად იატაკის ქვედა დონიდან მომდინარეობს.

III ოთახი ჩრდილოეთ ზღუდეზეა მიდგმული, ისე როგორც I ოთახი და ამ უკანასკნელთან საერთო კედელი აქვს (ტაბ. IV).

ოთახის გამოვლენა დაიწყო 1974 წელს. I ოთახის დასავლეთით მიმდებარე ფართობზე, ისევე როგორც II ოთახის დასავლეთ ნაწილზე გადადიოდა არა ერთხელ ნახსენები გვიანი შუა საუკუნეების მასივური კედელი. ამ კედლის ერთმეტრიანი ნაყარისაგან განთავისუფლებისას ამოვიდა დიდძალი მასალა. აქ იყო სულ ახალი XIX-XX სს. მოჭიქული ქილების, ჯამბების ნატყხები და დიდი რაოდენობით განვითარებული შუა საუკუნეების კერამიკა.

II ოთახის ჩრდილო-დასავლეთი კუთხიდან ჩრდილოეთის მიმართულებით, 1,65 მ-ის დაშორებით, გამოჩნდა აგურის კედლის ნაწილი. იგი II ოთახის ჩრდილოეთი კედლის პარალელური იყო და აგრძელებდა I ოთახის სამხრეთ კედელს (იხ. I ოთახთანაც). ამგვარად, გამოჩნდა სასახლის კომპლექსის ახალი სათაგო - III ოთახი. თანდათან გამოისახა ოთახის სამხრეთი კედელი და აღმოსავლეთი კედლის დასავლეთი ბირი. აქ აღმოჩენილი მასალა XII-XIII სს-ისაა. ბოლომდე გამოვლინდა აღმოსავლეთი კედლის ჩრდილო ვაგრძელებაც და შეეკრა ოთახის ჩრდილო-აღმოსავლეთი კუთხე. იგი უშუალოდ ეკვრის ჩრდილოეთი ზღუდის აღიზის კედელს და ბათქაშითაა შელესილი. აღმოსავლეთ

საქართველოს
ისტორიული
მემორიალი

კედელს ძირი გაუთავდა, სამხრეთი კედელი კი სიღრმეში გრძელდება. სამხრეთ-აღმოსავლეთ და ჩრდილო-აღმოსავლეთ კუთხეებში ამოვიდა XI-XIII სს. მასალა.¹

III ოთახის აღმოსავლეთი კედელი² საკმაოდ განიერი და არა ერთგვაროვანია: ბილონებს შორის ჩაშენებული თავდაპირველი ალიზის ბათქაშით შეღვსილი კედელი³ შესქელებულია რიყის ქვის ბალიშზე გამართული ალიზისავე კედლით, რომელიც აგრეთვე შეღვსილია. სასახლის მწყობრიდან გამოსვლას შემდეგ მასზე დაუშენებიათ რიყის ქვითა და აგურით ნაგები სვგა დონის კედელი (ტაბ.VIII,1).⁴ აღმოსავლეთ კედელში გამოიკვეთა ორი ფოსო, ხოლო დონის დადაბლებისას, მათ წინ გამოიწნა თიხის ბატარა კერა (კვ.16₂₄). ფი (ტაბ.VIII,2) ნაღისებური ფორმისაა; ძირში აგური, გარშემო კი ქვევრის პირი და დერგის კედლის ნატყეები აქვს შემოწყობილი. კერის წინა მხარე გაგანიერებულია, ხოლო პირზე, ორივე მხარეს რელიეფური დანამკრწები აქვს.⁵ კერის წინ მიმოფანტული იყო ცხოველის ძვლები; კერასთან და მის დასავლეთით აღმოჩნდა ცეცხლში მოხვედრილი გრესილსარტყელიანი, დიდი ორყურა ქილის (ტაბ.XXVIII,1), მოჭიქული ქილის და ჯამების ნატყეები.

ანალოგიური თიხის კერის რამდენიმე ნაშთი გამოვლენილია ციხის სვგა უბნებზეც. ამგვარი, სარიტუალოდ შინსეული კერა გვხვდება ყინვალში [35, გვ.31]; აგრეთვე შუა აზიაში [99, გვ.59; 97, გვ.39, სურ. 24-3,4] და მცირე აზიაში [152, გვ.21-26, სურ.18].

III ოთახის დასავლეთ ნაწილში გამოიკვეთა მორკალული კედელი -აგურისა და რიყის ქვის მხოლოდ ერთი წყება (კვ.26₃). ფი თითქოს ისეთაა, როგორც II ოთახის კონტრაფორსი; ისინი ერთ ხაზზე არ მდებარეობენ. ამ მორკალული კედლის დონეზე (კვ.26_{3,4}) აღმოჩნდა ერთფერი და მრავალფერადი ჯამები, სარქველი, სამფეხა ჭურჭელი, შავი და წითელი საღებავით მოხატული ხელაღის ნატყეები.

ოთახის ცენტრში გამოვლინდა აგურფენილი იატაკის ნაშთი (ტაბ.IX,1). ამ დონეზე იყო ნაღისებური კერაც. იატაკის დონეზე (კვ.16_{23,24}) ამოვიდა ტიბური XII-XIII სს. მასალა.

ოთახის ჩრდილო-დასავლეთ და სამხრეთ-დასავლეთ კუთხეებში, ნაშალი მიწისა და ნახგრევის აღების შემდეგ კარგად გამოიკვეთა 2 ბილონის კონტური (კვ.16_{22,23}; 26₃); მათ შორის კი ძალიან დეფორმირებული და დამწყვარ-დაშლილი ალიზის კედელი, შუაში ხის ბოძის ნაშთით (ტაბ.IX,2;X). ალიზის კედლის არსებობაზე მიუთითებდა კედლის ძირში, ორ ბილონს შორის მთელ სიგრძეზე შემორჩენილი წესიერად ჩალაგებული რიყის

¹ 04-74/1798-1870; 1886-1898
² სურ. -7,6 მ. სვგ. -1,3-1,5 მ.
³ სურ. -5 მ; სვგ. -0,7 მ; შემორჩ. ს. -0,7 მ.
⁴ შემორჩ. სურ. -2,5 მ. სვგ. -0,5 მ; ს. -0,2 მ.
⁵ კერის შიდა სიმაღლე ბერთან -30 სმ; ზურვთან -20 სმ. გახსნილი პირის სიგანე -35 სმ. კერის სიღრმე -30 სმ. კედლის სისქე -4 სმ.

ქვის წყობა, რომელიც ალიზის კედლის საფუძველს წარმოადგენს. რიყის ქვის საფუძვლის დონე ოგივეა, რაც ამ ოთახის აღმოსავლეთ კედლისა; ოგივე მანძილი ბილიონის მონიშნულ (5,4 მ). ამგვარად, ეს არის III ოთახის დასავლეთი კედელი, რომლის შუაში თითო აგურით შედგენილი ოთხკუთხა (25x25 სმ). კერა² გამართულია (კვ.26). ოთახის დასავლეთ ნაწილში გამოვლინდა თხის ხსნარზე ნაგები რიყის ქვის კედელი. ეს კედელი და ოთხკუთხა კერაც №1 სენაკს ეკუთვნის, რომელიც III ოთახის ნანგრევ-ნაშალზე გამართულია.

როგორც ირეკება, აქ დონეების სხვადასხვაობაა. III ოთახის იატაკზე 1974 წელს აღმოჩენილი ნალისებრი კერა ბევრად დაბლაა დონით, ვიდრე №1 სენაკის ოთხკუთხა კერა, გამართული III ოთახის დასავლეთ კედელზე. №1 სენაკის ფართობიდან (კვ.16^{21,22}, 26^{1,2,7,8}) ამოდიოდა განვითარებული შუა საუკუნეების მახალა. როგორც ჩანს, აღნიშნული სენაკი სასახლის განადგურების შემდეგ მალევე ჩაუდგამთ.

I და III ოთახის საერთო ჩრდილოეთი ბილიონის დასავლეთი მხარე, რომელიც III ოთახის ფართობშია მოქცეული, როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, დაფარულია იყო მოგვიანო ხანის რიყის ქვითა და აგურით ნაგები კედლის ნაშთით, რომლის ალებს შემდეგ იგი კარგად გამოიწინა. ოთახის ჩრდილო-აღმოსავლეთი ბილიონი ნაგებია დიდი ზომის ყვითელი ნატეხი და რიყის ქვისაგან დუღაბზე. ქვები გადამწვარია, გაწითლებული და დამსკდარი.

ბილიონი (1,5x1,4 მ). გაშიშვლებულია 1,2 მ-ზე. მას აღმოსავლეთი და დასავლეთი მხრიდან მიშენებული აქვს რიყის ქვის კედლები, რომლებიც მბჯენილია ზღუდის ალიზიან კედელზე და მასთან ერთ მთლიანობაშია წარმოდგენილი. ჩრდილო-დასავლეთი ბილიონიც (1,5x1,4x0,7 მ). ასევეა ნაგები, როგორც ზემოთ აღწერილი. ასევეა ნაგები სამხრეთ-დასავლეთი (1,4x1,3x0,55 მ) და სამხრეთ-აღმოსავლეთი (1,1x1,0x1,2 მ) ბილიონებიც.

III ოთახში XIII ს. აგურფენილი იატაკის ნაშთების ალების შემდეგ 0,2 მ. სიღრმეზე (იატაკის დონიდან) გამოვლინდა დამწვარი ფენა (ტაბ.XI,1). ეს დამწვარ-ნაცროვანი ფენა მეტ-ნაკლებად გრცელდება მთელ ოთახში, განსაკუთრებით მძლავრად კი სამხრეთ-აღმოსავლეთ კუთხეში; ასევე მძლავრადაა იგი ჩრდილოეთ კედელთან, რომლის ძირშიც მთელ სიგრძეზე კარგადაა შემორჩენილი შელესილობის კვალა. აქ უშუალოდ კედელთან, დამწვარ თისატკეპნილი იატაკზე დახვავებული იყო ჩამწვარ-ჩაღვწილი კრამიტის ნატეხები (კვ.16^{23,24}). დამწვარი ფენა უნდა წარმოქმნილიყო XI ს-ის 60-იან წლებში თურქულჯუკების შემოსევის შედეგად. 20-30 სმ. სიძლიერის ფენიდან აღაგებული მრავალრიცხოვანი ნატეხებისაგან თითქმის მთლიანად აღიდგა 20-მდე მოქიქული და მოუქიქავი ქურქული (ტაბ.XXXI, XXXIII).

¹ სიგრ. -5,4 მ; სიგანე -0,7 მ; ს. -0,7-0,8 მ.

² შიგაგისი კერა მის გვერდით აღმოჩნდა 1977 წელსაც. იგი ნაცრით იყო ხაჭყე.



ამგვარად, III ოთახი ჩრდილოეთ ზღუდეზეა მიდგმული, ისევე როგორც I ოთახში (ტაბ.IV). მოიცავს კვადრატებს: 16₂₂₋₂₄, 26_{3,4,8,9}-ის ნაწილებს. ფართობი - 42მ.²

მისი კედლები პილონებს შორისაა ჩაშენებული და ისე, როგორც I ოთახში, ყველა პილონი სიღრმეში გრძელდება, განსხვავებით მათი კედლებისაგან. ჩრდილოეთი, აღმოსავლეთის და დასავლეთის კედლები აღიზისაა; საფუძვლად რიყის ქვა უდევს. აღიზის კვადრები თიხის სხნარზეა დაწყობილი.

აღმოსავლეთი კედელი საერთოა I ოთახთან. მისი დასავლეთი პირი ბაიქაშითაა შეღესილი, შუაში სასვეტე ბოძით. აქვს რიყის ქვისა და აგურის კედლის გვიანდელი მინაშენი. ჩრდილოეთი კედელი ზღუდეზეა მიდგმული; ამქამად შემორჩენილია. აღიზის კედლის რიყის ქვის საფუძველი. დასავლეთის აღიზის კედელი ძალზე დეფორმირებულია. სამხრეთი კედელი ნაგებია რიყის ქვით და გაჯით, მიშენებულია კორიდორის ჩრდილო კედელზე და ერთ მოლიან კედელს წარმოადგენს. ისე, როგორც I ოთახის სამხრეთ კედელს, ამხაც შეკეთების კვალი ემჩნევა.

III ოთახის გათხრამ კარგად გვიჩვენა ორი სამშენებლო დონე: ზედა, აგურფენილი აატაკი, რომელიც XII-XIII სს. ეკუთვნის და მის ქვემოთ, თხატკეპნილი დამწვარი აატაკი, რომელიც XI ს-ის 60-იან წლებშია განადგურებული.

III ოთახის შასალებში აღსანიშნავია ციმფრად მოჭიმული შორენკეცების აღმოჩენა. კერამიკული ჭურჭელი ისეთივეა, როგორც I და II ოთახებში. მინის ნაწარმიდან შედარებით მრავლად სარკმლის მინაა; არის ლითონის ნაწარმიც, განსაკუთრებით რკინის: დანა, ნალი, ლულისებრი ნივთი, ლურსმნები. აქ არ აღმოჩენილია არც ერთი მონეტა. მასალა ძირითადად XI-XIII სს. განეკუთვნება და ნაკლებადაა უფრო ადრეული ნიმუშები, განსხვავებით სხვა, თუ გინდ II ოთახისაგან.

კიდევ ერთხელ აღვნიშნავთ XI ს. აატაკიდან მომდინარე მოჭიმული და მოჭიქიანი ჭურჭლების ნიმუშებს, რომლებმაც გააფართოვა ჩვენს წარმოდგენა ამ ხანის კერამიკის ფორმების შესახებ.

IV ოთახი მიდგმულია ციხის ზღუდის ჩრდილო-აღმოსავლეთ კუთხეში, №1 დიდ აღიზიან ბურჯზე (ტაბ.IV). იგი ძირითადად გამოვლენილია და გაითხარა 1974-1975 წლებში.

როგორც შესავალში აღვნიშნეთ, 1961 წელს X თხრილი ვაიჭრა აბანოსთან დამაკავშირებელი კიბეების თავზე, აღმოსავლეთი ზღუდის გასწვრივ. ზედა დონეზე ვგვხვდებოდა რიყის ქვის ნაყარი, თონეები, რუსული აგურით ნაგები კერები; თანდათან გამოიკვეთა აღმოსავლეთ ზღუდეზე მიდგმული რიყის ქვის სენაკი (ტაბ.XVII,1). სენაკის ჩრდილოეთით, დიდ აღიზიან ბურჯთან დამწვარ ფენაში ვყარა სამშენებლო კერამიკა:





ოთხკუთხა აგურები, შემოღობილი კრამიტები, მონატყული ბათქაშები და სხვ. სწორედ ამ ფართობზე გამოვლინდა IV ოთახი.

აღიზიან ბურჯზე, დასავლეთი მხრიდან მიშენებული იყო ქვათკარის კედელი; თითქოს მის გაგრძელებას წარმოადგენდა D₂ კვადრატში გამოვლენილი ასეთივე კედელი. ეს კედლები, როგორც შემდეგ გავრკვევით, ბილონებს წარმოადგენდა. D₂(1721) კვადრატში გამოვლენილი ბილონი საერთოა I ოთახთან, რომლისთვისაც იგი ჩრდილო-აღმოსავლეთით ბილონია.

ფართობის ჩადრმაგებისას I ოთახის აღმოსავლეთი კედლით და ჩრდილოეთი და აღმოსავლეთი ზღუდეებით იკვრებოდა ახალი სათავსო -IV ოთახი; ჯერჯერობით არ ჩანდა სამხრეთი კედელი.

აღნიშნულ ჩრდილოეთ ბილონებს შორის ჩაშენებული იყო IV ოთახის ჩრდილოეთი კედელი (ტაბ.XIII,1). ეს აღიზის კედელი და მასთან ერთად ჩრდილოეთი ზღუდის გარკვეული ნაწილი, სამწუხაროდ, 1965 წელს ნაწილობრივ მოიჭრა, რადგან განხდა ცდუნება -თითქოს აქ შესასვლელი იყო. ჩრდილო-აღმოსავლეთ (3,35x3,35x1,9 მ) და ჩრდილო-დასავლეთ (1,15x2,1x2,1 მ) ბილონებს შორის მანძილი 4,7 მ-ია.

IV ოთახის დასავლეთი კედლის (საერთო I ოთახთან) შიდა პირი ცუცხლისაგან გაწითლებულია და ადვილად იფშენება, მაგრამ კარგად შეინიშნება აღიზის წყობა (ტაბ.XI,2); აღიზი¹ ქვიშაზეა ნაგები. კარგად გამოიკვეთა კორიდორსა და IV ოთახს შორის მდებარე თაღიანი შესასვლელის ჩრდილოეთი ფრთა, რაც I ოთახისათვის სამხრეთ-აღმოსავლეთი ბილონია (1,55x1,95x1,9 მ). ამგებრად, I ოთახის აღმოსავლეთი კედელი არის IV ოთახის დასავლეთი კედლის ჩრდილოეთი ნაწილი.² ოთახის სამხრეთ-დასავლეთ ნაწილში (კვ.27_{ა,11}) ჩადრმაგებისას კი გამოისახა IV ოთახის დასავლეთი კედლის სამხრეთი ნაწილის შიდა პირი. ეს ნაწილი საერთოა II ოთახთან. IV ოთახის დასავლეთი კედლის ჩრდილოეთ და სამხრეთ მონაკვეთებს შორის დატანებულია კორიდორში გასასვლელი. როგორც აღინიშნა, ჩრდილოეთი მონაკვეთი აღიზის კედელია; სამხრეთის მონაკვეთში კი წყობაში ერთმანეთს ენაცვლება რიყის ქვის და აგურის პორიზონტალური და ვერტიკალური რიგები (ტაბ.XIV,1). სულ ზემოთ 6 რიგად მხოლოდ აგურია³ დალაგებული. კედელში შეინიშნება შეკეთების კვალი. კედელს⁴ გასდევს დამწვარი ძელისა და ბოძის ნაშთი. დასავლეთი კედლის საერთო სიგრძე -9,16 მ. ამ ნაწილში, დამწვარ აღიზში დიდი რაოდენობით ამოდიოდა სარკმლის მინის ნატყეხები და რკინის ლურსმნები.

¹ აღიზის აგურის ზომაა: (25x7სმ), (30x7 სმ).
² სიგრ. -4,5 მ; სივ. -1 მ, ს. -1,85 მ.
³ აგურის ზომებია: (21x21x3 სმ), (25x3 სმ).
⁴ სიგრ. -3,1; ს. -2,25 მ.



აღმოსავლეთ ზღუდეზე მდებარე ზედა დონის რიყის ქვის სენაკის ჩრდილოეთით ჩადრმაგებისას, სენაკის ჩრდილოეთი კედლის გასწვრივ გამოჩნდა რიყის ქვის წყობა; იგი აღმოსავლეთ ზღუდეზე მდებარე ბილონის (კვ.27₁₃) სამხრეთ კუთხისთან იწყება და დასავლეთისკენ გრძელდება. აქვე სამხრეთ-დასავლეთ კუთხეში (კვ.27₁₂) გამოჩნდა ქვითკირის მასიური ბილონი. ამ ფართობზე გამოვლინდა დამწვარი ხის ბოძის ნაშთები, ბათქაშები, ფიგურული აგურები, XII-XIII სს. მასალა.

ზედა დონის სენაკის (ტაბ.XVII,1) აღებამ საინტერესო შედეგი შოგვცა. სენაკის ჩრდილოეთი კედლის ქვეშ მთლიანად გამოჩნდა ზემოთ ნახსენები რიყის ქვის კედელი, რომელიც აღმოსავლეთ ზღუდეზე მდებარეა და 27₁₂ კვადრატში გამოვლენილ ბილონებს შორისაა ჩაშენებული. კედელი (სიგრ.-4,9 მ.) რიყის ქვისაა, თევზიფხური წყობით და გრძელდება სიღრმეში. ამ კედლის გაგრძელებაზე 27₁₂ კვადრატში მდებარე ბილონის დასავლეთ მხარეს გამოიკვეთა რიყის ქვის კედელი, რომელიც II ოთახის აღმოსავლეთ კედელამდე გრძელდება. ყველაფერმა ამან მთლიანობაში წარმოადგინა IV ოთახის სამხრეთი კედელი (ტაბ.XII,1) ჩადრმაგებისას გაიჩვენა, რომ კედელს აქვს ცოკოლი, რომელიც ნაგებია რიყის ქვით და აგურის ნატყნებით.

კედლებს შუა მდებარე პილონის განსხვავებული ფორმა აქვს-იგი დამუხლებლია. ნაგებია ისევე, როგორც ყველა დანარჩენი. ბილონი აღმოსავლეთი მხრიდან შეჭრილია მართი კუთხით, ხოლო დასავლეთით, მთელ სიმაღლეზე, ირი ფისთა (35x20 სმ) ამოღებული.¹

IV ოთახის სამხრეთ ნაწილში (კვ.27_{7,12}) გამოვლინდა ხის ბოძები, ორნამენტირებული და მოხატული ბათქაშები, არქიტექტურული დეტალები. ოთახის ჩრდილოეთ ნაწილში (კვ.17_{21,22}, 27₁₂) აღსანიშნავია კედლის ნანგრევებს შორის აღმოჩენილი გორელიეფი ადამიანის გამოსახულებით (ტაბ.XXII,1).²

აღმოსავლეთ ზღუდეზე მდებარე ბილონის (12,2x1,5x2 მ) ჩრდილოეთით ჩაიჭრა საკონტრაქტო ქრილი (2,7x0,7x2 მ). ზღუდესთან აღმოჩნდა ადამიანის ჩონჩხი, რომელსაც ზემოდან ნანგრევი და არქეოლოგიური მასალა ეყარა. ჩონჩხის ალაგების შემდეგ გამოვლინდა თმატყეპნილი იატაკის ნაშთი, მის ქვეშ კი ქვითკირის კედელი, რომელიც ზღუდის ნაწილს შეადგენს.

ეს კედელი³ ტუხილი სახით გვეშის შიხვით მიწყება აღიზიან ზღუდეს და თავდება აღიზიან ბურჯზე მდებარე ბილონთან (ტაბ.XII,2). იგი IV ოთახზეც და აღიზიან ზღუდეზეც ძველი ჩანს. შობაბუქცილება ისეთია, რომ აღიზიანი ზღუდე

¹ ბილონის შემორჩ. ს. -1,8 მ; ჩრდ. მუხლის სივ. -1 მ; სიგრ. -0,6 მ; სამხ. მუხლის სიგრ. -1,8 მ; სივ. -1,1 მ. სამხრეთი კედლის საერთო სიგრ. -8,6 მ. რიყის ქვის კედლების (ცოკოლიანად) ს. -0,7-1,3 მ.

² იახება საქართველოს ხელოვნების მუზეუმში.

³ სიგრ. -12,2 მ; სივ. თანდათან კლებულობს: 1,3 მ, ხოლო ჩრდილოეთ ბილონთან 0,5 მ-ია. გამოვლენილია 27 სმ სიღრმეზე.



შემდეგაა მასზე მიშენებული ოუ დაშენებული. ვითვალისწინებთ რა, რომ რუსთაყის ციხეს სამი ზღუდე ჰქონდა და აღიზიანი ზღუდე წარმოადგენს მეთრე ზღუდეს [55, გვ.75-77; 128, გვ.95-96; 67, გვ.4-44], ვფიქრობთ, ეს კედელი თავდაპირველ ზღუდეს უნდა ეკუთვნოდეს.

საკონტროლო ქრილში (სიდრმე-2 მ) გამოხდა ზღუდის შიდა პირი. იგი ლოდებით, რიყის ქვით და ალაგ-ალაგ აგურითაა ნაგები. მთელ სიდრმეზე ჩანს ზღუდეს მიშენებული ბილონი (2,2x1,5 მ). ქრილის ძირში ჩანს ქვის კედელი, რომელიც ზღუდეს ვერტიკალურად ებჯინება. ამგვარად, ისე როგორც I და III ოთახებში, IV ოთახშიც იატაკის ქვეშით გამოვლინდა რიყის ქვის კედელი, ოღონდ აქ ის ძალიან დრმადაა.

საკონტროლო ქრილში (ტაბ.XIII,2), დასავლეთ მხარეს, გამოხდა 10 სმ სისქის დამწვარ-დანახშირებული აღიზიანი ფენა კერამიკის ნატყებთი - ქოთნის, კოტოშის, მოჭიქული ქილის და სხვ. მასალა დამწვარ ფენაში ნაკლები იყო, ვიდრე მის ქვეშით, სიდრმეში. ქვედა ფენიდან ამოვიდა: ანგობით მოხატული და ცისფრად მოჭიქული ჯამებს, ქვაბ-ქოთნის ნატყებები და სხვ. აქ არ ყოფილა არც ერთი ნატყე XII-XIII სს. დამახასიათებელი მრავალფერად მოჭიქული ჯამებისა, რაც გვაფიქრებინებს, რომ ნახშირიაანი ფენის ქვეშ XI ს., უფრო კი მასზე ადრეული ფენები უნდა იყოს.

IV ოთახის მთელი ფართობის დამწვარ თიხატყებში იატაკზე უწყსროდ იყო გაბნეული დამწვარი ხის ბოძები და ძელები, რომლებიც ზოგჯერ კედლებს გაუყვებოდა ძირში(ტაბ.XIII,1). სამხრეთი კედლის წინ მიმოხნულია იყო მონეტების განძი (72 მონეტა), აგრეთვე სპილენძის ბუჭედა და რგოლი (ტაბ.XXIV,1).

განძის აღმოსავლეთით, ზღუდის ბალონთან აღმოხდა ხის ბორბალი, დამწვარ-დანახშირებული.¹ განძი და ბორბალი უშუალოდ დამწვარ იატაკზე იდო (ტაბ.XXIV,2).

IV ოთახში აღმოჩენილმა მასალამ ცხადი გახადა, რომ ზემოთ ყოფილა დარბაზი, რომლის ჩამოქცევის შემდეგ აქ წარმოიქმნა 3-3,5 მ სიმაღლის ნანგრევი ფენა; როგორც არა ერთხელ აღვნიშნეთ, ეს არის კედლის დიდი ნარღვევები, მობათქაშებული და მოხატული ან ამოკაწრული ორნამენტით შეკრული; არქიტექტურული დეტალები, უამრავი და ნაირნაირი სამშენებლო კერამიკა, სარკმლის ჩარჩოსა და სარკმლის მინის ნატყებები, საყოფაცხოვრებო ნივთები.

ამჟამად, მხოლოდ ამ ნანგრევ-ნაყარის მიხედვით შეგვიძლია ვიმსჯელოთ სასახლის კომპლექსის დარბაზზე, რომელიც II სართულზე ყოფილა გაშართული.

¹ ბორბალი მთლიანად მოიჭრა, გამოვრდა და გაუკუდა კონსერვაცია. ეს სამუშაო ჩატარა საქართველოს ხელოვნების მუზეუმის განყოფილების გამკმ თ.თოდუამ. ბორბალი (04-75-2348) გამოფენილია რუსთაყის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმში.



ამგვარად, IV ოთახი მიდგმულია ჩრდილო-აღმოსავლეთი ზღუდის კუთხეში მოცავს კვადრატებს: 17₂₁₋₂₃, 27₂₋₄₋₆₋₉₋₁₁₋₁₃, ოთახს მართკუთხა ფორმა აქვს; ჩრდილო-აღმოსავლეთი კუთხეა შექრილი აღიზიანი ბურჯით (ტაბ.IV). ფართობი - 50მ².

ბილონებს შორის ჩაშენებულ კედლებს ძირი გაუთავდა და სხვადასხვაგვარადაა ნაგები; ბილონები კი, როგორც ყველგან ხიდრმეში გრძელდება და ნაგებია ისევე, როგორც ყველა დანარჩენი. ოთახის იატაკი თხაბტკეპნილია.

ჩრდილოეთის აღიზის კედელი მიდგმულია ჩრდილოეთ ზღუდეზე და ჩაშენებულია ბილონებს შორის. დასავლეთ კედელში დატანებულია კორიდორში გასასვლელი (ტაბ.XIV,1). მისი ჩრდილოეთი მონაკვეთი აღიზისაა და ჩაშენებულია ბილონებს შორის (საერთო I ოთახთან); სამხრეთ-აღმოსავლეთი ბილონი წარმოადგენს კორიდორის გასასვლელის ჩრდილოეთ ფრთას. აღიზის წყობა ქვიშანარევე თიხაზეა გაშართული. საფუძვლად ერთი ფენა რიყის ქვა აქვს. დასავლეთი კედლის სამხრეთი მონაკვეთი საერთოა II ოთახთან. იგი კორიდორის შესასვლელის (სივ. -1,7 მ.) სამხრეთ ფრთას ქმნის. დასავლეთი კედლის სამხრეთი მონაკვეთი ნაგებია რიყის ქვით და აგურით.

სამხრეთი კედელი ყველა დანარჩენისაგან განსხვავდება: რიყის ქვის თევზიფხურად ნაგები კედლების შუაში ასევე განსხვავებული ფორმის-დამუხლელი ბილონია. კედლის აღმოსავლეთი ნაწილი ებჯინება ზღუდეზე მიდგმულ ბილონს, ხოლო დასავლეთი ნაწილი კუთხეს კრავს ოთახის დასავლეთ კედელთან. სამხრეთი კედელი საერთოა V ოთახთან.

აღმოსავლეთ კედელს შეადგენს ზღუდე, ბილონთან და დიდ აღიზიან ბურჯთან. ზღუდე ქვითკირისაა და ჩასმულია ნაგლეჯი ღოდებისა და აგურის პერანგში. ამ წყობას ზემოდან ადევს გაჯის ბუდეში ჩასმული აღიზის კვადრების წყობა. აქ ზღუდის სიმაღლე 3,35 მ-ია. აღიზიანი ბურჯის ჩრდილო-აღმოსავლეთ კუთხეში შემორჩენილია გაჯით შეღესილობის ნაშთი. აღმოსავლეთ ზღუდექთან გამოვლენილი ქვითკირის კედელი თავდაპირველი ზღუდის უნდა იყოს.

IV ოთახის იატაკზე და კედლების ძირში შემორჩენილი იყო დაშვარი ბოძებისა და ძელების ნაშთები.

ამ ოთახში შეტად საინტერესო, მრავალრიცხოვანი და მრავალფეროვანი მასალა აღმოჩნდა; უბრველესად უნდა აღინიშნოს მობათქაშებული და მოხატული ან ამოკაწრული ორნამენტით შექმნილი კედლების ნარდვევების დიდი რაოდენობა; არქიტექტურული დეტალები, სხვადასხვაგვარი აგურები და კრაშიტები, კარნიზები, სარკმლის ჩარჩოსა და სარკმლის მინის ნატყებები, რკინის ლურსმნები და სამაგრები; დიდძალი კერამიკული, მინის თუ ლითონის ნივთები IV ოთახშიც იქნებოდა, მაგრამ



ძირითადად ისინი სასახლის დარბაზის კუთვნილ საუკეთესო ნიმუშებს წარმოადგენდნენ. მათ სხვა მასალებთან ერთად ქვემოთ განვიხილავთ.

IV ოთახში სულ 78 მონეტაა ნაპოვნი, აქედან 72 განძის ხასით. ორი მონეტა ვერ განისაზღვრა; 4 ეკუთვნის რუსუდანს, დავით ნარინს, 1247-1248 წწ.; გიორგი III, 1156-1160 წწ. და დემეტრე I¹. დამწვარ იატაკზე აღმოჩენილი განძის 72 მონეტიდან (04-75-2105) 70 ცალი რუსუდანისაა, 1227 წლის; 1 - ილდიგისინდის, 1 - ჯალალ-ად-დინის, 1226 წლის. როგორც ვხედავთ, ეს განძი XIII ს. თარიღდება.

კოთხეულის თანდათან გამოიკვეთა 1974-1975 წლებში სასახლის კომპლექსის I, II, III და IV ოთახებთან ერთად. აღნიშნული იყო, რომ გვიანი ხანის კედელი გადადიოდა I და III ოთახებზე და როგორც გაირკვა, კორიდორზეც. ამ კედლის ადების შემდეგ დასავლეთით დონის დაწვევისას გამოჩნდა აღმოსავლეთ-დასავლეთის მიმართულების აგურის წყობის ნაშთი. ეს არის აგურით, ალიზით და რიყის ქვით ნაგები „ბლინტუსიანი“ კედლის პარალელური (მისგან 1,8 მ-ით დაცილებული) კედელი, რომელიც დასავლეთისკენ გრძელდება, ხოლო მისი აღმოსავლეთი ნაწილი წარმოადგენს I ოთახის სამხრეთ კედელს. კედელს სამხრეთი პირი შეღვსილი აქვს, რამაც ნათელი გახადა, რომ იგი შიდა გამყოფი კედელია. ამ კედელმა „ბლინტუსიანი“ კედელთან² ერთად შექმნა კორიდორი (კვ.26^{გ-10}, 27^გ), რომელიც I, III და II ოთახს შორისაა მოქცეული (ტაბ. IV, XV).

ზემოთ არა ერთხელ ნახსენები თაღიანი შესასვლელი კორიდორს აღმოსავლეთ მხარეს აქვს. კორიდორის შესასვლელის სამხრეთ ფრთხისთან გაირკვა, რომ მას ძირში რიყის ქვა უდევს, შემდეგ კი აგურითაა ამოყვანილი. ამ ადგილას კარგად გამოიკვეთა ზღურბლი რიყის ქვის ღლიდების ორი რიგი (ს. -20 სმ).

ამ ადგილას (კვ.27^გ) XII-XIII სს. საინტერესო მასალა ამოვიდა: მსხლისებური და საწურბედიანი ხელალები, მრავალფერად და ერთფერად მოჭიქული ჯამები, ქოთნები და სხვ. კორიდორის სამხრეთ კედელთან (კვ.26^გ) აღმოჩნდა რუსუდანის მონეტა, 1227 წლის (04-74-1882).

სამხრეთი კედელი³ შეღვსილია ბათქაშით, დგას რიყის ქვის ერთ წყებაზე. კედლის შეღვსილობა უფრო ღრმად მიდის, ვიდრე შესასვლელის სამხრეთი ფრთისა. კორიდორის დასავლეთ ნაწილში (კვ.26^{გ-10}) გამოვლინდა რიყის ქვის ძალზე დანგრეული კედელი,⁴ რომლის წინ შემორჩენილია აგურფენილის ნაშთი. შთაბეჭდილება ისეთია, რომ გარკვეულ პერიოდში კორიდორს თითქოს აქედან უნდა პქონოდა შესასვლელი

¹ რ-61-3432; რ-61-4117; 04-74-1813; 04-75-2108.

² „ბლინტუსიანი“ (ს. -10) ფუნდებში კორიდორის სამხრეთი კედლის გამოწვეულ ნაწილს, რომელიც იწყება თაღთან შესასვლელთან და დასავლეთისკენ თანდათან ვიწროვდება.

³ სიგრ. -9 მ, ს. -1,2-1,55 მ.

⁴ სიგრ. -1,65 მ. ს. -0,5 მ.



განეკუთვნება.

გვინდა აქვე განვიხილოთ კორიდორის დასავლეთ ნაწილში, მის დასაწყისში 1977 წელს გამოვლენილი და გათხრული ძველი სასახლის კბეები.

სასახლის VII ოთახის (ამის შესახებ ქვემოთ) სამხრეთ-დასავლეთი პილონის სამხრეთით მიმდებარე ტერატიორიაზე (პილონის შემორჩენილი თავიდან 0,3-0,4 მ სიღრმეზე) გამოჩნდა გარდაგარდმო მდებარე ქვიშაქვის ლოდი, თავზე აღიზნო (კვ.25₁₀). გაარკვია, რომ ეს არის ძველი სასახლის ზღურბლი (ტაბ.XVI).

მის სამხრეთ ფრთასთან თითქოს გამოისახა პილონისა თუ კონტრაფორსის ნაშთი, ძალიან დაზარეული. აქედანვე იწყება ქვითკირით ნაგები კედელი, რომელიც შეეძარბება აღმოსავლეთისაკენ და შედის II ოთახის ჩრდილო-აღმოსავლეთ კუთხეში, კონტრაფორსის ქვეშ. აღნიშნულ კედელსა (სივრ. -11 მ) და კონტრაფორსს შორის გადის ნახშირიანი ფენა. კონტრაფორსის ქვეშ კი შეინიშნება კონსსარიანი მოედნის ნაშთი. ქვითკირის კედელთან ამოვიდა XII-XIII სს-ზე ადრეული მასალები. ამ კედელს ზემოდან ადგას II ოთახზე მიდგმული XII-XIII სს. რიყის ქვის სენაკი (№3).

დიდ პილონთან გამოჩნდა საფეხურები; ამკარა გახდა, რომ აქ კბეებია. შესასვლელი (სივ.-1,8 მ.)-ზღურბლი, როგორც ადგნაშნეთ, ფიქალის ლოდია (1,15x0,9x0,1 მ). იგი ჩრდილოეთ კუთხეში გვიანდელი კედლისაა გარღვეული. საფეხურები რიყის ქვის ლოდებზეა გამართული; ნაგებია თლილი ქვით (სივ.-25 სმ; ს.-25 სმ). IV საფეხური უფრო განიერია -40 სმ. სიმაღლე ვერ დადგინდა, რადგან იგი სიღრმეში ჩადის. ამ საფეხურის წინ დაახლოებით I მ-ზე აღმოსავლეთით გამოჩნდა სამხრეთ-ჩრდილოეთი მიმართულების კედლის ფრაგმენტა. ტექნიკური შიზეზების გამო სიღრმეში ჩასვლა ვეღარ გავაგრძელებთ და განათხარ კბეებს დროებით მივა დავაყარეთ.

როგორც ითქვა, შესასვლელის ჩრდილოეთ ფრთას წარმოადგენს ძველი სასახლის პილონი და ნაწილობრივ მასზე მიშენებული კონტრაფორსი; სამხრეთი ფრთა ცუდადაა შენახული.

სამხრეთ ფრთას და კბეებს ჩაუყვება აღიზნის კედელი, რომელიც მიდგმულია აღნიშნული ქვითკირის კედელზე. აღიზნის კვადრები ქვიშითაა ამოყვანილი; აღიზნის წყობას ქვეშ უდევს აგურები (22X22X5 სმ), თითოეულ საფეხურზე ორ-ორი; აგურები და აღიზნის წყობა ზღურბლზეც იდო. როგორც დაყინახეთ, სასახლის კბეები აღიზნის წყობის ქვეშაა მოქცეული.

ამგვარად, შესასვლელი კბეებითურთ უფრო ძველი ჩანს, ვიდრე აღიზნის წყობა. საფეხურები სამხრეთ მხარეს გრძელდება ქვითკირის იმ კედლისაკენ, რომელსაც აღიზნის წყობა ეკვრის დ რომელიც აღმოსავლეთისაკენ არის მიმართული.

კბეები უსწორდება კორიდორს და შესაბამისად IV ოთახში თადიან გასასვლელს. სავარაუდოა, რომ თავდაპირველი სახაზლის შესახველი ამ კბეებიდან სწყობდა.

კბეების წმინდისას ამოვხედა უანგობოდ მოქაჩული სამკუთხა ყურთან, გულისებრი ქრაქი, რომელიც IX ს. თარიღდება. აქვე იყო მათეთრო ჭურჭლის და კეცზე ანგობით მონატული ერთყურად მოქაჩული ჯამის ნატკეები. ზღურბლი და კბეები დაფარულია ალიზის სქელა მასით; როგორც ჩანს, ძველი სახაზლის შესახველი - დაზიანებული ბილონი მასზე მადგმული კბით, გარკვეულ პერიოდში სრულიად უქმდება. ეს უნდა მომხდარიყო არა უგვიანეს XI ს-ისა, რადგან მის თავზე გამართული სენაკი (№3) და მთელ ამ ფართობზე მობოვებული არქეოლოგიური მასალა XII-XIII სს. თარიღდება.

კორიდორის დასაწყისში (კვ.26) II ოთახის ჩრდილოეთი კედლის თავიდან I მ სიდრმეზე აღმოჩნდა ძალზე არეული ადამიანის ჩონჩხი, რომელსაც ზედ ეყარა ასევე არეული (X-XIII სს) მასალა. კორიდორის შუაში (კვ.26), ჩრდილოეთ კედელზე მადგმული იყო თონე, ინგვლივ რელიეფური წიბოთი. თონესთან¹ აღმოჩნდა: ანგობის მარწყუებით მონატული ჯამი, შავ-წითელი საღებავით მონატული ხელადა, ქიონებისა და კოკის ნატკეები. ეს და კორიდორში ამ დონეზე აღმოჩენილი სხვა მასალა XI საუკუნისაა.

როგორც ვიცით, კორიდორის სამხრეთ კედელს² II ოთახის ჩრდილოეთი კედელი ქმნის. ამ კედლის ძირი უფრო მაღლია, ვიდრე თონის პირი; გარდა ამისა უნდა აღინიშნოს, რომ II ოთახის აგურის კედელს ძირზე ვაუყვება 5-10 სმ. სიმძლავრის კირსნარის ფენა (კედლის შემორჩენილი თავიდან I მ-ზე); ამის ქვემოთ კი -0,6 მ სიმძლავრის ფენა;

კორიდორში და II ოთახში თხრისას გაარკვა, რომ ეს ნაცროები ფენა საგლე იყო სამშენებლი ნაყარით, არქეოლოგიური მასალით. ამგვარად, სტრატოგრაფიულად და აქ აღმოჩენილი მასალით ეს ფენა და მასთან ერთად თონეც, XI ს. უნდა დათარიღდეს.

როგორც ჩანს, XI ს. განადგურების შემდეგ ტერიტორია ვაწმანდეს ნაყარისაგან, დაფარეს კირსნარით და XII ს. ზედ დაადგეს აგურის II ოთახი.

კორიდორში შეჩერებული ვიყავით XIII ს. იატაკის დონეზე. აქ, აღმოსავლეთ ნაწილში -I ოთახის გასწვრივ ჩადრმაკებამ (კვ.26) საბტურესო სურათი მოგვცა; ბოლომდე გამოვლინდა ზღურბლი, როგორც IV ოთახის, ისე კორიდორის მხრიდან. I ოთახში გამოვლინდა რიყის ქვის კედელი, რომელიც ამ ოთახის სამხრეთი კედლის ქვეშ გადიოდა, გაგრძელდა კორიდორშიც. იგი ზღურბლიდან დასავლეთით 1,4 მ-ის დაშორებითაა (ტაბ. XIV, 2). ეს კედელი³ დასავლეთისკენ უხვევს.⁴ გამოვლინდა მხოლოდ

¹ თონის დმ -0,8 მ., შემორჩ. ს. -0,3-0,4 მ; კედლის სისქე -0,6 მ.
² სიგ. -9 მ; სიგ. -1,75 მ. შემორჩ. ს. -75 სმ.
³ სიგ. -1,65 მ; სიგ. -0,8 მ; შემორჩ. ს. -0,3 მ.
⁴ სიგ. -1,05 მ; სიგ. -0,8 მ; შემორჩ. ს. -25 სმ.



ერთი წყება. კარგად ჩანს მისი შიდა კუთხე. ეს კედლები ერთი დონისაა; მათზე კონსტრუქციულად გადადის სამხრეთ-აღმოსავლეთ-ჩრდილო-დასავლეთის მიმართულების კედლები. იგი II ოთახის ჩრდილო-აღმოსავლეთი გარე კუთხიდან მიემართება, ნაწილობრივ ფარავს ქვედა დონის კედელს და I ოთახის სამხრეთი კედლის ქვეშ უდის. კედლებზე აღმოჩნდა ქრილში ოვალურგანიგვეთიანი შავი მინის სამაჯურის (04-85-702) და ქვაბ-ქოთნის ორიოდე ნატეხი.

გაიჩვენა, რომ XIII ს. იატაკის ქვეშ კორიდორშიც რიყის ქვის კედლების ნაშთებია.

ამგვარად, კორიდორი მდებარეობს სასახლის I-III და II ოთახებს შორის; გასასვლელით კი უკავშირდება IV ოთახს. მოცდავს კვადრატებს: 26_{6,10}, 26₆; ფართობი - 18მ.² ჩრდილოეთი კედელი ნაგებია აგურით, წყმიდან აღიზი ადევს. იგი საერთოა I, III ოთახებთან. ეს კედელი არააწორსაზოვანაა, რის გამოც კორიდორი არათანაბარი საგნისაა (1,65-2,35)მ. სამხრეთი კედელი საერთოა II ოთახთან. ორივე კედელი შეუქსილია და ცოკოლად რიყის ქვის წყება გასდევს. დასავლეთი რიყის ქვის კედელი ძალზე დაზარეულია.

აღმოსავლეთით კორიდორი IV ოთახს უკავშირდება. შესასვლელი თაღოვანია. კორიდორისა და ოთახის იატაკის დონეები 0,5 მ-ით განსვავდება. კორიდორი უფრო მაღლაა და კბეებით უკავშირდება IV ოთახს. კორიდორის დასაწყისში დასავლეთ მხარეს, გამოვლინდა თავდაპირველი სასახლის კბეები.

კორიდორის აღმოსავლეთ ნაწილში იატაკის ქვეშ, ისევე როგორც I და III ოთახში, აღმოჩნდა სხვა დონის და გვექმარების, უფრო ადრეული ნაგებობების რიყის ქვის კედლები. კორიდორში ისინი ერთმანეთზე გადადის. შემდგომი მუშაობა ბევრს ახალს და სანტერესოს მოგვცემს.

კორიდორში კედლის ნარდევები არ გვხვდება, მაგრამ ყველაზე მეტი რაოდენობით აქ -IV ოთახის შესასვლელთან აღმოჩნდა სარკმლის ჩარჩოს ნატეხები.² ცხადია, ესენი დარბაზის სარკმლებს ეკუთვნოდა. აქვე იყო სამყურა რელიეფური ყვავილით შემკული, დობეკაცილი კრამიტა(04-75-2021), რომელიც ასე დამახასიათებელია განვითარებული შუა საუკუნეებისთვის.

კორიდორში აღმოჩენილი არქეოლოგიური მასალა მეტად მრავალფეროვანი და სანტერესოა -საქმე გვაქვს საუკეთესო ნიმუშებთან, რადგან აქ ძირითადად სასახლის

¹ სიგრ. -3,75 მ; შემორჩ. ს. -45 სმ.
² რ-61-4034; 04-75/2005, 2006.

აფეთქების შედეგად თოთხებიდან მომდინარე მასალაა გადმოყრალი. მონეტა სამი: ერთი - გურჯაანის; მეორე - ლაშავიორგის (რ-65-6566); მესამე - რუსუდანის, 1227 წელს (04-74-1882).

V ოთახის მდებარეობს IV ოთახის სამხრეთით, აღმოსავლეთი ზღუდის გასწვრივ. ოთახი ძირითადად 1975 წელს გაითხარა. იგი გამოვლინდა სისახლიდან აბანოში ჩასასვლელ კაბეებთან (ტაბ.IV).

IV ოთახთან დაკავშირებით აღენიშნეთ, რომ გვიანდელი ხანის რიყის ქვის სენაკის ჩრდილოეთი კედლის აღებით გამოვლინდა IV ოთახის სამხრეთი კედელი (ტაბ.XII,1; XVII,1), რომელიც როგორც შემდეგ გავრცავა, V ოთახისათვის ჩრდილოეთ კედელს წარმოადგენს. თვით სენაკი, უფრო სამხრეთით, V ოთახში აღმოჩნდა ჩადგმული. სენაკის დასავლეთი კედლის (კვ-27^{12,17}) აღებით გავრცავა, რომ იგი კირხსნარისანი მოედნის ნაშთზე გადადის, რაც ადასტურებს, რომ სენაკი სასახლის განადგურების შემდეგაა ჩადგმული.

IV და V ოთახის საერთო კედელი აქვს. IV ოთახში ამ კედლის ბირი კარგადაა შემორჩენილი, რასაც ვერ ვიტყვი V ოთახში გამოვლენილ შიდა პირზე (ტაბ. XVII,2); აქ არის აგურის კედლის ნარჩევების ვიწრო ზოლი¹ და დამწვარი ძეგლის ფრაგმენტები.

სამხრეთ-დასავლეთ ნაწილში, აღმოსავლეთი ზღუდის პარალელურად, მისგან 6,8 მ-ის მანძილზე გამოვლინდა კიდევ ერთი პილონი (2,2x0,6x0,75 მ) იგი (კვ-27²²) სიღრმეში გრძელდება; ნაგებია დუღაბზე, ისევე როგორც სხვა პილონები. ამავე ნაწილში აღმოჩნდა რიყის ქვის კედლის ფრაგმენტები, რომელიც V ოთახის დასავლეთ კედელს წარმოადგენს. იგი ორ პილონს შორისაა ჩაშენებული. ჩრდილო-დასავლეთი დამუხლული პილონი საერთოა IV ოთახთან. სამხრეთ-დასავლეთ პილონში, აღმოსავლეთ მხარეს გამოჩნრეულია მართკუთხედის მოყვანილობის ნაწილი, რომელიც შეესებულება დიდი რიყის ქვებით და აგურით; შეკავშირებულია თიხით.

დასავლეთ რიყის კედელს² ძირში დიდი ყვითელი ქვიშაქვის ლოდები გაუყვება. გარეთა, დასავლეთი ბირი ცუდადაა შემორჩენილი; დასავლეთი კედლის თავზე კირხსნარისანი მოედნის ნაშთია; აქ, კირხსნარისანი მოედნიდან 0,5 მ-ზე ორივე მხარეს ჩაღრმავებამ საკმაოდ არეული მასალა გამოავლინა.

აბანოში ჩასასვლელი, ზღუდეში ჩაჭრილი კაბეების ახლოს კარგად გამოიკვეთა აღმოსავლეთი ზღუდეზე პერპენდიკულარულად მიდგმული ქვითკირის კედელი, რომლის თავი ვერ კიდევ 1965 წელს ჩანდა (კვ-27^{22,23}). იგი კირხსნარისანი მოედნიდან 0,6 მ სიღრმეზეა, დგას ნაყარზე და ნაწილობრივაა შემორჩენილი.³ აქ სხვა კედელი არ ჩანს.

¹ სიგ. -6,4 მ; შემორჩ. ს. -0,6 მ.

² სიგ. -7 მ. სიგ. -0,8 მ. შემორჩ. ს. -0,9 მ.

³ სიგ. -4,2 მ. ს. -0,5-0,9 მ. სიგ. -0,5-0,6 მ.

აღნიშნული კედელი ვერ აღვიქვით V ოთახის სამხრეთ კედლად, რადგან ჩრდილოეთ და დასავლეთ კედლებთან შედარებით იგი 0,8 მ-ით უფრო მაღალ დონეზეა.

შემდგომში გათხრებმა და დაკვირვებამ დაგვანახა, რომ კედლის გაგრძელების შემთხვევაში იგი უერთდებოდა სამხრეთ-დასავლეთ ბილონში (კვ.27₂) გამონგრეულ მართკუთხედს. მისი და ბილონში ჩაშენებული კედლის წყობა ერთნაირია, სიგრძე კი ისეთივეა, როგორც ჩრდილოეთი კედლისა -6,4 მ. ასე რომ, აღნიშნული კედელი V ოთახის მოგვიანო ხანაში გადაკეთებულ სამხრეთ კედელს წარმოადგენს.

V ოთახის აღმოსავლეთ კედელს (სიგრ. -6,2 მ.) ზღუდე წარმოადგენს. ზღუდის ამ მონაკვეთის ქვედა წყობაში მეტწილად დიდი ზომის რიყის ქვებია გამოყენებული, ნაკლებადაა ნაგლეჯი ქვები. აქ კედელი ცეცხლისაგან გაწითლებული და დამსკდარია. ზედა ნაწილში აგური (25X25X6 სმ) ქარბობს. ამ წყობაზეა გამართული გაჯის ტბრიანი ალაზის კვადრები. აბანოში ჩასასვლელი კიბის ჩრდილოეთი ფრთის გამოწმენდისას კარგად გამოჩნდა რომ იგი, ისე როგორც მისი სამხრეთი ფრთა, უფრო გვიანდელია, ვიდრე ზღუდე. ოთახის ჩრდილო-აღმოსავლეთ ნაწილში აღმოჩნდა IX-XIII სს. მასალა.

ამრიგად, V ოთახი მდებარეობს IV ოთახის სამხრეთით. იგი მიდგმულია აღმოსავლეთ ზღუდეზე (ტაბ.IV). მოიცავს კვადრატებს: 27_{12,14,18,19,22,23} -ის ნაწილებს. ფართობი -50მ.²

ოთახის ჩრდილოეთი კედელი საერთოა IV ოთახთან. კედლის შიდა პირს წყობა არა აქვს გამოკვეთილი; ძირში გაუყვება დამწვარი ძელი. დასავლეთი კედელი რიყის ქვისაა, ჩაშენებულია 2 ბილონს შორის. ძირში გაუყვება დიდი ყვეთელი ქვიშაქვის ლოდები. კედლის თავზე შემორჩენილია კირხსნარაიანი მოედნის ნაშთი. სამხრეთი კედელი ჩაშენებულია სამხრეთ-დასავლეთი ბილონის გამონგრეულ ნაწილში და ეუბნება აღმოსავლეთ ზღუდე; შემორჩენილია ნაწილობრივ. აღმოსავლეთი კედელი ზღუდეზე წარმოადგენს. ამ კედელში ჩაჭრილი კიბეებით სისახლე უკავშირდება ზღუდის გარეთ მდებარე აბანოს [3, გვ.224].

V ოთახში ყველაზე მრავლად მოქმედი და მოუჭიქავი კერამიკაა წარმოდგენილი. მათ შორის ქარბობს XII-XIII სს-ზე უფრო ადრეული, IX-XI სს. ნიმუშები. მონეტა სამაა, ვერც ერთი ვერ განისაზღვრა.

VI ოთახი მდებარეობს V ოთახის სამხრეთით აღმოსავლეთი ზღუდის გასწვრივ (ტაბ.IV). აღნიშნული ტერიტორია ძირითადად 1974, 1976 და 1981 წლებში გათხარა.

როგორც ვიცით, 1961 წელს X ოხრილზე მუშაობა მიმდინარეობდა ჩრდილო-აღმოსავლეთი ზოლში. აბანოში ჩასასვლელი კბეების სამხრეთ ფრთასთან იატაკისა და ალინის კედლის შერწყმის კუთხე; კედელზე 25 სმ-ზე შემორჩენილი იყო გაჯით შეღებულობა. ასეთივე კუთხე გამოვლინდა კედლის სამხრეთ გაგრძელებაზე; შეღებულობა შემორჩენილი იყო 30 სმ-ზე. მოღვივებული იატაკის დონეზე, მისგან დასავლეთით 1 მ-ის დაშორებით, შენობის ნანგრევის ქვეშ (დიდრონი ქვები, აგური, დამწვარი ძელი) გამოჩნდა 3 ადამიანის ჩონჩხი; აქვე იყო მრავალფერადი ჯამბების, ღობეკაციანი კრამიტების და რკინის საგნის ნატყნება.

37₂(C₃) კვადრატში აღმოჩენილი ბილონი¹ არის VI ოთახის სამხრეთ-დასავლეთი და ამავე დროს სასახლის კომპლექსის უკიდურესი, ჩამკვეტი ბილონი სამხრეთი მიმართულებით. იგი რუსული „I“-სებური ფორმისაა და ზედა დონის კირსნარაიანი მოედნის ქვეშაა მოქცეული.

1973 წელს ციხის აღმოსავლეთი პერიმეტრის გამოვლენისას გაიწმინდა აღმოსავლეთი ზღუდის №3 ბურჯის შიგნით მოქცეული თავდაპირველი ზღუდის ოთხკუთხა კოშკზე დასავლეთი მხრიდან მიშენებული აგურით ნაგები კედელი. იგი წარმოადგენს აბანოში ჩასასვლელი სამხრეთი ფრთის გაგრძელებას; ნაგებია ბრტყელი აგურით (22X22X4,5 სმ). წყობაში გამოყენებულია რიყის ქვაც, მაგრამ მათ მონაცვლეობაში კანონზომიერება არ ჩანს. როგორც შემდეგ გაირკვა, ეს არის VI ოთახის აღმოსავლეთი კედელი. აგურის კედელი (ტაბ.XVIII,2) სამხრეთისაკენ მიემართება შემდეგ ქმნის საკმაოდ დაზიანებულ კუთხეს და უერთდება ზღუდის აღმოსავლეთ კედელს.

ოხრილის სამხრეთ-აღმოსავლეთ ნაწილში, მიწის ზედაპირიდან 0,6 მ სიღრმეზე გამოჩნდა ზედა დონის კირსნარაიანი მოედნის ნაშთი (ტაბ.XX,2).² მასზე გადადის ჩრდილო-სამხრეთი მიმართულების რიყის ქვის კედლის ფრაგმენტი, რომელიც სამხრეთ ჭრილში გრძელდება. კირსნარაიანი მოედანი დასავლეთის მიმართულებით თითქმის მოელ სიგრძეზე ჩანს. კედლის ძირი 20-30 სმ-ით მაღლაა, ვიდრე კირსნარაიანი ფენის, ამიტომ ისინი სხვადასხვა დონის უნდა იყოს. როგორც შემდეგ გაირკვა, ორივე გადადის სასახლის VI ოთახზე. ამ მოედნის ნაშთის ქვეშ ექცევა აღმოსავლეთ მხარეს, აგურის კედლის კუთხესთან აღმოჩენილი ქოცოც. პირის დონეების მხედვეთი ქოცოც და კედელი სხვადასხვა ხანისაა.

კირსნარაიანი მოედნები წინა წლებშიც სხვადასხვა დონეზე გვხვდებოდა. ახლად გამოვლენილი მოედნის ნაშთი ყველაზე მაღლაა. მოედნის ნაშთები (მაწის ზედაპირიდან 0,6 მ-ზე) აღმოსავლეთიდან დასავლეთით წყვეტილებით 8,5 მ-ზე არის შემორჩენილი.

¹ ეს ის ბილონია (კვ.C₃), რომლის გამოც გლომოთაიძე ოხრილის გაფართოებას სამხრეთით ამიერბა. ბილონის ს. -1,3-1,4 მ.

² მასი ნაწილი 1965 წელსაც ჩანდა.



ალაგ- ალაგ კირხსნარის ორი ფენა ჩანს, ერთმანეთისაგან 8-10 სმ-ით დაშორებული. სივარძელე ამოვლებულია რუხი ფერის ალიზით. მოედანზე ორ ადგილას, ერთმანეთისაგან 95 სმ-ით დაშორებული ფოსოებია; ახლა მათგან ნახევარწრეებია¹ შემორჩენილი. შესაძლოა ისინი ბოძების ჩახადგმული იყო.

1974 წელს ოხრილის სამხრეთ-აღმოსავლეთ ნაწილში ჩავედით II ოთახის აღმოსავლეთი კედლის გარეთ არსებული ქვედა დონის კირხსნარიანი მოედნიდან 20 სმ-ზე. კარგად გამოვლინდა 27²² კვადრატში მდებარე პილონი (საერთო V და VI ოთახებისათვის).² აგრეთვე გამოვლინდა პილონებს შორის ჩაშენებული რიყის ქვით ნაგები კედლის ნაშთები; ეს არის VI ოთახის დასავლეთი კედელი (სიგრ. -7,5 მ), რომელსაც ძირი გაუთავდა, ხოლო პილონები სიღრმეში გრძელდება. მოელ ამ ფართობზე 37² კვადრატში შემორჩენილი კირხსნარიანი მოედნიდან 30-35 სმ სიღრმეზე ამოდიოდა XII-XIII სს. ადრეული მასალები.

პილონებს შორის ჩაშენებული კედლის გამოვლენისას ხელახლა გაიწმინდა 1965 წელს დაკონსერვებული იატაკისა და კედლის შერწყმის გავით შეღვისილი კუთხე. ამით დონით შეესაბამება 1961 წელს აბანოს კბეების სამხრეთ ფრთასთან გამოვლენილი ასევე შეღვისილი კედლისა და იატაკის შერწყმის კუთხე. ეს კედელი, როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, V ოთახის სამხრეთი კედელია. იგი აღმოსავლეთ ზღუდეს ებჯინება, ხოლო დასავლეთით 4,2 მ-ის შემდეგ აღარაა შემორჩენილი. ხაზის გაგრძელებით იგი უერთდება ჩრდილო-დასავლეთი პილონის გამოწგრეულ ნაწილში ჩაშენებულ წყობას. აღნიშნული კედელი VI ოთახისათვის ჩრდილოეთი კედელია.³ იგი ნაგებია ქვიშაქვის ღიოდებით და რიყის ქვით, შეკვამირებულია თიხით.

აბანოში ჩასასვლელის აგურით ნაგები ჩრდილოეთი ფრთა გამართულია იმგვარივე ქვიშაქვის ღიოდებზე, როგორითაც ნაგებია ზღუდეზე პერპენდიკულარულად მიბჯენილი კედელი და საფუძველიც ერთ დონეზე აქვთ. ამიტომ ვფიქრობთ, რომ ისინი ერთდროულადაა აგებული.⁴ ძირი გაუთავდა აღმოსავლეთ ზღუდეზე მიშენებულ აგურის კედელსაც, რომელიც აბანოში ჩასასვლელის სამხრეთი ფრთის გაგრძელებაა.

ამგვარად, ზემოთ განხილულ კედლებს ერთ დონეზე დაუმთავრდათ ძირი და შეიკრა ახალი სათავსო -VI ოთახი, რომლის აღმოსავლეთ კედელს წარმოადგენს ზღუდეზე მიშენებული აგურის კედელი; დასავლეთის კედელს-პილონებს შორის

¹ ღმ -30 და 24 სმ; ს. -12 და 8 სმ.
² პილონის ზომები: (2,2x0,6x0,75 მ).
³ სიგრ. -6,4; სივ. -0,5-0,6 მ; ს. -0,5-0,9 მ.
⁴ ამავე დროს შესაძლოა ეს კედელი (შემორჩ. სიგრ. -3,9 მ, ს. -0,3 მ, სივ. -0,7 მ) ფუნქციონირებდეს ჩაჭრილ კბეებზე ადრეც, რადგან მათი საიმრეველი ექცევა აბანოში ჩასასვლელი დონის ქვემოთ. აქ ბოძოვებული მასალაც XII-XIII საუკუნეზე უფრო ადრეულია.



ჩაშენებული რიყის ქვის კედელი; ჩრდილოეთისას კი აღმოსავლეთ ზღუდეზე მიბჯენილია კედელი, რომელიც იწყება გამონგრეული ბილონიდან და საერთოა V ოთახისა.

აქვე გვინდა აღვნიშნოთ, რომ VI ოთახის იატაკის ქვეშ (კვ.37) და II ოთახის სამხრეთ-აღმოსავლეთი კუთხის გარეთ მდებარე კირხსნარიანი მოედნის ქვეშ ამოსულ მასალები ერთნაირია: უმრავლესობას წარმოადგენს კვცხე ანგობით მოხატული და მწვანედ მოჭიქული, ან ვარდისფერ ანგობზე მკრთალი ნაკაწრებითა და გაღვრილი მრავალფერად მოხატული, უფრო ჭიქურით დაფარული ფაშები. ესენი XII-XIII სს-ზე ადრეული ნიმუშებია.¹

მოგხსენით ზედა დონის კირხსნარიანი მოედნის კუთვნილი ნაშთები, რომლებიც დიდ ფართობზე ფარავდა VI ოთახის სამხრეთ ნაწილს; მათ შორის რიყის ქვის სენაკი (№10), რომლის ჩრდილოეთი ნაწილი გადადიოდა VI ოთახზე. VI ოთახის სამხრეთ-დასავლეთ ბილონზე კი გადადიოდა 1 მ სიმაღლის XII-XIII სს. ნაყარი და გვიანდელი, მონღოლების შემოსევის შემდეგ დროინდელი დარბაზული ეკლესიის აბსიდის ნაწილი (ტაბ.XIX).

VI ოთახის აგურის კედლის ქვეშ, გასწვრივ და წინ მდებარე ფართობზე 1 მ ნაყარია, რომელიც შეიცავს აგურებს, ბათქაშებს, მრავალრიცხოვან და საინტერესო IX-XI და XII-XIII სს. მასალებს. როგორც ვხედავთ, აქ არეულია ორი დონის მასალა: აგურის კედელი ქვედა დონის ნაყარზეა გამართული (როგორც II ოთახის აღმოსავლეთი მხარე) და როგორც ჩანს, ამას დაემატა აგურის კედლიანი VI ოთახის დასაგრევის (1265 წ.) შედეგად წარმოქმნილი ფენა.

აგურის კედლის სამხრეთ ბოლოში ნაშაღის ჩამოღებისას ისევ გამოჩნდა (ჩანდა 1973 წ.) ტუხილი, რომელიც ეკლესიის ქვეშ მდებარე ბილონის (კვ.37) მობირდაპირედაა აღმოსავლეთ ზღუდექთან. ამ ტუხილამდე აგურის კედლის სიგრძე -7,5 მ. ეს არის VI ოთახის აღმოსავლეთი კედლის სიგრძე (შემორჩ. ს. -1-1,3 მ.).² აქ კარგად ჩანს, რომ IX ს. ბილონსა და XI ს. ნაყარზე გადადის XII ს. გადაკეთებული სახანლოს VI ოთახის აღმოსავლეთი აგურის კედელი (ტაბ.XX,1). აღნიშნულ ტუხილსა და ბილონს შორის უნდა ყოფილიყო VI ოთახის სამხრეთი კედელი, რომელიც არ არის შემორჩენილი.

¹ 04-74/1524-1544, 1594-1611; 04-76/2586-2596; 2331-2636.

² ახლა აგურის კედლის სიგრძე -6,4 მ. რესტავრატორების მუშაობის შემდეგ ორი ტუხილი გამოიღეს; თავის დროზე კი აღმოსავლეთ ზღუდექთან ერთი ტუხილი იყო.



ამგვარად, VI ოთახი მდებარეობს V ოთახის სამხრეთით, აღმოსავლეთი ზღუდის გასწვრივ (ტაბ. IV) მოიცავს კვატრატებს: 27_{22,23} და 37_{2,4,7-9} ნაწილებს. ფართობი - 48მ.²

აღმოსავლეთი კედელი აგურითაა ნაგები, მიშენებულია აღმოსავლეთი ზღუდის №3 ნახევარწრიულ ბურჯზე. დასავლეთი კედელი ჩაშენებულია ორ პილონს შორის; ნაგებია რიყის ქვით თიხაზე. დასავლეთისა და აღმოსავლეთის კედლებზე შემორჩენილია კედლისა და იატაკის შერწყმის კუთხე შეღესილობით. ჩრდილოეთი კედელი საერთოა V ოთახთან. იგი ჩაშენებულია ჩრდილო-დასავლეთი პილონის შუა ნაწილში და წყვეტილის შემდეგ უბჯინება აღმოსავლეთ ზღუდეს. ნაგებია ქვიშაქვის ღორღებით და რიყის ქვით თიხაზე.

ჩრდილო-დასავლეთი ოთხკუთხა პილონი საერთოა V ოთახთან; სამხრეთ-დასავლეთის რუსული „I“-სებური ფორმის პილონი ამთავრებს სასახლის კომპლექსს. მის მოზრდაბირედ აღმოსავლეთი ზღუდე აკეთებს ტენილს. ამ ჩამკეტ პილონსა და აღმოსავლეთ ზღუდესთან ტენილს შორის უნდა ყოფილიყო სამხრეთი კედელი, რომელიც არ არის შემორჩენილი.

VI ოთახს კედლებს ძირი გაუთავდათ, პილონები კი სიღრმეში გრძელდება. ოთახი დგას I მ ნაყარზე, რომელიც სტრატოგრაფიულად და არქეოლოგიური მასალის მიხედვით, წარმოქმნილია XI ს. II ნახევარში თურქ-სელჯუკების შემოსევების შედეგად.

ამრეგად, VI ოთახის ხაზით სასახლის სამხრეთ-აღმოსავლეთ ნაწილში გამოვლინდა კიდევ ერთი სათავსო, რომლითაც ამ მხარეს მთავრდება სასახლის კომპლექსი. ამ ნაწილში კიდევ ერთხელ კარგად გამოჩნდა თავდაპირველი სასახლისა და XII ს. განახლებული სასახლის შერწყმა.

VI ოთახში დიდი რაოდენობით აღმოჩნდა სამშენებლო კერამიკა: აგურები, გვერდებაკეცილი და ღარისებრი კრამიტები; აღსანიშნავია შუბლიანი და წარწერიანი კრამიტები ე.წ. ანტიფიქსები (ტაბ. XXVI, 34); ბეგრიანი მოჭაქული და მოუჭიქავი კერამიკა; მინისა და ლითონის ნაწარმი: დიდ-პატარა რკინის ღურსმუნები; არის ბრინჯაოს ჩაქურჩი; ორი მონეტა: გიორგი III-ის და ლაშა-გიორგის „ჯავახთ-უფალი“. (04-81/2, 113).

VII ოთახი ძირითადად გამოვლინდა 1976-1977 წლებში (ტაბ. IV). სასახლის III ოთახის დასავლეთით (კვ. 16_{21,22,26}_{1,2,6,7}) გაფართოებისას ძირითადად ამოდიოდა განვითარებული შუა საუკუნეების მასალა. თანდათან გამოიკვეთა ჩრდილო-დასავლეთ მიმართულების რიყის ქვის კედელი, რომელიც ჩრდილოეთ ზღუდეს უბჯინებდა. იგი აღმოჩნდა №1 სენაკის (1976 წლის ნუშერაციით) დასავლეთი კედელი. როგორც შემდეგ ვაირკვა, ეს სენაკი ჩადგმული ყოფილა სასახლის VII ოთახში.

III ოთახის დასავლეთით გამოისახა ზედა დონის ბუხრიანი რიყის ქვის სენაკი, რომლის ჩადრმაუბებისას, III ოთახს სამხრეთ-დასავლეთი პილონის გასწვრივ ზღვრულზე დასავლეთისკენ, გამოჩნდა წითელი და ყვითელი დაშლილი ქვების გროვა - პილონის თავის ნანგრევები (კვ.25_{5,16}; 26_{1,6} გადაკვეთაზე). მანძილი ამ ორ პილონს შორის 6,3 მ.; აქვე შეინიშნებოდა ძალზე დანგრეული კედლის ნაშთებიც. ასეთივე პილონი უნდა ყოფილიყო ჩრდილოეთ ალიზიანი ზღუდის გასწვრივ ზოლზეც (კვ.15₂₅,16₂₁ გადაკვეთაზე), ხადაც გადახაყარი მისის დიდი ზეინი იყო.

ამგვარად, იკვრებოდა სახახლის ახალი სათავსო - VII ოთახი.

მოტკეპნილი ალიზის მკვრივ მასაში ჩადგმული იყო ზედა დონის დიდი ქვევრი (კვ.25₅); შემორჩენილია თითქმის ნახევარი; ალიზის ადებს შუამდეც აღმოჩნდა, რომ ასლად გამოვლენილი სამხრეთ-დასავლეთი პილონი ზედა დონის ბუხრიანი რიყის ქვის სენაკის შუაშია მოქცეული. თანდათან გამოიკვეთა, რომ პილონი საკმაოდ დიდია (2x1,75x1,25 მ) და აქვს რუხული „I“-სებრი ფორმა, ისევე როგორც VI ოთახის სამხრეთ-დასავლეთ პილონი. როგორც ჩანს, ესენი ნაგებობის დამამთავრებელი პილონებია. პილონი ნაგებია ისევე, როგორც ყველა დანარჩენი და ესეც დრმად ზის მაწაში.

ზემოთ აღნიშნული ქვევრისა და პილონის თავის არგვლივ (ტაბ. XXI, 2), აღმოჩნდა XII-XIII სს. მომდევნო ხანის მასალა (04-77/3200-3207); პილონის დასავლეთით კი მრავლად გამოვლინდა ისევ სასახლისეული ნანგრევები: დაბალიობიანი, დამწვარი კრამიტები, სქელი ოთხკუთხა აგურები, ბაოქაშები და სხვ.

პილონის ჩრდილოეთით, მისი ფრთის გაგრძელებაზე გამოიკვეთა ასევე ნაგები, ალაგ-ალაგ ჩამონგრეული კედლის¹ ნაშთი (კვ.25₅,26₁) მისი აღმოსავლეთი პირი ძალზე დაზიანებულია; აკლია პერანგის ქვები (ტაბ. XXI, 2). მას დასავლეთიდან მიმსებელი აქვს მეორე კედელი, რომელიც რიყის დიდი ქვებით და აქა-აქ ქვიშაქვის ლოდებთაა ნაგები. როგორც ჩანს, ამ კედლის შემცველი სათავსო დასავლეთისკენ უნდა იკვრებოდეს. პილონზევე, დასავლეთი მხრიდან მიმსებებელია სხვა, მომდევნო ხანის შედარებით სუსტად ნაგები ნალისებრი კონტრაფორსი. ყველაფერ ამასვე კი ზემოდან გადაადის ზედა დონის რიყის ქვის სენაკი, რომელიც კარგადაა შემორჩენილი (შესასვლელი, ბუხარი, ქვევრი). ეს სენაკი აგადეთ; გადავწიეთ აგრეთვე ჩრდილოეთ ზღუდესთან ამონათხარი მისის გროვა; დადრმაგებამ, ჯერჯერობით, ვერ გამოავლინა ოთახის ჩრდილო-დასავლეთი პილონი.

III ოთახის ძალზე ცუდად შემორჩენილი დასავლეთი კედლის ადებს შუამდეც, პილონებს შორის დარჩა ალიზის კედლის რიყის ქვის საფუძველი; მაშინ VII ოთახის კონტურა არ იყო გამოვლენილი. როგორც შემდეგ გაირკვა, III ოთახის დასავლეთით

¹ შემორჩ. სივრ. -1,25 მ; სვ. -0,7 მ, ს. -0,4 მ.



კედელი საერთო ყოფილა VII ოთახთან, რომლისთვისაც ის აღმოსავლეთ კედელს წარმოადგენს.

VII ოთახის დასავლეთი კედელი² გამოვლინდა ბოლომდე, ჩრდილოეთ ზღუდემდე (კვ.25,4; 26₁). აქვე უნდა იყოს საგარაუდო ჩრდილო-დასავლეთი კუთხის პილონიც, რომელსაც ალბათ მოშავალი გათხრა გამოაჩენს.

VII ოთახში დონეების გასწორების მიზნით ჩაღრმავებისას, კარგად გამოიკვეთა ქვიშაქვის კედელი, რომელიც სამხრეთ-აღმოსავლეთ (საერთო III ოთახთან) და სამხრეთ-დასავლეთ პილონებს შორის იყო ჩაშენებული. ეს კედელი ნაწყვეტების სახით ადრეც ჩანდა, მაგრამ ახლა ხაზი შეიკრა, თუმც კედელი საკმაოდ დაზიანებულია-გადაზნექილია სამხრეთისაკენ; ეს არის VII ოთახის სამხრეთი კედელი (სიგრ. -6,3 მ).

ამგვარად, VII ოთახი მდებარეობს III ოთახის დასავლეთით, ჩრდილოეთი ზღუდის გასწვრივ (ტაბ.IV). მოიცავს კვადრატებს: 16_{21,22}-ის სამხრეთ ნაწილს, 26_{1,2} და 26_{6,7}-ის ჩრდილოეთ ნაწილს. ფართობი 34მ.² კედლები პილონებს შორისაა ჩაშენებული. აღმოსავლეთი კედელი აღიზისაა, საერთოა III ოთახთან. სამხრეთი კედელი ნაგებია ისევე, როგორც პილონები. თრივე კედელი ძალზე დაზიანებულია. დასავლეთი კედელიც ნაგებია, როგორც პილონები, შემორჩენილია წყვეტილებით. მისი სამხრეთ-დასავლეთი პილონი „Γ“-სებრია. იგი ამთავრებს სასახლის კომპლექსს.

ჩრდილოეთი კედელი ჩრდილო აღიზიანი ზღუდე იქნებოდა ორ პილონს შორის ჩაშენებული, ახლა დაზარებულია. არ არის გამოვლენილი ჩრდილო-დასავლეთი პილონიც; ჩრდილო-აღმოსავლეთი პილონი კი საერთოა III ოთახთან.

ოთახის სამივე პილონი ისევეა ნაგები, როგორც სხვები. ასევეა ნაგები სამხრეთი და დასავლეთი კედლებიც. შესაძლოა მეტი გამძლეობისა და სიმაგრისათვის, რადგან დასავლეთით VII ოთახით მთავრდება სასახლის კომპლექსი. სამხრეთ-დასავლეთ დიდ პილონს კი, როგორც ვიცით, ჩაუყვება თავდაპირველი სასახლის კიბეები.

VII ოთახში აღმოჩნდა სასახლის ნანგრევები: დრმად ამოკვეთილი დარბიით შექმნილი ბათქაშის ნაღესობა, კარნიზის ნაწილები, ცისფრად მოჭიქული ბრინჯაული შორენკეცების და სარკმლის მინის ნატყნები; მოუჭიქავი კერამიკის თითქმის ყველა სახის ჭურჭელია წარმოდგენილი, მაგრამ მცირე რაოდენობით; დიდი რაოდენობითაა მრავალფერად მოხატული და მოჭიქული ჯამბები; არის ფიანისის და მინის ჭურჭელი; ლითონის ნივთებიდან ხაინტერესოა ყალიბში დამზადებული ბრინჯაოს ლომის (?) გამოსახულება. საში მონეტებიდან ორი ვერ განისაზღვრა, ერთი რუსუდანისაა, 1227 წელი.

VII ოთახში ძირითადად XII-XIII სს. მასალაა და ძალზე ცოტაა უფრო ადრეული ნიმუშები.

¹ სიგრ. -5,4 მ; შემორჩ. ს. -0,8 მ.
² სიგრ. -5,4 მ; შემორჩ. ს. -0,4 მ; სიგ. -75-85 სმ.



ს ა ს ა ხ ლ ე შ ი ა დ მ თ ჩ ე ნ ი ლ ი ა რ ქ ე თ ლ ო გ ი უ რ ი
მ ა ხ ა ლ ა

სასახლის კომპლექსის თხრის დროს აღმოჩენილ მასალებში ხელოვნობის თითქმის ყველა დარგაა წარმოდგენილი - კერამიკული, მინის, ლითონის, ძვლის წარმოება. სასახლის მშენებლობაში ორი ძირითადი სამშენებლო პერიოდაა: IX-XI და XII-XIII სს. შესაბამისი საცხოვრებელი დონეებთა და არქეოლოგიური მასალით.

სასახლეში მოპოვებული მასალები საშუალებას არ იძლევა სრულად გათვალისწინოთ იმ ხანის საზოგადოების შიდალი ფენის ყოფა-ცხოვრების დონე, რადგან როგორც ყველგან, რუსთავშიც თავდასხმების დროს უპირველეს ყოვლისა სასახლის მეგატრინეოა და მათი ქონების გახიზვნა, ხოლო ნაგებობის აღდგენა-შეკეთების დროს მისი ტერიტორიის გაწმენდა ხდებოდა. აქვე დავძენთ, ის მასალა, რაც აქ არის შემორჩენილი, საკმაოდ მაღალხარისხიანია.

სასახლიდან მომდინარე მასალები მტრის მიერ ნაგებობის ძლიერი გადაწყვა-აფეთქების გამო რიგ შემთხვევაში არეულია. ამის მიუხედავად სტრატეგოგრაფიული მონაცემები, აღმოჩენის პირობები და პარალელური მასალების გათვალისწინება მათი ქრონოლოგიური გაშიჯვნის საშუალებას იძლევა. კერძოდ, სასახლის ტერიტორიაზე, ისე როგორც მიედ ცინეზე, კარგად ჩანს ორი ძლიერი განადგურების კვალი (1068 წ. და 1265 წ.). აღნიშნული ფენები შრავლად შეიცავს შესაბამისი ხანის მასალებს. როგ შემთხვევაში ისინი აღებულია დამწვარი იატაკების დონეზე in situ.

სასახლეში აღმოჩენილი მასალის დიდ უმრავლესობას კერამიკა შეადგენს. გამოიყო ორი ჯგუფი: საყოფაცხოვრებო დანიშნულების და სამშენებლო კერამიკა. ბირველ რიგში შეგვხვებით თვით სასახლის მშენებლობის ტექნიკას და სამშენებლო კერამიკას.

როგორც ვიცით, თავდაპირველი, IX-XI სს. სასახლის ბილონები ნაგებია ეწ. შერეული წყობით: დიდი ნაგლეჯი ლოდები, რიყის ქვა, აგური შეკავშირებული დულაბით. ბილონებს შორის ჩაშენებული კედლები ძირითადად ალიზისაა, რიყის ქვის საფუძვლით; ორ შემთხვევაში (VII ოთახი) კი ისევეა ნაგები, როგორც ბილონები. ამ ხანის სასახლე ერთსართულიანი უნდა ყოფილიყო. შემდეგ XII ს. ჩრდილო-აღმოსავლეთ კუთხეში II სართულად შენდება დარბაზი, II ოთახი და აბანო, რომელიც ორ ზღუდეს შორისაა მოქცეული და სასახლეს ზღუდეში ჩაჭრილი კიბეებით უკავშირდება. დარბაზი, II ოთახი, აბანო მთლიანად აგურითაა ნაგები. სხვა ოთახების კედლების უმრავლესობა ისევე ალიზისაა; ზოგი კედელი მთლიანად რიყის ქვისაა, თევზიფხური წყობით; ზოგჯერ რიყის



ქვეს აგურიც ურევია; ხან კი ერთ ოთახში კედლები სხვადასხვაგვარადაა ნაგები, რაც არა ერთგვის შეკეთება-გადაკეთების კვალი უნდა იყოს.

§1. ს ა მ შ ე ნ ე ბ ლ ო კ ე რ ა შ ი კ ა

ს ა მ შ ე ნ ე ბ ლ ო კ ე რ ა შ ი კ ა წარმოდგენილია აგურების, კრამიტების, მილების შორენკეცების სახით.

ა გ უ რ ი. სასახლის ტერიტორიაზე დიდი რაოდენობითაა აღმოჩენილი ბრტყელი, კვადრატული ფორმის ე.წ. ქართული აგური. ეს არცაა ვასაკვირი, რადგან შენობის ნაწილი აგურითაა ნაგები. აგურები¹ სხვადასხვა ზომისაა (21x21x4,5), (22x22x5), (23x23x4), (24x24x4), (25x25x5) და (26x26x5 სმ). ყველაზე გავრცელებულია (23x23x4 სმ) და (25x25x5 სმ) ზომის აგურები. ხშირია ერთ კედელში სხვადასხვა ზომის აგურის გამოყენება. გვაქვს დიდი ზომის რამდენიმე აგური; ისინი იატაკის უნდა იყოს. ორ მათგანს გამოწვამდე ერთ მხარეს, ნაპირთან მრგვალი ამონაჭკერი აქვს.² ბევრია ცეცხლისაგან დამწვარი და დე-ფორმირებული აგურები.

კვადრატული აგურის გარდა გვაქვს სამკუთხედის მოყვანილობის ფიგურული აგურებიც. ისინი მოგარდისფრო-მოწითალოდაა გამოშვარი; განიერი ნახევარწრიული კიდე ღრმადაა დაკბილული, აქვს 3,4 ან 5 კბილანა. შეშორჩენილია 6 ცალი,³ ზოგი შიფლი (ტაბ. XXV, 2), ზოგი მცირედ ნაკლული. ანალოგიური აგურები არსად გვეგულება. დმანსში ნაპოვანია ტრაპეციის ფორმის აგურები, მწვანედ მოჭაქული ზედაპირით; მათ გვერდები ამოდრმავებული აქვთ, კედელში ქვეითკირით უკეთ დამაგრებისათვის [40, გვ. 399, სურ. 49].

რვაკუთხა აგურები ნაპოვანია არეშის გათხრებისას; იგი სამკელესიანი ბაზილიკის კანკელის სვეტების ამოსაყვან აგურებადაა მიჩნეული [75, გვ. 80, ტაბ. LIX₁]. რუსთავში აღმოჩენილ ფიგურულ აგურებს დეკორატიული დანიშნულება უნდა ჰქონოდათ და როგორც ჩანს, კარნიზის ან სვეტების ამოყვანისას გამოიყენებოდა. თითქმის ყველა ასეთი აგური ნაპოვანია IV ოთახში, რომლის თავზეც გამართული იყო სასახლის დარბაზი.

კ რ ა შ ი ტ ი დიდი რაოდენობით გვხვდება; გვაქვს ორი ტიპი. ღარისებრი და ბრტყელი, გვერდებაკეცილი; ჭარბობს ეს უკანასკნელი. შესაძლოა ეს გამოწვეული იყოს იმით, რომ ნაგებობა დაბურული იყო ბრტყელი კრამიტის წაღმა-უკუღმა დაწყოებით,

¹ რ-61/4062, 4097, 4115,4127; რ-65/6207, 6487; 04-74-1757; 04-81-395 და სხვა.
² 04-74-958; 04-75-2190; ზომები: (35x35x4), (36x36x3,5), (36x36x4) და (37x37x5 სმ).
³ 04-74/1517,1702,1725,1846,1965; ხ-27 სმ; ძარბან სივ. -9 სმ; ვაგანყურებულ ნაწილში 24 სმ; სიქე - 4,5 სმ.



როგორც ეს დიპანსის ნაკებობების გადასურვისას ჩანს [40, გვ.352]. დარისებრი კრამიტები კი უთუოდ გარკვეულ ადგილებში (მაგ. კესი) იყო გამოყენებული. დარისებრი კრამიტის ზომები არ დგინდება. ჩანს, ისინი¹ ერთი ბოლოსკენ ვიწროვდებოდნენ; ზოგ მათგანზე შემორჩენილია გარდვიარდმო ლილვაკი (ტაბ. XXV, 4) გვსვდება განივ და სიგრძივ წიბოიანი კრამიტები, რომელსაც სიგრძივ წიბოზე დატანებული აქვს საღურსმნე ხვრელი.² დარისებრი კრამიტების უმრავლესობა VI თთახიდან მომდინარეობს. ყურადღებას იქცევს ორი ანტიფეიში (ტაბ. XXVI, 3, 4). მათ შუბლზე არაბული შრიფტით ამოკაწრული აქვთ წარწერა; ერთ მათგანზე იკითხება „ბარაქამ“.³ ორივე ნაპოვნია VI თთახში XII-XIII სს. იატაკის დონის ქვეშ. რუსთავში აღმოჩენილ სხვა ანტიფეიშებზე რელიეფური ჯვარია გამოსახული. წარწერიანი ანტიფეიშები შუა საუკუნეების მახალგებზე საქართველოში საკმაო რაოდენობითაა აღმოჩენილი. წარწერები უმეტესად შესრულებულია ასომთავრულ-მრგვლოვანით, იშვიათად ნუსხურით [84, გვ.238]. არაბული დამწერლობით რუსთავს გარდა არსად გვგვლდება.

ბრტყელი კრამიტი⁴ რაოდენობრივად გაცილებით მეტია; ამასთან ერთად იგი მრავალფეროვნებითაც გამოირჩევა. გვსვდება დაბალღობიანი, გვერდებჩაჭრილი კრამიტები;⁵ ასევე დიდი ზომისაა გვერდებაკეცილი კრამიტი, რომელსაც სიგრძეზე შუაში სამი კლაკილი ხაწვიმარი დარი გასდევს (რ-61-4033). არის კრამიტები, რომელთაც საღურსმნე ნახვრეტი აქვთ (ტაბ. XXV, 3). ერთ კრამიტს ქვედა ზედაპირზე თითების ანაბეჭდი ეტყობა (04-74-1002). გვერდებაკეცილი კრამიტების დიდ ნაწილს ეწოდება შხარეს ჩაჭრილი გვერდები აქვს; ხოლო გაგანიერებულ ბოლოში გარდვიარდმო დაბალი ღობე,⁶ წვიმის წვეთების სახურავში გაფონვის შესაფერხებლად, რაც შუა საუკუნეების კრამიტების დამახასიათებელ ნიშნადაა მიჩნეული [83, გვ.99].

ბრტყელი კრამიტებიდან რამდენიმე⁷ გაფართოებული ბოლოს ზედაპირზე სამფურცლოვანი ყვავილის რელიეფური გამოხატულება ამჟღავნებს (ტაბ. XXV, 1). ასეთი კრამიტები XII-XIII სს. მშენებლობისათვის და ქართული კერამიკული წარმოებისათვის დამახასიათებლადაა მიჩნეული [28, გვ.128]. ამგვარი გამოხატულებიანი კრამიტები ნაპოვნია ნადარბაზევის სასახლის ობრისას, სამღერეთში (დიდი „საბერო“ ანუ მონასტერი). ასევე თბილისში (ვანჯისკარის კერამიკული სახელოსნო); ობილისის ნაშუქში მწვანეადაა მოჭიქული [71, გვ.105; 27, ტაბ. II; 20, გვ.152-153]. გამოთქმულია მისიზრება,

¹ რ-61/3437,4085; 04-74/748,1278,1279,1908; 04-81/251,310,580.
² 04-74/1044,1231; 04-81/144,226.
³ წარწერა ამოიკითხეს ისტ. მუც. კანდიდატებმა ნყანწყაღმა და რ.გვარამიამ.
⁴ რ-61/4049,4063,4082,4116; რ-65-6651; 04-74/614,982,1276,1281,1340,1823; 04-75-2347; 04-81/227,259.
⁵ რ-65-6209; ზომი: (33x24x19x3 სმ).
⁶ ზომები: (31x21x26,5x3) და (33x27x22x4,5 სმ).
⁷ რ-65/6256,6257,6259; 04-74-1726; 04-75-2021.

რომ ასეთი კრამიტები სახურავის გამოსაჩენ ნაწილში უნდა დაეწყოთ, რაც ლამაზია და სიმეტრიულად გადაბმულ ორნამენტს შექმნიდა [22, გვ.152]. იციციშვილის რელიეფურად გამოყვანილი სამყურა ბაღახისა თუ ყოთლის გამოსახულებანი კრამიტის გამოწვა სახელმწიფო მონთაჟილას წარმოადგენდა [69, გვ.227].

ო ი ხ ი ს მ ი ლ ი რამდენიმე ნატყენითაა წარმოდგენილი. შათი ზომები არ ღინდებ. ყველა მათგანი ცალ მხარეს შევიწროებულია და ირგვლივ დიდიგაკი ან რელიეფური წიბო დაუყვება.¹ არც ერთი მათგანი წყალგაცვანილობას არ უკავშირდება. შესაძლოა ისინი სავენტილაციოდ იყო გამოყენებული.

შ ო რ ე ნ კ ე ც ი 14 ერთეულითაა წარმოდგენილი (ტაბ. XXVI, 1, 2). ყველა სამწახნაგოვან-პრიზმულია; უმეტესობას თითო წახნაგი აქვს მოჭიქული,² ორს კი-ორ-ორი წახნაგი.³ ისინი ცისფრადია მოჭიქული. ირგვლივმოჭიქული შორენკეცები, ალბათ, კედლების კუთხების მოსაბირკეთებლად იყო გამოყენებული. მკვლევართა აზრით, ნაგებობათა შორენკეცებით შექმობა აღმოსავლეთის ქვეყნებიდან არის შემოსული და საქართველოში ფართოდ გავრცელდა რუსთაველის ეპოქაში, როგორც საერო, ისე საეკლტო მშენებლობაში [83, გვ.98]. მოჭიქული შორენკეცები გვხვდება როგორც განათხარ მასალებში (თბილისი, დმანისი), ასევე ამ ხანის არქიტექტურულ ძეგლებზე (ტიმოთეს უბანი, კაბენის წმინდა გიორგის ეკლესია და სხვ.).

როგორც ცნობილია, ჩვენში ნაგებობათა კერამიკული დეტალებით შექმობა მხოლოდ ცალკეული აქცენტების სახით არის გამოყენებული [32, გვ.205], რითაც უნდა ახსნას განათხარში შორენკეცების რიცხობრივი სიციფი.

ს ა რ კ მ ლ ი ს ჩ ა რ ჩ ო. საგანგებოდ უნდა აღენიშნოთ სახანლის კომპლექსის თხრისას აღმოჩენილი სარკმლის ჩარჩოს ნატყენები, სულ 6 ერთეული.⁴ დარბაზის სარკმლების კუთხნილი ეს ნატყენები IV ოთახისა და კორიდორის (თაღიან შესასვლელთან) ნაყარში გამოთრია.

მოყვითალო-მოვარდისფრო სააშენებლო თაბაშირისაგან დამზადებულ [14, გვ.73-77] სარკმლის ჩარჩოს სხვადასხვა ზომის მრგვალი ამონაჭრები აქვს. ერთ-ერთ მათგანში მწვანე სარკმლის შინის კედის ნატყენია ჩარჩენილი (ტაბ. XXVII, 1).⁵ მართალია, XII-XIII სს. ზოგიერთი ტაძრის (კაბენის დეთისმშობლის, ყინწყისის, საფარაში წმ. საბას, სოფის მონასტრის, ტომოთეს უბნის, ერთაწმინდის) სარკმლებზე შემორჩენილია ჩარჩოები ამგვარი ამონაჭრებით [65, გვ.81, 82; აქვე იხ. დიტ-რა], მაგრამ რუსთავის საერო

¹ რ-65-6652; 04-74/748, 1044, 1232, 1338, 1484, 1752, 1926.
² რ-61/3009, 3133, 3281; რ-65-5961; 04-74/913, 611, 1116; 04-76-2349. შოელი ნიშუშის ზომაა (19x7x6სმ).
³ რ-61-3453; 04-75-2320.
⁴ რ-61-4034; 04-75/2005, 2006.
⁵ გამოყენილია საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმში, „საქართველოს IV-XVIII სს. მატერიალური კულტურა“.

სასახლეში მინანი თუ უმინო სარკმლის ჩარჩოს ნაწილების აღმოჩენა აირველი შემთხვევა განვითარებული შუა საუკუნეების საქართველოს ნაქალაქართა თხრობისა.

არა ერთხელ აღვნიშნავდით, რომ სასახლის ნანგრევებს შორის აღმოჩნდა დიდი ზომის კედლის ნარღვეები, აგურით ნაგები მობათქაშებული და მოხატული ან ამოკაწრული ორნამენტით შემკული; არის არქიტექტურული დეტალები, გორელიფი და სხვ. ღრმად ამოკაწრულ ორნამენტთან ნატეხებზე¹ გამოხასხულია ურთიერთგადამკვეთი ხაზები, მრავალკუთხედები, სხივები, წნულეები, ყვავილოვანი სახეები (ტაბ. XXII, 2). ერთი ნარღვევის (04-74-1733) მოლეხილ ბათქაშზე ამოჭრილია რთული ორნამენტი: ექვსქმიანი ვარსკვლავი ჩახატულია წრეში, რომლის ირგვლივ მარყუევება; შემდეგ, წყვილი ფართე წითელი საღტეხით გამოყვანილია წნული.² ასეთვეა ექვს ნატეხად წარმოდგენილი კედლის ნარღვევი (04-74-1736), ოღონდ ზომებშია განსხვავება.

ორ ნარღვევზე (04-74/1734, 1951) დრმა კვეთის ტექნიკით მრგვალად ამოჭრილია ბრტყელი, წითლად შეღებილი საღტე; ცენტრში რელიეფური „გუნდაა“, რომლის ორნამენტი არაა შემორჩენილი (ტაბ. XXIII, 1). ზოგიერთ ნატეხზე ამოკვეთილია მცენარეული სახეები, ან ხოლისებური ურთიერთგადამკვეთი ხაზების ბადე.

განსაკუთრებით ერთი ნარღვევი (04-74-1236), რომლის მოლეხილ ბათქაშზე ამოკაწრულია მხედრის ფიგურა: შავ ცხენზე მჯდომი შამაკაცი წითელ სამოსშია გამოწყობილი; ზედა ნაწილი (მხრები, თავი) არაა შემორჩენილი; სამ ნატეხზე (04-74-1003) ამოკაწრულია ცხოველის გავა, ორი ფეხით, კუდით და ფალოხით.

კიდევ ერთხელ უნდა აღვნიშნოთ გორელიფი, რომელზედაც შემორჩენილია ადამიანის მხრის მკლავი ხელში საცერისებური ნივთით. ფიგურის ფონი შეესებულია მრგვალი მგდალიონებით. მოხატულია წითელი, ლურჯი და შავი საღებავით (ტაბ. XXII, 1).

მოხატული ბათქაშების მოზრდილი ნატეხები აღმოჩენილია იყალთოში, ერთ-ერთი ნაგებობის ცენტრალური დარბაზის შიგნით [44, გვ. 87, 88]. გვერუთისა და გუდარების სასახლეების შესახებ აღნიშნავენ, რომ ისინი თაღებით შემკულია, შეღესილი და მოხატული ყოფილა [68, გვ. 9, 10; 41, გვ. 86, 87]. გლომთათიძე თვლის, რომ ნადარბაზევის სასახლე - აღნაგობით მდიდრულ და საზეიმო ნაგებობას, კედლები შეღესილიც უნდა ჰქონოდა და მოხატულიც [27, გვ. 124; 31, გვ. 33].

რუსთავის სასახლეში მოხატული კედლის ნარღვეები ძალიან დიდი რაოდენობითაა აღმოჩენილი, გამოირჩევა შესრულების მაღალი დონით და მათი საგანგებო შესწავლა აუცილებელია სასახლის ნანგრევებს შორის არის ერთი ნატეხი ბათქაშისა, რომლის ზედაბაზზე სომხური ასოებით ამოკაწრულია სიტყვები: „ეს ზაქარიას (?) დროს ან ზეობაში“ (ტაბ. XXIII, 2).³

¹ რ-61/3395, 3435, 4029; 04-74/1004, 1237, 1570, 1576, 1684.

² საერთო ზომა (18X22) სმ; ვარსკვლავის წრის დი. -9,5-12 სმ. საღტეს სიგ. -7,5 სმ.

³ წარწერა წაიკითხა ზაღვესიძემ. იხ. ანთოფე [123, გვ. 25, 26, 76].



მთუქიქავი კერამიკა

საყოფაცხოვრებო კერამიკაში გამოიყო მთუქიქავი და მოქიქული კერამიკა. მთუქიქავ კერამიკაში კეციის მიხედვით ორი ძირითადი ჯგუფი გამოიყოფა: წითელი და ღიაფერად გამომწვარი კერამიკა. უმრავლესობა წითელ ან მოწითალო კეციანაა. მათი თხა მსხვილმარცვლოვანია და შეიცავს სხვადასხვა მინარეებს. ღიაფერად გამომწვარ ჭურჭელს კარგად დაშუშავებული, თითქმის ყოველთვის განლექილი კეცი აქვს.

როგორც ზემოთ ითქვა, სასახლის მშენებლობის ქვედა ქრონოლიგოურ სახედრად IX-XI სს. მიწეული. თხრის პროცესში აშკარა გახდა, რომ იგი იდგა უფრო ადრეული ხანის კულტურულ ნაშთებზე. ამან გამოხატულება კერამიკულ მასალაშიც პოვა. კერძოდ, აქ ნაპოვნია გვიანბრინჯაო-ადრერკინის ხანის შავად გამომწვარ, ზედაპირ გაცვლეული ჭურჭლის რამდენიმე ნატყევი და საკმაო რაოდენობით ადრეული შუა საუკუნეების (VI-VIII სს.) კერამიკა.

სასახლეში IX-X სს. კულტურული ფენა სტრატეგრაფიულად გამოყოფილი არ არის. ამიტომ ხშირად ამ დროის კერამიკის დათარიღება ბარაღელური მასალით ხდება. უკეთაა წარმოდგენილი XI და XII-XIII სს. ფენები. I, II, III, IV, VI ოთახებსა და კოორდორში შექონილია ამ ხანის იატაკის ნაშთები.

სასახლეში აღმოჩენილი განვითარებული შუა საუკუნეების კერამიკა დანიშნულების მიხედვით შედგება ჯგუფებად გაიყო: სამზარეულო, საოჯახო-სუფრის, სამეურნეო „მსხვილი ჭურჭელი“ და სავანებო მოხმარების თხის ნაწარმი.

ს ა მ ზ ა რ ე უ ლ ო კ ე რ ა მ ი კ ა

სამზარეულო კერამიკა წარმოდგენილია ქვაბ-ქოთნების, ქოთნების, სარქველების, კეცების, ბადიების, საწურის, ქილების სახით. უმეტეს ნაწილის ცეცხლზე სადგამი ჭურჭელი შეადგენს. იგი სავანებოდ გამჭლევებული კვარცნარევი, ცეცხლგამძლე თხისაგანაა დამზადებული. გამომწვარია მოწითალოდ ან მოყავისფროდ.

ქ ვ ა ბ - ქ ო თ ე ბ ი ძირითადად ერთი ტიპისაა. მათ აქვთ ნახევრად სფერული მუცელი, მცირედ შევიწროვებული პირი, ბრტყელი, შიგნით დაქანებული ბაკო, აშვითად სწორი პირი, მომრგვალებული და ბრტყელი ძირი. მზარი მკვეთრად გამოყოფილი. შასზედ ნახევრად ვერტიკალურად მიქრწილია ბრტყელი, მრგვალხახვრე ტიპის ორი სამკუთხა ყური, აშვითად კი - ოთხი. ზოგჯერ ვარდიგარდმო, ყურებს შორის



თითო სამკუთხა შვერილი ან წყვილი შორჩი აქვს.¹ იშვიათად ბინის ქვემოთ მდლა დატანებული.² შიარისა და მუცლის გადაბმის ადგილას რელიეფური წიბო შემორჩენილია. რომელიც მეტწილ შემოსხვევაში ძალაღკვეპულობიანი ან გრესილია. შხარი და ყურებს შექეული აქვთ ჭდეებითა და ნაჩხვლეტებით, ზოგჯერ წიწვოვანი ორნამენტით (ტაბ. XXVIII, 7).

ამგვარი ტიპის ქვაბ-ქოთნები ფართოდაა გავრცელებული რუსთავში. მრავლადაა თვა საქართველოს სხვა ნაქალაქარებსიც (თბილისი, დმანისი, უჯარმა) [80, 20; გვ. 111; 9, გვ. 127; 8]. ასევე სომხეთში [114, გვ. 199], აზერბაიჯანში [94, გვ. 190-191; 110, გვ. 59; 126, ტაბ. I, 1].

განსილული ტიპის ქვაბ-ქოთნები რუსთავში ძირითადად XII-XIII სს. ფენებში გვხვდება, ამაგე ხანით არიან ისინი დათარიღებული აზერბაიჯანში.

ქოთნები საკმაოდ მრავლადაა აღმოჩენილი. ისინი მრავალფეროვნებითაა გამოირჩევიან. ძირითადად სამი ტიპია წარმოდგენილი. ზოგიერთი მათგანი რამდენიმე ქვეტიმსაც მოიცავს.

I ტიპი. ყელდაბალია, ბირგადაკეცილი, ძალაღი თანაბრად გამოხერხილი მუცლით და ბრტყელი ძირით. მხარზე მიდერწილი აქვთ ოდნავ შადლა აზიდული ყური.³ ამ ტიპის ქოთნებს ერთ ნაწილს ზედაბირი ჩარხისმიერი ზოლებით აქვთ დაშტრახული.⁴ ისინი სხვებთან შედარებით უფრო ადრეულები ჩანს, რადგან რუსთავში დაშტრახულ ზედაბირიანი ჭურჭელი, რომელიც მრავლადაა ადრე შუა საუკუნეებში XII-XIII სს. კერამიკაში აღარ გვხვდება. ამასთან ერთად მათი ფორმაც ნაწილობრივ განსხვავებულია. აქვთ შადლა ტანი და ძალზედ დაბალი ყელი. ვფიქრობთ, რუსთავის ქოთნები X-XI სს. ნაწარში უნდა იყოს.

დაბალ ყელიან ქოთნებს შორის ყურადღებას იქცევს მოყავისფროდ გამოშწვარი, თითქმის უყელო ორი ჭურჭლის ბირ-კედლის ნატყეხები.⁵ მოლიანი ფორმა არ დგინდება. მათ გადაკეცილი ბირი და გამოხერხილი მუცელი აქვთ. ტანზე მოკლე ბრტყელი ყურია მიდერწილი. ზედაბირი და ყური მონატულია წერნაქის ფართო ზოლებით. შედარებით მთელი ჭურჭელი ნაბოვნი I ოთახში, XIII ს. იატაკის დონეზე (ტაბ. XXIX, 6).

II ტიპი. მოშადლო ყელი, გადაშლილი ბირი, მრგვალი მუცელი და ბრტყელი ძირი აქვთ.⁶ ბირთან ერთად ამოყვანილია ბრტყელი ყურები. ზოგ მათგანს წემოდან რკალისებური დანამერწი ან კობი აზის, ხოლო ძირში - ნათითური ფოსო. ყელი

¹ 04-74/1367, 741, 1000, 446; 04-77-3301 da sxva.
² 04-74/1796, 1320; რ-65-6492.
³ 04-74-1916; 04-75-2103.
⁴ 04-75/2140, 2235; 04-81-158; 04-85-38.
⁵ რ-65-6204; 04-75-2271.
⁶ რ-65-6117; 04-74/742, 770, 1350; 04-75-2234.



მეტწილად შექმულია ირიბი ნაწვლელებით. ქოთნების უმრავლესობა ამ ტიპისაა (ტაბ. XXX, 1-3). იგი გამოირჩევა მრავალფეროვნებითაც. ანალოგიური ქოთნები ნაპოვნია თბილისში (კერამიკული სახელოსნო, ერეკლე II-ის სახ. მთედანი),¹ დმანისში,² გუდარქში, უჯარმაში.⁴ ქოთნების ეს ტიპი ფართოდაა გავრცელებული შოთღი XI-XIII სს. მანძილზე, განსაკუთრებით კი XII-XIII საუკუნეში.

III ტიპი. აქვს მაღალი ყელი, ქობიანი პირი, განიერი მხრები, ყელზე ნაწიბური. თვალურგანივკვეთიანი ყური მოთავსებულია ყელსა და მხარს შორის.⁵ იგი ორყურა უნდა ყოფილიყო. ქოთნის მსოლოდ პირ-კედლის ნატყებია ნაპოვნია XIII ს-ის II ნახევარში განადგურებულ სათავსოში.

კოჭბეზი იმეორებენ ქოთნების ფორმებს. მათში გამოიყოფა ყელდაბალი, პირგადაშლილი, თანაბრად გამობერილი მუცელის მქონე, ბრტყელპირა კოჭობი, რომელსაც მხარსა და მუცელს შორის ბრტყელი, შორკალული ყური აქვს მიძერწილი, ხოლო ზედაპირი ჩარსისმიერი ზოლებითაა დაფარული. იგი ნაპოვნია III თთახის XI საუკუნეში განადგურებულ იატაკზე (ტაბ. XXXI, 5). არის ასევე ოდნავ პირგადაშლილი, ყელდაბალი, მუცელგამობერილი, ბრტყელპირა კოჭობი, რომელსაც თვალურგანივკვეთიანი ყური მხარსა და მუცელს შორის აქვს მიძერწილი.⁶ იგი XII-XIII სს. თარიღდება.

სარქველები დიდი რაოდენობითაა აღმოჩენილი. გამოყენებული იყო ქვამ-ქოთნების, ქოთნების თუ ქიდეების თავზე დასახურად. მოყვანილობის მსეღვით გამოიყო:

I -დისკოსებური ფორმის შუაში სახელურით. მათ ზედაპირი თითქმის ყოველთვის კონცენტრული ღარებით აქვთ დაფარული, ნაპირები დაკეჭნილი, ხოლო სახელურის თაფის ორგვლივ ქდეება. ისინი დიდ-პატარა ზომისანი არიან⁷ (ტაბ. XXXI, 1).

II -სარქველები მრგვალია, გულამოღარული, შუაში მაღალი, შანდღისებური სახელურით. ზოგ მათგანს ნახერეტიც აქვს ორთქლისათვის.⁸ სარქველების უმეტესობა ამ ტიპისაა. ისინი ქვამ-ქოთნებისთვის უნდა იყოს განკუთვნილი.

ანალოგიური სარქველები დიდი რაოდენობით გვხვდება საქართველოს თითქმის ყველა ნაქალაქარში (თბიღისი, დმანისი, თელავი, ახალქალაქი, ყინფალი) [80; 8; 59, გვ. 48; 78, გვ. 65, 36, გვ. 118., 18, ტაბ. XLVIII] და ასევე სომხეთ-აზერბაიჯანში [94, გვ. 207; 115; ტაბ. XIX; 136, გვ. 135; 113, ტაბ. II, 3].

¹ სსმ, ფონდი, №1-54/833, 3406.
² სსმ, ფონდი, №22-37-78.
³ სსმ, ფონდი, №2-58-259.
⁴ სსმ, ფონდი, №2-57-110.
⁵ 04-74-1698.
⁶ 04-74-1932.
⁷ 04-74-/1323, 1365, 1544; 04-76-2919; 04-81-141; 04-85-126.
⁸ რ-65/6642, 6649; 04-74-2117; 04-75-2240; 04-85/15, 27.



კ ე ც ე ბ ი რამდენიმე ნატყეხითაა წარმოდგენილი. ბრტყელიძისა, დაბალკედლიანი, ზოგი პირისკენ ოდნავ გადაშლილი, ბაკოზე ნათითურებით ნაბარდაკეჭნილია.¹ ერთ მათგანს ძირზე სივრძივი ზოლები აქვს, ცხობის დროს სინოტივს შესაწოვად.² კეცების ერთი ნაწილი ხელითაა ნაძერწი.

რუსთავში აღმოჩენილ კეცებს პარადგელები ექმნებათ საქართველოს სსრკის სახელმწიფო მუზეუმში (თბილისი, თელავი, ახალქალაქი, ერწოთიანეთი, სოფ. მატანი და სხვ. მთხოვებულ მასალაში, სადაც ისინი XI-XIII სს. არიან დათარიღებული [59, გვ.49; 78, გვ.65; 46, გვ.144; 82, გვ.81].

სასახლის ტერიტორიაზე გვხვდება სამზარეულო ფანიშნულების ისეთი ჭურჭელი, რომელიც უშუალოდ ცეცხლზე არ იდგმება. ასეთებია: საწური, ბადიები, საშუალი და ბატარა ზომის ქილები. მათი თიხა „საბოლგელი“ ჭურჭლებისაგან განსხვავებით შედარებით წვრილმარცვლოვანია, ნაკლებად „გამჭლევებული“ და კარგად დამუშავებული. გამოთქვარი არიან ძირითადად მოწითალოდ.

ს ა წ უ რ ი. ამ ტიპის ჭურჭელი რუსთავში სულ სამი ერთეულია აღმოჩენილი. ამათგან ერთი სასახლეშია ნაბოენი და სრულადაა შემონახული. აქვს მაღალი, პირისკენ გადაშლილი კედელი, გამოყოფილი, ოდნავ მომრგვალებული ნახერცებიანი ძირი. კედელს გარშემო ნათითური ფოსოები აქვს, რომლებიც შიგნიდან დაბალ კობებს ქმნიან. ბრტყელი, მაღლა აზიდული ყური მიძერწილია პირსა და ძირს შორის.³ იგი აღმოჩნდა სასახლის I ოთახში XIII საუკუნის 60-იან წლებში განადგურებულ ფენაში.

რუსთავის გარდა საწურის ნატყეხები აღმოჩენილია უჯარმაში,⁴ დმანისში.⁵ რუსთავში აღმოჩენილი საწური ფორმითა და ზომით დიდ სიახლოვეს იწენს შუა აზიაში (კარაბულაკი) აღმოჩენილ ჭურჭელთან, რომელიც XII ს. არის დათარიღებული [97, გვ.37,65].

ბ ა დ ი ე ბ ი ბირ-კედლის რამდენიმე ნატყეხია. მთლიანი ფორმა არ დგინდება. იგი ლანგრისებური ტიპის ბირფართო, ძირისკენ შევიწროვებული ჭურჭელია. ერთ მათგანზე ტურის ნაწილიცაა შემორჩენილი. ბრტყელი, განიერი, ორმხრივ გადმოშვებული ბაკო გადმოსადგერელ, მაღლა აზიდულ ტურში გადადის.⁶ ბადიების ნაწილს ბრტყელი ბაკო გარეთ აქვთ გადმოშვებული და ზოგჯერ ნაჩხვლეტებითაა შემკული.⁷ ზოგიერთ ბადიას ბირთან ახლოს დაბალი ნაწიბური შემოუყვება.⁸

¹ რ-65-6440; 04-74-1381; 04-75-2084.

² 04-65-6115.

³ 04-75-2084 ს. -7 სმ, პირის დმ. -18 სმ, ძირის დმ. -14,5 სმ, ყურის ს. -7 სმ.

⁴ სსმ ინგ. №2-57-52.

⁵ სსმ ინგ. №22-37:162.

⁶ 04-74-1300.

⁷ 04-75-2222, რ-65-6525.

⁸ 04-74-1581,1754.

ბადიები სულხან-საბას განმარტებით „დიდი ჯაშუები“ [42] ფართოდაა გავრცელებული მთელ ამიერკავკასიაში. განსაკუთრებით ბევრია იგი აღრეულ საუკუნეებში, მაგრამ გვხვდება განვითარებული შუა საუკუნეების საქართველოშიც (თბილისი, დმანისი, თელავი, შატანი) [8; ტაბ.25, გვ.42; 46, გვ.144].

ქ ი ლ ე ბ ი გვხვდება საშუალო და პატარა ზომისა. არის როგორც ყვლდაბალი, პირგადაკეცილი, ბრტყელბაკოიანი, მხრებში განიერი, ტანმადალი ქილის ნატყები,¹ ისე ყვლმადალი, პირგადაკეცილი, ქიბიანი, ტანმადალი, ბრტყელპირა ქილებიც, რომელთა მხარი კონცენტრული ღარებითა და კლაკნილი ხაზებითაა შემკული.² ერთ მათგანს ყვდისა და მხარს შორის ყურები აქვს მიძრწილი, ხოლო პირთან პაწია ტუში³ (ტაბ. XXXI, 7). ამ ტიპის თითქმის მთელი ქილა ნაპოვნია III თთახში XI საუკუნეში განადგურებულ იატაკზე. (ტაბ. XXXI, 9). ქილების ფორმა მყარია და თითქმის უცვლელია მთელი შუა საუკუნეების მანძილზე. მათ პარადელები ეძებნება რუსთავშივე, ასევე საქართველოს სხვა ნაქალაქართა მასალებში (თბილისი, დმანისი, თელავი და სხვ.) [80, ტაბ. I, 2-4. 59, გვ.47].

საოჯახო სუფრის ჭურჭელი

იგი სიმრავლითა და მრავალფეროვნებით გამოირჩევა. ამ ჯგუფში გვხვდება როგორც წითლად, ასევე ღიაფრად გამომწვარი ჭურჭელი.

წითლად გამომწვარი ჭურჭელი წარმოდგენილია კოკების, ჩაფების, დოქების, კაბების, ჯაშების, სამარინეების სახით.

კ ო კ ე ბ ი ძირითადად ერთი ტიპისაა. აქვთ სწორი, ზოგჯერ ქიმიანი პირი, ძირისკენ გაგანიერებული ყელი, განიერი მხრები. მადალი ტანი და ბრტყელი ძირი. პირთან ერთად ამოყვანილი ბრტყელი ყური. ყური მხარზე ბოლოვდება. ყელი და მხარი შემკულია კონცენტრული და კლაკნილი ხაზებისაგან შედგენილი სარტყლით.⁴ ეს ორნამენტი ძალზედ გავრცელებული ჩანს რუსთავში. ანალოგიური ორნამენტითაა შემკული დმანისში, თბილისსა და უჯარმაში აღმოჩენილი კოკები, მხოლოდ მათ რუსთავისაგან განსხვავებით სწორი, ცილინდრული ყელი აქვთ.⁵

განხილული კოკები სტრატეგრაფიული მონაცემებით XI ს. ფენაში უკვე გვხვდება. უფრო მრავლადაა ისინი XII-XIII საუკუნეებში.

¹ რ-65-6526; რ-76-2894; 04-85-107

² რ-65-6643; 04-74/1389,1488; 04-85-138.

³ რ-61-4056

⁴ 04-74/1018,1941; 04-75-2047; 04-85-175.

⁵ სსშ №22-37-111; 1-54-2630, 2-57:308/304.

ჩ ა ფ ე ბ ი. ეთნოგრაფიული მასალის გათვალისწინებით ჩაფიქსირების დამახასიათებელია განიერი ბირ-ყელი. მას უკუთვლება ტუნიც (კახეთი, ქართლი). გვხვდება სწორბირიანი ჩაფიციც (იმერეთი) [6, გვ.64; 13, გვ.46].

სასახლეში აღმოჩენილია ფართო ბირ-ყელის შქონე, ტუნიანი ჩაფიციცის რამდენიმე ნატეხი, რომლებსაც კოკების შვგავსად ყელზე კლაკნილი ზოლების სარტყელი შემოუყვებათ.¹ არის ერთი მთელი ნიმუში (ტაბ. XXVIII, 2). მას სწორი, განიერი ბირი, მაღალი გამობერილი მუცელი და ბრტყელი ძირი აქვს. ბრტყელი გაკუთხული ყური პირსა და მხარს შორისაა მიძერწილი.² ნაპოვნია XIII ს-ის II ნახევარში განადგურებული სასახლის I ოთახში, ალიზის კედლის ნანგრევებს შორის.

ანალოგიური ჩაფიციც ნაპოვნია თბილისსა³ და დმანისში [18, ტაბ. 40, 4].

დ ო ქ ე ბ ი ს რამდენიმე ტიპია წარმოდგენილი.

I ტიპი - ვიწრო, საშუალო სიმაღლის ყელი, ქობიანი ბირი, მსხლისებური ტანი და ბრტყელი ძირი. მორკალული ოდნავ მაღლა აზიდული ყური უებმულია ყელსა და მუცლის შუა ნაწილს შორის. მუცელზე ყველა მათგანს კონცენტრული დარი შემოუყვება⁴ (ტაბ. XXXII, 3).

დოქების ფორმა სტანდარტულია; განსხვავება მეტ-ნაკლებად მხოლოდ ზომებშია. რუსთავში ყველაზე გავრცელებული დოქის ეს ტიპი ჩანს. ეტყობა ისინი სერიულად იწარმოებოდა.

ანალოგიური ტიპის დოქები გვხვდება თბილისში, უჯარმასა და გუდარენში.⁵ [80, ტაბ. LXIX, 6]. საქართველოს გარეთ ისინი არ ჩანს. რუსთავში აღმოჩენილი ნიმუშები განსაკუთრებულ სიხლავებს ამჟღავნებს თბილისურ დოქებთან, როგორც კეციო, ასევე ფორმით, რაც შესაძლოა მათი ერთი სახელოსნოდან მომდინარეობით აიხსნას. ასეთად კი რუსთავი მიგვაჩნია, რადგან სადღეისოდ მათი რიცხვი აქ გაცილებით მეტია.

მსხლისებური ფორმის დოქები XI ს. ფენაშიც დასტურდება, ხოლო XII-XIII სს-ში კი იგი უფრო გავრცელებულია.

II ტიპი - აქვთ სწორი ბირი, მაღალი კვერცხისებური ტანი და ბრტყელი ძირი. ბრტყელი ყური მიძერწილია პირსა და მხარს შორის⁶ (ტაბ. XXX, 4). აღმოჩენის პირობების

¹ 04-74-1297; 04-75-2233; 04-85-192.

² 04-75-2142. ჩაფის ს.-38 სმ, მუცლის დმ-28 სმ, ძირის დმ-13 სმ, ყელის ს.-6 სმ, ყურის ს.-12 სმ.

³ სსმ ინგ. №1-54-2335.

⁴ რ-61-4028; რ-65-6527; 04-74-1910, 743, 2241, 1928. ს.-20 სმ, პირის დმ-3 სმ, მუცლის დმ. -10 სმ; ძირის დმ. -8 სმ, ყურის ს.-9 სმ.

⁵ სსმ ინგ. №22-37-19; 2-57-61; 2-58-263.

⁶ 04-74-1927; 04-75-2133.

მხედვეთი ძიების XII-XIII სს. თარიღდება. ანალოგიური დოკუმები ნაპოვნია დმანისსა და უჯარმაში¹ [31, ტაბ. XXVIII, 1].

ეტიმოლოგიური
სინონიმები

III ტიპი - აქვთ ვიწრო, წაკვეთილი კონუსის ფორმის ქიბიანი პირი, მაღალი წიბიანი ყელი და მხრებიდანვე გაგანიერებული შუცელი. ბრტყელი ყური ყელის შუა ნაწილში აწყება და მხარზე ბილოვდება. ყელი და შუცელი შემკულია კონცენტრული დარებით (ტაბ. XXXII, 6). არც ერთის ძირის ნაწილი შემორჩენილი არ არის.² ძიების ნაპოვნია XII-XIII სს. ფენაში. ანალოგიური დოკუმები გვხვდება დმანისსა [18, ტაბ. XVII, 4] და ორენ-ყალაში [94, გვ. 214]. ამ უკანასკნელში იგი XI-XII სს. არის დათარიღებული.

IV ტიპი: აქ ვაერთიანებულია სხვადასხვა ზომის ტუჩიანი დოკუმები. მათ მაღალი ქიბიანი პირ-ყელი, ვამობურილი შუცელი და ფართო, ბრტყელი ძირი აქვთ. ყური მიძერწილია პარსა და მხარს შორის.³ ერთი მთელი დოკუმი (ტაბ. XXXI, 8) ნაპოვნია III თასში XI ს. დამწვარ აატაკზე. ანალოგიური ნატყებები XIII ს-ის განადგურებულ ფენაშიც გვხვდება. ტუჩიანი დოკუმებს ერთ ნაწილს შედარებით განიერი პირ-ყელი აქვთ. ყური ყელსა და მხარს შორისაა მოთავსებული. ძირი ვიწრო და ბრტყელია. ერთი მაგანა XIII ს. ფენაშია დადასტურებული.

ყურადღებას იქცევს ტუჩიანი დოკუმის ხაშიოდენ ნიმუში. მათგან მხოლოდ პირ-ყელის ნაწილებია შემორჩენილი. აქვთ საშუალო სიმაღლის ყელი და ყელზე მიძერწილი, მაღლა აზიდული ყური. ტუჩი გამოყვანილია-პირის ორი მობრდაბრე კიდე ერომიანოთან შეერთებულია და ზემოდან პატარა საღვითაა დაპაგრებული (ტუჩგასკნული).⁴ ასეთი პირიანი დოკუმები XII-XIII სს. მოჭიქულ კერამიკაშიც გვხვდება. (თბილისის კერამიკული სახელოსნო).

ტუჩიანი დოკუმები ფართოდაა გავრცელებული როგორც ხაქართველში, ასევე სომხეთსა და აზერბაიჯანში.

ჯ ა მ ე ბ ი მცირე რაოდენობითაა ნაპოვნი. მათ აქვთ სწორი პირი, დაქანებული კალთა და ვიწრო ამოღარული ქუსლი.⁵ ზოგ მათგანს ბაკო დაღარული აქვს. ძიების მიწოდებენ XII-XIII სს. მოჭიქული ჯამების ფორმას.

მთუჭიქავი ჯამები მცირე რაოდენობით გვხვდება სხვა ნაქალაქართა განთხზარშიც: თბილისი, დმანისი, თელავი. შედარებით მეტია მათი რიცხვი გუდარუნში. ორენ-ყალაში ძიების მხოლოდ IX-XI სს. ფენებშია აღმოჩენილი, შემდეგ კი მათ მთლიანად ხდევნის მონპარებიდან მოჭიქული ჯამები [94, გვ. 211]. ვარნისში პარიჭოთ, ქუსლმაღალი, წითელბრიალა ჯამები XIII ს-ის II ნახევარი - XIV ს. ფენებში გვხვდება [136, გვ. 135].

¹ სსმ ივ. 22-37-61.

² რ-65-6650; 04-74-1907; 04-75/2343,2020; 04-81-207.

³ 04-74/1987,1602; 04-81/358; 04-85/135,136.

⁴ რ-61-3132; 04-74/759,1376.

⁵ რ-61-4067,4090,4099; რ-65-5590; 04-74-1560; 04-75-2031 და სხვ.



რუსთავის სასახლეში ნაპოვნი მოუჭიქავი ჯამები აღმოჩენის პირობების მიხედვით XIII ს-ის II ნახევრით თარიღდება.

კ ა თ ხ ე ბ ი. აქვთ სწორი, ფართო პირი, ძირისაკენ შევიწროებული ტანი და ბრტყელი ძირი. ტანის ნაწილში შიშველია გრძელი, მიღისებრი სახელური. ქურჭლები პატარა ზომისაა.¹ ისინი მრავლადაა აღმოჩენილი XII-XIII სს. ფენებში, ფორმითა და ზომით სტანდარტულნი არიან. რამდენიმე ასეთი კაოხა ნაპოვნია თბილისის კერამიკულ სახელოსნოში. საქართველოს გარეთ ასეთი ქურჭელი არა ჩანს. იგი ადგილობრივი ქურჭელი უნდა იყოს.

ს ა მ ა რ ი ლ უ პირისაკენ გადაშლილი, ბრტყელი, გარეთ დაქანებული ბაკო და ვიწრო, თუნაგ გამოყოფილი ბრტყელი ძირი აქვს. სასახლეში ერთი ცალია ნაპოვნი (ტაბ. XXIX, 1) და საერთოდაც რუსთავში მცირე რაოდენობითაა გვხვდება, ისევე როგორც სხვა ნაქილაქარებში. როგორც ვიცით, ამ ხანაში ძალზედ ბევრია ანალოგიური ფორმის მოჭიქული სამარილები.

ღიაფრად გამოშვარი ქურჭელი

კერამიკის ეს ჯგუფი აერთიანებს მთოეთრო, შოვარდისფრო და მოყვითალოდ გამოშვარ ქურჭელს. მათთვის დამახასიათებელია წვრილმარცვლოვანი, სუფთა, შეტწილად კარგად განლეკილი კეცი. ამ ჯგუფის ქურჭელი გამოირჩევა თხელკედლიანობით, თუმცა გვხვდება შედარებით სქელკეციანიც.

სასახლის ტერიტორიაზე ამგვარი კერამიკა საკმაოდ მრავალრიცხოვანია. წარმოდგენილია დოქების, ხელადების, ჭინჭილების, სასმისების სახით. გვხვდება პატარა ქილების-კოჭების ორიოდე ნატყებიც

ღიაფრად გამოშვარი ქურჭლის ერთი ნაწილისათვის დამახასიათებელია შოვარდისფრო ან მოყვითალო, წმინდა სტრუქტურის კეცი. მათი ზედაპირი დაფარულია თეთრი ანგობის ხსნარით და შემდეგ წითელი და შავი საღებავით არის მოხატული. თეთრი ფონი ორნამენტის აღქმას აადვილებს და ქურჭელს მოხდენილს ხდის. გჯაფარიძე ამ ჯგუფს წითელი თისებიდან ღია ფერის თისებისაკენ გარდამავალ საფეხურად მიიჩნევს [80, გვ/21]. სასახლეში გვხვდება თეთრად გამოშვარი განლეკილ კეციანი ქურჭელიც, რომელიც მოხატულია შავ-თეთრი საღებავით.

მოხატული კერამიკა უმთავრესად დოქების სახით არის წარმოდგენილი. ძირითადად მათი პირ-კედლის ნატყებია შემორჩენილი. მოხატულია ყელის და მხრის

¹ რ-65-6066.



ნაწილები; გვგვდება ზოლები, კლაკნილი სახეები, სპირალები, რკალები. ზოგჯერ ამითუ
 ი ფერის ზოლი ყურსაც დაუყვება. წითელი და შავი საღებავი ერთმანეთს ენაცვლება.

დოქტორი ნაწილს მაღალი პირ-ყელი და მაღლა აზიდული, აჭრილი ტუნი
 აქვთ. ყური ყელისა და მხარს შორისაა მიბმული¹ (ტაბ. XXXII, 4). ესენი მსგავსებას იჩვენ
 თბილისსა და დმანისში აღმოჩენილ ჭურჭელოთს² [80, ტაბ. LX, 3].

დოქტორის მეორე ნაწილს ვიწრო, მაღალი ყელი და პირთან ერთად ამოყვანილი
 ბრტყელი ყური აქვს, რომელიც მხარზე ბოლოვდება.³ ისინი საშუალო ზომისაა. არის
 მოყვითალოდ გამომწვარი, ანგობით დაფარული ქინჭილის პირ-კედლის ნატყეხებიც,
 რომელსაც ვიწრო პირ-ყელი და პირთან ამოყვანილი ყური აქვს. მონატულია ყელი და
 მხარი.⁴ გვგვდება ასევე მოყვითალოდ გამომწვარი, ანგობზე წითელი და შავი საღებავით
 მონატული სასმისის პირ-კედლის ნატყეხებიც.⁵ მათ დაბალი სწორი პირი, გამობერილი
 მუცელი და ბრტყელი ყური აქვს. არის მოყვითალოდ გამომწვარი, ანგობზე მონატული,
 ყელდაბალი, პირგადაშლილი ქილის პირ-კედლის ნატყეხებიც.⁶

წითელი და შავი საღებავით მონატული ჭურჭელი მრავლადაა აღმოჩენილი
 რუსთავშივე [73, გვ. 105], ასევე საქართველოს სხვა ნაქალაქარებში - თბილისი, დმანისი,
 გუდარუხი, თელავი, არეში და სიონის სამაროვანზე [80, გვ. 20; 59, გვ. 51; 75, გვ. 37; 9,
 გვ. 128; 45, გვ. 95]. მათი თარიღი ყველგან XI-XIII სს. არის განსაზღვრული. მსინაურისის
 აზრით, ანგობითა და ფერადი საღებავით მონატული ჭურჭელი ადრეული შუა
 საუკუნეების დასასრულს ჩნდება და შემდეგ ფართოდ ვრცელდება [49, გვ. 78]. ცნობილი
 მათი წარმოშობის ქვედა ქრონოლოგიურ საზღვრად XI ს. მიიჩნევა [59, გვ. 51].
 მისწავილი რუსთავის ნაცივარზე აღმოჩენილ ანალოგიურ ჭურჭელს საგარაოდ IX-
 X სს. მიაკუთვნებს [38, გვ. 30].

ღიაფრად გამომწვარი კერამიკის მეორე ჯგუფს შეადგენს ძალზე სუფთად
 განლექილი თხის ჭურჭელი, რომელთა კეცი მთეთრო-მოყვითალო, მთეთრო-
 მოვარდისფრო ან მოყვითალოა. ღია ფერის კეცის მოუხდავდ ზოგს თეთრი ანგობი უსვია.
 ყველა შათვანი ჩარხზეა მოჭრილი. სამეცნიერო ლიტერატურაში აღნიშნულ ჯგუფს
 „ფერმკრთალ“ ჭურჭელსაც უწოდებენ [60, გვ. 160-176]. იგი გამოირჩევა თხელკედლიანო-
 ბით (2-3 მმ). თუცა გვგვდება შედარებით სქელკეციანი დოქები.

სასახლეში აღმოჩენილ „ფერმკრთალ“ ჭურჭლებში გვგვდება დოქები, ხელაღები,

¹ 04-74-1724, 1375; 04-81-80.
² სსმ ივ. №22-37-14.
³ 04-75-2179; 04-76-2560;
⁴ რ-65-6299.
⁵ 04-85-191.
⁶ 04-75-2 179, 04-76-2560.



სასმისები, ქინჭილა, მცირე რაოდენობით ქილებიც. ეს ჭურჭლები საშუალო და პატარა ზომისაა, ფორმებით მრავალფეროვანია და დახვეწილი. შედარებით უფრო ადრეული და გაცვიფრული აქვთ.

დოქების რამდენიმე ტიპია: ყელმადალი, პირფართო, პირგადაშლილი მსხლისებური ტანით, დაბალი ბრტყელი ქუსლით. პირთან ერთად ამოყვანილი ყური შუბუცებზე მთავრდება;¹ მცირედ პირგადაშლილი, ვაწროყელიანი, ბიკონუსური ტანით მილნისკარტიანი დოქები, ქობიანი პირითა და გამობერილი შუბლით, ყელისა და მხარე შორის მიდრეკილი ბრტყელი, კონუსურდანაძერწიანი ყურითა და ბურთისებური ტანით, მხარეზე მთავრებული მილნისკარტიით. ზოგიერთს ბოლოში მადალი წიბო აქვს შემოვლებული.³

მოთეთრო-მოვარდისფროდ გამომწვარი მილნისკარტიანი დოქები ნაბოვნო რუსთაგშივე, [60, გვ.167]. ასევე დმანსში [80, გვ.22], თბილისში [8, გვ.63]. საქართველოს გარეთ აზერბაიჯანში (ორენ-ყალა, კაბალა, ვანჯა, შექანა) და სომხეთში (დეინო, გარნისი) [94, გვ.214, 110, გვ.56; 104, ტაბ. II, 1; 114, გვ.187; 136, გვ.162], ხადაც ისინი XI-XIII სს. თარიღდებიან. ეს ტიპი საერთოდ ფართოდაა გავრცელებული მუხლიმანურ სამყაროში, როგორც სარიტუალო დანიშნულების ჭურჭელი. ჩვენში აღმოჩენილი ასეთი ჭურჭელი ხდებოდა ან წყლისათვის იყო განკუთვნილი. ანალოგიური ჭურჭელი მოჭიქულ კერამიკაშიც დასტურდება.

სასახლეში ნაპოვნია საწურბედიანი დოქის ყელ-კედლის ნატყვიც.⁴ ისინი რუსთაგში დიდი რაოდენობითაა აღმოჩენილი. დქილაშვილი მათ სამაჭრე ჭურჭლად მიიჩნევს [73, გვ.108], გამოიყენებოდა ხიოსის გასაწურადაც [104, გვ.31, 60, გვ.166] საწურბედიანი დოქები საკმაოდ გავრცელებულია საქართველოში (დმანისი, უჯარმა, თბილისი). იგი არის აზერბაიჯანში (ორენ-ყალა, შექანა) [94, გვ.214; 110, გვ.56] და მახლობელი აღმოსავლეთის კერამიკაში [149, გვ.33]. რუსთაგში აღმოჩენილი საწურბედიანი ხელალების უმეტესობა XII-XIII სს. ფენებშია ნაპოვნი. ორენ-ყალაში იგი XI-XII სს. არის დათარიღებული [91, გვ.214].

სასახლის ტურატორიაზე აღმოჩენილია აგრეთვე მადალი, ცილინდრულ ყელიანი დოქის თუ ხელადის ნატყვები, რომელთაც ყელზე ნაწიბური აქვთ.⁵ ყურადღებას იქცევს მოყვითალო-მოთეთრო კედლის ორი ნატყვი, რომელთა ზედაპირი დატვიფრული ორნამენტითაა შემკული.⁶ ორნამენტი ყალიბითაა მიღებული. ფრაგმენტულობის გამო

¹ 04-75-2634.
² 04-74/1043,1887.
³ 04-74/1886,1641,1025; 04-75-105.
⁴ 04-74-1877.
⁵ 04-75/2012,2015,2196.
⁶ 04-75/2012,2015,2196.



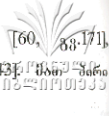
მხელია ითქვას იგი შათარისა თუ დოქის; უფრო დოქის ჩანს, რადგან მათ ორნამენტი სწორედ მხარზე შემოუყვებათ. ვ.ჯაფარიძე ამ ტიპის ჭურჭელს ქართული კერამიკის და მასხაიდობლად არ მიიჩნევს. ისინი მართლაც მცირე რაოდენობითაა ნაპოვნი ჩვენში (თბილისი, დმანისი) [80, გვ.22]. ამგვარი ჭურჭელი მრავლად გვხვდება აზერბაიჯანში, XII-XIII სს. ფენებში [94, გვ.218], ასევე შუა აზიაში [97, სურ.37]. გამოთქმულია მოსაზრება, რომ ასეთი ორნამენტიანი დოქები მზადდებოდა ორ ნაწილად: ზედა-ყალიბში, რომელზედაც ორნამენტი იყო ამოკვეთილი, ხოლო ქვედა -ჩარხზე. შემდეგ დებოდა მათი გადაბმა [94, გვ.218]. შუა აზიაში ნაპოვნი მათი დასამზადებელი ყალიბები [121, გვ.291].

სასახლეში აღმოჩენილია ასევე სამფეხა ჭურჭლის, ხელადის ტიპის ძირის საშიდო ნატეხი. ორი თეთრად, ერთი მოყვითალოდ გამოქვივარი. ამ უკანასკნელს თეთრი ანგობი უსვია. მათ ბრტყელი ძირი და შვეული კედლები აქვთ.¹ შიგავსი ნატეხები ნაპოვნია რუსთავეშივე, XIII ს. ნაგებობებში [60, გვ.168]. გვხვდება აგრეთვე თბილისის კერამიკულ ხასელოსნოში, უჯარმაში [79, გვ.22; 20, ტაბ. XXX, 1], ორენ-ყალაში XII-XIII სს. მასალებში [94, გვ.216]. სასახლის ტერიტორიაზე რამდენიმე ნატეხია ტოლჩისებური ჭურჭლისა.² თხელკედლიან სასმისები აქ ორი ტიპია წარმოდგენილი.

I ტიპის სასმისს ფორმის დადგენა ბარადელური მასალების მიხედვით ხერხდება. იგი მსხლისებურია, სწორი ყელი და ბრტყელი ძირ-ქუსლი აქვს. ზირსა და მხარს შორის მაღალი ყურია; გაბრიალებული ზედაპირი კანელურებითაა შემკული.³ ისინი გვხვდება რუსთავეშივე [60, გვ.170], აგრეთვე თბილისში, დმანისში, უჯარმაში [80, გვ.21], სიონის სამაროვანზე [45, გვ.94]; განსაკუთრებით მრავლადაა იგი გუდარენში, XIII ს. ფენაში [41, გვ.123]. რუსთავეში იგი XII-XIII სს. ფენაში გვხვდება. მკვლევართა აზრით, კანელურებიანი სასმისი ქართულ ტიპადაა მიჩნეული და გაბატონებულია XII ს. უფრო კი XIII ს. ქართულ „ფერმერთალ“ კერამიკაში [60, გვ.172]. აზერბაიჯანში ასეთი სასმისები არ არის, სომხეთში კი გამოჩნდის სახით გვხვდება.

II ტიპში გაერთიანებულია ფინჯისებრი სასმისები. მას აქვს სწორი ზირი, ფართო დაბალი ყელი, გამოშვებული მუცელი; ზირთან მიძერწილი მრგვალი, ზოგჯერ ოვალურგანივკეთიანი ძალდა აზიდული ყური მუცელზე ბოლოვდება. ტანი შემკულია შიგნიდან გამოყვანილი კოპებით.⁴ კოპები სხვადასხვა სიმაღლისაა. ზოგი სასმისის ზედაპირი გაბრიალებულია.

¹ რ-61-4076; 04-74-1839; 04-76-2593.
² 04-75-2220; 04-85-40.
³ 04-74-331.
⁴ 04-74-1751; 04-75/2034,2144; 04-76-2893; 04-85-63.



ფინჯნისებური, კობეზიანი სასმისები აღმოჩენილია რუსთავეშივე [60, გვ.171], აგრეთვე, დმანისში, თელავში, სიონში [80, გვ.21; 59, გვ.50; 45, გვ.43].
 გოფირებული აქვთ და ყველგან XI-XIII სს. არიან დათარიღებული.

ამრიგად, სასახლეში აღმოჩენილი „ფერმრკთალი“, კარგად განლექილ კეციანი ჭურჭელი საკმაოდ მრავალფეროვანი და მადალხარისხიანია. გამოთქმულია მოსაზრება, რომ მათ დამზადებაზე ცალკეული ხელოსნები ოსტატდებოდნენ და იგი შეძლებულთათვის იყო ხელმისაწვდომი [60, გვ.175; 89, გვ.175].

სამეურნეო დანიშნულების „მხვცილი“ ჭურჭელი

სასახლეში ამგვარი ჭურჭელი შედარებით ცოტაა. იგი წარმოდგენილია ქვევრების, დერგების, დიდი ზომის ქილების, სადღვებლის, თონის ნაშთების სახით.

ქ ვ ე გ რ - ქ ო ც ო ე ბ ა ს უმეტესად ბირ-ყედლისა და ძირის ნატყებია შემორჩენილი. გამოშწვარია მოწითალოდ, კეცი მხვცილიმარცვლოვანია, მინარეკებით. აქვს ბრტყელი, განიერი, გადმოწეული ბაკო, რომელზედაც ზოგჯერ გრენილი ორნამენტები ან ტალღური საზი შემოუყვება.¹ სრული ფორმის აღდგენა მხოლოდ ერთ შემთხვევაში მოხერხდა. I ოთახში აგურფენილ იატაკზე აღმოჩნდა ნახევრად ჩადგმული ქვევრი, რომელიც სასახლის უკანასკნელი განადგურების (1265 წ.) დროს იყო ჩადგმული. მას აქვს ფართო ბირ-ყელი, მაღალი, გამოხერილი რგალებიანი ტანი და ბრტყელი ძირ-ქუსლი, ბაკოზე გამოწვამდე ამოკაწრულია ნიშანი (ტაბ. XXVIII, 6). ძირთან სავენტილაციო ნახვრეტი აქვს დატანებული, დმ. -1,5 სმ. აშკარაა, რომ იგი მარცვლეულის შესანახი ჭურჭელია. ქვევრ-ქოცილების უმრავლესობა კი ცხადია საღვინედ არის გამოყენებული.

დ ე რ გ ე ბ ი ძირითადად ორი ტიპისაა.

I ტიპი - ყელმაღალი, ფართობირიანი, გამოხერილმუცლოანი და ბრტყელი, წიბოიანი ძირ-ქუსლის მქონე დერგებია, რომელთაც ორი ან ოთხი სპირალური დანაძერწებით დამშვენებული ყური აქვთ. ყურები ყელსა და მხარს შორისაა მოთავსებული. დერგების ერთი ნაწილი წერნაქითაა მოხატული და ზოგჯერ ამოტვიფრული ორნამენტითაა შეპყული.² გვხვდება ამ ტიპის სადა, უწერნაქო ნიმუშებიც.³ ბირველი ჯგუფი XII-XIII სს. თარიღდება, ხოლო ეს უკანასკნელი -XI საუკუნით [2, გვ.132]. დერგების ეს ტიპი ფართოდაა გავრცელებული როგორც საქართველოში (თბილისი, რუსთავი, დმანისი, უფლისციხე) [80, ტაბ. IV-VI; 8, ტაბ. 27, 123, გვ. 14], ასევე სომხეთსა (დგინი, ანისი,

¹ რ-65-5750; რ-61-4081; 04-74/981,1384,1258,1699; 04-85-345.
² რ-61-3456,4050,4110; 04-74-1317; 04-75-2187,2083; 04-77-3159 და სხვ.
³ 04-74/650,1407; 04-82-57; 04-85-131.



გარნისი) [114, ტაბ.V-VII,115, გვ.15; 90, გვ.85; 136, გვ.135] და აზერბაიჯანში (ორენ-
 ყალა, ძველი განჯა, ბაქო) [94, ტაბ.V-VII; 119, გვ.85-131], სადაც ისინი ზოგადად XI-XIII სს.
 XIII სს. არიან დათარიღებული; მხოლოდ გარნისის დერგები თარიღდება XII-XIV სს.

II ტიპის დერგები ყელ-დაბალია, პირ-ფართო, მხრებიდანვე გაგანიერებული და
 ძირისკენ შევიწროებული მუცლით. აქვს ბრტყელი ბაკო და გრებილი ან სადა
 სარტყლათ შექმული ზედაბირი [ტაბ. LXVI,4,5). ყურადღებას იქცევს III ოთახში XI ს.
 გადაშვარ იატაკზე აღმოჩენილი დერგის ნატყეხები, რომელსაც მხარზე ოთხკუთხა
 შევრილი (ყური) - აქვს მიძერწილი.¹ დერგის შიდა და გარე პირი დაღარულია; გარედან
 ჩარხის წმინდა ხაზებით, ხოლო შიგნიდან - დრმად, სპეციალური აარადით. ამგვარი
 შემკობის ტრადიცია ჩანს ადრეული შუა საუკუნეებდანვე გადმოცემის. XII-XIII სს.
 კერამიკაზე იგი აღარ გვხვდება.

ქ ი ლ ე ბ ა. გამოიყო ორი ტიპი.

I ტიპის ქილებს აქვთ ფართო, შესქელებული პირი, დაბალი ყელი, მაღალი ტანი
 და ბრტყელი ძირი. მხარზე ერთმანეთის მობრდაბორედ ორი ბრტყელი ყურია
 მიძერწილი. მხარზე და ძირთან ახლოს გრებილი წიბო შემოუყვებათ (ტაბ. XXVIII,1).²
 მთელი ქილა აღმოჩენილია XIII ს-ის II ნახევრის ფენაში, III ოთახში გამოვლენილი
 ამავე ხანის კერამიკისა.

II ტიპის ქილები შედარებით უფრო პატარა ზომისანი არიან. მაღალი ყელი,
 ფართო პირი და განიერი მხრები აქვთ.³ ერთი, შედარებით სრულად შემორჩენილი ქილა
 თრფურია. ყურები ბრტყელია, ზემოდან მორკალული დანაძერწებით და მოთავსებულია
 ყელსა და მხარს შორის. ყელი და ყურები წერნაქითაა მოხატული. ამგვარი ქილები
 რუსთავში XI-XIII საუკუნეებში გვხვდება.

ს ა დ დ ე ვ ე ბ ლ ე ბ ი მცირე რაოდენობითაა. მთლიანად ფორმა არ დგინდება.
 შემორჩენილი ნატყეხების მხედვით მათ აქვთ მაღალი, სწორი, ვიწრო ყელი. ქობიანი
 პირი, განიერი მხრები (ტაბ. XXVIII,3). მხარზე ჰორიზონტალურად მიძერწილია ბრტყელი
 სარწყვი ყური, რომლის სიახლოვეს კედელში ნახვრეტი „საშუშუტა“ დატანებული. მისი
 საშუალებით ხდებოდა ჰაერის გამოშვება დღევანდის დროს. ყელი და მხარი შემკულია
 კონცენტრული კლაკნილი სწორხაზოვანი სარტყლებით. რუსთავში აღმოჩენილი
 სადღევნების დიდი უმრავლესობა ასეთივე ფორმისა და შემკულობისაა. ნაცისარზე და
 ნაქილაქარზე მოპოვებული ნატყეხების მიხედვით, სასახლეში აღმოჩენილ სადღევნლებს
 ძირზე, შიდა მხრიდან რამდენიმე (3-5) შევრილი უნდა ჰქონოდათ. ეს შევრილები

¹ 04-85-129.

² მთელი ნიმუშის მხედვით (04-74-1920) მისი ზომებია: ს. -34 სმ, პირის დმ. -18 სმ, მუცლის
 უღრესი დმ. -32,5 სმ, ძირის დმ. -18 სმ, ყურის ს. -91 მ.

³ 04-74/1389,1988; 04-76-2968; 04-81-299.

ანქარებს კარაქის გამოყოფას და განსაზღვრავს მაქსიმალურ გამოსავალს [86, გვ.26-27]. ასეთივე ტიპის სადღეებლები გვხვდება დმანისში, უინვალში, უჯარმაში [87, გვ.57-74; 134, გვ.105-119; 48, გვ.61;31, ტაბ.XLI,1].

რუსთავში აღმოჩენილი სადღეებლები ზოგადად XI-XIII სს. თარიღდება, ასევე უჯარმაში და უინვალში. რაც შეეხება დმანისს, ვ.ჯაფარიძე, ნაქალაქარზე XV შენობაში აღმოჩენილ დიდი ზომის მთელ სადღეებელს XII-XIII სს, ხოლო ვ.კობალიანი დმანისში და ციხეზე მოპოვებულ ამავე ტიპის ჭურჭელს IX-XI სს. მიაკუთვნებს [134, გვ.105-119, 18, გვ.126].

თ ო ნ ე ე ბ ი. სასახლის არცერთ ოთახში მისი თანადროული თონე არ აღმოჩენილა. თრი თონე, რომელიც აქ გაიხარა, უკავშირდება სასახლის საბოლოო განადგურების შემდგომ, მის თავზე მალევე გაშართულ ნაგებობებს. ამათგან ერთი საქარიანია, მეორე კი დახშული. კორიდორში კი აღმოჩნდა XI ს. რელიეფურწობიანი თონე (იხ.ზემოთ).

საგანგებო დანიშნულების ობიექტების ნაწარმი

ამ ჯგუფიდან სასახლის ტერიტორიაზე აღმოჩენილია: სასაკმეველის, კოტოშის, სფეროკონუსის და კვირისტაგების ნატყებები.

ს ა ს ა კ მ ე ვ ლ ე დ მიწიერი ჰატარა, ლამაზებისეზრი ჭურჭელი.¹ მისი² გამომწვარია მოწითალოდ. საკმაო რაოდენობით გვხვდება როგორც ციხეზე, ასევე ნაქალაქარზე (ტაბ.XXIX,2). ანალოგიური სასაკმეველები ნაბოჭია დმანისსა და თბილისში, თარიღდება XII-XIII საუკუნეებით.

კ ო ტ ო შ ე ბ ი. სასახლეში აღმოჩენილია მაღალი, ცილინდრულტანიანი და ფართოდ გადაკეცილი, ბრტყელბაკიანი პირის მქონე ჭურჭელი.³ ფი ეთნოგრაფიული მონაცემების მიხედვით სააკენე ჭურჭლად არის მიჩნეული [80, გვ.25] და დიდი რაოდენობით გვხვდება XI-XIII საუკუნეში. მათი უმრავლესობა შიდა მხრიდან მოჭიქულია. მოუჭიქავი კოტოშები კი ცოტაა. გვხვდება რუსთავშიც, თბილისში [8, ტაბ.XXXI] და არის ორენ-ყალაში [94; ტაბ.XII].

ს ფ ე რ ო კ ო ნ უ ს ი ს ო რ ი ნატყები.⁴ გამომწვარია მონაცრისფრო-მომწვანოვანი. კეცი მკვრივია, რაც დამახასიათებელია ამგვარი ჭურჭლისათვის. ზედაპირი სადაა. ერთ მათგანს შემორჩენილი აქვს ვიწრო, მაღალი ჭიმიანი თავი. სფეროკონუსები

¹ პირის დმ. -5-7 სმ; ძირის დმ. -4,5 სმ, ხ. -2,5 სმ.

² რ-65-6630; 04-76-2532.

³ 04-81-499.

⁴ რ-61-3244; რ-65-6297.



აღმოჩენილია თბილისში [29, გვ.111;8, ტაბ.23,31], დმანასში [80, ტაბ.IX]. სომხეთ-
 აზერბაიჯანთან შედარებით საქართველოში გაცილებით ცოტაა ნაპოვნი.

კ ვ ი რ ი ს ტ ა ვ ე ბ ი. ისინი ძალზედ დახვეწილადაა გამოჭრილი, წინლად
 გამოშწვარი, ზოგჯერ მოჭიქული ჭურჭლას კედლებისაგან და შემდეგაა გახვეტილი.¹
 ცხადია, ისინი საფეიქრო წარმოებასთან დაკავშირებული ნივთებია.

მოჭიქული კერამიკა

მოჭიქული კერამიკა წარმოდგენილია ერთფრად და მრავლფრად მოჭიქული
 ჭურჭლით. ჭარბობს მრავალფრადი ჭურჭელი. გვხვდება ჯამები, ქილები, საწვანები,
 სასმისები, ლანგრები, ხელადები, თევშები, სამარილები, კალათები, საგანგებო
 დანიშნულების ნივთები: ჭრაქები, სამელნები, კოტოშები.

ქრონოლოგიურად მათში გამოიყო IX-XI, XI და XII-XIII საუკუნეების ნაწარმი.²
 ჯ ა მ ე ბ ი. სასახლეში აღმოჩენილ მოჭიქულ ჭურჭელთა შორის უადრესია
 შიშველ კეცზე თეთრი ანგობით მოხატული („ყვავილები“, რგოლები, ხაზები) და
 შწვანედ მოჭიქული ჯამები,³ იშვიათად სასმისები - ყურიანი კათხები.⁴ ასევე ფერადი
 (თეთრი, მწვანე, ბადრიჯნისფერი) ხაზებითა და უფრო გამჭვირვალე
 ჭიქურგადავლებული ჯამები.⁵ მათთვის დამახასიათებელია კარგად დამუშავებული
 მოყვითალო-მოვარდისფრო კეცი, გაშლილი შიდალი კალთა, მცირედ გადმოკეცილი პირი;
 ზოგჯერ დაბალი კალთა, ოდნავ ჩაკეცილი პირი. არის სწორპირიანებიც. მათ აქვთ
 დაბალი, განიერი ბორბლსებური ქუსლი (დმ -9-9,5 სმ) და ბრტყელი პირი
 (ტაბ. XXXIV, 4).

მსგავსი ჯამები მრავლადაა აღმოჩენილი როგორც რუსთაველაში, ასევე საქართველოს
 სხვა ნაქალაქარებში (თბილისი, დმანასი, ახალქალაქი, უჯარმა, გუდარები, თელავი,
 ძველი გაგაზი) [37, გვ.14-16; 39, გვ.27-28; 80, ტაბ. XXXII, 1,2; 31, ტაბ. XXXII, 1; 58,
 გვ.31;8, ტაბ. XXXXI; 74, გვ.29,39; 78, გვ.51]. ამგვარი ტექნიკით შექმნილი ჯამები
 გვხვდება აგრეთვე სომხეთსა (დვინი, გარნისი) [115; ტაბ. I, II; 142, გვ.28] და
 აზერბაიჯანში (ორენ-ყალა, ბაქო, შემახა, კაბალა) [146, ტაბ. I; 120, გვ.37; 110, გვ.62].
 განსილული ჯგუფის ჯამები ყველგან IX ან IX-X სს. არის დათარიღებული [37, გვ.14-
 16; 39, გვ.66; 146, გვ.231,236; 110, გვ.62].

¹ 04-74-1807; 04-75-2254; რ-65-6388.
² მასალის კლასიფიკაციის დროს ძირითადად ეყრდნობით შ.მ.იწიშვილის ნაშრომს [37], აგრეთვე
 გათვალისწინებულია ვ.ჯაფარიძის ნაშრომი [8].
³ რ-65/6203,6249,5894; 04-74/630,1256,1480,1519; 04-75-2175.
⁴ 04-74/1022,1527; 04-75/2260,2283.
⁵ 04-74-739; 04-75-2127; რ-65/6203; 04-74-630; 04-75-2191.



სასახლეში გვგვდება შიშველ კეცზე ანგობის თეთრი ზოდებით მონატულა ჯამბუც, ზოდებზე ბადრიჯნისფერი და მოცისფრო ჭიქურის ნაღვენთებრი, დაფარულია უფერო, გამჭვირვალე ჭიქურით.¹ მათი კეცი მოწითალოა, სუფთა, მაგრამ არა განღექილი. ერთ მათგანს განიერი, ბორბლისებური ქუსლი და ბრტყელი ძირი აქვს; ხოლო მეორეს - ვიწრო, ამოღარული. ორნამენტის შესრულების ტექნიკის მიხედვით ისინი თანადროულნი ჩანან; მათი ქუსლები განსხვავებულია IX-X სს. და XI-XII სს. ჯამბუც ქუსლებისაგან. ვფიქრობთ, აღნიშნული ჯამბუცი X-XI სს. უნდა მიგაკუთვნოთ. ისინი გარდამაგალ ვგუფს უნდა წარმოადგენდეს ბორბლისებური ქუსლიდან - ვიწრო, შეღარულ ქუსლებიან ჯამბუცზე. შესაძლოა, გარკვეულ პერიოდში ისინი ერთდროულადაც იყვნენ სმარებაში.

ამავე ხანის მოჭიქული ჯამბუცის შგორე ვგუფი წარმოდგენილია თეთრ ანგობზე ფერადი ნაღვენთებით (მწვანე, ყვითელი, ბადრიჯნისფერი), გაღვრილად შექკული რამდენიმე ჯამით³ და მრგვალმუცლიანი ჭურჭლის კედლისა (ტაბ. LXX, 1) და ყურის ნატყხით.⁴ ჯამბუცისათვის დამახასიათებელი ვაშლილი კალთა, დაბალი პირი, ფართო ბორბლისებური ქუსლი და ბრტყელი ძირი; კეცი მოვარდისფრო-მოყვითალოა, წვრილმარცვლოვანი, სუფთა.

ანალოგიური ჯამბუცი აღმოჩენილია დმანისში, უჯარმაში, თბილისში, თელავში, არეში, გუდარქში [37, გვ. 17; 80, ტაბ. XXXIV, 1, 2; 59, გვ. 31; 75, გვ. 38]. საქართველოს გარეთ - ორენ-ყალაში, დვინში, სორეზში, სამარაში [145, გვ. 214; 98, გვ. 185-186; 150, გვ. 1499-1501;]. ისინი ყველგან IX საუკუნითა დათარიღებული.

სასახლის ტერიტორიაზე აღმოჩენილია ჯამბუცი, რომელთა ზედაპირი შექკულია მკრთალი ნაკაწრებითა და ფერადი ჭიქურის (მწვანე, ყვითელი, ბადრიჯნისფერი) ნაღვენთებით. ორნამენტი გამოყვანილია უშეტესად ვარდისფერ და თეთრ ანგობზე გადავლებული აქვს გამჭვირვალე ჭიქურით. კეცი კარგადაა დამუშავებული. აქვს დაბალი ბორბლისებური ქუსლი, ბრტყელი ძირი, სწორი პირი და დაქანებული კალთები. თეთრი ანგობით დაფარულ ჯამბუცზე მეტწილად პალმეტებია მონახული, რომლებიც ფერადი ჭიქურის საღებავის ღიაქებითა და ხალებითაა შევსებული. გადავლებული აქვს უფერო, კრიალა, გამჭვირვალე ჭიქურით.⁵

ვარდისფერი ანგობით დაფარულ ჯამბუცში ორი ვგუფი გამოიყოფა. ერთ ნაწილს, როგორც ზემოთ აღწერილ თეთრ ანგობიანებს, კარგად დამუშავებული კეცი, ბორბლისებრი ქუსლი, ბრტყელი ძირი, სწორი პირი ან ოდნავ აკეცილი კიდე აქვთ.

¹ რ-65-543; 04-75-2064.
² 04-74-1710 დმ.-9 სმ, ქუსლის ს. -1,2 სმ.
³ 04-74-1568; 04-75-2111; 04-76-2406.
⁴ რ-61-4123; 04-75-2261.
⁵ 04-74/993, 1102, 1569; 04-75/2304, 2263; 07-76-2362.

მკრთალი ნაკაწრებით გამოყვანილია სწორი ხაზები, მარყუეები, ზოგჯერ პალეტები. შექველნი არიან მწვანე, ყვითელი და ბადრიჯნისფერი ჭიქურის ნაღვენთები და ხალებით¹ (ტაბ. XXXIV, 2). ამათგან ყურადღებას იქცევს ჯამის ბირ-კედელი. მას წითელი, სუფთა კეცი აქვს. პირის კიდე ოდნავ შიგნით გადაკეცილი. ვარდისფერ ანგობზე მკრთალი ნაკაწრებით და ბადრიჯნისფერი ჭიქუროვანი საღებავის ფართო ზოლებით გეომეტრიული ორნამენტია გამოყვანილი, თითქოს სამკუთხედებია მოხატული; გადვრილად კი ცისფერი ლაქებია. მკრთალად ამოკაწრულ ჯამებზე ცისფერი ჭიქურის გამოყენება ძალზე იშვიათია.

ვარდისფერ ანგობიანი ჯამების მეორე ჯგუფს მსხვილმარცვლოვანი კეცი, შაღალი, ვიწრო ამოღარული ქუსლი და ოდნავ ამოზურცული ძირი აქვთ. მათი შიდა ბირი მკვეთრად ამოკაწრული ორნამენტით (ხაზები, მარყუეები) და ცისფერი, მწვანე, ზოგჯერ კი ცისფერი და ბადრიჯნისფერი ჭიქურის საღებავის ლაქებითაა შექველი. გადავლებული აქვთ უფერო ჭიქური.³ ისინი კეცისა და ქუსლის გამო ვარდისფერ ანგობიან ჯამთა შორის ყველაზე გვიანდელად არის მიხნეული [37, გვ. 19].

ვარდისფერი ანგობით დაფარული და ანალოგური ხერხით შესრულებული ორნამენტის მქონე ჯამები რუსთავს გარდა გვხვდება დმანისში, თბილისში, უჯარმაში, გუდარეშში [80, ტაბ. XXXVI], ძველ ვაგაში [74, გვ. 41], ასევე აზერბაიჯანში (ორენ-ყალა, განჯა) [146, გვ. 244; 120, გვ. 39].

მკრთალი ნაკაწრებითა და ფერადი ნაღვენთებით ჭურჭლის შექველის ტექნიკა ამიერკავკასიაში IX საუკუნიდან გრცელდება [146, გვ. 244-245] და იგი ქართულ კერამიკაშიც გვხვდება [37, გვ. 18, 94].

ვარდისფერ ანგობზე მკვეთრად ამოკაწრული ორნამენტით და ფერადი ლაქებით გაცოცხლებული ჯამები XI ს. უნდა დათარიღდეს. ადრეულებისგან განსხვავებით მათი კეცი მსხვილმარცვლოვანია და ვიწრო, ამოღარული ქუსლი აქვთ, რაც ასე დაშახაიათებელია სწორედ XI-XIII სს. ჯამებისათვის. XII-XIII საუკუნეებში ვარდისფერ ანგობიანი ჯამები აღარა გვხვდება.

სასახლას ტერიტორიაზე აღმოჩენილი IX-X სს. მოჭიქულ კერამიკას შორის არის მწვანედ მოჭიქული ჯამების რამდენიმე ნატეხი ძირ-ქუსლისა და ბირ-კედლისა.⁴ მათ სუფთა კეცი, დაბალი, ბორბლისებური ქუსლი და ბრტყელი ძირი აქვთ; კალთა დაქანებულია, ბირის კიდე ოდნავ აწველი. მოჭიქულია უანგობოდ, ჭიქური კრიალაა.

მწვანედ მოჭიქული ჯამების ერთი ნაწილი, რომელთაც ასევე განვლქილი კეცი, ბორბლისებური ქუსლი და ბრტყელი ძირი აქვთ, შექველია მკრთალი ამონაკაწრებით,

¹ 04-73-121; 04-74/1259; 1473,1345; 04-75/2256,2216.

² 04-74-1637.

³ 04-73-120; 04-74/768,1356,2050; 04-75-2243.

⁴ 04-74-1474; 04-76/2358,2589.



სწორი და კლასიკური საზებით.¹ ერთ მათგანს ძირ-ქუსლზე ცენტრიდან გამოშავალი წყვილი საზებით სხვისებური ორნამენტი აქვს გამოსახული.

ჩვენი დაკვირვებით ასეთი ჯამები X საუკუნის ნაწარმი უნდა იყოს.

სასახლის გათხრისას მრავლად აღმოჩნდა შიშველ კეცზე თეთრი ანგობით მონატრული და ცისფრად მოჭიქული ჯამის ნატყები.² იშვიათად გვხვდება სხვა სახის ჭურჭელიც (საწვანე, ქილა, ლანგარი, დოქის ყური).³

ჯამების შიდა ბირზე ანგობით გამოყვანილია „მოძრაობის საზები“, ბრტყელი ხალტყებისაგან შედგენილი რკალები, რგოლები, იშვიათად „ყვავილები“.⁴ ზოგჯერ ჯამს თეთრი ანგობის ზოლებზე ბადრიჯნისფერი ხალები აქვს და შემდეგაა ცისფრად მოჭიქული.⁵ მათთვის დამახასიათებელია სწორი ბირი, დადარული ბაკო, დაქანებული კალთები. ერთერთ ლანგარს ბრტყელი ბაკოს ირგვლივ დაკეპნილი წითლ შერეულგვარა⁶ ჯამების უმრავლესობას აქვს ვიწრო, მაღალი, ამოდარული ქუსლი და ოდნავ ამობურცული ძირი. გვხვდება დაბალი, ფართო, ბორბლისებური ქუსლიანი ბრტყელი ძირის მქონე ორიოდ ნიშნებიც. ორივე ტიპის ჯამებს მსხვილმარცვლოვანი კეცი აქვთ.

ანალოგიური შემკულობის და ფორმის ჯამები რუსთავს გარდა აღმოჩენილია დმანისში, თბილისში [37, გვ.28; 38, გვ.29; 80, ტაბ.XIV,12; XII,5], ძველ გაყაზში [74, გვ.39], ახალქალაქში [78, გვ.63], არახლოში [137, ტაბ.XIV] მცირე რაოდენობითაა იგი სომხეთ-აზერბაიჯანში.

შიშველ კეცზე თეთრი ანგობით მონატრულ და ცისფრად მოჭიქულ ჭურჭელს მისიწივილი აღმოსავლეთ საქართველოს კერამიკისათვის დამახასიათებლად მიიჩნევენ და XI საუკუნით ათარიღებს [37, გვ.29-30]. მისი აზრით, ჯამების ამ ჯგუფში შერწყმულია ჭურჭლის დამზადების ძველი და ახალი ხერხები. კერძოდ, შიშველ კეცზე მონატრა, რაც IX-X სს. ნაწარმისათვის არის დამახასიათებელი და მსხვილმარცვლოვანი მოწითალო კეცი, მაღალი ქუსლი, ოდნავ ამობურცული ძირით, რომელიც ტიპურია XI-XII სს. ამოკაწვრით, მონატრული და ერთფრად მოჭიქული ჯამებისათვის [37, გვ.29-30] გარკვეულ მონაკვეთში მათ თანაარსებობას რუსთავის სასახლის განათხარაც ადასტურებს.

სასახლეში დიდი რაოდენობით არის მოპოვებული XI-XIII სს. ერთფრად და მრავალფრად მოჭიქული კერამიკა. მათ უმრავლესობას, ისევე როგორც აღრეულ ხანაში, ჯამები შეადგენს. ბევრია სხვა სახეობის ჭურჭელიც. ცხადია, მოჭიქული ჭურჭლის ასეთი

¹ 04-75/2291,2268; 04-76-2361.
² 04-74/1100,1869,694,1518; 04-73-141; 04-75/2167; 04-76/2861.
³ რ-65-5576; 04-74/2204; 04-76-2633.
⁴ რ-65-6110; 04-75-2280.
⁵ 04-74-1600.
⁶ 04-85-10.



მრავალფეროვანი, შესაბამისად მრავალრიცხოვანი და მკვლევარისთვის ნაწარმი განპირობებულია იმ დროის საქართველოს ეკონომიკური სიძლიერით.

ერთფრად მოჭიქულ ჭურჭელში წამყვანი ადგილი ამოკაწრული ორნამენტითა და ფერად ჭიქურით დაფარულ ჯამებს ეკუთვნის. მცირე რაოდენობითაა სადა, ერთფრად მოჭიქულები.¹ ამოკაწრულ ჯამებს შორის გვხვდება ცისფრად, შწყანედ და ბადრიჯნისფრად მოჭიქულები. დიდ უმრავლესობას ცისფერი ნაწარმი შეადგენს (ყველაზე მრავლად IV, VII ოთახებში და კორიდორში).² საკმაოდ რაოდენობითაა შწყანედ მოჭიქულები,³ ბადრიჯნისფერი კი ცოტაა.⁴ ფერთა ასეთი თანაფარდობა სხვა სახეობის ჭურჭელზეც შეინიშნება.

ამოკაწრული ორნამენტითა და ერთფრად მოჭიქულ ჯამებს ერთნაირად დამუშავებული კეცი (მოწითალო, მსხვილმარცვლოვანი) და ფორმა აქვთ - სწორი პირი, მაღალი ქიმი, ზოგჯერ დაღარული ბაკო, დაქანებული კალთები, ვიწრო, მაღალი გამოსყვანილი ქუსლი და ამობურცული ძირი.⁵

ანგობირობულ შედაპირზე ამოკაწრულია მარყუქები, ექვსქიმიანი ვარსკვლავი („დავითის ფარი“), რგოლები, ხაზები. ზოგ მათგანს შედარებით მკრთალი ნაკარები აქვს.⁶ ისინი ალბათ უფრო ადრეულები უნდა იყვნენ. ცისფრად მოჭიქული ჯამების სამ ნიმუშზე ფრინველია ამოკაწრული.⁷

ერთფეროვანი ჯამებზე ფრინველის გამოსახვა ჩვენში გავრცელებული არაა. უტყობა იგი წინამორბედი მრავალფერად მოჭიქული ფრინველიანი ჯამებისა. ერთფრად მოჭიქული ფრინველის გამოსახულებიანი ჯამები აღმოჩენილია რუსთაყის ციხეზე (ფრინველი, ფრინველის თავიანი ჩიტი -სარიბოზი) [37, ტაბ.XVIII], თბილისში [80, ტაბ.XXXV; 39, გვ.44]; უჯარმაში [37, გვ.28; 31, ტაბ.XXXIII,2]. არის აგრეთვე ორენ-ყალას მასალაში [146, გვ.278].

მრავლადაა მოზოგებული მარყუქებითა და ხაზებით შემკული ამოკაწრული, ერთფრად მოჭიქული ჯამები საქართველოს ნაქალაქარებსა და ნასოფლარებში, ისინი გვხვდება აგრეთვე სომხეთში, აზერბაიჯანში, ყირიშსა და შუა აზიაში. საქართველოში აღმოჩენილი ამოკაწრული ორნამენტით შემკული და ერთფრად მოჭიქული ჯამები XI-XII საუკუნეების ნაწარმად არის მიჩნეული [37, გვ.27]. XII-XIII საუკუნეებითაა დათარიღებული ორენ-ყალას მასალა [146, გვ.278]. XI-XII საუკუნეებით კი - შუა აზიისა

¹ 04-75-1954; 04-76-263 (თოქის მთელი); 04-76/2588,2620; 04-73-123; 04-74-1834; 04-75-2244; 04-74-1934 და სხვ.
² 04-74/991,1871,1358,1520,1400 (მთელი); 04-75/2202,2030; 04-76/2590 და სხვ.
³ 04-75/2119,2201; 04-74/1951,879; 04-76-2722; 04-76-2361 და სხვ.
⁴ 04-74/985,1870,753,1652; 04-75/2255; 04-85/31,692.
⁵ დმ. -6-7,5 სმ., ქუსლის ს. -1-1,2 სმ.
⁶ 04-75/2213,2268,2292; 04-85-53.
⁷ რ-65-5532; რ-65-6403; 04-75-2138.



და ყროისი [145, გვ.195; 103, გვ.107-108]. როგორც ჩანს, მათი მასიური წარმოება XI-XII საუკუნეებში ხდება; თუქცა ძინი არსებობს XIII საუკუნემდე განაგრძობენ.

სასახლეში ჯამებს გარდა საკმაო რაოდენობითაა აღმოჩენილი XI-XIII სს. ერთფრად მოჭიქული სხვადასხვა სახეობის ქურჭელი: დოქები, ქილები, საღვინეები, თეფშები, სასმისები, კალათა, სამარილეები. აგრეთვე ჭრაქები, ხამელნეები, კოტოში. მათ შორის ყველაზე ბევრია ქილები, საწვანეები, სამარილეები. ძინი მოჭიქულია ცისფრად, მწვანედ, ბადრიჯნისფრად (ტაბ. XXXIX, XXXVIII, 1,2).

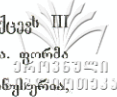
ლ ა ნ გ რ ე ბ ი სულ სამიოდე ნატეხია. აქვთ ფართო გადაშლილი ბირი, ბრტყელი ბაკო და დაქანებული კალთები. ერთ შაოგანს ბიროან შეწყვილებული მილნისკარტი აქვს მიქერწილი,¹ მეორეზე შიდა ბირზე ფრინველია გამოსახული, ხოლო ბაკოზე - წნული. მას აქვს ფართო ბრტყელი ბაკო, მომრგვალებული კალთა და დაბალი, განიერი, ამოღარული ქუსლი. გარედან მწვანე და შავი ზოდებს დაუყვება, გადავლებული აქვს უყერო ქაქურა.² ფი აშკარად შუპოტანელი უნდა იყოს. ღანგრეხა ორმხრივია მოჭიქული: ორი მწვანედ, ერთი - ცისფრად.

თ ე ფ შ ე ბ ი. სულ ორი ერთეულია ნაპოვნი.³ დაბალია გადაშლილი ბირით სადა, მოჭიქულია ცისფრად და მწვანედ.

დ ო ქ ე ბ ი. ბირ-ყელისა და კედლის ათიოდე ნატეხითაა წარმოდგენილი.⁴ უმრავლესობა მწვანეაა მოჭიქული. ერთ შემოსევევაში მოლიანი ფორმა დგინდება. ესაა მწვანედ თუ ცისფრად (დამწვარია) მოჭიქული ზოთმორფული დოქი. მისი ბირ-ყელი სტილიზებული რქოსანი ცხოველის, -ირმის თავს გამოსატავს. აქვს სიისის გადმოსადგრელი ორი ნახერეტი, ცხოველის ბარისა და ყელის ბოლოში. ყურა მიქერწილია ცხოველის თავის მოპირდაპირედ ყელსა და მხარს შორის. მხარზე ამოკაწრული ორნამენტი შემოუყვება (ტაბ. XXXIII, 6). დოქი ნაპოვნი III ოთახში, XI საუკუნეში დამწვარ იატაკზე. ზოთმორფული ბირ-ყელის მქონე მოჭიქული IX-X სს. დოქები ნაპოვნია შუა აზიაში; იქ ხარის გამოსახულებაა [143, გვ.72], სომხეთში, რომელიც სტილიზებულ ცხვარს გამოსატავს, დათარიღებულია IX-XI საუკუნეებით [115, გვ.157], ხოლო შერთე, რომელიც თითქოს ხარს გამოსატავს, დათარიღებულია XII-XIII სს [115, გვ.138].

სასახლეში ნაპოვნია აგრეთვე მწვანედ მოჭიქული მილნისკარტიანი დოქის ნატეხი, რომლის შესაგნია ობილისში [79, ტაბ. XXXI].

¹ 04-81-79.
² 04-81-357.
³ 04-76-2589; 04-81-167.
⁴ 6-65-5533; 6236; 04-73-144; 04-81-341; 04-85-41.



ს ა ს მ ი ს ე ბ ი მცირე რაოდენობითაა აღმოჩენილი. ყურადღებას აქცევს III თთახში, XI საუკუნის დამწვარ იატაკზე ნაპოვნი ნიმუში.¹ იგი მოლიანად აღსდგა. ფორმა რისვეყლია - პირგადაშლილი, ყელთან ნაწიბურით, ტანი ოდნავ ბიკონუსურადაა, ამოღარული ქუსლითა და ბრტყელი ძირით. ოვალურგანვეკეთიანი მორკალული ყური ყელზე იწყება და ძირთან ახლო ბოლოვდება. ტანის ზედა ნახევარზე კანელურები დაუყვება, ხოლო ყელთან და ძირთან ახლოს ფოსოები. მოჭიქულია ბადრიჯნისფრად (ტაბ. XXXIII, 4). იგი ერთგვარად ემზავსება XII-XIII სს. ფერმკრთალად გამოშვარ კანელურებიან სასმისებს.

ს ა წ ვ ნ ე ე ბ ი. მათთვის დაშახასიათებელია სწორი პირი, შვეული კედლები და ფართო ამოღარული ძირ-ქუსლი. ზოგ მათგანს პირთან მიქერწილი აქვს მრგვალი, ბრტყელი ყურები. ზოგს პირთან წყვილი დარი ან დაბალი რელიეფური წიბო შემოუყვება, ზოგს კი პირს ქვემოთ - ორგვლივ ფოსოები ან ირიბი ხაზები. მოჭიქულნი არიან გარედან. ძირსა და ქუსლზე ჭიქური არ უსვიათ; ზოგი მათგანი შიდა მხრიდან ნაწილობრივ უფერო ჭიქურითაა დაფარული, გვსვდება ცისფრად. შწვანედ და ბადრიჯნისფრად² მოჭიქული საწვანეები. დიდი უძრაველქსობა ცისფერია, იშვიათად შწვანე და ბადრიჯნისფერი.

აღნიშნული საწვანეები XI ს-ში უკვე გვსვდება. ერთ-ერთი მათგანი უშუალოდ XI საუკუნის დამწვარ იატაკზეა ნაპოვნი (ტაბ. XXXIII, 7). ისინი არსებობას განაგრძობენ მომდევნო ხანაშიც. ანალოგიური ფორმის საწვანეები გვსვდება რუსთავშიც, თბილისში, დმანისში, უჯარმაში [37, გვ. 55; 39, გვ. 34].

ქ ი ლ ე ბ ი სხვადასხვა ზომისა და მოყვანილობისაა. ზოგ მათგანს აქვს ჰაღალი პირ-ყელი, განიერი მხრები, გამობერილი მუცელი. ისინი დიდი ზომის ქილებია და „საყვავილეებად“ არის მიჩნეული. მათ მხარზე ამოკაწრული ორნამენტი ან ფოსოები შემოუყვებათ.³ გვსვდება ბატარა ზომის პირქობიანი, დაბლაყელიანი, ცილინდრულტანიანი ქილებიც, რომელთაც ბრტყელი ძირ-ქუსლი აქვთ (ტაბ. XXXIX, 1). არის სწორპირიანი, მუცელგამობერილი, ამოღარულქუსლიანი ქილებიც (ტაბ. XXXIII, 3). ქილების დიდი ნაწილი მოჭიქულია ცისფრად, არის მწვანეჭიქურიანიც, ერთი კი ბადრიჯნისფერია. ყურადღებას აქცევს საშუალო ზომის მწვანედ მოჭიქული ქილა (ტაბ. XXXIII, 5). იგი ცალყურაა, ყელმაღალი, მაღალტანიანი, მხრებგანიერი, ამოღარული დაბალი ძირ-ქუსლით. ყელზე ყურის მოპირდაპირე მხარეს დაქერწილი აქვს სამი დიდი რკალი - დეკორატიული დანიშნულების. ნაპოვნია III თთახში, XI საუკუნეში დამწვარ იატაკზე. ამგვარად, შექცული ქილა სხვაგან არ გვევლლება. ანალოგიური „საყვავილეები“ და

¹ 04-85-117.
² 04-74/927,928,1905; 04-76-2359; 04-74-1874; 04-75/2246,2159.
³ 04-74-2359; 04-75-2260; 04-82/23,45; 04-85-122.

ბატარა ზომის ქილები გვსვდება რუსთავეშიც, თბილისსა და დმანისში [37, გვ.56, 80, ტაბ. XXVI, XXVII, XXX, 2].

კ ა ლ ა თ ა ს აქვს სწორი, ოდნავ მოყრილი პირი, შეველი, ძირისაქვე შევიწროვებული კედლები და ამოღარული ძირ-ქუსლი.¹ პირთან შებმული მრგვალგანვიკვეთიანი ყური. მოჭიქულნი არიან ცისფრად, მწვანედ, ბადრიჯნისფრად. ორი ნიმუში მოლიანად აღსდგა (ტაბ. XXXIII, 1, 2). ნაბოვნია III ოთახის XI ს-ის დამწვარ იატაკზე, გვსვდება IV ოთახშიც - XIII საუკუნეში განადგურებულ ფენაში. კალათა ნაბოვნია რუსთავეის ნაქალაქარზე, განვითარებული შუა საუკუნეების სამარხში [19, გვ. 193]. საქართველოს გარეთ ასეთივე ფორმის კალათა ნაბოვნია ორენ-ყალაში [37, გვ. 59], ოცო გვსვდება აგრეთვე ირანის კერამიკაშიც [151].

ს ა მ ა რ ი ლ ე ე ბ ი ერთი ფორმისები არიან - ფართო პირი, ვიწრო, ბრტყელი ბაკო, სწორი კედლები და ბრტყელი ძირი.² ზოგ მათგანს ბაკო დაკეჭნილი ან ამოკაწრული ორნამენტით აქვს შექმული (ტაბ. XXXIX, 3). მოჭიქულნი არიან მწვანედ და ცისფრად.

სამარილები მრავლად გვსვდება საქართველოს სხვა ნაქალაქარებშიც: თბილისი, დმანისი, უჯარმა, თელავი, გაგაზი, ახალქალაქი [29, გვ. 98-99; 80, ტაბ. XXXII; 37; 74, გვ. 42; 59, გვ. 64; 78, გვ. 63; 31, ტაბ. XXXIX, 1], ხიონის სამაროვანზე [45, გვ. 97]. მცირე რაოდენობითაა სომხეთ-აზერბაიჯანში.

საგანგებო დანიშნულების თიხის ნაწარმი წარმოდგენილია ჭრაქების, სამელნეების და კოტომების სახით.

ჭ რ ა ქ ე ბ ი ყველაზე ბევრია, ფორმით ერთნაირია - ნიჟარისებური. ტუჩის მოზინდაბირე მხარეს მოგრძო, მაღლა აზიდული და ჩაკეცილი ყური აქვს (ტაბ. XXXIX, 2). ზოგჯერ ზომაშია სხვაობა. ზოგ მათგანს მთლად ჩამოყალიბებული ნიჟარის ფორმა არა აქვს.³ ასეთია III ოთახის XI საუკუნეში დამწვარ იატაკზე აღმოჩენილი ჭრაქი.⁴ შესაძლოა ისინი უფრო ადრეულები იყოს. მოჭიქულნი არიან ცისფრად, მწვანედ, ბადრიჯნისფრად. ჭარბობს ცისფერი. ერთფრად მოჭიქული ნიჟარისებური ჭრაქები ფართოდ არის გავრცელებული საქართველოში, მცირე რაოდენობითაა სომხეთში.

ს ა მ ე ლ ნ ე. სასახლეში სულ სამი ცალია ნაბოვნია.⁵ მათ აქვთ ბრტყელი ფართო, გადმოშვერილი ბაკო, სწორი კედლები და ვიწრო ძირი. ბაკო შექმულია

¹ 04-74/633, 610, 1803; 04-85/115, 118.
² 04-74/68, 609; 04-74/2289; 04-85/47, 68.
³ 04-75-2215.
⁴ 04-85-114.
⁵ 04-76-2892, 1872; 04-81-136.

ამოკარული ორნამენტით (ტაბ. XXXIV,4). ორი მწვანედაა მოჭიქული, ერთი მრავალფერადაა.

სამეღნეები აღმოჩენილია რუსთავშივე [37], ასევე დმანისში [80, ტაბ. XXXII; 81, გვ.1]; თბილისში [39, გვ.68]; ახალქალაქში [78, ტაბ. XV, 8]. თითო-ორი ნაბოგნა ახურბაიჯანში (ორენ-ყალა) და სომხეთში (დვინი, ანისი) [37, გვ.58].

კ ო ტ ო შ ი. სააკენე ჭურჭელია, ხელ ხუთი ერთეულია სასახლეში. მათ აქვთ მაღალი სწორი, ვიწრო ტანი, განიერი ბაკო და ბრტყელი ძირი.¹ მოჭიქულია შიდა მხრიდან ცისფრად ან ბადრიჯნისფრად. აღმოჩენილია რუსთავშივე, დმანისში, თბილისში, თელავში [80, ტაბ. LXVI, 2; 39, გვ. 63; 39, გვ. 64].

XII-XIII საუკუნეების ჭურჭელი სასახლეში ძირითადად მრავალფერად მოჭიქულია ჯამებითაა წარმოდგენილი. ერთადერთია მრავალფერადი სამეღნე. ამ ჯამებში შექეულობს მისდევით ორი გვერდი გამოიყო. ერთზე, უმრავლესობაზე, ორნამენტი ამოკარვის ხერხითაა შესრულებული, მეორე მხრე ნაწილზე კი იგი ფუნჯითაა გამოყვანილი. კეცი და ფორმა ორივე მათგანს ერთნაირი აქვს, ზოგჯერ სტანდარტულიც: სწორი პირი, ან შიგნით დაქანებული ღარიანი ბაკო, მაღალი კალთები, ვიწრო ამოღარული ქუსლი და ოდნავ ამოზურცული ან „ქიპოჭრილი“ ძირი. ყველა მათგანი მოჭიქულია შიდა მხრიდან. ქიმი გარედან თეთრი ანგობითაა დაფარული, რომელზედაც ზოგჯერ შავი საღებავით კლასიკური ხაზები ან რკალები შემოუყვება.

ამოკარული ორნამენტის, სხვადასხვა ფერის ჭიქურის საღებავებით მოხატული და უფრო გამჭვირვალე ჭიქურ გადავლებული ჯამები სიმრავლის გარდა მრავალფეროვნებითაც გამოირჩევიან. მათზე გვხვდება თითქმის ყველა ის ორნამენტი, რაც გავრცელებულია იმ ხანის მოჭიქულ ჭურჭელზე. მცენარეული, გეომეტრიული, ადამიანის, ფრინველის თუ ცხოველის გამოსახულებანი.

გეომეტრიული ორნამენტიდან სშირია ქადრაკული, ცენტრიდან გამოშავალი ხივები, ვარდულები, წნულები (ტაბ. XXXIV, 3; XXXVI-XXXVIII 3,5). სშირად მცენარეული და გეომეტრიული ორნამენტი ავსებს ერთმანეთს. გამოყვანილია ძირითადად ორი ფერი - მწვანე და ყვითელი, იშვიათად ბადრიჯნისფერი. ორნამენტში მონაწილეობს თეთრი ანგობაც. ჯამებზე ორნამენტი დახვეწილია. ჩანს მაღალი პროფესიონალი მხატვარ-კერამიკოსთა ხელიც.

სიუჟეტური გამოსახულებიდან ყველაზე მეტია - ფრინველი. ისინი გამოსახულია მცენარეული - რტო-ყლორტოვანი ორნამენტის ფონზე.² ასეთივე შექმნილი ფონი აქვს

¹ ნ-65/5762; 6646; 04-74/932,681,1992.
² ნ-65/5959,6482; 04-74/868,935; 04-75-2116; 04-76/2407;

ცხოველებსაც.¹ ცხოველის გამოსახულებიანი ჯამები უფრო ცოტაა და ფრაგმენტულად არის შემორჩენილი.

აღამიანის გამოსახულება სასახლიდან მხოლოდ ორ ჯამზეა დადსტურებული ერთ ჯამზე - ქალის სახეა შემორჩენილი.² ყურადღებას იქცევს შეორე ჯამი, რომელიც ოთახში აღმოჩნდა.³ იგი ნაკლულია, რის გამოც ორნამენტი მთლიანობაში ვერ იკითხება. ჯამის ცენტრში ერთმანეთის გვერდით გამოსახულია ქალისა და მამაკაცის ფიგურა „ჩუყუ-დუდოფალი“. მათი სახეები ძალზედ რეალისტურია, გამოკვეთილია ყველა ნაკვთოვანი რიყის აქვს მრგვალი პირისახე, ფართო ნუშისებური თვალები, მამაკაცს უღვაშებულ თავზე ახურავთ ოთხკუთხა, კიდევბდაშეებული ქუდი. მამაკაცისა ორ ნაჭრიანია, მწვანე და ყვითელ ფერთა შესამებით. ზემოდან ადგას სამად განშტოებული ბუმბულიანი ფრთა. ქალის თავსაბურავი უფრო დაბალია და შუბლთან შეშკულია რგოლებით. ტანთ აცვია მრგვალად ამოჭრილი (დეკოლტირებული) მწვანე კაბა. მარცხენა მხრივ სელში უჭირავს ყვავილი. მამაკაცის ჩაცმულობა უფრო სქემატურია, მომწვანო და მოყვითალო ხალებით შეშკული. მარცხენა ხელი მხრილი აქვს იდაყვში. სელში უჭირავს მაღალტანიანი, პირგადაშლილი სახმისი. მხარზე თითქოს ფრინველი აზის. სახმისი ძალიან ჰგავს ე.წ. შინის ძაბრისებრ სახმისებს, რომლებიც მეტად გავრცელებულია ამ პერიოდში.

წყვილად გამოსახული აღამიანის ფიგურები საქართველოში სადღეისოდ არსად გვხვდება. XII-XIII საუკუნის მოჭიქულ ჯამებზე ჩვენში ყოველთვის აღამიანთა თუ ცხოველთა და ფრინველთა თითო ფიგურაა გამოსახული. გამონაკლისია რუსთავის ციხეზე აღმოჩენილი ერთი ჯამი, რომელზედაც ორი ფრინველია: დიდი ზომის ფრინველს - დედის ზურგზე აზის პატარა ბარტყი [30, ტაბ.VI,1]. სოუყეტური გამოსახულებით შეშკული ჯამები გვხვდება საქართველოს ამ ხანის ნაქალაქარებში.

ანალოგიური ჯამები საქართველოს გარეთ ნაპოვნია სომხეთ-აზერბაიჯანში (ორენ-ყალა, განჯა, დვინი, ანისი) [114, გვ.271; 95, სურ.42,44; 146, ტაბ.VI,IX; 120, გვ.21]; ყირიმში [145, ტაბ.36-39] და სხვ. ისინი ძირითადად დათარღილებულია XII-XIII საუკუნეებით.

სასახლის ტერიტორიაზე აღმოჩენილია ფერადი საღებავით, ფუნჯით მოხატული ჯამები. მათი რაოდენობა ნაკლებია, ვიდრე წინა დავუყისა. კეციოთა და ფორმით ისინი არ განსხვავდებიან ერთმანეთისაგან. მათში ორი წყება გამოიყოფა: I -თეთრ ანგობზე მწვანე, ყვითელი და ბადრიჯნისფერი საღებავით მოხატულნი და ოსელი, გამჭვანრვალე ქიქურგადავლებული ჯამები (ტაბ.XXXV). მათი ორნამენტის კონტურები ბადრიჯნისფერ საღებავითაა მოხატული, შიდა არე ფერადი საღებავითაა შევსებული, მეტწილად

¹ რ-65-600; 04-74/679,1820,2041; 04-75-2101; 04-81-142.

² რ-61-3157.

³ რ-85-18.

გეოპეტროული ორნამენტია. გვხვდება ცხოველის¹ და ფრინველის გამოსხელებაც [37, ტაბ.XLVI].

II ჯგუფის ჯამბზე, შიდა პირზე, თეთრ ანგობზე ბადრიჯნისფერი ნახევარწრივ მოხატულია კლაკნილი ხაზები, სხივები, რგოლები, ზოლები, წერტილებით გამოყვანილი ვარდულები, გადავლებული აქვს უფრო გამჭვირვალე ჭიქური.²

ამგვარი ჯამბები ნაბოგნია სხვა ნაქალაქარებშიც. ფუნჯით მოხატულ მრავალფერად ჯამბებს მ.პიწიშვილი ამოკარულ ორნამენტთან მრავალფერად მოჭიქული ჯამბებს თანადროულად თვლის და მათ XII ს-ის ბოლო XIII ს-ის I ნახევრის ნაწარმად მიიჩნევს. თეთრ ანგობზე ბადრიჯნისფერი საღებავით მოხატულთ კი XIII საუკუნის I ნახევარს მიაკუთვნებს [37, გვ.94]. ციპიკოიდის აზრით, ეს უკანასკნელი ჯგუფი XIII ს-ის II ნახევრიდან ჩნდება [59, გვ.64]. ფუნჯით მოხატული ჯამბებს ორივე ჯგუფი, რუსთავში, XIII საუკუნის II ნახევრის განადგურებულ ფენაშია ნაბოგნი. როგორც აღინიშნა, მათი რაოდენობა ცოტაა. ორნამენტს აკლავ სინატოფე, სიმსუბუქე, გამოსახულება ტლანქია. ეტყობა, რომ იგი მაროდრაც ხელოსნური წარმოების, კერძოდ მეთუნეობის დაქვეითების ხანის, XIII ს-ის უკანასკნელი მეოთხედის ნაწარმი უნდა იყოს.

სასახლის ტერიტორიაზე აღმოჩენილია მრავალფერად მოჭიქული ჯამბების კედელი ერთი ჯგუფი, რომელთაც უფრო გამჭვირვალე ჭიქური არა აქვთ გადავლებული. ერთ ნაწილს თეთრ ანგობზე ამოკარული ორნამენტით შემკული ჯამბები შეადგენს.³ შემკულობა მტკწილად გეოპეტროულია (სამკუთხედები, წრეები, რგოლები). გამოყენებულია მწვანე, ყვითელი, ზოგჯერ ყვავილეთი ჭიქურთვანი საღებავები. ჯამბების მეორე ნაწილზე, თეთრ ანგობზე ფუნჯით მრავალფერადი (მწვანე, ყვითელი) ჭიქურთვანი საღებავით მოხატულია რგოლები, ურთიერთ გადამკვეთი ზოლები და ლაქები.⁴

განხილული ჯგუფის ჯამბები აღმოჩენილია რუსთავის ციხის სხვა უბნებზეც. ასევე სიონში, ფაღეთსა და აყაღთოში [44, გვ.85-89], ძველ ვაგაზში [74, გვ.26]. რუსთავისაგან განსხვავებით სიონში აღმოჩენილ ჯამბებს ორნამენტი შიშველ კეცზე აქვთ ანგობით მოხატული, ხოლო ჭიქურის საღებო აქა-აქა დაღვენილი.

სასახლეში აღმოჩენილი ჯამბები უფრო მეტ სიახლოვეს იქნენ ვაგაზში მხოლოდ ჯამბთან. აქაც ორნამენტი თეთრ ანგობიან ზედაპირზეა გამოყვანილი ფერადი საღებავით. უფრო, გამჭვირვალე ჭიქურის თხელი ფენა მხოლოდ ალაგ-ალაგ შეიმჩნევა [74, გვ.98]. ზემოთ აღნიშნულ ჯამბებს მ.პიწიშვილი ნახევარფაბრიკატებს უწოდებს [37, გვ.59-61].

¹ 04-74-881.

² რ-61/4101; 4036; რ-65/5761, 6625; 04-75/235; 04-81/242; 04-85-79.

³ რ-61-4120, 4021; რ-65-6387; 04-75-2239; 04-81-137; 04-85-87.

⁴ რ-61-4101; რ-65-6064; 04-74-749; 04-82-10.

შედარებით დაწინაურებულ პირთა სამხარსეულ კომპლექსებში და საქართველოს სსრ-ის სხვადასხვა პუნქტებს (მათ შორის რუსთავეშიც) კულტურულ ფენაში მათი აღმოჩენა რ. რამიშვილის ავარაუდებინებს, რომ ასეთ ჯამებს პრაქტიკული, ყოველდღიური გამოყენება უნდა ჰქონოდათ და ისინი XII-XIII სს. ნაწარმს უნდა წარმოადგენდეს [45, გვ.98-99]. ლ. ჭილაშვილი ასეთ ნაწარმს მოჭიქული ჭურჭლის იმიტაციას უწოდებს; ამგვარი კერამიკის წარმოებას ქვეყნის ეკონომიკურ დაქვეითებას უკავშირებს და მათ XIII ს-ის II ნახევრისა და XIV საუკუნით ათარიღებს [74, გვ.26]. ჩვენი აზრით, ეს უკანასკნელი მოსაზრება საფუძველს მოკლებული არ უნდა იყოს.

როგორც დაგინახეთ, რუსთავეში და საქართველოს სხვა პუნქტებში საკმაოდ რაოდენობითაა აღმოჩენილი მოჭიქული ჯამები, რომელთა ზედაპირი უფრო გამოჭვირვალე ჭიქურით არ არის დაფარული. საცხოვრებელ ნაგებობებში მათი აღმოჩენა ადასტურებს, რომ ისინი ნახევარფაბრიკატებს კი არ წარმოადგენს, არამედ ყოველდღიურ ხმარებაში არიან და მათი არსებობა გარკვეულ ქრონოლოგიურ პერიოდს უკავშირდება. ასეთ ხანად, ფიქრობთ, XIII ს-ის II ნახევარი - XIV საუკუნე უნდა მივხინით.

საკარაულოა, რომ ამ ჯფუფში შემაჯალი ჯამებიდან, ამოკაწრული ორნამენტით შემკულნი ასაკით წინ უნდა უსწრებდნენ ფუნჯით მოხატულ ჯამებს.

ფაიანსის ნაწარმი

სასახლის ტერიტორიაზე ფაიანსის ნაწარმი მცირე რაოდენობითაა აღმოჩენილი: 22 ნატენი ჭურჭლისაა, 6 - მძივია, 1 - მედალიონი და 1 ღილი.

ჭურჭელი ძალიან პატარა ნატეხებითაა წარმოდგენილი.¹ ისინი სადაა, ორმხრივ ცისფრად მოჭიქული, იშვიათად - ღურჯად. კეცი მოთეთრო ან მოყვითალოა. ორი ყურის ნატენია, ერთს შეერილი აქვს შემორჩენილი.² აღსანიშნავია ერთი ძირ-ქუსლი, მოყვითალო კეცით; ქუსლი დაბალია და გამოყვანილი, ძირი კი - ბრტყელი. ორმხრივ მოჭიქულია მწვანედ.³

ფაიანსის ჭურჭლის ნატეხები ყველაზე მეტი რაოდენობით II ოთახში აღმოჩნდა. შედარებით ხანაინი ნიშუშებია - I ოთახიდან.

ერთი - პატარა ქილისებური ჭურჭლის ნატენია, ღურჯად მოჭიქული. შემკულია ჩაღარული ზოლებით - კანელურებით (ტაბ. XXII.4). კანელურებიანი ფაიანსის ჭურჭლის კიდევ სამი ნატენია.⁴ მსგავს ჭურჭელს XII-XIII სს. ათარიღებენ [34, გვ.112-113].

¹ 04-74/1347, 1354, 1287; 04-75/2052, 2181, 04-81-119; 04-82-35.

² 04-74-1713; 04-75/2332.

³ 04-82-34.

⁴ 04-74-920, 1104; 04-75-2286.



მეორე ხელადის ყელის ნატეხია. თეორეტიკანი, მსხლესკური ფორმის. ყელი და მუცელი ლუსტრითაა მონატული. ზედ ცხოველია გამოსახული (ტაბ. XXII, 1), ნიშნუნი XII-XIII სს. თარიღდება და რეის სახელისოს ნაწარმადაა შინეული [33, გვ.194].

XII-XIII საუკუნეების საქართველოში შეტად ვაგრცელბულია ფაიანსის მიიგები და მძივსაკიდები [112, გვ.19]. სასახლის ტერიტორიიდან საში ფაიანსის კასრისებური მძივია.¹ ორი მონზრდილი მძივი ეს ორნამენტირებულია.² ერთი ცალი -პაწია „მუჭია“, რომელსაც ყუნწიც ჰქონია.³ ყველა მოჭიქულია ცისფრად.

II ოთახიდან გვაქვს ფაიანსის საკიდი - მედალიონი (ტაბ. XII, 11) - ცისფრად მოჭიქული. მსგავსი მედალიონი რუხთავში ადრეცაა აღმოჩენილი [19; 73]. გვზვდება იგი გაუაზმიც [74, გვ.68-70].

აღმოჩნდა აგრეთვე ცისფერი ფაიანსის ორნამენტური დიდი, რომელიც მრგვალობრტყელია.⁴ ძალიან ჰვავს თანამედროვე დილს.

§3. მ ი ნ ი ს ნ ა წ ა რ მ ი

სასახლის ტერიტორიაზე აღმოჩენილ არქეოლოგიურ მასალებს შორის, კერამიკის შემდეგ, ყველაზე მრავალრიცხოვანი მინის ნაწარმია. მისი შესწავლის შედეგად დანიშნულების მისედეფით გამოიყო საში ჯგუფი: ჭურჭელი, სამკაული, სარკმლის მინა. ეს უკანასკნელი მინის ნაწარმის მთელი რაოდენობის (641 ნატეხი) საშ მეთოთხედს წარმოადგენს, რაც არ არის გასაკვირი - სასახლე სომ ვიტრაჟებით იყო შემკული.

სასახლეში აღმოჩენილი მასალა ძირითადად ვანვითარებულ შუა საუკუნეებს ვანეკუთვება. მხოლოდ მინის ჭურჭელში გამოიყო ადრეული შუა საუკუნეების 2 ნატეხი, რომელიც სასახლის კუთვნილი არ არის. მისი შემთხვევითაა მოხვედრილი ზედა ფენაში; ამიტომ მხოლოდ იმას აღვნიშნავთ, რომ ორივე მეტად საინტერესო სახმისებია: ერთი - ე.წ. „ხალიან“ სახმისს (IV-VI სს.) და იმპორტს წარმოადგენს [64, გვ.19-21]; მეორე კი - ადგილობრივია, ღურჯი ძაფებით შემკული (VIII-IX სს.) [64, გვ.24-25].

მინის ჭურჭელი

ვანვითარებული შუა საუკუნეების მინის ჭურჭელში დანიშნულების მზრევ გამოიყო 4 ჯგუფი: 1. სუფრის ჭურჭელი; 2. ფლაკონი; 3. ღამპარი; 4. შიბაქი. ყველა დაზნადებულია თავისუფალი ბერვით. სუფრის ჭურჭელში მრავალფეროვნებით გამოირჩევა ს ა ს მ ი ს ე ბ ი. აქ წარმოადგენილია სუთივე ტიპი, რომელიც გვზვდება ვანვითარებული შუა საუკუნეების, კერძოდ, XI-XIII სს. საქართველოში [64, გვ.35-41].

¹ რ-65-6562; 04-74/1868, 1888.
² 04-75/2068, 2075.
³ 04-81-495.
⁴ 04-81-349.

I ტიპი -სასმისი ცილინდრული, ხადაა. ძირი სწორი აქვს, მცირედ შესქედრებული. გვერდები ძირთან ამომრგვალებული; ძირი შედრეკილი (ტაბ.XL,1). ამგვარან სასმისის ძირის 3 ნატეხია;¹ მათი მინა მომწვანოა, მრგვალებუშტულებიანი, კრიალა, მცირე გამოფიტული. აღმოჩენის ვითარებით ისინი XII-XIII სს. თარიღდება (II, III თიხა, კორიდორი).

ამგვარი სასმისები მრავლადაა როგორც რუსთავეში (ნაქალაქარი, ნაცისარი), მ სხვა ნაქალაქარებში (დმანისი, გუდარეხი, უჯარმა) [64, გვ.35]; არსი აგრეთვე ღამის გორაზე [66, გვ.134] და იერის სიონში [45, გვ.101, ტაბ.XXXII,46], მაგრამ თი დაძახასიათებულია თბილისისათვის. ეს ტიპი გვხვდება როგორც ამიერკავკასიაში,² ისე შუა აზიაში [85, გვ.104; 88, გვ.92,100].

II ტიპში 3 ქვეტიბია გამოყოფილი [64, გვ.36,37]; ისე როგორც საერთოდ, სასახლეშიც ყველაზე მრავლრიცხოვანი მკ-2 ქვეტიბია.

II, 1 ტიპი -პატარა ძირია (დმ.-2,5 სმ), ოდნავ შედრეკილი; კედლები ამომრგვალებით აღის ზემოთ (04-81-172).

II, 2 ტიპი -სასმისი, პირი მცირედ გაშლილია, ტანი ქვემოთკენ თანდათან ვიწროვდება; მცირედ შედრეკილ ძირზე ხადა სარტყელი შემოუყვება. ამგვარი სასმისის 13 ნატეხია, უმეტესად ძირების (ტაბ.XL, 2-7).³ მინა მწვანია, უმეტესად მუქი, ხან მოყვითალო, კრიალა, ბუშტულებიანი, მცირედ გამოფიტული.

II, 2 ტიპის თითო ნიმუში ყველა თიხიდანაა; I და IV თიხაში კი ისინი XIII ს. აგურფენილი იატაკის დონეზე აღმოჩნდა.⁴ ეს ქვეტიბი მრავლად გვხვდება რუსთავეს ნაქალაქარზე და ნაცისფარზე, თბილისში, დმანისში, უჯარმაში, გუდარეხის სასახლეში [64, გვ.36].

II, 3 ქვეტიბი -მკ-2 ქვეტიბისაგან განსხვავებით, ამას სარტყელი დაკეჭნილი აქვს; ზოგჯერ ტანაც სწორი ან ზოგზაგური ძაფებითაა შემკული. ასეთი ძირის ერთი ნატეხია აბანოდან (რ-59-1384).

II ტიპის სასმისები გვხვდება ჩრდილო კავკასიაში: ჩმისა და ზმესის კატაკომბები, თხაბა-ერდი და სხვ. [118, გვ.102, 115, სურ.3,2; 117, გვ.115,117; სურ.43; 101, გვ.50], სომხეთში [107, კატ. №№45-47; ტაბ.XII,1,2,4-12; XIII,5,7], აზერბაიჯანში,⁵ შუა აზიაში [99, გვ.64, ტაბ.IX; 105, გვ.13, სურ.2], კორანთოს XI-XII სს. მინის სახელოსნოში [147, გვ.107,111,114; სურ.12,12a, №689,724; სურ.14, ტაბ. 58, №744], ჩრდილო აზულაში (იტალია) XII-XIII სს. მასალებს შორის [148, გვ.73,76, სურ.2,16,18].

¹ 04-76-2507; 04-77-3189; 04-85-4. ძირის დმ. -3,2-4,2 სმ.

² ბაქოსა და ერენის მუზეუმების ფონდებში დაცული მასალების მისვლით.

³ რ-61-4052; 04-74/1896, 1309; 04-77-3213; 04-81-117 და სხვ. ძ. დმ. -2,6 სმ; უმეტესად 4-4,5 სმ.

⁴ 04-75/2188, 2191.

⁵ ასომ, გამოყენა, ფონდები



ეს ტიპი განვითარებული შუა საუკუნეების საქართველოში ერთერთი ყველაზე უფრო გავრცელებული ტიპია. იგი ექსპორტის საგანსაც წარმოადგენდა, მაგალითად ჩრდილო კავკასიაში [118, გვ.102, 115; 117, გვ.116,117].

III ტიპი. სასმისი, პირი ფართოა, ოდნავ ტალღური, ტანი ძირისკენ თანდათან ვიწროვდება და დვას სხვადასხვა ხიმაღლის ძირ-ქუსლზე; ქუსლი ფართოდაა გაშლილი და ხშირად შემოქცურეულია (ტაბ.XLI,1,2). სახასლეში ამ ტიპის 6 ნატყნია;¹ მათი მინა თხელკედლიანია, უფერული, მოშვვანო ან მოყვითალო, გამჭვრვალე, კრიალა; III ტიპი წარმოდგენილია I-IV თთახებში და კორიდორში. IV თთახიდან 2 საუკეთესო ნიმუში XIII ს. ნაყარში აღმოჩნდა, ერთი კი -I თთახის XIII ს. იატაკზე.² II თთახში ერთ დონეზე აღმოჩნდა II და III ტიპი.³

აღსანიშნავია, რომ რუსთავის ნაქალაქარზე ეს ტიპი არ აღმოჩენილა; ნაცისვარზე მრავლადაა; არის დმანსში და გუდარების სასახლეში [64, გვ.38]. იგი კარგადაა წარმოდგენილი აგრის სიონის სამარხებში [45, გვ.101; ტაბ.XXXII].

ამ ტიპის თითო ძირ-ქუსლი არის დვინში და ანხში.⁴ ეს უკანასკნელი ამდენად შგავსია რუსთაველსა, რომ იგი საქართველოდან, კერძოდ, რუსთავიდან უნდა იყოს გატანილი. შგავსი ტიპი გვხვდება უზგენშიც [85, გვ.104].

III ტიპი დამახასიათებელია XII-XIII სს. საქართველოსათვის. რუსთავის სასახლეში აღმოჩენილი ნიმუშები კი XIII ს. თარიღდება.

IV ტიპი. სასმისი, პირი ძაბრისებრ გაშლილია, მაღალი და ვიწრო ტანი დვას მრგვალ-ბრტყელ ქუსლზე; ტანი შემკულია წვრილი ძაყებითა და სიმეტრიულად განლაგებული ხეული კოტბით, ზოგჯერ ფერადით. მინა პირთან ოდნავ ტალღურია, თხელკედლიანი, უფერული ან მოშვვანო, გამჭვრვალე, მცირედ გამოფიტულია.

სასახლიდან ხულ 16 ნატყნია; 4 ძირ-ქუსლის (ტაბ.XLI,3-5), დანარჩენი პირ-კედლის;⁵ ისინი უმეტესად IV და VII თთახებიდანაა. ერთი ძირ-ქუსლი გამოირჩევა თავისი სიდიდით (ტაბ.XLI,3).

ეს ტიპი გვხვდება რუსთავში (ნაქალაქარი, ნაცისვარი, სამაროვანი), თბილისში (კერამიკული სახელოსნო, ერეკლე II მოედანი, დედაციხე), უჯარმაში, გუდარების სასახლეში, მცხეთაში, იყალთოში [64, გვ.38,39], სიონში, სამაროვნის ამ უბნიდან, რომელიც მინეულია ქსინებრივად დაწინაურებული ფენის კუთვნილებად [45, გვ.56-58,100; ტაბ.XXXII,9]; სოფ. მატანის (ახშეტის რ-ნი) მლაშეების გორის მარნიდან [46, გვ.144-145], სოფ. დეკებიანზე [48, გვ.62] და სხვ.

¹ 04-74-1307; 04-75-2250; 04-85-97. ძირ-ქუსლის დმ. -6-7 სმ; ძირის დმ. -3,2-3,5 ს. -12-13 სმ.
² რ-61-4111; 04-75/2061, 2169;
³ 04-74/1307, 1309.
⁴ სსმ, გამოფენა.
⁵ 04-74/1391,1818; 04-81-212; 04-82-29 და სხვ.

როგორც დაგინახეთ, საქართველოში ეს ტიპი მრავლადა. იგი დამახასიათებელია XII-XIII სს, უფრო კი XIII საუკუნისათვის. მსგავსი მოყვანილობისა და შექმნილობის სასმისებმა გვსწავლება აღმოსავლეთისა და დასავლეთის ქვეყნებში, მაგრამ საქართველოში მათგან განსხვავებული, დახვეწილი, ქართული ტიპია შექმნილი [64, გვ.38-40; აქვე იხ. ლიტერატურა]. იგი ექსპორტის (სომხეთში) საგანსაც წარმოადგენდა [45, გვ.56-58, 100; 62, გვ.146; 109, გვ.14, ტაბ.XL].

V ტიპი. სასმისი მცირედ პარგადაშლილი, მაღალი, გამოყვანილი ყვდით გაფართოებული ტანი, რომელიც ქვემოთკენ ვიწროვდება, დეკას დაბალ ყეხზე და მრგვალ, გამოყვანილ ქუსლზე. დამახასიათებელია სასმისის მაღალი, ფოტურული ყურია იგი არის ბრტყელგანაცეკვითანი, 3 ღრმა ჩანადართ, მონახარში შევრილი აქვს. იგი XII-XIII სს. უფრო კი XIII ს. თარიღდება [64, გვ.40-41, ტაბ.VIII,1].

განსახილველ მასალაში არის ამ ტიპის 3 ფოტურული ყურის და ძაფებით შექმული კედლების ნატყები.¹ მინა მწვანე ან მომწვანო-მოყვითალოა. ისინი აღმოჩნდა VI ოთახში, IV-ის XIII ს. იატაკზე და VII ოთახში ძაბრისებრ სასმისებთან ერთად.

ჩვენ აღვნიშნავდით, რომ ეს ტიპი ქართული, კერძოდ, რუსთაველი მინის წარმოებისათვის არის დამახასიათებელი. რუსთავში იგი გვსწავლება ნაქალაქარზე, ნაცხარზე, სამაროვანზე. სხვა ბუნქტებიდან (თბილისი, დმანისი, იყალთო) თითო-ორიღა ნატყებია; იყალთოში აღმოჩენილი ყური მინითა და ნახელავით ისე ჰგავს რუსთაველ ნიმუშებს, რომ იგი რუსთავის მინის წარმოებას უნდა მივაკუთვნოთ [64, გვ.41].

როგორც საერთოდ, რუსთავის სასახლეშიც ყველაზე მრავლად II და IV ტიპის სასმისები გვსწავლება. IV ტიპი უფრო შექმნილთა კუთვნილია, რასაც მოწმობს მათი აღმოჩენა სასახლეებში და სამარხებში. იგივე შეიძლება ითქვას III ტიპის სასმისებზე, რომლებიც შედარებით მცირერიცხოვანია. III და IV ტიპი დამახასიათებელია XII-XIII სს, უფრო კი XIII ს. სასახლეში ისინი აღმოჩნდნენ XIII ს. განადგურებულ და დამწვარ ფენაში, ამ ხანის აგურფენილ იატაკზე; ასე რომ ეს ნიმუშები შეიძლება კონკრეტულად XIII ს. დათარიღდეს.

უ ლ ა კ ო ნ ი ს რაშდენზე ნატყები გვაქვს: შევრილიანი ყური (ტაბ.XLI,6), რომელიც კორიდორში, XIII ს. თიხატყეხილ იატაკზე აღმოჩნდა და პირ-ყვდის ნატყები (ოთახი IV,VII).² ეს ნატყები ეკუთვნის განვითარებული შუა საუკუნეების ტიპს, რომელიც ზოგადად XII-XIV სს. თარიღდება [64, გვ.44-45, ტაბ.X]. სასახლეში აღმოჩენილი ნიმუშები XIII საუკუნეს განეკუთვნება.

¹ 04-82-30; 04-85-695; 04-74-1975; 04-81-83.

² 04-74/1468,1592; 04-77-3363 და სხვა.



ლ ა მ ბ ა რ ა. განვითარებულ შუა საუკუნეებში არსებობას განავრთობს ბატარა ყურებიანა ჩამოსაკიდებელი ლამპრები [63, გვ.33]. ადრეული შუა საუკუნეების მკვლევარი ლამპრებისაგან განსხვავებით ისინი უმეტესად მწვანე მინისაგანაა დამზადებული, ყურები კა უფრო დიდი და ხშირად განსხვავებული ფერისაა. პირი გადმოკეცილი აქვთ.

მინის ლამპრის ნატყნები¹ I, IV, VI ოთახებიდან და აბანოდან. ანალოგიური ნიმუშები აღმოჩენილია თბილისში, დმანისში, ლამაზი გორის სამონასტრო კომპლექსში [64, გვ.47; 66, გვ.134].

შ ი ბ ა ქ ი ს - სააკენე მოწყობილობის 6 ნატყნა² (ოთახი II, VII, კორიდორი) თოქშის ყველა XIII ს. დამწვარი ფენიდან მომდინარეობს. შიბაქი მრავლად გვსვდება განვითარებული შუა საუკუნეების საქართველოში. მათ ანალოგები ეძებნებათ აზერბაიჯანსა და შუა აზიის XII-XIII სს. მასალებს შორის [85, გვ.129].

მინის სამკაული

სასახლეში მინის სამკაული წარმოდგენილია სამაჯურებით და მძივებით. რუსეთისა და საქართველოს მინის სამკაული შესწავლილი აქვთ ტექნოლოგიური ჯგუფების გამოყოფით (ტყქნიკისა და სხვა დამატებითი სერების საფუძველზე) არქეოლოგიური მინის ისეთ მკვლევარებს, როგორცაა ზღლოვა, ი.შჩაბოვა, მ.პოლოუბოიარინოვა, რ.დოლაბერიძე [122, გვ.307-332; 144, გვ.102-133; 138; 112]. ჩვენც ვიზარებთ კვლევის ამ მეთოდებს.

ს ა მ ა ჯ უ რ ე ბ ი. მინის სამაჯურების დამზადების ტექნოლოგიის შესახებ მეტად მდიდარ და ზედშესახებ მასალას გვაძლევს საქართველოში ნ.უგრელიძის მიერ გათხრილი ორბეოსია და ნატბეურის მინის საწარმოებში აღმოჩენილი სამაჯურები [52,53,54].

რუსთავის მინის სამაჯურების შესწავლისას გამოვყავით 4 ტექნოლოგიური ჯგუფი: 1.სამაჯურები, რომლებიც დამზადებულია მრგვალგანხვეთიანი ღეროს გაჭიმვით; 2.სამაჯურები, რომელთა გაჭიმვა ხდებოდა სიბრტყეზე მოთავსების შემდეგ; 3.სამაჯურები ფოტურული ღეროთი და 4.გრენილი სამაჯურები.

საერთოდ, რუსთავში აღმოჩენილი მინის სამაჯურები ადრეულ და განვითარებულ შუა საუკუნეებს განეკუთვნება. ღიდ უმრავლესობას წარმოადგენს განვითარებული შუა საუკუნეების სამაჯურები. IX-XIII სს. სასახლეში აღმოჩენილი სამაჯურები ზოგადად ასევე თარიღდება. 55 ნატყნისა და I ოთახში არის -9 ცალი; II - 7; III - 4; IV - 13; V - 2; VI - 6; VII - 6; კორიდორში - 8. თოქშის ნახევარი შავი მინისაგანაა დამზადებული.

¹ რ-59-1137, რ-61-4026; 04-77-2914; 04-81-115.
² 04-74-1306, 04-76-2691, 04-77-3378, 04-85-71. მილის ღმ. -1,5-1,7 სმ.

დანარჩენი არის სხვადასხვა ელფერის შწვანე -9, ლურჯი -5, დახშული ცისფერი -2, მოყვითალო -3.

ზემოთ აღნიშნული 4 ტექნოლოგიური ჯგუფიდან სასახლის სამაჯურებში წარმოდგენილია ოთხივე. ^რ

I ჯ გ უ ფ ი. სამაჯურები, რომლებიც დამზადებულია მრგვალგანვიკვეთიანი ღეროს გაჭიმვით. შექმულობის მხედვით გამოყოფილია ტიპები.

I.1. - მრგვალგანვიკვეთიანი სადა სამაჯურები -33 ნატეხი. ეს ტიპი (ტაბ.XLII, 1,2,4,6,8,9) გვხვდება ყველა ოთახში, უფრო მეტად კი I, IV ოთახში და კორიდორში. შავი მინის 16 ნატეხია,¹ სხვადასხვა ელფერის შწვანე -6² და ლურჯი -4;³ დახშული ცისფერი, რომელიც იშვიათად გვხვდება საქართველოში -2;⁴ მოყვითალო -3;⁵ წვრილი ღეროთი გამოორჩევა ორი -შწვანე და ლურჯი ნატეხი.⁶

მრგვალგანვიკვეთიანი სადა სამაჯურები საქართველოში სხვა ტიპებთან შედარებით ყველაზე დიდი რაოდენობით გვხვდება. ასეთი ვითარებაა კავკასიაში, ძველ რუსეთში, უფრო შორეულ ქვეყნებშიც. ამგვარი სამაჯურები აღმოჩნდა XII-XIII სს. ნასახლარ იზაასლაგში [127, გვ.273,274]; აგრეთვე, სელიტრენის ("ოქროს ურდოს" დედაქალაქი სარაი-ბათუ) ნაქალაქარზე, ამ ბოლო ხანებში, გათხრილ XII-XIV სს. მინის სახელოსნოში [100, გვ.213-215, 218].⁷

I.2. -მრგვალგანვიკვეთიანი სადა სამაჯურები, რომლებიც შეერთების ადგილას დაკბილულია. ასეთია ერთი, შავი სამაჯურის ნატეხი (ტაბ.XLII,3). შექმობის ეს ხერხი ქართული მინის სამაჯურებისათვის XII-XIII სს. არის დამახასიათებელი [11, გვ.106].

I.3. -მრგვალგანვიკვეთიანი სამაჯურები, შექმული სვეული ძაფებით. ასეთი 4 ნატეხია; 3 შავდეროიანია, რელიეფურად და არასიმეტრიულად გადახვეული აქვს თეთრი დახშული მინის ძაფი (IV ოთახი).⁸ იშვიათი შემთხვევაა, როცა ღეროც და ძაფიც ფერადია; ასეთი ერთი ნიმუშია (II ოთახი): ღერო - ღია შწვანე, გამჭვირვალე, თანხაბარი ინტერვალებით გადახვეულია 3-3 ბადრიჯნისფერი ძაფი.⁹

შეგვიძლია აღვნიშნოთ, რომ ძაფებით შექმული მინის სამაჯურები დამახასიათებელია რუსთავისათვის. იგი მრავლადაა ნაცისარზეც და ნაქალაქარზეც; გვხვდება აგრეთვე დმანისში [11, გვ.107, ტაბ.1,4]; ნადარბაზევის სასახლეში [27, გვ.128].

¹ რ-61-4025, რ-65-5529; 04-74/917, 1411; 04-77/3371; 04-81/698, 173 და სხვ.

² რ-65-6561, 6654; 04-75/2200, 2334; 04-76-2505; 04-77-3200 და სხვ.

³ რ-65-6219; 04-85/8, 44.

⁴ რ-65-6561; 04-74-1411.

⁵ 04-74-1950; 04-81-73; 04-85-6.

⁶ 04-75-2334; 04-77-3200.

⁷ ავტორის თქმით, კლასიფიკაცია რ.დოლაბერიძის მხედვით აქვს გაკეთებული.

⁸ რ-61/4025, 4068, 4124.

⁹ 04-74-1305.



129]; ძველ ვაკაზში [74, გვ.58, სურ.22,1]; არეშში [75, გვ.116,117]; ცხისძირში,¹ სფანეთში (მარგაიანალოს ეკლესიიდან) [58, გვ.53, ტაბ.XXXIII]; არის წმ. გვირიკის ეკლესიაში, კალაში. როგორც ჩანს, ესენი შეწირულია. ამგვარი სამაჯურები გვაქვს სელატრენის ნაქალაქარზე გათხრილ შინის ნაწარმოიდანაც [100, გვ.219, სურ.3, №29].

II ჯ გ უ ფ ი. სამაჯურები, რომელთა გაჭიმვა ხდებოდა სიბრტყეზე მთავების შემდეგ. მათ შიდა ბირი ბრტყელი აქვთ, ზედაბირი კი ამობურცული; ზედაბირის შემკულობის მიხედვით გამოყოფილია ტიპები და ქვეტიები [11, გვ.107-109]. სასახლიდან გვაქვს მხოლოდ I ტიპის 1-ლი ქვეტიანი ზადა ზედაბირიანი სამაჯურები (ტაბ.XLII,10). შესაძლებელია ერთი ნიმუშის თარიღის დაზუსტება: ეს არის შავი მინის მიზრდილი სამაჯურის ნატენი,² რომელიც აღმოჩნდა კონიდიორის XIII ს. იატაკის ქვეშ; ასე რომ იგი XII ს-ზე გვიანდელი არ იქნება.

III ჯ გ უ ფ ი. სამაჯურები ფაგურული ღეროთი. ღერო მიიღება სამკუთხა ყალიბში გატარებით, ამიტომ სამაჯურის ქრილში სამკუთხედია. ასეთი ნატენია (ტაბ. XLII,7) ღურჯაი მინისა, ძალიან დაბალი ქედით. იგი აღმოჩნდა VI ოთახში, ხადაც ერთმანეთშია არეული XI ს. (1065წ.) და XIII ს. (1265 წ.) განადგურების შემდეგ მიღებული ნანგრევ-ნაყარი. სამაჯურის ეს ტიპი თითქმის არ გვხვდება XII-XIII სს. ასე რომ აღნიშნული ნატენი უფრო X-XI სს. უნდა ეკუთვნოდეს.

IV ჯ გ უ ფ ა. გრებილი სამაჯურები. ისინი სადა, მრგვალგანამკვეთიანი სამაჯურების შემდეგ ყველაზე უფრო გავრცელებულია. გვხვდება მრავალგვარად გრებილი სამაჯურები.

I ტიპი უაღბში გატარებული მრგვალი, დაღარული ღეროს დაგრებით მიღებული სამაჯურები. იგი იყოფა ქვეტიებებად, იმის მიხედვით, თუ როგორ არის ღერო დაღარული და დაგრებილი.

I,1 ტიპი -წვრილად და მჭიდროდ გრებილი სამაჯურები. ასეთი მხოლოდ 1 ნატენია, შავი მინის (რ-65-6003).

I,2 ტიპი -წვრილად და გაშლილად გრებილი სამაჯურები. ასეთი 6 ნატენია შავი და სხვადასხვა ელფერის მწვანე მინისა (ტაბ.XLII,14)³, ზოგი (ოთახი IV) ძალიან ლამაზი ზურმუხტისფერია, რომლებშიც გაღიანდვით ზიგზაგები ჩანს.

II,1 ტიპი -მსხვილად და მჭიდროდ გრებილი სამაჯურების 2 ნატენია, შავი და მწვანე მინისა (ოთახი II,VII).⁴

¹ აჭარის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმი ბათუმში, ექსპონატთა.
² 04-85-702; დმ. -7 სმ.
³ რ-61-4068; რ-65/6635, 5529; 04-74/12,17,1369.
⁴ 04-74-784; 04-82-122.

II, 2 ტიპი - მსხვილად და გაშლილად გრესილი; მხოლოდ ერთი ნატყნია შავ მინისა (ტაბ. XLII, 15).

III ტიპი - დიდ-პატარა ინტერვალებით გრესილი. აღებულია თანაბარი წილის, ერთი უფრო მსხვილი; ამიტომ გადაგრესვის შედეგად გამოდის ერთ მოზრდილ ინტერვალს შორის ორ-ორი თანაბარი. ამგვარი სამაჯურის სამი ნატყნია (ტაბ. XLII, 12, 16), დამზადებული შავი, კრიალა მინისაგან.

IV ტიპი - ოთხკუთხა ღეროს გრესვით მიღებული სამაჯურები. ღერო ყალიბში მზადდება და შერეე იგრინება. გრესვა თანაბარია და ლამაზი გამოდის. ასეთია შავი კრიალა მინისაგან დამზადებული სამაჯურის ნატყნია I ოთახიდან (ტაბ. XLII, 5).

V ტიპი - წვრილად დაღარული ორი არათანაბარი სისქის ღეროების გრესილი. ზედაბირი მეტრ-აკლებად რელიეფურია. ასეთი 2 ნატყნია (ოთახი II, III); მინა შავია, კრიალა (ტაბ. XLII, 17).

გრესილი სამაჯურები ისევე ფართოდაა გავრცელებული სსრკ ქვეყნებში, როგორც საქართველოში. აქ აღმოჩენილ გრესილ სამაჯურებს ანალოგები ბლომად მოეპოვება.

როგორც საერთოდ რუსთავში, სასახლეშიც სამაჯურები ხაკმაოდ მრავალფეროვნად არის წარმოდგენილი. არის ტიპები, რომლებიც მხოლოდ რუსთავისთვისაა დამახასიათებელი; მაგ: ძაფებით გადახვეული, ინტერვალებით გრესილი და სსვა. აღსანიშნავია, რომ ამა თუ იმ ტიპის სამაჯურს გამორჩეული, ერთი და იმავე ფერის მინისაგან ამზადებენ ხოლმე.

მ ძ ი გ ე ბ ი. რუსთავის სასახლიდან სულ 11 მძივი და მძივსაკიდა. აქედან უმეტესობა ფიანისისაა (იხ. ზემოთ), 2 -ქვის, 1 -კვარცის, ოვალურია, ხაკმაოდ მოზრდილი, რომელიც გასვრეტილი არ არის (ტაბ. XLII, 13), 1 -ქარვის და 1 -მინის.

საერთოდ, რუსთავში აღმოჩენილ მრავალრიცხოვან (600-მდე) სხვადასხვა მასალისაგან დამზადებულ მძივებსა და მძივსაკიდებს შორის ერთ-ერთ საინტერესო ჯგუფს და რაოდენობრივად ნახევარზე მეტს, მინის მძივები და მძივსაკიდები წარმოადგენს; სასახლეში კი მინის მხოლოდ ერთი მძივია.

დამზადების ტექნიკის მხედვით ეს მძივი განეკუთვნება I ჯგუფს - დამზადებულია მყარ ღეროზე ვამდნარი რბილი მინის მასის დახვევით [112, გვ. 15]. ცისფერი, დახშული მინის მძივი¹ ამ ჯგუფის I ტიპის I -ულ ქვეტიმს წარმოადგენს. იგი არაწესიერი სფერულია, სადა, ზედაბირი დაკეპნილი, გაფუჭებული აქვს.

ამ ტიპის მძივები მრავლადაა როგორც საქართველოში, ისე მის გარეთ. ისინი XII-XIII სს. თარიღდება.

¹ 04-77-3232.

საქართველოს ნაქალაქარებიდან XII-XIV სს. სარკმლის მინა ყველაზე დიდი რაოდენობით რუსთაყიდანაა. აქ აღმოჩენილი 528 ნატეხიდან კი 474 -რუსთაყის სასახლეს უკავშირდება.

სარკმლის მინა უმეტესად წარმოდგენილია კიდევების და პატარა ნატეხების სახით; შერამ გვაქვს ფირფიტის შუაგულშიც (35 ერთეულამდე), რომელთა მიხედვით შესაძლებელი ვაჩვენებთ ტიპების გამოყოფა.

სარკმლის მინა დამზადებულია ორნამენტთან ყალიბში. ფირფიტა მრგვალი-ბრტყელია, არათანაბარი სისქის და სხვადასხვა ზომის, კიდევადმოკეცილი; კიდის გადმოკეცა ხდებოდა მაშებით, ფირფიტის ხელმოხრედ ვახურების შემდეგ. ზედაპირი, რომელზედაც კიდვა გადმოკეცილი, შემკულია რელიეფური ორნამენტით, მინა სხვადასხვა ელფერის მწვანე, ღურჯი, მუქი ღვინისფერი ან უფერულია, კრიალა, მეტ-ნაკლებად ბუშტულებიანი და გამოფიტული.

XII-XIV სს. სარკმლის მინის შესწავლისას გამოყოფილი 5 ტიპიდან რუსთაყში გვაქვს 4 [65, გვ.81,82].

I ტიპი -ფირფიტა შემკული თერომეტრსხივანა მსით, რომლის გარშემო ბადისებრი ორნამენტია (ტაბ. XLIII,1,2). ორნამენტი რელიეფურია, განსაკუთრებით „მზე“. ამ ტიპის 36 ნატეხია.² ვაჩვენებთ, რომ I ტიპის სარკმლის მინის ფირფიტები სიღრმითა და პროპორციებით განსხვავებულ ორ ყალიბშია დამზადებული. უმეტესობა ძალიან კარგი ნახელავია.

ანალოგიური ორი ნატეხია რუსთაყის ნაქალაქარიდან,³ ერთი ნადარბაზევიდან (ს.წ. №233).

II ტიპი შემკული ცენტრიდან გაშავალი მსხვილი სხივებით, რომლის გარშემო ბადისებრი ორნამენტია. სასახლიდან ასეთი 2 ნატეხია.⁴ ეს ტიპი გვაქვს ნადარბაზევიდან, გუდარეხიდან, დმანისიდან და თბილისიდან [65, გვ.81].

III ტიპი (შეესაბამება საქართველოსთვის გამოყოფილ IV ტიპს) -ფირფიტა შემკული რვა კაუჭისაგან შემდგარი ვარდულით, რომლის გარშემო წერტილები და სხივებია (ტაბ. XXVII, 2). მინა მწვანეა, გამოფიტული. სასახლიდან ასეთი 5 ნატეხია.⁵ ანალოგიური ნიმუშებია გუდარეხიდან და დმანისიდან [65, გვ.82].

¹ ფირფიტის დმ. -16-25 სმ. უმეტესად 22 სმ; სისქე -2-6 სმ; კიდის სიგ. -0,8-1,5 სმ. უმეტესად -1 სმ.

სწორად კი არათანაბარი სივანისაა. ყველა ფირფიტას აქვს საბურავი მდლის კვალი, დმ. -1,2-1,4 სმ.

² რ-61/3370,4105; რ-65-6009; 04-74/1799,1588; 04-75/2074,2123 და სხვ.

³ რმმ, №№760,1644.

⁴ რ-59/293,1353. სხივის სიგრ. -3 სმ.

⁵ 04-74/700,5862; 04-75-2122.



IV ტიპი (შეესაბამება V ტიპს) - ფირფიტა შექმნილი ექვსქიმიანი ანთონიანურიდან ვარსკვლავით, რომლის მკლავებს შუა და გარშემო ერთმანეთში ჩაძვლად რთმზმზნ და პატარა ოვალურია; რელიეფი კადეებისკენ დაბლდება (ტაბ. XXVII, 3); ამ ტიპის სარკმლის მინა¹ უმეტესად მუქი ღვინისფერია, რომელიც სხვა ტიპებში არ გვხვდება. არის მწვანე-ანალოგიური ნიმუშები, ძირითადად მწვანე მინისა, გვაქვს დმანისიდან და ფინგალიდან [65, გვ. 82].

როგორც აღვნიშნეთ, ყველაზე დიდი რაოდენობით გადმოკვეცილი კიდის ნატეხები (ტაბ. XLIII, 3). მხოლოდ კიდის ნატეხები გვაქვს თბილისის კერამიკული სახელოსნოდან, ყინწვისიდან და ალავერდიდან.² ამ ხანის სარკმლის მინის ერთი ნატეხია გარძიდან [26, გვ. 59].

ზემოთ აღინიშნა, რომ რუსთავში არ არის წარმოდგენილი ერთი ტიპი, კერძოდ, III- ფირფიტა შექმნილი რვაფურცელა ფარდულით, რომელსაც გარშემოუყვება მანები. ეს ტიპი გვაქვს ნადარბაზევში და გუგუთში [65, გვ. 82].

მოუხედავად საერთო მსგავსებისა, სხვადასხვა ძეგლებიდან მომდინარე სარკმლის მინა მანც განსხვავდება ერთმანეთისაგან. მრავალფეროვნებით და მრავალრცხოვნებით გამოირჩევა რუსთავისა და ნადარბაზევის სარკმლის მინა. დმანისისა და გუდარეხში, ძირითადად მწვანე ან მომწვანო-მოყვითალო ფერის ნიმუშებია. ისინი ერთმანეთს ემსგავსებიან ორნამენტითაც და ნახელავითაც. ერთფეროვნებითა და დაბალი ხარისხის გამოირჩევა ფინგალის სარკმლის მინა.

აღნიშნული ძეგლების ქრონოლოგიის დაკონკრეტებამ და შემდეგ შედარებამ, გასაკები ვახდა მათი თხრობის აღმოჩენილი სარკმლის მინის ის მსგავსება-განსხვავება, რაც დაგვანახა ტიპოლოგიურმა ანალიზმა. გაირკვა [65, გვ. 83-85], რომ I და II ტიპი გვხვდება XII-XIII საუკუნის I ნახევარში (ნადარბაზევი, რუსთავი); III ტიპი გაბატონებული ჩანს XII ს-ის II ნახევარში - XIII ს-ის დასაწყისში (გუგუთი, ნადარბაზევი); IV ტიპი (რუსთავისათვის -III) -XII-XIII სს. (რუსთავი, გუდარეხი, დმანისი), ხოლო V ტიპი (რუსთავისათვის -IV), როგორც რუსთავის ნაცისვანის მასალებით გაირკვა, ჩნდება XII ს. მიწურულს, უფრო კი XIII ს. დასაწყისში.

ზემოთ აღვნიშნავდით, რომ რუსთავის სასახლე არა ერთხელ შეუკეთებიათ თუ განუახლებიათ. სარკმლის მინის IV ტიპი უნდა უკავშირდებოდეს მის ბოლო შეკეთება-განახლებას, რაც უნდა მომხდარიყო მაშინ, როდესაც რუსთავი და მისი მიმდებარე სოფლები საბატონოდ ამირსპასალარ ზაქარია მხარგრძელს გადასცეს, დაახლოებით 1191

¹ რ-59-1315; რ-65/5592,6655; 04-74/1840,1911,1746,1676,1590; 04-75/2025,2073,2236; 04-76-2506; 04-82-13 და სხვ.
² სმ, ინვ. №1-54/99,498; შემთხვევით შემოსულობათა ფონდი, ინვ. №40-67:1; ნატეხი ალავერდიდან გადმოგვცა ოთ. თორთლაძემ.

წელს [47, გვ.75-76]. ეს ტიპი მხოლოდ სასახლის ნანგრევებში აღმოჩნდა და ძალიან დიდი რაოდენობით.¹

ამგვარად, რუსთავეის სასახლეში აღმოჩენილი სარკმლის მინა XII-XIII სს. განეკუთვნება (1265 წლამდე). მისი IV ტიპი კი XII ს. მიწურულს, უფრო კი XIII ს. აქვე აღვნიშნავთ, რომ ეს ტიპი (საქართველოსთვის V) არსებობას განაგრძობს XIV ს. - ღმინისი, ვინვალის. ამ უკანასკნელში მხოლოდ ეს ტიპია წარმოდგენილი.

საქართველოს ამ ხანის სარკმლის მინას ანალოგი არ ექნება. სომხეთში, ძველ რუსეთში, შუა აზიაში, საბურძნეთში, დასავლეთ ევროპაში აღმოჩენილი სინქრონული მინა უმეტესად ერთფეროვანი და გლუვია, არ არის შემკული რელიეფური ორნამენტით [65, გვ.85; აქვე ის. ლიტერატურა], რაც ისოდენ დამახასიათებელია ქართული სარკმლის მინისათვის.

ამ ხანის საქართველოში, ისევე როგორც ადრეულ შუა საუკუნეებში, ე.წ. ვიტრაჟების ხელოვნებასთან გვაქვს საქმე; ტიპოლოგიურად კი სარკმლის მინები სხვადასხვაგვარია.

დასავლეთ ევროპისაგან [116, გვ.175-188; ტაბ.138-146] განსხვავებთ, ჩვენში სარკმლის მინაზე მხატვრობა არ გავრცელებულა. საქართველოს განვითარებული შუა საუკუნეების ვიტრაჟის ხელოვნება ადგილობრივი ტრადიციების გზით განვითარდა. ამ ხანის აქაური სარკმლის მინა შემკულია რელიეფური ორნამენტით, რომელიც ერწყმობა სასახლეებისა და ტაძრების, კერძოდ, მათ სარკმელთა საბირეების ქვაზე ნაკვეთ ორნამენტს.² ორნამენტის ეს სახეები „მზე“, „ბადე“, „ვარდული“, „გარსკვლაფი“, „როზა“ იმ დროინდელ საქართველოში გვხვდება ქვაზე [5, ტაბ.33; 56, გვ.49,58-62; 78,80,84; 139, გვ.311; 96, ტაბ.122]; ხეზე [102, გვ.131; ტაბ.212,213; 96, ტაბ.169], ლითონზე [140; ტაბ.236,381,390; 1, ტაბ.22; 7, გვ.6,7], კერამიკაზე [37, გვ.34,35,71, ტაბ. XXIV, XXV, XXXVIII, XLIII, LXIII] და, როგორც დავინახეთ, მინაზეც. ორნამენტის ყველა ეს სახე დამოწმებულია ქართულ ეთნოგრაფიულ ყოფაშიც, როგორც ხესა და ლითონზე, ისე ქსოვილზე [4, გვ.25, სურ.25; 50, გვ.25,26; 51, გვ.54-64].

საქართველოში აღმოჩენილი განვითარებული შუა საუკუნეების სარკმლის მინა ადგილობრივ ნაწარმს წარმოადგენს. რუსთავეის მობოკებული ნიმუშები კი თვით რუსთავეის მინის წარმოების კუთვნილია. სარკმლის მინის ადგილობრიობას მხარს უჭერს ქიმიური ანალიზების შედეგებიც [43, გვ.98-109]. მათი წარმოება იმდენად ფართო ყოფილა, რომ საქართველოდან გაუტანაათ კიდევ (ჩრდ. კავკასია, სომხეთი).

¹ რუსთავეის ცოტაა II და III ტიპი, უფრო მრავლადაა -I ტიპი; ყველაზე მეტია -IV ტიპი.
² სარკმლის მინის ორნამენტთან მხარე ფახადური უნდა ყოფილიყო; როგორც ვიცით, ამ ხანის ტაძართა სარკმლები გარეთ შემწვრიებულია, შიგნით -ღრმა და გაფართოებულია.

რუსთავის სასახლეში აღმოჩენილი მინის ნაწარმისათვის ანალოგების მოძებნისას ჩვენ გზადაგზა ვუთითებდით სხვა საერო სასახლეებიდან მომდინარე ნაწარმსაც. ასლა გინდა მთლიანობაში ერთმანეთს შეგადართო მასალები რუსთავის, გუდარქის, ნადარბაზევის და გუგუთის სასახლეებიდან.

გვეუთოდან ხუთ ნატყნია: სარკმლის მინის კედის, ძირ-ქუსლის, რომელიც ძალიან ჰგავს ძაბრისებრ სასმისს, ოღონდ დიდია და ბატარა, უსასურია კედლების.¹

გუდარქებიდან 39 ნატყნია: 19 -ჭურჭლის, 13 -სარკმლის მინის, 3 -სამაჯურის, 4 -მძივი. როგორც ვხედავთ, აქ მინის ნაწარმი მრავალფეროვანია. აღსანიშნავია, რომ ჭურჭელი თითქმის მთლიოდ სასმისებისათაა წარმოდგენილი და თანაც საუკეთესო ნიმუშებით. არ არის მთლიოდ V ტიპი. რუსთავის სასახლეშიც ჭურჭლის (86 ნატყ) ნახევარზე მეტი სასმისებია -ხუთივე ტიპი. სარკმლის მინა გუდარქში ერთფეროა -მწვანე და მთლიოდ ორი ტიპი (II, III); სამკაული მცირერიცხოვანია.

ნადარბაზევში ძირითადად სარკმლის მინაა წარმოდგენილი: 66 ნატყნიდან -50; ჭურჭლის -8; სამაჯურის -8. სარკმლის მინის სამი ტიპია (I, II, III): მინა -კარგი ხარისხის, ფერები ღამაზი -შუქვე და ხასხასია; ამ მხრივ იგი მთლიოდ რუსთავს შეედრება. ჭურჭლებიდან აღსანიშნავია 3 ძაბრისებრი სასმისის ნატყნი, ხოლო სამაჯურებიდან გამოთარევა ერთი ნატყნი,² უფერული, გამჭვირვალე მინისა, რომელიც ძალიან ღამაზი და კარგი ნახელავია; იგი წვრილად და დიდი ინტერვალებითაა გრებილი, ღეროში კი მომხსო, დაკლავილი, ცისფერი ძაფია ვატარებულია [31, გვ.37]. რუსთავის სასახლის მინის სამაჯურები შედარებით მრავალრიცხოვანია, მაგრამ განსაკუთრებული ნიმუშები არ შეგვხვდნენ.

როგორც დავინახეთ, რუსთავის სასახლიდან მომდინარე მინის ნაწარმი ყველაზე მრავალრიცხოვანი და მარავალფეროვანია. გვეუთოდან მასალა ძალზე ცოტაა. სასმისების მრავალფეროვნებით ერთმანეთს ემსგავსება რუსთავისა და გუდარქის, ხოლო სარკმლის მინით რუსთავისა და ნადარბაზევის მასალები.

რუსთავის სასახლის და ნაშოსახლარებიდან მომდინარე მინის ნაწარმის ურთიერთშედარებამ გვჩვენა, რომ მინის ჭურჭლის საუკეთესო ნიმუშები სასახლიდანაა; სარკმლის მინა კი თითქმის მთლიანად სასახლეს უკავშირდება. როგორც ვიცით, ამ ხანის სარკმლის მინას ძირითადად ტაძრებისა და სასახლეებისთვის იყენებდნენ, იშვიათად მდიდართა სახლებისათვის (რუსთავის ნაქალაქარი, დმანისის დედაცხე).

¹ სმ, ოგ. №№2622-2626; ძირ-ქუსლის დმ. -8 სმ.

² ს.წ. №№160,162,183.

სხვაგან, მაგ., ძველ ნოვოგორუდკაში (ბელთორუსია) XII-XIII სს. ორსართულიანი, სარკმლებიანი სახლების დიდკაცებისათვის მისაკუთვებლად ერთ-ერთ პირობად უკლებლივ რომ მასში, მდიდარი, სპეციფიკური, კერძოდ, იმპორტული ნივთებია აღმოჩენილი [106, გვ.77].

როგორც ზემოთ აღინიშნა, მტრის შემოსევებისას სასახლას შიგნით ყველაზე ადრე სტოვებენ თავიანთ საშეოფელს და თან მაქვთ ძვირფასეულობა - ძირითადად ძვირფასი ღიათისის ნაწარმი. რაც შეეხება მინას, საქართველოს საერთო სასახლეებში, სადღესოდ, მინის იმპორტი არ შეგვხვდრია.

საერთოდ, განვითარებული შუა საუკუნეების საქართველოში, შედარებით ადრეულ შუა საუკუნეებთან, ნაკლებად გვაქვს იმპორტული მინა [14], გვ.179-180]. ეს ამხსნება იმით, რომ ამ ხანაში მინის წარმოება საქართველოში მეტად ფართოდაა გაზრდილი და მაღალ დონეზე დგას. ამის მაგალითად, XII-XIII სს. სასმისებისა თუ სარკმლის მინის დასახელებაც კმარა. ისინი, მინის საქაულთან ერთად ექსპორტის საგანს წარმოადგენდა (ამიერკავკასია, ჩრდ. კავკასია, სამხ. რუსეთი). [65, გვ.87; 64, გვ.69,70,72; აქვე იხ. ლიტ-რა].

ჩვენს შერ გაზილული სასახლეებიდან მომდინარე მასალები ადგილობრივი, ქართული მინის წარმოების კუთვნილია; რუსთავში აღმოჩენილი ნიმუშები კი - თვით რუსთავის მინის წარმოებისა. ამგვარად, განვითარებული შუა საუკუნეების საქართველოს საერთო სასახლეებში აღმოჩენილი მინის ჭურჭელი და სამკაული, როგორც დაგინახეთ, არც თუ მრავალრიცხოვანია. იგი ასორტიმენტით თითქმის არ განსხვავდება ამავე ხანის ნაშთსახლარებიდან მომდინარე მასალებსაგან, ესაა რომ სასახლეებში უკეთესი ნიმუშებია წარმოდგენილი. სარკმლის მინა კი ძირითადად სასახლეებს უკავშირდება.

§4. ღ ი თ ო ნ ი ს ნ ა წ ა რ შ ი

ღიათისის ნაწარმიდან გვაქვს ბრინჯაოს, სპილენძის და განსაკუთრებით მრავლად რკინის ნივთები. დანიშნულების მიხედვით რამდენიმე ჯგუფი გამოიყო: საოჯახო ჭურჭელი, საგანგებო დანიშნულების საგნები, საბრძოლო თუ სამეურნეო ხელსაწყო-არაღები, სამკაული.

საოჯახო ჭურჭლებიდან უნდა დაეასახელოთ: ქვაბი,¹ სპილენძის, მთზრდილი, თხელიურცლიანი, პირზე ხალტეთი, რომელიც მანჭვლებითაა დამაგრებული; ასევე დამაგრებული კედლის ფურცლები. ძირი არ არის შემორჩენილი. იგი გაჭყლევით მდგომარეობაში იღო XIII ს. აგურფენილ იატაკზე (ოთახი I).

¹ 04-75-2143. ქვაბის დმ-25 სმ, შემორჩ. ს. -14 სმ, ხალტეს სიგ. -1 სმ.



ლაშაბაქის პირ-კედლის ნატყენი, სხილენძის. იგი სქელფურცლოვანი ფორმისაა არის ნაჭედი და საკმაოდ დრმა ჩანს (ტაბ.XLIII,5). აქვს სწორი კალთა, ფართო, პორიზონტალური ბაკო, რომლის ნაპირი დაკბილულია -ერთმანეთს ენაცვლება ნახევარწრიული და ხამკუთხა შევრილები; ამოკაწრული წრიული ორნამენტი ძლიერად ემჩნევა. იგი მასიური მდიდრული ქურქლის შთაბეჭდილებას სტოყებს.¹ ლაშაბაქ აღმოჩნდა კორიდორში; თანხლები მასალებით იგი XI ს. თარიღდება.

საგანგებო დანიშნულების ნივთებიდან აღსანიშნავია სხილენძის ქრაქი (ოთახი I), ნიჟარისებრი, წაწვეტებული ტუჩით; ოდნავ შეზნექილი ბრტყელი ძირით. დაშაადებული ცალკ-ცალკე და შერეა ერთმანეთზე მირჩილული. მირჩილვის კვალი აშკარად ეტყობა, რადგან შეერთების ადგილას, ძირის ირგვლივ, სხილენძის ფურცლები გადახსნილია (ტაბ.XLIII,4).²

ანალოგიური ქრაქი არის დმანისიდან, სომხეთიდან (გარნისი), აზერბაიჯანიდან (ორენ-ყალა); თარიღად მიღებულია XI-XIII სს. [17; გვ.137; ტაბ.I,4; აქვე იხ. ლიტ-რა]. ასევე თარიღდება რუსთავეის ქრაქიც.

გვაქვს ბრინჯაოსაგან ჩამოსხმული რაღაც ცნოველის სქემატური გამოსახულება (ოთახი VII), დაშაადებული ორნამენტის ყალიბში. გამოსახულება პროფილშია, შიგნიდან ღრუ; ყელზე წიბო შემოუყვება და თავზე თითქოს ყურები აქვს (ტაბ.XLIII,6). როგორც ლიტერატურაშია ცნობილი, ასეთ საგნებს აყენებდნენ სახელწურად, ჯოსზე ჩამოსაცმელად ან ტახტის თუ საგარძღის მისართავად. ანალოგიური ნივთი არის დმანისში; ლ.კუსხელიშვილია მას ქობანი უწოდა და დაათარიღა XI-XIII სს. [40, გვ.445, სურ.90; 124, გვ.281, სურ.12]. ანალოგიური ნიმუშები არის სომხეთში (ანისი), თარიღდება XII-XIII სს. [87, გვ.71,72,29, ტაბ.III,6,9].

საგანგებოდ უნდა აღვნიშნოთ ბრინჯაოს ჭვარული ნივთი - შტანდარტი (ოთახი I), რომელიც აღმოჩენის ვითარებით XIII ს. თარიღდება. იგი დამწვარია და ექვსადაა გატენილი. შტანდარტი (ტაბ.XLIV) ყალიბშია ჩამოსხმული; სწორკუთხოვანია, ბოლოებ ჩამოგრძელებული; ორნამენტი რელიეფურია: თავსაბურავიანი მხედარა, რომელსაც ზევით აწეულ ორივე ხელში სმალი უჭირავს, ზის ტახტრეგანზე. ცხენის ფლოქვებქვეშ ვფხვთ თუ აგაზაა გაწოლილი; მეორე ცნოველი კი ცხენის გაგასთანაა აღმართული და მიიწეკ მხედრისკენ; ეს ლომი უნდა იყოს. ჩარჩოზე ოთხივე მხარეს არაბული წარწერაა, რომელიც წაიკითხა ც.კახიანიმ.³ მისი წინასწარული დასკვნები ასეთია: წარწერა დროთა ვითარებისაგან აღაგ-აღაგ გადაშლილია. სიტყვები არ ქმნიან გაბმულ ტექსტს. ზედა და მარცხენა მხარეს სიტყვები ერთნაირი თანმიმდევრობითაა დალაგებული. ქვეშით და

¹ პირის დმ. -14 სმ, შემორჩ. ს. -2,5 სმ, ბაკოს სივ. -1,7 სმ.
² პირის დმ. -6,5 სმ, ძირის დმ. -5 სმ, ს. -3 სმ, ტუჩის სივრ. -4 სმ.
³ ქ-ნ ც.კახიანის მადლობას ვუხდით გაწეული შრომისათვის.

მარჯვენა მხარეს გამოყენებულია იგივე სიტყვები, სხვა თანმიმდევრობით და დამატებულია ერთი განსხვავებული სიტყვა.



ზემოთ მხარეს ვკითხულობთ:

1. ერთადერთი, ერთი ბიროვნება, შეუდარებელი.
2. სამეფო ტახტი, სამეფო დირსება, სამეფო ჩინი.
3. წინამძღოლი, ჯაგჷმანი, ჯაჭვის პერანგი.

მარცხენა მხარეს იგივეს ვკითხულობთ, თვინდ აღ-ფარდ-ს მოსდევს კავშირი და.

ქვემოთა მხარეს იკითხება:

1. ერთადერთი, ერთი ბიროვნება, შეუდარებელი.
2. წინამძღოლი, ჯაგჷმანი, ჯაჭვის პერანგი.
3. თავდამსხმელი, შემტევი.
4. აღ-არტიკლი, რომელსაც უნდა მოსდევდეს რაიმე სიტყვა.

მარჯვენა მხარეს იკითხება:

1. კავშირი და.
2. წინამძღოლი, ჯაგჷმანი, ჯაჭვის პერანგი.
3. თავდამსხმელი, შემტევი.
4. სამეფო ტახტი, სამეფო დირსება, სამეფო ჩინი.
5. აღ-არტიკლი, რომელსაც უნდა მოსდევდეს რაიმე სიტყვა.

ბრინჯაოს ნივთებიდან გვაქვს პატარა ჩაქუჩი, რომელიც კარგადაა შემორჩენილი (ოთახი VI). იგი (ტაბ. XLV, 1) შრეგალ-ბრტყელია, ბოლოებსკენ შევიწროებული, შუაში ოვალური ნახერეთით.¹ ფორმით ანალოგიური ჩაქუჩები ცნობილია მჭედლის ხელსაწყოებში აფხაზეთიდან და ჩითახვიდან [91, გვ. 38-41; ტაბ. 6-3; 13], მაგრამ რუსთავში აღმოჩენილი ბრინჯაოს ჩაქუჩი ისეთი პატარა და მოსდენილია, რომ იგი უფრო თევდლის ან საოჯახო დანიშნულებს უნდა იყოს. აღმოჩენის ვითარებით ჩაქუჩი XI-XIII სს. თარიღდება.

ბრინჯაოსა და სპილენძის სამკაულიდან წარმოდგენილია რგოლისებრი ბეჭედი და წვრილი რგოლი, ბოლოებში გადაგრეხილი (საყურე?); ორივე² აღმოჩნდა IV ოთახში, XIII ს. იატაკზე მიმოხეული ამავდ სანის განმთან ერთად. ანალოგიური რგოლისებრი ბეჭედები ცნობილია რუსთავის ნაქალაქარიდან, გუდარეხიდან, დმანისიდან, უჯარშიდან;

¹ ხერ. -7,5 სმ., სიგ. -1,2-2 სმ., ნახერეთის სიგ. -2 სმ., სიგ. -0,8 სმ.
² 04-75/2106,2107.

ამაგე
წერილობითი
ფონდი
1993 წელი
1000000

საქართველოს გარეთ გარნიზიდან, კაბაღადან, ორენ-ყალიდან [10, გვ.184,185].

კარგადაა წარმოდგენილი განვითარებული შუა საუკუნეებისათვის, კერძოდ, XI-XIII სს., მეტად დამახასიათებელი სხილენძის ნივთები: ყუნწიანი ბურთულა - ღილები - 5ცალი (ოთახი IV,VI),² ყუწები -3 (ოთახი II,III),³ აბზინდა -1 (ოთახი V).⁴ ბუჯაა ბრინჯაოსა თუ სხილენძის უსახური ნატყები, დაყუწვილი-დაწილილი ან ერთმანეთზე დადებული; გარკვევით ვერაფერს იტყვი, უპეტესობა ბრტყელი ფირფიტები.

ღიოთნის ნაწარმიდან ყველაზე მეტი რკინის ნივთებია. იგი მრავალფეროვნებითაც გამოირჩევა. მართალია, ყველა ძლიერ დაუანგულოა და იშლება (ამის შესახებ ცალკეულ ნიმუშზე აღარ აღვნიშნავთ), მაგრამ ძალიან ბევრ მათგანს შეინიშნება აქვს ფორმა და მათი რაობის გარკვევა არ გაძნელებულია. აქ წარმოდგენილია საბრძოლო თუ სამეურნეო ხელსაწყო-იარაღები, საამაშენი თუ საოჯახო ნივთები და სხვა. აღვნიშნავთ აგრეთვე, რომ შათ ისეთივე ფორმები აქვთ, როგორც თანამედროვე ყოფაში.

სამეურნეო იარაღებიდან წარმოდგენილია წაღვი, ნაშგალი, ასტამი. წაღვის ორი ნიმუშია IV და V ოთახიდან (ტაბ.XLV,7,10); ანალოგები გვაქვს რუსთავის ნაქალაქარიდან და დმანისიდან; თარიღდება XI-XIII სს. [19, გვ.188, სურ.2; 91, გვ.68-72; ტაბ.30,2,3,6]. ნაშგალი აღმოჩნდა XIII ს. იატაკზე (ოთახი III). იგი (ტაბ.XLV,8) ძალიან ჰგავს XII-XIII სს. დათარიღებულ ნაშგალს დმანისიდან [91, გვ.99-101; ტაბ. 31,13]. ასტამის 2 ერთეულია: ერთი⁵ აღმოჩნდა XIII ს. ნაყარში (ოთახი IV), ხოლო მეორე (ტაბ.XLV,9) XIII ს. აგურფენილ იატაკზე (ოთახი I). იგი⁶ ორად იყო გატხილი. ასტამის ცნობილია რუსთავის ნაქალაქარიდან [19, გვ.188, სურ.3] და დმანისიდან [18, ტაბ.I].

დანის ორი ნატყი I ოთახიდანაა, ერთი -IV-დან; მეთოხე -III ოთახის XI ს. იატაკიდან (ტაბ.XLV,2).⁷ ხაერთოდ, დანები სხვადასხვა ზომისა და ფორმისაა; ამის მსხედვით სხვადასხვა დანიშნულებაც აქვთ [91, გვ.80-87]. სასახლიდან მომდინარე ნიმუშები თითქმის ყველა ერთი ტიპისაა -ბრტყელი, მოღუნული, წვერწამახული. მათი ანალოგიაა XII-XIII სს. დათარიღებული დანები დმანისიდან, გუდარესიდან, ვარძიიდან [91, ტაბ.33,1; 33,3; 35,2; 37,7]; არის კაცაც, მრგვალღეროვანი,⁸ მომდინარეობს V] ოთახიდან. ამავე ოთახიდანაა ორი სოლი: ერთი მრგვალღეროვანი; გრძელი თავის ნაწილი მოტყენილი აქვს. ფორმა შენარჩუნებულია, ოღონდ იშლება.⁹ მეორე - ბრტყელია,

¹ 04-75-2187.

² 04-81/69,112,114,291; 04-75-2109.

³ 04-74/1117,1118; 04-75-2248.

⁴ 04-75-2338.

⁵ 04-75-2033.

⁶ ზრის ღმ. -7,5 სმ., სხეულის შემორჩენილი სიგრ. -14 სმ.

⁷ 6-65-6324; 04-76-2895; 04-85-20; 04-75-2163; სიგრ. -8 სმ., სიგ. -1,2 სმ.

⁸ 04-76-2596.

⁹ 04-81-255. შემორჩ. სიგრ. -10-11 სმ., სისქე -2-3 სმ.



ცულისებრი ფორმის (იქნებ ცულისა?); თავი მსხვილია, მერე თანდათან გაბრტყელებული, ჩასარჭობად.¹

საბრძოლო იარაღებიდან არის მაჟარო (ტაბ.XLV,3; ოთახი I). ანალოგიურია რუსთაყის ნაქალაქარზე [19, გვ.188; 73, ტაბ.XXXVIII]. დაშნა,² თავგანიერი, დერთმოკაწრთებული; ლულისებრი რკინის ნიფთი (ოთახი III),³ რომლის დანიშნულებაც გაურკვეველია.

საგანგებოდ გვინდა აღვნიშნოთ VII ოთახიდან მომდინარე ორკაპისებური საგნები, ჯაჭვები; ვფიქრობთ, ისინი ცხენის აღკაზმულობის ნაწილებს უნდა წარმოადგენდეს (ტაბ.XLV,4).

უამრავია სხვადასხვა ზომის რკინის ღურსმნები. მათ იყენებდნენ სხვადასხვა საქმეში -სამშენებლო, სადურგლო, საოჯახო, ცხოველთა დანაყლისათვის და სხვა. ღურსმნებთან ერთად უნდა აღინიშნოს ნაირნაირი ფორმის სამაგრებლები; მათაც ალბათ სხვადასხვა დანიშნულებისათვის იყენებდნენ. დიდ-პატარა ღურსმნები და სამაგრებლები განსაკუთრებით მრავლად IV ოთახში აღმოჩნდა. ღურსმნები მრგვალოთაგანია ე.ი. ქუდანიები; დერთ მრგვალგანიფკეთიანი, იშვიათად ოთხკუთხოვანი. დიდი ღურსმნები უფრო მრავლადაა (ტაბ.XLV,6),⁴ ვიდრე პატარები (ტაბ.XLV,5).⁵

§5 მ თ ნ ე ტ ე ბ ი

სასახლეში სულ 101 მონეტა აღმოჩნდა; აქედან 11 ვერ განისაზღვრა. ყველა სხილენძისაა და ძირითადად კარგადაა შენახული. ჩვენ გზადაგზა მათ შესახებ დაწერილებით მივუთითებდით. ახლა მხოლოდ აღვნიშნავთ, რომ I ოთახიდან გვაქვს 6 მონეტა, II -4; III -არც ერთი; IV -80 (72 განძის სახით); კორიდორიდან -3; V ოთახიდან -3; VI -2; VII -3. მონეტები ასე განისაზღვრა: გიორგი III (1156-1160) -3 ცალი; დემეტრე I (1125-1131 წ.) -1 ცალი; რუსუდანი -74, თითქმის ყველა 1227 წელს მოჭრილი. დაშა-გიორგის (1210 წ.) -5 ცალი; დავით ნარინის (1274-1248 წ.წ.) -1; ჯალალ-ად-დინის (1226 წ.) -2; მონღოლური (1293-1294 წ.წ.) -1; ილდიგიზიდის (1210-1225 წ.წ.) -1.

როგორც ვხედავთ მონეტების დიდი უმრავლესობა რუსუდანისა -XIII ს. განძეც თითქმის მხოლოდ ამ მონეტებითაა წარმოდგენილი.

¹ 04-81-254. შემორჩ. სფრ. -11 სმ., სიგ. -4,7 სმ., სიქე -3 სმ.
² 04-81-74.
³ 04-76-2864. შემორჩ. ს. -2,3 სმ. დმ. -2,5 სმ.
⁴ რ-61/3158,4106; რ-65-5593; 04-74/1283,1341,1485,1574,1966; 04-75/2091,2134,2032,2056;
 04-81/256,359,381 და სხვ. თავის დმ. -0,5-0,6 სმ.
⁵ 04-81/74,104,188,346; 04-82-33 - მოყლა: სფრ. -4,5 სმ. თავის დმ. -1-1,5 სმ.



სასახლეში ძეგლის ნივთები ძალზე მცირე რაოდენობითაა. შეგვიძლია დაგვასახელოთ დანა (ოთახი II), შივი (ოთახი V) და კვირისტავი (ოთახი VII).¹ არსებობს აგრეთვე დამუშავებული რქები და ეშვები - II, IV-VI ოთახებიდან.² ამგვარი ძეგლის ნივთები, არც თუ დიდი რაოდენობით, მაგრამ თითქმის ყველგან გვხვდება XI-XIII სს. საქართველოს საქალაქარებსზე [16, გვ.13-18].

სასახლის ტერიტორიაზე ქვის ნივთებიც ცოტაა. გვაქვს ქვის სანაყი (ოთახი II) და 2 საღებო ქვა (ოთახი V, კორიდორი);³ ბაზალტის ქვის ხელსაფქვავის ზედა ნახევარი (ოთახი VII)⁴ და ათიოდე ქვის ბირთვი (ოთახი II, V-VII).⁵

აღნიშნავთ, რომ აქვე ნაპოვანია ბოლსიფერი ობსიდიანის ნატეხები;⁶ III ოთახის XI ს. დამწვარი სატაკზე კი - დამწვარი მარცვლეული.⁷

¹ 04-74-1120; 04-75-2284; 04-76-2775.
² 04-74-1288,1797; 04-75/2082,2265; 04-81-187.
³ 04-74-1352; 04-74-1409; 04-75-2264.
⁴ 04-77-3385.
⁵ 04-74-1388; 04-75/2301,2348; 04-76-2734; 04-81-230.
⁶ 04-74/1438,1392; 04-77/3381; 04-81/75,177.
⁷ 04-85/14,96.



სასახლე რუსთაყის ციხის ჩრდილო-აღმოსავლეთ ნაწილში მდებარეობს (ტაბ. I). იგი მდგომარეობს ჩრდილო და აღმოსავლეთ ზღუდესზე და ჩრდილო-აღმოსავლეთი კუთხის დიდ ალიზიან ბურჯზე. ციხის ეს ადგილი ყველაზე მეტადაა დაცული. სასახლის კომპლექსი მოიცავს 16²⁰⁻²⁵, 17²¹⁻²³, 25⁵⁻⁶, 26^{1-10, 13-15, 19, 20}, 27^{1-3, 6-8, 11-14, 16-18, 22-24}, 37^{2, 4, 6-8} კვადრატების ნაწილებს (ტაბ. IV). მისი ფართობი დაახლოებით 500მ².

ძირითადად ორი სამშენებლო პერიოდი გამოიყოფა: IX-XI და XII-XIII სს.

შემორჩენილია 13 მასივური პილონი, რომელიც სასახლის თავდაპირველ - IX-XI სს. ნაგებობას ეკუთვნის და ალიზიანი ზღუდის ე.წ. შიდა ზღუდე II-ის თანადროულია. შიდა მშენებლობა ერთდროულადაა ჩაფიქრებული (IX ს.); შემდეგში (XII ს.) - სასახლე აღდგენილი და გადაკეთებულია. ნაწილობრივ შეცვლილია გეგმაც, მაგრამ ძველი პილონები ისევ გამოყენებულია. შეინიშნება რამდენჯერმე შეკეთება-განახლების კვალიც. სასახლე განადგურებულია XIII ს. (1265 წ.) მონღოლთა შემოსევის შედეგად [128, გვ.96-98; 129, გვ.86-89; 130, გვ.244-246; 131, გვ.280; 133, გვ.61; 93, გვ.492; 134, გვ.89-91].

IX-XI სს. სასახლეს რუსული „L“-ს მოყვანილობა აქვს. ჩრდილოეთ ზღუდეს ორ პარალელურ რიგად გასდევს 8, აღმოსავლეთ ზღუდეს კი - 5 პილონი.

პილონება ნაგებია ყვითელი ბაზალტის რიყის ქვითა და აგურის შერეული წყობით, შეკავშირებულია დუღაბით. ყველა ხანძრისაგან დამწვარ-დამსკადარი, გაწითლებული და მონგრეულია. ისინი ძალიან ღრმად სხედან მიწაში. IV ოთახის ჩრდილო-აღმოსავლეთი პილონი, ალიზიან ბურჯზე მიშენებული და ამავე ოთახის ჩრდილო-დასავლეთი პილონი, რომელიც საერთოა I ოთახთან, იწყება რიყის ქვად და ნაწილში (ოთახის შიგნით სიღრმეში გრძელდება), რომელზედაც დევს ჩრდილოეთი ზღუდის ალიზი. პილონებს შორის ჩაშენებული კედლებიც ალიზისაა. ეს კედლები ერთხელ ნათელს ხდის, რომ ალიზიანი ზღუდე და სასახლე ერთდროულად და ერთნაირი სამშენებლო ტექნიკით არის აშენებული.

სასახლე გამართულია ძველი, რიყის ქვით ნაგებ ნასახლარებზე. ეს კარგად გამოჩნდა I, III ოთახების და კორიდორის იატაკების ჩაჭრისას.

თავდაპირველი სასახლე მოიცავს პილონებით შეკრულ ექვს ოთახს. იგი XI საუკუნეშია განადგურებული თურქ-სელჯუკების შემოსევის შედეგად. ეს კარგად ჩანს III და VI ოთახში, სადაც გამოვლინდა დამწვარი იატაკი მრავალრიცხოვანი არქეოლოგიური მასალით.

XI საუკუნეში განადგურებული სასახლე XII საუკუნეშია აღდგენილი და გეგმაც ნაწილობრივ შეცვლილია: უქმდება თავდაპირველი კაბეუბა, კორიდორის დასავლეთი

ნაწილი, აგურით შენდება II ოთახი, აბანო. ამ ხანის სასახლეში საგარაუდოდ, დასავლეთის მხრიდან უნდა იყოს.

XII-XIII სს. სასახლის II სართულის საზეიმო დარბაზი წარმოადგენს. ამჟამად იგი შემორჩენილი არ არის. ამდენად გაურკვეველია თუ როგორი იყო მისი განათების სისტემა, რამდენი სარკმელი ამკობდა მას და სხვა. ამ მიმართებით, ანალოგიური ძეგლების მხედვეთ, საინტერესო დეტალები დგანდება.

ნადარბაზევის სასახლის ყველაზე დიდ სენაკს აქვს ორ-ორი სარკმელი სამ კედელში [27, გვ.124; 31, გვ.33]; გვეუთში, დარბაზის გუმბათის ცენტრალური საშუქის გარდა ფანჯრებიც არის ნაგულისხმები, დასავლეთ კედელში და ჩრდილოეთშიც შესასვლელთან. ოთახებს, სამხრეთის მხარეზე ჰქონდათ დიდი ზომის ფანჯრები ატაკამდე დასული (6,5მx8მ; სივ. -4,2მ. და 3,47მ.) [72, გვ.406].

გუდარეხის სასახლეს ჩრდილო-აღმოსავლეთ კედელში ორივე სართულზე 10 სარკმელი აქვს (5 მადლა და 5 დაბლა) [41, გვ.88-90].

შემორჩენილია VIII-X სს. საერთო ნაგებობებიც. ფეოდალთა სასახლეები ძირითადად ორსართულიანებია: ქვედა სამეურნეო - პატარა სასახლეებთან; ზედა - საცხოვრებელი და საზეიმო დიდი დარბაზებით, მთელ სივრცეზე დიდი თაღისებური სარკმლების მწყრივით, რომელიც მიმართულია ველის მხარეს ან ზეობისკენ [94, გვ.15].

ცნობილია, რომ ხაერო შენობებში სარკმლები იწყება ატაკას დონიდან. გელესებში კი ზემოთაა [70, გვ.52].

საგარაუდოდ, დიდი თაღისებრი სარკმლები უნდა ჰქონოდა რუსთაფის სასახლესაც დასავლეთისა და სამხრეთის მხრიდან, რასაც ადასტურებს სარკმლის მინისა და სარკმლის ჩარჩოს დიდი რაოდენობით აღმოჩენა.

გამოვლენილია XII-XIII სს. სასახლის სრული გვემა (ტაბ. XXXIX), რომელიც თავისებურია და განსხვავდება ზემოთ აღნიშნული ამ ხანის სასახლეებისაგან.

XII-XIII სს. თავდაპირველი სასახლის ექვსივე ოთახი ფუნქციონირებს; მას ემატება აგურის II ოთახი და აბანო, რომელიც ორ ზღუდეს შორისაა მოქცეული და სასახლეს უკავშირდება ზღუდეში ჩაჭრილი კიბებით. ჩრდილოეთ ზღუდეზე, დასავლეთის მიმართულებით მიდგმულია I, III და VII ოთახი, ხოლო აღმოსავლეთის ზღუდეზე, სამხრეთის მიმართულებით V და VI ოთახი. აგურით ნაგები II ოთახი მდებარეობს I და III ოთახების მოპირდაპირედ, სამხრეთით. მათ შორის კორიდორია. XII-XIII სს. სასახლეში შეიმჩნევა რამდენჯერმე გადაკეთების კვალი. გამოვლინდა XIII ს. II ნახევარში განადგურებული თხატკეპნილი და აგურფენილი ატაკები, კონსენარაიანი მოედნები თავისი მასალით; კარგად გამოჩნდა სხვადასხვა პერიოდების ნაგებობების შერწყმაც.



აქვე გვინდა აღვნიშნოთ, რომ სასახლის კომპლექსის თხრის დროს გამოვლინდა კირსნარიანი მოედნის ნაშთები, რომლებიც განლაგებულია სხვადასხვა დონეზე და სხვადასხვა პერიოდისა ჩანან. ეს დგინდება როგორც სტრატოგრაფიული მონაცემებით, ისე მასალით. ასეთი მოედნები გამოვლენილია ნაკებობების გარეოაც და შიგნითაც. ხშირ შემთხვევაში მათზე დაშენებულია შემდგომი პერიოდის კედლები.

სასახლესა და მის მიმდებარე ტერიტორიაზე გამოვლენილი ზედა დონის მოედნები ზედაპირიდან 0,6 მ სიღრმეზეა და გადადის 1მ. ნაყარზე, რომელიც ძირითადად შეიცავს XII-XIII სს. მასალას და შესაბამისად ამ ხანის ნაკებობათა ნაშთებს. ქვედა დონის მოედნის ნაშთები ზედაპირიდან 1,1-1,3 მ სიღრმეზეა. მის ქვემოთ კი ძირითადად გამოჩნდა X-XI სს. კერამიკული მასალა.

ისტორიული ვითარების გათვალისწინებით, ქვედა კირსნარიანი დონე უნდა უკავშირდებოდეს XI ს. 60-იან წლებში თურქ-სელჯუკთა მიერ რუსთავის განადგურების შემდგომ ხანაში ცხისა და შესაბამისად სასახლის აღდგენა-განახლების პერიოდს, როცა მოხდა განადგურებული ფენის მოკირწყვლა - კირსნარით დაფარვა. ზედა დონის კირსნარიანი მოედნები კი XIII ს. 60-იან წლებში მონღოლთა შემოსევის შედეგად განადგურების შემდგომ ხანას უკავშირდება. აქ ცხთვრების აღდგენა მალევე ხდება. ამიტომ არის, რომ ამ დონეზე გამოვლენილი მასალები დიდად არ განსხვავდებიან XIII ს. მონაპოვრისაგან.

სასახლის საზეიმო დარბაზის შესახებ მსჯელობა შეგვიძლია მხოლოდ I სართულში ჩაქცეული მისი ნანგრევებით. როგორც ჩანს, დარბაზი გუმბათოვანი იყო, ხოლო დანარჩენი ოთახების გადახურვა ორქანობიანი, კრამიტით დაბურული.

თამამად შეიძლება ითქვას, რომ რუსთავის სასახლე განვითარებულია შუა საუკუნეების საქართველოს საერთო ზურთომიძღვრების უნიკალურ ძეგლს წარმოადგენს. ამის თქმის საფუძველს გვაძლევს: ბათქაშით შეღებილი აგურის კედლის ნარდგევებზე შემორჩენილი მონატულობა. მაგალითად: შავ ცხენზე ამხედრებული, წითელსამოსიანი მხედრის გამოსახულება, გორელიეფის ნაწილი - ადამიანის გამოსახულებით, შეღესილი ბათქაშებზე ამოკვეთილი ორნამენტის მრავალსახეობა; დეკორატიული, დაკბილული აგურები, კარნიზები, სამყურაყვავილიანი კრამიტები, ვიტრაჟები.

საერთო მხატვრობისა და ვიტრაჟების აღმოჩენა განვითარებული შუა საუკუნეების საქართველოს ნაქალაქარების თხრისას ბირველი ფაქტობრივი დადასტურებაა. სარკმლის ჩარჩოები დაშლადებულია სამშენებლო თაბამირისაგან; მრავალფერად და მრავალგვარი ორნამენტით შემკულ სარკმლის მინას კი საქართველოს გარეთ ანალოგი არ ეძებება.

სასახლე ერთბაშად, მტრის ხელით არის განადგურებული. მთელ ფართობზე ძლიერი ხანძრის კვალია: ცუცხლისაგან დამწვარ, დამსკდარ-დარღვეული კედლები,

დამწვარი ძეგლები, კერამიკა და სარკმლის შინა, ადამიანთა ჩონჩხები და სხვ. დამწვარი იატაკზე მიმოხეული მონეტების განძი და სასახლეში აღმოჩენილი სხვა მონეტები ამ ფენაში აღმოჩენილ მასალას კარგად ათარიღებს XII-XIII სს. ამრიგად, სასახლის ეტყობა როგორც ქალაქ რუსთავის განადგურება უკავშირდება საქართველოში მონღოლთა 1265 წლის შემოსევას. ეს არის რუსთავის სასახლის არსებობის ზედა ქრონოლოგიური ზღვარი.

კიდევ ერთხელ გვინდა აღვნიშნოთ რუსთავის ციხეზე გათხრილი სასახლის სტრატოგრაფია: იგი დგას რიყის ქვით ნაგებ ნამოსახლარზე; სასახლის ფუნქციონირების ბირველი ქრონოლოგიური პერიოდი IX-XI სს, ხოლო II-XII-XIII სს. სასახლის განადგურების შემდეგ (1265 წ.) მის ოთახებში მალევე ჩაუდგამთ რიყის ქვის სენაკები და დარბაზული ტიპის ეკლესია (ტაბ. III, XIX).

ცნობილია, რომ შუა საუკუნეების ქართული ქალაქები ყალიბდებოდა გეგმაზომიერად. ჰქონდა თავისი ადმინისტრაციული ცენტრი შესაბამისი ნაგებობებით. დაყოფილი იყო კვარტლებად, საგაქრო და სახელოსნო უბნებად და შემოზღუდული იყო დამცველი კოშკებითა და ბურჯებით.

ქალაქის ცენტრალურ ნაწილს წარმოადგენდა სასახლის უბანი. სასახლე შენდებოდა მონუმენტურად, მაღალი გემოვნებით ზაგანგებოდ შერჩეულ ადგილას. იგჯავნიშვილი წერდა, რომ სასახლეები მართო მეფეებს კი არა, აზნაურებს და ფეოდალებსაც ჰქონდათ. სასახლეები ქუჩისა და გზის ბირას არ იდგნენ; ისინი იყვნენ დაცული. მათი აგების დროს საგანგებოდ არჩევდნენ ადგილს და მხოლოდ ნაგებობაზე კი არ ზრუნავდნენ, არამედ ყურადღებას აქცევდნენ მოელი გარემოს სიღამაზეს [76, გვ. 12-14].

ამის თვალნათლივ მაგალითს წარმოადგენს რუსთავი. ნაცისვარის ტერიტორიაზე საგანგებოდაა შერჩეული ადგილი სასახლისათვის, რომელიც დომინირებს მთელ ფართობზე. იგი დაცულია როგორც ბუნებრივი მდებარეობით, ისე ხელოვნური გაშვარებით: მდ. მტკვრით, მისგან გამოყვანილი არხით და ძლიერი ზღუდე-ბურჯებით.

საქართველოში მრავლადაა შემორჩენილი შუა საუკუნეთა ხანის საერო სასახლეები, რომლებიც ძირითადად მიწის ზევით შემონახული ძეგლებია. ისინი რუსთავის სასახლისგან განსხვავდებიან როგორც გეგმით, ისე მშენებლობის ტექნიკითა და ინტერიერის მორთულობით. მათი უმრავლესობა ოთხკუთხა ან მართკუთხა მოყვანილობისაა და ნაგებია ქვითა და დუღაბით. ყველა ორსართულიანია, სადაც I სართული წარმოადგენს დამხმარე ხათავსოებს, ხოლო მეორე - საზეიმო დარბაზს და საცხოვრებელ ოთახებს.

რუსთავის სასახლეს გამოჩენული გეგმარება აქვს, რომელიც შესანიშნავადაა შერწყმული მის მდებარეობასთან. აღსანიშნავია აგრეთვე განსხვავებული და მხოლოდ

მისთვის დამახასიათებელი მშენებლობის ტექნიკა. სასახლის ძირითადი ნაწილი აშენებულია ალაუნის კვადრებით, რომელშიც მონაწილეობს ბაზალტისა და რიყის ქვიშაღებულები და აგურზე.

მიუხედავად იმისა, რომ რუსთავის ციხის სასახლის ზუსტი ანალოგია არ გაგვაჩნია, მის ზოგიერთ დეტალებს პარალელი ექებება სხვადასხვა პერიოდის სასახლეოა მშენებლობაში. მაგალითად, მას უჯარმის, თელავისა და გვერთის მსგავსი მდებარეობა აქვს. უჯარმაშიც სასახლე აშენებულია ციტადელის ჩრდილო-აღმოსავლეთ კუთხეში და მიყრდნობილია ციხის შიდა ზღუდეზე [139, გვ.52; 96, გვ.15,111].

თელავშიც, კვირიკე III სასახლე ასევე გამოჩენილი იყო თავისი მდებარეობით. ისიც ციტადელის ჩრდილო-დასავლეთ კუთხეში იდგა, რომელიც ყველაზე უფრო გამოჩენილი იყო და ღია აივნით გადაჭყურებდა ალაუნის უმშვენიერეს ველს [59, გვ.37]. გვერთის სასახლეშიც ახლოს ჩამოუდოდა მდ. რიონი და ერთი მხრიდან ბუნებრივი კალაპოტით ამარგებდა მას, მეორე მხარეს კი სავანეებოდ იყო გამოყვანილი არხი, რომელზეც ორი ხიდი ყოფილა. სასახლე, რომელიც დამშენებულია იყო ორნამენტებითა და ფრესკულა მხატვრობით [57].

რუსთავის სასახლის მსგავსად მდიდრულად იყო მორთული ანისის X ს. ბაგრატიდების სასახლე და ასევე XII-XIV სს. „ბარონის სასახლე“, რომლისთვისაც დამახასიათებელია კორიდორული სისტემის გვეგზარება. კორიდორით უკავშირდება ერთმანეთს საცხოვრებელი და საჩემო დარბაზები, რომლებიც მდიდრულად იყო შემკული ხეზე კვეთითა და მონატური ბათქაშით [92].

და ბოლოს, მართალია, რუსთავის სასახლე ბოლომდე გათხრილი არ არის (რაც ბევრ ტექნიკურ სიროულეს უკავშირდება), მაგრამ უკვე გამოვლენილი მხედვით, თამამად შეიძლება ითქვას, და კვლავ ვიმეორებთ, რომ იგი წარმოადგენს ქართული საერთო ხუროთმოძღვრების უნიკალურ ძეგლს, და იქ აღმოჩენილ მასალასთან ერთად განვითარებული შუა საუკუნეების საქართველოში მატერიალური კულტურის მაღალ დონეზე მიუთითებს.

РАСКОПАННЫЙ В РУСТАВИ СВЕТСКИЙ ДВОРЕЦ

(РЕЗЮМЕ)

Издаваемый третий сборник серий "Рустави", посвящается изучению дворца раскопанного на Руставской крепости.

Раскопки дворцового комплекса, под руководством Г.А. Ломтатидзе, производились 1959, 1961, 1965 годах. Возобновились после его кончины 1974 г. и длились до 1976 г. под руководством Н.Н. Угрелидзе, тогда, в основном и был выявлен дворец. Дополнительные работы произведены 1977, 1981—82 и 1985 годах (руководитель Ц.Чикоидзе).

В предворительных отчётах, дворци входящая в комплекс баня, датировались как памятники позднего средневековья, что дальнейшими раскопками не подтвердилось. Оказалось, что комплекс относится к двум хронологическим периодам: IX-XI и XII-XIII вв; Хотя, на сегодня, дворец раскопан не полностью, мы сочли возможным ввести в научный оборот имеющиеся выводы, т.к. этот дворец является уникальным памятником средневековой Грузии.

Археологически изучено почти половина Руставской крепости (1,8 га), открыты крепостные постройки IV-VIII, IX-XI, XII-XIII вв; два дворца с придворными банями, жилые постройки с коммуникационными сооружениями и множество бытовых предметов; позднесредневековая церковь зального типа, малочисленные остатки царской резиденции.

Объектом наших исследований является дворец, расположенный в северо-восточном углу крепости, по традиции построенный господствующей и самой защищённой части крепости.

Дворцовый комплекс пристроен к большой угловой башне, возведённой из сырцового кирпича. Он состоит из 7 комнат, коридора и бани.

I комната площадью 32 м² примыкает к северной ограде (табл. IV), стены встроены между пилонами, возведена из сырцового кирпича на глиняном растворе с примесью песка, пол выложен кирпичом на известковом растворе. В помещении в изобилии найдена глазурованная и неглазурованная керамика; лустрированный, разрисованный, фаянсовый кувшин; цветное, орнаментированное оконное стекло; бронзовый штандарт; медная посуда и железные предметы; образцы разрисованной обмазки; 5 монет: Гиоргия III, Царицы Русудан, Царя Гиоргия IV Лаша, Джалаал Эддина.

II комната, площадью 56 м² расположена южнее коридора, на против I и III комнат (табл. IV), возведена кирпичом на известковом растворе, поделена пилонами на две неровные частию здесь найден разнообразный материал: все разновидности поливной и неполивной керамической посуды, призмовидные, глазурованные изразцы голубого цвета (табл. XXIV, 2), стеклянные и металлические предметы, 4 медные монеты: Гиоргия IV — Лаша 1210 г. чекана, монгольские 1293—94 гг. и два неопределённые.

III комната, площадью 42 кв. м пристроена к северной ограде (табл. IV). Стены возведены необожжённым кирпичом на булыжнике с применением глиняного раствора. Стены носят следы ремонта. Сохранился вымещенный кирпичом пол XII-XIII в.в., а под ним глинобитный сожжённый пол XI века. Найденная здесь керамическая посуда идентично найденной в I и II комнатах, в основном, относится к XI-XIII вв.

IV комната, площадью 50 кв. м. расположено в углу северо-восточной ограды (табл. IV), стены встроены между пилонов. В западной стене комнаты оставлен проём для выхода в коридор (табл. XIV). Для постройки стен использовано также техника, что и в предыдущих. В основании стен, на полу сохранились остатки обгоревших балок и столбов. В этой комнате также выявлен интересный археологический материал: обломки расписанной стены и обмазки — штукатурки, орнаментированные

архитектурные детали, различные кирпичи, черепица, обломки оконных рам и стекла; множество керамических, стеклянных и металлических предметов.

На обгоревшем полу найдено 78 монет, из которых 72 в виде клада, 70 егз. принадлежат Царице Русудан, 1227 года чекана, по одной ильдегизидской и Джалал Эд-дина. Клад датируется первой половиной XIII века. Остальные монеты — Царей Георгия III (1156—1160), Дмитрия I и Давида Нарина (1247—1248).

Коридор, площадью 18 кв. м расположен между I-III и II комнаты (табл. IV), чуть выше них, с восточной стороны, посредством арки и лестниц, связан с IV комнатой. Под полом оказалось более ранняя стена из булыжного камня. Археологический материал, зафиксированный в коридоре, разнообразен и содержит наилучшие образцы, т.к. они попали сюда вследствие взрыва дворца. Имеются и монеты: Георгия IV Лаша и Царицы Русудан.

V комната, площадью 50 кв. м, расположено южнее IV-ой и прилегает к восточной ограде (табл. IV). Северная стена общая с IV-ой комнатой; западная стена встроена между пилонами, восточной же — использована ограда с высеченными в ней ступеньками, посредством которых дворец сообщался с расположенной вне ограды бане. В этой комнате так — же присутствовала глазурованная и неглазурованная керамика образца IX-XI вв., 3 медные монеты.

VI комната, площадью 48 кв. м, расположена южнее V-ой, вдоль восточной ограды (табл. IV). В строительстве использован кирпич, булыжный камень на глиняном растворе, стены встроены между пилонами. Этой комнатой завершается южная часть дворцового комплекса. Комната стоит на метровой насыпе, образовавшийся от разрушений произведённых турко — сельджуками. Здесь хорошо прослеживается слияние первоначальной постройки дворца с обновлённой в XII веке. В этой комнате найдено множество образцов строительной керамики, антификсы (табл. XXVI 3—4), поливная и обычная керамика, изделия из стекла и металла, 2 медные монеты: Георгия III и Георгия IV Лаша, "джавахтупали".

VII комната площадью 34 кв.м расположена западнее ,, , комнаты вдоль северной ограды (табл. IV). Этой комнатой с западной стороны завершается

дворцовый комплекс. Возле расположенного здесь большого пилона, спускается лестница первоначального дворца. В VII комнате найдены остатки дворца: штукатурная обмазка с высеченными желобками, части карниза, глазурованные, призмобразные изразцы, обломки оконного стекла, множество глазурованных расписных мисок, фаянсовая и стеклянная посуда, фрагмент изображения бронзового льва (?), 3 медные монеты. Материалы, в основном, датируются XII-XIII вв.

При раскопках дворца найден разнообразный археологический материал: здесь собраны изделия почти всех ремесел: керамическая, стеклянная, металлическая посуда и украшения; строительная керамика — кирпич, черепица, трубы и изразцы (табл. XXV-XXVI,2). Привлекло внимание обломок оконной рамы (табл. XXVII), стекло, аналогов которому нет вне Грузии. При этом находка остатков светской живописи и витражей, является первым фактическим подтверждением их существования на памятниках развитого средневековья Грузии.

Среди развалов дворца нашлись большие обломки кирпичной оштукатуренной стены с росписью и орнаментацией а так же архитектурные детали; горельефное изображение человека (табл. XXII). На одном штукатурной обмазке нацарапана фигура всадника на чёрном коне в красной одежде. Особо стоит отметить найденный здесь штандарт на котором изображён всадник с покрытой головой и саблей в поднятых руках, сидящий на паламкине под копытами лошади, изображён распростёртый тигр или пантера. На рамке с четырёх сторон идентичные арабские надписи. Обстоятельства находки позволяют его датировать XIII веком.

Во дворце найдено 101 медных монет датируемых XII-XIII вв.

В заключении можно констатировать: дворец располагался в северо-западной части Руставской крепости, на специально подобранном, хорошо защищённой месте, его площадь равнялась приблизительно 500 м².

Нами выделено два строительных периода: IX-XI и XII-XIII века. Сохранились 13 массивных пилон, на которые опирался дворец. Возведены они смешанной кладкой — желтоватого базальта, булыжного камня, кирпича на известковом растворе. Пилоны врыты очень глубоко и видимо, относятся первоначальному периоду дворцового строительства,

современный второй внутренней ограде, а возведены на более древних бульжных поселениях. Уничтожен в XI в. Турко — сельджуками.

Восстановление и обновление дворца происходит в XII веке. Меняется его план, упраздняются первоначальные каменные лестницы, II комната строится кирпичом, создаются коридорная система, за восточной оградой строится дворцовая баня.

II этаж дворца XII-XIII вв. — праздничный зал ныне не сохранился, а поэтому не возможно представить систему освещения, количество окон. О праздничном зале мы вынуждены судить по обломкам провалившимся на первом этаже. Повидимому, зал имел купольное перекрытие, а комнаты — двускатное, покрытое черепицей. Дворец уничтожен во второй половине XIII века, при Монгольском нашествии.

Смело можно утверждать, что Руставский дворец является уникальным памятником светской архитектуры, развитой средневековой Грузии. Основанием для подобного вывода является высокий уровень строительного искусства и дабытый археологический материал.

1. ამირანაშვილი შ. ბეჭა თბილისი. თბ., 1956.
2. არჩვაძე თ. მოუქიქავი თიხის ჭურჭლის წარმოების ისტორიისათვის შუა საუკუნეთა საქართველოში (რუსთაველი დერეფნი). - ფსაძ, I, თბ., 1969, გვ.126-135.
3. არჩვაძე თ. გვიანფეოდალური ხანის აბანო რუსთავეის ნაცხარზე. - საისტორიო კრებული, III. ივ.ჯავახიშვილის სახ. ისტორიის, არქეოლოგიისა და ეთნოგრაფიის ინსტიტუტი, თბ., 1970, გვ.223-237.
4. ბარდაველიძე ვ., ჩიტაია გ. ქართული ხალხური ორნამენტი, I, ხეცურული. თბ., 1939.
5. ბერიძე ვ., შიფისაშვილი რ., რჩულიშვილი ლ., შმერლინგი რ. თბილისის მეტეხის ტაძარი. თბ., 1969.
6. ბოჭორიშვილი ლ. ქართული კერამიკა. I, თბ., 1949.
7. გაფრინდაშვილი გ. ვანის ქვაბის განძი - ძმ, №6, თბ; 1966, გვ.3-9.
8. გმელიშვილი ი., ტყეშელაშვილი თთ. თბილისის მატერიალური კულტურის ძეგლები. თბ., 1961.
9. გოჩიაშვილი შ. მოუქიქავი თიხის ჭურჭელი დმანისიდან (XI-XIII სს). - არქეოლოგიური ძიებანი, თბ., 1977, გვ.125-131.
10. დოლაბერიძე რ. XI-XIII სს. ბეჭდები. - სსმმ, XXVII-B, თბ., 1967, გვ.166-194.
11. დოლაბერიძე რ. საქართველოს მინის სამაჯურები. - სსმმ, XXVIII-B, თბ., 1969, გვ.98-115.
12. ვანნაძე დ. სასახლე კვეტრაში. - ძმ, №2, თბ., 1989, გვ.37-45.
13. ზანდუკელი მ. ქართული ხალხური კერამიკა (ქინის ხეობა). თბ., 1982.
14. თედეიშვილი ლ.კ., ჩხატარაშვილი მ., მაჭარაძე მ.შ. რუსთავეის შუაფეოდალური ხანის სარკმლის ჩარჩოს შესწავლა მიკროსტრუქტურული და ქიმიური ანალიზის მეთოდებით. - Исследование строительных материалов и изделий на основе горных пород Кавказа и Закавказья, сборник трудов, вып. XI, Тб., 1977, с. 73-77.
15. კაკაბაძე ც. შრომული კერამიკა. თბ., 1982.
16. კერესელიძე თ. ძეგლის ნივთების კატალოგი. თბ., 1978.
17. კიკნაძე ვ. XI-XIII სს. სპილენძის ქართული ჭურჭელი (არქეოლოგიური მასალების მიხედვით). - სსმმ, XXVII-B, თბ., 1967, გვ.135-151.



18. კობალიანი ჯ. დმანისის ციხე. თბ., 1996.
19. ლომთათიძე გ. რუსთავში წარმოებულ იხრის უმნიშვნელოვანესი შედეგები. მსკა, I, თბ., 1955, გვ.171-210.
20. ლომთათიძე გ. არქეოლოგიური თხრა თბილისში 1948 წლის ზამთარში. - მსკ, I, თბ., 1955, გვ.119-170.
21. ლომთათიძე გ. არქეოლოგიური გათხრა რუსთავში 1959 წელს. - სს, თეზისები, თბ., 1960, გვ.50-55.
22. ლომთათიძე გ. რუსთავის არქეოლოგიური ექსპედიციის გათხრა 1960 წელს. - სს, თეზისები, თბ., 1961, გვ.50-53.
23. ლომთათიძე გ. რუსთავის არქეოლოგიური ექსპედიციის განათხარი 1961 წელს. - სს, თეზისები, თბ., 1962, გვ.51-56.
24. ლომთათიძე გ. კუხეთის რუსთავის ექსპედიციის ნაშუქეგარი 1965 წელს. - სს, თეზისები, თბ., 1966, გვ.38-40.
25. ლომთათიძე გ., რამიშვილი რ. პირველი არქეოლოგიური გამანა კვეტერაში. - სს, თეზისები, თბ., 1969, გვ.29-30.
26. ლომთათიძე გ., ართილაყვა ვ. და სხვ., არქეოლოგიური გათხრები ვარძიაში. - სს, თეზისები, თბ., 1972, გვ.59-60.
27. ლომთათიძე გ. შუაფეოდალური ხანის ნამოსახლარების გათხრა სამშვილდის მიდამოებში. - ფსაძ, II, თბ., 1974, გვ.120-138.
28. ლომთათიძე გ. საქართველოს მოსახლეობის კულტურა და ყოფა I-XIII სს. თბ., 1977.
29. ლომთათიძე გ. არქეოლოგიური გათხრა თბილისში 1949 წლის გაზაფხულზე. - ფსაძ, IV, თბ., 1982, გვ.76-122.
30. ლომთათიძე გ. ქალაქი რუსთავი არქეოლოგიური ძეგლების მიხედვით. - რუსთავი, I, თბ., 1988, გვ.6-61.
31. ლომთათიძე გ. არქეოლოგიური კვლევა-ძიება ალგუსთა და ივრის ხეობაში. თბ., 1989.
32. მაისურაძე ზ. ქართული შორეკეცების საკითხისათვის. - ქართული ხელოვნება, ტ. 3, თბ., 1955.
33. მაძიაშვილი ნ. ფაიანის წარმოების ისტორიისათვის ფეოდალური ხანის საქართველოში (რუსთავის ფაიანსი). - მაცნე, №2, თბ., 1966, გვ.180-199.
34. მაძიაშვილი ნ. შუა საუკუნეების საქართველოში ფაიანის წარმოებისა და მოხმარების ისტორიისათვის. - ფსაძ, I, თბ., 1969, გვ.106-125.



35. მარგველაშვილი მ. ჟინვალის ნაქალაქარი. - ჟინვალის ექსპედიცია, II, თბ., 1980, გვ.29-42.
36. მარგველაშვილი მ. შუაფეოდალური ხანის თიხის ქურჭლის სუფუბის შესწავლისათვის. - არქეოლოგიური ძიებანი, თბ., 1977, გვ.116-121.
37. მიწიშვილი მ. მოჭიქული ქურჭელი საქართველოში, IX-XIII სს. თბ., 1969.
38. მიწიშვილი მ. მხატვრული კერამიკის ერთი ჯგუფის შესახებ (მოთეორო თიხის ქურჭელი). - სახ, II, თბ., 1978 (1979), გვ.25-31.
39. მიწიშვილი მ. მოჭიქული კერამიკის საწარმო შუა საუკუნეებს თბილისში IX-XIII სს. თბ., 1979.
40. მუსხელიშვილი ლ. დმანისი (ქალაქის ისტორია და ნაქალაქარის აღწერა) - შოთა რუსთაველის ეპოქის მატერიალური კულტურა, თბ., 1938, გვ.319-448.
41. მუსხელიშვილი ლ., ჯაფარიძე ვ., ხიდაშელი შ. გუდარეხი, თბ., 1954.
42. ორბელიანი სულხან-საბა. ქართული ლექსიკონი, I, თბ., 1966.
43. პაპუაშვილი ს., გვეგნაგა ა., მხატვარაშვილი მ. საქართველოში აღმოჩენილი ხარკმლის მინის ქიმიური შედგენილობის გამოკვლევა. - ფსაძ, III, თბ., 1978, გვ.98-110.
44. რამიშვილი რ., ჭიეშვილი ვ. აღდგენითი მუშაობა და მასთან დაკავშირებული კვლევა-ძიება იყალთოში 1966 წელს. - სახ, თეზისები, თბ., 1967, გვ.85-89.
45. რამიშვილი რ. იერის ხეობის არქეოლოგიური ძეგლები, I. ხიონი. თბ., 1970.
46. რამიშვილი რ. იაღის ნახაზლარი და მლაშეების გორის მარანი. - ფსაძ, II, თბ., 1974, გვ.139-151.
47. რატიანი პ. ვეფხისტყაოსანი და მისი ავტორი. თბ., 1975.
48. რჩეულიშვილი ვ. „დეგებიანის“ და „დიდრუკის“ ნახოფლარები. - ჟინვალის ექსპედიცია, II, თბ., 1980, გვ.57-66.
49. სინაურიძე შ. აღმოსავლეთ საქართველოს ადრეფეოდალური ხანის კერამიკა. - მასალები საქართველოს მატერიალური კულტურის ისტორიისათვის, თბ., 1966.
50. სიხაძე ა. ქართული დარბაზის დედაბოძი. - ძმ, №12, თბ., 1967, გვ.23-26.
51. სუმბაძე ლ. ჩუქურთმა ხეზე ხალხურ ხუროთმოძღვრებაში. - ძმ, №12, თბ., 1967, გვ.54-64.
52. უგრელიძე ნ. მინა ძველ საქართველოში. თბ., 1961.
53. უგრელიძე ნ. ორბეთის მინის საწარმოს თხრის შედეგები. - სახ, თეზისები, თბ., 1962, გვ.56-59.
54. უგრელიძე ნ. ნატბეურის მინის საწარმო.- მსკა, III, თბ., 1963, გვ.61-67.

55. უგრელიძე ნ., არნვაძე თ., ბასიაშვილი ლ., ჩხატარაშვილი მ., ჯანდიერი კუხეთის რუსთავის არქეოლოგიური ექსპედიციის მუშაობის შედეგები, საგელე-არქეოლოგიური კვლევა-ძიება 1973 წელს. თბ., 1974, გვ.75-77.
56. შმერლინგი რ. ქართული ხუროთმოძღვრული ორნამენტი. თბ., 1954.
57. ჩაკვატაძე ვ. გვერთი, ცხე-დარბაზი. თბ., 1958.
58. ჩართოლანი შ. მასალები სვანეთის არქეოლოგიისათვის. თბ., 1976.
59. ჩიკოძე ც. თელავი. თბ., 1979.
60. ჩხატარაშვილი მ. რუსთავის შუა საუკუნეთა მოუჭიქავი კერამიკის ერთი თავისებური სახეობა. - მაცნე, №5, თბ., 1964, გვ.165-177.
61. ჩხატარაშვილი მ. სარკმლის მინის ისტორიისათვის ძველ საქართველოში. - ასპირანტთა და ახალგაზრდა მეცნიერ-მუშაკთა სამეცნიერო კონფერენცია, თეზისები, თბ., 1967, გვ.11-13.
62. ჩხატარაშვილი მ. შუა საუკუნეთა რუსთავში მინის წარმოების ისტორიისათვის. - ფსაძ, I, თბ., 1969, გვ.136-153.
63. ჩხატარაშვილი მ. მინის ჭურჭელი IX-X სს. აღმოსავლეთ საქართველოში. - ასპირანტთა და ახალგაზრდა მეცნიერ-მუშაკთა სამეცნიერო კონფერენცია, თეზისები, თბ., 1973, გვ.31-34.
64. ჩხატარაშვილი მ. მინის ჭურჭელი შუა საუკუნეების საქართველოში. თბ., 1978.
65. ჩხატარაშვილი მ. საქართველოში აღმოჩენილი სარკმლის მინა. - ფსაძ, III, თბ., 1978, გვ.69-97.
66. ჩხატარაშვილი მ. მინის ნაწარმი ლამაზი გორიდან. - ფსაძ, IV, თბ., 1982, გვ.123-137.
67. ჩხატარაშვილი მ. რუსთავის ციხის დასავლეთ უბანზე ჩატარებული მუშაობის შედეგები (1961-62, 1965, 1973-74 წ.წ.). - რუსთავი, II, თბ., 1998, გვ.4-44.
68. ცინცაძე ვ. გვერთის „ცხე-დარბაზი“- ქართული ხელოვნების ისტორიის ინსტიტუტის IX სამეცნიერო სესია, თეზისები, თბ., 1955, გვ.9-10.
69. ციციშვილი ი. „მონასტრის“ არქიტექტურული კომპლექსი. - მძიმონიდეელი, II, თბ., 1951, გვ.277-299.
70. ციციშვილი ი. ქართული არქიტექტურის ისტორია. თბ., 1955.
71. ციციშვილი ი., ზაქარაია ბ. „ნადარბაზევი“. - მსკა, I, თბ., 1955, გვ.101-114.
72. წილოსანი ვ. გვერთი (ცხე-დარბაზი). - შოთა რუსთაველის ებოქის მატერიალური კულტურა, თბ., 1938, გვ.451-467.
73. ჭილაშვილი ლ. ქალაქი რუსთავი. თბ., 1958.
74. ჭილაშვილი ლ. ძველი გავაზი. თბ., 1975.

75. ჭილაშვილი ღ. არქეო. თბ., 1991.
76. ჯავახიშვილი ივ. შახალები ქართველი ერის მატერიალური კულტურის ისტორიისათვის, I. შშენებლობის ხელოვნება ძველ საქართველოში. თბ., 1946.
77. ჯალაღანია ირ. რუსთავის არქეოლოგიური ექსპედიციის მიერ შობოგებულ ნუმიზმატიკური მასალა. - ფსად, III, თბ., 1978, გვ.46-68.
78. ჯანდიერი ე. ჯავახეთის ახალქალაქის ისტორიისათვის. - ფსად, I, თბ., 1969, გვ.46-73.
79. ჯაფარიძე ვ. XI-XIII სს. თბილისის კერამიკა. - სსმმ, XIV-B, თბ., 1950.
80. ჯაფარიძე ვ. ქართული კერამიკა. თბ., 1956.
81. ჯაფარიძე ვ. დმანისის არქეოლოგიური ექსპედიციის 1965-1966 წ.წ. მუშაობის ანგარიში. - სსმე, I, თბ., 1969, გვ.57-74.
82. ჯობინაძე ბ. ერწო-თიანეთი შუა საუკუნეებში. თბ., 1982.
83. ჯღამაია ჯ. სამშენებლო კერამიკის წარმოება ფეოდალური ხანის საქართველოში. - ფსად, I, თბ., 1969, გვ.94-105.
84. ჯღამაია ჯ. სამშენებლო კერამიკის ებოგრაფიკა შუა საუკუნეების საქართველოში. - ფსად, II, თბ., 1974, გვ.238-243.
85. Абдуразаков А.А., Безбородов М.А., Заднепровский Ю.А. Стеклоделие Средней Азии в древности и средневековье. Ташкент, 1963.
86. Агамалиева С. Гончарство Азербайджана. Баку, 1987.
87. Акопян Н.Г. Художественный металл средневековой Армении IX-XIII в.в. - АПАр, 10, Ереван, 1981.
88. Аминджанова М.Т. Средневековые стеклянные сосуды из музеев Ташкента и Самарканда. - ИМКУз, вып. 3, Ташкент, 1962, с.87-100.
89. Аракелян Б.Н. Города и ремесло Армении IX-XIII в.в. Ереван, 1958.
90. Аракелян Б.Н., Караханян Г. Гарни, III. Ереван, 1962.
91. Артилакვა В.Е. Железообрабатывающее ремесло древней Грузии, Тб., 1976.
92. Арутюнян В. Г Ани. Ереван, 1964.
93. Археологические открытия 1977 года, М., 1978, с.492.
94. Ахмедов Г.М. Неполивная керамика Орен-Калы IX-XIII в.в. - МИА, 67, М.-Л., 1959, с.186-227.
95. Бабаян Ф.С. Орнаментальные мотивы художественной керамики средневековой Армении. Ереван, 1981.
96. Беридзе В.В. Грузинская архитектура. Тб., 1967.

97. Брикина Г.А. Карабулак, М., 1974.
98. Вактурская Н.Н. Классификация средневековой керамики Хорезма (IX-XVII в.в.), Керамика Хорезма, М., 1959.
99. Вяткин В.А. Афрасиаб - городище бывшего Самарканда. Самарканд-Ташкент, 1926.
100. Галкин Л.Л. Стеклодельная мастерская на городище Селитренное. - СА №2, №2, 1984, М., с.213-221.
101. Гамбашидзе Г.Г. Из раскопок Тхаба-Ерди. - "Декоративное искусство СССР", №7 (152), М., 1970, с.50.
102. Гараканидзе М.К. Грузинское деревянное зодчество, М., 1959.
103. Гайдукевич В.Ф. Работы Фарахадской археологической экспедиции в Узбекистане в 1943—44 гг. - КСИИМК, вып. 9, 1947.
104. Гююшев Р.Б. Глиняные сосуды для воды из Кабалы. - Изв. АНАЗССР, Баку, 1962.
105. Гулямова Э. Стекло с городища Хульбук. - Изв. отд. общ. А.Н. Тадж. ССР, вып. I. Душанбе, 1961, с. 11—24.
106. Гуревич Ф.Д. О жилищах окольного города Древнего Новогрудка. - КСИА, вып. 87, 1962, с.70-77.
107. Джанполадян Р.М. Средневековое стекло Двина IX-XIII в.в. - АПАр., 7, Ереван, 1974.
108. Джанполадян Р.М. Новые данные о стеклоделении Двина, КСИА, вып. 120, 1969, с.28-31.
109. Джанполадян Р.М., Калантарян А.А. Торговые связи средневековой Армении в VI-XIII в.в. (по данным стеклоделия). - АПАр, 14, Ереван, 1988.
110. Джидди Г.А. Средневековый город Шемаха IX-XVII в.в, Баку, 1981.
111. Джанберидзе Н.Ш, Цицишвили И.Н. Архитектура Грузии от истоков до наших дней, М., 1974.
112. Долаберидзе Р.М. Грузинские украшения XI-XIII в.в, Автореферат диссерт. на соиск. уч. степени канд. историч. наук., Тб., 1972.
113. Ибрагимов Ф., Османов Ф. О средневековом поселении Шамдлан. - МКАз, XI, Баку, 1993.

114. **Кафадарян К.Г.** Город Двин и его раскопки, I, Ереван, 1952.
115. **Кафадарян К.Г.** Город Двин и его раскопки, II, Ереван, 1982.
116. **Качалов Н.Н.** Стекло, М., 1959.
117. **Крушинов Е.И.** Новые источники по древней и средневековой истории Северного Кавказа. - КСИИМК, вып., 78, М., 1960, с.107-118.
118. **Кузнецов В.А.** О позднеаланской культуре Северного Кавказа. - СА, №2, М., 1959, с.97-118.
119. **Левятов В.Н.** Украшение на карасах из Старой Ганджи. - Изв. АНАЗ ССР, Баку, 1945.
120. **Левятов В.Н.** О типах глазурованной керамики Азербайджана в VII-XV в.в. - Изв. АНАЗ ССР, №7, Баку, 1946.
121. **Лунгина С.Б.** Гончарное производство в Мерве XI-XIII в.в. - Труды ЮТАКЭ, т. XI, Ашхабад. 1962.
122. **Львова З.А.** Стекланные браслеты и бусы из Саркела-Белой Вежи. - МИА, №75, М.- Л., 1959, с.307-332.
123. **Миндорашивили Д.В.** Уплисцихе в феодальную эпоху. Автореферат диссертации на соискание уч. степени канд. исторических наук, Тб., 1990.
124. **Мухелишвили Б.А.** Раскопки в Дманиси. - СА, VI, М. - Л., 1940, с.258-286.
125. **Мухелишвили Л.Б.** Из исторической географии Восточной Грузии, Тб., 1982.
126. **Мурадова Ф.М., Рустамов Дж.Н.** Археологические раскопки на Языльтепе. МКАЗ, XI, Баку, 1993.
127. **Никитенко М.М., Осадчий Е.И., Полегайлов А.Г.** Древнерусское жилище в г. Изяслав Хмельницкой области, СА, №1, 1985, с.270-274.
128. ПАИ, 1974 (1976), с.95-98.
129. ПАИ, 1975 (1978, 1979), с.86-89.
130. ПАИ, 1976 (1979), с.242-247.
131. ПАИ, 1977 (1980), с.275-281.
132. ПАИ, 1981 (1984), с.59-68.
133. ПАИ, 1982 (1985), с.61-64.
134. ПАИ, 1984-1985 (1987), с.89-93.
135. ПАИ, 1986 (1991), с.102-110.
136. **Петросян Г.А.** Гарни в IX-XIV веках, Ереван, 1988.

137. Синауридзе М.И. Результаты археологического изучения Болнисского района. Тб., 1977.
138. Полубояранова М.Д. Стекланные браслеты Древнего Новгорода. - МИА, №117, 1963.
139. Чубинашвили Г.Н. Архитектура Кахетии, Тб., 1956, 1959.
140. Чубинашвили Г.Н. Грузинское чеканное искусство, иллюстрации, Тб., 1959.
141. Чхатарашвили М.Н. Грузия и внешний Мир в эпоху развитого средневековья (по стеклянным изделиям). - Международная научная конференция "Археология (IV) и Этнология (III) Кавказа", Тб., 2002, с.179-180.
142. Шелковников Б.А. Поливная керамика из раскопок города Ани, Ереван, 1957.
143. Шишкина Г.В. Глазурованная керамика Согда, Ташкент, 1979.
144. Щапова Ю.Л. Стекланные изделия средневековой Тмутаракани - "Керамика и стекло Древней Тмутаракани", М., 1963, с.102-133.
145. Якобсон А.Л. Средневековый Херсонес (XII-XIV в.в.). - МИА, №17, М.-Л., 1950.
146. Якобсон А.Л. Художественная керамика Байлакана. - МИА, №67, М.-Л., 1959, с.228-302.
147. Davidson G. The Minor objects, Corinth, XII, 1952.
148. Harden D. Some Glass Fragments Mainly of the XII-XIII century A.D. from Norzern Apulia. - YGS, vol. 8, 1966.
149. Hobson A. Guide to Islamic Pottery of the Near East, 1932.
150. Zarre O. Die keramik von Sammarra, Berlin, 1928.
151. Ernst Y. Yrube. Islam Pottery of the eighth to the thirteenth century in the Koir collection.
152. Jobadze W. Archeological investigations in the region west of Antioch On-The-Orontes. Stuttgart, 1986.

- I. რუსთავეის ციხე. გენგეგმა.
- II. 1. თხრილი X, ჩრდილო-დასავლეთი ნაწილი. გადმონგრეული ალიზის კედლები და სამშენებლო კერამიკის ნაყარი. ხედი სამხრეთ აღმოსავლეთიდან.
2. სასახლე. I ოთახის სამხრეთ-აღმოსავლეთი კუთხე. ქვევრის ნაშთი, კედლის ნარდვევები. ხედი დასავლეთიდან.
- III. 1 თხრილი X. 1965 წლის განათხარის გეგმა.
- IV. სასახლის კომპლექსი: სასახლე, აბანო. გეგმა.
- V. 1. სასახლე. I ოთახი. საერთო ხედი დასავლეთიდან.
2. I ოთახის ჩრდილო-აღმოსავლეთი კუთხე. აგურფენილი იატაკის ნაშთი.
- VI. 1. სასახლე. I ოთახს შუაზე ყოფს რიყის ქვის კედელი. ხედი დასავლეთიდან 2. სასახლე. II ოთახის აგურის სამხრეთ კედელში ჩაშენებული რიყის ქვის კედელი. ხედი ჩრდილოეთიდან.
- VII. 1. II ოთახი. საერთო ხედი დასავლეთიდან.
2. II ოთახი. საერთო ხედი სამხრეთიდან.
- VIII. 1. III ოთახი. აღმოსავლეთი ნაწილი. ხედი სამხრეთ-დასავლეთიდან.
2. III ოთახი. ჩრდილო-აღმოსავლეთი კუთხე. აღმოსავლეთ ალიზის კედელში გამოყვანილი ორი ფოსო და მათ წინ გამოვლენილი ნაღისებური კერა.
- IX. 1. III ოთახი. ჩრდილო-აღმოსავლეთი კუთხე. აგურფენილი იატაკის ნაშთი და თონე.
2. III ოთახი. ხედი დასავლეთიდან.
- X. 1. III ოთახი. აღმოსავლეთი ნაწილი. I და III ოთახების საერთო ალიზის კედელი.
2. III ოთახი. აღმოსავლეთ ალიზის კედელში დატანებული ხის დამწვარი ბოძის ნაშთი.
- XI. 1. III ოთახი. დამწვარი იატაკის დონე. ხედი სამხრეთ-დასავლეთიდან. წინა პლანზე ჩრდილო-სამხრეთით მიმართული, ორ ბილვის შორის მდებარე რიყის ქვის საფუძველი ალიზის კედლისთვის.
2. IV ოთახი. დასავლეთი ალიზის კედელი. ხედი აღმოსავლეთიდან.

- XII. 1. IV ოთახის სამხრეთი ნაწილი. სამხრეთის კედელი შუაში ბილიონთ. /
ხედი ჩრდილოეთიდან.
2. IV ოთახი. ჩრდილო-აღმოსავლეთი კუთხე. ხედი დასავლეთიდან.
- XIII. 1. IV ოთახი. ჩრდილოეთი ნაწილი. ხედი სამხრეთ-აღმოსავლეთიდან.
2. IV ოთახი. აღმოსავლეთ ზღუდეზე მიშენებულ ბილიონთან ჩაქრილი
საკონტრაქტო ქარაი. ხედი დასავლეთიდან.
- XIV. 1. სასახლე. კორიდორი და IV ოთახის სამხრეთ-დასავლეთი კედელი,
საერთო II ოთახთან. ხედი აღმოსავლეთიდან.
2. კორიდორი და IV ოთახში გასასვლელი კარის ზღურბლი. ხედი
აღმოსავლეთიდან.
- XV. 1. სასახლის კომპლექსი. კორიდორი, მარცხნივ I ოთახი. ხედი
დასავლეთიდან.
2. სასახლე. I, III, VII ოთახების და კორიდორის საერთო ხედი
დასავლეთიდან.
- XVI. 1. კორიდორის დასავლეთით გამოკვლენილი კიბეები. ხედი
აღმოსავლეთიდან.
2. იგივე. ხედი ჩრდილოეთიდან.
- XVII. 1. ოსრილი X. ჩრდილო-აღმოსავლეთი კუთხე. აღიზიანი ბურჯი,
აღმოსავლეთი ზღუდე და მასზე მიშენებული ზედა დონის რიყის ქვის
სენაკი. მარჯვნივ - აბანოში ჩასასვლელი. ხედი სამხრეთიდან.
2. V ოთახი. საერთო ხედი სამხრეთიდან.
- XVIII. 1. ოსრილი X. სამხრეთ-აღმოსავლეთი ნაწილი. ადამიანის ჩონჩხი,
ზემოდან აგურით და დამწვარი ძელით.
2. VI ოთახი. აღმოსავლეთის აგურის კედელი. ხედი დასავლეთიდან.
- XIX. 1. სასახლის უბანი, 1985 წელი. ვკვმა.
- XX. 1. VI ოთახი. სამხრეთ-აღმოსავლეთი კუთხე. ხედი ჩრდილოეთიდან.
2. VI ოთახი. აღმოსავლეთ ნაწილში შემორჩენილი კარხნარაისი
ოატაკის ნაშთი.
- XXI. 1. VII ოთახი. დასავლეთი კედელი და მასზე მიშენებული
კონტრაქტოსი. ხედი დასავლეთიდან.
2. სასახლის უბანი. ხედი დასავლეთიდან.
3. სასახლის უბანი. IV, I, II, III ოთახები და კორიდორი. ხედი
აღმოსავლეთიდან.
- XXII. 1. გორელიეფი IV ოთახიდან.

2. ბათქაშები ამოკვეთილი თრნამენტით, სასახლიდან.

3, 4. ფაიანსის ქურქლები: 04-85-29, რ-65-6559 (I ოთახი).

XXIII. 1. კედლის ნანგრევი, მოხატული და ამოკვეთილი თრნამენტით
შემკული. IV ოთახიდან.

2. ბათქაშის ნატეხი ამოკაწრული წარწერთ I ოთახიდან.

XXIV. 1. იატაკზე აღმოჩენილი მონეტების განძი. IV ოთახიდან.

2. თქვე, დამწვარი ხის ბორბალი.

XXV. სამშენებლო კერამიკა: 1. დობიანი კრამიტი, სამყურა ყვავილით, რ-65-
6256 (I ოთახი). 2. დეკორატიული აგური, -04-74-1702 (IV ოთახი). 3.
კრამიტი ნანგრეტით, 04-75-1280 (I ოთახი). 4. ღარისებრი კრამიტი,
04-75-2071 (IV ოთახი).

XXVI. სამშენებლო კერამიკა: 1,2. შორენკეცი, ცისფრად მოქიქული, 04-87-222;
რ-65-5961 (V ოთახი). 3,4. ანტიფიქსი, 04-81/225,309 (VI ოთახი).

XXVII. 1. სარკმლის ჩარჩოს ნატეხი, შიგ ჩარჩენილი მწვანე სარკმლის შინის
კედით, 04-75-2005 (კორიდორი); ჩარჩოს რესტავრაცია.

2,3. სარკმლის შინის ნაშუშები: 2. ფირფიტის შუაგული, III ტიპი, 04-75-
2122 (I ოთახი). 3. ფირფიტის შუაგული, IV ტიპი, 04-75-2024 (IV ოთახი).

XXVIII. დიდი ზომის მოუქიქავი ქურქკლი: 1. დერჯი, 04-74-1920 (III ოთახი).

2. კოკა, 04-75-2142 (I ოთახი). 3. საღვებელი, 04-74-1351 და 04-81-110
(II ოთახი). 4,5. დერჯი, 04-75-2098 (III ოთახი), 04-75-2094 (I ოთახი).

6. ქვეყნის პირის ნატეხები, ბაკოზე გამოწვამდე ამოკაწრულია
ახოსთავრული „ე“, 04-75-2209, რ-65-6293 (I ოთახი). 7. ქოთანა, 04-74-
1367 (II ოთახი).

XXIX. მოუქიქავი კერამიკა: 1. სამარიდე, 04-75-2296 (V ოთახი). 2. სასაკმეველე,
04-76-2532 (VI ოთახი). 3-5. კოჭობი, 04-81-171 (II ოთახი); 04-76- 2911 (VII
ოთახი); 04-74-1932 (კორიდორი). 6. კოჭობი, წითელი საღებავით მოხატული,
რ-65-6204 (I ოთახი).

XXX. 1-3. ქოთნები, რ-65-6117 (VI ოთახი). 4. დოქი, 04-75-2133 (I ოთახი).

XXXI. მოუქიქავი კერამიკა III ოთახის XI ს. იატაკიდან: 1. სარქველი, 04-85-140.
2,3. ხელაღები, 04-85/125,126. 4,5. კოჭბები, 04-85/142,127. 6,8. დოქები, 04-
85/141,136. 7,9. ქიღები, 04-85/138,128.

XXXII. დოქები. 1. შავი და წითელი საღებავით მოხატული, 04-85-51 (III ოთახი).
2. 04-74-1886 (III ოთახი). 3. 04-74-1910 (I ოთახი). 4. 04-74-1724 (II
ოთახი). 5. რ-65-6117 (VI ოთახი). 6. 04-81-207 (VI ოთახი).

- XXXIII. გარედან მოჭიქული ჭურჭელი III თთახის XI ხ. იატაკიდან: 1,2. ელვითა, 04-85/115,118. 3. ქილა, 04-85-119. 4. დოქი, 04-85-117. 5. ყურბანის ქილა, 04-85-121. 6. დეკორატიული დოქი, 04-85-120. 7. საწვანე, 04-85-116.
- XXXIV. 1. გარედან მოჭიქული ხელადის ნატეხი, რ-61-4123 (IV თთახი). 2. ჯამის ძირ-ქუსლი, მკრთალი ამონაკაწრებით და გაღვრილად მოჭიქული, 04-73-121 (VI თთახი). 3,4. ჯამების ნატეხები, 04-74/635,630 (II თთახი).
- XXXV. მრავალფერად მოხატული და მოჭიქული ჯამი, 04-81-125 (II თთახი).
- XXXVI. მრავალფერად მოხატული და მოჭიქული ჯამები: 1. 04-74-1682 (IV თთახი). 2. 04-74-637 (III თთახი).
- XXXVII. მრავალფერად მოხატული და მოჭიქული ჯამები: 1. რ-65-6446 (I თთახი). 2. რ-59-1158.
- XXXVIII. 1, 2. გარედან მოჭიქული ჭურჭლის ნატეხები: 04-74/1253, 791 (II თთახი). 3-5. მრავალფერად მოხატული და მოჭიქული ჯამები; 04-74/695, 639 (III თთახი), 04-74-666 (II თთახი).
- XXXIX. 1. ქილა, ცისფრად მოჭიქული, 04-74-1876 (I თთახი). 2. ჭრაქი, ცისფრად მოჭიქული, 04-74-1923 (I თთახი). 3. სამარადე, მწვანედ მოჭიქული, 04-74-680 (III თთახი). 4. სამელნე, მწვანედ მოჭიქული, ბაკოზე ამოკაწრული ორნამენტით, 04-81-136 (VI თთახი).
- XL. მინის სასმისები: 1. ტიბი I, 04-76-2507 (კორიდორი). 2-7. ტიბი II, 2. 2. 04-74-1309 (II თთახი), 3. 04-75-2191 (I თთახი). 4. 04-75-2157 (IV თთახი). 5. 04-74-1896 (III თთახი). 6. 04-77-3213 (VII თთახი). 7. 04-75-2188 (IV თთახი).
- XLI. მინის სასმისები: 1,2. ტიბი III, 04-75-2061 (IV თთახი); რ-61-4111 (სასახლე). 3-5. ტიბი IV, 04-82-27 (VII თთახი), 04-75-2145 (IV თთახი), 04-82-28 (VII თთახი).
- XLII. მინის სამაჯურები: 1. 04-76-2505 (კორიდორი). 2. 04-77-3200 (VII თთახი). 3. 04-77-3364 (VII თთახი). 4. 04-74-1411 (კორიდორი). 5. 04-75-2120 (I თთახი). 6. 04-85-6 (I თთახი). 7. 04-81-145 (VI თთახი). 8. 04-77-3371 (VII თთახი). 9. 04-75-2200 (I თთახი). 10. 04-85-5 (კორიდორი). 12. 04-73-125 (VI თთახი). 13. კვარცის შიფი, 04-75-2125 (I თთახი). 11. ფიანსის შედღლიონი, რ-65-6255 (II თთახი).
- XLIII. 1-4. სარკმლის მინის ნიმუშები: 1,2. ტიბი I - ფირფიტის შუაგული, რ-61-4190 და ბადისებრი ორნამენტი, 04-85-176 (სასახლე); 3. ფირფიტის კედე, 04-85-25 (სასახლე). 4-6. ხშილენძის ნივთები: 4. ჭრაქი, რ-65-6433

(I ოთახი); 5. ლამბაქი, 04-74-1394 (კორიდორი). 6. ცხოველი ფიგურა, 04-77-3070 (VII ოთახი).



XLIV. ბრინჯაოს შტანდარტი, 04-74-1328 (I ოთახი).

XLV. 1. ბრინჯაოს ჩაქუჩი, 04-81-253 (VI ოთახი). 2-10. რკინის ნივთები: 2. დანა, 04-85-20 (III ოთახი). 3. მატარო, 04-75-2192 (I ოთახი). 4. ცხენის აკაზმულობა, 04-76-2562 (VII ოთახი). 5. პატარა ლურსმანი, 04-82-33 (VI ოთახი). 6. დიდი ლურსმანი, 04-74-1845 (IV ოთახი). 7. წაღდი, 04-75-2160 (IV ოთახი). 8. ნამგალი, 04-85-108 (III ოთახი). 9. ასტამი, 04-75-2207 (I ოთახი). 10. წაღდი, 04-75-2340 (V ოთახი).

- I. Руставская крепость. Генплан.
- II. 1. Раскоп X, северо—западная часть, разрушенные сырцовые стены и груда строительной керамики. 2. Дворец. Юго—восточный угол I комнаты, остатки "квеври". Вид с запада.
- III. Раскоп X. План раскопок 1965 г.
- IV. Дворцовый комплекс: дворец, баня. План.
- V. 1. Дворец. I комната, общий вид с запада. 2. Северо—восточный угол I комнаты, остатки кирпичной вымостки пола.
- VI. 1. Дворец. I комната перегороденная булыжной стеной, вид с запада. 2. Дворец, стена из булыжника встроенная в кирпичную южную Стену, вид с севера.
- VII. 1. II комната, вид с запада. 2. Тоже, вид с юга.
- VIII. 1. III комната, восточная часть, вид с юга—запада. 2. Тоже, северо—восточный угол; два углубления в восточной сырцовой стене, в середине — подковообразный очаг.
- IX. 1. III комната, северо—восточный угол; остатки кирпичной вымостки пола и тонэ. 2. Тоже, вид с запада.
- X. 1. Восточная часть III комнаты и общая сырцовая стена между I и III комнаты. 2. Тоже остаток деревянного столба в восточной сырцовой стене.
- XI. 1. III комната, уровень обгоревшего пола с юга—запада; с северо на юг направленное булыжное основание для сырцовой стены. 2. IV комната, западная сырцовая стена.
- XII. 1. IV комната, южная стена с пилоном по середине; 2. Северо—восточный угол, вид с запада.
- XIII. 1. Тоже, северная часть, вид с юго—востока. 2. Пилон пристроенный восточной оградой и контрольный раскоп с переди.
- XIV. 1. Дворец. Коридор и юго—восточная стена IV комнаты общая с II комнатой. 2. Коридор и порог двери в IV комнату.
- XV. 1. Дворцовый комплекс: коридор и , комната слева. 2. Дворец, общий вид I, III, IVI комнат с запада.



- XVI. 1. Лестницы западнее коридора; вид с востока. 2. Тоже с севера.
- XVII. 1. Раскоп X, северо-восточный угол, сырцовая башня, восточная ограда и пристроенная к ней келья, справа — спуск в баню. 2. I комната, общий вид с юга.
- XVIII. 1. Тоже, юго-восточная часть, человеческий скелет покрытый кирпичом и сгоревшей балкой. 2. Комната VI, восточная кирпичная стена.
- XIX. Дворцовый квартал, 1985 год. План.
- XX. 1. VI комната, юго-восточный угол. 2. Тоже, остаток пола срепленного известковой обмаской.
- XXI. 1. VII комната, западная стена с пристроенным контрфорсом. 2. Дворцовый квартал, вид с запада. 3. Тоже, IV, I, II, III комната и коридор, вид с востока.
- XXII. 1. Горельеф из IV комнаты. 2. Штукатурка из дворца, с высеченным орнаментом. 3.4. Фаянсовые сосуды (I комната).
- XXIII. 1. Обломки стены разрисованные, с высеченным орнаментом (IV комната). 2. Обломок штукатурки с нацарапанной надписью (I комната).
- XXIV. 1. Монетный клад из IV комнаты. 2. Сгоревшее деревянное колесо оттуда — же.
- XXV. Строительная керамика: 1. Перегородчатая черепица с трилистным цветком (I комната). 2. Декоративный кирпич (I комната). 3. Продырявленная черепица (IV комната). 4. Желобчатая черепица (IV комната).
- XXVI. Тоже, 1.2. Голубой изразец (V комната). 3.4. Антификс (VI комната).
- XXVII. 1. Обломок оконной рамы с краем оставшего в ней зеленого оконного стекла (коридор); Реставрация рамы. 2.3. Образцы оконного стекла (IV комната).
- XXVIII. Неглазурованная посуда больших размеров. 1. "Дерги" (III комната). 2. "Кока" (I ком.). 3. Маслобойка (II ком.). 4.5. "Дерги" (III, I ком.). 6. Обломки края "квеври", с дообжига нацарапанной буквой "э" — асомтавруди (I, ком.). 7. Горшок (I, ком.).

- XXIX. Неполиванная керамика: 1. Солонка (V ком.). 2. Кадило (IV ком.). 3/5. "Кочоби" (III и VII ком., коридор). 6. "Кочоби" разрисованный краской (I ком.).
- XXX. 1—3. Горшки (VI ком.). 4. Кувшин (I ком.).
- XXXI. Неглазурованная керамика с пола XI в. (III ком.): 1. Крышка. 2.3. Кувшинчики. 4.5. Горшочки. 6.8. Кувшины. 7.9. Банки.
- XXXII. 1—6. Кувшины разрисованные чёрной и красной краской (I—IV ком.).
- XXXIII. Сосуды с поливной поверхностью с пола XI в. (III ком.): 1.2. Корзинки. 3. Банка. 4. Кувшин. 5. Банки с ушками. 6. Декоративный кувшин. 7. Супник.
- XXXIV. 1. Обломок кувшинчика с поливной поверхностью (IV ком.). 2. Днище миски с бледными царапинами, облита газурью (VI ком.). 3.4. Обломки мисок (II ком.).
- XXXV. Миска многоцветно раскрашенная и глазурованная (II ком.).
- XXXVI. Тоже (III, IV ком.).
- XXXVII. Тоже (I ком.).
- XXXVIII. 1.2. Обломки сосудов глазурованной поверхностью (II ком.). 3—5 Миски многоцветно раскрашенные и глазурованные (II, III ком.).
- XXXIX. 1. Банка глазурованная, голубой (I ком.). 2. Такой—же светильник. 3. Солонка с зелённой поливой (III ком.). 4. Чернильница с зелённой поливой и нацарапанной на венчике орнаментом (VI ком.).
- XL. Стеклянные бокалы: 1. Тип I (коридор). 2—7. Тип II (I—IV, и VII ком.).
- XLI. Стеклянные бокалы: 1—2. Тип III (IV ком.). 3—5. Тип IV (IV и VII ком.).
- XLII. Стеклянные браслеты: 1—10,12. Из коридора и I, IV, VI, VII комнат. 11. Фаянсовый медальон (II ком.). 13. Кварцевая бусина (I ком.).
- XLIII. Образцы оконного стекла: 1.2. Серединка пластины. 3. Край пластины. Медные предметы: 4. Светильник (I ком.). 5. Блюдце (коридор). 6. Фигура животного (VII ком.).
- XLIV. Бронзовый штандпрт (I ком.).
- XLV. 1. Бронзовый молоток (VI ком.). Железные предметы: 2. Нож. 3. Мажаро. 4. Конская сбруя. 5.6. Гвозди. 7. Секачь. 8.9. Серп.



- მსკა - მასალები საქართველოსა და კავკასიის არქეოლოგიისათვის. ივ. ჯავახიშვილის სახელობის ისტორიის, არქეოლოგიისა და ეთნოგრაფიის ინსტიტუტი. თბილისი
- მაცნე - საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის მაცნე. ისტორიის, არქეოლოგიის, ეთნოგრაფიის და ხელოვნების ისტორიის სერია. თბილისი
- სას - საქართველოს არქეოლოგიის საკითხები. ივ. ჯავახიშვილის სახელობის ისტორიის, არქეოლოგიისა და ეთნოგრაფიის ინსტიტუტის არქეოლოგიური კვლევის ცენტრი. თბილისი
- სას, თეზისები - საანგარიშო არქეოლოგიური სერია. საქართველოში ყოველწლიურად წარმოებული საველე-არქეოლოგიური კვლევა-ძიების შედეგებისადმი მიძღვნილი.
- სსმმ - საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმის მოამბე. ს. ჯანაშიას სახ. საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმი. თბილისი
- სსმაე - საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმის არქეოლოგიური ექსპედიციები. ს. ჯანაშიას სახ. საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმი. თბილისი
- ფსად - ფეოდალური საქართველოს არქეოლოგიური ძეგლები. ივ. ჯავახიშვილის სახელობის ისტორიის, არქეოლოგიისა და ეთნოგრაფიის ინსტიტუტი. თბილისი
- ძმ - ძეგლის მეტობარი. საქართველოს ისტორიისა და კულტურის ძეგლთა დაცვის საზოგადოება. თბილისი
- ასიმ - აზერბაიჯანის სახელმწიფო ისტორიული მუზეუმი.
- რმმ - რუსთავის მზარეთმცოდნეობის მუზეუმი.
- სსიმ - სომხეთის სახელმწიფო ისტორიული მუზეუმი.
- ს.წ. - საველე წიგნი.
- სიგრ. - სიგრძე.
- სიგ. - სიგანე.
- ს. - სიმაღლე.

АПАр - Археологические памятники Армении. Ереван.

Изв. АНАз. ССР - Известия Академии Наук Азербайджанской ССР. Баку.

ИМКУз - История материальной культуры Узбекистана. Ташкент.

КСИИМК - Краткие сообщения Института истории материальной Культуры. Москва.

КСИА - Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях
Института археологии. Москва.



МИА - Материалы и исследования по археологии СССР. Москва.

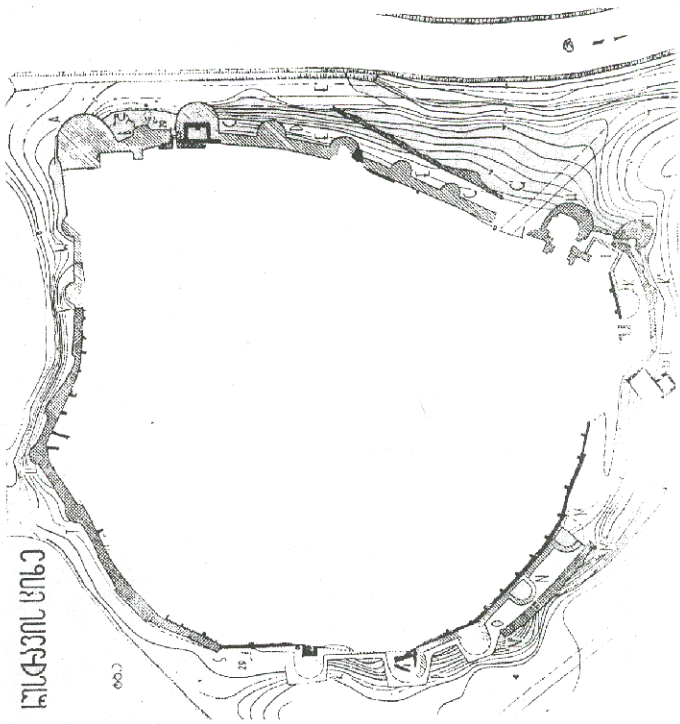
МКАз - Материальная культура Азербайджана. Баку.

ПАИ - Полевые археологические исследования. Центр
археологических исследований. Тбилиси.

СА - Советская археология. Институт археологии. Москва.

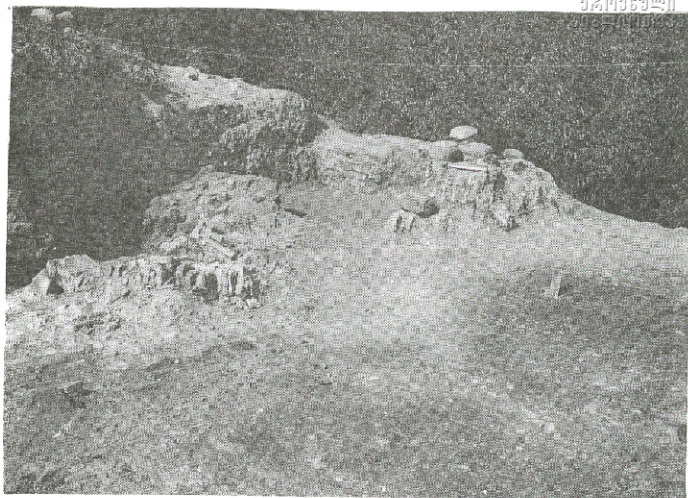
ЮТАКЭ - Южно-Туркменистанская археологическая комплексная
экспедиция. Ашхабад.

JGS - Journal of Glass Studies. The coming museum of glass.



საქართველოს

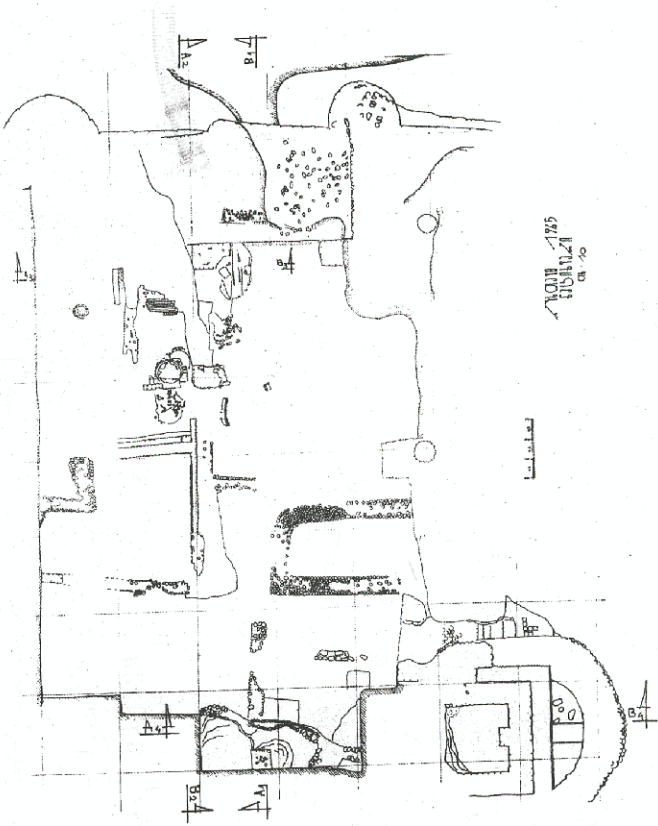
100



1

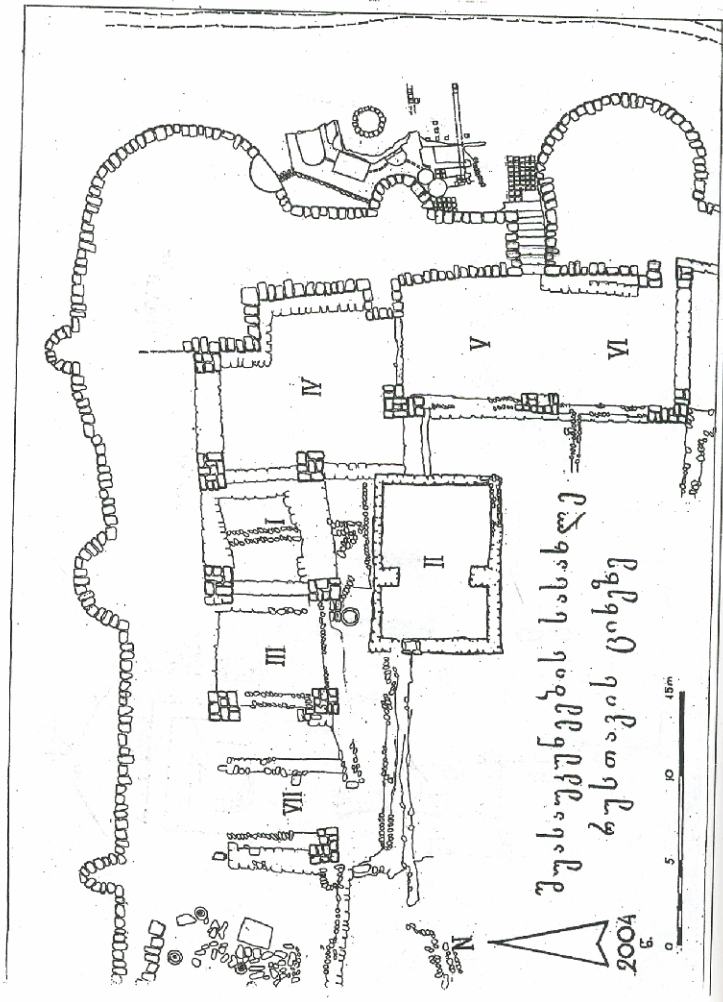


2



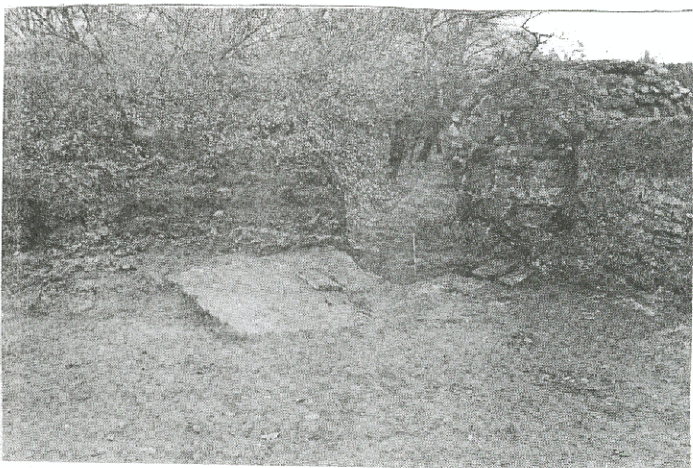
საქართველოს
ზოგრაფიის

1:100

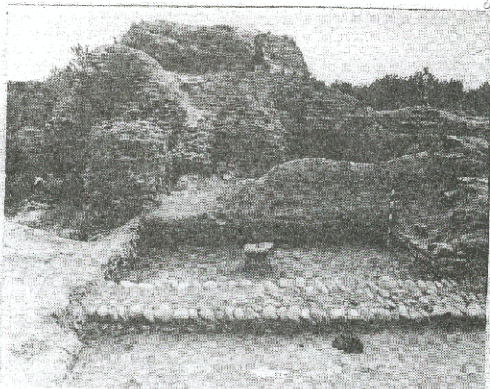




1



2



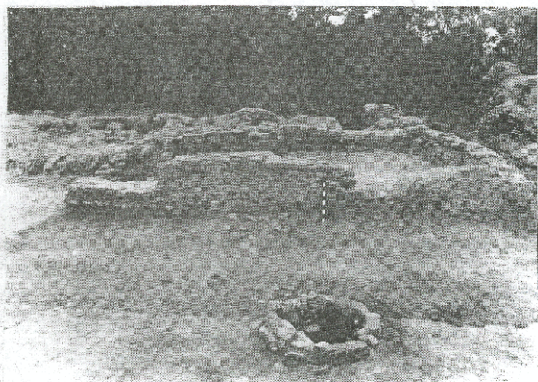
1



2



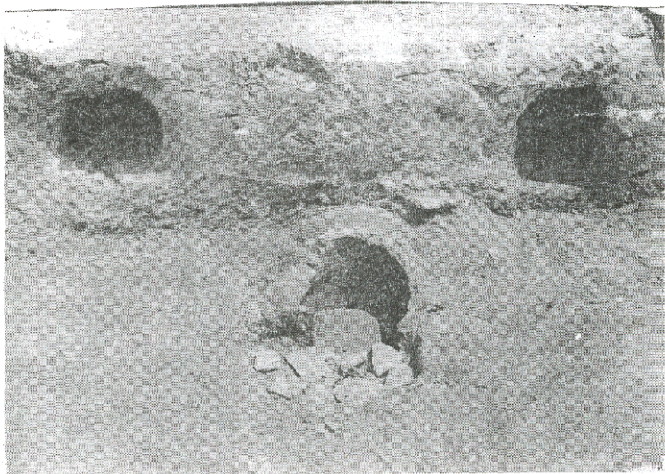
1



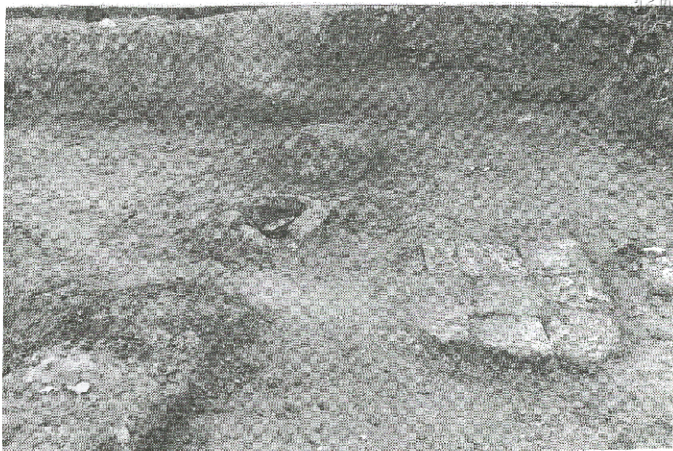
2



1



2



1



2



1



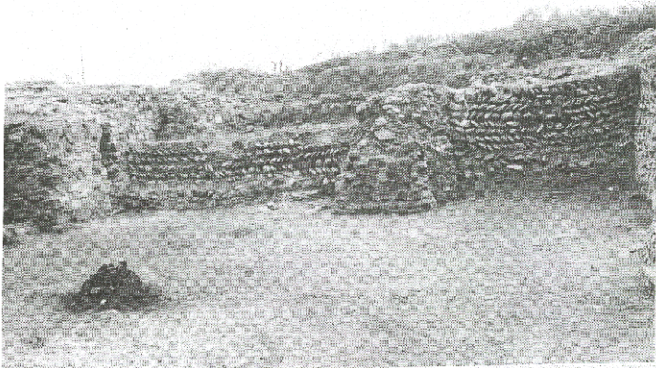
2



1



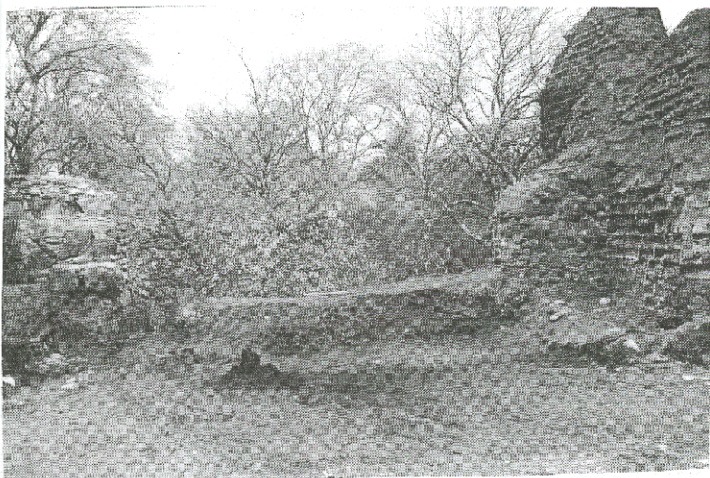
2



1



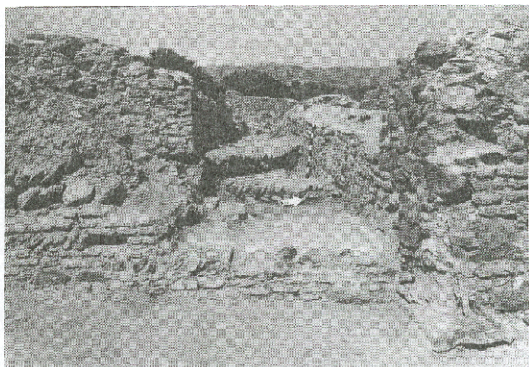
2



1



2



1



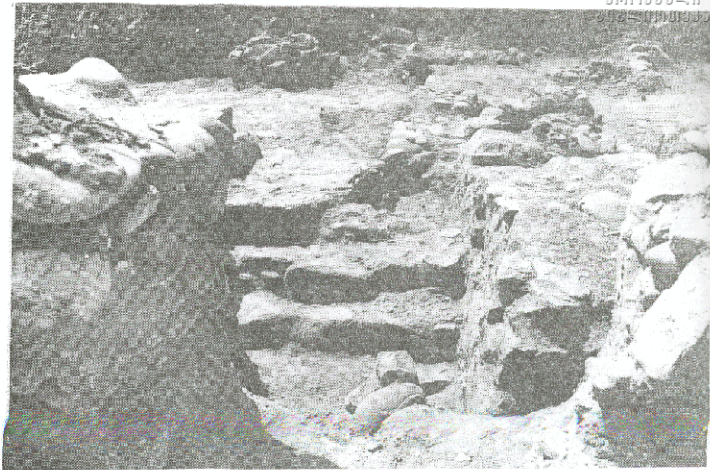
2



1



2



1



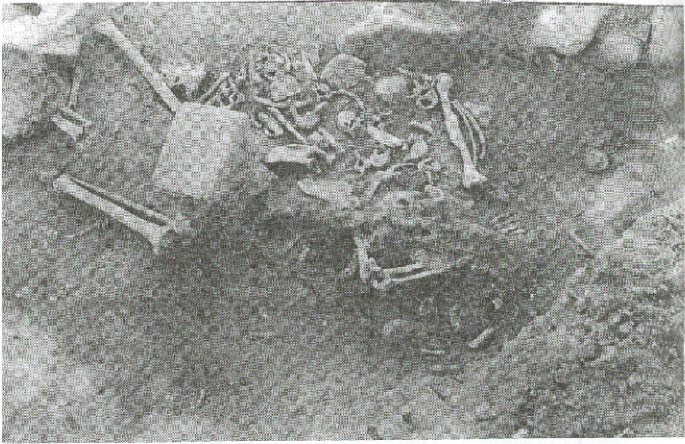
2



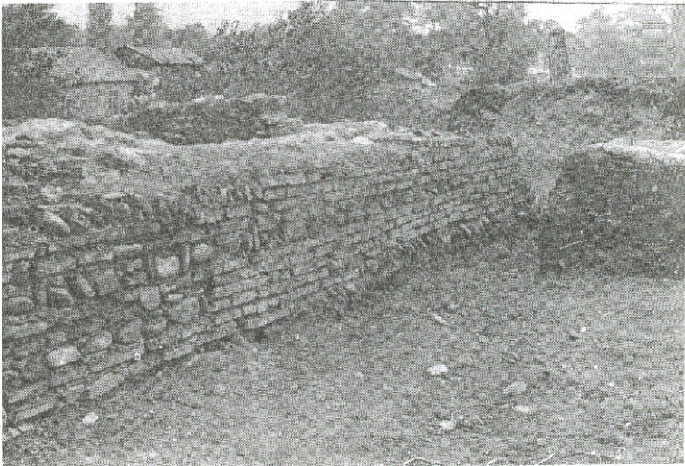
1



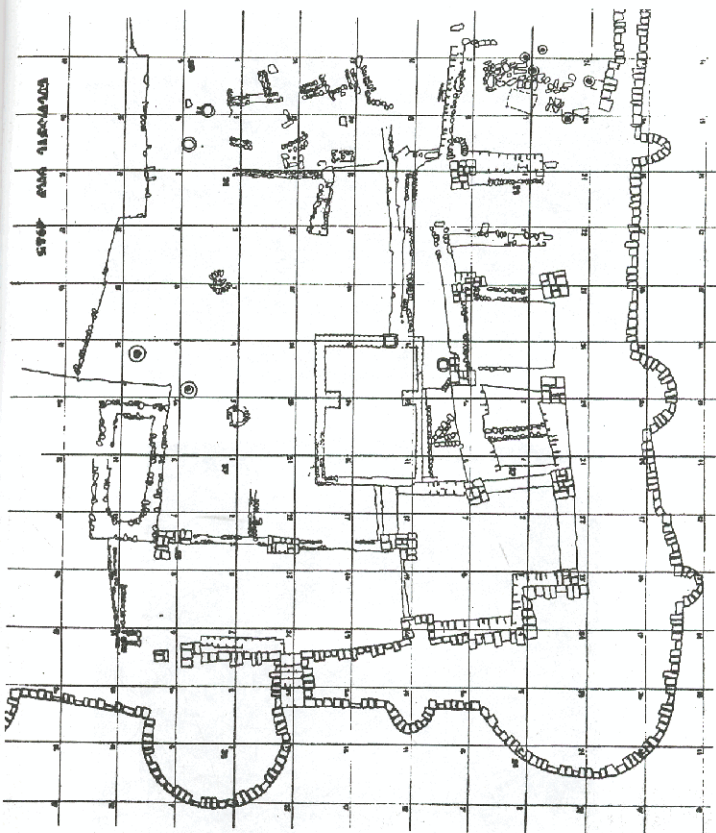
2



1

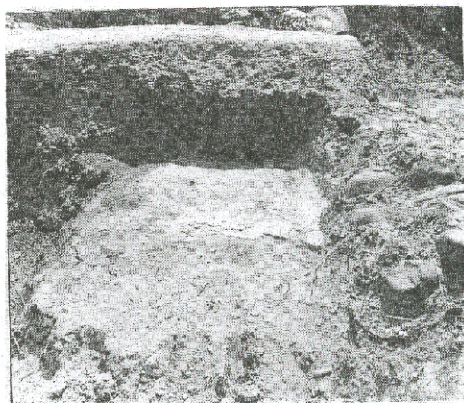


2

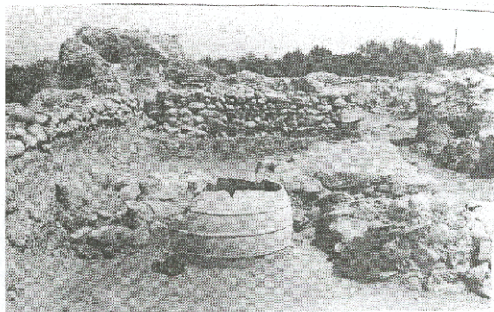




1



2



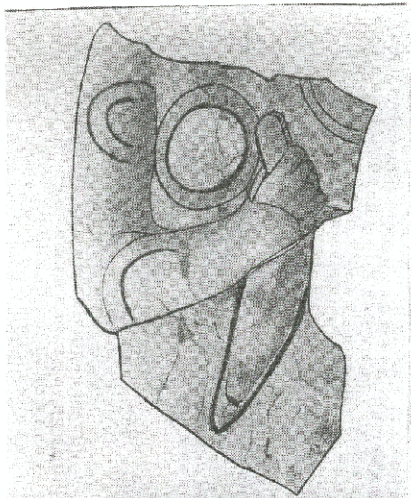
1



2



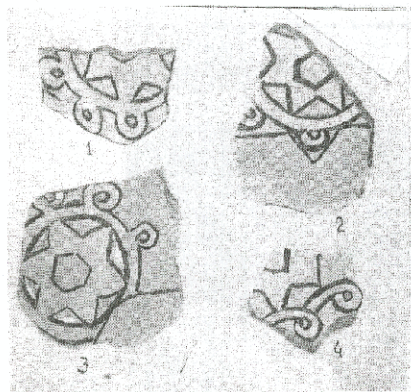
3



1



3



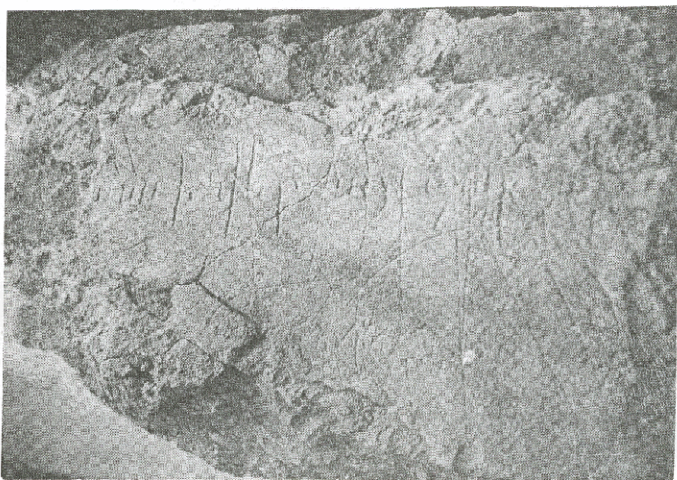
2



4



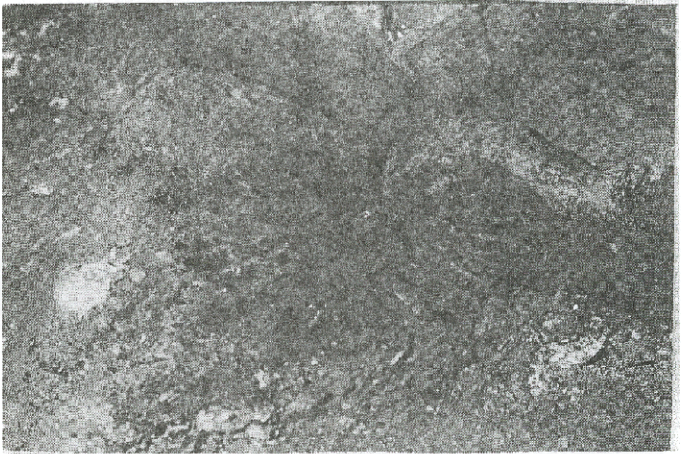
1



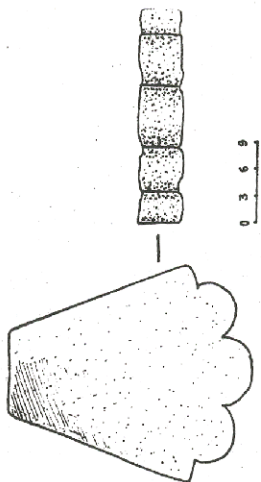
2



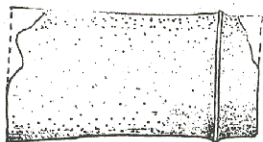
1



2



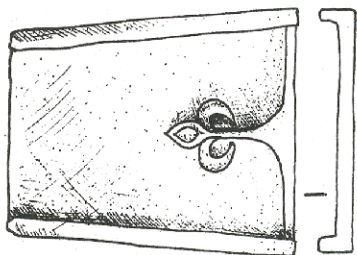
2



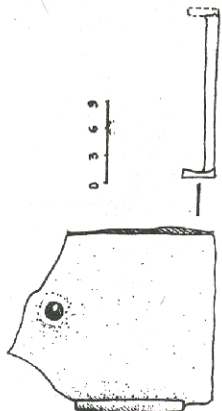
4



0 2 4 6

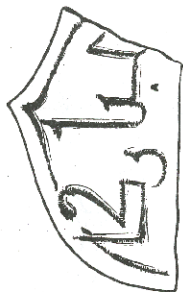


1



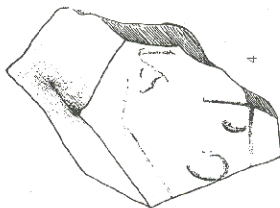
3

0 3 6 9



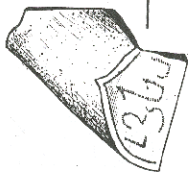
3

0 1 2 3

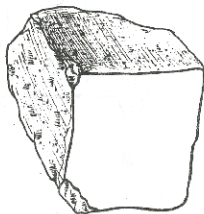


4

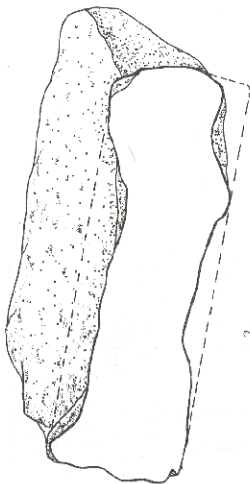
0 1 2 3



0 2 4 6



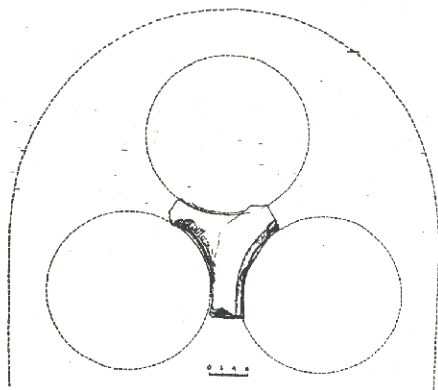
0 1 2 3



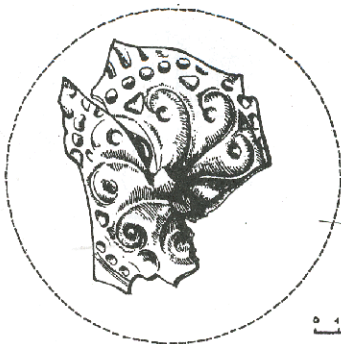
2

0 1 2 3

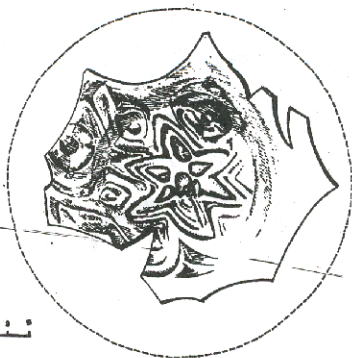




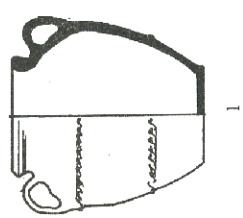
1



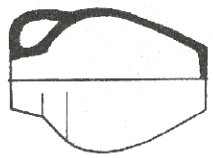
2



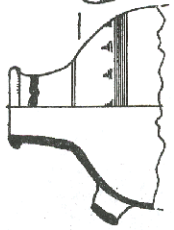
3



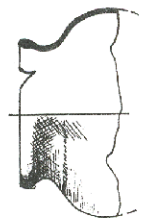
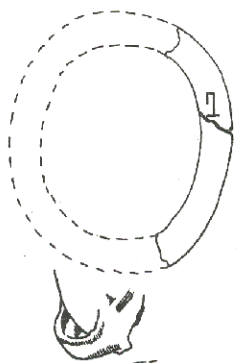
1



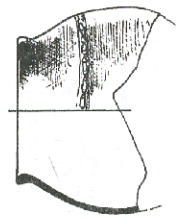
2



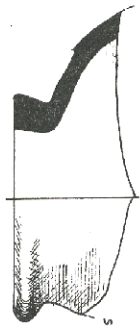
3



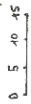
4



5

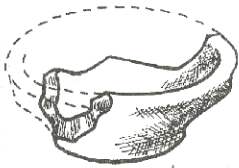


6



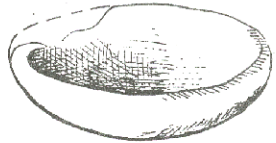
7





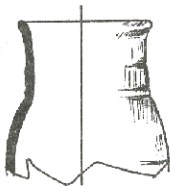
0 1 2 3

1



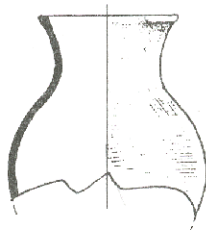
0 1 2 3

2

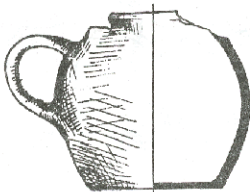


3

0 2 4 6

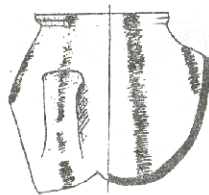


4

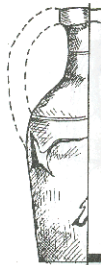
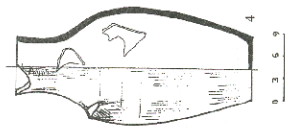
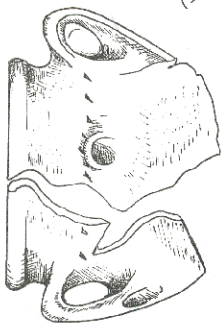
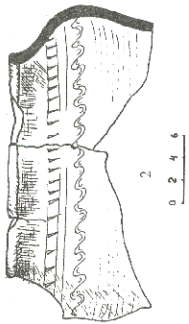
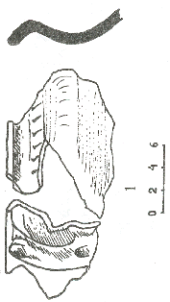


5

0 2 4 6

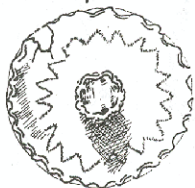


6

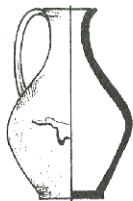




1

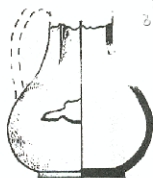


1

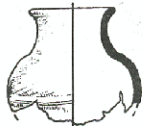


2

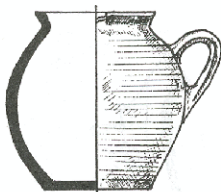
0 2 4 6



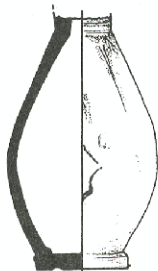
3



4

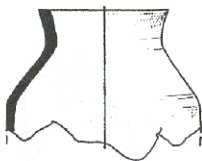


5

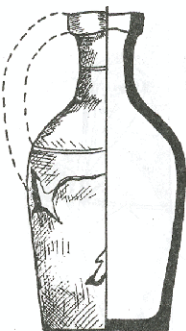


6

0 2 4 6



7

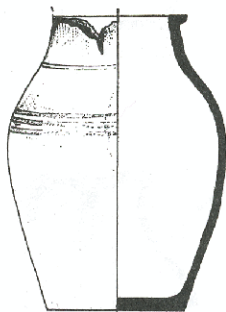


8

0 2 4 6

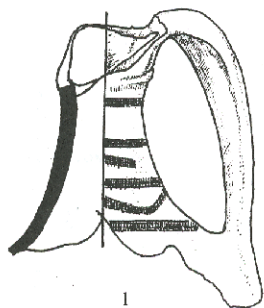


0 4 2 3



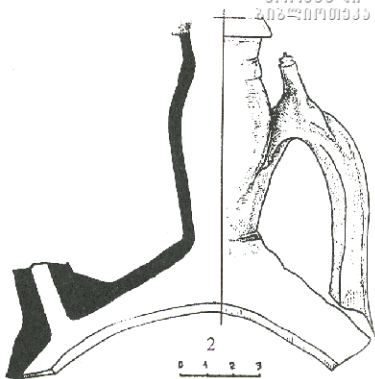
9

0 2 4 6



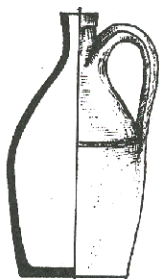
1

0 4 2 3



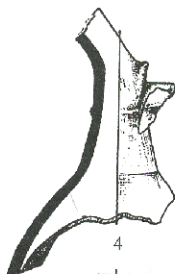
2

0 4 2 3

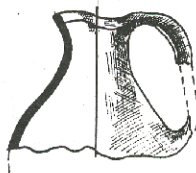


3

0 2 4 6

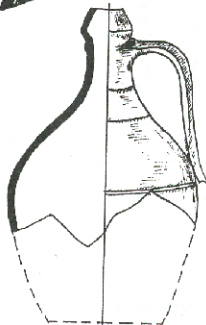


4

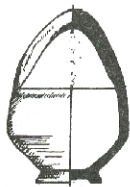


5

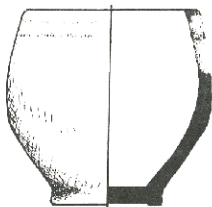
0 2 4 6



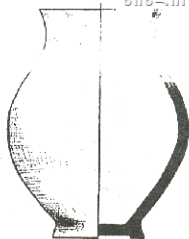
6



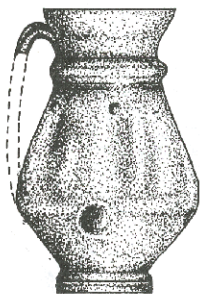
1



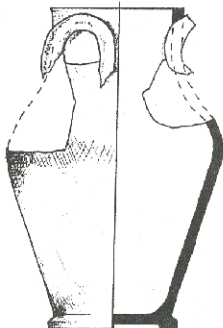
2



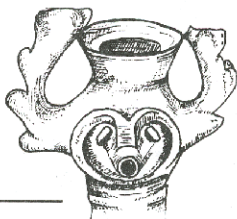
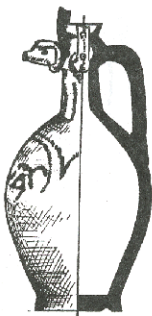
3



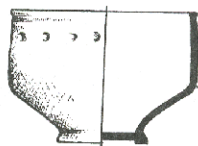
4



5

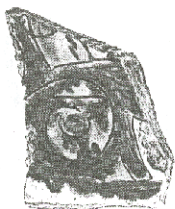


6



7

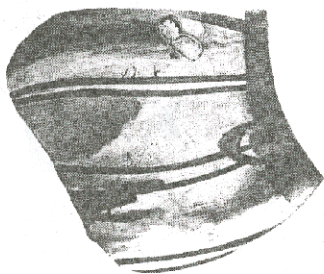




3



4

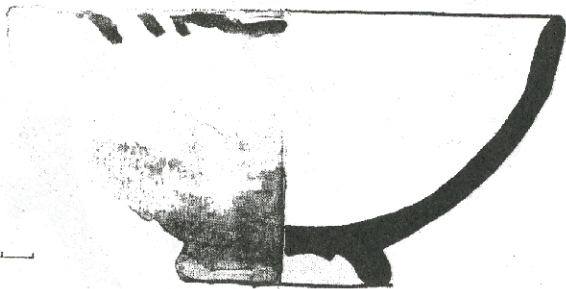
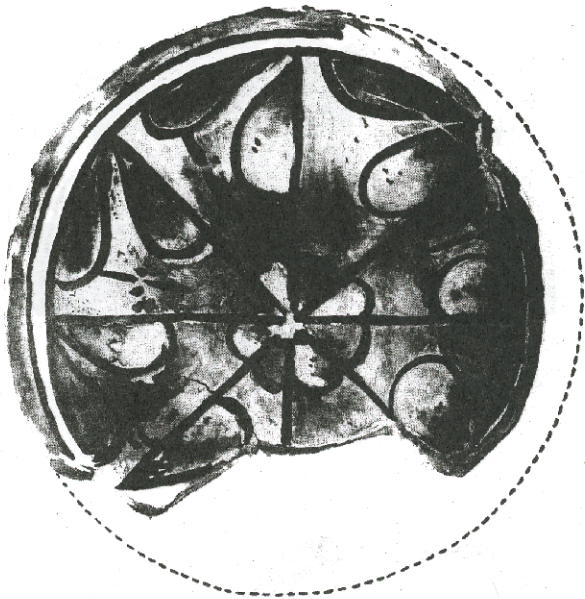


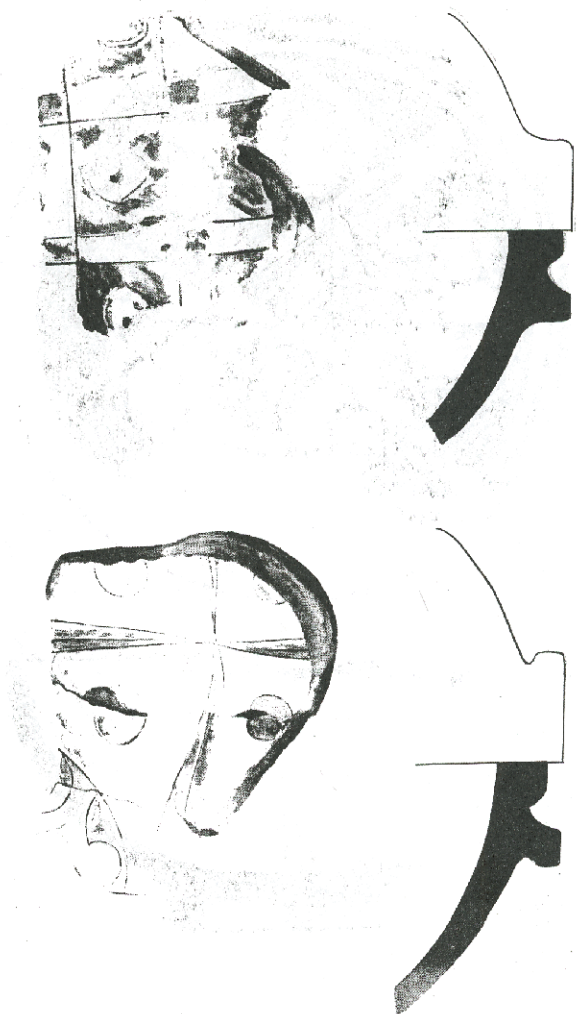
1



2

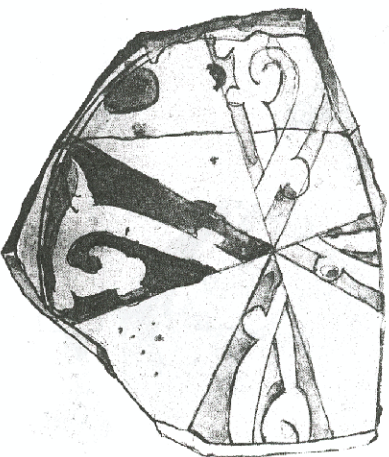
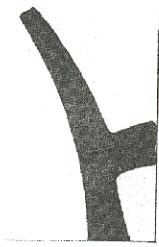






2

1



1



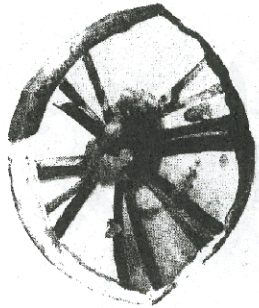
1



2



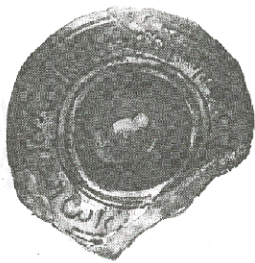
3



4



5



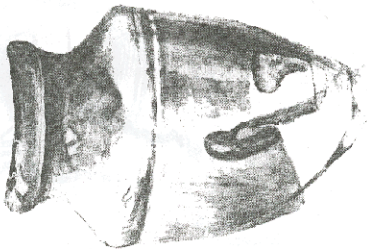
4



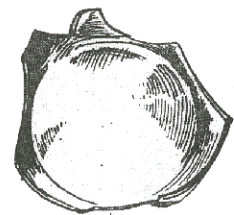
2



3



1



1



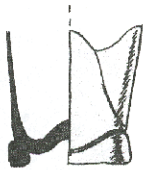
2



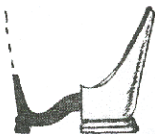
3



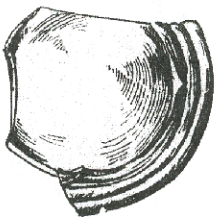
4



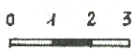
5

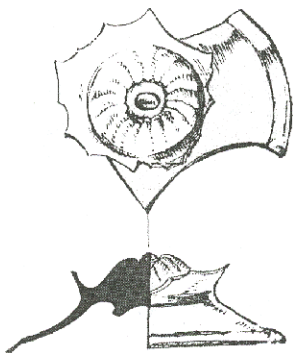


6



7

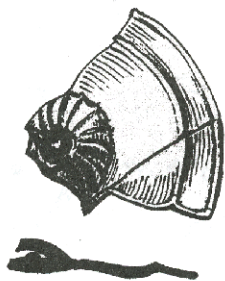




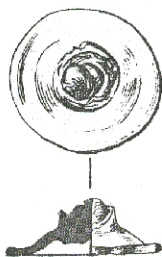
1



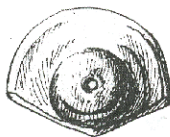
2



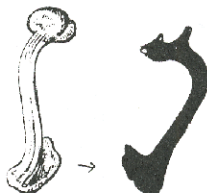
3



4



5



6

0 1 2 3





1



2



3



0 1 2 3



0 1 2 3



6



7



8



9



10



11



12



14



15



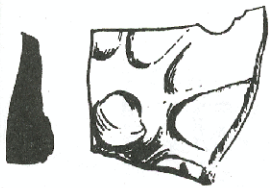
16



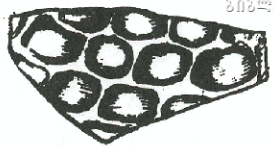
17



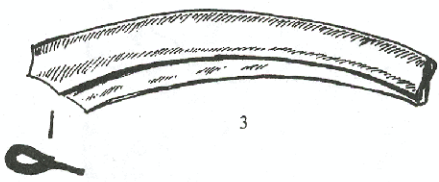
13



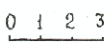
1



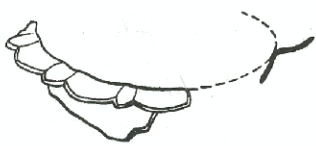
2



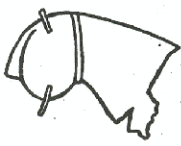
3



4



5



6



საქართველოს
მეცნიერებათა
აკადემიის
ბიბლიოთეკის
გამომცემლობა



3



0 4 2 3



1



2



5



7



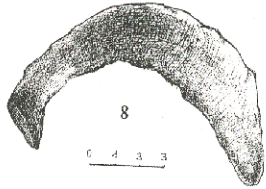
3



3

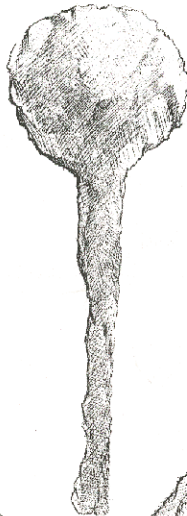


6



8

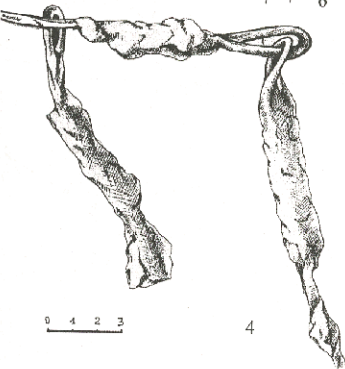
0 4 3 3



9



10



4

0 4 2 3

წინასიტყვაობა	3
შესავალი	4
თავი I. სასახლის აღწერა	7
თავი II. სასახლეში აღმოჩენილი არქეოლოგიური მასალა	34
§1 - სამშენებლო კერამიკა	35
§2 - საყოფაცხოვრებო დანიშნულების კერამიკა	39
§3 - შინის ნაწარმი	65
§4 - ლითონის ნაწარმი	77
§5 - მონეტები	81
§6 - ძვლისა და ქვის ნაწარმი	82
დასკვნა	83
Раскопанный в Рустави светский дворец (резюме)	88
გამოყენებული ლიტერატურა	93
ტაბულების აღწერილობა	101
Описание таблиц	106
შემოკლებათა განმარტება	109
ტაბულები	I