

ციონი. 29 მაისის კრებაზე ბ-ნმა ვლ. ვანჩაძემ ბრძანა: თავდა-ზნაურობის საადგილო-მამული თანხა დაფინანსება, საჭირო რაიმე გეგმის შემუშავებაში ამ თანხის წესიერად სარგებლობისთვისაა. ჩვენა გვეგონა, საჭიროა რაიმე საერთო სახელმძღვანელო გეგმის შემუშავება მთელის უნივერსიტეტის შესადგენად. თავდა-ზნაურობის ქონების განაწილებას უნდა ემჩნეოდეს რაიმე გარკვეული ტენდენცია, რასაც ჩვენ ამ ყაბად ვერა ვეგონებთ. თუ ეს ასე იქნება, მაშინ ყოველი წლის ბიუჯეტი ორგანიზაციას იქნება დაკავშირებული ერთმანეთთან, დატული იქნება როგორც ლოკალური ერთიანობა, ისე მთლიანობა შინაარსის მხრივ. ასეთს მთლიანობას კი თავდა-ზნაურთა ბიუჯეტში ჩვენ ვერა ვეგონებთ. მაგალითისთვის მოვიყვანოთ ისევე იმავე პროგნოზისთვის, რომლებზედაც მრავალი წერილი დაბეჭდილია ჩვენს გაზეთში. ამ პროგნოზისთვის ამდენს ვლახარაობთ არა იმიტომ, რომ თავისთავად ის რვა-ცხრა ათასი, რომელსაც თავდა-ზნაურთა პროგნოზისთვის აძლევს, დიდს რაიმე წარმოადგენს, არამედ იმიტომ, რომ პროგნოზისთვის სუბსიდიებში ჩვენა ვეგონებთ ბიუჯეტის ტენდენციის მთლიანობის დარღვევას.

მეთვალს უყვებოდა ესომბა, რით ხელმძღვანელობდა საზოგადო კრება, როდესაც უმაღლეს სასწავლებელთა სტუდენტების ჯამი შეამკირა. იგი ხელმძღვანელობდა იმ მოსახრებით, რომ უმაღლესი სწავლა ჩვენში საზოგადოებრივ დახმარებას ათარ საჭიროებს. წავიდა ის მწვეფე დრო, როდესაც რუსეთში წასვლა სწავლის მისაღებად ქართველ ახალგაზრდას, საზოგადოების დაუხმარებლად, ვერ შეეძლო. დღეს გარემოება იმდენად შეიცვალა, რომ ქართველი ახალგაზრდა ამ საქმეში საზოგადოებრივ დახმარებას ათარ საჭიროებს. თქმა არ უნდა გაქრებულ იდესაც ბევრია, დღესაც უსასრულობს გამო, უყვებოდა, ბევრი ქართველი სტუდენტი ბოლომდის ვერ მიადევს თავის მიზანს, მაგრამ საზოგადო მდგომარეობა მაინც ისეთია, რომ უმაღლესი სწავლა საზოგადოებრივ დახმარებას ათარ საჭიროებს.

ამით ხელმძღვანელობდა თავდა-ზნაურთა საზოგადო კრება, როდესაც სტუდენტობა სპობდა, და მართალი იყო. მერე განა ასეთივე თავდაზნაურთა არ უნდა ვუტყვიროთ პროგნოზისთვის? განა საშუალება განათლების საქმე ჩვენში ისე არ არის დაყენებული, რომ მას უფრო ნაკლებად ესაჭიროება საზოგადოებრივი დახმარება, ვიდრე სტუდენტებს ჩვენში საშუალო შესძლების პატარო-რანსაც კი ადვილად შეუძლიან საშუალო განათლება მიადგინონ თავის შვილის საკუთარს ძალ-ღონით. ამიტომ, ის მოსაზრება, რომლის ძალითაც საზოგადო კრებამ მოსპო სტუდენტები, უფრო მეტად გვაფიქრებს, სხვათაგანს თვალთ შეგვივლიდა პროგნოზისთვის, რომელთა რიცხვი ჩვენში სოკოვებდავით იზრდება.

ჩვენ პრინციპიდან ვართ წინააღმდეგნი პროგნოზისთვის ამანი-რის გარეშებისა. ჩვენის წარმოდგენილი პროგნოზისა და გინაზის სრულიად არ შეეფერება იმ პირობებს, რომელთაც უხდება ცხოვრება დღევანდელ საქართველოს. მაგრამ დღეს ჩვენ ეს პრინციპიდან მოსახრება არ გვინტერესებს. ჩვენ გვინდა პროგნოზისთვის შეგვივლიდა იმ თავდა-ზნაურთა, რომლის მიხედვითაც თავდა-ზნაურთა საზოგადო კრებამ მოსპო სტუდენტები უმაღლეს სასწავლებლებში. ამ თავდაზნაურთა კი პროგნოზისთვის გაცილებით უფრო ნაკლებად საჭიროებენ საზოგადოებრივ დახმარებას, ვიდრე უმაღლესი განათლება. რას ეხედვით ამის ნაკლებად? იმას, რომ სტუდენტებს სტუდენტობის უსაბუნებო და პროგნოზისთვის სუბსიდიების ურიგებენ. სად არის აქ ან ლოგიკა ან ის შინაგანი მთლიანობა, რომელზედაც ზევით მოვახსენებთ?

ნარკვევი
(წერალ-გაზეთებისადმი)
დიდი ხანია მზადდება კანონ-პროექტი გლეხთა დროებით ვალდებულ მდგომარეობის მოსახრებას. ამ კანონ-პროექტის ზოგიერთ წერილობრივ ადგილებს ეგება „სა-პეტ. ვედ.-ი“. მაგრამ, რადგანაც ამ წერილობრივ საკითხებსაც ჩვენთვის დიდი მნიშვნელობა აქვს, მოგვყავს ამ წერილობრივ საინტერესო ადგილებს ისეთი მიწების შესახებ, რომელნიც მიხედავით უსარგებლო მიწებდა.

„უსარგებლო მიწები, — სწერს „სა-პეტ. ვედ.“ — უნდა დამტკიცდეს გლეხებზე უსასყიდლოდ იმ საფუძვლით, რომ გამოსყიდვის დროს მიწის პატრონი უფლება აქვს მოითხოვოს საფასური მხოლოდ იმ მიწებში, რომლებიც მას შემოსავალს აძლევს. ამ შემთხვევაში კი უსარგებლო მიწები არა-ერთად შემოსავალს არ აძლევს, გზებით აღნიშნავს, რომ დროებით ვალდებულების დროსაც მემშაულის უფლება ასეთს მიწებზე მხოლოდ ნომინალური იყო. მათი დამტკიცება მემშაულებზე გამოიწვევს მრავალ უთანხმოებას, რომელიც ხშირად არა-სასიამოვნოდ დასრულდება ხოლმე. ამიტომ ვაზეთს საჭიროდ მიანჩნია.

„დამტკიცდეს გლეხებზე ზემო-სხენებულ უსარგებლო ადგილებში, გზებში, ბილიკებში, იმ პირობით კი, რომ დანარჩენი მიწები უსართულად შეისყიდოს“.

მაგრამ, რადგანაც ადვილად შესაძლებელია ზოგიერთს უსარგებლო მიწებზე ამ ყაბად მემშაულს რაიმე საშუალებით ქარხანა ჰქონდეს. ან კიდევ მის გულის სიღრმეში რაიმე სიმძლავრე იყოს დაპარული.

„ამიტომ გლეხების ხელში უნდა გადავიდეს მხოლოდ ისეთი მიწები, რომელნიც ცხლად უსარგებლოდ არიან მიხედვით და რომლითაც მიწის პატრონი ამ ყაბად არ სარგებლობს. იმ შემთხვევაში კი, თუ რომელიმე მიწა ანა-ღილია“ მიცემის დროს უსარგებლოდ იყო მიჩნეული და ცხლა კი აღარ

არის მიჩნეული, გლეხთა უნდა შეისყიდოს იგი, თანახმად კანონ-პროექტისა.

ვაზეთი ასე ათავებს თავის წერილს: „ამ რიგად, თანახმად კანონ-პროექტისა, გლეხებს დაუმტკიცებენ არა მარტო სრულიად უსარგებლო მიწებს, არამედ ისეთებსაც, რომელთაც ამა თუ იმ მიწების გამო არ უსარგებლობათ მიწის პატრონებსა და გლეხებს“.

სახალხო სათათბირო
დაკავშირებული

ბარონი ტიხნაშვილი კითხულობს მოხსენებას მუშათა საქმის თხზ კანონ-პროექტის გამო და აღნიშნავს, საბჭოს უმნიშვნელო შესწორებანი შეუტანია კანონ-პროექტებში და უნდა ყველა მივიღოთ.

პრედალნი საბჭოს შესწორებანი ძალიან მნიშვნელოვანად მიიჩნია; მუშებს უფლებას უზღუდავს, მრეწველებს უფართოებს.

კანონპროექტი სათათბირომ მიიღო, კომისიის დასკვნით.

განაგრძობენ კამათს საეკონომიკურ საკითხებსაც ჩვენთვის დიდი მნიშვნელობა აქვს, მოგვყავს ამ წერილობრივ საინტერესო ადგილებს ისეთი მიწების შესახებ, რომელნიც მიხედავით უსარგებლო მიწებდა.

გეორგი ლაპარაკს კადეტებისა და მუშების ურთიერთობაზე; კრიტიკას უწევს ადგილებს, შეგებისა და აღნიშნავს: მათი საქციელი საარჩევნო ფუნდია, მოლაპარაკე მთავრობისა და კომისიის პროექტებს ვერ დაუკმაყოფილებია.

მოხსენებელი ტიხნაშვილი იცავს კომისიის აზრს.

„მუხლობრივ განხილვაში მონაწილეობენ: **შეგანი, ადგილი, პეტროვი მე-3, პრედალნი და საეკონომიკური ნაწილის გამგე.** კანონპროექტი კომისიის რედაქციით მიიღეს.

მიიღეს კადეტების ფორმული: ლონისძებრა იყო მდებარე მსახურთა დასაკმაყოფილებლად იმ შემთხვევაში, თუ სამრეწველო გაკეთდა. უკმაყოფილოდ მიიღეს მიწათმშენებელთა დაწესებულებათა შტატის ცვლილებათა კანონ-პროექტი.

„შემდეგ მიიღეს ხუთი სხვა კანონ-პროექტი. სხვათა შორის, **ლუცი** კითხულობს მოხსენებას იმ კანონ-პროექტის თაობაზე, რომელიც პირუტყვების მწვანეებლთა სასჯელის გაძლიერებას ეხება.

ბულატი კეთილი საქმეა პირუტყვთა დაცვა, მაგრამ რატომ არ დაგრჩენიათ დრო და მოკალითა პირუტყვების დამცველ კანონის განხილვებლად.

კროპოტკინი წინადადებას აძლევს „პირუტყვთა მფარველ საზოგადოებას, კარგს იხებთ თუ გლეხებს აგვამობლავს დაუბრუნებლად, მაშინ პირუტყვებს აღარაფერ შეაქვთ და დასჯაც აღარაფერს დაგვირდებათ“.

ამოსენი ბულატს ემარტება: მესამე სათათბირო, განსაკუთრებით მემარჯვენეები, კავდა ეყრდნობიან პირუტყვებს, აღმაინს კი არაა.

ტიმოშინი კანონპროექტს ვერ დაუკმაყოფილებია და მოითხოვს კომისიის დაუბრუნებლად.

კანონ-პროექტი მიიღეს და სწრაფ განსახილველად აღიარეს.

გადასწავიტეს მუხლობრივი განხილვა.

კოვალენკომ შეიტანა შესწორება: იმ პირობით, ვისაც გაამტყუნებენ პირუტყვთა გატყუებაზე, ექვსი თვიდან დაწყებული წლიამდე ციხე უნდა გადაუწყვიტონ, მხოლოდ ანაირად შეეძლებთ ებრავლათ მიერ პირუტყვთა რიტუალ დახორცვათა ბრძოლასაო.

ნისკოვნი ეხსობა კოვალენკოს: კარგია, ცოცხე კანონი გამოვიტო მთავრთა თაობაზე. ხოლო მოლაპარაკე გულისწყრომას აცხადებს იმათ წინააღმდეგ, ვინც რიტუალობას სწამებს ებრავლებს. კოვალენკოს შესწორება უარსაყვეს.

მემარჯვენეთა ამ მემარჯვენეთა 97 ხმის უმეტესობით 63 წინააღმდეგ კანონ-პროექტი უარსაყვეს.

გომირაშვილი კითხულობს მოხსენებას სხვისი ტყის სარგებლობის გამო პასუხისმგებლობის ცვლილებათა კანონ-პროექტის თაობაზე.

ბულატი წინააღმდეგა კანონ-პროექტისა, ისეც კარგად იცავენ ყოველგვარ საკუთრებასაო. თუ ეხლანდელი კანონი ვერაფერს გამოადარა, გაუნათლებლობის ბრალია და სიზნულს კი ბრძოლა განათლებით უნდაო.

პეტროვი ეგ წინადადება თავდა-ზნაურთა მემარჯვენეთა და ეტყობა, მისი ინტერესებისათვის არის მხოლოდ მემარჯვენეთა კანონ-პროექტი. პეტროვიც კი სრული წინააღმდეგია კანონ-პროექტისა.

გული ამბობს, ფინანსილებშია გაზარდაქმნეს სასტიკის კანონებით ხალხს და ჩვენში რაღად უნდა იქნეს სხვადასხვადაო, ვინც ამ კანონპროექტის წინააღმდეგია, ქურდებისა და ხულიგანების ხელის დამფარებელიაო.

კროპოტკინი, ასტრახანცი და იანუშკევიჩი წინააღმდეგნი არიან კანონ-პროექტისა. მის მომხრეებს მკურთხელობას ტყეში შევსის მოგროვების უფლებაც წარათვანაო.

ბარონი ჩერკასოვი კანონ-პროექტის მომხრეა.

ანდრეიუკი ჩიროკედლობის მაგიერ უმჯობესია სათათბირო შემო-სავლის მიხედვით გარდასახდეს კანონ-პროექტის განხილვის შეუდგეს.

ნოვიკი და მოტოვილი მოხრენი არიან კანონ-პროექტისა.

კანონ-პროექტის განხილვა გადასდეს.

შემდეგი სხდომა მოხდება ხუთ-შაბათს.

ახალი აგზანი
ბილინი

ნაძალადევის მცხოვრებელ გუ-შინ ქალაქის გამგებანში 110 კაცის მიერ ხელ-მოწერილი თხოვნა შეიტანეს: უწყობლობით მეტად შეუწყვიტონ ვართ და დავგეხმარეთ. იმედია გამგებანა ჯერაფერ ყურადღებას მიაქცევს ნაძალადეველთა სა-მართლიან თხოვნას.

პანაშვილი გუშინ, კავკასიის შტაბის სამხედრო-სასტიკო განყოფილების უფროსის მ. ა. სპიტოვის გარდაცვალების ნახევარ საათის თავზე აღექსანდრე ნეველის სამხედრო შტაბში გადახდილ იქნა პანაშვილი განსვენების სულის მოსახრებაზედა. პანაშვილს, სხვათა შორის, სამხედრო უწყების უმაღლესი წარმომადგენელი დაესწრნენ.

რედაქციამ მიიღო საყმაწვილო ჟურნალი „**ჯეჯილი**“ მაისის ნომერი შემდეგს: „ინაარსით: სურათი „რქეში“ უნდა ვაბანაო, სურათი — ლექსი ქუჩისვილისა, გონიერი მამიშინი, ეკლანი ბუჩქი, საოცარი ჯეჯილი (ნორვეგიული არაკი) ვ. საათაშვილისა, მებზორე გვა—ლექსი კიანა-ფ. შვეველისა, ფამერინა (ფრანგ.) მ. შ. ავალიშვილისა, ტკბილი სიზმრები (გადმოკეთებული) — მართ. ვაბაშვილისა. წერილობრივი ხმე განახლებულია — ლექსი გელასი, ბიძიას ნაამბობი — ალ. ნათაქისი, დავით კოვრევილი — დიკენსის მოთხრობა — თარგ. ელ. კარვლაშვილისა. სირ-მუზი სირაქელმა — ალ. ჭიქინაძისა, „ტიტანიის“ დაღუბა, ტკეკური, ქორხო ჭირონი — მგაფ. დლიერი. — ილ. აღმაშვილისა, წერილობრივი.

კავკასიის უნივერსიტეტი, როგორც ხმეში ადგილი, კავკასიის უნივერსიტეტის საკითხი მინისტრთა საბჭოში ხელ-ახლა იქნება განხილული მოსკოვის დღესასწაულის შემდეგ. ამ ყაბად თურქ საჩქაროდ აგროვებენ მასალას იმ საბუთების დასარდვევად, რომლითაც პოლიციის დეპარტამენტს კავკასიის რეგიონალური კომისიის დამტკიცება სურს.

გუშინ ქალაქის მეოთხე და მეათე უბანში ხუთს მებურცე შეუდგეს ოქმი საგონებელი დაღვინილებათა დარღვევისათვის.

ქალაქის ინჟინერი ი. ი. კოვრევიცი სასახურის თესა აწვევს.

ქალაქის მოურავი ა. ი. ხატო-სოვი შეუძლოდ არის. მის თანამდებობას დროებით ასრულებს გამგებანი ვეერი გ. დ. ჟურული.

შაბათს, ორ ივნისს **განათლების** საზოგადოება მმართავს **სეირნობას** ლატარია-აღვრებით მუშაობის ბაღში ხელ-ახლად, რადგან 14 მაისს ავღარა ხელი შეუშალა და დაზარალა.

იმედია საზოგადოება ჩვეულებით სამებრ ხელს გაუმართავს როგორც ნიუთების შემოწარმოებით, ისე თავიანთი დასწრებით სეირნობაზე. მეტადვე წრეულს ესაჭიროება საზოგადოების დახმარება, რადგანაც გამგებანა წრეულს ხსნის პროფესიონალური ყოფილია, რომ მიმოსვლა შეუძლებელი გახდებოდა. კარდანახში დაზარალებული ვენახები, როგორც ამბობენ, რამდენიმე კაცი დამხრ-ველია.

საზოგადოებრივი და ქრამბი.
ტყ. საბირეო საზოგადოებას წარსულს წელს შემოსავალი ჰქონია 6,862 მან 17 კაპ., ხარჯი-6,378 მან. 45 კაპ. მიმდინარე წლის ხარჯთაღრიცხვა ნაწარმულია: შემოსავალი-7,875 მან. 47 კაპ., ხარჯი-8,875 მან. 47 კაპ.

აი ასეთია საერთოდ ბანკის ორგანიზაცია. გარდა ამისა აქვე უნდა აღინიშნოს ის ორგანო ბანკისა, რომლის მოვალეობა არის განიხილა სესხის მთხოვნის პირობებისა და მის კეთილსამიერდგენისა. ამ ორგანოს დიდი მნიშვნელობა აქვს ბანკისთვის იგი არის მზვერავი იმ სასოგადოებისა, რომლის შორისაც ბანკი მოქმედობს. როგორც ხელმძღვანელი მნიშვნელოვანი საწარმოო აღწევს უნდა მუდამ არის შეიქმნილი დაწარმული დაწარმული საზოგადოებასთან. ამიტომ ბანკი, რომელიც აწარმებს კრედიტს ამ დაწესებულებებს, უნდა ცდილობდეს მუდამ შეუწყონ თავისი მოქმედება ალაგობრივ პირობებს. ყველაფერ ბანკს არ შეუძლიან იმოქმედონ ერთ და იგივე რაიონში. მაგალითად, ისეთი დიდი ბანკი, რომელიც მოქმედებს დიდ სამრეწველო რაიონში, ვერ იმოქმედებს პატარა ალაგობს, სადაც მარტო ვაჭრობა არის. ერთის სიტყვით ბანკის მოქმედება მუდამ დამოკიდებულია იმ რაიონის ალაგობრივ პირობებზე, სადაც იგი მოქმედობს. ამიტომ ბანკმა კარგად უნდა იცოდეს თავის სამრეწველო რაიონის პირობები, მისი მცხოვრებლები, წარმოება და სხვა. აი სწორედ ხელმძღვანელი ორგანო უნდა კარგად შეისწავლოს ალაგობრივი პირობები და მცხოვრებლები. მას უნდა ყოველთვის თვალს ეჭიროს მოვალეების წარმოებაზე და მთ მოქმედებაზე.

ქალაქის საბჭოს პირობი კრება 28 მაისს მოხდა გამგებანის წევრის გ. დ. ჟურული წინააღმდეგობით. საბჭომ კარგ ხანს კრებას ამოსან მ. გ. ლენინს წინააღმდეგობა განცხადება შეეცება სააღმშენებლო ნაწილის საგონებელი დაღვინი-ლებათა ზოგიერთ მუხლის შეცვლას, საკითხის საბოლოოდ გადაწყვეტა საბჭომ სხვა დროისთვის გადასდო.

სასამართლო.
ოლქის სასამართლოს სესია სისხლის სამართლის საქმეა განსახილველად თიანეთს გაემგზავრა.

სასამართლო
სამართლებრივი
სამართლებრივი კურსების დამატებელთა საგანგებო კომისიის 27 მაისს ქალაქის გამგებანის სადგომში ა. ს. ბაბოვის თავდამარტობა კრება ჰქონდა. კრებამ შეიმუშავა წესდება კურსებისა, აგრედე გამო-არკვია მისი ტიპი. წესდება ამ დღე-ღამე ვაჭრობა-მრეწველობის სამინისტროში გაიგზავნება დასამტკიცებ-ლაო.

სახულიერო სემინარიაში ეგ-ზამენები 28 მაისს დასრულდა.

ხონი
ალექსანდრე მაქარაძეს განუ-ზრახავს ხონში გამოსცეს ყოველკვირული ქართული გაზეთი.

დოზაგის ქართველ სტუდენტთა უკანასკნელ საზოგადო კრებაზე სათვისტომოს გამგებანმა კრებას წინადადება მისცა — აგრჩათ სა-ბაჭო წვერად სათვისტომოს გამგებანის ძველი წევრი, ე. ალექსანდრე ქუთათელიაძე. ყველა ტა-შის ცემით მიგება ამ დაღვინილებას და ერთხმად აირჩიეს.

ამავე კრებაზე დაღვინეს გამარ-თონ საქართველოს სხვა და სხვა კუ-თხებში საღამოები, რეფერატები და ლექციები სათვისტომოს სასარ-გებლოდ.

კრებამ თავისი გულისწყრომა გა-მოსთქვა გაზ. „ტიტ. ლის“-ის თანა-მშრომლის, ზოგაზისა უსუგასისა სა-ქციელის გამო, რომლითაც მან შე-ურაცხყო ქართველი ერის დიდები, წმ. თამარს.

სოფლად
როგორც გვატყობინებენ, სი-ღნდის მაზრაში შაბათს ღამე დიდ ნიაღვრები ყოფილა. განსაკუთრებით დაზარალებულია ადგილების ბაკურ-ციხიდან დაწყებული სიღნაღამდე. გა-უქმებულია ჩალათების ახლად გაკე-თებული გზა, რომელიც 60,000 მან-ნეთი ღვავა. გზა იმდენად გაუქმე-ბული ყოფილა, რომ მიმოსვლა შე-უძლებელი გახდებოდა. კარდანახში დაზარალებული ვენახები, როგორც ამბობენ, რამდენიმე კაცი დამხრ-ველია.

ტყ. გუბარნიის თავ-ზა-ნაურთა კრება
29 მაისის სხდომა.
კრება გაიხსნა 7 საათს და 5 წუ-თზე. კრების განხილვისათვის თავმჯ-ღმობარემ თ-ღმა პატრონი-დავითი-შვილმა მოახსენა კრებას, რომ მან

კრედიტი და ბანკი.

(წერილი საკრედიტო დაწესებულებების ვაჭრელების გამო საჭიროებლად.)
(შემდეგი *)

აი სწორედ ამ გვარ მოქმედების დროს ბანკმა უნდა მხედრობდებოდა იქონიის ის, თუ როგორ მოიხმაროს შექმნილი ფული — რა გვარი თანხა უნდა გაიცეს ვაჭრის სესხად, რა გვარი თანხა თამასუბების განაღდე-ბაზე აღიზარდეს და სხვა.

ჩვენ უკვე ვიცით, რომ ბანკში გროვდება სხვა და სხვა ხარისხის თავისუფალი თანხები. ბანკის განკარ-გულებაში არის: სამუდამო ვაჭრის შეტანილი თანხა (вклады), ვაჭრის თანხა (срочные вклады), და უფალი თანხა (безсрочные вклады, или текущий счет). რადგანაც ბანკ-ში სხვა და სხვა ხარისხის თავისუფალი თანხები, ამიტომ ბანკს ამათი დახმარება თანაბრად არ შეუძ-ლიან. ბანკი, როდესაც სესხს აძლევს, სცილობს, რომ ის ფული, რომელიც კრება ხნობით აქვს აღებული, კრება ხნობითაც ვასცეს.

რასაკერძოდა, ბანკს შეუძლიან ზოგ შემთხვევაში უფალი თანხა ვა-ლიან სესხად ვასცეს, მაგრამ მუდამ მხედველობაში უნდა იქონიოს, რომ უფალი თანხა პატრონმა შეიძლება მუდამ წამს მოითხოვოს და ამისთვის საჭირო თანხა უნდა იქონიოს ბანკმა. კარგი იქნება, მაგალითად, თუ უფა-ლო თანხა ბანკმა დახარჯა თამასუ-

გაჭრელების გამო საჭიროებლად. ქების განაღდებაში. რადგანაც განა-ღებულ თამასუბების რიცხვი ბლო-მად არის ხოლმე სხვა და სხვა ვა-ლით, ამიტომ ბანკი თითქმის ყოველ დღე იბრუნებს ამ ოპერაციებში და-ხარჯულ ფულს.

საერთოდ ვასესხებული ფულის ვა-და არ უნდა აღებამტებოდეს იმ ვა-დას, სადამდინაც თითონ ბანკს აქვს ეს ფული ნაშოვნი.

მაგრამ მარტო ვაჭრის განსაზღვრა არ არის საკმარისი. უნდა მოეწყოს აგრედე ვაჭრის გადაღების საქმე (Отсрочка).

თუ ვაჭრის გადაღება კარგად არის დაწყებული, ბანკი არა დროს არ ჩავარდება უხერხულ მდგომარეობა-ში. ჩვენ უკვე ვიცით, რომ თანხა ბანკიდან გადაღების შემდეგ წარმო-ებაში ტრიალებს; შეიძლება ამ თან-ხის ტრიალი დანიშნული ვაჭრის ვა-თავდეს, მაშინ მოვალეს შეეძლება ვაჭრის დანიშნულ ვაჭრე ვაჭრისა. მაგრამ შეიძლება კიდევ თანხა სხვა და სხვა მიზეზების გამო, რომლებზე-დაც არის დამოკიდებული წარმო-ების ვითარება, გვიან დაამთავროს წა-რმოებაში ტრიალი, ან შეიძლება წა-ღებული თანხა სულაც აღარ და-ბრუნდეს.

როდესაც საქმე გვაქვს მრავალ საწარმოო დაწესებულებებთან, რომელნიც კრედიტით სარგებლობენ,

მაშინ ჩვენ ვამჩნევთ ერთ გვარ სი-სწორეს და ამიტომ წინ-და-წინვე შეგვიძლიან ვავითვინოთ, თუ რამდენჯერ იქნება შემთხვევა ვაჭრის გადაღების ვაჭრისთვის. მაგრამ შეი-ძლება ვასესხებული თანხა სრულ-ბოლოც დაიკარგოს. ამ შემთხვევაში არის საჭირო სათადარიგო თანხა. სათადარიგო თანხისგან ბანკს შეუ-ძლიან დაჭმაროს ხარაღი.

ვასესხებული თანხის დაბრუნება და საერთოდ, ასე ვთქვათ, შევიდა-ბიანი მოგზაურობა ამ თანხისა წარ-მოებაში არ არის უწყვეტი მო-ვლენა; ესეთი მოვლა მხოლოდ შესაძლებელია, მოსალოდნელი. ამი-ტომ, როდესაც მრავალი ამ ნაირი თანხის ბრუნვა არის სხვა და სხვა სა-მრეწველო დაწესებულებებში, რომ-ღესაც საქმე გვაქვს მრავალ რი-ცხვან ბანკის მოვალეებთან, მაშინ ჩვენ შეგვიხდება თანხის დაბრუნება-ზე დამკარგავი. გამოკვლიებით შეგვიძლიან წინ-და-წინვე ვავითვლი-სწინოთ, თუ რამდენჯერ იქნება შე-მთხვევა ვაჭრელებული თანხის დაკარ-გვისა. აგრედე, როგორც ვამო-ცდილება გვიჩვენებს, დაკარგული თანხის რიცხვი შეადგენს მკირე პროცენტს შედარებით მუდამ ბანკის საწარმოო თანხასთან. აი ამიტომ ხარაღი მუდამ უნდა იქონიოს მუ-დამდებლობაში ბანკმა და გადასდოს ამისათვის რამოდენიმე პროცენტი სათადარიგო თანხის შესადგენად, სადაც იგი მუდამ დაჭმარავს მო-ულადნელ ხარაღს.

სათადარიგო თანხა ამ ნაირად გრო-ვდება, როგორც ვიცით, ყოველი მოვალე ბანკისა ფულის გატანის დროს იხდის სარგებელს. ამ სარგე-ბელშივე შედის პროცენტები გა-ტანილ თანხის დასაზღვევად. ამ მკირე პროცენტებიდან გროვდება ვაჭრე-ლებული სათადარიგო თანხა, რომ-ლის დანიშნულება იმაში მდგო-მარეობს, რომ ხარაღის დროს ბან-კი უხერხულ მდგომარეობიდან გა-მოიყვანოს. ეს თანხა მუდამ მზად უნდა ჰქონდეს ბანკს. მოულოდნელ შემთხვევისათვის. ეს თანხა არა დროს არ იქნება ერთი და იგივე რიცხვი-სა; იგი ხან იმატებს, თუ ხარაღი ნა-კლებია და ხან იკლებს, თუ ბანკს დიდი ხარაღის დაფარვა დასჭირდა. აი ამიტომაც ხშირად კანონით ბანკს უფლება არა აქვს სათადარიგო თან-ხა სხვა საწარმოო თანხასთან იყვეს შერეული. ეს თანხა მუდამ ცალ ი-უნდა ჰქონდეს ბანკს, ვადაღებულია.

თითქმის ასეთივე თვისება აქვს ვა-ჭრე წოდებულ ძირითად თანხას (скапливаемый капитал). ეს თანხა კი შეიძლება ხან და ხან გვიაროს ბან-კის სხვა საწარმოო ფულთან.

ძირითადი თანხა მაშინ არის საჭი-რო, თუ ბანკი მოსპობს თავის მო-ქმედებას; მაშინ იმ თანხით უნდა და-ეკმაყოფილონ ბანკში ფულის შემე-ხველები.

სათადარიგო თანხა შეადგენს ბან-კის ქონებას, ხოლო ძირითადი თან-ხა არის კერძო საკუთრება ბანკის პატრონებისა.

* იხ. „სახალხო გაზეთი“ № 606.

შ. გოგებაშვილი.
(შემდეგი იქნება)

