



ოჯახში გაზაფხული. შესაძლებელია, რომ საერთო ოჯახის სხვა რამე მონივრულად იყავი, მაგრამ მისი ხის სასარგებლოდ დიხარჯა. ერთი კასატორები სასამართლოს გადაწყვეტილებას ცხად უსამართლოდ ატარებენ.

მეორე საფუძველი პარლამარი იყო. სახალხო სასამართლომ დაიწყო მომჩივნის ქვის სახლის ხუთი-ექვსედი იმ მიწისა, რომელზე-ც სახლი სდგას. და ამ მიწის შესახებ სასამართლომ არაერთი საკითხი დაუჭირა, — არ გამოუყვლივია, არ სარგებლობა ექვსედის ამ მიწის, დაუშვიათ აქ, რომ თუკი ეს მიწის გამოყვლივნი მებატონისაგან, ეს გადაწყვეტილება საბჭომ ძალაში მოიტოვა.

საინტერესოა შემდეგი საჭმეც. საჩინო იყო აღმართი საოლქო სასამართლო: მამიდელი ჯიჩილა მოპასუხეს 1000 მანეთს ღორების ფასად. საოლქო სასამართლომ, დაუჭირებელა გადაწყვეტილებით, ძინებასეგნებით დაკავშირებულა და მომჩივნა აღმართლის ქველცი მიიღო. მოპასუხეს ჰქონდა, მინდელი კანონით, უფლება ეს საქმე შეხლებილი იმედე ოლქის სასამართლო-ს. მაგრამ ამ დროს საბჭოთა ხელისუფლება დამყარდა საქართველოში და სასამართლოს ძველი წესები გაუქმდა. მაგიეროდ დიკრეტი გამოვიდა, რომ-ის ძალით, ერთი წლის განმავლობაში საინტერესებულ მხარეს უფლება ჰქონ-და ამ ნაირი საქმე განახლები. ამ შემთხვევაში ეს უფლება მოპასუხესთვის მო-ეცა, მიუხედავად იმისა, მამიდელმა მომჩივნა აღმართლის ფურცელი უკ-ბელში ჰქონდა, სხვაგვარა სასამარ-თლოს, საქმისათვის მცვლელობა მიეცა. სახლში სასამართლომ საქმე განახილ-ვლად დაიწყო, გამოიწვია — რომ მოპა-სუხი უწყებით, რომელშიცა გაყვლივნი ნათქვამი, რომ მამიჩივი (მამიდელ-ს) 10 000 მანეთს ჯიჩილის მას. მოპასუ-ხეს სოფელში მშენობა არ შესწყვიტა და 10 000 მანეთისთვის ტფილისის, სადაც სასამართლო იმყოფება, არ ჩა-თვლიდა. ერთ დღეს სასამართლოს ბო-ლოში მიდის მოპასუხესთან. სოფელში, და უკლებლეს, ახი მიდამონ მანეთი უნ-და გადახდოდა. მათთვის მხოლოდ აქ-ამორაკვა, რომ სასამართლოს სტომა-ზე მომჩივნა განაცხად: მე ათი თისი მანეთი მაქვს მოჯილი, ათი თისი მა-ნეთი დღევანდელი კურით ერთ მილი-არს ჯიჩილის, მაგრამ ვამიტობ. საჩინ-არს და ახ მიდამონ ვითხოვო. სა-სამართლოს სასამართლოც უკუის ამ ფულს, მყარებ. — რა საოლქო სასამართლოს გაუსწრებელ გადაწყვეტილება.

სასამართლოთა საბჭოში მოპასუხის ექვსედი ესეთი მოსაზრებანი წა-ოცნა გადაწყვეტილების გასაქმებ-ლად: 1) სასამართლოს არ ჰქონდა უფ-ლები საქმე დაენიშნა გასარჩევიდ მო-მჩივნის თხოვნით, რომელსაც აღმართ-ლები ფურცელი უკვე ხელში ჰქონდა და ეს საქმე მისთვის უკვე დამთავრ-ბული იყო. 2) როდესაც მომჩივნა ათი თისი მანეთის მაგიერ სხი მილონი მოითხო-და, სასამართლოს საქმე უნდა სხი დაროსთვის გადაედგა გასარჩევიდ და უნდა ეცნობებოდა მოპასუხისთვის უწყებით, რომ მას ჯიჩიან არა ათი-თასი, არამედ ას მილიონს. 3) სასამარ-თლოს არ ჰქონდა უფლება თავისი გა-დაწყვეტილება სასამართლოს დაუსწრ-ებლად გადაწყვეტილებაზე დაემყარებოდა. მას თვითონ უნდა გაერჩია საქმე რაე-ბითად.

საბჭომ ეს გადაწყვეტილება ძალაში დატოვა.

უნდა აღვნიშნოთ აქ, რომ იუსტიცი-ის კომისარიატმა, სადაც მოპასუხე მოი-ცა 3 მუხლის შენიშვნის თანახმად, — დიეთანხმა საიურისკონსულტო განყო-ფილებას, რომ მოსამართლეთა საბჭოს

გადაწყვეტილება არაა კანონიერი, და განკარგულება მოახდინა, რათა ამ გა-დაწყვეტილების სისტემაში მოყვანა შეჩერებულ იქნას.

მოყვანალი მაგალითები, მგონია, სა-კმარისია.

მხოლოდ საკითხი მიგვიჩნია, რომელ-ნიც ზოგადი დებულება წამოგყენოთ აქ.

მოსამართლეთა საბჭოს ის დადგენი-ლებანი, სადაც სახალხო სასამართლოს გადაწყვეტილება ძალაში რჩება, — გარე-ნულად, ფორმალურად მისაღებია. საბ-ჭო ამბობს, რომ მან ვერა ჰქონდა საკმარ-ისი საბაზი გადაწყვეტილების გაუქმების-თვის. დადგენილებას ამნაირი დასაბუ-თება საკმარისია ამ შემთხვევაში. მაგ-რამ სახალხო სასამართლოს ზემო მოყ-ვანილ გადაწყვეტილებათა იურიდიული ანალიზი უთუოდ იმ დასკვნამდე მიგვი-ყვანს, რომ ისინი უნდა გაუქმებია სა-ბჭოს.

რაც შეეხება საბჭოს იმ დადგენილე-ბებს, სადაც ის უკმერს სახალხო სასა-მართლოს გადაწყვეტილებას, — ისინი პარლამარი არღვევენ დებულების 120 მუხლის, ამის დასამტკიცებლად, გარდა ზემო აღნიშნულ მოსაზრებათა, ჩვენ მხოლოდ ამას ვთვლით მკითხველს: წაი-კითხოს საბჭოს დადგენილება და შეა-დაროს იგი 120 მუხლის მოთხოვნა-ბას. მაშინ ცხადია დინახავს, რომ ამ-ორ საკანთა შორის სხვათა არა არის-რა: საბჭოს დადგენილება ერთი, 120 მუხლის კანონი კი მეორე. პირველი საგნებით იგივეს უკანასკნელს.

ეს გარემოება დიდ გავლენას და-ახტავს რეგულაციის იმეფებს სასამარ-თლოს ფურცელში. აქ-მდე კარგით ვი-ცოდით, თუ რა წესით რომელ სასამარ-თლოს დაწესებულებაში გვეყვამოვია საქმე. დღეს იურისტიკისათვის ეს შეუ-ძლებელია. მე ახლაც — მიუხედავად საბ-ჭოს პრაქტიკისა — იურიდიულ ერესად მიმანია, როდესაც საკანონო ინსტიტუ-ტში (საბჭოში) ამტკიცებ ხოლმე, ამა და ამ მოქმდის ჩვენება ახე უნდა ვიკვლინხოთ და არა ასეო, ამა და ამ საბჭოსის აზრი ასე უნდა ყოს გაე-ფი და არა ასე, როგორც ეს სახალხო სასა-მართლოში მიიღო.

აქედან თავსადავ სდგება საკით-ხი სახალხო სასამართლოს თვით სტრუ-ქტურის, დედაზრის შესახებ, მართ-ლაც, დაუშვიათ ერთ წესის, რომ საბჭო მართალია თავის შეხედულებაში, ა-ვთქვათ, რომ საბჭოს უფლება აქვს არ-სებითად განიხილოს საქმე და საქმის გარემოებითა მიხედვით გააუქმოს სახალ-ხო სასამართლოს გადაწყვეტილება ან ძალაში დატოვოს იგი, მაშინ უთუოდ კითხვა იხადება: რას აკე-თებენ სასამართლოში ხალხის წარ-მომადგენელი. რასთვის არიან აქ მუშა და გლეხი: ერთი სიტყვით, ჩვენ ვერ მივსწვდებიდგართ, რა როლი აქვს სასამართლოში ხალხის წარმე-მენებს, რომელსაც მხოლოდ ერთი ია-რად, ერთი სახელმძღვანელო — თავისი სინდისი — აქვს საქმის გადაწყვე-ტილად და რომელიც — უნდა ვიფიქ-როდ — მხოლოდ იმისთვის არის მო-წყველილი აქ, რომ ხალხისთვის რწმე-ნა, ხალხისთვის სინდისი გამოსთქვას სასამართლოში და გამოიჭიოს გადა-წყვეტილება ამ რწმენაზე, ამ სინდის-ზე დამყარებულად.

ამნაირი მდგომარეობა, რაღა თქმა უნდა, შედეგად დილემას იწვევს: ან სა-ხალხო სასამართლოს ტიპი, სტრუქტურა უნდა შეიცვალოს, ისე იგი ხალხისთვის ელემენტარულად გასაგებ უნდა იქნას სასა-მართლოსაგან, თუ საბჭო იკანგრობს თავის პრაქტიკას, ან და მოსამართლეთა საბჭოს კურსი უნდა შეიცვალოს. მოკ-ლეით ვთქვათ: ან არეული სახალხო სასამართლო, ან საბჭოს დღევანდელი პრაქტიკა.

აი მეტიად სერიოზული იურიდიული კითხვებია, რომლებიც ჩვენ აგვალპარა-კა პრესაში. გაჩემებულიყავით ამ შემ-თხვევაში? მგონია არა. თუ ვცდებით, ვინმე გამოგვხმე ურება და ჩვენს შეც-დომას დაგვიტყუებს. ესეც კარგია. რადგანაც მართო ერთი და ორი არა ვართ მოსამართლეთა საბჭოს პრაქტი-კის წინააღმდეგნი, — ჩვენი თანამოაზრე-ბერია. უფრო შესაძლებელია, ჩვენ მა-რტალნი გამოვიდეთ კანონის შეგნებაში, უფრო შესაძლებელია და ბოლოს დამ-ტკიცდეს, რომ მოსამართლეთა საბჭოს ცუდით ესმის დებულებას დედა აზრი,

მისი ხალხისთვის იღია. მაშინ ხომ ეს დიდ სამსახურად ჩითვლება საზო-გადოებრივთვის, მართლმსაჯულების-თვის. ეს იყო მიზეზი, რომ აქ-იქ, კუთხეში ჩურჩულს პრესაში გა-მოსვლა ვაძულებინეთ, ვართ — რა დრმათ

დაწმენი უნდა, რომ აზრთა შეხლა-შემოხლოთ ბოლოსმე კეთილშინაობა გა-მოიკვეთა. ფრანგები დიდა ხანია ამ-ბობენ ხოლმე: „Du choc des opinions jaillit la verite!“

დ. კვარკელია.

გერმანიის პარლამენტი

ვირტის განცხადება

ნაუენი. 8 აგვ. კანცლერი ვირტმა განცხადება „ნიუ-იორკ-გერალდის“ კო-რესპონდენტთან ინტერვიუში განა-ცხადა რომ გერმანიას არ შეუძლია კონტრიბუციის ოქროთი გადახდა მას შემდეგ, რაც მან დაკარგა თავისი შემოსავლის წყარო საექსპორტ-ტო ვაჭრობაში წარმოების შემცირებისა და ბაზრების დაკარგვის გამო ახლანდელი ექსპორტი შეა-დგენს მხოლოდ 30-პროც ომამდე არსებულ ექსპორტისა. გერმანია იძულებულია შემოიტანოს 38-პროც. პური, ხოლო არსებული ხორცის რაოდენობა უდრის მხო-ლოდ 76-პროც. ომამდე არსებული რიცხვისას.

საფრანგეთის პასუხი

ნაუენი. 8 აგვ. გუშინ ბერლინ-ში მიიღეს საფრანგეთის პასუხი გერ-მანიის იმ ნოტაზე, რომელიც შე-ეხებოდა 15 აგვისტოსათვის გადახ-დათა შეტანის საკითხს პასუხში ნა-თქვამია, რომ 15 აგვისტოს დაიწ-ყება რეპრესიები.

პირველი მერცხალი

ნაუენი. 8 აგვ. პარიზის გაზე-თის ცნობით ელზას-ლოტარინგიის საბანკო დაწესებულებებს მოუვიდათ ბრძანება შეაჩეროს გერმანელებისათვის დეპოზიტისა და პროცენტების გადახდა.

ვიც იგდებს აბუჩად კერძო საკუ-თუების პრინციპს

ნაუენი. 8 აგვ. გერმანიის პრესა იხილავს საფრანგეთის რეპრესიულ ზომებს მით უმეტეს, რომ ამ ზო-მებს იღებენ ძანამდის, სანამ არ არის გასული გერმანიის გადახდათა ვადა. გაზ. „ფოხსიზე ცეიტუნგის“ ცნობით ხდება აღმავლობითი ძა-ლადობა კერძო საკუთრების კანო-ნებზე.

ბავარიის სახალხო პარტიის მო-წოდება.

ნაუენი. 8 აგვ. ბავარიის სახალ-ხო პარტიამ ერთხმად მიიღო რეზო-ლიუცია, რომელშიც იგი მოუწო-დებს მთელ გერმანიას გაერთიანდეს

დაწმენი უნდა, რომ აზრთა შეხლა-შემოხლოთ ბოლოსმე კეთილშინაობა გა-მოიკვეთა. ფრანგები დიდა ხანია ამ-ბობენ ხოლმე: „Du choc des opinions jaillit la verite!“

დ. კვარკელია.

გერმანიის პარლამენტი

ვირტის განცხადება

ნაუენი. 8 აგვ. კანცლერი ვირტმა განცხადება „ნიუ-იორკ-გერალდის“ კო-რესპონდენტთან ინტერვიუში განა-ცხადა რომ გერმანიას არ შეუძლია კონტრიბუციის ოქროთი გადახდა მას შემდეგ, რაც მან დაკარგა თავისი შემოსავლის წყარო საექსპორტ-ტო ვაჭრობაში წარმოების შემცირებისა და ბაზრების დაკარგვის გამო ახლანდელი ექსპორტი შეა-დგენს მხოლოდ 30-პროც ომამდე არსებულ ექსპორტისა. გერმანია იძულებულია შემოიტანოს 38-პროც. პური, ხოლო არსებული ხორცის რაოდენობა უდრის მხო-ლოდ 76-პროც. ომამდე არსებული რიცხვისას.

საფრანგეთის პასუხი

ნაუენი. 8 აგვ. გუშინ ბერლინ-ში მიიღეს საფრანგეთის პასუხი გერ-მანიის იმ ნოტაზე, რომელიც შე-ეხებოდა 15 აგვისტოსათვის გადახ-დათა შეტანის საკითხს პასუხში ნა-თქვამია, რომ 15 აგვისტოს დაიწ-ყება რეპრესიები.

პირველი მერცხალი

ნაუენი. 8 აგვ. პარიზის გაზე-თის ცნობით ელზას-ლოტარინგიის საბანკო დაწესებულებებს მოუვიდათ ბრძანება შეაჩეროს გერმანელებისათვის დეპოზიტისა და პროცენტების გადახდა.

ვიც იგდებს აბუჩად კერძო საკუ-თუების პრინციპს

ნაუენი. 8 აგვ. გერმანიის პრესა იხილავს საფრანგეთის რეპრესიულ ზომებს მით უმეტეს, რომ ამ ზო-მებს იღებენ ძანამდის, სანამ არ არის გასული გერმანიის გადახდათა ვადა. გაზ. „ფოხსიზე ცეიტუნგის“ ცნობით ხდება აღმავლობითი ძა-ლადობა კერძო საკუთრების კანო-ნებზე.

ბავარიის სახალხო პარტიის მო-წოდება.

ნაუენი. 8 აგვ. ბავარიის სახალ-ხო პარტიამ ერთხმად მიიღო რეზო-ლიუცია, რომელშიც იგი მოუწო-დებს მთელ გერმანიას გაერთიანდეს

ვიცის შედეგების შესახებ. ცნობისა გა-ნაცხადა, რომ ინგლისის სტუმრის იმ აუტო-ნული ზარალის შესახებ, რომელიც გა-ნიცხდა რუსეთში იმ დამარცხების გამო, რომელსაც ინგლისის მთავრობა შეჩინდა სამბოთა ხელისუფლების საწინააღმდე-გო მოძრაობის ხელმძღვანელებს; „თუ ფიქრობდენ, განაცხადა გლეხებსა, გახა-ლენ რუსეთი კერძო კაპიტალისტების მოწყვლების ღირსი. მაშინ მიზანი აღარ ქონდა კონფერენციების მოწყვეტა. ჩვენი ინტერესები მოითხოვენ დამარცხება გაუ-წიოთ რუსეთის მისთვის საჭირო კრედიტების ზოგნაში. ინგლისის მთავრობა დინტერესებული უნდა იყოს არა მარ-ტო ფრანგის ძვირფასი ქაღალდების მე-პატონეებით, არამედ ინგლისის მუშა-თა კლასის მდგომარეობითაც.

ბერძენი და სტამბოლი.

ნაუენი. 8 აგვისტო. საბერძენეთის გა-რეშე საქმეთა მინისტრმა განცხადა გაზ. „დილი მეილის“ კორესპონდენტს, რომ ბერძენებს სრულებითაც არ ქონე-ბათ განზრახვა გალაშქრებულიყვნენ სტამბოლზე. მათ მხოლოდ სურდათ გაე-ლენა მოეხდინათ მოკავშირეთა კონფე-რენციებზე, რომელიც შეეკრებოდა ახლო აღმოსავლეთის საკითხის შესახებ.

იტალიის მინისტრთა საბჭო იხი-ლავდა ზომებს, რომელნიც მიღებული უნდა იქნენ წყნარების აღადგენათ და ფაშისტების გამოსვლების ასალაგმად. კათოლიკეთა ეკლესიის უმადლესმა წევ-რებმა გადაწყვიტეს დახმარება აღმო-უჩინონ იტალიის მთავრობას წესიერე-ბის აღდგენაში.

— მილანში ფაშისტებსა და კომუ-ნისტების შორის შეტაკების დროს მო-კლულ იქნა 4 კაცი. მილანის არქივის-კოპიაში მოუწოდებს მკვლევრებს და-იცენ წესიერება.

— პარიზში ჩავიდა 2.000 კაცისაგან შენდგარი ფაშისტების რაზმი.

— ფაშისტების საიდუმლო კომიტეტმა დაადგინა გაძევოს სილანიდან 76 კაცი, მათ შორის 3 დეპუტატი.

ბონაში.

ნაუენი. 8 აგვისტო. საფრანგეთის სა-ოკუპაციო მთავრობამ ბონაში მოითხო-ვა 28 კაცი დამუშევრებული მიწის მათ-თვის გადაცემა ახალი კაზარების ასა-შენებლად. ამ ქალაქის ფრანგების გა-რეზონანსი არის 7.000-მდე ჯარა კაცი.

პუ ნკარეს მოკვლის განზრახვა.

ნაუენი. 8 აგვისტო. გაზ. „მეტრნი“ უარყოფს ყველა ცნობებს პუ ნკარეზე თავდასხმის შესახებ. გაზეთი ამბობს, რომ ყოფილივე ეს აშკარა ცულის წამე-ბა არის.

სოციალისტური კონფერენცია.

ნაუენი. 8 აგვისტო. გაზ. „ტანის“ ცნობით სოციალისტური შემდეგი კონ-ფერენცია გაიმართება პრაგაში 12 აგ-ვისტოს ინგლისის წარმომადგენლებათ ამ კონფერენციაზე იქნებიან გენდერსონი და მკდონალდი, ბელგიის — გიუსმანსი და გერმანიის — ვოლსი.

განარაღება.

ნაუენი. 8 აგვისტო. იაპონიის პრინცი-რეგენტმა დამიტაკა ვამიგატის შე-თანხმება დაინიშნა შესახებ.

ინგლისის სოციალისტების

ბოქლო, 8 აგვისტო. ინგლისის სო-ციალისტებმა გამოსთქვეს სურვილი ხელი შეუწყონ ინგლის საფრანგეთის მე-გობრებას.

პასტერის დაბადების 50 წლის თავი.

ბოქლო. 8 აგვისტო. ბელგიის სენატ-ში შეიტანეს კანონ პროექტი პასტერის დაბადების 50 წლის თავის აღნიშნა-ვად გასამართლეთ დღესასწაულის საე-რო თანხის რაოდენობის 25.000 ფრან-კმდის გადილების შესახებ.

მემლარეცთა შორის.

ბოქლო. 8 აგვისტო. მემლარეცთა. საერთაშორისო კონგრესზე საფრანგეთში დგუტანს ოპტერინგემ მიიქცია ყურად-ღება იმ მძიმე მდგომარეობაზე, რომელ-საც ამ ემედ განიცდის გერმანია. გერ-

შ ე ზ ე ნ ე თ ი

ლამანის გვირაბი

ბოქლო 8 აგვ. გაზ. „მეტრის“ ცნო-ბით 217 დეპუტატმა მიიბრუნეს თხოვ-ნით ინგლისის მთავრობას დანიშნოს სპეციალური სხდომა ლამანის გვირა-ბის საკითხის შესახებ.

ბალფორის ნოტის შედეგები

ბოქლო 8 აგვ. გაზ. „პეტი პარიზი-ენს“ ცნობით, ბალფორის ნოტის შედე-გათ მოყვა საფრანგეთის გეგმა, რომე-ლიც დროებით გადასდებს ლიკვიდაცი-ის საკითხის გადაწყვეტას და დივიდენ-დის მხოლოდ საკითხს კანტროლის ზომების შესახებ.

ომის შედეგები

ბოქლო 8 აგვ. გაზ. „მეტრის“ ცნო-ბით, საფრანგეთის სამხედრო ფლოტმა ომის განმავლობაში დაკარგა 11,357 მოკლული და უკვდავ დაკარგული.

რეგის პროფკავშირთა წევრებმა დაპატიმრება

ბოქლო 8 აგვ. მიმდინარე პოლიციამ დაპატიმრა რეგის პროფკავშირების პლენუმი. სულ დატუსაღებულია 40 კა-ცი. ამ დაპატიმრების მიზანია სე მის მომხელ აჩვენებში პროფკავშირის ცალკე სიით გამოსვლის თავიდან აცი-ლება.

ფაშისტები

ბოქლო 8 აგვ. 500 ფაშისტი შეე-არდნენ გაზეთ „ფანის“ რედაქციაში და დასწვეს რედაქციის ნაწილი. რედა-

ქვიის პერსონალმა მოკლა ერთი ფაშ-ისტი და რამდენიმე დაჭრა.

ამერკელ ნაშრობის მალარის მუშათა შორის

ბოქლო 8 აგვ. ამერიკის ტვირთის გადმოზიდვათა პროფკავშირმა დაადგი-ნა საგნებით აკრძალეს ინგლისიდან მო-სული ნაწილის გადმოტვირთვა, რომ ამით დახმარება გაუწიოს ამერიკის ნა-შრობის წარმოების გაფიქსული მუშებს. ამ დადგენილებამ თავზარდამცემი გავლენა მოახდინა მთავრობასა და მალარების მეპატრონეებზე.

უორისის მოკვლის წილს თავი

ბოქლო 8 აგვ. უორისის მოკვლის წილის თავზე საფრანგეთის პროლეტარი-ატმა მოაწყო რამდენიმე გრანდიოზული მითინგი.

უოულ გიდას დასაფლავება

ბოქლო 8 აგვ. უოულ გიდას დასაფ-ლავებას პარიზში დიდი გრანდიოზული ხასიათი ქონდა მასში მონაწილეობის იღებდა 40 ათასი მუშა. დასაფლავების შემდეგ გაიმართა დემონსტრაციები, მო-ხდა შეტაკებანი პოლიციასთან. მრავა-ლი მუშა, რამდენიმე ქალი და ბავშვი დაჭრილია. მრავალი დაპატიმრეს.

ინგლისის მუშები ბავის კონფერენ-ციის შესახებ

ბოქლო 8 აგვ. ინგლისის მუშათა პა-რტიის ლიდერმა გლეხებსა წარმოსთქვა პარლამენტში სიტყვა ბავის კონფერენ-

