



ЗАРЯ ВОСТОКА

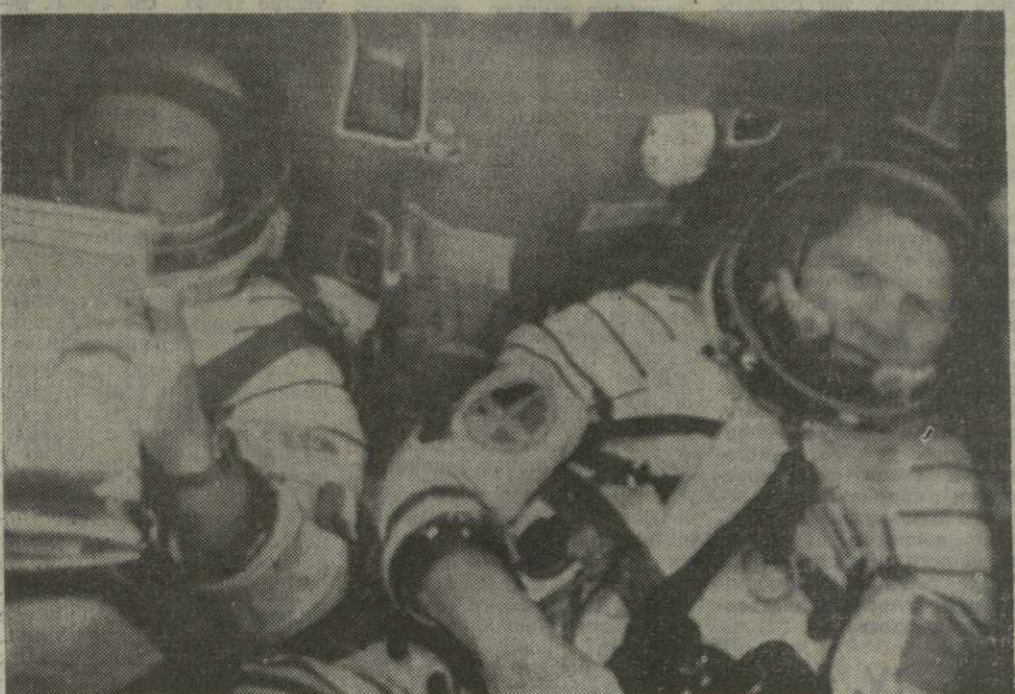
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ზარია ვოსტოკა
საბჭოთადად გამოდის
საბჭოთადად სსრ დასავლეთ
ბაზრებზე და საბჭოთადად სსრ
აფხაზეთში ბაზრებს (გადასმ)

Орган ЦК КП Грузии, Верховного Совета Грузинской ССР и Совета Министров Грузинской ССР

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1922 ГОДА

№ 54 (16030) • СУББОТА, 4 МАРТА 1978 ГОДА • Цена 2 коп.



На снимке: командир корабля Герой Советского Союза, летчик-космонавт СССР Алексей Губарев (справа) и космонавт-исследователь гражданин ЧССР Владимир Ремек на борту космического корабля. Снимок получен по телекоммуникационной связи (Телефото ТАСС — ГрузИНФОРМА).

«СОЮЗ-28», «САЛЮТ-6» — «СОЮЗ-27»: ПОДГОТОВКА К СТЫКОВКЕ

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 3 марта. (ТАСС). К 14 часам московского времени космический корабль «Союз-28» совершил тринадцатый оборот вокруг Земли. В первом радиосеансе космонавты Алексей Губарев и Владимир Ремек сообщили, что приступили к выполнению программы подготовки корабля «Союз-28» к операциям по сближению с орбитальным комплексом «Салют-6» — «Союз-27».

— период обращения — 90 минут;
— наклонение — 51,6 градуса.

У экипажа космического научно-исследовательского комплекса «Салют-6» — «Союз-27» завершается двенадцатая неделя орбитального полета. Сегодня космонавты Юрий Романенко и Георгий Гречко продолжают подготовку станции к стыковке с кораблем «Союз-28».

Полет орбитального комплекса «Салют-6» — «Союз-27» и космического корабля «Союз-28» проходит в полном соответствии с запланированной программой.

Самочувствие товарищей Романенко, Гречко, Губарева и Ремек хорошее.

ИСКРЕННЯЯ БЛАГОДАРНОСТЬ

В связи с награждением орденом «Победа» я получил от партийных организаций, коммунистов, от многих советских людей и из-за рубежа большое число писем и телеграмм с теплыми, сердечными поздравлениями. Не имея возможности ответить в отдельности на эти письма и телеграммы, хотел бы через газету «Правда» искренне поблагодарить всех, кто в эти дни выразил мне добрые пожелания.

Чувства гордости за советских людей вызывают мысли, высказанные в их письмах. Вспомнил победный май 1945 года, они с горючей заинтересованностью пишут об успешных успехах партии, направленных на укрепление обороноспособности страны, утверждение прочного незыблемого мира на нашей планете. Они просят проявить настойчивую гражданскую заботу, заботу делом о всемерном укреплении социалистического Отечества.

Душевное волнение порождает обращение ветеранов гражданской и Великой Отечественной войн, поздравления боевых товарищей, с кем вместе пройдены долгие и безмерно трудные военные годы.

Приношу самую сердечную благодар-

ность руководителям братских социалистических государств, коммунистам и рабочим партий, лидерам освободившихся стран, которые искренне и горячо откликнулись на мое обращение.

Глубоко признателен и благодарен всем гражданам за рубежом, которые выразили оценку моего вклада в оздоровление международной атмосферы и целительного процесса разрядки. Эту оценку я ценю и отношусь к справедливой и честной политике нашей партии и Советского государства, которая всегда была и будет подчинена защите интересов мира и социализма.

Столь активное одобрение разнообразной деятельности партии, адресованное мне пожелания новых успехов в работе и воспринимая с чувством высокой ответственности как своего рода наказ на будущее. Хочу еще раз подтвердить, что и впредь буду отдавать все свои силы дальнейшему торжеству великих коммунистических идеалов, делу мира во всем мире.

Л. БРЕЖНЕВ

ПОЗЫВНЫЕ СУББОТНИКА

Машинист Сухумского локомотивного депо И. Губаз, М. Капанадзе, К. Амазашели — инициаторы соревнования за повышение эффективности использования электровозных колес — доставили тяжеловесные составы из Адлера в Самтредиа на сэкономленной за месяц электроэнергии.

По примеру новаторов трудятся в депо многие машинисты. Горячо поддержали они инициативу московских железнодорожников, решивших в традиционный день «красной субботы» провести по одному тяжеловесному составу.

В депо создан штаб по подготовке и проведению праздника труда. Для лучшей организации работ на производственных участках созданы три бригады, руководимые членами штаба, мастерами Н. Джичелелишвили, Р. Чхетия, заместителем начальника депо Б. Дундуа.

Определяются основные задачи участников субботника. В этот день будут произведены ремонтные работы на сумму 330 рублей, проведено дополнительно 12 тяжеловесных поездов.

(ГрузИНФОРМ).

Патриотическую инициативу москвичей — провести 22 апреля, в день рождения В. И. Ленина коммунистический субботник — одними из первых в Горьковском районе поддержали труженники местного агропромышленного объединения коневодной промышленности. Здесь состоялся молодежный митинг. Передачи производства К. Чукчерашвили, К. Валиева, З. Ломидзе, Т. Берая и другие призвали коллектив объединения отметить «красную субботу» наивысшей производительностью труда, рекордными показателями на каждом рабочем месте.

В заводском здесь штабе субботника сообщили, что 22 апреля в цехах консервных предприятий будут трудиться свыше 500 человек. 350 работников объединения займутся благоустройством территории. По предварительным подсчетам, в день субботника горьковские консервщики выпустят продукцию на 45 тысяч рублей, отработают потребителям 70.000 условных банок консервов, пять тысяч декалитров виноматериала в. Заработанные в этот день средства консервщики перечислят в фонд пятилетия.

А. ТАБАТАДЗЕ.
(Корр. «Заря Востока»).

О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РЕШЕНИЙ XXV СЪЕЗДА КПСС И ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС «О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И КОНЦЕНТРАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА БАЗЕ МЕЖХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ И АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ»

Доклад первого секретаря Центрального Комитета Компартии Грузии товарища Э. А. ШЕВАРДНАДЗЕ на IX пленуме ЦК КП Грузии 24 февраля 1978 года

Товарищи! После VIII пленума ЦК Компартии Грузии прошло лишь два месяца. Сегодня Центральный Комитет вновь собрался на свое IX пленарное заседание.

В прошлый раз на нашем пленуме мы обсуждали итоги декабрьского (1977 г.) Пленума Центрального Комитета КПСС и определили задачи партийной организации Грузии, вытекающие из речи на Пленуме Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища Л. И. Брежнева. IX пленум ЦК КП Грузии предстоит рассмотреть ход выполнения в республике решений XXV съезда партии по вопросам сельского хозяйства и постановлению ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции».

Весьма заманчиво, что эти два пленума недалеко отстоят друг от друга во времени — тем самым как бы подчеркивается закономерная связь между ними. Однако дело не только в факторе времени. Преемственность этих двух пленумов ЦК заключается прежде всего в том, что оба они посвящены, по существу, одной и той же проблеме — повышению эффективности общественного производства в нашей республике, определению путей и резервов нашего дальнейшего экономического роста.

Сегодня у нас поистине речь об интенсификации, о повышении эффективности сельскохозяйственного производства. И это будет логическим продолжением того большого разговора о наших внутренних хозяйственных возможностях и резервах, о путях приведения их в движение, который состоялся на предыдущем пленуме ЦК Настоящий пленум, наряду с XVIII (1975 г.) пленумом ЦК Компартии Грузии по вопросам развития животноводства, должен занять особое место в дальнейшей разработке широкого комплекса мероприятий по крупному подъему сельскохозяйственного производства, которые за последние годы проводит республиканская парторганизация.

Созыв IX пленума знаменует собой новый шаг в работе партийной организации Грузии по осуществлению постановления ЦК КПСС о развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, в ос-

нову которого легли предложения, внесенные в Политбюро Генеральным секретарем ЦК КПСС товарищем Л. И. Брежневым.

Курс партии на всемерное развитие специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции является качественно новым этапом в практическом осуществлении ленинского кооперативного плана в период развитого социализма, аграрной политики партии на современном этапе, основы которой выработал мартовский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС.

Вы, товарищи, знаете, что настоящим пленуму предшествовала длительная и тщательная подготовка.

Разработаны мероприятия по более углубленной специализации и концентрации сельскохозяйственного производства как на десяту пятилетку, так и на более длительную перспективу. В ЦК партии поступили очень интересные предложения о ее реализации, рекомендации, вытекающие из нашей общенациональности. В соответствии с программой подготовки к пленуму члены бюро ЦК КП Грузии встречались с представителями партийно-хозяйственного актива более 40 районов республики. Состоялись также встречи и в Центральном Комитете партии.

Неоценимую помощь оказал нам опыт братских союзных республик, краев и областей страны — Московской, Ленинградской, Ростовской, Свердловской, Белгородской, Воронежской, Горьковской, Липецкой области, Марийской АССР, Краснодарского и Ставропольского краев РСФСР, Киевской, Львовской, Харьковской областей Украины, Минской, Гомельской, Витебской и Брестской областей Белоруссии, где побывали многие партийные, советские, хозяйственные работники республики. В прибалтийских республиках, в Молдавии, Казахстане, Узбекистане, в других среднеазиатских республиках, у наших соседей — в Азербайджане и Армении — наши товарищи изучали практику специализации и концентрации в различных отраслях сельского хозяйства.

Пользуясь случаем, хочу с трибуны нашего пленума еще раз выразить от имени Центрального Комитета Компартии Грузии сердечную благодарность Центральному Комитету компартий союзных республик, крайкомам, обкомам КПСС за такую братскую помощь.

И, наконец, совсем недавно мы имели возможность по многим вопросам посоветоваться в ЦК КПСС и Совете Министров СССР, а также в министерствах сельского хозяйства, меллиорации и водного хозяйства, пищевой промышленности, во Всесоюзном объединении «Союзсельхозтехника».

Все это дало нам возможность внести сегодня на рассмотрение пленума кардинальные задачи дальнейшего развития нашего сельского хозяйства путем углубления его специализации и усиления концентрации на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

Сельское хозяйство, как и все другие отрасли экономики, развивается в соответствии с законом социалистического расширенного воспроизводства, который, как известно, объективно ведет к усилению концентрации производства и дальнейшей его специализации.

Специализация производства, как форма проявления общественного разделения труда, тесно связана с общим уровнем развития производительных сил страны. К. Маркс указывал: «Уровень развития производительных сил нации определяет ее способность к развитию и, в какой степени развиты у нее разделение труда». Он считал разделение труда, то есть специализацию, «категорией всех категорий политической экономии».

При этом, как писал В. И. Ленин, «специализация... по самому существу своему, бесконечна — то есть так же, как и развитие техники».

Если проследить путь превращения в жизнь ленинского кооперативного плана, на основе которого произошло социалистическое преобразование нашей деревни, то нетрудно убедиться, что уже в самой идее организации на базе коллективных хозяйств и совхозов были заложены принципы специализации и концентрации сельского хозяйства.

Мартовский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС выработал новый курс в развитии сельского хозяйства страны, в соответствии с которым повышается степень обобществления средств производства на базе производственной кооперации и экономической интеграции колхозов, создаются мощные межхозяйственные и межотраслевые объединения и предприятия с оптимальной концентрацией производства.

Как отмечается в постановлении ЦК КПСС о специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, которая является формой объединения высокоразвитых

сельскохозяйственных и промышленных предприятий, обеспечивающей единство и непрерывность технологического процесса и воспроизводства в целом.

Итак, партия учит нас: для достижения дальнейшего подъема сельского хозяйства надо, чтобы заработали четыре взаимосвязанных, взаимодополняющих рычага: специализация, концентрация, межхозяйственная кооперация и, наконец, агропромышленная интеграция.

Привести в действие эти рычаги — наша важная задача!

II.

Товарищи! Мы уже говорили об историческом значении мартовского (1965 г.) Пленума Центрального Комитета КПСС. Это его значение состоит в том, что на этом и на последующих Пленумах ЦК КПСС была разработана реалистическая, подлинно научная, комплексная программа неуклонного подъема сельского хозяйства, развитая затем XXIV и XXV съездами партии.

Каковы основные звенья этой программы? Это — создание устойчивых экономических условий, обеспечивающих расширенное воспроизводство в колхозах и совхозах.

Это — последовательное осуществление курса на интенсификацию.

Это — внедрение в сельское хозяйство современных достижений научно-технического прогресса.

Далее идут такие компоненты этой программы, как: — укрепление материально-технической базы; — комплексная механизация и химизация сельского хозяйства, широкая мелиорация земель; — соблюдение ленинского принципа материальной заинтересованности, правильное сочетание общенародных, коллективных и личных интересов; — система социальных мероприятий, направленная на значительное повышение уровня жизни труженников села.

Прежде чем перейти к анализу того, как эти звенья практической складываются в единую цель в условиях нашей республики, и характерные особенности современного состояния сельского хозяйства Грузии, и тем позитивным переменам, которые произошли в нем за последние годы, позволю напомнить слова Л. И. Брежнева о том, что в области сельскохозяйственного производства партия вы-

двигает две взаимосвязанные цели. Первая: добиться надежного снабжения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, всегда иметь для этого достаточные резервы. И вторая: идти все дальше по пути сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни, что является нашим программным требованием.

Как эти две взаимосвязанные цели достигаются в условиях нашей республики? Последовательное превращение в жизнь комплексной программы мартовского Пленума способствовало количественному и качественному преобразованию нашего сельскохозяйственного производства. Значительно увеличилась фондоснабщенность и фондоемкость труда. Стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в колхозах и совхозах выросла в 2,9 раза. По сравнению с 1965 годом энерговооруженность сельскохозяйственного труда возросла на 50 процентов, а энергообеспеченность — на 68 процентов. Поставки минеральных удобрений колхозам и совхозам Грузии увеличились в 2,3 раза, машино-тракторный парк расширился в 1,7 раза, количество автомобилей в сельском хозяйстве увеличилось на 74 процента. В сельскохозяйственный оборот за это время вовлечено 64 тысяч гектаров орошаемых и 58 тысяч гектаров осушенных земель, вошед в строй действующих десяти специализированных объектов производственного назначения.

Намного выросли производство и заготовка основных продуктов растениеводства и животноводства. Объем валовой продукции возрос на 72 процента, в расчете на каждого жителя республики производство валовой продукции увеличилось в полтора раза, причем численность населения за этот период возросла на полмиллиона человек. Оплата труда работника сельского хозяйства поднялась на 77 процентов.

Особенно заметные успехи достигнуты нашими сельскими труженниками за последние два года. Среднегодовое производство валовой продукции сельского хозяйства, по сравнению с тем же показателем в целом за девятую пятилетку, возросло в республике на 23 процента.

Вы знаете, товарищи, что за успехи, достигнутые в развитии народного хозяйства республики в юбилейном году, Грузия пятый раз подряд удостоена переходящего Красного знамени ЦК КПСС, Совета Министров СССР,

(Продолжение на 2-й стр.)

ПРОДОЛЖЕНИЕ.

лики ставят вопрос о необходимости ускорения осеивания и сельскохозяйственного освоения грузинской целины, субтропической и влажной всей нашей страны — Колхидской низменности.

В отличие от субтропического земледелия, виноградарство и садоводство — исторически сложившиеся, традиционные для нашей республики отрасли, получившие у нас, если не считать высокогорья, почти повсеместное распространение. Однако по-прежнему специализированными зонами возделывания — традиционными сортами винограда остаются Кахети и Имерети и частично отдельные районы Карталинского, на долю которых приходится 86 процентов всего заготавливаемого в республике количества этой продукции, а в плодородии — опять же по традиции — Шида-Картли и Месхети. Достаточно сказать, что только в одном Горьковском районе заготавливается 23 процента общереспубликанского объема закупок плодов, причем на долю колхозов и совхозов района падает 41 процент всей продукции, продаваемой государству общественными хозяйствами республики.

Необходимо еще раз отметить, что в недавнем прошлом из-за близорукости отдельных руководителей и специалистов в виноградарстве и плодородии грубо попирались принципы углубленной зональной специализации. За последние годы Центральный Комитет Компартии Грузии и правительство республики в известной мере выправили ошибки прошлого, осуществили ряд мероприятий, направленных на углубление специализации и концентрации плодородия и виноградарства.

Взяв курс на то, чтобы производство товарного винограда было сосредоточено в основном в кахетинских районах, в перспективе здесь площадь общегосударственных виноградников до 80 тысяч гектаров, а валовое производство — до 700 тысяч тонн, что составит более 70 процентов всего производства винограда в общественном секторе. Второй по своей значимости зоной промышленного виноградарства остается Имерети и Чахалетский район, где специализация виноградарства будет углубляться в направлении качественного виноделия.

В плодородии исправляются допущенные ранее ошибки, осуществляются мероприятия по созданию крупных промышленных зон в Кахетинском, Карельском, Каспийском и других районах Карталинского, Цинвальского и Ахалцехского районов, где сосредоточится 65 процентов производства фруктов. Наряду с этим — главным образом в районах Западной Грузии — необходимо расширять вежде, где это только возможно, насаждения косточковых плодов и частично семечковых плодов, которые здесь издавна культивируются.

За последние десятилетия у нас определились также зональная специализация производства овощей и картофеля. Вокруг столицы республики и ее города-спутники Рустави имеется свыше 50 крупных овощеводческих совхозов, четко специализированных на производстве товарных овощей и столовой зелени.

При осуществлении специализации овощеводства очень важно использовать возможность ускоренного выращивания овощей в закрытом грунте. Такая работа у нас уже ведется. Создано межхозяйственное объединение «Грузтеплица», сосредоточившее 45 гектаров теплиц. К концу десятой пятилетки площадь должна быть доведена до 110 гектаров, а производство овощей в них достигнет 20 тысяч тонн.

Особое внимание следует уделить строительству теплиц на базе термальных вод, которыми так богата республика. У нас есть реальная возможность довести площадь теплиц под овощами на базе термальных вод до 150 гектаров, а производство продукции в них — до 50 тысяч тонн. Это по самым скромным подсчетам, а при необходимых материальных затратах перспективы здесь могут быть более масштабными. И от такой возможности нам не следует отказываться.

Определены и зона специализации производства картофеля как ранних, так и поздних сортов. Отрицательно сейчас мы производим столько раннего картофеля, что имеем возможность не только снабжать им население Тбилиси, Рустави, Кутаиси и других городов и курортов, но и в значительном количестве отгружать его в общесоюзный фонд.

Грузия не относится к основным зерновым регионам страны, мы не должны забывать, что хлебная нива была и остается основой продовольствия для людей и фуража для животных. Основными специализированными зонами возделывания зерновых культур должны оставаться Кахети и низинные районы Западной Грузии, в основном Колхидская зона.

В зональной специализации сельскохозяйственного производства Грузии определенное место — правда, не очень больших масштабах — занимают и такие отрасли, как возделывание сахарной свеклы, подсолнечника, табака, эфиромасличных и бабчевых культур. В последнее время, в связи с углублением зональной специализации, стали раздаваться голоса некоторых руководителей, ученых и специалистов о том, что следует сократить объем производства ряда культур, а по тому и вовсе изъять их из сельскохозяйственного оборота республики.

Что можно сказать по этому поводу? Сельское хозяйство нашей республики было и остается многоотраслевым. Остается ли оно таким же впрямь — проблема не только местного значения; видимо, мы должны ее решать с участием союзных органов, исходя из интересов всеобщего разделения труда. Не следует забывать, что отрасли эти сложились давно, стали в некоторых районах традиционными, — прочно укоренились, говоря языком земледельца, прижились у нас, хозяйства получают от них определенные доходы, на их сырье работает наша перерабатывающая промышленность, в которой занят довольно многочисленный рабочий класс. Со всеми этими факторами нам надо считаться.

Нашу республику обычно относят к регионам недостаточно развитого животноводства, способным обеспечивать собственные потребности и лишь в небольшом объеме и несомночных продуктах. Как известно, животноводство Грузии пока не в состоянии обеспечивать спрос населения республики и на мясо. Но товарищи, должно быть, хорошо помнят, что в сентябре 1975 года XVIII пленум ЦК впервые выдвинул научно обоснованное положение о том, что Грузия может стать, должна стать и станет республикой высоко развитого животноводства. Пленум детально разработал широкую программу размещения, специализации и концентрации всех отраслей животноводства республики. И хотя принципиальные установки XVIII пленума по развитию животноводства были расценены на период до 1990 года, сегодня можно с уверенностью заявить, что по своим основным параметрам она остается в силе и на более отдаленную перспективу. К слову сказать, решения нашего XVIII пленума выполняются неплохо.

Самая главная задача — резко увеличить производство таких продуктов животноводства, как мясо, молоко, яйца, составляющих основу белкового рациона людей. При этом в этой задаче видятся прежде всего в увеличении поголовья скота и птицы повсеместно как в общественных хозяйствах, так и в личном подсобном хозяйстве колхозников, рабочих и служащих, затем — в улучшении структурного состава стада в колхозах и совхозах и, наконец, в резком повышении продуктивности животных — росте надоев, привесов и яйценоскости.

Теперь о зональном размещении отраслей. Хотя мы считаем, что занятие скотоводством нигде не следует ограничивать, а, наоборот, его надо всячески стимулировать, рельефно выделяются следующие зоны промышленного производства:

— **молока** — районы, прилегающие к столице республики, крупным промышленным центрам и курортам, а также районы южного нагорья и зернового производства Кахети и Колхидской низменности;

— **говядины** — наряду с названными зонами должна быть проведена углубленная специализация в высокогорных районах путем промышленного скрещивания быков мясных пород с местными коровами;

— **свинины** — являясь одной из самых скороспелых и эффективных отраслей мясного животноводства, свиноводство призвано внести огромный вклад в быстрое решение проблемы бесперебойного снабжения населения незаменимым продуктом питания. Поэтому свиноводство, как и скотоводство, следует заниматься вежде, где только есть хотя бы маломасляные, пусть даже незначительные, возможности.

Существенным резервом мясных ресурсов продолжает оставаться, наряду с созданием крупных специализированных комплексов, массовое разведение кролиководства в колхозах, совхозах, школах, пионерских учреждениях, во дворах сельского населения. Эта отрасль, приобретающая все больший размах в ряде союзных республик и дающая не только диетическое мясо, но и шкурки, — очень ценное сырье для промыш-

ленности, все еще не получившей у нас должного признания.

Основные принципы размещения птицеводства определены достаточно четко. Говоря об этом, мы имеем в виду тяготение птицефабрик к рынкам сбыта — регионам с высокой плотностью коренного населения и прилегающих к ним курортным и туристическим районам. Такая специализация отрасли, поставляющей высокоценные, но скоропортящиеся продукты питания, оправдана, она должна сохраниться и впрямь.

Резко выраженной зональной специализацией, обусловленной природными факторами, характеризуется овцеводство, традиционно сложившаяся отрасль экономики горных районов восточной части республики. Наряду с известными районами горной Рачи и Сванети, где овцеводством и козоводством традиционно занимается в последние годы, основной базой овцеводства останутся районы Казбег, Мта-Тшети, Мтиушети, Кахети, Месхет-Джавახети.

Принципиальное указание XVIII пленума о том, что основой основ развития животноводства является кормовая база, по-прежнему не снято с повестки дня. Да, товарищи, это наша принципиальная установка Кормодобывания, кормопроизводства и кормопереработки — это, можно сказать, одна из важнейших отраслей народного хозяйства, в первую очередь требующая и специализации, и концентрации, и интеграции, и солидарной технологии их выращивания и переработки. Поэтому зональная специализация кормопроизводства должна сочетаться с принципами размещения и концентрации животноводства. Допускавшиеся кое-где в прошлом ошибки, когда строительство крупных специализированных комплексов велось без реального учета кормовых ресурсов, и по сей день дают о себе знать, резко снижая эффективность произведенных капитальных затрат. Вот почему при осуществлении специализации и концентрации животноводства необходимо учитывать наличие гарантированной кормовой базы.

Особое хотелось бы остановиться на проблеме наших горных летних пастбищ и сенокосов, которые занимают около 1.300 тысяч гектаров. Следует признать, что они у нас крайне запущены, их продуктивность с каждым годом уменьшается. Очевидно, пора распорядиться этим богатством более рационально, более экономно. В процессе специализации и концентрации животноводства максимально должен быть использован такой богатейший резерв, как высокогорные пастбища. Развитие горного животноводства не только укрепит экономику района, но и вернет жизнь Мта-Тшети, как и многим другим ныне опустевшим высокогорным селам.

Будет правильно, если Центральный Комитет партии и Совет Министров республики примут специальное постановление, которым законодательно долевое участие районов и хозяйств, пользующихся летними пастбищами, в улучшении их состояния; внесению минеральных удобрений, строительстве канатных и автомобильных дорог и т. д. Министерству сельского хозяйства, видимо, целесообразно создать специальные хозяйственные подразделения по управлению летними пастбищами, возложить на него всю полноту ответственности за их состояние. Это, товарищи, один из важнейших резервов развития животноводства в нашей республике.

Таковы основные положения зональной специализации отраслей сельского хозяйства республики, которые бюро ЦК вносит на рассмотрение нашего пленума.

Как видите, в силу специфических условий, я подчеркиваю — в силу специфических условий сельскохозяйственного производства в нашей республике, в зональную специализацию не представляется возможным внести какие-то коренные и так называемые революционные, как этого ожидали некоторые товарищи, изменения. Поэтому мы должны смелее проводить линию на внутрирайонную, внутрирайонную и межрайонную специализацию нашего многоотраслевого сельскохозяйственного производства. Это наша основная линия.

Опыт показывает, что при умелом осуществлении внутрирайонной специализации и внутрирайонной специализации можно избежать такого положения, при котором все колхозы в совхозы занимают производством и заготовкой почти всех видов сельскохозяйственных продуктов. А это имеет большое значение при осуществлении специализации и концентрации сельскохозяйственного хозяйства в целом и по отдельным его отраслям, то есть работает на осуществление нашей главной задачи.

III.

Посмотрим теперь, товарищи, как у нас в республике осуществляется специализация и концентрация

сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации.

Претория в жизнь программы установки партии, партийная организация Грузии провела определенную работу. Она развилась по двум направлениям: путем строительства крупных государственных комплексов, с одной стороны, и созданием межхозяйственных организаций, образуемых на основе павших взносов колхозов и совхозов, с другой.

Надо сказать, что за последние годы в республике достигнуты довольно ощутимые результаты в концентрации сельскохозяйственного производства. В области животноводства мы уже имеем крупные государственные молочно-кормовые комплексы по выращиванию телок, по откорму крупного рогатого скота, откорму свиней. Особо ощутимые результаты достигнуты в системе «Грузтеплица», объединяющей птицефабрики личного направления и бойлерные птицефабрики, где сконцентрировано производство основной массы мяса птицы и яиц.

Так же успешно осуществлены у нас специализация и концентрация производства плодовых и виноградных саженцев. Если до 1971 года производством виноградных саженцев, в частности, занимались до 150 колхозов, совхозов и питомниковых хозяйств, которые производили всего 6 миллионов штук саженцев, то в 1971 году 40 специализированных питомниковых хозяйств, межхозяйственных организаций и виноградных совхозов произвели 35 миллионов штук саженцев. Таким образом, вопросы производства посадочного материала нас больше не очень волнуют.

Однако на долю этих специализированных сельскохозяйственных предприятий приходится лишь 6 процентов производимого в общественном секторе мяса, 8 процентов мяса и 70 процентов яиц. Вот почему возникла необходимость привлечения средств колхозов и совхозов на строительство межхозяйственных объектов сельскохозяйственного профиля. В ряде районов республики довольно успешно развивается межхозяйственная кооперация в области производства продуктов животноводства, кормодобывания, мясной промышленности, механизации, сельского строительства, коммунального и культурного обслуживания сельского населения.

К началу этого года у нас функционировало 275 межхозяйственных предприятий, в том числе 193 — сельскохозяйственных, 51 — строительных и 31 — различного целевого назначения. Пятидесяти этих предприятий являются все наши колхозы, большинство совхозов и другие государственные и межхозяйственные птицефабрики и птицефермы производят 63 процента яиц и 70 процентов мяса птицы от общего количества этих продуктов, приходящихся на колхозный сектор.

Особенно хороших показателей добиваются в тех районах, где правительством созданы кооперации и интеграции на современном этапе и провели соответствующую подготовительную работу.

К примеру, в Абашском районе за последние годы созданы межхозяйственные откормочные комплексы по производству говядины и свинины, выращиванию ремонтного молодняка крупного рогатого скота, свинопородителю, объединение по кормодобыванию, цех по производству комбикормов. В результате за последние пять лет производство мяса здесь увеличилось втрое, а молока — в 2,4 раза. Характерно, что 44,2 процента поголовья крупного рогатого скота, проданного государству по объединением в прошлом году, было высшей упитанности, тогда как до его создания вообще не сдавался скот такой высокой кондиции. Районное животноводческое объединение ежегодно получает до одного миллиона рублей прибыли, в то время как в недалеком прошлом во всех хозяйствах района производство мяса было убыточным. Умелое хозяйство позволяет абашским товарищам планировать на конец пятилетки увеличение производства молока в 5—6 раз, а мяса — в 3—4 раза.

Возьмем другой пример. Гурджаанский район, считавшийся ранее только крупным производителем винограда, сумел преодолеть старую чужую ли не закономерную тенденцию убыточности животноводства, найти и ввести в действие резервы, скрытые в концентрации средств отдельных хозяйств и их целенаправленное использование. В 1977 году районное животноводческое объединение продало государству 2.122 тонны мяса, тогда как до его создания все общественные хозяйства района заготавливали лишь 800 тонн.

Богатый опыт межхозяйственной деятельности накоплен в Горьковском районе. Кстати, в этом специализированном плодородии с о м районе получены очень хорошие результаты и от межхозяйственной кооперации других отраслей растениеводства, а также от животновод-

ства. Район занимает сейчас по удою третье место в республике и получает от каждой фуражной коровы в среднем на 700—800 килограммов молока больше, чем соседние районы, находящиеся примерно в равных с ним условиях.

Положительные результаты достигнуты в Хобском и других районах. Эти успехи в значительной мере обусловлены тем, что местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы сумели сразу же выделить главную проблему в животноводстве — создание прочной кормовой базы — и направить усилия актива, всех трудящихся на ее решение.

Эффективная форма межхозяйственной кооперации в области меллиорации действует в Каспском, Сагареджском, Гардабанском и ряде других районов. Здесь на самые средства колхозов и совхозов созданы производственно-мелиоративные объединения, взявшие на себя заботу о поливе и обслуживании оросительных систем внутри хозяйств. Опыт этих объединений показал, что отдачи от специализации этой службы довольно высока; если, например, до создания объединения в Каспском районе поливалось 12 тысяч гектаров, то после его образования стало поливаться 20 тысяч, и все поливные работы были выполнены здесь прогрессивным способом, что, в свою очередь, сказалось на повышении урожайности культур: пшеницы — на 26 процентов, кукурузы на зерно — на 30 процентов.

Заслуживает внимания и работа, проводимая в республике по углублению использования сельскохозяйственной техники на основе специализации и концентрации. Три года назад 167 колхозов передали свои сельскохозяйственные машины и орудия на арендных началах районным отделениям «Грузсельхозтехники» с тем, чтобы те обеспечили по договору проведение всех механизированных работ в этих хозяйствах. Накопленный опыт показал, что при такой форме обслуживания колхозов эффективность использования техники увеличивается в полтора-два раза, уровень механизации процессов в сельском хозяйстве повышается на 15—20 процентов, а себестоимость работ снижается на 30 процентов.

Правда, здесь есть и другие тенденции. Во многих районах жалуются, что все это очень дорого обходится колхозам. Причины таких жалоб нам надо глубоко проанализировать.

Одной из самых устойчивых у нас форм межхозяйственного кооперирования являются наемные строительные организации. За последние годы межколхозные строительные организации (организации), которые создаются по принципу долевого участия колхозов и совхозов. Плавные взносы вкладываются чаще всего в производство тех или иных видов сельскохозяйственной продукции, а также в обслуживание основного производства (мелиорация, строительство, ремонт техники, агрохимслужба, племенная и др.) и в предприятия культурно-бытового назначения (дома отдыха, санатории, пионерские лагеря, дома престарелых, коммунальные комбинаты и т. д.).

Сейчас хочу остановиться на вопросе о втором типе — производственных объединениях в сельском хозяйстве. Такой принцип сотрудничества колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий означает более высокую степень интеграции — кооперирования кооператоров, в котором принимают участие колхозы, совхозы и межхозяйственные организации. Подобная форма сотрудничества, безусловно, способствует углублению внутрихозяйственной специализации участвующих в нем хозяйств, позволяет сконцентрировать все усилия на главной, основной продукции, организовать ее производство на современной индустриальной основе.

Входящие в производственные объединения колхозы, совхозы, межхозяйственные предприятия не теряют своей юридической и хозяйственной самостоятельности. Они не сливаются, а плодотворно сотрудничают. Наряду с этим, исходя из экономической целесообразности, объединение может централизовать полностью или частично функции хозяйств-участников. И это особенно важно подчеркнуть.

Какие функции при этом подразделяются? Прямые хозяйственные функции откорма скота, производства молока, яиц, кормов, выращивания ремонтного молодняка, племенного дела, семеноводства, заготовки, транспортировки, хранения и переработки сельхозпродукции и некоторые другие функции. Решением совета объединения создаются централизованные фонды укрепления и расширения хозяйств, социально-культурных мероприятий, жилищного строительства, материального поощрения, резервный и другие фонды.

Нам представляется, что сельское хозяйство нашей республики уже достаточно подготовлено к тому, чтобы применить такой тип кооперации. Видимо, ЦК, Совету Министров Грузинской ССР и Министерству сельского хозяйства необходимо подробно изучить опыт работы производственных объединений в сельском хозяйстве и дать рекомендации районным республикам для его широкого внедрения. Рассмотрим теперь вторую форму специализации и кон-

центрации сельскохозяйственного производства — аграрно-промышленную интеграцию, которая также имеет два типа: аграрно-промышленные предприятия и аграрно-промышленные объединения.

Основной вид аграрно-промышленного предприятия — это совхоз-завод на едвом балансе. Такие производственные подразделения действуют в нашей республике в системе объединения «Грузэфирмаслопром». Создано объединение путем интеграции специализированных эфирномасличных совхозов с заводами по переработке эфирномасличного сырья, мы ожидали, что эти интегрированные предприятия дадут скорую и высокую отдачу. Однако эта сама по себе прогрессивная форма не принесла желаемых результатов. Видимо, в данном случае мы подошли так же, как на промышленных предприятиях, ни приданные им совхозы не были подготовлены к агропромышленной интеграции.

Однако из приведенного примера не следует делать вывод о том, что подобный тип интеграции не жизнеспособен в наших условиях, напротив, он может привести к ощутимым результатам, если мы серьезно подготовимся к переходу на эту высокую степень хозяйствования.

IV.

Товарищи! Из многочисленных форм специализации и концентрации сельскохозяйственного производства наибольшее признание получили две основные: межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция.

Наиболее сложившимся типом первой формы являются межхозяйственные предприятия и организации, которые создаются по принципу долевого участия колхозов и совхозов. Плавные взносы вкладываются чаще всего в производство тех или иных видов сельскохозяйственной продукции, а также в обслуживание основного производства (мелиорация, строительство, ремонт техники, агрохимслужба, племенная и др.) и в предприятия культурно-бытового назначения (дома отдыха, санатории, пионерские лагеря, дома престарелых, коммунальные комбинаты и т. д.).

Сейчас хочу остановиться на вопросе о втором типе — производственных объединениях в сельском хозяйстве. Такой принцип сотрудничества колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий означает более высокую степень интеграции — кооперирования кооператоров, в котором принимают участие колхозы, совхозы и межхозяйственные организации. Подобная форма сотрудничества, безусловно, способствует углублению внутрихозяйственной специализации участвующих в нем хозяйств, позволяет сконцентрировать все усилия на главной, основной продукции, организовать ее производство на современной индустриальной основе.

Входящие в производственные объединения колхозы, совхозы, межхозяйственные предприятия не теряют своей юридической и хозяйственной самостоятельности. Они не сливаются, а плодотворно сотрудничают. Наряду с этим, исходя из экономической целесообразности, объединение может централизовать полностью или частично функции хозяйств-участников. И это особенно важно подчеркнуть.

Какие функции при этом подразделяются? Прямые хозяйственные функции откорма скота, производства молока, яиц, кормов, выращивания ремонтного молодняка, племенного дела, семеноводства, заготовки, транспортировки, хранения и переработки сельхозпродукции и некоторые другие функции. Решением совета объединения создаются централизованные фонды укрепления и расширения хозяйств, социально-культурных мероприятий, жилищного строительства, материального поощрения, резервный и другие фонды.

Нам представляется, что сельское хозяйство нашей республики уже достаточно подготовлено к тому, чтобы применить такой тип кооперации. Видимо, ЦК, Совету Министров Грузинской ССР и Министерству сельского хозяйства необходимо подробно изучить опыт работы производственных объединений в сельском хозяйстве и дать рекомендации районным республикам для его широкого внедрения. Рассмотрим теперь вторую форму специализации и кон-

центрации сельскохозяйственного производства — аграрно-промышленную интеграцию, которая также имеет два типа: аграрно-промышленные предприятия и аграрно-промышленные объединения.

Основной вид аграрно-промышленного предприятия — это совхоз-завод на едвом балансе. Такие производственные подразделения действуют в нашей республике в системе объединения «Грузэфирмаслопром». Создано объединение путем интеграции специализированных эфирномасличных совхозов с заводами по переработке эфирномасличного сырья, мы ожидали, что эти интегрированные предприятия дадут скорую и высокую отдачу. Однако эта сама по себе прогрессивная форма не принесла желаемых результатов. Видимо, в данном случае мы подошли так же, как на промышленных предприятиях, ни приданные им совхозы не были подготовлены к агропромышленной интеграции.

Однако из приведенного примера не следует делать вывод о том, что подобный тип интеграции не жизнеспособен в наших условиях, напротив, он может привести к ощутимым результатам, если мы серьезно подготовимся к переходу на эту высокую степень хозяйствования.

Я уже говорил об очень интересном опыте украинских, азербайджанских и молдавских друзей. В самом начале настоящего пленума в Молдавии вновь побывала большая группа работников нашей республики, и мы очень благодарны товарищам за дельные, умные советы в осуществлении специализации и концентрации на базе операции. Там к решению этой очень сложной социально-экономической задачи готовились солидно, готовились серьезно и комплексно. И нам, товарищи, в этом деле нужен эксперимент в самом широком плане.

Нам представляется, что уже подготовлены условия для его проведения на базе заводского совхоза и чайной фабрики или виноградарского совхоза и завода первичного виноделия.

Говоря о необходимости осуществить смелый эксперимент, мы рекомендуем вести его в широких масштабах, в разных вариантах и разных ведомствах, создавая в них агропромышленные предприятия, агропромышленные объединения, объединения на договорных началах, проводя интеграцию заготовочных и переработочных предприятий в системе «Грузсельхозаготки». Такого рода эксперименты в первую очередь целесообразно осуществлять в системах Минсельхоза и Минпищепрома.

Видимо, в эксперимент, наряду с высокоразвитыми хозяйствами, следует включить и пока еще маломощные совхозы, имеющие перспективу расширения, роста площади многолетних насаждений, а промышленное предприятие должно быть оснащено необходимыми мощностями и иметь возможность для расширения производства.

Второй тип интеграции сельского хозяйства с перерабатывающей промышленностью — агропромышленные объединения, которые могут создаваться как на государственной, так и на кооперативной или государственно-кооперативной основе. В зависимости от функций, объединения делятся на аграрно-промышленные и аграрно-промышленно-объемные, а по масштабам деятельности — на отраслевые или территориальные.

Несколько лет назад в системе Министерства сельского хозяйства республики было создано Аграрно-промышленно-торговое объединение. Для совершенствования его работы необходимо в дальнейшем интегрировать специализированные овощеводческие совхозы с некоторыми, я подчеркиваю, некоторыми, консервными заводами в зоне их деятельности.

Что касается массового создания агропромышленных предприятий и объединений, то к этому мы еще не готовы. Вот почему Госплан, министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности, республиканский совет колхозов, другие министерства и ведомства, имеющие сельскохозяйственное производство и перерабатывающую промышленность, с участием ученых, руководителей и специалистов, широко привлекая к делу колхозников и работников совхозов, должны разработать и представить на утверждение ЦК, Совету Министров Грузии и Совету Министров Республики в первой половине нынешнего года или чуть позже — я думаю, этот срок вполне достаточен — конкретный, научно обоснованный перспективный план поэтапного осуществления специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции для каждого региона республики с учетом местных условий и накопленного опыта.

Очень важно при разработ-

ке этого плана учитывать все специфические природно-экономические условия нашей республики и сложившиеся традиции. Особенно остро оно следует подходить к приращиванию специализации и концентрации сельскохозяйственного производства в виде агропромышленной интеграции. Многие товарищи в этом вопросе проявляют поспешность, понимая такую интеграцию, как механическое, органическое слияние сельскохозяйственного предприятия с промышленным, тогда как более правильным было бы говорить на данном этапе о тесном партнерстве, деловом сотрудничестве, сотрудничестве тесно связанных между собой и зависящих друг от друга отраслей народного хозяйства. Именно об этом говорил на XXV съезде КПСС товарищ Л. И. Брежнев: «Видимо, настает время улучшить — и серьезно улучшить — производственно-экономическое сотрудничество сельского хозяйства с теми отраслями промышленности, которые с ним непосредственно связаны, обеспечить единый, общегосударственный подход к развитию всего агропромышленного комплекса».

При разработке плана специализации и концентрации сельского хозяйства на базе его интеграции с промышленностью следует четко и ясно представить состояние и степень подготовленности обоих партнеров. В противном случае желаемый эффект не может быть достигнут.

Это положение можно проиллюстрировать на примере даже самых развитых у нас, самых интенсифицированных отраслей — чаеводства и чайной промышленности. Наше чайное хозяйство, на наш взгляд, еще не отвечает новым требованиям, предъявляемым хозяйствам при массовом создании агропромышленных предприятий и объединений на этой основе. Не сумела пока решить ряд важных проблем и промышленность, перерабатывающая чайное сырье. Здесь и нехватка мощностей; при дневном сборе в мае-июне, достигающем 6,5—7 тысяч тонн, фактически фабрики могут принять не более 5—5,5 тысячи тонн сырья, а это приводит к ухудшению его качества, к переработке без разделения на сорта, по устаревшей технологии, что, в свою очередь, определяет и невысокое качество готовой продукции. Необходимо считаться с такими проблемами, как отсутствие достаточного количества технического персонала и постоянной квалифицированной рабочей силы, неурегулированность вопросов оплаты труда и материального стимулирования, обеспечения рабочих жильем и улучшения их культурно-бытовых условий. Но самое главное заключается в том, что в чайной промышленности устарело технологическое оборудование, оно уже не отвечает требованиям дня и уровню научно-технического прогресса.

Те же проблемы стоят и перед виноградарством и винодельческой промышленностью.

В консервной промышленности сложилось, можно сказать, труднейшее положение в связи с нехваткой производственных мощностей. Разрыв между объемом производства продуктов растениеводства и мощностями для их переработки достиг серьезных размеров. Так, за последние 5—7 лет производство продуктов растениеводства для промышленности переработки увеличилось на 50 процентов, а мощности для переработки этих продуктов — лишь на 20—25 процентов.

Эта диспропорция усугубляется неправильным размещением перерабатывающих предприятий. В прошлом году это привело к тому, что больше половины собранного урожая томатов приходилось ежедневно вывозить из районов за сотни километров. Посчитайте, какие это огромные потери!

Вот почему мы не идем сейчас на массовое образование агропромышленных предприятий в классическом понимании этой формы интеграции.

Настоятельная необходимость сближения, взаимопроживания, укрепления взаимных экономических связей между перерабатывающей промышленностью и сельским хозяйством ставит перед Министерством пищевой промышленности республику очень важную задачу — буквально за несколько лет увеличить до необходимых масштабов, с расчетом на переработку продукции растениеводства, вооружив нашу перерабатывающую промышленность самой передовой технологией.

Необходимость в этом становится тем более очевидной, что наша пищевая промышленность по всеобщему разделению труда призвана производить марочные и столовые вина, шампанское, коньяки, плодовые и цитрусовые консервы, особенно грузинский чай и другие высококачественные продукты, пользующиеся большим спросом.

ПРОДОЛЖЕНИЕ

сом и в стране и за рубежом. В этой связи внимание руководителей и специалистов пищевых предприятий должно быть сосредоточено в первую очередь на совершенствовании технологии переработки, на соблюдении технологической дисциплины и всемерном повышении качества выпускаемой продукции.

Думаю, что товарищи согласятся со мной, если скажу, что в высококачественном продукте в буквальном смысле этого слова интегрированы усилия как тех, кто производит сельскохозяйственное сырье, так и тех, кто его перерабатывает. И первое слово в этой интеграции принадлежит работникам сельского хозяйства, так как из низкокачественного сырья очень трудно получить продукцию высокого качества. Однако не будем закрывать глаза и на то, что некоторые товарищи, наши пищевики умудряются из очень хорошего сырья делать очень плохую продукцию. Такое тоже бывает.

Вот почему на данном этапе борьба за высокое качество продукции — одна из наших главных задач.

Наш благодатный край, обиле солнечных дней дает возможность выпускать продукцию только высшего качества. Но для этого нужны большое желание, старание, умение. Переработка продукции сельского хозяйства, так же как и выращивание сельскохозяйств, — это очень сложное дело, требующее глубоких научных знаний. Поэтому во главу угла надо поставить сейчас вопрос о повышении уровня профессиональной подготовки руководителей интегрированных коллективов и повышения их квалификации — агрономической и инженерной.

Возвращаясь к вопросам интеграции сельскохозяйственного производства с перерабатывающей промышленностью, нельзя согласиться с мнением некоторых товарищей, которые утверждают, будто специализация и концентрация сельскохозяйственного производства путем кооперирования колхозов и совхозов — уже пройденный этап, и что якобы наступила эпоха массовой интеграции сельскохозяйственных предприятий с перерабатывающей промышленностью.

Мы должны исходить из того, что раздельная специализация возделывания сельскохозяйственных культур и их промышленная переработка еще будут известное время иметь право на существование.

С другой стороны, в самой системе Министерства сельского хозяйства имеются подобные промышленные предприятия, которые выпускают сейчас продукцию на сумму 62 миллиона рублей. Они не мешают министерству осуществлять свои прямые функции, наоборот, способствуют укреплению экономики колхозов и совхозов, не требуют особого оборудования и установок, крупных капиталовложений, разветвленной инженерной службы. Исходя из этого, перерабатывающую промышленность в системе Минсельхоза нужно развивать, вместе с тем — организовать ее сотрудничество с предприятиями Министерства пищевой промышленности, которым выносятся в обязанность придавать продукции окончательный товарный вид.

Поскольку речь зашла о сотрудничестве двух ведущих партнеров аграрно-промышленного комплекса республики — Минсельхоза и Минпищепрома — есть необходимость более подробно остановиться на путях сближения форм производства и переработки, которые мы как раз и считаем самыми приемлемыми, наиболее прогрессивными на данном этапе.

В основу принципа тесного сотрудничества поставщика сырья — колхоза или совхоза — и перерабатывающего предприятия следует положить договорные начала. Аграрно-промышленные объединения такого типа создаются по территориально-отраслевому принципу. В состав объединения могут войти колхозы, совхозы, госхозы, межхозяйственные предприятия, сельскохозяйственные производственные объединения, пром и ин предприятия.

Участие в тех или иных видах совместной деятельности предприятий и организаций является добровольным.

Предметом договоров участников такого объединения может быть совместная обработка чинных плантаций, садов и виноградников, сбор и переработка совместно выращенной продукции, организация совместного ремонта технических и транспортных средств, строительство объектов и т. д.

Такая форма интеграции нашла полное одобрение со стороны Министерства сельского хозяйства и Министерства пищевой промышленности СССР, которые поддерживают опыт по созданию формирований на принципах координации совместной деятельности. Можно с уверенностью сказать, что внедрение этого опыта в наших условиях

должно принести более массовый характер. Схему агропромышленной интеграции на договорных началах разработали Научно-исследовательский институт экономики и организации сельского хозяйства совместно с Гурджанским райкомом партии. По этой схеме намечается создание Гурджанского виноградарско-винодельческого объединения на базе колхоза им. Калининна с Чувалии, Гурджанского виноградарского совхоза и винозавода.

Все эти организации сохраняют юридическую самостоятельность и организуют работу по принципу хозяйственного расчета на договорных началах. Для решения практических вопросов и направления совместных усилий создается Совет представителей кооперированных предприятий. Совет во главе с председателем координирует составление текущих и перспективных производственно-финансовых планов, планов капиталовложений на расширение производства, социально-культурные мероприятия, заключает договоры между партнерами, определяет размер взносов в централизованные фонды и характер их использования. Положительная сторона этой формы объединения состоит в том, что в нем участвуют предприятия различных форм социалистической собственности и различных ведомств. Совместная организация работы партнеров создает возможность выравнивания уровня их экономики за счет оптимального использования капиталов.

Как показывают подсчеты специалистов, с учетом фактической рентабельности этих хозяйств, при отчислении участникам объединения 15 процентов балансовой прибыли, общий объем централизованного фонда может составить более 400 тысяч рублей.

Совет объединения имеет возможность использовать эти фонды как для дальнейшего укрепления экономики колхоза и совхоза, так и для совершенствования технической базы виноделия.

Преимущества этого вида интеграции заключаются и в том, что он позволяет еще больше углубить специализацию как сельского хозяйства, так и перерабатывающей промышленности, ибо агропромышленная интеграция не означает игнорирования принципа отраслевой специализации.

Этот принцип кооперации позволяет нам интегрировать и такие отрасли сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, которые имеют относительно небольшой удельный вес в валовом производстве всей продукции, но важны для народного хозяйства республики в целом. На наш взгляд, не лишено перспектив интегрирование, например, Агаринского сахарного завода со свекловодческими колхозами и совхозами, или производство шелководных коконов — с шелкомотальными фабриками, или хозяйств, возделывающих табак, с табачно-ферментационными заводами. Словом, здесь есть простор для мысли, для творческой инициативы.

Товарищи, все сказанное ни в коем случае не следует рассматривать как уже утвержденную рекомендацию. У нас нет намерения выдавать с этой трибуны готовые рецепты, окончательно определять пути реорганизации по всем отраслям сельскохозяйственного производства и по всем регионам республики. Если бы мы стали это делать, то нарушили бы требование постановления ЦК КПСС и неокрепшихся предпринятия товарища Л. И. Брежневца о том, что в осуществлении специализации и концентрации сельскохозяйственного производства недопустимо декретирование, навязывание сверху не проверенных наукой и практикой форм организации и управления отраслью.

Сегодня, когда на пленуме идет разговор о путях и проблемах осуществления в нашей республике дальнейшей специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, мы в основном, напомним о крупных государственных и межхозяйственных комплексах. Вместе с тем нельзя забывать, что в ближайшем будущем производителям продуктов животноводства и другой сельскохозяйственной продукции останутся ныне действующие как большие, так и относительно мелкие хозяйства.

Надо опровергнуть мысль о том, что мелким хозяйствам положено быть убыточными. Это вредное мнение, от него надо отказаться. Чаще всего результат хозяйствования, каким бы мелким ни было хозяйство, зависит от способности руководителей, от его умения организовать дело. Взять, к примеру, колхоз имени А. Цеткин села Бурашети Ахалцекского района, колхозов которого награжден недавно переходящим Красным знаменем. ЦК КПСС, Совет Министров СССР, ВЦПСИ и ЦК ВЛКСМ с занесением на Всесоюзную Доску почета на ВДНХ СССР в хозяйство всего 128 коров

бурий навозской породы, и от каждой из них надаивают в год более 3,200 килограммов молока. Ферма колхоза приносит ежегодно свыше 120 тысяч рублей прибыли. А ведь хозяйство это находится на высоте две тысячи метров над уровнем моря.

Вот почему над этой проблемой, проблемой достижения рентабельности не только крупных хозяйств, но и подъема экономики мелких горных колхозов и ферм в процессе специализации и концентрации производства, должны работать наши ученые и в первую очередь наш Научно-исследовательский институт экономики и организации сельского хозяйства в сотрудничестве с другими научными подразделениями.

Здесь возможны многие решения, и каждое из них должно преследовать цель выравнивания экономики различных регионов республики путем кооперирования, специализации и концентрации тех или иных отраслей. Это просто необходимо нам сделать.

Это и кооперация средств и возможностей экономически сильных низинных и маломощных горных районов и объединение усилий районов, располагающих сырьевыми ресурсами для производства строительных материалов и предприятий Министерства местной промышленности. Это и использование избытка трудовых ресурсов экономически слабых районов на сельскохозяйственных работах в субтропической зоне и т. д.

Как видите, решений много, их нужно настойчиво искать и находить, поскольку проблема подъема экономики горных хозяйств и занятости населения в отдаленных селах имеет огромное социальное и, если хотите, политическое значение. Надо всемерно улучшать условия жизни и повышать благосостояние жителей горных сел. В горах люди должны жить и работать и не в худших, чем в других местах, условиях! Это тоже одна из наших самых важных задач.

Товарищи! При осуществлении специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, наряду с увеличением производства продуктов питания и сырья для промышленности, необходимо уделять самое серьезное внимание улучшению экономических показателей, в первую очередь повышению рентабельности производства каждого хозяйства.

По этому показателю различные отрасли сельского хозяйства Грузии резко отличаются друг от друга. Если рентабельность производства чая в колхозах и совхозах колеблется в пределах 44—55 процентов, цитрусовых — 40—70, то в овощеводстве она составляет от минус пяти до двух процентов, а производство продуктов животноводства в целом по республике нерентабельно.

Из 68 районов лишь в восьми районах республики производят продукты животноводства с прибылью. В колхозах только двух районов — Ахалцекского и Богдановского — производят молоко без убытков, а мясо — лишь в пяти районах. Конечно, это сдвиг: несколько лет назад у нас в области животноводства вообще не было убыточных хозяйств. Сейчас появились пионеры этого дела. Но это только начало, и останавливаться на этом не следует.

Как видите, показатели эти отнюдь не утешительны. Вот почему в углублении специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации Центральный Комитет Партии Грузии видит единственно правильный путь к достижению и повышению рентабельности всех наших хозяйств.

Есть все основания ставить задачу довести к 1980 году рентабельность отраслей в таких масштабах: чая — 65 процентов, цитрусоводства — 60 процентов, виноградарства — 40 процентов, плодородства — 90 процентов, картофелеводства — 45 процентов. Что же касается животноводства, то по нашим расчетам, в целом оно должно стать рентабельным уже в середине XI пятилетия.

Товарищи! Партийная организация Грузии стоит перед серьезным экзаменом, перед решением одной из важнейших жизненных проблем — коренной перестройкой сельскохозяйственного производства в республике, которую нам предстоит осуществлять с учетом современных требований партии. И подходить к этому жизненно важному делу надо архирешительно, не вместе с тем необходимо преодолеть элементы нерешительности, медлительности, конъюнктурности. Это тоже очень важная сторона дела. Нам надо найти самое верное, самое правильное, оптимальное решение, не допуская ошибок. Опыт учит, как допустить обходился ошибками, связанные с субъективизмом и voluntаризмом, ошибки, которые наславившись годами, последствия некоторых из

них и по сей день дают о себе знать.

При решении кардинальных сельскохозяйственных проблем необходимо хорошо вооружиться, нужен определенный опыт, нужен эксперимент, нужен надежный сплав науки и практики. Мы должны жить не только сегодняшними задачами и сегодняшними заботами, но и сегодня рассчитывать на завтрашний эффект, но и думать о будущем, о том, как будут решаться задачи дня завтрашнего.

Центральный Комитет нашей партии показывает нам в этом пример, не только не ограничивая, а всячески поощряя передовой опыт, смелый эксперимент и инициативу. Это и есть проявление глубочайшего демократизма нашей партии в сфере осуществления ее аграрной политики, это и есть реальное воплощение курса мартовского Пленума ЦК КПСС, который проложил путь постоянному творческому поиску партии к проблемам дальнейшего развития сельскохозяйственного производства в нашей стране.

V.

Товарищи! Теперь, когда мы рассмотрели пути, основные направления, главные формы дальнейшего развития в республике специализации и концентрации, необходимо остановиться на проблемах совершенствования организационных форм управления.

Заметим сразу, как всегда, так и на этот раз, форма должна соответствовать содержанию, находится с ним в диалектическом единстве. Если принципиально новые становятся содержание работы основных сельскохозяйственных подразделений, то и форма управления им также должна быть поднята на качественно новую ступень.

Поскольку речь идет о целой системе управления, рассмотрим все звенья этой системы снизу доверху.

Начнем с районного звена, где практически решаются основные злободневные вопросы сельскохозяйственного производства. В настоящее время ситуация сложилась таким образом, что управление сельского хозяйства райисполкомов неправомерно возложено на руководителей совхозов, а у нас десятки таких районов, причем ведущих районов республики, где функционируют только совхозы, на работу которых райсельхозуправления не оказывают никакого влияния и, таким образом, существуют они лишь формально.

Подчинение совхозов различным республиканским трестам и объединениям, а их очень много, создает в известной мере ведомственные барьеры, явно тормозит процесс кооперирования, специализации и концентрации отрасли в районном масштабе, а по существу и в масштабе республики.

В силу того, что районные управления сельского хозяйства фактически не в силах выполнять свои функции, их приходится брать на себя районным комитетам партии. Этим, в основном, и объясняются причины подмены хозяйственных органов со стороны райкомов партии, за что мы их так часто критикуем. А такая подмена, выполнение не свойственных им функций, приводит порой к некомпетентным решениям, к поверхностным оценкам положительных дел на местах.

Все это подсказывает необходимость самым решительным образом перестроить работу районного звена по управлению сельским хозяйством. Сегодня уже дают о себе знать несоответствие, диспропорция, образовавшиеся между стремительным развитием производственных сил на селе и уже пережившей себя формой районного управления, которая сдерживает процесс развития, препятствует более рациональному, более эффективному использованию земли, трудовых, материально-технических и финансовых ресурсов.

Поэтому, чтобы провести специализацию и концентрацию сельскохозяйственного производства на высоком уровне, нам надо совершенствовать это звено. Оно должно стать мобильным, реально функционирующим, пользующимся должным весом и авторитетом, способным решать все практические вопросы в районе.

Как нам представляется районное звено управления? В тех районах, где колхозы и совхозы относительно маломощны, целесообразно сохранить Управление сельского хозяйства исполкома райсовета, увеличив это управление по штатным единицам и укрепив квалифицированными кадрами. Как и теперь, эти управления будут находиться на государственной или на хозяйственном балансе. Совхозы, расположенные в указанных районах, следуют подчинить Управлениям сельского хозяйства, которые будут осуществлять планирование, материально-техническое снабжение и другие функции, в настоящее время возложенные на соответствующие тресты или производственные объединения.

В другой группе районов на базе Управлений сельского хозяйства райисполкомов, а также колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных организаций будут созданы объединения. Избирается совет объединения колхозов и совхозов, состав которого определяется с учетом специфики данного конкретного района. Находясь на хозяйственном балансе, Аграрно-производственное объединение создает такие централизованные фонды, как, например, фонд расширения производства, материального стимулирования, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Аппарат объединения создается частично на основе существующего ныне управления сельского хозяйства, на его содержание могут быть использованы и отчисления от колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных организаций, лишь в экономически сильных районах. Материальное стимулирование работников аппарата объединения должно, наравне, осуществляться в таком же порядке, какой установлен сейчас для трестов и производственных объединений совхозов. В последующем объединение, видимо, станет основной формой управления сельскохозяйственным производством в этом звене.

Товарищам известно, что в Абашском районе вот уже более четырех лет проводится весьма интересный эксперимент. В районном объединении по управлению сельским хозяйством представлены местные организации «Грузсельхозтехника» и Министерства мелиорации и водного хозяйства, работу которых он направляет и координирует через объединение по управлению. Руководители местных организаций сельхозтехники и мелиорации являются заместителями председателя объединения по управлению сельским хозяйством. Первые результаты эксперимента весьма обнадеживают. С учетом специфики местных условий, абашский опыт целесообразно распространить на первых порах в ряде районов.

В дальнейшем внутри районов будут создаваться специализированные объединения по производству овощей, винограда, плодов и другие, подчиняемые непосредственно районному агропроизводственному объединению.

Каковы преимущества в предлагаемых форм районного звена управления? Во-первых, процесс совершенствования структуры районного звена будет проходить без особой ломки, так как в самих хозяйствах, то есть там, где непосредственно создается продукция, мы не меняем традиционных форм управления. Во-вторых, в районе мы будем иметь квалифицированное звено управления, то есть у нас появится возможность на месте конкретнее решать самые острые вопросы производства сельхозпродукции. Подчеркиваю: благодаря такой форме в районе будет постоянно функционировать квалифицированный механизм управления.

В-третьих, партийные комитеты получат в виде районного агропроизводственного объединения надежную опору при проведении аграрной политики партии, будут созданы лучшие условия для надлежащей постановки организационной и политической работы. В-четвертых, расширение функций, прав и полномочий районного звена управления в процессе дальнейшего развития специализации и концентрации на базе кооперирования сельскохозяйственного производства во многом будет способствовать устранению ведомственных барьеров, повышению уровня общестельного и колхозной формы собственности и ее сближению с собственностью государственной. И, наконец, в-пятых, новая форма позволит рационально, с максимальной эффективностью использовать каждый клочок земли. На земле должен быть единый хозяин, который обязан бережеть землю, это основное средство производства, не допуская, чтобы ею распоряжались разные ведомства, тем более, если в этих ведомствах работают дилеттанты. А такие у нас еще кое-где есть.

Такое совершенствование районного звена управления, как и руководства всем сельским хозяйством республики в целом, позволит приравнять районное звено к среднему звену управления — трестам и объединениям.

В связи с расширением функций управления сельским хозяйством крупные проблемы возникают и в области планирования. В первую очередь следует сказать о районных звеньях планирования. К сожалению, эти звенья в виде райпланов по существу сейчас бездействуют. А между тем в условиях расширения функций районного звена роль и значение районных плановых комиссий, безусловно, возрастает. Поэтому нам надо серьезно подумать о совершенствовании районного звена планирования.

Наряду с этим, в самих Управлениях сельского хозяйства райисполкомов и районных агропроизводственных объединениях должны быть созданы планово-финансовые подразделения, наделенные широкими правами и укомплектованные высококвалифицированными специалистами. Министерство сельского хозяйства совместно с Госпланом и Министерством финансов должно продумать и четко определить функции, задачи, права и обязанности планово-финансовых служб районных звеньев управления сельским хозяйством.

Поскольку в Грузии, СССР, необходимо продумать, что он должен по многим улучшениям сельского хозяйства с учетом требований, предъявляемых народнохозяйственному плану в условиях углубления специализации и концентрации этой отрасли.

Теперь о так называемом среднем звене управления — трестах и объединениях. После того, как будет укреплено районное звено управления, со всей остротой встанет вопрос о необходимости устранить параллелизм в деятельности отраслевых управлений Министерства сельского хозяйства и некоторых трестов и объединений.

В связи с этим необходимо определить, какие формы управления следует сохранить в среднем звене. Видно, такими формами должны быть те, которые делают политику в отрасли. В первую очередь это относится к тем звеньям управления, которые призваны руководить племенным делом, питомниководством, семеноводством, заготовкой продуктов сельского хозяйства и т. д.

В растениеводстве, например, необходимо сохранить прежде всего Аграрно-промышленно-торговое объединение. Вы знаете, товарищи, что и раньше предпринимались шаги по улучшению снабжения населения столицы и других промышленных центров республики свежими овощами и картофелем. Но эти попытки ни к чему не приводили. И только лишь после того, как мы нашли новую форму и круг «производства — заготовки — реализации» замкнулся, эта проблема, в основном, была решена.

Создавая это объединение, мы исходили из специфики отрасли, связанной с производством скоропортящихся продуктов, важности своевременного установления между производством и сферой торговли, создавать развитую сеть пригородных хозяйств, специализированных на производстве овощей и картофеля.

Новое объединение вскоре после его создания доказало свою жизнеспособность, обеспечило значительное увеличение производства и реализации овощей и картофеля. По сравнению с 1974 годом производство овощей в совхозах объединения увеличилось на 36 процентов, раннего картофеля — почти в два раза, а картофеля позднего, в том числе в городах Тбилиси и Рустави составил 101,3 тысячи тонн, или по сравнению с 1974 годом возрос на 58 процентов.

Сосредоточение в аграрно-промышленно-торговом объединении специализированных совхозов, торговой сети, транспортных средств и частично переработки сырья позволило совместно осуществить в республике переход на прямые связи «поле — магазин» и прием плодородной продукции непосредственно на месте ее производства.

Вместе с тем следует и дальше совершенствовать деятельность этого объединения, более точно определить его функции, поднять мощность, оперативность руководства, укрепить материально-техническую базу системы, оснастить все ее подразделения необходимым оборудованием и транспортными средствами.

В отношении двух республиканских семеноводческих объединений и треста питомников хозяйства у нас сложилось твердое мнение. Они должны и дальше функционировать. Вместе с тем надо как можно скорее установить тесные взаимосвязи (при необходимости — на договорных началах) между семеноводческими объединениями и Научно-исследовательским институтом земледелия, а также между трестом питомников и колхозами и совхозами и Научно-исследовательским институтом садоводства, виноградарства и виноделия. Эти взаимосвязи могут быть осуществлены на договорных началах в форме научно-производственных объединений, которые позволят нам воедино слить усилия практиков и ученых. При этом предполагается четкое партнерство.

В области животноводства продолжат свою работу Живпротом и Птицепром, но несколько в ином функциональном виде. Что касается Живпротом, то, если мы хотим координировать деятельность этого объединения, а в этом есть настоятельная необходи-

мость, надо несколько ограничить, изменить его функции, оставив в ведении Живпрома лишь крупные животноводческие комплексы, племенные хозяйства и межхозяйственные объединения, вменяв ему в обязанность заниматься племенным делом, постановкой искусственного осеменения, внедрением новой технологии, то есть определением и осуществлением общей зоотехнической, технологической, ветеринарной политики в животноводстве.

Птицепром должен устанавливать сотрудничество и развивать кооперацию со всеми колхозными и совхозными птицефермами и на этой основе проводить единую политику в этой важной отрасли. Вместе с тем надо продумать об организации на первых порах на базе Птицепрома и Закавказской зональной станции по птицеводству научно-производственного объединения тоже на договорных началах.

Следует отметить, что в том случае, когда товарищи подходят к совершенствованию форм управления творчески, вдумчиво, тщательно учитывая местные условия и потенциальные возможности дальнейшего развития той или иной отрасли, то, как правило, результаты всегда хороши. Пример тому — деятельность Кизлярского объединения лимных пастбищ. Благодаря ему были решены или находятся в стадии решения многие кардинальные вопросы создания прочной кормовой базы для отгонного овцеводства республики, а также для улучшения условий труда и быта чабанов. Таким образом, в виде Кизлярского объединения найдена хорошая форма управления, которая позволила сконцентрировать усилия местных служб сельхозтехники, мелиорации и других организаций, значительно повысить эффективность их работы. Когда мы вчера на бюро ЦК рассматривали проект доклада, товарищи, члены бюро, в частности товарища З. А. Патаридзе, просили сказать и о том, что в дальнейшем нам надо совершенствовать работу Кизлярского объединения.

Положительные результаты дала совместная трехлетняя работа кооперированных государственных и межколхозных строительных организаций. Появилась единая база строительной индустрии. Развитие материально-технической базы сельского строительства решается сейчас в целом с учетом комплекса взаимосвязанных производств государственных и межколхозных организаций. В объединении «Грузмежколхозстрой» стали лучше заниматься текущим и перспективным планированием, больше уделять внимания экономической работе, вопросам подготовки кадров строителей массовых профессий.

О Республиканском цитрусоводческом объединении. Здесь у нас нет единого мнения, нет четко выраженной линии, поэтому давайте здесь же на пленуме посетуемся и определим свою позицию в этом вопросе.

Вместе с другими вопросами дальнейшего развития цитрусоводства на это объединение возлагается задача резкого увеличения производства лимонов в республике, что имеет большое экономическое значение не только для нашей республики, но и для всей нашей страны.

Не случайно, что в первом же послевоенном году Советское правительство приняло постановление о мероприятиях по дальнейшему развитию цитрусовых культур в Грузинской ССР. Через год было принято еще одно постановление, где говорится о необходимости расширения закладов в первую очередь лимонных и апельсинных насаждений. К сожалению, по ряду объективных и субъективных причин эти постановления не выполнены. Более того, за последние десятилетия производство лимонов резко сократилось. В 1977 году по сравнению с 1946 годом площадь лимонных насаждений сократилась с 5,5 тысяч гектаров до 800 гектаров, а заготовки с 41,4 миллиона штук до девяти миллионов штук.

У нас есть реальные возможности в ближайшие годы довести площадь под лимонными насаждениями до 2,5—3 тысяч гектаров, а производство лимонов, как предполагают специалисты, — до 350—400 миллионов штук в год.

И теперь, когда нам предстоит определить судьбу этого объединения и разработать наиболее приемлемую систему управления, нам надо исходить, наравне, из такой перспективы.

В связи с процессом слияния у нас, товарищи, подчеркиваю — именно слияния и устранения параллелизма и архаичности функций и архаичности ряда трестов и объединений во весь рост встает проблема укрепления и усиления роли и авторитета функциональных служб самого Министерства сельского хозяйства республики — высшего звена

управления. Решение этой проблемы — дело не одного дня. Но уже сейчас мы можем в практическом плане приступить к ее решению. Это управление должно быть, естественно, укомплектовано самыми высококвалифицированными кадрами и, в первую очередь, за счет работников республиканских трестов и объединений, которые, если это окажется целесообразным, будут упразднены.

У нас, например, нет сомнения в том, что для такого совершенствования управленческого аппарата мы уже вполне созрели. Таким образом, у нас будет создан единый механизм по руководству сельскохозяйственным производством в виде мощного Министерства сельского хозяйства с его многочисленными подразделениями по чаю, винограду и другим отраслям.

VI.

Товарищи! Задачи дальнейшего специализации и концентрации сельскохозяйственного производства не могут быть осуществлены без последовательного укрепления ее материально-технической базы.

В десятой пятилетке капитальные вложения в сельское хозяйство республики составят 2 миллиарда 320 миллионов рублей — на 45 процентов больше, чем за девятую пятилетку. Крайне важно добиться максимальной концентрации этих средств на решающих участках производства, направить их на подъем ведущих отраслей, на строительство самых важнейших объектов сельского хозяйства, резко повысить эффективность использования основных фондов.

Нет необходимости говорить о том, что рациональное использование материально-технических средств, капитальных вложений находит свое конкретное выражение в основных факторах интенсификации сельскохозяйственного производства — комплексной механизации, широкой мелиорации и химизации земель. И чем быстрее мы приведем в действие все резервы, заложенные в этих трех главных направлениях повышения эффективности сельского хозяйства, тем быстрее будут устранены серьезные недостатки, неуязвимости и недоработки в этой очень важной отрасли, тем всемогуще станут позитивные результаты труда работников земледелия и животноводства.

Новый этап развития сельского хозяйства требует нового подхода к проблемам подготовки и переподготовки специалистов, кадров массовых профессий.

Заслуживает поддержки инициатива коллективов Грузинского сельскохозяйственного и зооветеринарного институтов, решающих перестроить свои учебные и научно-исследовательские планы в соответствии с современными нуждами сельского хозяйства, готовить кадры агроинженеров и зооинженеров, специалистов с индустриальной подготовкой. В этих институтах уже приступают к обучению студентов новым, современным специальностям, принимают меры по оказанию практической помощи сельскохозяйственным предприятиям в подготовке специалистов и руководителей различных звеньев. Это — хорошее начинание, его следует поддерживать и остальным вузам, нашим научно-исследовательским институтам, техникумам и другим учебным заведениям.

В связи с дальнейшим углублением специализации и концентрации, переводом сельского хозяйства на индустриальную основу возникает проблема подготовки и переподготовки работников массовых профессий. В решении этой проблемы важную роль должен сыграть Государственный комитет Совета Министров Грузинской ССР по профессионально-техническому образованию, который намечает значительно увеличить в 1978 году довести их число до 35 процентов в 1977 году. Эти задачи, на наш взгляд, хорошо понимают в Министерстве просвещения республики. Неланово в. О. Д. Кинладзе вошел в ЦК с очень интересными предложениями по этому вопросу.

В ЦК, Совете Министров, Министерстве сельского хозяйства, обкомах, горкомах и райкомах партии необходимо постоянно изучать вопросы подготовки и переподготовки кадров для сельского хозяйства. В районном звене управления в обязательном порядке следует иметь работников, который будет специально заниматься этим делом, а в Министерстве сельского хозяйства целесообразно укомплектовать вновь созданное Главное управление кадров высококвалифицированными компетентными работниками, в том числе партийными работниками.

(Окончание на 4-й стр.)

ПРОДОЛЖЕНИЕ.

лики ставят вопрос о необходимости усилить усилия и сельскохозяйственного освоения грузинской долины, субтропической кладовой всей нашей страны — Колхидской низменности.

В отличие от субтропического земледелия, виноградарство и садоводство — исторически сложившиеся, традиционные для нашей республики отрасли, почти повсеместное распространение. Однако по-прежнему специализированными зонами возделывания промышленных сортов винограда остаются Кахети и Имерети и частично отдельные районы Картли, на долю которых приходится 86 процентов всего заготавливаемого в республике количества этой продукции, а в плодородье — опять же по традиции — Шидкарт и Месхети. Достаточно сказать, что только в одном Горьиском районе заготавливается 23 процента общереспубликанского объема закупок плодов, причем на долю колхозов и совхозов района падает 41 процент всей продукции, продаваемой государству общественными хозяйствами республики.

Необходимо еще раз отметить, что в недавнем прошлом из-за близорукости отдельных руководителей и специалистов в виноградарстве и плодородье грубо попирались принципы углубленной зональной специализации. За последние годы Центральный Комитет Компартии Грузии и правительственные органы в известной мере выправили ошибки прошлого, осуществили ряд мероприятий, направленных на углубление специализации и концентрации плодородия и виноградарства.

Взят курс на то, чтобы производство товарного винограда было сосредоточено в основном в кахетинских районах, в перспективе довести здесь площадь общественных виноградников до 80 тысяч гектаров, а валовое производство — до 700 тысяч тонн, что составит более 70 процентов всего производства винограда в общественном секторе. Второй по своей значимости зоной промышленного виноградарства остается Имерети и Рача-Лечхуми, где специализация виноградарства будет углубляться в направлении качественного виноделия.

В плодородье исправляются допущенные ранее ошибки, осуществляются мероприятия по созданию крупных промышленных зон в Горьиском, Карельском, Каспском и других районах Картли, Цхинвальском и Ахалцхском районах, где сосредоточится 65 процентов производства фруктов. Наряду с этим — главным образом в районах Западной Грузии — необходимо расширять везде, где это только возможно, насаждения кусточковых плодов и частично семечковых плодов, которые здесь издавна культивируются.

За последние десятилетия у нас определялись также зональная специализация производства овощей и картофеля. Вокруг столицы республики и ее города-спутника Гуртани имеется свыше 50 крупных овощеводческих совхозов, четко специализированных на производстве товарных овощей и столовой зелени.

При осуществлении специализации овощеводства очень важно использовать возможность ускоренной высадки рассады в закрытом грунте. Такая работа у нас уже ведется. Создано межхозяйственное объединение «Грузтеплица», сосредоточившее 45 гектаров теплиц. К концу десятой пятилетки площадь должна быть доведена до 110 гектаров, а производство овощей в них достигнет 20 тысяч тонн.

Особое внимание следует уделять строительству теплиц на базе термальных вод, которыми так богата республика. У нас есть реальная возможность довести площадь теплиц под овощами на базе термальных вод до 150 гектаров, а производство продукции в них — до 50 тысяч тонн. Это по самым скромным подсчетам, а при необходимых материальных затратах перспектива здесь могут быть более масштабными. И от такой возможности нам не следует отказываться.

Определяется и зона специализации производства картофеля как ранних, так и поздних сортов. Отсюда, что сейчас мы производим столько раннего картофеля, что имеем возможность не только снабжать им население Тбилиси, Гуртани, Кутаиси и других городов и курортов, но и в значительном количестве отгружать его в общесоюзный фонд.

В силу специфической особенности сельского хозяйства Грузии возникает необходимость в частичном изъятии земельной площади под зерновыми культурами. Между тем, благодаря факторам интенсификации, способствующим росту урожайности зерновых культур, валовой сбор зерна у нас в целом по республике не сокращается. Хотя

Грузия не относится к основным зерновым регионам страны, мы не должны забывать, что хлебная нива была и остается основой продовольствия для людей и фуража для животных. Основные специализированные районы возделывания зерновых культур должны оставаться Кахети и низинные районы Западной Грузии, в основном Колхидская зона.

В зональной специализации сельскохозяйственного производства Грузии определенное место — правда, в не очень больших масштабах — занимают и такие отрасли, как возделывание сахарной свеклы, подсолнечника, табака, эфирномасличных и бахчевых культур. В последнее время, в связи с углублением зональной специализации, стали раздаваться голоса некоторых руководителей, ученых и специалистов о том, что следует сократить объем производства ряда культур, а по возможности вообще отказаться от их на сельскохозяйственного оборота республики.

Что можно сказать по этому поводу? Сельское хозяйство нашей республики было и остается многотраслевым. Останется ли оно таким же впрямь — проблема не только местного значения; видимо, мы должны ее решать с участием союзных органов, исходя из интересов всеобщего разделения труда. Не следует забывать, что отрасли эти сложились давно, стали в некоторых районах традиционными, прочно укоренились, говоря языком земледельца, прижились у нас, хозяйства получают от них определенные доходы, на их сырье работает наша перерабатывающая промышленность, в которой занят довольно многочисленный рабочий класс. Со всеми этими факторами нам надо считаться.

Нашу республику обычно относят к регионам недостаточного развитого животноводства, способным обеспечивать собственные потребности и лишь в небольшом объеме и в основном в сырье для переработки. Как известно, животноводство Грузии пока не в состоянии обеспечивать спрос населения республики и на мясо. Но товарищи, должно быть, хорошо помнят, что в сентябре 1975 года XVIII пленум ЦК впервые выдвинул научно обоснованное положение о том, что Грузия может стать, должна стать и станет республикой высокопродуктивного животноводства. Пленум детально разработал широкую программу размещения, специализации и концентрации всех отраслей животноводства республики. И хотя принципиальные установки XVIII пленума по развитию животноводства были рассчитаны на период до 1980 года, сегодня можно с уверенностью заявить, что по своим основным параметрам они остаются в силе и на более отдаленную перспективу. К слову сказать, решения нашей XVIII пленума выполняются неплохо.

Самая главная задача — резко увеличить производство таких продуктов животноводства, как мясо, молоко, яйца, составляющих основу белкового рациона людей. Пути решения этой задачи видятся прежде всего в увеличении поголовья скота и птицы повсеместно как в общественных хозяйствах, так и в личном подсобном хозяйстве колхозников, рабочих и служащих, затем — в улучшении структурного состава стада в колхозах и совхозах и, наконец, в резком повышении продуктивности животных — росте надоев, привесов и яйценоскости.

Теперь о зональном размещении отраслей. Хотя мы считаем, что занятие скотоводством нигде не следует ограничивать, а, наоборот, его надо всячески стимулировать, рельефно выделяются следующие зоны промышленного производства:

— **молока** — районы, прилегающие к столице республики, крупные промышленные центры и курорты, а также районы южного побережья и зернового производства Кахети и Колхидской низменности;

— **говядины** — наряду с названными зонами должна быть проведена углубленная специализация в высокогорных районах путем промышленного скрещивания быков мясных пород с местными коровами;

— **свинины** — являясь одной из самых скороспелых и эффективных отраслей мясного животноводства, свиноводство призвано внести огромный вклад в быстрое решение проблемы бесперебойного снабжения населения незаменимым продуктом питания. Поэтому свиноводство, как и скотоводство, следует заниматься везде, где только есть хотя бы маломасштабные, пусть даже незначительные, возможности.

Существенным резервом мясных ресурсов продолжает оставаться, наряду с созданием крупных специализированных комплексов, массовое развитие кроличьего хозяйства в колхозах, совхозах, шлоках, пионерских учреждениях, во дворах сельского населения. Эта отрасль, представляющая все большие размеры в ряде союзных республик и Латвии, не только диетическое мясо, но и шкурки, — очень ценное сырье для промышлен-

ности, все еще не полученной у нас должного признания.

Основные принципы размещения птицеводства определялись достаточно четко. Говоря об этом, мы имеем в виду тагетинские птицефабрики и рынки сбыта — регионам с высокой плотностью коренного населения и прилегающих к ним курортов и туристских зон. Такая специализация отрасли, поставившая высокие, но скорректированные продукты питания, оправдана, она должна сохраниться и впрямь.

Резко выражено зональное специализацией, обусловленной природными факторами, характеризуется овцеводство, традиционно сложившаяся отрасль экономики горных районов восточной части республики. Наряду с некоторыми районами горной Рачи и Сванети, где овцеводство и козоводство стали заниматься в последние годы, основной базой овцеводства останутся районы Казбеги, Мта-Тшети, Мтиулети, Кахети, Месхет-Джавахети.

Принципиальное указание XVIII пленума о том, что основой основ развития животноводства является кормовая база, по-прежнему не снято с повестки дня. Да, товарищи, это наша принципиальная установка. Кормодобыча и кормопереработка — это, можно сказать, одна из важнейших отраслей народного хозяйства, в первую очередь требующая и специализации, и концентрации, и интеграции, и солидарной технологии их выращивания и переработки. Поэтому зональная специализация кормопроизводства должна сочетаться с принципами размещения и концентрации животноводства. Допускаясь кое-где в прошлом ошибки, когда строительство крупных специализированных комплексов велось без реального учета кормовых ресурсов, и по сей день дают о себе знать, резко снижая эффективность произведенных капитальных затрат. Вот почему при осуществлении специализации и концентрации животноводства необходимо учитывать наличие гарантированной кормовой базы.

Особое хотелось бы остановиться на проблеме наших горных летних пастбищ и сеносенокосов, которые занимают около 1,300 тысяч гектаров. Следует признать, что они у нас крайне запущены, их продуктивность с каждым годом уменьшается. Очевидно, пора распространить этим богатством более рационально, более специализированно и интенсивно. В процессе специализации и концентрации животноводства максимально должен быть использован такой богатейший резерв, как высокогорные пастбища. Развитие не только укрепит экономику района, но и вернет жизнь Мта-Тшети, как и многим другим ныне опустевшим высокогорным селам.

Будет правильно, если Центральный Комитет партии и Совет Министров республики примут специальное постановление, которым укажут долиевое участие районов и хозяйств, пользующихся летними пастбищами, в улучшении их состояния; внесены минеральные удобрения, строительство канатных и автомобильных дорог и т. д. Министерству сельского хозяйства, видимо, целесообразно создать специальное подразделение по управлению летними пастбищами, возложив на него всю полноту ответственности за их состояние. Это, товарищи, один из важнейших резервов развития животноводства в нашей республике.

Таковы основные положения зональной специализации отраслей сельского хозяйства республики, которые бюро ЦК вносит на рассмотрение нашего пленума.

Как видите, в силу специфических условий, я подчеркиваю — в силу специфических условий сельскохозяйственного производства в нашей республике, в зональной специализации не представляется возможным внести какие-то коренные и так называемые революционные, как этого ожидали некоторые товарищи, изменения. Поэтому мы должны смелее проводить линию на внутрихозяйственную, внутрирайонную и межрайонную специализацию нашего многоотраслевого сельскохозяйственного производства. Это наша основная линия.

Опыт показывает, что при умелом осуществлении внутрихозяйственной и внутрирайонной специализации можно избежать такого положения, при котором все колхозы и совхозы занимаются производством и заготовкой почти всех видов сельскохозяйственных продуктов. А это имеет большое значение при осуществлении специализации и концентрации сельского хозяйства в целом и по отдельным его отраслям, то есть работает на осуществление нашей главной задачи.

Богатый опыт межхозяйственной деятельности накоплен в Горьиском районе. Кстати, в этом специализацию плодородия с к о м районы получили очень хорошие результаты и от межхозяйственной кооперации других отраслей растениеводства, а также от животновод-

ства. Район занимает сейчас по удою третье место в республике и получает от каждой фуражной коровы в среднем на 700—800 килограммов молока больше, чем соседние районы, находящиеся примерно в равных с ним условиях.

Положительные результаты достигнуты в Хобском и других районах. Эти успехи в значительной мере обусловлены тем, что местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы сумели сразу же выделить главную проблему в животноводстве — создание прочной кормовой базы — и направить усилия активнее, всех трудящихся на ее решение.

Эффективная форма межхозяйственной кооперации в области мелнорации действует в Каспском, Сагареджском, Гардабанском и ряде других районов. Здесь на паевые средства колхозов и совхозов созданы производственно-мелнорационные объединения, взявшие на себя заботу о полноте и обслуживании оросительных систем внутри хозяйств. Опыт этих объединений показал, что отдачи от специализации этой службы довольно высока: если, например, в Каспском районе поливалось 12 тысяч гектаров, то после его образования стало поливаться 20 тысяч, а все поливные работы были выполнены здесь прогрессивным способом, что, в свою очередь, сказалось на повышении урожайности культур: пшеницы — на 26 процентов, кукурузы на зерно — на 30 процентов.

Заслуживает внимания и работа, проводимая в республике по улучшению использования сельскохозяйственной техники на основе специализации и концентрации. При этом около 167 колхозов передали свои сельскохозяйственные машины и орудия на арендных началах районным отделениям «Грузсельхозтехники» с тем, чтобы те обеспечили по договору проведение всех механизированных работ в этих хозяйствах. Накопленный опыт показал, что при такой форме обслуживания колхозов эффективность использования техники увеличивается в полтора-два раза, уровень механизации процессов в сельском хозяйстве повышается на 15—20 процентов, а себестоимость работ снижается на 30 процентов.

Правда, здесь есть и другие тенденции. Во многих районах жалуются, что все это очень дорого обходится колхозам. Причины таких жалоб нам надо глубоко проанализировать. Одной из самых устойчивых у нас форм межхозяйственной кооперации являются паевые строительные организации. За прошедшие годы межколхозные строительные организации обогатились опытом, у них появились свои достаточно квалифицированные кадры, укрепилась материально-техническая база и, как следствие этого, увеличился объем работ, улучшились качественные показатели.

В 11 районах функционируют межхозяйственные комбинаты коммунального обслуживания сельского населения, в которых участвуют предприятия, организации и учреждения, расположенные в селах района, независимо от их ведомственной подчиненности. У нас накоплен некоторый опыт и в области специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе агропромышленной интеграции. Заключенной формой интеграции в виде агропромышленного предприятия являются бройлерные птицефабрики, а также некоторые овоцеводческие и плодородческие совхозы со своими перерабатывающими предприятиями, входящими в систему Министерства сельского хозяйства.

Несколько лет действуют агропромышленные предприятия типа «совхоз-завод» по возделыванию эфирномасличных культур и выработке из них ароматических масел, сосредоточенные в Грузинском агропромышленном объединении «Грузэфирмаслопром». Однако результаты их деятельности пока еще очень скромны и не дают оснований для обобщения опыта, его распространения и пропаганды.

Таким образом, поиски наиболее эффективных форм организации специализированного промышленного производства на базе межхозяйственной кооперации уже ведутся, хотя во многих районах республик эта работа находится пока в самой начальной стадии.

В процессе поисков, неизбежно связанных со специализацией, концентрацией и межхозяйственной кооперацией, не обошлось без ошибок, просчетов, а иной раз и перегибов. Кое-где увелились механическим укрупнением хозяйств, концентрацией основных фондов и трудовых ресурсов, упуская при этом из виду специализацию производства, то есть основную тенденцию. В некоторых случаях товарищи не присматривались к позитивному опыту, предполагая идти своим, не всегда пра-

вильным путем. В связи с этим уместно привести такой пример. В шестидесятых годах несколько колхозов Горьиского района сконцентрировали средства и построили птицефабрику, которая с самого начала раскрыла все преимущества такой формы. Ступень пять-шесть лет в Птицекарском районе, игнорируя опыт горьиских, приступили к строительству маломощных птицеферм в каждом из 11 колхозов. Результат оказался плачевным: сегодня ни одна из этих ферм не дает продукции. Более того, часть из них законсервирована, часть приспособлена под другие цели, а в отношении тех, которые удалось, так сказать, «выжить», теперь ставится вопрос о том, чтобы государство их выкупило. Такие примеры можно привести и по другим районам.

Вот, товарищи, насколько важно при выборе формы хозяйственной деятельности не ошибиться, взвесить все объективно, тщательно продумать, чтобы исключить возможные субъективные решения. Нельзя при этом руководствоваться своего рода модой, всяким конъюнктурным соображениями в этой части. Глубокий научный анализ, внимательнейшее изучение имеющегося опыта, доскональный учет специфики местных условий в организационной и агропромышленной интеграции — вот что нам нужно при решении вопросов о путях дальнейшего развития в республике специализации и концентрации сельскохозяйственного производства.

IV.

Товарищи!

Из многочисленных форм специализации и концентрации сельскохозяйственного производства наибольшее признание получили две основные: межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция.

Наиболее сложившимися типами первой формы являются межхозяйственные предприятия или организации — это первый тип, и производственные объединения и в сельском хозяйстве — второй тип.

В нашей республике получила распространение межхозяйственная кооперация первого типа — межхозяйственное предприятие (организация), которое создается по принципу долевого участия колхозов и совхозов.

Паевые взносы вкладываются чаще всего в производство тех или иных видов сельскохозяйственной продукции, а также в обслуживание основного производства (мелиорация, строительство, ремонт техники, агрохимслужба, племястанции и др.) и в предприятия культурно-бытового назначения (дома отдыха, санатории, пионерские лагеря, дома престарелых, коммунальные комбинаты и т. д.).

Сейчас хочу остановить ваше внимание на втором типе — производственных объединениях в сельском хозяйстве. Такой принцип сотрудничества колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий означает более высокую ступень интеграции — кооперирование кооператоров, в котором принимающее участие колхозы, совхозы и межхозяйственные организации. Подобная форма сотрудничества, бесспорно, способствует углублению специализации участвующих в нем хозяйств, позволяет сконцентрировать все усилия на главной, основной продукции, организовать ее производство на современной промышленной основе.

Входящие в производственные объединения колхозы, совхозы, межхозяйственные предприятия не теряют своей юридической и хозяйственной самостоятельности. Они не сливаются, а плодотворно сотрудничают. Наряду с этим, исходя из экономической целесообразности, объединение может централизовать, полностью или частично функции хозяйств-участников. И это особенно важно подчеркнуть.

Какие функции при этом подразделяются? Прямые хозяйственные функции отгора от хозяйства, производства молока, мяса, шерсти, выращивание ремонтного молодняка, племенного дела, семеноводства, заготовки, транспортировки, хранения и переработки сельскохозяйственных и некоторых других функций.

Решением совета объединения создаются централизованные фонды укрепления и расширения хозяйства, социально-культурных мероприятий, жилищного строительства, материального поощрения, резервного и других фондов.

Нам представляется, что сельскохозяйственное производство нашей республики уже достаточно подготовлено к тому, чтобы применить такой тип кооперации. Видимо, ЦК, Совету Министров Грузинской ССР и Министерству сельского хозяйства необходимо подробно изучить опыт работы производственных объединений в сельском хозяйстве и дать рекомендации районам республики для его широкого внедрения.

Рассмотрим теперь вторую форму специализации и кон-

центрации сельскохозяйственного производства — агропромышленную интеграцию, которая также имеет два типа: агропромышленные предприятия и агропромышленные объединения.

Основной вид агропромышленного предприятия — это совхоз-завод на едином балансе. Такие производственные подразделения действуют в нашей республике в системе объединения «Грузэфирмаслопром». Создав объединение путем интеграции специализированных эфирномасличных совхозов с заводами по переработке эфирномасличного сырья, мы ожидали, что эти интегрированные предприятия дадут скорую и высокую отдачу. Однако эта сама по себе прогрессивная форма не принесла желаемых результатов. Видимо, в данном случае мы поспешили, так как на промышленных предприятиях, не будучи подготовлены к агропромышленной интеграции.

Однако из приведенного примера не следует делать вывода о том, что подобный тип интеграции не жизнеспособен в наших условиях, напротив, он может привести к ошутимым результатам, если мы серьезно подготовимся к переходу на эту высокую ступень хозяйствования.

Я уже говорил об очень интересном опыте украинских, азербайджанских и молдавских друзей. В самый канун настоящего пленума в Молдавии вновь побывала большая группа работников нашей республики, и мы очень благодарны товарищам за дельные, умные советы в осуществлении специализации и концентрации на базе кооперации. Там к решению этой очень сложной социально-экономической задачи готовились солидно, готовились серьезно и комплексно. И нам, товарищи, в этом деле нужен эксперимент в самом широком плане.

Нам представляется, что уже подготовлены условия для его проведения на базе чаеводческого совхоза и чайной фабрики или виноградарского совхоза и завода первичного виноделия.

Говоря о необходимости осуществить смелый эксперимент, мы рекомендуем вести его в широких масштабах, в разных вариантах и разных ведомствах, создавая в них агропромышленные предприятия, агропромышленные объединения, объединения на договорных началах, проводя интеграцию заготовочных и перерабатывающих продуктов в системе «Грузсельхозагропром». Такого рода эксперименты в первую очередь целесообразно осуществлять в системах Минсельхоза и Минпищепрома.

Видимо, в эксперимент, наряду с высококачественными хозяйствами, следует включать и пока еще малоимущие совхозы, имеющие перспективу расширения, роста площадей многолетних насаждений, а промышленное предприятие должно быть оснащено необходимыми мощностями и передовой технологией и иметь возможность для расширения производства.

Второй тип интеграции сельского хозяйства с перерабатывающей промышленностью — агропромышленные объединения, которые могут создаваться как на государственной, так и на кооперативной или государственно-кооперативной основе. В зависимости от функций, объединения делятся на агропромышленные и агропромышленно-объемные, а по масштабам деятельности — на отраслевые или территориальные.

Несколько лет назад в системе Министерства сельского хозяйства республики было создано Агропромышленно-торговое объединение. Для совершенствования его работы необходимо в дальнейшем интегрировать специализированные овоцеводческие совхозы с некоторыми, я подчеркиваю, некоторыми консервными заводами в зоне их деятельности.

Что касается массового создания агропромышленных предприятий и объединений, то к этому мы еще не готовы. Вот почему Госплан, министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности, республиканский совет колхозов, другие министерства и ведомства, имеющие сельскохозяйственное производство и перерабатывающую промышленность, с участием ученых, руководителей и специалистов, широко привлекая к делу колхозников и работников совхозов, должны разработать и представить на утверждение Центрального Комитета Компартии Грузии и Совета Министров республики в первую половину нынешнего года или чуть позже — я думаю, этот срок вполне достаточен — конкретный, научно обоснованный перспективный план поэтапного осуществления специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции для каждого региона республики с учетом местных условий и накопленного опыта.

Очень важно при разработ-

ке этого плана учитывать все специфические природно-экономические условия нашей республики и сложившиеся традиции. Особенно осторожно следует подходить к решению вопроса о создании межхозяйственного производственного объединения в Шидкарте и Месхетском районах, в этом вопросе проявляют поспешность, понимая такую интеграцию, как механическое, органическое слияние сельскохозяйственного предприятия с промышленным, тогда как более правильным было бы говорить на данном этапе о постепенном сближении, деловом партнерстве, сотрудничестве тесно связанных между собой и зависящих друг от друга отраслей народного хозяйства. Именно об этом говорил на XXV съезде КПСС товарищ Л. И. Брежнев: «Видимо, настает время улучшить — и серьезно улучшить — производственно-экономическое сотрудничество сельского хозяйства с теми отраслями промышленности, которые с ним непосредственно связаны, обеспечить единый, общесоюзный единый подход к развитию всего агропромышленного комплекса».

При разработке плана специализации и концентрации сельского хозяйства на базе его интеграции с промышленностью следует четко и ясно представить состояние и степень подготовленности обеих партнеров. В противном случае желаемый эффект не может быть достигнут.

Это положение можно проиллюстрировать на примере даже самых развитых у нас, самых интенсифицированных отраслей — чаеводства и чайной промышленности. Наше чайное хозяйство, на наш взгляд, еще не отвечает основным требованиям, предъявляемым хозяйствам при массовом создании агропромышленных предприятий и объединениях на этой основе. Не сумела пока решить ряд важных проблем и промышленность, перерабатывающая чайное сырье. Здесь и недостаточная мощность: при дневном сборе в мае-июне, достигающем 6,5—7 тысяч тонн, фактически фабрики могут принять не более 5—5,5 тысяч тонн сырья, а это приводит к ухудшению его качества, к переработке безразделенного сырья, что, в свою очередь, определяет и невысокое качество готовой продукции. Необходимо считаться с такими проблемами, как отсутствие достаточного количества технического персонала и постоянной квалифицированной рабочей силы, неурегулированность вопросов оплаты труда и материального стимулирования, обеспечения рабочих жильем и улучшения их культурно-бытовых условий. Но самое главное заключено в том, что в чайной промышленности устарело технологическое оборудование, оно уже не отвечает требованиям дня и уровню научно-технического прогресса.

Те же проблемы стоят и перед виноградарством и винодельческой промышленностью.

В консервной промышленности сложилось, можно сказать, труднейшее положение в связи с нехваткой производственных мощностей. Разрыв между объемом производства продуктов растениеводства и мощностями для их переработки достиг серьезных размеров. Так, за последние 5—7 лет производство продуктов растениеводства для промышленной переработки увеличилось на 50 процентов, а мощности для переработки этих продуктов — лишь на 20—25 процентов.

Эта диспропорция увеличивается неправильным размещением перерабатывающих предприятий. В прошлом году это привело к тому, что больше половины собранного урожая томатов приходилось ежедневно вывозить из районов за сотни километров. Посчитайте, какие это огромные потери!

Вот почему мы не идем сейчас на массовое образование агропромышленных предприятий в классической форме интеграции. Настоятельная необходимость сближения, взаимопроживания, укрепления взаимных экономических связей между перерабатывающей промышленностью и сельским хозяйством ставит перед Министерством пищевой промышленности республиканской очень важную задачу — буквально за несколько лет увеличить до необходимых масштабов, с расчетом на перспективу, мощности по переработке продукции растениеводства, вооружив нашу перерабатывающую промышленность самой передовой технологией.

Необходимость в этом становится тем более очевидной, что наша пищевая промышленность по всеобщему разделению труда призвана производить марочные и столовые вина, шампанское, коньяки, плодовые и цитрусовые консервы, особенно грузинский чай и другие высококачественные продукты, пользующиеся большим спро-

ПРОДОЛЖЕНИЕ

сом и в стране и за рубежом. В этой связи внимание руководителей и специалистов пищевых предприятий должно быть сосредоточено в первую очередь на совершенствовании технологии переработки, на соблюдении технологической дисциплины и всемерном повышении качества выпускаемой продукции.

Думаю, что товарищи согласятся со мной, если скажу, что в высококачественном продукте в буквальном смысле этого слова интегрированы усилия как тех, кто производит сельскохозяйственное сырье, так и тех, кто его перерабатывает. И первое слово в этой интеграции принадлежит работникам сельского хозяйства, так как из низкокачественного сырья очень трудно получить продукцию высокого качества. Однако не будем закрывать глаза и на то, что некоторые товарищи, наши пищевые умудряются из очень хорошего сырья делать очень плохую продукцию. Такое тоже бывает.

Вот почему на данном этапе борьба за высокое качество продукции — одна из наших главных задач.

Наш богатый край, обилие солнечных дней дают возможность выпускать продукцию только высшего качества. Но для этого нужны большие желание, старание, умение. Переработка продукции сельского хозяйства, так же как и выращивание сельскохозяйственных культур, — это очень сложное дело, требующее глубоких научных знаний. Поэтому во главу угла надо поставить сейчас вопрос о повышении уровня профессиональной подготовки руководителей интегрированных комплексов и повышении их квалификации — агрономической и инженерной.

Возвращаясь к вопросам интеграции сельскохозяйственного производства с перерабатывающей промышленностью, нельзя не согласиться с мнением некоторых товарищей, которые утверждают, будто специализация и концентрация сельскохозяйственного производства путем кооперирования колхозов и совхозов — уже пройденный этап, и что якобы наступила эпоха массовой интеграции сельскохозяйственных предприятий с перерабатывающей промышленностью.

Мы должны исходить из того, что раздельная специализация возделывания сельскохозяйственных культур и их промышленная переработка еще будут известное время иметь право на существование.

С другой стороны, в самой системе Министерства сельского хозяйства имеются подобные промышленные предприятия, которые выпускают сейчас продукцию на сумму 62 миллиона рублей. Они не мешают министерству осуществлять свои прямые функции, наборот, способствуют укреплению экономики колхозов и совхозов, не требуют особого оборудования и установок, крупных капиталовложений, разветвленной инженерной службы. Исходя из этого, переработка у нас в промышленности в системе Минсельхоза нужно развивать, вместе с тем — организовывать ее сотрудничество с предприятиями Министерства пищевой промышленности, которым вменяется в обязанность придавать продукции окончательный товарный вид.

Поскольку речь зашла о сотрудничестве двух ведущих отраслей промышленного комплекса республики — Минсельхоза и Минпищепрома — есть необходимость более подробно остановиться на путях сближения сфер производства и переработки, которые мы как раз и считаем самыми приемлемыми, наиболее прогрессивными на данном этапе.

В основу принципа тесного сотрудничества поставлена сырьевая — колхоза или совхоза — и перерабатывающего предприятия следует положить договорные начала. Агропромышленные объединения такого типа создаются на территориальном отраслевом принципе. В состав объединения могут войти: колхозы, совхозы, госхозы, межхозяйственные предприятия, сельскохозяйственные производственные объединения, промышленные предприятия.

Участие в тех или иных видах совместной деятельности предприятий и организаций является добровольным.

Предметом договоров участников такого объединения может быть совместная обработка чайных плантаций, садов и виноградников, сбор и переработка совместно выращенной продукции, организация совместного ремонта технических и транспортных средств, строительство объектов и т. д.

Такая форма интеграции нашла полное одобрение со стороны Министерства сельского хозяйства и Министерства пищевой промышленности СССР, которые поддерживают опыт по созданию формируемых на принципах координации совместной деятельности.

Можно с уверенностью сказать, что внедрение этого опыта в наших условиях

должно принести более массовый характер.

Схему агропромышленной интеграции на договорных началах разработали Научно-исследовательские институты экономики и организации сельского хозяйства совместно с Гурджаанским райкомом партии. По этой схеме намечается создание Гурджаанского виноградарско-винодельческого объединения на базе колхоза им. Калинина с Чумалин, Гурджаанского виноградарского совхоза и винозавода.

Все эти организации сохраняют юридическую самостоятельность и организуют работу по принципу хозяйственного расчета на договорных началах. Для решения практических вопросов и направления совместных усилий создается Совет представителей кооперированных предприятий. Совет во главе с председателем координирует составление текущих и перспективных производственно-финансовых планов, планов капиталовложений на расширение производства, социально-культурные мероприятия, заключает договоры между партнерами, определяет размер взносов в централизованные фонды и характер их использования. Положительная сторона этой формы объединения состоит в том, что в нем участвуют предприятия различных форм социалистической собственности и различных ведомств.

Совместная организация работы партнеров создает возможность выравнивания уровня их экономики за счет оптимального использования капиталов.

Как показывают подсчеты специалистов, с учетом фактической рентабельности этих хозяйств, при отчислении участникам объединения 15 процентов балансовой прибыли, общий объем централизованного фонда может составить более 400 тысяч рублей.

Совет объединения имеет возможность использовать эти фонды как для дальнейшего укрепления экономики колхоза и совхоза, так и для совершенствования технической базы виноделия.

Преимущества этого вида интеграции заключаются в том, что он позволяет еще больше углубить специализацию как сельского хозяйства, так и перерабатывающей промышленности, ибо агропромышленная интеграция не означает игнорирования принципа отраслевой специализации.

Этот принцип кооперации позволяет нам интегрировать и такие отрасли сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, которые имеют относительно небольшой удельный вес в валовом производстве всей продукции, но важны для народного хозяйства республики в целом. На наш взгляд, не лишено перспектив интегрирование, например, Атарганского сахарного завода со свеклопосевными колхозами и совхозами, или производство шелководных коконов — с шелкоматоильными фабриками, или хозяйства, возделывающие табак с табачно-ферментационными заводами. Словом, здесь есть простор для мысли, для творческой инициативы.

Товарищи, все сказанное ни в коем случае не следует рассматривать как уже утвержденную рекомендацию. У нас нет намерения выдавать с этой трибуны готовые рецепты, окончательно определять пути реорганизации по всем отраслям сельскохозяйственного производства по всем регионам республики. Если бы мы стали это делать, то нарушили бы требование постановления ЦК КПСС и неоднократные предупреждения товарища Д. И. Брежнева о том, что и осуществление специализации и концентрации сельскохозяйственного производства недопустимо декретирование, навязывание сверху не проверенных наукой и практикой форм организации и управления отраслью.

Сегодня, когда на пленуме идет разговор о путях и проблемах осуществления в нашей республике дальнейшей специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, мы, в основном, касаемся новых крупных государственных и межхозяйственных комплексов. Вместе с тем нельзя забывать, что в ближайшие годы производителям продуктов животноводства и другой сельскохозяйственной продукции останутся ныне действующие как большие, так и относительно мелкие хозяйства.

Надо опровергнуть мысль о том, что мелким хозяйствам положено быть убыточными. Это предельно неверно. Это надо отбросить. Чаще всего результат хозяйствования, как бы мелким ни было хозяйство, зависит от способности руководителя, от его умения организовать дело. Взять, к примеру, колхоз имени К. Цетелин села Бурашети Ахалцалского района, колхоза, которого награжден недавно переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ с запиской на Всесоюзную Доску почета на ВДНХ СССР. В хозяйстве всего 128 коров

бурий навазской породы, и от каждой из них получают в год более 3.200 килограммов молока. Ферма колхоза приносит ежегодно свыше 120 тысяч рублей прибыли. А ведь хозяйство это находится на высоте две тысячи метров над уровнем моря.

Вот почему над этой проблемой, проблемой достижения рентабельности не только крупных хозяйств, но и подъема экономики мелких хозяйств колхозов и ферм в процессе специализации и концентрации производства, должны работать наши ученые и в первую очередь наш Научно-исследовательский институт экономики и организации сельского хозяйства в сотрудничестве с другими научными подразделениями.

Здесь возможны многие решения, и каждое из них должно преследовать цель выравнивания экономики различных регионов республики путем кооперирования, специализации и концентрации тех или иных отраслей. Это просто необходимо нам сделать.

Это и кооперация средств и возможностей экономических силных низинных и маломощных горных районов в области животноводства. Это и объединение усилий районов, располагающих сырьевыми ресурсами для производства строительных материалов и предприятий Министерства местной промышленности. Это и использование избытка трудовых ресурсов экономически слабых районов на сельскохозяйственных работах в субтропической зоне и т. д.

Как видите, решений много, их нужно настойчиво искать и находить, поскольку проблема подъема экономики горных хозяйств и занятости населения в отдаленных селах имеет огромное социальное и политическое значение. Надо всемерно улучшать условия жизни и повышать благосостояние жителей горных сел. В горах люди должны жить и работать и не в худших, чем в других местах, условиях! Это тоже одна из наших самых важных задач.

Товарищи! При осуществлении специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, наряду с увеличением производства продуктов питания и сырья для промышленности, необходимо уделять самое серьезное внимание улучшению экономических показателей, в первую очередь повышению рентабельности производства каждого хозяйства.

По этому показателю различные отрасли сельского хозяйства Грузии резко отличаются друг от друга. Если рентабельность производства чина в колхозах и совхозах колеблется в пределах 44—55 процентов, цитрусовых — 40 — 70, то в овошеводстве она составляет от минус пяти до двух процентов, а производство продуктов животноводства в целом по республике нерентабельно.

Из 68 районов лишь в восьми районах республики производят продукты животноводства с прибылью. В колхозах только двух районов — Ахалцалского и Богдановского — производят молоко без убытков, а мясо — лишь в пяти районах. Конечно, это свдиг: несколько лет назад у нас в области животноводства вообще не было убыточных хозяйств. Сейчас появились пионеры этого дела. Но это только начало, и останавливаясь на этом не следует.

Как видите, показатели эти отнюдь не утешительны. Вот почему в углублении специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации Центральный Комитет Компартии Грузии видит единственно правильный путь к достижению и повышению рентабельности всех наших хозяйств.

Есть все основания ставить задачу довести к 1980 году рентабельность отрасли в таких масштабах: чаеводства — 65 процентов, цитрусоводства — 60 процентов, виноградарства — 40 процентов, плодородства — 90 процентов, картофельводства — 45 процентов. Что же касается животноводства, то, по нашим расчетам, в целом оно должно стать рентабельным уже в середине XI пятилетия.

Товарищи! Партийная организация Грузии стоит перед серьезным экзаменом, перед решением одной из важнейших жизненных проблем — коренной перестройкой сельскохозяйственного производства в республике, которую нам предстоит осуществить с учетом современных требований партии. И подходить к этому жизненно важному делу надо архистрогально, но вместе с тем необходимо преодолевать элементы нерешительности, медлительности, консерватизма. Это тоже очень важная сторона дела. Нам надо найти самое верное, самое правильное, оптимальное решение, не допуская ошибок. Опыт учит, как дорого обходился ошибки, связанные с субъективизмом и волюнтаризмом, ошибки, которые наслаивались годами, последствия некоторых из

них и по сей день дают о себе знать.

При решении кардинальных сельскохозяйственных проблем необходимо хорошо вооружиться, нужен определенный опыт, нужен эксперимент, нужен надежный слух науки и практики. Мы должны жить не только сегодняшними задачами и сегодняшними заботами, не только рассчитывать на сегодняшний эффект, но и думать о будущем, о том, как будут решаться задачи дня завтрашнего.

Центральный Комитет нашей партии показывает нам в этом примере, не только не ограничивая, а всячески поощряя передовой опыт, смелый эксперимент и инициативу. Это и есть проявление глубочайшего демократизма нашей партии в сфере осуществления ее аграрной политики, это и есть реальное волеопределение курса мартовского Пленума ЦК КПСС, который проложил путь истинные творческого подхода партии к проблемам дальнейшего развития сельскохозяйственного производства в нашей стране.

V.

Товарищи! Теперь, когда мы рассмотрим пути, основные направления, главные формы дальнейшего развития в республике специализации и концентрации, необходимо остановиться на проблемах совершенствования организационных форм управления.

Заметим сразу, как всегда, так и на этот раз, форма должна соответствовать содержанию, находится с ним в диалектическом единстве. И если принципиально новым становится содержание работы основных сельскохозяйственных подразделений, то и форма управления ими также должна быть поднята на качественно новую ступень.

Поскольку речь идет о целой системе управления, рассмотрим все звенья этой системы снизу доверху.

Начнем с районного звена, где практически решаются основные злободневные вопросы сельскохозяйственного производства. В настоящее время ситуация сложилась таким образом, что управления сельского хозяйства райисполкомов неправомочны руководить деятельностью совхозов, а у нас десятки таких районов, причем ведущих районов республики, где функционируют только совхозы, на работу которых райсельхозуправления не оказывают никакого влияния и, таким образом, существуют они лишь формально.

Подчинение совхозов различным республиканским трестам и объединениям, а их очень много, создает в извечной мере ведомственные барьеры, явно тормозит процесс кооперирования, специализации и концентрации отрасли в районном масштабе, а по существу и в масштабе республики.

В силу того, что районные управления сельского хозяйства фактически не в силах выполнять свои функции, их приходится брать на себя районным комитетам партии. Этим, в основном, и объясняются причины подмены хозяйственных органов со стороны райкомов партии, за что мы их так часто критикуем. А такая подмена, выполнение не свойственных им функций, приводит порой к некомпетентным решениям, к поверхностным оценкам положения дел на местах.

Все это подкашивает необходимость самым решительным образом перестроить работу районного звена по управлению сельским хозяйством. Сегодня уже дают о себе знать несоответствие, диспропорция, образовавшаяся между стремительным развитием производственных сил на селе и уже пережившей свой расцвет формой районного управления, которая сдерживает процесс развития, препятствует более рациональному, более эффективному использованию земли, трудовых, материально-технических и финансовых ресурсов.

Поэтому, чтобы провести специализацию и концентрацию сельскохозяйственного производства на высоком уровне, нам надо совершенствовать это звено. Оно должно стать мобильным, реально функционирующим, пользующимся должным весом и авторитетом, способным решать все практические вопросы в районе.

Как нам представляется районное звено управления? В тех районах, где колхозы и совхозы относительно маломощны, целесообразно сохранить Управление сельского хозяйства исполкома райсовета, увеличив его управление на необходимое количество штатных единиц и укрепив его квалифицированными кадрами. Как и теперь, эти управления будут находиться на государственной службе, а совхозы, расположенные в указанных районах, следуют подчинить Управлениям сельского хозяйства, которые будут осуществлять планирование, материально-техническое снабжение и другие функции, в настоящее время возложенные на соответствующие тресты или производственные объединения.

В другой группе районов в виде Управлений сельского хозяйства райисполкомов и районных агропромышленных объединений должны быть созданы планово-финансовые подразделения, наделенные широкими правами и укомплектованные высококвалифицированными специалистами.

Министерство сельского хозяйства совместно с Госпланом и Министерством финансов должно продумать и четко определить функции, задачи, права и обязанности планово-финансовых служб районных звеньев управления сельским хозяйством. Поскольку речь зашла о Госплане Грузинской ССР, необходимо подчеркнуть, что он должен во многом улучшить стиль и методы планирования сельского хозяйства с учетом требований, предъявляемых народнохозяйственному плану в условиях углубления специализации и концентрации этой отрасли.

Теперь о так называемом среднем звене управления — трестах и объединениях. После того, как будет укреплено районное звено управления, со всей остротой встанет вопрос о необходимости устранить параллелизм в деятельности отраслевых управлений Министерства сельского хозяйства и некоторых трестов и объединений.

В связи с этим необходимо определить, какие формы управления следует сохранить в среднем звене. Видимо, такими формами должны быть те, которые делают весьма интересным эксперимент. В районном объединении по управлению сельским хозяйством представлены местные организации «Грузсельхозтехника» и Министерства мелиорации и водного хозяйства, работу которых они направляют и координируют через объединение по управлению. Руководители местных организаций сельхозтехники и мелиорации являются заместителями председателя объединения по управлению сельским хозяйством. Первые результаты эксперимента весьма обнадеживают. С учетом специфики местных условий, абхазский опыт целесообразно распространить на первых порах в ряде районов.

В дальнейшем внутри районов будут создаваться специализированные объединения по производству овощей, винограда, плодов и другие, подчиненные непосредственно районному агропромышленному объединению.

Каковы преимущества в предлагаемых форм районного звена управления? Во-первых, процесс совершенствования структуры районного звена будет проходить без особой ломки, так как в самих хозяйствах, то есть там, где непосредственно создается продукция, мы не меняем традиционных форм управления. Во-вторых, в районе мы будем иметь квалифицированное звено управления, то есть у нас появится возможность на месте конкретнее решать самые острые вопросы производства сельскохозяйственной продукции. Подчеркиваю: благодаря такой форме в районе будет постоянно функционировать квалифицированный механизм управления.

В-третьих, партийные комитеты получат в виде районного агропромышленного объединения надежную опору при проведении аграрной политики партии, будут созданы лучшие условия для надлежащей постановки организаторской и политической работы. В-четвертых, расширение функций, прав и полномочий районного звена управления в процессе дальнейшего развития специализации и концентрации на базе кооперирования сельскохозяйственного производства во многом будет способствовать устранению ведомственных барьеров, повышению уровня общности и единства колхозной формы собственности и ее сближению с собственностью государственной. И, наконец, в-пятых, новая форма позволяет рационально, с максимальной эффективностью использовать каждый клочок земли. На земле должен быть единый хозяин, который призван оберегать землю, это основное средство производства, не допуская, чтобы ею распоряжались разные ведомства, тем более, если в этих ведомствах работают дилетанты. А такие у нас еще кое-где есть.

Такое совершенствование районного звена управления, как и руководства всем сельским хозяйством республики в целом, позволит приравнять районное звено к среднему звену управления — трестам и объединениям.

В связи с расширением функций управления сельским хозяйством крупные проблемы возникают и в области планирования. В первую очередь следует сказать о районных звеньях планирования. К сожалению, эти звенья в виде райпланов по существу сейчас бездействуют. А между тем в условиях расширения функций районного звена роль и значение районных плановых комиссий, безусловно, возрастает. Поэтому нам надо серьезно подумать о совершенствовании этого звена планирования.

Наряду с этим, в самих

Управлениях сельского хозяйства райисполкомов и районных агропромышленных объединений должны быть созданы планово-финансовые подразделения, наделенные широкими правами и укомплектованные высококвалифицированными специалистами.

Министерство сельского хозяйства совместно с Госпланом и Министерством финансов должно продумать и четко определить функции, задачи, права и обязанности планово-финансовых служб районных звеньев управления сельским хозяйством.

Поскольку речь зашла о Госплане Грузинской ССР, необходимо подчеркнуть, что он должен во многом улучшить стиль и методы планирования сельского хозяйства с учетом требований, предъявляемых народнохозяйственному плану в условиях углубления специализации и концентрации этой отрасли.

Теперь о так называемом среднем звене управления — трестах и объединениях. После того, как будет укреплено районное звено управления, со всей остротой встанет вопрос о необходимости устранить параллелизм в деятельности отраслевых управлений Министерства сельского хозяйства и некоторых трестов и объединений.

В связи с этим необходимо определить, какие формы управления следует сохранить в среднем звене. Видимо, такими формами должны быть те, которые делают весьма интересным эксперимент. В районном объединении по управлению сельским хозяйством представлены местные организации «Грузсельхозтехника» и Министерства мелиорации и водного хозяйства, работу которых они направляют и координируют через объединение по управлению. Руководители местных организаций сельхозтехники и мелиорации являются заместителями председателя объединения по управлению сельским хозяйством. Первые результаты эксперимента весьма обнадеживают. С учетом специфики местных условий, абхазский опыт целесообразно распространить на первых порах в ряде районов.

В дальнейшем внутри районов будут создаваться специализированные объединения по производству овощей, винограда, плодов и другие, подчиненные непосредственно районному агропромышленному объединению.

Каковы преимущества в предлагаемых форм районного звена управления? Во-первых, процесс совершенствования структуры районного звена будет проходить без особой ломки, так как в самих хозяйствах, то есть там, где непосредственно создается продукция, мы не меняем традиционных форм управления. Во-вторых, в районе мы будем иметь квалифицированное звено управления, то есть у нас появится возможность на месте конкретнее решать самые острые вопросы производства сельскохозяйственной продукции. Подчеркиваю: благодаря такой форме в районе будет постоянно функционировать квалифицированный механизм управления.

В-третьих, партийные комитеты получат в виде районного агропромышленного объединения надежную опору при проведении аграрной политики партии, будут созданы лучшие условия для надлежащей постановки организаторской и политической работы. В-четвертых, расширение функций, прав и полномочий районного звена управления в процессе дальнейшего развития специализации и концентрации на базе кооперирования сельскохозяйственного производства во многом будет способствовать устранению ведомственных барьеров, повышению уровня общности и единства колхозной формы собственности и ее сближению с собственностью государственной. И, наконец, в-пятых, новая форма позволяет рационально, с максимальной эффективностью использовать каждый клочок земли. На земле должен быть единый хозяин, который призван оберегать землю, это основное средство производства, не допуская, чтобы ею распоряжались разные ведомства, тем более, если в этих ведомствах работают дилетанты. А такие у нас еще кое-где есть.

Такое совершенствование районного звена управления, как и руководства всем сельским хозяйством республики в целом, позволит приравнять районное звено к среднему звену управления — трестам и объединениям.

В связи с расширением функций управления сельским хозяйством крупные проблемы возникают и в области планирования. В первую очередь следует сказать о районных звеньях планирования. К сожалению, эти звенья в виде райпланов по существу сейчас бездействуют. А между тем в условиях расширения функций районного звена роль и значение районных плановых комиссий, безусловно, возрастает. Поэтому нам надо серьезно подумать о совершенствовании этого звена планирования.

Наряду с этим, в самих

Управлениях сельского хозяйства райисполкомов и районных агропромышленных объединений должны быть созданы планово-финансовые подразделения, наделенные широкими правами и укомплектованные высококвалифицированными специалистами.

Министерство сельского хозяйства совместно с Госпланом и Министерством финансов должно продумать и четко определить функции, задачи, права и обязанности планово-финансовых служб районных звеньев управления сельским хозяйством.

Поскольку речь зашла о Госплане Грузинской ССР, необходимо подчеркнуть, что он должен во многом улучшить стиль и методы планирования сельского хозяйства с учетом требований, предъявляемых народнохозяйственному плану в условиях углубления специализации и концентрации этой отрасли.

Теперь о так называемом среднем звене управления — трестах и объединениях. После того, как будет укреплено районное звено управления, со всей остротой встанет вопрос о необходимости устранить параллелизм в деятельности отраслевых управлений Министерства сельского хозяйства и некоторых трестов и объединений.

В связи с этим необходимо определить, какие формы управления следует сохранить в среднем звене. Видимо, такими формами должны быть те, которые делают весьма интересным эксперимент. В районном объединении по управлению сельским хозяйством представлены местные организации «Грузсельхозтехника» и Министерства мелиорации и водного хозяйства, работу которых они направляют и координируют через объединение по управлению. Руководители местных организаций сельхозтехники и мелиорации являются заместителями председателя объединения по управлению сельским хозяйством. Первые результаты эксперимента весьма обнадеживают. С учетом специфики местных условий, абхазский опыт целесообразно распространить на первых порах в ряде районов.

В дальнейшем внутри районов будут создаваться специализированные объединения по производству овощей, винограда, плодов и другие, подчиненные непосредственно районному агропромышленному объединению.

Каковы преимущества в предлагаемых форм районного звена управления? Во-первых, процесс совершенствования структуры районного звена будет проходить без особой ломки, так как в самих хозяйствах, то есть там, где непосредственно создается продукция, мы не меняем традиционных форм управления. Во-вторых, в районе мы будем иметь квалифицированное звено управления, то есть у нас появится возможность на месте конкретнее решать самые острые вопросы производства сельскохозяйственной продукции. Подчеркиваю: благодаря такой форме в районе будет постоянно функционировать квалифицированный механизм управления.

В-третьих, партийные комитеты получат в виде районного агропромышленного объединения надежную опору при проведении аграрной политики партии, будут созданы лучшие условия для надлежащей постановки организаторской и политической работы. В-четвертых, расширение функций, прав и полномочий районного звена управления в процессе дальнейшего развития специализации и концентрации на базе кооперирования сельскохозяйственного производства во многом будет способствовать устранению ведомственных барьеров, повышению уровня общности и единства колхозной формы собственности и ее сближению с собственностью государственной. И, наконец, в-пятых, новая форма позволяет рационально, с максимальной эффективностью использовать каждый клочок земли. На земле должен быть единый хозяин, который призван оберегать землю, это основное средство производства, не допуская, чтобы ею распоряжались разные ведомства, тем более, если в этих ведомствах работают дилетанты. А такие у нас еще кое-где есть.

Такое совершенствование районного звена управления, как и руководства всем сельским хозяйством республики в целом, позволит приравнять районное звено к среднему звену управления — трестам и объединениям.

В связи с расширением функций управления сельским хозяйством крупные проблемы возникают и в области планирования. В первую очередь следует сказать о районных звеньях планирования. К сожалению, эти звенья в виде райпланов по существу сейчас бездействуют. А между тем в условиях расширения функций районного звена роль и значение районных плановых комиссий, безусловно, возрастает. Поэтому нам надо серьезно подумать о совершенствовании этого звена планирования.

Наряду с этим, в самих

Управлениях сельского хозяйства райисполкомов и районных агропромышленных объединений должны быть созданы планово-финансовые подразделения, наделенные широкими правами и укомплектованные высококвалифицированными специалистами.

Министерство сельского хозяйства совместно с Госпланом и Министерством финансов должно продумать и четко определить функции, задачи, права и обязанности планово-финансовых служб районных звеньев управления сельским хозяйством.

Поскольку речь зашла о Госплане Грузинской ССР, необходимо подчеркнуть, что он должен во многом улучшить стиль и методы планирования сельского хозяйства с учетом требований, предъявляемых народнохозяйственному плану в условиях углубления специализации и концентрации этой отрасли.

Теперь о так называемом среднем звене управления — трестах и объединениях. После того, как будет укреплено районное звено управления, со всей остротой встанет вопрос о необходимости устранить параллелизм в деятельности отраслевых управлений Министерства сельского хозяйства и некоторых трестов и объединений.

В связи с этим необходимо определить, какие формы управления следует сохранить в среднем звене. Видимо, такими формами должны быть те, которые делают весьма интересным эксперимент. В районном объединении по управлению сельским хозяйством представлены местные организации «Грузсельхозтехника» и Министерства мелиорации и водного хозяйства, работу которых они направляют и координируют через объединение по управлению. Руководители местных организаций сельхозтехники и мелиорации являются заместителями председателя объединения по управлению сельским хозяйством. Первые результаты эксперимента весьма обнадеживают. С учетом специфики местных условий, абхазский опыт целесообразно распространить на первых порах в ряде районов.

В дальнейшем внутри районов будут создаваться специализированные объединения по производству овощей, винограда, плодов и другие, подчиненные непосредственно районному агропромышленному объединению.

Каковы преимущества в предлагаемых форм районного звена управления? Во-первых, процесс совершенствования структуры районного звена будет проходить без особой ломки, так как в самих хозяйствах, то есть там, где непосредственно создается продукция, мы не меняем традиционных форм управления. Во-вторых, в районе мы будем иметь квалифицированное звено управления, то есть у нас появится возможность на месте конкретнее решать самые острые вопросы производства сельскохозяйственной продукции. Подчеркиваю: благодаря такой форме в районе будет постоянно функционировать квалифицированный механизм управления.

В-третьих, партийные комитеты получат в виде районного агропромышленного объединения надежную опору при проведении аграрной политики партии, будут созданы лучшие условия для надлежащей постановки организаторской и политической работы. В-четвертых, расширение функций, прав и полномочий районного звена управления в процессе дальнейшего развития специализации и концентрации на базе кооперирования сельскохозяйственного производства во многом будет способствовать устранению ведомственных барьеров, повышению уровня общности и единства колхозной формы собственности и ее сближению с собственностью государственной. И, наконец, в-пятых, новая форма позволяет рационально, с максимальной эффективностью использовать каждый клочок земли. На земле должен быть единый хозяин, который призван оберегать землю, это основное средство производства, не допуская, чтобы ею распоряжались разные ведомства, тем более, если в этих ведомствах работают дилетанты. А такие у нас еще кое-где есть.

Такое совершенствование районного звена управления, как и руководства всем сельским хозяйством республики в целом, позволит приравнять районное звено к среднему звену управления — трестам и объединениям.

В связи с расширением функций управления сельским хозяйством крупные проблемы возникают и в области планирования. В первую очередь следует сказать о районных звеньях планирования. К сожалению, эти звенья в виде райпланов по существу сейчас бездействуют. А между тем в условиях расширения функций районного звена роль и значение районных плановых комиссий, безусловно, возрастает. Поэтому нам надо серьезно подумать о совершенствовании этого звена планирования.

Наряду с этим, в самих

VI.

Товарищи! Задачи дальнейшей специализации и концентрации сельскохозяйственного производства не могут быть осуществлены без последовательного укрепления ее материально-технической базы.

В десятой пятилетке капитальные вложения в сельское хозяйство республики составят 2 миллиарда 320 миллионов рублей — на 45 процентов больше, чем за девятую пятилетку. Крайне важно добиться максимальной концентрации этих средств на решающих участках производства, направить их на подъем ведущих отраслей, на строительство объектов сельского хозяйства, резко повысить эффективность использования основных фондов.

Нет необходимости говорить о том, что рациональное использование материально-технических средств, капитальных вложений находят свое конкретное выражение в основных факторах интенсификации сельскохозяйственного производства — механизации, широкой мелиорации и химизации земель. И чем быстрее мы приведем в действие все резервы, заложенные в этих трех главных направлениях повышения эффективности сельского хозяйства, тем быстрее будут устранены серьезные недостатки, неуязвимая и бесплодная в этой очень важной отрасли, тем быстрее станут конечные результаты труда работников земледелия и животноводства.

Новый этап развития сельского хозяйства требует нового подхода к проблемам подготовки и переподготовки специалистов, кадров массовых профессий.

Заслуживает поддержки инициатива коллегтивов Грузинского сельскохозяйственного и зооветеринарного институтов, решивших перестроить свои учебные и научно-исследовательские планы в соответствии с современными нуждами сельского хозяйства, готовить кадры агроинженеров и зооинженеров, специалистов с индустриальной подготовкой. В этих институтах уже приступают к обучению студентов новым, современным специальностям, принимают меры по оказанию практической помощи сельскохозяйственным предприятиям в переподготовке специалистов и руководителей различных звеньев. Это — хорошее начинание, его следует поддерживать и остальным вузам, нашим научно-исследовательским институтам, техникумам и другим учебным заведениям.

В связи с дальнейшим углублением специализации и концентрации, переводом сельского хозяйства на индустриальную основу возникла проблема подготовки и переподготовки работников массовых профессий. В решении этой проблемы важную роль должен сыграть Государственный комитет СССР по кадрам, профессионально-техническому образованию, который налагает значительный груз и уже в 1978 году довести их число до 35 процентов в 1977 году. Эти задачи, на наш взгляд, хорошо понимают в Министерстве просвещения республики. Недавно тов. О. Д. Кинкладзе вошел в ЦК с очень интересными предложениями по этому вопросу.

В ЦК Совете Министров, Министерстве сельского хозяйства, обкомх горнох и райкомх партии необходимо постоянно изучать вопросы подготовки и переподготовки кадров для сельского хозяйства. В районном звене управления в обязательном порядке следует иметь работников, который будет специально заниматься этим делом, а в Министерстве сельского хозяйства целесообразно укомплектовать вновь созданные Главные управления кадров высококвалифицированными компетентными работниками, в том числе партийными работниками.

В ЦК Совете Министров, Министерстве сельского хозяйства, обкомх горнох и райкомх партии необходимо постоянно изучать вопросы подготовки и переподготовки кадров для сельского хозяйства. В районном звене управления в обязательном порядке следует иметь работников, который будет специально заниматься этим делом, а в Министерстве сельского хозяйства целесообразно укомплектовать вновь созданные Главные управления кадров высококвалифицированными компетентными работниками, в том числе партийными работниками.

В ЦК Совете Министров, Министерстве сельского хозяйства, обкомх горнох и райкомх партии необходимо постоянно изучать вопросы подготовки и переподготовки кадров для сельского хозяйства. В районном звене управления в обязательном порядке следует иметь работников, который будет специально заниматься этим делом, а в Министерстве сельского хозяйства целесообразно укомплектовать вновь созданные Главные управления кадров высококвалифицированными компетентными работниками, в том числе партийными работниками.

В ЦК Совете Министров, Министерстве сельского хозяйства, обкомх горнох и райкомх партии необходимо постоянно изучать вопросы подготовки и переподготовки кадров для сельского хозяйства. В районном звене управления в обязательном порядке следует иметь работников, который будет специально заниматься этим делом, а в Министерстве сельского хозяйства целесообразно укомплектовать вновь созданные Главные управления кадров высококвалифицированными компетентными работниками, в том числе партийными работниками.

В ЦК Совете Министров, Министерстве сельского хозяйства, обкомх горнох и райкомх партии необходимо постоянно изучать вопросы подготовки и переподготовки кадров для сельского хозяйства. В районном звене управления в обязательном порядке следует иметь работников, который будет специально заниматься этим делом, а в Министерстве сельского хозяйства целесообразно укомплектовать вновь созданные Главные управления кадров высококвалифицированными компетентными работниками, в том числе партийными работниками.

В ЦК Совете Министров, Министерстве сельского хозяйства, обкомх горнох и райкомх партии необходимо постоянно изучать вопросы подготовки и переподготовки кадров для сельского хозяйства. В районном звене управления в обязательном порядке следует иметь работников, который будет специально заниматься этим делом, а в Министерстве сельского хозяйства целесообразно укомплектовать вновь созданные Главные управления кадров высококвалифицированными компетентными работниками, в том числе партийными работниками.

В ЦК Совете Министров, Министерстве сельского хозяйства, обкомх горнох и райкомх партии необходимо постоянно изучать вопросы подготовки и переподготовки кадров для сельского хозяйства. В районном звене управления в обязательном порядке следует иметь работников, который будет специально заниматься этим делом, а в Министерстве сельского хозяйства целесообразно укомплектовать вновь созданные Главные управления кадров высококвалифицированными компетентными работниками, в том числе партийными работниками.

(Окончание на 4-й стр.)

ОКОНЧАНИЕ

Задачи по углублению специализации и повышению концентрации сельхозпроизводства требуют резкого повышения эффективности научных разработок и исследований, направления творческой энергии наших ученых на решение кардинальных вопросов сельскохозяйственной науки.

Такой кардинальной проблемой является разработка оптимальных путей специализации и концентрации производства, дальнейшего совершенствования форм и методов управления отраслью.

После 1976 года научные исследования и разработки в области специализации, концентрации и межхозяйственного кооперирования в сельском хозяйстве Грузии стали более системными. И в первую очередь, надо сказать, исследования в области сельского хозяйства все еще ведутся не комплексно, отстают от запросов практики.

Задачи, стоящие перед сельским хозяйством республики, таковы, что решать их без помощи науки невозможно. Мы нуждаемся в углубленной разработке и уточнении оптимальных размеров межхозяйственных объединений, предприятий и животноводческих комплексов, в научных рекомендациях по экономическим взаимоотношениям кооперированных хозяйств, организационным формам их управления.

Экономисты аграриям и должны ответить нам на вопрос о том, как целесообразнее построить материальную заинтересованность работников этих предприятий. Мы должны четко представлять себе пути кооперирования общественных и личных подсобных хозяйств и знать, какую роль в этом должна сыграть новая система заготовок сельскохозяйственной продукции.

Работникам сельскохозяйственной науки необходимо проникнуться мыслью о том, что дальнейшее развитие специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и аграрно-промышленной интеграции самым тесным образом связано с повышением урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, выведением новых селекционных сортов и улучшением семеноводства.

Как видите, задачи перед нами и учеными-аграриями стоят очень важные, большие. Ни одна отрасль современной экономики, и сельское хозяйство в том числе, не в состоянии сегодня развиваться без новых импульсов со стороны науки.

А таких импульсов от наших ученых земледелие и животноводство республики, к сожалению, получают слишком мало.

Думается, что одна из серьезных причин отставания нашей аграрной науки кроется в недостаточно продуманной системе координации научных исследований. Сегодня координация исследовательских работ в отрасли занимается Министерство сельского хозяйства. Закавказский филиал ВАСХНИЛ, Госкомитет Совета Министров Грузинской ССР по науке и технике, Академия наук, головные научно-исследовательские учреждения союзного подчинения, Институтам приходится тратить больше времени на составление научных отчетов и представление их в координационные органы, чем на собственно исследование. Это должно до того, что возникла необходимость «координации координаторов».

По-видимому, научно-организационным центром, координатором сельскохозяйственной науки должно стать у нас Министерство сельского хозяйства республики. Иного выхода нет. Конечно, и другие учреждения будут заниматься этими вопросами, но главным координатором становится Министерство. Это даст возможность нашим ученым-аграриям вплотную заняться исследованием всего того комплекса проблем, которые возникают в связи со специализацией, концентрацией, межхозяйственной кооперацией и аграрно-промышленной интеграцией в сельскохозяйственном производстве.

низации процессов специализации, концентрации, межхозяйственной кооперации и промышленной интеграции. Он должен выступать в этом деле как головное научно-исследовательское учреждение, определять основополагающие параметры этих процессов. А если не этот научно-исследовательский институт займется всеми этими вопросами, то надо будет поручить это важное дело. Не исключено, что придется создавать какое-либо при Министерстве сельского хозяйства или в системе этого министерства, потому что все эти проблемы надо решать на солидной научной основе, вести в этой области крупные фундаментальные исследования. Это является необходимым условием для наиболее успешного осуществления курса на специализацию, концентрацию, кооперацию сельскохозяйственного производства.

Товарищи! На современном этапе развития производительных сил на уровне всего народного хозяйства и региона формируется единый аграрно-промышленный комплекс, который призван решать социально-экономические проблемы на селе. Аграрно-промышленный комплекс нашей республики, наряду со своей основной функцией — производством продукции земледелия и животноводства, — создает предпосылки для развития промышленных отраслей в селах и индустриального преобразования последних, что, в свою очередь, способствует сближению двух форм социалистической собственности.

Аграрно-промышленный комплекс Грузинской ССР охватывает следующие группы отраслей нашей экономики:

- сельского хозяйства,
- перерабатывающей промышленности,
- производящих средства производства для аграрно-промышленного комплекса.

Такой подход к решению проблем ускоренного развития сельскохозяйственного производства диктует необходимость резко повысить эффективность деятельности министерств, входящих в первые две группы аграрно-промышленного комплекса республики, в первую очередь, министерств сельского хозяйства, пищевой промышленности, мясной и молочной промышленности, легкой промышленности, сельского строительства, мелиорации и водного хозяйства, «Грузсельхозтехника», объединений «Союзгумизмелиорация», то есть всех тех республиканских служб, которые тесно связаны с сельским хозяйством. Работа, которая проводится в этих организациях по специализации и концентрации, а также по совершенствованию форм управления, должна быть строго подчинена решению конкретных задач интенсификации сельскохозяйственного производства.

Особое значение для нормального функционирования этих министерств и ведомств имеет третья группа в виде машиностроительной, металлургической, химической, местной промышленности, представленных у нас такими крупными предприятиями, как тбилисский завод «Грузсельмаш», руставские — химический и металлургический заводы, кутаисские — автомобильный и завод малогабаритных тракторов, Батумский машиностроительный завод, механические заводы Министерства местной промышленности, и другие.

Плодотворную деятельность сельского хозяйства подкрепляют строительные, проектные и другие организации. Так, в Джавокском районе силами специализированной организации «Грузантдор» введена в строй первая в стране грузовая высокоэффективная подвесная канатная дорога для перевозки зерна. Таких примеров у нас немало.

Сегодня, когда перед нами во весь рост встала задача перевести сельскохозяйственное производство на индустриальные рельсы, участие рабочего класса, занятого в промышленности, в этом сложнейшем социально-экономическом процессе, в формировании единого аграрно-промышленного комплекса, должно неизмеримо возрасти хотя бы потому, что этот процесс просто немислим без кардинального материально-технического перевооружения села.

Однако, говоря о роли рабочего класса в превращении сельского труда в разновидность труда индустриального, мы не вправе ограничиться только указанием на его значение для поставки села материально-техническими средствами. Роль рабочего класса в процессе дальнейшего социального и экономического развития села гораздо обширнее и глубже, поскольку наряду с непосредственным сельскохозяйственным производством, он приносит в село и утверждает в нем все новые и новые формы труда и быта, сближающие его с городом.

лов наших промышленных предприятий в сельской местности. Они уже действуют в Адигени, Кварели, Самтредиа, Ланчхути. В 26 районах республики работают филиалы предприятий легкой промышленности, и число их будет из года в год расти. Они все больше будут приобретать характер важного фактора эффективного использования и закрепления трудовых ресурсов на селе. Но надо со всей определенностью сказать, что создание филиалов в селах, обеспечивая занятость рабочих рук, в ряде случаев наносит ущерб колхозам и совхозам, полностью отрывая людей от сельского хозяйства. Такие тенденции тоже есть.

В Ленинградской области поступили интересные данные о развитии промышленности и предприятий передовой техники, как показывает практика социалистического строительства, коренным образом меняют облик труженика села. Он все более и более сближается с обликом городского рабочего. В условиях концентрации и специализации сельскохозяйственного производства этот процесс будет протекать особенно интенсивно. Интенсивно, но не стихийно.

В связи с этим мы не должны забывать о том, что в этом отношении не все районы республики находятся в равных условиях. Есть у нас регионы, где в силу сложных природно-экономических факторов, наличия большого числа низкорентабельных и убыточных хозяйств все еще не созданы элементарные условия жизни, не решены многие социально-экономические вопросы. Повсеместно выравнивание жизненного уровня населения — одна из важнейших задач партийной организации Грузии, вытекающих из постановления ЦК КПСС о специализации и концентрации сельскохозяйственного производства.

Мы можем очень четко проследить этот процесс на примере подразделений «Грузсельхозтехника», «Союзгумизмелиорация», на примере наших совхозов, где вчерашний крестьянин под влиянием изменений в характере и содержании труда, связанных с его механизацией, превратился в рабочего, имеющего только ту особенность, что живет он на селе. Возможно, сейчас еще рано говорить об этом, как о свершившемся факте, в широком плане. Но ведь в системе той же «Грузсельхозтехника» процесс концентрации и специализации идет непрерывно. Уже, к примеру, на базе трех ремонтных заводов здесь создано объединение «Грузсельхозремонт», в рамках которого будет непрерывно меняться и совершенствоваться характер труда рабочих-ремонтников.

Эти два потока — рабочие, drifting в село извне, и рабочие, формирующиеся на месте, и являются тем звеном, в котором складываются важные моменты сближения города с селом, страны между ними существующих различий.

Процесс специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, переводя его на промышленную основу, выдвигают и другие серьезные социальные проблемы. Совершенство хозяйственного механизма на селе, нам надо всемерно развивать систему социальных мероприятий, направленных на значительное повышение жизненного уровня сельских тружеников, строгое соблюдение трудовой дисциплины, материальной заинтересованности, приливов общественной активности, коллективизма и личных интересов, вызывающих такие количественные и качественные сдвиги в условиях труда, быта и культуры тружеников села, которые обеспечивают постепенное сближение границ между городом и деревней.

До сих пор кое-кто считал, что все эти проблемы больше относятся к области теории, чем к сфере практики. Какая же это теория, если в Грузии, как и в других республиках, уже есть села, которые по уровню жизни населения, благоустройству и комфортабельности жилищ, состоянию дорог, транспортному сообщению, культурно-бытовому обслуживанию почти вплотную приблизились к условиям жизни в городах. Многие села Махарадзевского, Гурджапетского, Кобuleтского, Горийского, Зугдидского, Гудаутского районов настолько преобразились по внешнему облику и качеству жизни населения, что мало чем отличаются от поселков и городов.

Быстро меняются культурный облик деревни, сам образ жизни сельского жителя. Бюджетное обследование показывает, что только за 1972—1975 годы число семей колхозников, имеющих телевизор, возросло на 56 процентов, радиолы и радиоприемники — на 24, холодильники — на 78, стиральные машины — на 68 процентов, легковые автомобили — в 2,7 раза.

В текущем пятилетии предусмотрено дальнейшее расширение мероприятий по социальному обеспечению сельского населения. Намечено увеличить минимальный размер пенсии по старости, установить надбавки к пенсиям инвалидам первой группы из числа колхозников. Уровень социального обеспечения колхозного крестьянина, рабочих и служащих неуклонно и быстро выравнивается.

Так же последовательно выравнивается и уровень бытового обслуживания городского и сельского населения.

Все это говорит о том, что уже не стало деревни в старом понимании, уже нет прежнего крестьянина. Совсем другим стал сегодня сельский житель. У него возросло не только доходы, но увеличилась также зарплата и расходы. Расходы эти в основном идут на удовлетворение культурных потребностей. Это является убедительным свидетельством роста благосостояния и культуры народа.

Насыщение сельскохозяйственного производства современной техникой, внедрение в него передовой технологии и достижений научнотехнической революции, как показывает практика социалистического строительства, коренным образом меняют облик труженика села. Он все более и более сближается с обликом городского рабочего. В условиях концентрации и специализации сельскохозяйственного производства этот процесс будет протекать особенно интенсивно. Интенсивно, но не стихийно.

Мы можем очень четко проследить этот процесс на примере подразделений «Грузсельхозтехника», «Союзгумизмелиорация», на примере наших совхозов, где вчерашний крестьянин под влиянием изменений в характере и содержании труда, связанных с его механизацией, превратился в рабочего, имеющего только ту особенность, что живет он на селе. Возможно, сейчас еще рано говорить об этом, как о свершившемся факте, в широком плане. Но ведь в системе той же «Грузсельхозтехника» процесс концентрации и специализации идет непрерывно. Уже, к примеру, на базе трех ремонтных заводов здесь создано объединение «Грузсельхозремонт», в рамках которого будет непрерывно меняться и совершенствоваться характер труда рабочих-ремонтников.

Эти два потока — рабочие, drifting в село извне, и рабочие, формирующиеся на месте, и являются тем звеном, в котором складываются важные моменты сближения города с селом, страны между ними существующих различий.

Процесс специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, переводя его на промышленную основу, выдвигают и другие серьезные социальные проблемы. Совершенство хозяйственного механизма на селе, нам надо всемерно развивать систему социальных мероприятий, направленных на значительное повышение жизненного уровня сельских тружеников, строгое соблюдение трудовой дисциплины, материальной заинтересованности, приливов общественной активности, коллективизма и личных интересов, вызывающих такие количественные и качественные сдвиги в условиях труда, быта и культуры тружеников села, которые обеспечивают постепенное сближение границ между городом и деревней.

До сих пор кое-кто считал, что все эти проблемы больше относятся к области теории, чем к сфере практики. Какая же это теория, если в Грузии, как и в других республиках, уже есть села, которые по уровню жизни населения, благоустройству и комфортабельности жилищ, состоянию дорог, транспортному сообщению, культурно-бытовому обслуживанию почти вплотную приблизились к условиям жизни в городах. Многие села Махарадзевского, Гурджапетского, Кобuleтского, Горийского, Зугдидского, Гудаутского районов настолько преобразились по внешнему облику и качеству жизни населения, что мало чем отличаются от поселков и городов.

Быстро меняются культурный облик деревни, сам образ жизни сельского жителя. Бюджетное обследование показывает, что только за 1972—1975 годы число семей колхозников, имеющих телевизор, возросло на 56 процентов, радиолы и радиоприемники — на 24, холодильники — на 78, стиральные машины — на 68 процентов, легковые автомобили — в 2,7 раза.

В текущем пятилетии предусмотрено дальнейшее расширение мероприятий по социальному обеспечению сельского населения. Намечено увеличить минимальный размер пенсии по старости, установить надбавки к пенсиям инвалидам первой группы из числа колхозников. Уровень социального обеспечения колхозного крестьянина, рабочих и служащих неуклонно и быстро выравнивается.

Так же последовательно выравнивается и уровень бытового обслуживания городского и сельского населения.

Все это говорит о том, что уже не стало деревни в старом понимании, уже нет прежнего крестьянина. Совсем другим стал сегодня сельский житель. У него возросло не только доходы, но увеличилась также зарплата и расходы. Расходы эти в основном идут на удовлетворение культурных потребностей. Это является убедительным свидетельством роста благосостояния и культуры народа.

Насыщение сельскохозяйственного производства современной техникой, внедрение в него передовой технологии и достижений научнотехнической революции, как показывает практика социалистического строительства, коренным образом меняют облик труженика села. Он все более и более сближается с обликом городского рабочего. В условиях концентрации и специализации сельскохозяйственного производства этот процесс будет протекать особенно интенсивно. Интенсивно, но не стихийно.

Мы можем очень четко проследить этот процесс на примере подразделений «Грузсельхозтехника», «Союзгумизмелиорация», на примере наших совхозов, где вчерашний крестьянин под влиянием изменений в характере и содержании труда, связанных с его механизацией, превратился в рабочего, имеющего только ту особенность, что живет он на селе. Возможно, сейчас еще рано говорить об этом, как о свершившемся факте, в широком плане. Но ведь в системе той же «Грузсельхозтехника» процесс концентрации и специализации идет непрерывно. Уже, к примеру, на базе трех ремонтных заводов здесь создано объединение «Грузсельхозремонт», в рамках которого будет непрерывно меняться и совершенствоваться характер труда рабочих-ремонтников.

Эти два потока — рабочие, drifting в село извне, и рабочие, формирующиеся на месте, и являются тем звеном, в котором складываются важные моменты сближения города с селом, страны между ними существующих различий.

Процесс специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, переводя его на промышленную основу, выдвигают и другие серьезные социальные проблемы. Совершенство хозяйственного механизма на селе, нам надо всемерно развивать систему социальных мероприятий, направленных на значительное повышение жизненного уровня сельских тружеников, строгое соблюдение трудовой дисциплины, материальной заинтересованности, приливов общественной активности, коллективизма и личных интересов, вызывающих такие количественные и качественные сдвиги в условиях труда, быта и культуры тружеников села, которые обеспечивают постепенное сближение границ между городом и деревней.

До сих пор кое-кто считал, что все эти проблемы больше относятся к области теории, чем к сфере практики. Какая же это теория, если в Грузии, как и в других республиках, уже есть села, которые по уровню жизни населения, благоустройству и комфортабельности жилищ, состоянию дорог, транспортному сообщению, культурно-бытовому обслуживанию почти вплотную приблизились к условиям жизни в городах. Многие села Махарадзевского, Гурджапетского, Кобuleтского, Горийского, Зугдидского, Гудаутского районов настолько преобразились по внешнему облику и качеству жизни населения, что мало чем отличаются от поселков и городов.

Быстро меняются культурный облик деревни, сам образ жизни сельского жителя. Бюджетное обследование показывает, что только за 1972—1975 годы число семей колхозников, имеющих телевизор, возросло на 56 процентов, радиолы и радиоприемники — на 24, холодильники — на 78, стиральные машины — на 68 процентов, легковые автомобили — в 2,7 раза.

В текущем пятилетии предусмотрено дальнейшее расширение мероприятий по социальному обеспечению сельского населения. Намечено увеличить минимальный размер пенсии по старости, установить надбавки к пенсиям инвалидам первой группы из числа колхозников. Уровень социального обеспечения колхозного крестьянина, рабочих и служащих неуклонно и быстро выравнивается.

Так же последовательно выравнивается и уровень бытового обслуживания городского и сельского населения.

Все это говорит о том, что уже не стало деревни в старом понимании, уже нет прежнего крестьянина. Совсем другим стал сегодня сельский житель. У него возросло не только доходы, но увеличилась также зарплата и расходы. Расходы эти в основном идут на удовлетворение культурных потребностей. Это является убедительным свидетельством роста благосостояния и культуры народа.

Насыщение сельскохозяйственного производства современной техникой, внедрение в него передовой технологии и достижений научнотехнической революции, как показывает практика социалистического строительства, коренным образом меняют облик труженика села. Он все более и более сближается с обликом городского рабочего. В условиях концентрации и специализации сельскохозяйственного производства этот процесс будет протекать особенно интенсивно. Интенсивно, но не стихийно.

Специфические особенности ведения личного подсобного хозяйства в нашей республике, а также проблема улучшения соотношения между ним и общественным хозяйством — продиктовали необходимость изыскать новые формы делового взаимоотношения между этим двумя видами хозяйства. Вы знаете, товарищи, что такая форма найдена — это новая система заготовок.

Заготовителями сейчас выступают сами колхозы и совхозы, которые ответственны за выполнение как планов в общественных хозяйствах, так и заданий по заготовке сельхозпродуктов у населения. При Министерстве сельского хозяйства создано Республиканское объединение «Грузсельхоззаготовка» со своими службами на местах, на которые возложены функции регулирование всех вопросов заготовки сельскохозяйственной продукции, обеспечения хозяйствам нарядов, тарой, транспортными средствами.

Эта единая система производства, заготовок и реализации продуктов сельского хозяйства как в общественном, так и в личном подсобном хозяйстве, призвана обеспечить проведение единой государственной политики в сельскохозяйственном производстве, укрепить трудовую дисциплину в колхозах и совхозах, покончить со злоупотреблениями и хищениями в сфере заготовки, успешнее вести борьбу со спекуляцией, продвигая сельское хозяйство.

Для окончательной отработки и повышения эффективности новой системы заготовок нужно еще немало сделать. Улучшая руководство ведением личного подсобного хозяйства, повышая ответственность за это колхозов и совхозов, мы должны совершенствовать отношения между общественными и личными хозяйствами. Все шире практикуется заключение договоров о производстве определенных видов продукции на приусадебных участках, производится закупка молодняка крупного рогатого скота у населения, продажа ему поросят и пухлят, выделяется необходимое количество удобрений, ядохимикатов, пастбищ, кормов для скота и т. д.

Утверждаются принципы взаимовыгодного сотрудничества, отвечающего как интересам государства, так и интересам личности. В условиях новой системы заготовок мы увеличили поставки во всеобщий фонд цитрусовых на 80,7 процента, плодов — на 14,4 процента, раннего картофеля — на 148,4 процента и т. д.

После введения новой системы заготовок не прошло и года, и пока еще, наверно, рано судить о ее окончательной эффективности. Но все же хотелось бы сказать, что благодаря этой системе межхозяйственные районные объединения по заготовкам сельхозпродуктов в прошлом году получили более 11 миллионов рублей прибыли. Говоря откровенно, нас очень беспокоила эта сторона дела, потому что, когда мы рассматривали эти вопросы в ЦК, на бюро, в правительстве республики, то многие товарищи высказывали опасения по поводу того, что предлагаемая система заготовок может оказаться убыточной. Теперь уже совершенно очевидно, что опасения эти оказались напрасными. Новая система, можно сказать, выдержала испытание, рентабельность ее теперь ни у кого уже не вызывает сомнений: по данным указанных 11 миллионов рублей те же объединения начали начислять на развитие материально-технической базы общественного производства 8,200 тысяч рублей в виде 3-х процентных отчислений. Значительно увеличился объем заготовок в личных подсобных хозяйствах населения. Это уже серьезная заявка.

Новая система заготовок — это новая форма межхозяйственной, межрайонной, межреспубликанской кооперации сельскохозяйственного производства с государственной торговлей и промышленностью, форма планомерного государственного содействия в усилении ведения личного подсобного хозяйства, увеличение в нем производства и реализации продукции, придающая ему более организованный, более целенаправленный характер.

Именно поэтому введение новой системы заготовок — это не только экономическое, но и политическое мероприятие, ход осуществления которого требует пристального внимания и неослабного контроля со стороны районных комитетов партии, да и самого ЦК.

Вместе с тем мы не должны упускать из виду то обстоятельство, что введение новой системы заготовок, так же, как процесс специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, не может осуществляться без широкого кооперирования на базе широкого кооперирования, создавая для этого все необходимые условия.

Что означает для партийных организаций всемерно содействовать, что значит создавать необходимые условия? Это значит, ВО-ПЕРВЫХ, поднимать всю нашу организаторскую и политическую работу на уровень новых, более сложных задач.

Уже первые наши шаги по пути концентрации, специализации, кооперации сельскохозяйственного производства показали, что в ходе выполнения этих задач, определенных постановлением ЦК КПСС, партийным организациям республики предстоит в известной мере привести свою организаторскую и политическую работу в соответствие с процессами, происходящими сейчас на селе. Об этом необходимо

создать, потому что некоторые наши товарищи пока еще думают, что в области экономики, связанные с неизбежными на первых порах просчетами, трудностями и сложностями, с возникновением узких мест. Так, новые формы хозяйствования порождают свои проблемы. Это совершенно закономерно.

Сосредоточение в одних руках функций производства и заготовок, производства и реализации, производства и переработки продукции сельского хозяйства, расширение прав и обязанностей районного звена управления в области планирования, финансирования, материально-технического снабжения — все это новые моменты, непривычные для нашего сельского хозяйства процессы. И это координаторы должны изыскать для нечетких элементов разного рода деловых и комбинаторов, которые попытаются прибрать к рукам какую-то часть денежных средств и материальных ценностей, из числа тех, что мы будем вкладывать в концентрацию и специализацию.

Наглядным примером того, как могут воспользоваться нечестные люди этой лазейкой, могут служить злоупотребления, допущенные при производстве фруктовых соков в системе министерства сельского хозяйства, пищевой промышленности и бывшего Государственного комитета лесного хозяйства Грузии. Здесь обносились дельцы, комбинаторы, которые совершили приписки, безотварные операции, занимались фальсификацией соков.

Такие же серьезные злоупотребления все еще допускаются в объединении «Грузптицепром», на многих предприятиях Министерства мясной и молочной промышленности, на объектах Грузконсервтреста, на ряде чайных фабрик, на складах вывоза хранения сельскохозяйственных продуктов, особенно на Пилонской базе, и в некоторых плодородческих совхозах.

Все эти лазейки должны быть нами надежно закрыты! Новая система заготовок создает в то же время широкие возможности для усиления борьбы со всеми негативными явлениями. Эти возможности нам надо взять на вооружение.

Вы знаете, товарищи, что в настоящее время в Центральном Комитете Компартии Грузии, городских и районных партийных комитетах, первичных парторганизациях в Совете Министров республики, министерствах и ведомствах с новой силой вернулась работа по укреплению партийной, государственной, производственной и трудовой дисциплины, искоренению негативных явлений во всех сферах нашей деятельности.

Обоим, горбюмам, райкомом партии, первичным партийным организациям при выдвижении людей на руководящие посты во всех звеньях концентрированного, специализированного и кооперированного производства необходимо с особой тщательностью, с особой бдительностью подходить к моральным, нравственным качествам выдвигаемого товарища. Мы были с вами свидетелями того, как материальный урон, наносившийся разного рода антиподами нашему обществу, неизменно оборачивался огромными потерями нравственного порядка. Рецидивы таких явлений следует и в будущем исключать, исключать их возникновения в том большом деле, к широкому осуществлению которого приступает республиканская партийная организация.

Сегодня мы должны заявить еще раз о том, что в повестки дня на минуту не снимается вопрос принципиальной и последовательной борьбы с негативными явлениями и их носителями, так остро поставленным на VIII пленуме ЦК.

дой на принятие дальнейшего плана, партийной, комсомольской и профсоюзной работы.

Такова, товарищи, та обстановка, та атмосфера, в которой должна быть создана база для деятельности в настоящее время, те проблемы, которые перед нами стоят. Организаторская, политическая и идеологическая работа, таковы и основные направления, как мы говорили, ВСЕМЕРНОГО СОДЕЙСТВИЯ, СОЗДАНИЯ НЕОБХОДИМЫХ УСЛОВИЙ для развития специализации и концентрации сельскохозяйственного производства со стороны партийных, советских, хозяйственных органов, профсоюзных и комсомольских организаций.

Все наша деятельность должна быть направлена на достижение новых, более высоких рубежей. И если объективный характер сельскохозяйственной продукции к концу десятой пятилетки по сравнению с девятой пятилеткой составит 29 процентов, то на более отдаленную перспективу у нас намечается увеличить производство винограда в 2,5 раза, плодов — в 2,5 раза, цитрусовых — в 2,4 раза, зерна — в 1,7 раза, овец — в 2,7 раза, картофеля — в 2,7 раза, мяса — в 4,5 раза, молока — в 2,5 раза, яиц — в 2,8 раза.

За такие рубежи, товарищи, за такую высоту стоит бороться и надо бороться!

ЦК ставит вопрос так: каждый участник настоящего пленума должен стать страстным пропагандистом его решений и неутомимым организатором их выполнения. Так же, как это было после нашего XVIII (1975 года) пленума, других пленумов ЦК, участники нынешнего пленума должны прийти в трудовые коллективы, внимательно и терпеливо разъяснять труженикам, какие величайшие перспективы роста благосостояния, уровня культурного и социального развития открывает перед ними воплощение в жизнь предначертаний партии в области перестройки сельского хозяйства на индустриальной основе.

Нам представляется, что в системе идеологического обеспечения намечаемых мероприятий это будет наиболее эффективная, наиболее результативная линия. Необходимо добиваться того, чтобы идея политики и ее сила отдавала каждого члена ЦК, отдавала в члены ЦК, члены Ревизионной комиссии Компартии Грузии, всего нашего партийного актива, всех наших товарищей была сейчас особенно высокой. Критерии оценки такой отдачи требуют у нас достаточно четко, они определяются конкретными делами трудовых коллективов, их успехами в решении поставленных перед ними задач.

Товарищи! Накопленный за последние годы опыт партийного руководства развитием экономики со всей убедительностью свидетельствует о том, что Коммунистическая партия, наше государство, весь советский народ прилагают большие усилия, чтобы обеспечить надежный рост сельскохозяйственного производства, и это является тем важным условием, которое позволило выдвинуть в качестве главной задачи партии — значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа — высшей цели всей деятельности Коммунистической партии.

Позвольте, дорогие товарищи, от вашего имени, от имени всех коммунистов в Грузии, от имени всех трудящихся республики заявить сегодня:

— Курс партии на специализацию и концентрирование сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции и встречи единодушное одобрение всей республиканской парторганизации, всех наших трудящихся, воспринят нами как жизненно необходимое дело, имеющее огромное значение для дальнейшего укрепления экономики страны и повышения благосостояния и уровня жизни советского народа.

Мы заверим сегодня Центральным Комитетом КПСС, Политбюро ЦК, Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР товарища Л. И. Брежнев:

— Колхозное крестьянство Грузии, рабочие совхозов, все работники сельскохозяйственного производства, работники промышленности, науки, культуры, партийные, комсомольские и комсомольские работники готовы последовательно, целеустремленно и упорно и настойчиво проводить этот курс партии, курс на интенсификацию сельского хозяйства, на повышение его эффективности!

Редактор Н. ЧЕРКЕЗИВИЛИ