



# ПАРТИЙНЫЙ УКОВОДСТВО В ШКОЛЕ НА УРОВНЕ ТРЕБОВАНИЙ ИХ СВЕЗДАК

ПРОДЛЖЕНИЕ

просвещения должен проявлять особый такт, глубокую компетентность. Перестройка партийного руководства означает, прежде всего, что партийное руководство должно быть более глубоким, основываться на ленинском стиле, ленинских нормах и принципах партийной жизни и партийного руководства. Мы, партийные работники, призваны вооружиться соответствующими знаниями, если хотите, также и в области педагогики, разбираться в обстановке на местах. Не столько дней я работал вместе с товарищами на различных объектах народного образования, в школах, научно-исследовательском институте педагогики, Центральном институте усовершенствования учителей, Институте психологии Академии наук. Были встречи в Центральном Комитете партии с отдельными работниками народного образования, с руководством Министерства просвещения, с министром. Члены Бюро Центрального Комитета Компартии Грузии неоднократно встречались на местах с товарищами. Вернее у делегатов съезда были интересные встречи в министерствах, с министрами и членами Центрального Комитета КП Грузии, в районах партии с секретарями районных комитетов, на предпринятых в культурных центрах, с деятелями литературы и искусства. И я совершенно откровенно скажу — как говорится, в пороке лучше признаться, — что мы из этих встреч сделали вывод: многие партийные работники, к сожалению, недостаточно глубоко и квалифицированно разбираются в проблемах школы, проблемах обучения и воспитания. Если бы сейчас здесь большинство составляли партийные работники, в зале послышались бы голоса протеста. Бы же не протестуете, а молчание — знак согласия.

Проблем же, как показали эти встречи, в школьной жизни накопилось немало. Об этом свидетельствует и наш съезд. Эти проблемы требуют решения.

Говоря о повороте лицом к проблемам воспитания, о перестройке руководства школой, мы прежде всего имеем в виду наши кадры, людей, с помощью которых следует выполнять требования партии, предъявляемые к школе. Своей очень хорошей и содержательной докладом товарищу О. Кинкладзе начал снизу, с проблем дошкольного воспитания. Я же позволю себе начать сверху, с Министерства просвещения.

90 процентов директив, обилие которых вы на себе ощущаете, берут начало в Министерстве просвещения. Я не скажу, товарищи, чтобы это было плохое министерство. В этом министерстве сложилась хорошая традиция, была и хорошие министры, хорошие руководители.

Сейчас, по моему мнению, новый министр начал хорошо, начал правильно и сделал первые верные шаги. Не так ли? Ваша реакция, я думаю, приятна и министру, и позволяю мне говорить смелее.

Сегодня мы на новом этапе. Наша жизнь движется вперед, ставит перед нами новые задачи. И нам нужны не обычные темпы перестройки и перемены, а только высокие, ускоренные темпы. Потому и в Министерстве просвещения мы предъявляем более высокие требования. Мы полагаем, что надо еще более повысить роль Министерства просвещения, его коллектив, роль всего коллектива, если хотите, их авторитет и, в особенности, организаторскую функцию. Министерство просвещения в еще большей степени должно стать подлинным организатором народного образования, если угодно, также центром методологического и научного руководства. Сейчас дело не всегда обстоит таким образом. И многие критические замечания, которые здесь были высказаны в адрес других министерств, в значительной мере относятся и к Министерству просвещения, именно потому, что несколько снизилась его организаторская функция, координирующая функция в области научных исследований, методологических разработок и в других направлениях.

Как я уже говорил, мы настроены оптимистически — Министерство просвещения делает правильные шаги. Новый съезд послужит новым, еще более мощным импульсом для того, чтобы на это важнейшее звено нашей жизни было возложено еще больше функций. Наряду с этим мы считаем, что следует повысить роль соответствующих служб, главных управлений, управлений, отделов, инспекторов, методистов, консультантов министерства; короче говоря, роль, авторитет, ответственность, компетентность и уровень знаний всех звеньев.

Поскольку кадры решают успех дела, особое внимание необходимо уделить работе

местных органов народного просвещения.

Первым делом, я имею в виду руководящие звенья народного образования в автономных республиках, автономной области, городах и районах, отделах, кабинетах и центрах на местах. У нас нет никаких оснований выражать недоверие товарищам, которые сейчас возглавляют эти важные участки, тем более, что все они сейчас находятся здесь, в этом зале. Однако стиль и методы работы многих отделов народного образования требуют определенного пересмотра, осовременивания, внесения в практику новых элементов. Ряду местных органов народного просвещения следует поставить в упрям некоторую пассивность. Они недостаточно настойчиво беспокоят городские и районные комитеты партии, соответствующие исполкомы, хозяйственные организации, не всегда проявляют должную бдительность в деле укрепления материальной и технической базы, внедрения прогрессивных методов обучения и воспитания. Хочу высказать сожаление о том, чтобы заведующих городскими и районными отделами народного образования ввести в номенклатуру Центрального Комитета партии. Это было бы очень приятно для тех товарищей, которые работают хорошо, хотя у работающих плохо, вероятно, не вызовет особого воодушевления, поскольку такая акция означает усиление требований и контроля в отношении кадров.

Следующая проблема: по моему, специального изучения со стороны партийных организаций, городских и районных комитетов партии, особой заботы требует проблема директоров наших школ, внешкольных учреждений, всех объектов просвещения. Мы считаем, что директор школы — одна из решающих фигур, одно из главных организующих звеньев в системе народного образования. Успех нашего дела во многом зависит от эрудиции директора, его культуры, многогранности знаний, политического кредо, умения работать с людьми. Ведь не случайно великий педагог нашего времени Сухомилинский называл директора «учителем учителей». Сильный директор в современных условиях практически означает сильный коллектив, а там, где у нас нет сильного директора, и коллектив хромает, коллектив испытывает трудности. Давайте будем до конца откровенными. Я не видел еще ни одного слабого руководителя, руководителя с ограниченными возможностями, но о том я писал бы себе более сильных заместителей. Логика вещей такова: слабый директор — слабый заместитель по учебной части — слабый заместитель, вероятно, и по воспитательной работе и т. д. Порой такой человек не лишен эгоизма и, если в школе появился сильный учитель, то по отношению к нему проводится даже политика притеснения.

Здесь выступил директор экспериментальной школы тов. Л. Чкваная. Это хороший директор. Такое впечатление сложилось у меня и, вероятно, у вас также, когда он выступал с речью. Как я уже говорил, мы побывали в этой школе, долго беседовали с преподавателями. Составилась очень интересная беседа. Затем мы осмотрели один из учебных кабинетов — кабинет географии.

Руководит этим кабинетом преподаватель географии и Н. Тарнашавили. Не знаю, сколько еще кабинетов доведется мне увидеть в жизни, но то впечатление, которое осталось у меня, осталось навсегда. Мне сказали, что Н. Тарнашавили — один из лучших педагогов. Эту кандидатуру подобрал директор, привел в школу, и преподаватель оправдал надежды. Мне сказали, что Л. Чкваная привел Н. Тарнашавили с завода, где он работал не по специальности. Л. Чкваная приложил много усилий, чтобы убедить органы просвещения в том, что Н. Тарнашавили необходимо перевести в школу. Отсюда я делаю такой вывод: сильный директор, умный директор, высокоуровневый и хороший организатор и ищет сильного учителя. Такой директор делает все, чтобы создать в школе тенденцию роста, хорошую атмосферу, подыскать учителя — эталон, до уровня которого поднимается и другие преподаватели.

Мы призываем городских и районные комитеты партии, местные органы народного образования без какой бы то ни было кампанейщины, без штурмовщины, спокойно, как это подобает системе народного образования, хорошо разобраться в том, есть ли у нас введе директора должного уровня. Там, где они есть, надо их поощрять, поддерживать, а там, где нет, — подумывать о будущем. Мне возражают, что у нас, дескать, нет

кадров. Но это неверно. Я глубоко верю, и вы со мной согласитесь, что в Грузии сотни тысяч способных, высокообразованных молодых педагогов, учителей среднего возраста, из числа которых можно выбрать достойное пополнение директорской работы. В Министерстве просвещения, городских и районных комитетах партии следует поставить работу с резервом, с перспективными товарищами на должный уровень. Хорошие педагоги зачастую не имеют навыков организаторской работы. Поэтому надо сейчас же подумывать о том, чтобы помочь им приобрести эти навыки.

Среднее звено руководства школой, я бы сказал, одно из основных звеньев — звено директоров мы должны основательно укрепить полноценными кадрами.

Серьезного подхода требует также работа с товарищами, непосредственно руководящими учебным процессом. Этой областью руководят заместители директоров. Товарищи, занимающиеся идейно-воспитательной работой, нуждаются в особом внимании. К сожалению, эта категория работников не всегда подобрали так, как это необходимо. Во многих местах на этот ответственный участок были направлены многие такие товарищи, которые со школой не имели ничего общего, кроме диплома. Вот почему это дело также требует пристального внимания. Короче говоря, речь идет о том, чтобы Центральный Комитет партии, городские и районные комитеты четко сформулировали свои позиции в области работы с руководителями кадрами средней школы с тем, чтобы добиться такого положения, когда в первую очередь все звенья, как это сказал министр, каждый делал свое дело; я бы добавил — делал его высококомпетентно, хорошо.

Правильно отмечалось на съезде, что главной задачей нашей партии будет, остается и будет верней центральной фигурой народного образования — учитель. Вы хорошо помните, как высоко ценит В. И. Ленин учителя. Будущий сам величайший педагог нашего времени, крупнейшим теоретиком, великим вождим новой жизни, В. И. Ленин прекрасно понимал роль учителя. Он говорил, что народного учителя мы должны поставить на такую высоту, на которой он никогда не стоял, не стоит да и не может стоять в буржуазном обществе. Такой была разрабатанная В. И. Лениным генеральная линия в отношении учителя.

Мы должны помнить, друзья, что речь идет о нашем будущем, о нашей надежде. Ведь в школах учатся будущие Эйнштейны и Эдисоны, будущие Тимирязевы и Короленки, будущие Гагарины и Терешковы, будущие Мухомедовы и Бериташвили. С этой позицией надо отнестись к делу и создать все условия для того, чтобы подрастающее поколение максимально использовало школьные годы, накопило максимальный багаж знаний, воспитывалось на принципах современной нравственности. Такую работу выполнять под силу только настоящему учителю.

Перефразируя одну формулу Ф. Энгельса, можно сказать, что нашей эпохе нужна, наша эпоха должна породить целую армию педагогов современной культуры, современных Ушинских и Гогольских, современных Макаренко и Сухомилинских.

Десятая пятилетка — это пятнадцать эффективности и качества. Партия требует качества не только в выпуске промышленной и сельскохозяйственной продукции, но и во всех сферах, в том числе и в области культуры и народного образования. Нам требуется качество не только в производстве материальных ценностей, но и в создании ценностей духовных. В том числе и в области народного образования. Качеством обучения и воспитания занимается педагогическое искусство учителей, их интеллектуальный и культурный уровень. Каждый учитель любой воспитательный и учебный акт должен осуществлять таким образом, чтобы он, образно говоря, заслужил государственного Знака качества. Таким высоким уровнем должен отличаться каждый урок, каждый педагогический акт в нашей школе, во всей учебной программе, каждый учебный акт, каждое педагогическое действие. Такова задача.

Луначарский, первый народный комиссар просвещения нашей страны, писал: если ювелир испортит золото, золото можно переплавить, оплошность в браке даже самая худшая жемчужина, не перестанет в ваших глазах выше, чем человек. Показывать человека — это величайшее преступление. Работая над этим материалом, мы заранее должны знать точно и определенно, кто из него должен выйти.

Эти слова обязан помнить каждый учитель.

Педагог поразительно напоминает скульптора, который из определенного материала выветывает живое произведение.

На съезде состоялся очень интересный разговор об отдельных формах обучения и воспитания, их прогрессивных направлениях. Очень хорошо, что мы их ищем и находим. Но, поверьте мне, какими бы методами мы ни были вооружены, какой бы совершенной системой обучения и воспитания мы ни обладали, любая система подразумевает наличие сильного учителя. Не существует чудодейственных систем. Такие системы не существовали и не будут существовать. Существует возмужелый прогрессивной системы учитель. Вы знаете множество сотен, тысячи, десятки тысяч фактов из истории, когда даже в условиях крайне реакционной системы прогрессивным педагогам удавалось воспитывать гениев, совершенную человеческую личность.

Что же волнует нас сегодня больше всего во взаимоотношениях с учителем? Каким багажом знаний вооружены наши педагоги, каковы их мировоззрение, credo, что они читают, как повышают свой уровень, какую информацию получают? Вы, вероятно, лучше меня знаете, но все же напомню вам очень хорошие высказывания В. Сухомилинского: учитель должен знать в 10—20 раз больше, чем нужно для урока, уметь из множества фактов выбрать наиболее значительные и существенные. Если я знаю вдвое больше того, что преподаю, мнение рождается на уроке незаметно для ученика. Творческие муки учителя не волнуют учеников, они воспринимают материал без всякого напряжения, а в центре моего внимания находится не мое повествование, не мой рассказ, а его мышление. Я по глазам ученика определяю, понял ли ему урок.

Основа успеха учителя — запас знаний в сочетании с правильной системой преподавания. Нашим учителям не удалось овладеть за последние годы, богатейшим наследием, которое оставили в области педагогики, обучения и воспитания Маркс, Энгельс, Ленин.

Мы считаем, что наряду с этим педагогам обязаны ежедневно осваивать классическое наследие мировой педагогики, творчески воспринимать идеи Демокрита и Платона, Аристотеля и Кампанеллы, Томаса Мора и Франсуа Рабле, Мишеля Монтеня, Жюльена Фавора, Локка и Жан-Велленского и Радлиша, Писарева и Герцена, Пирогова и Ушинского, Чернышевского, Добролюбова, Толстого, Ивана Руссо, Дидло и Оуэна, Великого и Радлиша, Писарева и Герцена, Пирогова и Ушинского, Чернышевского, Добролюбова, Толстого и многих других, что внес свой вклад в развитие мировой педагогической мысли.

Нам досталось замечательное наследие, которое наши учителя должны осваивать. Это блестящие педагогические воззрения Крупской, Калининна, Луначарского, Макаренко, Сухомилинского и других.

Учителя Грузии владеют драгоценным сокровищем — таким великим наследием, каким являются мудрые мысли Шота Руставели, Соломона Додшавили, Сулхана-Сабана Орбелиани, Давида Гурамишвили, Ильи Чавчавадзе, Анакия Церетели, Важа Пшавела, Нико Николадзе, основоположника грузинской научной педагогики Якова Гогобашвили по вопросам обучения и воспитания.

Так же богата каждая из братских советских социалистических республик педагогическими традициями.

Следящими всех этих великих идей? Это означает — знать эти концепции, полностью использовать их в повседневной деятельности и стремиться защитить их от нападок реакционных педагогических систем, совершенствовать и развивать теорию и практику педагогики, посвятив служению этому великому делу свою жизнь, талант и энергию. В таком духе мы должны воспитывать каждого учителя, каждого педагога.

Вся система подбора и воспитания педагогов должна подразумевать освоение этих духовных сокровищ, и не должно вызывать удивления, почему мы ставим перед ними такие задачи. Это необходимо для того, чтобы вооружиться этим богатым наследием. В противном случае мы не окажемся на уровне требований эпохи, ибо эпоха с каждым днем повышает требования. Мы должны считаться с тем положением, что учителями не рождаются, а становятся.

Товарищ Л. И. Брежнев отмечает, что профессия школьного учителя — одна из наиболее почетных, наиболее уважаемых в народе профессий. Учитель воплощает связь времен и поколений. Он является связующим звеном всех поколений, передает эстафету от настоящего к будущему, и все это делает его труд поистине творческим и интересным.

Партийная организация Грузии, районные комитеты партии по-новому, в свете вышеназванных требований, обязаны организовать пропаганду опыта передовых учителей. Наши психологи, ученые призваны поставить в повестку дня изучение личности педагога, создание социального портрета учителя, его эталона. Такие у нас были, их много и сейчас. Мы, Центральный Комитет партии, Министерство просвещения, соответствующие научно-исследовательские учреждения должны создать стройную систему обмена положительным педагогическим опытом в Грузии. Не должно быть ни одного города, района, где бы не было базы для обмена положительным опытом в области обучения и воспитания. Я думаю, мы должны заглядывать глубже и дальше. Подбор будущих учительских кадров из числа наиболее способной молодежи сами преподаватели должны начинать еще в средней школе. Но, к сожалению, это не всегда так. Профилирующее обучение, о котором здесь так интересно рассказывали, думается, для этого хорошие возможности, и где есть такие условия, по всей вероятности мы это в принципе обязаны поддерживать. Учителя призваны раскрывать себя достойную смену. Однако, как я уже говорил, не всегда это делается.

XXV съезд партии уделял большое внимание вопросу подготовки учительских кадров. Мы должны учитывать то обстоятельство, что в некоторых районах созданы профилированные педагогические кадры, особенно по таким предметам, как обществоведение, математика, физика, иностранные языки и др.

Высшие учебные заведения открывают государственным студентам перед собой двери приема в вузы, контингент студентов. Мы же обязаны регулировать прием абитуриентов таким образом, чтобы система приема способствовала разрешению проблем. Этот недостаток надо исправлять. Мне кажется, значительные вопросы подняла в своем выступлении ректор Тбилисского государственного педагогического института имени Пушкина Н. Васадзе. Этот институт и другие высшие педагогические учебные заведения должны уделять больше внимания обучению и воспитанию студентов, особенно эталон воспитателя, учителя превратился в эталон сельского или городского тамбала. Я имею в виду не того тамбала и не то застолье, добрые традиции которого заветами нам предки. Я говорю о ложных традициях, которые были осуждены Центральным Комитетом Компартии Грузии. А в школьных еще школах имеют место факты сбора денег и подарков учителям по различным поводам. В той же экспериментальной школе я читал откровенные записи сames детей. Это хорошо, что здесь создана такая атмосфера в отношении с детьми. В альбоме записано, что думают ученики об учителе. Вот что пишет, если не ошибаюсь, один четвероклассник: «Больше всего меня огорчает, когда учитель думает одно, а делает другое. Больше всего меня корбит и действует на мое самолюбие, когда учитель натягивает мне очки». Я верю в то, что в этой школе из дурных побуждений никто никому ничего не натягивает. Но сколько еще у нас таких школ и учителей, где подобные «натяжки» по каким-то не совсем педагогическим и нравственным соображениям по-прежнему продолжают. Имеют ли место такие факты? К сожалению, имеют.

Чем выше поднимаем мы авторитет и достоинство, истинное народное учителя, тем более непримиримым и бескомпромиссным должно быть наше отношение к тем учителям, которые роняют честь советского педагога, недостойны звания учителя 70-х годов XX века.

Педагог должен быть воплощением высокого интеллекта, высокой культуры, высокой нравственности. Ему должны быть чужды либерализм, тенденциозность, необъективность в оценке знаний, некультурность, неискренность и другие отрицательные черты, несомненно связанные с работой в школе, со званием учителя.

Известно, что Карл Маркс в своем знаменитом труде «Тезисы о Фейербахе» отметил, что воспитатель прежде всего сам должен быть воспитанным.

Все вышеизложенное, благородное, чистое, кристальное, что есть в человеке, должно одиелить себя педагога.

Сегодня, в 70-е годы XX века, каждое слово наполняется новым содержанием, в том числе и слово воспитатель. Новым содержанием оно наполнила марксистско-ленинская теория, марксистско-ленинская педагогика, марксистско-ленинская концепция обучения и воспитания. Поэтому понятие воспитатель сегодня приобрело более широкий смысл.

Учитель нашей эпохи, учитель эпохи научно-технической революции, развитого социализма, отличается от учителей других эпох. Это качественно совершенно по-

деятельности. Здесь уже говорилось, что мы устали десятилетиями говорить о том, что школа не способна избавиться от плохих педагогов.

Современный педагог должен отлично знать систему педагогических наук, общешкольную педагогику, теорию воспитания, теорию обучения, теорию просвещения, историю педагогики, историю народного образования, историю различных педагогических учений. Каждый педагог должен отлично знать частную методику преподавания своей дисциплины, будь то математика, история, языковедение, естествознание, физика или другая какой-нибудь предмет. Современный педагог должен знать педагогику дошкольного воспитания, семейную педагогику. Каждый педагог должен хорошо разбираться в науках, смежных с педагогикой, которые изучают человека, человеческое общество. Мы имеем в виду такие науки, как философия, этика, эстетика, психология, политэкономия, социология, история, анатомия, физиология, медицина и т. д. Не только цикл гуманитарных наук, но и другие науки, которые не относятся к этому циклу, но находятся в прямой связи с проблемами изучения человека. Независимо от того, какой предмет преподает педагог.

Ушинский говорил: если учитель хочет воспитать человека всесторонне, он должен всесторонне знать его. Вот почему необходимо знание основ этих дисциплин. Учитель является специалистом одного предмета, но ему следует знать и смежные науки. Таково требование времени.

Педагог должен разбираться в вопросах современного школоведения, проблемах научной организации педагогического процесса обучения и воспитания. Н. Крупская еще в 30-х годах требовала от педагога знания основ научной организации его труда. Этот вопрос сегодня стоит более остро. В 70-е годы XX столетия вообще немыслима успешная организация процесса обучения и воспитания без овладения основами научной организации этого процесса.

Каждый советский педагог должен следить за развитием научно-педагогической мысли в странах социализма, знать достижения прогрессивной мировой педагогики.

Партия считает, что педагог является одним из самых стойких и идейных борцов. Съезд учителей требует, чтобы каждый педагог был готов и идейным боем каждую минуту, каждую секунду, и не только сам, но и готовил к этой священной борьбе многочисленную армию своих учеников.

Товарищ Л. И. Брежнев на всесоюзном слете учителей говорил: профессия учителя — одна из самых удивительных, здесь мастер год от года продолжает самого себя в своих учениках. Если учитель слаб, если его собственные знания отстают от развития науки, то его слабые в дальнейшем перейдут к его ученикам, а ничего хуже этого быть не может. В то же время хороший учитель также продолжает самого себя, свои добрые качества в сердцах и разуме своих воспитанников. И нет более благородной миссии, чем эта.

В этом мудром высказывании товарища Л. И. Брежнева видна диалектическая связь времен и поколений.

Отличительная черта нашей эпохи, эпохи развитого социализма, по сравнению с другими, работы на научной основе, тем более работы идеологической и учебно-воспитательной.

Мощным средством коммунистического воспитания подрастающего поколения являются коммунистическое мировоззрение и воспитание. Следует преподавать учащейся молодежи основы политических знаний. Политические знания должны стать верой и программой действия. Такова задача.

Мы должны добиваться того, чтобы, как этого требует наша партия, каждый педагог был не только преподавателем, но и воспитателем. Частое слово, дав урок, считает свою работу законченной. Педагог, не способный соединить искусство воспитания с искусством обучения, не отвечает современным требованиям. Когда мы говорим об учителе как о воспитателе, мы от него требуем, прежде всего, чтобы он был воспитателем, а не преподавателем. Частое слово, дав урок, считает свою работу законченной. Педагог, не способный соединить искусство воспитания с искусством обучения, не отвечает современным требованиям. Когда мы говорим об учителе как о воспитателе, мы от него требуем, прежде всего, чтобы он был воспитателем, а не преподавателем.

Школа — идеологическая организация. Школьная работа, формирование коммунистическое мировоззрения — составная часть на-

шего явление. Это следует постоянно помнить.

Что мы требуем от современного педагога? Современный педагог должен отлично знать систему педагогических наук, общешкольную педагогику, теорию воспитания, теорию обучения, теорию просвещения, историю педагогики, историю народного образования, историю различных педагогических учений. Каждый педагог должен отлично знать частную методику преподавания своей дисциплины, будь то математика, история, языковедение, естествознание, физика или другая какой-нибудь предмет. Современный педагог должен знать педагогику дошкольного воспитания, семейную педагогику. Каждый педагог должен хорошо разбираться в науках, смежных с педагогикой, которые изучают человека, человеческое общество. Мы имеем в виду такие науки, как философия, этика, эстетика, психология, политэкономия, социология, история, анатомия, физиология, медицина и т. д. Не только цикл гуманитарных наук, но и другие науки, которые не относятся к этому циклу, но находятся в прямой связи с проблемами изучения человека. Независимо от того, какой предмет преподает педагог.

Ушинский говорил: если учитель хочет воспитать человека всесторонне, он должен всесторонне знать его. Вот почему необходимо знание основ этих дисциплин. Учитель является специалистом одного предмета, но ему следует знать и смежные науки. Таково требование времени.

Педагог должен разбираться в вопросах современного школоведения, проблемах научной организации педагогического процесса обучения и воспитания. Н. Крупская еще в 30-х годах требовала от педагога знания основ научной организации его труда. Этот вопрос сегодня стоит более остро. В 70-е годы XX столетия вообще немыслима успешная организация процесса обучения и воспитания без овладения основами научной организации этого процесса.

Каждый советский педагог должен следить за развитием научно-педагогической мысли в странах социализма, знать достижения прогрессивной мировой педагогики.

Партия считает, что педагог является одним из самых стойких и идейных борцов. Съезд учителей требует, чтобы каждый педагог был готов и идейным боем каждую минуту, каждую секунду, и не только сам, но и готовил к этой священной борьбе многочисленную армию своих учеников.

Товарищ Л. И. Брежнев на всесоюзном слете учителей говорил: профессия учителя — одна из самых удивительных, здесь мастер год от года продолжает самого себя в своих учениках. Если учитель слаб, если его собственные знания отстают от развития науки, то его слабые в дальнейшем перейдут к его ученикам, а ничего хуже этого быть не может. В то же время хороший учитель также продолжает самого себя, свои добрые качества в сердцах и разуме своих воспитанников. И нет более благородной миссии, чем эта.

В этом мудром высказывании товарища Л. И. Брежнева видна диалектическая связь времен и поколений.

Отличительная черта нашей эпохи, эпохи развитого социализма, по сравнению с другими, работы на научной основе, тем более работы идеологической и учебно-воспитательной.

Мощным средством коммунистического воспитания подрастающего поколения являются коммунистическое мировоззрение и воспитание. Следует преподавать учащейся молодежи основы политических знаний. Политические знания должны стать верой и программой действия. Такова задача.

Мы должны добиваться того, чтобы, как этого требует наша партия, каждый педагог был не только преподавателем, но и воспитателем. Частое слово, дав урок, считает свою работу законченной. Педагог, не способный соединить искусство воспитания с искусством обучения, не отвечает современным требованиям. Когда мы говорим об учителе как о воспитателе, мы от него требуем, прежде всего, чтобы он был воспитателем, а не преподавателем. Частое слово, дав урок, считает свою работу законченной. Педагог, не способный соединить искусство воспитания с искусством обучения, не отвечает современным требованиям. Когда мы говорим об учителе как о воспитателе, мы от него требуем, прежде всего, чтобы он был воспитателем, а не преподавателем.

Школа — идеологическая организация. Школьная работа, формирование коммунистическое мировоззрения — составная часть на-

шей идеологической работы. Поэтому идеологические институты, райкомы, горкомы, обкомы, парткомы, советские, комсомольские организации, органы народного образования обязаны сделать все для того, чтобы весь наш идеологический арсенал поставил на службу коммунистическому воспитанию подрастающего поколения, помочь учителю в идейно-политическом воспитании учащихся.

На вашем съезде, как этого и следовало ожидать, много говорилось о вопросах воспитания подрастающего поколения в коммунистическом духе, о формировании коммунистического мировоззрения молодежи, и это понятие, как вы знаете, является проблемой.

Формирование идейно-политического мировоззрения ребенка, становление его политического лица должно происходить в политической здоровой атмосфере.

Должен вам сказать, что в отдельных школах, отдельных коллективах еще есть элементы проявления апатичности, и не только со стороны детей, но и подростков. Если глубже вдуматься в причины — в чем же истоки апатичности, то убедимся, что они лежат в невежестве, отсутствии знаний. Тот, кто сумеет овладеть марксистско-ленинской теорией, не сможет стоять на позорной политичности. Поэтому мы считаем, что наша школа должна преодолеть в этом направлении особенно большую работу. Здесь же хочу обратить ваше внимание на то, что в этой области не должно быть нейтральных учителей, нейтральных предметов. Это задача каждого — и того, кто преподает основы марксистско-ленинизма, и того, кто преподает алгебру, геометрию или другие естественные науки. Это общегосударственная задача.

Мы помните, вероятно, что А. Луначарский говорил: мы должны оставить места в нашей школе для того, кто не был инстинктом в преподавании естественных дисциплин. Только материализм нужен советской школе, и тогда не только дисциплины общественного цикла, но и природоведческие предметы будут поставлены на службу формирования коммунистического мировоззрения подрастающего поколения. На материалистических взглядах, марксистско-ленинских убеждениях должны воспитываться дети в наших школах. По моему, если по какому-либо предмету, какому-либо направлению не возмужелось стоять ребенку, в котором вы здесь так хорошо говорили, проблемное обучение, то больше всего это касается преподавания обществоведения, истории, литературы.

Хочу от имени Центрального Комитета Компартии Грузии попросить учителей республики в их повседневной деятельности уделять больше внимания проблемам патристического и интернационального воспитания молодежи. Мы обязаны хорошо объяснять детям, и не только объяснять, а вооружать их убеждением, что расцвет всего национального возможен лишь в обстановке осуществления идей пролетарского, социалистического интернационализма. Напомню также, что учителя призваны глубоко изучать нашу историю и передавать свои знания ученикам. Это одна из самых актуальных задач, стоящих сегодня перед партийной организацией и учителями нашей республики.

С должным вниманием следует относиться к проблемам преподавания родного языка и литературы. Об этом здесь говорилось очень правильно. Серьезное внимание следует уделять проблеме изучения русского языка. И пусть никто не думает, что Центральный Комитет Компартии Грузии поставил в повестку дня эту задачу случайно. Эта задача вытекает из требований времени, из интересов наших детей и внуков, из интересов завтрашнего дня республики, нашего народа, равно как и из интересов завтрашнего дня всех народов, населяющих нашу страну. Пусть никто не ищет некоего противоречия между национальным и интернациональным, пусть никто не ищет какого-то противопоставления преподавания грузинского языка и литературы, родного языка азербайджанского или армянского, абхазского или осетинского преподаванию русского языка и литературы. Это надуманное противоречие. Хорошая постановка преподавания грузинского языка и литературы не противоречит, а подразумевает хорошее изучение русского языка и литературы.

Как я уже говорил, мы должны хорошо разъяснять молодежи и учить ее, чтобы быть интернационалистом в условиях социализма означало стоять на страже национальных интересов своего народа. Повторяю, подлинный интернационализм, подлинный интернационализм в то же время стоят на страже интересов своего народа.

Как я уже говорил, мы должны хорошо разъяснять молодежи и учить ее, чтобы быть интернационалистом в условиях социализма означало стоять на страже национальных интересов своего народа. Повторяю, подлинный интернационализм, подлинный интернационализм в то же время стоят на страже интересов своего народа.

(Окончание на 3-й стр.)



