



ლიტერატურული მესხეთი

№9 (312)
სექტემბერი
2024 წელი
ფასი 40 თეთრი

გამოცემის ოცდაათი წელი

“LITERATURULI MESKHETI”

ქეთევან დედოფლის მონაპოვრივი აღსასრულის 400 წლისთავისათვის!

თამარ ფარეჯიძე

მოვედ, დედოფალო!

შირაზს, ენკენისთვეს, ჯვართამაღლების წინ, ცად ამალდებოდი ვიდრე, ხალხში მიღეთისა, მცირე ამაღაში, ვიდექ, დედოფალო, ვიდექ. შენ გადამირჩინე მანდილის სინმინდე, რწმენა - ნამებულის მშენი, ჩემი ქართველობა, დედავ ქართველთაო, შენით, დიდმოწამე, შენით. მას აქეთ, ხან ომის ქარცეცხლში ვტრიალებთ, ხანაც, ვაყურადებთ ებნებს, წმინდა ნატერფალი, სამუხრანოს გზებზე, ვებნებ, სანატრელო, ვებნებ. კატრინ-გვატემალად, ინდოეთს, ესპანეთს და რომაელებში გპოვე. ახლა უფრო მეტად გიხმობ, ვარდფეროვანს, მოვედ, ტყვედპყრობილო, მოვედ! შენი საქართველო ისევ მწუხარება და ახალ იარებს ითვლის, ისევ ავიშლანეთ, ისევ „მამ მას ბისტი“,



ქეთევან დედოფალი. აზულეჩუზე, გრანსისკონენტი. ლისაბონი

ისევ „ღვარძლად იქცა ივქელი“. მცირედმორწმუნენი, ვითარ ბნელსა შინა, ლერწამნი ქართაგან ვკრთებით, ფეხზე დაგვაყენე, მამებრ ახოვანო, ფრთებით, დაკუნწულო, ფრთებით! მრავალმკურნალო და ნაყოფბრწყინვალეო, ნალმა მოგვიქციე მხარი, კაცი - ვაჟკაცად და ქალი - დედაკაცად, ძველი დაგვიყენე დარი! ისე გაგვაფხიზლე, დედა-დედოფალო, წინ რომ ნარუძები ლაქარს, კვალად შეავედრე შენი საესავი, ალავერდს, გრემსა და ლაშარს! მეც, შენი ურგები მხეველი მპოვე და, როს განვეშორები მიწას, შენზე მსასოები, შენი მადებარი, მზეო, საცნაურო, მიცან! ძველი სოფლის გზებზე წლებს გადაუვლია, საუკუნეების სწორებს, შენი საკადრისი სიტყვა მოვიწოდომე, ვწონე და ვერარა ვწონე. მუხრანის ცის ტატნობს - თვალნი ურისხველნი, მზეს სხივონობა აქვს შენი, ივერთა მნათობო, შენი ბრწყინვალეა შენის, ცას და მიწას შენის!

თამარ შაიშვალაშვილი

ქეთევან დედოფალს

შირაზის მრუმე ქუჩებში ასკილის ცეცხლით თენდება... ცა ღელავს, სულისურჩობით ხელაპყრობილა ქეთევან! ასკილის ცრემლის ფერია: გული, თითები, სანთელი... დედოფლის განაჩენია აღმოდებული შანთები. დედოფლის ცრემლის ფერია წვიმები მზერალურჯები, სიცოცხლე არაფერია, თუ სამშობლოს არ უძღვენი... ქარი ქრის, ღრუბლის ნაფლეთებს აუფრიალებს შაჰ-აბასს... ეს სისასტიკე მაფეთებს, სული სამყაროს განაბავს... სული სინათლის ნისლია, ვნებული სისხლის ცრემლებით, თუ ქრისტეს სასძლოდ მისვლია, მზის გულზე ამომერცხლებით... მზე ღალისფერი სხივებით მიუსალბუნებს დედოფალს და ცისკრის ჩამოსხივებით შევედრება სვეუფალს... შირაზის მრუმე ქუჩებში ასკილის ცეცხლით თენდება... სიმტკიცე თმენაურჯევით ლოცვად დამდგარა ქეთევან!

თამარ ბაბოძე

რწმენის ელჩები

შირაზის მზით დაფერფლილმა ქეთევანმა, ზღვა წყალობით მოახედა ჩვენკენ ქრისტე! ალავერდს რომ სული მხეველის მზედ ევანა, იდგა ქართლშიც, ოცდაექვსი ენკენისთვე... დრომ ოთხასი წელიწადი მიითვალა, დრომ დიდება, რომ იშვიათს, მოჰფინოს! - სხეულით ვინც შორს, შირაზში მიიცვალა, სულით - რწმენის ელჩად გასწვდა მსოფლიოს!

ერთის ნაცვლად მისცა რწმენამ ოცი გული?! საკურნებლად სხვათა სულის გადარჩა... ის - სიმტკიცის მქადაგებელ - მოციქული, ქეთევანი - უკვდავების ზარდახსა!... სიკვდილით სჯის შაჰ-აბასი მოძღვარ მოსეს... „წელი იყო საუკუნის ოცი“ როცა...¹ დედოფალთან ქრისტე რომ ქართლს შეიმოსეს. შეუჩვენა შაჰმა მოძღვარს, რაც ილოცა... მაშრიყ-მადრიბს დრომ მოჰფინა ეს ამბები, დროს - მკაცრ მსაჯულს - არაფერი ეშლებო! ოთხასი წლის მანძილიდან ვესალმებით - ორ დიდ ქართველს - ქცეულთ რწმენის ელჩებად!

¹ 1620 წელს შაჰ-აბასმა სიკვდილით დასაჯა ქეთევანის მოძღვარი მოსე



მზია ხეთაბური

ნამებული ქეთევანი

გულს დაიმყნო ვაზის ჯიში, უმშვენებდა მკერდს მტევანი, არ კრთებოდა მტრის წინ შიშით ნამებული ქეთევანი! ჩაივლიან წლები გვერდით ისე, თითქოს ქუჩებს გვიან... ვისაც მისებრ ეწვის მკერდი, ყველას, ქეთევანი ჰქვია! მათ უმანკო სისხლი ფეხქვეშ დაიფინეს ცისარტყელად - ცხრა აპრილს რომ ბარით ჩეხეს, ქეთევანი ერქვა ყველას! და მიჰყვება დღესაც მტკიცედ ბასრ აღმართებს, მარად ქვიანს... ვინც წრფელ გულში ქრისტეს იტევს, ყველას ქეთევანი ჰქვია!

ქეთევანი იყო ... შემტყუარი ლაღვარის სიღვამეებითა და სიკეთით. ცანდაცადრო, შავთვადრო - შა, ჩაჩრუშვენინიერი და დარჩაილდეო, არამხოლოდ ერთი ლაღვარს, არამედ მთელი იმპერიალის მშრპატენელონის დირსი იყო, მტყადნე ლაღვითა წერილოისა და ლთნოფსა მამვეწი, ქაღწეო, მარცხვი, შრპენი, კეთილოგონიერი, ქაღთი წარწარი და მხნე კეთილოთა მიაქნე-დეშვითადრი.

რ. გუბუკიანი, „ნამდვიდი ცნობები საქართველოს დედოფლის მონაპოვრივი სიკვდილის შესახებ“

ანჟორ სიფრაპილი

(გაგრძ. დასაწყ; ნინა ნომერში)

ჯერ გათენებულიც არ იყო, რომ ტფილისისკენ მომავალი ქარავანი გზას დაადგა. ვაჭარნი სხვადასხვა ქვეყნიდან იყვნენ, თუმცა გზა ერთი ჰქონდათ. ტფილისი, საითკენაც მოემართებოდნენ, უმდიდრესი და ულამაზესი ქალაქი მთელს მახლობელ აღმოსავლეთში, მათს ცნობისმოყვარეობას ისე აღვივებდა, როგორც ნიავე ნაკვერჩხლებს. ბევრს სმენოდა, რომ ამ ქალაქში ოქრო იმდენია, რამდენიც მდინარეზე ქვაა, რომ ვინც საქონელი ჩაიტანა, ერთითად მოგებული გაბრუნდა, რომ ფოლორცებზე და ბაზრებზე ქვეყნიერების ყველა ენაზე ისმის ლაპარაკი და რომ ქუჩებში ღარიბ-სა და ლატაკს ვერაფერს შეხვდებო. ვაჭართაგან უმრავლესნი სპარსნი იყვნენ, რომელთაც გვერდი-გვერდ მოჰყავდათ სხვადასხვა მძიმედ დასაპალნებელი პირუტყვი: დრომადერებს ცხენები მოჰყვებოდნენ, მათს უკან კი ჯორები და ვირები მოდიოდნენ. ნაკრავლებში მრავლად ენყო ბაალებიკიდან და მოსულიდან მოტანილი ქსოვილები, მადინური ატლასი, ნატი, ბასრის ხმლები, მისრეთული ხალათები, საბეურნი ნელსაცხებლები და ძვირფასეულობა, მრავალნაირი ჯავაირი(ძვირფასეულობა): ბალახში, სპილოს ძვალი.ვაჭრებიც რწვევარწვეითა და თავის ქნევით მოდიოდნენ აქლემებზე მსხდარნი, ხშირად საუბრობდნენ და დიდი ხეირისა და მოგების მოლოდინში მომავალ ვაჭრობას კიდევ უფრო სარფიანად სხავდნენ. ჭეშმარიტად, ვაჭრობა ხომ მუსულმანთათვის მალაი ალაჰის მიერაა კურთხეული! ვაჭართა გვერდით კიდევ ერთი მგზავრი მოდიოდა, მაგრამ ერთი შეხედვითაც ეტყობოდა, რომ მას ფული და მოგება სრულიად არ აინტერესებდა, უფრო მეტნიერებისკენ და ნიგნებისკენ იყო მიდრეკილი. ახლაც, აქლემის კუხებს შორის მჯდომარეს, ხელთ გადაშლილი ხელნაწერი ეკავა და მხოლოდ დროდადრო მოსწყვეტდა თვალს, რათა პირუტყვისთვის რომელიც ისედაც ჩქარა მოდიოდა, ყოხით ფეხის ასწრაფება ენიშნებინა. — რა არი, ალ-არაბ, სულ ნიგნებს რომ ჩაჰკირკიტებ — გადმოსახა მის გვერდით მომავალმა ხუჭუჭანვერიანმა ვაჭარმა და ჯოხით ხელნაწერზე ანიშნა, — განა რა სწერია ისეთი, რომ თვალი ვერ მოგინწყვეტია? — მართალს გეტყვება აბდ ალ-ლაჰი, — ჩაერთა მეორე სოფელადგარი, რომელიც ნუღლით პირს იტყარუნებდა, — ნიგნი კარგია, მაგრამ აქ კარგი ბევრი სხვა რამეცაა: მწვანე მთები, ანკარა წყაროები, გრილი ნიავე, ხილი. — რასაც სპარსეთში ყოველ ფეხის ნაბიჯზე ვერ წააწყდები, არა, ჰამრად-დინ? — გამოულაპარაკა ის ვაჭარი, რომელსაც აბდ ალ-ლაჰი უწოდეს, — ახლა გოგოები. პირდაპირ მარწყვით დნეოიან! შენ ი მაგ ნიგნებს ჩაჰკირკიტებ და თვალს არ აცილებ. — მაინც რას კითხულობ მაგდენს, ალ-არაბ, რომ დღეცისმარე თვალი ვერ მოგინწყვეტია? იქნებ გვიფიქრა ალაჰის მოწინა, ჩვენც გავგვეგება რამე ასე არაა, მურად-დინ? — და აბდ ალ-ლაჰმა თავზე თეთრი ჩაღმა სიამოვნებით შეისწორა. — ალ-არაბი იძულებული გახდა თანამგზავრებისთვის პასუხი გაეცა: — ეს, ძებო, სიბრძნის ნიგნი გახლავთ. ქვეყანაზე უამრავი ასეთი ნიგნი დაწერილია, მე ბევრი ნამიკითხავს, მაგრამ მინდა კიდევ უფრო მეტი ვიცოდეს ის, რაც ამ ნიგნებში სწერია. — რამდენადაც ვხვდები, შენ ერთ-ერთი კალმით ხელი უნდა იყო, მაგრამ მთელი ქვეყნიერების სიბრძნე ერთი მარტი ალაჰმა უწყის, — თვალეტი ცისკენ აღმართა ჰამრად-დინმა, — მისი შექმნილობის შეუღლებელი ყველაფრის ცოდნა, მხოლოდ ალაჰია იდუმალბათა მცოდნე, ჯალალა ჯალალუჰუ. — საძი-ალ-ლაჰუ ლი-მან ჰამიდაჰუ, — არაბულადვე მიუგო ალ-არაბმა, — ყოველივე რასაც ბრძანებს ალაჰი — ამ ნიგნში სწერია, ხოლო ალაჰი ბრძანებს სამართალს, კეთილ საქმეს, ნათესავთა წყალობას, ოქმალავს მრუდობას, გასაკიცხს საქმესა და უსამართლობას, თუ გასურთ, შემოიღია მოკლედ მოგიხროთ რაც ამ ნიგნში ჩემი ყურადღების სავანედ იქცა. — გვითხარი, ალ-არაბ, და ნუ აღგვიკვეთ იმ სიამეს... — სთხოვა ჰამრად-დინმა და მცირე ხნის წინ ლულამის(იგივეა რაც ყმა, მცველიმეომარი არაბულად. იგი საჭურისი არ არის) მიერ წყაროზე ახლად ავერბული კუმუშმა მოიყუდა, ერთ ხანს ხარბად სვამდა, ისე რომ წყლის წვეთები წვერზე ეღვრებოდა, და როცა წყურვილი მოიკლა და პირიც აბრეშუმის ხელსახოცით მოიწმინდა, სიამით ჩაილაპარაკა: პირდაპირ ქვესარის წყალი და სათქმელი მხოლოდ ამის შემდეგ დაამარა: — ...რომლის ნებაც ალაჰმა დაგვართო ბარემ ისიც მოგვასხენე, მთვარის გაბობაზე ხომ არ არის ეგ ნიგნი(მთვარის გაბობა ურანის მიხედვით სამყაროს დასასრულის მარწყველია, სურა 54, აია 1) და თავზე მინა ხომ არ უნდა გადავიყაროთ? — მაშ ისმინეთ თუ რას მოგვითხრობს ეს ნიგნი, რომელიც მე მუდამ მუხლებზე მაქვს გადაშლილი, მის სიბრძნეს ვენაფები და მაღის ფარჯიანი გამოწყობილი დავედივარ, მიუგო ალ არაბმა და აქლემზე შესწორდა, ისე როგორც მბრძანებლები შესწორდებოდნენ ხოლმე ტახტზე ვინმე საპატიო სტუმრის დანახვისას, — სახელობთა ალაჰისა, მონჯალისა, მწყალობლისა. ეს ნიგნი გადმოგცემს სხვადასხვა ლოცვებს, საგალობლებს, სამკურნალო წესებს, გვიამბობს თუ ებრაელთა მეფე სულეიმანმა როგორ დაიმორჩილა სულეები და როგორ მბრძანებლობდა მათზე; რო-

გორ ჰკურნადნენ აქაველები სნეულთ და როგორ ამარჯვებინებდნენ თავიანთ მეომრებს მტრებზე; აქაა საუბარი ეგვიპტეში არსებულ ვეება ნაგებობებზე, ანუ პირამიდებზე, რომლის სიახლოვეს გარდაცვლილებს მკვდრეთით აღადგენდნენ, და როგორ იცილებდნენ თავიდან მხეცების თავდასხმას; როგორ გვყავდეს მორჩილებში მოქიშპენი და როგორ ვაიძულეთ ისინი გვემსახურონ; როგორ შევაყვაროთ თავი მათ, ვისაც არ ვუყვარვართ, ანდა არ ვუნახივართ; როგორ დავაძინოთ ადამიანები; ვაუფდობიერთ მამაკაცური ძალა; უშიერილებს როგორ მივანიჭოთ შეილოსნობა; რო-

ტარა დოქებით, ერთს რამდენიმე მოხარატებული აკვანი წამოეკიდა, მეორე — თოკით გადაბმულ ცხენებს მოერეკებოდა, ცოტა მოშორებით დაკონკილ, ხელმედაბორკილ ადამიანთა ჯგუფს აჩქარებდნენ ყვირილითა და გინებით, ჩანდა გასაყიდად გამზადებული მონები იყვნენ; შემოხვდათ ორი სხვა ქარავანიც, რომლებსაც აღრიანად დაეტოვებინათ ქალაქი და ახლა სამხრეთისკენ აეღოთ გზი... მოკლედ, უამრავი ადამიანი შეხვდათ ვაჭრებს, გარდა სალოსებისა და გლახაკებისა, რაც გაკვირვებულ თანამგზავრებს ალ-არაბმა ამგვარად აუხსნა: — ჯერ კიდევ გურჯთა დიდად მეფემ

უყოვნებლივ გიბრძანებთ ჩემს შემგებასო, ამის გამგონე მეორე მცველმა პირველს უბრძანა, კარგად გაჩხრიკე, ხომ არ ცრუობსო, და თავად სასახლეში გაემართა, საიდანაც ორი სხვა შუბოსნის თანხლებით დაბრუნდა, რომლებიც აქეთ-იქით ამოუდგნენ და ალ-არაბი ასე საპატიოდ შეიყვანეს სასახლეში, სხვა ორ ბრვე გუმავს გადააბარეს და უკან გაბრუნდნენ. ალ-არაბს მეფის სასახლე დიდებული და საუცხოოდ მორთული ახსოვდა, სადაც ყველაფერი სიმდიდრესა და როგორც აღმოსავლურ, ისე დასავლურ ბრწყინვალე ფუფუნებაზე ღალადადა, მაგრამ დინჯად ამაველი ფაკირი



მე, რუსთველი...

ნანუსხები ისტორიული წიგნებიდან

გორ აღმოვაჩინოთ სულეიმან მეფის განძეული სადღაც აფრიკაში და როგორ მივალნით იქამდე უმცირეს დროში; როგორ მოვანყოთ სხვადასხვა სახის სასწაულები: გავიაროთ სხვადასხვა აფერინდეთ ჰაერში, გამოვინვიოთ ქარიშხალი, გავლვა და ხანძარი, შევექმნათ ოქრო და მრავალი კიდევ სხვა რამ. გარდა ყოველივე ამის ნება მხოლოდ ალაჰის ხელთაა, რომელიც, როცა კი რაიმეს ინებებს, მისი ბრძანება ის იქნება, რომ იტყვის: „იგავს!“ და იქნება კიდევ. — ეგ ყოველი გასაგებია, — ჰამრად-დინმა აქლემი შეაჩერა, — ჩვენ, ვაჭარნი, დიდ ქალაქ ტფილისის სავაჭროდ მივემართებოდით. ყოველი ადამიანი სადღაც რაღაც მიზნით მიდის. შენ ვაჭარი არა ხარ. მაშ რისთვის ავიღია თავი და მოერეკები ჩვენთან ერთად მაგ შენს აქლემს? — ო, ჩემო ძვირფასო ადამიანო და ძმაო, უფალი სამყაროთა ყოველ ჟამს წარმართავს ჩვენს გზა-სავალს ისე, ვითარც ინებებს ის, რაც დანიერა კალმით, არ შეიცილება მალვით, — უპასუხა ალ-არაბმა, — თქვენი დღეს პირველად უნდა იხილოთ აღმოსავლეთის დედოფალი — ტფილისი, მე კი ავერ ერთი წლის წინაც გახლდით აქ და ვიხილე ყოველივე, რითაც ავერ აქებენ აქ ქალაქს. ჰოდა, რადგან ერთხელ უკვე ვიყავი ტფილისის, მეორედაც იმითომ მოვდივარ. ვაჭრებმა გაიცინეს: — ჩვენ რატომ ოცუჯერ არ ვყოფილებართ ქაირის, მაგრამ თავს სულაც მოვალედ არ ვთვლით კვლავ დავბრუნდეთ მის სახანავად. დავბრუნდებით თუ არა, ჩვენი ნებაა. — მომავალდგინე ყურნი და გაიხსენებ, განა წმინდა ნიგნი არ გვასწავლის: „შეასრულეთ პირობა, თორემ მოგვეთხებათ.“ მეც, როდესაც ტფილისს ვახლდით, გურჯთა მეფეს პირობა მივეცი და ახლა იმ პირობის აღსასრულებლად მივდივარ. — განა რა პირობა იყო ისეთი? — გაკვირდა ჰამრად-დინი, — მე კი გირჩევ, ჩემო ძმაო, ერთად მეფეებს, რადგანაც ხშირად ისინი იმასაც სჯიან, ვინც პირობა ვერ შეასრულა, და იმასაც, ვინც შეასრულა. — ო, მე მაგისი არ მემინია, ჰამრად-დინ, — თავი გაიქნია ალ-არაბმა, — ჯერ ერთი, რომ მე ალაჰის ბრძანებას ვასრულებ და, მეორეც — გიორგი მეფე მკაცრი კი არის, მაგრამ სამართლიანია. — მაინც რა პირობა მიეცი მეფეს, რომ ისე ისწრაფვიდი მის აღსასრულებლად, არც სასჯელის გემინია და არც საპყრობილის? — ჩაერთა აბდ ალ-ლაჰი. — მაგის გამხეობის ნება მეფეს არ მოუცია. აი, ჩავალთ და თუ ყოველივე ისე აღსრულდა, როგორც მე აღუთქვი მეფეს, მერმე მოგიხრობთ ყოველივეს. ნელ-ნელა შორს ქალაქის ციხის კედლები გამოჩნდება, რომელიც მალაღი მთიდან ქვემოთ ეშვებოდა და ზედ მდინარესთან წყდებოდა. რაკი კარგად გათენდა, გზაზეც მრავლად გამოჩნდნენ იქით და აქეთ მომავალნი, რომელნიც, როგორც სპარსი ვაჭარნი ხედავდნენ, სხვადასხვა ხელობისა და სახელოს პატრონი უნდა ყოფილიყვნენ. წინ შეგხვდებოდნენ როგორც მხედრები, ისე ურმებითა და ფეხით მოსიარულენი, ზოგი რომ მდიდრულად იყო გამოწყობილი და ამაღლა მოსდევდა, ზოგს ღარიბად ეცვა და ნაკრავლებიკიდებული სახედარი მოჰყავდა. იყვნენ დიაცემებიც, როგორც ხნიერები, ისე ახალგაზრდები, ზოგს რომ მატყლი მოჰქონდა გასაყიდად და ზოგს ქათმები და ბატყი გადაეხდა ერთმანეთზე; მოჩანდნენ შეჯავშნილი ნემორებიც, მღვდლებიცა და მწირებიც, მეთულები ურმებზე თიხის ქოთნებითა და დიდ-პა-

დაუდმა დააარსა უამრავი ქსენონი და ვერდომილთა და სნეულთა სამკურნალოდ. დღე ისე არ გავიდოდა, რომ გლახაკებისთვის თავად არ მიეკითხებინა და ფული არ დაეირგებინა. დღე-ღამედაც მეფემაც — გიორგი ჰქვია — ბრძანა, ვინც კი ქალაქში ფეხს დაადგამს, ყულაბაში მათთვის შესანიერი უნდა გაილოსო. აი ხედავთ? ასეთი ყულაბები ქალაქის ყველა კართან დგას, — და ალ-არაბი ქვის მოზრდილ ყუთთან მივიდა, რომლებიც ვერცხლისა და სპილენძის ფულით იყო სავსე, ოქროც მრავლად მოჩანდა, და რამდენიმე დინარი ფრთხილად ჩაუშვა. დანარჩენმა ორმა ვაჭარმაც მას მიბაძა. — ამას გარდა, ავერ, ხედავთ მაგ შუბზე დაფიქრებული მცველებს? ეგენი მანდატურნი არიან, ყველა მომხველეს აკვირდებიან და საეჭვოს აქავე ჩხრეკენ. — ჩვენ მშვიდობიანად ჩავუარეთ, გამოდის საეჭვოებად არ მიგვიჩნიეს? — გადაულაპარაკა ჰამრად-დინმა აბდ ალ-ლაჰს, რასაც ალ-არაბმა მოჰკრა ყური: — გულს აგრეც ნუ დაიარხებინებ, ჰამრად-დინი. გაფრთხილებ: გიორგი მეფეს ისეთი მსტოვრები ჰყავს, ფრჩხილი ჩაიხედვენ და ავისმდომს აღმოაჩენენ. გირჩევთ, ზედმეტი არ ილაპარაკოთ, თანაც ახლავ გაამზადეთ საუკეთესო ძვენი მეფისა და დედოფლისათვის. — დედოფლისთვისაც? — ოდნავ გაიკვირა აბდ-ალ-ლაჰმა, — გზაში შევტყე, მეფე დედოფალს ალარს წაყალობოსო. — ეგ ადრე იყო, მეც მსმენია, — დაეთანხმა ალ-არაბი, — მასსოვს ბურდუნან-ხანუშის მონასტერში ალკვეცასაც კი იზრახავდა მეფე. — ეგ რათაო, ვითომ? — იკითხა ჰამრად-დინმა. — იმად, რომ დედოფალს შეილი არ ეძლეოდა და მეფეს უმემკვიდროდ გადაგება არ ნებავდა, — განუმართა ალ-არაბმა, — სწორედ მაშინ იყო, მეფეს რომ ვეახელი და აღუთქვი, შეილი აუცილებლად მიეცემოდა, თუ ისიც და დედოფალიც ყოველივეს ისე იქმოდნენ, როგორც მე დავარჩევდნენ. წელან რომ გითხარით ალაჰის მოციქულის ნათქვამი — მშვიდობა მას, ალაჰიმაც აკურთხებს და გაუმარჯვებს — პირობის შესრულების შესახებ. აი სწორედ მაშინ აღუთქვი მეფეს და დედოფალს, ის რაც გითხარით და ახლა მოვდივარ ტფილის-ქალაქის იმისთვის, რომ გავიგო, რა მოჰყვა ჩემს მამონ-დელ მცდელობას — შეეძინა მეფე-დედოფალს შვილი თუ არა. ავერ ქარავან-სარაი, — დაანახა ალ-არაბმა მოზრდილი შენობა, რომლის წინაც უამრავი მგზავრი იყო გაჩერებული, რომელთა შორის დავითიანი მოხელეები დაბობდნენ და რაღაცებს გამალბებულნი იწერდნენ. — თქვენ აქ ჩამოხადეთ საპალნეები ჯორ-აქლემს, მე კი მეფეს უნდა ვეახლო, გული არ მითმენს. — ო, ალ-არაბ, მივიდა რომ შენი საქმე მუდამ სწორი გზით მიდის, — აბდ ალ-ლაჰმა გამოთხოვების ნიშნად ხელი შუბლზე მიიღო, — დე, გურჯთა მეფემ გარგუნის ის, რასაც მთები ღრუბულთაგან იღებენ. ერთს გირჩევ მხოლოდ: ნუ განარისხებ მბრძანებლებს, რომელსაც თავის ქვეყანაში ძალაუფლება უსაზღვრო აქვს. ალ-არაბი სასახლეს მიადგა და დიდი და მალაღი ალაყაფის შუბოსან მცველებს მეფესთან ხლეკის სურვილი აუწყა. ერთმა მცველმა დანვრით გამოჰკითხა თუ ვინ იყო და რატომ ითხოვდა მეფესთან წარდგომას, ხოლო როცა ალ-არაბმა მოკლედ აუხსნა თავისი ვინაობა და დასძინა, მეფემ რომ შეიტყოს მის წინამე მუხლმოყრას ამ ერთი წლის წინ უკვე მისგან დიდ დასაჩუქრებელი დერვიში ითხოვს, და-

ახლა მართლაც რომ თვალებს არ უფეროდა, რადგან ამგვარი ალტაცება მას არც ქაიროს, არც კონსტანტინეპოლის, არც შირაზისა და არც სხვა რომელიმე სასახლეში არ უგრძნია. მარმარილოს კიბებზე, რომელიც ვრცელი შესასვლელის ბოლოში იწებოდა და ათიოდე საფეხურის შემდეგ ორად იყოფოდა — ერთი ნაწილი მარჯვნივ აღიოდა ხვეულად, მეორე მარცხნივ, — მრავლად მოჩანდა ბიზანტიიდან თუ სპარსეთიდან ჩამოტანილი თეთრი, შავი თუ ოქროსფერი ქანდაკებები, რომლებიც სხვადასხვანაირად იყვნენ განლაგებულნი და ასევე სხვადასხვა ვითარებას გამოსახავდნენ. აქ იყო უნახესი ქალწულების, მამაცი ვაჟების, მტრელების, ფარშევანგების, ლომების, ვეფხვების, აყვავებული თუ ნაყოფით დახუნძლულის ხეების, არნივებისა და კიდევ ვინ იცის, რისი გამოსახულებანი, ოქროს ამფორები, ძვირფასი ქვებისგან გამოკვეთილი ყვავილე-ნი, თეთრი თუ შავი მარმარილოს ცხენები... ალ-არაბს თავბრუ დაეხვა და ფეხებსაც ძლივს მიათრევდა, მაგრამ ჯერ კიდევ წინ იყო ხალეებისა და ხალიჩების, ოქროსა და ვერცხლის სამკაულების, ოქრომკვდით მოქარული ნაირფერი ქსოვილების, ძვირფასად ნაჭედი იარაღ-საჭურვლის, ლამაზ ყდებში ჩასმული ნიგნებისა და ეტრატების, ფაიფურისა თუ მინის ჭურჭლისა და სასმისების, ძვირფასად ნაჭედი გამოსახულებების ფართო და ფერადი მინით განწყობილი საკმელებიანი პალატები, რომელთა ოქროს მალაღი კარებიც მუხსავით ბრწყინავდა და ყურთამდე ღია იყო, თითოეულის შუაგულში პანაში შადრევანი ამოჩუქნუხებდა და იქვე იდგა გრძელი ძვირფასი ხის სკამები თუ მოკლე საკარცხულები, ალბათ იმისთვის, რომ აქ მოსული ჩამომგდარიყო და გაკვირვებას მისცემოდა: როგორი დახელოვნებული უნდა ყოფილიყვნენ ის ოსტატები, რომელთაც შეძლეს და შექმნეს ეს ყოველივე. ასეთი სასახლის აგება და ამგვარი სიმდიდრის მოპოვება მხოლოდ სულაიმან იბნ დაუდის ჯინებს ძალუძდათ, თუ თითბრის ბეჭედის დასმით უბრძანებდათ, — გაიფიქრა გოცებულმა ალ-არაბმა, როდესაც მცველთა თანხლებით ამ უფვერული სილამაზის კიბის საფეხურებზე ადიოდა და იმ პალატებს ათვლიერებდა, რომლებიც ვახსენეთ. — ჰარუნ არ-რაჰიდის სასახლე ამასთან სრულად დაიარსდებოდა. მცველებმა სამეფო დარბაზამდე მიაცილეს ფაკირი და ერთ ადგილზე გაქვავდნენ. მათი შემყურე ალ-არაბიც შედგა და ლოდინი დაიწყო, რა მოხდებოდა. არ გასულა დიდი ხანი, დარბაზის მოჩუქურთმებული, ოქროს ვარაყიანი ფართო და მალაღი კარი ბრიალად გაიღო და ხელჯოხიანი ეჯიბი გამოვიდა, რომელმაც ძლივს შესაძინევი წარბის აწევით მცველებს ანიშნა გაბრუნდითო, ალ-არაბს კი მცირედ, ღირსეულად დაუხარა თავი და ხელით მიუთითა კარებზე, მერმე შეტრიალდა და პალატში პირველი შევიდა. ალ-არაბიც შეჰყვა, მაგრამ მყისვე გოცებულ შედგა და სუნთქვა შეეკრა. გიორგი მეფის პალატაში საოცარი სისადავე სუფევდა. აქ არსად იყო რაიმე ზედმეტი: ნივთები, ჭურჭელი, ტანსაცმელი, იარაღები... ხის უბრალო საწოლს ასევე სადა ქსოვილი ეფარა და გარესამყაროსგან ნახევრადგანეული კრეტაბმული იყო გამოყოფილი. ნიშნი მომცრა



გეგან სორაპა

(დასასრ. დასაწყ. იხ, N7-8)

11 ოქტომბერს მიხაილ რომანოვი სოხუმში ჩავიდა. აქ მას მიხეილ შარვაშიძის 9 ოქტომბრის ორი წერილი დახვდა. მეფისნაცვლისადმი წერილი მიხეილ შარვაშიძე წერდა, რომ როცა აფხაზეთი უსიტყვოდ გადასცა სამხედრო მმართველობას, ის მშვიდ ცხოვრებას ელოდა, მაგრამ სამხედრო ადმინისტრაცია, მიუხედავად ავადმყოფობისა, რომელიც მას მოძრაობის საშუალებას არ აძლევდა, დაჟინებით მოითხოვდა მის წასვლას აფხაზეთიდან. ყოფილი მთავარი ამტკიცებდა, რომ მისი აფხაზეთში ყოფნა არ იქნებოდა ხელისუფლებისათვის საზიანო, არამედ პირიქით, სასარგებლოც იქნებოდა, და სთხოვდა გულმონყალება გამოეჩინა, დაეტოვებინათ აფხაზეთში, რათა დარჩენილი დღეები აქ გაელა. თუ ეს თხოვნა არ იქნებოდა გაზიარებული, მიხეილ შარვაშიძე სურვილს გამოთქვამდა ოჯახთან ერთად მუდმივ საცხოვრებლად იერუსალიმში წასულიყო.

მეორე წერილი იმპერატორის სახელზე იყო, რომელშიც მიხეილ შარვაშიძე ფორმალურად ითხოვდა ჯანმრთელობის მდგომარეობის გამო სამსახურიდან გათავისუფლებას სამხედრო ნოდების აღნიშვნის გარეშე. კავკასიის არმიის მთავარსარდალმა ეს უკანასკნელი გალზიანებული ავადმყოფის თხოვნად ჩათვალა და ყურადღება არ მიაქცია.

მთავარსარდლის აზრით, რადგან უშუალო რუსულ მმართველობაში სამთავროს გადაცემის შემდეგ ადგილობრივ ხელისუფლებას მიხეილ შარვაშიძისადმი უკმაყოფილების საბაბი არ ჰქონდა, ამასთან მისი

დასახლება გაზაფხულამდე გადაიდებოდა. თურქები, ჩვეულებრივ, XVI საუკუნიდან აფხაზეტს აბაზეტის სახელით მოიხსენიებდნენ. XIX საუკუნეში, ხშირად, რუსულ დოკუმენტებშიც აფხაზეტი აბაზეტის სახელით მოიხსენიებოდა. ნ. ივანატიევი კავკასიის ადმინისტრაციისაგან შეიტყო, რომ ჰამიდ-ბეის სახელით ოსმალეთში მიხეილ შარვაშიძეს იცნობდნენ. მაშინ რუსეთის ელჩმა ალი ფაშას მოსთხოვა ასეთ მცდელობაზე საბოლოოდ უარი ეთქვა. მან განმარტა, რომ მიხეილ შარვაშიძე იყო იმპერატორის გენერალ-ადიუტანტი და მისი ოსმალეთში გადასახლება ისეთსავე უხერხულობას შექმნიდა, როგორც, მაგალითად, სულთნის გენერალ-ადიუტანტის ფუად ფაშას რუსეთში გადასახლება. რაც შეეხება მიხეილ შარვაშიძეს, საკითხის ასე დასმის გამო, ის რუსეთის კანონებით დასჯას ექვემდებარებოდა. ალი ფაშა შეეცადა მიხეილ შარვაშიძე დაეცვა, მაგრამ ალი არა, რომ თხოვნა მისი სახელით იყო შემოტანილი და ამ თხოვნაში ის თავის თავს და თავის ტომს წარმოაჩენდა ფარულ მუსლიმებად, რომლებიც იძულებული იყვნენ გარკვეულ ხანს თავიანთი სარწმუნოება ქრისტიანობის ნიღბით დაეფარათ. იგი პორტას აფხაზეტის ოსმალეთში გადასახლების საქმეში დახმარებას სთხოვდა. ტრაპიზონის გენერალ-გუბერნატორის ემინ მუხლის ფაშას შუამდგომლობის საფუძველზე პორტას განზრახული ჰქონდა ამ თხოვნის შესრულებაზე განკარგულება გაეცა. გადასახლებულთა რაოდენობა სავარაუდოდ 20 ათასი კაცი უნდა ყოფილიყო. ალი ფაშამ დაადასტურა, რომ მიხეილ შარვაშიძემ ეს თხოვნა პორტას ემინ მუხლის ფაშას მემურობით გადასცა. ნ. ივანატიევის აზრით, ალი ფაშას ამით სურდა

შარვაშიძესთან დაკავშირებით და ბრძანა ეს უკანასკნელი გემით ნოვოროსისკში გაეგზავნათ. სვიატოპოლკ-მირსკის 31 ოქტომბრის ბრძანება პ. შატილოვმა გრაფ კუტაისის-ვისაგან 1-დან 2 ნოემბრის დამით მიიღო და მისი შესრულებისათვის მზადებას დაუყოვნებლივ შეუდგა. 2 ნოემბერს განზრახული იყო ლეიბ-გრენადერთა ერეგნის პოლკის ორი ბატალიონის ჩასხდომა გემში მათი ფოთში გადასაყვანად. რადგან კაზაკთა ერთი ასეული ოჩამჩირეში იდგა, პ. შატილოვმა, დრო რომ არ დაეკარგა მეორე ასეულის ბზიფის ოკრუგიდან ჩამოსაყვანად, ამასთანავე გარკვეულ დრომდე საიდუმლოდ შეენახა მისთვის მიცემული დავალება, გადაწყვიტა ეს ორი ბატალიონი და ოჩამჩირის კაზაკთა ასეული გამოეყენებინა დავალების შესასრულებლად. ზღვაზე ცუდი ამინდის გამო, გემში ჯარის ჩასხდომა 3 ნოემბრის ნაშუადღევამდე გაჭიანურდა. მიხეილ შარვაშიძე იმხანად ოჩამჩირეში იმყოფებოდა. მასთან ერთად ოჩამჩირის სასახლეში იმყოფებოდნენ: აფხაზეტის ეპისკოპოსი ალექსანდრე ოქროპირიძე (1862-1869), მთავრის მოძღვარი, დეკანოზი ბასილ მიქაბერიძე, მთავარდიკანები — ივანე თვალთვაძე და იოსებ ტიტვიანიძე, მედავითნეები — გრიგოლ კასრაძე და ალექსი დგებუაძე, ასევე მისი მოსამსახურეები: ბაზიერი — ოტია კახიანი, მემომინოვე — მანჩა შარაშენიძე, მემქმებერ — ბესო მიქელაძე და სხვები. ნოემბრის მშვენიერი, თბილი ამინდები იდგა. მიხეილ შარვაშიძეს ნადირობა მოესურვა და ტყვარჩელის აბანოების მახლობლად, სოფელ კვასკესკენ გაემართა ამაღლით. 3 ნოემბრის მთვარიანი ღამე იყო. დაახლოებით 11 საათი იქნებოდა, როცა ოჩამ-

აფარებდა თავს. პ. შატილოვმა გარკვეული ზომები მიიღო ხალხის დასამშვიდებლად და გუფუსკენ გაემართა. ამ დროს მაიორ ი. კიშელსკისთან მიხეილ შარვაშიძის გამოგზავნილი კაცი მოვიდა, აუხსნა კვასკედან ყოფილი მთავრის გაქცევის მიზეზი და მასთან შესახვედრად სოფელ თხინაში მიიწვია. პ. შატილოვმა მიხეილ შარვაშიძესთან შესახვედრად დაუყოვნებლივ გააგზავნა ი. კიშელსკი და პ. კუტაისოვი, რომელთაც დაავალა იგი ქუთაისში დაუყოვნებლივ წასვლაზე დაეყოლიებინათ. დაახლოებით 23.00 სთ. შატილოვმა კუტაისოვისგან ცნობა მიიღო, რომ ისინი მიხეილ შარვაშიძესთან ერთად სოფელ კვასკესკენ მიემართებოდნენ. ამ ცნობის მიღებისთანავე პ. შატილოვიც იქით გაემართა. როდესაც იგი კვასკეში ჩავიდა, იქ დახვდა დაახლოებით ერთი საათის წინ ჩასული მიხეილ შარვაშიძე. იგი თავის გაქცევას იმ პანიკური შიშით ხსნიდა, რომელიც ჯარის მოულოდნელმა გამოჩენამ გამოიწვია. ყოფილი მთავარი დარწმუნებული იყო, რომ ქუთაისში უნდა გაეგზავნათ და აღნიშნა, რომ სრულიად ემორჩილებოდა ბრძანებას, ამასთანავე, მოსამზადებლად და ოჩამჩირეში ქონების გარკვეული ნაწილისთვის თავის მოსაყრელად დრო ითხოვა. პ. შატილოვმა დაუდასტურა მას ქუთაისში დაუყოვნებლივ გამგზავრების აუცილებლობა და აუხსნა, რომ ჯარის მეთვალყურეობის ქვეშ მისი დატოვება ხალხის თვალში უხერხული იქნებოდა. მიხეილ შარვაშიძემ სოხუმის სამხედრო განყოფილების უფროსს შესთავაზა კაზაკთა ასეული და ქვეითთა ჯარი ოჩამჩირეში გაეგზავნა და პირობა მისცა, რომ შესარულდება ბრძანება მხარის დატოვების შესახებ. პ. შატილოვმა ჩათვალა, რომ მის სიტყვაზე დანდობის უფლება არ ჰქონდა, მაგრამ

აფხაზეტის უკანასკნელი მთავარი

ავადმყოფობისა და ასაკის გათვალისწინებით, ხელისუფლება აფხაზეტის ყოფილ მთავარს მონყალედ უნდა მოჰქცეოდა. მას მიაჩნდა, რომ არსებულ ვითარებაში შეიძლება უფრო სწორი ყოფილიყო ნება დაერთოთ მიხეილ შარვაშიძისთვის, აფხაზეტში 1 იანვრამდე ან გაზაფხულამდეც კი დარჩენილიყო; მის საცხოვრებლად განესაზღვრათ კავკასია, კერძოდ, ქუთაისისა და რაჭის მაზრები. ამის შემდეგ შესაძლებელი იქნებოდა მისი იძულება, დაეტოვებინა აფხაზეთი და უკვე არ გაეთვალისწინებინათ სხვა მიზეზები, რადგან ყველა მისი თხოვნა შესრულდა. მთავარსარდალი მზად იყო მიხეილ შარვაშიძისთვის ეს გადაწყვეტილება გამოეცხადებინა და იმპერატორის წინაშე შესაბამისი შუამდგომლობა აღედგა. მაგრამ მოულოდნელად ვითარება რადიკალურად შეიცვალა. მიხეილ შარვაშიძეს როგორც ჩანს ნერვებმა უმტყუნა და განწირული ნაბიჯი გადადგა. მოსახლეობის ნაწილთან ერთად მან ოსმალეთში გადასახლება გადაწყვიტა. 29 ოქტომბერს მეფისნაცვლის დიპლომატიურმა კანცელარიამ მიიღო კონსტანტინოპოლში რუსეთის ელჩის, გენერალ-ადიუტანტ ნ. ივანატიევის უწყება, რომ ბრწყინვალე პორტამ მიიღო აბაზეტის მთავრის ჰამიდ-ბეის თხოვნა, მიეცათ მისთვის ოსმალეთში ჩასვლის ნება და ამ მიზნით სოხუმში გემი გამოეგზავნათ. ნ. ივანატიევი მოითხოვდა ამ თხოვნის შესრულების მცირე ხნით გადადგმა, რათა მას საშუალება ჰქონოდა ეს ცნობა კავკასიის ადმინისტრაციისათვის გადაეცა.

მალე ნ. ივანატიევი თავისი ცნობა უფრო დაზუსტა: აბაზეტმა ოსმალეთში გადასახლების თხოვნით მიმართეს პორტას. ამ ტომის თხოვნაში ნათქვამია, რომ მათი უფროსია ჰამიდ-ბეი. ოსმალეთის საგარეო საქმეთა მინისტრმა ნ. ივანატიევის განუცხადა, რომ განზრახული ჰქონდა სოხუმ-კალეში სამხედრო გემების გაგზავნა ამ მთიელთა გამოსაყვანად, მაგრამ რუსეთის ელჩმა ამ განზრახვის შესრულების გადადება დაჟინებით მოითხოვა. მან ალი ფაშას შეახსენა პორტას პასუხისმგებლობა ყველა იმ უხერხულობაზე, რომელიც ამ ტომს შეექმნებოდა ნელინადის ასეთ დროს გადასახლებისას; ამასთანავე, ეს გადასახლება ვერ მოხდებოდა კავკასიის რუსული ადმინისტრაციის დანებარების გარეშე და გამოთქვა აზრი, რომ ასეთ შემთხვევაში აბაზეტის გა-

რამდენადმე აეცილებინა მორალური პასუხისმგებლობა პორტასათვის აფხაზეტთან და მათ ყოფილ მთავართან პირდაპირი ურთიერთობის გამო. მიტრაპიზონში რუსეთის გენერალური კონსულის ა. მოშინის ცნობით, მიხეილ შარვაშიძემ ემინ ფაშას სთხოვა მისი მდგომარეობა გაეთვალისწინებინა და მისთვის და მისი ტომისთვის ანატოლიაში მიწები გამოეყო. წერილი რუსულ ენაზე იყო შედგენილი. ფაშამ იგი სტამბოლში გადააგზავნა და თავისი აზრები დაურთო, რომ პორტა ჰამიდ-ბეის საქმეში არ უნდა ჩარეულიყო, რადგან ამას შეეძლო ოსმალეთი რუსეთთან ნაეკიდებინა; და, მეორე, უხერხული იყო ჰამიდ-ბეის თხოვნის შესრულება, რადგან მას სურდა პორტას ვასალ მთავრად დარჩენილიყო. მიხეილ შარვაშიძის ოსმალეთთან ურთიერთობის შესახებ პირველი ცნობის მიღებისთანავე კავკასიის არმიის მთავარი შტაბის უფროსის მოვალეობის შემსრულებელმა, გენერალ-მაიორმა გ. ლიმახოვსკიმ ეს ინფორმაცია დ. სვიატოპოლკ-მირსკის მიაწოდა. ამ უკანასკნელმა დაუყოვნებლივ, 31 ოქტომბერს, სოხუმში პოდპოლკოვნიკი, გრაფი პაველ კუტაისოვი გააგზავნა აფხაზეტის ჯარების სარდალთან, რომ მას მიხეილ შარვაშიძე დაუყოვნებლივ დაეპატიმრებინა, სოხუმში ჩაეყვანა და შემდგომ მითითებებს დალოდებოდა. 1 ნოემბერს დ. სვიატოპოლკ-მირსკიმ წერილი გაუგზავნა კავკასიის არმიის მთავარსარდალს, დიდ მთავარს მიხაილ რომანოვს, რომელიც ყირიმში იმყოფებოდა. ქუთაისის გენერალ-გუბერნატორი წერდა, რომ მიხეილ შარვაშიძის პორტასთან ურთიერთობის თაობაზე ხელისუფლებისთვის ცნობილი გახდა. აფხაზეტის ყოფილი მთავარი ოსმალეთში გადასახლების ნებას და ამ მიზნით სოხუმში გემის გამოგზავნას ითხოვდა, რის გამოც მას მიხეილ შარვაშიძის აფხაზეტში დატოვება დაუშვებლად მიაჩნდა. ამ ცნობის მიღებისთანავე მიხეილ რომანოვი სასწრაფოდ ჩამოვიდა თბილისში. მისი აზრით, არსებული ცნობები სრულიად საკმარისი იყო მიხეილ შარვაშიძის დასადასმანაშუალებლად, რის გამოც ლაპარაკიც არ შეიძლებოდა მის არათუ ქუთაისში, არამედ, საერთოდ, კავკასიაში დატოვებაზე. მთავარსარდალმა მოიწონა დ. სვიატოპოლკ-მირსკის განკარგულება მიხეილ

ჩირის ნავსადგურში სამი გემი შევიდა, საიდანაც ჯარი სასწრაფოდ გადმოსხდა. მას შეუერთდა ოჩამჩირეში მდგარი კაზაკთა ასეულიც. ჯარმა ალყა შემოარტყა ყოფილი მთავრის სასახლეს და ყოველი ღირსი იმპარა, რომ იქიდან არავინ გასულიყო. ყოფილი მთავრის უფროსი მსახური და მოლარე ქუთაია კოზმავე მიხვდა, რომ ეს ჯარი სასიკეთოდ არ იქნებოდა მოსული, თვალსა და ხელს შორის გასხლტა და თავის ბატონთან გაიქცა ამბის შესატყობინებლად. 4 ნოემბერს, განთიადისას, დაახლოებით 5 საათზე, პ. შატილოვმა შეძლო კაზაკთა ასეულის და ქვეითთა ორი ასეულის სოფ. კვასკეში გაგზავნა პოდპოლკოვნიკ კუტაისოვის მეთაურობით. კოლონას აბჟუს ოკრუგის უფროსის მოვალეობის შემსრულებელი, მაიორი ი. კიშელსკი ახლდა. 6¼ საათზე პ. შატილოვი თვითონაც დაიძრა სოფელ კვასკესკენ ერეგნის პოლკის ორი ბატალიონით, ხოლო ამ პოლკის ორი ასეული ოჩამჩირეში დატოვა. პ. შატილოვი ფიქრობდა, რომ მიხეილ შარვაშიძე ადვილად არ დანებდებოდა, წინააღმდეგობას გასწევდა და შეიძლებოდა აფხაზეტი აჯანყებულიყვნენ, ამიტომ გაგზავნა ამდენი ძალა და შემდეგ კვასკესკენ თვითონაც გაემართა. ოჩამჩირეში დატოვებული ნაწილი კი დაბას შემოეჭყა და არავის უშვებდა. ქუთაია კოზმავე რუსთა რაზმს დაასწრო და ყოფილი მთავრის გაფრთხილება მოასწრო. მიხეილ შარვაშიძემ რამდენიმე ერთგული კაცი იახლა და სოფელ გუფუსკენ გაემართა მარშანიებთან, უმცროსი შვილის არზაყანის (მიხეილის) გამზრდელებთან და დახმარება სთხოვა, მაგრამ მარშანიებმა სანუგეშო ვერაფერი უთხრეს, რუსეთის რეგულარული ჯარის ნაწილებს ომში გაუწვრთნელი აფხაზეტი წინააღმდეგობას ვერ გაუწევდა და ტყუილად სისხლი დაიღვრება. მიხეილ შარვაშიძე ბედს შეურიგდა და გუფუდან ჯარის შესახვედრად გაემართა. პ. კუტაისოვის კოლონამ კვასკეში მიხეილ შარვაშიძეს ვერ მიუსწრო. ღამის 11 საათზე პ. შატილოვიც ჩავიდა კვასკეში, სადაც მას აცნობეს, რომ მიხეილ შარვაშიძე სოფელ გუფუსკედან დაღის მიმართულეობით გაიქცა და რომ მისი მომხრეები მემბს ავრ შემოეჭდნენ, თითქოს რუსის ჯარი აფხაზეტს აიკლებდა, საპატიო კაცებს აიყვანდნენ, ზოგიერთი მათგანი დაპატიმრებულიც იყო სოხუმში და ა.შ. ამ ხმების გამო მოსახლეობა სოფლებს ტოვებდა და ტყეს

პ. კუტაისოვმა ურჩია არ გამოეცხადებინა მისი დაპატიმრება, თუ ის ბრძანებას დაემორჩილებოდა. ამიტომ პ. შატილოვმა მიხეილ შარვაშიძეს იგი გამოუცხადა, რომ ის დაპატიმრებული იყო. მიხეილ შარვაშიძე კვასკეში და შემდეგ ოჩამჩირეში ჩაყვანამდე უსიტყვოდ ემორჩილებოდა ყველა განკარგულებას, ამიტომ პ. შატილოვს მის მიმართ მკაცრი ზომები არ მიუღია. ხალხის მღელვარება, რაც გამოწვეული იყო 4 ნოემბერს ოჩამჩირიდან კვასკესკენ ჯარის მსვლელობით, ჩვეულებრივი ადმინისტრაციული განკარგულებით ჩანს ყნარდა. პ. შატილოვმა მიხეილ შარვაშიძეს ახსნა-განმარტება მოსთხოვა ოსმალეთთან მისი ურთიერთობის შესახებ. მიხეილ შარვაშიძე თავს იმართლებდა, რომ ეს იყო უბრალო თხოვნა მისი და მისი ოჯახის იერუსალიმში წასვლის შესახებ. მიხეილ შარვაშიძის ოჩამჩირეში ჩაყვანის შემდეგ ხმა გავრცელდა, რომ ის ქუთაისში უნდა გამგზავრებულიყო. პ. შატილოვის ცნობით, საერთოდ, ხალხში არ შეიმჩნეოდა განსაკუთრებული თანაგრძობა ყოფილი მთავრისადმი. ოჩამჩირეში თავი მოყარეს სოხუმისა და ბზიფის ოლქების თავადაზნაურებმა. მათ გამოუცხადეს, რომ ნებას რთავდნენ მთავარი გაეცილებინათ. მათ შორის იყვნენ ისეთებიც, ვინც მის გაქცევაში მონაწილეობდა, მაგრამ პ. შატილოვმა საჭიროდ არ ჩათვალა მათი დასჯა, რადგან ისინი ყოფილ მთავართან დაახლოებული პირები იყვნენ და ეს სხვაწარად იქნებოდა ალქმული. ამასთანავე, ზოგიერთი მათგანი მხოლოდ იმიტომ გაიქცა, რომ მაშინ მიხეილ შარვაშიძესთან ერთად იყვნენ კვასკეში და შიშით მოქმედებდნენ. 4 ნოემბერს დ. სვიატოპოლკ-მირსკიმ მიიღო მთავარსარდლის ბრძანება მიხეილ შარვაშიძის ნოვოროსისკში გაგზავნის შესახებ და აფხაზეტში მაშინვე გააგზავნა საგანგებო დავალებათა მხოვლე, შტაბს-კაპიტანი ნ. დობრუჟანსკი, შესაბამისი მინეროლოგი. ქუთაისის გენერალ-გუბერნატორი პ. შატილოვს უბრძანებდა აფხაზეტის ყოფილი მთავარი დაუყოვნებლივ გადაეგზავნა ნოვოროსისკში, სადაც ის შემდგომ განკარგულებას დაელოდებოდა. ბრძანება უსათუოდ უნდა შესრულებულიყო, თუნდაც იარაღის გამოყენებითაც კი. მიხეილ შარვაშიძე ნოვოროსისკში უნდა გაეცილებინა



სანდო ოფიცერს, რომელიც მას იქაურ გარნიზონის უფროსს ჩააბარებდა. სურვილის შემთხვევაში, ყოფილ მთავარს შეეძლო თან წაეყვანა მცირეწლოვანი შვილი და სამი მოსამსახურე. მთავარსარდალმა მიიღო გადაწყვეტილება, მიხეილ შარვაშიძე ნოვოროსიისკიდან სტავროპოლში გაეგზავნათ, სადაც იმპერატორის შემდგომ განკარგულებას დაელოდებოდა. 5 ნოემბერს დ. სვიატოპოლ-მირსკიმ შატილოვს აცნობა, რომ მეფისნაცვალმა აფხაზეთის ყოფილი მთავრის გამცვილებლად ნოვოროსიისკიდან დაიქვინა სტავროპოლამდე საგანგებო დავალებათა მოხელე, შტაბს-კაპიტანი, თავადი მიხეილ ამირეჯიბი დანიშნა.

გადასახლება ოჩამჩირეში მიხეილ შარვაშიძემ შეამჩნია, რომ მის მიმართ დამოკიდებულება შეიცვალა. ამაში ის კიდევ უფრო დარწმუნდა, როდესაც ოსმალეთთან ურთიერთობის გამო ახსნა-განმარტება მოსთხოვეს. 6 ნოემბერს მან დ. სვიატოპოლ-მირსკის წერილი გაუგზავნა, რომელშიც ის აღნიშნავდა, რომ ასეთი მოპყრობა გაუკვირდა. ის თავს იმართლებდა, რომ ოსმალეთიდან გემი იერუსალიმში წასასვლელად მოითხოვა და ვერაფრით იფიქრებდა, რომ მთავრობისთვის ეს მიუღებელი იქნებოდა, მითუმეტეს, რომ მთავარსარდალს იერუსალიმში გამგზავრების ნებართვა ადრევე სთხოვა. „მენდეთ, – წერდა იგი, – მე ვერ ვიფიქრებდი, რომ ეს ასე მიუღებელი იქნებოდა და არ იყო არაფერი საიდუმლო. იფიქრეთ, შემდგომ გამგზავრება საიდუმლოდ? რატომ მითვლიან მე ასეთ არაკეთილგონიერად? ამის შემდეგ რა ჩემი სიცოცხლე!“

მიხეილ შარვაშიძის გამგზავრების დღედ 7 ნოემბერი დაინიშნა. ოჩამჩირის ნავსადგურში იდგა კორვეტი „სოკოლი“, რომელსაც ყოფილი მთავარი უნდა წაეყვანა. სანაპიროზე უამრავ ხალხს მოეყარა თავი. პ. შატილოვიც ნაპირზე უცდიდა მიხეილ შარვაშიძის მოსვლას. როცა მთავარი ნავისადგომზე მოვიდა, პ. შატილოვმა ის გემზე ააცილა. მიხეილ შარვაშიძემ ნაღვლიანად გადმოხედა ნაპირს, თითქოს გრძნობდა, რომ უკანასკნელად ხედავდა მშობლიურ მხარეს, გული აუწყუდა, თვალებზე ცრემლი მოადგა და მხერა მოარიდა. გემი დაიძრა და ფოთის მიმართულებით გაემართა, მაგრამ მალე კურსი შეცვალა და ნოვოროსიისკისკენ აიღო გეზი. ოჩამჩირის ნავსადგურში თავმოყრილმა ხალხმაც დაინახა გემის კურსის შეცვლა და მიხვდა, რომ უკანასკნელად ხედავდნენ მთავარს, მაგრამ დაბაში დატოვებულ ჯარის შიშით პოლტისკის გრძნობა გულში ჩაიკლა.

იმავე დღეს პ. შატილოვმა დ. სვიატოპოლ-მირსკის დეპეშით აცნობა, რომ 7 ნოემბერს, ნაშუადღევს, 5 საათსა და 30 წუთზე მიხეილ შარვაშიძე კორვეტ „სოკოლით“ ოჩამჩირიდან ნოვოროსიისკეში გაამგზავრა შტაბს-კაპიტანი ნ. დობრუჩანსკის თანხლებით. შტაბს-კაპიტანი მ. ამირეჯიბი, რომელსაც მიხეილ შარვაშიძე უნდა გაეცილებინა, თბილისიდან მხოლოდ 5 ნოემბერს საღამოს ჩავიდა ქუთაისში, სადაც მას გადაეცა მიწერილობები ნოვოროსიისკიდან სტავროპოლამდე სამხედრო გარნიზონების უფროსებისადმი და დაუყოვნებლივ გაიგზავნა ოჩამჩირეში, თუმცა ყოფილ მთავარს ვერ ჩაუსწრო და მის კვალდაკვალ გაემგზავრა.

მიხეილ შარვაშიძეს მხოლოდ რამდენიმე მსახური ახლდა. ნებართვის მიუხედავად, მას მცირეწლოვანი შვილი მიხეილი (არზაყანი) თან არ წაუყვანია. დ. სვიატოპოლ-მირსკი თვლიდა, რომ უფრო უპრიანი იქნებოდა ბავშვის თბილისში გაგზავნა უფროს მძასთან გიორგისთან, სადაც შესაძლებელი იქნებოდა მისი წოდების შესაფერისად აღზრდა.

პ. შატილოვის დეპეშის მიღებისთანავე, დ. სვიატოპოლ-მირსკიმ 7 ნოემბერს ასევე დეპეშით აუწყა მთავარსარდალს მიხეილ შარვაშიძის ნოვოროსიისკეში გადაგზავნის შესახებ. აქვე აღნიშნავდა, რომ ამას წინააღმდეგობა არ მოჰყოლია და აფხაზეთში სიმშვიდე იყო. თავის მხრივ, დიდმა მთავარმა დ. მილიუტინს აცნობა, რომ მიხეილ შარვაშიძის დაბრუნება და აფხაზეთიდან გაყვანა მშვიდობიანად დამთავრდა და საზოგადოებრივი წესრიგი არ დარღვეულა.

მიხეილ შარვაშიძის აფხაზეთიდან გაყვანის შემდეგ, ქუთაისის გენერალ-გუბერნატორმა შეიმუშავა ღონისძიებების გეგმა, რომელიც, მისი აზრით, აუცილებელი იყო აფხაზეთში სიმშვიდის შესანარჩუნებლად და ყოველგვარი შეთხვევითობის თავიდან ასაცილებლად. ეს წინადადებები მან კავ-

კასიის არმიის მთავარი შტაბის უფროსის, გენერალ-ლეიტენანტ ა. კარცოვსადმი 10 ნოემბერს გაგზავნილ წერილში ჩამოაყალიბა. დ. სვიატოპოლ-მირსკის აზრით, აუცილებელი იყო: აფხაზეთის ყოფილი მთავრისა და მისი შვილებისათვის აეკრძალათ ამ ქვეყანაში ცხოვრება; მისი მამულები გადაეცემოდა ხაზინას; საგანგებო კომისიას შეეფასებინა მამულები და შესაბამისი თანხა ყოფილი მთავრის მემკვიდრეთა ქონებად ჩათვალათ; მიხეილ შარვაშიძეს შენარჩუნებოდა საკუთარი მოძრავი ქონების სრული განკარგვის უფლება.

დ. სვიატოპოლ-მირსკის გეგმა მთავარსარდალმა მოიწონა, ხოლო აფხაზეთის ყოფილი მთავრის უძრავი ქონების შესაფასებლად საგანგებო კომისია შეიქმნა სამი კაცის შემადგენლობით. მის თავმჯდომარედ მეფისნაცვლის საბჭოს წევრი, გენერალ-მაიორი ი. ბართოლომიე დაინიშნა.



აფხაზი თავადაზნაურები. XIX ს. მე-2 ნახევარი

მიხეილ შარვაშიძე ნოვოროსიისკეში ჩაიყვანეს და იქაური გარნიზონის უფროსს ჩააბარეს, მაგრამ მალევე, შტაბს-კაპიტან მ. ამირეჯიბის თანხლებით, ის სტავროპოლში გადაგზავნეს უკვე ყოველგვარი პატივის გარეშე. 23 ნოემბერს მიხეილ შარვაშიძე სტავროპოლში ჩაიყვანეს და სასტუმრო „ვეროპაში“ დააბინავეს, სადაც აფხაზეთის ყოფილ მთავარს შვიდი ოთახი ეჭირა ცალკე შესასვლელით. მასთან იმყოფებოდა მ. ამირეჯიბიც. მიხეილ შარვაშიძეს პოლიციის გაძლიერებული მეთვალყურეობა დაენიშნა, ამასთან ორი კაზაკი მიუჩინეს შიკრიკად. სასტუმროში ღამით ორ გუშაგს აყენებდნენ თითქოსდა წესრიგის დაცვა-ვად, რომელთაც დღისით ხსნიდნენ. ფარულ მეთვალყურეობის დაწესების შესახებ მიხეილ შარვაშიძისთვისაც ცნობილი იყო. ხელისუფლება ფრთხილობდა: ამირეჯიბი ავად იყო. მას თვალები სტკიოდა, აფხაზეთის ყოფილ მთავარს კი შვიდი მოსამსახურე ახლდა. ამითაც იყო გამოწვეული ეს სიფრთხილე, თუმცა ალბათ უსაფუძვლოდ. მიხეილ შარვაშიძე სერიოზულად იყო ავად და ნაცნობების გარდა არავის იღებდა. სტავროპოლში ის მოინახულა მამედ გირეი ისაოვმა, რომელიც ადელ გირეი ნაჩაევთან და კიდევ რამდენიმე ყარაჩაელთან და ნოღაელთან ერთად ა. კარცოვთან თბილისში მიემგზავრებოდა.

7 დეკემბერს კავკასიის არმიის მთავარსარდალის თანაშემწემ, გენერალ-ლეიტენანტმა ა. კარცოვმა ყუბანის ოლქის ჯარების სარდალს, გენერალ-ლეიტენანტ მ. ოლშევსკის მისწერა, რომ მიხეილ შარვაშიძე სტავროპოლში დარჩენილიყო შემდგომ განკარგულებამდე, სანამ მისი საცხოვრებელი ადგილი საბოლოოდ განისაზღვრებოდა.

1865 წლის 15 იანვარს მიხეილ რომანოვმა დ. მილიუტინს ვრცელი წერილი გაუგზავნა. ის წერდა, რომ, რადგან მიხეილ შარვაშიძის ჯანმრთელობის მდგომარეობა სუსტი იყო და ჩრდილოეთის კლიმატს ვერ გადაიტანდა, შესაძლებლად მიაჩნდა მისი საცხოვრებლად განსაზღვრულიყო ხარკოვი, ვორონეჟი ან სამხრეთ რუსეთის რომელიმე სხვა ქალაქი. ამასთანავე, იგი შეეხო მიხეილ შარვაშიძის ოსმალეთთან კავშირის საკითხს, რაც შეუფერებლად მიაჩნდა მისი წოდებისთვის, და რადგანაც აფხაზეთში ყოფნისას იგი სამსახურიდან დათხოვნას ითხოვდა, წინადადება წამოაყენა მისთვის იმპერატორის გენერალ-ადიუტანტის ნოდება ჩამოერთმიათ; აგრეთვე, აღძრა შუამდგომლობა, მისთვის პენსიის დანიშნე-

ნის თაობაზე. მეფისნაცვლის აზრით, ყოფილი მთავარი არ უნდა შეეზღუდათ ოჯახის წევრებისა და თანმხლებ პირთა შერჩევაში, რომელთაც ის თან წაიყვანდა. მითუმეტეს, როდესაც მას შესაბამისი ანაზღაურება დაენიშნებოდა, თანმხლებ პირებზე ხარჯები უკვე არა ხაზინის, არამედ მისი პირადი საქმე იქნებოდა. სულ მალე, 2 თებერვალს დ. მილიუტინმა მიხაილ რომანოვს აცნობა, რომ იმპერატორის ბრძანებით მიხეილ შარვაშიძე დათხოვნილია სამსახურიდან მიზეზის დაუსახებლად, ხოლო მისი საცხოვრებლად ქ. ვორონეჟი განისაზღვრა. ვორონეჟის გუბერნატორს უნდა დაჰკისრებოდა თვალყურის დევნება მის გაუსვლელობასა და შემდგომ ქცევაზე; მიხეილ შარვაშიძეს და მისი ოჯახის წევრებს ენიშნებოდათ შესაბამისი ჯამაგირი.

სტავროპოლის ცივმა კლიმატმა უარყოფითად იმოქმედა მიხეილ შარვაშიძის

ჯანმრთელობაზე. იგი უფრო ცუდად გახდა და დახმარების გარეშე ოთახში გადაადგილებაც არ შეეძლო. 7 მარტს მან კავკასიის არმიის მთავარსარდალსა კავკასიის მეფისნაცვალს, დიდ მთავარს მიხაილ რომანოვს წერილი გაუგზავნა და თავისი უკიდურესად მძიმე მდგომარეობა აუწყა. ის იმპერატორთან შუამდგომლობას ითხოვდა, რათა ნება დაერთოთ მისთვის სამკურნალოდ გერმანიაში ან საფრანგეთში წასულიყო, ხოლო დაბრუნებულისთვის საცხოვრებლად განესაზღვრათ კავკასიის მხარე, თუ შესაძლებელი იქნებოდა, ვლადიკავკაზი ან პიატიგორსკი, სადაც კლიმატი უფრო ასატანი იქნებოდა როგორც მისთვის, ისე მისი შვილებისთვის, რომლებთანაც სურდა დარჩენილი დღეები გაეტარებინა. ყოფილი მთავარი მთავარსარდალს სთხოვდა გაეთვალისწინებინა 60 წლის მოხუცის თხოვნა, მისი 42 წლის არცთუ უსარგებლო სამსახური და დიდი ხნის ავადმყოფობა. ამასთანავე, ის სურვილს გამოთქვამდა სამშობლოში დაეკრძალათ.

8 მარტს მიხეილ შარვაშიძემ ასეთივე შუამდგომლობის თხოვნით მიმართა სამხედრო მინისტრს და მილიუტინს, მაგრამ მისგან უარი მიიღო. მთავარსარდალმა ნაწყენი იყო მისი ოსმალეთთან ურთიერთობის გამო. როგორც ა. კარცოვმა მიხეილ შარვაშიძეს აუწყა, დიდი მთავარი საზღვარგარეთ მისი გაშვების წინააღმდეგ იყო, მითუმეტეს, რომ უკვე მოსული იყო იმპერატორის ბრძანება აფხაზეთის ყოფილი მთავრის საცხოვრებლად ვორონეჟის განსაზღვრის შესახებ. ამის შემდეგ მას შუამდგომლობის თხოვნით ვორონეჟის გუბერნატორისთვის უნდა მიემართა.

უკანასკნელი გზა

მიხეილ შარვაშიძე ჯერ კიდევ არ კარგავდა აფხაზეთში დაბრუნების იმედს, მაგრამ ამაოდ. 1865 წლის 25 მაისს სტავროპოლიდან გავიდა კოლონა, რომელსაც აფხაზეთის ყოფილი მთავარი ვორონეჟში უნდა ჩაეყვანა. ნოვოროსიისკიდან როსტოვამდე გზად მიხეილი ცუდად გახდა. 23 ივლისს მან როსტოვიდან დეპეშით აუწყა სამხედრო მინისტრს, გენერალ-ადიუტანტს დ. მილიუტინს თავისი მძიმე მდგომარეობა და იმპერატორთან შუამდგომლობა სთხოვა. ყოფილი მთავარი ითხოვდა დაეტოვებინათ სამხრეთ რუსეთის რომელიმე ქალაქში: როსტოვში, ტავანროვში, ოდესაში ან ნოვოჩერკასკში, რადგან ცენტრალური რუსეთის

მკაცრი კლიმატი მასზე და მის სამ არასრულწლოვან შვილზე ცუდად იმოქმედებდა. მიხეილ შარვაშიძე დარწმუნებული იყო, რომ მთავრობისთვის არანაირი მნიშვნელობა არ ჰქონდა სად იცხოვრებდა ის, ვორონეჟში თუ სამხრეთ რუსეთის რომელიმე ამ ქალაქში, ამიტომ ჩათვალა, რომ მის თხოვნას დააკმაყოფილებდნენ და როსტოვში ჩამოაყვანინა ბავშვები – არზაყანი (მიხეილი) და ნინო, ელოდა უმცროს ასულსაც. 25 ივლისს დ. მილიუტინმა მიხეილ შარვაშიძეს აცნობა, რომ მისი თხოვნა აღექვანდრე II-ს გააცნო, მაგრამ ამ უკანასკნელმა განკარგულების უსიტყვოდ შესრულება ბრძანა. იმავდროულად, დ. მილიუტინმა კავკასიის არმიის მთავარსარდალს მიხეილ შარვაშიძის დეპეშის შინაარსი და იმპერატორის გადაწყვეტილება აუწყა.

1865 წლის 29 ივლისს როსტოვიდან გავიდა კოლონა, რომელმაც აფხაზეთის ყოფილი მთავარი 17 აგვისტოს ვორონეჟში ჩაიყვანა. მიწურა ზაფხული, გაილია სექტემბერ-ოქტომბრის შედარებით თბილი დღეები და ნოემბრიდან უკვე საკმაოდ აცივდა. შესაბამისად, მიხეილ შარვაშიძის მდგომარეობაც დამძიმდა. ბავშვები ვერ იტანდნენ რუსეთის მკაცრ კლიმატს და 30 გრადუსიან ყინვაში მუდმივად ავადმყოფობდნენ, რის გამოც მოხუცი, ავადმყოფი მთავრის ტანჯვა კიდევ უფრო იზრდებოდა. 23 დეკემბერს მან წერილი გაუგზავნა კავკასიის არმიის მთავარსარდალს, დიდ მთავარს მიხაილ რომანოვს, აუწყა მისი შვილების მძიმე მდგომარეობა, შეახსენა, რომ სტავროპოლში ყოფნისას სამკურნალოდ საზღვარგარეთ გაშვებას ითხოვდა, რაზეც უარი მიიღო და ამჟამად ითხოვა უფროსი შვილის გიორგის შევსებულებით დათხოვნა სამსახურიდან ერთი წლით, რათა მამასთან ჩასულიყო; მოხუცს სასიამოვნოდ დარჩებოდა, რომ გიორგი სიკვდილის წინ მის გვერდით იყო. იმავე დღეს მიხეილ შარვაშიძემ გიორგის შესახებ ასეთივე შუამდგომლობა კავკასიის არმიის მთავარსარდალს თანაშემწეს ა. კარცოვს სთხოვა.

1866 წლის დასაწყისში, ძმამ, კონსტანტინემ, მიხეილს ვორონეჟში უმცროსი ასული ბარბარე ჩაუყვანა, რაც ავადმყოფს დიდად ესიამოვნა. მარტში ა. კარცოვმა აფხაზეთის ყოფილ მთავარს აუწყა, რომ მისი საზღვარგარეთ გაშვება მთავარსარდალის უფლებებს აღემატებოდა, ამიტომ ასეთი თხოვნით მას შინაგან საქმეთა ან სამხედრო მინისტრისთვის უნდა მიემართა ვორონეჟის გუბერნატორის შუამდგომლობით. რაც შეეხება გიორგის შევსებულებით გათავისუფლებას ერთი წლით, იგი ატყობინებდა, რომ მთავარსარდალმა ეს შეუძლებლად ჩაითვალა მას-ზე დაკისრებული განსაკუთრებით მნიშვნელოვანი დავალების შესრულებამდე.

შეიძლება ეს იყო ის უკანასკნელი წვეთი, რომელმაც აფხაზეთის ყოფილი მთავრის სიმწრის ფილა შეავსო. მალე, 16 აპრილს, მიხეილ შარვაშიძე ვორონეჟში გარდაიცვალა. ივლისში მისი ნეშტი აფხაზეთში ჩამოსავენეს, რათა ანდერძისამებრ სამშობლოში დაეკრძალათ.

გიორგი შარვაშიძეს მამის დაკრძალვაზე აფხაზეთში ჩასვლის ნება დართეს. ხელისუფლება არეულობას მოელოდა. ყოფილი მთავრის ძმამ კონსტანტინემ თავი დაიხრია, რომ წესრიგი და სიმშვიდე იქნებოდა, მაგრამ რუსულმა ხელისუფლებამ პრევენციული ზომები მაინც მიიღო და საექვო პირები წინასწარ დააპატიმრეს.

მიხეილ შარვაშიძის დაკრძალვაზე მოქვეში თავი მოეყარეს აფხაზეთის მმართველობის შეცვლით უკმაყოფილო ძალებმა. მთავრის დატყვევებამ ადგილობრივი წესით, მისი ოჯახის წევრებისა და, განსაკუთრებით, უფროსი შვილის გიორგის იქ ყოფნამ ხალხში გააცოცხლა მოგონებები და ნოსტალგია წარსულზე. დაკრძალვაზე სრული წესრიგი იყო, თუმცა ხალხი ფარული უკმაყოფილების გრძნობით დაიშალა. სულ მალე, 26 ივლისს, რუსული მმართველობის დამყარებიდან ორი წლის თავზე, აფხაზეთში კოლონიური რეჟიმის წინააღმდეგ საერთო-სახალხო აჯანყება დაიწყო.

მიხეილ შარვაშიძე მოქვის ტაძარში დაკრძალეს მეუღლის – ალექსანდრა გიორგის ასულ დადიანის გვერდით. უკანასკნელი სურვილი მაინც შეუსრულდა აფხაზეთის უკანასკნელ მთავარს – მშობლიურმა მიწამ მიიბარა მისი ნეშტი. საფლავის ქვაზე ქართული ასომთავრული წარწერა გვაუწყებს: „აქ განისვენებს მთავარი აფხაზეთისა მიხეილ გიორგის ძე შარვაშიძე, მიცვალებული 1866 წელს“.

ირაკლი ნალაკიძის ხატის ყმა

ჰვი, შენ, შავჩოხიანო!
რად გაგიხვითქავს ქურანი?
საით გიჭირავს გზა-კვალი,
ან რად ხარ აგრე მდუმარი?!

ჩამოქვეითდი, აქ მოდექ,
ნარბი გახსენი, მჭმუნვარი,
ლუკმა გატეხე მთის წესით,
იყავ მოხუცის სტუმარი.

ფხოვის ხატის ყმა გახლავარ,
ჯვარს მივალ, ამაღლებასა,
უნდა შეესთხოვო, მომასწროს
ამ ქვეყნის გაღლებასა.

ძე მომცეს კოშკის დარაჯად
და მეციხოვნედ ხევისა,
ხატისშვილობის მაღლისა და
მცველად წინაპართ ნესისა...

დაგლოცავთ, მერე ნუ მიწყენთ
ვშიშობ, არ დამიგვიანდეს,
დღეობას ველარ მიფუსნრო,
თვალეები ამიწყლიანდეს,

ხევისბერს ველარ შევკადრებ,
ხატ ჩემად დაბრძანებასა
ნაგვიანები ვერ მივალ,
ვერ გავუბედავ მთხევასა...

მშვიდობით დარჩი, მოხუცო,
გვარავდეს მაღლი ჯვარისა,
იმედად გაუჩინებარ უფალს,
დამაშვრალ მეზავრისა...

სახელი მითხარ, უცნობო,
ხატს რომ ვახსენო ლოცვისას,
შენად დავანთო სანთელი
ზვარაკ-სამსხვერპლოს ხოცვისას.

სიკვდილი მქვია, ხატის ყმავე,
სახელი ყველა გლოვისა,
შენს ნასაყვანად მოვსულვარ
იმედო ფშავ და ფხოვისა.

ძაძები უნდა მეხილა
შენი დედის და ცოლისა,
საფლავს რომ დარდით ჩამედე,
სასურველ ძის არ ყოლისა.

მაგრამ შემძარი, მომნუსხე...
ყმა გავხდი სიტყვის ძალისა,
ჯვრის ძალით რაკი დამლოცე,
შენც გდევდეს ძალა ჯვარისა,

მშვიდად გასწიე სალოცავს,
იყავ მონილე ლხინისა,
ჯვართამაღლებას, ვინა სთქვა
სიკვდილი ხატის შვილისა?

ყველა წადილი აგიხდეს
გამრიგე ღმერთის ნებისა,
არ გადაშენდეს ამქვეყნად
ყმა შენი ჯიშ და გენისა...

ჰვი, შენ, შავჩოხიანო!
მაღლი ჯვარ-ხატის ყმობასა,
მოგასწროს ბერი ლუხუმის
შედგომას ლამარ-გორასა...

ნუ დაყოვნდებით

მე მომიტევეთ, არ ვიღებ სტუმრებს,
არ გიმასპინძლებთ, თუნდაც ჩამქოლოთ,
ჰო, ეს სამყარო მუზების სისხლით
ჩემთვის შექმნილი მხოლოდ და მხოლოდ.

ჩემს სამყაროში ნუ დაყოვნდებით,
არ ღირს შემთხვევით შემოხეტებად,
აქ უსახლკარო ძრწიან ქარები
და ნერვები აქვთ აფრებს ღვედებად.

აქ უნიღობის დგას ობელისკი,
აქ უწყლოდ ხარობს მუხა და ცაცხვი,
აქ უფეროა ყოველი ფერი...
არც ჭრილობაა, არც მისი საცხი.

აქ ზღვის წყლით ვიკლავ
ყოველლამ წყურვილს
და სირინოზთა ვისმენ სიმღერებს,
აქ ყველა ურჩხულს ნიშა აქვს მისი
და ამ ნიშებში ვხედნი ქიმერებს.

აქ, საშიშია, ნუ შეყოვნდებით!
აქ არ ხვდებიან ღიმილით სტუმართ,

აქ გულგრილობის დგას შადრევანი,
არავინ სძულთ და არავინ უყვართ.

ლამისათვეად ვერ ჰპოვებთ კუთხეს,
აქ არვინა სთვლემს და არვის სძინავს,
აქ მზე არ ათბობს, არ სუსხავს ყინვა,
აქ არვინ კენესის და არვინ გმინავს.

ჰოდა, გასწიეთ, აბა, მშვიდობით!
ადგილს ვერ ნახავს ჩემთან ზრდასრული,
რადგან სამყაროს, რომელსაც მე ვქმნი,
არც სანყისი აქვს და არც სასრული...

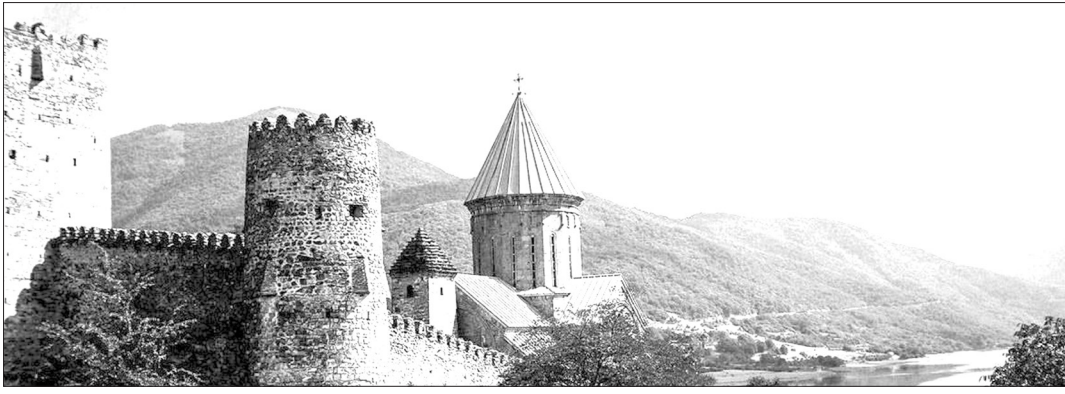
აქ უსახლკარო გრძნობები ძრწიან,
აქ ყველა საგანს მე ვურჩევ ფერებს,
მე ვარქმევ სახელს მდაბალს და დიადს
ოღესლაც, მანდ რომ ვერ შეიფერეს.

აქ ცა მწვანეა და მინა ლურჯი,
აქ ძონისფერი ქუხან ჩქერები,
ქარვისფერ მინდვრებს აქ ათოვს ნითლად
და წვიმისფერი ფრენენ ბგერები.

აქ მე ვარ მხოლოდ არსთა გამრიგე,
მეფეც და მონაც, მიუსაფარი,
ჰო, ეს სამყარო შექმენი ჩემთვის
და შემარჩინეთ ჩემად ზღაპარი.

გზაკვალარეულთ,
შემთხვევით მომხდურთ,
მორალის ნიღბით, „სპეტაკ“ სამოსში,
გაფრთხილებთ,
დიდხანს ნუ დაყოვნდებით,
რომ არ შთაინთქათ აზრთა ქაოსში...

აქ არ არსებობს მცნება-წესები,
დასარღვევი და დაურღვეველი,
რასაც ვგრძნობ, ამ წამს, ის არის წესიც,
დანერილიც და დაურწრელიც.



მე მომიტევეთ, მიეზურავ კარებს...
გზა გააგრძელეთ და სხვას ეწვიეთ,
ორპირში დგომა არ მხიბლავს, დღემდე,
ორპირებს მანდაც ვერ შეგენით...

ჩემს სამყაროში ნუ დაყოვნდებით,
აქ უსახლკარო გრძნობები ქრიან,
და ყველა „სტუმარს“ ერთი აქვს ბოლო,
აძრობენ „გვირგვინს“ და ნიღაბს ხდიან.

„მიყვარხარს“ ნუ მეტყვი...

„მიყვარხარს“ ნუ მეტყვი, აღარ მწამს
ამ სიტყვის,
„მინდხარ“ მითხარი, ნაკლებად ყალბია,
დღეს ყველა „მიყვარხარს“ უღმობულ
პრაგმატიზმს,
შემომხმარ ფოთლებად „ცალ ტოტზე“ აბია...

პირველი დუხჭირი გრივალის ქროლვა და
იხილავ „მიყვარხარს“ ზნე-ფერის ცვალებას,
მოკვეთენ სამოდან, ისე, ვით ემბრიონს,
ვინ უცდის მის გაზრდას და გარდაცვალებას?!

გახდები მტკრიანი არქივის ნაწილი
და წამში, წარსულად ვინც გადაგაქცია,
ბანალურ სიტყვებით და პირზე ღიმილით,
იდგება უტიფრად შენს წინ, ვით მაქცია.

ფული და ვნებები მართავენ სამყაროს,
ერთმანეთს ვიყენებთ ხმარებად ნივთებად,
სტატუსებს ვმონებთ და გვირგვინებს
ვადიდებთ,
გულწრფელი გრძნობები ვაქციეთ მითებად...

ჩამოცხა, გრძნობებზე შეგახმა ფოთლები
და ბოლო ყველაფრის თუ კუპრის ქვაბია,

იკმარე ცოდვები, ნუ მეტყვი „მიყვარხარს“,
„მინდხარ“ მითხარი, ნაკლებად ყალბია.

შ ე ჩ ე რ ფ ი!

შეჩერდი!
ხელები სისხლით მაქვს მოთხვრილი,
საკუთარ გრძნობების ჯალათად მაქციე,
დღეიდან აღარ ვარ ილბალის მორჩილი,
ლილიტად ლალატით შენ გადამაქციე.

გამშორდი!
მეყოფა მე ჩემი ცოდვებიც...
გამშიგნე და ვითომ მიცოდებ ნანამებს,
მკერდიდან გრძნობები შენ ამომაცალე,
ახლა კი ფრჩხილებით ვიფლითავ ნანლავებს.

ნუ შიშობ!
შენ მაინც არ გავნებ არაფერს,
თუმც შურისძიება გონს ბინდად ჩამონვა,
დღეს სისხლით ვიხეხავ, სადაც კი მეფერე
და ყველა ნაკოცნი შანთით მსურს ამოვნვა...

შეჩერდი!
მანდ იდექ! შორიდან მიმზირე,
სისხლისგან დაცლილი გულით რომ ვიცილებ,
ყველაფერს, რასთანაც შენ გქონდა შეხება,
ჭუჭყივით ტანიდან რომ ჩამოვიცილებ...

მიყურე!
ვისერავ საკუთარ შეცდომებს,
აგითლი ხორციდან სარკასტულ ქილიკით,
უყურე! ერთ დროს რომ ანგელოზს ეძახდი,
თუ როგორ იცვლება ის ქალი ლილიტით...

მშვიდობით!
შენს თვალწინ მოგაკალი ჩემს თავში,
იხილე შენდამი გრძნობების ხელყოფა,
ახლა კი გამშორდი და დიდხანს იცოცხლე,
ტანჯვისთვის შენ ჩემი სახელიც გეყოფა.

ნადიდგორალი გენისა...

ამ მთის გადაღმა ხევია,
ხევის პირს კოშკის ნაშალი,
დედაბრის ციხედ იცნობენ,
დროშად ეკიდა თავშალი...

ხევს ჩამოუდის ცხრა წყარო,
ცხრა ვაჟის ცხედრის განმბანი,
ცხრა სამარის ლოდს ახურავს
ხავსით ნაქარავი საბანი.

ცხრა მუხა უდგათ დარაჯად,
ცხრა თასი სასვე ღვინითა,
წყურვილმა რომ არ გასტანჯოთ,
მთვლემართ საღათას ძილითა...

მკათათვეს, მარაბდის ველზე,
ნათიბნი ავი ჟამისა,
ცხრა გმირი ჩამოასვენეს
ხერხეულიძის გვარისა...

წინ მოუძლოდათ ურემი
მათი დითა და დედითა,
ნადიდგორალი ალაშის
მცველნი საკუთარ მკერდითა.

ძმებს მოუწინეს ქალები,
ვით ძუ ლომები გვერდითა,
მინა დატბორა ნაგვალი
ცრემლმა მწახველთა ფერხითა...

მხოლოდ დედაბრის თვალეები
ამაყი იყო რძალ-წულით,

ცხრა ძმის ნაფერებ-გამოზრდილი
იმ ნაბოლარა ქალწულით.

ცხრა ძმას რომ თავთან ესვენა,
შარავანდედად ნათლისა,
გმირი შვილები გამზრდელით,
ქცეულით დედად ქართლისა.

მას შემდეგ დედაბრის სული,
როგორც გუშავი ღამისა,
დარაჯად უდგას სამარეს
დედის, დისა და ცხრა ძმისა.

დღესაც ბევრია მომგონი
მათი გმირობის ამბისა,
ცხრა ნასკვით გამონასკველი
დროშად ქცეული თავშლისა.

ღმერთო, დალოცე ქვეყანა...
ძმის გვერდით მეტრძოლ დებსა,
რომ კვლავაც იბადებოდნენ
ნადიდგორალი გენისა.

მაკოცე!

მაკოცე! თიხისგან მოზეილი ტურქებში,
მაქციე ხელახლა ასახელ აყალოდ,
ნეკისგან კი არა, გულისგან შეგქმნიდი,
ფეთქვისას რომ გეგრძნო თავი ჩემს
სამყაროდ...

მაკოცე! მოიკალ ჟინი და წყურვილი,
მაქციე საკუთარ სხეულის ნაწილად,
მაკოცე! დაგახრჩობს ეგ ჩუმი სურვილი,
მოილე წყალობა სამგზის და სამწილად...

მაკოცე! იგრძენი იმ მინის სურნელი,
იმ პირველყოფილი გრძნობებით მიგემე,
რაც გვექონდა შექმნისას, ცარიელ ედემში,
ის ცოდვის ნაყოფი ვიდრემდე იგემე.

როგორი იყავი?! შენ, ალბათ, ნითური,
მზის სხივად გეფინა დალალი გავაზე,
მე, ალბათ – ჯმუხი და გონებით ბითური,
რაკილა ვიარე შენს ნათქვამ-ნავალზე...

მაკოცე! შევერთდეთ ერთსულ და
ერთხორცად,
ხელახლა მოსახელ გავიქცეთ აყალოდ,
იმ პირველ სიმღვეთ ჩაგვიკრავ ძალუმად,
რომ თავი სამოთხის კარებზე ვახლოთ...

მაკოცე! ვით ევამ, სიმორცხვით კი არა...
და მეც ადამივით პირველად გიგემებ,
დამირჩი ჩემს ფერდზე პატარა იარად
და უედემობას არასდროს ვიგვემებ.

სიბერის მტერი...

ნესტოებს მივსებს, მიბინდავს ფილტვებს,
ჩემგან გაქცეულ რითმების მტვერი,
ვერდასრულებულ ბავშვობის ტყვე ვარ
და შემოპარულ სიბერის მტერი.

ყოველ რიჟრაჟზე თავს ვუნყოფ ამბოხს
და დღის მინურულს ვმარცხებდი ისევ,
დროის მდინარის დამშრალ კალაპოტს
ილუზიების ნაკადით ვივსებ...

საკუთარ გრძნობის, საკუთარ „მინდას“
ლეგიონები მოვსრე და ვლენე,
კაცო, რომელიც სხვა სულით იშვა,
გადავზილე და ხელახლა ვძერწე...

დამიბრუნეო – მომძახის ქარი,
არა ხარ ღირსი გაუშლელ ფრთების..
გვილაღატეო – ჩამესმის ექო,
უხმოდ მყვირალი გაბუტულ მთების...

მე კი ყოველდღე კალენდრით ხელში,
მორიგ ამბოხის თარიღებს ვარჩევ,
და ყოველ ღამით, კვლავ მარცხნაწვენი,
თვალს გარდაუვალ სიბერეს ვაჩვენე.

ვერ ვეგუები, მიბინდავს სარკეს,
ჩემგან გაქცეულ რითმების მტვერი,
ვერდასრულებულ ბავშვობის ტყვე ვარ
და ჩასაფრებულ სიბერის მტერი...

თავაზ რიკვაიკა

1978 წელს ჩრდილოეთ ავღანეთში, ქ. შიბირგანის გარეუბანში, საბჭოთა კავშირ-ავღანეთის არქეოლოგიურმა ექსპედიციამ აღმოაჩინა უცნობ მეფეთა სამაროვნები. აღმოჩენა, რომელიც მთელი მსოფლიოს ჟურნალისტებმა საუკუნის აღმოჩენად მონათლეს. გაზეთი „ნიუ-იორკ ტაიმსი“ წერდა, რომ ავღანეთში აღმოჩენილი საგანძურ-რი მეტოქეობას უწევს ფარაონ ტუტანჰამონის აკლდამის საგანძურს. „დაახლოებით ოქროს 20 000 ნაკეთობა აღმოაჩინა საბჭოთა-ავღანურმა ექსპედიციამ ძველი ბაქტრიის ტერიტორიაზე“, – წერდა გაზეთი „ტრუდი“. „არავის შეეძლო ეოცნება ბამბის მინდვრებში მდებარე უბრალო მალღობზე ასეთი საგანძურის აღმოჩენა“, – წერდა ამერიკული „ტაიმსი.“



ჩრდილოეთ ავღანეთში მდებარეობდა ძველი ბაქტრიის სახელმწიფო, რომელიც საუკუნეების მანძილზე გარკვეულ როლს ასრულებდა შუა აზიის სახელმწიფოთა ისტორიაში. არქეოლოგიური მასალები დოკუმენტური სიზუსტით გვიჩვენებს,

და დაწესდა 24 საათიანი მორიგეობა. სამარხი ორმო მინის ზედაპირიდან 2 მეტრის სიღრმეზე იყო ზომებით 2,5 მეტრი და 1,3 მეტრი სიგანით. არქეოლოგების გაკვირვება გამოიწვია სამარხის პრიმიტიულმა მდგომარეობამ. მისი კედლები თიხითაა კი არ იყო შელესილი. სამაგიეროდ დადგინდა, რომ კუბო მთლიანად შეფუთული იყო ოქრომკერდით ნაქსოვი ქსოვილით, რომ მიცვალებული განსაკუთრებით მაღალი საზოგადოებრივი მდგომარეობის ადამიანი იყო. ეს ადვილად დადგინდა, ვინაიდან მისი საფლავიდან ამოღებული იქნა ოქროს 2,5 ათასი ნივთი. გვამი რამდენჯერმე იყო გახვეული ოქრომკერდით ნაქსოვი ქსოვილში, რომელზეც დამაგრებული იყო ოქროს რამდენიმე ასეული გულსაბნევი.

მიცვალებულის ნივთებმა ექსპედიციას საშუალება მისცა დაედგინა გარდაცვლილის სქესი. პირველ რიგში ეს იყო სპილოს ძვლისაგან დამზადებული მინიატიურული ყუთი, რომელშიც ჩალაგებული იყო კოსმეტიკური ნივთები ისეთი ხარისხის, რომ დღევანდელი ქალბატონებიც არ იტყოდ-

მათ ჯერ არ იცოდნენ, რომ მალე დაადგინდნენ რომელ პერიოდში იყო დაკრძალული ბაქტრიელი მონარქი. მიცვალებულს ყბის არე აკრული ჰქონდა ოქროს ლენტით, რომ სიკვდილის მომენტში იგი არ ჩამოვარდნილიყო. ლენტის მოხსნის და მიწაში ღრმად ჩასვლის შემდეგ გამოჩნდა მასიური ოქროს ფრთოსანი ქალის ფიგურა. მის მარცხენა მხარეს გამოჩნდა ასევე ფრთოსანი გოგონის ფიგურა, რომელსაც ხელები ჰქონდა წინ გამოშვებული მშვილდით ხელში. მთელი ეს კომპოზიცია ეჭვს არ ბადებს, რომ ეს არის ბერძენი ქალღმერთი აფროდიტეს ტიპის ფიგურა, მხოლოდ არაპროპორციული ნაკვეთებით, მოკლე ფეხებით და ვულგარულად გამოხატული მუცლით. რა თქმა უნდა, ამ დროს ბაქტრიაში იყვნენ ელინისტურ ხელოვნებას ნაზიარებია როგორც ბაქტრიელი, ისე ბერძენი ოსტატები, რომლებიც აფროდიტეს ასეთი მახინჯი ფორმებით არ შექმნიდნენ. არქეოლოგები ფიქრობენ, რომ აქ საქმე გვაქვს მომთაბარე ტომებში გავრცელებულ ქალღმერთის ფიგურასთან. და კიდევ ერთი მკვეთრად განსხვავ-

უსახელო მეფეთა საგანძური

რომ ჩვ. წ. აღმდე II ათასწლეულებში ბაქტრიის ტერიტორიაზე ყვაოდა მაღალგანვითარებული მინათმშენობელი კულტურა. გამოვლენილია ბაქტრიული საზოგადოების მძლავრი კავშირები ინდოეთთან, ირანთან, ჩინეთთან. ჩვ. წ. აღმდე I ათასწლეულებში ბაქტრიის მეზობლად მდებარე ირანის ტერიტორიაზე შეიქმნა აქემენიდთა გვარის მეფეთა მძლავრი სახელმწიფო, რომელმაც ძალით დამორჩილა ბაქტრიის სახელმწიფო. ყოველწლიურად ბაქტრიიდან მიიმედ დატვირთულ ქარავნებს სპარსეთში მიჰქონდათ ხარკით გათვალისწინებული საქონელი. აქემენიდების სახელმწიფოს ძველ დედაქალაქ პერსეპოლისში დღესაც არსებობს ძველ სასახლეთა ქვის ბარელიეფებზე გამოსახული ბაქტრიიდან მომავალი ქარავნები.

გაძარცვული და დაფრვლილი ქალაქები. ამ ტომებს ბერძნები ეძახდნენ სკვითებს, ხოლო სპარსელები საკებს. მიუხედავად იმისა, რომ ქალაქ აი-ხანუმს ჰქონდა მძლავრი, ერთი შეხედვით აულებელი ციხესიმაგრეები და ქალაქი შემოსაზღვრული განიერი დამცავი კედლებით, რომელზეც თავისუფლად მოძრაობდა ოთხცხენებმული ეტლი.



გადიოდა წლები და დამპყრობლებმა თვით დაიწყეს ქალაქის აღდგენა და ნელ-ნელა შეითვისეს ელინისტური კულტურის ელემენტები, რის შედეგადაც შეიქმნა ახალი ქუშანის იმპერია, რომლის ცენტრი გახდა ბაქტრია. არქეოლოგებმა ქალაქ შიბირგანის გარეუბანში, ძველ დასახლება ტილია-ტეფეში გადაწყვიტეს სამუშაოების ჩატარება. ადგილობრივი მოსახლეობის განმარტებით, ტილია-ტეფე ნიშნავს ოქროს მალღობს. მის გვერდით ბამბის მინდვრებში ისინი პოულობენ ოქროს ბევრ ნივთებს, რომლებიც, როგორც შემდეგ გაირკვა, თავებს გამოჰქონდათ მეფეთა სამარხებიდან. 1978 წლის ნოემბრის დასაწყისში ექსპედიცია შეუდგა მუშაობას. ორკვირიანი მუშაობის შემდეგ გამოისახა მონუმენტური ნაკეთობის კონტური, რომელიც გამოირკვა, რომ იყო ამ ნაგებობის გამოქარვის შედეგად წარმოქმნილი მალღობი. პირველი დღეების მუშაობის შედეგად ექსპედიციამ იპოვა მხოლოდ ერთი საინტერესო ნივთი. ეს იყო რკინის დაფანგული სამაგრი, რომელშიც გაყრილი იყო მსხვილი ლურსმანი.

ნენ უარს მასზე. ანთროპოლოგებმა დაადგინეს, რომ სამარხში ესვენა 30 წლამდე ასაკის ახალგაზრდა ქალი. ყელზე მიცვალებულს ეკეთა ოქროს მასიური ჯაჭვი, ხოლო ყურებთან ასევე ოქროს მასიური საყურები. მათზე კონტრასტს ქმნიდა მარცხენა ხელის თითზე ნამოცმული საკმაოდ გაცვეთილი ოქროს უბრალო ბეჭედი.

ჯერ კიდევ არ იყო დამცხვრალი „ოქროს“ სამაროვნის პირველი აღმოჩენით გამოწვეული აღფრთოვანება, რომ მალე გამოჩნდა მეორე სამაროვანი, რომელიც 2 მეტრის სიღრმეზე იყო. მიცვალებული აქაც შეფუთული იყო ოქრომკერდით ნაქსოვი ქსოვილში, რომელზეც ერთ დროს დამაგრებული იყო ოქროს რამდენიმე ასეული გულსაბნევი. როდესაც თავთან განმდნობი იქნა მიწა, გამოჩნდა ტიარის მსგავსი ოქროს მასიური თავსაბურავი, რომელზეც ჩამოკიდებული იყო იშვიათი სილამაზის ოქროს ბურნუკები, ძველი ოსტატების ნამდვილი შედეგები. თითოეული ბურნუკის ცენტრში მოთავსებული იყო ადამიანის მინიატიურული ფიგურა, რომელსაც ფოცხვერის მსგავსი თვალები ჰქონდა. ის რომ სამარხში ნამდვილად მონარქი იყო დაკრძალული, ამაში არქეოლოგები მაშინვე დაინახეს, როცა ფიგურის თავზე ნახეს ასევე მინიატიურული გვირგვინი. გვირგვინის ორივე მხარეს დამაგრებული იყო დრაკონის მსგავსი ფრთოსანი ფანტასტიკური არსებები. ასეთი გვირგვინები ჰქონდათ ჩვენს ნელთალღობის IV-VI საუკუნეების სასანიდურ მონარქებს და არქეოლოგებმა ივარაუდეს სამარხის ამ პერიოდში არსებობა.

ვებული შტრიხი. ბაქტრიულ აფროდიტეს მხრებზე ნამოსხმული აქვს ფრთები. არც ბერძნული აფროდიტე, არც რომაული ვენერა არსად არ გვხვდება ფრთებით. ასეთი ფრთოსანი ქალღმერთები გავრცელებული იყო ბრინჯაოს ხანის ბაქტრიაში, რაც დოკუმენტურად დასტურდება ამ პერიოდის ბეჭდებზე. არქეოლოგები ფიქრობენ, რომ მე-2 ათასწლეულიდან მოხდა ბაქტრიული და ელინისტური კულტურების შერწყმა, რის შედეგადაც მივიღეთ ასეთი კომპოზიცია. ბაქტრიულ ქალღმერთს ხელში უჭირავს ბრონზული, აღმოსავლეთის ქალღმერთ ანაჰიტას განუყოფელი გტრიბუტი.

ყელზე მიცვალებულს ეკეთა მასიური ოქროს ყელსაბამი, რომელზეც ოქროს ფირფიტებთან ერთად ასხმული იყო სპილოს ძვლისაგან გამოკვეთილი მძივები. სხეულის მთელი ზედა ნაწილი დაფარული იყო სხვადასხვა ფორმის ოქროს გულსაბნევეებით. განსაკუთრებულად მდიდრულად იყო გაფორმებული ადრე არსებული ტანსაცმლის სახელოები, რომელზეც ჩაკერებული იყო მასიური ოქროს ამულეტი – ტალისმანები, რომლებსაც ჰქონდა სხვადასხვა ცხოველების ფორმები, თითოეულის წონა იყო 300 გრამი. მკერდზე მიცვალებულს ედო მრგვალი სარკე, რომელიც აჭრელებული იყო ჩინური იეროგლიფებით, რაც მის წარმომავლობას უეჭველს ხდიდა.

მიცვალებულს ფეხებთან იდო დიდი ვერცხლის ჭურჭელი და კალათა, რომელშიც ელავა რკინის დიდი საბრძოლო ნაჯახი და სკვითური ტიპის დანა. როგორც ჩანს, აქ დაკრძალული იყო მეომარი. ფეხებთან იდო მასიური ოქროს წვივსაკრავები, რომელთა წონა 350 გრამი იყო. სამარხეულის მდიდრული ინვენტარის გათვალისწინებით აქ უეჭველად საზოგადოების განსაკუთრებით მაღალი მდგომარეობის პირი იყო დამარხული.

14 დეკემბერს არქეოლოგებმა მიაკვლიეს მესამე სამარხს. მინის უკანასკნელი სანტიმეტრების მოცულობის შემდეგ, მათ თვალწინ შემზარავი სურათი გადაიშალა. მთელი სამაროვანი განადგურებული იყო თავგების მიერ. მათი არაერთი შთამომავლობა ღრმნიდა როგორც თვლებს, ისე ოქროს ნივთებს. გამოჩნდა სამი დიდი სორო, რომლებიც სამი მეტრის სიღრმეზე ჩადიოდა. ყველა სოროდან არქეოლოგებმა ამოიღეს ოქროს 1000-მდე წვრილი ნივთი: გულსაკიდები, მძივები, ღლები. ამ სამაროვნის გამოკვლევის შემდეგ გასაგები გახდა ამ გორაკის დასახლება ტილი-ტეფე (ოქროს გორაკი). ადგილობრივი მოსახლეობა, რომელიც მინდვრებში პოულობდა ოქროს ნივთებს, ალბათ ამ სამაროვიდან იყო. მიცვალებულის თავთან გამოჩნდა მასიური

წახტან ნესტანი

ნესტან სულავა – ცნობილი ქართველი მეცნიერი, ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, ქართული ლიტერატურის მკვლევარი, თანამედროვეობის ერთ-ერთი უპირველესი რუსთაველოლოგი. იგი იკვლევს ქართულ მწერლობას მსოფლიო ლიტერატურის კონტექსტში.

1972 წელს დაამთავრა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, ფილოლოგიის ფაკულტეტი, კლასიკური ფილოლოგიის განყოფილება, 1975 წელს საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის, შოთა რუსთაველის სახელობის ქართული ლიტერატურის ისტორიის ინსტიტუტის ასპირანტურა.

1976-1977 წლებში იყო თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო ინსტიტუტის, ლათინური ენის მასწავლებელი. 1976-1984 წლებში – შოთა რუსთაველის სახელობის ქართული ლიტერატურის ინსტიტუტის რუსთაველოლოგიის განყოფილების უმცროსი მეცნიერ-თანამშრომელი, განყოფილების სწავლული მდივანი. 1990-1991 წლებში – თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ძველი ქართული ლიტერატურის ისტორიის კათედრის მოწვეული ლექტორი. 1993-1998 წლებში სულხან-საბა ორბელიანის სახელობის სახელმწიფო პედაგოგიური ინსტიტუტის ქართული ქრისტიანული კულტურის ისტორიის კათედრის ლექტორი. 1985-1997 წლებში – შოთა რუსთაველის სახელობის ქართული ლიტერატურის ინსტიტუტის რუსთაველოლოგიის განყოფილების უფროსი მეცნიერ-თანამშრომელი. 1998-1999 წლებში – შოთა რუსთაველის სახელობის ქართული ლიტერატურის ინსტიტუტის რუსთაველოლოგიის განყოფილების წამყვანი მეცნიერ-თანამშრომელი. 1998-2006 წლებში – სულხან-საბა ორბელიანის სახელობის თბილისის სახელმწიფო პედაგოგიური უნივერსიტეტის ქართული ლიტერატურის კათედრის მოწვეული პროფესორი. 1999-2006 წლებში – შოთა რუსთაველის სახელობის ქართული ლიტერატურის ინსტიტუტის დირექტორის მოადგილე სამეცნიერო დარგში. 2006 წელს მუშაობდა შოთა რუსთაველის სახელობის ქართული ლიტერატურის ინსტიტუტში, იყო რუსთაველოლოგიის განყოფილების წამყვანი მეცნიერ-თანამშრომელი. 2007-2009 წლებში – საქართველოს უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი. 2017 წელს – ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის მოწვეული პროფესორი. 2013-2017 წლებში – გიორგი მთაწმინდელის სახელობის გალობის უმაღლესი სასწავლებლის მოწვეული პროფესორი. 2007-2018 წლებში – სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის განათლების, ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი ქართული ლიტერატურის მიმართულებით. 2009 წლიდან – თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის, ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის, ქართული ლიტერატურის ისტორიის სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტის ძველი ქართული ლიტერატურის ისტორიის კათედრის ასოცირებული პროფესორი. არის მრავალი სამეცნიერო შრომის ავტორი.

საკანდიდატო დისერტაციის თემა — „რუსთაველი და ძველი ქართული სასულიერო პოეზია“. დაიცვა 1978 წელს. სადოქტორო დისერტაციის თემა — „მე-12-13 საუკუნეების ქართული ჰიმნოგრაფიის მხატვრული სპეციფიკა“. დაიცვა 1997 წელს.

პროფესორ ნესტან სულავას ძირითადი კვლევების ობიექტი ძველი ქართული მწერლობაა, რომელიც ფართოდაა ასახული მის ნიშნებსა და პუბლიკაციებში. ამ მხრივ მან ახალი საჩუქარი უძღვნა მეცნიერებს, სტუდენტებსა და ლიტერატურით დაინტერესებულ მკითხველებს. თსუ-ის გამოცემებში დაბეჭდა მისი ახალი ნიშნი „IV-X საუკუნეების ქართული ლიტერატურა“. ეს კიდევ ერთი მნიშვნელოვანი ფურცელია როგორც ავტორის სამეცნიერო მოღვაწეობის, ისე ძველი ქართული ლიტერატურის ისტორიის.

ფილოლოგიური მეცნიერების ისტორიას ამშვენებს მისი ცნობილი მონოგრაფია, შესანიშნავი ნიშნი „ქართული ჰიმნოგრაფია ტრადიცია და პოეტიკა“, რომელიც გამოკვლეული და გაანალიზებულია ქრისტიანული ეპოქის საეკლესიო საგალობლებში. ამ ფუნდამენტური ნაშრომით ავტორმა განაგრძო და განავითარა სასულიერო მწერლობის ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი დარგის მეცნიერული კვლევის კორნელი კეკელიძის და პავლე ინგოროვას ტრადიციები. გამოიკვლია X-XVIII საუკუნეების ქართული ჰიმნოგრაფია შემოქმედება-დღემდე შემონახული საგალობლები. შეისწავლა ქართული ჰიმნოგრაფიული ძეგლები ისტორიული, რელიგიური, პოლიტიკური, მუსიკალური და პოეტიკური თვალთახედვით. გამოიკვლია

ჰიმნოგრაფიის პალესტინური და სინური, ტაოკლარჯეთის, ათონის სკოლები და იქ შექმნილი ჰიმნოგრაფიული შედეგები და ის დიდი ჰიმნოგრაფიები, რომლებიც ამ ქრისტიანულ კერებს ქმნიდნენ და თავიანთი შემოქმედებით ავითარებდნენ და ამდიდრებდნენ ქართულ ჰიმნოგრაფიას.

ნესტან სულავამ ჩამოაყალიბა ჰიმნოგრაფიის ცნებისა და მნიშვნელობის სრულყოფილი, ორიგინალური და საერთო ქრისტიანული სამყაროსათვის გასათვალისწინებელი განმარტება. მკვლევრის აზრით, ჰიმნოგრაფია ორთოდოქსული თეოლოგიის პოეტური გამოხატულებაა, რომელიც რელიგიურ განწყობილებას, ემოციას მუსიკის თანხლებით გადმოგვცემს. ლიტერატურულ დანიშნულებასთან ერთად იგი გალობით შესრულებული თეოლოგიური, მხატვრული, საღვთისმეტყველო, მუსიკალური ლიტერატურული ნაწარმოებია, რომელიც ათავისუფლებს მსმენელს ამქვეყნიური ვნებებისა და განცდებისაგან, მისი მახასიათებელია სრულქმნილებისაგან სწრაფვით შინაგანი ამაღლება, სულიერი სისასვე და იდუმალება, რა თქმა უნდა, ჰიმნოგრაფიის ასეთი ამომწურავი დახასიათება არსებითაა ყოველი ქრისტიანული ქვეყნის ჰიმნოგრაფიისათვის. ასევე,

მდიდარ მასალას გვანვლიან პალესტინური წარმომავლობის ქართული ხელნაწერები, რომელშიც შემონახულია საბაწმიდისა და სინაწმიდის სკრიპტორიუმები. მათი მნიშვნელობა განუზომლად დიდია არა მხოლოდ ქართული, არამედ ბიზანტიური საღვთისმეტყველო ლიტერატურის შესასწავლად და გასაზრებლად. ამ ფაქტის დასტურად მკვლევარს მოჰყავს უცხოელი მეცნიერ ქართველოლოგების ნააზრეთა ციტირებები, რომლებიც მონიშნავენ სინური და პალესტინური კოლექციების მნიშვნელობას მეცნიერებისათვის. უფრო გარითი წერს: „ქართული ხელნაწერების სინურმა კოლექციამ შემოგვინახა ქართული მწერლობის უძველესი ტრადიციები, რომლებსაც ქართული მწერლობის სათავეებთან მივყავართ“.

ნიგნში საგალობლების შექმნისა და დამკვიდრების ისტორიის განხილვისას ავტორი სხვადასხვა პერიოდებისა და სხვადასხვა სახის ჰიმნების ანალიზს იძლევა და ყურადღებას ამახვილებს ტროპარის ფორმაზე, რომელიც V საუკუნიდან იმკვიდრებს ადგილს პალესტინის მონასტრებში, სადაც ფსალმუნები და პოეტური მონოსტროფული ტროპარები ერთად იგალობებოდა, რაც აისახა ქართულ ენაზე შემონახულ უძველეს იადგარში.

ნესტან სულავა – მეცნიერი, ლექტორი და პირთვნიება

ეს ორი უძველესი და უწმინდესი ჰიმნოგრაფიული სკოლა ქართული კულტურის, მნიშვნელობის კერები და დიდი ზეგავლენის მქონე ძეგლებია, რომლებიც გამოირჩევიან თავისი დიდებული რელიგიური და ისტორიული მნიშვნელობითა და სინამდისით, რაც ღირსეულად აისახა ნ. სულავას ნიგნში, რომელშიც საფუძვლიანად წარმოჩნდა მათი როლი საქრისტიანოს ჰიმნოგრაფიის ისტორიაში და, ამავე დროს, დაფიქსირდა სინას მთაზე უფლის გამოცხადება და ჯვრის მონასტერში შოთა რუსთაველის მოღვაწეობა, რაც ასევე ნიშნავს მონასტერს დიდებასა და ავტორიტეტს მატებს ყოველი ქართველისა და ქრისტიანის გულსა და ცნობიერებაში.

ტაო-კლარჯეთის ჰიმნოგრაფიული სკოლა და ამ მხარეში ქრისტიანობის აღორძინება და განმტკიცება განუზომლად უკავშირდება გრიგოლ ხანძთელის სახელს. ნესტან სულავა მსჯელობს ნიშნისა და სხვადასხვა სახის ჰიმნების შესახებ და სანელონად იადგარის ავტორობასაც დამაჯერებლად ამტკიცებს. ამ შემთხვევაში მნიშვნელოვანი და გადამწყვეტია გიორგი მერჩულეს „გრიგოლ ხანძთელის ცხოვრება“. რომელიც ფიქსირდება გრიგოლის მიერ სანელონად იადგარის დაწერის ფაქტი. მერჩულის თხზულება უდავოდ პირველი და ყველაზე სანდო ისტორიული და ლიტერატურული წყაროა ამ მხარეში ამჟამინდელი. ძნელია გავარკვიოთ, როგორი იყო ჩვენი წარმართული რელიგია? როგორ სრულდებოდა რელიგიური რიტუალები? ჰქონდათ თუ არა საგალობლები? იყო თუ არა ზოგადი ჰიმნოგრაფია? ამ კითხვებზე პასუხი ჯერ არ გვაქვს, არ გვაქვს წყაროები, ცნობები ამის შესახებ, ამდენად, მისი შესწავლა პრაქტიკულად შეუძლებელია. ეს ფაქტი არ ჩანს არც მათგან და არც ჰაგიოგრაფიულ თხზულებებში. ამდენად, რეალური და მართებულია, რომ ნესტან სულავა იკვლევს ქრისტიანულ ჰიმნოგრაფიას. ობიექტურად აფიქსირებს იმ ფაქტს, რომ ქართული მწერლობის ყველაზე ადრეული პერიოდის შესასწავლად

დიდად საიხიერისა ღმრთისათა მე, გლახამან და ფრიად უდებებით ცხოვრებულმან, ლეღვათა სოფლისათა დანთქმულმან და სიმძიმითა ბრალთა სიმრავლისათა დაღონებულმან, მიქელ მოდრეკილმან ვილუნე და უზემთავს უძღურისა ძალისა ჩემისა შრომაი ვაზუნე და შედრიბენ საგალობელი ესე წმინდისა აღდგომისანი, რომელიც გოვენ ენათა ქართველთათა მტყუნნი: ბერძულნი და ქართულნი, სრულნი ყოვლითა განგებითა, წესისამებრ საეკლესიისა: უფალო ლაღადყვავით, ოხითა, მოიხილოთა და აქებდითათი“. ამ ანდერძში ნათლად ჩანს ავტორის თავმდაბლობა, რასაც მისი ზედწოდება „მოდრეკილიც“ მიგვანიშნებს.

ამ ციტატაში რომელიც ნესტან სულავას მოჰყავს ნიგნში, ბევრი თანამედროვე პოეტიკური ნიშანი გვხვდება: ბგერათა ალიტერაცია, რითმულობა, მეტაფორული ფრაზები და შედარებები. ანდერძს რომ ასე მხატვრულად წერს მიქელ მოდრეკილი, ცხადია საგალობლებს უფრო პოეტურად დანერდა. ამიტომაც მკვლევარი მის შემოქმედებას ორი მიმართულებით აფასებს – ჰიმნოგრაფიული და ჰიმნოლოგიური. ერთი მიმართულებაც იკმარებოდა, რომ მიქელ მოდრეკილი უდიდესი საეკლესიო და ლიტერატურულ მოღვაწედ მიგვეჩნია, მით

ზოგადად, საქრისტიანოსათვის რელიგიურადაც და ლიტერატურულადაც მნიშვნელოვანია ნესტან სულავას მიერ გამოკვლეული ცალკეული ჰიმნოგრაფიები და მათი შემოქმედება, რომლებიც მსოფლიო თეოლოგიურ კულტურას ამაღლებენ. ამ საკითხების შესწავლა და უცხოურ გამოცემებში დაბეჭდა ქართული ქრისტიანული მიღწევების პოპულარიზაციას უწყობს ხელს.

ქართული ჰიმნოგრაფია, ტრადიცია და პოეტიკა, რომლის შესწავლა მნიშვნელოვანია არამარტო ცხოვრების ქრისტიანული წესების და თავად ჰიმნოგრაფიული ხელოვნების ისტორიისათვის, არამედ შორეული ქართულ-სურული და ქართულ-ბერძნული ურთიერთობის გასაზრებლადაც.

ქართული ჰიმნოგრაფიის შექმნისა და განვითარების საკითხების კვლევისას ნიგნის ავტორი მსჯელობს მის ქრისტიანულ საფუძვლებზე აღმოცენების შესახებ, რასაც მონიშნავს ლოგიკური არგუმენტები და ფაქტები. ქრისტიანობა პალესტინიდან შემოვიდა საქართველოში. ეს ისტორიული ფაქტია, თუნდაც ანდრია პირველწოდებულის შემოსვლა საქართველოში და ქრისტეს სჯულის გავრცელება სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოში უკავშირდება იერუსალიმ-პალესტინის სივრცეს, სადაც ქრისტეს სხვა მოციქულებიც ერთმანეთთან კონტაქტს ამ მხარეში ამჟამინდელი. ძნელია გავარკვიოთ, როგორი იყო ჩვენი წარმართული რელიგია? როგორ სრულდებოდა რელიგიური რიტუალები? ჰქონდათ თუ არა საგალობლები? იყო თუ არა ზოგადი ჰიმნოგრაფია? ამ კითხვებზე პასუხი ჯერ არ გვაქვს, არ გვაქვს წყაროები, ცნობები ამის შესახებ, ამდენად, მისი შესწავლა პრაქტიკულად შეუძლებელია. ეს ფაქტი არ ჩანს არც მათგან და არც ჰაგიოგრაფიულ თხზულებებში. ამდენად, რეალური და მართებულია, რომ ნესტან სულავა იკვლევს ქრისტიანულ ჰიმნოგრაფიას. ობიექტურად აფიქსირებს იმ ფაქტს, რომ ქართული მწერლობის ყველაზე ადრეული პერიოდის შესასწავლად

ეს ორი უძველესი და უწმინდესი ჰიმნოგრაფიული სკოლა ქართული კულტურის, მნიშვნელობის კერები და დიდი ზეგავლენის მქონე ძეგლებია, რომლებიც გამოირჩევიან თავისი დიდებული რელიგიური და ისტორიული მნიშვნელობითა და სინამდისით, რაც ღირსეულად აისახა ნ. სულავას ნიგნში, რომელშიც საფუძვლიანად წარმოჩნდა მათი როლი საქრისტიანოს ჰიმნოგრაფიის ისტორიაში და, ამავე დროს, დაფიქსირდა სინას მთაზე უფლის გამოცხადება და ჯვრის მონასტერში შოთა რუსთაველის მოღვაწეობა, რაც ასევე ნიშნავს მონასტერს დიდებასა და ავტორიტეტს მატებს ყოველი ქართველისა და ქრისტიანის გულსა და ცნობიერებაში.

ტაო-კლარჯეთის ჰიმნოგრაფიული სკოლა და ამ მხარეში ქრისტიანობის აღორძინება და განმტკიცება განუზომლად უკავშირდება გრიგოლ ხანძთელის სახელს. ნესტან სულავა მსჯელობს ნიშნისა და სხვადასხვა სახის ჰიმნების შესახებ და სანელონად იადგარის ავტორობასაც დამაჯერებლად ამტკიცებს. ამ შემთხვევაში მნიშვნელოვანი და გადამწყვეტია გიორგი მერჩულეს „გრიგოლ ხანძთელის ცხოვრება“. რომელიც ფიქსირდება გრიგოლის მიერ სანელონად იადგარის დაწერის ფაქტი. მერჩულის თხზულება უდავოდ პირველი და ყველაზე სანდო ისტორიული და ლიტერატურული წყაროა ამ მხარეში ამჟამინდელი. ძნელია გავარკვიოთ, როგორი იყო ჩვენი წარმართული რელიგია? როგორ სრულდებოდა რელიგიური რიტუალები? ჰქონდათ თუ არა საგალობლები? იყო თუ არა ზოგადი ჰიმნოგრაფია? ამ კითხვებზე პასუხი ჯერ არ გვაქვს, არ გვაქვს წყაროები, ცნობები ამის შესახებ, ამდენად, მისი შესწავლა პრაქტიკულად შეუძლებელია. ეს ფაქტი არ ჩანს არც მათგან და არც ჰაგიოგრაფიულ თხზულებებში. ამდენად, რეალური და მართებულია, რომ ნესტან სულავა იკვლევს ქრისტიანულ ჰიმნოგრაფიას. ობიექტურად აფიქსირებს იმ ფაქტს, რომ ქართული მწერლობის ყველაზე ადრეული პერიოდის შესასწავლად

უმეტეს, მკვლევარი მას მუსიკოსადაც მიიჩნევს – „მიქელ მოდრეკილი და მისი უახლოესი წინამორბედი თუ თანამედროვე ჰიმნოგრაფები – სტეფანე სანანოის ძე – მჭყონდიდელი, იოანე მინჩხი, იოანე მტბევეარი და სხვანი, ერთდროულად პოეტი შემოქმედნიც იყვნენ და მუსიკოსებიც“ (ნ.სულავა).

უნდა აღინიშნოს, რომ ასეთი მაღალი დონის საეკლესიო მოღვაწენი – პოეტები, მგალობელი, მუსიკოსები, მთარგმნელები, გრიგოლ ხანძთელის თავდადებული, მაღალ-გონივრული და ნაყოფიერი მოღვაწეობის შედეგია. მან შექმნა პირობები რომ ეპოვოთ თავიანთი თავი ნიჭიერ მესხებს, გამოეკვლიათ და განეკითხებინათ უფლისაგან ბოძებული ტალანტი. ათონის ჰიმნოგრაფიული სკოლა კულტურისა და სასულიერო შემოქმედების ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი და მასშტაბური კერა იყო. მისი ჰიმნოგრაფიული თვალსაზრისით შესწავლაც ცხადად წარმოაჩენს იქ მოღვაწე ქართველ მამათა მხატვრულ ნიჭსა და სასულიერო ღვაწლს ქართულ მწერლობასა და ქრისტიანული ეკლესიის ისტორიაში – იოანე ათონელი, ექვთიმე ათონელი, გიორგი მთაწმინდელი, გიორგი მცირე, ზასილი მთაწმინდელი და უდიდესი სარდალი თორნიკე ერისთავი. აქ დაწერილი და შედგენილი ნიგნებით იმ პერიოდის რამდენიმე ბიბლიოთეკა შევსებული. იქ შედგენილი „თთვენი“ და „პარაკლიტონი“, რომლებსაც იხილავს ნ.სულავა. დიდმნიშვნელოვანი კრებულებია, რომლებშიც შეტანილი რამდენიმე საგალობელი ბიზანტიურ და ევროპულ ეკლესიებშიცაა გავრცელებული. გარდა ამისა ის ძველი ქართული თხზულებები, რომლებსაც ჩვენ ვასწავლით სკოლასა და უმაღლეს სასწავლებლებში, ათონის საცავებშია შემონახული. ნესტან სულავა განსაკუთრებული სიყვარულითა და პატივისცემით იკვლევს XVIII საუკუნის უდიდესი მეცნიერის, საეკლესიო და სახელმწიფო მოღვაწის, ანტონ კათალიკოსის ღვაწლს ქართული სულიერი კულტური-





სა და ქრისტიანულ-ეროვნული ისტორიის წინაშე. იგი ყველაზე მაღალი რანგის, სტატუსის მქონე მოღვაწეა – კათალიკოსი. მანამდე განხილული ჰიმნოგრაფები და სასულიერო პირები წინამძღვრის თანამდებობაზე მეტი არავინ ყოფილა. ანტონი, შეიძლება ითქვას, პირველია კათალიკოსთა შორის, რომელიც ლიტერატურულ, ისტორიულ და კულტურულ მემკვიდრეობას ქმნის და, ამავე დროს, იკვლევს ძველი ქართული მწერლობის პრობლემებს. ის სამეფო ოჯახის შთამომავალი იყო, იესე მეფის შვილი, ვახტანგ მეექვსის ძმის შვილი, ერეკლე მეორის დედის ბიძაშვილი. მაგრამ იესეს შვილი დიდი პატრიოტი, მეფისა და ტახტის ერთგული, ქართული მწერლობის, პოლიტიკისა და რელიგიის ყველაზე დიდი მოღვაწე გახდა. ჩვენს ისტორიაში ფიქსირდება ანტონის პოზიციები მყოფი ბატონიშვილებისაგან ტახტზე პრეტენზიის წამოყენების ფაქტები. მან კი ქვეყნისა და მეფის სამსახურს შეაღწია მთელი თავისი ცხოვრება. საბჭოურ პერიოდში იგნორირებული იყო მისი ღვაწლი თავისი სამეფო წარმომავლობის გამო. მაგრამ ჭეშმარიტი მეცნიერება, დიდი შემოქმედებითი შრომა, არ იკარგება და დღეს ანტონ კათალიკოსის თავისი კუთვნილი ადგილი უკავია საქართველოს ისტორიაში. მისი ავტორიტეტის ამაღლებას ნესტან სულავას ნიგნი „ქართული ჰიმნოგრაფია“ უწყობს ხელს. მან ერთი თავი უძღვნა ანტონ კათალიკოსის ნაშრომებს. საფუძვლიანად განიხილა ანტონის „წყობილიწყობა“, რომელსაც მკვლევარი მაღალ შეფასებას აძლევს. „ანტონ კათალიკოსი ძველი ქართული მწერლობის პირველი სისტემატიზატორია, ხოლო მისი „წყობილიწყობა ქართული მწერლობის ისტორიის შექმნის პირველი სერიოზული და წარმატებული ცდა“ (ნ.სულავა). მას მოჰყავს კორნელი კეკელიძის ციტატა ანტონ კათალიკოსის პიროვნებისა და მის ნაშრომების მნიშვნელობის წარმოსაჩვენად. „როდესაც ჩვენ ვითვალისწინებთ ანტონ კათალიკოსის ლიტერატურულ მოღვაწეობას, განცვიფრებაში მოვდივართ, როგორ შეძლო ერთმა კაცმა, რომელიც, ამასთანავე, პრაქტიკული საქმიანობით იყო დატვირთული, ამდენ თხზულებათა თარგმნა და შეთხზვა.“ (კ. კეკელიძე).

ნესტან სულავა ყურადღებით იხილავს „წყობილიწყობაში“ შეფასებულ ჰიმნოგრაფებს – შიო მღვიმელს, ანტონ მნათის, ბასილი ბაგრატიის ძეს, გიორგი მთაწმინდელს, ეფრემ მცირეს, იოანე ტარიჭისძეს, დავით ალბაშინელს, დიმიტრი მეფეს, იოანე პეტრიძეს, თამარ მეფეს, იოანე შვეთელს, პეტრე გელათელს, გრიგოლ ხუცეს მონაზონს და სხვებს, რომელთა შემოქმედების ანტიკონსერვატიული ანალიზის ფიქსირებით ნათლად წარმოაჩენს ამ დიდი ქართველი სწავლულის ღვაწლსა და დამსახურებას ერის წინაშე. ნესტან

სულავას დიდი წვლილი მიუძღვის რუსთველოლოგიაში. ეს თითქმის მსოფლიოში აღიარებული დარგი განავითარდა და ახალი ლიტერატურულ-მეცნიერული სახით წარმოადგინა. მან პოეტური პოზიციებიდან განიხილა შიო რუსთაველის უკვდავი პოემა „ვეფხისტყაოსანი“. ამ მიმართულებით ჩვენს წინამორბედ მეცნიერებს, მათ შორის რუსთველოლოგიის კორიფეებსაც, არ უკვლევიათ იმდენი, რაც მან გააკეთა. ისინი უფრო ისტორიულ-იდურობის მხარეს იხილავდნენ, რადგან ქვეყნის იდეოლოგიიდან გამომდინარე ასეთი საკითხები იყო წინა პლანზე წამოწმებული, მაგრამ ამ დიდებული ნაწარმოების მხატვრული და პოეტური ღირებულებები ჩრდილში, მკითხველის ყურადღების მიღმა რჩებოდა. გასული საუკუნის ბოლოს და ოცდამეერთე საუკუნეში „ვეფხისტყაოსნის“ კვლევის უპირველესი მიმართულებად იქცა მისი ლიტმცოდნეობითი თეორიული მეთოდებით კვლევა, რაც დავიროგინდა ნესტანის შესანიშნავი ნიგნით „ვეფხისტყაოსანი“, მეტაფორა, სიმბოლო, ალუზია. ენიგმა“, რომელთაც გამოიკვლია არა მარტო პოემის მხატვრული დონე, არამედ ყოველი მხატვრული სიმბოლო. მაღალ მეცნიერულ დონეზეა გაანალიზებული სათანადო მაგალითობითა და პარალელებით, ფაქტებითა და არგუმენტებით.

ავტორის განხილული აქვს მეტად მნიშვნელოვანი სამეცნიერო-პოეტური საკითხები, მათ შორის „შოთა რუსთაველის პოემის სათაურის გააზრების საღვთისმეტყველო-თეორიული საფუძვლები“, „ვეფხისტყაოსნის გენეზისის თვისებები“, „ვეფხისტყაოსნის ფერამეტრიკის თვისებები“, „ტარიელის ვეფხისტყაოსნობა – გამოქვაბულის და უდაბნოს მკვიდრობა“, „სამოსკლოს სიმბოლიკის თვისებები“, „კარაგის სიმბოლიკა“, „კიდობანი და ზღვა“, „ნადირობის მხატვრული ფუნქცია“, „ვეფხისტყაოსნის ხატ-სახე და მისი მხატვრული ფუნქცია“, „ლომის მეტაფორა“ და სხვა,

რომლებიც ძირითადად პოემის მთელ სიუჟეტს მოიცავენ. ეს არის პოემა „ვეფხისტყაოსნის“ ფართო მასშტაბებით მხატვრულ-თეორიული კვლევა, ავტორი აქ ჩანს, როგორც მკვლევარი, ისე დიდი პოეტური სულის მქონე ლიტერატორი.

ნიგნი „ვეფხისტყაოსანი“ – მეტაფორა, სიმბოლო, ალუზია, ენიგმა“, წარმოადგენს ამ დიდებული პოემის პოეტურ, ლიტმცოდნეობითი და თეორიული შესწავლისა და კვლევის ნიმუშს. ავტორი აანალიზებს თეორიული კატეგორიების მნიშვნელობას პოემაში და მჭიდროდ უკავშირებს მათ პერსონაჟთა მხატვრულ სახეებს. შოთა რუსთაველის თხზულებაში ერთ-ერთი უმთავრესი სახე – სიმბოლო ვეფხეა. იგი ფიქსირდება სათაურშიც და ნამყვან როლს ასრულებს სიუჟეტის განვითარებასა და პერსონაჟთა ურთიერთობაში. ამიტომაც უთმობს მკვლევარი დიდ ადგილს ვეფხის სიმბოლოს განხილვას, სხვადასხვა კონტექსტსა და განსხვავებულ ლიტერატურულ სექტორში.

შესატყვისი სათაურის შერჩევა ნაწარმოებისთვის, საქმის ნახევარზე მეტია – ამბობენ.



პროფესორ ნათელა ბერიქესთან ერთად

ამდენად, მნიშვნელოვანი იყო მისი სემანტიკური, მხატვრულ-მეტაფორული გაანალიზება. ეს, ფაქტობრივად, გასაღებია იმისთვის, რომ სწორად გავიგოთ ნიგნის შინაარსი, დანერის მიზანი და პრობლემატიკის თავისებურება.

ვეფხისტყაოსანი, ფაქტობრივად, ვეფხვის ტყავში შემოსილი გმირია, რომელსაც ტანზე ვეფხვის ტყავისაგან შეკერილი მამაკაცის კაბა აცვია და „თავზე ვეფხის ტყავისა“ ქუდი ეხურა. გარეგნობასა და ჩაცმულობაშიც ვლინდება მისი მეტაფორული სახე-სიმბოლო. XII საუკუნეა, ციცილიზაციის სათანადო დონე და ჩაცმულობის მაღალი ასორტიმენტია. ამ დროს სტაფორა, ატლასი, აბრეშუმი, შალი, ბამბა და სხვა მასალისგან შეკერილი მოდა ფიგურირებს. ნადირის ტყავები მთაში მეცხვარეებს, მეთევზეებსა და მონადირეებს შეიძლება ეცვათ. ჩვენ კი ვიცით, რომ მას ნესტანის გამო აცვია ვეფხვის ტყავი, ეს ფაქტიც არის და არგუმენტიც, მკვლევარი ამ საკითხს შიდა თავს უთმობს თავის ნიგნში. ეს ლოგიკურია, რადგან პოემის სიუჟეტური ლერწამ სწორედ ტარიელზე, ნესტანსა და ვეფხის მეტაფორულ და რეალურ სახეებზე დგას. მათ ირვავს ტრიალეებს იგი და ამ მოძრაობაში მათთან კონტაქტში წარმოჩნდებიან სხვა პერსონაჟთა სახეები. ეს სამი სახე – ტარიელი, ნესტანი, ვეფხე, მთავარი ეპიცენტრია პოემის შინაარსში. ავტორიც სწორედ იმ ეპიზოდებს იხილავს, რომლებშიც ნათლად ჩანს მათი მეტაფორული ფუნქცია. გარდა ამისა, განხილულია ვეფხისადმი განსაკუთრებული დამოკიდებულება მითოსა და ნეპერსიტიციურებაში, სადაც ჩანს, რომ ლომი ვეფხე და ჯიხვი, საკულტო ცხოველებია. ასევე ქართულ ცნობიერებაში ვეფხე სიძლიერის, სისხარტისა და მშვენიერების განსახიერებაა. ვეფხე, ნესტან სულავას აზრით, თავისი ძლიერების, მოქნილობის, გრაციოზულობისა და მომხიბვლელობის გამო, ერთი მხრივ, ქალური მშვენიერების, ხოლო მეორე მხრივ, სისასტიკის სიმბოლოდ წარმოადგინება და მას მითოსურ-საკრალური ტრადიცია განაპირობებს. აქვე ფიქსირდება ის ფაქტიც, რომ ვეფხის ტყავით სწორად იკავი მისი რჩეულისა. გარდა ამისა, იგი იხილავს ვეფხის ზოოლოგიურ სახე-სხვაობებს და დაასკვნის, რომ ზოლებიანია ვეფხე, ეს ზოლები ჭრულ ჰარმონიასა და მშვენიერების ესთეტიკას ქმნის. ამით გასხვავდება იგი ჯიხვიდან, ლეოპარდისა და გეპარდისგან.

მკვლევარი ნესტან-დარეჯანის ხატ სახეებიდან გამოყოფს ვეფხის ხატ-სახეს. იხილავს სათანადო ეპიზოდებს და დაასკვნის: „ვეფხის სისასტიკე და მრისხანე თვისება, შემდეგში იცვლება მისი მშვენიერებით, პირამეტრულულობა“ – სათნობით. მისი გათხოვების საკითხთან დაკავშირებული მოსაზრება ობიექტური, რე-

ალური ვითარებით იყო გამოწვეული. ნესტანს სხვა გზა არ ჰქონდა, უნდა მოეცილებინა ხვარაზმას ძე, წინააღმდეგ შემთხვევაში შეეყვარებულეები ერთმანეთს დაკარგავდნენ და ქვეყანა ხორეზმელთა ფაქტობრივ გამგებლობაში აღმოჩნდებოდა. მაგრამ ფარსადანის ქმედება ახსნილია იმ პერიოდის იერარქიული პრინციპით, მეფის ძემ მეფის ასული უნდა შეერთოს და მეფის ასული მეფის ძეს უნდა გაჰყვეს ცოლად. მაგრამ ტარიელიც მეფის ძეა და მასაც მეფურად ზრდიდნენ ფარსადანის კარზე. ასე რომ, ბოლოს დატრიალებული ტრაგედია, ნესტან სულავას სამართლიანი და ობიექტური აზრით, ფარსადანის არასწორი ქმედების შედეგია და არა ნესტან-ტარიელისა. მამის მიერ შექმნილი სიტუაციის შედეგი იყო ხვარაზმას ძის სიკვდილი, რომ არ ჰქონოდა ნესტანს ვეფხის მრისხანე და „პირამეტრული“ თვისებები, ისინი ვერავინ შექმნიდნენ და ვერც სახელმწიფოს მმართველობას შეინარჩუნებდნენ. შესაძლოა სიცოცხლეს საფრთხეში ჩაეგდოთ ხვარაზმას ძის მოკვლა ნესტანს უნდა გადაეწყვიტა. ის იყო მოქმედი მეფის ასული, მის

და ერთმანეთს ეხმარებოდა. ასევე საყურადღებო მსჯელობაა ნაშრომში ტარიელის სამოსის შესახებ, ვეფხის ტყავი მას უდაბნოსა და ქვაბულში ყოფნისა და გმირის სულიერი მდგომარეობის მაჩვენებელია. ამიტომაც არის, რომ სიმბოლოური დანიშნულების კიდობანში სიმბოლოური აღჭურვილობის ნახვის შემდეგ, როდესაც უკვე იცის ტარიელის ნესტანის ადგილ-სამყოფელი, ვეფხის ტყავის სამოსის ნაცვლად საბრძოლო აღკაზმულობას იცვამს, რაც იმის მანიშნებელია, რომ ავთანდილმა იგი გამოიყვანა გამოქვაბულიდან და ქვეყნურ ცხოვრებას დაუბრუნა ანუ ნესტანის დაკარგვამდე რაც იყო, ის ტარიელი ალდა მის პიროვნებაში, რომლის წინაშე უკვე ვერავითარი ძალა მას ვერ შეაჩერებს. „ის სუპერ გმირი და უძლეველი სარდალია და ნესტანთან შეყვარის საკითხი გადაწყვეტილია. ნესტანმაც და ტარიელმაც მკაცრი სასჯელი მოიხადეს. ნესტანმა ტყვეობაში, ხოლო ტარიელმა უდაბნოს გამოქვაბულში ყოფნით და მათ დამსახურეს ერთად ყოფნისა და სამშობლოში დაბრუნების უფლება.“

მნიშვნელოვანი მხატვრული ფუნქცია აქვს პოემაში ნადირობას, რომელიც არა გართობის მიზნით ეწყობოდა, არამედ მას ჰქონდა საყოფაცხოვრებო, საბრძოლო დანიშნულება. შეიძლება ითქვას, რომ ნადირობით იკვანძება „ვეფხისტყაოსნის“ სიუჟეტი. ამ საკითხსაც მკვლევარი ბიბლიურ, ფოლკლორულ და მითურ ნყარობიდან იხილავს და მეცნიერულად უკავშირებს მის ასახვას შოთა რუსთაველის თხზულებაში. ნადირობა არაბეთში მეფე როსტევისა და ავთანდილის მონაწილეობით, ნადირობა ინდოეთში ხატაეთის ომის შემდეგ, ნადირობა მულაზანზარში ფრიდონის წინამძღოლობით და სხვა, ნადირობა მეფეთა რიტუალური წესი იყო ძველ სამყაროში. ყოველ ნადირობას თავისი მიზანი და ტაქტიკა ჰქონდა. პოემაში ნადირობის შემდეგ ერთი სიუჟეტური მონაკვეთი მთავრდება და მერე იწყება მომდევნო ეპიზოდები.

არაბეთში ნადირობა, როგორც წერს ნესტან სულავა, უცხო მოყმის – ტარიელის, ახალი პერსონაჟის, ხოლო ფარსადანის ნადირობა ახალი პერსონაჟის ხვარაზმას შვილის შემოყვანის მხატვრული ხერხია, ხოლო მანამდე ფარსადანისა და ტარიელის ნადირობა ნესტანისა და ტარიელის შეხვედრის საფუძველია.

ნესტან სულავას ნიგნში „ვეფხისტყაოსანი“ მეტაფორა, სიმბოლო, ალუზია, ენიგმა, საფუძვლიანად და ღრმა მეცნიერულ დონეზეა გამოკვლეული პოემის მოცემული თეორიული და მხატვრული კატეგორიები, რომელთა ანალიზი არის ახალი სიტყვა რუსთველოლოგიაში რუსთაველის პოემის პოეტური შესწავლის მიმართულებით. ავტორს განხილული აქვს პოემის არსებითი მხატვრული თემატიკა და პრობლემატიკა, საფუძვლიანად შესწავლილი და გამოკვლეული აქვს დიდმნიშვნელოვანი, ძირეული საკითხები: შოთა რუსთაველის პოემის სათაურის გააზრების საღვთისმეტყველო-თეორიული საფუძვლები; ვეფხის მეტაფორის გენეზისისთვის; ვეფხის ფერთამეტყველებისათვის; ნესტან-დარეჯანი-ვეფხე; ტარიელის ვეფხისტყაოსნობა – გამოქვაბულისა და უდაბნოს მკვიდრობა; სამოსლის სიმბოლიკისთვის; კარვის სიმბოლიკა; კიდობანი და ზღვა; ნადირობის მხატვრული ფუნქცია – ტარიელის გამოჩენა; მეფის ხატ-სახე და მისი მხატვრული ფუნქცია; ლომის მეტაფორა და პოემაში ასახული სხვა საკითხები, რაც სრულ სურამს იძლევა „ვეფხისტყაოსნის“ მხატვრული ღირებულებისა და პოეტის მაღალი ოსტატობის გასააზრებლად. ნიგნი, ფაქტობრივად, მნიშვნელოვანი ფურცელია არა მარტო რუსთველოლოგიაში, არამედ ლიტერატურის თეორიის ისტორიაში. ნესტან სულავამ თავისი სამეცნიერო ნაშრომით – „ვეფხისტყაოსნის პერსონაჟები“, 2016 წელს გაიმარჯვა სამცხე-ჯავახეთის სამხარეო ადმინისტრაციისა და გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთის“ მიერ შოთა რუსთაველის 850-ე საიუბილეო წლის ფარგლებში გამოცხადებულ კონკურსში ნომინაციით „რუსთველოლოგია“.

ნესტან სულავა – ადამიანი, მეცნიერი, ლექტორი, ერთი მთლიანი პიროვნება. მისი სამეცნიერო ნაშრომების სტყლი და მეთოდოლოგიური, ასევე აკადემიური იგი ლექციებზე, სტუდენტებთან ურთიერთობაში. ჰუმანური, მაღალი მეტაფორული ზნეობის, გულთბილი, პასუხისმგებლობითი ალსავე და შრომისმოყვარე. ძნელა ნესტანის ნაშრომებისა და პუბლიკაციების ჩამოთვლა კი, იმდენად მრავალი გამოკვლევა აქვს; მხოლოდ სათაურების დასახელებას ერთი ბროშურა არ ეყოფა. იგი ნაყოფიერი და ავტორიტეტული პროფესორია, როგორც თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, ისე სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტში.

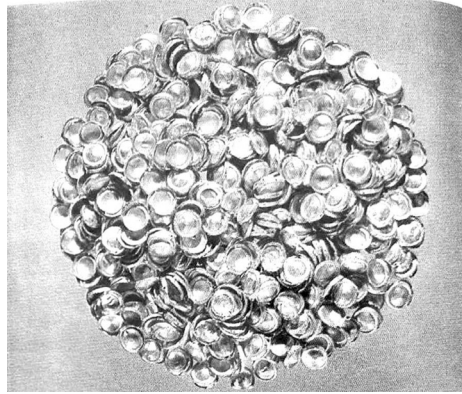
◀ დასაწყისი გვ. 7

ფურცლოვანი ოქროს ფირფიტებისაგან შემდგარი ასაწყობ-დასაშლელი გვირგვინი. თავგებობა ამ ფირფიტების სოროში ჩატანა ვერ შეძლეს, მათი სიმძიმის გამო. მიცვალებულის ფეხებთან იდო ოქროს დიდი ჭურჭელი, რომელიც სავსე იყო ოქროს სხვადასხვა ნაკეთობებით. მათგან აღსანიშნავია თხელი ფურცლოვანი ოქროსაგან გამოჭედილი ნახევარმთვარე, რომელზეც ჩამოკიდებული იყო ოქროს სამი ბურთული.

ქსრის არეში იდო მასიური, 850 გრამიანი ოქროს ფაფარი, რომლის ღირებულება მხოლოდ მისი წონა იყო. არავითარი მხატვრული ღირებულება მას არ გააჩნდა. მის შიგნით მოთავსებული იყო ჩინური იეროგლიფებით აჭრელებული სარკე, რომელიც ასევე მისი სიმძიმის გამო თავგებობა სოროში ვერ ჩაიტანეს. ხელის მტევნების და ფეხის ტერფების არეში იდო წყვილი 300 გრამიანი ოქროს სამაჯურები. როგორც ჩანს კუბო ისე იყო გადატენილი ოქროს ნივთებით, რომ თავისუფალი ადგილის უქონლობის გამო მიცვალებულის ფეხებთან იდო კერამიკული სამი ჭურჭელი, სავსე სარიტუალო ნივთებით.

მოპოვებული არქეოლოგიური მასალები მეცნიერებს იმ დასკვნის გამოტანის საშუალებას აძლევდა, რომ სამარხები ანტიკური პერიოდის იყო, მაგრამ მათ ეს უკვე არ აკმაყოფილებდათ. საჭირო იყო მონეტის პოვნა და ეს საშუალება მათ მო-

თხი ათასზე მეტი ნივთების გასუფთავებას, ფიქსაციას და დაბინავებას. მესამე სამარხის ზღაპრული სიმდიდრე და მიცვალებულის თავზე ოქროს გვირგვინი აშკარად მიუთითებდა, რომ აქ დედოფალი იყო დაკრძალული. არქეოლოგებმა მალევე აღმოაჩინეს მეოთხე სამარხი, რომელშიც პირველი, რაც შეხვდათ, იყო ცხენის თავი და წინა ფეხების ძვლები. როგორც ცნობილია მომთაბარე ტომებს ჩვეულებად ჰქონიათ მიცვალებულისთვის საფლავში ჩაეყოლებინათ ერთი ან რამდენიმე ცხენი. გადაინიშნა განსვენებულის თავზე მიწის ზედა ფენა და საფლავში გამოჩნდა ორმეტრიანი გიგანტური სხეული საბრძოლო აღჭურვილობით. იგი გახვეული იყო ოქრომკერდით ნაქსოვ ქსოვილში. ქსოვილი დალაპა და მხოლოდ ოქროს წვრილი ძაფები



ცხოველთა სამყაროს მბრძანებელი ქალღმერთი „კობლე“. მიცვალებულს მავებზე გაკეთებული ჰქონდა ოქროს მასიური სამაჯურები, ხოლო ფეხებზე ასევე ოქროს მასიური წვივსაკრავები. მეცნიერთა აღფრთოვანება გამოიწვია კუბოში ჩატანებულმა ხანჯალმა, რომლის ოქროს ტარიც თავისი ორნამენტებით მათ შედევრად ჩათვალეს. მასზე პატარა დათვის გარდა გამოსახული იყო ფანტასტიკური ცხოველები და ფრთოსანი დრაკონები. საფლავის ძირში არქეოლოგებმა ნახეს ოქროს მონეტა, რომელიც მიცვალებულს მკერდზე ედო და შემდეგ იგი ქვევით ჩავარდა. მონეტა ერთ გვერდზე გამოსახული იყო შიშველი მამაკაცი, რომელიც აგორებდა ე.წ. ცხოვრების ბორბალს. მასზე იყო ძველი ინდური წარწერა: „როგორც უშიშარი ლომი.“ ეს მონეტა იმით იყო უნიკალური, რომ არცერთ კატალოგში ან ცნობარში არ იყო დაფიქსირებული. სპეციალისტებმა ჩათვალეს, რომ იგი ეკუთვნოდა ინდო-ბერძნულ ეპოქას და ჩვენი წელთაღრიცხვის I საუკუნეს.

ტილია-ტეფეს მეხუთე სამარხი მაშინ აღმოჩნდა, როცა ჯერ კიდევ იწმინდებოდა მესამე და მეოთხე სამარხები. მიცვალებულმა აქაც გახვეული იყო სარიტუალო ქსოვილი, მაგრამ მასზე ოდესღაც დამარბებული იყო მხოლოდ ვერცხლის გულსაბნევები. პირველი ოქროს ნაკეთობა გამოჩნდა მაშინ, როცა დაიწყეს თავის მიწისაგან განმეხდა. ეს იყო ყბის ასაკრავი ოქროს ლენტე. ქსერზე მიცვალებულს ჰქონდა მასიური ოქროს ძვირფასი ყელსაბამი, რომ

რომ ქალის ფიგურა ნააგავს აღმოსავლეთ ირანის ქალღმერთს ანაჰიტას, რომელიც წარმოადგენს წყლის და მოსავლის ქალღმერთს. მასზე ჩამოსხმულია მოლიმარი ქროტის ფიგურა და შუბლზე ოქროს ნახევარ მთვარე.

მიცვალებულის ნიკაპი აკრული იყო ოქროს ლენტით, კისერზე ეკეთა მასიური ოქროს ყელსაბამი. იგი გამოხვეული იყო ოქრომკერდით ნაქსოვ ქსოვილში, რომელზეც დამაგრებული იყო თავის დროზე ოქროს ასეულობით სამაჯური. მარჯვენა ხელში ეკავა ეკავა ძალიან თხელი ოქროს ფურცლისაგან დამზადებული კვერთხი. კუბოს გვერდით მიმობნეული იყო ოქროს უამრავი სარიტუალო ნივთები. განსაკუთრებით უნდა აღინიშნოს ოქროს ბუდეში ჩასმული ჩინური სარკე.

ანთროპოლოგების დასკვნით იქ ესვენა დაახლოებით 30 წლამდე ასაკის ქალი, რომელიც განსაკუთრებით მაღალი საზოგადოებრივი მდგომარეობა უეჭველი იყო. ოქროს გვირგვინის და კვერთხის არსებობა მიუთითებდა, რომ ის იყო დედოფალი, ხოლო იმ დროს დედოფლები ჰყავდათ მომთაბარე ტომებს.

ყელთან მიცვალებულს ელაგა ვერცხლის რომაული მონეტები, ხოლო მეორე მხარეს ამოტიფრული იყო ტახტზე მჯდომი მისრე, მონეტაზე იყო ბერძნული წარწერა, რომელიც გვამცნობდა, რომ იგი ეკუთვნოდა პართიის მეფე ფრაატ IV-ს, რომელიც მართავდა სახელმწიფოს ჩვენს წელთაღრიცხვამდე 38-2 წლებში.

უსახელო მეფეთა სვენიძური

ეცათ. ერთის მაგიერ მათ ორი მონეტა იპოვეს. ეს იყო ოქროს რომაული მონეტა, რომლის ერთ მხარეს გამოსახული იყო რომის იმპერატორი ტიბერიუსი, ხოლო მეორე მხარეს სავარძელში მჯდომი ქალის ფიგურა, რომელსაც ერთ ხელში ტოტი ეჭირა, ხოლო მეორე ხელში ეყრდნობოდა მაღალ კვერთხს. მონეტაზე იყო წარწერა: „კეისარი ტიბერიუსი, ღვთაებრივი ავგუსტუსის შვილი, დიდი „პონტიფიკოსი“. ასეთი მონეტები მზადდებოდა რომის იმპერიაში, გალიაში, ქალაქ ლუგდუნუმში ჩვენ აღ-ით 16-21 წლებში. შორეულ ფრანგულ ქალაქ ლიონიდან მონეტამ გაიარა რამდენიმე ათასი კილომეტრი და მოხვდა ცივილიზებული სამყაროს განაპირა ბაქტრიანში.

მეორე ვერცხლის მონეტაზე გამოსახული იყო წვერიანი მონარქის სახე, რომელსაც თავზე დიადემა ეკრა. მონეტის მეორე მხარეს გამოსახული იყო მშვილდოსანი, რომელსაც გამოშვებული ხელში მშვილდი ეკავა. მასზე იყო ბერძნული წარწერა, რომელიც გვამცნობდა, რომ იგი მოჭრილი იყო პართიაში მითრიდატეს მეფობის დროს, რომელიც მართავდა პართიის სახელმწიფოს ჩვენ აღ-მდე 123-88 წლებში. ამრიგად ორი მონეტის აღმოჩენამ დაათარიღა სამარხები.

ეს იყო მშფოთვარე პერიოდი, როცა პართიის სახელმწიფო იწყებს აღმოსავლეთში დაპყრობით ომებს და ნაწილობრივ იპყრობს ბერძნულ-ბაქტიურ სახელმწიფოს ნაწილს, თუმცა შემდეგ უკან იხევს. მხოლოდ მითრიდატეს დროს ხდება პართიის სახელმწიფოს აღმოსავლეთ საზღვრების დასტაბილურება.

ამის შემდეგ მეცნიერთა წინაშე იდგა ამოცანა, ვინ იყვნენ დამარხულნი ამ საფლავებში? მესამე სამარხიდან ამოღებულ რამდენიმე ათას ოქროს ნივთს შორის ობლად იყო ხმარებისაგან გაცვეთილი ოქროს პატარა ბეჭედი, რომელიც, როგორც ეტყობოდა, პატრონს ხელშიდან არასოდეს არ მოუხსნია. ასეთივე ბეჭედი ამოღებულ იქნა პირველი სამარხიდან. ორივე ბეჭედი იდენტურია, პატარა ზომისაა, თანაბრად გაცვეთილია, ორივეზე გრიფირებულია ერთნაირი კომპოზიცია. ამ ვერსიას მხარს უჭერს კიდევ ის, რომ ორივე სამარხში არ იყო საბრძოლო ინვენტარი. ამრიგად, მეცნიერთა აზრით ორივე სამარხში – პირველში და მეორეში, ქალია დაკრძალული. თვე-ნახევარი მოუხდნენ არქეოლოგები

აძლევდათ მეცნიერებს წარმოდგენას მის ჩაცმულობაზე. ოქროს არცერთი ძაფი არ იყო განყვეტილი. წინა სამარხებში აღმოჩენილი გვირგვინების ნაცვლად მიცვალებულს თავის ქვეშ ამოღებული ჰქონდა 638 გრამიანი ოქროს თასი, რომელიც თავისი ღირებულებით ყველა გვირგვინზე უფრო ძვირფასი იყო. საუკეთესო ბერძნული ტრადიციებით გაკეთებულ ამ ნივთზე იყო ბერძნული წარწერა „სტამა.“ იგი დაფარული იყო სხვადასხვა კომპოზიციების ორნამენტებით. მეცნიერებმა დაადგინეს, რომ ამ კომპოზიციების სტილი ძალიან ახლოს იყო ძველ რუსეთში სამარხებიდან ამოღებულ ოქროს ნივთებთან.

XVII საუკუნის ბოლოს და XVIII საუკუნის დასაწყისში დასავლეთ ციმბირში გაიმართა ნამდვილი „ოქროს ციებ-ციხელება.“ ძველი სამარხებიდან შემთხვევით აღმოჩენილმა ოქროს ნივთებმა გამოიწვია ციმბირის მდინარეების გასწვრივ მდებარე მალლობებზე მდებარე სამარხების ყაჩაღური ძარცვა. ამ სამარხებიდან ამოღებული ნივთები გაჰქონდათ ვეროპაში გასაყიდად, თუმცა ისინი ხშირად ხელში უვარდებოდათ მეკობრეებს. ასე გრძელდებოდა მანამდე, სანამ პეტრე I-ის შვილის დაბადების გამო ბედნიერ დედოფალს არ მიართვეს ამ გზით მოპოვებული ოქროს ნივთები.

პეტრე I-მა ჯერ სიტყვიტო, ხოლო 1718 წელს ბრძანებულებით დაანესა, რომ მოპოვებული ნივთების მფლობელები დაეჯილდოებინათ მაღალი საფასურის გადახდით, ხოლო ნივთები ჩაებარებინათ სახელმწიფო ხაზინისათვის. ბრძანებულებაში იყო სპეციალური პუნქტი, რომ შეედგინათ სამარხების ნახაზები და დეტალურად აენერათ აღმოჩენილი ნივთები. ამ საიუველირო კოლექციას დაერქვა „პეტრეს კოლექცია“ ანუ „ციმბირული ოქრო“. და იგი დღეს პეტერბურგის ერმიტაჟის თაროებს ამშვენებენ.

მიცვალებულს ტანზე შემოხვეული ჰქონდა ოქროს სარტყელი, რომელიც მეცნიერთა აზრით ბაქტიური საიუველირო ხელოვნების მწვერვალს წარმოადგენს. იგი ოქროს ძაფებით მოქსოვილი იყო და ნამდვილ შედევრს წარმოადგენდა. მასზე დამაგრებული იყო მინიატიურული ლომი, რომელზეც იჯდა ქალღმერთი, რომელიც ერთი ხელით ეყრდნობოდა და ლომის კისერს, ხოლო მეორეში ეჭირა ტიპური ბერძნული ტიპის თასი. არქეოლოგებს ეჭვი არ ეპარებოდათ, რომ ეს იყო



მელიც მიუთითებდა მის სამეფო გვარის კუთვნილებაზე. ანთროპოლოგიური ცდებით დადგინდა, რომ ის იყო დაახლოებით 20 წლის ქალი. მის სქესს ისიც ადასტურებდა, რომ საფლავში იპოვეს ძვირფასი საყურეები, ქალის კოსმეტიკური საშუალებები და იქ არ იყო საბრძოლო იარაღები. როდესაც არქეოლოგებმა აღმოაჩინეს მეექვსე სამარხი, ისინი ფიქრობდნენ, რომ ისიც ისეთივე ღარიბი იქნებოდა, როგორც წინა და მასში მდებარე სარიტუალო ნივთებს ვერ იპოვიდნენ. მაგრამ ისინი მაშინვე დარწმუნდნენ, რომ ცდებოდნენ. მეექვსე სამარხი აღმოჩნდა ერთ-ერთი ყველაზე უფრო მდიდრული სხვა სამარხებთან შედარებით. მიცვალებული კუბოში იწვა ზურგზე თავით დასავლეთის მიმართულებით. იგი გახვეული იყო ძვირფას ოქრომკერდით ნაქსოვ ნაჭერში, რომელზეც დამაგრებული იყო ოქროს ასეულობით გულსაბნევით. თავს უმშვენებდა ასევე ოქროს ასანჯოხი გვირგვინი. სახეზე შემოვლებული ჰქონდა ოქროს ბუნიკები ერთნაირი გამოსახულებით. ბუნიკებზე ჩამოსხმული იყო ფეხზე მდგომი ქალის ფიგურა. მას ჰქონდა მრგვალი სახე, სწორი ცხვირი და თვალების ვიწრო ჭრილობა თავზე ეკეთა მასიური ოქროს დიადემა. ქალის ფიგურის ორივე მხარეს გამოსახული იყო ფანტასტიკური ცხოველები. არქეოლოგები აღნიშნავენ,

დედოფალს მარცხენა ხელში ჩაბლუჯული ჰქონდა კიდევ ერთი ოქროს მონეტა ბერძნული წარწერით. აქაც მოხსენებული იყო პართიის მეფე, რაც იმაზე მიუთითებს, რომ ბაქტრიის სახელმწიფო გარკვეულ ვასალურ დამოკიდებულებაში იყო პართიის სახელმწიფოს. სპეციალისტები ერთხმად აღნიშნავენ, რომ ასეთი ოქროს მონეტები სავაჭრო ბრუნვაში არ იყო. იგი, როგორც მონეტა-მედალიონი ამშვენებდა დედოფალს. ეს კიდევ ერთხელ მიუთითებს მის მაღალ სტატუსზე. არქეოლოგიური სამუშაოები მთავრდებოდა, როცა მუშებმა აღმოაჩინეს მეშვიდე სამარხი, მაგრამ ექსპედიციის გასაავთებულ წევრებს უკვე აღარაფერი შეეძლოთ. სამუშაოები საბოლოოდ დამთავრდა და მთელი ექსპონატები ჩაბარებული იქნა ქაბულის სახელმწიფო ბანკში.

მთლიანად ექვსი სამარხიდან ამოღებული იქნა 20 ათასზე მეტი ოქროს ნივთი. არაფერი ამის მსგავსი აზის ამ რეგიონში მსოფლიო არქეოლოგიის პრაქტიკაში არ ყოფილა. მეცნიერები ვგამდნენ კითხვას, თუ სად იყო ამ მეფეთა რეზიდენცია? ისინი ვარაუდობენ, რომ ტილი-ტეფეს მახლობლად არის ქალაქი ეშმი, რომელიც იყო ერთ დროს ამ რეგიონის დედაქალაქი. იქ იყო ადგილობრივი მმართველის რეზიდენცია, რომელიც მდებარეობდა აგურის პლატფორმის ციტადელზე. ამ ციტადელიდან კარგად ჩანს ტილი-ტეფეს მალლობი. ფაქტია, რომ მიცვალებულთა დაკრძალვა ხდებოდა საიდუმლოდ, ღამის საათებში ისეთი სისწრაფით, რომ საფლავები იჭრებოდა რამდენიმე საათის განმავლობაში ყოველგვარი პომპეზურობის გარეშე. საფლავის კედლები უბრალო თიხითაც კი არ იყო შელესილი, ამიტომ გადაურჩა იგი მძარცველებს. მეცნიერები ვარაუდობენ, რომ არსებობდა კიდევ ერთი ბუტაფორიული სასაფლაო, სადაც იმართებოდა ყალბი დაკრძალვის პროცესი. როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, ციტადელიდან მმართველებს შეეძლოთ თვალყურის ედევნებინათ ტილი-ტეფეს მალლობზე ნამდვილი სამარხებისათვის.

ტილი-ტეფეს გათხრების მასალები ცხადყოფენ, რომ ბაქტრიის სახელმწიფოზე დიდი გავლენა ჰქონდა ჩინეთს და ინდოეთს (ჩინური სარკეები, ინდური სპილოს ძვლის ნაკეთობები) ჭეშმარიტებაა, რომ ამ მასალებმა უნიკალური როლი შეასრულეს მსოფლიო არქეოლოგიის ისტორიაში.



იოს სარაჩინიანი დასაწყისი და ბოლო

ცხოვრებას ერთნაირი აქვს დასაწყისი და ბოლო, გასავლელი და გავლელი დიდ ზღაპარსა ჰგავს მხოლოდ. შვილი რომ დაიბადება, დედა ღვრის ალალ ცრემლებს, მამა დაასხამს ღვინოს და დალოცავს სახლის კედლებს. ბებია სანთელს აანთებს, ღმერთს შეავდრებს სათქმელს, ყველა ერთ მუშტად შეკრული ჩვილს შეურჩევნებს სახელს. ცხოვრება მიჰქრის რაშივით, – თავის ნაკვალევს აჩვენებს, ბედი ჩარხივით ტრიალებს, რჩეულს არავის არჩევს. მოტრიალდება ღრიალით პირდაღებული ლომი, თვალის ხამხამს ვერ მოასწრებ, ნაგებულია ომი. იქ დაგბრუნდებით რა გზითაც გამოვიკვლიეთ გზები, სულ უგზო-უკვლოდ გაქრება

70 წელი შეუსრულდა შესანიშნავ ბორჯომელ პოეტს იოს სარაჩინიანს. მისი ლექსები ხშირად იბეჭდება გაზეთ „ბორჯომისა“ და ჩვენი გაზეთის ფურცლებზე და მკითხველებში დიდ ინტერესს იწვევს. გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთის“ რედაქცია და სამცხე-ჯავახეთის მწერალთა კავშირის რეგიონული ორგანიზაცია სულითა და გულით ულოცავს საიუბილეო თარიღს ქალბატონ იოს და უსურვებს ახალ-ახალ შემოქმედებით წარმატებებს. აქვე გთავაზობთ მის რამდენიმე ახალ ლექსს.

წარსულის მიძიმე წლები. მიგვაცვილებენ მეგზურნი, – ცრემლი, სანთელი, ღვინო, და ერთადერთი სახელი აქ უნდა დაირჩინო. მიწა კვლავ მიწად იქცევა, – თავის ნაშიერს ვერ თმობს, ცრემლი, ღვინო და სანთელი, არვინ ნაბილწოს, ღმერთო.

მეგობარი?

სიტყვა „მეგობარს“ ხმარობენ, აზრი კი არ იცინაო, პირში ერთმანეთს აქებენ, ზურგს უკან დასცილიანო. ერთმანეთს ხშირად ქიშპობენ და არც კი განიცდიანო, ყველა ხერხს, ღონეს ხმარობენ, თმენას არ დაიცდიანო. შენს სასარგებლოდ სიტყვის თქმას განძივით გამაღლიანო, რეპლიკებს ისრად გესვრიან, იერიშს გადმოდიანო. მაშინ სჭირდებით თუ თქვენგან სარგებელს მოელიანო, ქცევით ამყენი, მკვახენი,

ქონივით დადნებიანო. მეგობარს დიდი ძალა აქვს თუ დაგიდგება გვერდშიო, თუ მართლა ადამიანის გული უფეთქავს მკერდშიო. მეგობარს ბევრს ვერ უწოდებ, გულის გადაშლა ძნელია, სახეში ენაზნინებს, ფიქრი ანვალეობს ბნელია. ისეთ მეგობარს შეპყროდეთ, მსურველს სიკეთის მქნელია, რომ ერთგულება შეგეძლოთ „რწყილის და ჭინაჭველისა.“

ნუ მინყენ, გვირილაჲ!

მასხოვს, ბავშვობაში მინდორში დავბოდიო, ყიჟინით და ლხენით ვკრეფავდით გვირილებს, მის ნაზი ფურცლებით საბედოს ვეძებდით, ერთმანეთს ვუძღვნიდით ალალ, წრფელ ღმილებს. ფურცლებს ვანწყევდით და ხმამაღლა ვიძახდით, – „ვუყვარვარ!“ „არ ვუყვარვარ!“ –

გვირილაჲ, მითხარი და, როცა ღეროზე „ვუყვარვარ“ გვრჩებოდა, ლალი და უზომოდ ამაყი ვიყავით. მერე, დიდობაში ვარდებმა მაცდუნა და სადღაც გაფრინდნენ წუთები ნეტარი, ვარდის ფურცლები ულონოდ ჩამოჭყენენ, ხელთ შემრჩა ბასრი და მჩხვლეტავი ეკალი. ნუ მინყენ გვირილაჲ, თუ ვარდს ვამჯობინებ, სურნელი მძაფრი აქვს და თანაც საამო, სურვილი აღარ მაქვს, ფურცლები განიწკნო, ჩუმად მომპარვია ცხოვრების საღამო. ისევე მივყვები ციცაბო ბილიკებს, აღარ მსურს კვლავ ბედის სიმებთან შეხება, უაზროდ დამჭყნარი ყვავილი მწყინს, თორემ, რა უნდა დამაკლოს ჩხვლეტა ეკლებმა?!

წარსულის ფარსები

მკითხველს უკვე მოეხსენება, რომ ბორჯომის ხეობაში მცხოვრებელ გლეხობას უარი უთხრა საგლეხო საკრებულომ, თქვენ ხიზნები-კი არა, იჯარადრები ხართო. დაწვრილებითი გარემოება ამ საქმისა ასეთია. 1872 წელს ბორჯომის ხეობა ებოძა ჩვენში ნამესტნიკად ყოფილს დიდ მთავარს, მიხეილ ნიკოლოზის ძეს. კავკასიის კომიტეტის განჩინებაში, რომელიც უმაღლესად დამტკიცდა, ნათქვამია, რომ ბორჯომის ხეობაში დამკვიდრებული 84 კომლი ჩაირიცხონ ხაზინაში და მიეცეთ ნედელი, როგორც სახაზინო გლეხებს. ამ დროიდან ამ გლეხებს განაგებს ტფილისის გუბერნიის სახელმწიფო მამულის გამგეობა და ბორჯომის მამულის გამგეობასთან არავითარი დამოკიდებულება არა აქვთ. ამ 84 კომლის გარდა ბორჯომის ხეობაში სცხოვრობდნენ 166 კომლი, რომელნიც დროებით იყვნენ მოსულნი ტყის სამუშაოდ. ამის შესახებ იმავე უმაღლესად დამტკიცებულ განჩინებაში ნათქვამია, რომ დროებით მოსულთ არავითარი უფლება არა აქვთ, ითხოვონ სახნავ-სათესი და თუ მოისურვებენ ისარგებლონ მამულით, უნდა პირობით შეეკრან ხოლმე ბორჯომის მამულის გამგეობას. პირველში დროებით მოსულნი სიტყვიერ პირობებს უდებენ მამულის გამგეობას, შემდეგ კი წერილობით პირობებს აძლევენ ექვს-ექვსი წლით. ამასთანავე დროებით მოსულნი მკვიდრად მოეწყენენ. გააშენეს რამდენიმე სოფელი, ააგეს ეკლესიები. ააშენეს ქვითკირის სახლები და ფიქრადაც აღარ მოსდით, რომ როგორც იჯარადრები შეუძლიან უთხრან, წადით, ახლა სხვა უნდა დავაყენოთ, ან ისეთი ხელშეკრულება მოგვეცით, როგორც

ბორჯომის ხეობის გლეხების საქმი



ბორჯომის ხეობა XIX ს. 90-იანი წლები

ჩვენ გვიჩვენაო. ასეც მოხდა. 1889 წელს გავიდა ვადა უკანასკნელის ხელშეკრულებისა. ბორჯომის ხეობის გამგებელმა ბ-ნმა მარკვარაფმა გადასახადს მოუმატა და ამის მიხედვით ახალი ხელშეკრულება უნდა დაიდგასო. გლეხებმა იტყვიეს, მამა-პაპას აქ უცხოვრია, მკვიდრად დავბინავდით, რაც გვიძლევიან, დღესაც ვადვიხდით. ჩვენთვის აუტანელ პირობებს უნდა არ მოვანეროთო და უარი სთქვეს. ამის შემდეგ რამდენიმე არზა მიართვეს როგორც მთავარ-მართებელს, აგრედე გუბერნატორს, დახმარება და მფარველობა გავგვინეთო. ასე აირ-დაირია საქმე და გამოურკვეველ მდგომარეობაში იყო, როდესაც გამოცხადდა უმაღლესად დამტკიცებული 3 თბათვეს 1891 წელს ხიზანთა დებულება. გლეხებმა ისარგებლეს ამ კანონით და უნოდეს თავიანთ თავს ხიზნები. საქმე გაიჩა ჯერ მომრიგებელ შუა კაცთან, რომელმაც უარი უთხრა გლეხებს, თქვენ ხიზნები კი არა, იჯარადრები ხართ და თქვენი საქმე ექვემდებარება საგლეხო დანესებულებას – კი არა, არამედ სასამართლო დანესებულებას. ამ განაჩენზე გლეხებმა საჩივარი მიართვეს საგლეხო საკრებულოს, რომელიც თითქმის 3 დღეს მოუნდა მათის საჩივრის განხილვას და ბოლოს შემდეგ დიდის ბაასისა და სჯისა, დაადგინა ხმის უმეტესობით: უარი ეთქვას ბორჯომის ხეობაში დამკვიდრებულ

203 კომლ კაცს ხიზნობაზე, რადგან უმაღლესად დამტკიცებულ კავკასიის კომიტეტის განჩინებაში ისინი მოხსენებულნი არიან, როგორც დროებით მოსულნი ტყის სამუშაოდ და აგრედე იმ საფუძვლის მიხედვით, რომ 1888 წელს დიდის მთავრის მამულიდან დაწესდა მაიორატი. ამ გვარ მამულებში კი არავითარი შეზღუდვა მამულის მესაკუთრესი კანონით არ შეიძლება. ხიზნობის მაძიებელი ამბობდნენ, რომ როცა ხიზანთა დებულება დამტკიცდა, ჩვენ წერილობით ხელშეკრულება არა გვექონდა მამულის გამგეობასთან. მაგ კანონის პირველი მუხლის ძალით ჩვენ ხიზნებად უნდა ვიქნეთ ცნობილი. სჯა-ბაასის დროს საგლეხო საკრებულოში გამოირკვა, რომ პირველი მუხლი ახალის კანონისა შეეხება მათ, ვინც წინადაც იყო ცნობილი და არა იმათ, ვინც მაგ კანონამდე იჯარადარი იყო. ამ აზრს არ ეთანხმებოდა უმცირესობა და ამტკიცებდა, რომ რადგან 3 თბათვეს 1891 წელს მაგათ ხელწერილები არა ჰქონდათ, ხიზნებად უნდა იყვნენ ცნობილი. საქმე, როგორც მოხსენებულ იყო, გადასწყდა ხმის უმეტესობით. ხიზნობის მაძიებელი უკმაყოფილონი დარჩნენ საგლეხო საკრებულოს გარდაწყვეტილებით და აპირებენ საჩივარი მიართვან უმართებულეს სენატს. სენატის გადაწყვეტილებას, რა თქმა უნდა, დიდი და პრინციპიალური მნიშვნელობა ექმნება, რადგან განმარტებს, როგორ უნდა გვეყურებოდეს პირველი მუხლი.

„ივერია“, 1893 წელი, N258

მოწვეული აკააკი

დაბა და სოფელი

ქობლანი (ახალციხის მახრამ); ქობლიანს უძახიან ახალციხის მაზრის დასავლეთის ნაწილს. ქობლანში ორი სოფლის საზოგადოებაა – ადიგენისა და უდისა. მცხოვრებლები ადიგენის საზოგადოებაში მთლად ქართველი მაჰმადიანნი არიან, უდისაში-კი ნახევარი ქართველი-კათოლიკენი არიან, ნახევარი მაჰმადიანნი. ქობლანში ორი სახალხო სასწავლებელია, სოფ. ადიგენში ორ-კლასიანი და სოფ. უდში ერთ-კლასიანი. ზოგიერთ სოფელში მეჩეთებთან სამრევლო სკოლებიც არის, სადაც მაჰმადიანი ყმაწვილები თუთიყუშებით თათრულსა და არაბულს კითხვას გარდა, არასფერს სწავლობენ. მთელს ქობლანში შესანიშნავი სოფელი უდია. ამ სოფელს ძველად „დიდი მეიდანა“ ჰქვამდნენ, აქაურები ამბობენ, რომ უდე ქა-

ლაქი ყოფილაო. აქ არსებობს ერთი ციხე, ორი ეკლესია, სადაც ნირვა-ლოცვა სრულდება და ხუთიც ნასაყდრევი. აქა-იქ ნანგრევი ქვით-კირის შენობაც არის, ათასში ერთხელ ამ ნანგრევებში მცხოვრებლები პოულობენ თიხის ჭურჭლსა და ჯამებს. ხალხის გადმოცემით, პირველი (გენუელები) მოსულან და ვაჭრობა უწარმოებიათ. უდში ორი წილი მეტი კათოლიკენი სცხოვრობენ (200 კომლამდე) და რამდენიმე კომლიც მაჰმადიანნი. ცხრა წელიწადია, რაც უდში საერო სკოლა დაარსდა და დიდი სარგებლობაც მოუტანა ხალხს: უნინ, ვიდრე სკოლა დაარსდებოდა, 20 კაცს სწავნიდნენ ქართული წერა-კითხვა, ახლა-კი თითქმის კომლზე ერთმა კაცმა მაინც იცის. მოსწავლეთა რიცხვი ამ სასწავლებელში თან-

დათან მატულობს. ამ ჟამად სასწავლებელში 76 შევირდია, ეროვნებით მთლად ქართველთა ტომისანი არიან, სარწმუნოებით – კათოლიკენი, ნოდებით 3 მოქალაქეა და 73 გლეხის შვილი. სამწუხარო ისაა, რომ შევირდები ცხრა თთვეს ნაფლად (მეხრეთ) მიდიან, მარტის პირველიდან გიორგობის დამლევამდე ზოგი ნაფლად სხვას უდგება 10-20 მანეთად. მაჰმადიანთ არ მოჰყავთ თავიანთი შვილები სკოლაში. ამის მიზეზი ფანოტიკოსობაა. სულ ორმა მაჰმადიანმა, გვარად ლორთქიფანიძეებმა დაასრულეს სწავლა ამ სასწავლებელში. რომ ჰკითხო მაჰმადიანს, რატომ არა ჰგზავნი შვილს სკოლაში, გიპასუხებს: „ჯერ ჩემი შვილი პატარაა, მოლასთან კითხულობს, მერე ჩემთვის არის საჭიროო. ალბად სწავლა კარგია, კაცმა რამდენი ენაც იცოდეს, იმდენი

უფრო კარგიაო. სასიამოვნო ამბავი ის არის, რომ ხალხი ძლიერ ეტანება ქართულ წიგნების კითხვას, თუკი ოშოვა სადმე წიგნი, სამწუხაროდ, აქეთკენ ძლიერ ნაკლებად მოიპოვება ქართული წიგნები. ამ ოთხის თთვის წინად აუკრძალეს აქ კათოლიკეთ ეკლესიებში ქართული გალობა ნირვა-ლოცვის დროს. ამის გამო ხალხი ძლიერ სწყინდა, რადგან სომხური ენა არ ესმით, ამის გამოც ეკლესიებშიც მლოცავნი ნაკლებად დაიარებინან. ძნელია თუ ამისთანა ხალხს გრძნობა სარწმუნოებისა შეუსუსტდა. მისი ნუფევი და იმედი სკოლ მარტო ღმერთი და ღვთის ედერებაა!

ი. პაატაშვილი „ივერია“, 1891 წელი, N266

ბავშვის მოხიზვა და აღზრდას ტრადიციები სოფელ სიხაჯურაში

ბავშვის დაბადებას ყველა სიხარულით ვხვდებით, ოჯახის ყველა წევრი ზრუნავდა მის ჯანმრთელობაზე. პირველ რიგში ბავშვი ავი თვალისაგან უნდა დავეცვა. ამიტომ, კარებზე ნაღს დამგრებდნენ მამაკაცები, ზღურბლთან კი რკინის ჯაჭვს დავტოვებდით. აკვანში რკინის რაიმე ნივთს ჩავდებდით და ცოცხს მივაყუებდით. მაჯაზე და სამოსზე თვალის მძივს ვაყუებდით. ჩვილს შევაბამდით გულის ფორმის მსგავს რკინის ჩარჩოს, მასში სახლის მინას ჩავყრიდით, ლურჯ ქსოვილში ჩავდებდით და ლურჯი ფერის პატარა ბალიშსაც (ფათენთა). ბალიშში ჩავყრიდით პურის და ქერის მარცვლებს, სანთელს, ნიშადურს და ბზას. ყველა ეს წმინდა ნაწილი იყო. შემდეგ მივუტანდით მღვდელს, ის აკურთხებდა და ბავშვს აკვანში, ლეიბის ქვეშ ამოუდებდით.

ოჯახის წევრები ვცდილობდით, გვიან ღამით, სახლში რომ შევიდოდით, ბავშვთან არ მივსულიყავით და არ გვენახა. სიბნელეს „გავლილი“ დაჰყვებოდა და შეიძლება ბავშვის დაღუპვაც გამოეწვია. თავი რომ დავგვეზღვია, ღამით სახლში შემოსულ ადამიანს, წესისამებრ, ნატისუსალს დავუხრჩოლებდით ხოლმე. ბარის პირზე დავტოვებდით ქათმის ბუმბულს, ღორის ჯაგარს, ყველს და ცეცხლს ნაფუკიდებდით – დავახრჩოლებდით. ვინც გარედან შემოვიდოდა, კარებშივე დახრჩოლებულ ნატისუსალზე გადავატარებდით და ისე შემოვუშვებდით სახლში, გავლილი რომ არ შემოჰყოლოდა.

ბავშვს როცა „გავლილი გაუვლიდა“, მამინვე შავ ქათამს დავკლავდით და სისხ-

ლით შუბლზე და ლოყებზე ჯვარს ვაყუებდით. როცა ბავშვი თვალს აიღებდა პატარა კოვზზე ცოტა თაფლს დავტოვებდით, ცოტა ნიშადურს დავყრიდით, დედის რძეს დავანვეთებდით და ბავშვს ვასმევდით. თუ მივხვდებოდით თვალის ვასმევდით. თუ მივხვდებოდით თვალის ვასმევდით. თუ მივხვდებოდით თვალის ვასმევდით. თუ მივხვდებოდით თვალის ვასმევდით.

ბავშვი ჯანმრთელი რომ გაზრდილიყო, დაიბადებოდა თუ არა, ბებიაქალი მას მამინვე მარილს შეაყრიდა ტანზე გასამაგრებლად, მარილი ბავშვის კანს წინანსნარ ამზადებდა, რომ გამონაყარი არ ჰქონოდა და დასველებისაგან სიღამწვერ არ მიეღო. გარდა ამისა, ახალდაბადებულ ბავშვს თაფლიან ან შაქრიან ერბოს შევაჭმევდით, რათა ბავშვის ორგანიზმს, რომელიმე საკვებზე, რომელსაც დედა მეძურობისას მიირთმევდა, ცუდი რეაქცია არ ჰქონოდა და ფალარათი არ დამართნოდა. ასევე, ბავშვის ფალარათისგან დასაცავად, დედა თბილი წყლით იბანდა მკერდს იქამდე, სანამ ბავშვს აჭმევდა. რძის დანმენდის მიზნით დედა სვამდა ნავთსაც.

ბავშვს დაბადებიდან ორმოცი დღის განმავლობაში, სახეზე მანდილს გადავაფარებდით და არ ავხდიდით, რომ ცუდი ჰაერი არ ჩასვლოდა ფილტვებში და თვალები არ დაეღმებოდა. როცა პატარას ჭიბი მოძვრებოდა, ის მივკვებოდა სკოლის ეზოში, ან წიგნში ვტოვებდით – კარგად რომ ესწავლა.

თუ შეხედავდნენ რომ ბავშვი გონიერი იყო, უფროსები მას ნაკლებად ასაქმებდ-

ნენ სახლის საქმეებში და ხელს უწყობდნენ, რომ სკოლაში ევლო და ესწავლა.

მთქმელი ქალაქი (ქაბარინი) ხუციშვილი, 65 წლის, ასპინძის რაიონის სოფელი სიხაჯურა.

ოჯახში, როცა ერთ წლამდე ბავშვი გვყავდა, ყოველთვის ვცდილობდით თავიდან აგვეცილებინა ბავშვის „დაქელვა“ – დამბლა, დაკუთვება, დაბრმავება, დამუნჯება. როცა სახლში შემოგვექონდა რაიმე ახალი ნივთი ან საკვები: ქსოვილი, ფული, ხორცი, თევზი ან სხვა რამე, ბავშვს ზემოდან შემოვატარებდით ან ნივთებზე ფეხით დავაყენებდით ხოლმე. ყურადღებით ვიყავით, როცა სოფელში მივალავდით კრძალვებზე. მივალავდით დაკრძალვის დროს ბავშვს აკვანში არ ვანვეთებდით. თუ ეძინა, მამინ აკვნის თავს ქვაზე ვდგამდით.

ბადრ მთავრეს ბავშვს არ ვანახებდით, რომ არ დაექელა. ბავშვს სახეზე აბრეშუმის მანდილს ჩამოვაფარებდით და ანთებულ ფურნებში ორ-სამჯერ შევახებდით ხოლმე. ბავშვებს ჩვილობაშივე ვანათლინებდით მღვდელს. მონათლულ ბავშვს გავლილი არ დახვდავდა და არც ადვილად დაიქელებოდა.

ბავშვი, სანამ აკვანში ჩავანვინდით, „ხოჭოჭი“ იყო; მერე სანამ ერთი წლის გახდებოდა – „ჩვილი“; მერე – „ყმარწვილი“ ვეძახებდით. ცოტა რომ წამოიზრდებოდა – „მორბელი“ იყო, მერე კი ვაჟაკი და გასათხოვარი.

ადრე ბავშვები სახლშივე სწვლობდნენ ყველაფერს: შრომას, ზრდილობას, უფროს-უმცროსობას. როცა თავისუფლები იყვნენ, თამაშს არ ვუშლიდით. თამაშობდნენ: ვეკა-ვეკას, ყოჩი-თანხლას, ხელ-ბრუდიანას, ტანტრა-ჩილიკს, თავმოვლიანას,

ლახტს, ლამლუსს. ყველა დღესანაულზე პატარა ბიჭებიც და ვაჟაკებიც ჭიდაობდნენ.

ბავშვებს ოჯახში ვაჩვენებდით შრომას. პატარა ბიჭები მხრები იყვნენ ხენა-თესვის დროს, ხბოსა და კრავში დადიოდნენ. გოგონები სახლში სწავლობდნენ მატყლის დართვას, დაჩქვას, ქსოვასა-და ქარგვას. ბევრი ჭრა-კერვასაც სწავლობდა. გოგონებს სახლის საქმეების გარდა პატარაობაშივე გვასწავლიდნენ ცხვარ-ძროხის მოვლას და მონვლას, ყველის ამოყვანას. რომ წამოიზრდებოდით, ქალს კარგი ხელსაქმე და კარგი მოქცევა უნდა სცოდნოდა. ქალი ფეხზე უნდა წამოსდგომოდა თავისზე უმცროს მამაკაცსაც კი. მისთვის პატივი უნდა ეცა. თავშიშველი და ფეხშიშველი ოჯახის წევრებსაც არ უნდა დანახებოდა. ხმამაღალი ლაპარაკი და სიცილი კარგი საქციელი არ იყო... მამაკაცები ქალისა და ბავშვების თანდასწრებით არ შეიგინებდნენ და უხამს სიტყვას არ იტყვოდნენ – სირცხვილად ითვლებოდა. ვახშობის დროს ჯერ უფროსი მამაკაცი ვახშობდნენ და მერე ბავშვები და ქალები. „მამაო ჩვენოს“ თქმის გარეშე სუფრასთან პურს არავინ გატყვდა. კვირა დღეს დღიან-პატარაანად ეკლესიაში მივდიოდით. დედები გვასწავლიდნენ სახლში ლოცვებს. ოჯახის უფროსს ყველა უჯერებდა და ემორჩილებოდა: დიდიც და პატარაც... ოჯახის უფროსი უნაწილებდა დილით ყველას იმ დღის საქმეს: ვინ უნდა წასულიყო ყანაში, ვინ ნისქელიში, ვინ მწყემსად და ა.შ. ბავშვები ოჯახში, რასაც ვუყურებდით, იმას ვსწავლობდით, უფროსებს ვბაძავდით.

მთქმელი ბარანა ჰრუშაშვილი, 70 წლის, ასპინძის რაიონის სოფელი სიხაჯურა. ჩაინერა ნატო ჰრუშაშვილმა 1990 წელს



მესხური დარბაზი

საქრფიალო სიმღერა

შენ სტვირი დაუკარ,
მე კი აგყვები,
გულში რომ დარდი მაქვს,
ეხლა მოვყვები:
ოშორას აქებენ ერთ
ლამაზ ქალსა,
გზასაც ვადვუჭრი,
მოუკლავ ქმარსა,
ცრემლით აუვსებ
იმ უუუუნ თვალსა.

მთქმელის თავბადასავალი

ჩვენ რო თათრებმა დავგარბიეს, მე თათრმა წამიყვანა. მშობლები დამიღუპეს. წამიყვანა თავისთან სოფელ მუგარეთში. მოვწონდი და შინამოსამსახურედ დამიყვანა. თოთხმეტი წლის ვიყავი მამინ და ჩემი გათათრება მოინდომა. სულ ოთხი თვე ვიყავი მანდ. რო გავიგე გათათრება უნდაო,

გაქცევა გადავწყვიტე. დრო-დროზე რომ მოვიდა, ნათლიაც დამიყენა. მამინ ეშმაკურად ცხვარი დავკარგე. საძებნელად ქართველებისკენ ახლოს გამგზავნეს. ამით ვისარგებლე, შორს ვარ-მეთქი და ტყეს შევაფარე თავი. ძალიან დიდხანს მშიერ-მწყურვალი დავდიოდი ტყე-ტყე. გზაც ამებნა, არ ვიცოდი სად მივდიოდი. გამეგონა იმერეთი და იქ მოხვედრა სამოთხეში მოხვედრად მიმანდა.

იმერეთში მოვხვდი ისე, რომ მე თითონ არ ვიცოდი თუ სად მოვხვდი. კინალამ თათრების მიგზავნილი ვეგონე. მერე დარწმუნდნენ ვინც ვიყავი და კარგად დამაბურეს და შემინახეს. გალა იყო ტეგსუიძე, იმან გადამარჩინა და მიშველა. ეგ იყო და ეგ, შვილო, თათრებს ძლივს გადაურჩი. ბევრი ნვალეა და შიმშილი გადავიტანე.

მთქმელი გიორგი ეპთიძის ძე ზედეზინიძე, 65 წლის, რაიონის სოფელი ძველი. ჩაინერა ნ. რევიშვილმა 1965 წელს. თსუ ფა4084

ეს რა საქმე მოახდინეს, მთლად მირონი დააქციეს, ჩახრუხადის მზექალაი არტანუჯში გააქციეს.

შაირები

ჩვენს ეზოში გავდივარ,
კაცი ქსოვდა გუდურასა,
გოგოც, ისე მოგედები,
როგორც ცეცხლი ფუტურასა.

ყველა ხე რომ გაიშლება
შენ რას უცდი მუხაო,
გოგოც, ერთი მაკოცინე,
უკუღმართი ნუ ხარო.

გალმა-გამოღმა ბალები,
მიგ შესევინა ქალები,
ერთი შეხედვით შევატყობ,
რომელსაც შევებრალები.

მთქმელი მესტანბ არჩილის ძე ზედეზინიძე, 30 წლის, ახალციხის რაიონის სოფელი ძველი. ჩაინერა ნ. რევიშვილმა 1965 წელს. თსუ ფა4086-4089

გაზეთის ელ.ვერსიების არქივი: ციფრული ბიბლიოთეკა „ივერიელი“ (საქართველოს ეროვნული ბიბლიოთეკა)

დამფუძნებლები:

ფიზიკური პირი ავთანდილ ბერიძე
სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

გაზეთი რეგისტრირებულია ასპინძის რაიონის სასამართლოს მიერ 1998 წლის 15 ოქტომბერს.
სარეგისტრაციო N19/4-17

გაზეთის რედაქცია სარგებლობს თავისუფალი პრესის პრინციპებით და ავტორის მოსაზრებებსა და გამონათქვამებზე პასუხს არ აგებს

კომპიუტერული უზრუნველყოფა ირმა ჯიშკარიანის

რედაქტორი ავთანდილ ბერიძე
სარედაქციო საბჭო: დურმიშხან ბერიძე, მერაბ ბერიძე, ვახტანგ ინაური, სოსო გიქოშვილი

გაზეთი დაიბეჭდა შპს „საარის“ სტამბაში
მისამართი: ქ. თბილისი, თევდორე მღვდლის 57.
ტელ: 2.94-14-32

რედაქციის მისამართი:
0500, დაბა ასპინძა, თამარის ქ. N3,
ტელეფონი მთავარი რედაქტორის: 599 97 95 24
lit.meshketi@gmail.com
lit.meshketi@yahoo.com