

ივერია

ეროვნული და დემოკრატიული მიმართულების ჟურნალი
პუბლიცისტიკა, სელოვნება, მეცნიერება

IVERIA

EDITION PERIODIQUE GEORGIENNE

33

აბრილი 1989
პარიზი



0-643

ივერია

საპოლიტიკო და სალიტერატურო ჟურნალი
დაარსებული ილია ჭავჭავაძის მიერ 1877 წელს
აღდგენილი პარიზში ეროვნულ-დემ. პარტიის
მიერ 1949 წელს

ი-643

88

Handwritten signature

აბრილი 1989
პარიზი



შინაარსი

ჯანრი კაშია

აღღგომა

ტრანგიკული ანდრეზი	1
"სისხლიანი ქრონიკის" კიდევ ერთი გვერდი	2
ილიან ჭავჭავაძის სწავლებლები	3
მიმართვა სანკრედიტოსის წითელ ჯვარს	
არქივიზაციის იონკომ ანაბანი	4
უველა მამულიშვილი...	5
მ. ს. გორბანკოვს	
მიხეილ ქავთარაძე	
ეროვნულ-დემოკრატიული პარტიის ადგილის გამო	7
.აკაკი ბაქრაძე	
სანკრედიტო პროგრამა	8
ბარბენ მარგველაშვილი	
სანკრედიტო პროგრამა	11
ბეტრე იბერი	
ტოტალიტარიზმის რეინკარნაცია.	
(წერილი III) იოსებ სტალინი	12
ილიან შენგელიან	
დღიურები, დეკრები, "ქართული სიმბოლიზმი"	37
ჯანრი კაშია	
ისევ იმავე "ქათბ ღაღაღი" და პროფ.	
ქ. შარაშვილის "შველ კავკასიელთა რელიგიან".	76
ბანსუხი ბ. ვლ. მანქიმოვს	
"ნესტოვით მიჯრილი". (1986).	84
გივი ზანდღანსტანიშვილი	
წერილი წმ.ინოს ქართული მართლმ. სამრევლოს	
საბჭოს (ფრანგულ ენაზე)	90
მიხეილ ქავთარაძე	
ახლა რაღა ვქნათ?	91
მისამართებები	94
შემოწი ირულებანი	

აღღკომს



აღღკომს უფლისა ჩვენისა იესო ქრისტესს...

აღღკომს მკვდრეთით ადამიანის სხნსნათვის მოვლენილი და განკაცებული ღმერთისა - რა შეიძლება იყოს ამასხედ უფრო ამადღებული და დამაფიქრებელი: დამამშვიებელი და გზის მახყნებული: გამაზიანესუფლებელი და გამამტკიცებელი სულია.

აღღკომის ტემპარიტება ატიორგინებს ვნების გზას, რომელიც ვნების კვირას განვლო მაცხოვარმა "ღღღდ ერთად, ვიარაღც წელად ბასხად", და რაოდენ მახლობელია ღღღს ჩვენთვის ეს გზა - ტანჯვისა და ვნებისა: და იმავე ღღღს - გზა ღღღებისა!

მრავალ სსუკუნეთა განმავლობაში, მთელი 1655 წელი ვიღღდა ქართველი ერთი ამ ვნებული გზით ღღღებისა, მთელი 1655 წლის განმავლობაში ქართველი ერის ცხოვრება იყო განსახიერება ჯერით ხელში ტემპარიტი ცხოვრებისსკენ სულია. რა არ განახლომის თავს ჩვენს ერს ამ გზაზე, რა ტანჯვა, რა წამება, რა ტკივილი არ განუღღის - მაგრამ არასოდეს გული არ გატუხია, ჯვრისნათვის ხელი არ გაშუვიან, გზიდან არ გაღღახუვიან.

მ ამრიღის სისხლიანსამ კვირამ კიდეც ერთხელ ღღღანახლოვან მაცხოვარის მიერ გოღღოთისსკენ მიმავალ ბიღღეს და ატუხილად კიდეც უაღლი იმასხედ, რომ ტანჯვას აღღკომს მოსღღეს... არა ძალმოძრებობას, არა ბოროტმოქმედებას, არა ზოცვა-უღღტას, არამედ რწმენასს და ტანჯვისა ტორში ქეთორიეთი განმგრებასს მოქუეან აღღკომს - გვამცნო უფაღღმა!

გახსოვო, გონებადბანუღღებულმა ჰეროდეს გავლიტა ბიღღელშობიღღი ერმანი ქრისტეს განკაცების უამსი იმ ურმათა სუღღები ნეტარბუნენ სსუკუნო განსახყვებელში, ქრისტესმიერ სამოთხეში და არა ჰეროდესს და მისი გაბოროტებული ღღღოინისა!

გახსოვო, გოღღოთისსკენ მიმავალ გზასხედ როგორ იტანჯან მაცხოვარმა: გოღღოთის და ჯვარი ღღღებისა და თავისუფლებების სიმბოლოდ ატყან აღღკომს მკვდრეთით!

გახსოვო, როგორ განუგემირეთ შუბლი წმ. იღღის - და წინამურის ჯვარი იტყან სიმბოლოდ მართელი, მართალი და ღღღებისომოსილი სქართველოსი!

გახსოვან, რა სოქვან მისხეო წერეთელმა იმ საზარ ღღღებში - "ვინა სოქვან სქართველოზე, "რა ღღღი ღღღი კვღღაო", - ბერგან რამ და ბერგან ვინემუ..." თქვეს ბერგანდა და უნღღობა და იქნებ კიდეც უნღღობა ჯერად, და ჩვენც, წინამურეთი და მის შემღღგაც სსუკთარის ხელით გამოიგვიერთო უელი ბოროტი ძალის წინაშე და მის ჩაგონებით - მაგრამ ღღღერთი უოველთვის ჩვენთან იყო! და კვღღაც ცოცხლღღებდა ჩვენს მიმკვღღარს სხუელი, სული იღღებებდა და აღღკომის ღღღებბრევი ნათელი ვფინებობდა ქართველი ერის ვნებული არსებობას.

უკანასკნელად მ ამრიღის სისხლიან კვირას მოგვიწვეს "ბაროლომეს ღღღე... მაგრამ ღღღერთი არ სტოვებს თავის კუთხილ კუთხილელ მიწას, რომლის მცველებად და გონისღღებდად დაგვსხას სსუკუნეთა დასაწიუსში და ერს, რომელსაც თვისი კუთხილი მიწა ჩაბანას აღსაუვაებლად და განსამშვენებლად! ზოლო, რადგან ჩვენთან არს ღღღერთი, უოველი მოვლენაც ჩვენს ისტორიაში ამ, ღღღერთის მყოფობის სინახელში უნდა იქნას დახახული, რადგანაც "არცერთი ღღღი თმისა არ ღღღვრღღება ადამიანის თავიდან ღღღის განკების გარეშე".

გზა, რომელზედაც ვიღღდა უფალი ჩვენი იესო ქრისტე, გზის ვნებისა და ღღღებისა, ღღღს განსაკუთრებული სიღღმით გვახსნის იმ ღღღებბრევი ნების სიღღღღღღს, რომელიც ჩვენი ბედისწერის ტრადიკულ მომენტებს გვიმსუბუქებს, ერის ცხოვრებაში, ისევე, როგორც ერთი ადამიანის ცხოვრებაში, სებაღღსღღების და ღღღემის მონაცვლობა უბირატესად ზნეობრივი აღსყვლა-ღღღასყვლის სხახი ვღღინღდა. უოფითი წუთიერთის ზრუნეთი მოცულნი სწორად ვერც კი ვამჩნევო, როგორ მიუქანება ქვევით ჩვენი ზნეობრივი ძალა და როგორ ქვევდება ახსყვლელი მისი ძირში ბედისწერის წისქვილის მძიმე ღღღობებად, და სწორად მაშინ, როგორცაც ეს მძიმე ღღღობები გვაბორჯებს ფეხებს, სვლას გვიწველებს და გვიჩერება კიდეც ზნეობრივად გაუღღანოებულ უოფაშს ჩარბხ ჩვენი ბედისა, მარადმოფი ღღღერთი მოკვიღღღს სოღღე ისეო სნღღღღს, რომელმაც უნდა გამოავღღინოს: მართლად ღღღელია თუ არა კაცს, და მამასნადამე ერს, თავისი ზნეობრივი ძალა: მართლად მოკვდა თუ არა "ღღღი ღღღი", თუ კიდეც ატყან ენერგია და ნებისყოფა თავისი უსწეობის მძიმე ღღღობების მოშორებისა, ხელღღვის ახსნისა, გუღღის გამხსნევისა და ახლად ჯვრის ტერითვისა - აღღკომისა.



ამ თვალთი თუ გავხედებთ ჩვენს თავგანსახებლს, არა შორეულს, არამედ სულ ახლობელს, რამდენიმე თაობით მოსწავლურულს, მეოცე საუკუნის დასაწყისში წინამურის ტრადიციული აქტიური დაწესებულებს, ვნახავთ, რომ ამგვარი საცდელი დაგვიხსნა ღმერთმა ჩვენმა თანამოფრმა პრატალგზის, და ამ განსაცდელში ავლენდა უოველი წინაზე და მომდევნო თაობა თავის ძაღასა და ნებისყოფას.

ილიას შემდეგ 1918 წლის 26 მაისმა გამიანათა აღდგომად ქართველი ერისა.

1921 წლის შემდგომ 1924 წელს აიღო თავი ერმა და ისეთ ზნეობრივ სიმაღლემდე აიწია, რომ ჯერ 11 ქართველი მხედრის და შემდგომ ნათელცხებულ კათოლიკოს ამბროსის სიტყვებში დაწორომულა საქართველოს ზნეობრივი ძაღისძევა: "სული ჩემი ღმერთს ეკუთვნის, გული - სამშობლოს, ხოლო მშორს ჩემსას რაც განებავეთ ის უებათო!"

და მიუხედავად იმისა, რომ არ დადრკა ბოროტი და კვლავ განაგრძობდა ჯიჯნას ქართული სხეულისა და სულისა, ქართველი ერის აღდგომა გარდუვად ფაქტად იქცეოდა.

ეს ფაქტი ღლეხ სახეზე გვაქვს და რაც უფრო მამიმე და მტკიანეულია განცდა სისხლიანი კვირის შეწირულთა განშორებით გამოწვეული, ბარბაროსობის შეურაცხყოფელი სიმულვილით განხორციელებული მოსრვა ურმათა და ქალთა, ჭაბუთა და მოხუცთა, მით უფრო ნათელია ცნობა აღდგომისა, ურობის შეტნებისა, ქართულ მიწაზე ქართველად შობისა. ხოლო ეს ახლად შობა განწმენდასაც ნიშნავს და გარეშებასაც - უზნეობის მამიმე დაღაბების მხვრეკას და ქართული ცხოვრების წესის აღდგენას, იმ ცხოვრების წესისა, რომლის წინააღმდეგ იყო და არის მომართული უზნეო ძაღა - უცხოც და ჩუნიც, საკუთარი.

ასე ცხადდება აღდგომის ნათელში განსივოსნებული განწმენდილი ქართული სული, შემოსილი ახალი ძაღისსძევეთ, საკუთარი ძაღის მშვიდი შეგნებით, დინჯი და ძლეერი, როგორც ღვთაბერივი ხარი, ფესვმადარი და ოქროს შიბით ზეცას კვლავ მიამული, როგორც ქართული ცხოვრების უბერებელი მუხა; ზნეობრივად განმტკიცებული, როგორც ქართველი მოწამენი და წმიდანნი.

და ეს არის სწორედ ნიშანი ღმერთის ტეშმარტი არსების აღდგომისა, ჩვენ თანა ღმერთის მეოფობისა და მაცხოვრის მიერი ხსნისა:

"რამეთუ ისე შეიკვარა ღმერთმა ქვენიერება, რომ მისცა თავისი მხოლოდშობილი ძე, რათა უოველი მისი მოწმენე არ დაიღუპოს, არამედ ჰქონდეს საუკუნო სიცოცხლე".

ჩვენთან არს ღმერთი.

ტრანსპარენტული ანდრეზი

მველმა ბერძნებმა იცოდნენ, რომ ტრანსპარენტული სულის ამბავებისა და განმტკიცების წუბრობა, სამასი სპარტელის წარმოშობაში ერთმან იცოდნა, რომ ტრანსპარენტული ბიროვნების და ე.ა. მასში ჩენილი ერთეული სულის ნამდვილ ბუნებას ავლენს. ტრანსპარენტული წინაშე აღნამანი მთელი თავისი ბიროველქმნილი სიშიშველით დგება იმად რაც ნამდვილად არის, განმარტყული უოფითი და ბირობითი ქერქისაგან და ნიღბებისაგან, მის ნამდვილ ბუნებას არტანებად რომ აქვს შემოტრობილი. ის, ვინც ტრანსპარენტული მომენტში ამ არტანებიდან ვერ თავისუფლდება საბოლოოდ კლავს თავის სულს და, რადგან, "გული, გრძნობა და გონება ერთმანეთზედა ჰკიდებენ" მასში არტანებთან რჩება "კაცობის" სახედ. - "შვედარიან უგრძნობი კაცი, უსაზარლესი შვედარზედა" ამბობდა ვაჟა... და თუ კაცზე ითქმის ეს, მითუმეტეს ითქმის ვრზე, როგორც ერთობაზე, რადგან კაცი-ბიროვნება ვრის "ვნებული ბირობა" - ვრის არსება-სულისა და ბუნების- მაცოცხლებელი და მასარობელი. ტრანსპარენტული "კომედია", ამ სიტყვის რუსთველური და დანტესტური გაგებით, - გარდაქმნილი.

ერთმა, რომელმაც თავისი არსების გასასახიერებლად წმიდა ქალწული ნინო იმოციქულა, დავით აღმაშენებელი, რუსთაველი და ილია ჭავჭავაძე წარმოშვა, ხოლო უსახელო უოველთობით "ვეფხი და მოყე" შექმნა: - დედამ რომ ვაჟკაცი შეიღის სიკვდილით გამოწვეული გულიწუხილი მტრის დედის გულისტკივილს შეუერთა და მით კაცობრიულ ტრანსპარენტულად, და არა ბირობად განცდა, აქცია, - იმ ერთმა თავისი არსებობის არსის სამარადისო შესაქმნე გარდაქმნა უკვე უოფის ტრანსპარენტულად კომედიადა. ამ ვრის სულიერი ძაღის გატყება აღარა ძაღის აღარ ძაღლუქს. საკუთარ ტკივილზე ამბავების ეს დიადი ბიძინი ქდერს ახლად ჩვენს გულში და გვატყუებს მოწამეობრივ გირობად ქცეული განწირვა იმ მოწამეთა, რომელთა დანახილ სხეულიდან აღმავალ სულებს დედათა ცრემლის სუღარა მიჰყვება საუკუნო განსასვენებელიში.

ტანჯვის მათავისუფლებელი ეს ამბავება არის ის გვირგვინი და ის ჯვარი, რომელიც ამიერიდან უოველმა ქართველმა უნდა ატაროს თავისი ცხოვრების გზა საჯალზე. მხოლოდ ამით იქნება შესაძლებელი გამართლება საკუთარი სიცოცხლის, იმის, რომ არა ბირობად, არამედ დახოცილი შეიღის, დის, ძმის, მშობლის, მეზობლისა თუ მეგობრის სახით ვიქცით ამ გვირგვინისა და ჯვრის ბიროველმტვირთულებად

#



“სისხლიანი ქრონიკის” ახალი გვერდი

9 აპრილის “სისხლიანი კვირის” ტრანსპედიამ ბუნებრივად, მიიპრო საფრანკოის პრესის უარდღებ. 10 აპრილიდან მოყოლებული რადიოში. ტელევიზიის მიერ გავრცელებულ ცნობებში. გაზუბიან ჟურნალებზე სულ უფრო და უფრო მზარდი და რეკტალურად დახუტებული ცნობები ეწოდება საფრანკოის მოქალაქეებს. “ღიბერასინი”, “ფიგარო”, “კოტიდიენ რე პარი”, “ლუ მონდი”, “ექსპრესი”, “ფიგარო მაგასინი”, “ლუ ბენი” და “ლუმაინტეც” კი, რომელიც ჩვეულებრივ თავს იტყუებს ხოლმე ამგვარ შემთხვევებში შეტანალებად თბიქტურად და სრულად აშუქებდნენ და აღწერდნენ თბილისის “ბაროლომეს ღამეს” და “სისხლიანი კვირის” სხვათა ჯარის რუსული სპეცნაილის მიერ ქართველით ხოცვა-ჟლეტის ამბავს. სამწუხაროდ, საქართველო დახურული იყო უცხოელ კორესპონდენტებისათვის. რამაც განაპირობა უმეტესწილად მოსკოვიში წუბროებისა და ოფიციალური მონაცემების გაყრცელება და გამოყენება. მაგრამ სსკპოდ ბუერი იყო, აგრეთვე, თბილისიდან პირდაპირ მიღებული ცნობებიც. ცნობათა ამგვარი აღრევა, ერთგვარად ცვლიდა თუ საკუთრივ ტრანსპედის ფაქტს არა, მის სხველებას მინც. თითქმის უკლებლივ ყველა ცნობა ხაზს უსვამდა იმას, რომ საქართველოში (თბილისში) მოხდა “ნაციონალისტური” გამოსვლები და მათი დაბრევა ნამდვილი ხოცვა-ჟლეტით. თუ გაეთვალისწინებთ იმას, რომ “ნაციონალისტები” დასავლეთში უარყოფითი მნიშვნელობის ტრენდების არსებობად, მანც, ცხადია, რომ დასავლეთის პრესის მიერ წარმოჩენილ სურათში მიჩქნალებიან თბილისში ჩატარებული დემონსტრაციების ნამდვილი არსება. “ნაციონალისტის” მიმართ ამ ნეგატიურ დაბოკიდებულებას ერთთავად სტალინური სუნი ასცდის. სწორედ სტალინმა მისცა ამ ცნებებს ის ტოტალურად უარყოფითი მნიშვნელობა, რომელიც თავისი სისხლიანი ქვიფის საფუძვლად გამოიყენა. ჰიტლერმა, თავისი ნაციონალ-სოციალიზმით კიდევ უფრო გაბარძკვა ნაციონალიზმის დისკრედიტაციას მოსვლით თავაში; ხოლო, რადგან შემარცხენობა, თავის უველას ანექტში - სოციალისტობად - კომუნისტობამდე - მოდებულია ქვეყნიერებას. ბუნებრივად, რომ ნაციონალიზმს დაემკვიდრა ეს სტალინური დაზღა, ეს ვითარება მნიშვნელოვანწილად არის განსაზღვრული 9 აპრილის ტრანსპედის შეფასებისას დასავლურ ცნობიერებაში.

ნაციონალური სანკია შეიძლება არსებობდეს რომელიმე ერთ სახელმწიფოს შიგნით, და არა სახელმწიფოთა შორის. ამ შემთხვევაში, თუმც შესაძლოა, ფაქტობრივად სსრკ ერთი საერთაშორისო სუბიექტია, იგი წარმოადგენს 15 დამოუკიდებელი და თავისუფალი სახელმწიფოს კავშირს. ეს კავშირი კონსტიტუციურად არის დადგენილი როგორც სახელმწიფოთა კავშირი და ასევე კონსტიტუციურად არის დადგენილი ამ სახელმწიფოთა კავშირიდან გასვლის ცალმხრივი უფლებად. ბქედან გამოდინარე, პრობლემა, რომელიც სხვათა კავშირში ამოტყვივად “საჯაროობისა და გარდაქმნის” (“დემოკრატიზაციის”) პრობლემაში არის პრობლემა არა იმდენად ნაციონალური, რამდენადაც ინტერნაციონალური. სხვა საქვე, რომ მოსკოვი ცდილობს ამ სახელმწიფოთაშორისო პრობლემას მისცეს უნო-ნაციონალური ელფერი და მით მიჩქნალოს მისი არსება. ამგვარ ცდად უნდა იქნას მიჩნეული აზერბაიჯან-სომხეთის სისხლიანი კონფლიქტი უარაბანის საკიოზე, და ახლა ცდა, საქართველოშიც მსგავსი “ონიკურ-ნაციონალური” კონფლიქტის შექმნისა “ფასაზეთის პრობლემის სახით”. ამგვარი სტრატეგია არც უცხაა საბჭოთა მიშაპოლიტიკისათვის და არც ახალი. სტალინი, როდესაც ერთ ცდად რესპუბლიკაში (საქართველოში, ვიქტობ) სამ ბატონომიურ ერთულს ქმნიდა ხელმძღვანელობდა, ცხადია, სრულიად მოფიქრებული გეგმით, რომ ნებისმიერი სერიოზული ცენტრირებული მოძრაობის დროს შესაძლებელი იქნებოდა რესპუბლიკაში ამ “ნადღების” ამოქვეყნება და მით რესპუბლიკის “დამშვიდება”. ეს დამშვიდება არც სისხლს გამოიციხვდა, ცხადია. ეს სტალინური სტრატეგია გათმამდა ახლაც საქართველოში სხვადა, განსხვავებით “უარაბანის პრობლემადან” მოსკოვისათვის მოულოდნელად სწრაფად იქნა ამოცნობილი აზერბაიჯან-სომხეთის კონფლიქტის სტალინური მექანიზმი და, შესაბამისად, წამოყენებულ იქნა კონსტიტუციური მოთხოვნები საქართველოს სახელმწიფოს გამოყოფის შესახებ. არა ბქეს მნიშვნელობა იმის მტკიცებას, რომ წამოყენებული კონსტიტუციით დადგენილი მოთხოვნები არ არის რეალისტური. ან, რომ მათი ფორმულირება მიუღებელი იყო მოსკოვისათვის. არც ისაა მნიშვნელოვანი, რომ ეს იყო არა მოვლი ტარველი ერის, არამედ მისი ანწილის მიერ წამოყენებული მოთხოვნა - უოველივე ეს არსებითი არ არის. არსებითი ის, რომ მოთხოვნები შეეხებოდა საქართველოს როგორც სახელმწიფოთა მილიანობის ხელყოფას



ცენტრალურ-ფედერალური მანდატების პოლიტიკური ინტრიგები და მით საქართველოს სახელმწიფოს კონსტიტუციურ უფლებათა შელახვას. მოთხოვნა საქართველოს გამოყოფის შესახებ. ამგვარად, გამოწვეული იყო სწორედ მოსკოვის მიერ და, ცხადია ამაში ჩანს ის სტალინური შექანის, რომელმაც არ დაბვივან ბმუშაებათ თავის უკვალზე ბუნებრივ - სისხლიანი ფორმით. როგორც ვხედავთ ქართული "ნაციონალიზმი" თავისი ბუნებით სრულიად კონსტიტუციურ და განპირობებულ გამოვლინებას წარმოადგენს და მის წინააღმდეგ განხორციელებული სისხლიანი რეპრესია შეიძლება განვიხილოთ საერთაშორისო კონფლიქტის სახით. ცხადია საერთაშორისო კონფლიქტის "ნაციონალიზმი" გამოვლინებად კვალიფიციენტებს არაბიოთარი საფუძველი არა აქვს და არც არაბის მოუვა თავში. ამიტომ იწვევს გამოცხადს ეს ფაქტი, თუ რამდენად "რუსიფიციენტებულად" დასავლური ცნობიერების (მედია) თვალსაზრეულებს საბჭოთა კავშირში მიმდინარე მოვლენების შეფასებისას და რამდენად "სტალინიზმებულად" ნაციონალიზმის" საქითხში. აქედან გამომდინარე თუმცა სპორად და დიდი ადგილი დეფიო საქართველოს ტრანგედის, მკვრამ მისი არსების გაგებათ არ მოხდა.

ბუნებრივია, რომ მედიას არ მოეთხოვება მოვლენათა ღრმა ანალიზი, იგი მისი ცნობიერებაზეა გამხრული, მკვრამ მისი დასაწინააღმდეგო, რომ რუსულ პრესასთან და საერთოდ რუსების მიერ გამოვლინოლ ინტერესსა თუ რეაქციასთან შედარებით ერთობ დასავლური მედია მნიშვნელოვან დოკუმენტურ და ფაქტობრივ წყაროს გვაწვდის. რუსულმა პრესამ საქართველოში მომხდარი მშვიდობიანი დემონსტრაციის სისხლიანი ზოცვა-უღელტა მისთვის ჩვეული "სიმართლისმკვებრობით" მთლიანად ქართველების "ნაციონალიზმს" და "ექსტრემიზმს" გადააბარა. ჩვენც დავიჯეროთ, რომ II წლის გოგონას თუ 70 წლის მოხუცს ან კიდევ ფეხსმეტი ქალის ნაციონალიზმმა და ექსტრემიზმმა გამოიწვია რუსული სეცენარეული ეს საბუნარი აქცია, რომ ქართველ ტახტებს და ქალიშვილთა ტრანსპარანტებმა და დემოკრატიული საქართველოს დროშებმა გაუკეთეს "პროვოცირება" ტანკებით, ჩახუტებით, ფარებით, ხელკეტებით, სანაწარმო ალესილი ნიბებით და ვახით შეიარაღებულ რუსთა მხედრობას და ამაღლეს ისინი მოეწოთ იორდესებური ზოცვა-უღელტა ურთაში. ფაქტობრივი მონაცემებით დღემდე დაახლოებით 58-60 კაცია მოკლული (ოფიციალური ცნობა 20) დაკარგული ასევე 60-მდე დაკარგულია შესახებ არის ცნობა, რომ ჯარმა თავის მიერ დახოცულია ნაწილი თავისი მანქანებით განპირობებულ კვლის დასახებად. შექმნილია კომისიები დაკარგულია მოსაძებლად, ვახით მოქამვლის და ნიბებით დახოცვის შემოხვევით კონკრეტულ დასახებათ დასადგენად. სულ უკანასკნელ ხანს რუსეთის პრესამაც გაბადგა ნაბიჯი ფაქტობრივი სიმართლის წარმოსახვად. რასაც ქართული ინტელიგენციის უდიდეს ალფოთებას უნდა ვუბადლოდეთ.

მართლაც, თბილისში ჩასული "დამამშვიდებელი" შევარდნაის და რანზუშოვიკის წინაშე ქართველმა მეცნიერებმა, ხელოვანებმა თუ ინტელიგენციის წარმომადგენლებმა მეცნიერებათა აკადემიის, . კინოსტუდიის, უნივერსიტეტის შეხვედრებზე არ დახიეს უკან თავისი უიადურესი ალფოთების გამოხატვაში. ტრანგედისმ განლია შეიხის და მორალური დემრესიის 70-წლოვანი ჯაბჯი და შექმნიებული ქართული არსებობის დასახული სიმართლე ათქვევია. ასევე იყო მოსკოვიც საბად "სწავლულოთა სახლში" უჩვეულ ვიდეოფორმები ქართველი ერის წინააღმდეგ ჩადენილი ბოროტმოქმედების ფაქტებით. სწორედ ამან გამოიწვია ერთგვარი სოლიდარობა მოსკოვის ინტელიგენციის ნაწილში და მომდევნო პუბლიცისტები ["Les Nouvelles de Moscou" 23 აპრილი]. ქართველობამ თქვა ის, რისი თქმაც კი არა, აქამდე გაფაქტებაც კი შეუძლებლად ეჩვენებოდა.

თუ რა შედეგს გამოიღებს ეს ამოწმებათ ბიროვნულობის, ღირსების გრძნობის ეს კაცური გალკიება, და რამდენად შესაძლებელ ქართველი ინტელიგენტები ბოლომდე დაცვას ამ თავისი ერთგული და კაცური პოზიციისა, ღირსებისა და ბიროვნულობისა - ამას მომავალი გვიჩვენებს. უკანდასახევი ვხა ჩვენ არ გვიჩანს, მხოლოდ ერთი რამაა ცხადი: გვაძრებებს თავდაუზოგავი, ხელუბდაკაბიეული მუშაობა უოვლ სფეროში, უოვლ წერტილში, უოვლ საქმეში, რომელსაც "ქართული", "ეროვნული", "ნაციონალური", "სახელმწიფოებრივი" ჰქვია და ეს მუშაობა ერთნაირად უნდა მოიცავდეს საქართველოს სახელმწიფოს (საქსს) და სახლარგარეისაც.



მიმართვა

საერთაშორისო წითელ ჯვარს

1989 წლის 9 აპრილს დილის 4 საბოლოო საქართველოს დედაქალაქ თბილისში საბჭოთა მთავრობის განმარტებით მოწოდებით იქნა მშვიდობიანი მანიფესტაციის ბარბაროსული ხოცვა-ჟლეტა საბჭოთა ჯარის სპეციალური დანიშნულების ნაწილების მიერ საერთაშორისო სამართლისა და ჰუმანიტარული პრინციპების ტოტალური დარღვევით. "ესუსური" მეთოდების გამოყენებით. მშვიდობიანი დემონსტრანტების წინააღმდეგ, არა მიაღწეულა, არამედ დასახოცად, შეგნებულად და წინასწარგანზრახვით იქნა გამოყენებული ალესილი ნიჩბები და მომწამლავი გაზები. კომპეტენტურ სპეციალისტთა აზრით (სპეცდემიოციების, პროფესორების, მათ შორის საქ. სსრ ჯანმრთ. დაცვის მინისტრის) გამოყენებულ იქნა უცნობი ფოსფორმომწამლავი გაზის რამდენიმე სახეობა (2 თუ 3). რომელიმეგან ერთი ან მეტი ლაბორინგოსპანსების, მეორე ცენტრალური მოქმედების ზოლინოლიტიკით. არის კიდურების დაზიანების შემთხვევები. ავადმყოფებს უვითარდებათ ფილტვების შეშუპება. კატასტროფულად უჭვეილებით ქოლესტეროლი. მიუხედავად მრავალგზის მიმართვისა საბჭოთა მთავრობისადმი, ექიმებმა ჯერაც ვერ მიიღეს ამ გაზის შემადგენლობისა და მისი მოქმედებით გამოწვეული კლინიკის მკურნალობის ინსტრუქცია. მიუხედავად ამისა, ეს ზრდის სიკვდილის შემთხვევებს და აღრმავებს ტრავმებს.

მიუღი ქართველი ერის სახელით, უღანაშულოდ, ბარბაროსულად დახოცული ბავშვების, მოხუცების ქალებისა და ბავშვების სახელით მოგმართავთ თხოვით გაგვიწიეთ დახმარება ამ ტრავმებისა და კიდევ ცოცხალ დარჩენილ მსხვერპლთა გადარჩენა და მოცივების მიზნით ქართველი ერის წინააღმდეგ ჩადენილი ბოროტმოქმედების გამოძიებას კომისიის მოწოდებაში.

ნუ დაბრუნებთ გულგრილი ქართველი ერის ტრავმებისადმი მისი "მცირეციხოვნობისა" გამო და ნუ დატყვევებთ, რომ ტაბუტისა და პერმის საკონცენტრაციო ბანაკები, დახატა და აუშევიცის გაზის კამერები საერთაშორისო და ჰუმანიტარული სამართლის დოკუმენტური დარღვევებით და საომარი გაზების მშვიდობიანი მოსახლეობაზე გამოყენებით დაიწყო.

ილია ჭაჭავაძის საზოგადოება
12 აპრილი 1989 წ.
(ფრანგულ ენაზე)

„უველამ მამულიშვილს! განსაკუთრებით კი საღმრთო საქმისთვის, სამშობლოსთვის თავგანწირულ ახალგაზრდებს!

საუკარელნო შვილი! თქვენ მოგმართავთ. ვინც შეხსრულან თავისი უზუნაესი მოვალეობა ისე, როგორც ასრულდნენ მის წმიდან მამები. თქვენ უკვე დატყვევებული უფლები თავისი ნათელი გვირგვინი, რადგან სახარება გვაქსიალის, რომ ღვთის გარეშე ერთი ღვთის თამა ან ვარდება. თქვენ წმიდან სისხლი შეუერთო ამ გურთხეულ ქართველ მოწამეთა სისხლს, რომელიც უწმიდესი და უზუნაესი მიზნისთვის იღვრებოდა. გუგროდეთ, რომ სიკეთე ბოროტებაზე ძლევამოსილია. ქართულ ეკლესიას დიდი სულიერი ძალა აქვს და მადლობა მოვალეობა აკისრია. მე, ასაკოვანი კაცი, თავიან ვცემ თქვენს დიდებუნიანებას, თქვენს გვერდით ვდგავარ და სიხარულით შევიწინებ თვენს უფალს, ურსა და მამულს. გამაგრდით შვილებო! შეგვიერთო ზეციური ძალა. დედა ღვთისმშობლისა გფარავდეთ. ცხრს და-შმა ანგელოსთამან დატლოცთო. წმიდან მამები იუვენს თქვენს იანამლომნი. წმიდან დედამან ალგამადლოთ ნებითა ღვთისითა და სრულიად საქართველოს ქათოლიკოს-პატრიარქის დოცვა კურთხევა დღის მუჟუნავით განამოს უფაღმა, ამინ.“

არქიმანდრიტი იობაკიმ ასათიანი

მოსკოვი. ცკ-ს გენერალურ მდივანს მ.ს. გორბახოვს

მე ვარ ჩვიდმეტი ბავშვის მშობელი და აღმზრდელი. ცხრბ საკუთარის და რვა ძმისშვილის. მათგან რვამ წარმატებით მოიხდა სამხედრო სამსახური. უველბ ისინი ცხოვრობენ ქალაქ ოჩამჩირეში. როემელშიც ისინი დაბადნენ. ეს ქალაქი იყოფებბ დასნაველთ საქართველოს აფხაზეთბდ წოდებულ მხარეში., რომლის წმიდა მიწასაც ეპოტინებბან მეთებრბმეცე სბკუნეში (უნდა იყოს მეთექვსმეცე ს.) მთიდან ჩამოსული რუსი "ღერქიმორღების" მიერ. წბქეზებული ბდილეური ტომები, რომლებბმაც მიითვისეს აფხაზეთ სხველი. მბთბ ცილისმწბამებლურბმბ მიმბრთებმ, გბგზებნილმბ მოსკოვიში, რომელიც შეიცბვს უსამბრთლო მოთხოვნებს, გბმოიწვიბ ქბრთველი ხალხის კბნონიერი ბღშეოთებბ. გბმთქმული მშვიდობბბნ ღემონსტრბცბბზე.

მსურს ბირბბბირ გბგეცხბდოთ, რომ ვოველი გუშინდელ სისიხლიბნ ქმედებბს, ჩბღენილს სბბტოთბ მთბვრობის მიერ ბრბბდბმბბნურობის და ჭბდლომბრეობის გბმოვლინებბდ. მშვიდობბბნ და უბბრბლო მოსხბლეობბს, ბღზრბდილს სბმშობლოსბდმი სიზებბრულის სულით, შეუსიეს სბტბნკო ბრბბბ და, ბგრეთვე, დბმსჯელი რბზებები. მხოლოდ ქბრველი ვრის მიმბრთ ჩბღენილ სბზილბრ დბნბშბულებდ უნდა იქნბს შეფბსებული ცხრბ ბბრბლის დილით. სბქბრთველოს დედბქბლბქ თბილისში შებბრბლებული ჭბლების შეტბრბ. რის შედგებდ დხბოცილ იქმნენ უმწეო ბბვეები. მოხუცები, ქბლები და ქბრთველი ბხბლგბზრბობის ნბლები. ტემბბბრბტბდ კიდეე ერთი "დიდებული" ფურცელიბ სბბტოთბ ტერობიზმის ისტორიისბ. ბი ტემბბბრბტი სბზე ფიდი სბბტოთბ მთბვრობისბ, რომელიც სბკეკულბცბბბს ბხღენს სიტყვით - დემოკრბტბბ. ტემბბბრბტი შინბბრსი კიველიეობრუსული დემოკრბტბბისბ, რომელიც ბრსებბთბდ უცხობ მისთვის თვბლს თუ გბდბბბველბთ სბბტოთბ რუსეთის ისტორიისბ, ბრის გბნუწვევტელი მიქსებბ ვრომბნეთზე ხბლხებბისბ, გბნხოციველებბ ბრბბციბბისბ "გბუბვი და ბბბტონე". სბბტოთბ მთბვრობის უშუბლო წბქეზებით როგორც აფხაზები, ბსვეე სხვბ ნბციონბლური ერთეულები ჯბჯგბბბნ ნწილებბდ სბქბრთველოს, რომელშიც ისინი მბნბმდე მშვიდობბბნბდ ცხოვრობდნენ. ხოლო მბრბონეტული ქბრთული მთბვრობბ, რომელიც კრემლის სრულ მობრბილებბში იყოფებბ, ვერშემქლბბ დამოუკიდელებდდ გბდწვევიტოს სბქბრთველოს შინბგბბი ბრობლებები, უხელმქლვბნვლოს მის

შემადგენლობაში შეიჭრა ავტონომიური რესპუბლიკებს. მას არ ეძლევა უფლება დაცვას
თავისი ხალხი და თავისი მიწა.

ჩემი ღრმა რწმენით სანატოთა მთავრობას შეეძლო მშვიდობიანი გზით მოეკვანრებინა
როგორც ერთგვანად მოთხოვნი ურთიერთობები, ასევე დაეკმაყოფილებინა ქართველი ერის
სამართლიანი მოთხოვნები. მაგრამ ეს იქნებოდა წინააღმდეგ მეოცე საუკუნის "ოქროს
ურდოს". მძლავრი კოლონიალიზმის დიადი ქვეყნის მიერ შეგნებულად და
თანმიმდევრობით გატარებული სანატოთა იმპერიულიზმის პოლიტიკისა.

არქიმანდრიტი იოაკიმ ასათიანი

10 აპრილი 1989 წ.

ეროვნულ-დემოკრატიული პარტიის აღდგენის გამო.

ცნობამ ერ.-დემ. პარტიის აღდგენის შესახებ, ემიგრანტ ერ. დემოკრატთა მცირერიცხოვანი ჯგუფი, რომელიც მხოლოდ ბათილად ადამიანს ითვლებს, ცხადის განახარს. მაგრამ, როდესაც მომხდარი ამხის რეტალებიც ცნობილი გახდა, სიხარული უხერხულმა გაუგებრობამ შეცვალა. ამ მოკლენის შესახებ ჩვენი აზრის გამოთქმის ის ვეაიძულებს, რომ პარტიის ახალმა დამაარსებლებმა სურვილი გამოთქვეს ჩვენთან კონტაქტის დაპირებისა.

ბუნებრივია, ჩვენ ბედნიერნი ვიქნებოდით ეს რომ შეგვეტოდას, მაგრამ საბუღუროდ, ვერცერთი ერ. დემოკრატს მათს პროგრამა-დეკლარაციაში ეროვნულ-დემოკრატიულ პარტიას ვერ დინახავს. დავწერთ სახელწოდებებიდან - "ერ.-დემოკრატთა". ცნებათა ამგვარი დაწვევლებს - მის საბუღურობაზე რომ არაფერი ვთქვათ - არც "მცირედი ცვლილებაა". არც თანამედროვე ცვალიზებული ქვეყნის დამახასიათებელია. არც ჩვენი დღევანდელი მდგომარეობა შოთხის ამას. ქინეოგონტეს "ანბახისიდან" ჩანს, რომ მის დროს საშორეთულ ქართულურ ტოპში ამგვარი რამ არსებობდა. თუკრატის ტანამაშობის ხევისხერის არსებობა. ქართული სახელმწიფოს ისტორიის კი ასეთ რამეს არ იცნობს. მაგრამ არსებობდა ველისის ძლიერი გავლენის შუვის მდლიტიბსურ-რანსაც დავით აღმაშენებელმა მოუღო ბოლო. როდესაც თავის ბირველ მინისტრს ტუნდრადლობა მიანიჭა. ამ რეფორმის მეოხებით ამერიდან შეფეს საშუალება მიეცა ველისის საქმეში ჩარევისა. ეს კი თუკრატული მისწრაფებათა დკვეცის ნიშნავდა. ახლან რამ ათასი წლით უკან გადავბარგდეთ? შოთხის კი ამას უველანვედ შეტბად დინტრეხებული თვით ქართული საბატრიბრქო? ასევე უცნაურია ბოლიტიკური პარტიის მდგომარეობა. როცა იგი სხვას ორგანიზაციის ("შოთხე დასი") "შოწინავე რანხამ" აცხადებს თავს. ეროვნულ დემოკრატის საქართველოს მოწინავე რანხის ბრეტენისა უდნა ჰქონდეს და არა რბაც გამოგონილი "შოთხე დასისა". ბერეთვე გაუგებარია მთავარი კომიტეტის წევრის ბ. გუდავას განცხადება. რომ ერ. დემ. პარტიის ხელისუფლების აღებას არ აპირებს. იგი მღურალიზმის მომხრეაო. მღურალიზმი დემოკრატის გამოკლენის ერთერთი ასპექტია და სხვა არაფერი. ეს ნიშნავს მრავალი

აზრისა და მიმართებების შეწინააღმდეგებლად ღიქტატურისა და ერომპარტიულობისა. ხოლო ხელისუფლებისაკენ ეოველი პარტიის მიისწრაფვის თუ ხმათა უმრავლესობას მიიღებს. თუ არა, მაშინ კობლიციაში შედის მის იდეასთან მონათესავე რჯავთებთან. ეს უბრალო ელემენტარული რამ აბრე უნდა გამოიკითხო. - ვიდრე არსებული პროგრამის შესწორებას შეუდგებოდეს!

ასეთი სამასკარადო არაფერი ჰქონდა ეროვნულ-დემოკრატიულ პარტიას. მის მოღვაწეობასთან დაკავშირებულია ისეთ ბირთვებთან სხვლები, როგორც: ნიკო ნიკოლაძე, გერონტი ქიქოძე, ექვთიმე თბავიშვილი, ლუარსაბ ანდრონიკაშვილი, კობე აფხაზი, ვასილ ბარნოვი, მიხეილ ჯავახიშვილი, ფილიპე გოგინაშვილი, ქონსელ, კაბანელი, ბარშენ გოთუბა... და კიდევ მრავალი ქართველი ბირველკაცო შეიძლება ჩამოთვებლოთ, ქართველთა შორის უბირველესის, ილია ტბავაძის ეროვნული სტრატეგიის ერთგულ მიმდევრებს და მებრძოლებს შორის. ამ პარტიის აღდგენის დრო და საშუალება კიდევც რომ ეოოს, მისი უბატეცემლობაა სხვადასხვა ბირთა შორის კინკლობის შედგად რომ გაისხუნონ ერთერთი ცალკე ჯგუფის შეთბურება - მოდე ეროვნულ-დემოკრატიული პარტიის სხველი დავორქბაო. და ასეც მოხდა. ეოველივე ეს არასურთოხულის, აქბარებულია, უბასუხისმგებლობა!

ჩვენ თავს ვიკავებთ ამის წამომწეებთ უფრო ღრმა კინტიკისაგან. რადგან ვიცით, რომ ეს გამოუცდელ ახალგაზრდობა კეთილი სურვილის გამოკლენაა. ისინი სიმბატიათ ღირსნი არიან, მაგრამ სამწუხაროდ ეროვნულ-დემოკრატთა სახელს ვერ იმსახურებენ. როცა ასეთი პარტიის აღდგენის დრო დადგება გვენამს, ეს უსათუოდ განხორციელდება. მაგრამ უფრო დინჯად და საქმიანად და უფრო სოლიდური ბეტორიტეტის მქონე ბირთა შეთბურობით.

მიხეილ ქავთარაძე.

(P.S. ეს დეკლარაცია გამოკუშვებული თქნა უბრეს აბრილიში მომხდარი ტრანგუდისა)

"

"

"



პრობლემები სსრკ-ში მოგვარებული არ არის. პოლიტიკური წუბობის ფერვრალური სისტემა, რომელიც ამჟამად სსრკ-ში არსებობს, მოძველდა და შესაცვლელია. იგი გავლილი ეტაპია და საჭიროა უფრო სრულყოფილი ახალი სისტემით შეიცვალოს. ამ ახალ სისტემად მიიჩნია სრული ეროვნული და სხელმწიფოებრივი სუვერენიტეტის მქონე (ხოლო სუვერენიტეტი რას ნიშნავს, ეს ზემოთ უკვე ვთქვამ) ხაზიხელის ნებუფლობითი თანამგობრობა ანუ, სხვანაირად თუ ვთქვით, სსრკ უნდა განხდეს ტემპაროტ სუვერენულ ეროვნულ სხელმწიფოთ ნებუფლობითი კავშირი.

მალინან სანეგვოა სხვაგვარად სსრკ-ში ერტეული პრობლემბ მოგვარდეს (შეიძლება მხოლოდ ჭველებურად დროებით ეს საკითხი მიეჩქმადლო). ხოლო ეროვნული პრობლემის მოუგვარებლობა შეიუძლებელს განხდის "ბერესტროიბა"-გარდაქმნის პროცესის განპრტკვებით დაგვარგვინებას.

სრული ეროვნულ სხელმწიფოებრივი სუვერენიტეტის მოიხოვან ბუცილებელა სამართლებრივი სხელმწიფოს შექმნის თვალსაზრისითიან, დღეს არც ის ეეგება ვისმეს, რომ სსრკ უნდა განხდეს სამართლებრივი სხელმწიფო. მაგრამ როგორ ისარტებლებს რომელიმე პიროვნება სამართლებრივი სხელმწიფოს სიკუთხით, თუ იგი არ იქნება ეროვნულად თავისუფალი სამართლებრივი სხელმწიფოს ერთი უპირფელესი ნიშანი ამ სხელმწიფოში მოსხნეე ერების სრული ეროვნული თავისუფლებანა. პიროვნების უველან სხვან უფლებან ეროვნულ თავისუფლების უფლებანდნ განმომინდარეობს.

ეკოლოგიურადნც კი ბუცილებელიან სრული ეროვნულ-სხელმწიფოებრივი სუვერენიტეტის მოიხოვან. მოგვხსენებანო. მე-20 საუკუნის დასასრული პოსტინდუსტრიული ეპოქან, რომელმაც ურიულესი და უდიდესი სხართაშორისო პრობლემბ, ეკოლოგიური პრობლემბა წარმოშვან. ბუნებრივიან, ეკოლოგიამ არც საქართველოს ბუარბ გვერდი. როგორც უველგან, ისე ჩვენში მოსტვარებელიან იგი. მაგრამ მოგვარება მალინან განხელდება. თუ ვველან საკითხი მოსკოვში განხდბ განხსწვევტი ან შესანახნებელი. მებავლითარ, ტრანსსკავკასიის რკინიგზის ბედის განდამწვევტი იმიტომ გტანბურდნ, რომ ვველოდი მოსკოვის ბარს. ტრანსსკავკასიის რკინიგზის საკითხი თბილისში ტაცილებით მოგვარდებოდა ეს ისე ბრბინ

გაბიოს, თითქოს მოსკოვში ვინმე ახას საგანგებოდ ატანურება. თავისთავად გამოვიდა ასე, რაკი უფრო რთული პრობლემებიც არსებობს. საკავშირო ან საერთაშორისო კუთხის ურალის ზღვან ან ურატალბაკეის პრობლემბ. ცხადია, ბევრად უფრო მნიშვნელოვანიან, ვიდრე ტრანსსკავკასიის რკინიგზან. ულანური ქვედების გამო არალის ზღვან დწრობან ემუქრება და უკვე რამდენიმე საქართველოს ოდენ ტერიტორიან უდანბოდ იქცბ. ურატალბაკეოს, როგორც ქვეყანას, ემუქრება ტაქრობან, რადგან მთელი რესბულებიის ტერიტორიან ტბობანდ გდაბქცბ. ასეთი რამ მთელი დღანმწის ზურგზე არსედ მომხდარს და, ცხადია, ამ მოვლენებით გამორვეული შედრწუნება უფრო დიდიან. ვინემ ტრანსსკავკასიის რკინიგზით, ამდენად ურადღელს სხვან მიმართულებით არის მიმერობილი. მართალიან, ჩვენ, ქართველებს, ტბუერუეებული ურატალბაკეები გვეყოლებიან, მაგრამ ჩემი ბრბგვის ზეობან უფრო მტყვან და მადლეუებს. ამიტომ უნდნ მქონდეს სხვის უკითხვებზე უფლებან ჩემი ქვეყნან პრობლემები თვითონვე მოგვტვრო. ურატალბაკეებს სუვერენული უფლებები რომ მქონდებო, საკუთარ მიწან-წყანს დასაღუამკად არ განსწირავდენ. მაგრამ, როცან ურატალბაკეოში რს უნდა გეკუთვნებინათ, ახას ისინი გეგმანდენ, ვისაც იქ უნდა არ დაუდებამს, ცხადია, ის უბედურება დბიბდებოდნ, რაც დღეს მსოფლიოს ამწრწუნებ.

ასე, რომ ეკოლოგიაც სრული ეროვნულ-სხელმწიფოებრივი სუვერენიტეტს თხოვს. ეკონომიკან ზომ ითხოვს და ითხოვს.

მარქსიზმ-ლენინიზმს - ეკონომიკან ბანხისად მიანჩნ, ხოლო პოლიტიკან - ზენდამენად. მაგრამ სსრკ-ში ეს თეორიული დებულებან ბრტქტიკულად შებრუნებული სხნით იყო გამოყენებული: ეკონომიკან ემორჩილებოდნ პოლიტიკურ მიზანს, იმისათვის, რომ სსრკ კავშირის პოლიტიკური მილიანობან შეენარჩუნებიათ. მოკავშირე რესბულებიკები ეკონომიკურად გბაჯბტვეს ერთმანეოს, მართალიან, ეს ჯბბეე ზმობად ეკონომიკურად წმანებინათ იყო, მაგრამ, სამაგიეროდ, პოლიტიკურ მილიანობანს უწუობდა ხელს. ამ მიზნით ბწუნენ თავის დროზე რუსთავის მეტალურგული, ქუბანის სხატკომბილი, ფოთის ელექტრომანქანების განმბლიერებელიან და სხვან ქარხნები. თუმცე ვველან, კარგად იცოდან, რომ ისინი ეკონომიკურად ბრბინტბბულური იქნებოდენ.

მწელი განსტბები არ უნდა იეოს, რომ მე-20 საუკუნის ბოლოს ინდუსტრიის წინაბდმდგე ბრბინ

გამოდის. მდგრადი იგი (ინდუსტრია) მოცემული ქვეყნის შესაძლებლობას უნდა შეეფერებოდეს. ამიტომ მოკავშირე რესპუბლიკის ეკონომიკა უნდა დამუშავდეს და აწეულდეს იმის შესაბამისად, რის რესპუბლიკას და სარგებლობას იძლევა თავად რესპუბლიკის გეოგრაფიული ადგილმდებარეობა. წინადასრული და მიწისხედავ სიმდიდრე. ისტორიულად ჩამოყალიბებული ტრადიციული მურნეობანი, ერის ეკონომიკური გამოცდილება, არც უნდა იმას მტკიცება, რომ საქართველოს სხვა შესაძლებლობა აქვს და უკანონოს სხვა, სომხეთის ის არ ძალუქს, რაც უახსუს და ა. შ. ამ შესაძლებლობათა ერთმანეთში არევაში გამოიწვიან სსრკ-ის ეკონომიკური ჩამორჩენილობა და შექმნას სხვისგან განსხვავებული ტრადიციული მურნეობანი. ამ მდგომარეობიდან თავის დარღვევა ამ შემთხვევაში შეიძლება, თუ მოკავშირე რესპუბლიკები თანაბრად იქნებიან ეკონომიკურად დამოუკიდებელი და პოლიტიკურად სუვერენული.

უკვლავ ზემოთქმულის გამო მიმართა, რომ მოკავშირე რესპუბლიკებისათვის სრული ერთგულ-სახელმწიფოებრივი სუვერენიტეტის მინიჭება უშუალოდ გამოადინარეობს "პერსპექტივა"-გარდაქმნის მიზნებიდან.

უკვლავსათვის ნათელია, რომ ამას თუ იმ ქვეყნის ეკონომიკური სიძლიერე დიდხანს არის დამოკიდებული სოფლის მეურნეობასზე. სსრკ-ში სოფლის მეურნეობა დაანგრია მიწის კოლექტიური საკუთრების პრინციპმა. აღმოჩნდა, რომ ის, რაც უკვლავსია, არავისი არ არის. მიწამ პატრონი მითხოვს. უკვლავს დროში და უკვლავს ქვეყანაში მიწის პატრონი უკვლავის გლეხი იყო. ჩვენ გლეხს წაგვართვი პატრონის უფლება და ისიც მიწას მტკიცებით მოეპოვო. ამან გამოიწვია ის, რაც დღეს ამდენი წუხილის საგანია - სოფლის მეურნეობის სავალბლო ჩამორჩენა სსრკ-ში. თუ გვიჩინა, ეს ჩამორჩენა როგორმე მოვსპობი, მიწას პატრონი ისევ უნდა გავჩინოთ. სსრკ-ში მიწის პატრონი ისევ გლეხი უნდა გავხდეს. გლეხებს მიწა სემუდამოდ მფლობელობაში უნდა გადაეცეს. მხოლოდ ეს შესაძლებელია სოფლის მეურნეობის ფეხზე წამოდგენა. იჯარა ან სხვა ამგვარი ღონისძიებანი სოფლის მეურნეობას ვერ უშველიან.

როცა გლეხი მიწის პატრონი გახდება, ხოლო მუშა - ქარხნისა, თანდათანობით მოხდება ხალხის, როგორც სოციალური ძალის, აღორძინება. ამწამად სსრკ-ში ხალხი აღარ არის სოციალური ძალა. იგი მხოლოდ სხვისი ნების შექმნილი ატმოსფერულია. ამან გამოიწვია შრომის, უფლის,

უროიერობის კულტურის დაქვეითება-დევნება. ეს და როგორ შექმნის მრეწველობისა თუ სოფლის მეურნეობის აღორძინებას. როცა უკვლავსი კულტურები მიმოვიხილავთ თავლით და არა მშრომელის? დაიკარგა თაობიდან თაობაში რუსულური ტრადიციული ცოდნა. დამოკიდებულება ფასეულობისადაც. საკუთარი თუ სხვისი სიცოცხლისადაც და საერთოდ უკვლავსისადაც. რისგანაც ცხოვრება შედგება. უკვლავსი ამას ადგენს სტირდება, რაც თავისუფალ ადამიანს შეუძლია.

სსრკ-ში ჩამოყალიბდა წარმოდგენა ადამიანზე, როგორც სახელმწიფოს უბრალო, უსული ტანტყუხე. ამ შეგნებას ადამიანი დაბანინა-დაბანკარა და შემოქმედებით უნარი წაართვა. ერთხელ და სანამდეამოდ უნდა გავიჯივრდეთ ამ შეგნებისაგან. ამისათვის აუცილებელია ორი რამ: ბირველი, სსრკ-ში საქმედ ვაქციეთ გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის ადამიანის უფლებათა დეკლარაცია და ჰელსინკის შეთანხმების პრინციპები და, მეორე, დაავბრუნოთ ადამიანებს კერძო საკუთრება, როგორც ბიროვნების თავისუფლების საფუძველი.

კერძო საკუთრებას მოაზროვნება ერთი ნაწილი ვერძოდა, როგორც ადამიანის მიერ ადამიანის ქსპლოატაციის საშუალებას. ეს პართალია. არის იგი ამ ბოროტების იარაღი. მდგრად მას აქვს მეორე მხარეც: კერძო საკუთრება არის ადამიანის თავისუფლების ბირობაც. ადამიანი, რომელსაც არა აქვს კერძო საკუთრება, შიშის ტყვეა. რაკი მას არ გააჩნია ვრსებობისათვის სხვა არაფერი, გარდა საკუთარი ფინიკური ან გონებრივი ძალისა. იგი აქირავებს თავის ფინიკურ და გონებრივ ძალას და ამაში ადებული ფულით ირჩენს თავს. სკამარისა და მქირავებულს (სულერიითა სახელმწიფო იქნება იგი თუ კერძო მფლობელი) არ მოეწონოს ფინიკური თუ გონებრივი ძალის გამქირავებელი ადამიანი და შეუწყვიტოს ქირის მიცემა, რომ დაქირავებული ღმირის ანაბარა რჩება. ეს მდგომარეობა აიძულებს იმ ადამიანს, ვისაც არა აქვს კერძო საკუთრება, იეოს მორჩილი და უღირსებო ადამიანი. აიტანოს უოკვლავსი უსამართლობა და შეურაცხყოფა, ოღონდ არ დაქირავდეს ადგილი, რომელიც მას ღუქმა-პურის ფული აძლევს. აქუდან დაბიდა ტოტალური მორჩილება, რომელიც საფუძველი გახდა ტავტონარა დაწამაულებს. ეს დაწამაულები დღეს გაქმრუნებას. გვიკვირს ის მორჩილებაც და დუმილიც, რომელსაც



ამ დანახარების მოქმე ადამიანები იზრდნენ, მაგრამ იმას აღარ ვაძიებთ. რომ ასე იქნება უოკლეოვის, სანამ ადამიანს არ დაუბრუნდება მისი თავისუფლების სწავლული კერძო საკუთრება.

ტექნიკურ ცივილიზაციას შეუძლია ადამიანის მიერ ადამიანის მოსახობა, მაგრამ არ შეუძლია განდეს ადამიანის თავისუფლების სწავლული. ამიტომ არ უნდა შევქვიანოთ კერძო საკუთრების დაბრუნება. კერძო საკუთრება სსრკ-ში ადამიანს დაუბრუნებს შემოქმედებით უნარს, ნაკლის, ხარვეზების, ჩამორჩენის გამოწვრიება შეუძლია მხოლოდ შემოქმედ ადამიანს და არა ტანჯიკს, რომელიც მოვალეობას შექნიკურად ასრულებს.

თავისუფალი ადამიანი თავისუფალ საზოგადოებაში უნდა ცხოვრობდეს. თავისუფალი კი ის საზოგადოებაა, სხდრც მმართველობის ფორმა დემოკრატიულია. მაგრამ მმართველობის ერთპარტიულმა სისტემამ მეტად სხვებთან მოპარული იყოს დემოკრატიული საზოგადოება. ერთპარტიული სისტემა მინდ დქტატურაა, თუმცა შეიძლება ზოგჯერ ღმობიერი იყოს იგი და ზოგჯერ მეტად. ღმობიერება ან სიმატრე მმართველობას ხასიანის ხარ უცვლის. მმართველობის თავისება და ხასიანთი შეიძლება მამინ, როცა მრავალპარტიული სისტემა მოგვეყვას ნამდვილი დემოკრატიის დამყარების საშუალება.

თუ გვირბა დემოკრატია, უნდა გვირბიქს მრავალპარტიული.

გრძელი ლაპარაკი იბიტომ გამოვიდა, რომ მინდოდა ზოგიერთი რამ განმეზარტა, უფრო ნათლად გამოთქვება, თორემ ჩემი პროგრამა შეიძლება რამდენიმე წინადადებათ გამომეზარტა:

სრული ერთგულ-სხვდმწიფოვბრიცო სუვერენიტეტი და სრული ეკონომიკური დამოუკიდებლობა უოკვლ მოკავშირე რესპუბლიკისთვის, როგორც თავისუფალი სხვდმწიფოს სწავლული.

მმართველობის მრავალპარტიული სისტემა, როგორც დემოკრატიის აუცილებელი პირობა.

კერძო საკუთრება, როგორც პიროვნების თავისუფლების სმართველი.

გაეროს (გაერო, ერების ორგ) ადამიანის უფლებათა დეკლარაცია და ჰელსინკის

შეთანხმების დოკუმენტები, როგორც გარანტია პიროვნების ხელშეუხებლობისა.

თუ ამის განხორციელებას შეუძლებო, სხვა უფრო წვრილწერილი პრობლემები თანდათანობით მოგვარდება.

ბაკი ბაქრაძე.

ბარმენ მარგველანშვილის სანარჩევნო პროგრამა

ჩემი, როგორც სსრ კავშირის სხასლხო დეპუტატობის კანდიდატის პროგრამა მოკლედ შეიძლება ასე ჩამოვალიბდეს: ხელი შევეწყო საჯაროობის, დემოკრატიზაციის და გარდაქმნის სსიკეთო პროცესს და მასში სრულიად საქართველოს ჩაბმას.

ქართველ მამულთან დვანდი. სსსლხოტყული კავშირი ბქეს, წუთისოფლის სტუმარი, იგი მამულის სტუმარდ იარსილეს ჩათვლის თავს და სხვანაც ვერასოდეს იგარნობს თავს მასხინდლად, ეს ფქტი, და ამიტომ მეფიოდ უნდა განისახლოვროს საქართველოს ტერიტორიის მიწაზე, წულზე, ბერზე, წიბისეულზე, სწამრო-დაწესებულებებზე რესპუბლიკის სუვერენიტეტის ფარგლებში, რათა სამართლებრივ საფუძველზე წირიბრისო ერთა მეგობრულ კავშირად ცხოვრება, მათი ნების გამომუღვენება და ეკონომიკურ დამოუკიდებლობაზე გბდსვილის რიული პროცესი.

მქსინალორად უნდა იქნას გამოყენებული რესპუბლიკის სვერთაშორისო ურთიერთობებში პირდაპირი მონაწილეობის კონსტიტუციური უფლებები.

უნდა შეიქმნას მქლავრი რესპუბლიკური საგანლუტო ფონდი სმემნიერი თუ ტექნოლოგიური იდეების, საკონცერტო მოღვაწეობის თუ ხელოვნობის შემოქმედებითი შრომის ნაყოფის, ძირითადად კი სვერთაშორისო სტანდარტების დონის სამრწევლო და სასოფლო-სამეურნეო პროდუქციის რეალიზაციის შედეგად მიღებული საგანლუტო შემოსავლის ბასზე, რომელიც პირველ რიგში მოსმარდება ჯანმრთელობის დაცვის გაუმჯობესებას.



ტოტალიტარიზმის რენეკარნაცია

(რუსეთის კონცეპტუალური ისტორია)¹

წერილი მესამე

იოსებ სტალინი

"L'Époque des masses,
c'est l'époque du colossal"
José Ortega y Gasset

რეგიონის ბუნებრივი პირობების
საკურორტო თუ ტურისტული მიზნით
ექსპლუატაციის შემთხვევაში მიღებული
შემოსავლი, პირველ რიგში, უნდა მოხმარდეს ამავე
რეგიონის მოსახლეობის სოციალური პირობების
გაუმჯობესებას.

ბუცილბელებს საქართველოს რეგიონთა
ბუნებრივ პირობებსა და ტრადიციებზე
დაშენებული მუდრწობების ალორწინება. იმ
დარგების უპირატესი განვითარება, რომლებიც
დაფუძნებული იქნება თანამედროვე მეცნიერების
მიღწევებზე, ანალტექნოლოგიებზე, ადგილობრივ,
ძირითადად ადგილობრივ ნედლეულზე.

კატეგორიული უარი უნდა ვიქნათ გიგანტურ
მშენებლობებსა და ამ საქმეებზე, რომლებიც
ენერჯისა და ნედლეულის დიდ რესურსებს
შითხოვენ.

ფართოდ უნდა დანიშნოს მცირე და პატარა
სიმძლავრის ელექტროსადგურების ბაზაზე
სხვადასხვა რეგიონის ელექტროენერჯით
ატონომიური მომარაგება (ანტერნატეკული
წყაროების გამოყენებით).

ბუცილბელებს ევლად სახეობის სამურწურო
საქმიანობის ეკოლოგიური ექსპერტიზა და მისი
შეცარი კონტროლი.

სახალხო განათლების ეროვნული პროგრამის
ამოცანა ადამიანის ეროვნულ ცნობიერებისთან
ერთად ეკოლოგიური ცნობიერების ჩამოყალიბებაც
უნდა იყოს.

მენსეები, სტიპენდიები, დახმარებები,
ბგროვება ხელფასები უნდა შეესატყვისებოდეს
ადამიანის საარსებო მინიმუმს და რეალური ფასების
გათვალისწინებით ხელბოდეს მათი პერიოდული
კორექტირებას.

საბადლებული სამხედრო სამსახური
ანხლგაზრდამ მოიხადოს ჩვეულებრივ ახლო
გარემოში.

ვიმედოვნებ, ამოძრავებულებთან შეხვედრის
შემდეგ ეს წინადადებები შეიკავება და დაიხვეწება.

ბბრმენ შარტეკულაშვილი

*

*

*

მიღატეს საკარლურ ეიოხვას "რა არის
ტეშმარტება?" რომელსაც იესო ქრისტემ
დუმილით უბასუბა, ანხლგაზრდა სემინარისტმა -
მიეტმა სოსელიმ - დაუყოვნებლივ გასცა პასუხი:
ჭალაუფლებამ! ალარც სემინარიაში სწავლა და
ალარც ლექსების წერა ალარ დატეპუოფილებს
ამიერიდან ამ ჩაჯირკეულ, თვისთავში ჩახვეულ და
უოფლეგვარი სისუსტისაღმე ზიხლით დასცვლენ
ქმარევილ, რომლიდანაც მოყვალნი შექნაღის
უოველდღიურმა ბლიუერებმა სსკვებით გამოდევნა
დედამისის მიერ ასეთის სასოებით ჩანერგილი სათანო
შენებაანი. რა უნდა მოეტანა მისთვის სემინარიას და,
ოვინდ უმბლელი სასულიერო იერარქიას? სხვას
არის ძალაუფლება, რომელიც განსახვარებულ
ტეშმარტებაბა. იგია მამობის, ვითარცა
შბრძანებლობის უპირობო უფლებების და ძალიც
ერთადერთი გამოხატულება.

სოსელიოს ბავშვობის მხილველი ბღნიშნავენ

¹ რუსეთის ისტორია პეტრე პირველიდან 1917 წლის
რევოლუციამდე და პოლპევერის სახელმწიფო განატომილებამდე
ჩემს მიერ მოსტულირებული ჭალაუფლებრივი-ისტორიული
დერისას და კონცეფციის თვალსაზრისით შეიჭლბა "სპუტნიკ
ვრემბად" მიერინით, რომანოუკების ბატონობა რუსეთში
შრავაღმრთე არის შესწავლილი როგორც რუსი, ასევე არარუსი
ისტორიკოსების მიერ. მათი თვალსაზრისები საკმაოდ
განსხვავებულია წერილებზე წარმოდგენილი ჩემი კონცეფციის
სიმწომისათვის ბუცილბელები იყო, აპუარად, თავი ამერიკეზა
ამ მებრე მნიშვნელოვანი პერიოდისთვის და პარღბარ "დერის"
უანასენელ შემოქმედზე გარეხვალაიება. ამასთანავე, ჩემის
თვალსაზრისით, ეს პერიოდი პირფერს მატებს "ჭალაუფლების
რუსულ" კონცეფციას და რუსეთის ისტორიის დერძს და მხოლოდ
მის გამებას წარმოადგენს. ნამდვილი "სპუტნიკ ვრემბა" იქვება
ინტელიგენციის წარმოქმნიდან XIX სპუკუნის შუახნეპში, გლემბა
განთავსუფლებიდან და პარტიდლორგინინაციული მუშაობის
დარეწიდან. ამ და სხვა "ოჯორ ლატებს" შევბსება სხვანგებო
წერილში "რუსეთი და ევროპა" რომელიც მოვლენიამ სხვას რივი
იქნება განხილული.

ზნიშვნელოვანი თვისება - სურვილი, რომ ადამიანები გრძნობდნენ და აღიარებდნენ, მის აბსოლუტურ ძალაუფლებას და ზემოქმედებას მათზე. მისივე თქმით მას შეეძლო მოეკლათ ისინი, ეწამებინა და შემდეგ ტავთივისუფლებას და ავადგინა: მას ჰქონდა, ღმერთოვით, ძალა სიკვდილს და სიცოცხლეს; ბუნების ძალა, განზრდისა და განზომებისა, ტკივილის მიყენებისა და განკურნებისა. სიკვდილ-სიცოცხლე მის ქეიფზე იყო დამოკიდებული...¹

ერის ფრომისეული დანახიანობა, არსებითად, გვიხატავს კლასიკურ ტიპს დიქტატორისა, და ამ თვალსაზრისით სტალინი სრულიად ბუნებრივად თავხედება მსოფლიოს უდიდეს დიქტატორთა გალერეაში.

სეკრინიუსის "12 კეისარი", შექპირის "ჩიხარ III" და "მეგებელი", ალბერტ კამუსი "კალიგულა", ვ. კანდელაკის "აიეთი" და მრავალი სხვა მხატვრული თუ ისტორიული ბერსონაცი ერთად და ცალცალკე ადარსებენ. რომ ძალაუფლებისაგან მიწრინაფების ფსიქოლოგიური და ინდივიდუალისტურ-უქსისტენციური საფუძვლები სხვადასხვა კომპლექსებშია სმტყებელი. (განსაკუთრებით ინფანტილურ, პიროვნულ და სოციალურ. შობაბტვილებებში; არასრულწლოვნების განცდაში და ნებისუფის უკვეყო, ზემოთრთულ ორგანიზებაში) არ იქნება სმბროლიანი აქ ხანა არ ტავსვას მარქსისტულ თვალსაზრისსა, რომლის

მიხედვით ინდივიდი "სოციალურ ურთიერთობაშია ჯანია". მართალია, "ურთიერთობაშია" ტოტალურად გავრცობილი გვგება. უაზროს ხდის ამ განსაზღვრებას, მაგრამ თუ მარქსისტულ თვალსაზრისში მცირეოდენ კორექტებს შევიტანო და "სოციალური ვალისა" და "სოციალური ნაწილავის" ბუნებისმეტყველურ ტერმინებში გავიანზრებო ან "ფიგურად" და "ფონად" აღვიქვათ (მარქსიზმს ხომ ისედაც უზომო პრეტენზია აქვს "მეცნიერებად" და "მეცნიერულ ფილოსოფიად" წარმობადგინოს თავის მამანი, როგორც ერთგანდანიშანი, სტალინის ტიპოლოგიურ სადისკორ - "დიქტატორულ" - დესტრუქტივობას დაგმობება ასევე ტიპოლოგიური ნიშანი: "მასის მანო-ხისტური მზადყოფნა თვითგანადგურებისათვის".

სუბიექტური კომპლექსები ვერაფრით თავისთავად დაგმობულდებას კერ შოუტანს ადამიანს, რომლის შინაგანი მისწრაფება აბსოლუტური ძალაუფლებებისაგან სავსებით იანხვდება ქრისტესადმი ეშმაკის მიერ შეთავაზებულ მიელ მსოფლიოს,² თუ ამ სწრაფებამ სთმადო "ველი" და "ნადაბე" ვერ იმოგა. ამკვარი თავისთავში ჩაკვეტილი კომპლექსები (ინტერნალურად) კერძო, ინდივიდუალურ კლინიკურ შემთხვევებზე სხიორებთან და არანათიარი სოციალური მნიშვნელობა არან აქვთ. ამკვარი კომპლექსით ტრეკობაში მუოფი ინდივიდი დარჩება კერძო, კრ მი ინა ლ უ რ ან კლინიკურ. მოვლენად სავადმუოფოს ან. ბორიტიმოქმედების შემთხვევაში, ციხის კვადლებში და არ მოცვას მასათა უსასრულო რთოდენობას (ასეები... თბსსები... მილიონები... ბოეულ მილიონები... ასეულ მილიონები... სტალინმა ხომ მასებში აამოჭრება, ალადგნოთავანა და შემარბა). დიქტატორის ფუნომენის განსარკვევად ერთნაირად ბუცილებელია იმ ვუკლის ფსიქოსოციალური და "მერსონალისტური" ანალიზი, რომელშიც იშვლებს ამა თუ იმ დიქტატორის არსება. სწორედ ამ ვუკლით ხელნოგა ხდის შესაძლებელს მისთვის მოქსოვოს თავისი "ჯადოსნური ხალიჩა" - სტანბური ბბდვ. სტანბურობის არსებითი მანახიანობეული არის სიჭულგობი და შიში. შესაძლოა ერთადერთი

1 "The Anatomy of Human Destructiveness" 1973. ამჟამად პოპულარული "სტალინიზმისა" და "სტალინიზმის" იყენებენ ზოირად პარაპოქალიტი ვიარების იქნება.: ის რად ურთიბივის "სიჭულგობის" წყაროა. შორავთავის სწორედ ის არის "სიჭულგობის" საფუძველი. აბტიპო შიი შორას მახლის გავლელ ემოკვარ უბანზე და არის იმამში უმეხება. არის რამდენიმე ფაქტი, რომელიც "ჯუსი-ქოლიგობების" საშუალებას იძლევა: 1. სტალინი აბტირებული პირია, რომელზეც გარმწვევტი როლი იმამში XX საუკუნის ისტორიაში. 2. სტალინი პირტი კერასილეს კერ მახებრებებს იბუსი ძალაუფლების მოპოვებასა და განსტკივების. 3. იმ მასებებში, რომლებშიც სტალინი "შემაბდა" პირად მახასიათებებს "შორად" მნიშვნელობა იძლევა. "პირად-კოლექტიური" თვისებების ფონზე 4. სტალინი სინაფილის "კოლექტიური" სთავალი ხერადა და აბტიომაც, "ცოდებას" კოლექტიურ, ანაინდივიდუალურ მოვლენად აღვიქვამდა. ეს "კოლექტივიზმი" სრულიად აბალი რიგის "ფსიქოლოგიური" მოვლენა და ჯემს ბრით ინდივიდუალფსიქოლოგის სხსხერების სეოდება. - ეოველივე ეს სსოლოი ჯბში დამაშვიდებულ და მახასიათებელ ფაქტორებზე იქვეანა და საშუალებას იძლევავე აბტირინი რთოგერ "სტალინიზმისა" უშიშარი სიჭულგობი, ასევე "სტალინიზმი" თვადებისრთივი ჯბბანი სიჭულგობი.

2 "ისევ მიქებას იგი ეშმაკს ძალიან მაღალ მიახ უჩვენებს მსოფლიოს ვეულა საშუალებას და შიი დიდებას. და უბრას მას: უოველსავე მახს შენ ჰოგვე, თუ ჯემს წინაზე დაემოხი და იყუარს მევე. მაშინ იესომ უბრბ: განვევ, სტანბე, ჰინაიდან დჩერიალი: უფალებ, შენს დემობს ვვი იბევიანი და მსოლოდ მას ეშსახურე." - მია.4.8.10.



ონტოლოგიური შიში, ის ბირველშიში ღმერთის წინაშე, რომელიც დაბუდებულია ბირებად დექტატორში, ვიბარტან სტანტურ არსებაში. არ არსებობს დექტატორი, რომელსაც დევნის და მოქმედებს მანამ არ შეუიარაღეს. აქ ღვთაებრივი მიმართების სრულ ინტერსისთან გვაქვს საქმე: "შიში ღვთისა შეიქმნა სიმულაციისა ღვთისა"; და რაც უფრო ეწინას მით უფრო სძულს; და ამისი ინტერსიული "კვლევი" სწრაფვს (თვითგაღმერთობას), რომ თვით მისდრში შიშის უკვლავში მხოლოდ სიყვარული გამოიწვიოს. ამიტომაც იღებს ის "ბრმად" ცინიზმამდე მისულ ხორტბას, თუმცა ეს ხედავს ამ ხორტბის თქით ჩაბუდებულ სიმულაციას და შიშს.

(შენს ხერხს ხატავს რად უნდა.
 ეხლში ხარ დახსტული:
 ხალხს შეიღო და მამა ხარ.
 ნატორის ხე დაიხურეს) (ხალხური)
 "დავს კი მოვიღოთ ვეჭვებს/ჩვენს ხაზობალოში სუბანი სხვაგვარი და მოვლევ/ დამკვირდა დაძინანი.
 სტალინი ბუღაღია და/მხატვარი უდავსია." (ცხელაქტიანი)
 ცხელაქტიანი მაინც არ უყო "გაქანებას", რადგან პოეზიის სრულ ტყუობაში აუოფობოდ მარცხი, ხოლო ცინიზმის მარტაბლტებდ გრამატიკისა და გოგავს ღვთისის "შედევრები" ისახება:

"დავს ბუღაღს, ვინც კელაღს ცაზე
 უკვდავ ბარსკვლავებდ პირუტყვის და ვლავს.
 ვინც მოგოტანა ეს სიღამაზე -
 დაღვას ბელადეს..."

ვინც ფერი მისცა მანკრის ბაღბაგებს.
 ვინც ხელბას გულებს ვსაბურბას.
 ი. როგორ მატებობს, როგორ მატებობს
 ჩემი ხაზობალოს თავისუფლებას!
 იოტიის ესხვადვებ ვერბის ახრადვებს.
 იანბრის კოშკებს, დავთის გულბას. -
 იოტიის ვისმინებ მით შეძახილებს.
 "დაღვას ბუღაღს" - (გრამატიკული)

ამი გვერდით, ცხვირს, სხვა რვეის სხობტო პოეზიას არსებობს, პირდაპირი, ატრატული, ანტიპოეტური პოეტური პოუოქობების მასის გულბად ამოხეივლი უპოული სწავლავსეპერული ბღვროტანებისა, როგორც მაც:
 - ჩანონის სლაშპორს უსწავს ქალაქი.
 დაკვირვებულა ქვეანად შრომობდა.
 ჩემი ხაზობალოდ შენ გიხაროდეს.
 აზროს გენიოს რომ ხარ მშობლი...
 როგორ იწებას შედარეს ქვეანა,
 რომელსაც შობას გმირი სტალინი,
 დაბამსობელი ქვეანად სწავლავს!"

1 სინტერესობა, რომ ვს ტიპობურად ბივიტორი კომპლექსი უპეტქნობდებ გაბივიტებულ სემინარისტებში ირენს იაქს ღვთისის და სტალინის საბავანებელი, მებრამეტრ საკუენის რუსული ბივიტორი ინტელექტუალის უკვლავ გამოჩინადი წარმომადგენლები, ჩემი სწავლა და ღობრილობაში ვიფილი სემინარისტები იფუნენ - ბოუენის და ღვთისმშობლობა რუსული სემინარის "ბივიტრამული" ტვიფინი ხედაობს.

ჩემი ხაზობალოდ, დავს შენი ვინ/განსახლებული ქობილის კრიბა.
 ასე ხაზობად და ბუნდარად /შენ არსოდეს არ ვიკლავია.
 აღიხსენის შენი მიღამ/კვე შენი გრამად ბლესურია,
 შენი სიფიცილუ არის სტალინი/შენი მარკვენა არის პერიდი

(მანაშაელი, 1986)

ამას თუ შემოკვნიშობ სხობტო კავშირის ხელბას (რუსების სიხვებას, უარსიხვების, შუა აზიის და სხვა და სხვა... "ხელისხელ საბოგმანებულ მარტაბლტში", აშკარა გატყუება მარტად სტანტური არსებას ამ ტრანსლაციული "დამამანს გარტამქმნილი ინტელექტისა". სტალინის ეს "სინტაქსი" მისივე გარტამქმნილია და მარტაბლტური იყო, რადგან სტალინი კარტად იფობა, რომ "შიშს დიდი თვალბი ბქვს" და ეს ტრანდიოხმინიანტური ხორტბა მისივე რეპლუდირებად არსებული შიშის სახობი იყო ეს ხელს უსწავს შიშის "ღობორბისივის". შიშის რეპლუდირებას, სტალინის შედეგობ პერიოდში გამოიხატება არა მარტო სრულყოფილი ანტისტალინიზმი, არამედ ხორტბას საერთო ენეფიციას და ღვთის შესუტებაში და ანდამანს ტქობაშიც კი. ეს კარტად ჩანს სანბროვის მებღვლითზე "სხობტოა ჩეხლბების ბომბის მამა" უბირკვევს "ღობორბტორ" აქცა, რანცხე, ცხვირს, სისტემის შედობობას განსხვავებულ შეურეხულ და მსოფლიოს თვალბს დახსტობობა უკვლავ ტვობობას შესახველობის შესუღვებდ, ნეკროტობობა მხოლოდ ბატონად სისტემაში ხოტციფობებას და არა განსხვავებულა, რკინის ფარტბ რეკრესიული ღვთიკიან უბირკვევს მობივიცილებს წარმობავებს.)

ამ ორმებგობიდან გამომდინარეობს სიტუციის და საქმის აბსოლუტურამდე მისული კონტრადიქტულობაც.² სემპარისიან თვალბი გავტავლორი ნებისმიერი დექტატორის მიერ წარმოთქმულ ან დაქმრდელ, მარტოდელ "კმკლემ", სიტუციებს, გეგმებს, მოწოდებებს... (სტალინს, რომელიც, შესაძლოა, ამამდე უკვლავზე სრულყოფილად სტანტური იყო, მხოლოდ მისი "მამა და მასწავლებელი" ღვთისი თუ ჯობდას) და მისიხვე საქმეს, ჩვენი თემის სხვებრებში რომ მებრჩეო, მებღვლითად შეიძლება დაგვასხვლოთ "რუსული ძალბუღვდებრივი ღვთისის" ბირველ შემოქმედის, ივანე მრისხანეს მიმოწერას კურბსკისთან - ბირველ რუს "ღობორბტორს", რომლის უოველნარბად შემოტრუებას ცვილობად ივანე IV; ივანესვე მემარტავს მოსკოველობად და მისი "ომბინიკული" სისტემა, ან პეტრე ბირველის "ცივილურ-ფერობული" პროგრამები და მითი ასევე "ომბინიკული" განხორციელებას³; ან ღვთისის და სტალინის იფლოგიკური დემბგობად და მითივე მიერ შექმნილი ომბინიკული ნეკროკატორული რებლობა.

2 სიტუციები - "ღვთისა"; საქმეში კი - სტალინი - მოკლავ.

3 ახ. "ტობორბტორისის რეკონსტრუცია" ნაწ. II "ფერობა" 22 1988



(მოკლედ დაჯგოფრებულია: საზოგადოება არის ისეთი წიობა რომელიც არის საზოგადოება. განსწავლულია უფლებების და მოვალეობის ურთიერთშესატყვისობის და წინასწარიობის. ამ ერთობის შემსახელ წევრებს სწავლობენ, იტყვიან, ვერა, სოციალურ ქალაქი კლასები და ა.შ.) კავშირი რედაქციისა და სოციალური (კულტურული) ტრადიციის შევსებას. საზოგადოებაში წევრობის ერთობა და არის ფუნქციონალიზაცია. საზოგადოებრივი ურთიერთობები განსწავლულია გამოცდილებით პრაქტიკულად ფუნქციონალური ურთიერთობების. ეს საზოგადოების სისტემისგან განსწავლული არის მისი შესაძლებლობები.

წიობის, რომელიც არის მისთვის აქვს შრომად უფლებები. ხოლო მეორეს კი მოვალეობა (სრულყოფილი) - ეწოდება სისტემის. სისტემის არსებითი შესაძლებლობა პრაქტიკულად ფუნქციონალური იერარქიული სუბსისტემის. რომელიც არის რეალური უფლებები და მოვალეობები სეგმენტების შემსახვეობით კიბის რიგს. სისტემის უფლებების შიქვი სუბიექტი (სრულიად, რეალური, კლასი...) შეკავშირება გაცივლილი მოვალეობის შიქვი ინტელექტისგან (სრულიად, რეალური, კლასი...) და უკეთესობა მას შრომად ამ ფუნქციონალური პრაქტიკული იერარქიის საშუალებით. სისტემის წიდა (სრულიყოფილი) იწვევს "სისტემის" წიდას. რაც გამოხატება არის სუბიექტის ემოქტივს. არამედ სწორედ ამ ფუნქციონალური პრაქტიკული "უფლებების" წიდას. ფაქტობრივად პრაქტიკის არის "სისტემის" განსწავლული სუბსისტემის. რომელიც აქვს ტენდენცია ძალადუფლებებისგან გაიყვანება. მისი ამოღების ემოქტივი. ფაქტობრივად, შრომად სისტემის არსებობა. პრაქტიკული მისი და მისი რეალური ცნობიერების შეკავშირება იერარქიული - იერარქიული ფორმა არის.

როგორც სისტემის ერთი მხარეა კლასი (უფლებების ერთი მხარეა), მოვალეობების სუბსისტემის უკეთესი პრაქტიკული კლასი, რომელიც არის თუ "შემაკავშირებელი კლასი" არამედ "გამოვალეობის" ფუნქციონის - კლასი პრაქტიკული სისტემის.

როგორც პრაქტიკის ურთიერთ - პრაქტიკის ("სისტემის" პრაქტიკის ემუქტები პრაქტიკული პრაქტიკის, რაც ირამე პრაქტიკული სუბსისტემის ქმნის) - კლასი პრაქტიკისა.

როგორც პრაქტიკის ურთიერთ - პრაქტიკის ("სისტემის" პრაქტიკის ემუქტები პრაქტიკული პრაქტიკის, რაც ირამე პრაქტიკული სუბსისტემის ქმნის) - კლასი პრაქტიკისა.

განსაკუთრებითაა ხაზგასსმული ის, რომ სტალინის დიქტატურა, განსწავლულია უკლებს სხვა, მანამდე არსებული დიქტატურისა და დიქტატორისგან, არ შემოიხსნა პრაქტიკული მისი ცხოვრებით. კლასიკური დიქტატორები სკუთარის კვლავადობით იყვნენ მისი რეალური - სიკვდილის საზღვარს ვერც ერთი ვერ გაბედიდნენ და განსწავლულია თუ არა სიკვდილის კარს მსწრაფად უჩინარდებოდნენ ცხოვრებისეული სინამდვილიდან -

წიდას უფლებები. (შეიძლება გაიხსენიოთ უფლებები შეკავშირების ამბავი, რომელიც კავშირს ამბავი ხაზგას და არამე: ან ზანელი იმპერატორის ცინ ზუნდის ცინის დინასტიისგან) სხვაგვარი კომუნისტურ-პრაქტიკისტული რეალობა, რომელიც ხანის დინასტიისა და ზუნდის ჩანაწერი გაყვანილი შეიქცა. და სხვა პრაქტიკული...) არცერთ "კლასიკურ" დიქტატორს ძალად უფლებები იყოლოცითი სისტემის სისტემის არ შეუქმნია. და არცერთი არ მოუხდენია მისი ცდუნება ძალადუფლებისკენ სწრაფვის კომპლექსის ტოტალურად გამოყენებით (ვის უოქმამს უარი თანამდებობაზე?). აღსანიშნავია ისიც, რომ არცერთ "კლასიკურ" დიქტატორს არ დახვედრის ესოდნ შემსახვეული თანდავით ხალხის, სოციალური იდეოლოგიის და სოციალური ინსტრუქტის რესტრუქციული ბუნების სახით.¹

სტალინის შესახებ იყვინის დაწერილი, რომ შეითხველია ადვილად შევსდები ფაქტობრივი მონაცემებით დადასტუროს ან უარყოს ჩემს მიერ შემოთავაზებული კონცეფცია². მე კი, ფაქტების აღწერისგან თავს შევიკავებ და მზერას უშუალოდ სისტემის, მითროვნებისა და საქმეს მივამტრობ. შევეცდებით ჩაქვევით მის დოკუმს და განარჩიოთ სკუთარიც კლასიკური "შემაკავშირება" იმ მზახნარეული ფორმებიდან, რომელიც გაცივლებდა, დახვეწდა და მათი შედეგობით თბვისი დასახული მიზნის მიღწევა სცადდა "უკლებს ხალხების მამამ, ბელადმა და მასწავლებლებმა".

1. სტალინის და მისი მხარეანად კომუნისტური იდეოლოგიის, ჩვეულებრივი, განსხვავებული პრაქტიკის სტალინი დოკუმით: კომუნისტური იდეოლოგიის და კომუნისტების მიზანი (იდეალი) არის სრულყოფილი, პარაზონიული და სპეციფიკური წიობის დახვეწება - ეს აქსიომის დირექტულების დებულებები უკლებს საშუალოდ რეალურად და სტალინური სისტემის შეფასებას.

1 იხ. "ტოტალიტარიზმის რეინკარნაცია" წი. 12 "ივერსი 81. 32. შეიძლება წილობაში კვლავ შევხვდები ამ საკითხს.

2 სტალინი და სტალინიზმი (ტოტალიტარიზმი) სპეციფიკური გამოკვლევები აქვს: ტროცის, მანანა არნაქტის, ატორხანოვის, რომბერტ ტაკერის, ვერაჯი უელისის მითხ. ისანჯი დონ რეჯინს. იოსებ ბრეზნევი (1942 წ. ბერლინი). ბლექს რე უონესი, მონტომერი მაილს. ბერტრამ და ვილფს და სხვა მათი იდეოლოგია და მუტარ ზოის წაფიქვანისი, ხოლო წიდას. სხვადასხვა რედაქციის გამოშვებებისა და წიდას მანანა რეჯინსის და მთავრის.

აქედან კი სრულიად ბუნებრივი დასკვნა მიიღება: ამ იდეალისტურ სწრაფვას გზაზე, ზოგჯერ, შესაძლოა შევდრომებიც იქნას დაშვებული. საბჭოთაო ამ შედეგობა და მათი ავტორების მხილება, კრიტიკა და დაძლევა... ისტორიიდან მათი ამოწმის საშუალებითაც კი.

ამგვარი პროგრესისტული იდეალისტიკის მოღატაკი სისტემა მდის წინ, დასახული მიზნისაკენ. მიუხედავად ხელის შეშლელი პირობებისა, პიროვნებების (თუნდაც ბელადების) უარყოფითი ბუნებისა და საქმისა და ა. შ. პროგრესისტული ლოგიკის იმპლიციტური აქსიომა არის: მიუხედავად საშუალებებისა, მიზანი (პროგრესი) მაინც ხორციელდება(!?). უნდა ითქვას, რომ სტალინის და სწრაფი კომუნისტური წუობის კრიტიკოსებიც და მომხრეებიც ერთნაირად ეყოფებიან ამ პროგრესისტული ლოგიკის ტყვეობაში, რაც, მიუხედავად მრავალი ინსტრუქციული დეტალის წარმოჩინებისა, ამა თუ იმ მხარის დაშუქებისა და ფაქტობრივ ელემენტებში ღრმად ჩაწვდომისა, არ დადევს მათ საშუალებების სინამდვილის ხედვისა თვალს მის სისრულეში. ეს კი ფაქტობრივად უმოქმედოს ხდის შიველს პროგრესისტულ ლოგიკას.

ეს გვეხსება მიუხედავად იმისაც, რომ დღემდე მრავალად და უმრავლესობას გონება შეცდომებულად და ვერ გარკვეულად რა მოხდა და რა ხდება. სტალინის კრიტიკოსებიც და დაშუქებულებიც უტოპური მიზნის ლოგიკისა და რეგრესიული სისტემის საშუალებების ჯადოსნურ წრეში აღმოჩნდნენ და ხშირად ვერ არჩევენ ვინ ვინ არის და ვინ ვის მხარეზეა.

2. შევეცადოთ შევებრუნოთ ნიშანი სტალინურ (კომუნისტურ) ლოგიკას: განვიხილოთ იგი რეგრესისტული ლოგიკით. რეგრესისტული ლოგიკა არაკონსეკუთ სიმეტრიამაში სორციალდება: ფასეულობაა სკალა შემბრუნებულია: წინსვლა უკუსვლას ნიშნავს; "განსწრაფა" ფიზიკურ მოსპობას ან იზოლაციას; რეალობა - იდეოლოგიას; და ა.შ. მიზანი რეგრესისტულ სისტემას "ნულოვანი" ბჭეს, რადგან მიზანს ერთ მდგომარეობაში გამარჯვებებს წარმოადგენს. მუხევი ამოჩნდება, რომ სისტემა მკაცრად დეტერმინირებულია და ლოგიკური: შემთხვევითობა ან აბსოლუტურად გამოირცხვლია, ან დაშვებული ისეთ დონეებზე, რომელნიც კიდევ უფრო აბსოლუტურად ამ დეტერმინირებას და აბსოლუტურად რეგრესიულ მიზანს.

ამ თვალსაზრისით, სტალინის მიზანი იყო შექმნა ოციმარტეგულირებელი სისტემა, რომელიც ნებისმიერ მომენტში შესაძლებლად სტაბილიზირებას ოციორტეგონის ანუ ოციმარტეგონების გზით.

ამ მიზნის მისაღწევად სტალინმა გამოიყენა: ა) რუსული ძალაუფლებრივი კონცეფცია და პრეტია.

ბ) ლენინური ("მარქსიზმ-ლენინიზმი") კომუნისტური იდეოლოგია;

გ) ზღაპარის და მასის ფსიქიკის ინსტიტუტური ღრმა ხედვა;

დ) ტერორი და მასებისა და ერთეულების შიშზე დაფუძნებული ენოხიზმი.

განიხილოთ სტალინური სისტემის ეს საფუძვლები ცალკეადაც:

1. რუსული ძალაუფლებრივი კონცეფცია (რუსული სისტემა) - ამაზე დაწერილებით იხ. წინამდებარე წერილები "ივერია 31, 32. აქ კი დაჯადოებულა: რუსული ძალაუფლებრივი კონცეფციის ღრმის ორი კვანძი. გამოფსკნელი იყანე მოისხანება და მეტრე პირველის მიერ გააძლეეს ძალაუფლების, როგორც კერძო და პირადი საკუთრების გაგებას. ძალაუფლების პირად საკუთრებად დაფუძნება იძლევა საკუთარი თავის საზოგადოების (შთელი სისტემის) გარე და ზე დაუხეხების საშუალებას. ამგვარად ატეხული სისტემის პირამიდა ორნაწილიანია (ორწვერანია) - მდლიანად სისტემა და ამ სისტემის უპირობო მესაკუთრე. ამგვარი მიმართება ქმნის ფსევდოსოციალურ სისტემას, რომლის ერთი წვერი (ღივი პირამიდა) მანამდე ინარჩუნებს საზოგადოებრივ სტრუქტურებსა და ელემენტებს, სანამ ჯერ კიდევ არსებობს წარსულის შესიერება და ინერცია და, ამავე დროს სანამ შესაკუთრებატოკრატია არ გადასწევებს მის სრულ დესოლიაციაციას.¹ აქედან წარმოსდგას სტალინის სრული თავისუფლება (პირადი განკუთვლის ის, რაც მას მიანიჭა საბჭოთა და გუნაულებელაქოს "მასლის" შესაძლო წინააღმდეგობა. საკუთვობა განმავლობაში გამოუმუხეებულა ამ რუსულმა სისტემამ მასალა - რუსი ხალხი და იმპერიის სახლერების გავრცობით მიღებული

1 იხ. "ტოტალიტარიზმის რეინკარნაცია" წერილი 1 2. "ივერია" 31, 32.



ტიპოლოგიურად "გარესებული" მასა (აქ პროკონულ-კულტურულ განსხვავებულობას სწავლავლობს არანაირად; მასს ეროვნება არანაირად, ისევე, როგორც მასთან ამზონის ეპოქის დიქტატორის ამიტომაც არის იგი "უპირიონო პირიონება") - სოციალური ცხოვრებისადმი ინდიფერენტულ "ცომად" აქცია, რომელიც თითქმის უოველგებრივ წინააღმდეგობის გარეშე იღებდა ზემოდან, ძალაუფლებრივ ბიუროკრატიული თავღმინეულებს "სიმძლავრეებიდან" მომდინარე ცირკულირებს. რუსული ინტელიგენციის თითქმის საუკუნოვანმა ბრძოლამ თვითმპრობულობის წინააღმდეგ აშკარად გამოავლინა მეცხრამეტი და მეოცე საუკუნის დასაწყისის რუსული ძალაუფლებრივი სისტემის ამბივალენტური ხასიათი, მისი "სუსტი" მხარე - თანდათან დახვევა "ღერძის" ბრინძებიდან და თავისი საკუთრების (ძალაუფლების) უპირიონო ხასიათის გამოვლენა, ან, ზოგადად, "სოციალიზაცია". ინტელიგენციის ბრძოლა დამთავრდა თვითმპრობულობის ამ უკვე "ამბივალენტური სისტემის" მსხვერვეთ, რასაც სწრაფად მოჰყვა "ძალაუფლებრივი ღერძის" რესტრუქციის ბოლშევიკური რეჟიმის მიერ და, საბოლოოდ მისი სრული რეგენერაციის სტაბილიზის სისტემაში. რუსულმა ინტელიგენციამ თავივე დაბწინა ის ბაწარი, რომელზედაც, საქმის ბრწუნვებულ ცოდნით სწავლითვე თუ ერთად ჩამოატანავს, იმპერიის სხვა ნაწილთა

ინტელიგენციისთან ერთად, აღსანიშნავია, რომ თვითმპრობულობისთან ბრძოლის პირველ ეტაპზე რუსული ინტელიგენცია (პარტიათა და მიმდინარეობათა ერთობლიობაში) სავითორეოლოგიურ ხზზე იდგა ვებლანკებული იმეცე "პროგრესისტული ლოგიკით". (აქ მანკალიბა შეიძლება მოვიყვანოთ ქართულ სინამდვილეში არსებული დანიარსებობა "პროგრესულ" ინტელისანონალისტ - სოციალისტებსა და რევოლუციონერებს - მანხარამე, ერთდანიან, სანწეს ეტაპზე ნაწილობრივ არჩილ ჯორჯამე და სხვ. ერთის მხრით, და "რეტროგრად" ნაციონალისტებსა და ლიბერალებს შორის, რომელთაც ილიან ტაქტიკამე განასხივებდნენ, რიგრიგობით და საბოლოოდ ვეულა მსხვერპლად შეიწირა "პროგრესისტული ლოგიკის" ტოტალურად რეგრესიულმა საშუალებებმა). დასუსტებული ძალაუფლება სტიქიათა ბრძოლის ანარქიზმ სხვადასხვა სტიქიათა ამ ბრძოლაში ლენინმა შესწლო გამოველიან "რეგრესიული სისტემის" ლოგიკის ბრწუნვებულ ცოდნა და ძალაუფლები სხელში ატევა ვეულა იმ ძალის გამოვლენით, რომელმაც არცერთი დღის სიცოცხლე არ ეწერათ: ამიერიდან ძალაუფლებრივი ერთი მესაკუთრე გაჯინდა, რომელმაც საბოლოოდ მიიღო "სოფლიოს ხალხთა ბულებდისა და შამის" სტალინის სხვე.

არსებითად თვით ლენინის სხვე და ლენინის კულტც სტალინის შექმნილია და ლენინის "განსაყება" სხვა კომუნისტურ ლიდერებში არ წარმოადგენდა იმ დროს (როდესაც სტალინმა მისსაკუთრ ძალაუფლება) დიდ სიმწელეს. მატრამ უკვე არარსებული ლენინის კულტის შექმნა სტალინმა სხვათარ კულტს გაუხსნა ტხ. მანდურობის ნიავი მალე ლექციის ქარიშხალად გარდაიქმნება და საბოლოოდ ასე დაფორმულდება: "არ არსებობს და არც არასოდეს არსებულია ბრძოლის, სტალინის მსგავსი, ასეთი შიღობით, ასეთი ნაყოფსრული და ასეთი წამყვანი გენიბლობით. იგი წრება ნებისმიერი მათფსიის ურთულესი დეტლებს. მეცნიერების უმნიშვნელო განეს ბრძოლემებს. იგი გვაოცებს თავისი სიბრწნით, ნებისმიერი საქმის ოსტატებობადმი მიცემული რჩევების უმწიკველო სიბარბლით. უდიდესი მეცნიერი

1 1918-21 წლებში "რუსეთის იმპერია" უკვე აღარ არსებობდა... ხოლო იმპერიის აღდგენისაკენ ზანსაყება იმდენად დიდი თუ რუსეთში, რომ "იური წინააღმდეგობა" განთავსდებულად და გამოკვიდებულ კრებს უფრო გრძობდა, ვიდრე ბოლშევიკის "სამოქალაქო" იმის ეს ამბინაღმეტობა კარგად გამოხატა დენიკინის ძველამოსილი არმიის დასვეამ განწირული მოსკოლიდან (" რა უფრო, პირისის კოშკზე უფრო დიდხანს რომ მანც კარსხებო" ნამკვირებ) დასველ უკვე ლენინს და მის "ზურგში" ამბინახელი" მიიღვების დასაშინინებლად შეარჩენება. "ვენიამ შტურმს ჩვენი გუბადატა" თავისუფლად შეჭლოთ კოჭა ლენინს, ფაქტობრივად "იურიან არმიამ" შეიქნა წითელი ჯარის გზის განწმენვა: "იურიან იდგამ" გამაგრება წითელი ხელბით, და წითელი სიციეთი" წერდა 1920 წელს უპირველესი შინაქონსტრუქციის, შერებარე 30 000 მკვ იურიკვირდელი ოფიცერი გაბადად ბოლშევიკების მხარეზე ეს შევის, სანშობლისა და რწმენის" მსახურის უღმერთობის, სანშობლის დასამკველები და მევის შეჯვარება მხარეზე გაბადადნ მხოლოდ ერთი ოფიცი ბტბებურლი: მხოლოდ ატეარ ძლიერი ძალაუფლებას შეეძლება იმპერიის აღდგენა, ეს განწოდებული იურიკვი ბურობაღნ იმპერიის ნგწვის შედგება აღდგენა დასაშინებულ სახელმწიფოებს, სწორედ ამ იურიკვირდელი ოფიცრებისგან შეიქმნა ის სანშობლო-პროგნოსული ბირთვი, რომელმაც წითელი არმიამ" ნამკვილ

სამხედრო მანქანა აქცია, გერმანიის ტენიკური დასამკებაც, - რანალო სელშეკრულებით განსაზღვრული - სწორედ ამ ბირთვის ნოკვირ ნიადგებე დახვევა და "ბუნებრივი" სავითხე შეექმნა ძალაუფლების ბახელ კერძო მესაკუთრის - სტალინს და მის სისტემას, ამის შედეგი თუ ტერიორი ჯარის შინაძინ.



ან ახალგაზრდებ მუშა, კოლმეურნე, მწერალი, ანტიქეტერიანი და დემოკრატიული ერთობის ანტიკლასური ლაბორატორია სტალინისგან მიღებულ ბრძოლა და მეგობრულ რკვე-ღარიგებებზე— არ არის სხვა ადამიანი დუბამინის ზურგზე, რომელიც ისე ნათლად ხედდავებს მომავალს, როგორც სტალინი. მისი წინასწარხედვებ უტყუარია. მისი ტექმები უოველივის სრულდება. დრო მიდის, სტალინის გენია კი გვიხსნის სულ უფრო ბრწინებულად პერსპექტივებს— მოსკოვის რადიო, 1 მაისი 1951 წელი. პიოხვევას თავად შეუძლია შემოუწოს ამ ფორმულას პოეზიის და პროზის მარტალტები. ზოლო წერტილს უოველივე ამის უსვამს სტალინის გამოსატყა კაცობრიობისათვის ხსნის მანუშებულ ბელოვერის ახალ ვარსკვლავად.)

სტალინის სისტემის ფაქტობრივი ანალიზი განმეგვს საშუალებას (სამეხედ იმოდენს მასწალაბა დეტროვილი ამ ფაქტებსა, რომ ვეელას ბქეს საშუალება შეამოწმის ჩვენი მსჯელობის ობიექტური მხარე) "კერძო მესაჯეოტრული ძალაუფლებრივი კონცეფციის" დაფორმულებების ძველ, როგორც დაფორმულად იგი სტალინის პოლიტიკაში:

ა) ძალაუფლებას ჰეავს ახსტრქეტული მფლობელი - ხალხი ("შოელი ძალაუფლებას - ხალხს!); ძალაუფლებას ჰეავს შოელი რიგის ახსტრქეტული მფლობელი - პარტია ("პარტია-ბანგანდრი" "პარტია და ხალხი - ერთიანია!); ძალაუფლებას ჰეავს ერთდერთი კონკრეტული მესაგუთრე - სტალინი.¹

(ღენიზმის სკიოპში" ახვს ეს დაფორმულავი: "1 პარტია, როგორც მუშაობს კლასის მოწინავე რაზმი. პარტია უნდა იყოს, უწინარეს უოველის მუშაობს კლასის მოწინავე რაზმი— პარტია უნდა იდგეს მუშაობს კლასის წინ. იგი უნდა ზეადრეს მუშაობს ურეს შორს, მან უნდა წიუვიანობს თავის უკან პროლეტარიატად და არა პოპოლოვს სტიკურობის კლას უკან." 2 პარტია, როგორც მუშაობს კლასის ორგანიზებული რაზმი. პარტია არა მხოლოდ მოწინავე რაზმი მუშაობს კლასისა... იგი უნდა იყოს ამასთანავე ორგანიზებული რაზმი თავისი კლასისა... ანაო პარტიანზე, როგორც ორგანიზებული მოვლზე, დადგენილია ღენიანსული ფორმულირებაში ჩვენი პარტიის წესდების პარტულ ჰქეტური. სადღე პარტია განსხვავდება როგორც ორგანიზაციისა უნაში. პარტიის წვერში კი - როგორც პარტიის უოკორო ორგანიზაციის წვერში—

მეგრამ პარტია არ არის მხოლოდ უამი პარტულ ორგანიზაციისა. პარტია არის, ამასთანავე, ერთიანი სისტემა ამ ორგანიზაციისა...

4. პარტია, როგორც პროლეტარიატის დიქტატურის ობიექტი...

5. პარტია, როგორც ნების ერთიანობა, შეუიხებელი ფრაქციონის არსებობისა...

6. პარტია ძლიერების იმით, რომ იწინარეს თავს ოპორტუნისტული ვლემენტებისგან...

— "სკიოპის პარტიოდენ განსხვ კი - ამბობს ღენიანი (XXV გვ: 187 და 188) "პარტიის დიქტატურა ოუ კლასის დიქტატურა დიქტატურა (პარტია) ზეადრების ოუ დიქტატურა (პარტია) მესხისა" მიწმობს აზრის სრულიად წამოკლავულ და გამუხვად აბურვას— ვეელასათვის ცნობილია, რომ მესხს იუფადი კლასებზე... რომ კლასებს ხელმძღვანელობენ ჩვეულებრივ და უმრავლეს შემთხვევაში... სულ უკანასკნელი ოინამდროვე დივლიზებულ ქვეყნში მინი, პოლიტიკური პარტია: - რომ პოლიტიკური პარტიები ხაერიო წესისაშენ მაროული არაინ მეტ-ნაველიად მდგრადი რეგუვბია განსაკუთრებით ატორიტეტული... გველიანი, გამომდელი, ვეელასე პასუხისმგებელ ოინამდებობებზე ბრედ ბაგანგებო, რომელიც ზეადრები ეწოდება... იმამდე მისვლა... რომ დუბირისაშენი ხაერიოდ დიქტატურა მესხისა დიქტატურას ზეადრების აინს უახრობა და სისრულე" (სხ. ტ. XXV, გვ: 187 და 188) -

სტალინი არის ხალხის ძალაუფლების კონკრეტული გამოსახულება. ახსტრქეტისის მოქმედება არ შეუძლია, მოქმედება შეუძლია მხოლოდ კონკრეტულს, პიროვნებას. ბქედან - სტალინი არის ერთდერთი მოქმედი ძალაუფლება. ბრცერიო სხვებს - ბიროვნებას, რეგუვს, ორგანიზაციის არა ბქეს უფლება მოქმედებისა. სტალინიში გარდასახული პარტიისა და ხალხის ნების ბარეშე, უოველი ამგვარი მოქმედება განხილულ უნდა იქნეს როგორც ძალაუფლების უსეორმაციის ცდა და აბვეყოილი. სხბჭოთას რუსეთის გარდაღიოზული სისტემაში (ანუ საბჭოთას კავშირში - სტალინი სომ "ატტონომიზაციის", იცავდა რესპუბლიკათა კავშირის წინააღმდეგ! და ასეც მოქმედებდა სტალინი როგორც ნაციონალური პოლიტიკის ვეელასე მჭერმეტყველი "ძღვენი" არის ერთი ცოდება სხბერთველოში სიმე ატტონომიის შექმნა, რადგან იგივე სქპერთველოს "ატტონომიზაციას" არ გამოუვიდა მანში(2) შეუძლებელია რბიმეს განხორციელება კარებლ მომბროლოდი და ახსოლტურ სეკურინაში შოოფი ბიუროკრატული აპარატის ბარეშე. სახელომწიფოებრივი სისტემისათვის ბუცილებელი ბიუროკრატული აპარატი ოვიოვე უნდა იქნას მოქცეული პარტიული ბიუროკრატული აპარატის მარწურებში, წინააღმდეგ შემთხვევაში, ვერცერთი "გეგმა" (რეგრესიული სისტემაში) ვერ განხორციელებდება. სტალინიზმ პირველმა შექმნა სრულყოფილად პარტიკრატული სისტემა, ორმაგი (პარტიული და სახელმწიფოებრივი

1 სხ. "სტალინი ღენიანობის სკიოპში" 1947 გვ: 30-77.

2 საბჭოთა და, განსაკუთრებით სტალინი "დიოხტატური" ნაციონალური პოლიტიკის შესახებ მიმდევრო წერილში გვექვას საუბარი.

ბიუროკრატით) და ეს ორმაგი ბიუროკრატია ჩანსა და "ობრჩინკული" სუბსისტემის რეპრესიული ანაბრატის (ჩე, ნკვდ) ჯაფანსეო.

"სტალინისში" (ნეკროკრატია) არც მართო სტალინისა და არც მართო "ობრჩინისი" დაჯახუნული ორმაგი ბიუროკრატის ბრინძული სისტემები: - სტალინისში (ნეკროკრატია) ამ ორი ბუცილბული კომპონენტის კახშირია. ერთობ. იგიეობა. მადრამ სტალინის სიკვიდ-სიციცნდის ბუცილწერი შინც უკვეცხვს ფრთებს. ზოლო ბიუროკრატის (თანაც ორმაგს. თანაც აბჯარანსხმულს და დაჯახუნული) ანვიგარი გამეგებელი არა მუხვს. ბიუროკრატის მხოლოდ შეცვლა შეიძლება, "გაქმნად". მადრამ უმისოდ - ჩიბახის მოწვევებ კი შეუძლებელი იქნება! - ეს იცოდ სტალინისმა და ბიუროკრატისმა... და ჯერ სტალინისმა დასაკუთრბ ბიუროკრატისა; მადრამ შეიმდგ. ბიუროკრატისმა დასაკუთრბ მასხვიც და მთელი სისტემაც.

ბ) ძალაუფლების ფლობის ეს ბრინციბი - ანსტრატული კონკრეტული განსახიერება (მასა-პარტის-სტალინი-ბიუროკრატია) იძლევა სმუბლებას ბდგენილ იქნას ძალაუფლების ბუტორატულ-მესაკუთრული კონცეფცია. სტალინი. "ხალხის" განსახიერება მამამ, ბრის ძალაუფლების კერძო მესაკუთრე. რადგან ძალაუფლების ანსტრატულ მესაკუთრეს. "ხალხს", მარტის. კერძობა არ ახსიათებს. ზოლო თუ სტალინი ბრის ძალაუფლების და. ე.ი. საკუთრების, კერძობილი მფლობელი, მამნი ბრცერთ სხვადამიანს. ჯგუფს. ორგანიზაციას... არა აქვს უფლება სხვად კერძო საკუთრების ქონისა. მარალელურად ორი კერძო მესაკუთრის არსებობა შეუძლებელს განდის ხალხის (ე.ი. პარტის, ე.ი. სტალინის, ე.ი. ბიუროკრატის) მიერ ძალაუფლების უბრინობო ფლობას, რაც დანარღვეს მთელ სისტემას.¹

ეს არის ბრც კერძო საკუთრებაში
ეს არის ბრცობად საკიბი უკველივე მომხდრის რეალური ბრსების შესცნობად და განსვებად. აქ საკიბი დასისის ბრს ჩვეულებრივად გაგებულ "ბრბად" საკუთრებაზე. საუფცხოვრებო ნიეუბზე და სხიხორის ელემენტებზე. ბრამედ იმ

ფუნდამენტურ ბრინციბებზე. რომლებიც განსახლვრბუნ ადამიანის საზოგადოებრიობას. სოციალიზაციის ბრინციბებს. ამოვიდო ფატქტიბადან: ვინ მოსხო სტალინის ბავისი სისტემის შექმნის განზე? - ვგონებ საუველიბო ბასხიბ (მუხვებდავდ იმისა "სტალინიზაციის" თუ "სტალინიფიკაციის" იქნება ოტი ამ ფაქტის შეფასებას: - გლეზობა. ინტელიგენცია, სამღვდვლოება, მუშობა კლასი; რანზე დაბწესა ტოტალური კონტროლი? - ინფორმაციისზე; რას მისცა უალობა? - შემოქმედებას (ბავის უველა ანსატქმი: ხელგების. მეღვიერების. ცხოვრებისც კი...), - უკველივე ეს ფატქტი. და დღეს. იმედის მომცემად. საუველიბოდ ბრბრბული (თუმც ბუკრისხვან ბრ მიღებული²) ფატქტი. და აქ ისვე ვებრუნებოი "ლოგიკის" საკიბის. "ბროგრესისტებისთვის" სტალინის ეს დესტრუქტიული მოქმედება წარმოადგენს მისი ბროგრული ოვისებების გამობტულებას. (იხ. ზვეიო ფრომის ბზრი) და ამი სტალინი. თუმც განსაკუთრებულ ბრობებში მოქმედი. მადრამ შინც "ნორმალურ" დექტატორის რიგში დგება. ეს ნიშნავს. რომ სტალინის ეს ტოტალური დესტრუქტიობა არ გამომდინარეობდა სისტემის ("კომუნისტურ-დენინური") ლოგიკიდან. რომ სისტემა ოვიბონ ბროგრესისტულია და სხვან...

რომც არ გავისხნოთ ის ფატქტი. რომ "სტალინიური" სისტემა ბავის ზოგიერთ ანსატქმი ზუსტად იმეორებს რუსულ სისტემას მის უველზე უკიდურეს. დენინური ფორმამში; რომ ბრ გავისხნოთ ის ფატქტი. რომ დენინმა ("წინარესტალინიზამ" ბარტისამ; ვამბობთ ბარტის, გველისხმობი - დენინი ვამბობთ დენინ, გველისხმობი - ბარტისამ!) მისცა უველა ჩანასახოვანი ფორმას. შეიმდგეო სტალინის მიერ ასივის ბრწენილბეობი განსოცოციელებულ სისტემას. შეგვიძლია ვთქვათ. რომ სტალინიური დესტრუქტიობის ლოგიკა მომდინარეობდა ოვი სისტემის "რეგრესიული" ბუნებიდან და სტალინის ბროგრული ოვისებები (მბბზე ტომების დწერილი. ჩვენი უერთი ინიშინი "სატარბრობით" ბღენისნი) ინტენსიობას და ენერგიას აძლედა ამ ლოგიკის რეალიზებას (თვითგანხორციელებას) და ის. რაც ამ ლოგიკის ბბრეთ რჩებოდა. ეუო სწორედ განსახიერება სტალინის "ბლოგიკური სისუსტისა".

¹ "ბროლტბრატის დექტატური" ისეივე ანსტრატცია. როგორც "ხალხის" ამბობებ "ბროლტბრატის დექტატური" იდეოლოგიის ცალკე გამოყოფა ბრ ბრის ბუცილბული. ბოუბრტის. რომ "ბროლტბრატის დექტატურის" ინიშინივე იუო ბანჯული ბბრბამებად ბბრბეობად ანუ ფორმად საკრბი სხანბი - კომუნისტური - წუბის განზე.

² ბიბიან. ვინც "ოვბრბეობების კვბრბეობი ბუბანს" მოიხბოვ. ან. როგორც ბროფ.||| ბ. შარია ეუკრბებოდა ახალგბრბებს "იქნისისან დაწრბებას ჩუბ ხული ვხვტბრბეობი" და. ბბბი ჩუბრ დოვულებად "მისი ბრობის" ბბბრბებასე - ეს "მასხვის უბოლი" იუო და ბრს.



სისტემის ლოგიკა თვით ისეთი "სტანდინსთეს", როგორც სტანდინს, ძნელი იყო სახიდად-სტანდინს შემდგომი ეტაპები ნათლად ადასტურებენ ამას.

გლვზობა არის ბუნებრივი შესაკუთრე მიწისა და მისი ნაყოფ-მოსატყობისა. კაცობრიობის ისტორია ისე წარმართა, რომ შეიქმნა ამ შესაკუთრე დაშვებისათვის მთელი კლასი (არა მარტო სოციალური, არამედ ტიპოლოგიურიც, "კულტურგენეტიური"). და სწორედ ეს კლასი იყო საშინო სტანდინს (კომუნისტური) მთელი სისტემისათვის. სისტემის - და არა სტანდინს ხიხილი - ლოგიკა მოითხოვდა ეს კლასი ნაწილობრივ მომსახროთ სრულად, ისე, რომ დაჩენილ ნაწილს ამოკვეთას თავისი ბუნებრივი კერძომესაკუთრული ინსტინქტი მიწისა და მისი ნაყოფ-მოსატყობის მიმართ. ხოლო ამ უკანასკნელის განხორციელებას შესაძლებელი იყო მხოლოდ ერთი გზით - გლვზობის მიმართ ტოტალური ტერორითა და დაჩენილი ნაწილის დეკლასირებით. შეთქმუბ ითქვას, რომ ეს სრულიად ახალი მოკლვენ იყო თვით რუსეთის ისტორიაშიც კი და ისინი, ვინც ბანალს დაგუნ სტანდინს (ბოლშევიკები), რუსული წუობის დაგურვებში არ ცდებინ, მიუხედავად იმისა, რომ ხშირად ვერ ხედავენ ამის უკან თვით სისტემის ლოგიკას. და ვუვლავფერს სტანდინს ბიოლოგიულ დისტრუქციობას მიმწერენ (არც თუ იშვიათად მის ქვერულ წარმოშობასაც, რაც უფრო შერისხებით დაბუნებობის ნაყოფსა და ფიქილოლოგიური თვითგამაროლების ულონი ცვად უფად მიეჩინოთ, რაც არასერიოზულს ხდის მათს გარკვეულ წილად სწორ მიმართებას.¹ ცხადია სისტემამ არა მარტო რუსი - ერთოვული ნინთი სისტემამ ვერ არჩევს

¹ არ შეიძლება არ აღინიშნოს, რომ სტანდინსების ერთიანი პირული და ველოდო მძაფრი კრიტიკისმი სწორედ ქართველები იყვნენ. თავი რომ დაგანებოთ 20-იანი - 20-იანი წლების "შინაში" იპოვიან და წინააღმდეგობას, რამაც ქართველების განკუთრული ხოცებალვტა გამოაწიეს. ეთერგინებში ნაწილობრივი კრიტიკა და კრიტიკურული დღენივც კი, ქართული სულსა და შეობის ტოტალურად ანტისტანდინურ ბუნებაზე მიუთითებს. ის, რაც უმდგომარე, და განსაკუთრება სტანდინს სკევილის შერევა, "დესტანდინსაციის" პერიოდში დაგმარათაა ქართველ "სტანდინსაციის" უფრო ანტიქართული განწყობისთვისაგან იპლდვიითი კომპლექსის სხვადასო გრევერბობას წარმოადგენს. უძრე ნაწილად "სტანდინსობას", უკუვლ შეზიხვევით მასობრივი ცნობიერების მოძღვლებს საქართველოში, სუბედუროდ, იმავე ხარისხობა და რამდენობით ხედბ, როგორც რუსეთში და ველოდნ, რა "სტანდინსურად ქართული" არც ამბო და არც თვით სტანდინს არაფერია. ისევე, როგორც ნაბოლგონი (სიმპატორი) ამ არის ანაფერი "სტანდინსურად კონსოკული".

ობიექტებს - არამედ ქართველი, უკრაინელი, უზბეკი და სავროდ გლვზობა როგორც სასიო მოსო, რაც რუსეთის მოამბაგევის რჩებათ ხოლმე მხედველობადან²), დასახული მოხინს მისდებულად გამოკრევაული საშვალბებები რეკრესიული მოხინს ლოგიკიდან გამომდინარობადნენ: ხელოვნურად გამოწვეული მასობრივი შემშვილი; საშვალბო და მდიდარი გლვზობის ფინეკური მოსობა და "პაპერიონზაციი". კოლმურენეობობა სისტემის შექმნის ახალი "კრემოსტინსტოს" დაფუძნება. გლვზობა იყო პირველი ბუნებრივი შესაკუთრე კლასი, რომელიც მოსო სტანდინსურამ (კომუნისტურამ) სისტემამ.

კიდევ ერთი შესაკუთრე, რომლის მოსობობასა და "გარდაქმნას" სტანდინსური კერძომესაკუთრულ-ძალდაუფლებრივი სისტემის ლოგიკა მოითხოვდა იყო ინტელიგენცია. ინტელიგენცია, გლვზობის დაბრდ, ბუნებრივი შესაკუთრე სასოგებოებაში დაგროვილი კულტურული და ინტელექტუალური სიგანჭურისა. იგია ამ ბრსებულ სიგანჭურში ახალი ცოდნის, ახალი იდეების შემოშტანი, ერთის მხრეც, და, ამავე დროს, ხიდი და კარი ვარე საშაროსთან - მსოფლიო ცივილიზებულ სიგანჭურთან. აქ შეიქმნება ითქვას, რომ თუ გლვზობის ანტიესტაბლურად საფორტეს სტანდინი (სისტემამ) ინსტინქტიო გრჭნობდა, ინტელიგენციის რაობა მისთვის სახსებით იყო ცნობილი. უკრ კიდევ თვითმპრობებლობასთან სერიოზო ბრძოლის გამოცდილებით, ინტელიგენციამ დაბნო ძველი რეჟიმი, და თუ არ იქნა ტოტალურად მოთოილი (ანუ ნაწილი მოსობილი და დაჩენილი კი თავისი ბუნებრივი უფლებიდან გაუცხოებული, შედრეკილ-შეშინებული) ისე სისტემის შექმნა და სტანდინსებას შეუძლებელი იქნებოდა. ინტელიგენციის მიმართ სტანდინს (კომუნისტურ სისტემამ) განსაკუთრებული დამოიდებულება ბქეს;

² როდებაც ბქებდენ რომ კომუნისტებისგან (სტანდინსისგან) განსაკუთრებით რუსი ხალხი დახარბებო, "ბიოქვებო" რომ თვით რველოდობა მოხდა რუსეთში და არა რომელიმე სხვა ქვეანბს თუ სახელმწიფოში რომ ეს რველოდობა რუსეთში განაწილი მოულს სასოკო-კომუნისტურ იმპერიად და ცვევლითა და მისილილი შეიტანა "ქვეტანსტოდ" აღდგენილი რუსეთის იმპერიის იმ რეგიონებში, რომლებშიც ბრეც დაქობილობა ვრცელა აღდგინეს ითვის დამოუკიდებლობა და შექმნეს ადამიეროვე სახელმწიფოები. რუსეთში თუ "სამოქალაქო" იმი სწარმოებდა ძალდაუფლებისათვის, რუსეთი ვარე "აგრეენის" დროში დაქობიობით იმი მიდინარეობდა რუსეთის გეოგრაფიულ-სოიარი და წილილი დროსა, ბოლშევიკურ "შეუბო კოდინობა" გამოუწეობი. მარტო საქართველოს დაბერობის ტენილოგიკა გამოდგება კლასიურ ნიმუშად!

ერთის მხრივ სისტემის სტირდება ინტელიგენციის როგორც სისტემის რეალურ ოპონენტზე - ძალაუფლების მფლობელ აბსტრაქტულ ძალაზე, - "ხალხზე" (მასზე) ზემოქმედების საშუალება და, მეორეს მხრივ, ეკონომი ინტელიგენციის არსების (განსხვავება) ინფორმირებულობა, სმოტანურად წარმოშობილი ზნეობრივი იმპულსები... პიროვნულობის ძალა, ღრთის კავშირი, და სხვა) - უნდა აღინიშნოს ის უტყველო ფაქტიც, რომ "ინტელიგენცია" - ეს ტიპიურად რუსული მოვლენა, არავითარ ეტყეს არ უტოვებდა სისტემას, რომ უოველოვის დარჩებოდა იმ ძალად, რომელმაც დაამხო ძველი რეჟიმი და დაამხო ის უოველი რეჟიმი, რომელიც გამოიყენა "ძველებურ" (ნიკოლოზ II-ს უწოდებდნენ) ამბივალენტობას; ე.ი. იქნება ნაწილობრივ რეფორმისტულ-ნაწილობრივ ბურჟუაზიული; სამართლებრივი და მმართველური ერთდროულად და სხვა, გამოცდილება, რომელიც ღენინის "პროლეტარულმა" პარტიამ შეიძინა ინტელიგენციასთან, რომლის წილიც ფაქტობრივად ის იყო, ერთობლივი ბრძოლი, რეგრესიული სისტემაში ფასდაუდებელი ალმოხდა. ინტელიგენციასთან სისტემის ბრძოლა უეფლანზე ხანგრძლივი და, არსებითად, დუმიტარული და მოუტყველი ბრძოლა აღმოჩნდა, ჯერ ღენინი, მერე სტალინი იმუღებულნი ხდებოდნენ შერიგებოდნენ ამ ფაქტს, რომ ინტელიგენციაში გამოიყენებდა "ბოლიგეური" ტაქტიკა და ორმაგი ცხოვრების ტექნოლოგია აიოვისა, თავისი მხრით ინტელიგენციაც, რომელიც "სეკულარული ორღენის" პრინციპებით არსებობდა მისწრაფებულ-მეოც საუკუნეთს მიუხედავად, უნდა იქნას იგი უსატოროება, როგორც სარკე მობრუნებული "ხალხისკენ", სარკე, რომელშიც ის იქნება ასახული, რაც ნაბრძანები, და ამაში ხედავდა თავისი "ბოლიგეური" და ორმაგი არსებობით გადარჩენის საშუალებას, თავი რომ დავანებოთ რეალურ ტოტალურ ტერორს, რომელიც ღენინმა და სტალინმა განახორციელეს ინტელიგენციის ერთი ნაწილის მოსახლობად, მეორის დასაშინებლად, შესამის განასახლებლად, და ამ "ცარიელ ადგილებზე" ახალი ინტელიგენციის - სხატოთა ინტელიგენციის - შექმნას, შეიძლება ითქვას, რომ სისტემის არ აღმოჩნდა სათანადო "პროტეგურობა" რომ ინტელიგენციაზე საბოლოო გამარჯვება უყემა, ამის მიზეზი იყო, ჩვენის აზრით, ის, რაც სისტემის უვალზე ძლიერ მხარედ ითვლებოდა - იდეოლოგიურობა, ღენინი, სტალინი და მილიანად

სისტემა იმუღებულნი იყო, თავისი იდეოლოგიურობის გამო, ინტელიგენციისათვის დაეოთ ის იბარდი რომლის ბუნებრივი შესაკორექტ ინტელიგენცია იყო, ეს აღმოჩნდა გადამწვეტი: სისტემაში ვერ შესწლო ინტელიგენციის მიმართ იმის განხორციელება, რაც განახორციელა ასეთი "რეგრესიული ბრწინვანლება" გლენობის მიმართ - ინტელიგენციაში "შესაკორექტი" ინსტინქტის ტოტალურად აღმოფხვრა, და იმუღებულნი შეიქმნა დასჯერებოდა ინტელიგენციის მიერ შემოთავაზებულ თამაშს, ბეჭდნ განმოდინარუობის ის განუწვეტილნი "ზრუნვა", რომელსაც სისტემა იჩენდა ინტელიგენციისადმი. ეს ზრუნვა, განხორციელებული რეგრესიული სისტემის დესტრუქტიუული როგოიო, ხან გულბაის ნაქმებადგებს, ხანაც ინტელიგენციის მკერდას აუსხება, მერამ ორივე შემთხვევაში ერთნაირად უწეობადა ხელს ინტელიგენციის წიადმი ჩაბუდებული საკუთარი მნიშვნელობის და ძალის შეგნების შენარჩუნებას და გამლოერებასაც ეი, როგორბრც არ უნდა იქნას შეფასებული იყო სისტემის (სხვადანსხვა ემოქვეში-ღენინის, სტალინურ და ა. შ.) ინტელიგენციის ხანათი და ხარისხი, როგორბრც არ უნდა აკანინდეს აღმანის ღირსებას ეს მონური ხოტბა და ჰიმნები, ეს მონური სამსხური და ურთიერთგატანებლობა იუ ურთიერთგაწირება, ინტელიგენციის ბეარეობაში და სხვა, შეუქმლებლია არ დაგინახოთ უოველივე ამის იქით და შეგინთ ჩაბუდებული მოუსმობელი და მოკარბელი, გაბრდუქნელი არსება, რომელიც აწერიანებადა თავის სულსშემფრელ მოთხრობებს შალმოცს, და გულიისამრეც, მერამ გაბრდული აზრით ცინიზმამდე მისულ პოემებს გოგლბ ღეონიქეს, ინტელიგენციისადმი რეგრესიული სისტემის ეს პარადოქსული დამოკიდებულება განმიღინარეობდა თავით სისტემაში სანუჭველდებელი პრინციპადან: სისტემა იდეოლოგიური იყო და არა ეკონომიკურ-სოციალური, სწორედ ამან განსაზღვრა ინტელიგენციის მეტად სეციფიკური როლიც სისტემაში და სისტემის იმუღებითი თამაში ინტელიგენციასთან, სისტემა რომ ატებულიყო ეკონომიკურ პრინციპზე, მაშინ ითვე ვითარებაში, როგორშიც ინტელიგენცია ჩადგა, ჩადგებოდა გლენობა და მუშეობი, "პროლეტარობა" ამ შემთხვევაში სისტემა იმუღებულნი იქნებოდა ნაწილობრივ მანაც დაეოთ გლენობისათვის მისი ბუნებრივი "პირადი საკუთრება" - მიწა, ნაყოფ-

მოსავლი. ხოლო მუშებისათვის კი მის პირად საკუთრებაში შოფი "სამუშაო ძალა" და ე.ი. არჩევანი ბაზრის... ამ შემთხვევაში ინტელიგენციას რჩებოდა "თამაშის ტარე" და მისი აღმართვიანობის სატორიუმბაბ ატარებ იმარსებებდა. სისტემის თავისუფლებად შექმლო ემოქმედდა ინტელიგენციის მიმართ ისევე როგორც ემოქმედ მან გლეხებისა და მუშების მიმართ - საბოლოო ჯამში აღმოუფხვრებ ის როგორც კლასის (ტოპოლოგიურიც). შატრამ არსებულ ვითარებაში. როდესაც სატორი იყო რუსეთის იმპერიის გლეხობის (ე.ი. მოსახლეობის აბსოლუტური უმრავლესობის) მოთხოვნა, ამავდროს ძალაუფლებების განმტკიცება. იმპერიის აღდგენისათვის ბრძოლა და სისტემის ამყარება. ერთადერთი რეალური სურდენის წარმოადგენდა ის იდეოლოგიები, რომელც განმოქმედებულ იქნა "ეკონომიკური" რუსული ინტელიგენციის წინაშე. და ატყვევებული ლენინის შივი როგორც მასობა ორგანიზების ერთადერთი ქმედითი იმარადი და საშუალება. იდეოლოგიისადმი ფანატიკურმა დაშორებებულმა იდეოლოგიის თანდათან საშუალებიდან - მიზნად გადამტყობ. და სწორედ ეს მიზანი მოითხოვდა იდეოლოგიის სისტემის შექმნას. რომელიც რეალობაზე მძლავრად დანებობდა და სისტემის თავისი რეგრესიული დოგმატი სტალინიზმის მუდმივ შესაძლებლობას მისცემდა. თავისთავად იდეოლოგიები - აბსტრაქციები, რომლის რეალობასთან მიმართება მუის აჩვენებს მის არარებულად და ფიქციურ ბუნებას. ამიტომაც სისტემის შინაგანი დოგმატი მოითხოვდა რაც შეიძლება შეზღუდულიყო კრიტიციზმის ბადა. და შეძლებისდაგვარად მოსახობილიყო უოველგვარი შესაძლებლობა იდეოლოგიისა და რეალობის შემოინახებისათვის. სისტემის (მსოფლიოს 1/6 !)

დაკეტა და ინფორმაციისთვის შეუვარდა განხდა. ეს რეკტაბ არა მხოლოდ განემეშო სამართლადან იზოლაციას ნიშნავს. არამედ თვით სისტემის შინაგანი ამგვარ ჩაკტილ სუბსისტემის კანქების შექმნასაც. პრაქტიკულად ინფორმაციის განვრცობა და გადსვლა ერთი სუბსისტემიდან მეორეში. ან ერთი კვანძიდან მეორეში. ტოტალური კონტროლის ქვეშ იყო.

ეს არის ტოტალიტარული რეგრესიული სტალინიზმი სისტემის საურდული "სამი ევამპი": იდეოლოგიები: ტერორი და შიში. ინფორმაციისზე სრული კონტროლი (ან ურთიერთობის ზღვების სუბკლემენტების).

როდესაც ინტელიგენციას ვსაბრობთ. აქ ვგულისხმობთ იმასაც, ვისაც "შემოქმედებითი ინტელიგენცია" შეეკება. ინტელიგენციაში საკუთრივ შემოქმედობა ჩართობა და შეარქვამ განთიფება საკუთრივ შემოქმედებითი იმპულსების დაქვემდებარება იდეოლოგიურ მოთხოვნებზე. ამიტომაც სტალინიზმი ბერიოდის შემონახველი თავისი ბუნებით "ინტელიგენტურ-იდეოლოგიურად" და არა მხატვრული. და მისი დეკადენული ღირებულება "დოკუმენტის" ფასისაა. შემოქმედების პოლიტიზმად და იდეოლოგიზმად დაფორმებული იყო უკვე ლენინის შივი "ენის არის მასობრივი ატიტაციის უდრესი საშუალება". "მონუმენტური პროპაგანდა" და სხვა... ხოლო აქაც, სისტემის იძულებული იყო განაწილებინა "საკუთრება" და მთი შემოიგებოდა შემოქმედების სიცოცხლისუნარიანობას და აღუკვეთობას. შეიძლება ითქვას, რომ სისტემის რეგრესიულმა დოგმატმა აქაც იძულებითი მარცხი განიცადა. "ისტატივიკური" შემოქმედების ფაქტი. რომელიც ამქამად განმოქმედდა. სისტემის ამ მარცხის უბეველი დასტურება. (ამ მარცხის უველანზე შერქმედებული საბუთის გულებს არქამებლავის არჩვეულებრივ შემოქმედებითი ატიკვობა. შედაპოვია. სოლუენციანია. კირტ მიგრულიძის და ათასობით სხვათა და სხვათა გენებში უველრომის შემოქმედებითი ნებისყოფა და ძალა. რაც, თავისთავად, კიდევ ერთი დასტურიან იმისა, რომ შემოქმედებას "ღმერთის მადლი და ძალა" განსაზღვრავს და არა დიქტატორის (სისტემის) ნება-სურვილი).

ძალაუფლების კერძომესაკუთრულ პრინციპზე ატიკული იდეოლოგიური რეგრესიული სისტემის უველანზე სამიშე ოპონენტს წარმოადგენდა რელიგიები. რელიგიისთან და რელიგიურობასთან ბრძოლა ათეისტური იდეოლოგიური სისტემისათვის სიკვდილ-სიცოცხლის საკიხი იყო და ამ ბრძოლას სტალინი (სისტემის) აწარმოებდა მარადაც ტოტალური დაუნდობლობით. ატიკე შეიძლება აღინიშნოს, რომ ეს ბრძოლა სისტემის წინააღ. და კიდევ უფრო შეკვეთდა და აშკარად, კიდევ ბრძოლა ინტელიგენციისთან და შემოქმედებასთან. ანტირელიგიური (სივევ როგორც ინტელიგენციის წინააღმდეგ მიმართული) რეგრესიული ატიკეები უღონო შურისძიება იყო შინაგანად დამარცხებული

ბოვისტურ-იდეოლოგიური სისტემის და მისი მოსაკუთრის მხრიდან.¹

რელიგიონსა და სისტემის ამგებრი უმოწებლო და მოკიდებულება განპირობებული იყო თვის ბოვისტურ-უტოპიური იდეოლოგიის არსებით. მარქსისტულ-ლენინური (კომუნისტური) იდეოლოგია ბრეტუნების აცხადებდა "ახალ რელიგიად" დაფუძნებაზე და, მასთანავე, რწმენის, როგორც რელიგიურობის საფუძვლის უპირობო დასაკუთრებაზე. იდეოლოგის ეს ბრეტუნების მრავალწლიანდ იყო განპირობებული ჯერ კიდევ მსხმამეტე-შოკე საუკუნეების ვეროპულ-რუსული ინტელექციების ბრძოლით არსებული სოციალური სისამართლობის წინაბრძეგ და სოციალბისტური უტოპიის, როგორც კაცობრიობის რვაბური მომავლის რახებთ. დედამიწაზე "ლეთის სსსუფუქვლის" დაარსება იმპლიცტურად გულისხმობდა "ლმერის" შეცვლას მხსნელი გმირის კულტით. ხოლო "რელიგიისა"-ბოვისტური იდეოლოგიით. ტერტულიანესული "Credo, qua ab surdum est" - რელიგიური რწმენის ზეცნობიური არსების განმსაზღვრავი. ბოვისტურ-კომუნისტურ იდეოლოგიაში შეიცვალა ბრინციბთი "მწამს ბედარბი მომავლის მწენაბლობისა" - რომელშიც დაბარბერი იყო "რწმენიდა", რადგან ფუფუნებობდა სოციალურ-ეკონომიკური პროგრესის "მეცნიერულ კანონს" (იდეოლოგიის) კომუნისტური მომავლის დასაფუძნებლად. ზეცნობიური რწმენის შეცვლა "მეცნიერული კანონისადა" რწმენით. ცხადბა. მოითხოვდა დაბრტეპით ზომებს. და არა ბრბოტო "ბრობგანდისტულს" (ბოვისტური ბრობგანდა), არამედ სრულიად "მატერიბლურსაც" - ტერიორს, შიში. ეს უკანასკნელი (შიში) ზებობდა ბოვიზაციის

და იდეოლოგიზაციის განმტკიცების და რელიგიის ამოწმკვის უტეველ მახეწებლად. "შიში-ლეთისა" რომელიც ასევე ზეცნობიურ მიმართებას გულისხმობდა ლეთისადა და ზეცნობივი უოფერების უპირობო არსების - სიუვრულის (და ვი. სიკვის). დაბმუფუნებელი იყო. უნდა შეცვლდელი სრულიად რვაბური შიში ტერიორისადა და "სიუვარული" კომუნისტური აღმწენაბლობის მეტრომისადაც (სულადისადა). დედაბლებამ "მწამს - რამეუ მწმინა" ვერ დაბრგუნა ბრინციბთი "მწამს, - რამეუ შეცნობადი" სწორედ ეს ბრძოლა ზეცნობიურ რწმენასთან და მასზე ბგებულ შოკე სინამდვილესთან. წაბო "მეცნიერული-ბოვისტურის" კომუნისტურის იდეოლოგიამ და მასზე ბგებულს რეგრესიულს სისტემას.

(რელიგიისა და იდეოლოგიის მიმართება ერთი უველსზე "გაბუნდოგანებული" სკაიბბა თანამეორეუ აზროვნებისა. მოყოლბული XVII-XVIII საუკუნედა და. სმეციფიკურად, განმანბოლბობობიდან (რომელმაც დაბსრულა "კომუნისტური რწმენისა" დაწეული გვიან შუა საუკუნეებში), ბოვიზმი იქცა ერთიოთ უველსზე მწაბურ და არსებით მახსსათებლად "პროგრესისტულ-მეცნიერული" კონცეფციის და ორთეატციისა. სწორედ ამ დროს შექმნა ის ბირველბი უბლიბები, რომლებიდანც XIX-XX საუკუნეებში ჩამოიხსნა ცნობილი კლიშეები: "ბნელი შუა საუკუნეების", "სოციალური და ეკონომიკური პროგრესის", "კლასის ბრძოლის", "ეკონომიკური ბახისისა და ზედაწმენის" და სხვა. ამ კლიშეათ დიდოსტბტი იყო მარქსი, რომელმაც, ბირველბა, სრულყოფილად შეიგრძხო თავისა დროის სოციალური უოფერების ახალი საფუტველი - ეკონომიზირება და "მასთან მომალბა": ეკონომიკის თავის საბახისი შინშეწელობის თინება მახსის კონცენტრირბით მწარმოებლურ ცენტრებში ქალქებში. და სწორედ მარქსმა შექმნა ბირველი სრულყოფილად ბოვისტური იდეოლოგია, რომელიც იქცა კომუნისტური რეგრესიული სისტემის ქვეგონებლად ლენინისა და სტალინის ხელში. იდეოლოგიის შექმნამ გამოიწვია შიული ისტორიის და ისტორიული სინამდვილის იდეოლოგიზირება. გამორეველი ბუნებრივი მოთხოვნილებით ერთბდერთობისა და ტეშმბრბობისა. სწორედ ამ მომენტბდან მეგრდებდა აზრი, რომ "რელიგია ბრის იდეოლოგია" ტეშბიერება თუ არაცნობიერება ამ მარქსისტულ კლიშეს დღეს უველს იმეორებს და ნაწილობრივ მინც. იხბარებს. ე

¹ არ შიქნდა არ შიქნდა ერთი, ბირბდდ მოხმნილი ფაქტი: თავიო განსაწმალბლად მარქტზე სიის ამოკიხვიხას ვოცდ ბრ დაბოჯბარბთ თავის გვარს. ვიქვი ბბბბოეოე, რამდენჯერმე დაბოჯბარბთ გვარს და ბოვდ ბნიკა დაბოჯბარბთ მხსის ბოლოს მახეწას. იწოდ წლის უმეწიულს. მებბრდნეც ბინბბითი "შენა ხარ ბბბბოეოეოი რად ბრ ბახუბო?" - "შე ბრტერიბტეს ხმს ბრ ბბბბე" - "იქა უმეწიულბა და დაბეუბა. ბირბბბირ კბრტერში ბბბბეს. შებდბ, ბბბუ ფორმულიბობა. ბბბბბი უბირ უოქმბა უბბბბბზე და ულზბზე. ისეც კბრტერი. ისეც ბახუბა: "შე ბრტერიბტესივის ბრ უბბუბბებ". კბრტერი, 25 დღე უბრდ ზედაბით. შებდბ ისეც და ისეც... ბრბბბბობბ სცკბა მისი ბბბბბა" - მბბბბდ უბბბბბ: ბბბუ დაბბბბზე უ იქეწი ულზბ ბრ ბბბბა. ბუ ბრ მომუშეები. იბოვდ დბბბი უვლს ბბბბბბბ... მობბბა და ბბბბბბ... ბოვიდ უბრბბობი იფდბბბბი წელს განმავლობბში ბბბბბბბ შეუბუბბბი. - კბბ. ვბრ ბბბს უვებბბა. თუბბბბე ობბბბუბლბი "უტბი" იყო. მებბრამ ბბბბბობბბბბს ბრ ბბბბბბ!

იდეოლოგიზირებული თვალსაზრისი თავისი ბუნებით რეგრესული ლოგიკის სისტემას ეკუთვნის.

რელიგია არ არის იდეოლოგია უკვე იმ არსებითი ნიშნისა გამო, რომელიც უოველ რელიგიური პარადიგმის აბსაბიუტს: მიწისა და ცის კავშირი კოსმიურ (ბუნებრივ და ზე-ბუნებრივ) ერთიანობაში. დაფუძნებული აბ-სურდულ (ზე-ცნობიერ) რწმენაზე ტრანსცენდენტურ არსებაში. რელიგიამ (რელიგიო - ვაერთებ, კამალიანენს) თავისთავად არ არის მისწრაფებული გარდაქმნას, გამოავლენას რუბლობა (კონკრეტული, ეს და ახლა) ან ან რუბლობის რომელიმე კონკრეტული მნიშვნელი. რელიგიასში სინამდვილე მთელი თავისი მოცემულიობით (მისწრაფებით) და ვერძინსწრაფებით) დადებითად არის გაბზრებული. რადგან რელიგია (კავშირი) ღნმერთიდან ადამიანისაკენაა მომართული. ღმერთის არსებობა (პარადიგმულ სანხიერებაში "ძალი" "პაიხ" "ჯოიხ" ერთობის სანხიერება) და სხვა და სხვა) და მისაბმი რწმენა რელიგიის და რელიგიურობის არსებითი ნიშანია...

რელიგიის (ერთიანობის) ფორმის (სახეს) ქმნის ეკლესიის - რიტუალების (სიმბოლურ ქმედობას) და ლოცვების (მადლითაყვის განსწილობისა და მზადყოფნისა) წუობა, რომელიც ტრადიციად კრისტალებდა და იქცევა არა მარტო "ცისა და მიწის" ერთობად, არამედ ღრობა მკაცრადიდეულ სინამდვილედ - მარადისობად. ტრადიციად კრისტალებზეულ ამ წუობაში (რელიგია) არსებობს განუსაზღვრელი რწმენა კოსმიურ წესრიგში მონაწილეობისა აქტიურად. იქ, სადაც ეს რწმენა არ არის, იქ არც რელიგია არის. ეს გამოირჩევახს შესაძლებლობას რელიგიის იდეოლოგიასთან გაიგივებასა. რადგან იდეოლოგია არის ინსტრუმენტი სინამდვილის სახით თუ ისეთი სხვით გარდაქმნისა (მარქსის ცნობილი II თუხისი მსოფლიოს გარდაქმნის ბუცილებლობის შესახებ შესანიშნავად რანსტურებს აბსს). იდეოლოგია დაბირისპირებულია სინამდვილისაბმი როგორც "გარდასაქმნელი" და ნაკულუოვანი უოფიერებისაბმი. ამბოტომ ადამიანიც იმ ინსტრუმენტად იქცევა, რომელმაც უნდა გარდაქმნას სინამდვილე: შემოაბრუნოს ციმიბრებს მდინარეები, დატბოროს ევლ-მინდრები, აბმუნოს რუსთავის ქარხანა, ინგურქვის, უინვალქვის, ხუდონქვის, გახყორტოს კავკასიონი "ტრანსკავკასიური" რეინგიზი... და სხვა და სხვა. ათესტებისა და იდეოლოგების "ძლიერი" ბრგუმენტი, "რელიგიური ფანატისში"

არსებობა. შინაგანწინაბმდეგობრივობა და უსაფუძვლო. რადგან ვერდნობა რელიგიის იდეოლოგიზირებულ განსაზღვრებას და არა რელიგიის არსებას. რელიგიური ფანატისში არ არსებობს. არსებობს იდეოლოგიური ფანატისში, გახვეული "რელიგიურ" ტერმინოლოგიაში. არსებობს პოლიტიკური და სოციალური ფანატისში, გახვეული იმავე "რელიგიურ" მოსახსნაში და ამ ფანატისში ერთიანად შეიქმნება იოს მუქარაბიოტი რომორც ეკლესია (ინსტიტუტი) და მისი იერარქები. ასევე პარტი (და მისი ბელადები), ცალკეული ადამიანი თუ ადამიანთა ჯგუფი, ზოლო უოველი მბოგანი მოქმედებს არა რელიგიურ არამედ იდეოლოგიურ სანფუძვლზე. ადამიანის საზოგადოებრივი უოფიერება (ადამიანის ბუნებრივი სისუსტეობა გამოვლენი) შეიცავს იდეოლოგიზირებისკენ მისწრაფებას და ეს სწორედ რელიგიის სანინაბმდეგო მისწრაფებაა. ამ მისწრაფებას ებღაუჭება და აბკვიდრებს იდეოლოგია, რომელიც თავისი ბუნებით ბაისტური და "საქმისწურა" (იდეოლოგიის უბირველესი მოთხოვნა ხომ სინამდვილის რვეოლუციური გარდაქმნა) და ბრც შემოხვევითაა, რომ განსაკუთრებული ძალი იდეოლოგიზირებას ცხოვრებისა მომბოვა მასათა მოძალების, ეკონომიზაციის, სემპონობისა და პოლიტიკური შეგალობნის ბირობეში XIX და. განსაკუთრებით XX საუკუნეში. იდეოლოგიის რელიგიად (მაისტურ რელიგიად) გამტარებად არის მიზევი იმისა, რომ ზშირად ერთმანეთში ურყვენ და ვერ ანსხვავებენ უორანის მოთხოვნებს და აბბოობა ზოშინის იდეოლოგიას. ძველი აბაქმის რელიგიურ ბრინციებებს და ებრადობა პოლიტიკურ და ეკონომიკურ იდეოლოგიას. ქრისტეს აბსოლუტურად სიყიის დამფუძნებულ გზას და ქრისტიანული ეკლესიის იდეოლოგიზირებულ და პოლიტიზირებულ სისტემას, იდეოლოგიზირების არსება ბრწუნავლედ ბქეს განსწილი დოსტოვეის თავის "უშეკენი" და "მშვე კანამაზოუბეში". ასევე . კონკრეტულად სტალინური სისტემა ბრწუნავლედ განსხნა და აბბოცნო გრიგოლ რობაქიქმ თავის "ვებულ ხულში")

"რელიგიანობაში მასებისათვის" მარქსიზმის (ფოიერბაბიდან) ეს ტოტალურად ბაისტურ-იდეოლოგიური დებულება ღენინმა, და შემდეგ სტალინმა (სისტემაში მეორე მსოფლიო ომის მერიოდის გამოკლებით), თავისი რეგრესული პოლიტიკის ქვაკუთხედად ბქება. ბქ გარკვეული



როლი ითამაშა მეცნიარებმა-მეოცე საუკუნეო მიჯნის რუსული ინტელიგენციის ტრადიციამ, და კერძოდ იმან, რომ ინტელიგენციის უმეტესი ნაწილი "ვლიდა" ათეიზმს და მატერიალიზმს განათლებულობის ნიშნებად. მიიწინააღმდეგებოდა უკუელი მადიანობის ათეიზმს და მატერიალიზმის მადიანობას მადიანობის უმადლეს საფეხურამდე. ეს იყო რქმენის სიმბოლოების სავალდებულო ელემენტები. (ინტელიგენციის) ორდენის უმრავლესობისათვის. მართლმადიდებელი ეკლესიის უკუგდებობად, როგორც ნაწილი ძველი რეჟიმისა, რადგანაც ვერ შესძლო თვითმპრობელობის ზრდისათვის ხელის შეშლად და მთი განმარტდეს უსამართლობად და უთანასწორობას. გამეფებულ რუსულ პოლიტიკურ სისტემაში...

ინტელიგენციის ცდილობდა მოესპო მართლმადიდებლური ტრადიციის, შეეცვალა იგი მატერიალიზმით და ათეიზმით...
 თუ მატერიალიზმი და ათეიზმი - განათლებულ კლასის რქმენის სიმბოლოებია, სმბეგორც გლეხობა უკურებდა ათეიზმსაც როგორც მართლმადიდებლური სარქმუნოების მცველს და არ ცდუნებოდა დასავლური სოციალიზმით... ინტელიგენციის ზოლით უკურებდა ეკლესიის, რადგანაც სახელმწიფოში დამოძნის ის და აიძულებს ჩაუშვებულაო... ინტელიგენციის მსუღებ მალაუფლების ეველს სანხეობა, უკურებდა მმართველობის ეველს ფორმას, როგორც ბოროტებას და ჩაგვრას. მას არ სურდა გამეფება და არ იყო შემდეგ ბელო ათეიზმზე აუცილებელი პასუხისმგებლობა. როდესაც 1917 წელს რევც მონარქია, ინტელიგენციამ მალაუფლება ხელიდან გაუშვა.

გამონაკლისია - ლენინი, რომელსაც სწურობა მალაუფლება და შილიანად მიუძღვნა ათეი იმ მომენტისათვის მზადებას, როდესაც შესძლებს მალაუფლების ხელში ჩაგდებას. თეიანპირველად ლენინმა დაამუარა დიქტატურა მატერიალზე. შემდეგ კი მთელ ხალხზეც, როგორც კი მიადრია მან სსსრკულ მიზანს, იმპარსვე შეურდეს სოციალურ და ეკონომიკურ ცვდას. მატერიალიზმიდან და ათეიზმიდან მიღებული დოგმატიკური დასკვნების საფუძველზე მან ცვდა ახალი პოლიტიკური სისტემის აწნება... რამდენიმე წელიწადში მომინისტრებმა შესძლეს მოესპოთ ათეიზმადმიმყოფარე ინტელიგენციის, რომელიც გადარჩა თვითმპრობელობისთან საუკუნეანხევრებან

ბრძოლას. ორდენი განადგურებულ იქნა ათეიზმი უმცირესობის ხელით-

მართლმადიდებელი ეკლესია მონაწილეობდა რუსეთის ცხოვრების ეველს ხელოში; მადრ, ოჯახურ, სსოციალურებრად და ნაციონალურ, რუსების უმეტესობას თვალდა თავს მის წევრად...

ისევე, როგორც სახელმწიფო გერბს, რუსეთის ეკლესიას ორი ათეი ქორდა; ერთი -საკელესიო ბიუროკრატია, სინოდით სთავში, მეორე - უბრახლო სამადელოება და მრევლი, ერთეული კრებულობის (ეროობის -СОБОРОСТИ) იღვალისა.¹

აი, სწორედ ეს მეორე ათეი რუსეთის ეკლესიისა, და მასში ჩაბუდებული რელიგიურობა იქცა ლენინისა და სტალინის რეგრესიული სისტემის უსამორობის საფორხედ, რქმენს უნდა ქველეთი მალაუფლების ტოტალურ სპეკურებად, წინააღმდეგ შემოხვევაში იღვალეობის ბრავითარი გასქანნი არ ექნებოდა. დიწყო კაცობრითის ისტორიაში არნახული მეოლოური შეტევა რელიგიისზე. ბქვე უნდა ბლიენშის, რომ მოსახლეობის მართობად ნაწილის (მთელი იმპერიის მასშტაბით და მრავალფეროვნებით) - გლეხობის მოსპობის ერთი ასპექტი, აშქარდა, რელიგიისთან ბრძოლაც იყო. სწორედ გლეხობა იყო ის "ხალხი" (ნაროდი), რომელიც ინარჩუნებდა მეიერ რქმენს და ერთგვარად უბრახობად ეკლესიის კიდეც საკელესიო ბიუროკრატია, რომელიც რუსეთში, ტრადიციულად, (ივანე-მეტრედას მოვლადებული) სახელმწიფოს სამსახურში იღდა. ამ ტრადიციის გამოყენება მეტად ხელსაბურელი აღმოჩნდა სისტემისათვის, როდესაც ამის საბეოება დადგა, ცხბად, ეს სრულადარც არ გამოიხცხავს ისეთი მღვდელთმთავრების თუ ცბლკეული სსსულიერო იერარქის, ბეოივნების არსებობას, როგორც იყო მათეულელები კათოლიკოსი აბბროსი და სხვანი მრავალნი გლეხობამ ("ხალხსა"), საბოლოო ჯამში, "გლეხობაზე" ხელი აიღო, ხოლო რქმენს კი მეკიდრად შეინახა და დღევანდელი რელიგიური ბლორქანება მოელს სბატოთს კაცეიონში, ამის უტუარი სბუთია.

წინასწარმეტეველური აღმოჩნდა სერგეი ბულგაკოვის წერილი "ვეხუბში". მან ხაზი გაუსვა რეკოლუციური ფსიქოლოგიის უმინშენლოკანეს მუნქტს, რომელიც უღირესად საშიში სხვის მიიღებად რეკოლუციონერთათვის. მათი გამარჯვების

¹ ნ ხერნოჯ - XX საუკუნის რუსული რელიგიური ბლორქანება რუსულ ენაზე იბრქმინა იბრქმინიდან YMCA-PRESS 1974

შემახვილებში. ეს იყო მხსნელი-გმირის კულტი. იგი წერდა, რომ მხსნელი მხოლოდ ერთი შეიძლება ღოგად უოფილო. გამარჯვების შემთხვევაში უკვალ მარინაბლმდე მოსპობილი უნდა უოფილო. მხოლოდ დაუბრუნელი ტერიორი მანკუთვანებან რეკლუციონ დიქტატორს შოელი კაცობრიობის ერთადერთი მხსნელი როლს. ნებისმიერი დაბობა იდეოლოგიურ ფრონტზე, ნებისმიერი დაბობობა მერუევობაში მისთვის საბედისწერო იქნებოდა. კომუნისტური უტობიის განხორციელების ცდა მოითხოვს უამრავ ადამიანთა მსხვერპლს; დიქტატორის ერთადერთი გამართლება იქნება ის, რომ გვიან არასოდეს არ ცდება, რომ მისთვის ცნობილია "მცენებლების შივრ ალმოჩენილი ეკონომიკური ევოლუციის კანონები. რომლებიც უზრუნველყოფენ შოელი კაცობრიობის ბუკეებს."

ბრიტანული ლოგიკის და კრიტიკული განხილული ეს დახსნაობა. ცხადია, უარყოფითი იყო. შერამ რეგრესიუსული სისტემის ლოგიკით იგი სრულიად მოხიბურ და სანაგალითი გეხს ამლევდა მალაფლებსაც მინახებულად მისწრაფებულ მარტინას და მის ბელოვებს ლენინს, რომელმაც პირველი უტობა განახორციელა და სტალინს, რომელმაც დაბასრულა სისტემის შენება და სრულყოფა. ტერიორზე აბეულმა იდეოლოგიებმა "ბროლეტარიატის დიქტატორმა" შესწლო მხოლოდ ერთ სფეროში გამარჯვება: ბროლეტარიატის და ვლუხობის მოსპობა, სკუობრი მარტიული და სანახერო ბიუროკრატიული აბარტის მერიადული განახლება და შიით ბუნებრივი "სკუობრიბის" ტოტალურად დაუფლება. ბრძოლა მერე სფეროში ბრინციებულად წაგებული აღმოჩნდა: მიუხედავად ტოტალური რეპრესიებისა და ინტელიგენციისა და სანახეროების განახლებისა, ევლუციისა და სანახეროების სიმპლობა ტოტალური მოსპობისა. ანალო სანახეროების ბიუროკრატიის შექმნისა, ინტელიგენციის "სანახეროინტელიგენციით" - სანახერო ინტელიგენციით - შევლისა, სისტემამ ვერ შესწლო აღმოფხვრან ვერც ინტელიგენტური სული, ვერც შემოქმედებითი იმპულსები და ვნერგის და ვერც რწმენა (რელიგია). არასკუობრივობა "სანახერო" გულაცის ჯოჯოხეთურ მობობებში შემოქმედებითი ვნერგის გაღვივება. "შერკვილ-შეშინებული და სკიდვილისა შეჭვილი" ინტელიგენციის სანახერო ხობან დიდების ტობაში სანახერო შეშინახული უხრწხულმა "ინტელიგენტობამ". ღრმა სულიერმა ტკივილმა და

ტრავმული მსოფლანდამ მოხეიმი ნიბან ქვეშ, არ მისცა სანახერო სისტემას და მის მხსნეობის უბეიბა უბირობა გამარჯვება. ეს დახსნეობა მერე მხოლოდ იმის დროს, როდესაც სტალინი (სისტემა) იძულებული შეიქნა ალედინს უოკლივი ის, რასაც ასეთის გაბეიბა და სანახერო რეგრესული ლოგიკით სპობდა; რელიგია. პატრიოტიზმი. ისტორიული შეხსიერება. კულტურული ფასეულობათა დაცვა და სხვა... და თუმც რეგრესული სისტემამ ბუკე მონახა თავის ლოგიკით გამოსავალი თვითგანადგურების გზით სტალინიზმისთვის (განუბოელი და უიხონ - ნორმალური ლოგიკით - მსხვერპლი) ეს უოკლივი "იდეოლოგიის" მარცხის მანუქებული იყო. უნახერო სტალინური გამარჯვებული სისტემის სანახერო ბუკილებლობა მოითხოვდა რეგრესული ლოგიკის ხელმეორედ ამუშავებას. ბოლომდე ამის გაკეობა სტალინს აღარ დახსნა და ეს ამოცანა მის შიამომაგლობა ხედილი გახდა.

II. ლენინური "უტობიური" იდეოლოგია იყო შეტერ მოხერხებული სანახერო კომუნისტური რეგრესული სისტემის შესაქმნელად და სანახერო შეესატყვისებოდა ამ სისტემის "რეგრესული ლოგიკას". სისტემას არსებობა და ბრძოლა უხერხობა არა მხოლოდ როგორც თავისთავში ჩაკეტილს და იზოლირებულს, არამედ, როგორც იძულებით სანახერო გაცხსნილსა და მისწრაფებულს გაფართოებისკენ (რეპლურად- იმპერიის სანახეროების გაფართოებისკენ. იდგაქმურად - მსოფლიო კომუნისტური სანახეროის შექმნისკენ).

ამ ვითარებაში რუსული ევროპიზებული (მარქსიზმ-ლენინიზმი, რომლის ატორად, სხვანახერო წილით, შოელი რუსეთის იმპერიის ინტელიგენციის შეიძლება ჩიბობლოს!) სოციალიზმი, შეხატებული რუსული მანახერო კონცეფციისთან ("ღერძის კონცეფციისთან"), ქმნიდა სისტემის ამ "ბეაღინტეობის" მოხსნის შესანიშნავ შესაძლებლობას: გარეო იდეოლოგია სანახეროების შექმნა მარტორი იდეოლოგიური ფარი- ფარად, რომლის "რკინის" სუბსტანციას (მარტიულობას) შესანიშნავად მალაჯად იდეოლოგიური უტობა განახეროებული ევროპულ (დასავლურ) მასობრივ ცნობიერებაზე. მერეს მხრივ, იგივე იდეოლოგია, როგორც რეგრესული



სისტემის დედაბარი, საკუთარი მასის ცნობიერების დამუშავების საშუალებასაც იძლეოდა. ამ მასისათვის თავისი განსაკუთრებულობის ჩანერგვით და გარემომორტყმულ "მტრულ" და "აგრესიულ" გარემოცვაში ჩაყენებით, ჩაკტილ სისტემაში ეს გარემოცვა საიდუმლოებით იყო მოცული და ამდენად, მასობრივი ცნობიერების ფანტაზირებისათვის გაბნეული. სხვაფერობდა ცნობილი მასობრივ ფსიქოზამდე მისული "მშობლივანი" რომლითაც იყო დაბავებული საბჭოთა მასა.

რკინის ფარდა, გარდაცხად ფერადოვან და მონატული, შეინიღან და უფროსად გავიშვლული იყო და საბჭოთა მასის ანახევება მთელ თავის რკინისებურ სიმამებს და შეუვლლობას. ამ შემთხვევაში სრულიად უარობა ლენინისა და სტალინის როგორც დაბირისპირება. ასევე გაიფიქრებდა: ორივენი ერთი და იგივე სისტემის წიაღში მოქმედებდნენ, ერთი და იგივე სისტემას ემდებოდნენ, და ერთი და უტყვე (რეგრესული) სისტემის ლოკიკას ემორჩილებოდნენ. ოღონდ, სტალინი მოქმედებს (ხელგახსნელ) შეუდგა

ლენინის სიკვდილის შემდეგ- 1924 წლიდან.¹ სტალინმა ლენინისგან თუმც საბირეკვლბირილი და ნაწილობრივ ამოშენებული, შეაგამა მანც დაუმთავრებელი, და ერთგვარად "ამბიულენტურიც" (შეაქვდა ამაში ლენინის "მკვლადიერი ინტელიგენტობაც" დაინახოს ვინაში სისტემა მიიღო, რომლის რეგრესული ლოკიკა სრულყოფას და დასრულებას მოითხოვდა, აღსანიშნავი ისიც, რომ ლენინს, არსებითად, საქმე ჰქონდა საკუთრივ რუსეთთან (შარბილბი მწელიან ამ საკუთრივ რუსეთის საზღვრების რეპლურად დადგენა, მაგრამ ამქამად შემოაფარგლოთ მხოლოდ რუსეთის იმპერიის დანგრევის შედეგად აღდგენილი დამოუკიდებელი სახელმწიფოებით: უკრაინა, საქართველო, სომხეთი,

აზერბაიჯანი, ჩრდილო კავკასია, ბალტიისპირეთი, პოლონეთი, შუა აზიის რესპუბლიკები) და, ძალაუფლებისათვის, "პროლე-ტარიანტის დიქტატურის" სახელმწიფოებრივი სისტემის გადარჩენის, განსტკიცებისა და "თეორეტორიული" სამოქალაქო და აღდგენილი ომის პირობებში უხვდობად მოქმედება, მიელი სტრატეგიული და ტაქტიკური იდეოლოგიური არსენალი მოამზადებდა ლენინის თეორიულ ნაშრომებში; ტიპოლოგიურადც, რეგრესული სისტემის კონტრეუმიბით და ლოკიკით, ლენინი უფრო "თეორეტორიული და იდეოკრტი" იყო და მისი რეგრესიული ბრატქიკა უფრო სპონტანურის და სტაქიურის შთაბეჭდილებას ახდენს. სტალინის მტიციე, მარტივი და უმეტელი (ბეკატური) ლოკიკური მოქმედების ფონზე, შემთხვევითი არ იყო ამითკომ, სტალინის მიერ ლენინის კულტის შემოღება, "მკვდრის გაღმეობა" და ლენინის იდეოლოგიური შემკვადრეობით ოპერირება საკუთარი ნეკროკრტიული სისტემის გასამართლებლად, სტალინის უოველ ნახიჯს ლენინის იდეოლოგიური კურთხევა ახლდა თან. ამის (მართლაც ტოტალური ცინიზმის დირბულებას) სიმბოლურ გამონატულებას წარმოადგენდა და წარმოადგენს მავსოლუქმის აწენება და მასზე სამთავრობო-სახელო ტრიბუნის მოწეობა. სიმბოლურ ენაზე ეს მხოლოდ ერთმინშენლოკან წაქიბეკას ექვემდებარება: "ლენინის უბრწინდი გვაბი არის საფუყველი ჩვენი ცხოველმეოფობისა".

1924 წლიდან მოყოლებული სტალინს არცერთი სიტუება არ წარმოუტქამს ლენინის ცნობიერების გარეშე, არცერთი გეონციონალპოლიტიკური თუ ეონოსოციად-პოლიტიკური მოძრაობა არ გაუკეობინა და ნახიჯი არ გაბადუდამს ლენინის, როგორც ბირველმეაროს დასახელების გარეშე, და ეს სრულიად იყო სტალინის "ხეკიკი თვალმატქიკობა". ეს იყო სისტემის ლოკიკით ნეკრანხევი, და ლენინის მიერ ბირველსაფუყველში ჩადებული, ბრინციბების სრული და უბირბო შეოკება. სტალინი მოქმედებდა როგორც ერთგული მოწაფე, რომელშიც მასწავლებლის ნება "უსიტეოდ" იხორციელებს თავს. ეს, მლექენული ბლტცებაში, ხოლო არცნობიერი ხილვით, დაბდასტურდა სტალინის დაფორმულებამ როგორც "ლენინის დღეს" (Сталин - это Ленин сегодня !)

¹ აქ საქმარისა გავიხსნო სტალინის ლენინისშემდგომი პირველი "სტალინიზმი" ბეკის საქმიოველს 1924 წლის სეროო უროველი ბანვეების ჩახშობა და სისხლიანი სახეკობა, რომელშიც საფუყვლიანად გასტყება წელში ქარბული წინააღმდეგობა. არ უნდა დაევიწყოთ, რომ ეს უჯრ კადე "ახალი ეკონომიკური პოლიტიკის" ბრძვლობის წელია და უცხოურ კონფესიის დეფუნქსი ბერიოდი (მარქსიანის ბიბიურის კონფესია, რომელიც მოედურ ბეკს ბაღებს საიდუმლო მჭავებით გვარდობდა მისი ბიბიურის ბრძვხიან მოუღენებან (1). გერმანელია მჭაველრცხოველი კაბიტალბანგებანი და სხვა)



ამან შექმნა შესაძლებლობა, რომ სტალინს, ჯერ კიდევ "ლენინის ობანაშობის" მიუღიანობის, -პარტიის ისეთი "ინტელექტუელი" ლიდერების, როგორც იუო ტროცკი, ბუხარინი და სხვანაირი, რომელთაც ზედმიწევნით იცოდნენ ლენინის ნაწილობრივ და უოველი სიტუაცია, - წინაშე თავის ნებასურვილით გამოვეყენებოდა ლენინის იდეოლოგიური სურათები და შეტიც, საკუთარი აზრებით ლენინისათვის მიუქრის, სტალინის "ფიცი" და "ლენინისთვის სკიბები" ლენინ-სტალინური "პროგრესურობის" უტუვარი დასტურის. აბდურახმან ავტორხანოვმა სტალინს კაცისურობის სურათებში უქრის "ძალაფულებას ოსტატ" (МАСТЕР ВЛАСТИ) ზოლო ლენინს კი, შესატყვისად, "იდეოლოგიის ოსტატ" (МАСТЕР ИДЕОЛОГИИ) - აი ამ ორი ისტუტუორი საფუძვლის სიმბოლოა წარმოშვა ის რეგრესული სისტემა, რომლის ლოგოცა მოიხოვს განახლებების (თავიდანახლებების) საც, რაც მის "სფინქსურ" ბუნებაზე მიუთითებს) გზით სტალინიზებას. ლენინსა და სტალინს შორის შერეულობა ამ სტალინიზების ფორმის ძიებას, განსაზღვრული "უტამობრივი" ბირობებით (საფორმობრივო და შინაგანი).

III. მასისა და "მასობრივი ცნობიერების" ინსტრუქტორი ღრმა ზედა და აქედან გამოდინარე მასობრივი უფორების ზღვრის საშუალებები შესაძლოა, ერთადერთი ასექტის სტალინიზმში, რომელსაც საფუძვლად უდევს პირადი თვისებები. სწორედ მასობრივი ფსიქიკის ზღვრის ტექნოლოგიამ აქვს სტალინი "უეულა დროის უდიდეს დიქტატორად" (ჩერჩილი); "ძალაფულების ოსტატად" (ავტორხანოვი); "შეუორი მოხვედრის ოსტატად" (სტალინის ბიოგრაფები), "სოფლიოს ხალხია ბუღლად და მსწავლებლად" (საბჭოთა ხალხი) ... და ათას სხვა რამე, როგორც დამეობ, ასევე, უარყოფიო სახელებია.

მასის უპროფნო არსების ხედავ, შევსობა და ბურობა სავროთა უეულა დიქტატორისათვის, თავისთავად "დიქტატორი" იმპლიციტურად გულისხმობს მასობრივი უპროფნო ცნობიერების არსებობას. ამიტომაც, დიქტატორები უოველივის უფროხოდნენ ბირობებს და უფროხოდნენ "მასის" (სადრულ ეპოქებში ჭირთად და სმხვედრო ძალას, რის გამოც მათი დიქტატორის ხანგრძლივობა ბირდამირ ბრობორციული ხედავ ამ ძალის ობანდგომისა). მგრამ "მასობა აშობის" ეპოქის ბირტოკრატული დიქტატორები (ლენინი,

სტალინი, ბირტორი, მუსოლინი, მოი ძე-დნი, ბოლო ბოტი, ენგერ ზოჯა, ჩაუშესკუ, ჰომინი და სხვანაირი) ოუ აუ ბატონა) თავის ბარაჩეველბრივ წარმატებას აურდნობენ მასის დეკლასირებულობაზე, გუბიროვნებაზე და თვითგანადგურებისათვის თავისთავად შესაბამაზე. უპროფნო ბიროვნება" არის "მასის აშობის" ეპოქის დიქტატორთა სავროთა მახასიათებელი. ამათი კი სტალინის, უოველბერი ეტვის გარეშე, ბირველობა უნდა მიეკუთვნოს.

(გაუგებრობის თავიდან ასაცილებლად სატიოდ მიმანის განვსაზღვრო "მასა" და "ხალხი". ჩვეულებრივ ამ ორ ცნებას ურეკენ ერთმანეთში. "ხალხი" უბრალოდ კრებითი სახელია, რომელიც აღნიშნავს ადამიანთა (ინდივიდობა, ბიროვნება) ბმა ოუ იმ, თავისთავად და შინაგანდ, დიფერენცირებულ ერთობას. ეს ცნება "ერის" ცნების შესაჯერება: ქაროველი ხალხი და ქაროველი ერი - სინონიმებად აღიქმებიან. ასევე რუსი ხალხი და რუსი ერი და სხვანაირი. ამიტომაც შეგვიძლია ვიღებარაკოთ ხალხის, როგორც ბიროვნების ხასიათზე, თვისებებზე, შემოქმედებაზე, კულტურაზე, სოციალურ ინსტრუქტურზე, რელიგიურობაზე, რწმენებზე, წარმოდგენებზე, ხეობაზე და ა.შ. თავისი შინაგანი წუობით "ხალხი" პროგრესურობის განხილვისა, ეკუთნის ერი ეთნო-კულტურულ ერთობას. წინა წერილში განხილული "ცხოვრებისა" და "საქმის" კატეგორიები ოუ გამოკატეგიათ, ხალხის "ცხოვრება", მასა კი "საქმე". ხალხს ბიროვნულობა ხასიათებს, მასს კი ანონიმურობა, გამოქმა "ხალხის მასები" (რუსული "ნაროდნიე მასი"), იდეოლოგიური კლიშეა და უახლოესი განხილვისას უპრობას წარმოადგენს.¹

"მასა" სრულიად ობანამდროვე ცნებაა და აღნიშნავს იმ რეგულურ ვითარებას კაცობრიობის განვითარების გზაზე, რასაც "ეკონომიზაცია" ანუ საროგადობრივ ბზისად "ეკონომიკისა" და "ეკონომიკური ურთიერობების", ზოგადად, "საქმის" ბრინციბებზე დეფინება ეწოდება. მარქსი, შესაძლოა, მართლაც ბირველი იყო, ვინც ზუსტად

¹ იბეგან უნს ძვლი არა აქვს. ამიტომ, ითიქოს, უოველივის წარმოქმა შეიძლება. მადრამ ეს გზა ხალხოდ წერილობითსავე მდის და ხელს უქრის ტრადიტორის განატრებას, რადგან მასობრივი უპროფნო ცნობიერების ბეველი ახის, ენა უფორების სახლათ (ბიოგეგრა) და ასეთი იგი მასობრივ-როგვსაც "უდიშეობა" და დობუნებობა შეტუვლებს! განსებას ოს "უფორება" უნდა იქოს ამაკარ "ხალხი".



განსწორებას ეს ახალი ვითარება და იგი საფუძვლად დაედო თავის იდეოლოგიას. მარქსის ცნობილი აზროვნებაში "პროლეტარიატს საშობოლო არ განაწინა" ის ტვიფრება, რომელიც აღნიშნავს "ხალხის" და "მასის" დაპირისპირების უფილოზოფი ფაქტს. ხალხს გამოეყო "მასსა", უსასწობლოო (და ე.ი. "უკულტურო" რადგან კულტურა ერთგული ინტეგრირება და მსოფლიო კულტურის ცნება ისევეა განზოგადოება, როგორც "კანობრიობა") და უპიროვნო არსების შქონე, უნაადგრო ქარხევეტიბი. რომელსაც გვხვს ბაზარი თავისი ერთადერთი საკუთრების, "სამუშაო ძალის" განხილვად. ადამიანი, სანუკუნობ, ათასწლეულომ განწმადინაში ავად თუ კარგად კონკრეტული მიწაზე მხედროში, კონკრეტული მიწის შეგებები და კონკრეტული მიწის მსახურდებელი. ამ კონკრეტული მიწის დამცველი და აღმშენებელი. კონკრეტული ბიროკრატია თავადრაც. მოექცა აბსტრაქტული ურთიერთობათა სფეროში. დაქარგა კონკრეტული სხეუ. კონკრეტული ინტერესი. გაუცხოვდა და განუფიცა თავისი საკუთროვან კონკრეტულ არსებას. არაფერი იგი ადარ ბინტერესებს როგორც ბიროკრატს. არაფერ როგორც "სამუშაო ძალა"... მარქსმა შესანიშნავად დახატა ეს ვითარება და ასევე შესანიშნავად დაინახა ის შესაძლებლობები, რომლებიც ამ ახალგამოჩენილ "ანონიმურ" უპიროვნო არსებას ("ცნობიერებას") და მის ასევე ანონიმურ "მასად" ("პროლეტარიატის მასას") გაბატონებას ქპონდა მისი იდეოლოგიური უტოპიის მომავლისათვის. ამ მომენტრიდან მარქსის (რომელიც სრულიადრაც არ იყო მის მიმდევარბა მხგავსი მარტვიო გონების მოხროვანე) თვალსაწიერიდან ქრება უოველივე რაც არ უდება ან ხელს უშლის მის მასობრივი ცნობიერების იდეოლოგიას. აქედან მოყოლებული მასობა, მასობრივი ცნობიერების დაბოლოს "მასობა ამბოხის" არსებობა XIX-XX საუკუნეების ისტორიულ ფაქტად იქცა. "გალხის" ცნების მასისათვის შორებობი. მარქსმა "შესაძლო ისეიო სფარველის შემოხვევა მასობრივი უპიროვნო არსებასათვის. რომელიც "მასას" სოციალური ბიროკრატების კატეგორიად წარმოაჩინდა. ხოლო მთელი ისტორიის ამ ფუნდეროკატეგორიებით გამართვამ "მასის" უპიროვნო არსებას გენეოლოგიური უსასრულობა შესძინა. მარქსისტული იდეოლოგიის ლენინური განსრულება იან ხედეობად თანამედროვე ისტორიაში "ეკონომიკური ბაზისის" და "საქმის" რეალურ დაფუძნებას და ამის საფუძვლზე მასობა

მოძალებას და "ამბოხს" თავისი ღირებულების განსამტკიცებლად.

ამ თვალსაზრისით მარქსიზმი და მისი ლოგიკური განვითარების მწვერვალი - ლენინიზმი, შეოცე საკუნის "მასობა ამბოხისა" და მასობრივი დეკლასირებულო ცნობიერების გაბატონების საკუნის ადექტატური ინტელოგიის ბრის. "მარქსისტობა" (ლენინისტობა), იმპლიენტურად, ნიშნავს დეკლასირებას და ცნობიერების დეპერსონალიზებას. ცხადია, შეიხვეული მიხედვება, რომ საკითხი ეხება არა ინდივიდუალური უოფიერების უბრუოფის, არამედ მის სრულ იდეოლოგიურიებას და პოლიტიზირებას, რაც ხეება საფუძველი გაუმოროვნებულობის და ანონიმობიერების. შეცხრამტუქ და შეოცე საკუნის ფილოსოფიისა და ხელოვნების ეველახე დიდ პრობლემად წარმოხდება ბიროკრატების და ბიროკრატობის ფესვულობისა და მნიშვნელობის გადახრება. მასობრივი უოფიერებისა და ცნობიერების მოძალების ბირობაში. ილია ტავტავამე, ვუბა-ფიველია, ნიცშე, დოსტოვესკი, ბოდლერი, ორტეგა ო გასეტი, ჰიდგეგერი, გრიგოლ რომატიქე, ელბატეიონ ტაბატე, სუზანი, პავსო, დავით კაკაბამე, შონბერგი, ვებერნი, იმპრესიონიზმი, ექსპრესიონიზმი, სიმბოლიზმი, დღახიზმი, აბსტრაქციონიზმი, სიურრეალიზმი, ფუტურიზმი, კუბიზმი, დორეაფონი...ციენ დათყენის) - "მასობა ამბოხს" ბიროკრატის, ხელოვნებას და მოახროვების, "ამბოხს" დაუპირისპირდა. შეიქმნა "ახალი ელიტა", სულეიერი და ასოციაციური, ერთგებრი ინტერნაციონალური შემოქმედებითი მშობა, რომელიც ცყლის "სოციალურ ელიტას" - არისტოკრატებს, როგორც კლასს და წინაუდგებას უპიროვნო "მასის კაცს".¹

ისევე როგორც კლასობრივი სისტემების დროს ეკრობული სოციალური ელიტა იყო გებუთბანებული და ქნიდბ ერთიან "ეკრობულ სანოგბდობებს". მიუხედავად სხეულშეფითბის შორის მოლოტიკური სახეურებისა და წინანდშეგებობის არსებობისა, ისევე როგორც თუ დანათესავებული ეკრობული სამეფო იყო. მთლიანად.

¹ არა ამგვარად დაფორმებული. მაგრამ მხატვრულად დაინახული აქვს ეს მომენტი ვეპა ფიველას ხოლო ილია ტავტავამე თავისი ერთგული პროლოგის სტრატეგიაში უპიროვნის განსწორებაზე ანუ ორტეგამდე 50 წელით ადრე ქართული "ნაციონალიზმი" ძალიან ახლოს დგას ორტეგისნულ კრიტიციზმთან და ეს ესპანურ-ქართული ხედვის დამოხვევის სპიობი შეტება სინტერესო საკვლევაა.



არისტოკრატული ოჯახი ურთიერთიან. ასევე, მთლიანად სსრკ-ში სულიერ-შემოქმედებითაა ელიტი, შეცვალა რა დარღვეულ დანაშაულებული სოციალური არისტოკრატის (ელიტი) შექმნა ახალი ერთობა - ზესოციალური და სხვათაშორის: მთლიანი; შეტყუ. - ნეოსოციალური. სხვაზე გვაქვს ირი შეხვედრა მომართვა: სოციალური ელიტის რღვევა და გაქრობა - მასების მოახლეობა - ზესოციალური ელიტის წარმოქმნა.

ორტყვა ი განსეტმა ასე დაზოგრებულია ეს ვითარება: ამ დროის ხასიათი მდგომარეობის იმაში, რომ უფრო სული, რომელმაც იცის თავისი სიმძარე კიდევაც ბედებს ამ სიმძარის უფლებათა გამხრეებას და უკვლავს გამუფებას.. როგორც ჩრდილო ამერიკაში ამბობენ: განსაკუთრებულია უხასიათობა. მას სმობს უკვლავფერი, რაც მისი მსახურს: უკვლავფერი იმას, რასაც ხარისხი, ინდივიდუალობა, კვალიფიციურობა, რჩეულობა ხასიათებს. ვინც არ არის უკვლავფერი, ვინც არ ფიქრობს სხვებზე, ის მოსმობს სხვების ქვეშას. და ცხადია, რომ ეს "უკვლავ" უკვლავს აღარ ნიშნავს. წინაა "უკვლავ" ნიშნავდა მასსაც და მასსთან ერთად სხვებთან "ნიშნავდა" და განსხვავებულ უმცირესობებსაც. დღევანდელი "უკვლავ" მხოლოდ მასსა წარმოადგენს. მასებს ზედასული სრული სოციალურ ძალაუფლებამდე - სიკეთად მივითვლი მასს თუ ბოროტებამდე - არის ერთგობი უმნიშვნელოვანესი ფაქტი დღევანდელი ვერობის სოციალურ ცხოვრებაში მომხდარია. მაგრამ, განსაზღვრებით. მასებს არ უნდა იმ არც შეუძლიაობა თავისი თავის მართვა და, კიდევ უფრო მეტად, არც სწავლობისა. ამისგან გამომდინარეობს ის ფაქტი, რომ ვერობა დღეს იშოვება უკვლავ დრმა კრიზისში, რომელიც შეიძლება განიცადოს ხალხმა, ვრამ და კულტურამ. ამჟამად კრიზისი არაერთხელ მომხდარა წინაა ისტორიაში. მისი ფიზიკობითადა მისი შედეგები ცნობილია, ისევე, როგორც მისი სხვადა - მასათა ამბოხი ეწოდება.

ეს ფაქტი როდელი განსაზღვრულად, გამოსატყვალად კი - ადვილი. შე დავარქმევდით აბლომარტის ფენომენს. "სავსებობას": ქალაქებშია ცხოვრებალებით არიან სხვსე, სსსტუმრობი კლავრტებით. მატარებლები მგზავრებით, უავიანები მომხმარებლებით; სსვირობ ბოლოებით განმკვლავლებით. ცნობილ ვითობა მოსაცდელი სხვსეა ავადმყოფებით, ხოლო წარმოდგენები, თუკი შეტისმეტად უჩვეულო და შემაწუსებელი არ არიან - მხუურებლობა სხვსე.

მლიაქები მოცურავეებმა გახასეს. ის, რაც გუშინ პრობლემის არ წარმოადგენდა, დღევანდელი დღის მუდმივ პრობლემად იქცა - ადგილის მოყენა...

"ეს არის სრული გუშინობა. მთელი მსოფლიო - ერთად, ინდივიდები - არის დემორალიზებული. გარკვეული დროის განმავლობაში ეს დემორალიზება არიობს და იღუნება ქმნი... მალი მთელს მლანეტაზე ცაისმება სსწინად ღრიბლი მიმართული ვარსკვლავებისკენ, როგორც უამილი უამილია ძალღისა, მომოსოვნი ვინმესი, არამესი რაც ბრძანებს, ვინც დაზდვენს სსკვებელს ან კალდეებლებს...

"ქვეყნიერება დღეს მთმდე დემორალიზებაშია ჩავარდნილი, რომელიც თავს იყენებს - სხვას სიმპტომთან შობის - მასათა იმეშუკავებელი ამბობის..." (1929)

ეს "მასის კაცი" ინსტინქტით გრძნობს იმ საფორსეს, რომელსაც მის უბიროფო არსებობას უქმნის ეს "ახალი ელიტა" და კიდევ უფრო უბიროფება და იძირება მასსში რათა თავი დაიხსნას ბიოლოგიულობის შემოტყვიისგან.¹ მასის კაცი თავის ძალანს რადენობაში ხედავს და კიდევ აცნობიერებს იმას, რომ "რადენობას" (მისწრაფებაში უსსსრულოს) მათგანზებელი და წამართკველი ესტაბიოტობა, ის, ვისგანაც მასს (რადენობა) მიიღებს ბრძანებას, დამეტყვებას და გუხს, ვისგანაც შეიქმნის იგი თავისი არსებობის სსწისს. და რაც უფრო მკეოობს ეს ბრძანება და ეს გუხი, მით უფრო სსწისინიანს მასის უოფერებაც - მით უფრო მტება იქნეს მასს "ბიოტენულობას" და კონკრეტიზირება. "ექვს" ნულს რომ ერთიანს მიუწროთ - მილიონი იქნება - ამბობდა მტლერი. ეს ერთიანი, რომელსაც ასე ელტვის მასს, არის

¹ უნდა იქცას, რომ ამჟამად ეს "ელიტა" აღარ არსებობს, და არსებობდა, მასობაში ცნობიერებას დაბოროტ სსსარეხი. მასის ვანობარებას დღად შეუწო ხელი "ციკლოპური კონსოკაც" და "შეგავლამაიამ" რომლითაც სსსობრებოდს მთელ საკულის "ტოტალიტარისულ" ეპოქა (სტალინის, ჰიტლერის, მუსოლინის) ერთიანი "მოუქმეტრობას" ახსაბაებო ხელავენაშიც, ეკონომიკაშიც და ბრძობისა და ცხოვრების გარდაქმნულ "პროქტურებში". ამავე დროს არის სსწინააღმდეგო ტენდენციები - ელიტური რენესანსის" სსხია მოხალადენელი, რომელსაც, მართლმსაჯულად, გზას უსსსის იმედეა თქნოლოგიური რეაქცია და მერსონადურ "პიკოსისტემა" დამოუკლებლად არსებობის შესაძლებლობები. მაგრამ უკრეოობა ახსაბიუ მანა მასს და მსსობად ცნობიერება უჭირბ, რაც არის ძირითად სსფუქველი "ტოტალიტარისმის რეგენერაციის" ხსობისას. ეპაბ უშეკვლავს ურთობს ურთობს უკვლავ დრმა და ბრწვენადუ გასაზრბს ამ ხსკიხისს "გველს-მკამელს" და, სხვროდ, შემოქმედებაში.

სწორედ ის სასრისის მომცემი განსხვავდება მასის უპიროვნობისა, რომელიც თანამედროვე ისტორიაში იღებს პარტიული, სხვაღმწიფობრივი და იდეოლოგიური კერძის, ბუნაჯის სახეს.

ამ ორმხრივი ამბოხის ფონზე ითაბაშა "მარქსიზმ-ლენინიზმს" და "ტოტალიტარული სოციალიზმის" რეგრესიულმა პრაქტიკამ თავისი როლი, დაგდა რა თავისი მკვიდრი ნადაგზე. შესაქმის მათრანინებუელი და წამმართავი ერთადერთი მენიერული იდეოლოგიისა და პრაქტიკის" სახით. მართალია, რუსეთში არ არსებობდა მასის წარმოქმნის ისეთი პირობები, როგორც ევროპაში და ამერიკაში (ეკონომიზაცია, ინდუსტრიალიზაცია ტექნიციზაცია, და სხვა), მაგრამ ამ ხარვეზს ახვებდა სპეციფურად რუსული ძალაუფრობრივი ტრადიცია (კერძოპოქსაკურული). მისი მრავალწლიან "ტოტალიტარისტული" პრაქტიკით და ძირითადი მოსახლეობის (გლეხობის) სოციალური ინერტულობა და სტიქიურობა, რუსეთში "მასის" წარმოქმნა უკავშირდება არა ეკონომიკის ბანისად გადაქცვას, ბურჟუაზიის გამოსვლას ასპარეზზე და მის ბრძოლას, და სხვა "გეროკულ" მიზნებს, არამედ ძალაუფლების მიერ ინტელიგენციისა და ლიბერალური პრისტორიტიის გლეხური განწორციელებული რეფორმებს, სხვაგვარად "გლეხთა განათვისუფლებას". ამ რეფორმის რეკოლევიუმმა (ნახტომისებურმა) ხასიათმა და რეალური სოციალური ბირობუისაგან მოწვევებლობამ, შექმნა რუსეთში სრულიად სპეციფიკური სტიქია, მასა, რომლის ორგანიზებისა და წარმართვისათვის, ასევე სპეციფიკური ძალით მისი მოთხოვა იყო საჭირო. ასე რომ ლენინის შიშისა და იმედის რუსეთში ძალაუფლების სეღში ჩაგდების და კომუნისტური სისტემის შექმნის ათაბაზე რეალური საფუძველი ჰქონდა.

მაგრამ "სუსტი რგოლის" სპეციფიკური მასშტაბები, 150 მილიონანი შევალთმებრები, მოთხოვდა ასეთსავე სპეციფიკურ ძალმოძრეს საშუალებებსაც. რაც კიდევ იქნა მონახული და განხორციელებული, ჯერ ივით ლენინის და, შემდეგ, სტალინის მიერ.

შეოცე საუკუნის სოციალისტურ-ტოტალიტარულმა (სტალინის, ჰიტლერის, მუსოლინის, მოგვიანებით, მხო შედურის... ამათი საერთო არსება არ იცვლება იმით, რომ ისინი ერთმანეთს

შესაკდნენ და დასავლურმა "დემოკრატიაში-ეროერიის" "შორეულს"- მხარე დაიბრან "მასლობელს" წინააღმდეგ; ივით "დემოკრატია" რომელსაც თავის პირველსახეში "ბერძნული დემოკრატია"ს, პიროვნული უოფიერება და ცნობიერება, პიროვნულმა ვრო საფუძვლად - მასობრივი ცნობიერებისა და უოფიერების მოძალდების კობითა შეპრობილი და, ამდენად, ნახვერად პარალიზებული სისტემებმა მართლაც შესძლეს მასობრივი ცნობიერების და მასობრივი უოფიერების ტოტალური მობინებება და გამარჯვება თავის რეგრესიული სისტემის დაფუძნებითა და მისი ტრანსპლანტირებით მსოფლიოს მასშტაბით. ამაში საკსეითი გამობინაბს პრინციპულად მარქსისტულ-ლენინური იდეოლოგიის ბრეკატურობა თანამედროვე "მასობა ამბოხისადა". ამავე დროს, რაგინდ პარადოქსულადც არ უნდა ედერდეს, ტოტალიტარულმა სოციალიზმმა (კომუნიზმმა) და მისმა რეგრესიულმა სისტემამ სწორედ თავის ეველზე უფრო მკვიდრი ნადაგზე, სტალინურ სისტემაში, განიცადა უდიდესი მარცხი "პიროვნებათა ამბოხის", პიროვნულობის წინაშე.

სტალინის რეგრესიული სისტემის ლოკია (ისევე, როგორც უოველი ტოტალიტარულ-სოციალისტური სისტემისა) მოთხოვდა რეფორმებსა დაამიანის ეველზე ღრმა და მცდელი სწრაფებაზე; ძალაუფლების მოთხოვნილებაზე, კაცობრიობის ისტორია შეიძლება განხილულ იქნას, როგორც ბრძოლა ძალაუფლებისათვის (სხვადასხვა მასშტაბში და ასპექტში; უახლოესზე განბრუნებინდ - მსოფლიოს ბურობამდე... ფიციკურად, ფსიქოლოგიურად, სექსუალურად, მენდლურად და სხვა...) და ამ ფუნდამენტური სწრაფის საწინააღმდეგო (შეზღუდავ) "ფარებისა", რომლებიც შეიძლება გაგებროთინოთ "კულტურის" ("ციაილიზაციის") ცნებაში. სტალინიზმ ბრეწინაგლედ რეპრესიულ ეს ფუნდამენტური სწრაფვა ლენინური დემოკრატია სისტემის სრულყოფისათვის მარქსისტულ-ლენინური იდეოლოგიის საფუძველზე და მასობრივი ცნობიერების ბქტივიზაციით. სტალინურ (ტოტალიტარისტულ) საშუალებათა არსენალში, ეველდ ზემოთბინიწულთან ვერად, იყო მასობრივი

1 სიტუაცია "დემოკრატია" ბრეკატულობა უკმა, რადგან მიზანინა, რომ დემოკრატია მხოლოდ იმ მასშტაბებშია შესაძლებელი, როდესაც უოველ მოქალაქეს ხელში "ტახულა რაზა" უკავია და თავისი პიროვნულ ნებას განმოქაჟამს, მასობრივი სისტემებში არსებული წიბობისათვის ამ ტერმინს მხოლოდ პირობითი მნიშვნელობა აქვს.

ენოზიანში დაფუძნებული, ნაწილობრივ, ტერორსა და შიშზე. "შეშინებულობა" მასობრივი უოფიერებისა და ცნობიერების ერთი არსებითი თვისებაობატანია. "უშიშარობა" პიროვნულობის სინონიმად შეიძლება მივიჩნიოთ (ენა, თუმც მას ძველი არა აქვს, არ შობიერდება "უშიშარი მასის" საბჭოებზე, ამდენად უაზროდ უღერს). აქედან შეიძლება დავასკვნათ, რომ მასის ახასიათებს შიშის განაზღვრულობის. "განსაგნობრივების" და შიშის დაშვებების შიშობიერება. სწორედ ეს "მზადყოფნა შიშისათვის" არის ტოტალიტარული რეგრესიული სისტემის "ბუნებრივი" საშუალება, რომლის გამოყენებაც არ დაბაუნა "მსოფლიოს ხალხის" მხსენებლმა, უბრალოდ, მასწავლებლებმა და მამამ" ისეთი "სატანურობით", რომ თვით სატანასაც კი გაბატონებდნენ აბლაბო. მაგრამ, როგორც აღინიშნა, "უპიროვნო პიროვნებას" საკუთარი არსება არ განაჩინა: იგი მასის ნაწილობრივობა ფოკუსი და, ამდენად "ქიმიური" ეს ნიშნავს, რომ მასის ძალის მოსპობასთან ერთად ისმობა "უპიროვნო პიროვნებაც". ამიტომაც ისევე, როგორც მასს არის მისწრაფებული განსაგნობრივობის თავისი უპიროვნო არსება. ასევე ეს განსაგნობრივებული უპიროვნო არსება - "ქიმიური" არის მისწრაფებული "მონოლითად" აქციის მასს და შიშის გაბატონებლობის თავისი არსებობა. სწორედ ეს არის "ექვსი ნულის მილიონად გაბატონების" სიძულველი არსება, რომელიც ნულების ტოლობაში მდგომარეობს და "ერთის" ქიმიურულობაში: "1=0" | რეგრესიული სისტემის ბრძოლას სტაბილიზებისათვის ფაქტობრივად ამ ტოლობის დადგენას ნიშნავს. და ვიდრე ეს ტოლობა არ არის დადგენილი მიმდინარეობს ბრძოლა "მასზეზე" დაუფლებებისათვის, რისთვისაც გამოიყენება ის უპირველესი საშუალებანი, რომლებსაც მასს თავით თავსჯობს: შიში (ტერორი) და ენოზიანში.

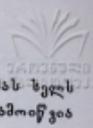
მასობრივი ენოზიანში, ისევე, როგორც "შიშისათვის მზადყოფნა" მასის უპიროვნო არსებას განმსაზღვრელი ნიშნავს, შეგლობობურაბიციები, რომელიც წიაღშიც მასს წარმოქმნა და განსტყვიდა (ეკონომიკური და საქმიანი მონსტრები - ასეულ ბაისიანი, მილიონიანი, ბოველ მილიონიანი ქალაქები, რომლებიც "ვერტიკალურ განსომილუბაში ვითარდებიან და სულ უფრო და უფრო ემსხვერპნებიან ტერმიტების საბუდარსს). "საქმის", როგორც არსებობის ერთადერთი საბრუნის სხვაუფლებზე არსებობს. ვიდრე საქმის მასობრივი განსომილებას (კვანტიტატური) არ ეძლევა, იგი

პიროვნების ანუ "ცხოვრების" საზღვრებში მოქცეული და მის მოთხოვნებს ექვემდებარება. შეიძლება ფაქტობ, ისევე, როგორც პიროვნებისა და მასის "შეშინებულობაში, რომ "ეკონომიანობაში" გამოიყვანა "საქმის აბლაბო" (ცხოვრების წინააღმდეგ). მასის მოძალაბა საქმის მოძალაბა ტოლფარდი შეიქმნა და საქმის "გაუპიროვნება" გამოიყვანა. უპიროვნო მასს უპიროვნო საქმეს აკეთებს ("ვიღაც" აკეთებს "რბაცს"). ასევე შემოხვევით კი საქმიანი ენოზიანის წყარო "ბუნებრივად" ხდება მასობრივი ენოზიანში. მასობრივი მომხმარებლობა და სხვა... "ენოზიანშიშისათვის მზადყოფნა", შიშისათვის მზადყოფნასთან ერთად, მასის თვითმპირველბრებელი ინსტრუმენტია. ფაქტობრივი მონსტრები (სოციალად ვეღვალ ტოტალიტარული სისტემებიდან, ხოლო კონკრეტულად - სტალინურიდან) აღასტურებენ, რომ სტალინის მიერ ასე საქმიანად განსორციელებული "მასობრივი ტერორი" შეუძლებელი იქნებოდა, სტალინის რომ მასობრივ ენოზიანშიც არ დავერდოთ იგი, აქაც ვიღებთ იგივე "ნულოვან ტოლობას" ერთის ქიმიურულობით: "1=0". რომელიც უპიროვნო მასის საქმიანი ენოზიანში სანგნობრივებად "ბელადისა და მასწავლებლის" ქიმიურულობაში. შიშის ფორმულაში იგივე ენოზიანში მოქმედებს და იგივე ნულოვან ტოლფარდობას ვიღებთ. მასობრივი ენოზიანშიშის სხელო მასსადასაბედავლი ხდება მოწოდება: "ვეღვალფერი სამშობლოსათვის, სტალინისათვის!" ამ დევიზმა, საბჭოთა მასის ცნობიერებაში რვაღერად შეესვცაბა იდეოლოგიური აბსტრაქციები, რომელიც გარემოცვაში თანაბრად უხდებოდა არსებობა მასსს. სწორედ ამიტომ გამოიყვანა და ეწვევს მასობრივ წინააღმდეგობას სტალინის ხელეოფა - ამამი მასობრივი "ცნობიერება" თავისი თავის ხელეოფის ხედავს და სწავლობს თავისი ძალბაუფლების დაბატონებისა.

ასეთი სტალინიზმის "სამი წყაროსა და სამი შემდგენელი ნაწილის" კონსტრუქტული მონახისი. სტალინიზმ დაბსტრუბა რუსეთის ძალბაუფლებრივი ღერძის განვითარება ("რეგრესიის ღერძი")

1 "ვეღვალფერი სახელმწიფოსათვის; არაფერი სახელმწიფოს გარეშე; არაფერი სახელმწიფოს წინააღმდეგ" - იუ მუსოლინის დევიზი.

2 სახელმწიფო მარქსისტებისათვის ესოდენ ჰეიბაღირებული "მარქსიზმის სამი წყაროსა და სამი შემდგენელი ნაწილისა", რომელიც მარქსისტული პიროვნების შექმნადაბლაბს აბტყეებს.



და მისებზე დაურღობით შექმნა თვითგანანტეხებადი უპიროვნო სისტემა, რომელიც ენერჯის "მასობა ამბოხში" იქნეს და არა მარტო სანტონი კავშირის სახელებს შეეცინა, არამედ მის სახელებს გარეობს.

სტალინურ (კომუნისტურ) ნეკროკრატის თავისი სისტემის ბუნებრივად დასაფუძნებლად ელსტონობა დეკლარირებული მასობრივი ცნობიერება. ამგვარ სისტემაში "ბუნებრივად" რომ უეცლა ამარსეს. "ბუნებრივად", რომ უეცლა სტუვის, იღვას ქროამს, აბეზღებს ერთმანეთს... აბევე ღროს "იავს იმაროლებს" ბუნებრივი და ანამიანური "კვილიშობილი" მიზნით და მისცნობათ: სიცოცხლეზე ზრუნავთ. უკეთესად ცხოვრების წყურვილით. ოჯახზე ზრუნავთ და ა.შ. ალარც რელივიზა და ალარც ჩვეული სასოციალური (ციფილურ-კულტურული) ბრინციები ალარ აკევებს დეკლარირებული ცნობიერების მქონე "მასის აბამინს". უეცლა მოქვეყლად სისტემის მიმართ "ღანაშაულის პრეზუმციის" მარწუხებში: უეცლა "ბუნებრივად" ღანაშაუვა სისტემის წინაშე და ამ ღანაშაული ერთება სისტემაში. როგორც სისტემის საკუთრება. მასის დეკლარირებულმა ცნობიერებამ მისცა სტალინს უეცლა "ბუნებრივი" ელემენტ სისტემის სრულსაყოფად.¹

ვიდეუ ერთი არსებითი მომენტი, რომელსაც წინა წერილებში საკმაო მნიშვნელობა დავედგინე. აქ კი ჯერ არ შევხებივარ. არის რუსეთის ისტორიაში მკაფიოდ გამოკვეთილი კანონი გეონანციონალიზტიკისა და ეონოსოციანდ-პოლიტიკის მკვეთრი მონაცვლეობისა და სისტემის უოფიერების მით განსაზღვრულობისა. ამ შემხვევაშიც "სტალინიზმი" ტიპოლოგიურად რუსულ პოლიტიკურ მოვლენად წარმოგვიდგება.

ღენინის წინაშე, მისი მარტანებლობის შეჯილი(!) წლის განმავლობაში, ძალდაუფლები ხელში აბეზის და რუსეთში დამკვიდრების შემდეგ (მიორველი საბჭოური "სმუტრე ვრემის"), იდგა ამოცანა დაგრეული რუსეთის იმპერიის აღდგენისა, ე.ი. გეონანციონალიზტიკური ამოცანა. მისი ეს მიზანი თანხედებოდ "თიორგვარდიელთა" მიზნებსა

და მისწრაფებებსაც. რაც დიდად უწეობდა მას შელს და უბედურებად მიზნის მიღწევას). ამან გამოიწვია ერთგვარი "სტაბილიზა" ეონოსოციანდურ პოლიტიკაში სისტემის ბირველადი სხვის ჩამოვლილების შემდეგ. ახალი ეკონომიკური პოლიტიკა - არა მარტო "ეკონომიკური" ნიშანი იყო ამ სტაბილიზაციას, არამედ. და უპირატესად. როლიტიკური; საბჭოთა იყო ახალდაბჭობილი ქვეყნების შემოპტიციება და სისტემაში ჩაროვა სკამარისიან გაჯისხნოთ ის ტკილხმოვანება, რომლითაც ღენინი "თაფლავად" ქაროველებს მამინ. როდესაც კრსევის საბჭოთა სისტემის ქაროველი და რუსი კონკრესტარობი სტალინისა და ორჯონიკიძის შეპაურობით სისხლში აბრჩობდნენ შოელ სქაროველოს. ღენინის სიკვდილმა არსებითად არაფერი შეცვალა. მხოლოდ. შესაძლოა დაანქარა გეონანციონალიზტიკური ორიენტაციის შეცვლა ეონოსოციანდური ორიენტაციით და "სტაბილიზა" შეტევა. ამის განხორციელება სტალინის კომუნისტური ვილი იყო ღენინის წინაშე (ის მისი "ფიცი").

სტალინს უკვე სრულიად სხვა ვითარებაში მოუხდა საქმიანობა; იმპერიის სახელები მკვეთრად შემოსაზღული და განმტყციებული იყო. ეროვნული აჯანყებები და მოძრაობები სისტემაზე ჩანსშობილი. გარდაცა არავითარი საფრთხე არ ემუქრებოდა სისტემას. შეიძლება ძალდაუფლები სრული დატევა და სისტემის შემდგომი დახვეწა. ამ გარდაცავად ბერიოდს მხოლოდ ობიოვე წელი დასტორდა და უკვე 1929 წლისათვის სტალინი სრულყოფილი ნეკროკრატია გახდა. იწეება გაშლილი ეონოსოციანდური პოლიტიკა სტალინური "ხურწლდებისა" - გამრდამებული წმენდების. მასობრივი ენოუზიანების და გლვობის. ინტელიგენციისა და მუშების წინააღმდეგ მიმართული ტერორისა. უოველივე ამის შეიძლება ფართული "სამოქალაქო ომი" ენოდოს. ეს "ომი" გარტლდებოდ 1938 წლამდე (XVIII ეთოდობით "დასრულდა") და რა იწყო ახალი გეონანციონალიზტიკური კურსი. ექტობრივად ეს კურსი დიწყო უკვე 1936 წელს ესპანეთში. მარტამ "გაიშალა" 1939 წლიდან - ფინოზე შეტევი.

ვიდრე სტალინი "განმარებოდ" ესპანეთში ანტიფრანკისტულ მოძრაობას. მისთვის პოლიტიკური, რომელიც ფრანკოს "განმარებოდ" იმგვარადვე, მტერი იყო. და "გერმანელებთან კავშირი" ტერორის ერთი სახაბი იყო. მარტამ ესპანეთში სტალინი დამარცხდა და გამარჯვებულმა ფრანკომ.

¹ ამიტომაც ხედობდა სისტემა ასეთი გაპუბილიზაციონის გამოვლენის ნებასმარტ აქტს. უოფილყო იგი ოჯინჯ ოვიამკველობა. გაჯისხნოთ პოლოს ივიამკველობა და რეკევა მასზე "სისტემა" მიხება რომ ის ტევი პოლოში მას ესნოდ. იავისხნოთ მოკლა ის უოველივე ის. რაც მას არაბობაქტ უნაქტად. "ხელის სწენოდ" და ა.შ. აქვედა.



მოულოდნელად. პიტლერსაც მოუხურან ესპანეთის კარი. ესპანეთი გავიდა ევროპული პოლიტიკის სფეროდან. სტალინის ცდა ესპანეთში ფეხის მომაგრებისა მოუთხოვეს იმანზე, რომ იგი დიდი ომისათვის ემზადებოდა. ამასვე ამტკიცებს მოსკოვს ბჭვის ევროპული ნაწილის შედარებითი განსხვავება. დამოსკოვს ოქტომბრის ნაწილის - უბრალოდ. სიღრმე გიგანტური სანაშენო ინდუსტრია მუშაობდა მთელის ძალითა და სიჩქარით - ჩაქუცბა. (კესელინი, გერმანიის სამხედრო შტაბის უფროსი ანდრეასენს, რომ "მოსკოვს იქით ვერცერთი გერმანელი ბეტონი ეყო გავიდა" და ვარაუდით განგანრიშებამ სანაშენო ცდომილება მოგვცა შეიარაღების რაოდენობასა და ხარისხში). ომი არ სტალინისთვის ბუნებრივი იყო ეს მისი სისტემის ლოკალიზაცია (რეგრესიული) გამოქმენარყოფის¹ რეგრესიული სისტემა "ნულოვანი" და, მასთანადავე "ვიროპოული" სისტემა. მას არ შეუძლია გაჩერება წამიერი ენოროპის" შიშით. ენოროპისადავით პრობლემის სტალინურმა გარეწვევამ კი არავითარი სხვა საქმე ამ მიმართულებით აღარ დასტოვა. გარდა რუსეთის დიდი ოცნების" ივოს მთელი სტალინის სამხაროს, და შექმნილსადაგვარად მთელი ევროპის (მსოფლიოს?) შემოქმედება-გამართანებელი და წამმართავი ("შსსენი"). XVIII უილიზობაზე ნათელი გახდა, თუ რაოდენ ზედმიწევნით იყო და სტალინმა ევროპული ვითარება და ისიც, თუ საით იხსნება შესაძლებლობა ამ გეონანციანლობითიკური მიზნის მიწვევისათვის. სტალინისთვის, რომელიც კურტ ზოგის თაყვანისმცემელი იყო და რომელმაც გერმანული "ბლიკერის" ლიუდენროფისგვლად კონცეფციაც კარგად იცოდა, ნათელი იყო, რომ პიტლერს ომის საბოლოო მოგების არავითარი შანსი არ ჰქონდა. ამას ევროპული ომაც უზარებდა ზურგს, რომელიც პიტლერი იყო ჩაბმული. აბუქბურთის სისტემის ლოკაციის ცოდნა არც დიდი დანახარებიც ნეოკორპატის ისეთი "შემოქმედისთვის" როგორიც

სტალინი იყო. ამიტომაც ბევრი რამ უფრო შორს გათვლილი აღმოჩნდა, რამაც საბოლოო შედეგში იხინა თავი. უნდა ითქვას, რომ დასავლეთის პოლიტიკოსებმა მანამ იამანაშეს "ეკუდრეალობა" პიტლერულ ნაციონალ-სოციალიზმთან, ვიდრე არამოხილეს შესაძლებლობა ბოლოდან ამოშვებული "ჯანი" უკან ბოლოშივე (ანუ თავის გერმანულ ხაზდრებში) ჩაებრუნებიათ, თუ არ უზარმანხარი მსხვერპლისა და სტალინისათვის მისი მიზნის განხორციელება და ხაზმარების განწვევის ფასად. (შეიძლება ვინმე იფიქროს, რომ მეორე მსოფლიო ომი "მალთის კანონის" გამოვლინება და "მუშაობა" იყო, მაგრამ ეს ცარიელი ცინიზმის დირებულებას აზრი იქნება. მალთის კანონი ომებზე არ ვიცვალავს მას ვიწრო ასპარეზის ბჭეს და შედა-სოციალურ და პოლიტიკურსაც, ბევრისას იწვევს. დაკვირვებული ანალიზისას ძნელი არაა ამის გაჩქევება, თუ მანაც და მანაც "მალთისანულობა" სურს ვისმეს.)

გეონანციანლობითიკური ორიენტაცია დასრულდა "განმარჯვების" XIX უილიზით და სტალინის 70 წლის უბილეთი, ბჭე დიწვი ახალი ტაღდა ენოსოციანდური პოლიტიკისა, რომლის მთელის ძალით გაშლა და ბოლომდე მიყვანა სტალინს არ დასცდებდა (გაგებდა მხოლოდ პირველი ნაბიჯები: "კოსმოპოლიტიკის საქმი", ხალხების გადსახლება, უდნოვიჩინა, "ხალხის მტრების" ოჯახების ხელახალი დარბევა და სხვა და სხვა...), სტალინი მოკვდა. მოკვდა როგორც უბრალო მოკვდავი, ბავდმოფი და დაჩაჩანაკებული დიქტატორი². მაგრამ მან, განსხვავებით "უბრალო" დიქტატორისაგან, დიდი "ბრალი" დატოვა - სისტემა. სისტემა ორმაგი ბუროკრატის რეგრესიული აბარატის ჯანაშენი ჩაბედილი, ძალაუფლების კერძომესაკუთრული კონცეფცია საბოლოოდ დახვეწილ-განმტკიცებული და ამ ძალაუფლების ერთადერთი კერძო მესაკუთრე - ბარტალი და მისი ბუღადა...

¹ სტალინის მიერ ბგრესიული ომისათვის მზადება ფტეს აღსტურებს საბჭოთა სამხედრო დაზურვის კოფილი ოფიცრის სკოლის განმკლავებ. ფტესმა უკურბები იგი ამტკიცეს, რომ სტალინს უკვე ამობრებული ჰქვდა დამკურელი არმაბი დასავლეთის ფონტისკურ, რიღაცს პიტლერი მოულოდნელად იახე დაეხსნა. შესაძლოა პირველი დღეების შოკი ამითაც იყო გამოწვეული: ნაწილი ჯარის განდგურბობა და მუშაბეი და წინა ხაზის "ფიტორი", ნახევარ-შეირბებული ბჭიის ანაბირი დაჩრბი. ამ უკურად შეეღღღმა ვითარბამ გამოიწვია მთელი წინა ხაზის ორბლიონანა ჯარის ცოცხელი სხველი ჯარბის აღბრბის "ლოკეური" გარეწვერბება.

(სტალინის რეგრესიულ სისტემის თიოგარბრენას ორი ასპექტი ბჭეს: ფიზიკური და მორალური. სტალინის ძირბიად საზრუნავს სისტემის ფიზიკური განმტკიცება და გაბრჩენა წარმოადგენდა. რეგრესიული მიზნის მოხონების (ლოკიკის) შესტკვისად, მან ტობტალური ტერიტორიის გზით სისტემას შორბლური

² სტალინის სიკვდილის მიზნების გაჩქევს, ჩემის აზრით, მხოლოდ "დებმტკიური" ინტერესი ბჭეს. რდგან არაფერს ცვლის არსებობა არც თვით სისტემის ბჭესაბი გეგბბამ და არც შედეგში ეტბბის "დესტალინისაციის" თვალსაზრისით.

დახეიანი, აქვენი ზღაპრები ბრძოლა მინახეს. ბიძგი შეიძინა ბრძოლა დაუთარებელი რომ მართლაც აქვენი.

დასასრული, აქვენი წერილი, "წუხარის იფილი" გახლდათ ერთმანეთი მიხედა. განაყო "საქართველოსთვის" სხვა თვლით დასწავლა ექვთი და ზოგი ეპიფანი ესაუბრა ჩემი ნაყოფიერებით მამაკაცი.

სადაცღეს შეიძინა აქვენი ბრძოლისთვის რიცხვი ვერცხვით აუგნებდათ ის სხვათაზე გულზედ მიმამხროს. ერთი შემთხვევაში თანვე მინახე ვატიანი დასწავლული სიყვარული პოეზიის მართლაც შევწყნებებდი. თავისუფალ საქართველოში შეიხლოო. ქართველი სიტყვის დღიო სიტყვა!

ბატისცილითი თქვენი
ილია შენველია

8.146
ჩემი ბავშვის მგზავნიდანაც ამოა
ჩანსტული დანახტვის ცილილიც
ნაიღი შე მზედ იხვე ამიგ
ახალი წლის მომხმანებს

გილიცაქი

10.245
ქმა დახმარება ვეზოგობი ბავიში ცხადეკ ითხში ბრნი.
სიხშიანი ბავიანი.

7.545 - იტხილი (ბახსინან ახელი)
"უბლი ტავიბი ბახსინანი წაბლე ვიარე რეხეხან" ბაქვიე ვიარე.
უნახედი ამხიდა ეს სიხშირისან. მავარე წრეჯადე ნაქვაში
სიტყვაში.

ტყუიბი ბახსინანი ვიარე, მავარე. ბავიეკული, ბოლოვი.
უნახედი ვიარე.
ახალი ტავიბიბი მეუ დედა დედა.
მოვილი ეს ამხივი მოკლადენილი არ უოვიდა ჩემივის,
მოკლადენილი იგი მხილიდი ის სიხშირისან. მოკლადენილი მოხდა
ველიცაქი.

სადაცღეს სან. რ. ეპიფანიის შორის ზღერი განსხვავებულ
ნაწილად განმტყობიდა გრძელადენილი ბრნი. რომ ხვედ გრძელადენილიან
გაქვაქვაქვანებს მართლაც ის სიხშირით, რაც შესხვადენილიან ითხს
განმტყობილს და ქართველ სიტყვის შორის, და რომ გაქვაქვაქვანადენილი
ერთგულადენილი იხვე სიხშირისან. როგორც ნახედივე დღადენილი.

მოხდა ველებიფერი ძალიან უბრძოლავ. ქართველი თოფიფობი
და უბრძოლავიფობი შორის ნახედილი მომხმანებელი იგი.
ქართველიფობიან სიხშირისან მვე და სხვათაზე რამდენჯერმე
შევეჯადენილი მითვისი განსხვავებდა მიგავტხნან ჩვენი ასაკი
განმტყობილადენილი.

შელოდა ეს ბილი. ის რასაც მოკლადენილი ერთი ბნი ბრნი
იხს შეჯადენილი (ზოგჯერ სილოვიფობი, რადგან გრძელადენილების
განმტყობილადენილი ველებიფობი ზოგჯერ) მოხდა 27 ბნილი.

ამ ბავის კურამადენილი შეჯადენილი. რომ გრძელადენილების
საქმი ველები იგი. სილოვიფობი სიხშირით ითხედი მოხდა იხვლის-
ბავიეკული თოფიფობიფობი. უკანასკნელი დღეებში მომხმანებდა მდ.
ბოგანე უკანასკნელი ქართველიფობი.

ამ ბავის ეს უკანასკნელი ერთგულ მვე ნახელ გრძელადენილი
უნახედიან სილოვიფობი. ეს უკვე ნახედილი გრძელადენილი იგი ამ
რეხელადენილი. დახმარებული და სილოვიფობი უკანასკნელიფობი.

რომელიც ბრძოლა მინახეს წიოელ ჯარში იფილისს. გრძელადენილი
ხალხი მე ბნი მავარე, მავარე გული დაქვეყნა ბრნი ისე დიდ ხნი
ბრნი უბრძოლავი ჯარის ასე სილოვიფობი სიხშირით ბნი უბრძოლავი.
რომ გრძელადენილი ითხილი ამ ითხს განმტყობილადენილი დახმარებდა უკვე
ბრნი წიოელ ბრნი, რომ ასე ეხვე მოკლადენილიფობი ბნი უბრძოლავი
გრძელადენილი ხელისუფალი.

ეპიფანი ხელისუფალი მთელი უნდა შეიქცა გრძელადენილი.
დახმარება ითხის სიხშირის მინახეს ბნილი. ზოგი უბრძოლავი
დახმარებდა. რომ უოვიდა გრძელადენილი, ვეკი, უოვიდა
განმტყობილადენილი გრძელადენილი. ბავიფობი ბავიფობი იმ უხეშობის
რომელადენილი დღეებში გრძელადენილი იფილისს, რომ დღეებში.

ამდღეებში დღიო ბრძოლა ასეველი მთელი ბრძოლები
დაქვეყნანა წინასწარი განმტყობილადენილი სიტყვის მიხედვით: შიოელი
დღიოფობიბი სიტყვათი ექ. "სიტყვაფობი" უნდა დიხიფობი
ასეველი - ამან განმტყობილადენილი ასეველი განმტყობილადენილი
კილოვიფობი რეხედილი.

ასეველიც ეი დახმარებელი იხვენი ბიოელი
კილოვიფობი.
25 ბნილი "სიტყვაფობი" გაქვაქვანეი ურში
ბოლოვიფობი. სილოვიფობი უნდა დახმარებელი. შეჯადენილის მიხედვით
ცნობა. რომ კამოვიფობი განახე ბარტიხანისან ძლიერი
შენახედიან, ერთი გრძელადენილი სიხშირით ასეველიდან ბანილი და
ბარტიხანედილი. ბიოელი გაქვაქვანეი. განმტყობილადენილი ბარტიხანისან
ბანილიანბიოვილი გრძელადენილი ჯარისკაციბი უბრძოლავი.

კამოვიფობი სიხშირით ეი ჩვენი ასეველიდან ერთი ქართველი და
ერთი გრძელადენილი ბოლოვი იფილი. თუკვანეს შეიხშირით.
ბოლოვიფობი სიტყვათი ბნი ბნი დახმარებდა. შეიხშირითანელი.
ასეველიფობი განსხვავებდა: დღიო კამოვიფობი სიხშირით წაბლე
ჯარისკაციბი სიხშირის ტრანსპორტის განმტყობილადენილი მთელი.
შეიხშირითანელი. მავარე უბრძოლავი მოხდა. წაბლე შეიხშირითანელი
იფილისს ბანილიფობი. ბიოელი გაქვაქვანეი "ბავიეკული" თუკვანეს
გრძელადენილის სილოვიფობი წესი იქვე სიტყვათი ვიარეველი გაბანილიფობი
გახე შეიხშირითანელი ბოლოვიფობი ურში. დამე წამოხვალა ვერ განსხვავანა.
სხვა მთელი შეიხშირითანელი უბრძოლავი. შეიხშირითანელი ბავიეკული
ბანილიანბიოვილი და ველებიფობი გრძელადენილი ერთი უბრძოლავი - მ
ბანილი. ბოლოვიფობი ჩემიფობი სიხშირითანელი მიუხედავად შეიხშირითანელი
გრძელადენილი იფილი. მთი მიხმანეს "ბანილი, ბავიეკულიფობი ერთი".
განსხვავებდა. ბრნი ველები ბავიეკულიფობი სიხშირითანელი ბანილიან
ბანილიან გრძელადენილიფობი სილოვიფობი შეიხშირითანელი ჩვენიანი და

მთი ჯერი ბარტიხანედილი მიხედვით. ბიოელი ბიოელი ქართველი
იფილი. განმტყობილადენილი. რომ სიხშირითანელი ბანილიფობი უნდა და
ბანილიფობი განმტყობილადენილი რომელიც განსხვავებდა. ბანილიფობი
განსხვავებდა რომ ბარტიხანედილის შორის ვერ განსხვავებდა. ხოლო
გრძელადენილიან უბრძოლავი ს. ბანილიანბი გრძელადენილი. მთი ტყვე
მიხმანდა გაბანილი (მთელი, რომ ბანილიფობი ბნი განსხვავანა). მანილი
სიხშირითანელი ბანილიანბი უბრძოლავი ველები. ერთი უბრძოლავი
ს. ბოლოვიფობი იფილი. ამ ბიოელი სხვა გრძელადენილი მიგროვილიფობი.
ამი შეიხშირითანელი და უბრძოლავი ჩემს დახმარებელიფობი ელოვიფობი. ბუკვი
კამოვიფობი სიხშირით. ხოლოფობი განსხვავებდა შიოელიფობი უბრძოლავი
ბარტიხანედილი ბავიეკულიფობი. გრძელადენილი ბოლოვიფობი ბანილი
განსხვავებდა. თუკვანეს მიოხიფობი გრძელადენილი ბიოელი სილოვიფობი
შეიხშირითანელი.

შეიხშირითანელი ასეველი ბავიეკულიფობი
ქართველიფობი შეიხშირითანელი დახმარებდა. გრძელადენილი ეი
დახმარებდა. ბიოელი ბიოელიფობი ამ განმტყობილადენილი ჩემს
შეიხშირითანელი სილოვიფობიან დახმარებელი სილოვიფობი. წინადენილი
შინადენილი-ბანილიანბი განმტყობილადენილი. ვერიანი ხელისუფალი
განმტყობილადენილი. დახმარებელი უბრძოლავი განმტყობილადენილი
ბანილი. ქართველიფობი განმტყობილადენილი შიოელი დამე ბნი
ერთი. უბრძოლავი უბრძოლავიანბი ბანილი ბარტიხანედილი. შიოელი.
გრძელადენილი სიხშირით.

* განხილი "საქართველი" - ქართველი დღიოფობი სილოვიფობი
განხილი. განმტყობილადენილი 1942 წლის იფილისიდან. იფილი შეიხშირითანელი
ნაწილიან ბანილიანი იფილისს ბანილიანბი განმტყობილადენილი.
რომელიც ქართველიფობი ბანილიანი ბანილიანი.



პარტიზნების ხელში ჩაგდება არც გერმანელებს ურდოდა. მაგრამ შემთხვეული იყვნენ. დაბალიდან ისინი ხელ მალე ასასული კრივდ მოიპოვეს იმავე ღამეს. ამ ცნობამ ან განაშტაბა. ან შეაწინააღმდეგა ფრონტზე გატანების სპინდირაბით ათავსოდა.

დაიღწა გერმანული ჯარისკაცი
 შიხობი კარტოვლი მუდინი და დამტოვების შიხობის. ცხვესხვეს მუხობად სხვლებში გასაგებდნენ თუ ვინმე უკიდს კარტოვლის. ისინი ვერაფერობან ტორნერბან, რომელზედაც ქართულად ვეცე ქართული პარტიზნებისა შექმნალებანი. ბებინან სხვად ახლოს იყო. გრველი. ამავე არა მტკიცე. ზემო შეგობათ ურდის ქვედა სოფელი. თუ ქაშაბად გამოწინააღმდეგა. ანავე ის სოფელი მანკანა. სხვაც პარტიზნების ჯგუფი იყო გამოტოვებული.

ნაბრძნები შეიძინა საქმე არც გამოწვევების არაფრითაა შეიძლება. ითრებ მკაცრი შიხობის რთიხანი და მტკიცეობისა. მერვე გამოტოვება. ჩემი დახლად პარტიზნების ურდის იყო თურმე. მე ის თქვა უნდა არც გრველი. შეუძლებს ხელსაწყოდ ვისი და უთხვად ამითანაი შეიქმნა შენა ამანადაც კარტოვლი.

დაბრძნება. ს. პარტიზნობა ჩემი ტიპი გერმანელები ურეშე დახვები და ერთი კალამების გამოვლად მოგასწავრო, რომ ასეულთან დაბრძნებული შეიძლება შეხვდნენ. მაივე ბრძანება. სხვაც არ უნდა ვთუ. დაბრძნებ უნდავე და თურქების ჯგუფი ჩამოყვარონ ს. პარტიზნობა.

ტრავმათა გავსარბიხვად რაც ამავე არც იცოდნენ განაბრებდა იყო წყნობანი. განავე. სპორტოვლის და კანკონტრანის შორის შეშვად გერმანული რამდენიმე ასეული საქმად კინე შეიბრძნება. ჩრდილოეთი მდებარე გერმანიაში ჩაღვრეს სხვად. მაგრამ შეშვადანა მთხვადი მიღებული ბრძანების მშველასთან. შეგასრულე ბრძანებ და 17 ბიძარღვი დღისა დაბრძნები ბიძარღვი. სოფლის აგრად შეშვადენ ურეშები. რომელზედა მიდიდნენ ირთვე ჯგუფის ჩამოხვადნენ ს. პარტიზნობად. ასეულში მიხვულს ცხოვე შეტარდნ მშველასთან ამბავი...

სამ თვეზე მეტი ამასეულში მოვიდა ბრძანება მოეხვადანია ნიხობი ნიხობი ქართული ბიხვადის შესაქმნელად; უნდა წასულიყვნენ გერმანული ბიხვადები. გერმანული იფიცირები. გირბა ბრძანებებისა და ბიხვადებისეიტრებისა და გერმანული "ფუნქციონერები". გირბა იორ გერმანულსა ვიველ ასეულში შექმნის და შიხობისის ანაბრებებისა და რამდენიმე ციხის შეტანთან.

ამ ამბავს ქართველთა შორის შორიდა აწინა. რამდენად ზვერი ცხადი ახსოვდა გერმანელებისსაგან. იყვნენ ისეგობი. რომელზედა ხვანკებულმა ჩაგვირდნენ. ვისი თუ პირიხების გაუარებლს მოვესი გერმანული წასვლის ბიხვადიდან. ბიხვადის ურდისა შეტანად შიხობი დღისა ველოლო-კარტვად ცნობილი შეგობით. შიხობიდანაბრ და ისხვადი იხვი შეგობისა ბიხვადის სოფელი ჩემი შიხობი ბიხვადი.

მთლე ციხისანი. მდიდან კინე შეტანებების დასტოვება. ნიხვადი შეგობით ფრად საბამი შიხობებზე შეტარდნ მოხვდნული მოგონებისა მომადლი. შესწავლილი იმავე. საქართველისაში ითილი და რამე გრძობებით განაშტაბავი. გერმანელებს ის თქვა უნდა. არც ვისიხვებოდნენ ასეთი ახილი აგრადიდან დაქორა. 2 წელი მეტი წინს განაშტაბავი ჩვენს ბიხვადში ვიფინს გამო ისინი გაუარებლენ უმეტეს სიყვარულს სხვად წინა ხანზე. ასეუბრდნენ ცხოვრებას. როგორც მდიდან იხვადისა რომელიც გერმანული ნაწილიში. სხვაც გაუდობობი უხეშობით. სხვაც არა მტკიცეობით იყვნენ მეგობრობისა ნიხვადი ბატონ-პარტიზნი. პარტიზნი ჩვენს ასეულში ვერ ბატონობდნენ. მაგრამ სარკვევლობდნენ შიხვად ქართული ბატონობისა.

იძულებითი პირიხვებით ბრძანებისსაში შიხვადი დიშკურა. სხვირი დინარებისა ვიტარება. განაბრებისსაში სანაშტისი. მაგრამ ისე ვეუბარებოდა ურდობად ციხილობდნენ რამდენადვე შესაძლებელი იყო ბატონობისა.

ეს იმედიან შესაშენავი იყო. რომ უბრძლო ჯარისკაციხვისიხვი ხელული განაბრ და ზვერის იმედი დაქორა. რომ იორგანს მოხვდებოდნენ განაბრებდა. ციხილი იმედიან ანან ქართულად პირიხვად რანეზე. ამავე გერმანელებზე მოეწინა. შეიგობისა სხვადსაგან პირიხვის შესაბამისად ზვერი მდიდან ასეულში დახვადსაგან პირიხვის შესაბამისად ზვერი მდიდან ულამაზო და უკარგისი საქმე მხვადის ამ ხანებში დიდი თუ პარტიზნის ჩინს გერმანელებისსაგან.

ბოლოს. როგორც იქნა. დღეებთან განაბრების ზუზუნი იბრძოლი 1, 2, 4 ასეულში სიბრძნად ფორმლობას ბრძნობდა 5 ასეული და მდიდან ჩვენს (2) ასეულში უნდა მოხვდიყვნენ ვიფილი (შიხობი შედეგი) და ახალი (შეგობანი) ურდობები ბიხვადისა. შიხობი მდიდან, როცა ასეულს ურდის და ნაწილი მოულოდნელ დაშქობაზე იყვნენ ცხვადის. ასეულს ნაწილი მოგორება.

შიხობის ცხვადი გრველი ეშმაკობა (განაბრებელი) კინე იყო. მაგრამ შეშვად. საქმე ამასში. რომ სწორედ ამ დიხვი მიდილი ახვილი სიხვადული ბრძანება და მიხვდა. რომ ფრონტად გარდევრება. მეგობრობისა გარბოდებულა. განაბრებულა განაბრების ფორმლობას არც დაუბრძნება. შიხვად ის, რაც არ უნდა მოხვდებოდა; სწორედ გარბოდებულ მეგობრობისა 1 და 4 ასეულზე დაბრძნება იორ გეობით (ორ შიხობის) თუ უბრძობას სხვობის). ანავე შესაბამისად. გერმანელები უფრო მდილი ჩინისანი იყვნენ წინა თუ გერმანულ ჯარში ზვერის წინადაც; უკეთესი მეგობრობისა იყო ჩვენთან. სხვაც ამავედაც ქართული შეიბრძნება იყო. და მე-2 ასეულში. სხვაც ბიხვი დღისანი უკეთესი მოახვებდნენ გერმანული დიხვებდნენ "განაშტავს". არ შიხვად წინადაცნებზე შეგობად ხილი ამ ჩინაბრძნული მეგობრობის ცენტი ცხვადისი დახვდა. როცა 27 ბიძარღვი მიიღან დაბრძნებრი.

ჩვენ ასეული იყო ამავე ანაბრისა. ხვადის მდიდანაბრები ბიხვი იყო ვერონის "ღაბიკომუნისტურა" სხვადც გებრ. უნაბრად ნაწილი ბიხვი არსებობდა. შეშვადი პარტიზნობისეიტრებისა ნაწილიდან იბრძნებოდნენ ჯგუფისი. რომლებიც არაფერს არ ამეველ ურდობებსა და შიხობს ჩრდილოეთისკენ. გერმანელებსა მოიბრძნენ ესარგებულთ ითი. რომ შიხობი ჯერ კიდევ შიხვად ხელში და ათავანთი მოსწრება მოხვდა ჩვენთან იხვი. როგორც ხვადის მისული ბრძანება. შიხობი შიხვადის ჩაგვევილებს ისინი გერმანიაში.

შაბეტმანის დაბრძნება დიხვი ბიხვი ბიხვი ამ ამბავს; ჩრდილოეთი წასვლი არც შეიძლებოდა. ვიხვადისი გზა. დიხვად დიხვადი პარტიზნებისსაგან კიდევ რომ გაეველო პირიხვადი. წიელი ჯარისკაცი რიხვადი დიხვადებდაც იქნა. ეს წინასწარჩველად შეგობისა ამბავს დაბრძნებულა. შიხობისა ვიფინისა იბიხვადისა და ქართულა იფიცირება ირთხვად ცხვადისა გერმანელების. რომ ქართველები არც წავლენ გერმანიაში. რამდენც ეს ურდის რეხვისი ხელში ჩაგვირდნენ.

ამიტომ შიხვადი გერმანელებსა ვიხვადისა წინადაცნებები და ბრძნობა (თუ ტვიპი-წამალებსი მომწოდებელი იყო) იქნა. ანავე ბიხვიანი ბატონობა და იხვი რამაც პარტიზნებისსაგან. სანამ მოულოდნელად ბერძნულად ჯარი.

შიხობის შეშვად ბიხვიანი იხვადი. ბიხვი მოკლე. ბოლოს შიხვადის წინადაცნება. რომ პარტიზნი გერმანელები წინადაცნენ გერმანიაში. თუკი ურდობებისა შიხობი არც ურდობა. გერმანელებზე უკეთესი ზღა.

განაბრება შიხვად სრული პირიხვადების წინადაცნება. იყო შიხვადი ხელის ვეუბარო თუ მეგობრული. თუ გრძობადი განაშტაბავისა. დიხვი შიხვადის ვეუბარებუ ბრძნობებდაც და



დღივტ. გარკვეულ. ვიწროზე ატყვევებს გარმანხელდა შორის გულით უწილობა ჩვენთან დიქტან. მგერამ მათთან არ მასეს ნება.

მავეთი პროდუქტი - რამდენიმე უნდობა. ახალი - რომელიც უნდობა. დანახარქივი ფული. ამასწილი. სხვადიმი ცხენებით. ვფიქრობ. ბევრმა მათგანმა პირველად ამ დღეს გამოცეს ქორიული ხისხისი სიღამაზე.

თავიდანველიანი ბევრე-კოცინი გვერთავებდნენ. მათან როცა. განახარქივულ ნაწილს შიში ქიარდა თურმე. განეზავებოდა ქორიული ხისხისი დანახარქივით.

თურმე ვეულებოდა უჩვეული ამანაგვერობითი მოხერხ. მუხტამ. დიდისი უოველი მოქარქვარული და სიანდელი ადგილის მთლიანობაზელი ქორიდა. ნაზუარქივი მდგდლისა და ერთი პარტიზნის ანსწლებით უტლით განეგზავნათ ამერიკელებთან და დაბრუნდა სიღამი ხანს ამერიკელი მათთან ანსწლებით. იმარდა ჩვენთანვე ნებაყოფლობით სიანდის არ უჩვედა უტლით. ვისმე უწილი. შევიდეთ სხვა გზა გართობა. ერთი იოვეული დასტოვებს შეთანხმებულზე ჩვენზე დივიდენდს.

იმ დამით დაბრუნებოდა იმეობის სიღამი. დილით განეგზავნებოდა. ვეულებოდა სხტორი წამოთავლით. პარტიზნებს რომ დაემორჩილებოდი დევედარქივულდნენ.

მთავად გიქონისა და მთავებულებებს უტოვებს ჩვენურულს. მესხიერების ანსწიარდ. ამერიკელები კომტარდ მდგებებენ. იტალიელი მოქარქვებოდი იტალიურს მდგერ სულმანხელად. რამთოველი დროცოცომა ხანკის შემდეგ მოვედით დიდ ხანკეთი მახს მახსობლად.

მავედებებდ იმისა. რომ ტუვეთა ირადენობამ განახარქივებლად მდტრ აღმოხინდა მოხსილდებულზე. სიოცინი სისწრაფით უზრუნველდნენ ტუვეთა პირსებში. წინასწარტ განმარქიული 12 კვირისი პარტიზნის მთლიან იფიქრებს მოხედობ. მგერამ ქოხის კბლები დატოვებს იახ კიხზე 2. ეს სიყოფიოვე კომფორტად მქარქვებს. გერმანულ ტუვეთობასთან შედარებით. სხვეე იაქისს აკვებს. წეღის. მოქვევის მხითე.

ესა მხოლოდ. ქორიულიც დავიგინებთნი სხმ ჯგუფდ. ხად არინ სხვეები არ უციო. ბევრ ურბ იუფენ. მგერამ ხანკია იოვოც უზომად ქეჩის იმივე მხარეზე. უტიოვობას ვერ დემაქარქიო. იფიქრობს ჭინხანადა. აღძრეს შემადგომლობა ქორიულიებით ურბად მოკავებოვარ - მასხად მთილეს მთელ მოხედობა...

7. 5. 45.

დღეს "სახტობა კავშირის ხელშეწყობ" ცხლექ განეცივენეს. ხანკეს ციყო ტრიოდ მანქორიში დევედახანკეს. განმეკვიცხებეს. რომ დღევანდ ტუვეთა არს ცირი ჯგერ. როგორც მოკავშირე ქვევის ქვეშემართლები მთავარული ვაქინობა სტუმრებლად მანქორის ბრ შეთანხმებულ მთავარულად არის. არ დახვეწებენ დიარჯებებს. დეკავიურობებუნენ კვებას. მთავარული ამპრობისსხვე. ატევიგებენ 12 კვირად კარქვებს ან დატვირთებენ კაცზე იათი კარქვის კბილას და სხვა.

ხელდა ხეობის.

შე და რამდენიმე თან ტუვეთა ეს ამბავი. მისც იმელი გიქონება. ძალად არ განეგზავნათინ სახტოვანი.

დების ამასი გითბა დეკავებებელი და დახარქივებელი. ჯანისკვების მას იქეს ნამდვილ ბრძოლ. რომეულზე უემოქმედება შეიძლება მხოლოდ პიზის ფსიქოლოგიის დრმა ცოდნით და შეგონებით. შეთანხმება ურბადელობას ამას ვერ მიმხედობარ და ემიზობ ევლი დევიდენდ ამ განმარქობს.

7. 5. სიღამი.

გარეგონებებს კირვე ახალ უფრო გვიდემოქივობილ "თავისუფლად" ხანკეთი.

მახსულის მიუღმა შემადგენლობამ მოიკანა. სიხვი შემოგვამტა სხვა ნაწილებში ნაწილი რამდენიმე - სხვად ქორიული.

500 ქორიული სულ. ხალხის სულელიც განწყოხილბა უფრო და უფრო შევადგება. სიოცინი მეთორის უტლიტ ხორკეს კირვე უარქვად კრედელებს ბრძობის შედეგობასზე. სიანისი ძალის შემდეგ წამოხედობით ცხვი იტვივის სიანისი ძალის შემდეგ წამოხედობით ცხვი იტვივის გავდიარს რასმე და ულავს სისწრაფით ვიდედეება მთელ ხანკეთი. ძალიან მიწდა ხალხს უკუბანარქიო. ვერნობს უოვად მოახდენენ ზეგატევაში. ზოგი მტკიცე გარქვევებულებას ადგია ჩამომართვან ზოგ-ზოგებამ. ზოგი მტკიცე გარქვევებულებას ადგია და სტუეს. ზოგი სულელიც ამდგინანობსგან ბრქინიანეს. უმრავლესობა ირტოვებლად დევიქარქვულია.

შე და ძმას გვქვებს მტკიცედ განხარქივული რაც იმ ურბ დატვირთვებს და დეკავანხმობი საბჭოეთში გიტხენანზე. ამერიკული დემოკრატობის იმედა გავქვებს.

სულ ხანკებში არის 6 მახსზე მდტრ რუსი. კახეთი კახსი, უხვეცი. ამერიკაზეხვეცი. სომეხი და ვა მთხილდის. ეს პუანია, უიანვილობა. უხვეციობა: ეს ბაბილონის გოილი საბჭოეთის მინასტრულ სურათად წარმოშობადება და განსწარქივულ სიზღდ მგერის.

ამერიკელები შინს წყრიტეში ბრ ურქვან. მოაქეო სხტორი ნიოები და პროდუქტი დროცებმა. დანაწილება. სხტორიდა ხანკის მართვა რუხების ხელშია. - ნამდვილად ქიასი მტკობამ.

მ. 5. 45.

ბათ იო თირმმეტრ სხბით იქნებოდარ. რომ ამასხველს შიქოვანზე რუხამხეს.

მახტუმანმა დებიანმა მოკლედ განმარქობა: ბათის იორი წინადება: ვისხ სურვილი ბქეს საბჭოთა კავშირში განეზავებობას დროცებამ ამ ხანკეთი. მიიღებს დეკავიურობებულ კვებას. მთელ ამერიკულ ტანსაცმელს და გავზენანს. სხვეებისთვის ბათის ერთადერთი გზა: გერმანელებთან დაბრუნება ტუვეთი ხანკეთი.

იფიქრებშია, იქვს დებიანმა. უარო განახარქივებელი ურბოვ და მეორხვე: მოკითხვიოც ცხლექ ხანკეთი დროჩინა, მგერამ ეს სიკითხი ჯერ უმსხუროდას დიარჩინელი. ბრქვანობა იორი რქვებამ მისიც.

სამართისებური სიხვე ჩამოვიარდა. დებიანმა დახინდა. მას მორბულურად უფლებამ ბრს აქეს ამ წიუებში ჯანისკვაცომა განმარქივებშია ჩვეობის. მხოლოდ აცხებებს. რომ იანვრ ეს და მთელი იფიქრობს უარს ამასხვე საბჭოეთში განეკავებობანზე. ჯერი იო ჯგერ. უტკროფიქრობის. დებიანს შეკუქრდიო შე. ძმა. ურბიანზე ქვეციოვებ და სულხანივილი.

პირველსობას გირვებ განსწ. ხუთიოვე ატევილზე წრიოდებდარ. დახვეწილი. უწინასწარტ დემოხედობით და ფორდებარქივულ ვეულებზე სიყოფივ მდგომარქობას იოთ აცხებენ მენანდუ. ვრი მხარეზე ვარქვით ქვეციოვებ - მისი განწერული მეგობარი ძველი ტუვეთობის პირველი დღეებდენჯე უარსადე - რომეულებანც ცხოვრობენ. რაც ჩვენს ახველში გემოქივება და უოვად განცილოდ მისგან ზეგატევენს. როგორც სრულხენებოცინა ამპინანსხანც: ჩვენ - ჩვენთან ატევიუბებდ მრჩადეზისხი შეინახვობა და უხვეწილი მატოხისევაში: იფიქრობს - რომეულები (მტრ-ნაკლებები) მატოხის სეუქრბ. ზოგი მთიანია კი უოვად უვებარდ კირვე ამბავარქივულ ქორიული სიყვარულით. ვეულებობარ მას კირვე ჩვენს მხარეზე დეკავსრებლად. რა აქმა ურბა მთავად მთავარქივებელი - ქორიული დეკავიონის რამბანსხვეული და ანსწლებდრდობა ერთი ჯგუფისთვის. რომელსაც იანვრ მენანდუ ვეუვებობა. დეკავებულობების სიხვედენებლად.



რომ ზეინ ოუ სხვის არაფერს მოახერხებო. ვიკვლ
 შემთხვევაში გერმანელებთან ერთად წახდო გერმანიის
 დაბრუნება გერმანიის სხვადასხვა კონტრაქტების, მატარებ ეს
 უკვე მოქალაქეობის მიღება თქვენს შორეს არის რაც გნებო.

სამხალისი ავტობუსის მძღვე.
 აქ შევეხვედრე გერმანელებს ჩვენი აბსტრუქციანი. ჩვენი
 ანგარიში განაჩინდა. მათ ვერ განსწრებს დღეც მიუღწერო და
 ოპორტიუტე. მესხეთა შეგნობის, მთლიან შუღლის, დახუტებულ
 ცნობის. თავი მიუღწევს.

ზეინი დატრეული და უმარტულიან ტრევე ბუგინლი.
 პარტიზნებისაგან გტრანსული და ნაწილში მიუგანიათ აქ პარტიის
 არ უნდა და წახვდა. მატარებ მათის ცინას დახვედნა.

სხვათაშორის, შეგნობის იყო ისეთი, რომ უმარტულიანობა
 იტალიაში შეიყო ნაწილშიან უმარტულიანად ჩაბარდნენ
 სპორტიუტებს. უკან დახვევის შეგნული კი - პარტიზნებს:
 გმოდებთი ვერ პარტიზნები.

H. 5. 45.

შეხვეობა შეგნობით. ამბობენ დიხანს არ გავრძელებდა
 ტრევეთა. კვება სტატისტიკად გავჯავახვდა ისე, რომ ის
 გერმანელიც, რომელიც მათი "განის არისტოკრატია" შეაჩვენა.
 რბენანაც გამუდმებით უნდავე, შიშველზე და მძაბარ სინთეზზე
 ოუ მოგონებზე გვესაუბრებოდ. დაშვიდებ.

ჩვენი კავებები დიხინელიების. არც ჩვენი ბერე
 წახვლებს არაფერი უიციეთი. სამხალიში წახვლებები კი ჩვენი
 შიშველანად სანაწიში (ქუჩის შიშველ მხარეში) გაბრძოლებანი.

გამოკვლევანად ჩამდგინეთ. დიხან მალე ტრინისონის
 მიღების, ცდილობენ იტალიაში განაწილენ ერთი ქართულიც
 უნდა. ვიხვედრე ჩვენს ახალზე მასხალით და ჩვენი სახალით უნდა
 განაწილენ მხარეთა დიხინელიან შესახებ გმოდებ. დაშვიდებ.
 მატარებ პარტიზნები. ამ კვიცი მიიქიქული ტრევის ოუ
 დაშვიდებული.

16. 5. 45.

წახვლ მოახერხებ "სამხალი ქართველებთან" ლეხანიაკი,
 შინატიკურებდა იტალია ბერი. რომელიც წამოსვდა უნდადით
 ჩვენიან და დაწინა.

შორე დღეს დაიკოხა და ზემოქმეობს არ გავრძელებათა.
 გამოკვლევანობა. სამხალიში წახვლდა ვიხვედრე ამ უნდა
 ბანაკში დიხინეს, წახვლადებებს კი სხვა ბანაკში წახვეყვანი. ამ
 კვიცი რიგით, მატარებ ისე გზავითი უკეთი, რომ ზეინ დახვედნა
 რიხინე შეუნიხვედრებს სხვადასხვაში წახვლდა პარტიკობა. ოქ
 დარჩენილ პარტიკობა იყო: მათ სანაწილი და ხალხიანაც. ორივე
 ძველი ვეიხრებდა. ასე რომ 530 კვიციან დაბრძოლი II. ჰაუტტინი და
 დეკლე დაბრძოლი. ომარტული. პანკრეტიუმილი. დეკლენანტები:
 უნაწილად და ფორტიკულიტი. იმეორის მესხეთადა ჯერბრძო
 ქვეყნებზე ჩვენ მზებდა და ორივე უნდა დახვედნა.

ამბობენ მე და მათ უნდად იტალია. ვიცი ჯერბრძო და
 ქვეყნითივე სხე პარტიან. მატარებ ურთიერთობის ვერ ვახვედრებთ.
 სხვებზე სხე პარტიან და როგორც. ამ ვიცი. მატარებებს ერთი ომ:
 ოფიცირების ხელი არ მოუწერიათ წინა დღეორები ბერეხვედრ
 ტექსტზე (კი გერმ. ტრევის შეგნობისადა დაწინაის სურვილზე).
 ოუკი სურვილთადა დახვედნა იმანვე ვეიხბოდადნ. მხოლოდ
 ოუკი მატარებ იმით შორის ჰაუტტინსაც კი ომის, რომ სანაწილი
 იტალიას წინადადებზე ოუ ამბობდებოთ. უნახვებზე: ოუ კი ეს
 პარტიკობა იტალია თქვენს საქართველოს ბერეან დატეხებრბული.
 კი.

ამ ვიცი ვე უმარტო ცნობისმიუდარებობის კიხება იყო. ოუ
 რიხინე ამის მიმართნი.

ასე ოუ ისე ოფიცირების შესახებ ჯერბრძო არაფერი ვიცი.

"სამხალისი" სავაბრში გამოიქცა, რომ დღეს ოუ სხელ
 მათი წახვედნად ახალ ბანაკში, ამ მიზლით იქ დახვედნე არ იყინ.
 შესახებებდა კორტიკობა. რომელიც ჩვენიან დაწინა უნდა
 ამ დღეს და ზემოე ვეის სხვა ახვედა. სანაწილი ბუტი, მოგონებ
 ჩვენიან უფრო ბრძოლა ჩვენი მზის განა. რომელიცან ოუ
 პანკრეტიუმი სანაწილი და ნაბრძოლიან. ძალიან უნდადა მზებ ენას,
 მატარებ ამ მოხერხება.

სხვა მატარებ ურთიერთობის ბანაკის ურთიერთობის ცხოვრებით.
 ოუკივე ეველა სხვისგან გგანსხვავებს ქართველებთან. მასაც
 ოფიცირები შედეგი მოსდევს.

ეს ოფიცირები იმანვე გგანსხვავებს, რომ ოფიცირებზე ცდილ
 კარგი მოგვიცხ 2-ს. მათან, როცა სხვებზე ობი-ობი წინადა. ოქ
 ჩვენი ოფიცირი დღე კარგებში გახვედრბ. სხვედ ვერობიან II
 კვიციანი 20 კვიცი წვეს და I სანაწილზე შეეს უხვედა წილად.
 შიშველ დახვედა ოფიცირის თანხში გაბრძოლებანი. სხვედ ცხრანი
 ვინა და მალეან ხალხიანად არ მინდა გულუბრუნებოლი ვიცი და ეს
 განსაკუთრებულ პატივისცემაზე მივიღო. რბენანაც ეს ერთგობის
 ბუღალტრულიანობა იყო გამოქვეყნული. ოფიცირში 62 კვიცი უნდა
 იყო 62. 2 კვიცი ცხველზე უნდა განხვედრო. პარტიკობა ახრის ოუ 2
 ფულადებზეს უფრო შედეგებოდა ოფიცირის თანხში. მატარებ
 როცა წამოხვედრენს 2 გერმანელი ფულადებელის ურთიერთობა
 ოფიცირებთან წილადის (რბენანაც მათში ტრევიანის მიუხვედრ
 ხინის წახვედრებოდა ოფიცირებთანთანთან). ჩვენი შეგნობანი.

მატარებ ამ ვიცი უნდადრო მინდა ვიცი და ამ ბუგინში ის
 ზომიერი იტალიანობა და ანგარიშგანწევბა. რომელიც
 გამოკვლევანი ვიცი.

გამოქვეყნდა ეს უიჯოდე შეგნობის ოფიცირებში.
 მასაც II ბანაკის შორის ორი ურთიერთობის უნდადნა.
 ჩვენი ოფიცირულიანობა და შესტრულიანი ქვედა ხელს უწიან
 ურთიერთობის ასეთ ერთგობიანობაში. მოხვედრბ ისეც ისეთი
 ბუნდოვანი წამოხვედნა.

სამხალიც სხელში უიხვედრე ფორმის ეველა 'და მატარებ
 ბიხველი ტრევიანობა გერმანელებთან, როცა ურთიერთობა ტრევე
 ქართველებთან მატარებთან სხელში უიხვედრე ფორმულიან.
 გერმანელებთან ანგარიშში უფრო უნდა უნდა იყო. მატარებ
 ისეც მურან, ბუგინ ისეთიან კიდეც მოსხალდრნელი. მასაც დღეს
 მხელად გამოკვლევანობა ვიცი.

ოუ გამოაჩინდა მიქმან-მოქმან, რომ 80% გერმანიის
 ოქსუსი უნდა დიხინეს. მათან მხოლოდით ქართველები იმ შეუქმების
 ფანხში მართან. რომელიც უნდადროში მოხვედრბ უიჯოდე.
 რომ მხოლოდობა ახალი განსწრება დაშვიდებული არ
 პარტიკობა იმ შეუქმება და შინატიკობა იმ იტალია ვეიხვდობა.

20. 5. 45.

მოულოდნელი სინთეზი.
 ხის ძირის ბერეხვებ ვიხვედრბოდა მე და მათ (სხვედ
 გამოკვლევანი გუშინ). როცა ერთი გერმანელი მივიდა და ოუ იყინი
 ვინავე ომ ქართველი სხე ცხოვრობის გეიხინარ - გინარტობი
 კიდეც ბრძოლა - გვიც ფორტიკულიტი
 გვიხვედრებ იყინ გერმანელი (რბენანაც უიჯოდე კრიბრეობი
 მიხვედა იყო მისი დეკლენანტებ დახვედნა მათ მოხერხების
 ობი-ობის რბენანაც სანახვედრებთან საქმეებზე ბანაკებზე ბანაკში
 სიარული. მატარებ გავიცი ვინ სხე იყო: ეველანი აქ პარტიან.
 სხვედებზეს ბანაკებში. ჰაუტტინს ცდილეთ. გვიც და ზეინა
 ერთად ამოხდა. უნდადროში და ლომობი ჩვენი მესხეთადა (ო
 არ ოფიცირებ გვიც და ჩვენი შეუხვედრბ ბანაკი მხოლოდ 7 სანაწილი)
 ქვეყნებზე და ჯერბრძო მოგონებ ვიცი ერთად და მათ სანაწილი.
 ხოლოკებ და კიდეც ერთი ქართველი ჩვენი ვერ განხვედა. ოქ
 მისი ხალიც გერმანიისათვის ჩვეული ანაწილი. მივიდა როგორც იყინ
 ამ კვიცი გერმანელი ვინა კიდეც ცხველზე ასე რომ კორტიკობის



ნაქვემო ზუბტი არ გამოდგა, ჩვენს შემდეგ კიდევ 4-ს უქვემო
 უარი რუსეთის წახვალზე ვი სულ 18-ია გარი.
 შემოხდებამა ბეჭენი რეაგებზე გივის ხარამოს 8
 საბაბისთვის.

სხვა მხრე ვენსიონობი კარგად
 კვება რა აქმა ურბი. ღრმისზე ვარ ბარს. მდგრად ბრეხტებზე
 ამის. რაც წიოდ ბრძობაში მჭიდრ ნოვლი 5 ივის განმავლობაში,
 მძიმე მდგომარეობისთან ერთად რბ იმასზე რაც გერმანულ ჯარში
 პირველი 4 ივის მანტილზე ივი. ითქმის უბანსწორებებზე
 უკანასკნელი იუვევის კვებაზე.

სისუფთავის რეცეპტ სხვახეობი მოსახერხებელია.
 პროფილაქტიური ღონისძიებანი დიდული. გუზონ ბეგოურს კარგე-
 ასე რომ მატერიალურად სიუფლიად რამკავებოვიდებელი.
 ვატორი. სხვახეობი პირბებზე. მორბეულრბებზე; ანერჯიკლები
 არც ვი ურვიან ბანკის მინიგან ცხოვეტებაში. თუ მხედველობაში
 არა მიაღწევი ზოგიერი მიზნისა დიოქტრეაზე სოციერი
 წყაროზმანზე; რა ვურე გრბობს კები თუ ტრევე ხარ. სისეიონოდ
 გასული მსაუფლებლოებზე რომ არ წარწველობდებ

ჩვენი თანამომხანდრე ოფიცირები რამდენაგზე
 დაბრუნებულენ ჩვენი და ჩვენი სამშობლოს ისტორიით.
 უკანდლები და თანგერბობით მოისხნენ უოული. რისი თქმე ვი
 მოვასრულე ჩემი დამტკრული გერმანული ცეკობაი კმაყოფიანი
 რა იურბა არ ივის გატკრებულზე ბრინ ჩვენი.

ურო თეორისტის ნაქვემო. რომ გერმანის შედარებით
 რბინია თვი. იორამ უბოული უვლავზე კარგად გერმანიაში
 ცრინიანდა თვისი, ახლად განხეგვის ხელის.

სამოცინი განსხვავებაზე გერმანულ ჯარისკაცებსა და
 გერმანულ მოქალაქეებს შორის ის პირი, რომელიც ჯარისკაცობისას
 ათავსებდნენ უბნისზე შეიღობა, მოქალაქეობისას ათავსებდნენ უფრო
 წინაშე ბრძობაზე იქვეა. ტრეკობა ბანკი უმჯობესი
 განხილვისებზე და მოქალაქეობის შორის რა ეს სხვაობაი ბე
 უფრო იტახტისნარი ხდება.

უძრავდებობა იმ ქართველობის. რომლებიც საბჭოეთში
 წახვალზე დამარბდნენ. უოჯე სწორად თან დაბრუნებოი. რომ
 განკრეველები და ვა მდგარი. გერმანიაში ათასი გატკრების და
 ბეჭენების ბებრბა. უფრო მეტს ვიღობენ დამარბებულისა და
 გაბატონებულისკენ.

წუთი რომ წარმოვიდგინოი და ამერიკელებს სპეიხი ასე
 რეხვება. საბჭოეთში წახვლა. ან ამერიკაში დარჩენის მომავალ
 ჯობისკაცებზე სიკვდილსებზე რუსეთის წინახდებდე.
 რამწუწუნებელი ვარ. შოლოდ უნიმენელი უმცირესობა წყარობდა
 საბჭოეთში.

უკვინ დავუწერაი პროფესორ დოქტორ ფიშის რეკეობა.
 შემუშავდა. ტრევე ზალდრეუბებს სიხისი უკრებობაი უხსენდნენ
 დიად 'ჩინახ' ტრეკები. საშუაბოდ ქართულ ამბარბეობისას
 ტრეკობა ვი ვერ წარმოვიდგინე უხეგვლო მდებრბობას. რა იქმე
 ურბი. ჩვენზე მარტო ქართველები იქვეავე ასეი შემოხევები
 უკრებდებას. მდგრად ვარი, რომ ასეი ქართველები სლომიბრ
 ბაზეზე.

მაგალიად. ნამდვილია. რომ ჩვენი ასეულის
 უბრტეხებრბობის ითქმის უხარბებობაი ურო ჯარისკაცი.
 მარტო იმტრბი. რომ მოვიდა თავი მარტო ირგე მათზე. ასევე
 ნაწილადევი რა გვებებელი გულგრილობი ვსწრბობადენ ხოლმე
 სემს გავიოილებს ქართული ლიტერატორიან სწორედ ისინი.
 ვისაც ვეველებ მუტბე სტირებოდენ განსაკუთრებით უკრებდებოი
 უოფან. მხარე. რიცხე უფრო მცოდნენი მამ შორის ცხოველი
 ანტრეკუსი მიხსენდნენ. დებრბობა ქვანს. რომ ვი მარტო იმ
 საბჭოთა სენის უდევრე თვის. რომელმაც უჯარულმოდენებისა
 მასეხი შექვანს მიოდ საბჭოეთში და არა ქართული ხისიბისას
 კერბორ.

რეცეპტი თავისობებზე შე არ მინატრებხებზე. ჯერ ერთი
 შოლოდ სახანგერო თუ გვაიებელი მას. მდგრად. თვბა ივი 'ვული'
 რა კარგებოი".

შე მინატრებხებზე უფრო იტახტურის დევნება. როგორის
 მარბობითი იქნებოდეს ის წყაიხებზე და მოსხნება. ვეჭრობა. 8
 თახხანი (ახლად უკვე 5 თახხანი) ქართული ბანკიკობა მტრბ
 მხედველი პიოიერობა ახლს. მდგრად ბრ იქნებოდეს ისეი
 გულიხეობისა მოსხნება.

დილილიბობი ტარებზე ბგრევეჯე კაოლოლორა და
 ევანგელური რეკომენდაციებზე. მომდგრად რეკევი დავესრუბი
 მათზე. რა აქმა ურბი. ასევე როგორც მსაუბრებელი.
 ამის სხვა მრავალგვარი წრეებზე: ლიტერატორობა.
 მუსიკოსთა, მხატვრობა. ხელმოქმედბეობდნობი და სხვა და სხვა.
 განხილვული მათზე ლიტერატორებზე დავუწერაი. ხეობად მართიად
 ესტრებებზე არც თუ ირად გერმანებოი და ისტატობი. მდგრად
 შესანიშნავის მარბობითი და წარსიგითი.

21. 5. 45.

წახვალ 8 საბაზე ბეჭენი შედგა. ბირილი. უნაღვიშვილი და
 ლომიური ჩვენი მუხობლები უოიდად. მეორე მხრე ვი ზუბანასა
 და გივის მუხობლები. ვი. შერანი ვახურხუბი უკვე კარგად-ღურ
 კახშირს. რეპოეილი უოიდად 21 მ და 8 საბაზე ურბა შევეხვედი.
 გაბრუნებულს ხელებზე 18. 2 და 7 საბაზე.

ბირილიან შახის მახებმანი ცდილობს "შტაბლავგრო"
 მოხვედრას. რამდენად იქიან უფრო მოსახერხებელი იქნება
 მწერთმწერის და სხვა განხილვული ცდებზე.

რღეს დილის შეხვედრებზე მათხვს. რომ მახებმანი
 წახვალ უკვე ფიჭობდა - წყაბოლი.

ბეჭედე ბგრევეჯე კროი გამახსნიბიბეული ამბები. როგორც
 ევეე ბღინეშვი წამსულდებობას რბინა რეცეპტი ტოგოვეჯე. რიცხე
 საბჭოთა ოფიცირბი მოსულზე მამ ბანაკში. ტოგოვეჯე (როგორც
 უფროს ჩინსი მოწვევის ბანახული და მოხვსენება - წიოდეს.
 ამბობდა შახის). უკრებდებზე ბრ მამუქვანას შახისგა და
 მოთხოვბი უოფელი წიოდეს ოფიცირისკენა მოხვსენება.
 გამოსულა ჩახხება სქ ოფიცერებზე წიოდესში "ლუტენანტი"
 ივი უფრ. ლუტენანტი. მეორე ჩახხავსავის წიოდესი რეცეპტი
 შეუბახი მულეზე და უფროსობს. ეს უოჯე ბირილიან გატკრეობის
 მათივის. ჩახხება ვი იტახტებოი კები. რომელზეც ჩამწერ ცხლკე
 (განხილვული მტრბ იმდგრადე დამახსნიბიბეული პორტრეტის
 რამწერა ჩვენი უოფელი ბანახულიად).

დილი ბირილი (მახებმანის გაბახვლისას) შეხვედრის
 უკვე მარბეულ ფორმისა გამწეობილი ბრ ქართულს. ჩახვლისი
 ურომანეიხიხი. მულეზეც მწერბობი "საბჭოთა კავშირი" ბრ
 რღეს წინ ქართული ნიშნის ბგდვლას.

22. 5. 45.

ბანაკი. სხადე კურბინა და ქვეციკიბი იფენე დაბახვლი.
 ზოგი წიოდესენს. ზოგიც დრობაი სხვა ბანაკებს გაბატონებს. ეს
 ამბები შეხვედრბობისა დილის შეხვედრბაზე ფორბიშუკებზე.
 რომელზეც გვეჯე რა ექნება. ჩვენთანაც მოიყვანეს 2 ბანახელი.
 გაბატონებულბი ბე ჩვენ მოვქმენდიოი. გივი ვი სხვა ბანაკებში
 წყარობდა.

ჩვენიან ბრ ბრბობდნენ. ნაშუადრეს გაბეჯე. რომ გივის
 უოქონი და მოხერხებობა კარგე თავის ბანაკში გაბატონდა.
 უარდა გივი.

გაბატონებულბი ვეჯეოი როგორცე ერთი ბანაკში მოხვედრის (
 ახლად სულ ცხინანი ვარი ბე სხვები იმ დღითი. რიცხე მახებმანიც
 წყარობდა. წყარებინანი და თუ წახვალ იქნება ერთად წყარევი.
 ბრ ვიცი მოხერხებდა. თუ არა.

გუზინ კვება გაბატონებდა. ამბობენ ბრ რღვიმი
 გამწეობრბობა. მდგრად ხელსზე იმოქმედბა დიდად დიად და

განსაზღვრავს "სენის" მდგომარეობაში იღვას. იოიოს ეს შიში ჩვეულებრივად გრძობადა; ამით ახერხებდა გრძელვადი ძახილების უკლებლად დასრულებას. ეს შემთხვევითობის და სახავეის შევროება უცნაური იყო. მაგრამ შინც კარგი. იტალიელი ოფიცერი ზოჯაკო შინადაც ქაინა, მაგრამ რაც ეწინაა წავიდა. ვერ იმორჩილებს ახვს. ბუზან ზღვისპირა ისინი. ვახვ ურბ რუსეთში წასვლა. აღმოჩნდა 12. შაი შოხან 2 ქარიველი. თუშბა შაი

გარეშეაბრებდა განხორციელა უკან-
რდის შიბ ტავრელებს 12-ს რდის ან ხვალ გავხუნაიოი.
ზოგი ფიქრობს. აღბადა განაჩინებდა შერეუ ძალებს წავიკვანანო.
შოკადის რაც მოსახლეობის
კრეცლდება სახსვარი ტორი - უ სწორი საშობ
კონფერენციაზე ვერ შეთანხმდნო. ჯერ აქვს სტალინის
დატოვებ კონფერენცია. ახლა ამბობენ ჩერილობა დატოვებ
შოკობის.

რდის განბობილადებს (სხვ) ახსობენ 55 იტალიელი.

21.8.

იოიოსი ერთმა ივემ გაიბარა ანუდების და უიქეობის
ცნობებზედა. თუშბა უფრო უიქეობს იყო. პირველი ცნობის
შუამდგ ინტელისულებს "ინტელისულებს" დატოვებუნი. შოკადი
შობს არ ცნობდა ბავშვური ანუდობის.
რდის განბინობის სიხშირე ანუდ
გაიბარა მონოპოლიზ გარეგანებას. მაგრამ რეკავებენ პობით
სხვა შიხირზე. ვინამ ჩვეულებრივ. ინტელისელი სერენტი შოკადის
რდის 24 კაცი წავიდა. ახვად ივინო ვინ. ამ რდის შემთხვევაში
უკან გაიხვადე: წავიბოდების გბოვლებით ჯარისკაცები
ჩაქვერდებულნიყენ. შობით რამდენამ წიფიელი იბის ინტელისური
ტანისებობა. შოკადი შინსაკობის ფორმის ქუდებდა. ევერბ
ასინი ერთმანხის გვანდენ. ნანგობა სხვ იყო: პობლიტარის
თანაშეწევა გაუბრდა ერთი - ურთი პიბის ზოხლისმობელი
გარეგანობა. ამას ქვანდენ.

გბავიუა 24-ის სიბიში ჩვენი ვიუილი. მაგრამ ხალხის
განკანა რდის ჩვენი. იბისნი დატოვით. ვიდაცეპი წასვლიყენ
ჩვენს ნავლით.

პირველად ახიბდა სიხშირე: გუბინ სარ ამოიკიბეს. ჩვენ
არ ვეწვიო. რდის კი პირველ რიგში ჩვენი გბრბესი წავიკიბეს.
ცხადის ამ წინადადებობის თუ პობიტესტის ახივინს
ასავლიებლად. ჩვენამ რამ უიქენ.

აბტო-მანქანები მოიკვანდა. ინდოელები გამოგებულეს.
სადგურის ცინ შეტყობენ. ხალხი შემოგვსია. ინდოელები უვერბს
სოლიდარულად შეტინან. ჩვენი იტალიელებსაც.

ახლანდელი სიხშირე. რომ შოკადიკვებმა ჩვენ მოგებცივებს
განსაკრებელი უიქეობება სიბრტე სომ არბ. რომ შობტო ჩვენ
ვიუილი სრულ გვრბნულ ფორმისა. ანუ ქობილუ წვერდებუნი,
თუველი შეიბივებამი იძულებული გახერბი ბეველი "მოწილებმა";
პობობისცხა.

ახლა ხვობანი ვეგონი. ხალხობად. მაგრამ არ ვიცი რა
ბვერსი.
ვერბობ წამდელი ურბ იუის საბჭოთაში გახუნანა.
გნობიო-

21.8.

შოკადიყენს ქ ფორმის. გხვან გაქვევა შეიძლებობად.
ინდოელი ჯარისკაცები ბვერდოენენ იბებთანად და
გბავიბობილად.

ჩვენი ვეწობიბიტი გბვერბებ. მაგრამ საბობი იქნებობდა
განსაკრებელი. ვიცი. რომ როგორც ეს ხავეურდობა წიფილებს.
შინსრუ დატყობიყენ უიქიფობი. მაგრამ აქ დამორბინებუ ვერ
წახვლებობი და რბველბებს ბრბობა კიდეც ეს. შობს მივიბა

შობტო წასვლის დასკვნებზე. მაგრამ შერე სხვა მიზეზებით არ
წავიდა. შესაზღვრებას კი იყო და გაიქცა კიდეც 8.

ინდოელები გბავიბენიყენ. კარგად ვეწიფობი. შინც
გაიქვენენ; შობი განაქვერბას ბავშვური ბუტობისას ჰგავს ბრე
გვიცინდენ. გბავიბობდენ. ახლა იბის ვერ ვეწიფობენ.
იბებრუ დატოვებენ.

აქ მოგვიბივებს ერთი სიხშირეი უახსიმამი. გეკობს. აქ
ანუხება ბანკი არ ურბ იუის. სხვა კი 2 უახსიმამი წაჩიქენს.
"Krim" და "Kuban" - ის სიხშირე გამოიკვანდა. სხვაშიყო კარგი
ვიტბებიყო. დიდრ გვიდობდა. რომ ურბინობ. ბტობი. ვიქელი.
რევილი. ნესელი და სახშირობი გვილი ვუკვებ.

რდისიც კი გახსენებუ-
იქნა უკანასკნელად-

25. 8. 45.

კიდეც ერთი სიხშირე: ბნელში ვიკვებ. რბაც ცხოველი
მეჩიქება და მებებდა. დიდ კბტრე ვიქველუ. შერეუ განაბდა. დიში
ბბობინდა. იბი სხვაც იყენა. ერთს უკანს ფეხებისივის ფეხი
რბებუბინა. ხელით უვი გეობს და ასე ამბებებდა დობს. შობრე
წინა ფეხებს ვიქველუ. მაგრამ დიშიბს ცხელი ტობტი გამოხვლებდა.
შე თბო ვიქველი. წამობივებობდა დობს. რამდენობდა პობი
რბლებული. მე ქედს ვიჭებებდი. მაგრამ დობის ტობტი
შოქვეობდა შინც და შიქველუებდა. - დობისნს გბტრებდა ასე
და ბოვლის დობი ბლბებდა. შინს ერთმა ურბანდა დაქვატა უკან
და წინა ფეხები. სხვამ რბინის შიქვეური ბილი ხელი. მე ურთი. ურბ
შობრევე და უბტობიყენული ივბელის გბვერბი ვეწიქებლად
შიხირი. რომ დობი გბვერბებლად რბობიყენებელიყო. ფობობილად
უიხირე. შობრევე მოგახვერბდა. ურბლვე სიიფობი ჩანდა დობის
კიქეუ. - რბლბად ივბლებდა. გბვერბობრევებ. შობლოდ სხინელ
ტკიფილებს ბტობინობდა შერდის ბრეში.

გამომუდობა. მივხედი სიხშირე იყო. მაგრამ დიხანს ვერ
გამოვერბე შობლად. ისე მებობდა შინც.
ამისხვებს სიხშირეი არ მამიქერიბა. ბრეც ურბინებდა
შობიქველი. ამ სიხშირეი კი რბიბიქობ.

შერინს დობინან სიხშირე ბობილი. შობის ისე უბობენ იბი.
რომ ბრეც თუ გვიან გბავიბობენ.

ფორმით. ბტობიბობილი. წამოგავეყენს იმავ ინდოელების
იბისებობა. შხალ საბობტო ქალბი გამოჩინდა. ვიქიმა. იქნა
სახჭობი გვი ვევიდისო - გბვერბინა. მაგრამ ქალბი გბავიბიყო.
ისევ გხს. სოფელი სოფელზე კვებ ქალბი და ქებებში გვიმანელ
ტვერბს სიბრბეველი. ურბიბი. ბტობიბობილიბო. რბინან ისინი
საქმინან. უბრბიკად. რამდენამე ოფიცერი ქვეობილად ენხვი
ქებებდა. გვიბობიკვა შახლობლად შობახდობიბობიანი ბანკეკობა.
გვიბრბელების ნახვამ ჩვენ გბვერბინებვა. წასვლის მსურვერნი
ბბობინობა.

არ რბიბიყენება ქობიველი გველის ფორმას მოქვეცა. იგი
ტბობიტი პირველიყო გველის. იყის მამიქეობი ბიბიბიბი მოვლის.
იყის რომ ვეცრად ცხოვრობდა იქ. ბშირად იბი ასეპებს მოკვებს
სახჭობი უსამბობლობას. სახჭობის სოფლის ცხოვრობინან. რომ
გბავიბობინან. ბობორ შიბის ეს ციცი რუსეთში. წახვლბა კი ურბა
ვევი. ჯერ თბი ბბობდა. პობლონურ ჯარში ამსახური შიბილი
წლხს განსაკრებელი. ბობლის კი რბიქვერბა. რომ უსახველობა.
სასველი ბბრეველიბი. ბრე თუ გვიან შინც შინც ვიქვერბ და ქვეც
უიქველი რდის აქ გბტობიბული შიბინის რბანკიბისბ. იქ
შობბლბრეველი სასველის ვბრის შესურებლისივის. შობობიცი
ნერიუბობდა და წასვლა ექიბობდა.

როც გვიმანელი ბანკეკის ზინანი შევერბი ბრებლად და
შევიბობი უკამბობილებს გამოიქვა. ამან ჩვენ გბრბეკვებდა და
დაბობებუნა: ივბდა. მუხებობდა იბანკობინობას. სიხაირევი ვერ
რბიბდა სახჭობის ბანკის გამოჩინისას.

ჩვენ კი იმეტანი დეპუტატი.
 მერმე ვალენსებურ გბარბუნენ ერამანეთის
 პირველი ის. რომ ქარბის დეპუტად ვეუდა გენანბანის.
 ნაქმონი შინხალდე უნტროფიფერი კებარბან - წიოვილი
 რაიტინტანის ფორმანი.

მეგობრობის გამოხუხუხლად გავსახებოდ.
 ჩემს მტყუნ გბარბუვტორებს, რომ სუბის აქანის სხვის
 ჩვენებს ათადან კოფიის გბანაბანის. სიმონი და ჩემი ძმა
 მესულე შეუერთდნენ. შიონი კი ხორბუას ჩაუდდა პირის.

არ შეუგდები ვოფლი წრადღანის ბარბრის. კებარბანს
 გინდა სანი სხვებ ბლოჩინდ ქარბული ოფიფერი. ურიო სონხი.
 შეუერთდ ჩვენს მორბულებს. დარბარბუნას იმანი. მისე იმადე არ
 სურბარბან. მალე დარბარბუნენ. რომ ჩვენს მორბულებს
 შეუდლებელს. გბნობრკე ისე. რომ მადღანბუნას არ შეუდღანი.
 ინგლისელები ურბანს საქმეში.

სახბოოს ოფიფრემას ჯგუფი გულდარბუვტორნი დარბრენ.
 რმდენბანებ შიოფის რმასხარბუნის საქმე აქნებობდ ჩვენი
 გბანობრბანს ვრე მებარბანი. ვრე ოფიფერი. ვრე მეგობრობა ოუ
 ქარბიფორი აბანტინობითი ვრეფარბის შიადრეის.

ჩვენ გამოგვიგანეს ისე ბანახუნდ. დეპუტებს მანქანულ და
 მოგვიკავებს ტრეპა ბანახე.

არ ზღვდის გბარბუნელს მოგინება.
 შიოფი სმადენი რა გნვიებდგი იმ რმობრენიე წუთში.
 როგა უკან ბანახეში ბანახე შევიცხადეს მუდობრეი გბარბუვილი
 გბარბანი.

მუდობრეი ქარბის შიში. ურეული ვლად სხულებს. მებრამ
 სხვა ოუ ჩვენი. სანის. შრეგობრობის. ვეუდა სხვის რადეც ხვსი
 წარმდებრბის ულდებობდა.

ოუბეს აქნეს ჩვენი მდგომარობა ჯობდა კიდევ
 რმდენბანებ მტყუნ გბარბუვტორებს ძბილი ბესებს სულს (ოუ
 გბარბანი ვისებ ძბად აქეს. შიბრტ მის შუაქლის ბეკონდერ
 გბარბარბუვტორის) სხვა ოუ ისე. შიოფი ამ ამსიდან, სხვად ურბირ
 ბრდლას სურბარბრობითი მარე მბილიე სანსიმონი მორბანს
 გბარბარბუვტორის ნანახეობითი დებრევი ბანახე
 ტუბრობითი. დარბარბუნას და ოუ შიოფის ქარბიფორებს
 გბანსმარბიელები სტრეპის გავსილდეს მორბანდ. ტემსობრტარ
 შიი უნდობად ახლოს მოსულა. ჩვენბარბანდ ქარბულად
 გბანშეუდობება. ვიფი. რომ რმდენბანებ შიოფის მბანობსენის
 მოსტანად რმადე. მებრამ რმდენბანე წუთი დეპუტანბითი და უკან
 ვერ გბარბუნს სანამ ბე ვიდრეილი და ჩვენი საქმე გბარბუვტორული
 არ იფი. შიი შეუდღანი ჩვენი იმანბან შიოსულა. მებრამ
 გბანსსულად მორბობლები უკან შრტბის ვიყავი.

სახბოოს მანსახუმორი სულა...

შიონ ქარბულდმ ჩვეულებამ იბევის ქმენა. ჩვენ
 ბეკომობლად შიოფრენი ბანახეი წან გნის პირს ვიდრეილი.
 ცბრტ ხნის მებრეც ჩვენის რუბი ბიბი სიმონცან ვერბანში
 გბანობრობილი III-III წლას. ჯარბისკეის ფორმანი შიოფი 2
 კოფილი მბანობის გბნობმეც. ქარბულდმ გბანობრბუნდითი. გნის
 სლდრმდენ გბანობრბუნენ - დეპუტინტარ სხის ვიბარბუვტორები.
 დანსმულებს მბიფრამ მოვიდა ოუ არს გბახუნელი. ხელთ ვინბრე
 მდღობდა.

ურფი მებრე: ჩვენს ტვლებს ფორმან და ბიბანი მბილი
 პარტი ბანახეობითი სხვის და მბანობსენის მოგებმოდეს.
 მოუხრებობა ჩვენი უარის და იმის. რომ ბმბარბად
 ურბარბულდებდნენ შიფინდანი. გვისსამიანდ დობდეს ეს ქარბული
 გულსრულობა. უფრო მებრეც გბნდეს ეს სურბითი. როცა რესხს.
 რომელიე ბალახის სხანტორად გბარბანდ. რესებმს მბანობის
 იბოფეს და მბარბანდ იფარ. ჯერ არ მბიფრადი...

შიოფი მოგვც რლბეს - სიმონი იბნი. შიოფი შიოსებდა
 დლბატარ არ შიოფილი ჩემს საქმეილი. ოუ ჩვეილი საქარბიფორული.
 მიკავებო იფერს ოუბანეს.

სიმონს უბოვიდა. ნუ შეუდებოდა ჩვენი ოუბანის მომბანას
 ვერ გბარბუნელს სხვისა. მბანობსენის მოგებმოდესო და
 წარუდა. მებრამ კვლად არ გბანობრბანდა. ბლბის იბრტმა. რომ
 კომბენდენტის მოხილდე სოხიში დეპუტინტარ ვიბარბუვტორები
 აქ ელბეს იქით. სანსკუთობა შიში და ურბანს ბბტრობის აქ
 შიონს ქარბიეობენ - არ უნდობდ მას წანხელა. ქარბიფორები
 შრტის შრტარ. მებრამ გზონდ გბარბან.

არ ვიფრედი. რომ ვულა დარბარბუნტორებს მის წანხელბე არ
 გბარბუვტორებს იხედეს ბევიი სანქანი შეგბახუნდის უკანსტარული
 იფევის ბმბარბულა.

ბხულები იფი არ იფი ბუტანელი. მბანობლია არ შიოფინი -
 იბევიანდ. უბირიფი იფი იფი. რადეც შეკორწებულა სულთი -
 ამბობიფობლი ოუ გბარბიფობლანდ: მებრამ იფობდ იბევის დებრარ.
 ოუბანის შეუდობლი. ტკუას ძბადეს არ ბტანდეს და ურეული
 მომბინარი. იბახუნდანი და გბარბუნტარბული. არს ოუ ბსატბანი.
 სისიმონიე ოფი.

იბანბანობლი ჩემზე უფროსი ოფი და ბსეულში რომ
 მოვიდა გბარბული დეპუტები შეუდებდ შესახალბის წონაც ქარბობდ. მე
 მანხეც ხელი სეუარწავა მებრამ არ ვიცი რბრტმა. იბევიეც ხელზე
 დიბიხი ხნი ვემბროსმან სორი სოხა. ოუ სანი იფი ოფი ჩემზე ვემბროსი
 და პირს მუდობრეული უემბროსმა.

ბნობრდ იმდენად მხუბუქი იფი. რომ შევიკვიე ბავშვად
 შიოფინი.

ემაიდან ემზე კი გულახსუვლობას და ზოგ სხვს
 არბეული ოფისების ბმბარბუნება. იბანი ქარბიფორებდ და შიოფს
 მადღობელიობის მბიოტბებითი გბტბებულა შიის უემბროს
 მეგობრობას ჩემობდა.

ჩვენ სანსხურთი და ურეულიეობობს გბბბბლებებდ დიდი
 ხნის გბანახალბა. მებრამ შიანც ვერ დებეგობრბილი.

უნიფი არ იფი. ნაკიბობბი არ ბუჯდეს. მებრამ იფიბანბლიის
 უნარი არ ქარბენდ და ეტობობდ სანკუბირ იბეც შეტე
 წარმობრენის ოფი.

როცა ჩვენი ბიბსუვლიბიფი სანსხურთი დედა ბრბდა. იფი
 ურეულიე ჩვენს ჯგუფს შეუერთდა. ოუბეს მალე გბნობრკე ეს
 უფრო გულბობრეული ოფისების შიოფი უოფლად და არს მტკიფ
 გბარბუვტორებდა. ოფსებებს მისს ოუჩეც სანსხურთლებდ იბევილი.
 რომ ბმბარბუნება იბობრბის ჩბბარბანის სანსხურთი ხელილი
 გვბტბებდნენ. ბნეც იმეფი ბიბანბისმან (რომელიეც სმდარბევიობის
 და ქარბარც ცხოვრობს) ბრეული შეხვედრობის. მალე ბიბის
 დბბარბულბეს ბლოჩინდ: იფი შიოფუნელიობდა. ცმბუტბებდ.
 ცვბლებბბობდა სულელი იმევიბიბანდ სრულ
 სანსხურთიეობობბების. ნორბიფობლანდ და უფრო და უფრო
 ბმბარბუნებდ მბტბარს კბიბის ოფისებებს. ბანაც გბბბბარბუნელი
 ურეულიეობლი ძველ მხუვარბუნებებდ იბგდ და წინახდებრბობის
 იბევის ნანსხებდ სულას და ნანდობდ სხვის შიოფის ვერ ბანხედა.
 ჩვენ კიდევ ის განსკუთმბრეულობა. რაც უცხოელია ბიბისებს
 შიოფის ობითი ქარბიფორის ვიბანეს ბლბდაც. ხელს გვიშლად ურეული
 მის უეკუობობის გბბბბარბუვტორი.

როგორც იქნა გბახნის კვანბი. დებეგობრბი იფი და უნდა
 გბარბუვტორ. არ მქუენია.

მანც მეგობრი. რომ სანი შიოფის მანხელზე იფი იმდენად იფი
 ქარბულ საქმეებამს ბბბლის. რომ წიფილიეც კიდევ გბიოფინიფლდეს
 და ოუ შიოფირდ გბარბუნს სხბბითი ბანახეიანდ.

 სახბოოს ბანახეს ქარბიფორებს ოფიფებმას იბის გბარბ. რომ
 ბიბის დბბარბებობ სხვებეს ჩვენი გბბბბარბანდა. ურიო ტუბილიე
 გვიობრბის ტრეპა ბანახეში ბხელ შირტო მოლკოენიეი წარუკვიე
 დარბან ქარბიფორებდა.
 დღეს მოგახრეი იმ ბანახეში გასულა ბლოჩინდ 23 კაციანი ჯგუფი
 ძველი და ბხელა ქარბიფორი ემეგობრბანებას... შიი შიოფის
 განსხურთი მხელბანი კბიბტბანი დიდი ტვებბებეც. ვისუბოვი... ბევიი



ბუნებრივ პირობებში შეხვედრისას, სამი თვის ნდობობაში რამდენიმესთან ძალიან დამახლოვებებს ბლანო. სხვათაგან კი უფრო შორსაც ვაქნებოდი ვინმე დღეს. მაგრამ ძალადუნებრივად რეგულირებულ ბუნებრივობის იოქმის უფლებასთან ერთად მანძილი ახალი, ზოგჯერ ამისთვის უფროდანი სხვადასხვა უკეთა რომ იქნება. იანგის გარდაბნის გარეუბრებლობის მფრინებლისა და ნაკვეთარ ამას არაა შეუძლებელი. ამანვე ტკივილის გზაში მფრინვ რიცხვობას ქართულ ჯგუფში ასეთი სპინდელი დამახლოვებისა და ტრანსპორტის ნახვით მიყვება.

შესძლებლობის განაწილებებისა და სხვადასხვა დღემდე მოტანის, რომ ზვეს ქართულ ჯგუფში ნაკვეთისა. მაგრამ დღეს სხვადასხვაობა სამი თვე გრძელდება და ისევე უნდა იქნება მონაწილე "სპინდელ რუხების" ჯგუფში ერთი. მართალია იმავე სპინდელში, მაგრამ მანვე ცალკე ვეზოვრობა.

შეუძლებლობა თუ იხილვისთანავე ნახვით, პირველი სპინდელი იგი განსწავლავს, რომ რამდენიმესთვის ნახვით ტრანსპორტის საერთო ქვეშაში ჩავსვ. სანუამოვე გსვება კი რეაგირების მოხერხებო. მისუბნებთან იმისა, რომ რუსიანებმა აღმოაჩინეს სხვადასხვა. რომლებმაც წინადადება მოგვცეს ჩვენს მფრინვარებს განსწავლვის (რამდენიმე შორსმდებარე პარტიკულ კვიში მანვე ხელზე ვლავრობა) - განსწავლვის გარეუბრის მოხლოდნელი დაჯერებების იხილვის განსწავლავს.

ბოლოს კი მორჩენილ ქართველებს შეუძლებლობა მოუწევთ იოდი, მდებარე და პატრონის დახმარებობაზე. ჯერ კონს პატრონის ელექტრო სხეულებზე მერვე სიმინი და რეკონს და ბოლოს მუც იმავე ელექტრო სხეულებზე. ამ ცვლილებებში სპინდელისადმი განუბრუნებს ჩვენი შვილობილობა.

რაც უნდასავე უკეთესია, საშუალებას მქვს უკეთესადვე სარგისს დაღეს 12-მდე ვიჯად ბეჭეტილობა, რომელიც იხილვის და განაწილებული. ხოლო განაწილებული სხვათა უმწინესო სხეულებს, თუ ვერცხვს მანძილს რეაგირება ვიხილ მოტრიალს და ვიხილვობა, თუ ვერცხვს და ესას მთელი ჩვენი მუშაობა. ზოგა ბუნებრივად: აქუშავებს, გარეუბრებს, დასუბებს თუ ბუნების მფრინვებს მასწავლებს და უფრო შორს შედის ტექნიკაში ანვე მფრინვებს და ბრვე მფრინვებს ჯერჯერობით.

26. 11. 45.

ზემოი ცალკეილი ჩაქვით ქართული ჯგუფის არსებობისადმი გდლიზიანებად ტემპისფორმებს. ქართული ჯგუფის უმრავლესობის ძველი ემიგრანტები წარმოადგენენ და სიათვე უანსხობისას ამ ბუნებრივად მფრინვობისადმი უნდა იქვემოცეს. ისე მკვიდრი რომ უფროდანი ემიგრანტობა.

ჩვენ ტრეპობას და მერვე ქართული ბუნებრივი უფისას დიდი ხნის განმავლობაში არცერთი ემიგრანტი შეუხვედრის გარდა კიყო ბუნებრივობის, რომელიც ჩვენს ბუნებრივად რამდენიმე თვის განმავლობაში იყო, როგორც მჩვეველი. ეს იყო კბე არც იხილ ნათელი ბუნებისა, უფრო, პირველადი, ნამრევი ფლადრებელი "კლინიკული ლევიანისა". მფრინვებთა ცალკეობით პოლიტიკური პირების მომხმარებელ საქართველოში, სანამდე ბუნელი წარსულის მქონე. მაგრამ ირგანილი სხვათა რელიგიური გზენილილი სანამრევილობაში და სპინდელ ემიგრანტობა. ნამრევი ქართული ბუნებისთვის იგი უცხო იყო. მთა უფრო უფრო ამ ბუნებისთვის იხილ, ჩვენი ბუნებრივი უმრავლესობის რომ წარმოადგენდნენ, და მფრინვებზედ პირდაპირ თუ არანაირადამო სანამრევი ცხოველების გზენილას ბუნებრივად.

მოუტყვევებელი შეფოობა თუ სანამრევილი მფრინვება იყო მისი უფროდანი ბუნებრივობაზე, მთა უფრო, რომ ეს არ იყო ბუნებრივობაში სიტუაციის ნამრევილი მწინვარობითი, გერმანულ ჯარში უკეთესი ბუნებრივობის იმდენად დაბრუნებლია და დაბნობილებული. რომ პირდაპირი ბუნებისთვის ბრველი არ იქნება. ამ

არაფერი არ იყო და მართო პირდაპირულ შექველად ბერძნულ მტკიცებულ სახეობის მოგვრება.

მან ვერ შეძლო სპინდელ ტექტის დამატებას ვერც ქართველებთან, ვერც გერმანელებთან. ანაწილ იმდენად სპინდელ იყო შეუძლებლის ბუნებისა, რომ მიუხედავად უმრავლი უბრუნებლობისა, მისი წასვლა ბუნებრივად იხილსამინო განსწავლვისად რიგში.

რამდენიმე ხნის განმავლობაში იგი ჩვენს ბუნებრივ იყო მამრევილი და საშუალებას მოგვცა მასალა განმრევი. ეს იგი ჩვენი პირველი ნდობობა ემიგრანტობისა. მთა არ ქართველთა გერმანულ პირდაპირებს. არც ემიგრანტობის რომელიმე გარეუბრულ ჯგუფს წარმოადგენდა, და მანვე ვიგრძენი, რომ ქართული ემიგრანტობის სერიოზული ბუნებრივობა სპინდელს. ბრმ ნახვით. ვიჯად მტკიცებულად რიგში 20 წლის სანამრევი ცხოველების. ხოლო იმან რაც მერვე გრძელდება ან ვნახვ. მოლოდინს გრძელდება.

რომ გველირებს და საქართველო განსწავლავს, ბერძნულ ტკივილი შეუხვედრის იმ ორგანიზაციის ბუნებრივობის მოტრიალად. რომლებმაც პირდაპირი შეიქველდა "წითელი" და "თეთრი" ბუნებრივობის უკეთესობა.

წითელი ბუნებრივობა იმანი მფრინვობისა. რომ 20 წლის განმავლობაში სანამრევი ცხოველებს შეუძლებლობა, მდებარე ბუნებრივად ბოლოდანი ბოლოდანი მასების შექმნა, უმრავლეს. უხელო ბუნებრივობისა, რომელიც მთელი მონაბრძოლი ცხოველების მტკიცებულად უზრუნველყოფაში მფრინვობისა.

სანამრევი იხილს რჩება, რომ მთა სხელი ბრმ ბქეო. ბრმ, სანამრევი სხელი ბრმ ბრმებისა და ეს სხელი უმრავლესობა რიგად განაწილებებს სსსრკების მონაბრძობას. ამავე დროს მთა უფრო სსსრკების უზრუნველყოფას მონაბრძობას. რომ იხილვის, მსუქანის, ლამაზის, ბუნებრივად მართო პირდაპირულად, მაგრამ მანვე უფრო, ეს სიტუაცილი იხილს რიგად მფრინვობის ხელს წითელი. უხელო ბუნებრივობის ბუნებრივობისა.

თეთრი ბუნებრივობა უფრო ლამაზია. მაგრამ უფრო ბუნებრივია. იგი სხელი ბუნებრივობა.

პატრიოტიკობა უსანამრევილი. მხედრები უქართო. პოლიტიკობა უსანამრევილი - მ-მ-მ სსსრკების ქართველი დონ-ეიხობება-თი ვინ ბრმის იხილ.

მთა რომ ცოდნობა მსე დიდი ხნის გგრძელდებოდა უცხოობა. უფრო დინჯად ასწონდნენ უკეთესობას. პირდაპირ დაბუნებრივობა იმდენი აჩქარებდა მთა. იმდენი ბრმ სსსრკების უკეთესობისადმი განაწილებული სხელი მსურველთა ცხოველებების იხილ. ზომის დაბუნებრივობა, ბრმ ბუნებრივობის სანამრევილი. მხედრებისთვის ჯართი, პირდაპირი სხელი - ხალი.

და სხვათა მფრინვობა იხილს მფრინვების იხილ. სხელი, სხელი, სხელი ქართველი დონ-ეიხობებისა, მთაზე, მთაზე შეტრიალს მთა. მთაზე დაბუნებრივობის სიტუაციის, ინტრიგობა ქსელი, ბუნებრივობის რეკონსტრუქციის, განსწავლვისა შეუხვედრისა ცხოველების სიდილი და ტკივილი მოიცავს.

რამდენი მწინვარული ბუნელი, რამდენი ნათელი ბუნება, რამდენი ემიგრანტი ცხოველები.

მე მფრინვობის იხილ და მტკიცება იხილ.

იხილს დიდი ხნის და სხელი ბუნებრივობა ბრმის უფისას და იმავე დროს.

ქართული ემიგრანტობის უკეთესობა ნათელის უმრავლესობა დაბუნებრივობაში სპინდელ.

ბრმის სხელი ნათელი - იხილს იხილს უკეთესობითი ცხოველებისთვის ზრუნვას ბუნების კეთილდღეობის მონდა ბქეო, ისეთივე უმრავლესობა მანამდე, როგორც წითელი ბუნებრივობის

ბრძან და მისთვის მარტოველი სუფარული შეჩინი საქართველოსადმი.

რომ შერანს, რომ ახალიც დასაწყისი უფრო უმტკივნეულო იქნება თვისებრივად საქართველოსთვის, ეს პირდაპირი ამ ბრძან განცხადებადელი საქართველოს პირველ ხანებს ძველ ტრადიციებს მიაყენებენ იგივე ბუნებრივად.

ეს ტრადიციები უფროდ რომ მოქალაქეთა წევრებზე ახალი ბრძანებით საქართველოში ჩასულიყოს.

გმირად ითვლება ხშირად მასობრივი ბრძანების, ჩვენი ბრძანის ქართული რევოლუციური ბუნებრივებისგან შესრულებას და ეს ბუნებრივობას ბრძანის პირველი მხარე უტყვევლო ურთიერთობის.

შეიძლება ახსნა ტრადიციები უნდა ექნოდეს. ამ განმარტულ ფსიქოლოგიურად მისთვის ბრძანების "ტრეპს" და "ტრეპსის". სულ სხვა ბრძანის დიხის განწმობისგან და სხვა ტრადიციისა. გიოსაეურობები ის ტრადიციები, რომელიც ჩვენ განვიცდებო გვიმარტობს. გვიმარტობს განმარტობის რაგებები და ისევ ჩვენ - და გვიმარტობს ქართველებს პირველად - ახლა. (თორემ ინტელექტუალის ან ამერიკელების ტრეპსი გვიმარტობის ხელში, გვიმარტობისა იმის განმარტობისა და გამოტრეპობისა განსაზღვრული გრძის განხელს შეიძლება - უახლოვდება ციხის ზღობამოსახლს).

უფროსებს ამგვარი ტრეპსის გამოწვევები მრავალი ახლებიანობაში. უმარტობებს დაუტრეპებელი მიხედვითობის, უკიდრის მოქალაქეობის ტრეპსობის ჩქმდება ბრძანების მართებობას. ცხვი გრძობის, რომ გამოდის საკუთრივ ახლებიან სხვათა მომარტობის მართა ამ იმის ივის. ზურგ გრძობისა იმის, რომ იგი უფრო ამ უკიდრის იმ ქვეყანას. სხვებ გვიან ბუნდ თუ კიდრება თუ.

ძველი ამ ბრძანების, ახალი ამ ჩანს. კანონებზე დაიწყებული მადონების... და რაგებობა ბრძანების უმარტობისა კანონებზე თუ... ეს უფროდ, იქმნება სწავლება ქობის. მართა რჩეულიც ახალი ბუნდებ წინასწარობისა. მართა ბრძანებისა შიშველი ხელის წინასწარმარტობის სინხაობის შექმნადიანი განსუ რგებნის და ბუნებრივი რევილირობებ ქობის.

ამ რევილის ქართველი უმარტობისა პირველად მოხდება ამ ზღობამოსახლში. უკიდრის მდონის ცხოვრება სხვათა ბრძანებისა ახლებიანობაში განსუდრება იმის, ცხვი ბუნდების, რგებნა, უფრობის. ბრძანის საფრთხე გამოუკიდრები. ბრძან უნახავი და ღმინიცი. მართა ამ ახალი ბრძანების, გვიმარტობის, ზღობამოსახლში შექმნენ.

ერთი მართა. მართა უფროდ სუვერენობა პირველებს, ნიკო ნიკოშვილს გვიმარტობს ამისა: ახლა მისხმის გვიმარტულ ტრეპსობის გამოხელ ქართველი უმარტობისა. ერთის სიტყვაში, ტრეპსობის წინა ანგარიშებისა და ტრეპსობის განწმობისგან შექმნის ურთიერთობის წინამორმარტობად გვიმარტობს. დაწმობისგან სხვადასხვა სხისობა...

26. II 45.

ამ ბრძან მთლი ურთიერთობისა იმამდომე დასრულებული სუბობის ჩაქვრობი. ბრძან თუ ჩაქვრობი, ხშირად მთი კარავს მიახლოვებას დაჯავს ჩოქვრობა მშენებისა და უკანავე ცხოვრებადელი. სამეტიეროდ ბუნების მიახლოვების, როცა დასრულებული იმამდომე ბუნება...

ამ მისხელის პირველი თვეში. ჯერ ახვი ცხოვრობდა. ჩვენ ხანაში შექმნილი კარავი გვიმარტობი; არმონების კიდრების ამოვიცდების, წინ ხანმოლოდობელი და სხვადიშები მოქალაქეუკიდრად მოდობენ ჩვენთან ხან ერთი, ხან მეორე, ხანგირდელი ხანებებისთვის.

ველბუნე ხშირად ნიკო ნიკოშვილს.

ეს ბრძან ცხვი უფროდ ნიკოში. რად ნიკოში ბრძანის მართობი. კარავი მოხსნებზე და კარავი ქართველი უმარტობის, რომ უკანავე და სხვადასხვა ხელს ამ უფროს ერთი უკანავე ბრძანებისგან წვერი ითვს რევილის აღიარებისა. მართა იგი გვიმარტობა ამ აღიარების, ჩვენიან მოქალაქეობა თვისებრივად და მე ამ რევილისგან შექმნილი სინხაობის გმ. რომაქვრობა. ზ. ახალი ბუნდებში. მისიკი წევრებზე სხვა რგებნისგან ბრძანებს და მოქალაქეობა ქართველი უმარტობის ცხოვრებისგან - სხვადიშების.

გვიმარტობი კარავი ბრძანებისა იგი. ამ სინხაობის ფონზე. სიტყვებისა მართის ბრძანების ქანდაკებობა მისი საკუთრივ ბრძანებისგან პირველად სურვილიან მოქალაქეობის წინამორმარტობა. მართა კვირდობისადა სხვადასხვა ნახი სუფარული სწავლობისა.

მისი სიტყვის მართა პირდაპირობისა და უწინასწარობისა დასახება წინასწარობისა. ჩვენი სინხაობები დიდხანს ამ გმირებზე. ბრძანის გამოცდამ და სხვა ამებისგან დასახებას დღევანდელ შეუქმნელს მთი სულე.

სხვადასხვა ახალი მრავალმხრივი უმარტობის გამოთქობა სხვა მამალებზე მოუხდენარი. ზურგ მოუხდენ ცხვი ნიკოში. ცხვიმარტობა და სიტყვებისგან. სინხაობისა და რევილირობის გამოცდებისგან. სხუ თუ უკანავე მამალებზე წევრული და ბრძანებისა სხვადასხვა ნიკოში მართობი. დღის წევრული მოქალაქეობა და გვიმარტობისა. ცხვი ამ სინხაობის გამოცდებისა განწმობისგან. იხვიან მოქალაქეობის სინხაობის გარდის გვიმარტობისა ბუნობისაზე. ახვი ბრძანებში განწმობისგან და მოქალაქეობის სახეობის აქვს რევილირობა. უწინასწარობი, მართა იხვიან სინხაობის და ნიკოში სინხაობის, რომ მოქალაქეობა უმარტობისა. მართა სინხაობის ცხოვრებისა იმამდომისა. მართა ბრძანებისგან. მართა ბრძანებ სხვა ივისებებისგან გვიმარტობისა და ბრძანებისა. იგი უკანავე გვიმარტობს უფროდ ბრძანებისგან ქართველი. მართა საქართველოსთვის ბრძანების სურვილს უკიდრები ჩაქვრობისა მართა, ხანადა სხვადასხვა. ჩემს სინხაობა სხვადასხვა და ბრძანებისგან ბრძანებისა იგი.

მოქალაქეობის ნიკოში გამოთქობისა მოქალაქეობისა უმარტობისა. ცხვი ჩემი, მართა ბრძანებისა. წინამორმარტობისა. ქართველი ბრძანებისგან და რევილისგან უმარტობისა მიახლოვებისგან ტრეპსის - უმარტობისა, რომელიც წევრისა სწავლობისა უმარტობისა. რევილირობისგან უმარტობისგან ჩვენიან უფროდ ბრძანებისგან და რომ ჩემი სინხაობისა ბრძანებისა აღიარებისა და ქართველი უმარტობისა. მისი გარკვეული სინხაობისა და ბრძანებისა. ბრძანის შექმნისგან ქართველისა ცხვიან ბრძანებისა.

ამ ბრძან რევილის ფრცხვები ჩემ ახალი ნიკონისა დასახებისგან ცხვიცი. მთლიან სწავრობი სწავრობისთვის ქვედა ბრძანის ბრძანებისა ჩაქვრობისა იმამდომე ბუნობი.

ფრცხვი წევრებისა და მისი ბრძანებისგან შეხებისგან მე ჯერ კიდევ ბრძანებისა ცხვიცი. უფრო გვიან მოდობა ამხვი მისი უმარტობისგან ცხვიან ბრძანებისა მოქალაქეობისა და უმარტობისგან ქართველი ბრძანებისგან უმარტობისგან უმარტობისგან ამ "მოქალაქეობის" ცხოვრებისგან. მე ამ ბრძანებისგან მონახობისა. სხვათა სიტყვისა ჩაქვრობისა.

ეს ბრძან ცხვი სხვადასხვა ბრძანების, ცხვიანობის და ბრძანების. მართა ბრძანების და ბრძანებისგან რევილირობისა. უმარტობისგან მართა უმარტობისგან სხვადასხვა ბრძანებისგან ტრეპსის ბრძანებისგან. ბრძან ბრძანებისგან განწმობისგან სხვა მისხელის, ბრძანის იხვიან ბრძანებისგან და ბრძანებისგან ბრძანებისგან. რომ უკანავე შევიცდები. სხვათა ბრძანებისგან ხომ ამ ბრძანებისგან ბრძანებისგან ბრძანებისგან.



და მიიწი ხანა სიყვითლე ოჯახისთვის მისი აქციაზე
 მკაცრად სხვის ამ მოვლას იგი სისამართო კვირი, იმდენად
 ძალად მისი სურვილი, ხელის მიუხედავად ხანდახანდობის
 ზეგარე უპირადად ათასი სურვილი ახალგაზრდას ვიწვევს
 სამსახურად შერი კეთილშობილებს ვინაჲს ქაინდებს და ბევრ სხვა
 ახალგაზრდას თურმე ხეზე

მარტო სანდელი რად დიონ მსახურად-ფორმა წაუღიებდა
 ქართული რვაგვის ზღვრული განქონილებების და ამ
 გამოცემის უმცირესის ფონს გამოშალა. ის სანდელი ამხანა
 რილის ჩაწერის მიხედვით და რომელიც ჩვენ მისთვისაა გამოგზავნი, როგორც
 "მისთვის მისი კონსტანტინე წაუღიებდა" მსახურად-
 ბატარაობის...

კიდევ ერთი გამოჩენილი (სიტყვის უბრალო გებეობა) და
 ჩვენთან (მე, შან, სიმონი) განსაკუთრებულად მოსული პიროვნება
 არის ანდრონიკ ანდრონიკო-ანდრონიკაშვილი. ეს პირიქვე იმდენად
 ზუსტად ეკუთვნის და კარგად გამოხატავს მის გამოცემულ ბუნებას
 დას. პირველისა წაუღიებდა პირველი იგი მიიწივს უმჯობესი
 საფრთხის რისკებს მოახლოების. ამასვე თავადვე აღიარებს, რაც
 ხელს ამ უმჯობეს სხვა დროს ამ ამის მსახურად-ფორმა გიშინობი
 ახსნის.

რომელიც სხვაგვარი ფორმის ბავნტი, სანდელი
 დაულოცებელი და შემოსადასი ჩემსხლოცების მოქალაქე
 ჩემი ცოლიან და შვილი.

კომერციული მოქმედობა და თავადური (სა ქართველური)
 მსახურად-ფორმა.

შეიღო კონცეფცია ბავნტის (მისი ხატველი კომერსენტის
 საქმიანობის შეფარებაზე იგი კმაყოფილი და დაწინაურებული
 მოიქცა ჩვენთან და დღემდის განაგრძობს ჩვენს "მოძრაობებს",
 რისა მომხდელი ცხოვრება ვიგორცისა მისთან ანდრონიკაშვილი
 დაწინაურდა. მისი აფორთია ამ საქმიანობაში განაგრძობს და
 მსახურად-ფორმა მისი მსახურად-ფორმა. ამისათვის ჩვენს უმჯობეს
 წარმატებას წინასწარი შეტყობის. იმდენად დაწინაურებული და
 იმდენად კეთილი იგი მისი მსახურად-ფორმა. იმდენად კმაყოფილი იმ
 საქმიანობით, რომელიც ჩვენ გვიჯავნებდა, რომ უფროსული
 შეიქმნა მისი გვიგნების ერთგვარად ბანზე ატარება. მაგრამ
 ბოლოსმდელო ბატარაულიც განა და მოუხმობს მისხლოცება
 ქართველს, როცა "უბრალო" პირდაპირად ის ბავნტული წაწვენი იქნება,
 როცა უბრალო "რბალი" - გამოქრეხებული სხვათა გუჯუნებაზე შეი
 იქვესხვითი უფროსი თავის დროზე.

ამს ბატონი ანდრონიკო, პირდაპირი ვეგეტარი ჩვენ
 ერთგობისა.

მე არ ვიცი, რას მომიტანს ხიზნას ცხოვრებას. ვერცნობ,
 რომ ძალიან ძალიან განმარტობს მე არსებობს უცხოობაში.

უბრალოდ, უფრო და რაც მიიწივს, უფროსი უკეთესად
 პრაქტიკულ საქმიანობაში, თანაც რაცეზრებაზე ბედამანური
 პრეტენზიებით - მე არც სხვაგვარიანია ვიქნები ვერაძობა.

ცნობარის ამოღების პირისთან შეიქმნება ბევრი უფროსი
 და შეუქმნელი მკონსტანტინის უკეთესად-ფორმაში ვერცნობ რომ
 მისიველის ცხოვრებას შევს.

მაგრამ ერთი ვარ დაწინაურებული: უკეთესი დღე ისე
 შეიქმნას განაგრძებული, რომ რაც შეიქმნება სხვათა დახვობა
 ბუცილებელ სივალეს.

რომ მე - მე ვიქნები ბოლომდე.

ხოლო ამ თავის ვს მსახური ქალის უხეობის მტკიცებას,
 ანაწევრადვე მიიწივს ურმისის წყაიბული და ვერ
 გეგებული სტრატეგია რიბაქმისა.

ან კიდევ ერთშეიქმნება იქვე "გომილილი ქადავლი".
 მაგრამ არის ეს სანდელი ადგილი, თუნდაც თავისუფალ
 საქართველოში. სანდელი უფროც ცხოვრება შეიქმნება სხვათა
 უკეთესი დღე მისვე მსხვერპლს განა ბუნების სხვაგვარიან
 და ბოლოს ვინ ვარ მე?

2 12 45

კიდევ ერთხელ მიხედვით მთავარი ჩემი ბავნტობა. უფროსი
 პირველად, უკეთესი განმარტებულია. ჩემი მშობლები
 სანდელიში რომ ჩაატარა.

იმიო თუ სხვა წინების ვიბეი მისთან, უკეთესად ტიპილი
 რომ უკეთესად-ფორმა ვინ ვიქნები მე?

27ს გულუბრად და უკეთესობის: ვინ ვარ მე?
 მისთან ხან ფარად-ფორმა ბიქროსი ჩემი მომხდელის, ხანაც
 განმარტობს მსახურად-ფორმა.

დღეს ფურცის უკეთესობა ამს აქვი, წარმობს ძალი,
 დაწინაურებას ამ მშობლებს, რაცეზრება "ტიპილი" მივატარებ
 უკანასკნელი "თავისუფლების" შეიქმნება სიბნელე.

მაგრამ კითხვა მინე კითხვად დროს.

მე არცავე ვეგეტარი, მაგრამ ეს ახსნის ამ არის. მაქვს ნათელი
 ცნობა, ვამბობს ნათელი და არ ძლიერი, რაცეზრება ვეწოდება
 მე ბავნტული წაწვენი განმარტებულია. მაქვს გრძნობა სივლი და
 სული კეთილშობილი. იმიო მისი უკეთესობა ჩემს, რომ ერთი
 დაწინაურებული ბედამანია ვიგი ვარ მინე ვინ ვარ მე?
 ჩვეულებრივი ბედამანური ცხოვრება უცხო და უხეობული არის
 ჩემთვის, და ეს უხეობულია უფრო შეიქმნება მისთან მომხდელის, ჩემი
 ცხოვრების ამ ანდრონიკაშვილი, როცა სორმალური პირისთვის
 შეიქმნა ("პირდაპირ" სივლი გეგებობ).

მაგრამ არა ვარ მე ვეგეტარიც ვერცე პიტილი ცხოვრებას.
 პირდაპირად მისიტყვებითა უკეთესობა. ბევრი პიტილი ცხოვრება
 გეგებობულიცა, ამ ვეგეტარი მე მათ, არც ძლიერებას, არც
 სხვაებს.

ღვეთის გრძნობა მაქვს და შესხდებლობს ჩემი ერთი
 პიტილი უკეთესობა, და მინე არა ვარ პიტილი.

ჩემი ღვეთისა, ჩემი გრძნობების უმარტებულია
 ჩაწვენილი იქნება. სხვათა გეგებობა გეგებობა ჩაწვენი და
 დღე-ღამის გეგებობის სხვა ნათლებად მისწინაყოფიან ამბები
 ვიბეი შეიქმნება.

გეგებობა, შეუხმობა ამს არის ეს.

ღვეთისა, რომელიც მინე ვერცე ცნობად იქნება,
 ცხლად-ფორმა რიცეზრება ამ მოღიანისა, რომელიც ჩემი სული
 ტიპილი და სხვაგვარი ბუცილებს.

ბათონი ამბობს, პირდაპირი მისწინაყოფიან სურვილებად.
 აქვი ამბობს, თუ რამ ხელად-ფორმა ჩვენს წაწვენი
 შემსხვევი გამოხვლიან.

მაგრამ მომხდელის გეგება შეტყვს კრიტიკისაში და
 დღე-ღამის რიცეზრება მისწინაყოფიან ჩემთვის უცხო რიცება, იქნება
 ამ სტრატეგია ისინი და ის "სხვა" პირდაპირად გეგებობაში
 განიოქნება.

იქნება იმიოტი იქნება ის "სხვა" ჩემთვის უცხო, რომ მე
 ახსნაზე ამ შეიქმნება.

აქი მეც გეგებობა, როცეზრება "საქართველოს"
 რიცეზრება ამს პირდაპირად, მაგრამ მინე განმარტებულია ჩემი
 ბუცილობა, ხოლო ამ უმარტებულია დღე-ღამის რიცება ჩემი
 დღე-ღამის ის ფურცლები, რიბაქმის წყაიბება რომ ახალგაზრდას?
 და იქნება ისე როგორც ცხოვრებაში, მე შეიქმნება ის "რბალი";
 მისთან "ფორმა" უწოდებდა ამ "რბალს". მე ბინდა "სურვილი"
 რიცებაქვს მის.

ფორმა ცხოვრებისთვის და იმეხლი შემოქმედებისთვის მე
 მაქვს, პირდაპირად იმზე ბავნტული, იმეხლი ისე, როგორც სხვათა
 ცხოვრებინ, წერს ისე, როგორც სხვათა წყაიბება, მაგრამ "რბალი"
 მისთვის ხელს, ამ ბინდა, ამ მსახურად-ფორმა ერთიანობაში
 ჩვენს უკეთეს გრძნობებს, ჩემს ნათელი სხვათა უკეთესობაში.
 ჩემს ჩაწვენილი ღვეთის უკეთესი წაწვენი ბუცილი, ჩემი დღე-ღამის
 ფურცლებს მუორე რიცების ამბები აქნებან.



შეუქმნიათ მომავალ განთავსებულ სპარტანელს. ძალიან
 ჰგავს ეს შინაში წამლის ძენს. მაგრამ თუ ამასაც გვაიხსენებთ.
 რომ სხვათა სისტიმამ ძველი რწმენის ხელის დასუსტებას
 ახერხებს მხოლოდ. ხოლო ახალ სხვათა ხელს ვერ ქმნის.
 იქნებ ერთგვარი საშველი იყოს ამ შინაში.

სეირი ძალიან ბევრი ვიფიქრე შე არ ვფიქროვარ დასვენების
 გამოტანას. პოლიტიკური პროცესები ჩემი საქმე არ არის.
 ხოლო იხუთის სისურველი მოივებ ამ საკითხს ჩემი ხელი და
 გონება. ისე შემიძირია. რომ ერთგვარ ბლიბრამდე მიშვებან.
 ჩემი განხე დგომას. გარდევლობას. გულგრილობას ასე მტკიცე არ
 მძინებოდა. რომ თორი წერტილი ამ ცხოვრებასთან
 დასაკავშირებელი საშობადო და საუბროვლი. ასე მაშველოვლი
 არ იყო.

(აქ თავდება ილიან შენგველას უბის წიგნის
 დღიურები)

ლექსები

გახსენება

მარწევე წაჯიჯიო. სხვებიც მოდიანო.
 მარწევი დაჯიჯიოთი წილიაღ
 ის შობ ბავილოთი. ის შობ ლოდინი.-
 და თავად მარწევიეთი შევნიღი...
 ის შობ ბავილოთი. იმ სხვებსაც დაჯიჯიოთი.
 თის მეგრეზე მოფინეთი მარწევი ბაინძული.
 და უცებ უცნაურ უბრალო ბავშვობით
 შევინახე: ვისაუბროთ შენობით.

ციხისარტყელა

თუ წამწამებს ცრემლი ნამავს.
 ერთ ვარსკვლავის მიქრალ ქიშხე
 ციხისარტყელა თვალს გაახვას.

მაშინ გული სუნთქვას მალავს.
 ცის უბიწო ასულს გიმზერ
 და სიმდიდრეს არ განახვას.

ნეტა, შენ თუ გაბონდები?
 უხმატბილეს ქართულ ნანას
 მოგიგონებ. დაგლონდები
 და წამწამებს ცრემლი ნამავს.

შენი სიცილი

შენ ცისფერი ხარ და ცის წილი
 შენი კისკასი სიცილი
 ცის სარტყელს გავცინა.

გახსოვს ბოროტის ზრახვა
 ავი და დაუჩენი?
 მაგრამ გავალხვე სიცივე
 ვიქვი: სიხარულის ზღვა ხარ.
 ეს მზე - თვალისა შენი!
 შენ ცისფერი ხარ და ცის წილი
 შეხედე შენი სიცილი
 ცის სარტყელს გავცინა.

18. 6. 44

იტალია. კურონა.

იტალიის ასულს.

ღმერთო. მაშორე ბოროტი. მანე.
 ერთი მაქვს მარტო გრძნობა ცხოველი...
 მაგრამ ქართულ ქალს ვით დანამკვანე
 ასე სოცრად ვე უცხოელი
 ცისფერი თვალგება და შავდალბა
 დამდეც. მაწვალბებს. მიხოვს შევიუვარო...
 მე ფიცს მიცემული არ გავტეხ. არა!
 არა მაქვს გული. დამეხსენ. ქალი!
 ვიცო. შენც მწველი გექნება კონცა.
 გიხდება შენაც გიშუროს ჩურო...
 მაგრამ შენს ტიტანს მერჩია. როცა
 იგი ჩურჩულით მეტუოდა: "ჩემო!"
 ტანკენარი ხარ. ჯეირინის უელი
 და ტუნზე გშენის ვარდების ფიფქი.
 შენ სამხრეთელის ვრზობაც მღერო...
 მაგრამ ქართულად მიმღერდა იგი!
 ცრემლმა გაგივსო თვალბების კიდე.
 ნუ მიცქერ ასე გულგაბასრული.
 ის ღმობიერი იყო და კიდეც...
 კიდეც ის იყო ქართველის ასული!
 კარგი ხარ. ცრემლზე ღმილიის ჩენა



დატყუენდ, გულმა შენც შევიცოდა...
 რა ჯენა, მან კიდევ ქართული ენა
 ტკბილი ქართული ენა იცოდა!
 ვაჟამ უნო შთა შეიფურბარა,
 უენობისთვის ვით განგუარბოლ...
 მაგრამ ფიცს აღიქმულს არ გატყუეს, არას!
 დობას გეტყვი და... დაბეზსუნა ქალო.

იხ. 6. 44

იტალია, ვერონა

გრიგოლ რობბაქიძეს

ჩვენ კარბუს სიკატე გულბეში გვინიბი
 და მბადაფიცები ვართ იბრუბაქიძის.
 ვიგზენით შენი ხმა მბადავით და ფაქიზი,
 ქართული შიბის გრმნეული მინდა.

ხმალი ხელთ გვიბურბი ივერის ვაჟკაცებს.
 თუმც მცხეთა არა ჩანს და წმინდა მიზანი.
 ქორბუის დაბადა ბრძენი და მისანი
 ოცნებით დაბრწეულ მხნეობას აკატებს.

გემბლურა! დაბგება ნთხელი ტაროსი.
 ავბედი ვრთხელაც მოსისხნათ ატირებს...
 ვრთხელაც იქნება მირისბირ შევებში

თავლი კი - უხანოდ დაშრბალი წუბროსი -
 მდინარედ წაშოვბ, წაბარბნის ნაბირებს.
 მიითბება დასოვბლონ ახალი დეკებბ

ჰმ. 7. 44

იტალია, ნოვარა

დლიურიდან

ჩაღის წისქვილები ტკბილი ურბამული.
 სწრაფად მოსრიბლე ნავი ქადაღღისა.
 მეტი სიცლექე და გვინ სინანული.
 მამის შეგონება, დედის სინანული.
 ბრძენი მამჩამი, დედა-ანგელოსი.
 მელი - მობარული ბებოს ზღამრებითა.
 გული მოვბარული ბნელით გარემოსილ
 დღეთა სიღუბტირეს არას აუვედრბდა.
 მერვე სარუნავი, ურბობა - მოწამლული.

ბედი-უბედური, მარცხი დღემბრავალი.
 ახრი - მოშხამული, ცრემლი - მეწამული.
 წითლად ალექწილი შმაგი ელმაბავალი.
 როგორც ქართიშხალი ფოთოღლს მოიბბრავს.
 ისე შემეჩხება სროლოვბ ცოფიანი.
 და მე, ჩიტისგულს, დმწროთ, დაბიფბრე.
 მიხხბა: კაცის მკვლეელი იუვა, თოფიანო!
 ჯერაც უნახავი ვნახე საშინელი.
 წლები ბავზინანი ნეტავ არ მენახა.
 მიკვირს გულსრულობა ახლა მამინდელი.
 როცა სიუბარული გულში დაბმეზარხა.

ბავისტი 1944
 ნოვარა

ღექსის ქორწილი

რა უნაება, შიბისი თქმა რომ დაბაბრო,
 მიჯრით მინწუო ტკბილქართული,
 სიტყვაკეთილი:
 ბქარგო ოცნება ზღვარუთხობი და უნაბირო;
 შურბაღფორბდი გბამობრბოლ სხივი ცბფორბს;
 იგზნო მიზანი ნათელი და გბამოკვეთილი;
 აბქეთბინო ჩანგი თრთოღღეთ და დაბბტირო...

და დაბბტირო ხვამბიდი გბუმხელილი.
 ბბბუკობის და სიუვბარულის წლებბმა რომ
 გბმღვან:
 იგი ჭკბითინი - ხალი კლდისც შემარბხვეელი.
 იგი ცბსცხბი - გაბუთნარ ღამის მთვეელი.
 იგი - ნბგრბწნობი ბსე ახლო - სიკვედილის
 მიჯნა...

და მოგონება - უეცარი მწე და მწველელი.

და მოგონება: უშიშარი და შემზარბავი.
 ბუნება დაბლი, სისხლეკეთილი საქაროველოსი.
 აბბუი რწმენა: ხარ უბლური, მბგრამ მარბობი:
 გბბეიტბნს მუღამ მშობის თასი
 ვერცხლჩანბათალი;
 შენთვის დლოცულობს, ვით ფერიბ და ანგელოსი.
 გულის ზეობი ქაღბბბტონი: ცისფერი ქაღლი!

რა უნაება, ურჩი სიტყვა დაბიბორჩილო,
 წუბარი შევირღის მოვბადალებით შოთას
 ბბბმღვან.

ქართული სიტყვის წმინდა ტაძრის განხედ
მორჩილო *

მფოთის დაუნდო მდინარეებზე, ზღვებზე
აქორჩილო!

თუ ბრ წაგვლევს და როგორმე, ისე დახვდება -
ქართული ლექსის განგახანარებს უხე ქორწილი.

სურვილი

სიზმარში განხე წუხელი.
თან ამევა შენზე წუხილი-
ჩემი ხმა დაუქუხელი
მსურს ვეჭვო, როგორც ქუხილი, -
ქნებ განგავონო!

ცოტა ლექსები

(გაბასვა რუსთაველიან

შორე: ლექსი ცოტა -

თუ კი ის თოვლი, ცხელ ბაქალაქს შიან რომ მიმოხვს,
ზოგჯერ პატარა რივის ქვანაც ვაფლავებს;
შეჯრილი სიტყვის ჯადოქარი და გოლიბაო,
შემინდა უმწიფელ მონადირეს, ცოტა ლექსები.

28. 10. 44

გაბასვა რუსთაველიან

თუ კი პატარა რივის ქვანაც ვაფლავებს
ზოგჯერ ის თოვლი, იბლბუნის შიან რომ

შემინდა უმწიფელ მონადირეს, ცოტა ლექსები
მეჯრილი სიტყვის ჯადოქარი და გოლიბაო!

29.10.44

ნატურა

რომ განდამწერი ვგოფილითაც მოთის შიანის, -
განდოვლებელი უოვულ ასოს ვერგამტეხით
და გვაქნებოდა უფრო ტეხილი და სხვანაირი,
ვიო ტუკების ცხელი - უშეცოთო,
პერგამწეხტები...

* ბერად შემდგარი ურმა, რომელსაც კურთხევს ბრ შიული. (თუ ბრ
ვედები, სხვა) ატრ, შენიშვნა.

* განდამწერი და მითივებულია შორე ვარაზტი. ვებგდაუო
შეულს ლექსს, რამეთუ გვხვარ ალბა შენგელის, ამ რიდი
ქართულია. ხულის მოძრაობის ბრცვრითი რხევა ბრ დანიარტოს და
მისი ლექსითიანის ბროფესიე შევიტრნოთ. სვედა, ამგვარი
ბარონების დატარგვიო გამწეხტული მადლის მომეფნი ძაღლი
ბეგონებს მის.

30. 10. 44

ნატურისთვის

პატარა ვიუჯი, ნატურისთვის ვეჭვებდი
ვერ მიხვდა სწამადეს უცდა ბაღლი;
რად ეჭვს ნატურისთვის, ბნ თქროს ვერძები
რად გინდა, ბაღლიო!

ვეჭვებდი შიანრულ ნატურაში გართული,
ვერ ვბოვ; ნაღველმა დაბატო დალი-
ბა, რა ვაყოლი. თუ მაქს ქართული,
ქართული ბაღი.

ქართული შიანრული, ნატურის თვალს ხატავდა?
ამ შიანრული და მასლავს ტკივილი შეტი:
როცა ის ბავშვური სურული გაბავდა, -
გაბავდა ბედი.

28. 10. 44

ნატურისთვის

პატარა ვიუჯი, ნატურისთვის ვეჭვებდი
ბავშვურად მცხოვრებ ბავშვური ბაღლი, -
რად ეჭვს ნატურისთვის, ბნ თქროს ვერძები
რად გინდა, ბაღლიო?

ვეჭვებდი, შიანრული ნატურაში გართული
ვერ ვბოვ; ნაღველმა დაბატო დალი-
და გინდა გავიგე; წაღლოტი ქართული -
გეჭვის ბაღი,
ბავშვი შორს რომ დამჩინა - ნატურისთვის
ხატავდა!

გავიგე და მასლავს ტკივილი შეტი:
როცა ის ბავშვური თინება გაბავდა -
გაბავდა ბედი!



სუცხოელი

ვიცი, მას ვაწუღებო და მე მიუგანს ეს
სიძულვილი
მომწონს მისში ეს მშუღვანებოთ ბღვსილი
ორობა.

მეც ნაფურები და განზრდილი დაძაქეს
ხელთომანნივით განბეუდგო ბმეუი მტრობა.

5

ორი სიზმარი

1. დედამ და დამ

დედამ თქვა: "ვბეის აზრდილი,
შვილო, ბურანში ვნახე,
მოვიდა იგი დატყრილი,
სისხლს შეეღება სმხრე,
თქმა ამაუი და მწუხარე
ტკილად შევბნა: "დედა,
მწვანეს საქართველოს მქუხარე
და ცვალებადი ბედი!
დამტრეს, მაგრამა ცაღხელი
ვერ მოვსვენებ, წაჯალ -
ვაქაბცის წმინდა სახელი
მომცემს ტრილობის წამალს..."
უსმენდა სცოდავი დაბ,
ქლამობდა მბალოს ცრემლი,
თქვა: "ოუ დატყრილი წაჯიდა, -
დაგვიბრუნდება მითელი!"
დაპ დედამ განაუხვია
და მოიტირეს როცა,
დედა ღვთისმშობელს ვმთხვია,
დაპ - ნინოს ქაღირს ლოცვა.

2. ქალწული

ჯდა მღუმარებით მზირველი
და ერუნტელის მრხეველი,
ჩემი წერილი ბირველი
ქტირა დაუხეველი,
დაწეს ცრემლი ჩამოპოლოდა,
უბელო ბეღზე ტიროდა.

არან ბქეს ღლოდინს ბოლო და
მატიუბა უნაბროთა,
იტირან და მოქანცული
თვალნი ამაოთ მარტონი
ვიცან, ცისფერი ქალწული
ჩემი ოცნების ბატონი.

6. 11. 44

ვერონა.

გახსენება

ქართული მნაღლი ცა იუო,
შუბდლე კოლხური დაფნების,
ნიანუმა ჩურჩული წაილო,
აღუემა აშაღეს აფრების,
ანსულმა თბვი მირს დაილო,
მორთოღებრე ტაბუემა ბაკობა-
რან კარგი, რან წმინდა ცა იუო,
რან ნანა, რან საბარაკო ცა!

12. 11. 44.

იტალია, ვერონა.

(მინაწერი: -რან იუო რან წმინდა ცა იუო
რან კარგი, რან საბარაკო ცა!)

ღუბტირული ხერხეულიძე

უცხოეთი დაღუბულ ქართველებს

მე წინაბარნი ვაქაბცნი შევანდენენ,
ქართველი მხდალი როგორ იქნება!
საქართველოსთვის სიცოცხლე რამდენს
მიუტანინ დაუფიქრებლად,
ბეგრი ბმბავი განაგონან
ნების კლდობის, გულის სიცხარის:
ქართველს მხნეობა მუდამ ჰქონას:
მტერი უოფილა ბემოსისხარი,
ქართველის მკლავი სხად არ ქეზულა,
სხად არ უსინჯავს ხმელი თავისი?
დრო დამიდა და მეც ძველებურად
ბმბხეული ჯბტვი ჩავიცვა,
მისანი წრფელი და შორეული:
ქართლის მიწა და ქართლის თბილი მზე!
ბრბლია, შვილი ცრემლმორეული
შორით მოსიქებდეს დედა-თბილისზე,
სისხლი გვიშველის! - და ხმელი ვიძვე



მტრის მოშუღარი და გამგებრველი!
 და მებათე შმა ხერხეულიმე
 თუ ბქ დაგვეც დაუტორელი,
 თუ არ დაშინდობს ბრმა ტუკიან რანდს,
 თუ ამ თვანლებში ჩადგვს ჩრდილები, -
 დედათე თბილისი! იცოდე მანინც,
 შენთვის კვლებიან შენი შეილები!

22. II. 44
 იტალია, ვერონა.

შეგბე

შეგბედით და დაგთქვით, რომ თბილისში ვრობად
 რომ ჩავტუნთოთ საქართველოს შეგბის
 რომ განიდეკნოს ქართულიდან სიტუვა: "შავი
 და... სიხარული ნახოს თბილისსამ.

შეგბედით და დაგთქვით, თუ ითხოვს ბედმა
 წმინდა ზვანაკი, ვთი კრწანისმა, როგორც
 ერთად მოგვედეთ და... თაობებმა ივარანულონ
 ჩუენი "იყო და არა იყო რა" ...

23. II. 44
 ვერონა.

სანახლწლო

ჩემი ქვეუნი მცხუნვარება ამოა,
 ჩახატული ფანჩატურის გრილოცა:
 მზე ნათელი მალე ისევ ამოვს,
 ანხალი წლის მობრძანებას გილოცავ!

9. I. 1945
 ვერონა.

ენგური გავცურე

"ქალწულის გულისთვის ენგური გავცურე"
 ძველბაგან ნათქვამი

მამშვიდეებს, მამხნევეებს, რომ შენი თვანლები
 ისევე იმ ცისფერი სწორფულით მიცქერის.
 მარწმუნებს, დადგება დრო ფერისცვალები
 შორეულ სავშობლოდ ნატრული მიქცევი.
 ვიცი მე, მდინარე, რომ გამომიტაცა,
 ენგურზე მძლავრიან ბუე და ღვპრული.
 და შინც დავეწვევე სხვან ცა, სხვან მიწაცა,
 სულსწრაფი ფიქრები და სხვან სიყვარული.
 მოვან დრო, ტალბარან, ნახრძოლი, დეკველი
 შემოიკრებ შეილებს, რომ ვუბამო წარსული.
 და ვიტუვი: ტახტებმ გავცურე ენგური,
 ქალწულის გულისთვის ენგური გავცურე*"

ამრილი
 ბადიან, კალეკინა.

**ნადიმი ქართულ ასეულში
 ექსპრომტები.**

I. ჩიტის რძე არ ბკლიან.
 ეველან ვარგბ ჩვენში თავის თავანდარ.
 მანგამ სუფრას სთამ უფროსი ტორღება.
 ნაცადიან, არც დღეს გაუტორღება:
 "ოქრობირი" ბვირჩიით თამადად.
 სხვამ მივანდით ბროლის თასთა გავსება,
 ღვინის წანწკარის სხვან რან ჯობდეს სასმენად.
 ვერ მოიცილით თუმიცა ღვინის სასმელად
 სანსახური ბოლოს დაგიფანღებათ.
 ღარბი სუფრას სავსე გული აუხვეებს
 უცხოეოს ვართ, განან ჩუენი სახლიან.
 გადახედეო, ჩიტის რძე არ ბკლიან.
 ღაღს ბღაღებს, ეშმანს თვანლებს ბუხვეეს.
 უორძნის წვენი მოსდგან თასის ნაბორებს
 ბვერამ, ბღაბათ, თანსად ქვევან ინატრან,
 ოქრობირი ისე წამოთმართან
 გეგონებათ, ოში შეხვლანს აბორებს:
 "ბატონებო, ოქრობირი მიწოდეთ,
 მე ვი სწორე გითხრონ ენა დაშება.
 შევეცდები, შევწლო განამამება
 ოლონდ თანებს ბოლომდე კცლით იცოდეთ".

* "ბადგანაც მივებრდა ქართველი ასული" - წაშლილია



2. საქართველო

ქარაქუს ვაჟებს ღვინო არ გვაქვს ქართული
 მაგრამ მოგვევა წინაპართან გულეები
 ცხრან მოსან აქეთ ვსხედვართ "დაკარგულები"
 მოებს იქთან ოცნებაში გართული.
 ვსხედვართ ასნი ერთ არსებად ქვევული.
 გლხინობთ ასნი ერთ სურვილის მსურველი.
 ღვინო თუა ქართლში დაწვეურველი.
 ხმალი მანც ვლესით პაპასეული.
 ხეს განხმობს ასის ერთი ძანხელი.
 ზღვას დაპრობს ასის ერთი წუურველი.
 ჩვენ ბავანობს მართო ერთი სანელი:
 საქართველო - მზის ფრთხილი ცურველი.
 საქართველო - ზურმუხტ ქალაქიანი.
 ცოცხლები ვართ. ბრეე არ აგვიტირდე
 პაპათ ხვედრი შეილიშვილთც ვიტვირთეთ.
 არ დალონდეთ ცოტაც დავაგვიანოთ.
 საქართველო, ცრემლიანი დედილო.
 ცოცხლები ვართ, ჩვენგან დაბტირები
 ან დაწვეულებით, ან ჩაგვივლო გმირები
 ხმალი თან გვაქვს დიდგორს გამოტყედილი.

3. სანსიმღერო

ხეს განხმობს ასის ერთი ძანხელი.
 ზღვას დაპრობს ასის ერთი წუურველი
 გზას გვინათებს მართო ერთი სურველი
 საქართველო - დედან ღვთისა გვარბავდეს
 საქართველო - ბედნიერი იქნება
 საქართველო - შენ გვეკუთვნის მარბდის
 ჩვენს სისხლი ჩვენს წმინდან ფიქრება.

4. დედა

დედის გული - დათუქული ღოდინი
 დედის ლოცვა ცრემლად გადმოშინდინი
 დედის ხელით გაწუობილი ღოდინი
 გვიხმობს, მაგრამ ხმის გამყვმი ვინ არი
 რამე ბნელი უძლო და მწუხარე
 ვით ბავსო უხალისო წამებმა
 ერთად ერთი ოდნავ გულს რომ უხარებს
 შეითხავით ქარბეჭული ზმანება:
 დამჯერეთ გული თოს თავებებდ
 იქ დედეები ბხლს ერთობდ არიან
 ხელსაქმობენ ცრემლი მოუპარიათ
 სიზმრებს ხსნიან სულ კეთილად თავებებდ
 ვიცე, თმები გაუთორდნ ძაღლიან
 ლაღისფერც ქარბეჭურად გაუხდ
 არც კი ნადვლობს, სიზმარი თუ ბუხდ

განან კიდევ ფერებისთვის ცაღლი.
 ბეკოსაც ტორის, ცრემლით გულს ვერ იჯერებს
 თან არ ისმობს მოცხცება იმედებს
 ჩემს დაღუპას მანც არ დაიჯერებს:
 სანსიგვილოდ მანც ვერ გამამეტებს.

5. სანსიმღერო

რად მორთულხარ ჩემზე შევად
 ჩემო ტკბილო დედილო
 გულს ნუ იტებს, სანხლში ჩავად
 მალე ტკბილო დედილო.
 შენი ლოცვა დამიფარებას
 გზას გამოქვევს უკვალოს
 ხელს შეუკრავს მანგნს მოვადებას
 დიდება შენ უფალი!
 არ იქნება არ ჩავადე
 დავიკარგო დედილო
 არ იქნება ეს შევიდდე
 მუდამ, კარგო დედილო.

6. ღვინო

ქართულ სუფრას სხვაც რა შევირება
 უხვია და ისე ხალისიანი
 გაგონდება საქართველოს მზიანი
 სისხლტარბი და გულხალისი დარბი.
 სადღვერძელო სადღვერძელოს მოუყვება
 თასი თასზე, უანწი უანწზე იცვლება
 ოქრობირი ისეთ ამბავს მოსუყვება
 არ დაღლი გულით არ შეიძლება.
 მწვენიო ღვინო ომში ნანამგარბო
 ტადახელო, გულით გავიღებდებ
 იმედსრული იტევი მართლაც ახდება
 გარდუგბალი ნდომს რგულზე მატართან
 სმას, სიმღერას, ცეკვას, ზმად და შიორი
 და ქართველი ვევაღფერში ბირველობს
 ქარაქუს სისხლო მართლაც გასაკვარველო
 ხარ უკვდავი, ღვთაბერივის ნაირი.

7. სანსიმღერო

ეს თამბარ ოქროპირი
 რამდენს ენა მზიანობს
 ხმად ჩაუქვად დგას და უკირის
 ღვინის სმას კი გვიანობს
 თავისი მზე ატორდება
 და უღვინოდ მთყვარაღლი.
 ვატუბო გული უღონდება
 ვაუყვაცია, ბრადლიან.
 მუც ვინობდი შენსა მწველსა

იყო ჩემი დობილი
 გარღვევითი უფლი ვეღას
 განხორცა ზღაბობილი.
 ახლად მინც კმაყოფილად
 შესვი, დაგვალვინე,
 ეს თამადა რა უოფილად
 ღვინო დაგვალვინე!

8. ქალწული

ვატყვის მუდამ რიდი და მოკრძალებად
 ჰმართებს, როცა გულს სხვა ცეცხლი ახურებს.
 მაგრამ რა ვქან, ქება დამისახურებს
 საქართველოს შეთუნახვად ქალებმა.
 ხად არ ვუთხვად და ხად რა არ მინახავს
 გული გულსა უვეღვან ითიოლვით ვლოდა
 და ტაბუკამ მართო საქართველოდან
 კიცი, რომ მზე სივებს ჩემთვის ინახავს.
 არ ვუფოთ რომ შეხვდა ზვერი ვაება,
 ნესტანი ხომ უფრო დიდხანს იცდიდა,
 ცოტაც კიდევ და ციდან თუ მიწიდან
 გატირებდი თვალწინ ჩემი მკობება.
 არ იფიქრო კვენახსივით დევნიან
 ვე სიტუებთ ღვინისაგან გავლვილს.
 მზეს არ გავეცი ცხრათვალას და სხვიანს
 უცხოეთის მზე დანახულ ქალებში.

9. სასიმღერო

ნესტანი ხომ უფრო დიდხანს ვლოდა
 მეც ჩემი მზე ველოდა ცხრათვალას
 ასე სუფიად იტყუა ჩაუხლართავად
 სჯერა ტაბუკს მართო საქართველოდან
 წმინდა ნინო დაგვფარავს მზიანი.
 საქართველოს გრძნობასრული ასული
 შენი ღოში საბრძოლველად გასულად
 არ შეგარცხვენს, არც მოუვა ზიანი
 ღამაზებო გასძლეო ჭიერი უჩვენოდ
 რუსთაველის მიჯნურთ თავი ვაღბროთ
 მტერს ქართული გულმტკიცობა ვუჩვენოთ
 სიუბარული სიკვდილამდე ვატაროთ.

7.4. 45

ბაღია კალვინა

ორეული

იმ დროიდან, რაც მიზანი
 გახდა ისევ შორეული,
 როგორც ვინმე გულშიმისანი
 ამეღვენს ორეული...

მეუბნება: " ახლოვდება

"იმედების დასასრული. -

"ცის ასული გათხოვდება.

"ის უბიწო ცის ასული

- გული კი არ შეუცვლია;

- გული შენთვის უცვს ისევ -

- მაგრამ გულს რა შეუძლია.

- თუ წაართვის სიხალისე.

- თონი წელი ხომ გიცდა

- ცრემლითა და სიხარულით

- ჯოჯოხეთი განიცადა

- და უფრტკენელი სიყვარული

- დღემდე მინც მოიხანა, -

- ქართული გულის ერთგულებით.

- მართო გულმა რა ქანს, განა! -

- ცოცხალიც არ ვეგულები;

- ბოლოს გულაც მისვებოდდა.

- რომ ახალმა უბედობამ

" შორი გზები გამაკანა,

- რომ გზის ბოლოს მოსახსნებულა.

- გადბურღდა ხომალდს ანა -

- შევისა სვედა ბნელი

" და... ის გულიც დამიქნა.

ქალი მინც ქალი არი,

რომც ანგელოსს მიანავრეს -

- არც უნდოდა იქნებ ქმარი.

- მაგრამ უნდა შევიდა ჰეგდესს.

- შენ?.. ჰო, კვლავაც ვეპარები

- იმ პირველი სიყვარულით.

- რადგან სრული ნეტარებით

- მართო ერთხელ თებება გულში...

22. 5. 45

მიზანს ტყვეობა ბანაკი.

ოქტავეები ტყვეობაში

სამშობლო

სამშობლო წამართვეს და გამიცემბირეს.
 ვარ ვინმე დვენილი, უიღბლო ხიზანი;
 ვარ მართო ოცნება, ვარ მართო მიზანი.
 სამშობლო წამართვეს და გამიცემბირეს.
 აბლაბო ბქ მომისწრებს სანახლო სიბერე.
 უძღურო, უცნობი დაჯიჩხილი მართოვე.
 იტყვიან ჩემზე, რომ სამშობლო დატოვე.
 მხო კი ის წამართვეს და გამიცემბირეს.



ბარბათი

რას მარტებს, ვარდივით ტენებოდე ღლოდინში.
ბუღისგან სიბვე რად განმიკვირდება?
გათხოვდი: სანშობლოს ვაჟები სჭირდება!
რას მარტებს, ვარდივით ტენებოდე ღლოდინში.
მიიღე, ვით ღლოცვა და მოიხსენი ბოდიში.
ეს ბუნდოვანი და უღლონი ბარბათი.
გათხოვდი! შე დაბრუნე ტკივილი მარბადი—
რას მარტებს, ვარდივით ტენებოდე ღლოდინში.

ველი და ბრც ველი

ტუვეკნილი, მშვიერი და უიარბლო
ველი და ბრც ველი აქ ცოტნე დადიანს.
განხვება გარშემო, ლანდივით დადიან
ტუვეკნილი, - მშვიერი და უიარბლო.
სურვილი: თუ ბედად ხელი არ ამბოლო,
შინც არ დავეცხრება: კვლავ ბრძოლბა მწებდიან!
ტუვეკნილი, მშვიერი და უიარბლო
ველი და ბრც ველი აქ ცოტნე დადიანს.

მამბა

განვირეს შენ ცვაი ციპიბირის ბინბდრბდ.
შე მავოულხლბარბებში აქ გამომამწევედივს.
ჩვენს შორის რამდენი ზვარბვა აწუვია!
განვირეს შენ ცვაი ციპიბირის ბინბდრბდ.
იწებბბ ბგვიბდეს. დედაბ რბმ ინბტრბბ:
"გვემბრე, უფბლო! დბგვბსენი ბმ წეუდბბდს!"
განვირეს შენ ცვაი ციპიბირის ბინბდრბდ...
შე მავოულხლბარბებში აქ გამომამწევედივს.

დისბდმი

ცრმვლბბბთ ბტბვბბს უჩემო ქორწილი
და შინც ქბლი ხბრ და უნდა ბბბბბბბბბბ.
გამბრბვლბდი - მწუხბრბე დდბბს გულს ბბბბბბბბ.
ვბცი, ბრ ბინბდბდ უჩემო ქორწილი.
თვბლს ვსუბტვ და გხებბვ: სბტბბბბბბ
ბბრცვილი
ტუჩბბბ ქორწილზე თბბბბბბბბ ბბბბბბბბბბ.
ცრმვლბბბთ ბტბვბბს უჩემო ქორწილი
და შინც ქბლი ხბრ და უნდა ბბბბბბბბბბ.

გბბბბბბბბბბ ქბლწე უდებბბ

ქბრბბბბ ივბუბბ იბო რბბბბბბბბ
ქბრბბ ბბბბბბბბბ ქბლწე უდებბბ სუნბ"
გბბბბბბბბბბ

ქბრბბბბ სუფბრბ ივბ ბბბბბბბბ:
შლერბ, შბბბბ და ბურბბბბ:
წბბბბბბბბბბ ბრბბს გბრბბბბბბბ
და ბბბბბბბბბს უცბბბბბბბბ.

-რბბბბ ბუვებბბბ ბბბბბბბს მეტბდ
ბნელო ბზრბბბბს ბსბბბ რბბბბბბბბ:
გბბბბბბბბბბ თუ უკვბ: ნებტბვ:
ქბლწე უდებბბ. ბბბ, რბბბბბ იწებბბბ!
გვბწეუნბს: ბსუ ბულბბბბბბ
სბტუვებბბ ბბბბბს რბბბბბ გბსლბბბბბ
ბრბბბ სხვბბბ ბრბბ მბბბბბბ ბბბბბბ.
შე ვსბბბბბ მესბბბბ.

ბბბბბბბბბბ ბბბბბ

გბზბბბბბბბბბბ იბს სურწეული ბბბბბ:
მბწბბ გუდმბბბბბბ მბრწეული ბბბბბ.
გბბბბბბს ეშბბთ ბენბბბ ღლოუბ.
ტულბბ სხვბბბბბბბ ცვბბ დაბწეუბ.
მბბს თვბბბბბ მბრბბბ ხბდიბს.
მბრბბბ ცბსფერბ იწებწე მბნბბბბბ:
ბნბლბ მებბბბბ ბბბბ სხვბბბბბს.
ბბბბბ იბბუბბბბ ნბბბბბ მბბბბბბბბბ.
ბბბბბ ცბ ბსვე იბი ცბ ივბ.-
და შბბბბ ბბვშევის უზრწეველობბ
გბმბბბბბბბბ ბბბბბბბ ბბბბბ წბბბბ
ბბვშეობბბს ბლბბბბ ბბბბბბ ბბბბბბბბ.
გბქბრბ ფერბბბბბბბბ და ბბბბბბბბბ.
მბს მბბბბბბბბბბ ბბბბბბბბბ
ბბბბბბბ: ივბ უკვბ ქბლწე უდებბბ.
მბრბბ წბბბბბბ ბბბბბბ ჩვეულობბ
ეს სბბბბბბბბბბ ბგვბბბბბბბბ:
და მებბბბბბბბბ - გბბბბბბბბბ
ქბრბბბბ სბბბბბბ - ვნბბბბბ ბბრწბბბბ.
ბლბბბბბ ბბბბბბბ იცბბ რბ ივბ,
შუბ ქბრწბბბბბბ ბბბბბბბბბბბ
მბნ უკვბ ბბვბ დაბბლბ დაბბბ:
ბბბბბბბბბბ ბბბბბბბ ბბბ ბბბბბბ.
ბსუ ბბბბბბბ, მებბბბბბბბ ბლბბბ
მბბბბბბბბბბ ცნობბბ გულმებბბბბბბ:
ბბბბბ ბბბბბბბ ბს ბბბბბბბ.
რბბბბბ - ბრ იცბბ ბლბბბბბ ბბბბბბ.
ბბბბბ ბბბბბბ მებბბბბ მბსუბლი
ცვბბ სწბბბბბბბბ, თუ ბუბბბბბბ მბბბბბ.
გბბბბბბბბბბ და მბრბბბბბბბ
იბი გბბბბბბბბბ ქბლწე უდებბბ მბბბბბ.

მებბბბ ბბბბბ

ბბბბბბ ივბ ცვლბბბ ნბბბბს
მბბს უზბბბ ქბლიშეობლობბ:
მბს ფერბბბბბბ უღობლობბბბ.
მბბბბბს ვბრბბბ მბსცვს შლბბბბბბ.
მზერბ - სბლბბბბ ქბრბბბბბ ველებბბს:



ხმა - სიხარული ცით ქაღებული:
 იგი - ნუგეშად დაბნახველები
 და გაოცებად დაბნახველები.
 როგორც ქართული ცა მოწმენდილი,
 უმწიკლო იყო მისი მანდილი
 და მზუნანსაში უმაწვილქალობა.
 ბევრ ტანუკ სდეკად მისი მშვენიება
 ოცნებად - ცხადში, სიზმრად - ძილადა:
 ბევრ გულს გაუკრთო მან მოსვენება,
 დაშვილებს კი ერთს ზედა წილადა...
 ქორწილის დაშვს ღზინი ნათელი,
 მკურნლის ღდალი ტკბილხმოვანება
 უეცრად შექმნა და ერთანტელი
 შემოიტანეს თოვანებაში.
 ატყდა ჩოჩქოლი: ცვივ კივილი,
 უღონო ცრემლი ჰღვარეს ქაღებში.
 დაჩრან ღვედოფაღს მწელი ტკივილი.
 ბუდის ბოროტი გაფერქვობალებს.
 ასე ვაბოთი გარემოცული,
 ძველი დიდება ფერგაბარცული,
 გაუნარული და მარტოსული
 ის: გათხოვილი იყო ქალწული.

მესამე ამბავი

სატრფონატგორილი გაბოჯობა ის სიზმარეული,
 განხდა დედა და მანც ისევ არის ქალწული.
 უსიხარულოს ასულდგმულებს მარტო

სატრფონატგორილი გაბოჯობა ის სიზმარეული.
 შექერთადი, თითქმის ჰიჯარე მცხარალი,

მოკრძალებული, დარცხენილი და ბლინძული:
 სატრფონატგორილი გაბოჯობა ის სიზმარეული,
 განხდა დედა და მანც ისევ არის ქალწული.

11. 12. 45

შეხვედრა 1946-ს

ძღუნდა ბოლა, ნიკიტინს,

შეხვედრი, როს ირგვლივ ვაღაღლიან მარტო და
 გლოვა.

არ ხარ ქართველი და ბლბათ გულს არც
 გიჩვენებდი.

მაგრამ გქონის ოსტატობა ღექსის შენების, -
 ციურმა მადღმა შორეული დაგვანხლოვს.

რან ვქნა: ვიტბაღი, მუგობარო, ჩვენი დროც მოვა:

გამარჯვებისას დასძახებენ ერთხელ
 "ჩვენებოც"!
 ბოროტება თუ რბგვედვს კრულავი და
 შეტყვენებით, -
 იტყვიან ერთხელ: კეთილმაცო სადგური ჰმოვა.

ასე შეონან, გულები ბრ დაბერვებიან
 ამ ტკივილებით, ამ ღღვებით ფერგაბარცული:
 ჩვენ ხომ მარბდი ტანუკობა გარგვებია ზვედრად!

და სხვა ახალ წელს, ჩანგები რომ
 აქლერებებიან
 მოგატგონდება, ვით ღიმილი ტბილი
 წარსულის.
 ეს - დაღურემილი, უღონო და ჩუმი - შეხვედრა.

სახსოვარი

განშორებისას სახსოვარად მომღწილი ნივთი
 შესაღბუნება სურნელებს შენით ცხებული.
 მარტობის და ზეტიანობა ჩემთა მსღებელი,
 განშორებისას სახსოვარად მომღწილი ნივთი.
 დავექერი კრძაღვით და უწუღლო ეამთა სვლას
 ვითვლი

ოვალწინ მესატვი არასოღეს დაფიწებული...
 განშორებისას სახსოვარად მომღწილი ნივთი
 შესაღბუნება სურნელებით შენით ცხებული.

შემეძლოს მანც

კითხულობ ბლბათ, ასე დიდხანს გზას რად
 ვუნდები.

ნეტავ შემეძლოს, მოგაწორო მანც წერილი! -
 ვით ვეხეტები დვენილი და გულდასერილი
 კითხულობ ბლბათ, ასე დიდხანს გზას რად
 ვუნდები.

იცოდე მანც, რომ უაუოდ დაგებორუნებო! -
 თუ ავესენი ბე მხხემი გამოტერილი.

კითხულობ ბლბათ, ასე დიდხანს გზას რად
 ვუნდები.

ნეტავ შემეძლოს მოგაწორო მანც წერილი.

ქუნქუშა

ჩემო ქუნქუშა, ცა მოიქუშა,
 შეიკარა შებლი, ბრ იღიშება.

ვევლა იმედი თუ ჩაიფუშა
 ქვითინის გარდა რა ქნან სიამება.

ჩვენი წაღილი ისე ადვილი
 გვეგონა ერთ დროს ასარულვები...



ბუმს გვიჩვენებს სანუ ნამდვილი
 გაგვიპარს გულუბნობასსრულვები.
 ტრფობით ვიწოდით და რა ვიცოდით
 თუ ღმერთი კეთილს არ ვისარჩლებს
 დავემოჩინოთ ბედს უცეცხობით
 და წულულს მანად წულულად დარჩება.
 ცეცხლი ალური. ცრემლი ღვანრული
 არ გვერგო გნებდა და გვანგრებდა
 რას გვანგრებს მართლ. რომ სიუფარული
 გულუბნობა არ ამოვარდება
 მე გაბნობივორი, შენ არ გაბნობი
 გავხდით ორთავე უბედურები...
 დამზრბულ გულს ღვექსით თუ ვერ ვნობობდი
 რა ვქნა, კარგი, ნუ დამემდურები.
 შენი სანხელის შორცხვი გნამხელით
 მსურს დამშვიდება და შინებება.
 არ მინდა ვიყო უოჯლის მძრანხველი
 თუკი ეშმაკს არ გაბყენება.

2. 3. 46.

გბთხოვდა

გინამბით იგანვიწვევოქმელი
 უბრალოება. თუ საოცრება:
 ასრულუბნობა აბა რომელი
 ღალი სურვილი. ტკბილი ოცნება.
 ერთი სიკეთესრული ასული
 სული - სინახე, გული - ქველობა
 და სიუფარული წირს გბნახული
 რჩეულ ტბაუკს და ქორწილს ვლოდა.
 მერმე გრივბა გბმობიარს,
 და უსაშველოს ბოლო არ ჰქონდა
 ვაჟი უბედო ბედს ეხიარს.
 ქალი... გბთხოვდა!

II. 3. 46

ბბრილი ტუკვობაში

მანსოვს მანინაც იყო აბრილი...
 და სინხარული მესიზმრებობდა:
 ალვაბა ტანი ცამდე აურილი
 გულს ზეციხაკენ უზიდებობდა.

მანსოვს მანინაც იყო აბრილი...
 უგვლბ ვანსკვლავი ჩემი მეგონა.
 ის ჩემს წინ იდგა წამწამურითი
 და ვერ შეეშორეთ. რომ ჩამეკონა.

მანსოვს მანინაც იყო აბრილი...
 ქაროული: ღალი და ჩვენებური...
 ახლბ მარტო ვარ ხუნდებგაურილი.
 უცხო, ტუკვინილი, შეჩვენებული.

ვკ. რა ვიცოდი, თუ ის აბრილი
 ასე ქარითი გამიქრებოდა!
 ღმერთო! ის სიტკბო აბრილს ზღაბრული,
 ღმერთო, ჰქონობდა რა იქნებობდა!

4. 4. 46

ღმერთო, ცოდვილო!

ცეცხლის და სისხლის გზები ვიარე.
 არ მითხოვბა ერთხელაც შეგვლა:
 უვავილო ვაფენდი გულის იარებს, -
 ახლბ დაგესლეს უვავილი ვაველბ.
 სუთი ბოროტი თვბლით ელბვდა
 სუთი გრძელი და წვეული წელი:
 ირგვილე სიკვდილის ცელი ცვლბვდა
 რად არ შეშებო სიკვდილის ცელი
 რისთვის გბდაგრჩა? რამ გამანხაროს?
 მოშხამულია უვავილი უველა!
 წინ ნესტინანი ბინდი მალაროს
 და ტღეკიანის მიმელის სველს.
 ღმერთო, შენ იცი, არ მიტყობიარს,
 ბედი ბირისბირ მხვდებობდა როცა:
 მაგრამ ვინც ბოჯურ გაბეჭირბა,
 მისი ერთხელ რად არ გესმის ღოცვა?!
 ღმერთო! ეკ, ბრბ, არ გვედრებები:
 შენც საცოდბავი გქვევიბ. სვედრი.
 მბლმიღველი, გხვდებ, ბერდები.
 ღმერთო, მებრბლვი და არბ გუვედრი.
 შენც მოგვობბ ბნელი ცოდვები.
 შენს ნბთელს ბნელი გბდაფებარ
 ჩვენ ერთბდ ვკვდებთ და შევოდები.
 ღმერთო, ცოდვილო! არ გქვევი, ბრბ.

16. 4. 46

ნაკბცარბები

მე ნაკბცარი მინახავს ზოგი
 მწარე ღმბილით ბედის მემობველი;
 უთქვამთ: ცხოვრებბ არისო ღოლი,
 გზბ მარცხინანი და უღმობველი.
 ჯერ გაბაქროლბს ნბტრული რბში:
 წინ სინხარულის ზღბ გვევლბება.
 მერმე დამცინბ სიღლი-ხარხარში

შენი დაშობის წაგა თქმულება.
 ძნელია როცა ბედის რჩეული
 ჩაქრები: გული აგიტირდება,
 თორემ სიაჯე შემოჩვეული
 თუ ხარ, ბვი რად გბეიკვირდება.
 თქვენი, დღემუდამ ავის მნახველი.
 გულები მარად კეთილს ელიან...
 მარტო ნაკატარს სხვა აქვს ნღველი
 და მისი ხვედრი უფრო ძნელია.
 მეტეოდნენ ასე და გამწარებით
 წუთის სოფელზე ხელჩაქნეულნი
 მე მამშვიდებდნენ ნაკატარები
 თვით უკურნებელ სენით სნეულნი.

თარგმანებია

ნაკადული

ანკარა და ვერცხლის დასადარი,
 ნაკადული, მარად მიიქარი.
 შენს ნაპირთან ვდგავარ შენზე ფიქრით:
 საიდან ხარ და საიკენ მიქარი?
 ბნელი კლდებიან მოგჩუჩხუხებ აქეთ.
 ხაჯის და უგაილო ვიციხე ფიანდარად
 და ქანაობს ჩემს სარკვეთ ნახარ
 ღლტვიანდი ცის შეგობრული სახე-
 ეს მალაღებს, მამლვეს ბავშვურ გრძობას;
 არ ვიცი სად, - მიმტანებს იქით
 ვისაც ქვიდან ჩემი გამოსობა
 სურდა, ალბათ მიწინამძღვრებს იგი.

კოეოთე

მთვარისანი ღამე

ასე იყო, თითქო ცამ
 მიწის ჩუმად აკოცა,
 და ის უგაილო აქსოვდა,
 ცის ეშვი რომ ახსოვდა.

ველზე ჰქროდა ნიაჯი,
 თავთბავები დელავდნენ
 ტუეს გაქონდა შრიბალი
 ცად ვარსკვლავნი ვლავდნენ.

სულამ ფოთები ამარია,
 შორეთისკენ იღტვოდა;
 და მშვიდ ქვეყნად დაფრენდა. -

თითქო სახლში მიჰქროდა...

აისენდოროფი

სამლოცველო

იღუშაღად გადმოცქერის
 სამლოცველო ხეობას;
 ერთღთან მწუწმის ბიჯი მღერის
 სინარულს და სხნეობას!
 მადლა ზარი აზუზუნდა
 სულთთანა მთისმა.
 მხიბრული ხმა დაღუშდა
 ერთა ურს უგდებს გლოვის ხმას.
 იქ სამარე ელოდება
 მათ, ვინც ხევენი ხარობდა
 იქ შენთვისაც ათთოლდება
 ერთმა, ერთხელ გბლობა.

ულანდი

ქაჯი.

ვინ ატენებს ასე გვიან ღამით ქარში?
 მამა არის იგი თავისივე ბავშვით.
 უკაცია ხელში მას ბიჭუნა ტუბილად
 და ისუტებს მტვიცვლად, გულში იკრავს თბილად.
 "ჩემო ვაჟო, შიშით სახეს რატომ მალავ?"
 -"ქაჯი არის იქა, ვერა ხედავ, მამა?
 თავზე გვირგვინითა ქაჯი კუდიანია!"
 -"ჩემო ვაჟო, იგი ნისლია ზოლი არი"
 -"შოდი წამო ჩემთან სუგბრელო ბავშვო;
 ვითამაშებ შენთან ღამამს სათანამსო;
 იქ ნაბრი ფერის უგავილები გეღის;
 დღვარემს აქვს ბევრი თქროს საშოსელი"
 -"მამა, მამჩემო, შენ არ გეღმის ბვი
 დაბირება ქაჯის, ჩუმი, შემბარავი!"
 იუბე უშფოთველად, შვილო, იუბე წუნარი;
 იქ ხმელ ფოთლებს მხოლოდ აზუზუნებს ქარი".
 -"გინდა, ნაზო ურმაო! შოდი, ჩემთან წამო;
 იქ ქალები ჩემი მოგავლიან ახოლად;
 რიგრიგობით ღამე თარეშობენ იქა;
 დაბირეწვევს მღერით, ცეკვა-თამაშით"
 -"მამა, მამჩემო, ვერ ხედავ შენ, ტანა,
 ქაჯის ქალიშვილებს, ბნელაში რომ დგანან?"
 "შვილო, კარგად გხედავ, შენ ამბობ სწუხარ;
 სჩანან მხოლოდ ძველი ტირიფები რუსად".
 -"შენ მიუვარხარ; მიგზუნებ, ურმაო,
 რაჯი არ გსურს, უნდა ძაღლ მოვიხმარო".
 -"მამა, მამჩემო, მან ჩამვგლო ხელი;



–“მამა, მამაკრემო, მან ჩამავლო ხელი; მომავუნა ქაჯამა მე ტკივილი მწველი”. მამაც შეერთა ბოლოს. მიქერის, როგორც ქარი; მის ხელღებში ბაჭყალი ოხრახუნს შეესაბარა; ჰა, მოადგა ვუოს კიდვე დამამყვარბლი; და ესყვნა ხელში მის ბიჭუნა მკვდარი.

გოგოე

მშვიდლო სანნი

მშვიდლისანით ხელში, ლაპში მობინაღრე; დადიხ მთა-ხეულებში იგი დილით ადრე. ვით ჰაერთა მხარეს ფლობს შეგბრდნის სული,- მთა-ხეუების არის ის ბატონი სრული; სივრცე, სანამ ისრის ბიძი მიუწვდება, კუთვნილი მისი და ნადავლით რჩება.

შილერი

მებბღური

წუბლი მზუოდა, იხვორთუბოდა. იქვე ნამიზთან ჯდა მებბღური: ის მშვიდად ანკესს დასსრეუბოდა, სიცივით ჰქონდა ბღვისილი გული. ასე რომ იჯდა სმენად ქცეული. წუბლი შუაზე გავიო მარდად და ერთი სველი ქაღისი სხეული იმ ზვიერთა შორის ამოიმაართა.

მებბღურს ასე უმღერდა ქაღი: “შენ ჩემს ნაშიერს რად ნიბლაჯ მტრობით, რად დაბნითი სიკვდილის ბლი მათოვის ხერხით და კაცის მზაკვრობით ხ. რომ იცოდე, როგორის შვებით ალაბლებს თვეზს ბინა თვისი, ახლავე წუბლში გადმოეშვევი და ბაჯსებდა შენად ზადისი.

განა მოვარე და მზე სატრფინლო არ დატკბებიან ზღვაში ღბუნებით, ტბაღლებსსკამი სხვის ციბლით.

ორმბგი ვუზის გამობრუნებით? განა ეს ღრმა ცა შენ არ გეჭახის, და ეს სიღურჯე ნაფერი წუბლში. ან ანარკული შენვე სხვის. აქეთ - მამადულ ცვაბრობ კარავში?”

წუბლი მზუოდა, იხვორთუბოდა. ვშხეუბოდა შიშველ ფეხს ბმოლ; გული წაღლით გებზრდებოდა. თითქო მიჯნური მივსაღმაო. უმღერდა ქაღი და მისმა ვშხმა ვაქს შეამოხვია გულშემზარბავი; ის მოხიბლული წუბლში ჩაეშვა და არ უნახავს შემდეგ არავის.

გოგოე

* * *

**სიმბოლიზმი
საქართველოში**

“მიჯნურს თვალად სიტურვე ჰმართებს მარი ვიბა მზუობა საბძრძე, სამღირე, სიუხვე, სიეშე და მოცაღლობა. ენა, გონება, დიშობა, მძღვობა მებბღლობა მძღვობა ვისცა ეს სრულად არა სტიის აჯლა მიჯნური ზნობა” - რუსთაველი

შემომქმედი, მკვლევარი (დიდი იქნება იგი, თუ ჰატარა) მიჯნურსა ჰგავს.

მართალია, “თვალად სიტურვე” არა ჰმართებს კალმოსანს. მებბღამ ეველა სხვა თვისებანი “მიჯნური ზნობადან” მისთვის ისეთვე ბუციღებლა, როგორც რუსთაველი მიჯნურისხიბოვი უპირველესად კი საბძრძე და მოცაღლობა.

მე არც სიბძრძე “შეირს”, არც მოცაღლობა და თუ მაინც კაღამი ბმილია, ისვე იმ სიღურბობის დაზსრულბეზობის შიშით, რომელმაც ეს სიკუთნი გამოგვართდა...

როგორც დიდი არ უნდა იფოს სურვილი, როცა არც ერთი სანტიო ტაქსტი ხელა არა გეჭქს, როცა მესხიერებაც შეღბაჟლია სპამი წლის მანძილზე გინცდილ ხაშინეღებობა ნეაღლეყო, მწელით რამე დირბული შექმნა, ამიტომაც წინამდებარე ნაწერი ნაკვლავს უფლებას არ იტოვებს და მოგონებისეპურ ფრამენტებს ამსგავსება.

მართო იმედი, რომ დასაბუთებას თუ არა, გულში ნადებას გადმოცმას მაინც შეეძლება, მაღლეს სიბამაჟს, ეწერო.

* “ანონირება ეველან ზებობის და შევიომბობან დაზღვეველი, ხაზგასს ეველან ჩუმა” - ბეტი.



ბოდიშის მოსახლეობა კი კიდევ ერთს მიგახსენებს:

სიყვარულმა მიამაყვინა,
აორემ ჩვენ ვინ, დღესა ვინა.

1

ქართული პოეზიის გილიაობა: ილიამ, ბაკიამ და ვანამ - ისეთი ძლიერობით დაიჭრეს ისეთ დროზე, რომ თუმცა შიშა შემოქმედებითი ხენტი შეეჩ სანუკუნია, მაინც ჩვენი საკუთნი პირველი 15 წელიც შიშა პოეტური პატრიოტის წლები იყო. შრავალი შეტარ იუ ნაგებებ მნიშვნელოვანი შემოქმედი ამ პერიოდის ისე შიშინაქნენ სამ მომხილველ ნაჭადამ მომხინარე პოეზიის ტალღებში, რომ პატრიოტ ენჭრებლებს მისხანან, ისეთი პოეტური პოეტნიცის და ტალღების მჭინენიცი კი, როგორც ზ. ასანოიე და მ. გურიელია.

ასე უფილამ მუდამ მხატვრული სიტუაცია დიდი ისტორიები შეინიჭებენ ზოლდე ანანუელით. ზოიანდ უფროს და უფროსი ასობლებს, შვირამ როგორი დღელებული და სხვათხულებული არ უნდნ ისეთ შემოქმედებითი მდინარება, იგი წვალებამოვამ წამაწვლებს მაინც, ერთ ასეთი წაღებამოვი ქართული ლიტერატურაში 1918-სა და 20 წლებს შუბ უნდა ვუთხოი. კერძოდ 1915-16 წლებში გარკვეულად იმან არა ახალად მდინარეობებს: ბქინან იწყება ეწ. უახლესი ქართული ლიტერატურა, რომლის დასრულების შერან ჯერნობია არა სხანს.

შინადალი, სსბტოეი შეეგება ხელოვნური წაღებამოვი შეექმნა - კუბინებებდ აღმართა ბაბის დახტოლებანი, რომლებს დანიშნულალებს მხატვრული ლიტერატურის მდინარებასა ნანდალბად შეეღამ იყო. - შვირამ - იუ პოლიტიკურ ცხოვრებაში ძალის ბაბისი გებახს, ხელოვნებაში იგი უძლიერი, კუბინითი მდინარეს დროებითი ამაგრებს, შვირამ ვერ შეეუღეს კი, შინარებ მაინც ხელოდან გავსებლებს, ამ ანეს გებახსლებს, ანაც იგივი კუბინითი გემოიციეს და ბაბის უნახ კი გებახსლებს, იქნამ მოხდეს კიდევ, ამ წაღებებაში კუბინის ნახელები რომ სათეოდის, შვირამ მალე გემწინებებს და წება ისეთი გუთი.

უახლოესი ქართული ლიტერატურის სანქისა წლებსა დაბოიბან როლე პოლიტიკურ და სოციალურ მოვლენებს, ეს იყო პერიოდი ბაბის - ისეებისა, დედამამა საშეშობითი სარტყელზე იყო გებრული და უჩვეულოდ იერებნებოდას (არც უბრალდე: ასეთი სანაწელი ტუეებში წარმოუჭას მასმ). შესასამინად მხატვრული შემოქმედება ამ პერიოდის იმდენად შრავალფეროვანია, რომ მწელებს რომელიმე ერთი პირნიცითი შიხი განხილავს, ერთში ვართი მხოლოდ დრომდე დატყუენებულა, - მაიხუებებდ შრავალი დანიანებულისა (პროლეტარული მწერლობა), ბაგრეოვფერისა (ვურერიზმა) და უფრო გვიან - სანარცხენისა (საბჭოთა მუხტრისი), - ამ პერიოდამ მოგვება ისეთი მომხილველი მწერკრებლებიც, ცბლამ პოეტური პირიუნებების თუ ხელოების სხიხი (გრიშაშვილი, გებლტოინი, რომაქნაქ და ცისფერი ენჭრელები), "ბაფიონის" ჯგუფი და კონტრანტინე გახსხურებაი, რომ უსაოოდ ღრმას კვბლს დახტოლებს ქართული ლიტერატურის ისტორიაში.

ამ მრავალფეროვნებაში შეიჭირე გამოირჩება გარკვეული ლიტერატურული შინარეულებს - სიმონიანი, ივანე ვეჯღაზე მწლავრი შირიბაბამ ამ პერიოდისას სხერიოდ პოეზიაში გაბატონებულა.

ამაოდ უკვიენებდნენ ქართველი სიმბოლისტებს სიმბოლისტის დრომოქმედობასზე, პოეზია შირად ძველია და შირად ახალია, სხე, ძველი ისხელე შეიტანეს ში ქართულ პოეზიაში, ში სანინელი ნიდეგი ქონდათ უაოდ და შეეფირებდნ მოიკიდეს ფხე.

2

მახვარი წარმოამდგენლები ქართული სიმბოლისტის ბინან ზ. ტბამაქ და ცისფერი ენჭრელები შირბა გრ, რომაქიძის შეიბრობია.

გებლტოინი ტბამაქ ერთი უღრესი ფიგურამაბანანი უახლოესი ქართულ პოეზიაში.

არასოდეს ასეთის სიმხუბუქით და დაბაბორობული შესილბობით არ ბუდებულა ქართული ჩანტი, მიხუებებდ სვედს უახლოესობებს და ცრწელებს, - პოეზია უმარველეს უფილას - ისინი უფილე სტრიქონში, განუგორებელი სიმბტოეი და სილანაზია ბებებს იგი დღეს, მისხელ დღესში აპირილებენ სიტუაცია დღესთან "პოემა უფილას".

ბეგრეული იცვლებ დრო და ბუნება, ისართ გულზე ვის არა სილეს, იგი შრავალი განაგვრავს - დღესას სიკვდილი კი არასოდეს...

მაინც, თუმცა გამინაწილის გირებს ში პოეზიაში ვერ შეხუებელი ღრმა გახსნებს, გრწელობულ იმებს, - ბიხის მსუბუქი უკლის შეწყველობა, სინარტივი და მწინდ ხახილველი სიღრმით, უკერძაბებს იუმებზე შიხი დღესში.

გალო, იტენებს მღებუ ცთო, დუგრეება ზოლი, კუთი: ბიხიბ ქალბე, ქალი: დგობიმეს ბოლი, შოთის ბრწეებას წველი, ხსილე იგრება შირა: არა, ჩირილბებს ქალი, კარგი ამწეიდებს კუთი, გალო, იტენებს მღებუ ცთო, დუგრეება ზოლი ისე: ბიხიბ ქალბე, ისე: დგობიმეს ბოლი.

ბქ ტბილი მუხიცი და უბნის მსუბუქი იმანობიან დახტული შირბიცი ზირბია ქალ უბიანისას, რამდენად მეტას იღუბლებს, რამდენადც უფრო დგობირდას პირი თქიბი შირის, - იღრენდ უფრო ბგედად შირის იგი გრწნობიერებაშრის, ბღრენდ მეტის ხილფიერი უსაოოდ

დღესი ბიხიხუბრი რამაა და შიბიხეულს ბარკვეულ ისტატობასთან ერთად გრწნობის შექიწეობას მოვიბოკება, მოვიუენია ბურდც ეს ნაწვეტი:

გბგერყინას ეს უორანი მხატოეუხე ამირებს: ტანაბობს რესტორინი გრწეებაან ნამირებს, ასე მიდის ეს ზამათი მწე ქუი, დაღუვკორი, ასე ქიციის სასწინარი დამეგობს მიეგვარა...

ამ სტრიქონებს შეუქმლან გბგუებბი უქამოფილბებც და შურებულა ბღტებებც გამოიწიონ სხვაგანსებ შეიხვეული.

კინც გებლტოინის, სხერიოდ სიმბოლისტური, დღესის მანიშნებელი იგამალებს სასწეგობი, მხოლოდ ის დგობინებებს, რომ ქუბასზე უფრო დამახებდ ვერ არიხის უქიბს, ვიდრე წაღლებუმნ ქუბისში შირავალი ქამო! იუ მისის ქუბისში გიხიხის კინა ხარო! უახსუზე რომ სუნაქიხ ზარ ბო უბნას კი - ვისი, იგიოინ იგრნობის ქუბისის, ხეში ქუბისის.

შის ცრწელებითი სხესე პოეზიაზე წამების და იღუბლებს იგორ დაბებუზე, ციხფერიხებებ, უცნარისხაგში, ქარტხი-



ღვებისადმი აღტრიალება. გვალს მომკვლელ ამოძახილზე.
 რისთვის განაზრდა დღესამ.
 რისთვის შეტრიადა ნანასა".

აქთიანებას სტრქონებს:
 "ბოიჯბ ზამთრის ხაბებს.
 ეს იყო უპირება.
 მიქორება ისე კუბო.
 ბოიჯბ ზამთრის ხაბებს"-

ხანცე ანაწილად გნამორბობლ დიმიდზე წინანდღეგობა
 ბაბილე ნიშნის საზოგადოებისა, ცისარტყვასადაი რომ
 განმრცება და პარანაშეაღივლ შეარას მოაგვრებას მანინ
 პოეტის. - აქ სიტუაციათ განაგრძელება, პოეტის მტერ
 მოვერთვებან ბეჭერ ამან აქვლას თავის დროზე დასვერებულა
 წვლების მინდოლზე და ახლა შორიდან, ამ პირობებში, როგორი
 დიდი ამ უღეს იყო სავარაუდო, ძველია შევხები შევიდარს,
 ანც შეხებოთ პირობებულს.

კვარს დაკვირვებლ მხოლოდ პოეტს: შარბილა იყო იგი,
 როცა ამბობდა:

"ოცნებ გულბეტიონ შენში ბეტეონი"-
 (ლექსიდან: "როცა ბეტეონი")

სანაკებში მიიღობს ცხელბეტიონის განსაზღვებას. ვეაღებზე
 პეტრედ ხელი ჩასტოვებს ლექსებს ოქთომბრის დღეებზე, მაგრამ
 იგი აქვე სიმბოლურია.

მას იტყვება არა ოქტომბრის იდეები, არამედ მხოლოდ
 ნგრევის გრანდიოზული ორკესტრი. სანაწილებიათ ქართველი.

ასევე უპირატებლობა. მისი შემოქმედების ორ პერიოდზე
 დაიჯობ. მოვლ განსაზღვრების შემდგომი შემოხვევას პოეტისა ან
 ტანტრებადაა სერიოზულა ბედარებული ჩანვისა. ანაც
 შემოქმედებისა სივლილს უფრო მოაწივებს. ვიდრე ახალ
 პერიოდს მას შემოქმედებამ.

ამ პირობებში ვრიცხვობი ნათვლის მოხვედრა ზედმეტი
 არ იქნებად. შეითხედასთავის მოვერბორი ურთი შემოსვვის
 იქნებად. რომელიც მტერშეტრეველია ორგან უქნებას, ოუ როგორ
 შეხებოლენ სწორად "ახალი" ლექსები. მე ქართველ შემოხვევას
 დასტეგებად განვთბობდი გულბეტიონის ორ ლექსს.

მოხუცს ჩაწევრებ:

ანაწილებული მგელი. ბუვანებული შივი
 ზემო ლექსები ძველი. გმონება არჩივის ფრთები,
 არსებული და - შვიდი? დამწევიება დაუბან?
 აქშუს დიდება დიდი, და დღეს მომავალს ვამა".

შეპირების ზემო.
 შეურაცხებთან ახლო
 ატანებ ზემო
 შევენიერო სხელი".

"შორეულდება" ამ სტრქონებს ხანში ხარი დიანახს,
 ღვინის ორგენისანი პოეტისთვის შეუფერებული და- სწორედ
 დღის ამბი ჩატარებულ იუბილეს დღის ასეთის შესწორებით
 იქნენ დაბეჭდილი"

"აქვანებული მგელი. ბუვანებული შივი.
 ზემო ლექსები. მუდამ გმონება არჩივის ფრთები"-
 შეპირების ზემო.
 შეურაცხებთან ახლო
 ატანებ ზემო
 შევენიერო სხელი"-

ბარბელი შესწორებითა შიოსნი პოეტის გულწრფელი
 აღიარება. რომ მისი ძველი ლექსები იყენენ არჩივის ფრთისანი -
 ეს ხომ ახალი - სახელით ლექსების იმავსებური უპროვაც
 გნომოდება. ამ დროის ნება.

რომ აქ მართლაც შესწორებისთან ეტებას საქმე, იქიდანაც
 სხანს, რომ ლექსის პირველადი აღნაგობა დიარვეულია:
 დაკვირვებლ შინაგან რითვებს: მგელი - ძველი - შვიდი -

დიდი პირველადი წიგნის და შესწორების შემდეგ მგელი
 შუადამ. კინ განხვევას. რომ გულბეტიონს ზაქარეას ეს ირინება.
 ცხელბეტიონის. როგორც მოვიხივე მუხებს იგი უპირველეს
 კოვლისა.

მეორე შესწორება. უფრო მსუბუქის ხელისშისი
 გაკეთებულ (რადც ორი ასოს ჩამატებით. სულ ურობადღ ცვლის
 ლექსის აზრს.

მოეტე ამბობდა. რომ მისი შევენიერი სხელი მას
 აუშენებს პოეტობის ზემოდ. მინარტყინა. ცხელი. შევენიერი
 სხასხელად. გულისხმობს თავის პოეტსა. რომელიც პირველიც
 საზოგადოებრივ განდგომადებში - შეინარტყინა იქნებოდა.

აქედან: უპროვაც იმისა, რაც "ბარბელ" ბაშენებენს.
 შესწორების შემდეგი ნათვლისა - ისე შეავიად

განსხვავებათ ატანებ და არ განტევა.
 მანც აქვე წინმოთავს ვრიცხვობი შეუხასამობა: ოუ პოეტს
 განსახლებული მანც თავისი შევენიერი სხელის ადგილსაშე-
 ველებს შეთხვევლისთვის ცაცემო. რა აქმა უნდა. იგი პარანაშ
 ამ ადგილს დასახლებულა. ხოლო იმისი აღნიშვნა ოუ სერ ან
 ააშენებს. ბარბელის სტორი იგი.

არ ვიცი ეს შესწორებათა პირველი შეთანხმებით ხოცა
 ოუ არა, მაინც არსებობდა ორცა ბექს შევენიერობა. ლექსების
 პირველადი ტექსტი კი სკეპობის თვლილი წინაქიების ცხევი
 "ლიტერატურულ საქართველოს" ორებქივითა.

მე სწორედ ლექსების ამ აზრმა აღმაგროვებანა, რომელიც
 შემდეგ გადასწორებს. აქვე გვივიებოდ იმინი და. როცა შორედ
 ოუ მესამე დღეს გაჭრების ახალი ნომერი განაქვავილიერე.
 განხადებულად დაჭრის. შიტობმც დასამასხსოვრება სიანსადი
 ადგილთი.

ვუქრობ. ნათვლი უნდა ივოს. ოუ როგორ ქმნიდნენ მეორე
 პერიოდს გულბეტიონ ტბათის შემოქმედებამ.

3

ქართული სიმბოლურისა, როგორც ლიტერატურული
 სკოლის უმუშალო გამოკვლანას "ცისფერი ეპიწელებმა"
 წამომადგინებ და არა ტ. ტბათძე.

ცისფერი ეპიწელებმა" გარკვეული პირობებით,
 მანიფესტებით და დეკლარაციებით მოველენენ ქართველ
 მეოხვეულს. რითიც გარკვეული შიგითი და ხეაური გამოიწვიეს
 ათავიდანვე.

სულის ჩამგვრელი და მამამთავარი ამ მოძრაობის
 ტახლბა - გრიგოლ ოთხბაქძე.

"იგი ქურების შიოსა. ნამდვილი ქურუმი" ამბობდა
 ოთხბაქძე ზეინი დიდი ხელოვანი კოტე პირქანაშვილი.

ოუ გულბეტიონი დაუკლებული მუხების პოეტია.
 რომბქიების ლექსების მუხისებური მდინარება ოსტატო
 დიროტორის მტერი ხელისადა რამორილბელები. რითიც უჩვეული
 მომხმარებლობის ადრევეს თავის მხრივ.

შვეთირი თქმები: სიმბოლურები, რომლებიც უქიანსესნი
 მძიმე ლინონების მოახვერებლებს სტრუქტურა: დახვეწილი.
 შვეთიერ ჩამოსმელი სტრქონები. უღრმესად დაკონკრეცა ენა.

სონეტს ქართულ პოეზიაში ოთხბაქძემ მოუტოვა
 მოქალაქეობითვამა.

ქართულ ლექსს ოუ ქაღის შევადრებო - არასოდეს მას არ
 ცნობ უფრო მდიდარი კანა. გრამატიკული იტვინი კინცე, მაგრამ ოუ
 გრამატიკული სხელი ლექსები ახალი ქალიშვილისის მსუბუქსა და
 ფერადობა სიმოსიან განხვეული. - რომბქიის სხელი კანა -
 ატლბის დინჯი ფერადობა და მჭიდრის თვლილობა შეველები
 ბგერბიტობის სხელიფალი სმოსის დროდა. ძნელად ოუ
 შეხვედრები სხვანგან სტრუქტურა იტვინების ახალი შედარებას. აქ
 სიტყვს ბატონობს კოვლებზე.



რობაქმის შემოქმედებს ვერ დაელოდა მოქნიდრ. რამდენიმეჯერ მისი დავები იყო "გველის პერსონა", "დონც" თუ "მადრიტი", "ლამარა" თუ ის. რაც უკეთესი დაწერილია ურთი მისთვის. ცნულებული. ერთი დიდი იტყვებასა დახარხარის პარტი დახატული. ვეღვანც იგივე პოეტური სიძლიერე ვეღვანც იგი ენა განმარტებულნი. თავისებური ენა რომაქმისა. იგი ენა მანც ამ პოლიანობაში გამოირჩევიან ისეთი თვალშეწონილი შეგებულები. როგორც "ლამარა" და "გველის პერსონა".

მართლაც ეს არა ნაწარმოები სანაშინის აუი. ბრწინებელი პირობის მოსახლეობის ქართული პოეზიის პირანსზე. პირობის კანონიერება იქნებოდნ ჩემის მხრივ. რომ ამ პეტრანც წერილი ამ დიდებულ ნაწარმოებათა შესახებ მხეველობა დაწერილი.

აქვინაზე მხოლოდ. რომ განსაკუთრებით ახლად უფრო ძვირფასია ქართული მეთხველისთვის პოეტის გრძნეული დროინდელი ქართული ხასხლად და რასის შესახებ. ხასხლი მივინათე პირველი მინამარხის ძირელებიდან. ხასხლი გრძნეული მშობლიური მინის ხურელებითა დახსენებ იტყვებათ. თავისთავად ძალი ხასხლი პირველი ნაშენი რასისა. ხასხლი ამბობდას ბრინბაზე შეეკუს. უხორდ ბერწინობანს იანს სხვა რასის ხალხს პირის ხასხლი. პირველხანისთვის ქართული ცისფერი ხასხლი უმთხის მას საქართველსკვ.

ქ. მარჯანიშვილმა "ცისფერი ვანქელი" პოეტებს მხის პოეტები უწოდებ. რომაქმისა კი ჭეშმარიტი უკუთხის მხის. უკუთხის ამ სიტყვებს. ანაღე უხედავ ბუნებში. რომ ზღვარსხე უხედავ ქო რომაქმისა და აღნაღან "ცისფერი ვანქელი" შორის გარდა იმისა. რომ მისი პოეტური მართლაც უფრო ბრეწე ხამბობდას. იგი ითხოვს ამ უხედავ ამ ფორმულაში. რომელიც "ცისფერი ვანქელი" სკოლამ მისი შეუპოვობით შეიქმნა. იგი უფრო მრავალმხრივად და მუდმივად სიღრმით ამბარული ცნავე დას უხედავს ქართულ პოეზიაში.

სამბოთა ძალმობრების ზეიდად უხედავით შეხებდ შესანიშნავი პოეტი და პირველები. წილების მანდილზე ბარბა იგი სამბოთა გარემოებაში. როგორც პოეზიის ბატონი. თავისი განუხარხარის პოეტური ხეი. უკუთხე კი გერმანისს შეფარბთ თავი: "სავა და სკაბის. გაყდა სკაბის უკუთხის მამბისსკან" - ო.

ჩემი აზრის პოეზიის მოკუთხული. რომლებიც პოეტის უკუთხითა წახვლის შემდეგ დაეყვითი. არ გაყვინდ საშუალებას სისრული დაუტკბარითავითი მისი ქმნილებები. მართლად. ეჭვბედი მას. ოციობაღობად ბერძნულს. სბოჯახო წინასსიტყვებამ და ძველ ეურბალხში. მინაღნ ეს მანც არ აუი საქარისა.

4

"შეგარტლი სხეხე ჩემი წილი ჩვენი ვანქების"...

პოეტური უკუთხობით გამოირჩევა ტვიანც ტამბიე თავის პოემაში.

გულუბრეველობა უმაღლესია მაღლად პოეტისთვის. ვისხე ეს სიუიე მოქმედებას ბრეწუნავს უსანკულადღე. მოიგ.ა უკუთხობად. მისი დავები არ გამოირჩევიან ბრეწუნულზე. ვრცე გაბატონისს მუსიკალბას. ვერც რომაქმის დიდებულებს. ვერ გაწეწვან იმით მტრეჭობას. ზოგჯერ გაცირო კიდევ: შეხედავ დავის - არ ვარბ. დაღვევარბად დაწერილი. წაიკობხე - არ გახეწევა. სულში ჩაგიჭებდა და სხედავ იტყვება სიმს ისე ძალუბად შეტრეკობას. რომ გაოგანებული რჩები. პოეტურ უკუთხობაში ის სხედავლი. რომელიც ტვიანც ხრის ასე სვეტარდ პოეტად.

იგიი პოეტს მოკუთხინია:

"მე რბობდავ ბბრბლის ივენი. ცხვილად ბტების ვეხედავბინ. მწეწამს სთავირე და წეამის თქვი ცნაული მკანის ჩემ თავებუბინ."

- მე არ ეწერ დავებს. დავის თაობარ მწერს. ჩემი სიციცხელად ამ დავებს ანც ახლებს. დავებს მე ვწერდავ პოეტრბინული შეწერს. რომ რბობტანს და ციხელად რბობბინს...

-იტყვიან ჩემზე თუ სწევალი. ორბრბის ვაწახს ცხრბინული ხევი: დავლები თუ მისი ხასხლი. არ მოეყვითი ურთი ნაბიჯი: - გათვლის წილები. და მე მოეყვები. ამ დავის რომ დაწერი. ეხეც დაწინება. ერთ პოეტს მანც გულზე მოხედავს და ეს უკუთხე გამხარხარდავებ..."

მე არ მინდა კომენტარბობით დაბტბობით ეს დავებუბინ დაღვევად. სულმანც მინახებო სიტყვაში. უოველი მისი სიტყვამ ციმბისობადა. სურდებო. იგი ხალხის გრწინობის პოეტია.

მისი პოეზია სპოლიზმის ნაწველი კანბარბინი: დვინო. შანტანი. დნივად ურბი. ეიორბინი, ტვტვი. წინაბღვედგობაბო სიუვარული. სწარბაბო სიურბისსკენ - ქალბე. მსხუქვი მსხტციტინი. თეიმბვევლობა - ბი. უპოკერის ითები პოეტისა. "შტკბარი აბღობ და მე უნდა აბე რბობბინო"...

ამბობს ირობინ: ხსხეგან. ბღბია თავისთავებ გახედავბული. რომ არ რბობბინ მანც. ისევე თეობტბინ: -

"შტკბარბინ ცივბი. და ცივ შტკბარბინ უნდა რბობბინო"...

რომ უფრო მკაცრად დაისაჯოს უხეც ცივ შტკბარბინ. ბოლოს კიდევ ერთხელ უფიგბას ამანაღე წერბედავ. რომ უხეიორ რბობბინის იანს და ანაღე ახე დანახუნდ ამწეობებს: "მე კანბაღბს მომკუტხს არბეცე."

მეც ჩემს სიყვლიში არ ბიძეხ ბრბაღ."

უოველზე კი ახელი რბუბულით ამბობდას: "შეარბელებს და ბოეტებს იგიიმბვევლობაც ეხებტიბანი"...

ეს ბავშვური ამანაღე სიყვლილის ბრბაღებუბისონ სოცის სანბელოდ ეჩვენება. ბეგარბ. სწორად ემ უბარბული დაბოკებებულებს სიყვლი-სიციცხლისხში ბრბის ერთი წინაბღვედგობბინა. ახე დანახანბაბელები სპოლიზმისსოცის. უკიდურესში ბოჭებურბობამ პოეტად რბობბინბინს მოიყვინბ. მბეწრებდა ორი ნაწვეტი "დღისბტური მბეწრბელებუბინა";

"რეგბე მე ისე ბიეგბრბინდა პოეზია. როგორც დედაბე მსიუბარა შეწველი ბრბინა. მე ვარ ლლიო და თუ ანს რბუბტბები. რომ

სინამდვის

ნამბველი ღმერთი ვარ, ჩემზე ერთხელად პოეტის არ უოფიდას საქართველოში..."

დაბრბინხელი მოიხველი გვისხვევბელებს უოუ: ჯერ პოეტს რბუბეხება. რომ ახელი რამ რბუბერბის. მბეწრამ ბქ რა მოსტბანი თე-ო. მე კიდევ განწინას გაიხსენებ ეს ბღველები. რბეგან ეს იანწეწეწელობა და უბრბოვად სანოგბეობბოთავი ტრბინს. ბარბეკეობი და სხამბაღბ თქმული. თავისებური ბოტეტისტი თეო ოციობადღე. ამ შემსხვევაში სამბოთა. სანოგბეობბეობბინსბეღე..."

სამბოთა ბერიობში ტ ტამბიე მანამ განწეწრბობდა ძველი გზით სთავარს. სანამ ბრბინს კარბი სავსებით არ რბობბინ ძველბეწრბინისთვის.

მეამე კი იმწეხ ცნობბული დახმბზობა. როგორც წესი - უნდა დაწერიო რამე განსამბოუბელი. რომ გამობრბინდა გული მოიგიო და მწეწარბ ძმარბგისა ორბრედა დავისი ნამბარბი. ახე



წავლავს ამ დღეებში გაბრუნდნენ წლები მიუხედავად მრავალი
გაყოფილი საბჭოური რეჟიმის, პოეტის სიტყვა:

“ტიფან მჭან, ვრემი ტიფანად
ღვწილი და უნწიო უკვლად მტანაო”

ღვწილი მღვდელად ეღვწი.

საბჭოთა კრიტიკებ ხელაგდა ამას და სავერდობდა:
“ცისფერი უნწილად” არა ურახული დეკლარაციის მიუხედავად
ისე მკაფი გზაზე იმდინაო”. ამის საუკეთესო დანახებურება და
მათის ბედის უნწიური წინასწარტყმისაა ლექსი “სერგეი
ვისნაი”.

“ტიფან ამ ლექსს ხელაგდა გებტან”

გულდრევერდი ამბობს პოეტი და აცხადებს:

“ამხანაგებო, თუ დრამა დღეღვი

ჩვენი თავებზე ხაგდა გავორდეს.

უკვლად იყოღვის რომ პოეტებში

უხინს ჰაუგდა მხად ცისფერი ორდენს”

უფრო
ქვემო:

“უყნ ახლა სხვა დრო წამოგვეყნა

ჩვენს ძალბო სხვამ ჩავაძაღვინა”

როცა გოგონს სიტყვებს ვიგონებ: პოეტი ღიღ ბავშვს
ტყბავს. - გულში ვამაროღვ. შუგდა ტიფანს ტამბივ მიღვას
თაღწერი.

ოქრობანს უკვარდა მას. სიციანს დღეღვი თბილისის
შეხუღულ პარის გავორდებდა და ოქრობანს ესტუმრებოდა
“ოქრობანს ოქრობანის” დამწერი. ხუგა ჩრდელბეში შუგანე
მოღვუ ნებავობდა პოეზიანს ფიქრებში გაბრული. და როცა
სღამოი ემას ორსთავილის ამაღორზე ჩამოიღვდა თიერი. წინ
განასხნულ ხალბის მწკანუ ლექებო ანგდა მოღვსიგან და
ღმებუტყვილი იყო უნწიურად.

სადღვლე უსთიურად უყავილი. ნელა მიახედავდა იგი და
ღამილი ჰქონდა მას არამწვერდებრივად. ღიმილი გულდრევერდი
ბავშვის.

შინსახეობის უკრდმულბეშს მიახედავს უმეადი პოეტის
სთიური ხულა.

5

“თიერადი ბოლო ხანის ქაბეში ეკვას ხარმეად”
ტ. ტამბივ

ბოლო თაშვილი სტიქიურიობის პოეტი. წყრილმან
განდებს მის ლექსებში ვერ თბიური. ვერც რაღუღ განახლებებს.
მისი ლექსი მღვას ნინდარბიოი. მსუბუქი. უღრმეღვად. ურთი
ტტამის შუგა მოღვინობის. რომ შუტი წილი ლექსისის
სტამბანეუგა დწერილი. თუ ტიფანი დახეგვას მინც უღვადი.
მისივე ლექსი ჰყოფსის მხოლოდ დწერილადს და თუ შუტი
გინდვად რაღორღე. სობს ლექსს. - ეს იყოღწენ მგავობებს და
ღარჯაღწენი.

თანც უღვლბოღ არ შეუღვადი. ამიტომაც ამბობს ასე
მღვადარი:

“გბიღვება სუხოს თუ ვბიღვად ლექსის მღვანი”.
ბოქება ბუგანა მისი.

იგი ამხანგ იყო შუგდა “ცისფერი უნწილად მშობაში”.

უკვლად მს უნწირობას არ უღვლდა პოეტი. მინც
ღარსუელი წყლილი მიეტანს ქართული სიამოღვინის მინანსზე
თანდყოღვლიდ ჯბებო ამწვერდებდა მის ლექსებს.

მის ლექსდობის სტიქიურიობა ურახული კარგ გამოჩნდა
ბუქაქის ოარწინისის. ოარწინის შუგდა შუტიტობს ხოღმე
ნაწყაღვი. ნაოღვარი. ბოღდოს ოარწინსე ვერ იტყვი ამას.
ორიგინობის სიღლიდა და სიმსუბუქი მოღვს ლექსი.
“ხღვლიან ნაგონანღვი შემოქმედებესადმი სხებოთა
შწრწეღვლბებს” ესწვერებდა ბოქემის დიდი ოარწენი.

პოეტმა თავად მოიყვანა ხისრულში უახლოე განაწერი
ცერიან ცნობილი სიტყვების უმღვდე.

6

ღმისების პოეტი იყო ეღვღვიანს გავრდინდწილი. მართლაც
რომ სიამოღვიღ დმისების: სიღვუღ ტლექტი, სიამხანგუ სიღვღებუ.
შავი მისტიციზმი - ამ პოეტის შიგარ ორწველი ორბობტი.
ოღვლიან, პამღვტი. აშორდა, უ ჩხეღვუ გრწმა ახანაწ.
მიუხედავარი ორღვლი - ამ მასი პოეზიის გვრდობა.

ორწველი სარკვეზი, ორწველი ოთხის ზნული კუთხეში.
ორწველი საკვიარი ხულში - ტტანჯავს. მოსწვენებას არ ბწლავს
პოეტს.

არწერი ქართული სიამოღვინსე არ შეუქმნის უნწიურ
სახეის ისიო მკვლერი სიამბობი. ორგოგო გავრდინდწილი. იგი
ანგუღ მტრღვლბებს ოსტატის უხადლო. - მან შექმნა გარკვეული
სტილი ქართულ პოეზიში. დიდი ღვწილი მიუქღვის ქართული
სიწიღის განმტკიცებამი.

ვარც იგი ადგა უწილო ხეღვრის. მასაც ბაქმეღვინსე
ღვქებში საბჭოთა სიამოღვინე.
ბედის მწკანუ დღვინგა იყო. როცა ღლიგინდ ჩაბარნიღ
პოეტს სიამბობი ნინის ოარწენ მისცეს.

ღიღხანს არ ადღვინდა თავის დროზე ისივის სიღვლირი
ნანახებრის სიღვინე. ოიქოს მისმა პოეზიამ განამოღვდა მბოქ
სიღვინე.

7

ქართული სიამოღვინის. ორგოგო ღლიღვანტურული
სკოლის უმღვლიდ გამოკვერდა “ცისფერი უნწილადი”
წარმოზღვრენ და არა ტ ტამბივ.

ცისფერი უნწილადი” გარკვეული პროგნოზი.
მინდვსტყმების და უკვლარბიგებობის მოკვინენ ქართული
მეთისღვლს. ოთხიგ გარკვეული შგოთი და ხანური გამოიწვას
თავიღწავა.

სულის ჩამდგმული და მამამიავარი ამ მომართამის
გახლბობი გრიგოლდ ორბობტი.

“იგი ქურუბას მისის. ნამღვილი ქურუმი” ამბობდა
რომბიქმეზე ჩვენი დიდი ხეღვლიანი კოტე მარჯანიღვილი.

თუ გაღვადტიონი დაბოკებელი მუსიკის პოეტი,
რომბიქმის ღვქსების მუსიკალური მდინარება ოსტატის
ღარიგობის შებგრა ხეღვლიანს გამოიღვლბული ოთხი ურწველი
მიმზებავღვლიანს ბარწეშ ათვის შწერი.

მკვერი ოქმები: საბჭოღვლები, ორმღვლები უქარიღვსესი
მმომუღ დლიგინების შამბეღლოღვას სტოეებენ: დახეწეწილი.
მკვერიღვ ჩამოსხნული სტრქიონები. უღრმესად ღლიღვარაი ეწა.

სონეტს ქართულ პოეზიში რომბიქმეშ მუღმავა
მოქტლქემირიგობას.

ქართული ლექსი თუ ქანს შეგადრებოი. - არასოღვდა მას არ
ცმბა უფრო მღვინობი ეწა. გრწმამღვილი იტყვის კინე მგვინამ თუ
გრწმამღვილიღვლ ღვქსებში ახალი ქალიღვლიანის მსუბუქს და
ფვრდარგანს სიამოღვას განხეღვი. - რომბიქმისუღვი ეწა -
ბტლბის დინეწე ფვრებათა და ჰყოფსის თვღვლიანსა შეწკეღვი.
ბგვრდტიონანს საღვღვღვილი სიამოსხს დწრად. მწკანუღ თუ
შეხეღვობი სხეებდა სიტყვობა იღვმღვლბის ასეა შეგწინებას. ბქ
სიტყვა ბტტონობს ურწველზე.

რომბიქმის შემოქმედების ვერ დაბოღვი პოეზიად.
დწმბტტოეგინდ მისი ღვქსები თუ “გველის ჰერანგი”. “ღონდა”
“მადღწერი”. “ღამარს” თუ ის. რაც უცხოში დწერიღვდა ურთი
მიღვინანს. განწუღვღვი. ურთი ღლიღვი იღვმღვლბებს ჯარბქარის
ეღვლითი დახბტურად. უწვეღან იგივე პოეტური სიღვლიერე უწვეღან



“ე” წინ განსხვავებული, თავისებური ენა რომაქნის.
 მაინც ამ მოლაპარაკებებში გამოირჩევიან ისეთი
 ახლებურად შექმნილი, როგორც “ღამისა” და “კვილის
 პერანგა”.

მარტო ეს ორი ნაწარმოები სხვათაზეა, ბრწყინვალე
 ადრესის მოსამბავლად ქართული პოეზიის პირანსხვ.
 კლერობებს აქვსოდა ჩემს მხრივ, რომ ამ პატარა
 წერტილში ამ დღეებულ ნაწარმოებზე შეხსენებ მსჯელობას
 დაწყო.

ბუნებრივად მოლოდინ, რომ განსხვავებები ახლად უფრო
 ძვირფასია ქართული მეოთხეულისთვის პოეტის გრძელეული
 დროისამებო ქართული სისხლის და რასის შესახებ.
 სისხლი მომდინარე პირველ წინამართა ჩარეკვებთან,
 სისხლი გრძელეული მომადლორი მიწის სურნელები ადსხვებ
 იღვებლები, თავისთავად ძალით სისხლი პირველი ნიშნისა
 რასისა, სისხლი ამორეკვებს ამინადიდ შექმნის. უცხო
 სურნისმარებს თავს სხვა რასის ხაზებს შორის.

სისხლი, პირველხარისხისა ქართული ცისფერი სისხლი
 უმასობ მას საქართველოსკენ.

ეს მარჯვენაზედამ ცისფერ ენაწველ“ პოეტებს შინს
 მოკვები უწოდებ, გრ. რომბქმეს კი ტკმმარტივი ქვრუმი შინს.
 ვიყარებ ამ სიტყვებს, თანვე ვხედავ ბუნებში, რომ სუფარსვე
 ვხედავ მე რომბქმეს და დანარჩენ “ცისფერ ენაწველთა” შორის
 გარდა ამისა, რომ შინს პოეტური პიროვნება უფრო ბრვე
 ჩამოხაზილად, იგი ითქვას რომ უტყვებ იმ ფორმულაში, რომელიც
 “ცისფერ ენაწველთა” სუფარამ შინს ვიყარებთ ვიყარებთ, იგი
 უფრო მრავალხარისხისა და მრავალხარის სიღრმე ამპირული ცხელიც
 გვას უხალღეს ქართულ პოეზიაში.

სახლითა მხელმოძრაობას სვიადე უტყვებთი შესხვებ
 შესინსხვი პოეტებ და მოკვებებს, წლებს მინადიდებ დარბა იგი
 სახლითა გრძელეულით, როგორც მოკვები პირველი, თავისი
 გრძელეულით პოეტური ხედი, ვერმე კი ვერმინათი შეფარბის ითვე:
 სხვა ამ სუფარს, გრძელე უხალღეს ქართულ მამდისხვან“ - ო.

ჩემი თამბის სუფარს მოკვებულად, რომლანვე პოეტის
 უმეოლიმ წახლელი შემდეგ დეკლარია, ამ კვირებს საშუალებას
 სინარული დეკლარირებაში მისი ქმნილებებისა, მარბობას,
 ვეჭვებელი მას, თვინობილდებდ ბეჭდებულს, სიარჯბხო
 წინასხვებში ამ ძველ ეურნაღვში, მაგრამ ეს მაინც არ იყო
 სავარისი.

4

“მეტარტლიი სხვებს ჩემი წილი ჩუენი ენაწველის”-

პოეტური უშუალოში გამოირჩევა ტყვიან ტამბებ თავის
 მომქვეში.

გულბრველობა უმთავრესი მადლად პოეტისთვის, ვისვე
 ეს სიკეთე მომხდრება ბრწყინებს უსამკულობად, მოიცა
 უფრებობად, მისი დეკლარია არ გამოირჩევა გრძელეულად, ვერც
 გრძელეულით შესულებობას, ვერც რომბქმის დღეებულებას, ვერ
 გაუწვევან ისინი შეტოქიობას, ზოგჯერ გვიკვირი კიდევ: შეხედვე
 დეკლარია, არ ატარებ, დადევნებდას დანერვილი, წიათობხვ - არ
 გაუწვევებს, სულში ჩაგჭყებებს და სიღრმე იღვებლ სიმს ისე
 ძალბმად შეგიტოქებს, რომ გამოგნებელი იჩუბი, პოეტურ
 უშუალოში ამ სიღრმეში, რომელიც ტყვიანს ხდის ასე
 სავარტლ პოეტებ.

იგი პოეტს მოკვებინათ:

- შე დაბინადებ ამრბილს ივეში,
- გამყოლო ბტმბის უკვირდებობას,
- მწვერებს სიყოფის და წყობის იქვეში
- ცოქრული მეორის ჩემ თვალბინობას...
- შე არ უწერი დეკლარია, დეკლარია იფიონს მწერს.

ჩემი სიყოფილვე ამ დეკლარია ოან ახლანვე,
 დეკლარია მე უწოდებ ზოგჯერწილი შექმნის,
 რომ გიტარტნი და ცოცხლად დაგმარხვას...

...იტიყან ჩემზე იგი სიყვარული,
 ორბობის ფრანგზე ვაგნებელი ბებო;
 დეკლარია იგი მის ხარბადი,
 არ მოკვებდას ერთი ნაბიჯე...

- გახვალის წლები, და შე მოკვებები,
 ამ დეკლარია რომ დატყრო, ვსვე დაიჩრებას,
 ერთი პოეტს მაინც გულზე მოკვებებს
 და მის ვიყოფა გამოსარბებებას...

მე არ მინდა კომენტარიებია დაგამბიში ეს დოცტრ
 ბრველადი, სხვადიან მინახუქი სიტყვები, უოველი მისი სიტყვა
 გრძობობისა სულდგმული, იგი ხაზებს გრძობობის პოეტებს.

მისი პოეზია სიმბოლურის ნაწველი კაბადრობის: დღიანი,
 მანტანი, დახვალეს ურბი, ვირტიბის, ბლვეტი, წინამადიდებლობისა
 სიყვარული, სწრბეგას მარბობისკენ - ქაღდებ, მსუბუქი
 მსტიციანბი, იფიონველდობას - აი, ვამბეფრისი თვეში პოეტისა.

მეტარტლიი ახლანვე და მე უნდა ითვი დავიხრომ...”

ამსობს გრძობა
 სხვებან, ახლანვე თავისთავებ გრძობებულად, რომ არ
 დიხბობი მაინც, ისე იმეორებს:

“მეტარტლიი ცხობა, და ცივე მტკარბი უნდა
 დავიხრომ”-

რომ უფრო მეტარტრებ დიხბავის უტყვებ ცივე მტკარბი,
 ბოლოს კიდევ ერთხელ ვფიციებას ოანუბის წერტილს, რომ
 უხალღე დიხბობობს თავს და თანვე ასე დამახვარ ამწველებს:

“მე ვინადიდებ მომუდებს ობიჯებუ
 შენ ჩემს სიყოფილში არ გიტყვებ ბრბად”.

უოველიც კი ასეთი დეკლარია ამარბილს:
 “მეტარტლებს და პოეტებს თვინველდობას ვებტოქიბი”-
 ეს ბავუკური თამბი სიყოფილის მრავალმხისინა ზოგს
 სისხვილად გრძებებს, მაგრამ სწორად ვე დიხბრდები
 და მოკვებებულებას სიყოფილ-სიყოფილად მისი ორბი ერთი
 წინამადიდებლობისა, ასე დამახვარბობები სიმბოლურისთვის.

უოველიც კი ბავუკურისა პოეტებ დეკლარირების მიყვინას,
 მფიონებს ორი ნაწვეტი “დაბინადებელი მფიონებელბან”-

“ნეტვე მე ისე ბავუკურად მოკვება,
 მოკვებ დეკლარებას სავითარი მწველი ბროხა”,
 მე გარ დლომ და თუ ამას დავუბტბი, რომ

სინარბინის

ნამკველი დმეოთი ვარ, ჩემზე ერთხელ პოეტს
 არ უოფილას საქართველოში”-

დამახვარბი ვითხველი გვიხვევებებს უოროდ: ვერ
 პოეტს დავუბტბი, რომ ასეთი არ დაწვერბა, მაგრამ აქ რა
 მოსტარბი იყო... მე კიდევ ვანარბას გახვალეს ეს ადრესობა,
 რბგან ეს ობიჯებულბობას და უარყოფას სავტარბობი
 ტონისა, გორკვევით და ხმამადლად იქველი, ობიჯებური
 ბრტტბი იყო თვინობადი, იმ შემთხვევებში სხვობისა,
 სავტარბობი იფიონბობისა...

სახლითა პერიოდში ტ. ტ. ტამბებ მანან განგარბობდას ძველი
 გზი სინარბულს, სანან მრბისს კარბი სავსებობი არ დიხბურბ
 ძველბებურისთვის.

მეამე კი იწვეებს ცნობილი ჯამბახობა, როგორც წყის -
 უნდა დაწერი რამე განსაბეგული, რომ ულმობელიც გველი
 მოიყო და შეწავას ძვირფასი ოროდვე დეკლარია გასამბო, ასე
 წახლებში ან დუმილით გილოდნენ წლები, მიუხედავდ მრბადი
 გაქმეული სხბბური დეკლარია, პოეტის სიტყვები:

“ტიფის მქვანა, მომბი ტყვიანად
 დეკლარია და უწერი ვველას მტარბი”- ო

დეკლარია ძალბმად იღვრენ.



საბჭოთა კრიტიკაც ხერხდრ ამის და სპეკულაციონად: "საქართველო უანჭველავი" არა ერთხელ დასაჯიანადიის მიუხედავად. ისევე ძველ განზე რწმუნად. ამისი სპეკულიონი რიპიტურება და იხეიხი პერის უნდავარი წინაწინამდებრივად უღვისი "სერტიფიკატის" სენინდ.

"ღორად ამ დღეს სავალეში გიტან" - გულადწვევითლი ამზობის პოეტის და ბეზინების "მისხანავთი. თუ დრამა დღევინი ჩვენი იხეიხივინი სინამდვილე გიტარდეს. ველომე იყოვინ: რომ პოეტებში ესინინ ჰეხვინი ძმარ ცისფერ ორდენინ" უფრო მკითხველი: "ჩვენ ხედავ სხვა დრო წინამდებრივად ჩვენე ალბათი სინამდვილე ჩვენადღებინ" როცა გოგონის სიტყვებს ვიკონებ: პოეტის დორ პაქეზის ჰეხვინი, - გულში ვამბროვინ. მერამ ტვიფინ ტნიმე მხარეს თხელდინ.

ოქროსიველი უნდავინ მის, სიგინად დღევინი ამბილიის შეხეობად პერის გვირდებინ და ოქროსინის ვებეძინებინ "ოქროსინის ოქროსინის" დინწერი. ხედავ ჩრდილებში მწევინე მოვლენე ნებინობინ პოეზიასე ფიქრებში გიბრუნელი. და როცა სინამდვილე ესე რუსიკელების განხორხე ჩამოიფილიბთ თვით, წინ განახსნელი ხედავინ მწევინე დღეებში ანდრე მოლიხსეგან და რატეპუნინელი იყო უნდავინ.

სინამდვილე უსიბოლოდ ვევაილი. ნელად მიამბეხვინთ იგი და დიმილი მქონინ მის არჩეულიხეობითი. დიმილი გულდინწველი პაქეზის.

შინახეობის ჯერდებულვინ მიამბინეს უშუალო პოეტის ხეიხი ხელად.

5

"შვირდილი პოლოდი ხანის ქაბაბი კეპის ხარხვინად" ტ. ტრაბიძე

პოლოდი ითხევილი სტიქიურობის პოეტის. წერილიან განდებულს მის დღევინში ვერ იბოვი. ვერე რიული განხეობებს. მისი დღეისი შიღის ნიღვინიფიტი. მხეხუბი. უდარდებინ. ერთი სტამბის მუხა მოვიხიხინობს. რომ მებტი წილი დღეისიხის სტამბინივეთ დინწერი. თუ ტვიფინი დამბეგვინ მინეც უდრდინ. მისიხის დღეისი მჭიფინისა მხოლოდ დინწერიანის და თუ მუხლი გვიფინად რიგორმე სპობს დღეის. - ეს იფორდინ მკვიბინებინ და დინამბინდინ.

ინანეც უღვიქსორ არ მუხვლით. ამიტომაც ამზობს ასე მდებარე:

"გვიტყობს ხეობის თუ გინივინად დღეისის მიდინა". პოქეპის ზეუნადი მიხი.

იგი ამბინდ იყო მუხამ "ცისფერ უანჭველი მშობინი". უნდავინ ეს უნდავინობინ არ უღვიბთ პოეტის. მინანე დირხეული წველი მუხტინა ქართული სიმბოლიზის პირინახე. ანდრეკოვლილი ჯეპარი ანუწერიფინებინ მის დღეისებს. მისი დღეისიამბის სტიქიურობის ერთხელე კოდეე განზირინდ პუქერის ოარტინისას. ოარტინის მუხამ მუხტეობის ხოლომე ნანუღვლით. ნიღვინობინ. პოლოდის ოარტინახე ვერ იტყვი ამან. ოარტიფინის სიღვინი და სინამდვილე შიღის დღეისი. "ხედავინ ნიციონდღერი მუხამქვედებისსებში სანბეობის "შხინწველობის" ესინგვირდინ ბოქეპის დორი რინადინ. პოქეპის ოარტე მოივინან სისრულეში უნებელი განანკინი ცერიანს ცნობილი სიტყვების მუხეგე.

6

დინახისი პოეტის იყო ვანდერინან გავინინდწველი. პირილივე რომ სიმბოლიური დინახისის სიფიცი ტელეკი სინამდვილე სიუბელე. მუხი მისტიფინი - ან პოეტის მუხი არჩეული ოარტიტი. ოფელი. პალეტეტი. ამოირინ. უ ჩხეიძე. ტინიხე ანამეძე. მოკუნინარი ორეული - ან მისი პოეზიის გინებინ.

რეული ხარკეში. ორეული ოარტის ბნელ კეპინში, ორეული სპეკიობი ხელში - სტანკუის. მოხევენახს არ ამდღეის პოეტის.

არეული ქართული სიმბოლიტიხე არ მუხეწინა უნდავინ სინეობის იხეიხი მუხეობის სინამდვილი. როგორც გვირდინდწველი. იგი ბნელ მებეღველების ოსტინიბინ უნდავინ. - მან მუხეწინა გარეული სტილი ქართული პოეზიასში. დორი დამწერილი მუხტეობის ქართული სინეიტის განხეიტეობებაში.

ვერე იგი ბეღე უწველო ხედავინ. მისეც აქმუეინეს დღეისეხი სანბოლის სიმბოლიტიხე. ბეღის მწერი დღეისეც იყო. როცა დღეინდრ ჩავინდინელ პოეტის სანბოლი ნინის ოარტინი მისეცეს. დინახის არ ბლოდინს ოარტის დროს იხეიხის სინდილითი ნინატრინს სიფიციმ. ოარტიხე მისინ პოეტინამ განხარეობინ მხოვე სიფიციში.

7

ქობის ვეღვინე უმეროსი წარმომადგენელი გ. დღვინიბე. მიუხედავად ამის დღვინიბე მუხეწელი სეკიური პოეტური ხედავინე გეოგეგეგეგეგე. ინანეც უწინეობინ თხევირდინე. ახლით იყო "ამ ქვეყნურობისისინ", ითხევილის სიტყვებით რომ ვეკვიბი: "ორივე ფეხილი იფინა მიწას".

იგი დღეისეხი ფორშითი უფრო იყო დებულვებელი სიმბოლიზისსეგან. მოვინდინობინ რინორდინეც სტიქიონის შეხინინევი დღეისიხინ "ნიწინინინად"

"ნიწინინინად. პალეტეტიხე მუხევი. გვიტყობინეში ჯამბი პაქეზიული. მუხი სინეც ოისიფიტი შემომეწვეობ. სინტი იფინე ვეფხი დამბეღვინე. სანბინდინამ დამბე ანცინებინ. ანანდინეფის მუხევი ცნებელე მხოლოდ. ცხე ბტეფიხი მხსნილითე ჩანახინ და განახეხვინელ ოარტის სინეც ანდინობ".

მთი უფრო სინამდვილია. რომ არ სტიქიონის ბეტიორინამ მუხეღვინე განხეიხი სიმოვინ სტიქიონე. პირილიხი. ერთხეხინდ არე ის მისეცეს სანბოლიხი. იფინე მუხევი მუხეხინამ ჩიკეტლითი. მერინამ თუ გავინინდწველის სანბეღწერი დინამბინეხი განხეიხი ოარტინი. მან დინამბინეხი: ამანეც მუხეწინეორე მუხეღვინეხის ერთი ამინინეური ტეკე:

"მინახეც გინი დინახინდ. ახი ბიანსარ ოარტინა. ამის ნანუღვინი - გიორგის გვირდინეც გამომინინინად"

ეს მოხეწინებელი ვეტიორინამ დღეისეხებინ გავინეღვინდ ამბილითი, როცა დღვი მინახეღვინე "გავინე ზიგეპ" პირეული ხარისხის სტიქიონერი პრეკინი - 100000 მხევილი მიაკუთენს. სოლო გიორგი დღვინიბეს "ახის ნანუღვინი" - 50000 მან

ამბილითისან. მუხტე მუხეღვინე ვეღვინისიხი განხეიხეში სინახეღვინე მუხტეობინიღვინე მუხეწინიღვინე ერთი სინამდვილე. სინამბის ოარტინამ ამარეული პრეკინიღვინე დინახეც მუხეწინეც იგი მუხეღვინეც ტამეკის დამბეღვინეღვინე სინახეც. უსახეღვინე დინამბინეღვინე რომ განსეკეტიის ცინეკინ მიამირეული ოარტეფიხი. და არჩეულიღვინეფიხის მოდორინინე იფინე წინაიხიხეც პირილივე უნდავინ სიტყვებს:



ნაწილები იმდ. რაში თქვენ უნდათ პოეტს და იმდ. რაც იქნება თქვენს სხვა შემთხვევაში დასაბარისებულად მართლად დაწერილი და გაკეთებული დაცემები.

თავი დღიდანვე კი, რომელზედ მისი მოქმედების იგუბალი შეფასებებისაგან შემდგომიდანელი უკმალობა დაიხსნება. როგორც პოეტს, ნაწილშიდან გვალბებუნი ბარბაქა პიანდრელის ცერანნი წყვილი და მძე სამეგრეო სტრქირენი.

შე არ მხურს, ვაშა დაგვიწერო, რომ ჩვენს პოეტებს უკმალობის ბედის მართლად იყენე. უკიდურ ბეგონი რამ დაბრბეს, ამ საბჭოთა პერიოდთან, როგორც წარუხვედელი დაბეს. მაგრამ, განს. კოქე უპირილი იქნება? განს. ჩვენს ქველებს კოქის სიმალე კოქისვე ღრდილი არ უკმალობა? განსებით იგი ღრდილებს და იმებე კოქის შეხვედლი დასსრულე.

**"მთავროების ზემოდე
შეინებრებობან ბნელი
ბგანშებენ ჩემო
შეშვიბილო სსხლო"** (გაბლატტონი)

ქართული სიმბოლისტების შემოქმედება შექნიერი სახსარება პოეზიისა. ქართული ლექსის ბრწინაგვლი ისტატების მიერ აწეწეწე. იმეს შეუცვლეს მათი შემოქმედებით იმებების, იფებებს და ხსებვის გარჩევისგან. ვიცი, ბეგონი მეწება სხვაბო მოიხვედლი. ბ. იმებ სიმბოლისტები ზომ ფართო წრეებისათვის არ წირენენ. რომლის წყრობე ურთულებს. უკიდურ შემთხვევაში ურის მოახვედრენ და შესახსისხე პოეზიულადზე ურთულებს "გაუკურენენ".

იფენენ ვხლოდე, რომ ამ განგობილებას ხელი არ შეუძლია მათთვის. უდრებია რილი ეკანში სსხლო ქართული მხატვრული სიტყვის ისტორიამ. ქართული ლექსის უღრებზე მდაბლ საფეხებზე ბეგანაში. მეტადზე ფორმის. ისტატობის თვალსაზრისით, ვინც ლექსის დაბალითელ სულაზებს იცნოს და ქართული ლექსის განვიითებისათვის ურთულებს მოქმედების, უკურს უკუშაბდე დაბალითელ.

სიმბოლისტებს ცნობვედმოფიდე გვალენ იქონიეს უკიდურ იმესთან ინანაქრობებზე უკვლამ "ბზობან". თვით ბრალეატორნი შეწილობებე კი ეროფგარბე გამთავიკის სიმბოლისტთან ბრბობაში: გაბობილი რა მისგან პოეტური ისტატობის ხერხები და უსდგელი ბრბობა და დაბინებუდელი გრძობიბე შემოს შედარებით გამართული ლექსის ფორმაში. ამიტომაც საბჭოთა შეწილობებე უკანასკნელი წლებიხა უკვდ აღარ მტავდა იმეს ფუფულებელს - სანდრო ვულს. უკვ უთიდე დაბინებულე უკვობს და მისგან უნებე და უღამაში ლექსებს. ხსენსანდრე ბრე შეიძლებოდა ისეთ სიმბოლისტს იგი ბეგანელი ქართული ლექსის ფორმა. ისეთის უღამებეთ ბრწინაგვლ ქართული სიმბოლისტური პოეზის.

9

ფალდე ურბრებებს მისთვის აბლაგებორბე ქართველი პოეტების სახეობი. ბირველი სოფლიო იმის ან რეკორდების წლებში დახბებულე. საბჭოეთში აღზრილ დახბეგებრბობის. იხისნი საბჭოთა პოეზიის უკუთმისი მომღერლები უნდა უოფლიფენენ. საბჭოეთს რომ მათთვის ხელდერი სარბეო მცეც.

სანამგალაში კი, მათი უკუთმის ნაწილი. სიმბოლისტის პარბობიანი გვალენის ქვე ბიზინარბე და იფუშალ მის შექმედებობას ცვლობან.

საბჭოთა კრიტიკა ბრს ერობხელ შეუფოტობის სიმბოლისტის მძღობერ ნებებს აბლაგებორბე საბჭოთა პოეზიაში. ამ მხითე მეტ ინტერესს იწვებს აბლაგებორბობა დაუბებებე ლექსებში ლექსებში. რომელთა დაბებებზე ბრ შეიძლებოდა "ბრბის

და სიტყვის თავისუფლების" ქვეგანაში.

მეტად განსხვავებული იყო ასეთი ლექსების სიტყვების წრე წლობი ურთიერთობის და ზგობის შემდეგ მთავრებული შერჩეული. მოგესწებათ. პოეტებს უშუალოდისა გბო ხნობრე ჰდაბლატობი სიმბოლისტის გრძობა. აბეგანბე ბრს ურთი და ბრს განბარბა გახურობილბობის მსვერელი.

ბეგონი გვალბებულობას და უნიზნობას გაბამებენ ბლეკოვლია. ამ ბანგბოლილი ნიგის სხვა მიმბრულები წარმართებამე ამსვერელა პობაბელი.

მატობე შე აბამდე ხელნაწერი წიგნი მიანხებს და ხუი "გერქვეშელ" მეტანის ვიციბობი. რამდენი იქნებობა, რომელთაც ჩემი თვალე და ხელი ვერ მიხვედა.

შე სრულად შემთხვეთი პოეტები, დიდი ხნის პარტე ხელობის შემდეგ, რეწეი პოეტანი პირბილი ტაბუკებისა. რეწეი, რომელიც პოეზიაში, დღიანოში და პოქემში ვიქება მსხუის ბანგვარ გვალისტიყოფელე ასე უსაბარბოდედ ბრბობს მათთვის ჩვენი ურბობის და ტაბუკობის წლების უწელო დრომ ჩვენ ბილიხნის გვექონდა ბტბარბ დაბიოური უბანი და სციფიბელი ბესისხე სეგბტოისებობი იფე დასახლებული იფე. უსაბუხველე ვეკო. როგე ბანხელ ხელში, ნათელ გონებში. აბლაგებორბე მგვლმე დაბებებს სეგბტიფიზმი. ბორბე ბებრბოფორბს და ხანგახელ ბრბობის იფე ბუნებრიობა და ბრბება სწონელი.

მაგრამ მწიელი იფე ბუნებე ასეთი ვიწრო რეწეის ბრბობიბე. მანს შეუშაბდა ხელი, უფრო ნაყოფიანი და ბებრბოვებელი უოფლიფე ვს სახელო შემოქმედება.

შემოქმედს უღამდა ბქონას სწეწე წინაბდმგეობისთან, საფორტსთან, შობთან. იფეობიბე შედბარს მუხა ბღირბობას ტბსტზე. ეკლიანი იფე მედამ პოეტის გზა, დაბრბოლებობან ბრბობაში ბებრბობა უოფლიფის ტეშბობი. მაგრამ პოეტის სწონისთან, მის წინაბობა-წინაბობა, მის შემოქმედებით მუხობის ბროცებს - ასე ბრბებე მოქმედების, როგორც საბჭოთა კავშირში.

მომავალი განხის მრბაბე უნდა ლექსს და რამდენამე უნდა გვარს ჩვენი ბობის ქართული პოეტისა. მათინ ცხხეე განხებებს, რომ ამ დაბალელი პოეზიის წინამძღვარი სიმბოლისტები იფე ურბოებრბე.

მეტანის ხიფრუბს ზოგიერთის მტკიცება, ბობიის სიმბოლისტში შემოიტანეს სატიყოფლიობი. როგორც უცხოური რამ საბჭოელი და გებრს ასეე, იფიბებორბე ბრბობისთანავე, რომ ბრბობი იოქება მის ბუნეობას ბრბობებე ბრბობებე შემოქმედებში. მისი შემოქმედებებით სციფიხელ ბრბობებებს.

ამ პირბილი შემომხიდეფიანბე სანს, რომ საბჭოეთში შესწელი ხლოდე უხეში შემოქმედება მის ფიზიკურ ბრბობაბზე (პოეტისაგე ბესე ბიუსი ფიზიკური და ხელდერი მხარე), ხელი კი ამ დიეტრბობელე მიმბრბობებს სციფიხობს.

სხვა რომ ბრს იფეს რა, ვს საბჭოელებობა წლები ბეპე ქახილი რომ იმეს დაბეგბებობა. ვს არ გეგონიდე გახველბე საუკუნების მანდალზე შემოქმედებულე მობაბილი და გონებობე დიბებულბებობა. ვს ბრბინებული შეხუხებარ კულტურული ციფობობის ნატონანახელებობის, ვს სოფლიო ბსტატობის ბეპანსადაი, რომელშიბე გუბრბება ცხოვრობს. ასეუბერი განბრბობება სიმბოლისტის ფილიზოფიური კონცეფციის და გონეობი სარწინელი მისი შემეგობი მსხტრული სრულეფობის, რეგბტანე პოეზის, ბუნე სიმბოლისტური, ცხოვრების სარბეო მანაც.

ქართული სიმბოლისტის ბრ დაბეგინებობა, ბრე ხელდენებორბე შექმნილია.

იგი ბრწინებულე და ბუნეობელე რბოლი იფე ქართული პოეზის ბრბობა - და ბრეწე მრბაბე ვერბს უკანტებს მის.



შეახლო მეოთხე და მესამე ასეულის ლეგიონერებში. მართლაც გამოირკვა, რომ მეოთხე ასეულის შემდეგ მეხუთეში გაბატონდა ასეულის ფიქტიური უფროსის ბუნი ლეგიონერის ფული შეუტანა. მაშინ, ე.ი. რიცხ უფროსობა, კერძო გაუბედა, რამ ხაზით იუ შეიშო. ფიქტიონერს - "რაც უნდა იყოს ფიქტიონერია თუ არა ფიქტიონერი. მანვე უფროსია და მასთან დება ამ გამოკვლევებში". მაგრამ, რასთან ბლარ იყო უფროსობა, უხდა ვეღამ მან ამაღლიდა, ვისმაც ფულმა უხადებდა გაბტო ხელი ამ "სახელთან" შეატარა ხელი. მაგრამ ეს იყო უხდა მხოლოდ ღებობა და წელის ნავე როდინში. ეს უნდა, რომელმაც ბაგინი სხვისი ფული შეატეპუნა. უხდა ცხრას მისა აქით იყო გაბატონდა. ან კი ბევრ რომ უოფადიყო - ამოღებდა უბიდან და მის ვაღებს გაბატონდა? რა იქნა უნდა არა, მაგრამ ხელში უბნლოდ გულს აგანდა.

მაშინ მომავლად ერთი ანდაზა - ვიღაც თურმე იბიღინში გაღებეს და გაღებულს რიონის საგვარეულო მიკვირდა გული, როცა მატარებელიდან ჩამოხტა. ერთი სიტყვით არ ველოდი ასეი ალბათობის და რეაქციას.

ორატორმა იღის შენგულამ ერთხანს იუქა, შემდეგ ხიჩუე მოითხოვა და სმოკარი ოხტატობისა და დიდი სიღინჯით გაბტა მახუბა მის შემოტევაზე.

"ბებები! მე არ მიველოდი თქვენგან ამისთან პასუხს. ასე დაწყო ორატორმა თავისი სიტყვა - ამისთან სასიხარულო ამბის, გერმანულ სარდლობის ქართველი მეთაურობით შეყვლის შესახებ.

ჩვენ ჯარისკაცები ვართ. ამოგდებულნი ცხოვრების რიგებში. შეიძლება წაღწეობის საშუალო ტანსაცმელი გვაცვალოს. ჯერ რუხებში გვტანჯეს, შემდეგ ტანსაცმელი დაუღო ჩვენი ძაღლი. დღე-ღამე, ჩვენივე უხეხი ხელი გვაჯანს. ამისთან უოგნში ენაც გიტავიანდა, წყრებში მოგვუხდა, პირი წაგვიანდა, გასწავლი სპეციალი თავი. თქვენი ავიყვნი ხარი ეხდა. ომში წამოყვანებულ რომ იუბიოთ გიხსენეთ ქართული ანდაზა: "შენი გაწვევინება, შენი გაგზავნისა".

ზ. ა.ს. შაროლა გაუფუტდა ანა, მაგრამ სხვაზე, გიორგეშის ჩვენი ღვთის ცვაობის ხსენებას არ შეატარა. ა. კონტრირემ ფული შეუტანა? რა უფო მერე, თქვენივე მამა, თქვენივე სისხლმა და სიბრძნის შეგვიანა, მტერს ზომ არ შეუტანა. იგივე კონტრირე უხდა ითვის უღუფს გიტავიყო. იყოთნ შვირი დაჩინება. სხვა ნების ხელში, ჩვენივე უხეხი გიტავიყენ სპეციალ უღუფს? ნუ ვიქნებით გულ ნამდვიები. ჩვენ წყრილმანს კი არ უნდა გამოვეყოდით. არამედ მხეილ მიკვირებს უნდა ვსიბოთ კარში. და ამ ემადე, იმანვე უფრო მხეხილი მიკვირა, ვიდრე არის ბატონიონის სარდლობის ქართველები შეცვლას ჩვენივე აბატარ ამსებობს. რა არის სიტყვა, ორდრე ცელი - ქარის. ფულიც ქარის მოტანდა, არამედ ფული გვიმოვანა - იქ, საშაბლიში. შევერას რამავე ნაწილობრივ? - ჩვენ ქართველები ვართ. შიღვი სულს მატარებელი ხალხი. ნუ დაეწერილბანდებით ისე, რომ ნებისა უაწეში გასატომება გაეკეთა".

დაასრულა ორატორმა და დიდ შიშუნდოვანად გაბატონდა დაჩინება, თითქოს არბანდა მოვლის, თითქოს არბატდა მოთხოვის კრებულსთან, და ამ არბატებზე არ დაივიწყა. ძლიერმა ტანმა იფიქრა და კედლები შეაზნაზნა. ახლად ვეღარ ვარჯჯა ტანს, ურდოვან, ოქრუკავი, ლაღბავე, და სხვათა, რომლებიც წელან საუკუნეებში იკლდნენ იქაურობას...")

* * *

კ რ ი ტ ი კ ა

ისევ იმავე "ქვანთა ღაღადი" და მროფ. უორუ შარანშიცის "ჭველი კავკასიელების რელიგიამ"

ჭველი დრუიონი ამბობდნენ. "სარკეში რომ მამიუნმა ჩაიხველოს, იქიდან მოცემული არ გამოხედვსო" ეს თუ ვინმეზე იოქმის, სწორედ ამ "კავკასიელებზე". რომლებიც სიყვარულს მხოლოდ ისხა ნამდვილი რაც მათ პირად ცოდნას და სურვილს შეესაბამება. ამ კავკასიელებთან შეტეხობამ ქართული ენაც კი არ იცის იმ, შეცინებისთვის სავალდებულო დოწეზე, რომელიც თანხს იღებს ჩიხხვლოს აბა თუ იმ რევიონის, ცივილიზაციის, თუ ერის "სარკეში". თუკი შეცინებდა არსებულის შეცნობა არის, მაშინ რაღა დაეუქმის არსებულის დაუნახავობას და შეუცნობლობას? ან რომ დაეუქმის ისეთ შეცინების, რომელიც დღისით, შვისით ვერ ხედავს კავკასიანს მცხოვრებ კავკასიელებს და თვანც მხოლოდ კავკასიაში, თუმცე საუკუნეთა წინ, მაგრამ მინც მის უღე ინდოევროპელთათვის მიუღია? ინდოევროპელთა წინაბედობა, ან მათი სტუმრობის წინაბედობა ვინ უნდა იყოს, მაგრამ, როდესაც ბეგრე შკვენი ორი საუკუნეა გიმტეხებენ "ინდოევროპელი ბატონობის ტეტეტები" - შენ არ არსებობ, არც შენი კულტურაა ბატონობით, არც შენი უთოსიან ერთიანი, არც შენი მსოფლზედება შენი და კიდევ აბას უბრმოფხვლ რამეს, როდესაც უოფადივე აბას ისმენ დღეს. მეოცე საუკუნის მიწურულშიც, უბრინან მხერა მიაბურო ჭველ დრუიონს სიბრძნეს და გული მით დამშვიდო.

გულს კი დამიშვიდებს კაცო, მაგრამ დაწერილი რომ მთელ ქვეყანაზე ვრცელდება ამ "ბატონობის ტეტეტები" მეორე და ჩვენს არსებობას და



რბობას დიდ საფრთხეს უქმნის. იმას რაღა ვუკვლავ? როგორ უნდა ამომშალოს ეს ერთხელ დასაბრუნებელი და მერე მილიონობით გაბრწყინებული თვალსაზრისი, რომელიც სამოციქულო აზრად ესახება ვეღვა ამ სარკეში ჩამხედვეს? ხოლო გზა მანც უროი გვაქვს. და თუცა არა გვაქვს იმედი, რომ ამით არსებულ სებაღლო შუღვეს ნიშანს შევუვლით, ჩემს მოვალეობად მიმაჩნის ვუბასუხო მსგავს კონცეფციას (მეცნიერულ და მამულიშვილურ მოვალეობად. რადგანაც ამ შემთხვევაში სწორედ ორნაობი უღირსობას ჩადენილი). რაც ვეღვას ერთობიანად უნდა შეურაცხუოდვს, ვინც "მეცნიერული" და ეროვნული (ე.ი. ცოდნისა და სწავლის) ღირსების გამახვილებული გრძნობის გზით დადიის საქართველოში. იმედი მაქვს შეთხვეული შექმლბს გაართობს ცივი და დასაბუთებული შენიშვნები ემოციური გაღმევიზიდან და მოგვიტყოს ეს უკანასკნელი. როგორც უნებლიე და გაუგებობაგრებელი.

სამი მოულოდნელი აღმოჩენა, რომელმაც სრულიად უნდა შესცვალოს ჩვენი ისტორიული და კულტუროლოგიურ-ენოლოგიური წარმოდგენები და ცოდნა და. ბოლოსდაბოლოს, გაბაწვითოს ქართველების პრობლემა, რომელმაც ასეთის რუდუნებით შევეტღუნე ძველი სპარსელები, არაბები, თურქები, ირანელები, რუსები (განსაკუთრებით ერმოლოვი, მოხედროსცევი, ვოსტროგოვი და მიშკოლინი მათნი, რომელმაც ახლანდანი ლენინგრადელი პროფ. ტურჩანინოვიც შეემატა თავისი ფანტაზმებით) - მოგაწიდა

პროფ. ყორე შარშიძემ სულ ახლანდანი გამოსულ ენციკლოპედიურ დიდ ატლასში - "რელიგიები გამოცემულში ენციკლოპედია უნუკარსალი-სის მიერ (ენციკლოპედია ბრიტანიკის ფრანგული გამოცემა) "Le Grand Atlas des Religions"

აი ეს სამი აღმოჩენა:
1 ძველი კავკასია დასახლებული უოფლი: კავკასიონის ჩრდილოეთი სკავიებით (მათი ჩამომავალი ალან-ოსები); ხოლო კავკასიონის სამხრეთი კი სომხებით. - არც მეტი არც ნაკლები. სადღაც შემდგომში გაიფუტებენ სვანები, რომელთაც შეუთავსებიათ ამ ინდოევროპულ მუშობელთა რელიგიის (ანუ წარმართული მსოფლწობის) ელემენტები. მაგრამ გაუგებარია ვინ არიან ეს სვანები, რომლებიც აღიანებათ თუ სომხებში არიან "იმბლანტირებულნი". რამეთუ არცერთი სხვა - არა თუ თემი, ტომი, ერი, - რასაც კი დასახლებული არ არის, ასე რომ ახალი აღმოჩენის სვანები რაღაცნაირად უბაშორდებიან ინდოევროპელების სომხურ-ოსურ შტოს. მეტიც მინიშნება ჯერჯერობით ფრანგმა მეცნიერმა ვერ მოახერხა.

2. თუცე დაუსახლებლად, მაგრამ მანც მისახვედრად აღმოჩნდა, რომ კავკასიურ რელიგიურ-მითოლოგიურ მსოფლსახეს შესაძლოა კიდევ ქონდა რაღაც თავისებური ნიშნები. მაგრამ მხოლოდ და მხოლოდ ფოლკლორში (საფორებელია სომხურ-ოსურ და. შესაძლოა, სვანურ) შეჩინილი ამ ნიშნების ბუტენტურობის დადგენა შეუძლებელია. სამაგიეროდ, ნათელია სხვა დიდ ცვილიზაციათა მითოლოგიური და რელიგიური ელემენტების იმპლანტაციის (სახელდობრ ინდოევროპული: ოსურ-ალან-სკვითურის და, ცხედან, სომხურის)

3. შესამე აღმოჩენას თვით ბ. პროფ. ყორე შარშიძემ (რომელმაც ანალოტიან არა მარტო ინდოევროპულ ენციკლოპედიურ თვალსაზრისი ცვილიზაციის განვითარებისა, არამედ სრულიად ახალი, აქამდე არუოფილი "მეცნიერული" ხედვაც გადმოგვიშალა. ამ ხედვის არაში და თვალსაჩინოეში ვერ მოხვდა ვერცერთი კავკასიური კულტურა და მეცნიერი (ვერც ისტორიკოსი, ვერც კულტუროლოგი, ვერც

* 1932 წელს გახვია "საქართველო" (პარიზი) გამოქვეყნა მოხედროსცევის წერილი საქართველოს ევზარბოისისაში, შემდეგი წინასიტყვაობით: "...ამ დოკუმენტს დედა-პარია ქართული სკოლა უნდა ითოს აბრძოლავს მხოლოდ რუსული ენის და არა დღისი გავრცელებისათვის; სანამდე სკოლა ქართულ საქართველებს უნდა ჩამოერთვას, რადგან ქართველი სამედიკალიზა ხნად არ არის, ვერც რუსულ საწავლის ხეთიანად; ქართველ ახადგანარკობას წრეებში საქართველოს განაიუსულები იმედი ტრიალებს; საბოლოო საქართველოს ურთიანობის დარღვევა. ამიტომ საქართველოს პროვინციებში სანდოელების, სვანების და აფხაზეთში ქართული ენის სასწავლებლს უნდა გაწვედოს..."

ვისცე ჩვენი კიდევ შერის მოაზრობის იმედი და მისი გულკვილებისა, სჯერა, წაიკითხოთ გულდასმით ქვემოთ დახეტილი წერილი და ქვათხის თავის თავს, ნუ თუ აშკარა არ არის, რომ რუსეთის მოაზრობას დუბაშინის პირიდან ქართველი ხალხის ღვევა ხერხი -

მაქვს უნდა აღიანიშნოს, რომ მსგავსევე შეხედვლებს გამოქვა ამას წინაბე. ვლ. მაქსიმოვს. "ავტრამ" წერილი უბასუხა და დახედა ამ წერილის ასლი, რადგან რუსულ

ამ სახუხსა გზა ვერ იპოვა. იქვე მოგვეხა მოხედროსცევის აღნიშნული წერილისა: "ავტრამ" 31.1987 წ. დეკანდელი ნომერში ვებრძვი ამ წერილის ქართულ ორიგინალს)

ანთროპოლოგი, კერძო მიოლოგი, კერძო რელიგიური
 შიშობიანი, კერძო ფილოლოგი, კერძო ლინგვისტი -
 მოკლედ ვერცერთი იმ თემის, რას სიბერევესა
 როგორ უნდა მოხვდნენ კაცისიველი და,
 განსაკუთრებით, ქართველი მეცნიერები კაცისიანზე
 დაწერილ წერილში, როდესაც ქართველები და
 კაცისიველები სავითოდ არ არსებობენ
 კაცისიანში (რომელიც, როგორც ბ. პროფ. უ.
 შარაშიძის წერილი გვაჩვენებს, რვაჯერად
 ინდოევროპელი სომეხებითა და სკითხვით-აღან-
 ნისებითა დასახლებული, და რაღაც ანატოლიურ
 "კაცისიველებით" რომელიც არც სხელი აქვს და
 არც, ცხადია, კულტურულ-რელიგიური სახეს),
 მაგრამ, რადგანაც ქართველები და ქართული
 მეცნიერება უკვლავ "მოუარის" ჯინსზე მანც
 არსებობს, ამიტომ ცუდი არ იქნება ფრანგ
 კაცისილოგს, რომელმაც ქართული ენა საკმაოდ
 იცის, მიუხედავად (რომელიც უთბო დაგასახლებლო?)
 შრატულ თვებამდებულ კაცისიველ (შეა შორის
 ქართველ) მკვლევართათვის და მანინ ნახავდა,
 რომ ბევრი ფოლკლორში შემორჩენილი
 ძველკაცისიური ატოქტონური რწმუნის,
 რიტუალის, მითის თუ შველი რელიგიური
 მსოფლბატისაც ატექტონობა დიხხაც
 განმარტვნილიცაა და რადგანაც, და რომ
 კაცისიველი კვლევის საქმე არც მისი (ბ. პროფ.
 შარაშიძის) და არც ვინმე სხვა ურთის (მგ. აკად.
 უორე დიუმეზილი, ან პროფ. ტურჩანინიკი, ან
 პოპერონსკევიჩი და სხვა მისთანებით) არ
 იყარვლებს.

როი უნდა ბიხნის ის ფაქტი, რომ შოვე
 საკუნიც მიწურულს უხბლეს ციციკლომდორ
 ლექსიკონში ასე დაშინებულად და, ვიტუოდი,
 უმსგავსოდ ბრინ (უფრო სწორად არ ბრინ)
 წარმოდგენილი ძველი კაცისიველები და მათი
 შველესი რელიგიის (თუ რელიგიების?) ბის დასახუ
 შეიქვლებს ვიპოვო თვით ამ ატოქტონურულ
 ფრანგი მეცნიერის ფორმირებაში და მის მიერ
 ერთდრო ატოქტონურად აკად. დიუმეზილის და
 მისი შედარებითი (კომპარატივისტული)
 თვალთხედვის უპირობო ტეშმარტებად
 მიჩნევაში.¹ ამ თვალსაზრისიდან გამომდინარე

კრიტიკიუმები ჯერ ბდგენენ ინდოევროპულ
 პოსტულარებულ ამა თუ იმ სტრუქტურის თ
 სისტემის უმეტეს საფუძველმდებობას, ხოლო
 შემდეგ კი უდარებენ მას ნებისმიერ სხვა სისტემას,
 სწორედ ამგვარი შეთოდება ამოაქო პროფ. უორე
 შარაშიძეზე სვანები - ქართველებიდან მისი
 საფუძველზე, რომ სვანებში იპოვა ინდოევროპული
 "სამ ფუნქციური" წიობა, ცხადია აღნიშნულ
 ენციკლოპედიაში ეს მოთხრობილი არც არის,
 მაგრამ სხვა შრომებში სწორედ მის საფუძველზე
 უპირისპირებს სვანებს ქართველებს. (იხ. მისი
 კაცისიის ინდოევროპული მეხსიერება" 1987). აქ
 ჩვენ არას ვიტყვი მგებრი ცალკეური ხედვის
 შეთოდოლოგიურ სისუსტეზე, (ამის შესახებ ცალკე
 გვექვება საუბარი სპეციალურ ნაშრომში), მაგრამ
 არ შეიძლება არ აღნიშნოს, რომ ქართველები
 მსგავსი "დაეწიება" და არს მარტო ქართველია,
 არამედ კაცისიის ატოქტონური მოსახლეობის
 სერიოზულ მეტსმეტად წინაგავს პოპერონსკევი-
 ვისტორიკის "ქართველოლოგიურ" პოლიტიკას,
 ჩემს ბლმეოთბან შეიძლება არ გამოვთქვამი,
 ამაში რომ არ დაეწინაბ მისთანებითი უფლი
 სწრაფვა ქართული მეცნიერების და სერიოზულ
 ქართველი ერის დაგინებისა. ეს
 განსაკუთრებით ეხება ქართული ვროტული
 ერთობის საბროფის (თუ შველესიველოფის)
 ცდას, სხეულდორ, სვანთ ბრატართულ
 ვროკულტურულ ერთობად გამოცხადებას. ამაზე

დაფუძნებული და მოდებული ქვენიერებას პოპერონსკევიჩის,
 ვოსტორიკების და სხვა შინადა. შიერ. XIX-XX საუკუნეებში.
 ვიველვებრი სპეციალური დაკორვებისა და შესწავლის ცარტე
 უანებს აკად. დიუმეზილი თუმე შევარფი. ამ განყოფ-
 განწვალვებას საქართველოს ბარვლებად მიოვლებდა, და ამა
 შოლოდ ურთი ბარვშორი მინიო. ვამაროლის იაყიხა
 საკუბორი კონფესიებო და გზა მასეს იაყის მკვერტებს" 1968
 წელს, უორე დიუმეზილი წერდა ბ. პროფ უორე შარაშიძის წინას
 "ქართული საქართველოს რელიგიური სისტემა" ურთი
 ციციკლივის სტრუქტურალური ანალიზი (Georges Charachidze
 "Le système religieux de la Géorgie patenne" analyse
 structurale d'une civilisation: "Je suis particulièrement heureux
 que ce premier livre révélé, de la Géorgie, un des aspects où elle
 est, comme la plus grande partie du Caucase d'ailleurs,
 irremplaçable. Au-dessus de la plaine et de la brillante
 civilisation qui n'a pas cessé, depuis la conversion au
 christianisme, de se nuancer sous les influences alternées de
 l'Orient et de l'Occident, les montagnes du nord, formidables, à
 peine accessibles, ont gardé jusqu'à notre temps des
 manières de vivre, des modes de pensée, des dieux et des
 cultes populaires originaux. Il n'est pas vrai que les Chevousars
 (Xovsur) soient nés d'une pointe haute de Croisés; leur noblesse
 est plus ancienne: autant et plus que leurs voisins de l'autre versant
 de la grande chaîne, ils sont les témoins du plus vieux Caucase
 Dans les dernières décennies, les ethnographes et les folkloristes
 géorgiens ont publié, sur ces tribus, d'abondantes descriptions,
 des collections de textes. (სახანგას ჩემიბა.ჯ.)

¹ უკვე აკად. უორე დიუმეზილი ბმულანებდა ტენდენციას
 საფუძველი პოპილს და ნაივად განწმინდა თავისი ინდოევროპული
 ძიებებისთვის, რომელიაილს. ცხადია, კაცისიან ამოუწახუ
 საგანგარი იყო. პირველყოფილ ციციკლივისათვის და
 მხოლოდვებით, ეს წმუნება არსებობდა იმავე ენის მიოლოდა, რა
 ცხადია რუსული პოლიტიკური ქართველოლოგია ასე შეიქვდა



მე ერთგვის ბღენშენე მცირე შენიშვნაში (იხ. იყრია 32), ხოლო აქ კი მხურს მოიყვანო ბ. ბროფ. ქორე შარაშიძის ამ ანტიქართული კონცეფციის სიიღუსტრაციო ამბავნივე ამონაწერი მისი სხვადასხვა ნაშრომად:

იმგვარი სათაურის შემდეგ, რომელსაც ბ. ბროფ. უ. შარაშიძე ბოლოებს თავისი წიგნებისათვის, უკვლახათვის მოხალღნეობა, რომ ქართველები და საქართველო წარმოდგენილი იქნება თავისი შილიანობაში, როგორც ერთი ცვალიზბცაბ. ერთი კულტურა და ერთი. მაგრამ, სრულიად მოულოდნელად, აღმოჩნდა, რომ ბ. უ. შარაშიძეს უკვე იმთავითვე დაუბიძგებია ურთიერთობისათვის, თუცა წარმომავლობით ერთი "პროტო-ქართული" ლინგვისტური ძირიდან წარმოშობილი, მაგრამ განსხვავებული ორი (და, შეფრთხი, ოთხიც) ეროვნული ერთეული: სვანები და ქართველები (ან სვანები, მეგრელები, ლაზები და ქართველები). ვიდრე მოვთვანდეთ ამის სიიღუსტრაციო ამონაწერებს აქვე დავუმატებ, რომ ბ. ბროფ. უ. შარაშიძე ხმარობს "მეგრელის"

რუსულ წარმოთქმას - Мингрел (Mingreli), რაც, ვფიქრობ, მისი ძირითადი წუხროს მიამინიშნებელია, თორემ ქართულნიდან სპეარობი ამგვარი ხალხი არ გვახვდება (არაან "მეგრელები" ("მარგალი") ანუ "გერ-სი-ელეები"... უნდა ბღენშენის, რომ მეგრელია "მინგრელები" (Мингрели) გადბთქა რუსულიდან სხვა ვიხეშიც გავრცელდა და ამ ტრანსკრიფციის დღემდე იუენებენ დახვალვის ქართველოლოგები, რაც, ცხადია, ერთგვარ "რუსიფიციტიზულ ქართველოლოგიას" უხსნის გზას, არა მჭონის ვინმე შემეადგოს, რომ ქართველოლოგმა ქართული ენის წიაღიდან უნდა იკავლოს ქართული ენა, კულტურა და სპარტოლო, და არა რუსული, ან რომელიმე სხვა ენით, გაშუალებული.

ბი ამონაწერი ბროფ. უ. შარაშიძის წიგნიდან "წარმართული საქართველოს რელიგიური სისტემა" (1968):

*"Malgré ces écarts, qui concernent surtout l'état de conservation respectif du paganisme au sein de ces tribus, il est légitime de les réunir en une entité culturelle qui se distingue de la civilisation géorgienne proprement dite. La singularité des montagnards a bien été conçue par les Géorgiens eux-mêmes." ...- ცხადია.

ბროფ. შარაშიძისეული "საკუთრივ ქართველები" და "საკუთრივ ქართული ცივილიზაცია" გულისხმობს სხვას არაფერს თუ არ "ქართულურ" და თუცა ნოთიურება ქართველის ქარს, შინც განსაგებია, რისი თქმა უნდა ფრანგ მეცნიერს, მაგრამ მხოლოდ ქართველსთვის, ხოლო უცხოელი კი, ვისთვისაცაა გამაზნული წიგნი? უცხოელი ერთადერთი ლოგიკურ დასკვნას გაბკეობს: არსებობენ ქართველები და სხვები. ამ ქართველების ქვეშ ვინ იგულისხმება უცხოელმა თავი უნდა იმტროის, ხოლო მას ვქვლევებ გარკვევით სხვები, და ამ სხვებში შეიღიან ბირველი რიგში სვანები, შემდეგ მეგრელები, ლაზები, და... მთიელები... არ ვიცი როგორ ვჩვენან ეს ბ. ბაბდ. დღემუზილს, მაგრამ აშეკარა, რომ მისი ბღრღილი იმთავითვე ურეკდა ერთმანეთში ორ არსებით ცნებას: ქართველი და ქართლელი (სვანები, მეგრელები, ფშავი, ზეგურისი, გურული, რაჭველი, კახელი, მესხი, ჯავახი, აფხაზი" და სხვა ქართველები არიან და ოთი ქართლელი მათივე არსება-ქართველია) ფრანგულად ის, რასაც GEORGIEN ბღნიშნავს ბრის ქართველი, ხოლო ქართლელი იქნება

KARTLIEN¹, მაგრამ, როგორც ჩანს ბ. ბროფ. ქორე შარაშიძე ვერდნობს რუსულ "ქართველოლოგიურ" ტრადიციას, და ტერმინებსაც იქიდან სესხულობს.

ესება ამ ტოპია წიაღში წარმოშობის შესაბამისი კონსერვაციის შგომპარებას, კანონიერის მათი გავრიაწება ერთ კულტურულ ერთობად, რომელიც ინსხვებს თავს საკუთრივ ქართული ცივილიზაციად. მთიელმა თავისებურება ნაიღად იყო წარმოდგენილი ოთი ქართველმა მეგრამ" (გვ. 83). აღარის ვაშმა საქართველოს ისტორიის სრულ გაგებობისზე და უცდირობად, რომლითაც მოყვნიდა ეს წიგნი.

შესაძლოა აფხაზებს დასხვავებას ქართველებში ვინმეს "პოლიტიკად" მოკვენოს, რადგან დაღვანდელ აფხაზის არაქართული წარმოშობა ცხადია და, იანც, საქათი საქმიოდ განქეუებულია მთავრის სხვათა და სხვათა ვაშმ, ამიტომ ხაზგახში გნავაბრტყ, რომ აფხაზნი არიან ქართული კულტურის და ქართული სხველწიფობობის განვეოფლი ნაწილი. სხველწიფო ენა აფხაზში უოველიის ოთი ქართული სხველწიფობობის არსებობის უველად დროს ქართული, სხველწიფო ენა ოთი ქართული საქართველოს ისტორიის ბრვერი მიზანვეოში, ვიდრე მეგრამმეტე საუკუნემდე (რუსეამდე) აფხაზთა არაქართველობის საქათია არ დაღვანდა და რომ შეიძლებოდა დაღვებოთი, რადგან ეს იგივე იქნებოდა, არც დაღვებოთი მესხების, გურელების, იმერელების, რაჭველების, სვანების, კახელების, ქართლელების, აგარელების, ქიზეულების, ზეგურების, თუშების, ფშაბების, ინგილიების, მეგრელების, ჯავახების და ნებისთავი იმ, საქართველოს შემადგენელი, მხარის საქათია, რომლის გარეშე სრულიად უხარაა საქართველზე, როგორც ვრეუ და სხველწიფობობი ერთობზე დაბარაკი, ილანს ცნობილი მიმართვა მეგრელობაში სხველწიფო მოუედი და საქართველო ვნახო" იმ დრამატული ექოსის და ვაობების გამოხატვა იყო, რომლის გამაზანგებული

* შეუხვებდა თავისი განსხვავებულობის, რომელიც ძირითადად



სწორედ რუსებმა ავატესსენებელი პობედონოსევის, ვოსტოროვკის და სხვათა მეცადინეობით დაამკვიდრეს ეს "პოლიტიკური ქართველოლოგია". რათა შესახებდებოდა მისცემოდით თავისუფლად განმარტო ხელი საქართველოს მოსახლობად და განდისარსებლად, სავალალოა, რომ ფრანგებმა შეინიერეს კუთხისი სურბერენ ვერ მოუძებნა თავისი სინტერესო გვერვებ-მიხებს.

უნდა აღინიშნოს, რომ "ქართველის" ცნების ამგვარ უზუსტო გამოყენებას მეტისმეტად დახვალდა შედეგები მოაქვს და არა მარტო "მეცნიერული". არამედ, და უბრალოტესად, პოლიტიკური. ამიტომაც დღისმისი კიხვაც: ბჭეს თუ არა რაიმე მეცნიერული დასაბუთება ბ. პროფ. უორე შარაშიძის კონსტრუქციას თუ პოზიციას? აღნიშნულ წიგნის მეორეოთხეტი გვერდზე ბ. შარაშიძე გვათავაზობს ცნობად სქემას ქართველოლოგიის განყოფილის (კლიმატი, გამეორებამე-მატყარანანი), მაგრამ ის, რაც ლინგვისტურად სრულად ერთმნიშვნელოვნად და განსაზღვრად ეძღვის, სრულიად განუგებარი ხდება ენოლო-კულტურულად ინტერპრეტირებულად: პროტო-ქართულიდან ქართულსაყენ გზა საერთო ქართული კულტურის გზა და თუ გენეოლოგიურ ხეს შევხვდებით, აშკარად დაგინახავთ, რომ სვანები, რომელთა ტომობიძეობა მოფენილი აფხაზეთ-სამეგრელო, ერთ დროს დასაბუთად საქართველოს ძირითად მოსახლეობას შეადგენდნენ, შემდეგ, ეგრისულ ეტაპზე, შიგნში შერჩენილი და, ერთგვარად იზოლირებული ნაწილი სვანთა ინარჩუნებს სხვითიც სვანურ ნათობს, შემოგინახბს რა სწორედ ის პირველქართველური კვანძები ჩვენს არსებისა, რომელშიც უოველი ქართველი თავის

პირველწინაბრთა ხატებას ამოცნობს. ვერისული (ლინგვისტურად ქართულ-მეგრული) ეტაპი საქართველოს ისტორიაში იცვლება ქართული, (ლინგვისტურად ქართულ-მესურთი) და უკვე ამ წიაღში ინახავს თავს ქართველური ოჯახის უოველი წილი ანუ: ეროვნულ-კულტურულად ქართველი, ტომობიძეად და კუთხობიძეად (ქვეყანა) ინსხვებებს თავს. ეს რომ არა, განა დასაშვებია, რომ სვანეთი გავხვად ქართველ მეფეებს საქართველოს განმოსტყვად?! ანდა აფხაზეთის მეფეები მოვლენილი უყვენ სრულად საქართველოს ერთიანი სამეფოს შებიარხტრე?! ან თუნდაც ერთი ომი დაგვისახვლონ, "საქართველოს მეფეების" მიერ სვანეთის, სამეგრელოს, აფხაზეთის ან რომელიმე კუთხის დასაბურობად და "საქართველო სთავის შემოსავთებლად" გაბადელი? ომი, რომელიც ქვეყნობიძეა ფოდალური და ე.ო. შინაური ომის, პირველობისიხვის ომის ფარგლებს სცილდება და იქნეს "იმპერიალისტურ" და "კოლონიზატორ" სახეს უნდა ითქვას, რომ იმგებრი "მეცნიერული" გზით რომ ვართობი, როგორსაც ბ. პროფ. უორე შარაშიძე გვათავაზობს, მაშინ რადა უნდა ითქვას ეროპულ ერებზე? იტალიელებზე, ფრანგებზე, ესპანელებზე, გერმანელებზე... არსებობენ ისინი? "საკუთრი იტალიელი". "საკუთრი ფრანგი". "საკუთრი გერმანელი"? ან ოვით ბ. პროფ. უორე შარაშიძე რომელ "საკუთრიობას" ეკუთვნის: ქართულს? ფრანგულს? ინდოევროპულს? კავკასიურს? სემიტურს?... ისიც ზომ ორი კენჭითა და სამი კონცეფციით მანიბაკლურად (სვანების მსგავსად - იხ. ქვევთ) "ასისტემებს" ქართულ კოსმოსს, და, მაშ, "სვანთა"?... ზოლო უვვად ამბატან განსხვავებით ის, რასაც ჩვენ მოვიხარებთ როგორც ქართულ კულტურას, ქართულ ეროვნულ ერთობას და "ქართულ სუბსტანციას", რომელიც ქართული რელიგიური უოფისა და მსოფლწიობის არა თუ "იდეოლოგიური" გამფორმებელი, არამედ ექვისტეციურად მყოფიერთბილია, თაურფხვასა ქართველური შრავალ-ერთობისა, ის ბლომცენებულია ერთი ენოლინგვისტური სუბსტრატადან. საკუთრიად ქართველური ფუხვად და მის განვითარებას (ან კონსერვაციას) წარმოადგენს, ქართული და ქართველობა ის მწიფე ნაოფი, რომელიც ბატირკინებს ამ განვითარებას, მიმართება ქართულსა და "კუთხურს", თუგინდ ენად შემონახულს, შორის ისეთივთა, როგორიც ხის გვირგვინის და ნაოფის ხის ფხვებთან და ტანთან.

და დანერგული ძალა აწერებდა ილიას თავის ბრწუნავულ "ხოკირი რა"-ს და აბრძობდა ქართველობის აღსაგებნად ჩვენს დანაქნულ ცნობიერებაში, როდესაც შეიკრებენ საუკუნეო რუსებმა იწუნს მაწოლად ჩრდილოეთიდან და ჩრდილოკავკასიელმა საქართველოსკენ ჩამოიწიეს (მაი შორის ბოლშევიზმისმატი) არც მაშინ მოსულია ვინმეს არადა ეს ნიშნობას შეჩვენება და ჩვენს ჩრდილოელ მშებს უხობობს დიფფი შეხვდომად, რადგან ეკავსიული ერთობის დრმა შევნება და განცდვ სრულად რეალური ფაქტა ჩვენი ისტორიასა. ფაქტი, რომ დღეს აფხაზეთში მცხოვრებს ბოლშევი-აფხაზური მოდემის ხალხს ხელუხლებლად ბჭეს შინარჩუნებული აკიხა უნდა და ჩვევით ქართველობს (და არა ქართველობს) იმ უპირველნეტო ითღურატობის, ნაბიონდური ტოლერანტობის, მაქვენებელი, რომელიც ჩვენ, ქართველები დღემდე ბაკიორეობი რედა და გულდასმირ დამკვირვებულს, და რასაც აბადალს ვერ უპოვანან სხვა ცვაილსებულ ხანებშიც ისტორიაში.

¹ სვანთა შორის, მეგრულად და აფხაზურად აბაღისს ქვეა "ქანი" (კარტი).

მაინც ეს სვანების არაქართველობა მეტსმეტად მეკვრი იღ. ვიტუოდი. ბაკობტებულთ თვალსაზრისით ფრანგი მეცნიერისა. ამ თვალსაზრისის ხაზგასმით ატარებს იგი თავის უოველ ნაშრომში და არაფრითარ ეტყვის არ აბლევს განსაქანს ამ მხრით. აი რამდენიმე განმარტება. რომელიც გვხვდება პროფ უორე შარანშივის სულ უკანასკნელ წიგნში:

1. Abkhazes: peuple caucasien du groupe Nord-Ouest, fixé de part et d'autre de la chaîne du Caucase, entre la mer Noire et le pays svane.
2. Géorgiens: groupe caucasien du Sud. Ceux dont il est question ici, les "montagnards", vivent à l'est de la chaîne, non loin du massif du Kazbeg. Ils ont gardé intacte leur civilisation. Ce sont, avec les Svanes, les témoins du plus vieux Caucase.
3. Hevsurs: tribu de montagnards géorgiens la plus conservatrice.
4. Mingréliens: peuple caucasien du Sud, entre la mer Noire et le pays svane.
5. Pchavs: tribu de montagnards géorgiens.
6. Svanes: groupe caucasien du Sud, sur les pentes de l'Elbrouz. Ils ont gardé les grandes articulations de l'idéologie autochtone, plus quelques-unes prises aux voisins immigrés. Maniaques de la taxinomie, ils classent tout ce qui leur tombe sous la main ou le cerveau. Avec trois cailloux et deux concepts, ils fabriquent un système du monde.....* (Georgs Charachidzé "La mémoire indo-européenne du Caucase" Hachette 1987)

რადგანაც მე განზრახული მაქვს სვანელები ნაშრომი მიუტანს მსებად ქართველოლოგიის. ამ ამინაწერების შეფასება "არყოფილი საქართველოს" შეცნიერის და მკითხველობის მიმინდება.

მე კი ნათქმისს დავუმატებ. რომ არა შგონის ბ. პროფ. უორე შარანშივის ხელი ქლონდეს რამიმე შეცნიერული სნაუთი დაშაშტოციებელი მისი ანტიქართველი დებულებისა. (ცხადია, იუ ამგვარ

სნაუთად არ მიინდვს იგი თავის სტკობარ ან პროფ. ტურჩანანოვის ბეტორიტეტს ან. სულაც პოლიტიკური-იდეოკრტიულ ქართველოლოგიისა და კეკასლოლოგიის). ამ რამდენიმე ხნის წინ, ქართული კულტურისა და საქართველოსადმი მიძღვნილი რადიოგანცემებში "ფრანს კულტურ"-ის პროგრამით (ამ განცემებში ბარინში ჩამოსული ფოლკლორული ტუნრები მონაწილეობდა და პროფ. შერბაშ შამარდშვილიც) ბ. პროფ. უორე შარანშივიმ ქართველებს ახალი "ანთროპოლოგიური" ნიშანი მოუნახა კორსიკელებთან მისგანებულად - წვევრტავო ბარსატობა. და აღნიშნა. ქართველები მკველოლოგიის შემოხვევაში გამოასნეიდს იღებენო შუასსაკუნეობარითი ტრადიციით და სხვა მისთანანი... ცხადია, კორსიკელებთან ნათესობის წინააღმდეგი ვინ არის. მაგრამ ერთი მიხიხრითი მიუღ საფრანგული რომ ასე "მეცნიერულად" წარუდგენ და დუხასისათებ ქართველებს და მოსკოვის ბაზარზე შემხვევითი შეხვედრილი ქართველი მოგატრისბან მიღებულ შობაბედილებს ასე გაბავრცობ მიუღს ვერე (თუ ცხადია სპერთოდ ურად მიინევე ქართველებსა და ეს სობაბედილებაც ხომ უფრო რუსული "ინტელიგენციის" შემოქმედებითი ნათოფია გავრცობილი მიუღს მსოფლიოში და შეთავსებული ეველია რურის "ინტელიგენციების" მიერ). ვერე რთოვრად გინდა გინდადწმუნო ისინი, რომ ქართველები მეოცე საკუნეში ან სპერთოდ ცივილიზებულ სნაშროში შემოსნაშეუბი ხაღნიხა? ერთი უნდა კვითხოთ ბ. პროფ. უორე შარანშივის რამდენი წვევრტავობარისა ქართველი უავს ნანახი ინჯის სიცოცხლეში, რომ გრთოვრდ კარბედიანის, ბლექსანდრე ტაბუტავაძის, ნიკოლოზ ბარბათშვილის, სოლომონ დობაშვილის, დიმიტრი უიფინის, ილია ტაბუტავაძის, ვაქა-ფშაველას, ბაკე წერეთლის, ივანე ჯავახიშვილის, გრიგოლ რობაქიძის... ბავრტიონის, დობინების, ჩოლოშაშვილის, ამილხევირების... საქართველო ერთბავად წვევრტავობარსავ უასხებად თუ მეცხვარებებ (ანდა რას ვერჩიოთ ამ შრომებელ და ბატოსან ხაღნიხა?) თუ მოსკოვის სნაბზრო ხაღნიხებთან მდგარ ქორგებრებებ დასნახ? და თუ ვინმე შემოხვდა ასეთი, ეგ ხომ კერძო, პიროვნული, თუგინდა. სოციალური ფაქტი იქნება და არა ეროვნული... მე არ ვცივი დახუსტებით რა იწვევს ამგვარ ანტიქართულ და ანტიმეცნიერულ გამაზნდრებებს. მაგრამ ამითი სისშირდებამოქრებებს, რომ ეს არა შემეცნების, არამედ ფსიქოლოგიური კომპლექსების სფეროდან უნდა

* 1. ახსნები: კეკასიელი ხელი ჩრდილო-დასავლეთი ჯეჯეფან, დაფურებული კეკასისი პიარეზილის ორივე მხარე, შავ ზღვასა და სვანების ქვეყანას შორის.
2. ქართველები: სანაშრო კეკასიელია ჯეჯე, ამბოჯან რომელიც კულტური ან "პოილები" ცხოვრობდა პიარეზილის აღმოსავლეთით, უახვევის მხარის შორისადაც. ში სულმუხუბლად შერახეს თავისი ცივილიზაცია, ისინი არიან, სენსიბანი ურად, ეველია უფრო ძველი კეკასიის მოწვეუბი. მხეველები: ეველები უფრო შერინახულ (დაკონსერვებულ) მიუღ ქართველი ტომი.
3. პირელები (მეგრელები) სანაშრო კეკასიელი ხელი, შავ ზღვასა და სვანების ქვეყანას შორის.
4. ფშაველები: ქართველ პოილები ტომი.
5. სვანები: სანაშრო კეკასიელია ჯეჯე, აიღუბის კეკალებზე ში შემინახეს დიდი სხისარი ბეტორიტორი იდეოლოგიისა. ბეჯე რად შიტი მიიღეს შემოსნულად მეხსელოდანი. ოასსინოშის მანაქეა, ისინი ბეკასიფიერებენ ურადივს. რად ში ხელში არ ტენეუ ჩაბეგებია. სანი ექნება და ორი კონცეფციით ისინი სნაშროს სხელებს ქნინან.



მომდინარეობდა.

და კიდევ: ეს საკითხები სრულიად სხვა ანსექტში შეიძლება აღძვრულიყო და არც პასუხი იქნებოდა "შეგხე შეტანლიყო". წერილის საბაზრად რომ ჰქონდეს " კავკასიაში მესოკრები ინდოევროპელობა (სკვით-ალან-ოსების და სომხების) რელიგია" (და არა "ძველ კავკასიელთა რელიგია" როგორც ამტკიცებდა). ამ შემთხვევაში გული დატყუვდებად მხოლოდ, რომ კავკასიის ბრელიგია რელიგიური სისტემა არ აღმოჩნდა (ამას რომ ჩვეული ვართ ისედაც) ენციკლოპედიის გამოცემელობა (რედაქცია) უარსდლებს სფეროში. ამ შემთხვევაში კი სრულიად სხვა ვითარებასთან გაქაქს სიტყვა. ენციკლოპედია უნივერსალის (ბრიტანკა) ამტკიცებდა უკვე ჩვენთვის უჩვეულო უარსდლება გამოუჩინა კავკასიისადმი და საცესებით სამაროლიანად იგი ცალკე რელიგიურ რეგიონად გამოუვება. მოსალოდნელი იყო, რომ ამ საკითხს სათანადო მეცნიერული გაშუქება ექნებოდა ენციკლოპედიისათვის მიღებული პრინციპით: მხოლოდ მეცნიერულად სპოველობად დადგინლი ფაქტები. ხოლო მიანდებს რა ამ წერილის დაწერა ბ. ბროფს. უორე შარაშმეშეს სტყე "უახლოვის აუტორიტეტის" პრინციპით, სრულიად ბუნებრივი არჩევანი იქნა გაკოეული. რადგან ბ. ბროფსორი უორე შარაშმეშე წარმოშობით ქართველია. მეცნიერული კარირის საქართველოს მძლეკით გეკომა. იგი გამოჩინლი კავკასილოგის სტად. უორე დიუშენლის მეშვენიერა და კავკასიური განუოფილების ზელმქვანელი აღმოსავლურ ენათა ინსტიტუტში (Institut des langues Orientales) რა იცოდა ენციკლოპედია "უნივერსალისის" გამოცემელობამ, რომ ეს "აუტორიტეტი" იმას თვლის სპოველობად რაც უნდა და რაც მან იცის და სრულიად არ დადგევს მეცნიერებს (რომლებსაც დიდი წვლილი აქვთ შეტანილი ქართველ ენოოგრაფიას თუ მითოლოგიაში არა ჩაოგორც "გასანებულ სომხებს" თუ "გბოსებულ სანებს" არამედ. და სწორედ ძველქართველებს, "ქართველი-ქართველებს". იქნებთან ისინი გურულეები. მეგრულეები. სვანეები. აფხაზები. კახელები. მესხები. ინგილოები. ქაროლელეები... თუ ნებისმიერი სხვა. ვინც ქმნიდა და ქმნის ერთად საქართველოს და ქართველ ვრს". ამგვარად. მსგავსა უმსგავსო წერილბ. ჩემის აზრით, მეტად უხერხულ მდგომარეობაში ჩაბგეო თვით ესოდეან აუტორიტეტული ენციკლოპედია. და. ვფიქრობ. თვით ფრანგი ქართველოლოგებიც (ამგვარნი თუ

უმოჩინენა) ხოლო. ქართველი მეოხველი რომ არ დატყუვდეს ჩემი აღშფოთების სამაროლიანობაში. ატყე ვებებდა ენციკლოპედიაში გამოქვეყნებულ ბ. ბროფს უორე შარაშმის წერილის ორ მონაკვეთს და მის ბარბაღლურ ქართულ ოარგმანსაც.

LES ANCIENS CAUCASIENS

la religion pratiquée au Caucase dans l'Antiquité ont pur la plupart disparu sans que l'on puisse les reconstituer; elles n'ont laissé des traces que dans le folklore et dans des croyances populaires peut-être archaïques, mais dont l'authenticité ne peut être établie à coup sûr. Il en va autrement, toutefois, des systèmes d'origine étrangère, mais totalement et depuis longtemps implantés dans la civilisation caucasienne. Ils relèvent d'ensembles plus vastes et bien connus ailleurs dans le monde, puisqu'il s'agit de cultures appartenant au monde linguistique indo-européen: les Arméniens du sud du Caucase, les Scythes et les Alains au nord, avec leurs actuels descendants, les Ossètes. Leur religions ne dévoilent leur spécificité qu'au prix de la comparaison la plus étendue; c'est en effet par rapport aux théologies des autres Indo-Européens que celle des Arméniens et celles des Alains prennent corps et figure. Ces deux domaines ont été récemment le lieu d'importantes découvertes, dont voici les premiers résultats.

(ანტიკურ კავკასიაში არსებულ რელიგიათა უმრავლესობა იმდენად გაქრა, რომ მათი რაობის აღდგენა შეუძლებელია. მათი კვალი მხოლოდ ფოლკლორში და ხალხურ რწმენებშია შემორჩენილი. ისინი შესაძლოა არქაული არიან, მაგრამ მათი აუტენტურობის - სარწმუნოდ დადგენა შეუძლებელია. სულ სხვაგვარად გამოიურებიან უცხო წარმოშობის რელიგიური სისტემები, რომელნიც, თუმცა უცხონი, მოლიანად და უკვე დიდი ხნის წინად ფეკვებმდგარნი არიან კავკასიურ ენციკლოპედიაში. ისინი წარმოშობით ეუთუბან უფრო ფართო და მსოფლიოს სხვა კუთხეებშიც ცნობილ ჯგუფს, რამეთუ საკითხი შეეხება კულტურას ინდოევროპული ლინგვისტური ჯგუფისა; სომხები კავკასიის სამხრეთით, სკვითები და ალანები ჩრდილოეთით. ამ უკანასკნელთა დღევანდელი ჩამომავალ ოსების სანით. მათი რელიგიები არ ამუღანებენ თავის სპეციფიკრობას, თუ არ ფასად უახლრესად ფართოდ გაშლილი შედარების ჩატარებისა. ასე რომ, მხოლოდ სხვა ინდოევროპულ თეოლოგიებთან შედარების შემდეგ იმენ სომხური და ალანური თეოლოგიები თავიანი გამოეკეთილ ხსნეს. ამ ორ სკვლევ არსე მნიშვნელოვან აღმოჩენებს ჰქონდა ახლანხან



ადგილი. ბი შპთი ბირველი შედეგებში.

Les Arméniens

Entre Scythes et Ossètes:
les Alains

Divinités en diptique

(25-ე ზახიდან) Par ailleurs, un groupe alain diffèrent du précédent et installé en une région du Caucase voisine, mais distincte, a laissé des traces d'une organisation théologique qui s'écarte du schéma habituel. Cette importante variante est intéressante, car elle offre la réplique du système de la Rome antique, avec une déesse des feux, public et domestique, qui est obligatoirement célébrée en dernier dans les cultes à destinataires multiples et qui est, en outre, patronne du broyage des céréales. Cette déesse fortement typée, la Vesta romaine, trouve son exact répondeur au Caucase, dans des cultes encore pratiqués des nos jours chez les montagnards de Svanétie (au sud de l'Elbrouz), mais qui résultent d'un emprunt ancien au panthéon alain (lui-même disparu).
Georges CHARACHIDZÉ

ცარდა ამისა, წინანდგლობან განსხვავებულმა ერმა გუგუშა აღიანა. რომელნიც მეზობელ კავკასიაში ცბლკე ბინადრობდნენ. დატოვა კვალი თეოლოგიურ ორგანიზაციას. რომელიც განხრილად ჩვეულებრივი სქემისაგან. ეს მნიშვნელოვანი ვარიანტი სანტიურესობა. რადგან იგი რეპლიკას წარმოადგენს ანტიკური რომის სისტემისას, რომელსაც განაზნა საზოგადოებრივ და საოჯახო ცვცხლოა ქალღვთაება. რომელიც სავალდებულოდ აღინიშნებოდა სხვადასხვა დანიშნულების კულტების შემდეგ და, რომელიც ამავე დროს არის მარცხკულის დაჭევის მუხარველიც. ეს შევეორად ტიპიზირებული ქალღმერთი, რომელიც ვესტა, მოულობს თავის ზუსტს ორეულს კავკასიაში, კულტებში. რომელსაც უერბაც ასრულებენ შივილ სვანებში (იბალბუხის სამხრეთით). მაგარამ რომელნიც არიან შედეგი ძველი ნასესხობისა ბლანობა ბანოეონიდან (თავად გამჭარბლია).

ასეთიან ძველ კავკასიელთა რელიგიის პროფ. უორჟ შარანშეხეული მეცნიერული სურათი, წარმოადგენილი ენციკლოპედიას "უნივერსალისის" რელიგიათა დიდ ბტლასში.

უოველივე ეს იმის უტუბარი დასტურებია. თუ რაოდენ სავალალო ვიარებაშია ერისა და მისი კულტურის სხველი. როდესაც ერს რკინის ფარდის მოლიტიკის. ძაღმოშობისას თუ საკუთარი მცონარობისა და მოდუნების მიზეზით გულგრილობა გამოჩენის საკუთარი შეობისა და სხვის წარმოჩინებაში და თავი საესებით მიუნდვია შემთხვევითი ატკორიტეტებისაღმა. რომელია დაინტერესება საქართველოში ბირდაბირ პროპორციულია ამ ინტერესიდან გამომდინარე სოციალური კეთილმოწყობის შესაძლებლობებისა. სულ ახლანან განუთმა "ლიბერასიონმა" დაბეჭდა რუკა. რომელიც "საკუთრივ საქართველო" ატბარის, აფხაზეთის და სამხრეთ ოსეთის ტბრეშეა მოხაზული. ესეც მეტყველებს "ქართველოლოგიურ შიებათა" დიდ "წარმატებაზე" საფრანგეთში. არა მარტო ჩვენი თავი უნდა გვეუდნეს ჩვენ, არამედ ჩვენი სხველისა და სხვის წარმოჩინების ატკორიტეტიც უნდა გვექონდეს. და უბესუბოდ არ ვტოვებდეთ ჩვენი ერის უსამართლოდ დატინებისა და სხველის ტბტუნის ანტეოტ ცდას. რადგან "წინ წინ სხველი მოვიდობ" - ნათქვამია.

ბ. პროფ. უორჟ შარანშეხის შირობად კავკასიოლოგიური და ქართველოლოგიური შრომების:

წარმართული საქართველოს რელიგიური სისტემა. (Le Système Religieux de la Géorgie Païenne) Analyse Structurale d'une civilisation. Prêface de G. Dumézil. François Maspéro Paris 1968.)

შესავალი ქართული ფეოდალიზმის შესწავლაში ("Introduction à l'étude de la féodalité géorgienne" Paris-Genève, Droz, 1971) ავბრული ვნის ვრამაბტიკა (ორდელი-ბლომსველურ კავკასიური)

(დაჯილდოვებულია აბადემიის მიერ) (Grammaire de la langue avar (Caucasique du Nord-Est). Paris, Jean Favart, 1981 (couronnée par l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres) პრომიეთ თუ კავკასია ("Prométhée ou le Caucase" Essai de Mythologie contrastive. préface de Georges Dumézil. Flammarion 1986)

კავკასიის ინდოევროპული მესხიერება (La mémoire indo-européenne du Caucase. Hachette 1987)

"ძველი კავკასიელების რელიგიები" ("Les Anciens Caucasiens" Le Grand Atlas des Religions. Encyclopaedia Universalis 1988)



(სამწუხაროდ არცერთ ამ ნაშრომს, რომელიც მეტად მნიშვნელოვან საკითხებს ეხება "აროფილი" საქართველოს ისტორიისა და კულტურის ოპლსხრისით, შეცნობილი შეფასება არ ქონია ასევე "აროფილი" ქართველ მეცნიერთა მხრიდან. ვგებ ახლა მიანქციონ უკრანდლება ფრანგი ავტორიტეტის შრომებს და ღვაწლი მიანც დაუგასონ. პირადად კი ატანიშნავ, რომ ბევრ საინტერესო დაკვირვებასთან ერთად, ეს ნაშრომები მრავალ გავგებობასაც შეიცავს, რაც, თავისთავად, "კაბანეტური" ქართველოლოგიისა და უცხო ოგბლისათვის სავსებით დასაშვებია.

ჯანრი კაშია

*
* *
*

"ნესტოებით მიჯრილინი"

("ქართული საკითხის" ბ. ვლ. მაქსიმოვიცული გადბტრის თაობაზე.)

(1986 წელს რუსულენოვანმა უკრანლმა "ვრემის ი მი"-მ (ВРЕМЯ И МЫ) გამოქვეყნა ცნობილი დისიდენტი მწერლის, უკრანლ "კონტინენტის" რედაქტორისა და განომცემლის ვლ. მაქსიმოვის ინტერვიუ. "ივერიამ" მაშინვე უბასუხა ამ ინტერვიუს, მაგრამ იგი დემოკრანტიულმა რუსულმა უკრანლმა არც დაბეჭდა და არც გვებასუხა. ამის გამო ბასუხი დაგებუდო "ივერიაში" (30, 1986 წ.), როგორც დოკუმენტი. ამუხმად საქართველოში შექნილი ვითარება, და კერძოდ ბუნზაუის ამბები გვაბქულებს ისევ მივებრუნდე ჩვენს მიერ გაცემულ ბასუხს და გავცნოთ იგი ქართველ მკითხველს, რადგან ზოგი ჩვენი ვებრუდო წინასწარმედგველორ ბლომონდა და, თანაც, ვფიქრობთ ეს ბასუხი ხელს შეუწუბოს ქართველებს და უველბ თბბექტურ დაბკვირვებულს დაბინბოს ნამდვილი იმბულსი "ბბზაუური ბრობლემისა").

ეს ამბავი "არ აბალია - ბველია" და დაბწუო იგი უერ კიდევ ბესტელის "რუსსკიას ბრავდით". დეკაბრისტებს სურბბთ რუსეთის ვერობანდ

გარდაბნდა და შეიმუშავეს კონსტიტუცია; სწრბფუბ კვილიშობილი და მისასაღმებელი!

ბი როგორ წარმოეგინბა მბი ეს აბალი რუსეთი:

"კავკასიის ბბლხები"
კავკასიის ბბლხები მეტად დიდ რბოღუნბბს ცნალკეულ სამფლობელოთა წარმბბბდგენენ. მბი სხვადსხვბ ალსარების რწმენბ ბქვო, სხვადსხვბ ენებზე ლბბბარბკობუნ, დიდბდ განდსხვბბბული ჩვევბი და მბბრბველობის სბხვ ბქვო და მხოლოდ და მხოლოდ შფოთსა და უბჩბლობბში ბკვბბნ ურთბერთს. განწუწვეტელი ურთბერი შუღლი კიდევ უფრო სბსტიკს ხდის მბბს მბისსბხვე და ველურ ხბსბბბის და წუღებბ მხოლოდ მბშინ, როდესაც სბერიო ღტოლვბ თბვდბსხმბსბკენ დრობბბი ბერიბბბებს მბთ რუსებზე გაბღვირებული თბვდბსხმბსბბოვის. განწუწვეტულ სამხედრო მოქმედებებში განბტბრებმა მბბი ცხოვრების სბხვმ დაბბბჩუქრბ ეს ხბლხები შესამჩნევი გულბბობბბ და სბმბრჯობბ; მბგრბმ იგბვე ცხოვრების სბხვ ბრის მბზები, რომ ეს ხბლხები ისევე ღბრბბბი ბრბბნ, როგორც მცირედ განბთლებულინი. მიწბ, რომელზედბც ისინი სბხლობუნ ბველობბგბბვე ცნობბბბბ კურიბხველ მხბრბვდ, სბდვდ ბუბების უველბა წარმბბბბობბ სრულეოფილბდ შეეჭლებობდბბ ბდბმბბბის შრომის დასბჩუქრებბ და რომელიც იღვსლც სრული სიუხვბი ბუბბბბ, აბლბ კი სრულიბდ მბგდებულიბ და ბრბვისბვის ბრბვისბბრ სბრბებელი ბრ მბბბქს იბტბრმ, რომ ნბხვეგრბდ ველური ხბლხები ფლობუნ ამ შესბინშნავ ქვებბბს. სბბრსეთისბ და მცირე ბბისის მოსბზღვრბ ამ მხბრის მდებბრბობბს შეეწლო რუსეთისბბთვის უველბზე მბიშვნელოვბბის სბშუბლბბბბი მბეცბო სბბბრეო ბბისსბბბბ ქმედობბ და ხელსბურელი სბბბბრო ურთბერიბობბბის დასბმბრბბლბდ რბ, მბშბბბბბ, სბხვლმწიფოს განსამდირბებლბდ, უოველივე ეს კი იბბრბებბ სრულიბდ მხოლოდ ბბის გბბო, რომ კავკასიელი ხბლხები ისეოივე სბშიშუბ და მოუხვენბრი მუხობლბბი ბრბბნ, როგორც ბრბბბბბდ რბ უსბრბებელი მოკავშირბები. ამბსბბბბვე, ბბის მხვეველობბში მბღებბი, რომ უველბ ცდბმ ეტბეოტბბლბდ დაბბტკიყს შეეჭლებბლობ თვბბერი და მბეგობბული სბშუბლბბბბბბი ბქენ დაბწუბბბბულინი ეს ხბლხები ნებბბრბულიბ დრობბბბი უბბღლლესი მბბრბველობბ:

1. გადბტობი დაბწურობბლ ბქბბნ უველბ ხბლხები მცხოვრები და უველბ მბწბ მდებბრე იმ სბზღვრის ჩრდილობბბი, რომელიც უნდა ბქბბს გაბბბული

რუსეთსა და სხარსეთს შორის და, შესაბამისად რუსეთსა და თურქეთს შორის. მათ შორის ამჟამად თურქეთის კუთვნილი ზღვის სივრცის ნაწილიც.

2. გეოგოფი იქნენ ეს კავკასიელი ხალხები ორ ბანრთაგან: შვედობიან და შფობიანებდა. პირველები დატოვებულ იქნენ თავის სხვისობრებელზე და მიეცეს მათ რუსული მმართველობა და წყობა. მეორეები კი ძალით გადასახლდნენ რუსეთის შუაგულში. დაქვემდებრდნენ შვირე რაოდენობებდად ეველან რუსულ ვოლოსტებში. და შ. შვედნილი იქნან კავკასიის მიწებზე რუსული სამოსახლოები და ამ რუს ახალმოსახლებებს მიეცეს უველა მიწა წარამკული ვოფილი შფობიანი მოსახლეობისათვის. რათა ამ გზით წინაშელოს კავკასიაში ვოფილი (კ.ი. ახლანდელი) მისი მოსახლეობის უველა ნიშანიც კი და იქნეს ეს მხარე რუსულ შვედობიან და კეთილმოწყობილ ოლქად. ეველან წერილმანი ამ ღონისძიების ჩასატარებლად ექვემდებარება დროებითი უმარღესი მმართველობის განკარგულებას."

დევბარისტები დასჯილ იქნენ თავისი იანვრობისათვის. მაგრამ მათი პროგრამა შესისხლზორცებულ იქნა და ასო-ასო გამოიყენებოდა ჯერ რუსული ცარიზმის შემდეგ კი ტოტალიტარიზმის მიერ (კავკასიელ და მუსლიმანთა ჩეჩენ-ინგუშთა და სხვათა) სტალინური გენოციდი დევბარისტების ანდრძმის პირდაპირი შესრულება აღმოჩნდა! ამას კიდევ ერთი მომენტი ადასტურებს დევბარისტული (ბესტელის) "კონსტიტუციიდან":

"1. რუსეთის სახელმწიფოს საზღვრები არის..... ამ შემთხვევაში მოქმედებს ორი წესი: რუსეთისათვის კეთილშესაფრობის წესი და მოსახლერე და მორჩილი ტომებისა და ხალხების ხალხურობის წესი. ორდესაც საქმე ეხება ხალხს, უფრო ძლიერი და დიდარი სახელმწიფოს ("დერჟავა") მფარველობასა და დამოკიდებულებაში შოფს და მისი სარგებლობის შემქმნელს. მაშინ წესი კ ვ ი ლ შ ე ე ბ ა ბ ა შ ი ბ ი ს ა რუსეთისათვის იღებს უპირატესობას. - მოლონო - ხალხურობის წესი აცხადებს დამოუკიდებლობას და თავისთავადობას. მაგრამ წესი კეთილშესაბამობისა აცხადებს ამ შემთხვევაში კერძო საზღვარდებას. შ. სახელმწიფო შედგება ხალხისა და მთავრობისაგან... 4. მთელი რუსი ხალხი შეადგენს ერთ სამოქალაქო რუნას. ეველან სხვადსხვა ტომი, რომელიც რუსეთის სახელმწიფოს შეადგენს მიჩნულია რუსად და იხსნის რა თავის სხვადსხვა დასახლებას შედგენს

ერთ რუს ხალხს..." (იხ. "რუსსკაია ბრავდა" -1968)

აი სწორედ ამგვარი "კერძო საზღვარდები" განსაზღვრებს ჰილდერმა და სტალინმა "კეთილშესაბამისი საზღვრები" ბოლონეთისა. შემდეგ მთელი ბალოსხველი ევროპისა (სტალინმა და "შოკავერებმა"). პირადად სტალინმა კი მთელი საბჭოთა რუსული კავშირისა.

კავკასიის დევბარისტობმა ერთლოვმა ასე დადგომილა კავკასიის ტომების ანდრძმით: იარსებებს საქართველო - იარსებებს კავკასიის პრობლემა" და ე.ი. არ იარსებებს საქართველო - არ იარსებებს კავკასიის პრობლემა!

შემადიან მსოლოდ ვიქვა. რომ რუსული ლიტერატურის კავკასიურ-ქართული მოტოვები არც ისე იდილოურია. როგორც შორიდან გვიჩანს. ისინი იმ ხალხთა სისხლშია ამოვლებული, რომელთაც არ უნდოდათ ნებებრად "შოესნათ თავისი სხვადსხვა სახელწოდება და ქვეულოყენ დიერუს ხანად" რუსულად სახელმწიფოებრივი წყობის ანდელ იატბკქვეშეოში ჩასვლით (მანდელშტამის პერეფრანზირებით:

" Я за жизнь боюсь, за рабу твою, в России жить, словно спать в гробу ")

საქართველო რუსეთს მიუახლოვებ და კიდევ შეედა მფარველობაში მსოლოდ იმპატომ. რომ იმედი ქოლნა ქრისტიანულ-მართლმადიდებელი სახელმწიფოს მფარველობისა. ხოლო აი რა შოუტანა მას ამ ქრისტიანულ-მართლმადიდებელმა სახელმწიფომ:

" 14 მაისს 1817 წლისა, იგი (ფეოფილბქტე, არქიემ. რინანისა - რედ. შენ.) დანიშნულ იქნა ექსარქოსად. ხოლო უკვე იმავე წლის 9 ნოემბერს მან უბრძანა კათედრალური ტბარის დევანოზს: - გარდა საკვირაო, სადღესასწაულო და მღვდლსაზემო დღეებისა დღიისმსახურება სიონის ტბარში ამიერიდან უნდა იქნეს შესრულებული რუსულ ენაზე სამჯერ კვირაში ჩემთან ერთად რუსიოდან ჩამოსულ წმინდა-საეკლესიო-მსახურთა მიერ. და სახელდობრ: სამშაბათს, მარასკევს და შაბათს. ხოლო დანარჩენ სამ დღეს ქართულ ენაზე ქართულ წმინდა-საეკლესიო-მსახურთა მიერ" ამგვარად, რუსეთთან საქართველოს მიერთებიდან 16 წლის შემდეგ ქართველებს მოესპოთ შესაძლებლობა საქართველოს დევბარისტების ქათედრალურ ტბარში მოესმინათ დღიისმსახურება თავის მშობლურ ენაზე. რომელზედაც 1400 წლის განსაზღვრობაში შეუნევეტლოვ ალივინიტობად მსურვბელე ლოცვაები: არც სპარსელებს.

ცმცხობაჟანინსმეველებსა და მუსულმანებს. არც არაბებს. არც წარმართ მონღოლებს. არც თურქებს არ უქმნიან ის, რაც გაუგებარ რუსეთის პირველობამ და მისმა ექსპარტოქსმა საქართველოს ქრისტიანულ მართლმადიდებლურ ეკლესიას" (ი. ჯავახიშვილი "საქართველოში ბოლიტიკური და სოციალური მოძრაობა XIX საუკუნეში" ს.პ. 1906. ამ სტატიისათვის მას სამი წელი სანდში ბატიშრობა მიესაჯა).

ასე თანდათან რუსებამ ქვეული ევანგელიზაციით XX საუკუნეს. გარდაქმნა როგორც ჩანს ხელმძღვანელ არ შევსატყვისებოდა "ანდრეს", რადგანაც საბჭოთა განხილავალი სტრატეგია. იგი გამოიყენებდა მოხერხებულად.

ამოციტა საქართველოს ექსპარტოქსისხადაში ბოხერონსეციის წერილიდან:

"... სიადული შიჩვეულის იანოცესის აზრობით სრულად შეუძლებელია, რომ ამიერკავკასიაში მართო ბდგილობრივ სამღვდელთების ხელში დაჩაჩეს სამრევლო და საეკლარია სკოლების განმგებლობა. რადგან იგი სამღვდელთობაში მთავრობის სურვილს განაბირა ქვეყნის იმპერიალისონ გებორანების ხელს შეუშლისო ამიერკავკასიაში მართო უძაღლეს სსსკოლიო წარღებას შემეტებულად ქართველები შეადგენენ (ორი საეპარქიო და ორიც ვიკარი ეპისკოპოსი). ქართველებივე არიან სკოლების გამგევი და ხელმძღვანელნი ბლადოჩინები. მღვდლები და მასწავლებლები. სოფლებში რუსის სამღვდელთობა არ არის. ქალაქებში ძლიერ ცოტაა. ქართველი სამღვდელთობა მოუშნადებელია. ბეგრს არ მალუქს საღვთო სკოლის სწავლებს. რუსული ენაც სუსტად იცინა. სოფლად მღვდლებს შორის ისეგობრაც შევხვებით, რომ რუსული სრულებით არ იცინა. და თუ სკოლის უფროსი გამგე-მღვდელი კოჯლობს რუსულ ენაში. ამ საგანს საყო მასწავლებელნი, რომლებიც უოკელთავს ქართველები არიან, როგორდა უნდა ეივებოდნენ. ზოგიერთ მთავანს ქრისტიანული დრმა და გულწრფელი რქმეან ბქე და ჰგონიან, რომ სამრევლო სკოლის აზრი რუსული ენის და კულტურის გავრცელება არ არის. საღმრთო წერილის წიგნები ქართულადაც გვაქვსო და რუსულად საბჭოთა ბლარ არისო. გარდა ამისა, მხვდელთობაში თუ მივიღოთ ის გარემოება, რომ სკოლების მახლობელი გამგეობა ბდგილობრივ სამღვდელთობის ხელშია და რომ ახალგაზრდა ქართველები წრეებში. სიადამაც სოფლის მასწავლებლები გამოიან. საქართველოს

განათავისუფლების აზრი ტრიალებს. ბდგილად წარმოიდგენს ადამიანს, თუ რა მიმართულებისა უნდა იეოს ეს სკოლები და რა ხასიათი ბქეს ბქარ სწავლებას.

ქართველ საზოგადოებაში თუ რამდენად ძლიერია ქართულ ენის გავრცელების სურვილი. შემდეგი გარემოება აშკარად გეოტყვევებს. ქართველი (ივერიელი) ტომს ეკუთვნიან ქართულელები. ივერლები. მეგრელები და სვანები. ქართველებისა და ივერლების ენა ძლიერ მიავსებს ერთმანეროს. ზოლო ორ უკანასკნელ ენას არავითარი მსგავსება არა ბქესი ამითიან. ასე რომ სვანს და მეგრელს არც ერთმანეთის ეუერებათ რა. არ ეუერებათ არც ივერულისა და არც ქართულისა. მეგრული და სვანური ქართულ ენას უფრო დაშორებულა ვიდრე ბოლონური და ჩუხური - რუსულს.

სამღვდელთობა და სკოლები რადაც ბკეთებენ?

ქართლ და ქართველი ტომი საეკლესიო წიგნები ბქიოულ ენაზედ ბქეო შდგნილიო. მეგრელების და სვანების ბაკეებს თავდაბირეულად ქართულ ენას ასწავლიან. ზოლო შემდეგ ამისა რუსულს. ორის წლის განმავლობაში ორის ენის შესწავლა სკოლაში შეუძლებელია. და რადგან სკოლების ხერამხვდელნი და მასწავლებლები ქართველი არიან. რსსაკვირეულია. უმათერესს უურადღებას ქართულ ენას ბქევენ. რაბე ეს ასეა. აშკარაა, ქრისტიანულ და რუსულ კულტურის გავრცელებისათვის თავდაბირეულად ვიდრე სვანეთის და სამეგრელოში ბირეულადბქეებით და სამრევლო სკოლებს გახსნიდნენ. საბჭოთა იუო სამღვთო წიგნების განდაბარქმნა სვანურ და მეგრულ ენაზედ. საბჭოთა იუო ღვთის მსახურების შემოღება ამ ენებზე. და ამ ენების საშუალებით რუსული ენის შესწავლა იუე. როგორც საბჭოთა სკოლებში. ზოლო სამრევლო სკოლებში ამ გარემოებას უურადღებას არ ბქევენ და ბდგილობრივ სამღვდელთობა საშოსწავლო უქეებას ხელს არ უქეობს მეგრულ და სვანურ ენებზე ღოცების გამოცემაში. ხაღნი. რომელსაც ქართული არ ექვსი. ეკლესიაში არ დაიბარება - ეს კრეცე ახალი საბჭოთა სამღვდელთობისათვის იმის დასამტყვევლად. რომ ქართული ენის სწავლება საბჭოთა მეგრულ ენაზედ საშოსწავლო უქეების მოხელებების მიერ განდორგნნილი ღოცებები და ღებრეგია ბდგილობრივ სამღვდელთობამ დაიწუნა. რადგან შეცდომებით უოფლან ნიაბარქმნი. ზოლო რს შეცდომები შეიბარა თარქმანში. ან როგორ უნდა შესწორებულყო. არას ამბობენ.



ქართული ენის გავრცელებას სურვილი ისეთი ძლიერია, რომ აფხაზეთშიც კი, რომელიც ქართველებთან არამედიანური კავშირი არა აქვთ რა, არამც თუ წირვა-ლოცვას ქართულად, სამრევლო და მართლმადიდებლობის ანტიმეცნიერულ საზოგადოებას სკოლაშიც კი აფხაზების შეკლებას ქართულ ენას სპეციალად. მხოლოდ ამ უკანასკნელ დროში სოხუმის ახლად განწყობულ ეპისკოპოსისაგან (რუსის) მივიღეთ ცნობა, ლოცვებს აფხაზურად გადათარგმნიან და სკოლებში რუსული ენის სწავლებას უარსაღებებს თავსძვევო.

თუ რამდენად მტრულად ვიღებთ ქართველი სმადველოებას რუსული ენის გავრცელებას, სხვათა შორის დეკანოზის N-ის სიტყვებიდანაც სჩანს. სოფელ ზ-ში სამინისტრო სკოლაში მასწავლებლად უფროს დროს, მღვდელმა N-მ განაცხადა: რუსულად სწავლით სჯულს ვერ ვესწავლიო და თავის რამორტიმ სთქვა. ამგვარად აწავლებას "არაშედატოვიან, უწესობა, და ბოლოს ცოცხებო" ("საქართველო" 2, პარიზი 1903)

ქართველოგობის მებღაღიბის ვინ მოიფლის, მანამა აშენად ჩვენ გვანტერეებს მხოლოდ ეს, "აღიქმული" იდეოკრატული ქართველოგობის, რომელიც "დერეფას" იდეოლოგების მენტალიტეტშია ჩაბუდებული ("ამ უსოპობისა" როგორც დოსტოევსკი ამბობდა). ახალი იდეოლოგიის დამფუძნებელი იყო ანდრესენებელი ვოსტოროვო, რომელსაც ასე უპასუხა ნ. მარმა (ორივე ამონაქრეწი მისი პასუხიდან):

"... არაფერია ახალი! იგივე უკიდურესი გაუცნობიერებლობა ქართულ, და სავითარაც, კავასიურ საქმეებში, იგივე ბოლმა ქართველების მიმართ, იგივე გველური სისინი გველური სიბრძნის გარეშე, კიდევ ერთხელ ვამართლდა წმ. სხანაების სიტყვები (იგაგნი 26.11.1; ბერტე 2.22) "მადლი თავის ნარწევებს უბრუნდება, ხოლო დაბანელი ღირსი მიდის ტლანხში სავითარად, ხოლო სულელი იშორებს თავის სისულელეს..." არის შოელი რიგი ამგვარი სავითარად გველებსის გაშვებული შიარულ ანტი-სოხუმურ ან ანტი-ქართულ ლიტერატურაში შესავრებასკულად თვითმარტვის კავასილოგების მიერ, არ ვიცი, ნამდვილად უკაცობისა ვამო თუ თანდალოლი ცრობისა და ბოროტი განზრახვისა, იმის, რაზედაც ამბობს სოლომონი (იგაგნი 26.28) - ცლო ენას სძულს მის მიერ დანატრული", ასე მავ-როდესაც არ აღმოჩნდება ხოლოც სხვა საფუძვლი სპართველზე უსაფუძვლო რუსული ნაციონალიტური წამოტრენების დაკანონებისათვის,

წამოიფორმება ფრანკ, "ეს კუთხე ნაიდა სისხლით" იითქოს შოელი მხარე და მისი მომდებარე ქვეყნებზე არ არის შორწული ქართული სისხლის ნაებდები, ითქოს უდავო ფაქტი არ არ, რომ შოაბლოური მიწის უკველი მტკავვლის ამ თავგანწირული რეცვის მადლით შესძლეს ქართველებმა შოაბლოური სამეფოს შენარჩუნება, რომელმაც საურდენი მისცა შემდგომ რუსულ დაბურობებს კავასიაში? ან იქნება, "ქართველ ადამიანთა" სისხლი ანტარიში ჩასაოლელი არაა? ან კიდევ, მაც, ქართველი ვრის რიცხვის შემცირების მიზნით, სხვადასხვა ქართული ტომები, ქართულ დილაქტებზე მოლაპარაკე, თვით გურულებიც კი, წმინდა ქართულ ენაზე რომ დაბარაკობენ, განსხვავებულ ხალხად არიან წარმოღვენილინი." (ნ. მარმა "საქ. ისტ." ს.პ. 1906, სხვაგანა ჩვენის)

ასე იყო XX საუკუნის დასაწყისში, და აი, ამ ტეშმარტიად "ბიბლოური" საუტენის დასასრულს, ადამიანი, რომელიც თავს თავისუფალ, რელიგიურ, არაკონფორმისტ, სამართლებრივი საზოგადოებას და სახელმწიფოს მომხრე კაცად მიიჩნევს, სიტუვს სიტუვი იშორებს "რუსისკაბა პრადესი", და თავისი "წმიდანების" პობედროსკევის, ვოსტოროვოს... ღენინისა და სტალინის(სტალინის) "აღიქმებს". თავის ინტერვაუში ამერიკელი პროფ. ჯონ გელდისაღმა ბ. მამოვი ამბობს:

"... თუ გნებავთ, რუსეთი - ეს არის აღმოსავლური ტიპის ამერიკა, იგი იქნებოდან ზუსტად ისევე - ექსტრენისურად, რა, კულტურული სანუბლებები? ვის ეკუთვნის ტექსტი? ვის ეკუთვნის კალიფორნია? ვის ეკუთვნის უკველიც ვის? ამიტომ ვს იმპერიალიზმი რუსული ირგანიზმის შიგნით... საკუთრივად, რუსულ ტერიტორიაზე - უამრავი რაოდენობის ეროვნული ორგანიზმებია, როგორ მოვიქვეთ ამასთან? ეს უკველიც მტრად რთული პროცესია. აი ქართველები, დაბუშობა, ქართული ინტელიგენცია, არაკონფორმისტული, ითხოვს გამოოფას. კი ბატონო, მარამ განა ამით განთავდება? არა! ეს პროცესი მოუბრუნებელია. საქართველო შედგება მრავალი - ნუ, მრავალი კი არა, - არამედ რამდენიმე ხალხისაგან, აფხაზეთს არ უნდა მათთან რაიმე საქმე ჰქონდეს, ეს სხვა კულტურაა, სხვა რელიგია, ენა აბსოლუტურად განუშორებელია, ისინი თავისთავს ითიქმის თქონს სანქსის მამოებლებად სოვლიან. ატარა - ეს მწუსელმანკური ნაწილია, იგი უკველიც თურქეთისაგან მიიღტოვდა. მენგრელები -



ქართველები არ არიან. სვანები - ქართველები არ არიან.

ერთი მწერალი მუხბნება: " ჩვენ ვერ დავთმობთ აფხაზეთს. ჩვენ მამინ ზღვაზე განსხვავებით არ გვექნება" ასე მსჯელობს ინტელიგენცია. და უოველ ამგვარ რესპუბლიკაში. მაგრამ ჩვენ წინასწარ განვყენებთ ამის შესახებ დანაწესსწევია ინებუთ. თუ თქვენი განცნობიერეთ თავი სანხელმწიფოდ. თვითონვე გბრძნევიტეთ თქვენი ბუდი. ("კრემის ა მი" 9. 1986)

მარტორქები ვეღაბ ერში მოიძებნება. და მიუხედავად ერთგვარი "ნაცონალური" განსაკუთრებულობის. მილიანად ქნება ანაშინათი ტანსუობას. რომელიც ერთი ქართველის განსახლერებით "დეკლასირებული ცნობიერების" მატარებელია. ცნობიერების ეს დეკლასირებული გვარობა მალან ღრმადან ჩასული ჩლიქებით იმპერიალური შოვინისმის. ქსენოფობიის და თვინანსწავლობის ფხვიერ ნიადგაში. ამ თვინანსწავლობას ვერაფრით შემოკლებება. მით უმეტეს. თუ დეკლასირებული ცნობიერების მფლობელი იმავე ღროს კიდევ მთელი "კონტინენტის" მფლობელია და... "წინააღმდეგობის ინტერნაციონალიზაც" - ამგვარად მხოლოდ იმას შეიძლება გაუწიო წინააღმდეგობა. ვინც ემუქრება "ღიად მარტორქათა სანაშუის" იმპერიალს...

ხოლო. მატალითსათვის. მას ემუქრება საქართველო ("ღა მისდგავარი რესპუბლიკები" - ღმერთო. ღმერთო! რამდენნი არიან ისინი?) და ქართველები. რომლებიც თვითონ იმპერიალისტები არიან და "ხევებისა და მისი ხეობათა ხალხების ყანდარქები". და აი. მათ სურთ გამოყოფა დიდი რუსი ერიდან (ტურმინი გამოგონილი თუ არა. ჩანერცილი მარტორქათა ცნობიერებაში სტალინის - თვინანსწავლობის მამის და დეკლასირებულობის იმპერატორის - მიერ).

და აი. "ჩრდილოეთის ციადის" ზემოთ დასახელებულ დედებოქეთთან "ნესტოკობით მიჯრელი" ბ. მაქსიმოვი რუსეთის იმპერიას საქართველოზე ამოღებებს. ერთის მხრით: ზოლო მუორეს კი - საბუთის პრობატანდის კვლდგებულ - უთანბარებს ურთიერთს აშშ და სსრკ (რუსეთის იმპერიას - წამოცდა მას) როგორც იმპერიებს. ამ უანანსწავლი ტოლომის მიმართ შეიძლება მოკლედ ითქვას არა! არა! არ არის არაფერი ისეთი ანტირუსული. როგორც ამერიკული სანუგადოება. მისი ფუნდამენტი და პრინციპები. "ამერიკული იმპერიალიზმი" დეკორანტიისათვის ბუნებრივია.

ტიპური საბუთის (და მის მიმყოლად მოკიენე დეკლასირებული დასახელები მუშარცხენების) კლიშეა...

მაგრამ. აშუამად არა ამერიკა. არამედ "ქართული სახიხი" ჩვენი სვანია. საქართველოს მიმართ თვინანსწავლობას ასევე უოველივე რიგზე ბუქს: იოლად და განსატებად ქართველები იმპერიალისტები არიან. ისინი ახრჩობენ მიწველებს. სვანებს. ატარლებს. აფხაზეთს და ა.შ. და სურთ განთავისუფლება და დი ქრისტესმატარებელი დურქავისატან. რომ კიდევ უფრო აწამონ და სტანჯონ ისინი.

"თვინანსწავლობის" მიერ სხვა ერის და სანხელმწიფოს პრობლემების გადამწვეტის სიმსუბუქე ამ ერისა და სანხელმწიფოს მინდორ-ველის მიხრელი ჩლიქების მალის ბირდაბირ პროპორციულია. ამის მატალითის ავლანყოი ("საკუთრე რუსული ტერიტორიის" გაბრდა. იქვე წმარმოქმის სიტვეები; თუ სანხელმწიფოდ შეიცანით თავი. თვითონვე გადამწვეტეთ თქვენი ბუდი! მაგრამ არავითარი უცხოეთი ჩარევა! ურთიერთს არ აწვეინითი მწვიდობიანად იცხოვრეთ! "ПО ОБРАЗУ И ПОДОБИЮ НАШЕМУ!" - განა ამ კეოლშესახამისი მინხის და ანადგურებენ ავლანეთსა და ავლანელ ხალხს?! მათ რომ "მიხარულად და კარგად" იცხოვრონ?!

ბ. მაქსიმოვის განცხადებები ზედმიწევნით პროვოკაციულია და დარწმუნებით შეიძლება ითქვას, რომ ისინი გამოიწვევენ "სთანადო" რეაქციას პრორუსულად განწუობილ აფხაზეთს მხრიდან ეს სანხებით შევსტუეისება მოსკოვის აშუამინდელ მისწრფუფას შექმნას დაბბბულობა რესპუბლიკებს შინგით და შით დანსახულის და განამართლოს თავისი იქ უოფის ბუცილბალობა. რადგანაც "თვინანსწავლობა" არც ისტორიით და არც ფბქტებით არ ინტერესდება. ზედმეტია ბ. მაქსიმოვის მიუთითო "მოწაფურ" შეცდომებზე. ნებისმიერ ინტელიგენტს შეუძლია იბოგოს ცნობები საქართველოს. მისი ისტორიის, აფხაზეთ-მეგრულ-სვანურ-ატარულ... ქართულ სანხელმწიფოზე. კოლხურზე. ღაზიანზე. ეგრისზე. იბერიანზე და ა.შ. ნებისმიერ სანხელმწიფანელოში. აქ კი მსურს მოვიუყანო პროფ. ბაბუნსონის აზრი. რომელიც. ჩვენის ფიქრით. ზუსტად გამოხატავს "დურქავნიკების" დედაბოქათ დეკლასირებულ ცნობიერებაში მიმდინარე პროცესის არსებას:

" საქმე იმამისა. რომ იველოგიური მატია უკიდურესად აბდელებს მალდატანების



საშუალებებით გამოეყენება. განვიხილოთ უფრო ადვილია განგზავნო ბანაკში ქართველი ან უკრაინელი. თუ იქნება შესაძლებლობა დატანდა საშუალო იგი "ბურჟუაზიულ ნაციონალიზმში".

"ბოლოვტარული ინტერნაციონალიზმის". "სახლით პარტიოტიზმის" და "ხალხის მფობრობის" ხელყოფაში. იდეოლოგიური სპირიტუალური ძალაუფლება იძულებული გახდება დაუმტკიცებდ დაეუბნოს ველიკორუსულ მოყინაშს. რომელიც მოცემულ მომენტში, ეტეს გარეშე, წარმოადგენს უკვლავ აქტუალურ განწმობილებას და უკვლავ სიმელო მის დასაბრუნს. იმ პირობით, რომ შესაძლებელი გახდება მისი შენიღბვა ან იდეოლოგიისადმი დამორჩილება. მაგრამ მაშინ მოყინაში სწრაფად განადგობილება ანაღობა ადგილობრივ

განწმობილებით ტენდენციითა და რეალურ კასრთან. რომლებსაც ახლაც არსებობენ. მაგრამ არა აქვს ის, რასაც ბრინჯივულ შემთხვევაში იძენენ - არსებობის ქანონიერი უფლება. ას ოცი მილიონი რუსი, რომლებმაც შორილუბაში უნდა იულოინ ას ოცდა ათი მილიონი არარუსი იურიდიული სახელის შეგნით და კიდევ ასი მილიონი მის გარეთ - ამგვარი სიტუაცია და იღვანის

განტყვევებულად. სინამდვილეში. საბჭოთა მართლმადიდებელი აქვს ერთი უპირატესობა. რომელიც მას ბუნებურ უპირატეს მდგომარეობაში ისტორიაში არსებულ უკვლავ სხვა იმპერიულ ძალაუფლებებთან მიმართ: იგი მოკლებულია ბუვილებლობას ბატროს მერტისმეტად მშემე უღვილი ოკუპაციისა. ფაქტობრივად იდეოლოგიას მიუყავს ერთგვარ თვითოკუპაციისთან. განხორციელებულია ოცი ადგილობრივი მოსახლეობის მიერ. ის თუ გაქრება. მაშინ რუს ერს არაფერი ექნება მის შესაცვლელად - ამიტომაც ნაციონალური საქაიზი. რომელიც შეიცავს ჩინასახში ველებზე ნაღვ წინამძღვრის სსრკ-ს მომავალ დაშლას. იმავეროვლებად წარმოადგენს უკვლავზე ქვედით მიზნებს მისი შენარჩუნების უკვლავი სახით."

უკრადილებას იპრობს ისიც. რომ "ლიბერალური და დემოკრატიული" რუსული აზრი ვერ უშვებს მას. რომ "განთავსდებულად" რუსეთი - ეს არის კრიველ ქვეყანა დასახლებული რუსებით და იმით მიერ, ვისაც უნდა იფოს რუსი. და შემოსხზღვრული ეს ქვეყანა იქნება თავისი "კურთხეული მიწით". რომელშიც გაშვებულია თავისი. საკუთრივ რუსული ფესვები. რომლებიც კვებავენ რუსულ სულს და რუსული სუნი უდის.

რომ საკმაოა იყო (ქრისტიანობის მუცა საკუენქში) ვრი ერთი შორის. ადამიანი ადამიანთა შორის. რომ თავსართი "დაიდა" - მკრეულობა. ვის მიერას შექმნილი რუსული კულტურა? რამდენი "წევრი" მასზე რუსული სისხლისა. და რამდენი ებრაული. პოლონური. უკრაინული. თათრული... ამ "წევრების" გარეშე ხომ არავითარი "საკუთრივ" რუსული კულტურა არც არსებობს... ვინ ითვლის ამ "წევრებს" - მასუხი ერთი - მარტორქები. კულტურა. ისევე. როგორც პოლიტიკა არავინიური ცნებაა და - საკუთრივ - ხდება თავისი მნიშვნელობით და არა გენების "წევრებით".

და კიდევ ერთ რამე: საეკვოა ვინმე ქართველ შეუარღს არაკანფორმისცს ბ. მაქსიმოვთან განახილა "ახსახური საკაიზი" და ისიც ტბიური "ოვიონსწყალობის" სტილიში. ის. რომ ქართველი "მარტორქები" არაფრით არ ჯობიან რუსებს და სხვა უკვლავ - საეკვო არას. მაგრამ აქ ბ. მაქსიმოვმა იქ შეაბოტა. სიადნაც მასს წინაო განსმა ქართველი "ღაგროშინეკებით". "მანდარინშიკებით".... "კებით" გატანჯული რუსული სული ევირილი. ასევე "სასიკეო" დამოძღვრითი დაიწერა ახლახან. რომ: ნებისმიერ არარუს ქორეატანს. მითაშეტეს კავკასიური სახისა მიელ რუსეთში ზიხლით აგინებენ და ეხანთან "გრუხინს" - აი, ასე. "სამშობლოსათვის, სტალინისათვის"...

მონტესკიე წერდა. რომ დიდი ქვეყანა ბუვილებლად დესპოტიურ რეჟიმს მოითხოვსო საშარობავად. ან-ან. იმპერია არ შეიძლება იფოს არადესპოტიური (ეს "იმპერიათა დაშლის" კანონივანა და დოსტოვესკის- სიტყვები (რომელმაც ბ. მაქსიმოვი რელიგიისთან მიიყვანა - მისივე აზიარბობით) ეღვიერ სრულიად ერთმნიშვნელოვანდ- "დაილქტიკურად". ვ.ი. "რელიგიარად": " ვინც მერტისმეტად მკვიდრად დგას რუსეთის ძალმომრეობითი მთლიანობისთვის. რადაც არ უნდა დაუჯდეს. მას არ სწამს რუსული სულის ძალი. ვერ იგებს მას. ზოლო თუ იცებს. მაშინ, აშუარდ ბოროტად უნდა მისთვის. ვი თვიონ ვიდგები ამ უზომობის პოლიტიკური ერთიანობისათვის სისხლის უკანასკნელ წვეთამდე. იმიტომ. რომ ეს არის ერთადერთი კარგი შუდეგი. მომავებული რუსეთის მიერ ბათსწლოვანი თავისი ტანჯუთი. მაგრამ მაშინაც ამაში არ არის: /არაშაი მოავარი/"

დოსტოვესკი არ დასჯილუბ. მაგრამ ერთმა რუსმა შეუარღმა დაამთავრა საიქმელი და მისი სიტყვებით დატანთავრებო კიდევ ჩვენს მასუხს ბ. მაქსიმოვს და რუსულ "ოვიონსწყალობას":



“იგი ხომ რანა? იგი მხოლოდ თავისთვის თვლის ვეღვალზე-ვეღვალზე. სხვები კი ფურონად არ უღირს. ამიტომაც მათთან შეგობრულად ცხოვრება არ ძალუძს. სხვა ეროვნების კაცი - ჩუხონეცი, ვოჭებათ, ან ქართველი, იგივე გერმანულად ისევე, მას როგორ ესმის თავისი თავი? ისე, რომ შე, მგებლითად, ცუდად ეცნოვრობ. ჩემმა შეზობავლმა კი ცხოვრება სავსებით მოიწყო. - აბა შე ღამეებს არ ვიძინებ, ოჯახს მუშაობით სიქას გავაცვლი, იმაზე ნაკლებად კი არ ვიცხოვრებ! ასეა? ასეა... რუსისა კი, იგი არა, იგი მოწადინებულია ისე, რომ რადგანაც შეზობელი კარგად ცხოვრობს, მე ღამეს არ გავიჯივრებ, უკუვლანობად დავიქვანებები, ქაფად დავიღვრები. მხოლოდ ის, ნაძარბაღა, ისევე იცხოვრებს ნაურთივლიში (ჯ ღერმე) როგორც შე, იცხოვრებს, შე კი ამაში ჩემს შვებებს ვმოკვებ! გაიგე?”

“სოციალიზმი განმარტავებს: იმიტომ კი არა, რომ მართალია, არამედ იმიტომ, რომ ისტუიან მისი მოწინააღმდეგეები” - ჰ. ჩაბადავი.

A mon avis, la Paroisse de Ste Nino est un foyer. Un foyer de fâme Géorgienne. Sa fonction est de stimuler, éduquer et donner foi à une cause que beaucoup considèrent perdue. Elle doit être plus catholique que le Roi et offrir aux générations suivantes tous les aspects de la culture Géorgienne: le catéchisme, la langue, l'histoire d'une des premières nations chrétiennes du monde. Implantée en France, elle doit rester un drapeau Géorgien.

Votre annexe au sujet de l'Eglise Géorgienne est déplacée. Sans le dire, elle insinue que l'Eglise Orthodoxe Géorgienne ne peut être prise au sérieux car elle est fausse et pleine de problèmes.

A mon avis, sous l'influence du Patriarche Elia II l'Eglise Orthodoxe de Géorgie a fait des progrès immenses. Elle a élevé sa réputation, a converti des athées, et fait accepter l'histoire de notre nation en dehors de ses frontières. J'ai été témoins de la messe en Géorgien donnée par le Patriarche au coeur de la cathédrale de St. Sépulcre à Jérusalem au milieu d'une foule exubérante. Tout Géorgien aurait été ému.

Pour en revenir à la Paroisse de Ste Nino, votre responsabilité est énorme car sans elle la colonie géorgienne de Paris va perdre son identité. Elle doit donner l'espoir, la réflexion, et l'immortalité de l'âme Géorgienne.

Dans la recherche du successeur du père Méliá, il faut chercher partout, y compris la Géorgie, et laisser Dieu vous guider dans votre sélection.

Guivi Zaldastani

Lettre à l'Association Culturelle
Paroisse Orthodoxe Géorgienne
Sainte-Nino

17 juillet 1988

Chers amis,

C'est avec grand intérêt que j'ai lu votre "Note d'information" datée du 26 mai dernier. La date est mémorable car elle représente le 70e anniversaire de la Déclaration d'Indépendance de la Géorgie.

Il me semble que le problème de fonde faisant face à la Paroisse de Ste Nino à Paris n'a pas été touché. Certes, la recherche d'un successeur au Père Méliá est réelle et à prime abord on doit se cantonner aux termes des statuts qui régissent la Paroisse. Toutefois, il ne faut pas oublier que la jurisprudence existe et que les lois peuvent être changés. D'abord il faut décider de la raison d'être de la paroisse. Celle-ci est-elle religieuse, politique ou un mélange des deux?

(რედაქციის შენიშვნა: მართალია ბ. გივი ზალდასტანის შევილის ეს წერილი, მოგვიანებით იბეჭდება, მაგრამ ჩვენი ეკლესიის და მოლიანად სთავისტომოს და, ალბათ, მეული უცხოეთში მცხოვრები ქართველობის - რადგან წმ. ნინოს ეკლესია ურთადერთია საქართველოს გარეთ სულიერი მოძღვრის არჩევის საკითხი მეტად მნიშვნელოვანია და ამიტომ, მოიხზოვს ეკლესიის მხრიდან დულდაჯერებულ მოფიქრებას. ვიმედოვნებთ, რომ ეს მრავალმხრივ მნიშვნელოვანი საკითხი გამოიწვევს უველ ქართველის ინტერესს და მოგვცემს საშუალებას ერთობლივად და ღრმად გავიანზროდ ჩვენი ქართული დამოუკიდებელი ეკლესიის მომავალი.)



ასლან რაბა ექნათ?

ჩინჯერი, ჩემი ჩინჯერი.
ამოღე მამა.
უნე პიკვირად გამოიხიჯდა.
ასლან რაბა ექნათ.

ჩვენ სპორტო კი არ გავციხვითვინ - დედა დავკვირებ. ვტირით. ტირილსაც სომ ბოლო უნდა ჰქონდეს. შემდეგ? მტრის სიძულვილი გულში ჩავიშარბოთ? ამით მტერს ვერას დავაკლებთ. ბოღმას კი შეიძლება ჩვენც თან გადავუვუო. უმჯობესია დატყუდო დედას მოვლანზე ვიფიქროთ. გულში კი იმისი ხსოვნა ჩავიშარბოთ. რითაც დედას წინაშე შევლოდეთ. რომ კარგად ვერ მოვუარეთ: რაც მოხდა ფტატლუნი ბრ იყო...

უოველივეს მტერს ნუ ვაბრალებთ "სვანს ვინ ჰკიხნას მშობრს რად სტამ. სვანო, რად ზარ სვანო". არ მოველოდით? ოცდაათი წელიწადი სპუკუნები სომ არ არის, რომ მაშინდელი ქვეტბა დაგვიწყებოდნენ? განა იმავე ხალხთან არა გვაქვს საქმე. განა იმავე ხალხის ტუკუბაში არ ვიმუოფებთ?

ესი და რისა იმედი ევბედიები ურჩხულს. რომელსაც ვერ მოვერვებით!

აღაღეთის მადლით ჩვენთვის არ გამოდგება. ამერიკა ბელანოს არც სიუბარულისათვის. არც პრინციპთან ერთგულებისათვის. არც სამართლიანობისათვის არ დახმარებია. არამედ - იმტომ, რომ ბელანოში რუსთა ფეხის მოკიდებდა. რუსეთის მხარეზე გადამხრდა მსოფლიო ძალთან წონასწორობას. ზოლო რისეთიმ ამერიკის მებრ იმის გამოცხადების შიშით კი არ დახიბა. არამედ იმტომ - რომ ამერიკელია დახმარების გზების გადასატრულად ბაკისტანიც უნდა დაგვაყვებია. ასეთი რამ კი, ჩინეთსა და ინდოეთსაც ამერიკის მხარეზე დაიხმარებდა.

სულ სხვაგვარია ჩვენი მდგომარეობა: უპირველესად. დიდი ხნის განმავლობაში დაპყვადრებული "სტატუს კვო". გეოგრაფია. შინაური ეთნიკური პრობლემა. რიცხობრივი სისუსტე და ურჩხულის კლანტეში იმეკარად უოფნა, როდესაც გაბრძოლებს კი არა. უოველი ნებადურთველი მშობრბანც. მტრისა კლანტების უფრო ღრმად ჩასობას იწვევს ქვეანის შიშველ სხეულში.

ამ მდგომარეობამ უნდა შეგებმენოს უნარი ზოგ იმ თვისებათა გამოყენებისა. რომელნიც ჩვენს ხასიათში სუსტად არიან წარმოდგენილნი: მითმინება. სიფრთხილე. წინაგანტკერება.

ანგარიშობა და გარჩევის უნარი. ჩვენ ინანაშენაშეუღობა შორის. გონიერ შრჩეუვლებიხა - მჩხანანა კატებისატან.

ეს მჩხანანები გაიბახიან: მე პირველმა დატყუე და მე უნდა დაბიუჯოთო და გამოშეუეო. ის ბავშვიც პირველი არ იყო. რომელმაც თავისი გულუბრველო უნიშრობები პირველმა ოქვა მუფუ ტიტლებით? განა იგი ურმა უნდა დაესვათ სამუფო ტანტზე? მეუბენი. მენაღარენი. აღიტატორები თავიანთ ადგილზე სტეტიო ხალხია. მებრამ ვაი შათ. ვინც ამ ხალხს წინამტლოლად მიიღებს და ტავტება.

რამ მოქვეა საერთაშორისო მასშტაბით მ აბრილის ქვეტბას. რომელმაც თემურ-ღუნგის სსოუნა ტავტოცხლბა: ურინაღისტებმა სენსაციური "საკენი" იმოვეს და ორიოდე დღე მას ქვენკებდნენ. ახალის მილოდინში. რამ ანგლოუნს ფეხსტრისის მოედანზე მომხდარმა აბაშამ შეეცალა ტუფოლისის ტრანგედიამ - ინგლისში მსხვერმლბა უფრო დიდი რიცხვი გამოქვეუნდა ვიდრე თფილისში. ცოტათი უფრო გვიან. ამუშამდ სენსაციის მტენის გარტე. აღუფიოთების. თანატრნობის და მომხდარის ახსნის მცდელობის შექვეეული კომენტარები დაიქურა. ამერიკის ადმინისტრაციამ (მთავრობამ) კი დაიჯერა და მიიღო რუსული ვერსია:

ღეოონსტრანტებთა შემოტევისატან დაიცვა თავი ჯარმამა. ახუ - ცხვრებამ მტლები დატბიხეს და მტლებმა თავი დაიცვეს. იქნებ ამერიკელია კიდრე მიუბრუნდნენ ამ საკითხს - სხვარბსვებ სიტუციერი კინკლბობისას. რუსთა "არალოიანლობის" საშხიღებლად. ეს არც ჩვენს ტრილობას განკურნავს. არც ჩვენი ვთავისუფლების საქმეს წასეთი წინ. და კიდევაც საქმის წინწამქვეი ეოუს ასეთი მოქვედება. იგი საბტოთა საპურობილეზე მუოფ ერებს გამოხადება ურბად ადებულს და არა კერძო მსოლოდ ჩვენ. გვაქვს ჩვენ ასეთი "სიუხვის" გამოჩენის უფლება? ნუთუ უვალანზე მრავალრიცხოვანი ვართ. რომ პირველებმა ტავილო სისხლი საერთო საქმისათვის. ან იქნებ ქბართული სისხლი უფრო იფიან? უცნაური რანმა გებტრის ქართველებს: ბიოუნებდ საქმაოზე მეტად ეტობსტები ვართ. უოოვსულად კი. ეგოიზმის ნატამალოც არ გავგანია. არადა გამოქვეუდ ღროთი. ეგოიზმიც ბუცილებელია - თუნდაც გბარჩენისათვის.

ჩვენს ურჩხულში უკვე დაიქურა. რომ რუსეთის იმპერიის დატრევა ჩვენ არ შეგვიძლია. ზოლო საბტოთის ერებმა. ასეთი რამის გავუება რომ ურბად მოინდომონ. ჩვენ ნება არა გვაქვს

წინამოსტზე გაგვიყვანოთ ჩვენი ქვეყანა.

დღეს კი ჯერჯერობით ის უნდა ვთქვათ, რის გეგმებზე შეიძლება და შეგვივლით. ამის საშუალებას თვით გორბანჩოვის ინიციატივა იძლევა. იტყვება და მსჯელობა იმაზე, თუ რამდენად გულწრფელია გორბანჩოვი. ჩვენი მოქმედების სახისათი არ უნდა შევცვალოთ. უნდა ვიმოქმედოთ იმ მიზნობრივებით, საითკენაც სვლა და მოქმედება შეიძლება. არც უძრავობა, არც ციხის კედელზე მიხლბა თავისა! "გარდაქმნიდან" უნდა გამოვიყენოთ უკველი ჩვენთვის სასარგებლო შესაძლებლობა. და ასეთი რამ უგუჯვლად არ სტოვდება. დანარჩენა მომავალი გვიჩვენებს. ჯერ კი მოითქვან უნდა მოვიკრიბოთ და თანაც მიმოვიხედოთ. ჩვენი თავი სხვისაზე უფრო ჭკვიანი ნუ გვგონია - შიშუმეტეს პოლიტიკაში. ბალტიისპირეთის ქვეყნების საქმიანობაზე დაუგვირგოთ. რა დიდი განსხვავებაა. იქ, პარტიულად, შიშობაა. არაფორმალური უკუგება და ხალხი ერთი ბიროთი დაბარბაოებს. საკუთარ კანონთა გამოქვეყნებით იბრძვიან. ჩვენ კი თითქმის სამოქალაქო ომისთვის ვემზადებით და არა შინაური შერიგებისად გაერთიანებისთვის. გიბოზა არ იქნება სამსახურდებათა ანაბი ქართველი კომუნისტი გასაკიცხვ ხალხად მიიჩნიოთ? ეს რიცხვი ოჯახთა წევრების ჩათვლით, ქართველობის მთლიანად ხომ მაინც შეადგენს. რა უნდა გააკეთოს იმათ გარეშე საქართველოში - ან დღეს. ან მომავალში. ეს ხალხი ხომ მეტწილად თავისი უნარბუნების მიხედვით არის პარტიისაში - ზოგი მიღებული, ზოგი თითქმის იძულებით შეუყვანილი.

საქართველოში ორ სამართო ბანაკად გავუფამ გდაუტებს ხერხემალი თერგდალეულთა მოღვაწეობით მიღწეულ ერთგულ ბლომინებას როცა შესაძლებელია (სწორედ ახის წლის წინედ) ქართულ თავდაზნაურობისთან ბრძოლას დაისახა თავის უპირველეს მიზნად. რითაც ბრატევილად მაშინდელ ქართულ ინტელიგენციას ხალხს მოაშორს. ნუთუ მაშინდელი საბედისწერო შეცდომა უნდა გავივიროთ.

ვევლა შესაძლებელი ვარაუდის მიხედვით. ჩვენი სავიზის გადამწვერის დღე სხვახალი არ არის. და ამ დროის განსწავლობაში შეიძლება ბევრი რამ გავკეთოთ თუ რეალისტები ვიქნებით და არა მუცხებანი. ჩვენ კი აქამომდე მსოფლიო ისეთი ხალხის შთაბეჭდილებას ვტოვებთ (უცხოელებზეც) რომელიც თავის სურვილებსა და მოქმედებაში ხშირად ჰბადატობს რეალიზმს და ლოგიკასაც. ქართული საზოგადოება. კარჩაკეტილად

ცხოვრებისა გამო. ბევრ რამეში ცდებენ ჩვენი მდგომარეობის შეფასებაში. ერთი ანუი შედგომათობანია როცა გვგონია, რომ განათლება მოწინავე ქვეყნებს გაუტოლდით. განათლებულია რიცხვითი ვაშაუბოთ. ხარისხი კი ნაკლებად გვანტურესებს. საიხი რომ გვაშეშვლოთ აი რა სურათია: ჩვენი უმაღლესი სასწავლებლები რუსეთისაზე უფრო დაბალხარისხიანია: რუსეთისა კი. თავის მხრივ, ბევრად ჩამორჩება დასავლეთისას. ეს კი იმას ნიშნავს, რომ მომავალ ქართულ სახელმწიფოს მხოლოდ "წუხებულ" ანდრები-და ჰეპეს - განსაკუთრებით ეკონომიკასა და შარბოებაში. ეს ჩამორჩენილობა საშინელ სიძველეს შეგვიქმნის თუ ერთ დღეს ჩვენი თავი აბარად დავრჩებით. იმ ეკონომისტებისა და ტექნიკოსების შემეგობით რაც ჩვენ დღესა გვაქვს. ცხოვრების იმ დონესაც ვერ შევიანარჩუნებთ. რომელიც ატეკეს. წინსვლა ხომ სრულიად გამორიცხვლია.

დღეს ჩვენს რესპუბლიკას უფლებბრევი და მატერიალური საშუალება აქვს ან სულ მალე ექნება. ამ საქმის გამოსწორებისას. ახლავ უნდა ვიზრუნოთ და შეჩვენოთ სტრუქტურა და დიბლომატიკაც დასავლურ მაღალ რეპუტაციის მქონე სასწავლებლებში გავაგზანოთ. დრო კიდევ არის. იქნებ კარგიც იყოს რომ დრო კიდევ არის. მაგრამ ეს იმ შემთხვევაში, თუ დროს გამოვიყენებთ.

სხვა განსაკუთრებით საქმეთა ჩამოყვლად შეიძლება. მაგრამ მათ შესახებ ჩვენშიც საკმაოდ იწერება. საქმეს კი ჯერჯერობით ბირი არ უჩანს. არც ჩვენი ინტელიგენციის გონიერ წარმომადგენელთა ბრძნული დაბიგება ან ესმის საკმაოდ მათ. ვისაც უნდა ესმოდეს. ხალხი სხვა ციებ-ცხედლებით არის შეკრობილი. გულწრფელი თუზონისტებს ჰგონიათ - საქმეს მერე გავაკეთებთ. ახლან კი თავისუფლების მოპოვების დღე დადგაო. ოცნება უფრო აბვილია ვიდრე სოცნებოს განხორციელებას!

თავისუფლება. როგორც ფილოსოფიურ-პირობული ცნება ერთი რამ არის. ზოლო როგორც უოფიერება სულ სხვა რამეა. ზოგს იგი ისე აქვს რომ ბრც კი იცის. (მაგალითად ამაზონის ჯუნგლებში განბეულ ინდიელთა მამჩანინა ტომებს, რომლებსაც დრო და დრო ახლაც მოულობენ). ცივილიზებულ ხალხთა. ერთად და სახელმწიფოთათვის კი. თავისუფლება. პირობითი. სხვადასხვახარისხოვანი და სხვადასხვა სატიოების ან გამოუყენების საგანია და სხვადასხვა გეოგრაფიის, ეკონომიკის, ისტორიის

და კულტურულ განვითარების ღონისძიებები. იქ, სადაც თავისუფლებით სარგებლობას დაბრკოლებები ეკლავება, მისი მოპოვება თუ შენარჩუნება იმავე კანონის ემორჩილება, როგორც - უმარტივესი მკურნაობაა: ხემა, თესვა, შავი, ლეწვა, ტინარჯულია და ახლავე. მისი ხარჯის დახვეწვა, თხლის შემონახვა და უოველივე ამის დახვეწვა უკეთესი საშუალებებია. და ხევა... ვინც ამ უოველი ნორმალური ადამიანის მიერ ცნობილ კანონს იფიქრებს და თავისი მოქმედების საფუძვლად არ იყენებს, იგი თავისუფლებას ქადაგებს ან ვერ დაბრუნებს. თუ ბრუნე ქადაგებს და დაკარგავს.

ფილოსოფია ამბობს უოველი ერთ თავისუფლების ღონისძიებას. ცხოვრება კი ზემოდა ნახსენებ კანონის არ მიმდევრებს თავისუფლებას ართმევს და მათ შესახებ ამბობენ საშინელ სიტყვას: თავისუფლების ღონისძიება არ არის.

საბჭოთა კავშირი უკრძალავს დიქტატორული რეჟიმით მართული სახელმწიფოთა. გორბაჩოვი ცდილობს "განათლებული დემოკრატის" რომელიც იანამაშის და სამართლებრივი სახელმწიფოს სახე მისცეს ქვეყანას. ამას კი უმჯობესად თავისუფლებასვე მიუყვართ. ჩვენ, ბუნებრივად, ამ პროცესის არასაკმაო სიჩქარეს ვუჩივით. მაგრამ დაუფიქრეთ: თუნდაც გორბაჩოვის გულწრფელობაში უჭვის შეტანის გარეშეც, გონიერად თუ არა შეტი სიჩქარის მოთხოვნა, შეუძლებელია თუ არა გორბაჩოვის პროცესის დაჩქარება, რამაც შეიძლება ან იმპერიის დაშლაც იწვევდეს. ან იმპერიის დაშლის თავიდან აცილებელი საშუალებად გაბატონდება გამოიქვას. რა გარანტია გვაქვს, რომ რეკლამის ჩვენს თავისუფლებას მოქმედება და არა უფრო შეცნობად დაზარალებს მოქმედების საშუალებით რეჟიმის მიერ.

ჩვენ მხოლოდ ორი შესაძლებლობა გვაქვს. პირველი: გაუუქვი გარდაქმნის პროცესს. თავი ისე დაუბრუნოთ თითქმის მისი მიზანსადა გუჯეროვებს და რუსებს მისი გაუქვითი, რომ ასე თუ ისე ჩვენ რუსეთთან უფრო არა გვემას.

მეორე შესაძლებლობა იქნება - განვავითაროთ წინააღმდეგობა და ობსტრუქცია, რაც ნაშვლით სიცივე იქნება.

ქართველები ჩვენს მოუთმენლობას გამო, იმდენად ვიზიბლებით ადვილი და მოკლე გზის არჩევით, რომ თავსაც არ ვიწუხებთ ანალოზი გაუქვითი ჩვენს მოქმედებას. რასაც ჩვენს ისტორიაში შრატალი მარცხი და ტყვილი მოუტანია ქვეყნისათვის.

ღვთისებური გრძელდება. მდგომარეობა კი საბოლოო კატასტროფას გეუქნება თუ გონე არ მოვედით. საქართველო არასოდეს ასე უძლური, დამცირებული და თავდაცვის უნარს მოკლებული არ უოვიდა თავისი ისტორიაში. არასოდეს იგი თავის მუხობის დახვეწის პროპორციულად ასე მცირეცხოვანი არ უოვიდა. უოველი ახალი მდგომარეობა ახალ დასუსტების გამოქვეყნება. მხოლოდ დიდი მიფრთხილე გონიერების მოხმობა და სერიოზულად მოფიქრებული პოლიტიკის მიღება გარდაგვარების. ჩვენ კი ისეთივე ვრჩებით, როგორც ვიყავით. შევიგნოთ, რომ ჩვენს ხასიათში შრატალი საშინელი თვისებები გვაქვს, რომელთა დახვეწის ღონისძიება.

ცოცხალი და ლაკონური, თითქმის შევსებული სტილით დაწერილი ამ წერილის, ობსოლუტისაში წლის ატორის შევსებული ეს წერილი ხევა სტილით და უფრო დახვეწილად და დაწერა, მაგრამ დახვეწა უფრო უხელო და უფრო მოუტონება არტისტიკაში. დახვეწა, დახვეწა ცქერამ იმისა, თუ როგორ იღებს ჩემი ქვეყნის ხასიათი დიდი თეატრისა, რომლის სცენაზეც შეტყობები რეჟისორობენ დაღვინს საქართველოს ტრადიციისა.

დახვეწა დახვეწილია სასოქაროველის გამოქვეყნება, რომ ილიას "აღვლამა" მხოლოდ გულში და არა გონებაში ხევა იმ ახალგაზრდობისა, რომელსაც ბატონოტიხვის ნაკლებობას ვერ ვუსაუვედურებთ. გარდა თეატრალური და სექტაკური იერი-და რჩება ილიას თავანებისა - რაც არავითარ ცდას ადვილი არა აქვს ილიას სწავლის შეტყობის და მისი შეთქმულის მიხამების თანამედროვე სახელმწიფოს შემრავლებლობაში.

ბლანტე ტერილი ძალშია. მრთელი ჩემი, ან უკეთ ხანგრძლივი, ცხოვრების განმავლობაში, ჩემი საშუალოდ უბედურობის ცქერამ ტირილის უნარც წამართვა. ჩემს ხასიათს მიღწეულს უკვე იმდენი შენარჩუნების საფუძვლიც არა აქვს საშუალოდ თავისუფლების ხილვისა. მაგრამ თვით სასიკვდილო არცვლადე მწოლსაც ღმერთის იმედი შექნება - რომ ღმერთი, ვიხედავ ამბობენ ციყვის მფარველიაო, კვლავ გაბატონდეს. კვლავ გეუქვლის, მიუხედავად ქართველთა მიერ შრატალის განმარტებულ თვითმკვლელობის ცდას. იმედი გამოქვება რომ იგი კვლავ გაბატონდეს საქართველოს ვითარებადურ განდურჩენის.

მიხეილ ქავთარაძე

სამქიმარი



ნათესავთა და მეგობართა მიმართ სამქიმარის გამოთქმით ვაქვეყნებთ 1988 წლის მაისის შემდეგ გარდაცვლილ ქართველთა სიას:
ატანისლავ მამულანშვილი; ლიუდიბ ღუიშვილი; მამბ გბბრიელი ანრი
(ქართული ეკლესიის მოძღვარი); გოგი ბერიძე; ვაღიეო ჩუბინიძე; ნამეტიბ
ბერძენიშვილი-გოგუაძისა; ბენო რამიშვილი; სილვი ასათიანი; ქეთევან
რატეიშვილი-ნაკაშიძისა.

ქურნლის ფონდი (ფრანგული ფრანკები)

გივი ზაღლანსტანი 1000 / შ. ბერეჟინი 300 / ნ. თოფურიბ 300 / ა. ბარკალიბ 300 / ირ.
ოთხეზური 172 / თ. პატარიძე 150 / ვ. ემხვარი 100 / რ. გვეტაძე 30 / ნ. ურუშაძე 30 /
ა. რამიშვილი 10 გირვანქა / შ. ფაშალიშვილი 20 გირვანქა

ულრმესი მადლობა რედაქციისათვის

მთავარი რედაქტორი

მიხეილ ქავთარაძე

სარედაქციო კოლეგია:

გივი გაბლიანი;

გივი ზაღლანსტანიშვილი;

ალექსანდრე მანველიშვილი;

გულნარბ პატარიძე-ურატაძისა.

ჯანრი კაშია

ADRESSE D'EDITEUR:

Michel Kavtaradzé

61, Chemin de Tabor 91310, Linas

TEL: (1) 69 01 47 81

