



ერობას. მეორე დღე ბაზრები და-
კეტლია. ქალაქში სამხედრო წესე-
ბი დაწესდა.

შაპის ახალი ბრძანება
„რეიტ.“-ს ატყობინებენ თეორა-
ნიდან: სპარსეთის გარეშე საქმეთა
მინისტრმა ხელაღიდა განაცხადა ინ-
გლის-რუსეთის ნოტის პასუხად, რომ
შაპს განზრახვა აქვს უზომოდ თავის
ხალხს ისეთი მეჯლისი, როგორც
შეფერება ხალხის ხასიათს და სურვი-
ლსაო. ბრძანება ამინსტიის შესახებ
გ. მოცხადებულ იქნება 19 ნოემბერს.
ბრძანებაში მოწონებულია უკვე გა-
მოცხადებული პროგრამა რეფორმე-
ბისა. ამინსტიის არ შეცვლა ათს უფ-
რო მიმე დაწესდა, მათ შორის
ეგვიტარების დამალვასაც აქვდა
სწავლა, რომ ბრძანება არ შეცვლის
შეპირა მდგომარეობას, რომელიც
დასაჯენ სხვადასხვა წყობილების
წინააღმდეგობისთვის.

სპარსეთი და ევროპა
როგორც ვიცით, სპარსეთში კო-
ნსტიტუციონალიზმის დეკლარაცია
გაუგზავნეს ფრანგულ გაზეთებს. ამის
თაობაზე სანტიმენტალური ცნობებს ატ-
ყობინებს თავის გაზეთს „ტრეპ“-ის
კორესპონდენტი: „ეს დეკლარაცია
ყოფილია ყველა დიდ ფრანგულ გაზე-
თებს, მაგრამ მხოლოდ „კვირის“-მა
და „ჰუმანიტე“-მ დაბეჭდეს. „თავი-
სუფლების სახელით საფრანგეთის
ერმა ყურადღება უნდა მიექცეს
სპარსულ კონსტიტუციონალიზმის
უბედურს მდგომარეობასა“; ეწერა
დეკლარაციას; ამის წინააღმდეგ არას
იტყობდნენ არც „ფრანკო“, არც
„მატინ“-ი და არც თავი ოფიცია-
ლური „რეპი“. მაგრამ დეკლარა-
ცია ამას გარდა ეწერა: „რეპი“-
მუნეთ რუსებს, რომ აღარ გა-
ეროინენ სპარსეთის წინაურ საქ-
მეებში“; ეს არა თუ მარტო გა-
რეშეს, საფინანსო პოლიტიკასაც
შეეხებოდა და მოეპოვებდა თხოუ-
ლობდა. ფინანსთა წარმომადგენელი
გაზეთის რედაქტორების სინდიკატმა
დაადგინა: არაფერი არ უნდა გამო-
ვახადოთ ისეთი, რაც ასე თუ ისე
შეეხება ოფიციალურ რუსეთსა, და
რედაქტორებიც იძულებულნი არიან
დაემორჩილებნენ ამ დადგენილებას.
„რას ეიზამთ, მოიხრან ერთის რე-
დაქციის მდივანმა, — იძულებულნი
ვართ დაემორჩილოთ საფინანსო ცე-
ტებს დიდი სამსახური მიუძღვით
სხეულის წინაშე, მაგრამ მაინც
ყოველ შემთხვევაში მათი მოქმე-
დება დღად შეზღუდულია და შე-
ფერებული გარეგან პირობებისაგა-
ნაო. სხვათა შორის, აი, რას ამ-
ბობს პროფ. პოდვინოვი: „თუცა
დასუბტვებულ უჯრაში შეყოფა
და განთქმვით ხდება ფაგოციტების
საშუალებით, მაგრამ აქ დიდი მნი-
შვნელობა აქვს კვანძთა წვეწვს
მეშველებასაც“; ამ აზრისა არი-
ან ემერტლოოსი, ნეიმანი და პრე-
იერი.

ამ გვარი აზრი, რასაკვირველია,
კრავს არ იოლს ავიწროვებს ფაგო-
ციტების როლს, მაგრამ მენჩიკოვი
მაინც ყინინაობს და ამტკიცებს:
„სისხლის უკან დახვევა კუდის გარ-
დაქმნის დროს უნდა ჩითვალდეს
მილევის შედეგად და არა მიზეზად.
კვანძების მილევის მიზეზი უფრო
დრამა და გამოიხატება უჯრათა
განსაკლებულ მოქმედებაში“.
ამის დასამტკიცებლად მენჩიკოვის
მოპყავს ის ფაქტი, რომ მილევის
ნიშნები ეტყობათ უბერებლო ცხო-
ველებსაც, რომელთაც სისხლი არა
აქვთ. როგორც უნდა იყოს, მენჩი-
კოვის შეხედულებით, მილევის, ე.
უჯრების შეწყვეტის და თან და
თანის დაუშლურების დროს უბრა-
რესი მნიშვნელობა აქვთ ფაგოცი-
ტებს. საჭიროა, განვარტოთ შემ-
დეგი: ყველა ფაგოციტი ერთ ნი-
ონი არარის; მაგ. ერთ გვარი ფაგო-
ციტები პატარა ტანისანი არიან,
ბევრ-პირთიანი (многоядерные) და ბუ-
ლოდენ სისხლში, მეორე გვარისა —
დიდი ტანისა, ერთ-პირთიანი და
ცხოვრობენ როგორც სისხლში,
ისე შემავრთებელ, მუსკულების,
არტერიების კვანძებშიც, პირველს

წინააღმდეგობისთვის.
ერთს სხვა ფრანგულ რელიგია-
ციონალურ სპარსეთის საელ-
ჩოში, — მინდოდა უფრო დაწვრილ-
ნი გამოეცა „უბედურნი მიღობა-
რება“ — თავის უკუგანისთვის მებრ-
ძოლთა შაპების ქვეყანაში. ცნობი-
ლია, რომ ეს საელჩო პარიზში წი-
რმიმადგენელია უფრო კონსტიტუ-
ციონალურ სპარსეთისა, ვიდრე შა-
პის მთავრობისა. თითონ ელჩს (მა-
განადგურებულ მეჯლისის თავმჯდო-
მარედ ნაჰსუდისა — ესეც პარიზში
ცხოვრობს ამ ვამად) და მის მდი-
ვნებს ევროპული განათლება აქვთ
მიღებული და რასაკვირველია, ისინი
არ თანაუგრძობენ სპარსეთის მხე-
ცურ სისხლის მწოველ რეაქციას. წი-
რსულ ზაფხულს შაპმა მიიწვირა
მითვის აქაურ საელჩოს დათხოვნა,
მაგრამ საფრანგეთის მთავრობა წი-
ნააღიდა ამას და პარიზში დარჩა
ისევე ძველი კონსტიტუციონური სა-
ელჩო, მით უმეტეს, რომ შაპს არც
ფული ჰქონდა ახალ დიპლომატების
გამოსაგზავნად. აქაურ საელჩოს თა-
ვიზულ რეგოლიტაციონებისაგან
უფრო მეტი ცნობა მოსდის, ვიდრე
შაპს მინისტრებისაგან.

საელჩოში ძლიერ მოსწონთ თავ-
რიზის ენჯუმენის მიმართვა საფრან-
გეთის საზოგადოებისადმი. მაგრამ
საელჩოს აზრით, ენჯუმენმა მაგნი-
რედეკმა უნდა გაუგზავნოს რუსე-
თის საზოგადოებასაც; ჩვენ ვუტყვით
ენჯუმენს, რომ რუსეთის გაზეთებსა
და სახელმწიფო სათათბიროსაც მი-
მართოსო.

— დეე იტოდეს კონსტიტუციო-
ნური რუსეთმა, რომ კონსტიტუ-
ციონალური სპარსეთის არავითარი სი-
ძულელი არა აქვს მისადმი და პირ-
იქით იმედი აქვს მისი დახმარებისა.
რუსეთს დიდი სახელი აქვს ჩვენში,
მაგრამ შაპი ბოროტად სარგებლობს
ამ სახელით და მის შემეფობით ხა-
ლსა ჩაგრავს. რუსის ყაზახებმა და
რუსის კონსულებმა დაარწმუნეს ჩე-
ნი ხალხი, რომ რუსეთი დახმარებას
გაუწყებს სპარსულ რეაქციონერებსა.
რეაქციას ჩვენში ასულდამულებს
სწორედ რუსეთის შიში და არა შა-
პის ჯარი, რომელსაც ხალხი მალე
აუტებს ანდერძს, სხვებმა რომ თავი
დაანებონ. რუსეთმა რომ ელჩის გა-

გაზდა ორგანიზაცია, რომელთაც სპა-
მენ ფაგოციტები ერთად იმ ორგა-
ნიზაციაში, რომელიც გვერდს უხე-
ვენ ამათ, იმისასახსნელად, თუ რის-
თვის ელოდებიან წინ ეს ორგანი-
ზაცია ფაგოციტებს, უნდა ესცნოთ;
რომ უჯრის უშვებს რაღაც თავი-
სებურ წვეწვს. ეს წვეწვი შორს არ
მიდის, იქვე რჩება და სულ ერთი-
ნად ფარავს მისს სხეულს. ეს წვეწვი
ჩამოჰგავს ბაქტერიების იმ ლორწო-
იან ფარს (ბადესს), რომელსაც ძლი-
ერ ერიდებიან ფაგოციტები“.

ამგვარ პირობებში სჯობს შემდეგ
მენჩიკოვი თამაშად დასძქნეს: „საქმე
იმაში არ არის, საჭიროა თუ არა
უჯრის სხეულისათვის, საჭიროა უჯრ-
ისა ვეღარ გამოიღოს დამცველი
წვეწვი, რომ მას მაშინვე მიესივნენ
ფაგოციტები და შესჭამონ მის მი-
უხედავად, რომ იგი ჯერ კიდევ სა-
ჭიროა სხეულისათვის“. ამ რიგად,
ბოლოს და ბოლოს „მილევის დროს
უჯრებში სწარმოებს მუდმივ ბრძო-
ლას. ამ ბრძოლის დროს, ერთის
მხრივ, თავს ეცემიან ფაგოციტები,
მეორეს მხრივ წვეწვი გამოჰყვებით
თავს იცავენ უჯრები“.

ესლა ვითხოვთ! შევიძლიან თუ
არა ამ ბრძოლითვე გავითვალისწი-
ნოთ ბებრული მილევაც? შეიძლება
თუ არა აქაც ვივლულისხმობთ მაკრო-
ფაგოციტის გაქმენა, მათი მონაწილე-
ობა და გამარჯვება ამ ბრძოლაში?
პროფ. დემანის შეხედულებით
ბებრულ დაქნობის მიზეზად ითვ-
ლება სისხლის მილევის გადაგვარე-
ბა; ამ გადაგვარებას ექიმები უწო-
დებენ სახელად სკლეროზს, ესე იგი
გაციონანებას, გამაგრებას. სკლერო-
ზის გამო სისხლის მილევს ევარე-
ბათ საშუალება და ამისათვის ისინი
ვეღარ მუშაობენ ჯეროვნად; ვეღარ

ლად როგორ ისმენთ იმ საშინელს
გმინვას, რომელიც თქვენს გვერდით
გისმის. ჩვენი მთავრობა ახალგადა-
გამოკიდებულ შაპს ხელში. სამართ-
ლიანობის მიწვევარს ერთს, გან-
თავისებულ ქვეყნების მინისტრები,
ყური დაგვივად! ჩვენი სურვილი
გონიერი და ზომიერია. ჩვენ მხო-
ლოდ იმას ვთხოვლობთ, რომ ჩვენ-
მა შაპმა პატრი სტეს კონსტიტუ-
ციას. აღადგინოს კონსტიტუცია და
სპარსეთში მშინვე დამყარდება წი-
სებრება. შაპი ყოყმანობს, და თუ
ვერობის სახელმწიფოები ერთბაშად
გამოესარჩლებიან ჩვენს კონსტიტუ-
ციას — იგი დაუყოვნებლოდ შეასრუ-
ლებს თავის მოვალეობას. ევროპა
რომ ესე მოიტკეს — მთელი სპარსე-
თი უკუნითი უკუნიწაღე იქნება
მისი მადლიერი“.

ამას გარდა სპარსულ ქალთა კო-
მიტეტშიც სთხოვა დახმარება ევრო-
პის დელოფებს და მრავალი თანა-
გრძნობით სასეე ჰასუხი მიიღო,
სხვათა შორის ინგლისის დელოფ-
ლისაგანაც“.

შაპმა მამული იყიდა რუსეთში.
„ბ. ეხო“-ს ატყობინებენ პეტერ-
ბურგიდან: „შაპმა თადარიგი დაიქი-
რა, რომ ხელად შეეღლოს გაქცევა
სპარსეთიდან. მისმა რწმუნებულმა
მამული იყიდა რუსეთში“.

დასასრულ ჩვენმა მოსაუბრებმა
წავიკითხეს ადრესი, რომელიც
სტამბოლში მცხოვრებ სპარსელთა
კოლონიამ ჩააბარა ყველა სახელ-
მწიფოთა ელჩებს. „ვეროპილებო,
— წერია ადრესში, — თქვენ, რომ-
ლებმაც მოსპეთ ზანგების მონობა,
თქვენ, რომლებიც სცემთ კანონებს
პირუტყვების მფარველობის შესახებ,
ჩვენც დაგვივადე ყური გულგრი-
ლად ორგანიზაცია, რომელთაც სპა-
მენ ფაგოციტები ერთად იმ ორგა-
ნიზაციაში, რომელიც გვერდს უხე-
ვენ ამათ, იმისასახსნელად, თუ რის-
თვის ელოდებიან წინ ეს ორგანი-
ზაცია ფაგოციტებს, უნდა ესცნოთ;
რომ უჯრის უშვებს რაღაც თავი-
სებურ წვეწვს. ეს წვეწვი შორს არ
მიდის, იქვე რჩება და სულ ერთი-
ნად ფარავს მისს სხეულს. ეს წვეწვი
ჩამოჰგავს ბაქტერიების იმ ლორწო-
იან ფარს (ბადესს), რომელსაც ძლი-
ერ ერიდებიან ფაგოციტები“.

ბოლგარის სამივე დელეგატი წა-
ვიდა სტამბოლიდან. ოსმალეთის
მთავრობა შემიღეს აცხადებს ბო-
გარ-ოსმალეთის მოლაპარაკე-
ბის ხეობაზე ბოლგარის დელეგატებმა
განიხილეს ყველა საკითხები, რომ-
ლებს მოწეს-რიგება აუცილებელი
ყოფიდა, და წაიღიან მოსხვედის წარ-
სადგენად ბოლგარის მინისტრთა
საბჭოსადმი. ლიპაჩევი ისევე დაბრუნ-
დება, როდესაც ოსმალეთს შექო-
ბა იმ საკითხების საბოლოოდ მოწეს-
რიგება, რომლებიც შეადგენენ მო-
ლაპარაკების საგანს.

ავსტრიის საქონლის ბოიკოტი
ახალგადა ოსმალეთი აცხადებენ,
რომ ავსტრიის საქონელს მხოლოდ
მშინ მოგონებენ ბოიკოტს, როდესაც
ავსტრია ისწავლის ოსმალეთის
უფლებების პატრიცისაო.

ავსტრია ხომარად ემზადება
ვენაში რძის გუნებაზე არიან.
იმპერატორის შემეკიდრე და სამ-
ხედრო წრეები დაინებთ თხოუ-
ლობად, ესლავე დაიქიროთ ბელ-
გადილი; ოსმალეთთან ომსაც კი წუ
მოვერიდებიოთ.

ავსტრიელებს ხაზინის ფული გა-
აქეთ ბოსნიიდან.
გერმანელები და ურები იყრე-
ბიან ბოსნიიდან.

ინგლისი და ოსმალეთი
ინგლისი დაპირდა ოსმალეთს,
თუ ომი მოხდა, მე დავიცავ ოსმა-
ლეთის ნეთ-სადგურებსაო.

თაბის გაბიანა
ქუთაისი. 16 ნოემბერს ქუთაისის
დრამატულ დასის ამხანაგებმა წარ-
მოდგინა შალვა დადაიანის ერთმექმე-
დებთან სახლი ზეის: „როს ნადირ-
ბენჯ“ და ფრანგ ფინ-შენტანისაგან
გ. ანაშის მადრ ნაყარეშია მ მოქმე-
დებთან კომედი: „ჯამაზაზუბა“. წარ-
მოდგენამ საზოგადოდ კარგად ჩააბარა.
ჩვეულებრივად სედაფებთა შესრულა
ქ-მის ტანს ახამიქე დიფის რადი
(„ჯამაზაზუბა“). აქ ორადე სიტუატი
უნდა შეეკო ბ-ნის შ. დადაიანს ზეი-
სს.

ზუესში გამოყვანიდა ბატონი, ვაშ,
ბურა, მგოსანი, შენაიერი, კანაბა-
სტი და მუშა. ბატონი განცხრომა: შა-
ის: ამის სახელად სულ ქეფი, სულ ნადი-
მა. ვაშა უფო პარუტეუდაც ქეაჯს
გაქეფეუდა: ბატონს პირდაპირ შექე-
კანის, ლორწოთი გარსის ეპიტელი
(ზედაპირი) მუდმივ წარმოიშობა;
კანის შემავრთებელ კვანძის კრი-
ლობა ნორმალურად მთელდება თა-
ვის დროზე, ფრჩხილები იზრდებიან
და სხ. ყველა ეს დიდად ეწინააღმდეგება
ვეისმანის აზრს ბებრულ მილევაზე.
პირიქით გვარწმუნებენ, რომ უჯ-
რებს ჯერ კიდევ არ დაპარაგვით
გამარავლების ხალხის და შესაძლო
ყოფილა მათი ზრდა. ბებრულ მი-
ლევის დროს ბევრი უჯრა პატარა-
დება და თანდათან გადაგვარდება
ხოლმე, მაგრამ ეს მოვლენა საყო-
ველთაო არ არის. „დიდინანია შე-
ნიწულია, ამბობს მენჩიკოვი, რომ
ბებრების შემავრთებელი კვანძი ამ
მაგალითებში წარმოადგენს შესანიშ-
ნავ განსაკუთრებას. ჯერ კიდევ
პროფ. შარკო გვისწავლიდა, რომ
სიბერის დროს ადამიანს თავდაპირ-
ველად ელვეა ნერვების, მერე მუს-
კულის უჯრებს, შემავრთებელი კვან-
ძი კი მილევის დაგვარად ძლიერ-
დება“ო. ამასვე იმეორებს შემავრ-
თებელ კვანძის შესახებ პროფ. დე-
მანეი. იმის სიტყვებიდანაც სჩანს,
რომ ბოლოს და ბოლოს სხეულში
მქიდროდ იკიდებს ფესს შემავრთე-
ბელი კვანძი სხვა ელემენტების და-
სუსტებით, დაჯანბებით ანდა გადა-
გვარებით. მაშასადამე, გამოიღოს,
რომ სიბერის დროს, ელემენტითა
ბრძოლის გამო, სხეულში მქიდროდ
ფესს იკიდებს შემავრთებელი კვან-
ძი, იგი აძლევს კეთილ-შობილ უჯ-
რებს, აქარბებს ნერვების, მუსკუ-
ლების, ჯერკვლების ელემენტების
ზრდას, ახშობს მათ მოქმედობას
ხელს უშლის მათ კეთილდრობას.
სულ ერთია, ვისიც თეორიით მენ-
ჩიკოვი, კვების, ვეისმანის, შარ-
კოსი, პოდვინოვის — ბოლოს და

დაგის კერ უბედაც; მის წინააღმდე-
გად ვერას წარმოადგინოთ
განმარტობა
განმარტობა

ოსმალეთი
სახელმწიფო საბჭოს თავმჯდო-
მარე ტრეფიკი და სახალხო განათლე-
ბის მინისტრი ეკრგი დანიშნეს სე-
ნატრებად, (პ. ს.)

ქალების გაყიდვის აკრძალვა.
ოსმალეთის მთავრობამ აკრძალა
ჩეტქების ქალებით ვაჭრობა. მონა-
ქალები განათვისუფლეს. (კ.)

არჩევნები.
ქალ. იანინაში მოხდა შეტაკება
ოსმალურ და ბერძენ ამომარჩეველთა
შორის, ექვსი ოსმალ მოპქელს.

გალკანეთი
ბოლგარია და ოსმალეთი
„ბოლგარის სააგენტო“ იუწყება:
უკანასკნელ დროს ზოგიერთი გაზე-
თები განზრახ იმეძს ავღებენ, ვითომ
ბოლგარიაში მცხოვრებ ოსმალელებს
აწუებენ ბოლგარებო. სააგენტო
კატეგორიულად აცხადებს, რომ ეს
კრძალვები წარმოადგენენ ცილის-წა-
მების.

ბოლოს, საზოგადოდ მაინც, უჯა-
რათა შორის ბრძოლის ჰქონია
უმთავრესი მნიშვნელობა და ეს
ბრძოლა ყოფილა ნამდვილი მიზეზი
სიბერისა. ამ გვარია სიბერე სწავ-
ლულთა შეხედულებით, მაგრამ აქ
საგულსხმობა, რის გამოა, რომ ასე
მძლავრად ფესს იკიდებს ეს შემავრ-
თებელი კვანძი? რისთვის სუსტდენ-
ბია სხეულის დანარჩენი ელემენ-
ტები?

მენჩიკოვის აზრით, აქაც ფაგო-
ციტოზი ყოფილა სიბერის მიზეზი,
ქაც ფაგოციტები სჩადიან თურმე
იმას, რასაც სჩადიოდნენ ისინი თავ-
ილდის ბაყაყად გარდაქმენის (შეცე-
ნი) დროს; ე. ი. სკემენ არა სა-
ჭირო, დარღვეულ, დაქანტულ
უჯრებს; აშორებენ სხეულს მავნე
ელემენტებს, შთანთქმენ ყოველივეს,
რასაც სძლევენ და, ამ რიგად, ასუფ-
ველად ელვეა ნერვების, მერე მუს-
კულის უჯრებს, შემავრთებელი კვან-
ძი კი მილევის დაგვარად ძლიერ-
დება“ო. ამასვე იმეორებს შემავრ-
თებელ კვანძის შესახებ პროფ. დე-
მანეი. იმის სიტყვებიდანაც სჩანს,
რომ ბოლოს და ბოლოს სხეულში
მქიდროდ იკიდებს ფესს შემავრთე-
ბელი კვანძი სხვა ელემენტების და-
სუსტებით, დაჯანბებით ანდა გადა-
გვარებით. მაშასადამე, გამოიღოს,
რომ სიბერის დროს, ელემენტითა
ბრძოლის გამო, სხეულში მქიდროდ
ფესს იკიდებს შემავრთებელი კვან-
ძი, იგი აძლევს კეთილ-შობილ უჯ-
რებს, აქარბებს ნერვების, მუსკუ-
ლების, ჯერკვლების ელემენტების
ზრდას, ახშობს მათ მოქმედობას
ხელს უშლის მათ კეთილდრობას.
სულ ერთია, ვისიც თეორიით მენ-
ჩიკოვი, კვების, ვეისმანის, შარ-
კოსი, პოდვინოვის — ბოლოს და

დაგის კერ უბედაც; მის წინააღმდე-
გად ვერას წარმოადგინოთ
განმარტობა
განმარტობა

