

საქართველოს
საბავშვო ლიტერატურის
საქართველოს

საქართველოს
საბავშვო ლიტერატურის
საქართველოს

საღვთისმეტყველო
კრებული



13

თბილისი
1983



სრულიად საქართველოს საპატრიარქო

ს ა დ ვ ე თ ი ს მ ე ტ რ ი კ ა

ქ რ ე ბ უ ლ ი

№ 13

იბეგდება უწმიდისისა და უნეტარისის,
სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის

ი ლ ი ა II

ღვაწლითა და ღაცვა-კურთხევით

ჩემ ქვეყნით *საყვარელ მიწეში!*
მინე უბოძეძე,

ა ბ ი ლ ი ს ი

1983



ბეღისწერის იდეა, წინასწარ დაწერილი ბეღის რწმენა, შორეულ წარსულში ჩაისახა და, როგორც ჩანს, იგი ერთგვარად პოლიტიკის (მრავალღმერთიანობის) ნაყოფია. როდის და სად გაჩნდა პოლიტიკის, ჩვენივენი უნებობა, თუმცა ის კი ფიციან, რომ მრავალღმერთიანობა ძველი ადამიანთათვის ხალხებში უფრო ადრე ჩნდება, ვიდრე სხვაგან. ასე მაგალითად, შეხვედრებსა და ხეობებს უკვე მკვამთ მრავალი ღმერთი და ნათან ერთად სწამდა ბეღისწერაც, მისი გარდუვალობა და სიძლიერე, რომელიც ვრცელდება თვითონ ღმერთებზედაც კი. ამასთან ღმერთებს შეუძლიათ აჩრჩიონ ბეღის გამგებელი, ბეღის დამწერი, რომელიც, ცხადია, უკვე პირველ ადგილს იკავებს სხვა ღმერთებს შორის და „განაგებს ყველავეს“. ასე მაგალითად, ენლილი მარტუქი (ბაბილონიელთა ნათარქი ღვთაება, რომელიც ადრე შეხვედრათა უნათარქის ღმერთი იყო) ღმერთებისაგან იღებს ბეღისწერის გამგებლობას, რის შემდეგაც იგი მკვამთ ქალღმერთ თათანას და მისი სხეულის ნაწილებებისაგან ქმნის ცასა და მიწას. (იხ. გ. მენელიძის მიხედვით, როგორ ამტკიცებდა ღმერთთა წარწერები, 1961, გვ. 60-61).

თათანისათვის ბეღისწერის გარდაუვალობა ასახული ცნობილ შეხვედრულ ეპოსში „გილგამეშში“. გილგამეშში ძლიერი და დაუპყრობელი გმირია, რომელიც იბრძვის უკვადავების მოპოვებისათვის და რომელიც, მრავალი დაბრკოლების გადალახვის შემდეგ, ნათარქს ახერხებს „უკვადავების წინააღმდეგობის“ ბეღში ჩაგდებას. ამ ბადასს წას ძილში მშობრეს გველი; გილგამეშში ნათარქდება, რადგან ასეთთა საერთოდ თათანის ბეღისწერა: იგი უნდა მოყვადეს.





განსხვავებით შენერებისაგან, რომელია რწინედაც საიქორ ცავერბე-
ბანზე, როგორც ჩანს, საკნაოჯ სუსტი და ბუნდოვანი იყო, ძველ მკვირბუ-
ღებს მიტყიდულ სწამებათ როგორც ადანიანის სიკვდილის შენეგონი. (როგორ-
ც სულით, ისე ხორციით) არსებობა, ისე ადანიანის ამქვეყნიურ სილ-
ცხადში ბედისწერის გარდაუვალი მინიშნელობა.

განსაკუთრებული ადგილი უკავია ბედისწერის ცნებას ძველ ბერძნ-
ებთან: ბერძნული მიწოდება, რელიგია, ბედოვნება და ფილოსოფია საე-
როლუ წარმოუდგენელია ამ „შმაღვსი ძაღის“ გაბრეშ, რომელიც პერსონა-
ლიტირებულია ქაღმერთების ანანკეს, ტიბეს, ატეს, აფრასტეას, პეი-
ნაქმენეს ან. მოიბრების სახით. განსაკუთრებით „ცნობილი“ სწორედ ნოი-
რები არიან: პესიოდეს მიხედვით ესენია ღამის ან ზევსისა და თენისი-
ოსის სამი ქალიშვილი. ანათგან კვლამ რთავს ადანიანის სიციცხლის
ძაფს, ღახესი ამ ძაფს ანაწილებს, ხოლო ნესანე - ატროპოსი, მას წყ-
ვეტს. (ძაქის გაწყვეტა ნიშნავს სიკვდილს), საინტერესოა, რომ ბერძ-
ნების წარმოუდგენილად ბედისწერა ყველაზე ბატონობს - მას ემორჩილ-
ებიან თვი. . ნ ლიმიპის ღმერთებიც კი.

ბერძნული ნითსიგან ბედისწერა იმდროინდელ ფილოსოფიაშიც გადა-
ღის და იქ სამყაროს წარმოშობისა და მისი კანონების ამხსნედად ბევე-
ღინება. ასეუ მაგალითად, უძველესი ბერძენი ფილოსოფოსები, თ ა ღ ე-
ს ი და ა ნ ა ქ ს ი. მ ა ნ ჟ რ ე, იმ ძაღას, რომელიც მოვლენათა
უკან ღვას და ღვთაებრივ საწყისს იძლეობთ ნრავადუტროვანი განხორ-
ცილებისაკენ წარმართავს, ა ნ ა ნ კ ე ს უწოდებენ, რაც ბუნების
ან სამყაროს აუცილებლობას აღნიშნავს. პ ე რ ა კ ლ ' ი ტ ე ანან-
კესა და პეინარმენეს ერთნაირი აზრით იყენებს იმ განმასხვავებელი
ძაღის აღსანიშნავად, რომლის მიხედვითაც სამყაროში ნინდინარე მოე-
ღენები ხორციელდებიან. თავისი თავის განააზრებულ აუცილებლობას



(ბეჰისწერას) პერაკლიტე უწოდებს ასევე ღოგოსს, რომელიც მისთვის არის ის უძველესი კანონი, „რომელიც არცერთ ღმერთსა და არცერთ ადამიანს არ შეუძენია, რომელიც ყოველთვის იყო და არის და იქნება, მარაჟ ცოცხალი ცეცხლი, რომელიც ზომის მიხედვით ენთება და ზომის მიხედვით ქრება“. (ეტიმოლოგია: დილსი, ურავმენტი 30). ეს ცეცხლი ან ღოგოსი და ბეჰისწერაა ის, რაც განსაზღვრავს ყოველგვარ მოვლენას და ეს წინასწარგანსაზღვრულობა შეუძლებელია დაირღვეს, რადგან წას იღებენ ქალღმერთი ერინიები: „მზეს კი ვერ გადალახავს მისთვის მიჩენულ საზღვარსა და სანანს, ვინაიდან ერინიები დასჯიან წას“.

ბ ა რ მ ე ნ ი ღ ე ბ ე ჰისწერას - ანანკესა და პეიშარმენეს - აიგვივებს ბეჰისწერის ქალღმერთთან, ხოლო ატომისტების ღ ე ე კ ი - ბ ე ს ა და დ ე მ ო კ რ ი ტ ე ს ა თ ვ ი ს ბეჰისწერა (აბაჟე) წარმოადგენს ბუნების იმ ძაღს, რომელსაც მიიძღუებელი ატომებლოზი მოძრაობაში მოჰყავს ატომები და ნაშისაღამე ყოველგვარი ქინაღობის მიხეზია; ანანკეს ნაზროვნე ნაწილია პეიშარმენე, რომელსაც ანიტონ ისინი უწოდებენ ასევე „ნუსს“ (გონებას) და ღოგოსს. („ღოგოსი“ ბერძნულში აღნიშნავდა სიტყვას, დაპარაკს, ენას; მოგვიანებით წან ნიიღო მინიშნეღობა: აზრი, ცნები, გონება, საზრისი, მსოფლიო კანონი. პერაკლიტესა და სტოიკებთან იგია მსოფლიო კანონი, რომელიც გაიგვივებუღია ყვეღაფერზე ნაღღამღგონ ბეჰისწერასთან).

ან რამოღვიღ ნაზროვნეღა საპირისპიროღ (წან „წინასყოკატეღეღბს“ უწოდებენ), ჰუღუღნი პეიშარმენეს მემოსაზღვრავს ნაოღეღ აღამიანღრ-ნიწიერი სფეროღი: სფერები დაბაღღების წინ თვიღონ ირღვევენ თაღიანღ ბეღს (პეიშარმენეს), რომელიც წანღა დაბაღღების შეწეღეღ ატომებღაღ უწღა იღუღბღონ. ანით ჰუღატონღა თაღის ნოღღერღბაში პეიღანა ჰი-თაგორღღა და ორღვიკოსღა (მისწიკოსღა საზოგაღღება) იღღეღა დაბაღღ-

ბანდელი შეცოლებების შესახებ და იგი ისე გაიგო, რომ სულის პასუხისმგებლობა და შეცოლება თვითონ მის გადაწყვეტილებამი იმყოვება. ამასთან, ლეონი ინჟინერიის სიცოცხლე და მისი ნინჯინაობა, მისი ამქვეყნიური ყოვნა წინასწარაა განსაზღვრული იმ ბედით, რომელსაც ადამიანი როგორცაც თვითონ ირჩევს საკუთარ დაბადებამდე, მაგრამ ამ წინასწარგანსაზღვრულობიდან პლატონი მაინც ხედავს გამოსავალს: ნების თავისუფლება და სიქველეს ადამიანი შეუძლია ბედისწერით გარეგნულ განსაზღვრულობაზე აამაღლოს.

პლატონთანვე გვხვდება ბედის (ჰეინიარმენეს) სხვაგვარი გაგება: იგია მატერიის ბოროტი პრინციპი, რომელიც მოქმედებს სულისა - უფრო ზუსტად, გონის - და მისი წესრიგის საწინააღმდეგოდ (იხ. „სახელმწიფო“, თ. X; „რესპუბლიკა“, 618 ბ.).

ბერძნული ფილოსოფიის მონდევნო პერიოდში განსაკუთრებული გავრძენა მოახდინა, ბედისწერის ცნების უარყოფით, ა რ ი ს ტ ი ე დ ე მ ი (იხ. მისი „ნიკომახეს ეტიკა“, III, 7), რომლის მიხედვითაც „კაცობრივება თავის მოქმედებათა პრინციპი და გამოწვევით, როგორც საკუთაობის შეიღებისა“. მოსაზრებას, რომ ადამიანს, თავისი ბუნებრივი აგებულების გამო, არ შეუძლო სხვაგვარად ემოქმედა, არისტოტელე ასე უარყოფს: ადამიანს შეუძლია საკუთარი თავისუფალი ნებისყოფა დაკარგოს საკუთარი, ზედისზედ რადენილი შეცდომების შედეგად: „ისევე, როგორც აკაცის ძაღვს იმ ქვის უკან მობრუნება, რომელიც მანვე გაიხრია“, ასევე ადარ ენორჩილება მას ის ქვა, „და მაინც მის ძადაუხეობამი იყო, დაუჭირა იგი თუ გაეხრია“; ქვის გახრია, მამასადავით, მოხდა ნებისყოფის შედეგად, პირადი, მაგრამ მღვარი გადაწყვეტილებით, და ეს შეცდომი იხ, რაც შემდგომში ნების თავისუფლების შესაძლებლობას გამოკრცობავს: ადამიანს ადარ ძაღვს თავის მიერ გახრიალი ქვის შებრუნება

თუ უკან დაბრუნება.

ბერძნული ფილოსოფიური აზროს განვიმარების ელინისტურ პერიოდში ბედისწერის ობნაირი გაგება უპირისპირდება ერთმანეთს: სტოიკებს მტკიცედ სწამთ ბედისწერა (პეიზარმენე და ანანკე), ეპიკურელები, კინიკები და სკეპტიკოსები კი მას საფრთხილად უარყოფენ.

ეპიკურე (342-271), არსებითად, დემოკრიტეანელია: უსასრულოა სამყაროთა რაოდენობა, რომლებიც თავის თავად ვითარდებიან და რომლებიც ატონია შეუახებენსა და გაყოფის შედეგია. ატონია გვერდით კი არაფერი არსებობს, გარდა ცარიელი სივრცისა. ამ სამყაროთა შორის მოთავსებულ სივრცეში ცხოვრობენ ბედნიერი და უბედური ღმერთები, რომლებიც არც სამყაროებზე ვიქრობენ და არც ადამიანებზე, მამასადაც, არც რაიმე ბედს უწიერენ მათ: „ღმერთები ცხოვრობენ ცაში და ქვეყანაშია მთა სივრცეში, მაგრამ არ ერევიან ბუნების განვიმარებასა და ადამიანთა საქმიანობაში“; „ღმერთები მართალია არსებობენ, მაგრამ ისინი ისეთი არ არიან, როგორც ბრბოს წარმოუდგენია, რადგან ისეთი ღმერთები, როგორც ბრბოს წარმოუდგენია, არ შეიძლება არსებობდნენ... უღმერთო ის კი არ არის, ვინც უარყოფს ბრბოს ღმერთებს, არაფერ ის, ვინც ღმერთებზე ბრბოს წარმოუდგენას იზიარებს“; „ცუდას, ბოროტსა და უსამართლოს ღმერთები არც წინაა და არც ახლა არ უბოძებენ ადამიანებს. ადამიანები მათთან აყენებენ თავის თავს ზიანს ჯონებრივი სიბერეცისა და უბედურების გამო“.

ბედისწერის ცნებას ძველინდურ რელიგიასა და ვილსოვიაში (რელი-
გია, ფილოსოფია და ხელოვნება კი ძველი ინდოელინსათვის ერთი და იგი-
ვეა) შეესატყვისება კ ა რ მ ა ს ცნება, რომელიც უპანიშადებში (იგი
წარმოადგენს საიდუმლო მოძღვრებას იმავთ, აუ როგორ უნდა ვიადწიოს
აღამიანმა ხსნას ავითვანსაზღვრის მიშვერობით) გაგებულია როგორც ისე-
თი რაღაც, რაც აღამიანის არსს განსაზღვრავს და ანავე დროს უცვდა-
ვია. ძირითადი აზრი კარმავზე მოძღვრებისა ისაა, რომ აღამიანი თვით-
ნაა საკუთარი თავის ბედი; კეთილი და ბედნიერი საკუთარი კეთილი მოქ-
მედებით შეიძლება გახდეს, ხოლო ბოროტი და უბედური - უკეთური მოქმე-
დებით. ეს კარმა, რომელიც განსაზღვრავს აღამიანის სიცოცხლეს მისი
სიკვდილის. შემდეგაც, უპანიშადებში წარმოადგენს ა ტ მ ა ნ ი ს, იგი-
ვე მსოფლიო სულის, გამოვლენას, რაც იმას ნიშნავს, რომ აღამიანის სი-
ცოცხლე, როგორც სააქათ, ისე საიქით, მთლიანად და სანულადნოდაა დეტე-
რმინირებული იმ ბედით, რომელიც თვითონ აღამიანია.

რას ემყარება ბედისწერის რწმენა, ამ რწმენის ხანგრძლივი ისტო-
რია და მისი გამძლეობა? ცხადია, უნდა იყოს რაღაც მიზეზი, რაც ყოვე-
ლივე ანას განაპირობებს და რაც აღამიანს აიძულებს ეძებოს საკუთარი
„უბედური აუ ბედნიერი“ ხვედრის განმარადება. რატომ ხდება ხოლმე, რომ
ერასა ჭე იმავე გასასყდელში ნუხვედრილი აღამიანებიდან ზოგი იღუპება,
ზოგი კი არა? ომში ყველა არ კვდება, თუმცა სიკვდილის შანსი, თიქს,



ყველასათვის ერთნაირია; ეპიდემია, ვოქცთ შავი ჭირი, ყველას არ ეძია-
 რთება, სოგს იგი საერთოდ აუღლის ჯვერდს, და ხშირად იმასაც ზოგადას,
 ვისაც შეეყრება. ანა, ავიღოთ ყოველფედიური ხიფათი. ბავშვები მდინა-
 რემი ხანაობენ. მოულოდნელად ერთ-ერთ მათგანს თავში ხვედება წყალს ვა-
 მოყოლილი ჯირკტი ან შორი და ბავშვი იღუპება. რაღა „მაინცდამაინც“
 ამას მოხვდა და არა სხვას? ასევე: კაცთ გამოვიდა სასტირნოდ ქუჩაში.
 უცნაო დაქრულა ქარმა; სადაც მებუთე სარბულის ბინაში ჩაინსხვრა ფან-
 ჯრის მინა და შუშის ნანსაბერევი თავზე დაცვა სწორედ ამ კაცს. რაღა
 მაინცდამაინც იმ ღრს გამოვიდა ეს კაცი სასტირნოდ? რაღა მაინცდამა-
 ინც მაშინ ამოვარდა ქარი, რაღა იგი სწორედ იმ ადგილზე იმყოფებოდა,
 სადაც შუშა უნდა ჩამოვარდნილიყო? რატომ იყო ფანჯარა ღია? ასეთი კით-
 ხვები შეიძლება უსასრულოდ მრავალი იყოს. მათი მიზანი კი საბოლოოდ
 არის იმის ნათქვამა, რამაც ადამიანის ასეთი თუ ისეთი ხვედრი ვანსა-
 ზდვრა. ეს განსაზღვრელია, თიქოს, ბედისწერა: ადამიანის იმიტომ შეე-
 მოხვებ ესა და ეს, რომ ასეთი იყო მისი ბედი; ადამიანის ცხოვრებას წი-
 ნასწარ განსაზღვრავს ბედისწერა, რომელსაც ვერაფერს ვადაუტყდა: „სადაც
 არის ბედი შენი, იქ მიგიყვანს უცხი შენი“.

როგორც ვხედავთ, ადამიანის ბედისწერით წინასწარგანსაზღვრულო-
 ბის იდეა სარბიელზე გამოდის ყოველთვის იქ, სადაც საქმე გვაქვს რაი-
 მე შემთხვევით მოვლენასთან: მავანი და მავანი ისეთი უანმთელი იყო,
 რომ შეეძლო ასი წელი მაინც ეცოცხლა, უცებ კი რა მოხდა! ეს „უცებ“,
 ეს „მოულოდნელად“, იმდენად ხშირია ადამიანთა სიცოცხლის ვხაზე, იმი-
 დენად არ ემორჩილება იგი ადამიანთა ნებასა და გონებას და მისი თა-
 ვიდან აცილების ყოველგვარ ცდას, - ან კი როგორ შეიძლება ეცალო იმის
 ავიდან აცილება, რასაც არასოდეს ელოდები - რომ უნებლიედ ჩნდება
 რაღაც იდეალური და გარდაუვალი „წერის“ იდეა, რომელიც თიქოს განა-
 გებს თვითთელი ადამიანის ყოფნას.

ბედისწერის ცნების შინაარსისა და ისტორიის ამ მოკლე მიმოხილვის შედეგად ჩვენ შეგვიძლია გამოვყოთ ამ ცნების ძირითადი მახასიათებლები: I. ბედისწერა არ არის პიროვნული ფენომენი; იგი ისეთი რაღაც, რასაც ემორჩილებიან თვითონ ღმერთებიც კი, ხვედრი, რომელიც ყველას მიეგება და რომელსაც ვერაფერს აიცილებს. 2. ბედი წინასწარაა დაწერილი და ადამიანის უხუნა ამ დაწერილის მიხედვით ნიშნინაბრებს. ამიტომ ადამიანის თავისუფლება მარცხდება: ადამიანის თავისუფალი ნება სინამდვილეში არის ბედისწერის ნების განმარტოებელი. 3. შეშინებულობა, რომელიც განსხვავებულად, მიზნობრივად განპირობებულ მოვლენათა რიგის ურთიერთ გაღაცებების შედეგია, არ არსებობს; ყოველთვის, რაც ხდება, ბედისწერის აუცილებლობის ტყვეობაშია. არც ხანაა ამ ტყვეობიდან და არც დამსხნელი.

გავარჩიოთ ყველა ეს მახასიათებელი. I. რა ხან ბედისწერა არ არის პიროვნული და შემოქმედითი ღმერთი, ღმერთი რომელიც ადამიანს ქმნის და მას უწიებს მოვალეობასა და მიზანს, ამიტომ ადამიანი არაა პასუხისმგებელი არსება და მათთანადაც მისი ქცევა ვერც ეთიკურ-მორალური თუ სანაბრებრივი მცნებებითა და ნორმებით შევასაზღვრავთ: თუ ყველაფერი ბედის წერაა, მაშინ პასუხისმგებელიც არაფერია. 2. თუ ადამიანი აუცილებლობის - ბედისწერის - მონაა, იგი არაა თავისუფალი არსება და ვერც ვერასოდეს გახდება ასეთი. იგი პასუხისმგებელიც არაა ბედის განაჩენს, მომავალზე ზრუნვისა და მომავლის უფლებდგარი დაგვიანების ვარქმე, რადგან მისი „მონადალი“ წინასწარაა განსაზღვრული მის დაბადებამდე - წარსულში. 3. გავმარტოებავს რა შეშინებულობას, ბედისწერის იდეა ამით უარყოფს სანდუარში მიზნობრიობის არსებობასაც: შე-



მთხვევა ხდებდა იქ, სადაც ერთმანეთს შეხებდებოდა და გადაკვეთს მიზნობრივად განპირობებულ მოვლენათა რიგით ერთი მხრივ, ადამიანს მოუწია გასერიანება; გამოვიდა ქურაში; გადავიდა ქუჩის იმ მხარეს, სადაც ჩადილი იყო; მეორე მხრივ, სადაც, განსაზღვრული პირობების გამო, წარმოიშვა ციკლონი, რომელიც, ისევე განსაზღვრულ მიზნობა გამო, დაიძრა სწორედ ამ მიმართულებით. ამოვარდნილმა ქარმა გატეხა ფანჯარა, რომლის ნაწილებიც დავა დავეხე ქურაში მიმავალ ადამიანს. ენათ შენობებზე, რომელიც ფიზიკურ, ბუნებრივ სამყაროში არსებული, მიზნობრივად განპირობებული მოვლენათა რიგის ურთიერთგადაკვეთის შედეგია; ბუნება როგორც ფიზიკური სამყარო ხომ მიზნობრიობის სამეფოა.

დავბა კითხვა: წარმოადგენს თუ არა ადამიანი ამ სამეფოს სრულ ტყვეს? მივუბრუნდეთ ზენოპონის მიხედვით: მადანმა გადაწყვიტა გასერიანება; გადაწყვიტა კი ნიშნავს არჩევანს - კაცს შეეძლო აერჩია სახლში დარჩენა, ანდა ენაში მუშაობა - და მათსადაც ნების თავისუფლებას. ნახდინა რა არჩევანი 'საკუთარ ნებით, ადამიანმა ამის შემდეგ საუბრედელი დიულო სამყაროში მიზნობრივად განპირობებულ მოვლენათა ახალ, სამყაროში მანამდე არარსებულ შექრვის. ამ „თავისუფლებით დაუბრუნებელი“ (კანტი) მიზნობრივი შექრვისა და ბუნებრივი (ბუნებაში არსებული) მიზნობრივი შექრვის ურთიერთგადაკვეთა იყო სწორედ აღწერილი „უბედური“ შემთხვევის გამოშვებები. ამით, უმცველია, რომ ადამიანმა როგორცაა დიულონე დაბრუნა, თავისი პირადი გადაწყვეტილებით, ის, რაც მას მოუვლიდა. სწორედ ამიტომ ამბობს ხაჯბი: „რაც მოგივა დავითაო, ყველა შენთ თავითაო“; ადამიანს ემართება ის, რაც მას დამართა საკუთარმანვე თავმა. ცხადია, ძნელია იმის აღიარება, როგორც სხვისი, ისე საკუთარი თავის წინაშე, რომ „ჩემი უბედურება შე ჩემივე თავივე წვირს“; გაცილებით იოლია, ფსიქოლოგიურად, ყოვე-

ღივე გადავაბრალე სხვა ვიღაცის ან რაღაცას. ამ ნიშნით, კი ყველაზე ნოსახერხებელია „ბედისწერა“. ხალხურ სიბრძნეს, ცხადია, არც ეს ადამიანიური სისუსტე დარჩენია შეინიშნველი: „საქმეს წააბღენს რეაღენი, ფაქტაცს დააბრალესა“.

მიანც, აქვე უნდა მიეთითოს ერთ უაღრესად საინტერესო ფიქარებას: რა ძლიერადაც არ უნდა იყოს დარწმუნებული ადამიანი ბედისწერის ყოველმხედობაში, თვით უკიდურესი ფატალისტიც კი („ვატემ“ დანურად „ბედი“), არასოდეს არ ენდობა მთლიანად „თავის ბედს“; სადაც, ქვეყნობიერად, მას ასევე ყოველთვის სურდა, რომ მისი „ბედი“ ბედრადამ დამოკიდებული ფეთონ მის მოსამრებულობაზე, გონიერულ არტევაზზე, და რაც ყველაზე მნიშვნელოვანია, იმანზე, თუ რას ირჩევს და რას მისდევს იგი - კეიღს თუ ბორტს: არც ერთი ფატალისტი არ გადაემდებოდა ამოპქრებულ ოკეანეში მხოლოდ იმის იმედით, რომ თუ მას არ უწერია ოკეანეში დაღრმობა, იგი არ დაიღრმობა; და ადამიანთა უმეტესობას ასევე სურდა, რომ ბორტი ისუება, კეთილს კი „რადაცა ძაღა იკარავს“. რა უნდა იყოს ეს ძაღა? ცხადია, არა ბრმა, უპროვინო და ყველაფრისადმი გულგრილი ბედისწერა, არამედ პიროვნული არსი, რომელსაც შეუძლია განასხვავოს კარგი და ცუდი, კეთილი და ბორტი და რამედღაც ადამიანთა ქცევის აფასებს. შეუასება კი გულისხმობს საზომს, პრინციპებს, იმას, რისი მიხედვითაც ფასდება და იზონება ადამიანის მოქმედება. ამიტომ ის, ვინც ადამიანთა მოქმედებას აფასებს, ვინც ანარხებს ან სურს, ამ პრინციპებსა და მასშტაბებს აუთოსიციის კი არ ინაბავს, არამედ გადასცემს მათ ადამიანებს როგორც მცნებებს. ეს პიროვნული არსია ქრისტიანული ღმერთი, რომელიც არის სიტყვა, რომლისგანაც ყოველი შეიქმნა, რომელშია იყო სიღრუბდე და ეს სიღრუბდე იყო „ნათელ კაცთა“ (იოანე, I, 1-4).



ღმერთი-სიტყვა „ხორციელ იქმნა და დაემკვიდრა ჩვენ შორ-ს, და
 ვინაიღვეთ დიდებანი მისი, დიდებანი ვინაიღვეთ მხოლოდ-შობილისანი მისი, და
 მიერ, სავსე მადლითა და ჭეშმარიტებითა“. განხორციელდა: ელი სიტყვა
 არის ძე ღვთისა ი ე ს ო ქ რ ი ს ტ ე: ანტონი „მადლი და ჭეშმა-
 რიკებიანი ი ე ს უ ი ს მიერ იქმნა“ (იოანე, I, 14, 17); ნანვე გამო-
 თქვა ისინი მ ი ც ნ ე ბ ე ბ ი ს ს ა ხ ი თ. ანთ, ქრისტე არის
 ის ზბა, რომელსაც ადამიანი უნდა გაჰყვეს, რათა თავი დააღწიოს მატ-
 რიალური სინამდვილის მიზნობრივად განპირობებულ ზრმა აუცილებლობასა
 და შემთხვევითობას, და მიადგინოს ხ ს ნ ა ს. ნაშასადამე, ღმერთი
 ადამიანს უწერს არა ზედს, არამედ მცნებებს, რომელსაც ადამიანი უნ-
 და გაჰყვეს. „უნდა გაჰყვეს“ კი ნიშნავს: რას შეუძლია გაჰყვეს, ნა-
 ზრამ შეუძლია არ გაჰყვეს; ყველაფერი დამოკიდებულია მისსავე თავისუ-
 ვად ნებანზე; ღმერთი ხელმძღვანელობს ადამიანს, ზრუნავს მასზე ჯერ
 კიდევ მის გაზრდამდე, მაგრამ არ ზღუდავს მ ი ს თავისუფლებას.
 ასეა ღმერთი წინასწარმგვასა და წინასწარზრუნვას ეწოდება განგებანი
 (ლათ. პროვიდენცია). ესაა ცნება, რომელიც ქრისტიანობამ დაუპირისპი-
 რა „ბედისწერას“. განგების რწმენას შეესატყვისება ქრისტიანული
კეთილმსახურება (ბერძნულად „აგაპეობა“) იგივე ღმერთმშობნება, რომ-
 ლის ამოსავალია ყველაფრის საწყისისაგან ან საუფძველისაგან, ე.ი. ღმერ-
 თისაგან, დამოკიდებულების გრძნობა, რასაც ანახლავს საკუთარი თავის-
 სუფულების მტკნება: ადამიანს აქვს როგორც ღმერთზე დამოკიდებულების,
 ისე საკუთარი თავისუფლების განცდა.

ნაკლებ იმის შესახებ, თუ როგორ უსწორებს ანგარიშს ქრისტიანულ-
 ღი ღმერთმშობნებებმა ბედისწერის ცნებას.

„ბედი“, სიტყვის საკუთრივი აზრით, მხოლოდ ადამიანს გააჩნია. ადამიანზე ბიბლიური სიტყვების ძირითადი (უბადია, არასრული) წერტილები კი შეიძლება ასე მოინიშნოს:

ა) ადამიანი არის უპირატესი არსებული ღვთის შენაქმნა შორის; იგი შექმნილის ხატი და მსგავსი და როგორც ასეთი, ყოველი შექმნილის მბრძანებელი. „რად არს კაცი, რამეთუ მოიხსენე მისი, ანუ ძე კაცისაჲ, რამეთუ მოხედავ მას? დააკვდ იგი მცირედ რაჲმ ანგელოზთა, ღუფებთა და პატრივთა გვირგვინოსან მყავ იგი. და დაადგინე იგი ზედა ქმნულსა ხელთა შენთასა, ყოველივე დაამორჩილე ქვეშე ფერხთა მისთა“ (ეს. 8, 5, 6, 7).

ბ) ადამიანის ყოველგვარი ორი ელემენტისაგან შეიღება: 1. მატერიალური ან მიწიერი (მას ძველ აღქმაში ასევე „ხორცი“ ეწოდება) და 2. უშუალოდ ღმერთისაგან წარმომდგარი სიცოცხლის პრინციპი, იგივე სული და გონი; ამასთან, ადამიანს თავისი სული კი არ აქვს, არამედ ადამიანი არის სული: „და შექმნა უხადმან ღმერთმან კაცი მტურისა მიმღებელმან ქრეყანისაგან. და შეაბერა პირსა მისსა სული სიცოცხლისა და იქმნა კაცი იგი სრულად ცხოველად“ (დაბადება, 2).

გ) სულისა და გონის ცნება ძველი აღქმის ანთროპოლოგიაში გააღმის გულის ცნებაში, რომელიც აქ უმეტესად აღნიშნავს ადამიანის საკუთრივ ცენტრს, მის „შუაგულს“, და სიღრმეს, რომელიც არის როგორც ცნებათა და გრძნობათა, ისე გონითი შენეცნებისა და მისწრაფებების სამყარო; იგია რელიგიური და ეთიკური მოქმედების წარმმართველი (დაბადება 20, 5; იოსია 22, 5) და ამით ემთხვევა სინდისს (1 სამოციქული 7, 27), როგორც ადამიანურ გადაწყვეტილებათა საფუძველს. შესაბამ-

მისაძე, გულია, და არა სხეული, შეცოჯებისა და ცოდვის სუბიექტი (დაბადება 6, 5; 8, 21). აქედან, „გული“ აღნიშნავს იმისავე, რასაც „პიროვნება“, „პერსონა“ (ეს. 22 და 27).

დ) ადამიანი როგორც პიროვნება ერთეული და განუყოფელია; იგი გამოძახებულია ყოველრეაქციაში თავისი სახელით, განუყოფელი ობიექტი სიტყვით (დაბადება 35, 10; ესაია 45, 4), და ეს ობიექტი დაქაბება სწორედ ადამიანური - (პიროვნული) ყოფნის წარმართვით და განმსაზღვრელი; ადამიანი პასუხი უნდა გასცეს, უნდა უპასუხოს მის პერქმენდ სიტყვას ისე, როგორც ეს მხოლოდ მას შეუძლია და მოეძოება (დაბადება 2, 16); ადამიანი, ამიტომ, არის პასუხის მიმგებელი და, მაშასადამე, პასუხისმგებელი არსება; იგი ყოველთვის ღმერთთანაა დიალოგში.

ე) პიროვნებამ იცის თავისი მოვალეობა და პასუხისმგებლობა ღმერთისა და მისი ნების წინაშე; შავრამ მას არ შეუძლია წინასწარ იცოდეს ღვთის თავისუფალი მოქმედების შესახებ. ამიტომ პიროვნება ყოველთვის ხელახლა ხელავეს გადაწყვეტილების მიღების საჭიროებას. თვითღვთის იმდენს ღვთის ნებას, თავისი სიტუაციაში, პასუხობს ღვთის მოწოდებას თავისებურად და თავისი შესაძლებლობებით, თავისივე გადაწყვეტილებით, რისკითა და მსხვერპლგაღებით - თავისუფლად (იოსია 6, 5).

ვ) ცოდვის ანუ ღვთის ნებაზე უარის თქმით შეირყვნა ადამიანის ბუნება. ადამიანი ცოდვის გამოსასყიდად უკვამო შავდინა თავისი მხოლოდ შობილი ძე იესო ქრისტე „რამა, რომელსა პრწმინტეს იგი, აქუნდეს ცხობება საუკუნო“ (იოანე 3, 15). კაცობრიობა უნდა განახლდეს ქრისტეში, იგი „ნორედ უნდა იმება“, რადგან „უკუთუ ვინმე არა იშუას ნორეკ, ვერ ხელეწიუების ხილვად სასუკველელი ღმერთისა (იოანე 3, 3).



ბ) იესო ქრისტეში, „რომელიც იგი არს ხატის ღმერთისა უხილავისაჲს პირმშობა ყოველთა დაბადებულთაჲს“ (კოლასტელთა ნინართ I, 15), ციველებულია ის საბედმძღვანელო პირველნივეში, რომელიც ღმერთმა დაუსაბა და განუხაზღვრა კაცობრიობას (2 კორინთელთა 3, 18; რომელთა 8, 29; კოლასტელთა 3, 10; ეფესელთა 4, 20-24). ქრისტეა ადამიანის „მეორედ დაბადება“, მისი განახლება. ეს განახლება კი, მაინც, იმის ხვედრია, ვინც ირწმუნა ქრისტე, ვინც მიიღო იგი თავისუფლად. ესაა სწორედ ნათქვამი მოციქულთა: „და შევიდეთ ახალი იგი, განახლებული მცნოიერებაჲ მსგავსად ხატისა მის დამბადებლისა მისისა“ (კოლასტელთა 3, 10). ძე ღვთისა თავის თავს უწოდებდა ასევე ძე კაცისას; ამიტომ შეეძლო მას გამოსეხად კაცობრიობის ცოდვა და განახლებობა იგი; არაფერი ადამიანური არ იყო მისთვის უცხო იმისთვის რომ იგი თვითნაყ ადამიანი იყო; მაგრამ როგორც ღმერთს ძეს, მას შეეძლო ადამიანის ცოდვის უგარზე გამოსეხადვა და ადამიანობის ნამდვილი განსახიერება; მან იცოდა რა არის ადამიანი და რა უნდა იყო იგი. ამიტომ იტყვა მის შესახებ: აი კაცი - *ecce homo!* (იოანე 19, 5); აი კაცი; ასეთი უნდა გახდეს შენ რადგან შენ ასეთად ხარ შექმნილი.

ამგვარად: ადამიანს, შესაქმნით, აქვს ერთადერთი წინასწარი განსაზღვრა - ადამიანად გახდომა. ეს ამოცანა მან თვითონვე უნდა გადაჭრას და განახორციელოს. ცხადია, ხორციელი ადამიანი ყოველთვის ცოცხელია; მან ყოველთვის ხელახლა უნდა სძლოს თავის თავს და ვაჩიოს ყოვლის თავისი ცოდვა, განახლებეს. ეს უნა შესაძლებელია და სავსება ნარტკლით, მაგრამ ეს ნარტკალი ზედისწერას კი არ აღმოუყენებია, არამედ ადამიანისავე შეცოდებას, ყოველგვარი ხიფათის, უბედური შეზღვევის, უძრო სიკვდილის, ტანჯვის საკუთრივ მიზნისა. ადამიანი არ შეცდებოდა, იგი რომ თავისუფალი არ შეექმნა ღმერთს; მაგრამ ადამიანი ვერ

გახდებდა ადამიანი - ღვთის ხატი ღა მსგავსი, იგი რომ არ იყოს ადგი-
სუვადი. თავისუფლება კი ნიშნავს ადამიანის თვითგანსაზღვრას, ღვთის
ნების ცნობა-არცნობის პიროვნულ გადაწყვეტილებას (გადატედა 5, 13;
I პეტრე 2, 16), ღმერთის სიყვარულის აჩრევას, მოქმედებას არა ადგი-
სი მიწიერი ბუნების, არააღე „სიყვარულისა მისთვის“ (გადატედა 5,
13) - იესო ქრისტესადვის. ქრისტეს სიყვარულის წინამძღვარია რწმენა,
მიღება, სიტყვის მოსმენა, სინაღვსა ღა სიბნელეს შუამცხუი ადამიან-
ის გადაწყვეტილება - თავისუფალი პიროვნული აქტი (იოანე 5, 24; გა-
მოცხადება I, I; 4, 14).

რატომ შეუძლია ადამიანს ირწმუნოს? რწმენა არის ნიჭი, რომელ-
საც ადამიანს აძლევს ღმერთი (იოანე 37, 39, 40). რწმენა ღმერთისაგან
ადამიანზე გადასული მაღლია. ამიტომ „ვერვის ხელეწიკების მოსვლად
ჩემდა, უკუთე არა მამამან, მომავლინებულმან ჩემმან, მოიყვანოს იგი
ჩემდა“; „ყოველსა, რომელსა ესმას მამისა ჩემისაგან ღა ისწავს, მო-
ვიღეს ჩემდა“ (იოანე 6, 44, 45).

გამორიცხავს თუ არა ეს გარენობა ადამიანის თავისუფლებას? თუ
რწმენა ადამიანზე ღვთისაგან გადასული მაღლია, ღვთის მიერი ნიჭია,
მამინ რატორია თვითონ ადამიანის პირადი გადაწყვეტილების მნიშვნელო-
ბა ამ მაღლის მიღებაში ღა სავრთოდ აქვს თუ არა მას რამე მნიშვნე-
ლობა? ესაა ღვთაებრივი მაღლისა ღა ადამიანური თვისუფლების ურთიერ-
მინარტების ურთულესი პრობლემა, რომლის გარშემო კამათი თეოლოგიის
ისტორიაში არასოდეს შეწყვეტილა. ცხადია, აქ შეუძლებელია ამ კამათ-
ის ისტორიის რამდენადმე ამომწურავი მიმზილება; ეს შეიძლება მომავალში
მომზიხდეს. შევეცადებით მხოლოდ მივუთითოთ რამდენიმე ძირითად მო-
მენტზე, რომლებიც, შესაძლოა, საკითხის გადაჭრის სწორ მიმართულებას
ნათლქოვენ.



როგორც „ხატია და მსგავსი“, ადამიანი არ შეიძლება იყოს თავისუფლებას მოკლებული არსება; ღვთაებრივი ნება თავისუფალია; თავისუფალია, მამონააფამე მისი. ხატისა და მსგავსის ნებაც. მაგრამ თვითონ ადამიანი არ არის მხოლოდ ღვთაებრივი სულისავე შედგენილი არსება; მისი ბუნება მიწიერია და ეს მიწია ღვთაებრივი სულით გატაცებული; სული არის სიციცხლის პრინციპი. ამით, ადამიანს, როგორც „სოცხად თხას“, ეძლევა ნიჭი დაემსგავსოს თავის შემქმნელს არა მხოლოდ თავისი სულით, არამედ მთლიანად, პიროვნულად; მან თვითონ უნდა გაასულიეროს თავისი პიროვნება, მისი „მიწიერი ნაწილის“ ჩაბედიო. როგორ გამოიყენებს ადამიანი ამ ნიჭს? აქ ედინდება სწორედ მისი ნება: მას შეუძლია აიარაოს ის, რისთვისაც იყო მოწოდებული და განსაზღვრული ღმერთისაგან - ადამიანად გახდომა, კაცად გახდომა, იმ ნამდვილ კაცად, რომელიც პილატემ გოლგოთაზე მიმავალ ქრისტეში შეიკნო და რამაც მას აქვეყინა: „აი კაცი!“ ამ შემთხვევაში ადამიანი თავისუფალია: იგი მიჰყვება ქრისტეს და იცის, რომ იქნება ის, ვინც უნდა იყოს შესაქმნის თანახმად. ანდა, ადამიანი არ სუნობს ღვთის ნებას, არ გაიგონებს ღვთის მოწოდებას, გაჰყვება გულის ტემას, და გახდება იმ ვნებების მონა, რომლებიც მისი მიწიერი ბუნებიდან მომდინარეობენ. ამ შემთხვევაში კაცი აღარაა თავისუფალი. თავისუფალი იგი მაშინ იყო, როცა მისდებდა უფლის მცნებებს და ესწრაფოდა იმავე გახდომას, რადაც იყო იგი გაჩენილი.

ასეთია, ზოგადად, ის წინამძღვრები, რომლებიც ზანსაზღვრავენ „მუდის“ ღაყყას ქრისტიანულ აულოგამში. ქრისტეს ბოლიქუღებს, დიდ ღვათსმეტყველებს, ამიერიდან მხოლოდ ერთი მიზანი აქვს: მიიტანონ ადამიანებთან ღვთის სიტყვა და გააგებინონ ადამიანებს თავიანთ ადგილი და დანიშნულება ღვთის კნინუბათა შორის.



ამ მხრივ პირველ რიგში უნდა დაეასახელოთ წმიდა მოციქული
 ი ა კ ო ბ ი, რომლის მიხედვითაც განსაყდელი ადამიანს მოევლინება
 არა ღმერთისგან მის გამოსაცდელად, არამედ განსაყდელი უნდა მიიღოს
 ადამიანი, მოთმინოს იგი და სძლიოს მას: „ნეტარ არს კაცი, რომელ-
 მან დაუდამოს განსაყდელს, რამეთუ გამოცდილ იქმნეს და მოიღოს გვირგ-
 ვინი ცხოვრებისა, რომელი აღუქვა ღმერთმან მოყვარულა თვისა“ (კა-
 თალიკ-ეპისტოლე წმიდა მოციქული იაკობისი I, I2, I3, I4); ღმერთი კე-
 თლია. ამიტომ „ნუ ეინ განდღილთაგანი იტყვის, ეთარმეღ ღვთისა ნი-
 ერ განცილები, რამეთუ ღმერთი გამოუცდელ არს ბორბისა და არავის
 განცდის იგი, არამედ კაცად-კაცადი განიცდების“ თვისისგან გულისქმის
 მიიზიჯვის და სცდების“. არც სიკვდილია, იაკობის მიხედვით, ღვთისა-
 გან დაწერილი; იგი თვითონ ადამიანის უფვათა სიმრავლის შედეგია,
 ცოდვებისა, რომლებსაც გულისქმა შობს: „მერმე გულისქმა იგი მიუფ-
 გის და შეის უფვაი და უფვა იგი სრულ იქმნის და შეის სიკვდილი“.
 ეინიდან ღმერთმა ბორბი არ უცის, ამიტომ „უოველივე მოცემული კეთ-
 ღი და უოველივე ნიჭი სრული ზეგარდმო არს გარდამოსრულ მამისაგან ნა-
 თლისა, რომლისა თანა არა არს ცვალება, გინა თუ ქცევის არჯილ“. ადა-
 მიანის გაჩენის მიზანიც მხოლოდ სიკეთეა, კეთლის ქმნაა, და თუ ამ
 მიზნისაგან ადამიანები ხშირად გადაუხვევენ, ეს ხდება არა ღვთის,
 არამედ ადამიანისავე საკუთარი ნებთა: ღმერთს „უნდა და გვშენა ჩვენ
 სიტყვითა ჭრემარტებისათა, რათა ეიყვენთ ჩუენ დასაბამ რაიმე მის-
 თა დაბადებულთა“.

ბედისწერის ცნების წინააღმდეგაა მიმართული ასევე მთელი ქრისტი-
 ანული ღმერთისმეტყველება. წმიდა მღვდელმთავარი და მწერალი ბასილი დი-
 ღი, თავის „ექუსთა ღვთაში“, როცა იხილავს საკითხს, თუ საიდან აღწო-
 ცუნდება ბორბი ან საიდან შეემთხვევა ადამიანს ცუდი რამ, წერს:

„ნუცა მკონებ რამ შირველაჟვე არს ბუნება ბორტისაი, არამედ ავრად-
უღი არს დასაბამი ბორტისა თვისისა“, ხოლო თუ აღამიანს შედგომება
რამიმე ცუდი მამინ, რუცა თვითონ იგი ბორტების გარემე იღბა (დ.ი.
რუცა ბორტი მისგან არ აღმოცენებულა), იგი ან „რომელიმე ბუნებისა-
გან არს“, ცთქვათ, სიბერით ან უძლურებით, ანდა „რომელიმე გარემეთა
მიზნებაგან არს, შენაწუხებულნი, გინა განახარებულნი, ვინაიღა ვინ
პოცოს საჭასუ ახრასა ჯურდმულისასა; ვინა თუ უცბინოს ძაღმან ცოფ-
მან განსვლისა გზისასა“.

თვით მაცხოვარი ბრძანებს: „არა მოვედ წოდებად ნართაღა, არა-
მედ ცოფიღა სინანულად“; „არა მოვედ დახსნად სჯულისა, არამედ აღ-
სარულებაჟ“. ღა რაც მთავარია: „იგი გარჯამობდა ზეცით ღა ხორცნი შეი-
სხნა“, „იქნო ღა დაცულა ღა აღსდგა ჩვენთვის კაცთათვის“. საკითხა-
ვია: რად ეწამა მაცხოვარი კაცთათვის? მას, როგორც ყოველის შემქმნელს,
ხომ შეეძლო ყველასათვის ერგუნებინა ბედად რწმენა, შაეიოსნება, სი-
ყუარული, ყოველგვარი სათნობა, შთავგონებინა საუკეთესო იღებო, ეწ-
ვენებინა იოლი გზები, რომელსაც სასუვეველისაქენ მივყავართ? მაცხო-
ვარმა „ცოფვანი ჩვენნი აღიხუნა თავის მხარზე“ ღა მივგვარა მამას;
რატომ? განა არ შეეძლო მას ან ცოდვითა მიზნების მოსპობა? განა გა-
უძნელდებოდა იმ ძაღას, რომელიც ქმნის ღა წარმართავს იმეუ საწყაროს,
აღამიანთა გულები სიკეთით ავესო ღა შეეძლებინა მათთვის ბორტება?
რატომა უნდა, შეეძლო ღა შეეძლია. მაშინ რატომ არ გააკეთა ან რატომ
არ აკეთებს ყოველივე ამას? საქმის კვანძი სწორედ იმამია, რამ თვით-
ონ შემიწმენდის შემოქმედებიდან გამომდინარეობენ თავძსუველის კანო-
ნები, რომელიც ვრცელდებიან როგორც ზეციურ სულამზე, ისე აღამიანებ-
ზეც. თავისუფალია თვითველი აღამიანის ნება, აზრი, გრძნობა ღა მოქ-
ნელები, ღა ეს ასეც უნდა იყოს, თუ მას არ შეზღუდავს რამიმე გარემე,



არა ლეგიტიმური მიზნები (დროშის მფრინველი ჩვეულებები, ცხოვეტების დეკორაცია, სახლი, „სოფლის მესვეურთა“ თვითნებობიდან გამომდინარე სამართლებრივი ნორმების დარღვევები, პორტო სულთა ხრიკები და სხვა).

უნდა გვახსოვდეს, რომ თავისუფლება ლეგიტიმური იდეალია, იგი წმიდა წყაროა უკვალებობისა, ზეცის უსაზღვრო სიერეებიდან გადმოშვებულია. ამ ლეგიტიმურ ნაბიჯებზე თავისუფლებაში წილი უძველესი ყველა არსებობს, ცხოველებსა და მცენარეების ჩათვლით.

ქრისტიანული თეოლოგიის შექმნე თბილავს ადამიანის ბედის წინასწარ განსაზღვრულობის საკითხს ჩვენი სულიერი კუდატორის ღირსი ნაპირიდან ხელზე, ბრწყინვალე ღვთისმეტყველი სულხან-საბა ორბელიანი თავის „კატეხიზისში“, რომელიც კითხვა-პასუხის წესითაა დაწერილი.

კითხვა: „ვიფრე ცოცხალ არიან კაცნი, დღენი განწესებულ აქვთ ღვთისაგან, თუ არა?“

პასუხი: „არავისნი დღენი არ არიან განწესებულნი“.

კითხვა: „ვიფრენი იტყვიან ყოველთა კაცთა დღენი აღწერილნი იყვნენ, რომელთამე ზრძელი, რომელთამე მოყვე და ოდეს მიიწვიენ აღსასრულად, მაშინღა მოყვედნენ და ვერ განდრენენ“.

პასუხი: „მაგას უმეტარნი იტყვიან; უკეთესი ღმერთმა განაწესნა აღწერნა, მაშა ვისამე 100 წელიწადი აქვენდეს სიკაცებდე და სხვისა 50 და სხვისა 2 წელი და რომელნიმე მასვე დღესა მოყვედებიან, ვინ შენდებებდეს არს ბრძანებისა ღვთისასა შეუცვლებად? ვერცა თუ ვინ მოაკვირინა იგი შენამდგე, არცაღა თუ თვით მოყვედენ“.

ე.ი., თუ ღვთისაგან აქვს ადამიანს განსაზღვრული სიკაცობის ხანა, ზრძელობა, ნაშინ ამ განსაზღვრას ვერც ვერავინ დაიარღვევს. მაშინ რაღვემინიათ, ამბობს საბა, ადამიანებს წყლის, რაღვერადებიან სიკაცებს, ქრისტესა და ყინვას, რატონ იყვამენ ომში უაქვის პერანკს, რაღვე-



რთვედნ ვერის წინააღმდეგ ხმადს? თუ მათი სიციხეების წლები ვერ არ ამოწურულა, თუ მათ გამარჯვება უწერიათ, მაშინ მათ ვერც ვერავინ და ვერაფერი მოერდება: ვის შეუძლია შეცვალოს ბრძანებული ღვთისა?

მაგრამ მაინც რატომ ხდება, რომ „რომელიმე სიბერითა ებებენ და უბატონი ვერ განძლებიან ღლითა და სხვანი მცირენი მოკვდებიან და რომელიმე მუტელსა შინა?“ სიკვდილი საყოველთაო; „სიკვდილი ბრძანა უბაღმა ცოფთაა ჩვენთათვის. ერთხელ უნდა მოკვდეო“. მაგრამ ღმერთს არ განუსაზღვრავს ვისიმე სიციხეების ხანგრძლიობა; „არამედ არა თუ აღწერნა ღვთის, არცა განგვიწესა ეამნი“ - არც ჩვენი ყოველღვთის ყოვნა აღწერია, და არც ნთელი ჩვენი სიციხეების განწესება შეუძლებია.

განსაკუთრებით საინტერესოა ის, რომ საბა განსახებებს „განგებობით სიკვდილს“ „უბუნებრივი სიკვდილისაგან“. კითხვა: „მაშე ვისი საქმიან არს ესევითარნი სიკვდილინი?“ პასუხი: „რომელიმე საესე სიბერით, ღმერთისა მიერ არსო, არიან ესევითარნი, რომელთაცა უბატონთაცა ენებოს სიკვდილი განგებობით საღრმეთთაცა, რამეთუ მიუწოდებელ არს“. ვის უწერია განგებობით სიკვდილი? იგი იმ ადამიანებს შეემთხვევათ, რომლებიც სპირიტუალმა თვითონ ღმერთს რაიმე ღიჯი საქმის, ღვთის მიხიის აღსასრულებლად ასევე შეიძლება განგებობით სიკვდილი სასჯელიც იყოს. ასეთი შემთხვევები იშვიათია, მაგრამ მაინც ხდება, ამგვარს საბა.

ჩვენ შეგვიძლია დავსახებოთ საბას ამ ღებულების დამადასტურებელი მაგალითები (თვითონ საბას მაგალითები არ მოჰყავს). „სავსე სიბერით“ სიკვდილი ღვთისური განგებობით ეწეია ნართად სვიმონს, რომელსაც ღვთისაგან ჰქონდა ნაუწყები, რომ არ მოკვდებოდა მანამ, სანამ არ იხილავდა ნაცხოვარს. ხოლო როცა სვიმონმა იხილა ტაძარში 40 ღლის ყრმა იესო, მან „მოიქუა იგი მკვამთა თვისთა ზედა“ და სძვეა: „აწ განუტევე ნონაი შენი, უხადო, სიტყვისსაებრ შენსა შემვიღობით,



რამეთუ იხილეს თვალთა ჩემთა მაცხოვრებლათ შენი“. და აღესრ. ა. ასე-
 თვე განგებით სიკვდილი ეწვია მ 4 წლის ანა წინასწარმეტყველს, რამე-
 ლც იმავდ ტაძარში მიეგება მაცხოვარს. ასევე იოანე მცოდნე მტყუნი,
 მრავალ ტანჯვამო მომთმენი, პერობილი და ორჯერ გადასახლებული კონძელ
 პატროსსხე, მიუბედავად „საესე სიბერისა“, მანამ არ აღესრულა, სანამ
 არ იხილა განოცხადება იესო ქრისტესი და არ აღწერა იგი.

ახალგაზრდის განგებით გამოწვეული სიკვდილის მიაგალოთ შეიძლე-
 ბა დავასახელოთ მცხეთელი აბიბათრის ღის სიღონის გარდაცვალება:
 ქაღწელმა სიღონამ, იხილა რა განგებით ღეთსა მაცხოვრის კვართი, გუ-
 ლში ჩაიკრა და იქვე გარდაიცვალა. მის გულზე დანიარხა კვართი უღისა
 ჩვენისა და ეს მოხდა იმიტომ რომ მონავაღში მომხდარიყო სხვა სასწაუ-
 ლები, აღსრულებული და მონავაღში აღსასრულებელში (რადგან მხოლოდ
 ღეთური განგებით მიემადლა კვართი იგი უკრველი ღეთსმშობის წილ-
 ხვედრ საქართველს).

ბოლს, ბორტი ზრახვისა და შეცოდების განო მსყვდნენ ანანი და
 მისი ცოლი, რადგან ანანია „ეგრე ღმერთსა და პეტრე მოციქულს ეაყიდუ-
 ღი აგარაკის ფული დაუნადა“.

დასასრულსაბა ერთხელ კიდევ სვამს კითხვას: „იქმნების კაცის
 სიკვდილი უღმერთად?“ პასუხი: „მე იქმნების, რამეთუ უბრადოდ მოკ-
 ღავს კაცი, გინა ავაზაკნი მოვზაურთა, ციენთა ძმა და მამა მოკვ-
 ღინეს“. ასეებებს ღმერთი სჯით. „უკეთე ღმრთის მიერ არის სიკვდილი ნა-
 თი, რადად წარწმინდა უოჯახეთად მომცვდენი მამნი? ნუ იყოინ!“

ამგვარად, საბა გაფაჭრით უარყოვეს პედისწერას როგორც ღმერთის
 მიერ აჯანოანის სილცადის მიმდინარეობის წინასწარ განსახდრას; რა-
 ტონდა იხუება კაცის ნეველი, თუ მოკლულს წინასწარ ექონდა ვაწერილი
 მოკვლინება?

საბას, ამასთან, ისიც აქვს შენიშნული, რომ „ბედისწერა“ ბედის-
ხნობს დეილონ „ბედს“, იმას, რაც „წერს“ და ნისთვის დამახასიათებელი
დაკონიურობით ამბობს: „ნუ ვინ ქგონებთ ბედისაღვის, ვიძარცვდ არს-
ბითი რამე იყო, რომედსა უმეტარნი იტყვიან და მას შიამებებენ ნიჭსა
ღმერთისასა“ (სულბან-საბა ორბელიანი, სიტყვის კონა, „ბედი“). ნიჭი
არის „საბოძარი კეთილი“ (იქვე, „ნიჭი“) და იგი ებოძება - ენიჭება -
- ადამიანს ღმერთი და არა ბედი. „კვალად კაცი ვინმე ბოროტის ღირსი
რა ღმერთმან შეიწყალოს და შედევალს ბოროტი კეთილად, ესე ვიძარცა
საბედად ბედი ეწოდების“ (იქვე, „ბედი“). „ბედი“ ამ შემთხვევაში ნი-
შნავს ღმერთის წყალობას, იმას, რასაც ღმერთი უწყალობებს ადამიანს
თავისი თავისუფალი და მიუწევდომელი ნებით: ღმერთი ბოროტის ღირს ადა-
მიანს იწყალებს, ეინაიდან „წყალობა არს შწუხარება სხვისა ბოროტსა
ზედა“ (იქვე, „წყალობა“); უხადი წყალობას აძლევს, იწყალებს ცოდვი-
ლთ, ბოროტის ღირსთ, რადგან მას ტკივილს, შწუხარებას, აყენებს ცოდ-
ვილი: „წყალობა მნებავეს და არა მსხვერპლი. რამეთუ არა მოვედ წოდე-
ბად შარბადთა, არამედ ცოდვილთა“ (მათე 9, 13), ბრძანებს ნაცხოვარი.
ადამიანს რომ „წინასწარ ეწეროს“ შეცოდება (ვისგანაც არ უნდა ნიჭი-
ნარეობდეს ეს „დაწერილი“ - ბედისა თუ ღმერთისაგან) მაშინ რაგორღა
უნდა ნიშნდარიყო და გამარტლებულიყო მისი შეწყალება? ცოდვილი ხომ
ისაა, ვინც მესცოდა თავისი ნებით, ვინც ბოროტად განოიყენა ნისთვის
ბოძებულ ნიჭი, თავისი თავისუფლება და დაკარგა უფლება უკუიღყო თა-
ვისი ბედის უხადი!

ნიჭი, როგორც „საბოძვარი კეთილი“, მომღინწირობს ღვთიური ვიწ-
ლისაგან და წარმოადგენს ქრისტეს მოცნეულობასა და მოქმედებას ადამი-
ანის სულში როგორც ადამი ნისაღმი ღმერთის სიყვარულის მოწმობას:
„რამეთუ სიყვარული ღმერთისაჲ განჴენილ არს გუდაჲ შინა ჩუენთა სული-
თა წმიდითა, რომელ იგი მოცემულ არს ჩუენდა“ (რომაელთა 5, 5). „მიტო-
მო, ბრძანებს მოციქული, „განყოფანი მადლდანი არიან, და იგივე სული
არს“. ე.ი., ნიჭთა სხვადასხვაობა ნადლისაგანაჲ, მადლი კი იგივე
(უცვლელი) სულია (კორინთელთა I2, 4).

ნიჭი ენიჭება ცოცხალ არსებას. თვითონ მინიჭების საკითხი ძლიერ
ღრმია და მიუწვდომელი. შეუძლებელია განისაზღვროს როგორც დამოკიდე-
ბულება ნიშნიჭებულსა და ნინიჭებულთა შორის, ისე ის, თუ როგორ ხდე-
ბა მინიჭება. ნადელია მხოლოდ ის, რომ არსების ესა თუ ის თვისება
იმდენად ზონიერულია, იმდენად სისხლზორცვეულია ამ არსებისათვის და
მთავარადმი მიზანშეწონილია, რომ მისი წყარო და დამცვემადმი შეიძლება
იყოს მხოლოდ რაღაც უხილავი, ყოვლადღლიერი შემოქმედი ძალა.

მინიჭების ფენომენი მოიცავს და მსჭვალავს ყოველივეს, როგორც
ცოცხალ, ისე არაცოცხალ ბუნებას. არსებობს ნიჭი, რომელიც მთავრადგო-
ბას გადაეცემა, და არსებობს ნიჭი, რომელიც მხოლოდ ინდივიდს ებოძება
ამ ინდივიდის სხეებისაგან უკეთ გამოყოფისათვის. ხშირად მინიჭებით
ეძლევათ ისეთი თვისებები, რომლებიც სხვადასხვა სიტუაციიანი სხვადასა-
ტანაირად ელინდება. მაგ., ქამელუნის ფერი ეცვლება იმ გარემოს მიხე-
დვით, რომელთან ბუნებრივად მისთვის საჭირო, რათა შეუმჩნეველი გახ-
დეს; თრიონიანსაც, იმავე საჭიროებით, ფერი ეცვლება წელიწადის დროთა
მიხედვით და ა.შ. საერთოდ კი მინიჭება მოიცავს არსების როგორც მი-
ნაგან, ისე გარეგან მხარეს. იგი ისეთი შინაგანი იმპულსია, თვისებაჲ,

რომელსაც ვერ აცოდებებს ვერცერთი არსება, თუ მას თვითგანადგურება
არ სურს. სწორედ მინიჭების (ისე როგორც ქმნალობის) ფაქტში ჩანს
ყველაზე უკეთ როგორც შებოქმედი ღვთაების უსაზღვრო ძალა, ისე ალა-
ნოანის ადგილი და დანიშნულება ღვთის სხვა ქმნილებათა შორის: მინი-
ჭება, რომელიც ყველაფერს მოიცავს იმორჩილებს, საოცრად არ ზღუდავს
აღაზიანის ნებისყოფას, მის თავისუფლებას: ნიჭი ალაზიანს ებოძება
არა როგორც ვარაუდული ბედისწერა, არამედ როგორც თავისუფალი არჩე-
ვის შესაძლებლობა; ალაზიანს შეუძლია მიიღოს საჩუქარი, შეინახოს,
მოუაროს და განადვილდეს იგი; და მას ასევე შეუძლია უარი ექვას ნი-
ჭზე, ჩაქვას იგი თავის თავში და ამით დაკარგოს თავისი თავი, დაიღუ-
პოს.

დადებია, უხადია, არ ნიშნავს აუცილებლად უნიკალურ სიკვდილს.
აღაზიანი, რომელიც არ ისვენს ღვთის ხმას, რომელიც უარს ამბობს იმა-
ზე, რაც მას მიენიჭა და ვამბავდავი მისი ნიჭია, კვავს თავის თავში
ღმერთის ხატსა და მსგავსს და აცოხლებს იმ ბოროტს, რომელიც მისი
არაღვთიური ბუნებიდან ზომიერებას. ამით, იგი მოქმედებს მინიჭებ-
ის საპირისპიროდ; ალაზიანს ენიჭება არა ბოროტი, არამედ კეთილი.
ეს კეთილი ნიჭი არ გულისხმობს აუცილებლად არსების ერთ რომელიმე
თვისებას, თუმცა იგი უფრო ხშირად სწორედ ასეთია. მიუხედავად ამისა,
ნიჭი და მინიჭებული მძვინვარებს არსების კუთვნილებათა, იგი მსგავსებს მ-
ედ არსებას და მთლიანად მის შინაარსში ექსტრემება. ასევე ენიჭება
იმას, ვინც უარს ამბობს კეთილ ნიჭზე და ირჩევს ბოროტს ბოროტი თა-
ვის დას ასმევს ალაზიანის მძვინვარებს არსებას, მას უსიამოვნო გამოცე-
მელებას აძლევს. ცოფილი სული, უაღრესად სიამარველის კვალბაზე,
თანდათან ბნელდება, მუქდება, ბოლო კეთილი და შარბული სული,
ის ვინც აუვარებს სიკვდილსა და სიამარველს, თანდათან სვეტდება,

ნათლები, მარცხენა მხარეს იწინააღმდეგება. ორივე შემთხვევაში გადაწყვეტი მი-
მდინარეობს ენიჭება თვითონ ადამიანს, პიროვნებას, და არა ბედისწერას
ან ღმერთს; ბედისწერა ადამიანს ბრძოლა ქალღმერთის ბრძოლა იარაღად აქცევს;
ღმერთი აქცევს ადამიანს ნიჭს, რომელიც მას მიემართება და რომელზე-
დაც მან უნდა უპასუხო. ე- პასუხი კი ხდება რწმენად. რწმენა და ნა-
დელი ერთად არიან, ისინი უერთმანეთოდ არ არსებობენ (რომელიც 4, 16);
ადამიანის ხსნა ხდება მაშინ, რწმენის საუფუძველზე: „რა-ღეს მადლითა
ხართ გამოხსნილ სარწმუნოებისა მიერ“ (ეფესელთა 2, 8).

ამგვარად, ადამიანს ღვთისაგან მიმართებული აქვს ყოველთვის სა-
ბოძვარი კეთილი, ნიჭი, რომელიც მან უნდა მიიღოს მადლობით და თავისუ-
ფლად - უნდა უპასუხოს ღვთის მოწოდებას. პასუხი კი შეიძლება იყოს რო-
გორც დადებითი, ისე უარყოფითი. აქ გვინდა ადამიანის თავისუფლება:
ღმერთს სურს, რომ ადამიანი თვით სათრევი კი არ იყოს - ამ შემთხვე-
ვაში იგი არ იქნება და ხატი და მსჯავსი - არამედ პირადი გადაწყვეტი-
ლებით მიიღოს თავისი თავისაკენ, ღმერთისაკენ.

შესანიშნავად ამბობს ამის შესახებ დანტე ალიგუერი:

„იქ ბინადარნი ყოველივეს მიაწირთ ცადა,
თბილს ყველავეს განაგებდეს აქვენსა მიწაზე,
რადაც კანონი გარდუვალი, წრეშეწერილი“.

(„ღვთაებრივი კომედია“. თარგმანი
კონსტანტინე გამსახურდიასი)

„წრეშეწერილი“, გარდაუვად კანონში დანტე გულისხმობს ადამიანის

ბედისწერის არსებობის რწმენას მრავალი მიზეზი უწყობს ხელს.
განვიხილოთ ზოგიერთ მათგანს.

1. ადამიანთა ცხოვრებაში ხდება ბევრი უცნაური და მოულოდნელი, თითქოსდა აუხსნელი რამ: უბედური შემთხვევა და სიკვდილი, გამიჯობება ან გადატაცება, აღზევება ან დამიჯობლება. ასეთი მოულოდნელი და „აუხსნელი“ მოვლენები ბევრს აიძულებს იფიქროს, რომ ყოველივე ეს მოხდა ბედით, იმიტომ რომ ეს ასე იყო ღვთისაგან განსაზღვრული. სინამდვილეში ასეთი „აუხსნელი“ მოვლენები იოლადა იხსენება ადამიანთა პირადი მოხერხებულობა-ემიგაციით, შეცდომით, შემთხვევით, ან სულების ნეცადინეობით, ყოველივე იმით, რასაც არაფერი აქვს საერთო ღვთის ნებასთან და „წინასწარ დაწერასთან“. ძმის მკვლელ კაცს განა დნერთმა დაუწერა წინასწარ ასეთი ცოცხა, რათა იგი შემდეგ დაესაჯა? დააბრალა ღმერთს. ასეთი რამე, ეს ნიშნავს ბოროტად გამოიყენო ღვთისგანვე ნაბოძები ნიჭი - ზონება და ცოცხა-მადლის ვარჩევის უნარი.

2. სიზმრები, მათი ახდენა და მათი წარმოშობა-რთობის გაუგებრობა ადამიანს აიძულებს იფიქროს თავისი არსებობა-ყოფის წინასწარგანსაზღვრულობის შესახებ. სინამდვილეში სიზმრის ახდენა ბედისწერის საწინააღმდეგოდ მიტყვევებს და არა სასარგებლოდ. სიზმარი ხშირად წინასწარი გაჭრებობაა (ვილაციის მიერ) იმ მოსალოდნელი ხიჯათის მიმართ, რომელიც მზადდება და რომელიც რასაბუღია სინამდვილეში. სიზმარში ეს სინამდვილე ამოცნობილი თუ ნაჭრქნობი, ცინაიდან ადამიანის სწორედ ნისკვენ მიყაეს ცხოვრების ღონებას, პირობებს. სიზმარში კეთილმა ძალებმა ჩვენ გაკავარებობილეს, რათა ვეცადოთ მოსალოდნელი უბედურების აცილებას. ეს შეგვიძლია ჯანოვრული ქცევით (თუ შევეძლოთ ხიჯათის მო-

მანზადებელი პირობების გამოცნობა), ანდა, განსაკუთრებით, ღმრთისადმი ღაცვა-ვედრებით უნდა მივეწოდო უფლებს. მან ყოველი უწყის და იგი გვიხსნის. ჩვენ უნდა დავთრგუნოთ სიფიცხე, ამპარტავნება, რადა სულიწმიდის მადლმა აგვავესოს და აგვაველოს ბოროტი „აუცილებლობა“.

3. ე.წ. წინაგრძნობა: ადამიანი წინასწარ გრძნობს მოსალოდნელ განსაცდელს. ეს წინაგრძნობა ხშირად მარტლდება. აქედან გამოყავთ დასკვნა, რომ „ე-მან ასე ეწერა“. სინამდვილეში აქ საქმე ებება არა „ბედისწერას“, არამედ ადამიანის საკუთარ გამოცდილებას, ჯონებას, მიხედვრას, იმ სიტუაციის სირთულის ცოდნას, რამეღმეიაც იგი აღმოჩნდება. გარდა ამისა, ისიც ეწობილია, რომ წინაგრძნობა ხშირად არ მარტლდება. ეს კი იმას ანტიციებს, რომ არც მისი „მეწილობა“ გამოსაღვეტი ბედის არსებობა-არარსებობის დასამტიციებლად.

4. რწმენა იმისა, რომ ამ ქვეყნად ყველავეტი ღვთის ნებით ხდება, იგი განსაზღვრავს ყველას და ყოველს. ხშირად გაიგონებთ ხალხში „უღმერთოა ერთი ჩადაც კი არ გაინძრება“. ეს გამოთქმა მარტლაც სწორია: უღმერთოა ჩადა მარტლაც არ გაინძრება, რადგან ღმერთთა ყველავეტის პირველმეტიწმენლი. ისე კი, ზოცენელ მომენტში, ჩადის შერბნება ყველას-შეუძლია, როგორც ადამიანს, ისე ცხოველს თუ ქარს და აქ ღმერთის ჩარევა არავეტი საჭიროა.

საერთოა კი საკმაოა უცნაური მომღენაა, როცა მოწმუნე ამტიციების ღმერთისაგან ადამიანის ცხოვრების, ბედის, წინასწარგანსაზღვრულობას და ამავდღმროს გუღმერთგადღე ევედრება იმავდღმერთს, რომ მან იგი ბოროტისაგან, განსაცდელისაგან იხსნას. როგორ შეიძლება განსაცდელისაგან იხსნა იგი, ცისაც წინასწარ ვქონდა დაწერილი განსაცდელი?

ღროა ადამიანმა შეეგნოს, რომ მის ბედს არავინ წინასწარ არ გეგმავს. მან თვითონ უნდა იმოქმედოს და უფლებს შეეწეღე მოუხმოს; მას



არადგერი არ აწერია შეზღვის ძვაღზე და არც შეიძლება ეწეროს. მორწმუნე ადამიანი ზეღს კი არაა მინდობილი, პასიურად კი არ ელოდება და ამბობს - მოსაბდენი დეი მოხდეს - არამედ იბრძვის და მონაბს ყოველგვარი მანკიერებისა და უსამართლობის წინააღმდეგ; მას სურება თავისი რწმენისა და არჩეული მიზნის, და მცნებებით მთავონებუდი შემწეოდ მოუბნობს ყოველ წმიდა ძაღას, სამყაროს შემოქმედს.



შევაჯამოთ: ზეღისწერის ცნებას კრისტოიანობამ დაუპირისპირა ღვთაებრივი ჯანგების- მადღისა და ნიჭის იღება, რითაც პირველად ჯახდა შესაძლებელი ადამიანისათვის საკუთარი ადგილის გაცნობიერება ღვთის შენაქმნა შორის; ადამიანობა ნიშნავს ღვთის ხატად და მსგავსად ყოვნას, რაც მიიღწევა არა თავისთავად, არამედ მცნებების საფუძველზე საკუთარი თავის შექმნით. ასეთი თვითშექმნა შეუძლია მხოლოდ თავისუფალ, თავის თავზე პასუხისმგებელ არსებას, რომელიც ამით ამტკიცებს, რომ მას გააჩნია არა მარტო არსებობა, არამედ ღირსებაც. ადამიანს, მამპსაღამე, მინიჭებული აქვს ყველა უნარი, რომელთა გამოყენებითაც მას ადამიანად ჯახდომი შეუძლია, და ამავდე ღროს, როგორც ღვთიური სიკეთისა და მადღის უმცველი. საბუთი, მცნებები, რომლებიც მას საკუთარი სისუსტისა და ცოდვების დაძღვამი დაეხმარება და ღმერთისაკენ მიმავალ გზებს გაუნათებს.

მოვიგონოთ საუფლო ღაცვა:

„მეუფეო ზეღათათ ნუგემინის მცემელო,
რომელი ყოველგან ხარ და ყოველსავე ადავსებ
ნაღღითა შენითა,



საუნჯეო კეთილთაო, ნომინოებელო ცხოვრებისაო“....

სწორედ ცხოვრების (და რაც ცხოვრებისთვისაა საჭირო) მინიჭება ხდება სულისაგან ვერმეორებისა, ყველგან სწავლება მისი მაღლი - „ყოველსავე აღავსებ მაღლითა შენითა“ - და ამ მაღლით ებოძება ყველაშერს დეითური ნიჭი. ქრისტემ თავისი სიკვდილით დათრგუნა სიკვდილი და „საფლავები შინათ“ - ცხოვრება მიანიჭა საუღავებს შინა მყოფთ არა იმითონ რომ „ბედი დაეწერა“ აჯამიანებისათვის და ისინი უნებისყოფა, უბასუბისმგებლო არსებებად იქცია, არამედ იმიტომ, რომ ღმერთი სიყვარულია“.

ნუ ხვერავთ რომ აქვენი ყოველი ნაბიჯი წინასწარაა განსაზღვრული ზეცისაგან, ნუ გაჯაბბრადებთ აქვენს ცოდებსა და შერდომებს ნურც ბედს, ნურც უვადს, არამედ ითხოვეთ, რომ უვალმა ოდესმე თავისი ყურადღების დიქსი გაგზადოთ. ითხოვეთ ზომიერად; აქვენ მას მიიღებთ. „ითხოვდით და მოგდევს აქვენ, ეძიებდით და პპოვოთ, ირეკდით და განაგებოთ“.

კონსტანტინე, კათალიკოს-პატრიარქის ქორეპისკოპოსი,
ურბნელი მიტროპოლიტი



100 წლის წინათ, პეტერბურგში, ქართულ ენაზე დაისტამბა მ.საბინინის ნეტად საინტერესო და ორიგინალური წიგნი, - „სრული ალწერაი ღუაწლთა ენებათა საქა...ვედლთს წმიდათა „საქართველოს სამოთხე“. ნანამდგ ასეთი შინაარსის „ერთდელი და შეკაზმული შემეწინიერითა მხატვრობებითა“ წიგნი არ არსებობდა.

„რაც ამ წიგნსა შინა არს დაბეჭდილი - გვამცნობს ავტორი, - სხუა და სხუა ხელნაწერებსა შინა იპოებიან ცაღუცობადეჲ, არამედ ნე ხრონოლოგიურად შეგვარებე პეტერბურღის საიმპერატოროთა სამეცნიერო აკადემიის და საზოგადო საწიგნობელთა ხელნაწერთაგან, რომელსა შინა არიან შეკრებილნი მრავალნი შემეწინიერნი და ურთად ძვირუასნი მესანისმნავენი ხელნაწერნი წიგნნი, ღარრომილნი ბატონის შეილთაგან, - რომელნიმე ნათვანი მერვე, მეცხრე, მეთექვსე და ჩამომავალთა საუკუნეთა არიან, აც...ეფე პარიზის სამეფო საწიგნობლისაგან - მისკოვის დავით ბატონის შეიღის და რუმინანცევის საწიგნობელთა ხელნაწერთა წიგნთაგან, რომელთაგან აღმოვიდუ და მიუხვდელად დაგებუდუ“. ამავდ სიძველეთ საცავებში და საქართველოს ეკლესია მონასტრებში, სხუა ხელნაწერებთან ერთად, ურთად განსწავლელმა ავტორმა მიაკვლია „კათალიკონისა ოქსადლოდისა, კათალიკონისა ფასილისა, ბესართონისა, ანტონ პირველისა და სხუათა ხელნაწერებს“.

ვისაც წარმოუგენა აქვს, თუ რა სიძნელებთან და შრომატევად საქმიანობასთანაა დაკავშირებული ხელნაწერთა წაკითხვა, ტექსტის დადგენა და მისი გამოსაცემად მოწმადგება, ან ერთი ენიდან მეორეზე თარგმნა, მისთვის აუფილი წარმოსადგენია, თუ რა ჭრანდიობული მუშაობა გაუწევია ამ შესანიშნავ მკვლევარსა და საზოგადო ნოღვაწეს, რამდენი

დრო, ენერჯია (და საბსრევიც) დაუხარჯდავს ამ კაპიტალური ნაშრომის
სექციისა და მისი დაბეჭდვისათვის (მარტო შეიღწევიდა მტრი დასპირდა
„ამ წიგნის შეტყობასა სინა“.) რამდენი დაბეჭდვა და სიძნელე გადა-
დაბა ამ სექციისათვის (639 გვერდი) წიგნის მაღალ პოლიგრაფიულ დონე-
ზე დაბეჭდვისათვის; რამდენი შრომა და ნერვიულობა - ილუსტრაციების
მოწოდებისათვის; რამდენი წინასწარგანზრდაცითი ხელისშეწყობილი და
უსიანოვნო წუთები „სიკვდილიანი ძლიერი და ნოქსიუმიანი ნივრთი“ ვინ-
პატრონებისაგან, რომლებმაც აუშინებდნენ როგორც სასიკვდილო, ისე სას-
რულიერო მთავრობა. „დიდი პირი და იწროება ენახე მე ამ წიგნის შედ-
გენასა შინა და უმეტეს დაბეჭდვასა შინა, - შენოგვრიცის ეს შესანი-
შნავი რუსი ქართველოლოგი, რომელმაც მთელი თავისი სიუცხადე შესწირა
ქართული კულტურის დასაცავსა და მისი პოპულარიზაციის საქმეს.

მ. საბინინის წიგნით, რომელშიც დაიბეჭდა სხვადასხვა ადგილებზე
არსებული „ნიწიწილ-ნიწიწილი“ ხელნაწერები, იმდროინდელი მეცნიერული
სამყაროსა და მთელი ქართველი საზოგადოებრიობისათვის, კიდევ ერთხელ
ნათელი გახდა საქართველოს დიდებული წარსულის შემოქმედთა „ცნება-
ნი“ და „საქმენი-საკვირვლენი“.

„ეს წიგნი იმ ხაზების სტრატეგია და აღწერას შეიცავს, რომელნიც
თავიანთი სიკვდილიანი ამხნეობებენ საქართველოს, და მთავარი - ერთ მუ-
ჭა ხაზის უძლიერდად, შეუდარებლად და დასაბუთის განათლების მოწინავე
მებრძოლად და დამცველად ხდისა“, - აღნიშნავდა იმდროინდელი ქართული
პრესა.

მ. საბინინის ნაშრომში დაბეჭდილია ისტორიულ-ლიტერატურული
ხასიათის 50 ძეგლი: მოთხრობანი გოორგი კაბახიძისაგან, წმინდა ნი-
ნოზე, რამდენისა და შეშანიკის ღარტილობანი; „უბოვრებანი“ იოანე
მღვანისა და იასე წილქნელისა; წინება მღვდელ-მოწინისა აბიბოს -



ნეტრესეღისა; ცხოვრებანი იოსებ (ამბა) აღავერდელისა, შიო დიდისა და დავით გარეჯელისა; ხსენება შამათა ღაღო და ლჳიანი გარეჯელთა; ცხოვრება და შარაკლისი ანტონ მარტყოფელისა; მოკლე ნობელობანი მოწათეო იოანე ზედაზნეღისათა; სტეფანე ზიოსეღისა, ზენონ იყაღსოფელისა, თაფლოს სტეფანწმინდელისა, ისიფორე სამთავეღისა, პიროს ბრეტელისა და ნიხაელ ჯუღმბეღისა; ცხოვრება და წამება (ცაღ-ცაღკე) ნეოფიტე ურბნეღისა, ეესტათი მცხეთელისა, დავით და კონსტანტინე არგვე-ის მთავართა, ნევისა არჩილისა, ანასი, ისააკ და იოსებისა, კონსტანტინე მთავრისა, ნამა იღარიონ ქართველისა, კობრონ ნიხაილისა და ნოყუასთა მისთა; ცხოვრება იოანესი, ექვთიმესი და სხვათა წმ. შამათა მთაწმინდელთა; შასუხისგება ექვთიმე მთაწმინდელისა; ცხოვრება და წამება ჯოორჯი მთაწმინდელისა, წამებაი შადვა ახალციხეღისა, ათთა ბევრთა (100.000) მოწამეთა თბილისს შინა, მოწამეთა ქვაბთა ხევისასა, გარეჯელთა, ლუარსაბ ნევისა, ქვეთეან ჯეღოჯღისა, ბიძინა, შადვა და ელიზბარისა, შიო ახლისა და სეთთა ნონახონთა გარეჯელთა და სხვ.

დავით აღმაშენებლის შესახებ დაბეჭდილი სამი ძეგლი: ცხოვრება ჯიჯებუღისა ნევისა დავით აღმაშენებლისა, ანდერძი და გალობა სინანულისა და ძეგლის წერა კრებისა, რომელიც იქმნა ბრძანებითა დავით აღმაშენებლისათა.

როგორც ვხედავთ, წიგნში გადმოცემულია თავდადებულთა ისტორია საქართველოში. ამიტომ, მიხეილ საბინინი უნდა ჩაიხვადლოს წერილობით ძეგლებზე დამყარებული ქართული ტყვესიის ისტორიის პირველ შემდგენელ ავტორად. თუ ნებეველობაში მივიღებთ იმასაც, რომ შან იგივე ხედვანწერები შანამხე რუსულ ენაზე გამოსცა სამ ტომად, მაშინ გადაჭარბებულად არ იქნება თუ ვიტყვი, რომ ღოევიანდღამხე, - ამ წიგნის გამოცემიდან ერთი საუკუნის განმავლობაში - მიუხედავად ნათვალთა უღისა, ქართულ



ენაზე მსგავსი რამ არ დაწერილა ასე ვრცლად, სრულფასოვნად და მზად-
ვრულად.

საბინინი, როგორც ყოთონ მიუთითებს, სხვა მიზანსაც ისახავდა; ამ ძეგლების დაბეჭდვით მოსალოდნელი დადუშებისაგან გადარჩებოდა ხელ-
ნაწერები, - „თუ ვითარმედ იქნება წიგნსა ამისა შინა შეაწერილნი, ამისთვის არააა შესაძლებელ არს დაკარგულად მშუენიერითა და გონებას ზესთა აღუყვანდელთა მოახრობათ“.

მ.საბინინს, რომელმაც ისე შეიყვარა საქართველო რომ თავს ქარ-
თვედავ სთვლიდა, სწამდა, რომ ამ წიგნით ქართველი ხალხისათვის, მისი ენისათვის დიდებულ საქმეს აკეთებდა, - „რათა არა წაირყუნას წმ. ენა ჩუენი... რათა არა დაგვეკარგოდა საქართველოთა წმიდათა ცხო-
ვრება. მწერებელი ვინაიდან მრავალნი არიან ჩუენთაგანნი და უცხო-
თელნი, რომელთა ჰნებათ ჩუენის მშუენიერისა და დუთივ საყუარელისა ენისა მოსპობა“.

მეცნიერთაგან ამ ნაშრომს პირველი განიხილავარა და მზადი შეფა-
სება მისცა პეტერბურგის მეცნიერებათა აკადემიის ნამდვილმა წევრმა, აკადემიკოსმა დ.ჩუბინაშვილმა. (გაზ. „შრომა“, 1892 წ. №47).

- „სახალხო განძი“, „ჩუენი ლიტერატურის სიდიადე“, „ძვირუასი საუნჯე ჩუენს ისტორიულ ლიტერატურაში“; „ნაჩუენებელი იმ ზნეობით ძაღისა, რომელიც შეაჯგენს თავუთხელს ქართველთა მეფეთა, ნომარათა და ერის ცხოვრებისა. ამ წიგნიდან შეიტყუობა ის მიზეზი, რომელმაც და-
იყვა საქართველო 15 საუკუნის განმავლობაში უძლიერესი... არიის ნეო-
ნარათაგან“; „ამგვარი წიგნი ისე საჭიროა ჩუენთვის... როგორც ეტი-
მისათვის ქარგი კარაბაღინი“; „ეს წიგნი დიდი საკანძური შეიქმნება ჩუენი საერთო და სამოქალაქო ისტორიისათვის“; „ვისაც ეს წიგნი
არ ა ა ტ ვ ს წ ა კ ი თ უ ლ ი, ის ნუ ივიტრებს, რომ საქარ-



მველოს ისტორია შეაქვს შესწავლილი“, - ასეთი შეფასებები ზეცა საბაბინინის წიგნს იმპროინდელმა საზოგადოებრიობამ.

ნ.საბინინის წიგნი წარმოადგენს უძვირფასეს ისტორიულ მატრიანეს, რომელსაც გვერდს ვერ აფედის საქართველოს კულტურის ისტორიით დაინტერესებული ვერც ერთი მკვლევარი. ამ ნაშრომის ღირსება, როგორც აღნიშვნა, ისიცაა, რომ მასში დაბეჭდილი ხელნაწერები მოტანილია შედევრულად.

„ამოღენა წიგნის გამოცემამ, - ტყიბულაძე 1882 წლის №245 „მოდებაში“, - ნ.საბინინს ისრეთი ბეჯითი შეცაჯინება გაუწევია, რომ ის სრულიად უნაკლად არის დასტამბული. სხვა არა იყოს რა, მარტო მისი გარეგანი შეხედულების ხილვა მეტისმეტად სასიამოვნოა. ყველაზე მარტივად, რომ ის ღიძს ძვირფასს საუნჯეს შეაჯგენს ჩვენს ისტორიულ ლიტერატურაში“.

წიგნის ერთ-ერთი ღირსება, მიუხედავად ყველა ხელმოქმედისა, იმამიცაა, რომ მასში შესულია ზოგიერთი ისეთი ისტორიული ცნობა, რომელიც არ გვხვდება თვით „ქართლის ცხოვრებაში“ (წიგნების მთარგმნელებზე, ევსტატი ეპისკოპოსის მოხელაზე ანტიოქიიდან საქართველოში წმ. ნინოს თხოვნით; ქიზიყის დედავად სუჯიზე, რომელიც წმ. ნინომ გამოგზავნა ქიზიყიდან მორიან მღვდლთან მცხეთაში მისაღლსაჲ, კახეთი გაქრისტიანდაო; რუისის ეკლესიაზე, რომ აქაურთი ეპისკოპოზი და მთელი ეპარქია თანარის დედის ბურჯუხანის მხრუნველობაში იყო; ათონის ქადავდება მონასტრის მშენებლობაზე და აქაურთი ბერების მცხოვრებულ კავშირზე რომის ბერებთან; გიორგი მთაწმინდელის საღვთაწმინდე ანტიოქიის პატრიარქთან საქართველოს ეკლესიის ავტოკეფალიასთან დაკავშირებით)..

როგორც უკვე ვთქვით, ნ.საბინინის უდიდეს ღვაწლად უნდა ჩაითვალოს, მის წიგნ 1871-1873 წლებში პეტროვრადში სამი კრმაჲ გამოცემული



საქართველოს ეკლესიის წმინდანთა სრული აღწერილობაც - „პოლნოდ ტიზ-
ნეოპოსანიე სვიატის ზრუზინსკოი ცერკვი“. იგი დაიბეჭდა რუსეთის-მე-
ცნიერებათა აკადემიის დაჯგენილებით. რუსული თარგმანი ეკლესიის
მ.საბინინს. შენდგომში აღნიშნული კრებულიდან მასალები ითარგმნა
გერმანულ, ლათინურ, ინგლისურ და სომხურ ენებზე.

ყურადღებას იმსახურებს სხვა ნაშრომიც. - „საქართველოს ეკლესიის ისტორია VI სუეუენის ბოლომდე“ (ეს მისი საკანდიდატო დისერტაციაა). აღსანიშნავია აგრეთვე 1892 წელს დაიფიცავი გამოცემული მისი კრონოლოგოგრაფიული სურათები „საქართველოს ეკლესიის დიდება“, (მის მიერ დამზადებული სურათების კლიშეებზე დამატ., იხ. საქართველოს სსრ საისტორიო ცენტრალური არქივი, ფონდი №481, აღწ. I, საქ. №600). მ.საბინინს გამოსაცემად მზად შექონია და ედნობრისაგან ნებადართული ყოვიდა ანტონ კათალიკოსის „მზა მტყვევლები“ ... მას კიდევ ბევრი რამ შექონია ჩანაფიქრი, მაგრამ განუხორციელებელი დარჩა. იგი მოულოდნელად, ფიქტების ანთებით გარდაიცვალა 34 წლის ასაკში.

მიხეილ (ივერიელი გობრონი) პაეღეს ძე საბინინი დაიბადა 1846 წელს. მამამისი იყო ტერის ეპარქიის მღვდელი, რომელიც ჩანოვიდა საქართველოში (ყოფად შერიგთ ქართველი ქალი) და აქვე დასახლდა.

მშობლებმა მიხეილი მიბარეს თბილისის კლასიკურ გიმნაზიაში, შემდეგ სწავლობდა პეტერბურგის სასულიერო აკადემიაში, უერ კიდევ გიმნაზიაში სწავლისას დიდ ინტერესს იჩენდა საქართველოს ისტორიისადმი. საქართველოში მოღვაწეობის მრავალმხრივ საქმიანობასთან ერთად, აღსანიშნავია მისი დიდი წვლილი ბრძენს წმ. ნინოს მონასტრის აღდგენის საქმეში (გაზ. „კვადი“, №20, გვ. 300) და სხვ.

ქართველების დიდი მუგობარი მ.საბინინი, როგორც განუთები გვაუწყებენ, გარდაიცვალა მოსკოვში 1900 წლის 10 მაისს. მისი უკანას-

ქნელი სიტყვა ყოფიდა „დაწმინდადებულ საქართველოში“, მაგრამ მებ-
კვოდრებშია ეს უკანასკნელი სურვილი ვერ შეესრულეს. აი, რას წერს
მისი საუღავის შენახვებ ურთ-ერთი კორესპონდენტი 1904 წლის №245
„ივერიაში“: „საბინინის უპატრონო და ობდად დარჩენილი საუღავი
ენახვ და ტირილი მომივიდა. ერთი უბრალო ხის უღვარი ადგიაო...“

ვახტანგ გურგენიძე .



კრავი (ტარიგი)

„და ეიხილდე, და ამა კრავი იგი
მდგომარე მთასა ზედა სიონსა“

(გამოცხ. 14,1)

აღანიანის ღმერთთან ურთიერთობას ორი გრძნობა უძვეს საფუძველად. პირველი დაუსაბამოსთან, ღვეთებასთან კავშირის, მასთან სიახლოვის, ნათესაურობის მინაგანი ურთობის გრძნობაა. მეორე პირველის საპირისპიროს წარმოადგენს. ეს არის ღმერთისგან უსასრულო სიშორის, ღმერთსა და ადანიანს შორის უსასრულო უფსკრულის არსებობის განცდა, გრძნობა ადანიანის სიმცირისა და ღმერთის მიმართ პასუხისმგებლობისა. ადანიანს მუდამი თან დასდევს ცოდვიანობისა და დანაშაულის განცდა. იგი თვალწინააღმდეგ ხედავს გადუღუბაბეი ზღუდის არსებობას თვისსა და ღმერთს შორის. ამ ზღუდის გადაღუბის სურვილია შექმნა მრავალგვარი ლყვა, მარხვა, მანვე წარმოშვა ასკეტური გმირობანი, მსხვერპლმწიფირვის სურვილი, რაც ყოველგვარი ღვეთისმსახურების ძირთაძირია. როდესაც ადანიანი ვარსკვლავებით მომედილ ცას შესცქერის, ამ ვარსკვლავების მიღმა გრძნობს მის არსებობას, ეინც უსაზღვროდ უხეი და, ამავ დროს, მრისხანე და შეუბრალებელია, რომელიც ადანიანისაგან წიიახივს რადაც იმგვარსავე უღიაღესს, როგორც თვით არის, ელის ისეთ ძვენს,

* დაბეჭდილია: „ЖСМП“, 1972, №3, გვ. 64-73.



მეტის გაცემის რამ ალბა ხელგვეწვიება, ძაღზე ძვირუასს აჟამისმვილდა
 ავის. ამივე ღროს აჟამიანს უჩნდებდა სურვილი, რომ მიუძღვნას
 სწორედ ძაღზე ძვირუასი რამ, უსაყვარლესი, სისხლბორცულად აბლობილი.
 უბნაეისისადმი სწორედ ამგვარი მიმართება ბაჟებს გამოსუიღვის, გან-
 წმენდისა და სამაჯლობელ ასხვერპლმეწიწირებს.

მსხვერპლმეწიწირება ყველა რელიგიამთა ცნობილი. სწირამენ ყველაზე
 უბნში და ყველაზე ნატოვი სჯულის აღმსარებელნი. იგი არსებობდა პირ-
 ველყოფილ რელიგიებში - ველურთა კულტებში, მას მისდევდნენ მადალვან-
 ვიძარბული რომაელები და ბერძენები, იგი ცნობილია დიდი ღვთიერებული
 ისრაელისა და ქრისტიანული სამყაროსთვისაც.

სადმომ წერილი გვამცნობს, რომ მსხვერპლმეწიწირება კაცობრიობის
 დასაბამსივე გაჩენილა. ძველი აღიქმის პირველივე გვერდები გვიამბო-
 ბენ აბელის მსხვერპლის შესახებ. ნომადე აუვო ღმერთს სამსხვერპლო
 და ამის შემდეგ მსხვერპლმეწიწირება სანარაჯდამოდ დაკანონდა, ცხოვრ-
 ბისეულ ქესად იქცა. მოსეს კანონები უკვე ზუსტად განაცხადებდნენ
 მსხვერპლმეწიწირვის სახებებს: ყოვლადდასაწველს, ცოფვის აღსახოცს, მშ-
 ვიძობისწყოვდეს უსისხლოს.

ძველი აღიქმისეულ მსხვერპლმეწიწირებათა შორის განსაკუთრებული
 ადგილი საპასექო კრავს ეკუთვნის. იგი პასექის ღამეს დაკდეს იუდე-
 ველებმა ეგვიპტეელთა ნონობიდან თავის გამოხსნის ნიშნად და განსაკუ-
 თრებული წესების დაცვით შეცამეს. ამივე ღროს, ეს მსხვერპლი იყო აბა-
 დი აღიქმის-მომავალი ღიდების მაცნა.

უვადმა ჩვენმა იესო ქრისტემ ამქვეყნიურ ცხოვრების მანძილზე
 მხოლოდ ერთხელ ადასრულა საპასექო სერობა, მხოლოდ ერთხელ შეწირა
 მსხვერპლი. ჩვენ გვახსოვს ის მსხვერპლმეწიწირება, რომელიც მარიაშმა
 სჯულის კანონის თანახმად ადასრულა (ლკ.2.27), მაგრამ ეს მარიაშისე-

უდი მსხვერპლი იყო. თუც იესო ქრისტე თავის ნოღვაწეობის დაწყებამდე
დღე პასექის დამს იერუსალიმში იმყოფებოდა, ვინმეს სურამზე იგი იქნე-
ბოდა როგორც სტუმარი და არა კრებულების თავი (კრებული არაწყვეტ
ათი კაცისაგან უნდა შენდებარიყო). მაშასადამე, იგი იმხანაზე სამასექო
კრავსაც ვერ შესწირავდა. მისი ამქვეყნიური მისიის დაწყების შემდეგ
მი სამი პასექიდან პირველის ღროს თორმეტი მოციქული ჯერაც არ იყო
დავროყრილი, ამიტომ ნაცხოვარი კრებულის თავზე ვერ ჩაიკვებოდა; მე-
ორზე პასექისას იგი იერუსალიმში არ იყო; ვადიღვის განაპირას, ტირისა
და სილონის საზღვარზე იმყოფებოდა, სადაც მსხვერპლის შეწირვა არ შე-
იძლება" (Е. Д. Р. Ш. И. М., ЖИЗНЬ И ВРЕМЯ Иисуса Христа).

ამგვარად, ნაცხოვარი ნაოღოვ საიღუმლო სერობისას შესწირა მსხ-
ვერპლი. ეს იყო მისი უკანასკნელი ამქვეყნიური პასექი, რომლის შესა-
დებაც თავის ნოწაყვებს უბოძა: „გულის-სიტყვა გუდი-მიტყუმიდა პასე-
ქისა ამის ვინაღ თქუენ თანა ეიღრე ვნებამედეგ ჩემდა“ (ლუკ. 22, 15).
მან თვითონ აკურთხა სამასექო თასი ღვინისა და სამადლობდი წარმო-
ქვა, თვითონ დაანაწილა ხმიადი, რომელიც კრავის ხორცთან და შეარე
ნადამბუღთან ერთად მიანოდა ნოწაყვებს; თვითონ იმღერა II2-II7 ესაღ-
მუნნი, წარმოქვა ის სიტყვები, რომელთაც ჩვენ, ქრისტიანები, ყოველ
ღიღობა ემიწორებთ: ღმერთო უფალი და გამოგვიჩინდა ჩვენ, კურთხეულ არს
ნომავალი სახელითა უფადისათა. ატვარებდი უფადსა, რამეთუ კეთილ,
რამეთუ უყუისანადე არს წყალობა მისი. ყოველი თესლები გარე-მომად-
გეს და ნომიყვეს მე, და სახელითა უფადისათა ვერეოდე-ნით, არა ნივ-
კვდი, არამედ ვებონდე და განვსექუნე მე საქმენი უფადსანი. ღოდი,
რომელ შეტრაც-ყვეს ნაშენებელითა, ესე იქნენა თავ კიდეთა. უულისა მი-
ერ იყო ესე, და არს საკვარცხელ წინამე თვალთა ჩვენთა.

თავზე ნაცხოვარი იყო ის ღოდი თავსაკრებელი, რომელიც უარყვეს

მამენტებელთა.

ეს იყო ნაუბოგროს მიერ აღსრულებული პირველი და უკანასკნელი მსხვერპლშეწირვა; ამასთანავე, უკანასკნელი არა მხოლოდ საკურთხევი მისთვის, არამედ მთელი „ახალი ისრაელისათვის“. იმიტომღაც ყოველწლიური სამაასტეო მსხვერპლის, კრავის ნაღველად მსოულის ისტორიაში ახალი მსხვერპლი, ზვიარკად ახალი კრავი უნდა შეწირულიყო. თვით ნაუბოგარი იყო ეს კრავი. იმ ღამეს იგი მსხვერპლად ემზადებოდა. გაბრძანულ ღვთაეობა სისხლიანი შესაწირავები ვერ ამოავსებდნენ უსკრულს ღმერთთა და ადამიანს შორის, ვერ შეარიგებდნენ ადამიანს ღმერთთან. შემრიგებელ მსხვერპლად მხოლოდ ძე კაცისა და, ამასთანავე, ძე ღვთისას, მხოლოდ-შობილის, წმინდისა და უსოფელის ნებაყოფლობით სიკვდილი გამოიკვებოდა. იგი საწყაროს შექმნამდე იყო განზადებული ამგვარ მსხვერპლად. სწორედ ამიტომ უწოდებს მას მოციქული საწყაროს დასაბამიოგანვე დაკლულ კრავს (გამოცხ. 13,8). სწორედ იგი ეუბნება მამას თავის შესახებ ნეესადაუნის მიერ გადმოცემულ სიტყვებს: „შესაწირავი და მსხვერპლი არა ვინაა, ხოლო ხორცნი დამამტკიცენ მე; საკურთხევი და ცოდვისათვის არა ითხოვე. მამინ ცოქუ: ესერა მოვალ; თავსა წიგნთასა წეროლ არს ჩემთვის. ყოვად ნებისა შენისა, ღმერთო ჩემო, ვინებე და მუხლი შენი შუა მუცელსა ჩემსა“ (უს. 39, 7-9); სწორედ მის შესახებ ამბობს წინამორბედი: „აჲა, ქრისტე, ტარივი იგი ღმერთისა“ (იოანე I, 36). ნოსტიკული მესტერის უმარტულს და წარმოქვამს სიტყვებს, რომლებიც ძველი აღმშენის კრავზე იყო ნათქვამი: „ძველი მისი არა შეიმუსროს“ (იოანე 19, 36). იგივე წმინდა მოციქული თავის იღუმეალ ხილვებში ტახტზე დაბრძანებულს ხედავდა მას, რომელსაც თავიანთ სცემდნენ რჩეულნი და ზეციური ძაღნი, მუეროდნენ კრავის საგალობელს; მის დიად და საოლარ საქმეებს განაფიქრებდნენ.

საპასუხო მსხვერპლმწიფობა სანდოა მოდ გაუქმდა ამ მარადიული, ღვთაებრივი კრების ერთიანი შეწირვით. ეს გამოჩნდა მსხვერპლი ერთხელ იქნა გაღებული, 'მაგრამ იმ დღიდან იგი განუწყვეტელი უნდა გამოიკვეთოს, კვლავ განმეორდეს თავისი ღვთაებრივი არსით: ახალმა ისრადმა იგი ხელახლა უნდა განიცადოს, რადგან ახალი აღქმა სწორედ მსხვერპლის სისხლშია განხატებული. თავისთავის მსხვერპლმწიფობით მიუტოვარმა გააუქმა ძველი აღქმისიერი მსხვერპლმწიფობა: ამქვეყნიური ცხოვრების უკანასკნელ დღეს მან ახალი აღქმის პასუხი, ახალი აღქმის მსხვერპლი-ღვთაებრივი ექვარისტია დაარსა, თავის მოწოდებას მიმართა და ამცნო: „ამის ყოფილი მოსახსენებელად ჩემდა“ (ლუკ. 22, 19). წინდა იოანე ოქროპირი წერს, რომ ჩვენ პასუხს ვდღესასწაულობთ არა წიღიწაფში, ანდა კვირამი ერთხელ, არამედ მუდმივად, ყოველი მუკრებისას, ყოველი ღებურებისას.

ღებურება ახალი აღქმის პასუხია. ეს არის მარადი, ღვთაებრივი კრების მსხვერპლმწიფობა. ამიტომაც გასაგებია, რომ ეს ღვთისმსახურება კრების, როგორც მარადიული მსხვერპლის, ცოცხალი ხატის შექმნით იწყება.

გასაგებია ისიც, თუ ღვთის ტაძარში შესული მღვდელი რაოდენი შინაგანი თხოვნიდა და განცდიდა ღვთისმომწიფობით აღესიღი უნდა იყრიდეს მუხლს ვოღვთის საიდუმლოს წინაშე - კაცობრიობის გამოჩნდა სიდიდის შესრულებისას და რაოდენ შინაგანი შიშით აღესიღი უნდა მიუყვებოდნენ ამ მსახურებას მოწმუნენი.

ძველი ღებურაკული წიგნების თანახმად, საღმრთო ღებურების შესრულებლად სახლიდან გამოსულმა მღვდელმა საგანგებო ლოცვები უნდა

* ქართული ტრადიციით: ტარისის (მთარგმ.)

წარმოქმნას. ამგვარი საშუალების შემდეგ, რაც ე.წ. შემთხვევით (შემთხვევით) ღონისძიებების წარმოქმნით გამოიხატება, ღმერთშემოსილი ღმერთ-ღი ტაძარში შედის. ამ დროს იგი სასოებით წარმოქმნის ღონისძიებას და ასანაღებლებს. არაფერმა არ უნდა დაარღვიოს მისი სულის მყარობა, არავითარმა მიწიერმა საზრუნავმა არ უნდა წარიტაცოს მისი ზონება ამა-ღვებელი ფიქრებისაგან, ყველაზე დიდად, შიშისმომგვრელს, გამოუქმნელს რომ განუკუთვნებინან. იგი ეტრ ბედავს საკურთხეველში შესვლას, წმინდა ბჭებების წინაშე ჩერდება და ღონისძიებას, ინანიებს ცოფებს, გრძნობს თავის უძლეულებას, შემწვობასა და ნაღლის მოხვეწას თხოულობს, ტაძარში მყოფი კი მიტევენას და ღმერთს მსახურებისას თანაგლომას ევედრება.

საკურთხეველში იგი უნდა შევიდეს. სამოსელი კი ყოველგვარი მიწიერისაგან განდგომის, განახლების, განათლებისა და ნაღიერების ნიშანია და ამიტომაც იგი ატევილებელი წმინდა სამსხვერპლისა და საყდრის წინაშე წარუგნისას.

ანის შემდეგ, როგორც ძველი, ისე ახალი წესების თანახმად, ღმერთი წმ. სამსხვერპლის მიუბაღება და ნოყვე ღონისძიებით გვამცნობს მომავალი საიღვნელო მსახურების არსს: „მონიყიდენ ჩვენ წყვერისა მისგან სულისა პატოსანიდა სისხლითა შენითა, ჯვარსა ზედა რა დაემსჭვაღე, და დახვრითა განიგნირე, და უკვდავება აღმოუყვენე კაცთა, ნაცხოვრო ჩვენო ღმერთი შენა“. შემდეგ იგი ღმერთს მსახურების იმ ნაწილის შესრულებას იწყებს, რომელსაც კვეთას უწოდებენ. ძველად კვეთაზე მოწმინდებებს მიჰქონდათ ყველაფერი, რაც ღმერთს მსახურებისათვის იყო საჭირო. ეს წესი ნაწილობრივ ღმერთს არის შენარჩუნებული.

ღმერთს მსახურება შემდეგი სიტყვების წარმოქმნით იწყება: „ღმერთ არს უკვდავი აწ და მარჯის და უკუნილი უკუნიანადე“. შემდეგ ღმერთი საგანგებოდ გამზადებულ სულისკვერს იღებს. ეს სულისკვე-

რი ღვთაებრივი კრავის სახეა. მღვდელი სამგზის ჰუენს ნას ნიღელს ჯუ-
რის გაარჯასახვით, თან შემდეგ სიტყვებს წარმოქვამს: „მოსახსენებენ-
დად უვლისა ღვთისა და ნაცხოვრისა ჩვენისა იესო ქრისტესსა“. შემდეგ
სეფისკვერნიდან „ტარიგს“ ამოკვეთავს, წმინდა ფეშხეზე ათავსებს და
ძველი წინასწარმეტყველების სიტყვებს წარმოქვამს: „ვითარცა ცხოვარი
კვლად მიიტარა...“; „და ვითარცა ტარიგი წინაშე მრისველისა...“
„სიღვებლითა თვისით¹ სასჯელი მისი მიეღო“, „ხოლო თესჯი მისი ენ-
მე მიუბრას“, „რამეთუ აღებულ არს ქვეყანით ცხოვრება მისი...“ (ესა-
ია, 53, 7-8).² შემდეგ ამისა ეკლესიის მამათა ნაანდერძე სიტყვებს
ამბობს: „დაიკვვის ტარიგი ღვთისა აღმღებელი ცოფათა სოფლისათა ცხო-
ვრებისათვის სოფლისა და ცხოვრებად“;³ „რასაც წმინდა სახარების სიტ-
ყვებს ამატებს: „ერთმან ერთსაგანმან ღებერთა უბუნირა გვერჯსა მისა
და ნეყსენულად გაარჯანობდა სისხლი და წყალი, და რომელმან იხილა, წამა
და ტეშმარტი არს წამება მისი“ (იოანე 19, 34-35).

ამ სიტყვებით, რომლებიც სხვადასხვა ეპოქებს განეკუთვნებიან,
საიღვწეო ნიშნებითა და წმიდა მოქმედებით მღვდელი საკუთარი თავის,
ტარისა და თხოვრით ქვემოხორციელ უგვაშო ქალების წინაშე კრავის აპო-
კალიფსურ სურათს ხატავს, ჯერ კიდევ ქვეყნის შესაქმემდე რომ იყო მს-
ხვერპლად შეწირული, ჯვარცმით ამოღებული და ტახტზე დაბრძანებული.
ამასთან ღვთაებრივი კრავი მარტო არ არის. იგი გარემოცულია რჩეულ-
ებით, რომელნიც ყველგან თან ახლდნენ მას. მარტო არც ფეშხეზე მოთა-
რებული ტარიგი რჩება. მღვდელი სხვა სეფისკვერებითადაც იღებს ნაწი-
ლებს და ფეშხეზე, მის ნაბლობდად, ათავსებს იმით აღსანიშნავად,

* თვითღვდ კვეთაზე თითოჯერ წარმოქვამს (მთარგმნ.)
** ამ ღროს ჯვარედინად სერავს ტარიგს (მთარგმნ.)



ვისთვისაც დათბა სისხლი მ ა ნ და ვინც ამ გზით გამოის იდა, ნა-
 რჯენიც ღვთისმშობელი იმყოფება, ჯვარცმულ კრავს რომ თანავგრძნობს,
 მარტბინიც, ზუსტად ისე, როგორც ძველ ხატებზე, „ღვისულის“ (ღვთის)
 სახელწოდებას რომ ატარებენ - წმინდა იოანე წინამორბედი, პირველმა
 რომ გვაუწყა: „აჰა, ქრისტე, ტარიტი იგი ღმერთისა“. შემდეგ ის წინა-
 სწარმეტყველები არიან, რომელთაც წინასწარ განწყვიტეს მისი მოვლინე-
 ბა და რწმენით ემსახურებოდნენ მას: ნოსე, აჰარონი, ისაია - ძველი
 აღთქმის ევანგელისტი, სასხვერპლად მიმავალ კრავებში რომ გველაპარა-
 კება, ღვათი, რომელმაც უსაღმურებოთ უნდობა მას, იეზუკელი, რომელ-
 მაც მისი აღფარების შესახებ გვამცნო და ყველა სხვა წინასწარმეტყვე-
 ლი, რომელთაც კი რაიმე პქონდათ ნაქვეამი ქრისტეს შესახებ, შემდეგ
 ნოციქულებია, ყველავენი რომ მიატოვეს და მოძღვარს გაუყვედნენ, მღვდელ-
 მთავრები, რომლებიც ჩვენს უწინ ასრულებდნენ მღვდელმსახურებას და
 კრავს ადიდებდნენ, მოწამენი: ღირსი მამანი: და ღეგანი, უფლებლანი,
 ღვთისმშობლის მშობლები და ყოველნი წმინდანნი, შემდეგ ბასილი დიკი
 ან იოანე ოქრობირი, ვისი წირვაც სრულდება.

„ყოველნი წმინდანნი“ ანუ ისინი, რომელთა სახელიც ჩვენთვის
 ნაცნობია და რომელთაც საშველად ვიხმობთ ბოლმე, ნაწილს წარმოადგენენ
 მხოლოდ იმ უდიდესი და აღორცხავი გუნდისა, ვარს რომ გვერტყმიან და
 ღვთისმსახურებისას შუამდგომლობას გვიწვევენ. მათ შემდგომ არიან ყვე-
 ლა მარტადნი, ცუხადნიცა და გარდაცვლილნიც, ისინიც, რომელთათვისაც
 მღვდელი იღებს ნაწილებს და მათივე საკუთარი სახელით იხსენიებს.
 ნაფელუვენი ნებრა ამ ღმრს მხოლოდ ვუპხუნსა და მასზედ მოთავსებულ
 ნაწილებს ხედავს. სულიერ მხედველობას კი ამ ღმრს მთელი აპოკალიქსი
 წარმოუდგება, კრავი და მის ნახლობად მთელი ეკლესია, ყველა ის,
 ვის შესახებაც გვეუბნება ნაფელმეტრეტი: რომელნიც ყველგან მიჰყვი-



ბოღნენ კრავს (აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ მღვდელმოქმედებანი ბერად
 გვაგონებენ აპოკალიფსის მიერ იღვმადად განჭვრეტილ მოვლენებს. სწო-
 რედ ამ მიზეზით იყო, რომ აპოკალიფსის რაციონალური „თარგმანების“
 ცდებს შორის იყო ისტეინი, რომლებშიცაც აპოკალიფსი ლიტურგიის პო-
 ტურ აღწერად მიიჩნეოდა).

სულ რამდენიმე წუთის წინ მღვდელი სასახევერპლოს წინ უძღური,
 სუსტი, მართლაც არაა ენლი იღვა. ახლა კი იგი მართლ ადარ არის. მის
 წინაშე არიან მაცხოვარი, ღვთისმშობელი, წმინდანთა გუნდი, ყველა მ-
 რწმენე ცოცხალია და მკვდარიც. მის უკან ანგელოსთა ურთები შრიადებს,
 თანე მოციქულის მსგავსად, მის წინაშე ენით უთქმელი ხილვა გადაშლი-
 ლა, თავისთავში ყველა ღროსა და ხანას რომ მოიცავს, რომელიც თავის-
 თავშივე აცნაურებს საიდუმლოს და სამყაროს არსებობის არსს იწახავს.
 მისთვის უკვე მიუნიჭებიათ ბედმწივება, რომ მოციქულის მსგავსად წარ-
 მოქვას: „მოსრულ ხარე მეუენ მთასა სიონს და ქალაქსა ღმერთსა ცხივე-
 ღისასა, იერუსალემსა ზეცისასა და ზევრელსა ანგელოსთა კრებულსა, და
 ცქელისასა პირმშობასა, აღწერილსა ცადა შინა, და ღმერთსა მსაჯულისა
 ყოველთათსა და სულებისა მართლთა მათ აღსრულებულთათსა, და სჯული-
 სა მის ახლისა შუამდგომელისა იესოასა, და სისხლითა პკურებასა, უმ-
 ჯობესსა მეწმელისა მის აბელის მიერ“ (ებრ. 12. 22-24).

მინააღებულად გამოცხადებთ ალტკრინებულ მღვდელი საკმეველს აკრ-
 რახებს, მასზე ვარსკვლავს შემოატარებს და ჟუმეუმს დაადგამს; შემ-
 დებ წყირე დაფარნებს საცეცხლურზე შემოატარებს და ბარძიმ-ჟუმეუმს
 დააფარავს; ამის შემდგომ იგი ორივეს დიდ დაუარნას ჯადააფარებს. ამ
 ღროს იგი სამყერ წარმოქვამს: „კურთხეულ ხარ ღმერთო ჩვენი, რომელ-
 მან ესრეთ საძნო იყავ, დიდება შენდა ყოველადვე აწ და მარადის და
 ცქენითი უკუნისამდე“. ღვთისმსახურების ბოლოს მღვდელი მოკლე და და-

დღემ დღემ ლოცვას იტყვის წინადაგებული ძვეენისათვის. ამ დროს იგი შემოწირველსაც იხსენიებს და ვიდაც, ვისთვისაც შემოწირავდა. სრულდება მცირე ჩამოლოცვა. კვლავ იმ სახისა, რომელსაც ჩვენ ვიცნობთ, შედარებით გვიანდელი წარმოშობისაა. იგი დაახლოებით X-XI საუკუნეებში ჩამოყალიბდა. გასაგებია, თუ როგორი საოცარი ღვთისმსახურებაა ეს. მისი შესრულებისას სრულიად დაუშვებელია გულჭრილობა როგორც ერისკაცთა, ისე საეკლესიო პირთა მხრიდან. ამბობენ, რომ ერთი ღირსი მამა კვეთის შესრულების შემდეგ მღვდლებს შტკრებდა და აღტაცებით ეუბნებოდა: „გაიხსენეთ რომ ეს ქრისტეა, ღვთაებრივი კრავი, გაიხსენეთ, თუ როგორ ღვთისმსახურებას ვასრულებთ ახლა. მხოლოდ ჩვენ, მართლმადიდებლებმა შემოვიჩახეთ კვეთა, მხოლოდ ჩვენ გაგვარჩია ეს საუნჯე“.

ამასთან ერისკაცებმაც მთელი სულითა და გულით უნდა მიიღონ კვეთის შესრულებაში მონაწილეობა. ეს შესაძლებელიც არის და აუცილებელიც.

შემთხვევითი არ არის, რომ კვეთის დროს მესამე და მეექვსე ჯამინს კითხულობენ. ჯამინი ხომ ლოცვათა უბრალო თანამიმდევრობას არ წარმოადგენს! მას განსაკუთრებული შინაარსი გააჩნია. იგი უშუალოდ უკავშირდება იმას, რაც კვეთისას სრულდება. ჯამინი აღსაყვება ხსოვნით მაცხოვრის ტანჯვათა შესახებ. მესამე ჯამინში ნახსენებია არა მხოლოდ სულიწმინდას გარჯმოსვლის ამბავი, არამედ მაცხოვრის გასამართლებაც პილატე პონტიელის მიერ.

მეექვსე ჯამინის ლოცვა მაცხოვრის ჯვარცმას გვახსენებს. ამის შესახებ გვამცნობს ჯამინის ტროპარი, რომელიც მხოლოდ დიდმარტვისას იგალობება: „რომელმან მეექვსესა დღესა და ჯამსა ჯვარსა შეემსგავდე, სამოთხეს შინა ქმნილი ადამის-მიერი ცომაჲ, ჩემთაცა ცოფათა ხელიწვერილი განხეთქენ, ქრისტე ღმერთო, და გვაცხოვნენ ჩვენ“. ამასვე გვამცნობს ჯამინის ლოცვა, რომელიც თავისთავში ღვთისმსახურების

მოდის შინაარსს იკრებს: „რომელმან სიტყვობებითა ნიუწომიღელისა მოწყობ-
ღებისა შენისათა მხოლოდშობილი ძე შენი და უჟადი ჩვენი იესო ქრისტე
გარდასიამოვლინე ცხოვრებისათვის ჩვენისა და პატროსნიდა უბარითა მისი-
თა ხედიმწერილი ცოფვათა ჩვენთა განხეთქი“.

„ქანინსუელი“ ეს გულმხურვალი მოგონებანი მომავალი ღიჭურჭილისა-
თვის გვაგზავნებენ: ჩვენს ჭიქრებსა და გრძნობებს ღვთაებრივი მსხვერ-
პლისაკენ მიმართავენ.

მოდელი ეკლესია ერთად იყრის თავს: წინ კრავია, შემდეგ წმინჯან-
თა გუნდი, ყველა მოწმიტენი, ცოცხლებიცა და გარდაცვლილნიც, რომელთაც
ღვთისმსახურების შესრულებისას იხსენიებენ, ბოლოს, ყველა ის, ვინც
თავისი ჭიქრებითა და სულის მხურვალი სწრაფებით კრავს ნიჰყვება.

უჟადო, მოგვეც ქადა, რომ ღვთისმსახურების შესრულებისას შენს
სიახლოვეს ვიყოთ, ღვთაებრივი კრავის სიახლოვეს, რათა მართაღულ ცხო-
ვრებაშიც შენ გვახლოდ და დიღებას შეგასახამდეთ აწ და მარაჯის...

მ ა რ თ ა ლ თ ა მ ი რ ი ს

კიევის წმ. სოჟის ტაძარში, რომელიც უძველესია და უმშვენიერე-
სი რუსულ ტაძრებს შორის, შემონახულია ერთი საოცარი ფრესკა - წმ. ზა-
რების საიღუმლო. იგი აჩაჩვენებრივი შინაარსისაა: მასზე ექვთარისტო-
ის საიღუმლო გამოესახათ, თმცა, ერთი შეხეჯვით, ვერც უი ვამჩნევთ
რანე იხეთს, საიღუმლო სერობას, რომ მოგვაგონებდეს: ბრკოდახია, არ
ნავიდა, რომელხედაც უნდა აღასრულონ სერობა, არც მეტრამეხენი ჩანან.
მოხაიკის ცენტრში ტადავერია, ტადავრის ქვემ-საყდარი. ჩვენს წინამე
საძრის ტაძარია, საკურთხეველია, თმცა-მუსტაჟ ვერაფერს ვიტყვით.

ტაღავერის ორივე მხარეს ანგველოზები ღვანან, მაცხოვრის წინაშე ქედო
რომ მოუხარიათ. მაცხოვარი ორჯერ არის გამოსახული: ერთგან მასწავლებლის
კვერთ უწიარავს, მეორეგან—ბარძიმი. ორივე მხრიდან მისკენ მოციქულები
მიიკვდიან, რათა იგემონ ხორცი და სისხლი მისი.

ეს გამოსახულება სიაბოლურია. ჩვენს წინაშე არ არის ისტორიული
მოვლენა, გარკვეულ დროსა და ადამიანს რომ ნიშნავდა. ჩვენს წინაშე ვან-
ხატებულა კაცობრიობის ხსენის საიდუმლოება—სასწაული, რომელიც მუდმი-
ვად მორავება, ყოველგვარის გულს წარმოადგენს და რომელიც დროით და
სივრცით არ შემოიხსნება. მოციქულები მიწაზე რომ ღვანან. მარა-
დოულობის წინაშე ვიმყოფებით ჩვენც, რადგან ჩვენს წინაშეა ყოველგ-
ვის უწმინდესი და უდიდესი მოვლენის—ღვთაებრივი ეგვიპტისტიის არსი,
რისაც გვამცნობს მოზაიკის ქვეშ მოთავსებული ბერძნული წარწერა: „ნი-
იღეთ, შიშეთ...“

ზიარების საიდუმლოს ეს გამოსახულება ვეახსენებება უნებურად,
როგორც კი ვიწყებთ ფიქრს მორწმუნეთა ღვთაების შესახებ, ქრისტიანულ
ღვთისმსახურებათა შორის უდიდესად რომ არის მიჩნეული. კათაკმეველთა
ღვთაება დამთავრდა: მათთვის განკუთვნილი ღვთაების მოსმენის შემდეგ
ისინი ტაძრიდან გადვიან. ძველად ამ დროს ტაძრიდან მომნანიებულნი
უნდა გასულიყვნენ, ანუ ადამიანები, რომლებმაც მიღწეის სიხსიდიდით შე-
გნეს თავიანთი ბიწიერი ბუნება, რომლებიც სინდისის ქვეყანაში შეიპყრო
და რომლებიც განსაკრთმეულ წუთს ტრანსეზიან შიხლოებას უშლიდნენ ხე-
ლს. დიკვენები კი ამ დროს წარმოქვამენ: „არავინ არავის წინააღმდეგ,
არავინ ფარისეველი“. ეს სიტყვები ტაძრის გარეთ, უკუნ სიხნეღვთი ვან-
ღვთიან ყოველგვარ ნაშთს ცოჯვისას; ამქვეყნიური ხმარისა და ორთ-
ტრიალის ნამცდური არ უნდა შეეხოს წმინდა ზღუდეს, მიწიერი კაოსის არ-
ერთ ნაწილაკი არ უნდა ფარავს წმინდა კილობანში. ძველად ტაძრიდან

ის ნარბაღნიც ვადიოღენ, რომლებმაც ამი დღე იმ მიზეზის გამო ღიჯურ-
გის ღროს წმ. ზიარება ვერ მიიღეს. იმას, რაც შემდგომ უნდა აღესრუ-
ლებინათ, არ შეიძლებაოდა უყვესიაში შემთხვევით შემოსული, ამ დღესაც
პირველის ვადისაწერათ დღე კუთხემი. თავისთვის წყვილ დასწრებოდა. იქ
ასეა რწმენის ნადიმი უნდა შემდგაროყო და მას მხოლოდ ისინი უნდა და-
სწრებოდნენ, ვისაც სურდა და ვისაც ხელეწიფებოდა კიდევ ნადიმის დამ-
სწრე, ზეციური ნიუვის კრთ-ერთი თანანენინახე ყოველიყო, ვისაც ვაებე-
და უდოღესი და განსაკრთმეღი ზღუდის ვადადაბვა, ზიარება მისთან, რაც
ყოვერების უმადღეს მოვღენას წარმოადგენს. ძველად მღვდელმსახურნი
პირველად სწორედ ამ ღროს შედიოდნენ საკურთხეველში. მცირე შემოვლა
წინათ ებისკოპოსის ტაძარში პირველ შესვლასთან იყო დაკავშირებული.
ამ ნომენტიამდე მღვდელმსახურებას პრესვიტერები ეწეოდნენ, ყველა სხვა
სამღვდელთ პირი კი კათაკმეველთა ღიჯურგის ღროს ტაძრის შუაში იღვა.
საკურთხეველი წმ. კრეტსაბმეღით იყო დაწყარული. მხოლოდ კათაკმეველ-
თა და მომნანიებელთა წასვლის შემდეგ ვადოარენდენ საკურთხეველს-წმ-
ნდათაწმინდა ადგილს ტაძრისას და მღვდელმსახურნი წმინდა ტრაპეზს მი-
ახლებოდნენ. ჩვენს ღიჯურგიაშიც შემორჩენილია ჩვეულება, რომლის თანა-
ხმად, სწორედ ამ ღროს ეშლით წმ. ოდიკს. წმინდა ნაწილიანი ოდიკი კი
თავად წარმოადგენს წმ. ტრაპეზს და შეესაბამება იმ საკრალურ დესკრეპს,
რომლებზედაც ძველად წმ. საიღუმელო სრულდებოდა. ოდიკის გამლის შენევა
მღვდელი საგალობელს ადავღენს იმის ვამო, რომ იგი წმ. ტრაპეზთან მია-
ხლების ღირსი ვახდა.

იწყება ნორწმენეთა ღიჯურგია. წინათ ამ ღროს რამდენიმე წელს
ეკლესიაში სრული სიჩუმე საფხურდებოდა. ადესრულებოდა ნორწმენეთა
„საიღუმელო დოცვა“. იგი საზოგადო დოცვისა და მსხვერპლშეწირვის დაწყე-
ბამდე უნდა წარწოელქვათ. ყოველ ნორწმენეს საკუთარი, პირადი მსხვერ-

3-ლი უნდა გავიხსენოთ. იდუმალად და ნებით წარმოქმნილი ლოცვა: ყველაზე პირადღობის, ყველაზე მახლობლის შესახებ მოთხოვნა მისთვის. შემოქმედის მიხედვით კი მილიანად უნდა განვხილოთ თავის „მეს“ და საბოლოო სავერდობედ-სანადავოდ გავიხსენოთ შევრდებოდა.

საიდუმლო ღოცვის შემდგომ მღვდელმსახური წმინდა ტრადიციის მიხედვით ეკლესიის სახელით ადავდებს ღოცვას. მორწმუნეთა ლიტურგიის ამ ღოცვებში არა არის რა მიწიერი, დროით და სიცოცხლის შენარჩუნებელი. ისინი მომავალი საოცრებისაკენ არიან მიმართულნი. სინანულით აღვსილი სული ყოველგვარი ბნელისა და უღირსისაგან გათავისუფლებას ღმრთობს, ესწრაფვის ჩამოიფრთხოს ყოველგვარი უძღურება, რაღა, განახლებული და გარდაქმნილი, თამამად მიეახლოს წმინდა საიდუმლოს. სავერდობის კანონების შემდგომ ღოცვებში სინანულის ნასახიცი აღარ არის; არის მხოლოდ დიდება და მადლიერება, ნათელყვნილი საიდუმლო, მზურვალე სიტყვებით რომ გამოიხატება. მორწმუნეთა ლიტურგიის დაწყებითი ღოცვები სინანულის ბოლო ეტაპია: სრული განბანა და განსპიკტაქება სანარაჯის საყდრად აღმავალი სულისა.

შემდგომ მღვდელი სანადავოდებს ადავდებს იმის გამო, რომ ერთხელ კიდევ ღირსიქმნა წმინდა ტრადიციის წარმოქმნისა და ღოცვას წარმოქმნის, რაღა ღმერთმა თვის მსახურთ მიმადლოს ცხოველყოფელი სული ღოცვა-ვედრებისა, მსხვერპლის შეწირვისა, გარდათავდების მათზე სულიწმიდისნიერი ძადა დამშვიდებელი სინჯისით მსახურებისა. სხვა ღოცვაში იგი ღმერთს სულისა და სხეულის სრულ განწმენდას სთხოვს ყოველგვარი ბოჭირებისაგან, რაღა მორწმუნენი, უცოფედნი და განუსჯედნი, მიცხადონ წმინდა საიდუმლოს (ეს კიდევ ერთი საბუთია იმისა, რომ ქვედად მორწმუნეთა ლიტურგიის ყველა მონაწილე ღებულებად წმ.ზიარებას). ყოველივე ამის კვლავ საიდუმლო ღოცვა მოსდევს. მას წვედენი „ქრუბინა

გალობისას“ წარმოსაქვამს. ეს ღოცვა შედარებით გვიანდელი წარმომართ-
სა და ღრმად პირადული ხასიათისაა: „არა ვინ არს ღირს, თანაშემწეობა
ხორციელთა გულისაქმათა და გემოთა, წარდგომად, ანუ მიახლებად, ზინა
მსახურებად შენდა, მრევლო დიდებისათ, რამეთუ მსახურება შენი ღირ
არს და საშინელ თვით მათ ზეცის ძალთაჲთა“. როგორც მცხოვრის სამს-
ჯავროზე, ისე გადაიშლება მღვდლის წინაშე თავისი ცხოვრება: იგი, ბი-
წიერებისა და უძღურების ვრცობით აღსავსე, შემშუსტრული ღვთაებრივი
ცდების წინაშე არის წარმდგარი.

გაღვიძებული და განახლებული სინჯისის ხმა ცხადივც სდებს ბრძან-
და ღაღადებს. „შენ უნდა წარდგე ტრაპეზის წინარე და შენის ხელით უნ-
და აღმსრულოს ქვეყნის მაცხოვრებელი მსახურება?!” და სწორედ უძღურ-
ებისა და წყვილიანის ამ სიღრმიდან თვალი ერთაჲრთი წმინჯისა და უც-
დელის მიმართ ისწრავის: „არამედ რამელი გამოუქმელისათვის და ან-
რახებლისა კაცთმოყვარებითა უძცვივად და უცვაღებვად კაც იქმენ და
მღვდელმთავრად ჩვენდა გამოსჩნდი“.

ამ სიტყვებმა უნდა განმსჭვალონ მღვდელისა და თითოეული მოწმე-
ნის გული, მღვდელი ისეთივე სუსტი არსებაა, როგორც ყველა სხვა. იმ
წუთას კი იგი კაცობრიობის მხსნელ მსახურებას ასრულებს. მავრამ იგი
თავად რაღია საიდუმლოს ქმნიარტი აღმსრულებელი. ე ი ღ ა ც ს ხ ე
უბიწობითა და დიდებით შემოსილი, არის მარადიული, ღვთაებრივი მღვ-
დელმთავარი. ი გ ი თვით ასრულებს მღვდელმსახურებას ღვთაებრივი
ღიჭურჯისა. როგორც სამღვდელმთავრო წირვისას სწირავს მხოლოდ მღვ-
დელმთავარი, პრესვიტერი კი თანამსახურია, ასევე, მღვდელი მხოლოდ
თანამსახურია იმ იდუმადი მღვდელმთავრისა, განუხრევად რომ აღასრუ-
ლებს მსხვერპლმწირვას.

ანგლოზნი რაღი ასრულებენ მღვდელმსახურებას, როგორც ამას მც-

დარად მიქრობენ ზოგიერთები. ანგელოზთ არ გააჩნიათ ნება და ძაღვისა-
ღება საიფუძლოს აღსრულებისა. ისინი მხოლოდ ამ საიფუძლოში შეღწევას,
მის განჭვრეტას ღამობენ. ისინიც მხოლოდ მეობენი და ანამსახურნი
არიან. საიფუძლოს ჰუმეარტი აღმსრულებელი ქრისტეა, განმანათლებელი
და მხსნელი კაცობრიობისა.

მარადმადიდებელ ტაძარში მხოლოდ ი გ ი ასრულებს ღვთისმსახუ-
რებას. იგი გვაზიარებს; სწორედ მის ხელთაჲს გვეძვევა ცხოვრების პუ-
რი. მის ნათელ სხივებში უნდა ჩივიკარგოს ნაცნობი სახე მიწიერი ღვთის-
მსახურისა-მღვდლისა.

ქერუბინთა ღაცვის წარმოქმნისას წმინდა საყდრის წინაშე ქვედა-
დრეკილი მღვდელი, აღმსარებელი ქრისტე მიცხოვრის მარადიული მღვდელ-
მთავრობისა, მოუხმობს მ ა ს, როგორც საიფუძლოების ჰუმეარტი აღმ-
სრულებელს; თითქოს თავის აფგილს მღვდლობისას უმობს მას, ვისაც ღე-
თებრივ ტრამპეზთან უნდა ამოუდგეს გვერდით. მ ა ს თ ა ნ ე რთობა და
მ ი ს ი თანადგომა მღვდელს უზარმაზარ პასუხისმგებლობას და, ანავე
ღროს, სითამამეს ანიჭებს; უღვიძებს რწმენას, რომ მისი ადამიანური
ბუნების მანკიერებანი ვერ შეაჩერებენ მარადიულობის ცეცხლთან ტაღ-
ლებს. კაცობრიობის მაცხოვარი, ღვთებრივი კრავი, თვით ასრულებს ღე-
თისმსახურებას, საკუთარ თავს კვდავაც თვითვე სდებს სამსხვერპლოზე.

„რამეთუ შენ ხარ შემწირველი და შეწირული და შემწყანარებელი და
მიმცემელი, ქრისტე ღმერთო ჩვენი“, - ასე მიმართავს მღვდელი მას,
ვის ნობლობასაც გრძნობს მთელი სულითა და გულით. ამ ღროს მარწმე-
ნენი შემდეგ ღაცვას აღავლენენ: „რომელნი ქერუბინთა საიფუძლოდ ვენს-
გავსენით, და ცხოვედს-მყოფლისა სამებისა, სამ წმინდა არსობისა გა-
ლობასა შევსწირავთ, ყოველივე ნსოფლიო დაუტევთ ზარუნეთა“.

არის სიტყვები, რთელთა აზრს, შესაძლოა, ნონებთ მხოლოდვე ვერ



ჩამწვედეთ, შავრამ საოცარი ძალით კი მოქმედებენ ჩვენს გრძნობებზე,

„რომელნი ქერუბინთა საიღუმლოდ ედმისგავსენით...“

ცხადია, ყველას არ ესმის ამ ლოცვის შინაარსი. ეს, მართლაც, ძნელად გასაგები ლოცვაა, შავრამ ყოველთვის, როცა კი ვისმინებ მას, სასოება და თქოლვა შეგვიბეჭობს. სწორედ ამ ლოცვისათვის შექმნა ძველნიამ განსაკუთრებით სახეიმო და ანაღვლებელი სტრიქონნი: „რომელნი ქერუბინთა საიღუმლოდ ედმისგავსენით...“

მინც რა ვიცით ჩვენ ქერუბინთა შესახებ? ვიცით, რომ ისინი ანგელოსთა დასის-ზეციური მხედრობის წარმომადგენლები არიან. იქ, ზეციურ საუფლოში, თავისებური იერარქია, უმეტროს-უნროსობა, აღმასვლა სუფევს: მთავრობანი, უკლებანი, ხედმწიუბენანი, ძაღნი, საყდარნი... ჩვენთვის გაუგებარია ეს სახელწოდებები და განსხვავებენი. არ არის გასაძვირი, რომ ჩვენ, ამქვეყნიური საზრუნავით დატყვევებულთ, ვერ განგვიჭვრიტავს ისინი. ვიცით, რომ ქერუბინნი და სერაფიმნი ანგელოსთა დასის უმაღლესი წარმომადგენლები არიან-ყველაზე ახლოს იმყოფებიან ღმერთის დიდების ტაძართან.

წინასწარმეტყველი ირზიკელი თავისი წიგნის პირველ, ხოლო, შემდეგში, მეათე თავშიდაც მოგვითხრობს ქერუბინთა შესახებ. იგი საკუთარ ხილვას აგვიწერს. როგორც მოსემ აღმოაჩინებულ ბუჩქში, ილიამ ქარის ნელ ქროლვაში, ისაიამ ტაძარში, სრულიად ასევე, ეზიკელმა მდინარე ქროლვით იხილა ღმერთი. ეს ხილვა სრულიად განსაკუთრებული და განუმეორებელი რამ იყო, არა აკავდა ღვთაებრივი დიდების სხვა განოცხადებებს. სწორედ ამას გვიამბობს წინასწარმეტყველი ადამიანური ენით, მიწიერი სახეების, სინბოლოებისა და მსგავსებების მოშველიებით: „და ვიხილე. და აჰა, სული აღმდებელი მოვიდოდა ჩრდილოთ, და ღრუბელი დიდი მას ზედა, და ნათელი გარემოს მისსა, და ცუხელი ედვარე და საშუალ მისსა, ვითარ

ცა ხილვა ედუქტროსა, საშუალო ცეცხლისა და ნათელი მის შორის და სა-
შუალო ვითარება მსგავსება ოთხთა ცხოველთა, და ესე ხილვა მათი მსგავს-
ება კაცისა მათ ზედა და ოთხნი პირნი ერქმისა და ოთხნი ფრთენი ერქმისა
და წიგნენი მათნი მარლენბ, და ფრთენებ ფერხნი მათნი, და ნაბერწკადი
ვითარცა აქვევებულ რვალი, და სუბუქებ ფრთენი მათნი და ხელი კაცისა
ქვეშე კერძო ურთეთა მათთასა... და მსგავსება მათთა პირი კაცისა და
პირი ღოშისა მარჯვენით ოთხთასა და პირი ზეგარაკისა მარცხენით ოთხთა-
სა, და პირი არწივისა ოთხივე ესრეთ არს... და საშუალო ცხოველთასა
ხილვა ვითარცა ნაკურცხადთა ცეცხლისათა მგზნებარეთა ვითარცა შესა-
ხედავი ღამპართა მიმოსახეთ საშუალო ცხოველთასა და ნათელი ცეცხლისა-
გან გამოვიდოდა ელვა... და ვიხილუ ამა ურმის თუადი ერთი ქვეყანასა
ზედა მახლობლად ცხოველთა ოთხთა.. და ზურგნი მათნი საცესე თუადები
მრგვლივ ოთხთასავე... და სღვისა მათ ცხოველთასა ვიქოღეს ურმის თუა-
დნიცა მახლობლნი მათნი და აწაღებასა ცხოველთასა ქვეყანით აწაღ-
ებოღეს ურმის თუადნიცა, სადაცა იყვის ღრუბელი, მუნ მიმართის სულ-
ნან სღვად, და ვიქოღის ცხოველნი და ურმის თუადნიცა აწაღებებოღეს ნათ-
თანა, მით რამეთუ სული ცხოველთასა იყო ურმის თუადთა შორის და სღვა-
სა მას ურმის თუადნიცა იგი ეღენან, და დადგომასა მას ცხოველთასა ურ-
მის თუადნიცა დადგოან, და ქუთყანით აწაღებასა მათსა ნათთანავე აწა-
ღდოიან, რამეთუ სული ცხოველი იყო ურმის თუადთან და მსგავსება ზე-
შემათიკისა მათ ცხოველთასა ვითარცა სამყარო, ვითარცა ხილვა ბრძოლი-
სა საშინელისა განმარტებულისა ზეშემა თავისა მათსა ზედა კერძო...
და ზეშემა ზენა სამყაროსა ზეშემა თავისა მათისა, ვითარცა ხილვა ქვი-
სა საპუირისანი, მსგავსება საყდრისა მის ზედა, და მსგავსებასა ზე-
და საყდარისა მსგავსება ვითარცა სახესა კაცისასა მის ზედა ზენა და
ვიხილუ, ვითარცა ხილვა ედუქტროსა და ვითარცა ხილვა ცეცხლისა შინა-

გან მისსა მრგვლივ, ხილვითგან წიღთათ და ვიღრე ზემდე, და ხილვითგან
წიღთათ და ვიღრე ქუთემდე, ვიხილე ვითარცა ხილვა ცეცხლისა და ნათელი
მრგვლივ მისსა ვითარცა სავილდისა, ოდეს იყოს ღრუბელსა შორის ღღერსა
შინა წვიმისასა, ეგრეთ ხილვა ნათლისა მრგვლივ" (ებრა. I და X თავები).

ეს იღუმეალი არსებები, რომელთაც ცხოველების სახე უქონიათ და
რომლებიც სასიცოცხლო ძალას განასხეულებდნენ, ქერუბინები და ძაღნი
იყვნენ. ზოლო ის, ვისი ადწირავ წინასწარმეტყველსაც არ ძალუძს და,
ამ ნიშნით, უამრავ შეფარებებს იშველიებს, ნეტუბა კაცთა, რომელიც
ანჯელთა მარადის ნათელში სუფევს ქერუბინთა ეტაზე. წმ. მკაბრი დი-
დი თავის პირველ საუბარში გვამცნობს, რომ ეზიკიელის სიტყვებს, სხ-
ვათა შორის, განსაკუთრებული მინიარსიც გააჩნია: იგი უშუალოდ ჩვენს
სულს ებება...

საგალობელი: „რომელი ქერუბინთა საიღუმელოდ ცემსგავსენით...“
სწორედ ღმერთთან შიახლებას: ენითგამოუთქმელსა და უტკბეს საიღუმელს
გვამცნობს. ქერუბინთა გალობა იმას როდი ნიშნავს მხოლოდ, რომ ანჯე-
ლთა ამ დასთან ერთად აღვაცვლენთ ქება-დიდებას ჩვენიც: ადაშიანთა
და ანჯელთა მეუღის მიმართ, არამედ იმასაც, რომ მათ საიღუმელს
ჩვენს სულში ავსარკავთ, რადგანაც ჩვენი სული იმიერნიდან ღვატბრივ
დიდებასა საყდრად, მეუღის სასუფევლად გარდაიქმნება.

და, აი, მიემართება ისიც, ანჯელთაგან გარემოტყმული, ზეციური,
ღვატბრივი მეუღე, დედათათვის უბილავად, მაგრამ დიდებით მოგვეახლ-
ება იგი, როგორც ოდესღაც ტრიუმფატორი თავისი მხედრებისა. გარბითა და
მუბებრით შექმნილ ტახტრევანზე დაბრძანებული შედოდა ქადაქში. ის -
იც, უოჯახთისა და სიკვდილის დამტრუნველი, ანჯელთა უარებსა და
მუბებრზე უბედმართული, ღვატბრივ ნადიშზე მიემართება. სასოკანიო მ-
ული ჩვენი სული გალობითა და დიდებით ეგებება მას, მიიღვრის მის-

კენ და ტოვებს მსოფლიო საზრუნავს, რათა ქერუბინთა ამ მოზრევი წყობას შეუერთდეს, საკეთარ გულში ბინა გაუჩინოს მას და მათთან ერთად ატაროს იგი.

„რომელი ქერუბინთა საიფრმოვ ექმსგავსენით...“

ჩვენ უადვილნი და ბიბლით ნოცუღნი ვართ. წუთისოვლის ამოკლება დაგვაბნობს, გონება წაგვართვება, ჩვენი სანათურები ჩამქრავდნენ, ადამიკავვარნიბა არც ზეთი და არც საქორწინო ტანსაცმელი, მავრამ ამქვეყნიური საზრუნავით წაბიღწუდი ჩვენი სულები, ჩვენი ვადატაკებულ გულები ღვთაებრივი განჩინებით არიან შექმნილი და თავის უღრმეს წიაღში მისი ხატების მარადიულ ნათელს ატარებენ.

ჩვენი სული ქრისტოიანიბა, მავრამ ამით როჯი ანოიწურება ყველავეთს. იგი, უპირველეს ყოვლისა, ღვთაებრივი წარმომავლობისაა: ღვთის მსგავსიბა და იმისათვის არის შექმნილი, რომ ცხოველი ღმერთის ცხოველ საყდრად იქცეს, ზეციური სფეროების უდიდეს სიმაღლეებს ეზიაროს, ღვთაებრივი ყოვის უღრმეს საიფრმოვებებს ჩასწივდეს, მარადიული ნათელი ადავსოს, ღვთაებრივი ყოვას - ღვთაებრიობას მიადწიოს.

„რომელი ქერუბინთა საიფრმოვ ექმსგავსენით...“ - იქნებ იმიტომ მოგვიცავს სასოება და თრთოვება ამ სიტყვების ვაგონებისას, რომ სწორედ მათი ნეოხებით გვემცნობა ის, რის შესახებ ვაფრქვებაც კი ვერ ვაგვიბედავს: რისათვისაც ქმნილნი ვართ უზენაესის მიერ, რისათვისაც მოგვენიწა სიყოცხლქ, რისათვისაც ვამოგვიყვანა შემოქმეჯმა სიტყვამ მღწმარებიდან და არ არსებობიდან; რათა ქერუბინთა უასში დავე-მკვიდროთ და ღმერთს ევზიაროთ.

ქერუბინთა ვადობისას, ისევე, როგორც სახარების წაკითხვის წინ, ტაძარი კვდაც ივსება საკმეველის კეთილსუნეღებით. პირველად, სახარების წაკითხვამდე, საკმეველის კეთილსუნეღება უვადთან შესახვედრად

გვაშინებდა და უფალოც თავისი წმინდა სიტყვით მოეხადა ჩვენს გულ-
ბს. კეთილსუნთქვამ ახლაც კვლავ მასთან შესახვედრად გვაშინებდა და
ამა, ივრც ნორმირება ჩვენსკენ, თავისი ღვთაებრივი სხეულობა და
უბრწინელი სისხლიც ნორმირება.

ამასვე გვაუწყებენ ღილი კმევის მღვდელმსახურებანი. ღილი კმევა
იმი ღრის გვაგონებს, როდესაც ტაძარი სხვაგვარად იყო მოწყობილი. ძვე-
ლი ადგილის წმინდათაწმიდა მხოლოდ ღვთაებრივი სიყვარულად იყო. უდიდეს
სიწმინდეთა გარდა არაფერი ინახებოდა იქ. შიშ შეხვედა განსაკრთმელ
ნოვდნად იღვლებოდა. არ დაგვაფიწყდეს, რომ ძველი ადგილის წმინდათა
წმინდას გატოვებთ ნაკლები მნიშვნელობა უქონდა, ვიდრე ქრისტიანულ
საკურთხეველს გააჩნია.

ჩვენს ღრში კი საკურთხეველში ხშირად უცხო საგნებიც გვხვდება.
იქ ინახვენ წიგნებს, აწყობენ ხატებს, მღვდელმსახურთა ტანსაცმელს,
ერისკაცებიც ხშირად შედიან იქ.

ძველად საკურთხეველი გამოიწველი იყო. მის ერთ მხარეს საგანგე-
ვო სათავსო მდებარეობდა. იგი იყო სამკვეთლო და ურწმუნის შესანახი.
ერისკაცებს სწორედ იქ მიჰქონდათ შესაწირავი. მეორე მხარეს საფიჯ-
ენე მდებარეობდა. იქ შესამოსელი ინახებოდა. საკურთხეველ-
ში კი მხოლოდ ტრაპეზი იყო. მღვდელმსახურნიც მხოლოდ საღმრთო მსახუ-
რებისათვის შედიოდნენ შიგ. სრული მღვთაებობა და ღმერთმშემოსილი ნუა-
რება სუფევდა იქ.

ღილი კმევისას სამკვეთლოდან წმინდა საგნები და შესაწირავები
მიჰქონდათ. მღვდელმსახურნი მათ ტრაპეზზე აწყობდნენ. სამღვდელნი-
ვრო მსახურებაში ღვთაებრივ არის შენარჩუნებული ის წესი, რომლის თა-
ხნადაც ეპისკოპოსი მღვდელმსახურთ არმეცეს ბარძიშ-ფრმუშის.

ამ ღრის სრულდება კვლავ. ამ ღრისვე ახსენებდნენ უწინაწინ-

ველთ და ნარბაღთა მოხსენიებაჲ აჲ ღმრს ხაფხაფა. აღუგანდელ წესი ძველი წესების ნაშის წარმოადგენს.

მღვდელმსახურთა ბარძიშ-ჟუმუხუმით სვლა იკვივს ჯეამუნობს, რას-აჲ სათანადო ღლცენი და ჯაღობანი მსხვერპლად მიმავალი ქრისტეს შესახებ, რომელიც ანგელოზებით, მთავარანგელოზებით, ქერუბინებითა და სერაფინებით არის გარემოებული.

ჩვენ ჯეახსოვს, თვისი განკითხვის წინ რაჯორ შევიდა ი გ ი იერუსალიმში, რაჯორი აღტაცებით მებეჭდენ მას და რაჯორ უჯაღობდენ ბავშვები „ოსანანას“. იგი ახლაც იმისათვის მოემართება, რომ კიდევ ერბედ ვიხილოთ მისმიერი უღგოთა. ქეღმონხრიღნი ვეგებებით და სასო-ებით ველით სასწაულის დაჯგონის წამს.

მერე კი ვხედავთ, რაჯორ გემორჯება ღვთაებრივი ღიჯება, გვეჯარ-გება, ღვალს ეუარება... სელი შიშით და ტკივილით გვეესება: ნუღ წაგვერთმევა მადლი წმინდა ამბეღების ხიჯვისა და ღვთაებრივი ღიჯურ-გით ეკობისა?

ეს აზრი ტკივილს გეგვრის და, ადბათ, არაჯგორია ქვეყნად ამბეღ მტანჯველი და საშიში. მაგრამ თუკი ჩენი ჯულის სიღრნეში ჩავიხედავთ, ჯავიხსენებთ ჩვენს ნიღრ ტაძარში გატარებულ წუთებს, ეს ღანჯატგი ღვთაებრივი განჩინების წინააღმდეგ კი არ განგვაწუბებს, მტანჯველ მოსვენრობას კი არ მოგვეტვრის, არამედ მთლიანად გვაგრძნობინებს ჩვენს ცოჯვილ ბუნებას:

„ნარბაღ ხარ შენ უჯაღო და სიმატლით არიან განკითხვანი შენნი!“

ასე ხეგბოჯა და ასე ხეგება, მაგრამ არა იმიტომ, რომ ი გ ი ნეატრი და ღაუნჯობელია - ნუ იჯოჯინ ესე - არამედ იმიტომ, რომ ღმრს-ნი ვართ ამისა, ჩვენ თვიონ მოვინჯონეთ ასე.

„რონიღნი ქერუბინთა საიჯუნელოდ ეენსგაცესენი...“ „ჯოველივი



მსოფლიო დახვედრით ზრუნვაა...“

თითოეული ჩვენი განუყოფელი უნდა განმარტოვდეს საკუთარ სინდისთან, გა-
იხსენოს, რამდენჯერ მოუხმენია ეს სიტყვები და, მაინც, რამდენჯერ
დარჩენილა „მსოფლიო ზრუნვათა ტყვეობაში“, დამორჩილებია უძღურების
ძალაუფლებას, იმ დიადი წამის შესახებ ფაქტად კი, წამისა, რომელიც ყვე-
ლაზე დიადია და ყველაზე წმინდა, გულგრილობისა და გულქვეობის მეტი
არაფერი განუწმინდებია.

დაე, ყოველმა მსგავსი შეკითხვით მიმართოს საკუთარ სინდისს,
განსაჯოს, თუ ღმერთსა და ადამიანს შორის ვინ არის დამნაშავე ჩვენს
შემოქმედებაში, უბოროტო მიწებარებაში.

რ მ ა ჯ ლ ო ბ ღ ე თ უ ც ა ლ ს

დავბა ხოლმე წამი, როდესაც ადამიანს ნივთი განვლილი ცხოვრება
წარმოუდგება თვალწინ. ცნობიერება რაღაც ერთ წამში მიმოიხილავს ყვე-
ლაფერს, რაც თავს გარდახდომია: მიწებარებას, სიხარულს, პატივს,
„აღმასვლასა და დაცემას, ავტაცებას და სასოწარკვეთას. ამ დროს სუ-
ლის უღრმესი კუნძულებიდან ამოტივტივდება ის, რაც ღრმად იყო დაუ-
რული, რომლის არსებობის შესახებ ადამიანმა არც კი იცოდა. თიქოს
მონათვლასაც ჩამოშორდება ამ დროს რიგე და ჩვენს წინ მყოფი ვადი-
შდება: დრო თიქოს ერთ წერტილში იყრის თავს.

ძნელია, სხვას გაავებინო ამგვარი წამის არსი. რამდენიც არ
უნდა ეილაპარაკოთ, როგორი ძალაც არ უნდა დავახარჯოთ სურათის დახატ-
ვას, მთავარი მაინც განზე დავტოვებ. სწორედ ამგვარი წამი დავბა
მანინაც, როდესაც, საღმრთო საიდუმლოს აღსრულებიდან, ტაძარში ევტა-

რისტულ კანონს კიბულობენ და მღვდელი წმინდა ამაღლების ღვ. ვას. წარმოქვამს.



ეკლესიის კანონი კვერქს-ასამაღლებლობა - საგალობლებით ერთ მილიან ღოცვას წარმოაჯგენს. სწორედ ეს ღოცვა ყველაზე დიდად, ყველაზე იღუმადი რამ ქრისტიანულ ღვთისმსახურებაში-იგი გულთაგულია ქრისტიანული კანონისა.

ანაფორის ზედაღვინისას მორწმუნეთა - ანგელოზთა იღუმადების გან-ჭვრეტის ნსურვედთა - სასოებით აღსაყენ მზერის წინააღმდეგ მივლი სამხუ-რის, მივლი კოსმოსის ცხოვრება გაუხადდება დასაბამიდან, როდესაც გა-ისხა: „იყავნ“ ბოლო, განსაკრთმედ ღვთიმედ, როდესაც ღო ვანქრება და მარადისი სუვევა დაიწყვიდრებს. ყველავეთი: ნათქმუნვი ანგელოზნი თუ მვით უმცირესი ატომი, მტერის ნაწილაკიც კი, სამხუროს რომელიღაც მი-ვიწყებულ წერტილში რამ მიკარგულა, აქ, ღოცვის ამ იღუმად სიტყვებშია მოცემული.

საკვდესით-საღვთისმსახურთ ცხოვრების გაკვეთულ მომენტში ეკლესია უვალს უაღკვეთი, მარტოფითენილი, თუმცა რწმენითაღვსილი სულის სახით მიმარაგვს. ამგვარ ღოცვებში ჩანერგვლია ძირთაძირი ადამიანური ტკივილისა, ამასთანავე - ყველაზე გამოუთქმელი იმედი ჩვენი გულისა. ღვთაებრივი ღიბრტვიისას კი, პირიქით: ეკლესია ერთობლივ, საზოგადო ღოცვას ყველას სახელით აღავდენს. ღიბრტვია საზოგადო საქმეა. მის უმთავრეს ტაპზე, საღმრთო საიღუმლოს აღსრულებისას, ადამიანის გული ვიწრო ზღუდეებს განაპობს და უსასრულო კოსმოსს ურწყმის-მასთან ერთად ვეძქავს.

როდესაც მღვდელი საღმრთო სიტყვას წარმოქვამს, მის სუტსა და უძღურ დადავისში ანგელოზთა უსასრულო წყების ხმა კრთის, ხმა განაბუღ-ბული კალთბრობისა, ყოველივე მისისა, რაც წარსულ ათასწლეულებში დაი-ბა.

ძირა და რაც მომავალში უნდა ვათვალსაჩინოვდეს.

მეორე რა არის უმთავრესი არსი იმ დიად წამთა, წმინდა ეგვიპტის სტილის კანონს რომ ასხივოსნებენ?

მაღლიერება და ღვათსიღიღება. აი, ცნებები, რომლებიც სრულად გამოხატავენ ანაჟორის შინაარსს. მიწუხარება, თხოვნა, ნაღველი, სინანული, - ყველაფერი, რაც ცოცხლობს ჩვენს სულში და საეკლესიო ღაცვებასა თუ საგალობლებშია ასახული, ჯიშდება და გერჩება მიოლოდ ალტკინება, დიდება სამიყაროთა შემოქმედისა, ღაუნჯება სულისა, მარადისობის საღვლოში რომ შთანქმეულა უკვე.

ხშირად ღაცვებაღებია კითხვა: როგორი ხასიათისაა ქრისტიანობა? მიწუხარება იგი თუ არა; პესიმისტური თუ ოპტიმისტური; განაღიღებს ცხოვრებას თუ უარყუას მას. ამ კითხვებზე პასუხის გასაცემად საკმარისია გაციხსენოთ ანაჟორა-უღიღესი ღაცვა, ცენტრი ქრისტიანული რწმენისა, ჩვეულებრივი ღაცვა როგია იგი, არამედ შიშინი: ღვათსიღიღება, ზოტა, კურთხევა.

ჩვენამდე მოღწეულ სხვაღასხვა ღიღურგოულ წესებში ანაჟორები ერთიერისაგან განსხვავებებიან: ეგვიპტისტიული კანონის ღაცვებიც განსხვავებებიან რამიღენაღმე, თემცა ერთი რამ კი ნამიღვიღაღ საერთოა: მაღლიერებიოთა ღაცვათა ყოველი სიტყვა განსსცვალული. თვით სიტყვა „ეგვიპტისტიაც“ ხომ მაღლობის შეწირვას ნიშნავს?

ეკლესია მოწმენებს ღიღურგის ყოველი მნიშვნელოვანი მომენტისათვის საგანგებოდ ანუხაღებს. ასე მაგალითად, „შესვლისას“, სერობის - ამ უმნიშვნელოვანესი მიღვეღმსახურების - წინ ღიაკონი აცხადებს: „ვსღგეთ კეთილად, ვსღგეთ შიშით; მიხვეღ წმინღასა ანას შესაწირავსა, მიშვიღობით შეწირვადსა“. საბარების კითხვას წინ „აღიღული“ და განსაკუთრებული ღაცვა უძღვის. საეგვიპტისტიო კანონისათვის კი,



როგორც მღვდელმსახურების ყველაზე მნიშვნელოვანი მომენტისათვის, ეკლესია მორწმუნეებს განსაკუთრებული კურთხევითა და მოწოდებებით აცხადებს. ღიაკონი მღვდელთა მოწოდებას: „ესაუბრეთ კეთილად, ესაუბრეთ შინაით, მოხედეთ წინდასა ანას შესაწირავსა, მშვიდობით შეწირვადას“. ანუ: უნდა ვეძებო მტკიცედ, ვეძებო შინაით და არა ზაოვნებით, რამეთუ ზაოვნებული სული დაუღებელია. სწორედ შინაით და სიკრთობილ გვერდებზე, რამეთუ რომ არ შეგვიშალოს ხელი დღეობრივ საიღუმელოებაში ნაწილობრივად, რათა მშვიდობით შევეწირათ წინდა შესაწირავთ. მორწმუნენი ღიაკონს პასუხობენ: „წყალობა, მშვიდობა, შესაწირავი ქებისა“. უძველეს ლიტურგიულ წესებში, მადლითადა, იაკობ მოსკოვლის ლიტურგიის სიტყვების: „წყალობა, მშვიდობა“-ს ნაცვლად წარმოქვამდნენ: „ზეთი მშვიდობისა“. ბერძნულად კარგად ეს სიტყვა ერთმართად ელერს (ზეთი ბერძნულად-ელერო, მშვიდობა-ელეროს). „წყალობა, მშვიდობა“ შემდგომში დამატებული შედგომის შედეგად მიღებული ფორმისა. თავდაპირველად კი იყო „ზეთი მშვიდობისა“. ჩვენ ვიცით, რომ ზეთი (ელეროს) მშვიდობის სიმბოლო იყო და მორწმუნეებს იგი საკურთხეველზე ძვენად მიჰქონდათ, მაშასადამე, ეს იყო მშვიდობის ძვენი და „შესაწირავი ქებისა“. თვით მოციქულიც ხონიანს გვაუწყებს, რომ უფალს „შესაწირავსა ქებისას“ უნდა ვწირავდეთ და მის სახელს განვაფიქრებდეთ (ებრ. 13, 15)

ანის შემდგომ მღვდელი მორწმუნეებს მოციქულს სიტყვებით მიმართავს: „მბაღი უფლისა ჩვენისა იესო ქრისტისი და სიყვარული დივისა და ნიშისა, და ზიარება სულისა წმინდისა, იყავნ აქვენ ყოველთა თანა“ და თავდაპირველი ეგებება მორწმუნეთა პასუხს: „და სულისაჲ შენისა თანა“ მღვდელი განაგრძობს: „ზე გვაქნდინ გულნი“, ე.ი. უფლისაჲნი ადვანდობით გულებით. მორწმუნენი კი პასუხობენ: „გვაქვეს უფლისა მიმართ“, ე.ი. მზად ვართ წმინდა საიღუმელოს შესასრულებლად. ეს უმნიშვნელოვანესი

აღიქმის დაუბას ნიშნავს. იგი ყოველგვარი მიწიერი საგან დახსნასა და
აწაღებას გულისხმობს. ყოველ მხრივ უნდა ვეცადოთ, რომ ამ დროს უფ-
ლის ნიშნად ნართადნი ეიყოთ, რომ ბსენებელი აღიქმა მხოლოდ ჩვენმა
ბაგებნამ კი არ დაჯონ, არამედ სული მართლაც უაღავესუდღეს მსოფლიო
საბრუნავისაგან და საცთურისაგან.

და, ბოლოს: მღვდელი მოგვიწოდებს: „ცნაჯლობდეთ უყავსა...“

მადლიერებამი უნდა მოიყვას ჩვენი გულები.

ჩვენი მსახურება ამჟერად ოდენ მადლიერებაა ღვთის ნიშნად.

მადლიერება... დიდება... ზოტბა... სიხარული... აღტაცება, ეს
ჭრძნობები განსხვავდებიან ურძნაინდობისაგან.

როდესაც ზაუბულის წყნარ, მზიან დღეით ბაღში გადვიდართ, ვერძ-
ნობი, ყოველისმომცველ მღვმარებაში, ცერით დაფარული ბაღახის სიხასხა-
სეში, იმ კეთილსურნდებამი, გარშემო რომ დატრიალებულა, მზის პირველ
სხივთა ათინაში, თუ როგორ უცვალოდ ქრება ყოველგვარი დარღი და სფე-
და. სიამვე გვავიწყდება, ბოროტება უძღურ, უსასო რამეუ წარმოგვიჯგე-
ბა. ჩვენს სულს აღტაცება, სიხარული და ღვთის განდიდების ჭრძნობები
ეფუდება. სწორედ ეს არის დიდება და მადლიერება. მაგრამ არსებობს
სხვაგვარი დიდება და მადლიერება: საშინელ საპყრობილემი, სადაც
აღუარებათა ადანიანის ტანჯვანი, ან, კიდევ, ბრძოლის ვეღზე, ან
სააღადმყოფოში, სასწორტყვეობსა და გმინვის გარემოცვაში შეუძღებ-
ლია მწუხარებისა და ბოროტების დავიწყება. ისინი ყოველ წამს გვახსენ-
ებენ თავს, ბნელი ამრდილების სახით შემოგვტყყმინან გააშენო... მა-
გრამ იგივე მწუხარების, საშინელებისა და გაბოროტების ჯროს ჩვენს
სულს წყვეტისა და განკითხვის დაწმარტუნველი ჭრძნობები ნოღვლინიბიან.

აღანიანები ურძნაინობა არ განიცდიან ღვთისდიდებისა და მადლიერ-
ბის ჭრძნობებს. ყნაწილუკაცი, რომელსაც წუთისყოლის ნიღვი სიძრინე

ჯერ არ უნახავს, განაღვივებს და შექმნარის ცხოვრებას. მის არსებობაში ნიჟარბებუღია თავდაჯერება, ნიამიტი რწმენა სიკეთისა და სიღაღარის ძღვეამოსიღებაისა. მას მტყიცედ სწავის, რომ ბეღნიერება და კმეაჟოვა მუღეაღია და ხეღუბღები.

ნაგრამი ლუცი ქრისტიანი მას შენღეგ, რაც აღამიანის ტანჯღათა და დანამაღუღებათა მთელს სამყაროს ნიმოიხიღავს, შეძღებს ღვთისა და სიკუბღის განმეღვიღებღი გრძნობღების შენარჩუნებას და „ოსანას“ წარმოღქვამს, ამ „ოსანაში“ უღვი ისმის არა ნიამიტი თავდაჯერება, არამეღ ბორტების ჟამარცხებისა და გაღაღახვით გამოწვეღული სიხარული.

ღიამე განნანაღღებღმე ითანე ოქროპირმა, რომეღნაც კაცობრიობასა და ოღღესიანს ღვთისმოსაობის მუღდარბეღი მიაგაღით დაუტოვა, სიკუბღის წინ წარმოღქვა სიტყვები, რომეღთ საღარი ძნეღად მოიძებნება: „გნაღღობ, უღაღო, ყვეღაუჭისათვის“. და ეს მას შემეღეგ, რაც ყვეღა მესაძღო უბეღურება გაღიატანა: სნეღღებანი, მწუხარება, ღღენა, მარტობა, სიძღღვიღი, მეგობართა სუღნოკღობა და ღაღატი, საყვარეღი საქმის ნგრევა, წმინღა აღაგის წაბიღწევა და იაღვარყოღა... სწორეღ ასღეთა ქრისტიანული პიმნი, საღიღებღი, ხოტბა.

ქრისტიანისათვის უღხთა ნიამიტი თავდაჯერება, ბორტისა და მისი ძაღის უგნური შეღვასეღობა. ბეერი რღღიგორი სისტემა ბორტებას მემეღბეღეიღად აღღის, ზეღაპირულ მოღღენაღ, სიკეთის გარეგან, რაოღენობრიღ ნაკღვანებაღ. ქრისტიანობა კი ბორტებაში რეაღურ ძაღას, საწამღავს ხეღავს, ყოჯიერების უღრწეს უენებს რომ შეამავს და ძირშივე ამმობს ხეს ცხოვერებისა. ქრისტიანობა ცნობს ეშენაკისა და მისი ღღგონების არსებობას, რომეღთაც პირეღეღყოჯიღ ცოღვის საიღეღიღ ამოღკობათ. და, ამასთანავე, იგი ბორტების გაღაღახვის გზასაც გვირეენებს. სიკუბღის სიკუბღი თრგენავს და აღღგონის სხივებში გა-

ნოკრთის სახე თავადისა, მხსნეღისა, აღმეგენეღისა, მკვეარადაგან პრე
ვეღისა.

ვექარისტული კანონა (ანაფორა) - უდიდესი ქრისტიანული ლოცვა -
- იმ სასწაულის შესახებ გვამცნობს, რასაც ღვთაებრივი სიყვარული აქ-
ვია, რამეთუ გოლგოთის მისტერიაში წყვედიაფი ნაბიჯი იქცევა, მასში
თვალსაჩინოვდება ჩვენი ხსნა.

ღვთის საყვარისაკენ ყოველსადამწარველი „ოსანა“ მიემართება.

„შენ გმადლობ, შენ ვაკურთხევ, უფალო, რა შეგვეძურებოდ შენ,
ღმერთო ჩვენო!“

ღიჭურჭიული კანონის წყდონა ჩვენი თავისთვის იმ გზის მონახვის
ნომნავს, რომელიც, გოლგოთისა და უერის გავლით, გამარჯვებისაკენ,
აღამიანისა თუ სხვა ქმნილებათა აღდგომისაკენ მიღის.

იოანე ღვთისმეტყველი გვიყვება მის მიერ ხილულ იმ საშინებელთა
შესახებ, რომლებიც კაცობრიობას ეღის. მან იხილა შვიდი ბეჭდის, შვი-
დი მიღის, შვიდი ბატონის საიდუმლოებანი, რომელთაგან თითოეული იო-
რათა და ტანჯუათა წყებას შეიცავს. მან იხილა უსასრულობიდან მომ-
ვადი ცხოვედი და მისი ც-უნიფიქტული, იხილა ღიდი ცთომილი-ქადაქი ბა-
ბილონი, ყრველგვარი მიწიერი უმსგავსებობის ღვდა, ნაგრამ ყოველივე
ამ მწებარებისა და საშინებლების მიღმა ხედავს მ ა ს ა ც, საყვარზე
ღამრძანებულს, ხეღში შვიდი ბეჭდი და ბეჭდი წიგნი რომ უპყროა.
ი გ ი ოცდაათნი ნობუკით და თხნი საიდუმლო ცხოველით არის გარშემო-
ტყნული. ამ ცხოველებს ღმობის, მოზერის, აღამიანისა და არწივის სახე-
ები აქვთ. ისინი უერ კიდევ ტყვიელმა იხილა.

„და ეიბიღე შორის საყვარისა და თხაა მათ ცხოველთა და ღვღლ-
თადასა კრავი მეტომარე, ვითარცა დაცული... და ნოვიდა და მიიღო წი-
გნი ნარჯვენისაგან საყვარათა ზედა მუჯომარისა. და რატანს მიიღო მან
- კნი ივი, თხნი მეღვეღნი ღამებარღეს წინამე კრავისა მის. და ატყ-

და თითოეულსა ამაძლი და ღანკანნი ოქროსანი, სავსენი სა, უმევედა-
თა, რომელ არიან ღოცვანი წმიდათანი. და გალობდეს გალობასა ანაღსა
და იტყოდეს: ღირს ხარ შენ მიღებად წიგნისა მის და აცებად ბეწვეთა
მისთა, რამეთუ დაიკად და გვიყოფენ ჩვენ, ღმერთისა სისხლითა შენითა
ყოველისაგანვე თესლისა და ენისა და ერთა და წარმართთა, და ყვენი ჩე-
ვენ, ღმერთმან ჩვენმან, მივბედ და მივფლად და ვსუფთვად ქვეყანასა ჩე-
და.

და ვიხილე და მესმა, ვითარცა ხმათ ანგელოსთა მრავალთა ვარტ-
ნო საყდრისა და ცხოველთა და მიღველთათასა და იყო რიცხვი მათი ბევრი
ბევრთანი და ათასნი ათასთანი, რომელნი იტყოდეს ხმითა ღიღითა: ღირს
არს კრავი დაკველი მიღებად ძაღისა და სიწმიდისა და სიბრძნისა და
ძლიერებისა და პატრივისა და ღიღებისა და კურთხევისა.

და ყოველთავე დაბადებულთა, რომელნი არიან ცისა შინა და ქვე-
ყანასა ზედა, და ქვესკნელთა ქვეშე ქვეყანისათა და ზღვათა შინა, რა-
მელ არს მათ ყოველთაგან, მესმა, რომელნი იტყოდეს: რომელი ზის საყ-
დარსა ზედა, კრავისა კურთხევა და პატრივი და ღიღება და სიმეტყილე უკუ-
ნითი უკუნისამდე .

და თხთა მათ ცხოველთა აქვეს: ამინ. და მიღველნი იგი დავარ-
დეს და თაყვანი სცეს ცხოველსა მის საუკუნეთა საუკუნეთასა" (გამოცხ.
5, 6-14).

მევედევარნი სამართლიანად შენიშნავენ ღიღურგოული სასწაულისა და
ამოკადივსური გამოცხადების თანხვედრას.

საყდარი... მისზედ დაბრძანებული, ვის ნიშნათაც აფეხველნით ღო-
ცებს... კრავი... საყდრის გარემომცველი ნოხტენი და ანგელოსთა გუნ-
დები...

ჩვენს წინაშე თითქოს ხეცოური ეგქარისტია აღესრულება, თავის-

თავში კაცობრიობის ისტორიის იდეალად აზრს რომ მოიცავს. ასეთია, როგორც ჩანს, მსოფლიო ქაოსზე ამბობდებუდი ამ ხილვის მნიშვნელობა, ასევე რიგად რომ აკრობს ჩვენს გულებს. ყველა ამ განსაკრთომელის მიღმა, იქ, სადაც ღიჭურგია სრულდება, ევქარისტული საიდუმლოს ტამს, სხვა ხილება ჩნდება: საყდარი... მასზედ მჯდომი ის ვისკენაც მიემართება კრავი, შეწირული... მოხუცები და საყდარს ჯარშემომტყმელი ანგელოზთა გუნდები.

იქ მარაჯიული სიმართლის დღესასწაულია, იქ აუწიერელი ნათლის ნაკადია, იქ ქებისა და დიდების სიტყვები გაისმის, გინებისა და წყევლის, კენესისა და უკმაყოფილების ხმებს რომ ახშობს: „შენ გიკალობ, შენ გაკურთხევ, შენ ჭმადლობ, უვალო“.

მიწიერი ჰიმნი ზეციურს ერწყმის; მიწიერ „ამინს“ ანგელოზთა ათასეულებისა და ყოველი ქმნილების ხმა უერთდება.

ა. ეოლგინი

თარგმნა ზ. ფორაღიშვილმა.

შერჩეული ტექსტები

ტექსტები

დავით აღმაშენებლისა, დიონისე კარტოიზერისა, მისტერ ეკპარტისა, ელიზაბეთ შიონაუელისა, ვერტრუდ დიდისა, გიზელჰერ ზაჰაჰაიშელისა, პიდდუგარდ ბინგენელისა, იორდან საქსონელისა, მებტილდ შაკე-ბორნელისა, მებტილდ მაჯდებურგელისა, თომა ქემფიელისა, ნიკოლზ კუზანელისა, იოანე რუისბრუკისა, შაინრიხ სუზოსი, იოანე ფონ შტერნგასისა, იოანე ტაუდერისა.

გამოცემა და შესავალი

ბ უ ნ დ ა ლ ზ

ბ ი ე რ ა თ ი ს ა

ტიურინგი - კიოლნი, 1977

ბერმანულიდან თარგმნა, წინასიტყვაობა და შენიშვნები
დაურთო მ ი კ ტ ი მ ი ს ი ბ ი ლ ი ა ძ ე მ



მთარგმნელისაგან 76

შ უ ს ა ვ ა ლ ი

შემდგენელის წინასიტყვაობა 79

I. მისტიკა, როგორც ედემენტი დედისმოსაობისა 81

1. ცემშარტი და ყაღბი მისტიკისა 81

2. მიზანი და გზები მისტიკისა 87

3. მისტიური ფენომენები 91

4. მისტიკისაჟმი მოწოდება 96

II. გერმანული მისტიკა 101

1. გერმანული მისტიკის აღმოცენება 102

2. გერმანული მისტიკის ნიშან-დვისებანი 107

ა. სქოლასტიკური ჯაფუძნება 107

ბ. ნეოპლატონიკური ედემენტი 109

გ. გერმანული ენა 111

დ. განმცდელი სული 115

3. გერმანული მისტიკის ისტორია 118

ა. მიმოსიღება 118

ბ. ბიოგრაფიული ცნობები 122

სიტყვათა განმარტებანი 132



| | |
|---|-----|
| I. ღმერთი ყველაფერში-ყოველივეში | 135 |
| 1. ღვთის გამოცხადება | 137 |
| ღვთის ყველაგან სუფობა | 137 |
| ღვთის სიღიაფე და შვენიერება | 140 |
| ღვთის სიყვარული | 143 |
| ღვთის მოწოდება | 149 |
| ღმერთი ჩვენში | 151 |
| 2. ალაზიანის პასუხი | 155 |
| სიხარული ბუნების მიმართ | 155 |
| მოთხოვნადება ღვთისა | 156 |
| ღმერთზე მინდობა | 162 |
| ღვთის ნების აღსრულება | 164 |
| შედეგობა და ქების შესახებ | 169 |
| 3. ნისტრკოსები თავიანთი თავის შესახებ | 175 |
| პოდგებაზე ბინგენელი | 175 |
| ელისაბეთ შიონაუელი | 177 |
| მეტროპოლიტოზი | 181 |
| პაინრიხ სულს | 183 |
| II. განწმენდილი ცხოვრება | 184 |
| 1. ალაზიანი ღვთის ნების-შესაბამისად | 185 |
| წესწარტი ალაზიანის შესახებ | 186 |



| | |
|--|------------|
| სიმშვიდოვანი თეოლოგიისა | 190 |
| შინაგანი მშვიდობა | 194 |
| ცხოვრების წესები | 199 |
| 2. კეთილსამყოფლობა | 202 |
| რწმენა | 202 |
| სიყვარული | 205 |
| მორჩილება | 211 |
| თავდადება | 213 |
| 3. ღმერთი ყოველდღიურებაში | 215 |
| შრომა და პრაქტიკა | 215 |
| აღაფსოვობა | 218 |



ქართველი მკითხველის გარკვეული რაოდენობა დღეს გაუგებრად შეხედება ამ წიგნს. ამ გაუგებრობის გამოწვევები მიზეზად არ ვგულისხმობთ იმას, რომ მოყვანილი ტექსტების აბსტრაქტები (მისტიკოსები) სხვა ერიცა და ჩვენგან მოშორებულ ეპოქის წარმომადგენლები არიან და მათი ლიტერატურული სტილი, ბუნებრივია, თავისი დროის ნიშანს ატარებს. არც იმას ვგულისხმობთ, რომ ჩვენს მკითხველს შესაძლოა აკლდეს შესაბამისი ცოდნა თვით რელიგიის, მის მოძღვრებათა და ისტორიის შესახებ. არა, ეს უფროა შესაძლოა მას კიდევაც შეეძლოს და მაინც გაუგებრად შეხედეს ამ წიგნს, რადგან ეს სხვა პრინციპული ხასიათის გაუგებრობაა. სიმეცხე ისაა, რომ გაუგებრად ამ წიგნს შეხედება ის მკითხველი, რომელიც თვით მთარსის სიტყვებით უნდა იტყვოს, ზიარებულ ეპრემწოდებულ რელიგიურ გამოცდილებას, რელიგიურ განცდას. ვისაც, სულ მცირე, ლოცვით მოპოვებული ნეტარება არ განუღიანია, ის ვერ გაიგებს არც მართლ სპეციფიკურ მისტიკურ გამოცემებს, რადგანა დაქსიკონსაც საგანგებოდ ურთავს თავის „შესაგედს“ კრებულის შემადგენელი, არამედ ზოგად გამოცემებსაც, რადგან მათაც გააჩნიათ გარკვეული ფატივირება და მნიშვნელობა, რაც ირელიგიური მკითხველისათვის მიუწვდომელია. ამასთან დაკავშირებით ინტერესს მოკლებული არ იქნება ერთი დედსაჩინო ფილოსოფოსის გამოწვევებში: „ენა, რომელშიც გამოხატულებას პოულობს რელიგიური ურთიერთობა, ყოველთვის უნდა იყოს ურთიერთობა-სულიერი. ისეთი სიმბოლოები, როგორცაა სინათლე, სიწმინდე, სიმადღე - დღეობრივი არსების ღირებულებათა გამოხატულებად გველენებიან,

რომელიც გრძნობა შეიმცვნება ცდაში".¹ ამგვარად, ეისაც აქვენი ვაზი-
ცდილება არა აქვს, ვიმეორებთ, იგი უძროვნად ვერ ჩასწვდება მისტიკო-
სთა გამონათქვამებს. ასეთი მკითხველი, მონიტინგის მკითხველმა ეს შე-
დარება, ღამისგამსებობა იმ კაცს, რომელიც მუსიკაზე დაწერილ წიგნს
კითხულობს და თვით მუსიკის მიმართ მგრძნობელობა აქვს ღაქარგული.

და, მიუხედავად ამისა, ეს წიგნი მაინც უაჩრთო მკითხველ-
საღმი არის მიმართული. ამ ოთხივე წლის წინ (1977 წელს) დასაბუთებში
გამოცემული ეს წიგნი მოწოდებულობა სულიერ ინდიფერენტობისა და დეკა-
დანსში მყოფი გამოაუხიზლოს და სულიერ საუნჯეობა აზიაროს. შემდეგენ-
დნ თვის „შესაბუთებში“ სიტყვა-სიტყვით ამბობს შემდეგეს: „ჩვენი კულ-
ტურის ახალი ორიენტაცია, რომელიც ამდენს სპეზობენ, უნდა დაუკა-
ვშირდეს ჩვენი წარსულის კეთილ სიძველეს. იგი გვიჩვენებს, რომ რელი-
გია ადამიანებში უღრმესი და შინაგანად აუცილებელია და იგი უნდა
წარმოადგენდეს მთელი ჩვენი სიცოცხლის საყრდენ საფუძველს“. ძნელია
არ დაეთანხმო ამ სიტყვებს. ყველა ის დაბრკოლება, რომელიც წინ უღვას
ხემათქმულის განხორციელებას და რომელსაც ჩამოთვლის ამ კრებულის შემ-
დგენელი, ჩვენთვისაც არსებობს და ამას ემატება ჩვენი რეალობაც. ამ-
იტომ ჩვენც უნდა დავუკავშირდეთ „ჩვენი წარსულის კეთილ სიძველეს“,
მიუხედავად, რომ ამის მფიქარი ტრადიცია გაგვარჩნია: არსებობს ურ კო-
დემ მე-7 საუკუნეში შექმნილი ქართული ორიგინალური ასკეტურ-მისტიკურ-
რი ხასიათის თხზულება და განსაკუთრებით მფიქარი თარგმნილი ღიტერა-
ტურა ამავდნ ხასიათისა.² და ეს ყველაფერი შექმნილია ძირითადად მე-14

1. ეილმედმ დილთაი (1833-1911), ფილოსოფიის არსი, იხ. წიგნში: *Философия в систематическом изложении, СПб, 1909 г.*

2. იხ. კ. ძვალაძე, ქართული ღიტერატურის ისტორია, ტ. I, თბ., 1960 წ.
გვ. 544 და შემდეგ

საუკუნეში, ე.ი. სწორედ იმ საუკუნეში, როდესაც აღმოცენდა პირველი მისტიკა. მართალია, ჯა ამას შემდგენელი ხაზს უსვამს პირველი მისტიკა ძალზე თავისთავადია. მაგრამ მას მაინც უფრო მეტი საერთო აქვს ზოგად მისტიკურ ფენომენთან, რაც დადასტურებულია უარყოფით ტერატურაში. ამ წიგნის წაკითხვისას ჩვენი მკითხველი სხვა თვალთვალს გადახედავს ჩვენს წინაპართა მიერ დატოვილ სულიერ საუნჯეებს და, რაც მთავარია, იგი კეთილ ბიძგს მიიღებს რელიგიისა და კერძოდ, მისტიკის საკითხებში ჩასადრმავებლად.

მ.რ.



წინსვლითა და ამქვეყნიური კულტურით, რადიონადიზმიითა და მიტრ-
 რიალიზმიით ძაღუმიად შებუქრობილ ჩვენს დროში მისტიკაზე საუბარი პირვე-
 ლი შეხედვითა და ზედაპირული დაკვირვებით, მოსჩანს როგორც ცხოვრები-
 საგან განდგომა, არა თანადროულობა და არა აქტუალურობა. შესაძლოა
 გვისახვედროდნენ, რომ ჩვენს ფხიზელ აწმყოში, რომელიც თიქვის მდლია-
 ნადაა დაკავებული საქმიანობით და არა არსებითით, რომელიც თავქუდმო-
 გდუილი იღბვის სიახლეებისა და ძველის დამსობისაკენ და რომელიც შე-
 ბუქრობილია ევრთწოდებული მინაჯერული ავადმყოფობით - თემა „მისტიკით“
 სახუყნებით გარდასულ სამყაროს გავადვილებთ, რომელსაც დღეს აღარავინ
 თარი უუღება არა აქვს არსებობაზე. ხშირად მისტიკაზე გააჩნიათ ბუნდო-
 ნანი და ამით არასწორი წარმოდგენა და მას თელიან ქვეყნიდან დაშორე-
 ბად, ცხოვრებისადმი გამოუსადეგრობად და აგრეთვე რელიგიურ ფანტაზიო-
 რობად, რომელსაც თან დასდევს გარყვეული ელფერი რომანტიზმისა და რო-
 მიელიც აგრეთვე ზოგჯერ დაკავშირებულია ოკულტურ ღტოდებთან. რა მნი-
 შენელობა უნდა უქონდეს მას დღეს? რამე ამდაგვარისათვის ჩვენ არ
 გავაჩნია არც დრო და არც ინტერესი. ჩვენ იძულებულნი ვართ დღეა სი-
 ლუბჰირისა და ცხოვრების სიძნელის გამო აწმყო თვისის კონკრეტული პრო-
 ბლემებით ისე მივიღოთ, როგორც იგი არის; ჩვენ დღევანდელი სიტუაცია
 უნდა მივიღოთ და დაეძლიოთ, თუცა საერთოდ გვსურს დროულნი ვიყოთ და
 სხვებს არ ჩამოვრჩეთ.

მიუხედავად ამისა, შეიძლება სწორედ მისტიკოსებმა და განსაკუ-
 თრებით გერმანელმა მისტიკოსებმა, რამე გვაუწყონ. ამით არ მტკილდე-
 ბა და არც მინიშნებულთა, რომ ჩვენ ყველა მისტიკოსები უნდა ვიყოთ ან
 გავხდეთ. მაგრამ ჩვენი ცხოვრების წესისათვის და აწმყოს პრობლემებისათვის

ჩვენი მიმართებისათვის შიშველ შეგვიძლია ზოგიერთი რამ მისტიკოსებისაგან, პირველ ყოვლისა ჩვენი გერმანელი მისტიკოსებისაგან, ესენი არიან, პარმონიული შინაგანი ცხოვრების იმ ეპოქას შეეძლო დიდად შეეწყო ხელი სულთა სიციხადისა, გამაგრებისა და მათი შეროგებისათვის. ჩვენი კულტურის ახალი ორიენტირება, რომელზედაც ამდენს საუბრობენ, უნდა დაუკავშირდეს ჩვენი წარსულის კეთილ სიძველეს. იგი გვიჩვენებს, რომ რელიგია ადამიანებში უღრმესი ზე შინაგანად ატყობდებოდა და იგი უნდა წარმოადგენდეს მთელი ჩვენი სიცოცხლის საყრდენ საფუძველს. ანდრე მარსე ამბობდა, ერთ-ერთმა უდიდესმა ბუნების გველევარმა მე-19 საუკუნისაში, ორმოცდასამი წლის ასაკში, სამი წლით ადრე თავისი ელექტროლინა-მიკური თეორიის გამოქვეყნებამდე, ასეთი რამ დაწერა: „შეისწავლე ამ სამყაროს საცნებო, ეს შენი პროუესიის მოვალეობაა; მაგრამ მოაპყარ მთა მხოლოდ ცალი ოვადი, ხოლო მეორე-მუდმივ გქონდეს მიმართული მარადიულ სინათლებზე! უსმინე სწავლულებს, მაგრამ მხოლოდ ცალი ყურით! წერე მხოლოდ ერთი ხელით, მეორე კი ჩასჭიდე ღვეთის სამოსელს, ისევე, როგორც ბავშვი ებღაუჭება მამის ტანსაცმელს! ამ წინდახედულების გარეშე შენ ნამდვილად კვდიდან გადაიჩიებები“¹. ღმერთთან დაკავშირებული ზოცოცხლე, როგორც ეს განსაკუთრებული გამოხატულებით მისტიკოსებმა გეორგენეს, ჰეიძლევს ხსნის საშუალებას ჩვენი დროის უშთაერეს ცნებათაგან: მატერიალისტური აზროვნების მანერისა და უსაზღვრო მინდობისაგან გარე სამყაროზე. ისინი ამბივე დროს გვეხმარებიან, რათა ვულის სიღრმეში ადგილი დავუთმოდ ცოცხალი ღმერთის საუნჯეთ.

1. ციტირებულია: F. Büchner, Das Menschenbild der modernen Medizin, Freiburg/Brsg. 1948, S. 34.

შ ე ს ა ვ ა ლ ი



I. მისტიკა, როგორც ელემენტი

დ ე თ ი ს ვ ო ს ა ო ბ ი ს ა

„მისტიკა“ („Mystik“) მომდინარეობს ბერძნული ზმინიდან „მიინ“ („myein“). ეს ზმინა ნიშნავს „დახურვას“, „თვალთა დახუჭვას“, ზოგადად კი გრძნობათა დახშობას. სიტყვის მნიშვნელობის მიხედვით მისტიკოსში ესმოთ ადამიანი, რომელიც ყოველგვარ გარეგან შეხებულობაზეა თავისუფლებს, რომელიც გარე სამყაროსთან დამაკავშირებელ ყველა ხიფს ამსხერვეს, რათა შინაგან კონცენტრაციას მიაღწიოს, მდლიანად უსასრულო ღმერთში ჩაიძიროს და მასთან ინტიმური ორთაგან-მარტობული დიალოგი აწარმოოს. აქ უპირატესად მადიებელი გული სიმშვიდეს ღმერთზე ღანდობით, რომელიც მათ, რომელიც იგი უყვართ, ყოველივეს საუცხოველად წარუშარბავს (შდრ. რმ. მ. 28).

რადგან ის ნეტარების მომნიჭებელი სიმშვიდე, რომელიც მომდინარეობს ღვთის კეთილმოსურნე განგების ნდობიდან, მხოლოდ ჭრეშმარტ ქრისტიანულ მისტიკაში მოიპოვება და არა რომელიმე მისტიციზმში, პირველყოფლისა უნდა გავუცს პასუხი კითხვას, თუ რა გვესმის ჭრეშმარტ მისტიკაში.

I. ჭრეშმარტი ი დ ა ყ ა ლ ბ ი

მ ის ტ ი კ ა

მისტიციზმი და მისტიკა იმაში თანხმდებიან, რომ ორივეს სურს ინტიმური ურთიერთობის დამყვარება უსასრულოსთან. უსასრულოსთან - რადგან

არა ყოველმ, რომელნიც საუკუნეთა მანძილზე ნისტოკური საკითხებით
ენენ ჯაბაყვინი, სწამდათ უსასრულო ღვთისა, რომელმაც ყუადღივე უმ-
ყის და ყოველივეს წარმოაბა. და მიიწე იღებოდნენ ისინი ურთიერ-
ბის დამყარებისაკენ რაღაცასთან, უსასრულოსთან, რომელიც ყოველივე
სასრულს აღემატება. სხვაგვარად ფიქრობდნენ ამასთან ჯაბაყვინებში
შორეული აღმოსავლეთის ხალხები, სადაც ბუდა ნირვანაზე მეტყველებდა,
რაც აქ, ეფროპაში, დღეს ხნის განმავლობაში როგორც არარაობა ესმოდა
და რომელსაც ბუდისტებისათვის განუსაზღვრელი უსასრულოს მნიშვნელობა
შეიქონდა და აქვს; სხვაგვარად ფიქრობდნენ წინააზიისა და ეფროპის მეც-
ჯრნი, რომელნიც მკვეთრად გამოკვეთილი ღვთაებრივი ურთიერებისადმი - ეს
ღმერთებუდი აღამიანებისადმი აღაპყრობდნენ თვალს. მათ სწამდათ, რომ
მათი ღმერთები მათზე უსასრულოდ მაღლა იმყოფებოდნენ თავიანთ სიძლ-
ერისა და ზემოქმედების უნარის წყალობით. ამიტომაც ისინი განსავე-
ფრებლად ირჯებოდნენ, რათა მათი წყალობა მოეპოვებინათ. მათ სწამდათ,
რომ ინტიმურ ურთიერთობას ისინი ნისტორიებით, იღუმადი კულტის მეშვე-
ობით მიაღწევდნენ. თუ რა ძალაუფლება გააჩნდა წინაქრისტიანულ კალბ-
რობაზე კულტის წესების აღსრულებას, რომელიც გამოწვეული იყო ნისტო-
ური პეტრების სურვილით, ეს ყველაზე ნათლად ჩანს რჩეული ხალხის ისტ-
ორიიდან. მიუხედავად იამვეს დიდი საქმეებისა, მოსეს მოწოდებებისა,
წინასწარმეტყველთა გაფრთხილებებისა, მას კვლავ და კვლავ წასიქვედა
ცდებდა ამ წარმართულ კულტისაზე ურთიერების ნისაღებად. მის
ტიურ-იღუმადებობა-აღსავსე უზარმაზარ ზეგავლენას ახდენდა არა მხოლოდ
უბრალო ხალხზე, არამედ აგრეთვე ქურუმთა კლასზე და მეფეებზე. მხოლოდ
ბაბილონის ტყვეობიდან დაბრუნებული ებრაელები ამოუღდნენ ამანზე.

ამის საპირისპიროდ ქრისტიანული მისტიკა ნიშნავს აღმნიანის განსა-
კვრებულ ურთიერთობას ქრისტიანულ ღმერთთან, რომელიც ნარ კოლენ უსას-
რულა. ეს განსაკვლავებული ურთიერთობა მფუომარეობს იმადმი, რომ სხვთ

ზე მიჯამებელი სული როგორღაც თავის ზღვრებში ამადლებულად და უსასრუ-
ლო ღმერთთან შეერთებისაკენ წარტაცებულად გრძნობს თავს. შესაძლოა
მისტიკოსი ანოსავალი წერტილი ყველგან ერთი და იგივეა, შესაძლოა თვით
გზა შეფიქრებებზე ანუ ჩაძირვებზე, ასკეტობაზე, მარტოობაზე და ამჟამ-
გვარებზე ღიად მანძილზე ერთი და იგივე იყოს, მიზანი კი ძალზე განსხ-
ვავებულია, იმისდა მიხედვით, თუ რა შეხედულებებისაა მისტიკოსი სამყა-
რზე და სამყაროს მიხედვით, ღმერთზე და ადამიანებზე. ტოტაპური, რამა
კრიშნას გვიანდელი ნასწავლებელი, დასტინოდა თავისი მოწაფის „გულ-
უბრყვილო“ შეხედულებას და ფიქრობდა, რომ იგი კვლავ მოიქცეოდა პირო-
ვნული ღმერთის ცენტრში მისაგან, რაც მოწაფემ ნათლად ადასტურდა თავი-
სი ნასწავლებლის დაუნდობელი, ჩაგონებით ზემოქმედების წყალობით,
რასაც წინ უძღოდა მძიმე ბრძოლა საკუთარ სინდისთან. მაგრამ ქრისტიან
მისტიკოსს მიზნად ესახება უშუალო კონტაქტი არა პანთეისტურად გააზრ-
ებულ ღმერთთან, არამედ გამოცხადების პიროვნული ღმერთის „შენთან“,
რომელიც მისთვის მამა, ძმა და მეგობარია. ამასი ძვეს უწინდამეტადუ-
რი სხვაობა ქრისტიანულ მისტიკასა და ყველა სხვა დანარჩენ არაქრისტი-
ანულ მისტიკას შორის. რადგან ქრისტიანული მისტიკა არის „წვივში ანუ
განცდა წყალობით მონიჭებული შეერთებისა სულისა ღმერთთან, რომლის
ღრმად სულის უნართა მეშვეობით, განსაკუთრებით გაგებისა და სიბრძ-
ნის უნართა მეშვეობით, ხდება გაღრმავება და განწმენდა ღმერთის
ქრისტიანული შეხედულებისა ჭეშმარიტების უბრალო აღქმად ან ჭეშმარიტად,
სიყვარული ღმერთსა და ადამიანებისა მი საოცრად მრავლდება და აღიგზნე-
ბა, და ღმერთ სიხარული ძლიერდება ზეციური ნეტარების ტკბობამდე“.^I

1. E. Krebs, Grundfragen der kirchlichen My-
stik, Freiburg/Basg. 1921, S. 36.

სხვა სიტყვებით რომ ვთქვათ: ესაა უკვე ამქვეყნად საქმიანობის და
დღევანდელი იდეალებით აღსავსე შეერთება ადამიანისა ღმერთთან ყოველგვარ
ბიძ, შემცვენებით, შეგარძნებით და ქმედებით, როგორც წინასწარუხუცესი და
წინასწარმზადება მომავალ იმქვეყნიურ სრულყოფისა უსასრულო ღმერთ-
თან ერთიანობაში. ყველა მისტიკოსისათვის საერთო არის ენებით აღსავსე
სე ძიება ღვთისა.

როცა უსასრულო გ-ღებად ავადებული, ვაშინ საქმე ევაქეს არა მხო-
ლოდ მისტიკოსთან, არამედ მის კაროკატურასთან, მისტიკოსთან, მა-
გრამ თუ უსასრულო სწორად აღქმული და თუ სწორი საშუალებები გამოი-
ყენება, ვაშინ ჩვენ შეგვიძლია გვემართო მისტიკაზე ვისაუბროთ. ეს
შესაძლებელია აგრეთვე ბუნებრივ წყობაში. ღმერთს უდავოდ ძალუძს ისე-
თი ჩვენება მიანიჭოს ადამიანს ან იმდაგვარი შემოქმედება მოახდინოს
მასზე, რომელსაც იგი წმინდა ბუნებრივ ყოვანში ამყოვებად, რომ იგი
ნათელ, უღისვიერ შემცვენებას ნილწვედა იმისას, რომ ღმერთი ამის
შემოქმედი, რომ, ვამასაღამე, ღმერთი განსაკუთრებული გზით იმყოვება
და მოქმედება მასში. მთელი ეს განსაზღვრული ბუნებრივი წყობის სურათი იქნე-
ბოდა, რადგან ღმერთი, როგორც ბუნების შემოქმედი იქნებოდა მისი მიმ-
ნიჭებელი, რადგან მიზანი ბუნებრივი და აგრეთვე მისი მიმღებელი გა-
ნუჯდებოდა მხოლოდ ბუნებრივ წყობას.

აგრეთვე ახლანდელ წყობაში, სადაც ადამიანი ზებუნებრივისაკე-
ნაი მოწოდებული, ღმერთს ძალუძს ცოდვილს მიანიჭოს მისტიკური განსაზღვრა.
ეს მაღლი მისი მიმღების მიერ ბუნებრივად უნდა ჩათვლილყო, რადგან
მას, თუმცა ზებუნებრივისაკენ მოწოდებულს, ნამდვილად აცდდა იგი.
მაგრამ ეს მაღლი მიანიჭ ზებუნებრივი იქნებოდა, რადგან, როგორც ვემო-
ქმედი წყალობათა სისტემისა ღმერთი ანიჭებს მას ადამიანს, რათა ამ
უკანასკნელმა ქრისტეს აღმსახურებათა გამო მარადიულ ხსნას მიიღოს.

დეთს სიახლოვის ასეთ გამოცდილება ისტორიულად დადასტურებულია. წმიდა ავგუსტინე, სანამ ქრისტიანი გახდებოდა, გატაცებული იყო ნუკლეატონიკოსთა მისტიური მოძღვრებით, მაგრამ როდესაც იგი საკუთარ თავში ჩაღრმავდა, მან მიიღო ქრისტიანული მისტიური განცდა. თავის აღსაჩებაში (1/7) იგი წერს: „მე ეუფებოდი ჩემი სულიერი თვალთ, რომელიც მაშინ ჯერ კიდევ უსუსური იყო, ჩემი სულის მიღმა უცვლელ სინაოდეს, იგი არ იყო ჩვეულებრივი, ყველა ძე ხორციელისათვის ხილული სინაოდე და არც იმამე ბუნების, მხოლოდ უნარ მტკაჲ და ნათლად გამობრწყინებულ, რომელიც თავისი სიღვიფო ყოველივეს ალავსებდა. ასეთი არ იყო იგი. იგი იყო უმაღლესი ბუნების, რადგან მან თვით მე შემიქმნა და მე ვარ ნებაბალი ბუნების, რადგან მე მისი შექმნილი ვარ: ვინც უწყის ქრისტიანობა, მან იგი უწყის და ვინც იგი უწყის, მან უწყის მარადისობა. სიყვარულმა უწყის იგი. ო, მარადიულ ქრისტიანობა, ქრისტიანობა სიყვარულად და სიყვარულად მარადისობა, შენა ხარ ღმერთი ჩემი. შენ მოგის - მამა დღისითა და ღამით. რაწამსაც შეგიმეცნე - შენ ამანაოდე, რადა მე-ხიდა, რომ არსებობს იგი ნამდვილად, რასაც მე ეუფებოდი და მხოლოდ მე არ ძალნიძს ჯერ კიდევ მისი დანახვა“.

დაეუფებოდა რა მისტიური განცდის სინამდვილეს მონათლავებთან - და ეს ძალაშია მრავალი წარმართის, პირველ ყოვლისა, სამი კეთილშობილი ბერძენის: სოკრატეს, პლატონისა და არისტოტელეს მიმართ, რომელნიც მაღალ რელიგიურ შეხედულებამდე ამამდღენ, მაშინ, პირველ რიგში, იგი უნდა ვადიაროდ ზოგად ქრისტიანულ სუეროში, იქნება ეს კათოლიკურ მადონსიაში თუ სხვა ქრისტიანურ განშტოებასა და საზოგადოებაში, რადგან *Catholica* -ს წევრობის გარეშე შენაძლებელია წყალობის შინაგანი განცდა. ქრისტიანული მისტიური განცდა პქონდა ნეტარ ღონინიკელ მონაზონს ოსანან კატარელს იმ დროს, როდესაც იგი ჯერ კიდევ ორთოდოქსალური ქრისტიანი იყო. იგი იყო შეიღი ღვთისმოსავ, მაგრამ სხიზმანი

მყოფ მშობლებსა, ოსანნა გაბედნიერდა ყრმა იესოს გამოცხადებით მის
ტენეროს მიღებში, როდესაც იქ მამამისის ცხვრებს მიწვესაველა, ამის
მერე იგი შეიპყრო დაუკებელმა წყურვილმა სოულიდან ქადაქ კატარში
წასულიყო, რათა იქ საუფედლიანად ზიარებოდა რწმენის ჭეშმარიტებებს,
იგი მივიდა იქ, როგორც მოსამსახურე გოგონა და აღასრულა იქ თავისი
დღენი, როგორც კათოლიკე განდევნილმა, განვლა რა გრძელი ცხოვრება აღ-
სავესე მისტიურ წყალობათა და საქმეთაგან სინანულისა.² მისტიური გან-
ცლა ისევე ჭეშმარიტი დარჩებოდა, ოსანნა კატარში რომც არ მისულიყო
ან იქ კათოლიკური ეკლესიის წიაღში არ დამკვიდრებულიყო.

ვინ ისურვებდა სიერე ეწოდებინა კეთილშობილ, ღვთისმოსავ ორთ-
ღოქსთა და პროტესტანტთა მონათბრობათვის თავიანთ რელიგიურ ატლაცუ-
ბაზე სულში ღვთის დამკვიდრების გამო? გრაუნიია შტოლბერგ-შტოლბერგის
წერილებიდან მისი შეიღის ფრიდრიხ ღუპოლდისადმი, შემდგომში დიდი კო-
ნვერტიტისა, ცნაურდება ისეთი ღრმა სიყვარული შეცხოვრისადმი, რომ ამ
მანდილოსნის ატლაცუბას წმინდა წერილის კითხვისას ნამდვილად შეიძლე-
ბა ეწოდოს ღვთის მისტიური შემდეგება.³ იგივე შეიძლება იქვეას ღვთის
მოსავ კლობშტოკზე, როდესაც იგი „მესიას“ წერდა და ნოვალისზე, როდესაც
საც იგი თავის „თუ მხოლოდ ის მიყოლება“-ს მღეროდა.

-
2. *Acta Apostolicae Sedis* 20 (1928) 39-42.
3. J. Jansen, Friedrich Leopold Graf von Stolberg, 4. Aufl., Freiburg/Brsg. 1910, S. 14.

ნისტოკის წინა პლანზე დგას მადდმოსილ სულში დამკვიდრებული ღმერთი. სრული შეეროება, რა თქმა უნდა, ხდება იმქვეყნად ღვთის ნეტარ ჰერეტისას. მაგრამ უკვე აქ, დედაწიწაზე, ადამიანი ნოწოვებულია ღმერთთან უმაღლეს ხარისხში გაერთიანებისათვის შემეცნებასა და სიყვარულში: „და ესე არს ცხოვრებაჲ საუკუნოჲ, რაჲთა გიყოფიან შენ მხოლოდ ჰუმმარტი ღმერთი და რომელი მოადრინდ. იესო ქრისტე“. (იოანე, 17,3). ნისტოკოსები დარწმუნებულნი არიან, რომ ღმერთი სულის სიღრმეში შემოღის და იქ ქმედობს. ღვთის მოპოვებაა ის ნამდვილი ამოცანა, რომელსაც ისახავს ნისტოკოსი. აქ შესაძლებელი იყო ორი გზა. ღმერთს შეეძლო სულთან უშუალოდ მისვლა, ან, სულს თავისთავად დაეძღვა მიღწევა ღვთისა.

პირველ შემთხვევაში ღმერთი თავის ყოვნას გამოაუხადებდა განსაკუთრებული წყალობით. ამის შესახებ ჩვენ ვკითხულობთ უხალის გამოსახულებარ სიტყვებში: „რომელსა უყუარდჳ მე, საყუარდჳ იყოს მამისა ჩემისა მიერ, და მცლა შევიყუარო იგი და გამოუხადო მას თავი ჩემი ... უკუთჳ ვისმე უყუარდჳ მე, სიტყუანი ჩემნი დამიარხნეს, და მამამანცა ჩემმან შევიყუაროს იგი, და მოვიღებ მისა და მის თანა დავადგარებ... მცა ღვცხა შინა სცნათ თქვენ, რამეთუ მე მამისა ჩემისა თანა, და თქვენ ჩემ თანა, და მე თქვენ შორის“ (იოანე 14,20 და შ.). პაულებს აქწიყა რომაელთ: „იგივე სული ეწინების სულსა ამას ჩუენსა, რამეთუ ვართ შედრნი ღმერთისანი“ (8,16). და კორინთელთ მან მისწერა: „ხოლო რომელი შედუოს უხალსა, ვრთ სულ არს უხლისა თანა... არა უწყობა, რამეთუ ხორცნი ევე თქვენნი ჯადარნი თქვენ შორის სულისა წმილისანი არიან“ (1 კორ. 6,17 და შ.)? ამ და მსგავსი სიტყვებით წინდა წერილისა ჩვენნი

კავშირი ღმერთთან, თა კერძოდ, სამპიროვნულ ღმერთთან, რომელიც ასე-
თად გამოცხადდა კაცობრიობას, საცნობიო ნათლადამ გამოქმენი და წი,
წერილში თითოეულსაღვის პერსპექტივაა დასახული, რომ იგი ღვის ამ
სიახლოვეს შეიტყობს: „გამოუცხადო მას თავი ჩემი“. ეს უნდა იყოს რა-
ღაც პიროვნული, რომელიც თავისი შინაარსით არ განსხვავდება იმ გამო-
ცხადებისაგან, რომელიც ყველამ მიიღო, არამედ იგი განსხვავდება მის-
გან შესაბამისად ახალი უწყებობისა. ამას ადასტურებენ სიტყვები: „მას
ღვთსა შინა სცნათ თქვენ, რამეთუ თქვენ ჩემ თანა, და მე თქვენ შორის
მოწაფენი იმ ღვთს მასში იმყოფებოდნენ გამაწმინდებელი წყალობის მ-
შვეობით, მაგრამ მაშინ გამოცდილება აკლდათ მათ. სწორედ ეს დაუსახა
მან მათ იმედად. ესაა მისტიური გამოცდილება. იგი გამოწვეული იყო და
გამოწვეული იქნება სული წმიდას მიშვეობით, რომელიც მარადეშია დასა-
დგურებული. და რომელიც მათ ყოველივეს ახსენებს, რაც ქრისტემ თქვა,
რომელიც მათ უდასტურებს, რომ ისინი ღვის შვილები არიან და ცის მეშ-
ვენი. ყოველივე ზემოთქმული შეეხება არა მხოლოდ მოციქულებს. მას
აქვეს საყოველთაო მნიშვნელობა, როგორც ამას გამოცხადებანი იოანესი
გვაუწყებს: „ამა ესერა ვეგა კარსა ზედა და ეპიტა. უკეთუ ეინ ისმ-
ნოს ხმისა ჩემისაი და განაღოს კარი, და შევიდო მის თანა და ევაში
მის თანა სერი“ (3,20).

მეორე გზა იხივის, რომ მიმადლებულმა თავის სულში ყოველი დაბრ-
კოდება გადაღახოს, რათა მასში დავანებული ღმერთი აღმოაჩინოს. ამ-
სული იმ ფაქტიდან, რომ ჩვენი მიწიერი სიცოცხლე წარმოადგენს მგზავ-
რობას, მოგზაურობას უცხოეთიდან სამშობლოსაკენ, მისტიური ცხოვრების
პროგრამაში ხედავდნენ ყოველგვარ ამქვეყნიურიდან განდგომას (ლუკა
14,33), სრულ თვითუარყოფას, ჯვრის მოთმინებით ზიდავას და ქრისტეს
მინდევრობას (მათე 16,24), რათა საბოლოოდ იმ ადგილისათვის მიეღწიათ.



სადაც შესაძლებელი იქნებოდა ღვიძის პირისპირ ხილვა, ისე როგორც არის/ იგი (კორ. 13,12; I იოანე 3,2). მრავალი სწავლული მამის მიხედვით, ქრისტიანული სამომავლო საკენ წარმართულ ამ გზას სამ სტადიამ უყოფენ. ესაა გზა განწმენდისა, ნათლის მოყენისა და შეერთებისა. განწმენდის გზაში ესმოდათ ჩამოშორება ყოველივე მიწიერიისა, გზა ნათლის მოყენისა არის სიბრძნის წყალობით მონიჭებული კონტემპლაცია, და გზა შეერთებისა სხვა არა არის რა, თუ არა შეწყვეტებისმიერი და ნებისმიერი შეერთება ღმერთთან სულის სიღრმეში. მოკლე და პირდაპირ კლასიკურ ჯორმღვირვების აძლევის მისტიურ გზას პაინრიხ სუზო (სიუციხლე, თავ. 49-ე) ცნობილ გამოცანაქვამში: „მშვიდი ადამიანი უნდა ჩამოშორდეს (*entbildet*) ქმნილებისსულის (გზა განწმენდისა), წარმოქმნას (*gebildet*) ქრისტიანთან ერთად (გზა ნათლის მოყენისა) და გაბრძნოქმნას (*überbildet*) ღვთაებაში (გზა შეერთებისა)“. სხვა ადგილას (მე-3 ქადაგება) სუზო ამბობს: „სხვა არავერი არ უნდა ისურვოს, გაბრძნო იმისა, რომ საყვარელმა ღმერთმა შენ ყოველი დაბრკოლება ჩამოგატყოს და დაბრკოლების გარეშე ნელიანად თავის თავს შეგვიერთოს“. აღსანიშნავია აგრეთვე, თუ მისტიურ კუპარტი (58-ე ქადაგება) მისტიური ცხოვრების გარჯასა და მიზანს როგორ განაზოგადებს: „თუ ღმერთი უნდა შემოვიდეს, ქმნილება უნდა გავიღვს“. უამრავ ასეთ გამოცანათა მოყვანა შეიძლება. კვლავ და კვლავ აყენებენ მისტიკოსები ასეთ მოთხოვნას: გულიდან ამოვღებთ ყოველგვარი ქოლსური სიყვარულისა ამქვეყნიურისაღმი, ჟარყოფა და ბუმჟოფიელობა წინამშე ყოველივე მიწიერიისა ისე, რომ სული აავისუფალი და ხსნილი იყოს ღვიძისაღვის.

ბრწყინვალე ჟერებით აღწერენ მისტიკოსები ღვთაებრივი სიყვარულის ზემოქმედებას და სურათს სულის იმ იფუნქციონებით აღსავსე მდგომარეობისას, როდესაც ადამიანი ჩვეულებრივ მაღალე გაცილებით მაღლა ზემოქმედრივი სიუციხლეა აღსავსეა, ღმერთს უმუალოდ თავის თავში განიცდის და მასთან იმდაგვარ გაერთიანებას აღწევს, რომ ღვიძის მისგაცნება სულ-

ში უმაღლეს სრულყოფილებას აღებულობს. ეს გადნეობა იმდაგვარად უწყობს
გაეიკობა, რომ სული ქრისტეს მიმდევრობით ცხოვრება მადლის ზებუნებრივ
სამეფოს. ამის მერე იგი იძირება მარტოოდენ ღვთის წიერებაში, აზრო-
ნების გარეშე, შეესაძლოა, თვით წარმოსახვით სურათის გარეშე. მაგრამ
ამ მდგომარეობაში სული იმყოვება არა პასიურად, არამედ ესაა წინდა
სულიერში აყვანილი ყურადღება, გულის უღიღესი დატვირთვა, ინტენსიურ-
ზე ინტენსიური სიციხვლე. ნათელი შემეცნება და ზნეობრივი პასუხის-
მგებლობა დაეუღია, მადლის ზენოქმედეების ქვეშ სული ინარჩუნებს აქტი-
უბას მიახტერ ეკპარტის (58-ე ქადაგება) ღვეიზის მიხედვით: „შენი
მიღება შენი უმაღლესი მოღვაწეობაა“. ან სხვა ადგილას (აფორიზმები,
33): „თუკი აღამიანი მწერებლობაში იძირება, მაშინ მას მარტოოდენ
სისაგნისაგან აღარ ძაღუძს, რომ არ გადმოსჩქეფდეს და იგი უნდა და-
ღვაროს და უნდა დიდად ირჯებოდეს ქმედით ცხოვრებაში“.

ქმეწმარტი მისტიკა ყველა დროში არა მხოლოდ აუცილებელ სულის
მინაგან ცხოვრებაზე იყო დამოკიდებული, არამედ იწვევს დროს მან ცოცხ-
ლი ქმედით ქრისტეანობა აღმოაქენა. ამის დასტურიც ბევრი მისტიკოსი
ქაღი. თუნცა ეს მონაზვნები მთელი თავიანთი ენებით ღვთისაქენ აყვენ
მიქეღლი, მაგრამ ამის გამო მათი გულმოგვინება დროული ანოუანების
მიმართ არ შენეღებულა. ქრონიკები გვიჩვენებენ მოღვაწეობით აღსავე
ყოველდღიურობას, ისინი მოგვიგებობენ ზოგიერთ სამეურნეო წარმატებაზე
მათ დროს კავშირზე ქვეყნის ბედ-იღებადთან და ქრისტეანობასთან. წიდა
პიღღეგარდ ბინგენელი მოგზაურობდა ქადაქად და სოუდად ღა იღღოდა სამ
ღვეღოების, ბერთა და ერის ზნეობათა რეუორმისადმის; ეპისკოპოსები,
მონასტრის წინამძღვარნი, მფუნნი და თაქადნი მისგან ღამობდენ რე-
ვა-ღარეების მიღებას და ნიწიწერაში იმყოვებოდენ მასთან. მარტო-
ცა ებნერის მესახებე ჩვენ დიციო, რომ იგი სულიერად ძაღზე იჭარჯებოდა

იმპერატორსა და პაპს შორის ამტყუარი დავის გამო. მედინგენის მონასტერი დილინგენთან დიდი მადლიერებითა და ერთგულებით იყო აღსაყვანი. ლუდვიგ ბავარიელის მიმართ, რაფაელ მან მრავალი წყალობა აღმოუჩინა მას. 1350 წელს კარლ IV დიდი ამადით გაემგზავრა ნიურნბერგიდან შორეთელ ენგელტალის მონასტერში, რათა იქ ქრისტიანთა ებნერი მოენახლდებინა და მისგან ღოცვა-კურთხევა გამოეთხოვა თავისა და სახელმწიფოს სასიკეთოდ.

3. მისტიური ფენომენები

გვიანდელ შუა საუკუნეებში მხურვალე მისტიკის განსაკუთრებულ ცენტრებად და თავშესაფრებად გვევლინებიან ღომინიკანელ მონაზონთა გერმანული მონასტრები. საამისო მრავლისმეტყველი საბუთი გავაჩინოა ცალკეულ გამოცენილ, მისტიურად დაუიღწურებულ ქაღალთა ჩანაწერებში, როგორებიც იყვნენ მაგ. მარტარება ებნერი მედინგენში, ქრისტიანთა ებნერი და ადელაიდა ღანგმანი ენგელტალში. მარტარება ებნერმა ჩვენ დაგვიკოვა მისი „გამოცხადებანი“. ქრისტიანთა ებნერმა, რომელიც იმადვე გვიარს ატარებს, მაგრამ მისი ნათესავი არ არის, თავისი ნოძღერის, ღომინიკანელი კონრად ფილსენის მითითებით ჩაიწერა საკუთარი ხილვების ამის მერე მან დაწერა პატარა წიგნი გარდაცვლილ მონაზვნების მისტიურ ცხოვრებაზე სათაურით - „წყალობაჲ სიმძიმის შესახებ“. ამასთან ერთად ჩვენ გავაჩინოა ქრონიკები საბარეთ-დასავლელ გერმანიის ღომინიკანელ ქაღალთა მონასტრებიდან: მედინგენიდან - დილინგენთან, უნტერლინდიდან-კოლმართან (კათარინა გებვაილერი), ადელსაუზენიდან-ფრაიბურგთან (ბრაისკაუ), კოხბერგოვან-ეილტენმბერგში, ტოსიდან-ცინტკურტთან (ელზებეტ შტაგენ-

ლი), ოქტებნებაზიდან - ციურისთან, კააარინენტალიდან-დევსპოუნთან,
ენგედებალიდან-ნიურნბერგთან, ვაილეროლან-ესლინგენთან. ამ ქრონიკებში
დავმოყრილია ცაღვეუდ, გაასაკუთრებია სათნო და ნისტორი მონაბონათა
ცხოვრებისეული სურათები. სხვა მონასტრებში შესავსი ჩანაწერების არ
არსებობის გამო არ უნდა დავასკვნათ, რომ იქ ნისტორი ცხოვრება ნაკ-
ლებად ცხოველი იყო. ზოგიერთი ძვირვასი ჩანაწერი შესაძლოა დაკარგული
იყოს, როგორცაა აღტენაშენაუს მონასტრისა-როზენშაიმიან.

ქრონიკების ავტორებია მონაზვნები, რომელთაცან ზოგიერთნი დიდად
განაალებულნი, მჭერმეტყველნი და სულიერ ცხოვრებაში კარგად გამოიკ-
ცნობიერებულნი არიან. იქ მოხსენიებულია უმშვენიერესი კეთილი საქმე-
ნი; მაგრამ იქცვა საუბარი ხილვებზე და აღურთმებებზე, ექსტაზებზე
და მოვლენებზე, გულის საიდუმლოებათა შერტებაზე, წინასწარმეტყველებ-
ებზე, სასწაულებზე სხულისა და სულის მიმართ. გმირულ მიღწევებზეა იქ
საუბარი და მინც ვერ იშორებ ზოგჯერ ფოქს იმის შესახებ, რომ ნაში
სუუვეს გაკვეთილი ავაფმოუფრი მიფრეკლება არარეკლუბრივი სავენისა
ღმი, მოთხოვნა განსაკუთრებულ ნუგეშისცემათვის. ავტორები თი-
ქოს ნაჭირობენ ღვთაებრივი მადლის ამ მოჩვენებთა ნიშნებზე, დაეძვენ
იმის დადასტურებას, რომ ყოველადღიერს მათი ცხოვრება, მათი ღვთისმო-
საობა მოსწონს, რომ ისინი მას სწორი გზით თაყვანს სცემენ. ამით, რა-
საკვირველია, არაა ნააქვამი, რომ ნისტორი ცხოვრების ფენომენები
მე-I4 საუკუნის ქალთა მონასტრებში მდლიანად უანტაზიას ეწყარებოდნენ.
ზოგიერთ ცნობაში შეიძლება შევფიქროთ და გადავიტევა გამოტყობ. მაგრამ
ასევე უნდა დავთქვათ, რომ ერთი ან სხვა შემთხვევის ასახსნელად ღრუბ-
ეჭინისათვის უნდა მიგვემართა, რომ ღღეს შეიძლება ანა თუ იმ შემთხვე-
ვისას ისტერიის ღიაგნოზი დასწულიყო, თუნდაც ეს ცნობები ურადილული
კალიბრით იყოს ნისტორი და ისტორიულ ღირებულებას ინარჩუნებდნენ.

ისინი მხოლოდ დროის შესავერისი გამომხატულებაა წრფელი ღრულისა სრულყოფილებიდან. მრავალი ეს ხილება იმიტომ უნდა აიხსნას, „რომ მისტიკოსი მიიღო სულიერი ცხოვრების, განსაკუთრებით გულისა : უანტაზიის მომცველ რელიგიურ შემეცნებებსა და განცდებს მის გარეთ უკეთეს პოეტურებას“. ⁴ რაც მისტიკოსმა „ჰერეტისას მხურვალე აუქტივობით გაიუქრა, რაც მას მისმა უანტაზიამ ნაიღო საღებავებით დაუხატა, აღვიღად იქცა ეს ღანის სირემში მისთვის სინამდვილედ. - უმრავლეს ხილებს ავგარი აქვს დილაადრიან, დიდის ღოცვის შერე - კლეროსთან ან თავის სამლოცველოში დარქილი მისტიკოსისათვის, რომელიც მდლიანად ეტუნდ-ბრთვის სუეროში ცხოვრობდა და არარეველებრივ მოედენებს ელოდებოდა. წმინდა მინაგანი პოლესი თიქოს დიალოგად განიყო და დრამატულად განწყობილ პოეტურ სულში აისახება როგორც გარეგანი შემთხვევა, როგორც საუბარი და ურთიერთობა ზეციერთან“. ⁵ მაგრამ წინასწარგანზრახულ ტყუილზე ან სეგნებულ გადაჭარბებაზე მონაზვნებთან არ შეიძლება ღაპარაკი. აქამდე არ დაემეებოდნენ ელზბეტ შტაგელი, კატარინა გეგეაილერი ან ქრისტინა ებნერი. რომ ღმერთს ამდაგვარი ნუგეშისცემათა მინიჭება ძალუქს, რომ იგი მათ დროდადრო ანიჭებს კიდევ, ეს ყველა კათოლიკესათვის ექვემდებარება. ნადირობას ამდაგვარ მოედენებზე, გადაჭარბებას და მათ არასწორ შეუასებას ღღეს ჩვენ უარეყოფთ. ჩვენ გაცხადით უფრო უბი-ზილნი, კრიტიკულნი და სკეპტიკურნი.

ექსტაზების გათვალისწინება შეიძლება არა როგორც წინაპირობისა,

4. M. Grabmann in: *Mittelalterliches Geistesleben I*. München 1926, S. 485.

5. K. Bihlmeyer, *Heinrich Seuse*, Stuttgart 1907, S. 84

არამედ როგორც ვერძოდ მოვლენებისა ან როგორც შედეგებისა, რაჭან
სული მისტიური მიმადლებებისა იმედნად არის უნაღვესი ტრეშმარტივნი
დაკავებული, რომ ზრძნობანი წყვეტენ ურვეღვეარ ქმედობას და ხშირად
სხველი მიწაზე განრახმულია, როგორც უსიკრებლად; ასევე არ შეიძლება
წინაპირობად მივიჩნიოთ ხილება, რიდაც ახალი ტრეშმარტივანი უმეტესად
განსაკუთრებული შემეცნებისეული ხატების მტკიცებით მიიღნიქებათ. ამი-
სი მონათესავეა მომავლის ტრეშება, ვლის საიფემლოთა წევლია, ტრეშა-
რტ და ყაღბ რელიქვიათა განსხვავების უნარი და ცოდნა გარდაცვლილთა
ვიმარების შესახებ. შესაძლოა აგრეთვე სასწაულებრივ მომენტთა დაღუ-
ნა, როგორცაა ჰაერში გაჩერება ანდა ბუნებრივად შეუძლებელ პირობაში
გახვეება. რაჭან ამ მოვლენებს ადგილი აქვთ უმრავლეს მისტიკოსებთან,
ისინი ჩვეულებრივ მისტიურად აღინიშნებიან. მაგრამ არც წინაპირობებ-
ში, არც ამ გვერდით მოვლენებში და არც შედეგებში არა ქვეს არსი მის-
ტიური გამოცდილებისა. ისინი უკრო ღვთისმოსაობის მორექტორებულ იწა-
მენტს განეკუთვებიან.

მაშინ, როდესაც ექსტაზი აღამიანს თავის ბუნებრივ მდგომარეობას
გამოსტავებს და მას ღრუბით ნეტარათა რიგში დააქვენებს, მაშინ, როდესაც
საც მჭერეტილობა, გაგებული, როგორც სიმშვიტეულ-სულის მოღვაწეობა,
ნეტარების მინიჭება რომ შესძლოს, ითხოვს შემეცნების ძალის განსაკუ-
თრებულ გამოგვრებასა და ჩამოსხმულ შემეცნებისეულ სურათებს, მისტიკოს
ჭერეტიკოსების, ეგრეთწოდებული *cognitio affectiva ex-
perementalis* -ების (ცდისეული, სიყვარულით აღსავსე შემეცნება ჩვენი
მყოფი ღვთისა და ნისი ქმედობისა ჩვენს სულში), არაკითარი ხილება
არაა აუცილებელი, რომ ღწერამა მიმადლებულს საამისოდ რომელიღ მის-

6. A. Mager, *Mystik als Lehre und Leben*, Innsbruck
- Wien - München 1934, S. 70.



აღეს არა ჩვეული შედეგებისკენი ხატავანი მიანიჭოს. ანა: ანავე უარყოფილია მიმადღებულისადმი გამოცხადება ახალი, მისთვის მხარდობის უნარი ვუმეორებებისა, რომელიც ქრისტეს მიერ სასიხარულო უწყების საგანძურის მიღმა იქნებოდა. საქმე ებება მხოლოდ უნო ღრმა წვლმას უკვე ცნობილ, შესაძლოა თასჯერ სმენილ ვუმეორებებისას, როგორც ანას ადგილი უქონდა უდაბნოში განდევნილ მამა ანტონიუსთან: „უკუვეთ გნებავს, რათა სრულ იყო, წარვედ და განყოფი მონაცუბი შენი და მიცე გდაბაკოა და ვაქუნდეს საუნჯე ცათა შინა და მოვედ და შემოინიღებ მე“ (მთ. 19, 21). ამასთანავე ექსტაზი მოითხოვება არა სხედებტრივი უაღრუების ან გრძნობათა ქმედობის შეტოვის გავებით, არამედ ნება წინაგვად შედეგების ჩვეულებრივ ხერხზე ამოღების გავებით.

მასთან აგრეთვე არსებიდა არაა დაკავშირებული არაერთი წინასწარმეტყველება, არაერთი შედეგება ვულის საიღუფლოთა, არაერთი გადაწყვეტილების მიღება რელიქვიათა თაობაზე, არაერთი გადაწყვეტილება ვარდაცვლილთა მდგომარეობაზე, არაერთი ცნობა დაკარგულ საგნებზე ან დაკარგული აღამიანის ბედზე. აგრეთვე არ განუცხადებია ანას, რომ მიმადღებელი პატრში ვარდეს ან არაბუნებრივ პოზაში ვახვედეს. ექსტაზის ღრს შეიძლება ყველა ამ მოვლენამ თვეი ნოიყაროს და ბევრ დიდ მისტიკოსთან ანას ადგილი უქონდა კიდეც და ცოტასთან რადი ვაგვირუნიდა იგი იმ ტანჯვაში მონაწილეობით, რომელიც ქრისტემ მიიღო კაცობრიობის განოსახსნელად, მაგრამ არსებიდა იგი არაა დაკავშირებული ვუმეორებ მისტიკურ ვანცდასთან, აგრეთვე არც უმიადღეს, ვანოცვთილ მჭვრეტელობასთან. შესაძლებელია მკვეთრი ვანოჯენაც კი საკუთრივ მისტიკურ ვანცდასა და მის გვერდით ნოვლენებს შორის. რათგან ეს დანამატები არიან „თავისუფლად ბოძებული წყალობანი“ (*gratiae gratis datae*), პირველ რიგში სხვათა კეთილდღეობისათვის მინიჭებულნი.

მისტერიული განცდა კი ემსახურება, როგორც „გამაწმინდანებელი წყალობა“
(*heiligmachende Gnade - gratia gratum faciens*), ანუ
ამ განცდის მიმღებს მისი პიროვნული სრულყოფისათვის.

4. მისტერისადმი მოწოდება

თუმცა ეს დანაშაულები მისტერისათვის არაარსებობენ, ნათ მიწვევა
გააჩნიათ ღიჯი მნიშვნელობა. განსხვავება *gratia gratis data*.
სა და *gratia gratum facien* -ს შორის ისე არ უნდა გაეც
გოდ, რომ პირველი თითქოს მხოლოდ და მხოლოდ სხვათა კეთილდღეობისათ
ვის, მეორე მხოლოდ მიმღების სრულყოფილებისათვისაა ბოძებული. განსხ
ვავება მხოლოდ იმის მათუწყებელია, რომ ორივე, პირველ ყოვლისა, ანა ღ
იმ მიზანს ემსახურება; ამასთან ერთად სხვისადმი ისინი თავიანთ მნი
შვნელობას არ კარგავენ. რადგან მისტერიული საიდუმლო იმართება სულის
სიღრმეში ღმერთისა და კაცს შორის, იგი ჩვენი ცხადდება აგრეთვე
ღმ კუთხით, როგორც *gratia gratum faciens*. იგი ეწა
ხურება მიმღების შეერთებას ღმერთთან, იგი ამრავლებს ნასში გამაწმინ
დანებელ წყალობასა და სიყვარულს. რათა ეს მატება სხვებისათვისაც ს
რატებლობის მომტანი იყოს, სწორედ ამიტომაც საპიროს მისტერიული სუნილი
გმირულ საქმეთათვის; ამიტომაც ის თვალში საცემი გვერდითი ნოდენები,
რომელნიც ადამიანთა ყურადღებას იპყრობენ, რომ აგრეთვე ნათ, რომელ
ნიც არ იმედოვნებენ მისტერიული შეერთების მიღწევას, იმედი ჩაეცხობო,
რომ ისინიც მესძლებენ მიმადლებულთა დახმარებით ღმერთთან უფრო ახლო
კავშირის დამყარებას და მათი შუანდგომლობით მისგან რჩევისა და ღ
ხმარების მიღებას. სამწუხაროდ, თითქმის ყველამ ნათგანი მიუაქვედობ

შემდეგ ამ გარეგან მოვლენებზე და ყინ ალარ მიიწიეს უმთავრესისაკენ,
ინისაკენ, რისთვისაც ეს გვერდითი მოვლენები პირველ რიგში ატყობენ
ფინანსური, გეომარტივის მისტიური ცხოვრებისაკენ, დეროდან პიროვნულ
ახლადმეორისაკენ, სულში მისი სუვერისა და ქმედობის იუვენალიტით აღ-
საესე გამოსდრელებისაკენ, რომელიც შეზარის მისთვის ბოძებულ გამა-
წმინდებულ წყალობას. ეს არსებითი-უბანუღია ყველასთვის. გვერდითი
მოვლენები მხოლოდ მისკენ მიანიშნებენ. კორინთის უძველეს მკვლევარში
ამ ქარიზმატული საბოძარის შესახებ ღაპარაკის შემდეგ წმიდა პაველ
აგროძელებს: „მერმე აღმატებული გზაი გორუნო აქვენ“ და უმდერს ქება-
თა ქებას სიყვარულს (I კორ. 13), რომელიც მისტიურ განუდაში იუფრქ-
ნება. სიყვარულის ერთი ქმედობა გაცოდებით უფრო ძვირუასია, ვიჭრე სა-
სწაულებით აღსაესე არაჩვეულებრივი მოვლენები. ასე ამბობს წმიდა თ-
მა აქვინელი (*Summa theol.* II-II 182, 1 3): „გროდადრო,
ზოგიერთი, ახლანდელი ცხოვრების აუცილებლობის გამო, მოხმობილია მწი-
რეტელობიდან საქმიანი ცხოვრების შრომისადმი, მაგრამ არა ისე, რომ
რომელიმე იძულებული უფილიყოს მწივრეტელობისათვის თავი სრულიად გა-
ნებებინა. თუკი ვინმე მწივრეტელობით ცხოვრებიდან მოხმობილია ქმედითი
ცხოვრებისაკენ, ნამინ ეს ხდება არა როგორც შემცირება, არამედ როგო-
რც მატება“.

რადგან ყოველი ადამიანი მოწოდებულია ღვთის სიყვარულის გადვი-
ვებისათვის, რადგან არავის ძალუძს აქვას, რომ მან შედღის უბრალო
მეგობარობით უკვე თავის მიზანს მიაღწიას, რადგან ყოველივეს ვაღია
გაზარდოს სიყვარული და განაფიფაროს თვისი პიროვნული დამოკიდებულება
ზეტიურ მინასთან, ინისათვის ყველა მოწოდებულია მისტიური განცდისა-
თვის: „იყვენით აქვენ სრულ, კითარცა წამაი თქუნენ ზეცათაი სრულ
არს“ (მათე 5, 48).

და ნაინც რჩება მისტიური მადლი ფაქტიურად რაღაც არარეალურში.
ცი; ნაოლოდ იმვითაჲ შემთხვევებში ირენს ხოლმე იგი თავს განსაოცრებლად
იმვიანობა არაა დაუფლებელი ღვთის მოწოდების ნაკლებობაში, აგრეთვე
არც მისი მზადყოფნის არასობაში, რომ ადამიანები სრულყოფილებაში
აღამაღლოს. ღმერთი ანიჭებს ყველას, ვინც კეთილი გებისაა, გამაწინა-
დასრები წყალობითა და სიკეთით სულიწმიდას საბოძვარად, ამ განსაკუ-
თრებულ სამკაულს, მისტიური განუღისათვის. ვისაც აღმწერლობა სურს,
იგი იხვენებს კიდევ მას და მიზნად ისახავს წარმატებას. ტერზიო, ღი-
ჟი წმიდანნი, გამეღმებით იღვტოდა თავისი ასუღნი განუღსტებადა წადილი-
თა და მისწინაგებით მისტიური ცხოვრების მიწვევადისადმი. მისი სიტყვ-
ები (*Seelenburg III/I*) მიმართულია ყველასაჲმის: „რადღე ადგი-
ლად შეიძლება მოხდეს, რადგისაც წარმოიქვამთ „ნაბო რვენოს“ ან სხვა
დაცვას, რომ უფაღმა იქვენ აგამაღლოთ სრულყოფილ მიწვევებობაშიღე. მი-
სტიური უნარის ეპიტორად იმვიანთი გამორჩენის მიზნები ძვეს მხოლოდ და
მხოლოდ მრავალთა სიღატაკეში, მათ უგულისყურობასა და დაუღვერობაში,
რომელნიც კმაყოფილნი არიან ნარტოღენ ყველაზე უფრო აუცილებელით.

მეშვირტი, ღვთის სრულყოფილ მისტიურ განუღისათვის მნიშვნელობა
აქვს, რაკორც წინაპირობას, გამაწინადასრებილი მადლის ღონეს, შემე-
გომ, სიკეთისაღნი სერიოზულ დტოდვას, პირველ ყოვლისა, დატინებით მე-
ცადინეობას თავმდაბლობაში და მზადყოფნას თავგანწირვისათვის, რათა
შვეანსრულით ღვთის ყოველი ნება და სურვილი, ასევე მეცადინეობას მე-
რტებობით დაცვაში და მარტოობისაღმი სიყვარულს. ყველაზე უფროდ და
უცნაერეს წინაპირობად ითვლება სიკეთე, რომელიც გამაწინადასრებულ
წყალობასთან ყველაზე უფრო ღრმადაა დაკავშირებული და რომელიც ყველა
სხვა დანარტენ სიკეთეთ თავის გავღენის სუტროში იზიდავს და ნათ ახალ
სახეს ააღვეს. ეს სიკეთეა ღვთის სიყვარული. იგი მნიშვნელოვნად უნა

განვითარდეს, რაღა მან, როგორც ფუნდამენტმა, შესძლოს ემსახუროს სრულყოფილ ნისტორიულ განვლას.

შემდგომ მომავლად ნისტორიული მადლისადების იდელება განჭვრეტის შესაბამისობა ქრისტიანულ რწმენასა და ზნეობრივ მოძღვრებასთან. სწორედ ეკლესიის მოძღვრებაა „საყდელი ქვა“ ჭეშმარიტი ნისტორიისა. მასზე წაიბოროტეს ვერმანიაში ბეგარდებმა და ბეგინებმა.^X ისინი ასწავლიდნენ, რომ ადამიანს ძალუძს ანაღვდეს ამგვარ მადლამდე, რომ ნისტორიის არავითარი მნიშვნელობა აღარა აქვს ეკლესიის კანონებსა და მცნებებს. ეკლესიას უნდა უარყოფს ეს შეცდომა, რადგან უფრო მაღალ მადლს უფრო ერგონივნი შესრულება უნდა გამოეწვიოს ყველა წესთა. მრავალ ბეგარდთა ურწმუნოებას დაამტკიცა, რომ მათი მადლი ან არ იყო ჭეშმარიტი, ან, რომ მათ იტი დაკარგეს. ამ უკანასკნელს ადგილი აქონდა აფრიკის ეკლესიის დიდი ნაწილობის, ტერტულიანის შემოხვევაში. ჭეშმარიტების მოწინავე მებრძოლიდან ყალბი ნისტორიის ზეგავლენით იგი ერეტოკოსად იქცა.

აგორივე მართალ ადამიანს ნისტორიული მოძღვრებათა გამო ძნელი გამოცდები უნდა გაეცდოდ. მისტერ ეკპარტი, მე-13-14 საუკუნეების ერთ-ერთი საუკეთესო და დაუცხრომელი სულის მოქადაგე, თავის ნისტორიული მოძღვრებაში სახიფათო ზღვრულ ჭორმღვრებებს შეეხო. როდესაც მას ამის გამო ბრალდება წაუყენეს, იგი შეეცადა თავის მართლებას. დომინიკანელთა ეკლესიაში კოლნთან იგი საჯარო ახსნა-განმარტებით გამოვიდა,

X. ბეგარდები - ნახევრად მონასტრული (ნაშაქაყლთა) გაერთიანების წევრები შუა საუკუნეების დას. ევროპაში. ბეგინები - ქალთა ასრეივე გაერთიანების წევრები. მთარგმნელის შენიშვნა

სადაც წინასწარვე ყველაფერი უარყო, რაც ეკლესიის მოძღვრებას ეწინააღმდეგებოდა. მიუხედავად ამისა, მისი სიკვდილის შემდეგ, პაპმა იოანე XXII - მ საჭიროდ ჩაათვალია მისი 28 თვისი დავამო, ანაბეგან 17⁷ როგორც ერთეიკული, II როგორც ეკლესიისთვის იმპერიაში. ნეტარ პაინრიხ სუზოსათვის ეკპარტი მაინც წმიდა მაისტრად დარჩა. ღვთს ეკპარტი რეაბილიტირებულია და დადგენილია, რომ მიუხედავად ზოგიერთ წინადადების სახიუთო ელერალობისა, მას ყოველთვის სურდა თავისი მოძღვრების დოგმასთან შეთანხმება.⁷ მსგავსი ბედი ეწვია წმინდანთა სწორ ეპისკოპოს ვენდლონს. მასთან ეხვედებით სიყვარულის სიწმინდის ერთგვარ უტრირებას, რომლის დავგანწირულობა დეიტგანადგურებას უახლოვდება. ავტრევე ამის წინააღმდეგ აღიმაღლა რომმა ხმა, და ვენდლონმა, როგორც მაისტრ ეკპარტმა, თავისი დავმდაბალი შორჩილებით დვისი ღვთისმოსაობის უმეშარიტება დაამტკიცა.

უმეშარიტი მისტიური განცდა ეკლესიაში არასოდეს არ ჩამყვდა და ისტორიამ უწყის მისტიურ მაღალა ღვთსასწაულნი. ამგვარი აყვავების პეროდი მიღწეულ იქნა გიიანდელ შუა საუკუნეებში.

7. განსაკუთრებული დამსახურებანი მაისტრ ეკპარტის ჰამარდელში გააჩნია ი. კოხს (J. Koch); შდრ. მისი „შესაუღლი“ სიღბი-ლო კრებულში: მაისტრ ეკპარტ მქადაგებელი, Freiburg/Basg-Basel-Wien 1960, S. I-24.



ქრისტიანული მისტიკა თეორიასა და, ზოვრებაში ცდილობს იმის გამოცდევას, თუ როგორ იშინაგნებს უშუალოდ ღმერთს მონათლული ადამიანი. ღვთის ამ შინაგანი გამოცდილების ისტორიაში ელამარაკობთ ჩვენ „გერმანული მისტიკის“ შესახებ. მასში ჩვენ გვესმის მისტიური ცხოვრების მოვლენები და მისტიური სპეკულაციების აღწერილობანი, როგორც ამას აფგილი უკონდა გერმანულ მიწაზე, განსაკუთრებით მათი აყვავების უამს მე-14 საუკუნეში. გერმანული მისტიკა „არის ერთ-ერთი უდიდესი, მსოფლიო-ისტორიული კულტურული ქმნილება გერმანული ხალხისა. იგი არის ლიტერატურული განოხატულება სულიერი მიმდინარეობისა, ძირითადად ესაა ფილოსოფიურ-ასკეტურ-პოეტური ლიტერატურა გერმანულ ენაზე შექმნილი ნონაზონთა და მათი დაახლოებული წრეების მიერ თავისთვის, ღმინიკანელთა ხელმძღვანელობით“. ⁶ ეს პირველ რიგში ეხება აყვავების პერიოდს. გერმანული მისტიკის ურთიან გამოვლინებას წამყვან ღმინიკანელთა გვერდით აგრეთვე სხვა ორდენთა და ადარი სამღვდლოების ბევრი წევრი განეკუთვნება, მაგ. ბენედიქტიანული იოანე კასტელი, ავგუსტინელთა მონასტრის კოლეგის წევრი იოანე რუისბრუკი, მღვდელი შაინრახ ნიორდინ-გენელი. გამოაქმა „გერმანულ მისტიკას“ არავითარ შემთხვევაში იმისი აღნიშვნა არა სურს, რომ აქ საქმე გვაქვს განსაკუთრებულად სრულიად დამოუკიდებელ, გერმანული სულის ერთადერთ ქმნილებასთან. ასევე ნაკლებად შეგვიძლია დავინახოთ მასში მხოლოდ ნაწილი შუა საუკუნეების საერთო

a. W. Dehl in : Wissenschaftliche Blätter der Germania, 2 (1925) 98.

ევროპული კათოლიკური მისტიკისა, აღბათ გერმანული მისტიკა, ისევე, როგორც ყოველი მისტიკა, ძველ ქრისტიანული მისტიკიდან განსხვავდება და მისი ზეგავლენა განიცადა. მიუხედავად ამისა, შუა საუკუნეებში ნისტოკა გერმანულ მიწაზე, განსაკუთრებით მის მთავარ ცენტრებში რაინზე (კიოლნი, სტრასბურგი, ბაზელი, კოსტანცა), გერმანული სულისა და გერმანული ენის ატმოსფეროში განვითარდა ერთდროულად განსაკუთრებულ კულტურულ მოვლენად, რომელსაც თავისებური უორმიოა და ნიუანსით დანარჩენ ევროპაში ბადალი არ უყავს.

I. გერმანული მისტიკის აღმოცენება

დიდხანს სჯეროდათ, რომ მე-14 საუკუნის მისტიკური ცხოვრების აფეთქების საუბრეველი უნდა იქცა პირველ ყოვლისა ეპოქის თავისებურ სტრუქტურაში მისი მკვეთრი წინააღმდეგობებით, პოლიტიკური და სულიერი კრიზისებით, მიწიერი გაპირებებითა და დიდი შევიწროებებით. ამბობენ რომ საბერძნისწერო დავამ პაპისა და იმპერატორის ხელისუფლებას შორის დიდებულ ბავარიელის (1314-47) დროს და სხვა პოლიტიკურმა არეულობებმა ისევე როგორც შენობაწმენებმა სტიქიურმა მოვლენებმა (მიწისძვრები, წყალდიდობები, შიმშილი, შავი წირი) სერიოზული პიროვნებები საიმისოდ განაწყვეტეს, რომ მათ ზურგში აქციეს ყოველგვარ მიწიერს, თავიანთი სულის უღრმეს საგანძურში განმარტოვდნენ, რათა იქ დაენათ მისტიკური მაღლის ცხოვრების ცეცხლი და მით გამომბარიყვნენ. განსაკუთრებული მკვლევარობანი საერთოდ დამცა კარგი მასაზრდოებელი ნიადაგია (ნისტიკის დღის, მაგრამ ეს ნაკლებად ეხება ჩვენთვის საინტერესო ეპოქას. პოლიტიკური არეულობანი და გაპირებებები, რომელზედაც ყოველთვის მიუთითებ



ბენ, ნაწილობრივ დაიწყო ამ მისტიური აყვავების პერიოდის ბ-ლოს, მე-13 და მე-14 საუკუნეები გერმანული ბურჟუაზიისათვის ბრწყინვალე ხანას წარმოადგენდა. აღნიშნული იყო, თუ როგორი დიდი აღმავლობის მოგანი გახდა მე-13 საუკუნე საკუთრივ რაინის მხარისათვის ტექნიკისა და კულტურული ცხოვრების ყველა სვეტოში, როგორც I 300 წლის პოლის ადგილი დაუფლო მეშრანური მყუდროების მატერიალისტური ცხოვრებით ტკბობას".⁹

წინაპირობად ბრწყინვალე მისტიური ცხოვრებისათვის ეწვევარეცა იყენენ მრავალი და აყვავებული ქალა მონასტრები. აქ იწყუვეთადა მისტიკის უმთავრესი ცენტრები. მაგრამ ქალა ეს დიდი მოზღვაება მონასტრებში არ შეიძლება მხოლოდ იმიო დასაბუდდეს, რომ ფედაკაცი ეკონომიური სივიწროვისა თუ მძიმე დროების გამო იმეთამად უნო ხშირად მიამტრება ხომდე მონასტერს. ხადისით იხსენებენ ქალა სიყარბეს, რომელიც გამოიწვია ბერმა ომებმა, შინაბრძოლებმა და პირველ რიგში ჯეაროსანთა დამქრობებმა. რასაკვირველია, ეკონომიურ სიუბშირეს ან სულიერ განმარტობას შესაძლოა ზოგიერთი ქალი მონასტერში მიეყვანა; მაგრამ ისტორიული პრემარიტების მიმართ შეველდებოთ, თუ მთავარ მიზეზს ან გადაწყვეტ მოტივს ქალა მონასტრების აყვავებისას ზემოხსენებულში ღაცინახავდით. სამართე-დასავლეთ გერმანიის დონიოკანელთა მონასტრებრ' მონაზონთა უმრავლესობა აყვავებული ქალაქების მდიდარი და შეძლებული ოჯახებიდან იყო, და, მაშასადამე, ისინი ნამდვილად არ ყოვიდან ეკონომიური ვაპირვების გამო მონასტერში მისულნი.

9. G. Schnoller, *Strassburgs Blüte und die Volkswirtschaftliche Revolution im XIII. Jahrhundert*, Strassburg, 1975, S. 17

მისტორი ცხოვრებას მე-14 საუკუნეში უწოდებენ ღრმა საეკლესიო გარემოში. გერმანული მისტოკია რომ გაეცნო, მე-12 საუკუნის რელიგიური მიზნინარეობებიდან უნდა ამოვიღოთ. ¹⁰ იმ დროს ადგილი ჰქონდა მძლავრ რელიგიურ მოძრაობებს, რომელიც გახლავთ რეაქტორი ეკლესიის უფლებადონის სისტემისა და სასულიერო წოდების ზნედაცემულობის წინააღმდეგ. ისინი მოუწოდებდნენ ახალი ქრისტიანული ცხოვრების ურთის შექმნისაკენ ნებაყოვლობითი სიღარიბითა და უმანკოებით, მოციქულთაგან უპრადიკალიზაციითა და საბარების უწყობით. ნაწილი ამ მოძრაობისა ორიენტირებული იქნა მონასტრების გვერდის ავლით, ან მათი უარყოფით, ან მანიქეველურ-დუალისტიკურ მოძღვრებათა მიმართ სიმპათიების გამო ეკლესიას დაუპირისპირდა; სხვებმა საქმე მიიყვანეს ახალი ორდენის დაარსებაში და ამით იმდროინდელი რელიგიურ მოძრაობას ორგანიზატორული მხარდაჭერა აღმოუჩინეს. ამ ისტორიულ ფონზე უნდა აიხსნას ორდენთა დაარსებანი, როგორცაა რომბრტ აპოკრიფისა, ნორბერტ ქსანტენისა და, პირველ ყოვლისა, ორივე წმინდანის - ფრანცისკისა და დომინიკისი. სწორედ ეს გვახსენებს ორდენები გაქცეულია გერმანიაში უკვე მე-13 საუკუნის დასაწყისში.

ამისაგან დამოუკიდებლად, იმ დროს, როდესაც არ შეიძლება გვანახოთ ორდენთა მხრიდან ზეგავლენაზე დაპირაკი, მე-12 საუკუნის რელიგიურ-საეკლესიო გერმანიაში, პირველ რიგში ბრამანტსა და ულანდრიამში, მათი ირინა მსგავსება რელიგიურმა მისწრაფებებმა. მაგრამ მათი არსითა და მიზანსწრაფებებით ეს მოძრაობანი ძალზე უახლოვდებოდნენ თანამდროულ მიზანს.

10. ვე. H. Grundmann in: Deutsche Vierteljahrsschrift für Literatur- und Geistesgeschichte 12 (1934) 470ff. მისივე: Religiöse Bewegungen im Mittelalter, 2 Aufl., Darmstadt 1961.

დინარეობებს რომანულ ქვეყნებში: აქაც უარყოფა ამქვეყნიური პატრიო-
სა და სიმღიჯისა, უარყოფა საზოგადოებიდან თუ ოჯახიდან მონიჭებული
სიხარულისა, ნებაცხოფლობით სიღარიბე და უბიწობა. მხოლოდ, ამ მოძრა-
ობის ღრს, გერმანიის უპირატესად ქალები იყვნენ ახალი იდეების მა-
ტარებელი და, პირველ ყოვლისა, ქალები არისტოკრატიული წრეებიდან,
რანდულ გენერაციას და ქალაქური პატრიციებიდან. შემდგომ, როდესაც
ეს მოძრაობა იტალიიდან და სამხრეთ საფრანგეთიდან გავრცავდა კლას-
იკა ორდენებს შეხება, ნაწილი ქალებისა შეიცვალა ამ ორდენებზე დაყ-
რდობას და იქ თავიანთი იდეალების განხორციელებას. მეორე ნაწილი
კი ამოიჩინა ქალთა საზოგადოება ორდენთან კავშირის გარეშე: ბ ე გ ი -
ნ ე ბ ი .

ამგვარად, ქალთა რელიგიური მოძრაობა, ისევე, როგორც მე-12 სა-
უკუნის რელიგიური მიმდინარეობანი, არ წარმოადგენს პრაქტიკულ მოძ-
რაობას, იგი არ არის მატერიალური გაჭირვებით გამოწვეული, არამედ
აღმოცენდა რელიგიური მოტივებისაგან, ქრისტიანული თავგანწირვის ცხო-
ვრებისა და რწმენისეული შეერთების მოთხოვნისაგან, რომ თანამე-
დროვეებმა ქალთა სამყაროში ეს ცვლილება შენიშნეს, ამას ჩვენ ვხე-
დავთ მაგ. 1257 წლით დათარიღებულ უდრის ფონ ღიხტენშტეინის „ქალთა
წიგნიდან“, სადაც ის ჩივის: „მანც როგორ შევძლებთ ჩვენ რანდობის
ნამდვილი ცხოვრებისეული სტილის შენარჩუნებას, თუკი ქალები უცნაურ
მონაზნებებით იქცნენ, რადე მოსხმულნი და კრიპლოსანიით ხელში ფედე-
ლამ ცუდესიამში დაჰიან და ჩვენ არაღიობარ მზერას, სიტყვას ან სიხა-
რულს აღარ გვანიჭებენ“.¹¹

11. ციტირებულია: H. Grundmann in: Archiv für
Kulturgeschichte. 26/1 (1935) 159.

ხელმძღვანელობა ამ ქალებსა, რომელთა ნაწილი შინასურებში, ნაწილი როგორც ბეჭინები ცხოვრობდნენ, ჯდახატაა ორდენთა მხრიდან და დაპირველი წინააღმდეგობის შემდეგ, პირველ ყოვლისა, დომინიკანელებს იკისრეს. რა თქმა უნდა, ორდენის ძმები აღარ საჭიროებდნენ ამ ქალებში მისტიური ღვთაების გაღვიძლებას - იგი მათ უკვე დახედათ. მდიდარმა რელიგიურმა ცხოვრებამ ღვთის სიყვარულსა და ზეციურ სასძლეობაში მათ შინ ათასობით ქალი მოიყვამ და გამოიწვია ხილვები, ექსტაზები, სასწაულებრივი გამოცხადებანი. დომინიკანელებს უნდა გაეღრმავებინათ ეს მისტიური ცხოვრება და მათ წინაშე ამით ამოცანა დაისახა, რათა თანხმობებში მოეყვანათ და შეერწყათ ქრისტიანული მისტიკის ტრადიციულ სიკეთე ამ ახლად გაღვიძებული რელიგიური განცდის სურვილთან და განწყობასთან, რომელიც მათ ქალებში ჰპოვეს, და გადაეღოთ იგი ცოცხალ მშობლიურ ენაზე. ეს მიგვიმაჩნება ორდენის ძმებს ხელსაყრელ შემთხვევას უქმნიდა, რათა თეოლოგიური სპეკულაცია ასკეტური ცხოვრებისადვის გამოსადგებად გაეხატათ, თეოლოგიური მისტიური ელემენტებისათვის ყურადღება მიექციათ და ამგვარად ის, რაც მათთვის სწავლისა და დაკვირვების შედეგად სულიერ შენაძენად და ცხოვრების შინაგან სისაფრად იქცა, პირველ ყოვლისა, ღვთისათვის ეუწყებინათ, რომელნიც მათთან იმავე იდეალისა და იმავე წესთა მიმართ ვალდებულებების მხრივ უმგირსობად იყვნენ დაკავშირებულნი. ამ მისტიურმა ღარიბებებმა ორდენის ქალებთან კარგი ნიადაგი ჰპოვეს. ამგვარად იქცნენ სწორედ დომინიკანელთა ქალები მონასტრები ცენტრებად დიდი მისტიური ტადლისა.



გერმანული მისტიკა არსებითად იზიდავს ხასიათდება, რომ მასში
იმათი ელემენტები განსაკუთრებული პარამონიით სუფევს: სქოლასტიკური და-
ფუძნება, ნეობუდისტური ელემენტი, გამოხატვა გერმანული ენით, გან-
მედიანი სული (*Gemütsinnigkeit*).

ა. სქოლასტიკური დაფუძნება

სქოლასტიკა და მისტიკა თავისთავად არ წარმოადგენენ კონსტრას-
ტებს. დიდ სქოლასტიკოსებთან, როგორცაა ალბერტი, თეოპრედი და
ბონავენტურა, აშკარად ჩანს იდეალური სინთეზი ნათელ, ცნებისეულ აზრო-
ვნებასა და გულწაფულად ღვთისმოსაობას შორის. ეს კავშირი სქოლასტი-
კასა და მისტიკას შორის ტიპიურია აგრეთვე გერმანული მისტიკისათვის
მისი გაგება შეუძლებელია სქოლასტიკის გარეშე. „ვისაც გერმანული მის-
ტიკის გაგება სურს, იგი საფუძვლიანად უნდა იყოს გამოცდილობიერებული
სქოლასტიკაში და განსაკუთრებით წმიდა თემის თხზულებებში, სხვაგვა-
რად იგი იმ ისტორიულ ნიადაგს გამოაცლის გერმანულ მისტიკას, სადაც
ამ უკანასკნელს ღრმად აქვს ფესვები გამდგარი; იგი, ალყილებლად მის
უხვედგვარ განვიძარებას უარყოფს, მაშინ როდესაც ბიას ადგილი აქვს
და არასოდეს იგი იმის ტერმინოლოგ ის სწორ გაგებასაც ვერ მიიღწევს,
რომ ადარავერი ფაქტად საკუთრივ მოცულობაზე.“ 12

12. H. Denifle in: *Historisch-politische Blätter* 75
(1875/1) 684.

როგორ მოხდა სქოლასტიკისა და მისტიკის ეს შეკავშირება ზღრინა-
ნულ მისტიკაში? - გერმანულ დომინიკანელებს განსაკუთრებული სახის
ამოცანა დაუდგამთ წინ, ორდენის ნოვაღვობაში შედიოდა მის მუარველი
ზამთი მყოფი ქალთა ნონასტრების სულიერი მეთურეობა. თუმცა ამის განს
ორდენის სახეცდესო ძალები ხშირად მოსცდებოდნენ ხოლმე თავიანთ უილ-
სოკიურ-თეოლოგიურ კვლევა-ძიებათ და ეს იყო მიზეზი, რომ ორდენი ვრ-
ხანს გადაჭრით ეწინააღმდეგებოდა ზემოხსენებულის აღსრულებას. პაპ-
ბნა გრეგორ IX (1227-41) და ინოკენტი IV (1243-54) დომინიკანელები
აპრედვე ამ სულიერი მეთურეობის აღსრულებიდან გაათავისუფლეს. კდ-
მენს IV (1263-68) მათ 1267 წელს დების სულიერი მეთურეობა კვლავ
დააკისრა, ამჯერად საბოლოოდ. მას შემდეგ ორდენის ძმები მთელი გულ-
მოდგინებით მოეკიდნენ ამ საქმეს. ჩვეულებრივ, ამ ამოცანას თეოლ-
გიის ნავისტრებსა და ლექტორებს ანდობდნენ ხოლმე.

გასაგებია, რომ ეს მთლიანად სქოლასტიკურად განათლებული თეოლ-
გები თავიანთ ქადაგებებსა და ნობსენებებში უპირველესად იმ მასალით
სარგებლობდნენ, რომელიც მათ სკოლაში შეითვისეს და რომელსაც სკოლა-
ში ადრევე ასწავლიდნენ. ამ გზით ისინი სქოლასტიკურ დოქტრინას უფრო
უპრო წრეებისათვის ხედვისასწვდომად ხდიდნენ; რადგან ისინი მოძღვრ-
ბათ დ ე დ ა ენაზე ვადმოსცემდნენ. ესაბ შეათარი დამსაბურება გერ-
მანულ დომინიკანულ მისტიკისათ. იყო რა სქოლასტიკური მოძღვრებანი
აქამდე მეთად თუ ნაკლებად პრივილეგია გარკვეული კლასებისა, ცხდა
სქოლასტიკა მიქანილ იქნა უფრო უპრო აუდიტორიამდე. ამით მათ წინ
გადაიხსნა სრულიად ახალი სამყარო. მთლადი სულიერი დონე, რომელიც
იშვანად ბევრ ქალთა ნონასტრში სუფენდა, გასაგებს ხდის, რომ მისი-
ური ქადაგება ზოგჯერ ძაღზე დიდ ინტერესს იჩენდა სპეციალისანში,
რედაბრივ საიდუნდაობათ ცოდნისადმი. სქოლასტიკურ რეკთათ სუერეფი

ზოგიერთი მოძღვრება განსაკუთრებული უპირატესობით სარგებლობს და ასე
გაგაღიფად, მოძღვრებანი ღვთის არსის შესახებ, სამებაზე, ღვთაებრივ
იღებზე, ღვთაებრივ სიტყვაზე, ღმერთთან ქმნილებისა და კერძო ადამიანის
დაზოგადებულებაზე, ადამიანურ შემეცნებაზე, მიადის ზეგავლენაზე.
ამაზე ამყნებადენ შემდეგ ისინი მოძღვრებებს სულის საფუძვლებზე,
ადამიანში ღვთის დაბაჯებაზე და ა.შ.

ბ. ნ ე მ ღ ა ტ ო ნ ი კ უ რ ი ე ღ ე მ ე ნ ო

არაა გასაცვირო, რომ ამ დარღვევების დროს ძველი თეოლოგიის
„მისტორი“ ელემენტები, განსაკუთრებით ავგუსტინედიან და უსეველ-ჟონ-
ნისედიან, უფრო და უფრო თვალში საცემი ხდებოდა. სწორედ ამით გაიკვამ-
და ზნა ნეოპლატონურ იდეათა განძამდე, როგორც ეს, პირველ ყოვლისა,
აღბერ ღიჯის, უარობ ენგებერტ სტრასბურგელისა და ღიტრის ურბინურკე-
ლის ნეშეობით შესრულდა. მაგრამ, ნობდა ისე, რომ ნეოპლატონიზმი გად-
მოღებულ იქნა არა წმინდა ჭორმით. ემანაციის იღვა ნეოპლატონური ყო-
დაჯერბის-სამეცუდაციისა უფრო ქრისტიანული მნიშვნელობით განიშარტა.
სამეყარო, ადამიანური სულის ჩადღვით, ყოვდაჯი - ერთიდან კი არ გამო-
მღინარტობს, არამედ იგი მის ნიერ შეიქმნება. მაგრამ ამ ყოვდაჯ - ერ-
თით არ შეიძლება ნავულისხმევი იყოს აუ ს ა ს რ უ ლ ო ბ ა პანთეის-
ტური სამეყარო-სულის გაგებით“, არამედ მხოლოდ აუ ს ა ს რ უ ლ ო ღვ-
თის კათოლიკური ენების გაგებით“. ¹³ ადამიანი ჩართულია დინამიურად
გაგებულ ღვთისა და სამეყაროს პროცესში. ღიან, ყველაფერი მიმართულია

13. E. Krebs, a. a. o., 9. 14

ადამიანური სამშენიველ-სულის გაღვივებებისაკენ იმ მიზნით, რომ დღეს
თი დანიბადოს სულში, რათა სული იშვას ღმერთში. მისტიკოსებს საქმე
აქვთ „არსებით“ ღმერთთან, როგორც ისინი უწოდებენ ამას, ესე იგი ნაშ
ფილ ღმერთთან, რომელიც არა მხოლოდ ობიექტურად მყოფია ქმნილებებში,
ადამიანის აზროვნებისა და შემეცნებისაგან დამოუკიდებლად, არამედ
იგი აგრეთვე სუბიექტურადაა მისტიკოსისათვის ნამდვილი იმით, რომ მისტიკოსი მის ყოფნას, მის არსებას და ქმედობას უშუალოდ თავის თავში
და ყველა საგნებში ვრძნობს.

მაგრამ თუკი მისტიკოსთა გამონათქვამებში ზოგჯერ ისე სრანს,
რომ თითქოს ზღვრები ღმერთსა და ქმნილებათა შორის წაშლილი იყოს, თუ
ეს სუბიექტური უსასრულო ღმერთსა და სასრულო ადამიანის სულს შორის ამო-
ვსებულად გვეჩვენება, თუკი მისტიკოსის სული ღმერთში იძირება, ღმერ-
თში განქვარდება, თუ იგი ბირდაპირ ღაპარაკობს „გაღვივებაზე“ და „გაღ-
ვივებულ“ ადამიანებზე, მიუხედავად ამისა, ავით ვაშინავ კი, არ უნდა
გავიფიქროვოთ იგი უაღრესად უნდა აცხსნათ ეს პანთეისტურად. ამ მდგომარეობა-
ში სულს მართლაც ავიწყდება ხშირად შეგნება არსის განსხვავებულობისა
ღმერთსა და თავად მას შორის, მაგრამ ამით ეს განსხვავება არ წიქვტ-
ავის არსებობას. აქცენტები ალბათ კეთდება შემოქმედსა და ქმნილებას
შორის დაპირისპირებულობაზე, ესაა გაერთიანება შემოქმედთან. „ამგვარ-
ადა“-დაგვიან განწმენდილი, გრძელვადი ადამიანის სული იძირება ღმერთ-
ში წყვილიაღმით, მდუმარებაში და შეწყობაზე, ენით გამოუთქმელ ღმერთ-
თან ერთიანობაში. ამ ჩაძირვაში იშლება ყოველი თანასწორობა და უთან-
სწორობა, ამ უსუბიექტურად ადამიანური სული კარგავენ თავის თავს და არა
უწყის რა არც ღმერთსა და არც საკუთარი თავის, არც თანასწორობისა და
უთანასწორობის, ან სხვა რაიმეს შესახებ; რადგან იგი ჩაძირულია ღმ-
ერთთან ერთიანობაში და მან გაგება დაკარგა ყოველგვარი განსხვავებო-



სა¹⁴ მაგრამი ამ ღაღმერთებას , ამ მონაწილეობას ღვის 30 კენტი
 სიციხეებში - იღებში, რომელთაც საბედისწერო შიშობების გამოწვევა
 ძაღვთა და გამოიწვიეს კიდეც, არაფერი საერთო არა აქვთ არსა პანთ-
 ისტურ შერწყმასთან. „რადგან სულის გაქრობა, მისი გაურინარება სადა
 ღვაობაში და მიღლი კეთილშობილება და ყოველი სრულყოფილება არ უნდა
 გაიგოს“ - წერს სული გარკვევით (სიციხეებ, 48-ე ქადაგება) - „რო-
 გორც მის საკუთარ ღვისებათა გარდაქმნა სწორედ მასში (ესე იგი სწო-
 რედ ამ ღვაობაში), ისე, რომ ის, რაც თვითონ არის, თიქოს ღმერთი
 იყოს...“ გახდა მადლის მიერ გამოწვეული ღმერთთან სულის გაერთიანე-
 ბისა, არ წარმოადგენს ღმერთთან შერწყმას, არამედ, ესაა მასთან სა-
 კორწინო გაერთიანება სიყვარულსა და მადლი.

ყოველ შემთხვევაში, არ არის გასაკვირი, რომ სულის სიღრმე და
 ხალისიანი სიწმინდე გერმანელი ადამიანისა ამ სიციხეებით აღსავსე
 არაა წყობისაღმეც განწესო და მასში განსაკუთრებული სიამოვნება პა-
 ვა.

ბ. ბ ე რ მ ა ნ უ ლ ი ე ნ ა

მთავარი გერმანულ მისტიკაში არის ის, რომ ეს მოძღვრებანი პირ-
 ველად გადამოცა ღვა ენაზე; რადგან ამ გარემოებამ განაპირობა გამო-
 ხატვის სრულიად ახალი საშუალება. ეზლა მოცემული იყო ანოცანა, ძაღვ
 მიწიღველი ანოცანა, მოცუთ საგნები აღრინდელ უჭო უპიროვნო უჭო-
 მღვრიებათაგან და შეგნოსათ ისინი წსმენელის მჭერებულობით და გამო-

14. იონე ტაულერი: 28-ე ქადაგება.

საქართველოს
საგარეო ურთიერთობების
მინისტროს
საგარეო ურთიერთობების
სამსახურში

ექმით საშუალებებით. ამგვარად იქნა ჩაყენებული დედა ენა ნამდვილად, ღრმა რელიგიური ცხოვრების სამსახურში.

მისტიკოსთა ლიტერატურა ეროვნულ ენაზე თუმცა მიუღწეველი იყო გაერყელებული. გაიხსენოთ თუნდაც ახზულებანი ფრანცისკო ასსიზმლისა და ფრანცისკო ასსიზელში, ახზულებანი ჯაკობონი და ტოლისა, კატარინა სინენლისა, ბირგიტა შვედელისა, რიხარდ როლესი, იულიანა ნორვიხისა. მაგრამ იმეამინდელ მისტიკოსთა გერმანულ ლიტერატურასა და არა გერმანულს შორის დიდი სხვაობა სუფევს. შესაძლოა მნიშვნელოვანი იყოს ავტრედენ იტალიურ ენაზე შექმნილი მისტიური ახზულებანი, მაგრამ ეს ლიტერატურა უფრო ხალხისთვის იყო განსაზღვრული და - რამდენადაც უნდა გაეითვალისწინოთ, რომ ქალებია აქ ავტორები - მასში არ შეიძლება იმეამინდელ მითის დანახვა, ვიდრე არის ლიტერატურული გამოხატულება საკუთარი დღეის მოწიში განცდისა; ეს ეხება, მაგალითად, წმიდა ბირგიტას ღმრთივებულ მოსახრებებს.

ამის საპირისპიროდ, გერმანული მისტიკის შემთხვევაში საქმე გვაქვს არა პოპულარულ ლიტერატურასთან, არ, ზებუნებრივ შემეცნებათა და გამოცდილებათა უბრალო ჩანაწერებთან, არამედ, აქ საქმე გვაქვს სერიოზულ ცდასთან, რათა უმადლესი და იღუმალეებით აღსავსე რწმენის ჭეშმარიტებანი მოიციან კონკრეტულ-გასაგები ფორმით, დედა ენით, და შემდგომ ამით შეიპოვან გერმანული ადამიანის სულში. გამოხატვის მიუღწეველობას ამ გზით შეუძლო და უნდა შესძლებოდა გაეცდებოდა ცოცხალი და პიროვნული გამხდარიყო; იგი უფრო მტკიცე ნაუწყებელი გახდა და ამგვარად მსმენელთა გულში უფრო დიდი გამოძახილი აკოცა. აქედან იმეამინდეს, რომ ეროვნულ ენაზე შექმნილი მისტიური ლიტერატურამ გერმანულ მიწაზე ესოდენ უმადლეს წერტილს მიაღწია. არცერთ სხვა ქვეყანაში ასე დიდი ადგილი არ უკავია მისტიკას, როგორც ღრმის დიდ მიმდინარეობას,

რომელმაც უარყო მისი მითითება, პირველ ყოვლისა მონასტერში, რომელსაც ლიტერატურის ისკორიის ეპოქას თავისი განსაკუთრებული ხასიათი განიჭა და მრავალწინა ლიტერატურულ ფორმებში თავისი გამოსატყულება ეპოქა: ქადაგებებში, სასულიერო სხდომებსა და საუბრებში, სტატიებში, ზოგრაფიებში, ლეგენდებში, სენტენციებში, ლოცვებსა და წერალებში.

სქოლასტიკურ ნიქტურებათა პირველი გამოცემა გერმანულ ენაზე და ხანგრძლივი ძიება იმისი შესაბამისი გამოქმენისათვის, რომელიც უკვე თავისთავად გამოსუქმულია და რომლის განცდა ადამიანს ძალუის მხოლოდ ღვთის წყალობით, ზრდიდა საიდუმლოს მიწიხვედლობას, რომელიც ყოველი მისტიკაა გარემოყული. ამგვარად, თუკი გერმანული ენა იფურს-ზეგრძნობადი სამყაროსათვის შეგზადდა და მცენიერულ-ფილოსოფიური ტერმინოლოგიით გამდიდრდა, სხვა მხრივ, აღსანიშნავია აგრეთვე ის ვარდ-მოება, თუ რა სიძნელებთან იყო ეს დაკავშირებული. სკოლის სწავლულთა ენაზე - ლათინურზე, ღიფი ხანია რაც დადგენილი იყო სპეციალური ტერმინები, გერმანულ ფილოსოფიაში კი, რომელიც ახლა სპეციალური მისტიკიდან აღმოცენდა, ისინი უკვე კიდევ უნდა ჩამოეყალიბებინათ.

აღრინდელ გერმანულ მოქადაგეთ აქ არ შეეძლოთ რაიმე მნიშვნელოვანი სარგებლობის მოტანა, რაღვან შათ არავითარი ფილოსოფიური თემა დამუშავებული არ შექონდათ. გზა არავის გაუცვალავს, ყველაფერი თავიდან იყო შესაქმნელი. არსებული ენობრივი საგანძური არ იყო საკმარისი, რათა ახალი და ღრმა აზრებისათვის შესაბამისი გამოსატყულება მიენიჭებინათ. უკვე თავისთავად ამ გაბედულ სისტემათა-ნაგებობის აღმართვისას შეიძლება საეჭვო დაახლოება პანთეისტურ ცთმულებთან; ასევე არ მცირებოდა საშიშროება შეცდომისა, თუ არ ხდებოდა სწორი და ფაქტური დაზუსტება ახალი სიტყვების შექმენისას და ენობრივი გარდაქმენების დროს, ან, თუ ეს გამოექმენი, თუნდაც ისინი სწორი ყოვლიყვენ, მსმე-

ნედლა მიერ არასწორად იქნებოდნენ გაგებულნი, ანდა თუკი მისტიკური. კადაგენი თავიანთ ალურთმედიანებაში გამოქმედებს ძაღზე გადააქრობებდნენ, რაც საბაბი იქნებოდა და იყო კიდევ გაუგებრობათათვის. ეკლესიის კადაგებანი, მგაბლითა, მონაზვნების მიერაა ჩაწერილი, რომედნიც აღბათ თვით ესწრებოდნენ ამ კადაგებებს. მაგრამ ამ მონაზონთა განათლებას დიდ ღონეს ხელი არ შეუშლია იმისათვის, რომ ეს ჩანაწერები არასრულყოფილი და ნოჯერ აგრეთვე უზუსტო, აზრთაშაბნეველიც ყოვილიყო. ამასთანავე კადაგებათა მასალა დამნიშნავებულთა მხრიდან ხშირად გატყუებულა.

ყველა ეს თვალსაზრისი გასათვალისწინებელია. ამგვარად, ადვილი ასახსნელია, რომ მისტიკური ლიტერატურა უცხოელ თეოლოგებთან მიჩნეული იყო საეჭვო ხასიათის განსაკუთრებულ გამოვლინებად და ამიტომ მას აღნიშნავდა უყურებდნენ, მისუმიტეს, რომ საზღვარგარეთ კურსირებდა არაორიგინალური ტექსტები, არამედ მათი გაუგებარი ლათინური თარგმანები.

მიუხედავად ამ სახეობათა მომენტებისა და მოქცევებში და ღრმადი რეზერვებში აქა თუ იქ უაქტიურად არსებული უზუსტობებისა, გერმანულმა მისტიკამ დიდი როლი შეასრულა მათ გადრეწვებასა და გასუფიერებაში და იგი წარმოადგენს განსაკუთრებულ მოვლენას კათოლიკურ დოქტრინის ისტორიაში. აგრეთვე გერმანულ მისტიკოსთა დამსახურებას მიეწერება ის უაქტო, რომ მათ გერმანული ენის განვითარებას და განსაკუთრებით გერმანული პოეზიის გამდიდრებას დიდი დეაწლი დასდეს. ¹⁵

13. შტრ. M. Grabmann, Die Kulturwelt der deutschen Mystik des Mittelalters, Augsburg 1923.

დ. განმსჯელი სული (Gemütsinnigkeit)



გერმანული მისტიკა აგრეთვე შინააარსობრივის მხრივ ირწუნს განსაკუთრებულობას: ნასში ცოცხობს გერმანული სული. თეოლოგიური დემონსტრირების გვერდით გერმანული სული აღიარებას პოულობს თავისი ძლიერი ღვთაება მივრეტელობისა და შინაგანი ცხოვრებისაყენ. მაშინ, როდესაც გერმანულ აზრთა წყობისაგან განპირობებული მისტიკოსები თავიანთ ნაწერებში დიდაქტიკურ, დასასისტემებელ თეოლოგებად ღარჩნენ და ღვთაებრივის, რომლის მიღწევასაც ისინი ეღვწოდნენ, უფრო აბსტრაქტულ სიმაღლეში სამყაროს მიღმა იაზრებდნენ, გერმანული მისტიკის სურვილია, დაახლოებით მე-14 საუკუნის დასაწყისიდან, რომ უფრო მეტად ადამიანთა გულს მიმართოს, რომ სულში შეაღწიოს და ავგუსტინეს კვალდაკვად ღვთაება, პირველ ყოვლისა, თვით სულში მოიძიოს, მის იღვმად ნაწილში, სულის შესწორება: ღმერთი არ არის სადაც ჩვენს გარეთ, არამედ იგი ჩვენშივე მოიპოვება, იქ, სადაც იგი ყველაზე უფრო ახლოსაა ჩვენთან, სამაგადაც გემმარტივი, სულის უნაღღეს სვეროში, მიმადღებელი სულის საძირკვედში. სულის ამ საძირკვედში, ამ „ნათელ წერტილში სულისა“, სრულდება მისტიკური შეერთება ადამიანისა ღმერთთან.

ამგვარად მიიღება სისტემა, რომელშიაც გერმანული და საყოველთაო მისტიკის ავლადიღება ერთმანეთს უკავშირდება და რომელიც შეიძლება დაახლოებით შემდეგი სიტყვებით აღინიშნოს:

ღმერთთან შეერთების უნაღღეს საშუალებას სული იღწევს მხოლოდ თავის თავში ჩადრმადებით, ისევე, როგორც მისი ქვენა ნაწილისაგან ზურგმეტყვეით, რომელსაც იგი უნდა „გამოიყოს“ („entwerden“), და ასევე - ქვეყანას. მაგრამ ეს მიიღწევა მხოლოდ ტანჯვით. „ქვეყნისაღმი ზურგმეტყვევა, პირველი საშუალებური ყოველი მისტიკისა, არის - ყოველ

შემთხვევაში მას ასეთი ზემოქმედება გააჩნია - ქვეყნისადმი მტრული
დამოკიდებულება. წამყვანი შუასაუკუნეობრივი ნისტიკა სხედლი - სუ-
ლის - საკიოხს წყვეტს ძაბვ მკაცრად. მკაცრია მისი შეხედულება ან-
ტიურ ცხოვრებაზე, მკაცრია სიყვარული ტანჯვისადმი".¹⁶ ზემოთყვანილი
ნოსაზრებისათვის უნდა გავითვალისწინოთ ის გარემოება, რომ ნისტიკო-
სები მხოლოდ იმ ადამიანებს მიმართავენ, რომელთაც სძაგთ შუა გზაზე
გარბრება და, მაჯლის მს/ენის პირობით, მაჯალი იღვადიზშითა და სრ-
ლი მზადყოფნით, მცელი სერიოზულობით ტყიდებიან სიტყვას: „იყვინით
ქვენი სრულ, ციფარცა მამაი მქუენი ზეცათაი სრულ არს“ (მათე 5, 48).
ნისტიკოსები არ არიან პესიმიისტები და ქვეყნის მოძულენი, მაგრამ მათ
უწყობენ, რომ პირველყოფის გამო საურობზე ღრმადია ადამიანის გულში
დამარბული: ანტიურტი ცხოვრება და მასთან დაკავშირებული სულის ამფ-
რევა უდილობს განოსტატოს ადამიანი ღმერთში არსებულ მის აჯგისამყო-
ფელს. სულისადმი მათი მზრუნველობა ამიტომ ატარებს ძლიერ ასკეტიურ ხა-
სიას.

სხვადასხვა ელემენტები მოქმედებდნენ ერთობლივად, რათა სწორედ
იმ ეპოქის დომინიკანელ ქალებში ასე ღრმა ნისტიური ცხოვრება გაფურ-
ჩენილიყო. პირველ ყოვლისა, აქსანიშნავია ძლიერი მოზღვავება ქალო
ნონასტრებში. მდ-14 საუკუნის დასაწყისში ორდენის მარტო გერმანული
პროვინციის ჭარგლებში არსებობდა დაახლოებით სამოცდაათი დომინიკანელ
ქალო მონასტერი. ამის შემდეგ გასაფეაღისწინებელია განაძლების ის
დოიი დონე, რომელიც შუა საუკუნეების საზოგადოების ქაღს-თავისათვად
უცვე ახასიათებდა. იმ დროის ქალებს უმეტესწილად წერა-ტიფებისა გაე-

16. A. Auer in der Einleitung zur 9. Auflage von
H. Denifle, Das geistliche Leben, Salzburg 1936, S. 23.



გებოდათ ისევე კარგად, როგორც მანაკაცებს სასულიერო წრიდან, ვაშინ, როდესაც ერისკაცებს მხოლოდ გამოწვევის შემთხვევაში შეეძლოთ კითხვა. ნაგრამ ქალები და მონაზვნები არ იყარგდებოდნენ, როგორც განათლებული მანაკაცები სასულიერო წრიდან, ღათონური და სასულიერო ღიტერატურის კითხვით. ისინი იძვისებდნენ ღიტერატურას მშობლიურ ენაზე და ღლოზდნენ საერო პოეზიასაც. ანასთან კავშირში საინტერესო იქნებოდა იმისი აღნიშვნა, რომ იმდროის ღომინიკანედ ქაღა მონასტრებმა უკვე ბევრი რამ გააკეთეს ბიბლიის გერმანულ ენაზე სათარგმნელად.¹⁷ უმეტესწილად მონასტრში შესვლისათვის მოითხოვებოდა მაღალი განათლების ღინე: „მისტერი ქაღაგებანი ორდენის წიერებში გულისხმობდნენ ისეთი მაღალი განათლების ღონეს, რომლის წარმოდგენაც ჩვენ მხოლოდ გაჰირებებით თუ შეგვიძლია. მონასტრში მისაღებად არ კმარადა მარტოდენ ღვთისმოსაური მიღრეკილება და სიმარჯვე რომელიმე მრატრიკულ საქმიანობაში; მისგან მოითხოვებოდა აგრეთვე გარკვეული და, როგორც ჩანს, არამცირედი ინტელექტი და განათლება“.¹⁸ არ უნდა დავივიწყოთ აგრეთვე მონაზონთა მოთხოვნილება რელიგიური ჩადრმავების ცხოვრებისადმი. უოველივე ამას უნდა მივეყვანეთ რელიგიური ცხოვრების დიდ კუღტურამდე, რითაც გერმანულმა მისტიკამ ღვთისმოსაობის ისტორიაში განსაკუღრებული ადგილი დაიმკვიღრა.

17. შღრ. F. Mawer, Studien zur mittelhochdeutschen Bibelübersetzung von Luther, in: Germanische Bibliothek 26 (1969) 68 ff.

18. F. Jostes, Meister Eckhart und seine Jünger. Ungedruckte Texte zur Geschichte der deutschen Mystik: Collectanea Friburgensia, Fasc. IV, 1895, S. XX.

3. გერმანული მისტიკის ისტორია



გერმანული მისტიკის ისტორია ისე მრავალმხრივია და ისე ჩახლავთელი, რომ აქ მხოლოდ ზოგად მიმოხილვასა და მთავარ წარმომადგენელთა დახასიათებაზე შეიძლება ლაპარაკი. გერმანულ მისტიკაში ძირითადად შეიძლება სამი უზა განვასხვაოთ, რომელთაც ჩვენ აღვნიშნავთ აღმავლობა, აყვავების ხანად და დასასრულად.¹⁹

ა. მიმოხილვა

პირველ პერიოდს განეკუთვნებიან (სხვებთან ერთად) ნათელმზილველი ქალები შილდერგარდ ბინგენელი, ელიზაბეთ შიონაუელი, ქრისტინა შტაიმენელი, ასევე, სამი კეთილშობილი ქალის პიროვნება - მებტილდ პაე-ბორნელი, გერტრუდ დიდი და მებტილდ მაგდებურგელი, სამივე - ცისტერციენზენელთა^X ქალთა მონასტრიდან (ჰელფტას მონასტრიდან - აისლენ-თან), მე-13 საუკუნის მორე ნახევრის ქალთა გუშმარტი განაალებიან და ამოაღებული მჭვრეტელობის სამყოფელოდან.

გერმანულმა მისტიკამ თავის აყვავების ხანას ახალი ორდენის მექ ქალთა სულიერი ხელმძღვანელობის დროს შიადწია. განსაკუთრებით გამოიქ

19. ნოკლე შემთხავებელ გადმოცემას იძლევა *O. Karer in: Lexikon für Theologie und Kirche III, 2. Aufl. Freiburg/Brsq. 1977, Sp. 267-268.*

X. ცისტერციენზენელები - ბენედიქტინელთა რეჟორმატორული ორდენის წევრები. დაარსდა 1098 წელს. მთარგმნ. პენიშენა.



ჩვენთან ვრანცისკიანელი დავით აუგსბურგელი და პეტრეოლდ რეგენსბურგელი, ასევე, კარტოიზერი^{XX} დულოვს საქსონელი - მათ, სამთავრომ, ღიჯრეგენსბურგელთან შეთანხმებით იქონიეს. მათგან წამყვანი როლი ეჭვგარეშად, დომინიკანელთა ორდენს განეკუთვნებოდა. აქ მოსახსენებელია ორჯამ საქსონელი, უკრის სტრასბურგელი, ოსანე უნ შტერნვასსე და სამთა დანავარსკვლავედი - მაისტერ ექსპერტი, ოსანე ტაუდერი და ნეტარი შაინრიხ სელზო (სელზო). მათი მონათესავეა უდამანდიელი ოსანე რუისბრეკი, რომლის ზეგავლენამ მოიცავს ნიჯრეგენსბურგის. ამ წრეს განეკუთვნება აგრეთვე ერთი ფრანკფურტელი მღვდელი, რომელმაც თავის „გერმანულ თეოლოგიას.“ („Theologia Deutsch“) (დაახლოებით 1400 წელი) გერმანული მისტიკის მთავარი მოტივები შეაჯამა.

მე-14 საუკუნის გერმანელი მისტიკოსები და მისტიკოსი ქალები არ იღვწენ იზოლირებულად. ისინი ერთობლივად შექცევილებულად ურქნობდნენ თავს საერო ლოკით ღმერთთან შეერთებისაკენ და თავს უწოდებდნენ „ღვთის მღვობრებს“ საბარების მიხედვით - ოსანე - 15, 14 („ექვნი მღვობარნი ჩენნი ხართ, უკუთუ შუთა, რომელსა ესე გამცნებ ბქვენ“). ღვთის ამ მღვობრებს, რომელნიც არა მხოლოდ მონასტრებში, არამედ ერისკაცებსშიც ნახვლობდნენ ნიმიფერებს, არ სურდათ უარული კავშირის დაბრუნება ეკლესიისაგან დამოუკიდებელი უნდუნციებით, არამედ სურდათ ყველა დანამზრახველთა გაერთიანება ურთერთ დაბნარებისა და ღარჩენისათვის. მათი დამსახურებაა, რომ მისტიკური იდეები და მისტიკური ცხოვრება აგრეთვე სხვა ორდენებსა და საერო წრეებში იქნა გატანილი.

მისტიკოსთა ზეგავლენით, განსაკუთრებით დომინიკანელთა ორდენით

XX. კარტოიზერები - განუგვილთა კათოლიკური ორდენის წევრები.

ნაარტენსტენიანა.

დან, გერმანული ქალაქი ლეიპციგის უნივერსიტეტის სტრუქტურის ცენტრებად იქცნენ. ამას ადასტურებენ ცალკეულ მისტიკურ და ფილოსოფიურ მომსახურებად ჩანაწერები. ამასთანავე, ჩვენ გავხარნიან ქრისტიანული სამხრეთ-დასავლეთ გერმანიის სხვადასხვა ქალაქი ლეიპციგის უნივერსიტეტიდან: ნიჟინგენიდან - ღილინგენიდან (მარგარეტა ებნერი), უნტერლინდენიდან - კოლმართან, ადელჰაიმენიდან - ფრაიბურგთან, კოლმართან - ციურხთან, ტიოსიდან - ვინტერტურთან (ელზებეთ შტაბელი), ოტენბახიდან - ციურხთან, კათარინენბერგიდან - ღილინგენთან, ენგელბერგიდან - ნიურნბერგთან (ქრისტიანა ებნერი), ცაილერთან - ესლინგენთან.

გერმანული მისტიკის ბოლო ფაზას თუი „დასასრულს“ იწოდებოდა, ამით არაა ნაბეჭადი, რომ ამდროისათვის აღარ არსებობდნენ გამოჩენილი მისტიკოსები; საკმარისია გავიხსენოთ თუნდაც ცნობილი ღილინგენი ქრისტიანი. მაგრამ ძირითადად მისტიკური ელემენტები უკან იხვეცს; რელიგიური ცხოვრებაში უფრო მეტად პრაქტიკულ ფაქტორის ენიჭება მნიშვნელობა, განსაკუთრებულ მნიშვნელობას მიაღწია მე-15 საუკუნეში გერმანიაში ნიჟინგენიდან გამოყოფილი ღილინგენის მისტიკოსების მიერ (ასევე ფრაიბურგის უნივერსიტეტიდან; დამატებით: გერმანულ პროვინცი, რუსიანის მივობარი), რომელიც „*Devotio moderna*“ -ს სახელითა ცნობილი. რომ ეს სახელია მოსწონდა, ჩანს იქიდან, რომ იგი უკვე მამინ, და არა გვიანდელ თაობაგან, „ახლად“ იყო მიჩნეული. ამასთანავე, საქმი ებება გამოყენების მისტიკას - მწვერუტელობიდან ცხოვრებისაკენ. მას სურს, რომ რაც საბო-

x. *Devotio moderna* - ღაბ. - ახალი (თანამედროვე) ღვთისმოსაობა - მთარგმნ.; მენიშენა.



ნასტრო ღვთისმოსაობის პირვეს შეაფგენს, აგრეთვე მონასტრის გარეთ განახორციელოს და ისწადლოს „ორდენის გარეშე ცხოვრება და ამადე დროს ჩრებოღეს ორდენის წევრად“. მამასაჲამე, მონასტრულ სულს ქვეყანა უნ-
და გაესაივოსნებინა. მისი მიზანია ცხოვრების კურთბევა ქვეყნისაგან ზურგშექცევის გარეშე. ტიპოური ამ საბუნებისათვის არის „ქრისტეს მ-
ბაძეა“. ღვთისმოსაობის ამ მიმდინარეობის წარმომადგენლად ითვლება აგრეთვე ურანტისკანელი შაინარის პერპი. *Devotio moderna* -ს
წონათესავეა რიგი ჩრდილო გერმანული, ბავარული და ავსტრიული ბენედი-
ქტინული მონასტრებისა: ბურსველდი, მილკი, კასტლი (იოანე კასტელი),
ტეგერნბეი.

მამონ, როდესაც მისტიკა სამხრეთ გერმანიამი თანდათანობით მი-
წედა და „ღვთის ნეგობრების“ ღვთისმოსაობამ დროდადრო დაიციხტური^{XX}
ტენდენციები წიიღო, კიდევ ერთხელ ადსაგა ნამდვილი მისტიკოსი წმიდა
განდებოდ ნიკოლოზ ფლელის სახით. არ შეიძლება არ მოვისხენიოდ ნი-
კოლოზ კუხანელი, „უნევერსადური გენიოსი ფილოსოფიური მისტიკის შერ-
წყნოდ ეკლესიის პოლიტიკასთან, პიროვნულ შინაგან არსთან და სულიერი
მანის თავგანოღებასთან“.²⁰

II. დაიციხბი - მიმართულება, რომელიც საბუნდშიწიწისაგან ეკლესიის
ჩანაშორებას წიიიღვის. მთარგმნ. შენიქენა.

20. O. Karzer, a. a. O., Sp. 239.



ამ დასაბუთებულად ნხოლოდ ის ნისტოკოსები, რომელთა ტექსტებიც
ქვემოდაა ნოყვანილი. მათი პოენა რომ გაადვილდეს, საბედები დადაგე-
ბულია არა ქრონოლოგიური პრინციპის, არამედ ადვაციტის მიხედვით.^X

ქრისტინა შტომელენელი (1242-1312)

ბეგინი კიოლნში და შტომელენში-კიოლნთან. 1267 წლიდან იმყოფებო-
და მისი ნოხლერის, დონინიკანელი პეტრე დაციელის შერუნველობის ქვეშ,
რომელმაც აღწერა აგრეთვე მისი ცხოვრება. ახადგაზრდობიდანვე უქონდა
ხიდვები, მისი სტიგმატიზაცია^{XX} დადასტურებულია. პიუს X 1908
წელს ამრობირება მისცა მის კულტს.

დავით აღმაშენებელი (დაახლ. 1200-1272)

პირველი გერმანულენოვანი ნისტოკოსი და ერთ-ერთი პირველი გერმა-

X. იკლდისხმება დათინური ადვაციტი და ჩვენ ეს რივი თარგმნისას არ
დაგვირდევია. მთარგმნ. შენიშვნა.

XX. სტიგმატიზაცია (ბერძნ. „სტიგმა“ - მხედვება, დამლა) - ურველო
წოდენა აღამიანის საეულზე, როდესაც მნდება სისხლრაქციეები ან
სისხლის გამონათონები იმ ადგილებზე, რითაც ქრისტე იყო მიღწმ-
ნული უფარზე და სადაც ელვა ეკლის გვირგვინი. მთარგმნ. შენიშვნა.

ნული ფრანკისკანდელი. მღვობარი და თანამგზავნი ბერტჰოლდ რეგენსბურ-
გელისა; ნოდვაწიონადა აგრძელები როგორც ინკვიზიტორი. მისგან ჯარტენი-
ლია ლათინური ჯარიგებები მორჩილთათვის, ასევე, ასკეტურ-მისტიური
ტრაქტატები გერმანულ ენაზე (საძნობის შვიდი წინაგანაწილი, სატყე
საძნობისა), რომლებშიაც იგი აკავშირებს მალად იდეალისმს პრაქტიკუ-
ლი ცხოვრების ცხიზელ გავებასთან.

დიონისე კარტოიზერი (1402/03-1471)

თავისი პირველი განათლება მიიღო ფრატერებთან ღვედენტერში და
იმყოფება რუისბურგის აზროვნების ზეგავლენის ქვეშ. თერამდელი წლისა
ჯახდა კარტოიზერი; თოლოგიის ყველა სფეროში შექმნილი აქვს ნაწარ-
მოები. თავისი კონტემპლატიური აზროვნების უნარის, თავისი ხშირი
ექსტაზური ეგზომორეობების (მან, სხვათა შორის, კონსტანტინებოლის
დაცემა ენიონენტრლად განჭვრიტა) და თავისი მისტიური ნაწერების გამო
მან მიიღო სახელწოდება „*Doctor ecstaticus*“.

ექპარტი, მისტიერი^X (დაახლ. 1260-1327)

განექუთვნებოდა რაინდულ გერარს პოხემჰაინში ჯოთასთან, 1304
წელს იგი ჯახდა პირველი წინამძღვარი საქსონურ დომინიკანელთა ორდუ-
ნისა. იგი გარდაიცვალა როგორც მასწავლებელი და მოქადაგე კიოლნი,

X. მისტიერი = ოსტატე, მასწავლებელი, დამრიგებელი, მებერი.

მას შერეულად, რაც იმყოფებოდა როგორც რეკონსტრუქციის ბოძებშიაღნიშნული
 კანდიდატის მონასტერში, როგორც პარკულსონის პარკულში და როგორც ნიქაბის
 გენ სერასპურტში. ექვარტის დატოვება მიიღობი დიკტორატურა (*Opus
 tripartium, Quaestiones*; გერმანული ქადაგებანი და ტრაქტა-
 ტები). რადგანაც იგი თავის ქადაგებებსა და დიქციონარში უკვე ნებად
 ინსტიტუტის იყო, ვიღერ დოკუმენტაციის, ხოლო თავის ინსტიტუტში კი მადლი
 იტოსოვიური და სპირიტუალისტური მიწვევებულობისაკენ ისწრაფებდა, ამას
 თანადე, მისი გამოქვეყნების მანერა (მის მიერ ნაწილობრივ პირველად წა-
 ნაწილებული უმრავლესობები გერმანულ ენაზე), თეოლოგიურად ზოგჯერ არა-
 ზუსტი იყო, და იმადე დროს, უყვარდა რა საბიუთო ზღვრული ურმადობა-
 ბანი, აგრეთვე, თუ ვადეიფადისწინებთ იმასაც, რომ მისი ქადაგებანი
 და დიქციონები ურველდვის რადი იყვენენ ზუსტად რადიქალინი, მაშინ გასა-
 ვებნი უახდებთ ის ვარდებობა, რომ მისი ნიქაბურება ნიქაბადუზის იქნა
 ექვენიტანილი და ექვარტად შენოწმებული. საბოლოოდ, კილინი, ინკვიზი-
 ტორებმა მის წინააღმდეგ პარკულსონი გამოართეს. ექვარტის არადრებულ და-
 იტება თავი, ხოლო 1327 წლის 13 თებერვადს უსიკუვოლ უარყო ყველა ფე-
 ზისი, რომელთაც ნიქაბურებიც კი სადევო შინაარსი ვადარდებთ, და დე-
 ნორჩიდა უწმიდესი პაპის ვანარენს მას შერეულად, რაც მან, წინდაწინ,
 პაპის კურიას ავინიონში თადეასატავი წერილი ვადასცა. იმადე წილსვე
 ვარდაიტებადა იგი, სანამი ურ კილვე რადივე ვადეაწიკუტობა იქნებოდა
 ვანოტანილი. დიდი ვანოტადეის შერეულად, 1329 წელს, ითანე XXI-ე ვა-
 გნი მისი 28 თებისი, ამითთან 17 როგორც ერტეკული, IT როგორც ქა-
 ნიერტებასა და ერტეკოსობაში ექვენიტანილი. მხოლოდ ნიქაბანი კრიკული
 ვანოტებმა ექვარტის თბუღებებისა შევადენობინებს ამ თებისების ურთ-
 ვრადეაწიკობა და ნათ ნამდვილ თბრს. ურველ სენთებევენაში ვადენილია,
 რომ ექვარტს ურველდვის სურდა თავისი ნიქაბურების შეთამბნება დოკუმენ-
 ტად.



გენელოგტიკური შიონაუს მონასტერში (ქვესენი). II52 წლიდან
მას ხშირად პეტონდა ხიდეები, რომელნიც „ხიდეათა“ 3 წიგნში და წმ.
კიდეგარდის *Scivias* მაგალითით შექმნილ *Liber viarum*
Dei - შიბ (წიგნი ღვთის გზებისა) გადმოცემული (ორივე თხზულება
მისი ძმის + აბატო ეპიტრიუს მიერაა რედაქტირებული). მისმა გამოცხა-
დებებმა წმ. ურსულაზე გადამწვევები შეგავლენა იქონიეს ღვგენდის ჟღ-
ნორებამზე.

გერტრუდ დიდი (I256-I302)

წმიდანი. მოწიფე მებტილ პაკებორნდლისა. ხუთი წლის პაეპეი იყო,
როდესაც პედვტამი ნივიდა; თავისუფალ ხელოვნებებში^X და იეოლოკიამი
კარგად განსწავლული. ოდესახლი წლის ასაკში პირველი გამოცხადება
პეტონდა მაცხოვრისა, რომელიც მას თიქმის ყოველღვე სიყვდილამდე ში-
ნაგანი გასხივოსნებში სწყადა. აბა. მისი უდიდესი შედენირება გახდდათ
იესოს ღვთაებრივი გულის სიყვარულში ჩაძირება. მისი გამოცხადებანი,
რომლებიც მან უულის მრძანებში ჩაიწერა, ატარებენ სათაურს - „უესპა-
ნი ღვთაებრივი სიყვარულისა“. - გარდა ამისა, არსებობს კრებული მისი

X. შუა საუკუნეებში თავისუფალ ხელოვნებებს ეწოდებდნენ გრამატიკას,
დიადექტიკას, რიტორიკას, არიენეტრიკას, გეომეტრიკას, მუსიკას და
ასტრონომიკას. მთარგმნ. შენიშვნა.

საქართველოს
საბჭოთაო
საგარეო
აღმსრებელი
ბიუროს
გამგზავნი

გიბელპერ ზღაპარიმელი (მე-14 საუკუნე)

დომინიკანელი. ზუსტი ცნობები მის ცხოვრებაზე და მოღვაწეობაზე არ გავაჩნია. იგი, საუკრებელია, იყო მკითხველი კოლენისა და ერჟურტის მონასტრებში. გამორიყხული არ არის დროებითი სიახლოვე მისტერცპარტთან. თავის ქადაგებებში დამოძღერის სახით ამუშავებს თეოლოგურ საკითხებს.

პილდებარდ ბინგენელი (1098-1179)

წმიდანი. წინამძღვარი ბენედიქტინელთა ქალთა მონასტრისა რუბრტის მთაზე ბინგენთან. უკვე მის თანამედროვეებზე ახდენდა იგი ღირსშაბეჭდილებას თავისი ხილვებით, რომელნიც მან ჩაიწერა „*Libellus Scivias*“-ში (= *scivias Domini* : შეიმევენ გზანი ღვთისა), რა თქმა უნდა, სხვათა დახმარებით. ახლანდელ დროში კვლავ ყურადღება მიაქციეს მის მღვდელსურ და საბუნებისმეტყველო თხზულებებს და მას მიიჩნევენ პირველ გერმანელ ბუნების მკვლევარად და ექიმიად.

იორდან საქსონელი (მე-12 საუკუნის ბოლო-1237)

ნეტარი, დომინიკანელი. როგორც პირველმა შემკვიდრემ წმ.დომინიკესი ბენერდის რანგში (1222 წლიდან), მან ჩამოაყალიბა ირდენის ორ-

განიზაცია. თავისი წარმეტყველებით მან ორჯერ შესძინა ბევრი სპეციალისტი, განსაკუთრებით პროფესორთა და სტუდენტთა შორის პარიზში (აქ აღბერტ დიდი), ოქსფორდში, ბოლონიაში, ვერჩელში და მონაქოში. მის ვრცელ კორრესპონდენციებს, განსაკუთრებით ნეტარ დიანა ან-დალოელის მისამართით გაგზავნილ ბოლონიაში, წმ. აგნესას მონასტერში, რომელიც იგი წარმოგვიდგება როგორც სულიერი მოძღვარი, ღირებულება გააჩნიათ როგორც უძველეს დომინიკანურ ფოკუმენტს მისტიური ღვთის-მოსაზრებისა" (ბ. ალტანერი).

მონასტერთა ქრონიკები (მე-14 საუკუნე)

სამხრეთ-დასავლეთ გერმანიის მრავალ დომინიკანურ ქალთა მონასტრებში, სულიერი და რელიგიური აღმშენებლისაყენ მოსწრავდ მონახვენ-ბში, განსაკუთრებულად აყვავდა მისტიკა და აისახა იგი ღვთის შინა-გან ცხოვრებაში, ასევე, თვალშისაცემ ექსტატიურ ნდგომარებებსა, ზიღ-ცებებსა და გამოცხადებებში. აქ გათვალისწინებული იქნება ამ ქრონიკე-ბიდან მხოლოდ სამი (ციტატები აქ მოყვანილ გამოცემათა მიხედვით):

ბოლნ E. Stigel, Das Leben der Schwestern zu Töb, Ausg. von M. Weinhandl, München 1921

მწველბალი Das Büchlein von der Gnaden Überlast von Christine Ebner, übertragen und eingeleitet von W. Oehl, Paderborn 1924

კატარინენთალი *A. Birlinger, Die Nonnen von St.
Katharinenthal bei Diepenhofen
(Leben heiliger alemannischer Frauen
im Mittelalter V), Bonn 1888, S. 150 ff.*

მებტილჲ შაკებორნელი (1241-1299)

წმიდანი. და გერტრუჲ შაკებორნელისა, შვედუტას აპატისასი, თავისი თავმდაბლობითა და ღვთისნოსაობით, ოვისი ოვიმცემითა და მრავალტანჯვათა ღიღი ნომინებითა გადატანით, იგი ანცვიწერებდა ირგველი მწიგნობა და ღიღი თავუანისცემა ნოიპოვა. მისდამი განსაკუთრებულ წყალობათა შაქტი მან გაუზიარა მონასტრის ორ დას, რომელთაც ეს ჩაიწერეს „განსაკუთრებულ წყალობის წიგნში“.

მებტილ მამაღებურგელი (დაახლ. 1210-1290)

მას შემდეგ, რაც მებტილჲმა რამდენიმე ათეული წელიწადი მამაღებურგის ბეგინათა ერთერთ სახლში სრულ სიჩუქესა და შაკერ სინანულში გაატარა, იგი, უკვე ასაკოვანი, ცისტერციენზერინებთან მივიდა შვედუტაში, სადაც მან თავისი ცხოვრების ბოლო თორმეტი წელი დაჰყო. ორმოცედილ მებტილჲმ ხანს იმყოფებოდა იგი დონინიკიანელთა ხელმძღვანელობის ქვეშ. მისი ხილვები ჩვენ შემოგვრჩა თხზულებაში „ნარნარო უტქი ლუთაებისა“, სადაც მას ღვთაების საიდუმლოებათა გამოცხადება სურს.

ეს ხელისაწყო *Devotio moderna* -ს სულით გამსჭვალული, წმ.წერილის შემდგომ პველაზე ხშირად დაბეჭდილი და ნაკითხი, ყველა კულტურულ ენაზე თარგმნილი დამრიგებლური ხასიათის წიგნი მთელი ქრისტიანობისათვის საყვარელ წიგნად იქცა. მისი ავტორობის საკითხი დღევანდლამდე ჯერ კიდევ არაა გარკვეული. მნიშვნელოვანი მოსაზრებანი დაბარაკობენ გერმარდ ვროტის (გარდაიც. 1384) ავტორობის სასარგებლოდ, რომელიც იყო ვეგობარი რუსისტრუკისა და დამაარსებელი ფრატერობისა. ურასულოვნება სუჲვეს მხოლოდ იმ საკითხში, რომ ადრე ყველასაგან ატურად მიჩნეულმა თმა კემპიელმა (გარდაიც. 1471) ეს ქმნილება დაასრულა.

ნიკოლოზ კუზანელი (1401-1464)

სწავლობდა ზიარი ცხოვრების ძმებთან. მონასტრის დეკანი კობლენცში, 1448 წელს - კარდინალა, 1450 წელს ბრიქსენის ეპისკოპოსი. თეგამოღებული ვეარველი საცუღესიო რეფორმისა. იგი ფლობდა მთელ თეოლოგიურ და საბუნებისმეტყველო-მათემატიკურ ცოდნას მისი ღროისას. ღმერთში საწყაროს წინააღმდეგობათა დამთხვევა და გაერთიანება მისთვის ამოსავალი წერტილი იყო მისტიური მწვერვალებისაკენ ასამაღლებლად, ამაღლებლად ღვთის მწვერუტელობისაკენ, სადაც შემეცნება სიყვარულია და სიყვარული შემეცნება.

უწარჩინებულესი ფლამანდიელი მეგობარი ღვთისა, „გასაოცრად“
წოდებული. ჯერ იყო მღვდელი, მოგვიანებით შედრთდა მეგობრებს. ამ
პატარა საზოგადოებამ მიიღო ავგუსტინელთა ორდენის წესები და დააარსა
მონასტერი გრონენდაელი. თავის მისტიურ თხზულებებში - „სულიერი ქო-
რწინების მოძულაობა“, „სარკვე მარადიული ბედნიერებისა“, „სიყვარუ-
ლის შეიღვი საფუხური“, „წიგნი თარმეტი ბეგონის შესახებ“ - რუისბრწყ-
მა გვიჩვენა ჭაბ ქმედებით ცხოვრებიდან ღვთის მიწვევებულ ცხოვრებამდე.

სეზო (სეზო), პინროხ (დაახლ. 1295-1366)

ნეტარი. უცნო ცამეტი წლისა აღიკვეცა თავისი მშობლიური ქალაქ
კონსტანტის ღომინიკანელთა მონასტერში. კოლნში მიღებულ უილოსოვიურ-
თეოლოგიური განათლების შემდგომ იგი დიდი ხნის განმეღობაში მოღვა-
წეობდა როგორც ნოქვარი კონსტანტისა და მუზობლად მყოფ ქალთა მონას-
ტრებში. 1349 წლიდან სიციცხლის დასასრულამდე იგი მოღვაწეობდა ღმერთი.
სეზო იყო სპეკულატიური ნიჭით, პოეტური შეგარძნების უნარითა და გარძნო-
ბათა სინფიღრით დაჯილღობული ადამიანი, მისი „სიციცხლ“, „წიგნი ში-
შმარიტებისა“ და „წიგნი მარადიული სიბრძნისა“, „*Horologium*
sapientiae“ (წიგნი სიბრძნის საათისა) და მისი წერილები
წარმოგვიგვენენ მას, როგორც ყველაზე უფრო გულისხმიერსა და თავაზიანს
ნისტიკოსთა შორის.



დომინიკანელი; პროვესორი ორდენის უნივერსიტეტში სტრასბურგსა და კოლენში. იგი ამუშავებს მისტიკის დიდ საკითხებს მილიანად წმ. თეომა აქტივინელის სულისკვეთებით, რომლის სენტენტიათა კომენტარში განვიხილავთ სპეკულაციები მას თავის გერმანულ ქადაგებებსა და განმარტებებში ხაღხამდე დაჰყავს.

ტაულერი, იოანე (დაახლ. 1300-1361)

მასზე ყველაზე მეტად დეჰარტმა ნოახდინა ზეგავლენა. ამ დომინიკანელის მიხედვით მისწრაფებას არ შეაფერხებს სპეკულაცია, არამედ მისტიკური ლოქტრინის გამოყენება ცხოვრებაში. იგი პირველ ყოვლისა ზრუნავს ზნეობათა გაუმჯობესებათათვის და ღვთის სიყვარულის ყოველდღიურობაში გამოვლინებისათვის. ამიტომაც იგი ერთ-ერთი ყველაზე უფრო ნაყოფიერი სულიერი მოძღვარი ცხოვრების პრაქტიკულად მოწყობისათვის ღმერთთან მისტიკური შეერთების სულისკვეთებიდან გამომდინარე. ამის დამადასტურებელია მისი ქადაგებანი, რომელიც იგი გამოდიოდა კოლენში, ბანელში და სტრასბურგში.

გერმანული თეოლოგია [Theologia Deutsch]
(მე-14 საუკუნის დასასრული)

• *Devotio moderna* -ს სუბროს განვითარება ანონიმი

ავტორი, რომლის პიროვნება აღუვანდა ამდღე არაა დადგენილი, მაგრამ ნელიც ნამდვილად მოღვაწეობდა ტევტონური ორდენის ეკლესიური საქმე-
 ვაუზენში - ფრანკფურტ/მაინთან. მე-14 საუკუნის ბოლოს შან ნელენა
 „წიგნი სრულყოფილი ცხოვრების შესახებ“, რომელიც ღუბერმა პირველად
 გამოსცა როგორც „გერმანული თეოლოგია“: უბრალო საბელმძღვანელო ღმერთ-
 თან შეკავშირების ნიღწევისა და მისი ნამდვილი გადრწევისათვის
 განწმენდის, ნაღის მოუხენისა და შეერთების გზით.

ს ი ტ ყ ვ ა თ ა გ ა ნ მ ა რ ტ ე ბ ა ნ ი

გერმანულ მისტიკოსთა მიერ ხშირად ხმარებული გამოთქმების
 მნიშვნელობა.

განმარტობა (*Abgeschiedenheit*): მდგომარეობა, რომლის დროსაც ადამიანი ყოველგვარ ქმნილებასა და საკუთარ ნება-სურვილს ზურგს აქცევს და მთლიანად ღვთისკენაა მიმართული.

გამოსვლა (*Auskehr*): მიბრუნება გარე სამყაროსადმი, გარეშე საგნებით დაკავება.

გამოსახულება, სურათი (*Bild*): ხშირად გამოთქმისას „გამოსახულების გარეშე“, ე.ი. გრძნობისმიერი დასურათბატების გარეშე, ფანტაზიის მონაწილეობის გარეშე, წინააღმდეგობის გვერტა.

სინარტივი, უბრალობა, უბრალო (*Einfältigkeit, Einfalt, einfältig*): საწინააღმდეგო საფუძვანსავე-



ზისა (*Mannigfaltigkeit*) განუსხვავებელი (*unterschieden*) (აგრეთვე ერთი), როდესაც შინაგანი და გარეშე მოღვაწეობანი ერთ სწორ აზრში არიან გაერთიანებულნი.

ჩაღრმავება (*Einkehr*) : თავის თავში ჩაღრმავება, შინაგანი კონცენტრაცია.

სიმშვიდე (*Gelassenheit*) : ნისტიური სიძვედე სრული ფეთქარყოფისა, ღვთისაღმის გმირული ერთგულებისა, რომელიც აქტიუობას წაინც არ გამოხილბავს; მშუღვარდ არის ის, ვინც მოუწესრიგებელ ტრუიბლს ატარებს საკუთარი თავისა და ამტყეყნიურის წინააღმდეგ.

საფუძველი, საძირკველი, უსკერი (*Grund*) : სულის უშინაგანისი, სულის საძირკველი, სადაც აღანიანმა გაითავისუფლა თავი ყოველგვარი საკუთარი წება-სურვილისაგან და ქმნილების ყოველნაირი ტრუიბლისაგან.

უსაფუძველო, უსაძირკველო, უსკერი (*grundlos*) : საფუძველის, საძირკველის გარეშე - უძირის, უღრმისის, უსაზომის გაგებო.

ღაბრკოლება (*Hindernis*) : რაც განთიშვებად აღმართვლა ღმერთსა და სულს შორის; ღაბრკოლების გარეშე: უშუალოდ.

შინაგანი ცხოვრება, შინაგანობა, შილა არსი (*Innerlichkeit, Inwendigkeit*) : მგონიარება სულისა, როდესაც იგი სავსებით თავისუფალი წარმოგვწა-

თავან, სურათთავან, ჯონების ქმედობათავან და
ვისწრაფებათავან.

დატოვება, დათმობა (*lassen, sich lassen*): საკუთარ ნება-
ზე უარის თქმა, მიწოდება.

სიწინდელი, გამჭვირვალობა (*Lauterkeit, lauter*): როგორც
დღევანდელი გაგებით წმინდა, მშუბრეული, ადვილ-
რეული, ასევე, აგრეთვე შემდეგი მნიშვნელობით:
საშუალების გარეშე, სურათის გარეშე (იხ. სურათ).

სხვადასხვაობა (*Mannigfaltigkeit*): საკუთრივ მრავალ-
ფეროვანი, მრავალფეროვნება; უმრავლეს შემთხვე-
ვაში აღმნიშვნელია მოუწესრიგებელი მდგომარეო-
ბისა, რომლის დროსაც შინაგანი ცხოვრება მდლი-
ნად არაა ღვთისაყენ მიმართული; აქედან: გამრ-
ავალფეროვნება; შინაგანად მოუწესრიგებლად, უა-
ნერლად ყოფნა. სხვადასხვაობა უპირისპირდება
სიმართლიეს (იხ. ზემოთ).

ფიქრი, (*meinen*): რაიმეს განზრახვა, რაიმესაყენ თავისი თ-
ვის ან განზრახვის მიმართვა.

საშუალება (*Mittel*): რაც განთიშველად შუაში აღმართულა,
განსაკუთრებით ღმერთსა და სულს შორის; უმეტეს
შემთხვევაში: საშუალების გარეშე, უშუალო: და-
ბრკოლების გარეშე.

არსსგაცხება, უთანასწორობა (*Ungleichheit*): ხშირად
ღვთისაგან დაშორება, ღვთის სიმორთე.

საშუალება-გზა (*Weise*): ღმერთთან ნიმართებაში: გამოცხა-
ბების ფორმა; რაიმე, რაც არსს უაბლოვდება, აბ-

ღან უმეტეს შემთხვევაში:

უბო (Weiselo) : გის (სამშაღების) ჯარში (უბოობი)

მოწყობიბა ყოველგვარი უღისეღისაგან, მხოლოდ
წმინდა არსის მიბღეღიბ.





I. ღმერთი ყველაფერი - ყოველივეში

ქრისტიანი ადამიანი, როგორც მან ნისტიკოსში განსაკუთრებული გამოხატულება ვპოვა, არ არის ყრუ ღვთის მოწოდების მიმართ ამაყობა-ნაღ. ღმერთში სწორედ თავის ადგილმდებარეობის მიმდევრობით იგი აღწევს იმისი რეალობის ღანახეცასა და შევრძნებას, რომელიც ყოველივეზე მაღლა ჯგას, რომლისგანაც ყველაფერი ითვის საწყისს ღებულაბს და რომლისკენაც ყოველივე უკანვე მიიღტვის. იგი ბუნებაში ხედავს ღმერთს ისე, რომ არ ტყემა პანთეისტურ არსთა შერწყმადე; ბუნება ნისთვის არის ს. მბოლო და ქმნილება შემოქმედის ძაღისა, სიღიაღე და მმეწენიერება ღეა ისა. იგი ხედავს ღმერთს ადამიანში; ადამიანი ხომ იმის მსგავსია, ვინც იგი შექმნა. იგი ღვთის სიყვარულს პირველ ყოვლისა ხედავს ქმნილებაში, რომელიც ზებუნებრივ წყობაში შეღის და წყალობის უვდავ ვნარგიათაგან ურწმინდეება და აღინება; რადგან წმიდა თმა აქვინღის წიხეღვით „უცაღველი ადამიანის მაღლის ავღაღიღება გაცვიღვით უწრღიღია, ვიღრე მთელი სამყაროს ავღაღიღება“ (*Summa theol.* I-II II3,9 - 2). ამგვარად, ნისტიკოსისათვის ყველაფერი შექმნილი განოსზივებაა სამეზის წმიდა ღვთისა, ბატია უნაღღვისისა, განოსაქვღებაა მაღის სიკეთისა, ძღვენია და საბოძვარი ზევიღან.

ეს ნათეღხიღვა, ეს ხეღვა შემოქმედის მართვისა და სამყაროში ღანაყოვარი მისი კვალისა ნისტიკოსს აიძღღებს განცვიღვრებით აღსაქვღიღეაღნი აღაძყროს ზევით და დაიროქოს წინაშე ღვთის მიღებუღღებისა და გაარღღეს მბოლოდ ერთი სურვილი - მღღიანაღ არსებობღეს ამ ღმერთისათვის. იგი ღვთის დასწრით შენოღის ბუნებაში, შეპყრობიღია შეუღნობღ

ღი წყურვილით ღვთისადმი და სრული მინდობით თავს აუპარებს ღვთის კად-
მას. მას გააჩნია მხოლოდ ერთი აუცილებელი საზრუნავი - ღვთის ნების
აღსრულება და გადმოსჩქევს მაღლიერების აღსაყვამე ყველა იმ წყალობაში
და საბოძვართა გამო, რითაც ჩვენ ღმერთი გამუდმებით გვასაჩუქრებს.

მისტიკოსები გვამცნობენ და ადასტურებენ მათთან ღვთის განსაკუ-
თრებული სიხალისის ნიშნებს. მაგრამ შევლომა იქნებოდა ამ ნიშნებს
ჩვენც რომ აუცილებლად დავლოდებოდი, ან, საერთოდ რომ მოგვეთხოვა
ისინი. ღმერთი უგზავნის თავის განსაკუთრებულ წყალობას - როდესაც,
სოგორც და ვისაც მ ა ს ს უ რს. ჩვენ კმაყოფილი უნდა ვიყოთ იმით,
რაც ჩვენთვისაა განსაზღვრული. არავის ურგება ძაღზე მცირე. მისტიკო-
სთა ჩანაწერები შესაძლებლობას გვაძლევენ ვიხილოდ ღვთის სიმდიდრე,
რომლის გასაცემად, თუკი მას სურს, იგი შზადაა მათთვის, რომელნიც
მას ეძიებენ და გულის სიღრმეიდან აღაფლენენ მისჯამი სიყვარულს.

I. ღვთის გამოცხადება

ღ ვ თ ის ყ ვ ე ღ გ ა ნ ს უ ფ ე ვ ა

შენა ხარ ყოველ საგანზე, ყოველ მხარეს, ყველა დროში... შენ იმ-
ყოველი ყველა საგნებზე მაღლა მეთუარი ძაღმოსილებით და შენი ბუნებრი-
ვი ღირსებით. შენა ხარ ყველა საგანთა შორის, ყოველი საგანი შენზეა,
დაუფძნებელი... შენ იმყოფები უშინაგანეს ყოველ საგანთა, რადგან შენა
ხარ ყოველი საგნის უშინაგანესი გული და უარული ძაღა და შენ ანიჭებ
მათ მათსავე არსს. შენ იმყოფები საგანთა მიღმა, რადგან არცერთ სა-
განს არ ძაღუქს აღქმა შენი და არცერთი ქნნიღება არ შეგიღავს შენ;
შენ შეიღავ ყოველ საგანს; რადგან შენა ხარ ყველა საგანთა პირველსა-

ხე და ცოცხალი ნოქანდაკე, რომელშიაც ყოველივე ცხოვრობდა, რაღა არა, რაღა იყო, ან იქნება... შენა ხარ მათი უნაღი, შენა ხარ მათი მსახური, რი, ხარ მათი მამა, ხარ მათი დედა, შენა ხარ ბავშვი მათი, მათი ძმა ხარ შენ, შენა ხარ უმანკოესი და უბუკბილესი მოსიყვარულე ქმარი მათი.

დავით ალგახურაძე: ჭეშმარიტების ძველმეცნიერების
შესახებ. დღის ჭეშმარიტის შესახებ.

მაისტერ ტეპარტი ამბობს, რომ ღმერთი არამართო მამაა ყველა კეთილ საგანთა; იგი ატრეფე დედაა მათი. მამა ინიტომია იგი, რადგან ვიხეხია ის ყველა საგანისა და შემოქმედი. და ატრეფე დედაა იგი ყველა საგანთა: რადგან თუკი ქმნილება მისგან ღებულობს თავის არსს, მაშინ იგი რჩება ქმნილებასთან და ანარქუნებს მის შესაბამისად მისი არსისა. დიახ, ღმერთი თუ არ ღარჩა ქმნილებასთან და ქმნილებაში, მაშინ მისგან მიღებული არსი მას, გაფირების წინაშე, მადევე უნდა დაეყარა. რადგან რაღა დღისსაგან ამოვარდება, იგი ამოვარდება საკუთარი არსიდანაც არარაობაში. ატრეტიგად არაა საქმე სხვა ნივთებთან, რომელნიც, აღწევენ რა თავის არსს, მაინც მხოლოდ სხვა რაინესაგან ვამოღობან, რომელიც თავად სხვისაგან გამოწვეული საგანია. რადგანაც სახეი სავსებით აღწევს თავის არსს, მაშინ ხურო მის ტოვებს. და უს ინიტომია ასე, რადგან ხურო ნაწილობრივი ვიხეხია მისი შექმნისა: იგი მასაღან ბუნებისაგან ღებულობს. ასე არაა ღმერთთან: იგი ქმნილებას ანიტებს ყოველივეს, რასაც წარმოადგენს: ფორმას და ნატურას. ინიტომეა უნდა

ღარჩეს იგი მასთან, ან არადა ქმნილება მყის ჩამოსცილდება თავის
არსს.



მანსტერ ექპარტი: აწორიზმები 41

მ ა ნ ს ტ ე რ ტ ი კ ს ი ნ ი მ ყ ო ჯ ი ნ ე ტ ა რ ი ღ ი ს
ი უ ც ი მ უ ლ ტ ა მ ი ნ ი ს მ ე ს ა ხ ე ბ მ ო გ ვ ი თ ბ რ ო
ბ ე ნ : მ ა ნ მ ე ი მ ი ე ნ ა გ ა ნ ს ა კ უ თ რ ბ უ ღ ი გ ბ ი თ , თ უ რ ო გ ო რ ი მ ყ ო ე ე ბ ა ღ მ ე -
რ ო თ ყ ვ ე ლ ა ს ა გ ა ნ შ ი ზ ა ყ ო ე ე ლ ქ მ ნ ი ლ ბ ა შ ი , ზ ა რ ო მ ა რ მ ე ი ძ ღ ე ბ ა ზ ა ს რ ე ლ -
ღ ე ს ს ა გ ა ნ ი , თ უ ს ა ხ ე ზ ე ა რ ა ა ღ მ ი რ ო თ ი თ ა ვ ი ს ი ძ ა ღ ი თ , ა გ რ ე თ ე ე ე ც ო ს ბ ა ღ
(*leiblichen*) ს ა გ ე ბ შ ი . მ ა ნ მ ე ი მ ი ე ნ ა ა ს ე ე ე , თ უ რ ო გ ო რ ა ა
ღ მ ი რ ო თ ი ყ ო ე ე ლ ბ ა ღ ა ბ შ ი ზ ა ყ ო ე ე ლ ყ ვ ა ე ი ღ შ ი ზ ა ჟ რ ო თ ღ შ ი ზ ა რ ო გ ო რ ა ა ი გ ი
ყ ო ე ე ლ გ ა ნ რ ე ე ნ ს ი რ გ ე ღ ი ე ე ზ ა რ ე ე ნ შ ი . . . მ ე მ ი ღ ჯ ო მ მ ა ნ მ ე ი მ ი ე ნ ა , რ ო მ
ღ მ ი რ ო თ ს ა რ ა ჯ ე რ ი ა რ ღ ა ე მ ა ღ ე ბ ა , ზ ა რ ო მ უ ჰ ა ტ ა რ ა ა ე ე ს კ ო ღ ო ს ა ე ა რ ძ ა ღ ე ნ ს
თ ა ვ ი ს ი ჰ ა ტ ა რ ა ო ე ე ბ ი ს გ ა ღ ა ღ გ მ ა ი ს ე , რ ო მ ღ მ ი რ ო თ შ ი ე ს ნ ა ღ ღ ა ღ ა რ ღ ა ი ნ ა -
ხ ო ს . ზ ა რ ო გ ო რ ე ე ს მ ე ე ე ღ ე ბ ე ღ ი ი ქ ე ნ ბ ო ღ ა , რ ო მ ე რ ო თ შ ი ა ღ ა მ ი ა ნ შ ი მ ა მ ო რ ე ს
თ ვ ა ღ შ ი უ რ ი ბ ე ღ ი ტ ო ს ზ ა ი გ ი ა მ ო უ ღ ო ს ზ ა მ ო რ ე მ ა მ ი ს მ ე ს ა ხ ე ბ ა რ ა ჯ ე რ ი
ი ც ო ღ ე ს , ა ს ე ე ე , ა თ ა ს ე ე რ უ უ რ ო მ ე ე ე ე ღ ე ბ ე ღ ი ი ქ ე ნ ბ ო ღ ა ; რ ო მ ღ მ ი რ ო თ ს ა რ
ს ც ო ღ ნ ო ღ ა ყ ვ ე ლ ა ს ა გ ა ნ ი . . . ი გ ი ღ მ ი რ ო თ შ ი ხ ე ღ ა ე ღ ა ყ ვ ე ლ ა ს ა გ ა ნ ს . ი გ ი
ქ ი მ ი რ ო თ ღ ა ზ ა ხ ე ღ ა ე ღ ა ა გ რ ე თ ე ე ე ი მ ა ს , რ ო მ ღ მ ი რ ო თ შ ი ა ჰ ა ღ ი ს ა ს წ ა ე ღ ე ბ ი გ ა -
ნ უ წ ყ ვ ე ე ღ ი ე მ ო ს რ ა ნ ა ნ ზ ა რ ო მ ს ა ს წ ა ე ღ ე ნ ი მ ე ე ღ მ ი ე ე ნ ი ღ ა მ ა რ ა ღ ი უ ღ ე ნ ი ა რ ი ბ ნ .

ტ ი კ ს ი ს ქ რ ი ნ ი კ ა



შენა ხარ უფსკრული შეუქმნიელი სიბრძნისა, შენა ხარ ნავსაუფლედ
დი განუზომელი ძალია, შენ განძი ხარ უმდიდრესი, რომელსაც ვერაფერ
აღწესხავს სრულად, შენა ხარ უნადღესი და უსრულყოფილესი საუნჯე, რა
მელსაც ვერაფერ ისურებს; რადგან რასაც კარგად ყოვნა ძალუძს და უტე
თესად და საუკეთესოდ, ესა ხარ შენ უკეთესზე საუკეთესო გზით.

დავით აუტსბურგელი: დვთის ვერტის შესახებ.

სიღრმე ღმერთში: ისეთი უფსკრულია, რომ ყოველივე შექმნილ შენე-
ცნების ძალას მისი არც მიეწევს და მასში არც შედწინება ძალუძს - ეს
სიღრმე მიიღწევს ან მისი წიგლია შესაძლებელია მარტოაღენ დვთისაგან,
ეს სიღრმე აღამიანებმა იმ გზით უნდა იძიონ, რომ მას ისინი საკუთარი
სიღრმით შეეგებონ, ესე იგი უძირს სიღრმით მიუწვდომელ დვთაგანაუგუ-
რებისა. მათ რომ შესძლებოდათ, სხვაგვარად თუ ვიტყვი, წმინდა ამა-
რაობად გახდნა, ისინი ამას სამარადიანად ჩასთვლიდნენ. ეს მიმდინა-
რებს მათ სიღრმისა და მათი საკუთარი არარაობის შემცენებლიდან. ისინი
ნივთარებთან დაბრმავებულ, გაბრწინელ ცოდეილთა შორის, განივლიან
მწიარე ტყვილს, ტანჯვა-წამებას, და სიბრალულით აღსაფსენი არიან მათ
სიბრმავისაღმე. იმდენად მიუწვდომელია მათი სიღრმე, რომ მათ ჩა-
იძვდნენ უკუბრუნის ფსკერზე - ეს რომ შესაძლებელი ყოულიყო და
ღმერთს რომ ასე განესაზღვრა, მატრამ რაც მან არ გააკეთა - და უმე-
დას, ვინც უკუბრუნეში იმყოფება, მისი დაუკლება შეუქმნებოდა, ბოლო



ისინი კი ნათ ადგილს დაიკავებდნენ: ისინი ამას ხაზისით იქნებდნენ სიყვარულის გამო. ნატრამი არაღის არ აქვს უფლება ამის გაკეთებისა ან საერთოდ ამისზე ფიქრისა, რადგან მამინ ეს იქნებოდა ღვთაებრივი წესრიგის საპირისპირო. ნატრამი სიყვარულისა და თავმდაბლობის გამო ისინი ისე მოიქცეოდნენ, როგორც სიყვარულით აღსავსე პაუღე, რომელსაც მან ეს სურვილი გამოთქვა: უპალო, აღმზოცე მე ცოცხალია წიგნიდან, რათა ხსნიდ იყვენ ისინი (შდრ. რმ.9,3). ეს სიღრმე ჩვენში იმეება ღვთის მიუწვდომელი სიღრმის უსკრულიდან, რომლის მიღწევა და ჩაწვლა-ვა არავითარ ჯონებას აჯამიანისას ან ანჯელოსისას არ ძაღუძს. როგორ შეიძლება მასზე რაიმეს თქმა, თუ რას წარმოადგენს ის? ეს ჩვენთვის უცნობია; ამასში არაუფროა გასაცვირი.

ამის შემდეგ ცისაუბროთ ღვთის სიმაღლის შესახებ. მსგავსი ამისა არ არსებობს. იგი იმდაგვარია, რომ ღმერთი, რომელსაც ყოველივე ძაღუძს, ვერ შეძლება ისეთ კეთილშობილი, ამადღებული ქერებიმებასა და სერაფიმებზე მაღლა მდგომი არსების შექმნას, რომელსაც საკუთარი არსიდან გამომდინარეს შეეძლება ღვთის სიმაღლის მიღწევა ან შეხვეწება. ნატრამი თვით ამ შემთხვევაშიც კი ასეთი სიმაღლე იქნებოდა არარაობა წინაშე ღვთის სიმაღლისა, რადგან იგი შექმნილი იქნებოდა. ეს აჯამიანები იმდაგვარად ისწრაფვიან ღვთის სიმაღლისაკენ, რომ ნათ სულის სა-ძირკველი ყველავერზე მაღლებსა და გადმოსჩქევს ისეთი ღიღი ნაღლიერბითა და აზრთა ისეთი ზეაღმავრნიით, რომ მსგავსი არ არსებობს. ასეა აჯამიანებს ისე ღიღი ეწვევებათ შენჯეფ ღმერთი, რომ ყველავერი, რაც ღმერთი არაა, ნათღვის მცირება და უწინაშენელო. რადგან ღმერთი არასოდეს მაღალი და ღიღი არაა აჯამიანისადვის, რომელიც ღმერთთან პედარებით რაიმე მცირეს მაღლად და ღიღად მიიჩნევს.

ნატრამი ცინაც იტენა ღვთის სიმაღლე, მისი სულის საძირკველი ისე

მოდღებამ სიყვარულსა, მადღიერებასა და ღვთის მადლი ღირსების უწყვეტ
ბაში, რომ მას ადარაუდრი მოსწონს, რაც ღვთის ქვეშე იმყოფება რად
დან ყოველი ქმნილი ისე წარმოუღებდად დაბლა ღვთის ღმერთთან შედარე-
ბითა, როგორც წმინდა აზარათობა სრულყოფილი არსებობის წინაშე. ეს სი-
მოდღე ყველა არსზე მადლა მდგომი ყოუიერებისა აჯამიანის სულის საბერ
კველს ზე აღიტაცებს სიყვარულსა, მადღიერებასა და ადურთოვანებაში.

ამ აღმავრენისას ისე შორს მადღებებიან ისინი თავის თავზე, რომ
ყოველი ნათი ქება, აგრეთვე ქმნილებათა, ანჯღოსთა და წმინდათა ნა-
უკან რჩება. შეეყრებიან რა ერთმანეთს სიყვარულით ადსავეს ნდომია,
მაშინ მიისწრაფვის მათი ღიღება ყოველივე ამის ზევით - ღვთისაკენ.

ოთხეტი აუღერი: 63-ე ქადაგება.

ღივიუტი ბნეტი სწილრნბერტი ან
ეს მათა უბარტი ატრუაცვილი ღისა: ჩვენი
უფალის მშვენიერების შესახებ კი მსურს შედარება მოგიყვანო - რასა-
ქვირველია, იგი ისეთსავე მიმართებაშია სინამდვილესთან, როგორც ალა-
რი მათთან - : რომ ყოვლიყო ეკლესია წმიდა იქროს ბრიადა ზოგნია
ნაგები და მასზე ანოსულიყო ასი მზე, ხოლო თითოეული შეიღებრ უფრო
მშვენიერი და კამკამა, ვიდრე ის, რომელიც ეხლა ცაშია, ეს იქნებოდა
ღიღებელი ბრწყინვალეობა, მაგრამ ეს არ იქნებოდა უმცირესი მშვენიერ-
ბის მსგავსიც კი, რაც ღმერთს გააჩნია.

ენბეღტი აღის ქრონიკა



ერსხედ, დაკვირვებისას, ვანსაკუთრებით ნაღადა მშვიდმეტყნე ჩენი მინაგანი სინახინჲუდ და აღმედრა იმეაგვარი ზიზლი საკუთარი თავისაღნი, რომ შერშინებულმა ჩემი თავსვე ვკითხე, ნოვეწონებოდი თუ არა ოდესმე ღმერთს, რომეღლიც ამდენ ღაქებს ხედავს ჩემზე; რადგან, სადაც მე ნახოლოდ ერთაღერთი აღმოვარინე, ოქ ღვთის ყოვლის გამსჰვეაღერი თვალი უამრავს შვამშინედა. მაშინ მომესმა სანუგუმო პასუხი: სიყვარული იწვევს სიმბათას. და აქედან ღაცასკვენი: თუკი ნიწიერ ადანიანებში სიყვარულს იმდენი ძაღუძს, რომ მიუხედავად სხეულებრივი სინახინჲისა მათ სიყვარულის უნარი ვაარინათ, მაშინ როგორ არ უნდა ვენათ ღმერთს, რომეღლიც მთლიანად სიყვარულია, რომ მას არ შესწევდეს საკუთარი სიყვარულის ძაღით სიმბათიური ვახაფოს სულნი თავისთვის, რომეღლა სიყვარულსაც იგი მოისურვებს.

გერტრუდ დიდი: ღესპანი ღვთაებრივი
სიყვარულისა III/28

მ ს ა ხ უ რ ი: უფალო, დიდხანს ცოუქტე სიყვარულის ნიმიღვე-
ლობაზე, რადგან სიბრძნის წიგნში (24, 24-27; 40, 20) თავად შენ თავ-
ზე სიტყვი: „მოვედი ჩემდა, რომეღლა ვსურისთ ჩემდა, და ნაყოფთაგან
ჩემთა ვანძღე. მე დედა ვარ მშვენიერი სიყვარულისა, სული ჩემი უბ-
ბიღესი უკროს თავლისა, და სამყვიღრებელი ჩემი უკროს გოდელი თავლი-
სა. ღვინო და ვინგი ახარებს გულსა, მაგრამ უკროს ორთავე სიყვარული
სიბრძნისა“.

ნაზო უვალ, შენ ძაღვიძს შენოთაგანზება თაგისა შენისა ისტ სა-
თათაჲ და სიყვარულით, რომ ყველას ზული შენკენ სწრაფვას ღამობს და
არ ერიდება ღიჲ ვასაწიროს შენი სიყვარულისათვის. ნამე, ნარქვი ჩენ-
ერსადღერთო, ნუგეშო გამორჩეულ, აუწყებ ჩემს სულს რაინე, შენს საწუჲ
ნსაბურს! რაკი შენს ჩრდილქვეშ ტკბილად ჩავთვლინე, მავრამ გული ჩემი
ფბიზლობს.

მ ა რ ა ღ ი უ ლ ი ს ი ბ რ ძ ე ი ს მ ა ს უ ბ ი : ისინი,
ასულ, და იბიღე, და ნოყავ ყური შენი (გსლ. 44, II), მძღვრად ჩაღრ
ნადგი და დივიწყებ თაგი შენი და ყოველი საგანი. მე თავად ჩემმივე
ვარ მიუწოდომელი ავლადიღებბა, რომელიც ნუღამ იყო და არის, რომელიც
არასოდეს გამოთქმულა და არასოდეს გამოიქმემა. მე კარგად ძაღვიძს
გულთა სიღრმეს თაგი ვაგრძნობინო, მავრამ აჩარა ენას არ ძაღვს მე
საკუთარივ სიუყვამეში მისაქციოს ანდა განთმევენს. მავრამ თუი მე, ზე-
ბუნებრივი, უცვლელი ავლადიღებბა, ყოველ ქმნილებას შესაბამისად მისი
შეძლებისა და ათვისების უნარისა ვეძღვეი, მაშინ ვუარავ საბურველი
მზის ბრწინავლებას და ჯაუწყებ შენ სულიერ აზრს ხორკეშსმული სიტყვა-
ბით ჩემსა და ჩემი ტკბილი სიყვარულის შესახებ ამდაგვარად:

მე ნაზად წარვსდგები წინამე შენი გულთახედვისა და შენ მიმრე
და შენამკე სულიერი გაგებით და მისანიჭე ყოველივე, რასაც ძაღვს
შენი გულის შეძება განსაკუთრებულ სიყვარულით, ტრუილითა და ალტ-
უბით: ეს და ყოველივე, რაც შენ და ყველას ძაღვიძთ გაიზროთ ვარს-
ნად, ვიღრე ამის გამოთქმა ვინნეს შეუძლია... მე ვარ ნადილი წარ-
შობის, კეთილშობილი მოგმის; მე ვარ უსაყვარლესი სიტყვა ნამობრე
გულისა, რომელიღაც ათადნი ნისნი სიანეს მპოვებენ ტკბილ, ანთებლ
სიყვარულში წმინდა სულისა. მე ისე გულმხრევალედ საბურვილო ვარ, ის

სასიყვარულო შენოსახვევი და ისე სათლი საკაცნელი წმინდა ნოტრი-
აღმ სულისა, რომ ყოველი გული ჩემგან უნდა იღებოდეს. მე ისე შეიქმ-
ნარ და ერთგული და განწმენდილი სულისთვის ყველა ღმრთე მყოფი. მე ვე-
სწრები მას ნაგადასთან და სასთმადზე, ყველაგან და ყოველთვის. მე
მივიქცევი, მე მოვიქცევი. ჩემში არაფერია არმოსაწონი; ჩემშია ყოვე-
ლივე ის, რაც ნებარებას აღძრავს გულის წაღიღისამებრ, სულის ნდომის
შესაბამისად. ისინი, რომელთაც უყვარდა, გარემოცვებიდან ჩემი ტკბილი
ტრუიალისაგან და ჩაიძირებიდან ერთში (ღმერთი), სატრუიალო განოსახლებუ-
ბათა და წარმოთქმულ სიტყვათა გარემო, და თავისუფლებიდან და მიიყვან-
ნებიდან იმ სამცვიდრებელში, საიდანაც ისინი წარმოსდინდნენ.

მ ს ა ხ უ რ ი : სასწაულო, ო სასწაულო, სად მიიყვანეს მე? რა-
ნაირად ავირიე, როგორ სულ დაუნა სული ჩემი საყვარლის ტკბილი სიტყვე-
ბით! ამარად შენი ნათელი თვალნი, რადგან მათ საცსებით გამაქრეს.
ვინ მას, სასწაულოთა სასწაულო, რომლის გული მთლიანად არ დენდა სიყვა-
რულისგან, ვინაც შენ გიჭვრეტს თვის გულის მზერით. თქვენ, მეგობარნო
ღვთისა ყოველნი და ზეციურნი მხედრობავ სრულო, დამეხმარეთ, რათა შევ-
სახლოვო მას! რადგან არასდროს მე ნამდვილად არა ვსწყობი, თუ რა იყო
სიყვარული მისი. ნაზო, მშვენიერო, სიბრძნევე რჩეულო, ვითარ ძალვიძს
შენ ესოდენ სასუკეთესო სამიჯნურო ტრუიალი იყო უმბეტს ყველა ტრუიალი-
სა ამა ქვეყნისა! რა უფანასწოროა შენი და ქმნილებათა სიყვარული! რა
ტრუა ყველა სურათი - რაც ამქვეყნად სამიჯნუროდ მოსჩანს და თავი რა-
საც ნოაქვს - როდესაც სიახლოვედან მის ნამდვილ შემიცნებას იწყებენ!
შენ, მშვენიერებავე მიუწვდომელო ნებარებისა, წყალობავ კეთილსახოვანო,
სიტყვავე აღსაცხე მელოდით, კეთილშობილო საცხე საინიებით, ავდადიდე-
ბავ აღსაცხე ძლიერამოსილებით, საგანო, რომელიც ვერასოდეს ვერ ვბოვი

დროში: ღანაყრებაჲ შესაბამისად სრული კნაყოფილებისა, შესაბამისად შეღებვისა და უნარისა და უმინაგანეს ნღოშისა ნამდვილად მოწინააღმდეგე გულისათვის! რაც უფრო კარგად შეგიშეცნებენ, ნით უკეთესად მოგიპოვებენ. რაც უფრო მოგინჯობიან, ნით უფრო გპოვებენ სასიყვარლოდ. სასწაულო, ო სასწაულო, ვითა ხარ ესოდენ მიუწველონი, მთლიანი, წინააღმდეგე გულისა!

მ ა რ ა დ ი უ ლ ი ს ი ბ რ ძ ნ ი ს ა ს უ ბ ი : ნე მთავრად ვიღებო, ვინც მემძივს, და ვღებულაბ მათ სიყვარულით აღსავეს სიხარულში, რომელთაც აქვთ მოთხოვნები ჩემი. ყოველივე, რისი შეტრძნებაჲ ძალგადს ჩემი ტკბილი სიყვარულიდან დროში, არის ვითარცა წვეთი წინააღმდეგისა მარადიულ სიყვარულთან შედარებით.

ჰაინრიხ სუზრ: წიგნი მარადიული სიბრძნისა,
თავი მე-7.

უფალო, ამ ხატში („ყოველის მხედველისა“) ნე ვხედავ შენს განგებას, ასე ვთქვათ, ხელშესახებაჲ. შენ იწყობი ყველასა და ყოველში, შენ ყველასა და ყოველისთვის ის ყოვითება ხარ, ურომლისოდაც არავე არ შეიძლო ყოუნა. შენ იმდაგვარად ხარ ყოველივეში, თიქოს სხვათა მხედველობა შენ არ გუბებოდეს.

შენი ხედვა სიყვარულია. და როგორც შენი მხედვა, მხედველობით აღსავეს, ჩემგანაა მომხრობილი და არასოდეს არ მომცილდება, ასევე - შენი სიყვარულიც. და რადგან შენი სიყვარული ყოველთვის ჩემთანაა და შენი სიყვარული კი, უფალო, სხვა არავე არაა და არავე არაა, თუ არა ისევე და-

ვად შენ, მოსიყვარულე, მაშინ შენ უკვეღმთვის ჩემთან ხარ და არასო-
დეს არ მტოვებ და მიუარავ მე გამეღმეობით. შენ უღიღეს მზრუნველობას
იჩენ ჩემიდან.

შენი ყოვლიერება, უფალო, არასოდეს არ ტოვებს ჩემსას. მე იმდღე-
ნად გამაჩინია ყოვლიერება, რამდენადაც შენა ხარ ჩემთან. და რაღვან
შენი ხედავა იგივე შენი ყოვლიერებაა, ამიტომ მეც იმდენად ვარსებობ,
რამდენადაც შენ ვიზებ. და თუ მონაცოდებდი შენს მზერას, მაშინ ალბა
ვიარსებებდი. მაგრამ მე ვიცი, რომ შენი მზერა სხვა არა არის რა, თუ
არა ის ღიღი სიკეთე, რამდელიც ყველას ეუწყება, ვისაც შენსთვის უნარი
შემწევდას უნარი შენს ვისაღებად. მე რომ ვხედავ უფალო, სხვა არაუფ-
რია, თუ არა ის, რომ შენ თავად უზებ მხედველს.

ეს ხატო მიჩვენებს ატრეთვე, თუ რა ხალისით უჩვენებ შენს სახეს
ყველას, ვინაც შენ ვეძიებს, უფალო. რაღვან არასოდეს შენ თვალდ არ
ხედავ და არასოდეს არ მიიქცევი პირით სხვა მხარეს. მე თუნდაც შენ-
გან მოვტრიალდე და სხვისკენ მივიქცე, შენ არასოდეს არ ამოღებ შენს
თვალთ და მზერას. შენი გულმორწყალება თან დამყვება იმის მოლოდინში,
დავბრუნდები თუ არა კვლავ ოდესმე შენთან და ვიქნები თუ არა მზად მთ-
ელის ვისაღებად. და თუცა ცოდვილი დავიბრუნდებ, შენ დაუწყონებლივ შეე-
ბებები მას და სანამ ის შემოგხედავს, შენ უკვე ნიაპყრობ მას მოწყა-
ლებით ალსავსე შენს თვალს. შენი გულმორწყალება, უფალო, თან დამყვება
აღამიანს მთელი მისი ცხოვრების მანძილზე, მის ყოველ ნაბიჯზე,
ისევე, როგორც შენი მზერა არავის არ შორდება. სანამ იგი ამ ცხოვრე-
ბაშია, შენ აგულიანებ მას ტუბილი, შინაგანი მოწოდებით, რომ მან თა-
ვისი ცოლილება დაუტევოს და შენ შემოგიღვას, რათა იქონ ბედნიერი.

• უფალო, შენა ხარ ჩემი თანამგზავრი ჩემს მგზავრობაში. შენ არ

დაბტომები აგრეთვე ჩემი მიუხედავად არ უნდა გიყავი, შენ ჩემს გვერდით ხარ. რადგან შენი სიძნობა ნიშნავს შენდამი მომართვა, და ვინც შენ მოგმართავს, მისი დატოვება შენ ადარ ძალგობს, და არავის ძალუძს შენდამი მომართვა, თუ შენ წინდაწინ უკვე მასთან არ იმყოფები.

როგორც ეს ხატია, რომელიც ფეხს ნაბიჯებს ყველგან, საიდაც არ უნდა მივბრუნდეთ, ასევე შენი სახეა, ყველა იმდროს მიმართული, ვინც კი თავისი სახე შენკენ მოაქცია. ვინც მოსიყვარულად სახით შემოგხედავს, შენს სახეს ეძიებს აგრეთვე სიყვარულით აღსავსეს და რაც უკრძალავს სიყვარული, რომელიც ის შენ შემოგყურებს, მით უკრძალავს მოსიყვარულეს ეძიება იგი მას. თუ გულისწყურებით გინებებს ვინმე, ასევე ეძიებს იგი აგრეთვე შენს სახეს. ვინც სიხარულით შემოგვუქრის შენ, მას შენი წიგნი ასევე სიხარულით შეგვხედავს. ო, სახევე წემამეცნიერო, რომლის სრული შემეცნიერებით აღჭრთვანება არავის ძალუძს, თვით იმდროს კი, რომელიც ჰაარნიით ბეჭენიერება მისი ცერტისა. ყოველ სახეში მოსიყვარულს, ამოუცნობი და საიუფილოებრით აღსავსე - საბურველს იცოდებს მხოლოდ მაშინ, თუკი ჩვენ ავნიადღებრით ყოველ ხედავზე და შევად იდენად-ფარად სიჩუმეში, სადაც აღარავერი მოიპოვება სახის ცნებისა და ცოდვის შესახებ. რადგან ჩვენ მხოლოდ ანდაგვარ წყვედიადი და უკოდინარობა გვიძლავნებს სახეს ყოველ საბურველთ მიღმა.

უხადო, შენ დაბლა ეძიები ჩვენთან, რომ ნება დაგვრთო შენი შეფიქსა, და ვინც რჩები შენ მიუწველომედი, უსასრულო. და რომ არ რჩებიდე უსასრულოდ, მაშინ არც მიზანი იქნებოდი ჩვენი ნატურისა. უხადო, შენ თავად უსასრულობა ხარ, საწადელი ყველა ჩემ გულისქემათა.

ნიკოლოზ კუზანელი: ღვთის ხედვა, თავი 4, 5., 16.



იმი სიტყვაში, რომელითაც წმინდა პავლე გვამოცხადებს, რომ ღირსეულად ვიქცეოდათ, შესაბამისად იმი მოწოდებისა და გამოჩინებისა, რომელიც წინააღმდეგობა (შტრ. ეფეს. 4, 1-4), ოთხი რამაა ყურადღება. პირველი ყოველისა: ვინ არის იგი, რომელიც ჩვენ აქ გვიხმობს და მოგვიწოდებს; შემდეგ: რისკენ მოგვიწოდებს იგი, რისთვის ვუნდობართ მას ჩვენ; საბოლოო: როგორ და რა გზით უნდა ავყვეთ ამ მოწოდებას ღირსეულად.

პირველს რაც შეეხება: ვინც ჩვენ გვიხმობს - ზეციური მამაა. იგი ჩვენ გვიხმობს ყოველივეთი - რასაც იგი წარმოადგენს, რაც მას გააჩნია და ძაღუქს. ჩვენ გვიხმობს და გვიჩივავს მისი სიკეთე, მისი სიყვარული, მისი კეთილშობილი აჩსება; ეს ყველაფერი გვიწოდებს ჩვენ მისკენ და მასში ჭეშმარიტად: ისე ძლიერ ვვირბებით ჩვენ ღმერთს, თითქმის მთელი მისი ნეტარება ჩვენზე იყოს დამოკიდებული. და მისი არსი, ყველაფერი, რაც მამა ღმერთმა გააკეთა და შექმნა ცაში და დედამიწაზე მთელი მისი სიბრძნითა და სიკეთით, მან ეს ქმნა, რათა ამით ჩვენ კვლავ ვებნეთ და მივეწვიეთ, რომ ჩვენ ისევ ჩვენს საწყისს დავბრუნდებით და რომ მას ჩვენი თავი კვლავ თავის თავში დავბრუნდებით.

უხლა მეორე: რისკენ გვიხმობს ღმერთი. მისი საყვარელი ძისკენ გვიხმობს იგი, რომ ჩვენ მისი ძმანი და თანამეგობარნი ვაყავით. იგი არის პირველი და უმაღლესი ძმანთა შორის და გააჩნია თანდაყოლილი შემეცნებლობა ბუნებიდან, ჩვენ კი უნდა ვიყოთ თანამეგობარნი წყალობის ნებეკობით. და ამისათვის გვიხმობს იგი ჩვენ, რომ მის მამადიას მივყვეთ. რადგან იგია გზა, რომელიც ჩვენ უნდა გავიაროთ; იგია ჭეშმარიტება, რომელიც ჩვენ ამ გზაზე მიმართულებას გვაძლევს, იგია სილცხადე, რომელიც ჩვენი ნიზანი უნდა იყოს და რომელსაც ჩვენ არა მხოლოდ

აზროვნებითა და ნაფიქრებით უნდა მივბაძოთ, აჩაჩქარო, რაც უფრო უფრო
ეს ძალგვიქმნის, სათანო ცხოვრებითა და ტანჯვითა მოვიზინებთ.

მ ე ს ა მ ე : რა მოწოდებაა ეს და რა ფროს გვიხმობს იგი. ღმრ-
ის მოწოდება ადამიანისადმი სხვადასხვაგვარი სახისაა: სულის უღრნეს
საფუძველში უხმობს ღმერთი ადამიანს შეეწყვეტდეს სხვადასხვაგვარი
მოწოდებითა და გაპრთხილებებით დღისითა და ღამით - და აგრეთვე გარე-
დანი: მკაცრი სასჯელებით, ყველა იმ საბედისწიერო დარტყმებით, რომელიც
მან განჯების ძალით ჩვენ თავს მოაწია და რომელნიც სხვადასხვაგვარი
გზით მოდიან - ახლა სიხარული, შემიჯნებ ტანჯვა: ყველა ესენი წარმოად-
გენენ მკაცრო ხმებს, რომლებითაც ღმერთი ადამიანს მოუხმობს. ადამიანი
რომ მიჰყოლოდა ამ სიყვარულით აღსავსე ნაზ მოწოდებათ, მამინ მას ალა-
დასწირულებოდა მკაცრი ხმები, სხვადასხვა ტანჯვა და ბედის დარტყმები.

მ ე ლ თ ხ ე : თუ როგორ უნდა ციფოდეო ახლა ღირსეულად მოვიზინ-
ებთ, თავმდაბლობითა და მშვიდობით აღმშრვიდნი.

ამჟამად გესურს იმავნე ციფიქროთ, თუ ვის უხმობს ღმერთი. ეს სა-
დაგვარი ადამიანებია. პირველ ყოვლისა, დაწყებითნი: ისინი მოიხმობენ
უშუაბლეს საყვებურზე. შემიჯნებ სრულყოფილებამი წინ წასუღნი: ისინი მო-
ხმობიან ნეორე საყვებურზე. მესამენი, სრულყოფილი ადამიანები სრულყო-
ფილების უშუაბლეს საყვებურზე მოიხმობიან. ამის გამო ღმერთს აჩვენა
უნდა გაუნაწიყენდეს; რადგან იგია უჟადი და ძალუქს გააკეთოს, რაც მის
სურს: რათა ამით ჩვენ მისი მხოლოდ შობილი, ბუნებით მისი თანასწორი
ძის მსგავსნი და სავსებით მისი საყვარელი შვილები გავხდეთ.

ი თ ა ნ ე ტ ა უ ლ ე რ ი : 65-ე ქადაგება.



ერს დღეს, ეს იყო დრო ადგილობრივი და ამაღლებას შორის, დიდის
 ლტოლვის წინ-გავედრი ეზოში, დავედრე იმეგობრისადვის შეტბორებულ ნაკა-
 ჟდთან და ვათვალისწინებდი ამ ადგილის სიღამაზეს. გამეგობრებულა გვერ-
 დით ჩამავალი წყლისა, სიმეგობრე ირგვლივ მდგარი ხეებისა, თავისუფალი
 ფრენა ფრინველთა და განსაკუთრებით მტრელებისა, პირველ ყოვლისა კი
 ზეციური სიმეგობრე კანაყოფილებით აღმავსებდა. მე დავიწყე იმეგობრე ფრქვი,
 თუ ასეთ ყოფას კიდეც რა უნდა დამატებოდა, რომ აღნიშნული კანაყოფილე-
 ბა კიდევ უფრო სრულყოფილი გამხდარიყო. მე ვავერებოდი, რომ ამისადვის
 უნდა მყოლოდა მეგობარი, რომელიც იქნებოდა ჩემი ახლობელი, ერთგული
 და რომელიც ჩემს სიმართლას დაატყობდა. და ეს იყავ შენ, ღმერთო,
 ჩემო, მიზეზო უსაზომო ნეტარებისავე, რომელიმაც აზრნი ჩემნი შენსკენ
 წარმინართე და უმეცხველია ეს ისევე შენ იყავი, ვინც ეს აზრნი ჩამინერ-
 ჭა. შენ მარცხენ, თუ როგორ შეეძლო ჩემს გულს შენთვის სასიამოვნო გან-
 სასვენებელი გამხდარიყო. ამისადვის, როგორც ამას ეს წყალი ნიკარნა-
 ხებს, ღირსეული, დაუმეცხველი მადლიერებით წყალობათა ნაკადი უკანვე
 შენსკენ უნდა მოვმართო; ასევე, ამ ხეების მსგავსად, კეთილ საქმეთა
 სიმეგობრით უნდა შევიწინა, ძადა შევიწინა და კეთილ საქმეებში ვავე-
 რებო; მსგავსად მტრელების ნიწიერს სინაღლიდან უნდა გადმოვხველო
 და თავისუფალ ფრენაში ზეციურს ნივთადწიო, სადაც ჩემი სული ამეცხველი-
 ჭრ მისწრაუებათაგან თავისუფალი მთლიანად მხოლოდ შენით იქნება დაკა-
 ვებულნი. ამგვარად, ჩემი გული მოგირენს შენ ადგილსამყოფელს, რომელიც
 უფრო ძვირუაღისა, ვიდრე ყველანაირი სიღამაზე.

მოდელი ვლად ჩემი გონება ამ ფრქვებით იყო დაკავებულნი, საღამოს

ძილად მისვლის წინ, როდესაც სალოცავთა და ვიწრო ქუჩებში, შემოვალა ზამთრის
თავში სახარების სიტყვებმა: „ხუთთმე ვისმე უყვარდი მე, სიბუნებრივად
მედი ღაბინარბნეს, და ნამანცა რეშმან შეიყვაროს იგი, და მოვიდეთ მისა
და მისთანა დავაჯგრეთ“ (იოანე 14,23). აქ იგულისხმება რეშმა ნებადღმა გე-
ლმა, რომ შენ ამდამად მოსული იყავი...

ეს ნიხდა ცხრა წლის წინ, და მას შემდეგ, რამდენჯერაც რეშს სე-
ღონები ჩადიორუღვათ, ყოველთვის აღმოვიჩინებთ იქ.

გერტრუდ დიდი: დესპანი ღვთაებრივი სიყვარულისა

III/3

პირველი (ჩა)ღრმავება [(E i n) Ke h r] მდგომარეობს ღვთის
უპირისპირი და უფროდგვარი ცდისუღლისგან მოწყვეტილი თანდასწრების მინაწი-
განსუღაში, შექმნილი სულის ღანერგვაში ყველა ყოველგვარის მიღმა ღვთის
შექმნილ სულში. ადამიანს რომ შესძლებოდა მთელი სიკაცების განმავლ-
ბაში ასეთი ჩადრმავება განეცადა, იგი ბუნებრივ იქნებოდა. ადამიანს,
რწმუნეც ღვთის ასეთი შორილია და ამ გასაჭირში მისი ურთულე ღაბრა,
ღმერთი იმით გადაუხდის, რომ იგი მას თვით თავის თავს მიუძღვნის და
მას ასე მიუწვდომელად თავის თავში და საკუთარ ნებარებაში შეიყვანს.
მასში ადამიანური სული ისე მშვენიერად მიიზიდება, ღვთაებისაგან და
ღვთაებაში ისე სავსებით განიშნება, შეთანხმდება და ჩადიორება,
რომ იგი ღვთაებრივ ურთიანობაში ყოველ ადამიანურ მრავალგვარობას ეკ-
გავს. ესენი არიან ადამიანები, რომელთაც ღმერთი უყვამ ამ საწინააღმდე-
გობელი ნაწი განმარტებისათვის ასარეუტებს, და მათ გააჩინათ უყვამ შექ-
მნი რიტი წამენილი იმისა, რითაც ისინი საუყუნოვად დასტკბებიან. მათ ენა-
ბა იღა ეკდესია, და რომ არ ყოფილიყვნენ ისინი კურთხეულ ქრისტიან-

ბაში, მაშინ ესევე ვერ იარსებებდა ვერც ერთ წამს. რაღვან ვბოლოდ ვი-
თი არსებობა, მარტოოდენი ფაქტი, რომ ისინი არიან, არის რაღაც უკრო
მეტად ძვირუაღი და სასარგებლო, ვიდრე სამეცაროს მთელი ქმედობა.

იოანე ტაუღერი: 43-ე ქადაგება.

აბაჯერია ისე სამართლიანი და ისე საყოველთაო, ისე ახლოს ჩვენს
უშინაგანეს საუფიქრეოდან, როგორც ღმერთი. ვისაც ან საუფიქრეოდანი მისი
ძებნა სურს, აბოგებს კიდევაც მას იქ, ასევე ვბოგებთ მას ჩვენ ყოველ-
ღვე წმიდა ზიარებაში, ღვთის ყველა მგობბარში და ყოველ ქმნილებაში.
ამ საყოველთაობას უნდა მივყვეთ თავგამოდებულად შინაგამი და თავისუფა-
ლი გულით, დაუბრკოლებლად ყველა სხვათაგან, და საბუნებრივად ღმერთს
მთლიანად უნდა მივცეთ: მაშინ მიიღებს ადამიანი სულის თავისუფლებას
და ყოველ ყოვერებაზე აღმატებულ წყალობას. და სული მადლდება ყველა
გამოსახლებებაზე და ჭარბებაზე და ზე აღმოჩნდება ყველა შექმნილ საგანზე.

იოანე ტაუღერი: 57-ე ქადაგება.

შ ი ნ ა გ ა ნ მ ა ხ მ - ა მ ა უ წ ყ ა ჯ ა ე ზ ბ ე ტ
კ ა თ ა რ ი ნ ე ნ ტ ა ლ ე ს : ღმერთი არის საწყისი ყველა სიკვ-
თისა და უსაზომი შეწყალება და უსასრულო სიკეთე და გააჩნია სამართალი
თავის თავად, რომ მას არ შეუძლია და არც სურს თავის წყალობაზე ვინ-
მეს უარი უთხრას, ვინც ამას მთელი გულით ისურვებს.

კათარინენტიანის ქრონიკა.

და ვიგებთ იდეალური მოსახლეობის სიღრმის
მიღობის წარმოშობის კვება: მოწყობა, დემოკრატიული, აწარმოებენ
სიყვარულის გამოცემა და ვიგებთ ვიგებთ ეს ქვეყანა და ყველაფერი, რასაც
ჩემთვის სასიყვარულო და სანუგეშოდ გახდომის შემდეგობა, ვიგებთ
თხოვ, რომ შენი დედაებრივი შეწყობებისა და გამოვლენის სიყვარული
ინებო და გახდეთ ჩემი ნუგეში, რადგან შენ კარგად უწყობ, რომ სხვა სა-
სობა ამქვეყნად ვიგებ არ გამოჩინო, და უნდავე ჩემთვის რქვა ვიგებ, აწარ-
მოებენ ნუგეში არ გასურს შენ გარდა ჩემისა? ვიგებ უპასუხა: შენიწყობა,
უწყობ, აწარმოებენ უნდავე რქვა ძალზე მიგობრუდა: რადგან შენ არა-
მოებენ ნუგეში არა გასურს, გარდა ჩემისა და ყველა სხვა დანარჩენ ნუ-
გეშს თხოვ, ვიგებთ ვიგებთ განუგეშებ შენ ჩემი წინადა სხეულით და ჩემი
წინადა სისხლით და ჩემი წინადა სულით და ჩემი წინადა დედაებრიობით...
და უნდა უწყობ, რომ ჩემი ნუგეში შენ არასოდეს მოგაკვდებთ; რადგან
რა უკვლავრობავე არ უნდა შეგემხებეს, რადგან ვიგებთ შენს გულში;
იქ ვიგებთ ვიგებთ ყოველნაირი ნუგეშითა და ყოველნაირი სიხარულით.

ტიოსის ქრონიკა.



სიხარული ბუნების მიმოკო

ქმნილებანი არიან ვიღარცა სარკე, რომელშიც დიერთი ირეკლება, აგზობს წმ. პავლე (შდრ. რომ. I, 20). და ამ შემდგენებას პქვიცა სპეტუ-ღირება. I

უბლა დავშროთ აქ რამოჯენიზე ხანი და მადალი, ღირსეული ოსტატე ღვე სპეტუღირებდეს თავის ქმნილებაში. მიმოიხედვე შენს ზევიდ და ქვე-ყნის ოთხივე მხარეს, რა შორი, რა მადალია ცა თავისი სწრაფი სრბოლია და რა ღიღებულად შეამკო იგი მისმა ოსტატმა პლანეტებით, რომელთაგან ყოველი, მარტოაღენ მთვარის გამოკლებით, უფრო დიდია, ვიდრე მთელი ღედამიწა, და როგორ შორათ იგი უთვალავი ოჯენობის მანათობელი ვარსკ-ვლავებით. ო, ზაფხულის დროს უღრუბლო ცაში როჯესაც ვშეგნიერთი წზე მხარულად გამოანათებს, ასევე ანიჭებს ხოლმე იგი ღედამიწას ნაყოფსა და სიკეთეს! როგორ აღმოცენდებიან ხოლმე უთვლები და ბადახები და რო-გორ იყინიან ღამაზი ყვავილები! ტყეში, მინდორსა და მდელში ტყბილად გაისმის ბუღბუღისა და პატარა ჩიტების გალობა. პატარა ცხოველები, მკაცრი ზამთრისაგან თავშესაფარში შეყუთულნი, ზევიდ ამოჯიან და ხარო-ბენ და .ერთად ჯგუფდებიან; ადამიანები, ახალგაზრდები და ხანში შესულ-ნი, მხიარულად ანცობენ ნეტარ ბაღნარში სიხარულისა! ო, ნაზო დიერთო,

I. შდრ. თამა აქვინელი: *Summa theol.* II-II 180,3: „სპეტუ-ღაცობა განმდინარეობს *speculum* -დან (ე.ი. სარკე). რაინის ღა-ნაბევა სარკეში ნიშნავს მიზნის დანახვას შედგვის მდგეგობით, რომელ-შიცა მისი შესაგესება გაბარწყინდება“. გუნდოლღ ბ ი ე რ ა თ ი ს შენა-შენა.

თუკი შენ შენს ქმნილებათში აგრერიგად სასიყვარულო ხარ, რამდენად უნდა იყო მიმინ თვით თავად შენში სავსებით ნიშნული და ნიშნული!

და შემდეგ, გზოვ, დააცქერდე ოთხ ელემენტს - ნიჟას, წყალს, პატრსა და ცეცხლს, და ყველა სასწაულს, რომელიც ნათქვამი სხვადასხვა-გვარ კაცთაგან, ცხოველთა და ფრინველთაგან, თეოზოა და ზღვის საყვარ-ველებათაგან. ეს ყოველივე გაიქახის და დაღაღებს: პატრივი და ღიღება ნიუწიფლომელ, გასაოცარ უსაზომობას, რომელიც შენშია! უფალო, ვინ ინა-ხავს ყველავერ ამას, ვინ ასაზრდოებს ყოველივეს? შენა ხარ ეს, რომელიც ყოველივესთვის წინდაწინ ზრუნავ, თითოეულისათვის მის შესაბამისად, დიდისა და მცირესთვის, მდიდარისა და ღარიბისთვის. შენ, ღმერთო, შენა ხარ ამის რამდენი! შენ, ღმერთო, ჭეშმარიტად ღმერთი ხარ შენ!

მამ კარგი, შენ უმთვე ღმერთი შენი, რომელსაც გული შენი დიდხანს ეძიებდა. ასე, რომ ზე აიხედე გასხვიოსნებული თვალებით, მომღივარნი პირისაბით და მოზეიმე გულის. შეხედე მას და მოეხვიე შენი სულისა და გულის ფართოდ გაშლილი მკლავებით და მიუძღვენი მას მადლობა და ღიღება, ყველა ქმნილებათა კეთილშობილ თავაჯს! იხილე, ამ სპეტულორებისა-გან ამთვისებელ ადამიანში. მადე თავს ირენს გულისაჟი ზეიმი. რაგან ზეიმი არის სასიხარულო, რომლის განოცქმე ენას არ ძაღუქს და რომელიც მაინც სულსა და გულს მთლიანად გამსჭვალავს!

ჰაინრიხ სუზო; სიკოცხდე, თავი 50-ე.

მ თ ბ მ ვ ნ ი ლ ე ბ ა ლ ვ თ ი ს ა

უფალო იესო ქრისტე, ცოცხალი ღმერთის ძეო, რომელც ძალი იმისა,

რათა შენთვის გვთხოვდით სრულყოფილი მოძრაობისთვის და მიწვევას სუ-
ლით, შენსკენ, უტყობილებისა და უსაყვარლებისაკენ, სტეფანოსილი-
წრადგომი, შენდამი, ქრისტიანული ბუნებრივებისადმი, ნდობით განვიხილავ
და მთელი ჩემი შინაგანი აზრით. შენი ძვირფასი სისხლით, გულმოდგინად
უფალო, გულზე დამაწივრე შენი იარაღი, რათა მათში ამოვიკითხო შენი ტკი-
ვილი და შენი სიყვარული. და, მუდამ ცოცხლობდე ჩემს გულში მოგონება
შენი ურილობებისა და თანატოლობა შენი ტანუვისადმი და მუდამ ენოს
ჩემში შენი სიყვარულის ცეცხლი! და ყოველივე შექმნილი მე არაბრძობა
წარმოგიდგინე, რათა მარტოაღწე შენ იყო უტყობილის სიყვარული ჩემს გულ-
ში!

გერტრუდე დიდი: დესპანი ღვთაებრივი სიყვარულისა II/4

უფალო, გიყვარდე ძლიერ და გიყვარდე ხშირად და დიდხანს; რაც უფრო
ხშირად გიყვარები, მით უფრო განვიწმინდები; რაც უფრო მძაფრად გიყვარ-
ები, მით უფრო ვმშენებლობ გავხდები; რაც უფრო დიდხანს გიყვარები, მით
უფრო წმიდა ვიქნები აქ, ამქვეყნად... ო, რამ შემიძლებოდა შენი მოხიბ-
ვლა და მოპოვება ისე, რამ ურემოდ მოსვენება დაგვიტარა! დიდა, დანიშნუ-
ლობა რა სიყვარული, მაშინ უნდა გეცხოვრა ჩემთვის, რამ ჩემი გრძობების
აღწერა უნდა. უფალო, ნეტავ ეს იმ დროს შემიშობებოდა, როდესაც შენს
ხილვას ვისწრებდით ჩემი გულის წაფილისამებრ და შენს შენობებებს ჩემი
მკვლავებით - შენი ღვთაებრივი სიყვარულის სიამოვნებას ჩემი სული უნდა
განვიხილავოდა, რამდენადაც კი ეს შესაძლებელია ადამიანისათვის აქ, ან-
ქვეყნად... იესო, დიდად მოყვარულ ნეტობათ, დამრთე ნება ქრისტიანული
სიმშვიდით და გულითად სიყვარულში შენსკენ ვისწრაფოვო და არასოდეს

გავეცივდეთ შენდა მამარათ. თუკი შენს სიყვარულს ჩემს გულში და ჩემს სულში და ჩემს ხელ გრძნობაში და ჩემი სხეულის ყოველ ნაწილში განუწყვეტლივ შევეიგრძნობ, მაშინ აღარ ძალმიძს შე გაცივდება. შენ კარგად უწყვი, თუ როგორ უნდა აღძრა სიწებები ჩემს სულში. უკვე შენ ეს ახლანდემ, რათა შენ ნაბაჯ ნეტარი იყო. მე ვარ უღირსი სასაძლო, შენ კი ხარ ჩემი კეთილშობილი მეუღლე, რის განაოც ყოველდღის მსურს რომ გავიხარო. გაიხსენებ, თუ წინადა სულის როგორი აღერსი ძალგის შენს კადამში, უხალო, აღასრულდ ეს ჩემზედაც. აღმიყვანე შენთან, უხალო, რათა გავხავე მე ნათელი და წინადა. თუკი დამტოვებდი მე ჩემს თავშივმე, დავტრებოდი მე სიღუბეშირება და წყვედიადში.

მეხტილად მაგალებურგელი: ნარნარი შეუტი ღვეთაებისა
I/23, III/23, V/17, VII/38

ჩათძირე ჩემში და გარდამქმენ შენში, რაუგან არ ძალმიძს და არც მსურს სხვაგვარად გულდამშვილება აღარასოღეს.

დავით აუგსბურგელი:
ღვეთის მიუწვილომელ სისავესის შესახებ.

მიშვედო, რათა მოვიდე შენთან, სადაც მიმიღებ სიყვარულით და მარადიულ სიხარულში მანყოუებ და სადაც ნახოარებ უღრნეს საიღუბლოს, რომელიც გაგარჩია მარადიულ მინასთან ერთანე მარადიულ სულში, რომელიც ცოცხლობ და ჩითაც განავებ ყველა შენს რჩეულს დიდებისათვის და სასა-



უვალო და მეთვე სამეყაროსისავე იხილე, ჩვენს ზონიერ სულს, ჩაძირულს ამქვეყნიურ არაბობაში და ღანღებით გარშემორტყმულს, შექვის ღანახება არ ძაღუქს და მის საკუთარ წარმოშობაზე არა უწყის რა. მენ მხოლოდ იმისი უნარი მიანიჭე მას, რომ მან, განცვიფრებულმა იმის გამო, რასაც იგი ბედავს, შეიძლოს ავისი სულის შენსკენ ამოღება, სამყაროს შემოქმედისაკენ, რათა გაერთიანდეს შენთან უმაღლეს სიყვარულში. მენ უწყი, რომ ადამიანთა დიღზე დიდ რაოდენობას მხოლოდ სხვადასხვაგვარად ყოვნა ძაღუქს და თიქმის ყველამ ჯაფით, სიწმინით და ტანჯვით აღსავსე ცხოვრება უნდა განეღოს. მრავალ ამქვეყნიურ ზრუნვითა და გარჯით დაკავებულთ, მათ არ ძაღუქთ შენი, ჰარული ღმერთის, ძიება. ამიტომაც მიიღე შენ შენს ერს მუხენი და წინასწარმეტყველნი, რომელთაგან უმრავლესმა შენი დავალებით ღვიის მსახურება და კანონნი დააწესა და უმეტარი ხაღხი დამოძღვრა. თიქოს პირისპირ ავიდ შენ გუუწყოს მათთვის, ისე მიიღო ხაღხმა შენი კანონნი და შენს მსახურთა ხმანი შენი ხმა ესმა. მაგრამ არსებობენ სხვადასხვაგვარი ერნი, და შენ სხვადასხვაგვარად, სხვადასხვაგვარნი წინასწარმეტყველნი და მოძღვარნი სხვადასხვად ღროს მიუღვიენ. ადამიანის არსში ძვეს ის, რომ მის მეორე ბუნებად გამხდარ ჩვევას იგი საბოლოოდ ქრემიარტიტებად მიიჩნევს. აქედან აღმოცენდება დიდი სხვადასხვაობა და ყოველი რელიგიური საზოგადოება თავისი რწმენის უპირატესობას ანიჭებს სხვასთან შედარებით. და მაინც, თითოეული თავის სწრაფვაში იმისკენ, რაც მას თავისი ძიების მიზნად ნიარნია, ისწრაფვის მხოლოდ ერთადერთი ავღაღიღებისაკენ, რომელიც ხარ შენ.

რა სურს ცოცხალს, თუ არ სიცოცხლე? რა სურს არსებულს, თუ არ არსებობს? მაშასადამე, შენ, მომინიჭებელი არსებობისა და სიცოცხლისა, შენ გეძინებ რელიგიის სხვადასხვაგვარ უორმებში სხვადასხვაგვარი გზით და იწოდები სხვადასხვა სახელით. რადგან საკუთრივ შენს ყოველგვარს ყველასათვის შეუცნობელი ხარ შენ და გამოუქმელი. ნეტავ შეგძლოს გვლას იმის შეცნობა, რომ რელიგიის მრავალგვარ უორმებში მხოლოდ ერთი რელიგია ცხადდება. არასოდეს არ ძალუძთ ქმნილებათ უსასრულო არსების შესახებ ცნება ჩანოაყალიბონ, რადგან არაფორი თანაუარღობა არ არსებობს სასრულსა და უსასრულოს შორის, მაგრამ შენ, ყოველსშემძლე ღმერთო, ძაღვიც ყოველ სულს ნაღად გამოცხადო... ღმერთო, რომელიც ყველა ცნებას აღემატები, შენ აღგვიქვეი შენი გამაბეჭნიერებელი ვერტუა რწმენაში თვით ვრწმენიერების, შენი ძის მემეგობით, ლჯი არ გადამგაღებით გზას, რომელიც მან სიტყვითა და საქმით დაგვისახა.

ნიკოლოზ კუზანელი:

მშეოღობა რელიგიისა I, ღვთის ხეღვა (დაბოლოება)

რაც არ უნდა ვისურვო ან რისი მოვიქრებაც არ უნდა შემიძლოს ვრწმენიერ, სრულყოფილ ნუგეშისცემისთვის, მას არ ვეღაღები მე აქ, ამ ცხოვრებაში, არამედ - მომავლისაში. თუნდაც გამაჩნდეს მთელი სიამინი ამ ქვეყნისა, ამ ცხოვრების ყველა სიხარულითაც რომ ვტკბებოდე, მაინც ვეცლინებოდა მე დანამღვიღებით, რომ ეს ტკბობა ღრთობითა და იგი ვერ შეესძლება მწყურვადე სულის დაცხრონას. ანეტომ, სულ ჩემო, შენ არ ძაღვიც მათგო სრულყოფილი ნუგეშისცემა, არც სრულყოფილი ღვინა, თუ არ ნარკოოდეგ ღმერთში, რომელიც საწყაღთ აწუგემებს და ნორჩიღთ აღვინ.

სტატუსი მოიხდამ, სულ რენო, სულ მერზე ხანი დავილოდე დავთებრიც ად-
ექნათა შენსრულებას და ჰუმეშარიტ საუნეჯეთა მთელი სისავსე შენი იქნება
ხეცაში. მატრამ თუი შენ აწმყოს საუნეჯეთ გზნებით აღსავსე და მოუწე-
სრგებელი სიყვარულით დავდევნები, ამქვეყნიურ, წარმადიდ ავლადიღ-
ააზე ნაღირობისას შენ დავარგად ზეცოერს, მარადიულს. რაც ღრს ექვე-
მდებარება, ის გამოიყვნი; რაც მარადიულია, მისკენ იღვრადე. შენი და-
ნაყრება არ ძაღუძს არავითარ ღრთებით სარჩოს, რადგან შენ ხარ შექმნი-
ლი, რომ დასტკბე ღრთებით.

და თუნდაც გაგარინდეს მთელი შექმნილი ავლადიღება, მასში მაინც
ეგრ უპოვებდი სრულ სიმშვიდესა და ვერავეთარ ნებარებას. რადგან ღმე-
რთი, რომელმაც ყველა საგანი შექმნა, უკეთესია, ვიდრე ყოველი მისი
ქმნილება. მხოლოდ ღმერთში მოიპოვება სრული სიმშვიდე და მთელი ნება-
რება. ეს ნებარება სულ სხვაგვარია, ვიდრე ის, რომელსაც სენობენ და
ქებას ასხამენ უგუნურნი მღვობაჩნი ანა ქვეყნისა. ეს ნებარება არის
სწორედ ის, რომელსაც ელიან ქრისტეს კეთილშობილი მღვობრები და რომელ-
სგანაც ღებულობენ ჭამნიკს ღრთადრო მხოლოდ განწმენდილი გულის, სუ-
ლის მიხედვით მუხოვრებნი, რადგან მათ თავიანთი სამეციიჯრებელი და
მთელი იმედი ზეცაში გაარინათ (შდრ. უილიმ. 3,20). ყოველივე, რაც
აღამიანურ ნუგეშისცემად იწოდება, დიჯხანს არ ზრძელდება და საუბრძელ-
შივე ამათა; ამათა, რადგან კვლავ ქრება იგი, როგორც ის ადამიანები,
რომელნიც მას იძღვეიან; ამათა, რადგან იგი ნუგეშის მამობებელ გულის
საწიროებას ვერასდროს ეგრ დააკმაყოფილებდა, თუნდაც რომ ღმერთნიც
მასთან. ჰუმეშარიტი და ნებარება მხოლოდ ის ნუგეშისცემია, რომელსაც ვღე-
ბულობთ ჩვენს სულის სიღრმეში თვით ჰუმეშარიტებისაგან. ვისაც ნამევილი
მოწიწება გაარინა, იგი ყოველთვის და ყველგან თან ატარებს მის მანუ-
პტებებელ იესოს და მიზარტყვს მას; შენეწივი, უკადო იესო, ყველა ღრს

და ყოველ მხარეს! დაი, ეს იყოს ჩემი ნუგეში, რომ არ ვისურვო სხვა
თარი ნუგეში, ჩასაც ადამიანური ნუგეშისცემის შექცობა. და თუ ახრებდ
დგომარები ნუგეშისცემის ჩამომცობადება, იყოს უმადლესი ნუგეში: ჩემი
ნება შენი და შენი ნებიდან გამომდინარე სანაძლიანი განდობა! რადგან
შენ „არა სრულიად განრისხნე და არცა უკუნისამდე ძვირი იხსენი!“
(უსაღმ. 102,9).

ქ რ ი ს ტ ე ს მ ი ბ ა ძ ე ა III/16

დ მ ე რ თ ზ ე მ ი ნ დ ო ბ ა

შენმა გამჭრიახობამ სპეციალ. უწყის, რომ სანამ ჩვენ ამქვეყნად
გამოძვევებულნი ვართ, ყველანი ძალზე ვიტანჯებით ნაკლთაგან და ჯერ
კიდევ არ ძალგვიძს იმ სიმტკიცეს მივაღწიოთ, რომელიც მომავალში მო-
ვინიჭება. და ესაა მიზეზი, თუ რატომ არა ვართ ჩვენ აღმშოთვედნი უ-
ველიც იმის მიმართ, რაც ჩვენს ირგვლივ ხდება, არამედ დროდადრო უბე-
დური შემთხვევების გამო ძალზე ვითრუნებოთ. ვისაც გვესურს მომავალი
უცვლადების მიღწევა, უნდა ვეცადოთ, რომ ამ მომავალ ცხოვრებას ცოტა-
თი მივსადაგოთ უკვე აწმყობში. ამისათვის, რამდენადაც შეგვიძლია,
იქით უნდა ვიღებოდეთ, რომ მივლი ჩვენი იმედი, ნდობა და ძალა ღმერთს
დავაფუძნოთ. ღმერთი კი თავისთავში მარად უცვლელია და მშვიდი და ჩე-
ნე, რამდენადაც ძალგვიძს, მას ამისი უნდა მივბაძოთ. იგია საინდო
თავშესაუბარი, რომელიც მარად იქნება, და სადაც მას უურო დანამდვილე-
ბისა შეუძლია დაარჩენა, ვინც უურო ნეტს ეძიებს ამ თავშესაუბარს. ამი-

ტომაც ძალუძვად წმინდანებს, რომელნიც ასე დიდ იმედებს ამყარებდნენ
წვალბი, ყველა იმ უკუღმარაობის ასე ადვილად აჩაბდა ჩაბდება,
მათ ამ ცხოვრებაში შეხვედრით.

იორდან საქსონელი: წერილები, 9.

ჭეშმარიტი და სრულყოფილი სიყვარული იმით შეიცნობა: რომ უდიდესი
სიიმიდი და რწმენა გააჩინათ ღვთისა. სხვა უკეთესი არა არის რა,
გარდა ნდობისა, რაზედაც შეიძლება შემოწმდეს, გააჩინათ თუ არა სრული
სიყვარული. რადგან ერთს თუ მეორე მთელი გულით უყვარს, მაშინ მას ნდო-
ბაც თან ახლავს. რასაც მოულოდნელად ღვთისგან, მასში ნამდვილად უპოვებენ
კიდევ მას და ათასჯერ უფრო მეტს. და როგორც ადამიანისათვის არასო-
ფის ზედმეტი არ იქნება, რაც უფრო მეტად შეიყვარებს მას ღმერთი, ასე-
ვე არც ის იქნება მისთვის ზედმეტი, რაც უფრო მეტად დაეწიება იგი
ღმერთს. არავინ არაა ისეთი ღირსებით აღსავსე, რისი გაკეთებაც კი
საერთოდ შესაძლებელია, როგორც ღვთის დიდი ნდობა. ცნეს კი მიაღწიან
მასთან დიდი რწმენით, მას იგი უპასუხოდ არასდროს დაუტოვებია და მას-
ში დიდნი საქმენი აღესრულებია. რადგან ყოველი მათგანის შესახებ მან
კარგად უწყობდა, რომ მათი ნდობა სიყვარულიდან მომდინარეობდა. მაგრამ
სიყვარულს არამართი ნდობა გააჩნია, მას აქვს 'გარეგანი ნათელი ცოდნა
და ყოველგვარ ეშვს მოცოდებულ დარწმუნებულა.

ორგვარი ცოდნა არსებობს ამ ცხოვრებაში მარაჯული სიციცხლის შე-
სახებ. პირველი მონდინარობს იქიდან, რომ ღმერთს ადამიანს ამის თვით
აუწყებს ან ანგელოზს უგზავნის ან განსაკუთრებული ნათლისპენით მთა-
ბრებს მას. მაგრამ ეს ხდება იშვიათად და მხოლოდ მცირეოდ ადამიან-
-

ნიშნად. ნეორე ურდნა შეუდარებლად უკეთესია და სასარგებლო და კეთილდღეობაა ნიშნად სარედაქციოად ნოვებარული ადანიონებისა. ეს ეკუთვნის იმას, რომ ადანიონი სიხვედრისა და ურთიერთობის ძალით, რომელიც მის თავის ღმერთთან გააჩნია, მის იმდენად ენდობა და მისში ისეა დარწმუნებული, რომ ადანიონს იგი თანაბრად უყვარს ყველა ქმნილებასში. და თუნდაც უარყოფი იგი ყველა ქმნილებას და თვით ღმერთსაც უარი რომ ექცვა მისზე; იგი ამით არ დაიბნეოდა და არ შეცდებოდა. რადგან სიხვედრის არ ძალუძს რომ შეცდეს, მის სწამს მხოლოდ სიკეთე და არაა აუცილებელი, რომ მოხვედრულ და შეხვედრულთ რჩევას აქვდეთ, რადგან იმის შეგრძნებით, რომ იგი ღვთის შეგობარია, მან იმევე ღმოს ყველავენი ის კარგად იცის, თუ მისთვის რა არის კარგი და რა განუკეთებია მის ბედნიერ ყოფნას. და როგორადაც არ უნდა ვიხილათ იგი: იმასში შეგიძლია იყო დარწმუნებული, რომ მის უსაზომოდ უფრო მეტად იხილავს შენსკენ და რომ მის შეუდარებლად უფრო დიდი რწმენა გააჩნია შენდამი - რადგან იგი თავად ურთიერთობა; და ამ მხრივ მისში შეიძლება ვიყოთ დარწმუნებული და ავრთვემ ყველანაირ არიან დარწმუნებულნი, რომელიც იგი უყვარს.

მისივე ტექსტი: სიხვედრის დარღვევისა

14/15

ღ ვ თ ი ს ნ ე ბ ი ს ა ლ ს რ უ ლ ე ბ ა

იმასზე საუკეთესო არაა უფრო არ არსებობს, რადგანაც ადანიონები მდლიანად ღმერთს მიანდობენ თავს და რაც არ უნდა განმოცხადოს მათ ღმერთმა, მხოლოდ მისი ნების განხორციელებას დაეძინენ მათელი გულმოდგინ-



ნებრთს იყავი ამაში ისე დარწმუნებულნი, როგორც ვასში, რომ ღმერთი არსებობს, რომ უცოდლოდად ესაა სასუკეთესო და არ შეიძლება სხვა რაღაცეა იარსებოს, რომელიც უკეთესი იქნებოდა. და თუ რაიმე სხვა ნაინც უკეთესად გამოჩნდებოდა, იგი მანაც არ იქნებოდა შენთვის ასე კარგი; რადგან ღმერთს სურს სწორედ ეს გზა და არა სხვა, და ეს გზა შენთვის აუცილებლად სასუკეთესო უნდა იყოს. არის ეს ავადმყოფობა თუ სიღარიბე, მიწმინდლი თუ წყურვილი ანუ სხვა რაიმე, რასაც შენ ღმერთი ვაგზავნის ან არ ვაგზავნის, ან რასაც შენ ღმერთი ვაძღვეს ან არ ვაძღვეს, ყველაფერი ეს შენთვის სასუკეთესოა. ვაგაჩინა შენ მოწიწება ან გუდიობა, თუ არაღმერთი არ ვაგაჩინა, საერთოდ ვაქვს რაიმე, თუ არა ვაქვს: ვაწმენდივდი მხოლოდ იქიდან, რომ ღვთის დიდება და პატივი ყველა საგანში შენთვის, და რაც არ უნდა დაგირწოს ნან, ილაღე, ეს სასუკეთესოა.

შენ შეიძლება ახლა სიტყვა: როგორ უნდა გავიგო შე, ღვთის ნებაა ეს თუ არა? უწყობდით: რომ არ ყოფილიყო ამაზე ნება ღვთისა, იგი არც იქნებოდა. შენ არ ვაგვიმართებოდა არც ავადმყოფობა და არც სხვა რაიმე, თუ ამაზე არ იქნება ღვთის ნება—სურვილი. და რადგან შენ ვეცოდინება, რომ ასეთთა ღვთის ნება, მაშინ ვასში უნდა ვპოვო ისეთი კმაყოფილება და სიამე, რომ შენ არავითარ ტყვილი ტყვილიადა არ უნდა ნიიჩინო; თვით უკიდურესობამდისაც რომ ვიხილოს ტყვილია და შენ ამისგან რაიმე ტყვილია და ტანუვას ვრძნობდე, თვით მაშინაც კი იქნება ეს სახსენებო არა—სწორი; რადგან შენ იგი უნდა ნიილ ღვთისაგან როგორც ყოველად სასუკეთესოს, რადგან იგი აუცილებლად უნდა ვაბძეს შენთვის სასუკეთესო, რადგან ღვთის ყოველნება იმაზეა ვამოკიდებულნი, რომ ვას სასუკეთესო სურს. ამიტომაც, ეს, იცე უნდა ვისურვო და არაფერი არ უნდა მომიწოდეს ამაზე ნებადა. მივდი გუდიოთ რომ ვისურვებს ერთ ადამიანს მოვეწონო და ვამომივდივდივდი ვილაღე, რომ ამ ადამიანს ვილაღისუფრ ვამსალმედში უკრო ნებადა მოვეწონვარ, ვილაღე ამაში, თუ ვადაც უკეთესში, ვუვგარბედა, რომ ეს ნაღ-

რისხვერი ტანისამოსი ჩემთვის უფრო სასიამოვნო და მისაზიდავია ვიდრე სხვა დანარჩენი, თუნდაც უფრო კარგი. თუ მსურს მოვწონდე ყველას და ცოცხად რა სურათ მათ, სიტყვიანი და საქმიანი, სწორედ მას უიქნეო და არა სხვა რამეს. კეთილი, ახლა შეამოწმეთ თვით აქვენი თავი, თუ როგორი არის აქვენი სიყვარული! თუ აქვენი ღმერთი გიყვარა, მაშინ აქვენითვის იმაზე მეტი არაფერი არ უნდა იყოს სასიხარულო, რაც მას ყველაზე მეტად მოსწონს და რომ მისი ნება ყველა ჩვენთაგანის უმეტესობაზე აღსრულებს. როგორ საშინადადაც არ უნდა მოსჩადეს ტკივილი ან უბედურება, თუ მას შენთვის შესაბამისი კმაყოფილებაა და არ ახლავს, ცოცხად, რომ მაშინ აქ ვერმეორიტიებას შორდები.

მე ჩემთვის ვაქვს ხშირად ერთი სიტყვის აქმა, რომელიც ავტომატურად ვერმეორიტიყა: ჩვენ ვლაცხულობთ ყოველდღე და ხმანაღლა შევქაჩებთ „მამო ჩვენში“: „უვალო, იყავე ნებაი შენი!“ (მათე 6, 10). და როდესაც მისი ნება აღსრულებს, მაშინ ჩვენ ვხარობთ ხოლმე და მისი ნება უკმაყოფილოს გვხდის. სინამდვილეში, რაც მან არ უნდა ვქმნას, ჩვენთვის ყველაფერზე მეტად უნდა იყოს ხელსაყრელი. ცინც მას ყველაფერზე სჯულებით მიიჩნევს, ისინი ყოველ საგანთან და მოვლენასთან სრულ სრულად უკმაყოფილებს. ზოგჯერ - აქვენ გვიყვანებთ და გაიძახით: ეს, ეს რომ ასე არ ყოფილიყო, მაშინ უკეთესი იქნებოდა, ან: ეს რომ ასე წარმართულიყო, მაშინ შესაძლოა იგი უკეთესად წარმართებოდა. სანამ შენ ასე გვიყვანება, ვერასდროს ვერ ვუკმაყოფილებს. შენ უნდა მიიღო იგი, როგორც ყოველივეზე საუკეთესო.

მთავარი კვარტი: მე-4 ქადაგება.

თუკი ადამიანი წყალბოის მეშვეობით თავის თავისუფალ ნებას დაი-
წორილებს და მას სავსებით ღვთის ნებას შეუწრყავს, ისე, რომ ეს არის
ნება ერთ ნებად წარმოგვიდგება, მაშინ სხვა ადამიანთა ახლებლები,
გარდა იმისა, რომ მან ამ ქალივით წარქვას: უფალო, მასწავლე, სად
უნდა ვიღო და რა უნდა ვქმნა, რომ შენს წინაშე ეს ვეშმარტად საუ-
კეთესო იყოს? (შდრ. იოანე 4,20) - და იესო პასუხობს, ესე იგი, თა-
ვისათვის უცხადებს მას ვეშმარტად და სავსებით ისე, როგორც იგი არის,
და ამდოქრებს ადამიანს ისეთი სიუხვიც, რომ იგი გადმოღის და გადმოს-
ჩქევს ღვთის ზესრული სისავსიდან, როგორც ეს იმ ქალმა ქქმნა ნოდრე
ქროში, რომელიც უწინ სრულიად გამოუსადეგარი იყო საანისოდ. ღა ამი-
ტომ ვამბობ განმეორებით, როგორც უკვე ვქვეთ: არტერთი ადამიანი არ
არის აქ (დაღესიამი) ისე ტღანქი, გაუგებარი და უუნარო, რომ ღვთის
წყალბოის მეშვეობით ვერ შესძლოს თავისი ნების სრულიად და სავსებით
ღვთის ნებასთან გაერთიანება. ამისათვის მას, თავისი სურვილის შესა-
გამისად, სჭირდება მხოლოდ აქმა: უფალო, დამანახვე შენი უძვირუასესი
ნება და გამამაგრე, რათა აღვასრულო იგი! და ღმერთი იქმს ამას ისევე
დანამდვილებით, რამდენადაც თვით არსებობს ნამდვილად, და ღმერთი მი-
ანისტებს მას იმდაგვარი სიუხვიც და ყოველმხრივი სისავსით, როგორც
მან ეს ამ ქალს მიანიჭა. უწყოდეთ, ეს შეუძლია ღვთისაგან მიიღოს
აქვენ შორის ყველაზე ტღანქმა და უმცირესიც მანამ, სანამ ღღეს ჯერ
კიდევ ამ ეკლესიას დატოვებღეს. სანამ ღღეს ჯერ კიდევ ჩემი ქადაგება
არ დავისრულებია, და ამას მიიღებს იგი ისევე სრულ ვეშმარტებაში და
ისე დანამდვილებით, როგორც ღმერთი ცოცხლობს და მე ვარ ადამიანი! ღა
ამიტომ გეტყვიც აქვენი: ნუ გეშინით! ეს სიხარული აქვენგან შორს არაა,
თუკი მის ძიებას გონიერად მოისურვებთ.

ნაისტორ ეკჰარტია: 27-ე ქადაგება.

წინდახედულება გამოიჩინეთ და აღიქვით ღმერთი და მისი ძვირფასი
ნება და მოწოდება, რიგად ღმერთი თქვენ მოგიწოდებთ, რათა მას გაა-
ყვეთ. და თუ თქვენ არ უწყით, თუ რა არის ნება ღვთისა, მაშინ მიუყ-
ვით ნათ, რომელნიც სული წმიდასაგან უფრო მეტად არიან ნათლიანნი, ^{და}
და თუ არა ესავეთ თქვენ ამდაგვარი ადამიანები, მაშინ ღმერთს მიმარ-
თეთ. ეფესოსეებო, რომ იგი თქვენ მოგანიწებთ ამ შემცდნებას, თუკი
თქვენ უფრო იქნებით. ამანაც თუ არ დაგაყენაყოფა, მაშინ საევეო
შემთხვევებში დააკვირდი იმას, თუ ყველაზე ნაკლებად რა სურს შენს ბუ-
ნებას და სწორედ ისა უქმენი რადგან ბუნების ყოველ კვლამაში ღმერთი
[სულის] სიღრმეში უძეშვამარტესად ცოცხადი და ნამდვილი ხდება.

იოანე ტაუერნი: მე-16 კადაგება.

როდესაც დაპირაკობენ და აგრეთვე თვით ქრისტეც ამბობს, რომ ყვე-
ლა საგანი უნდა დაეხმეთ და დაეუბნეთ (შდრ. მათე 19, 21), ეს იმდა-
გვარად არ უნდა გავიგოთ, რომ ადამიანს არაუფრო არ აქვს საქმენი 'ან
გამსაკრებელი. რადგან ადამიანმა, სანამ იგი ცოცხალია, რაღაც უნდა
გააკეთოს და რაიმეს მოუაროს. ამრიგად, ზემოთქმული შემდეგნაირად უნდა
გავიგოთ: მთელი შეხატულობა, მოქმედება, შემცდნება და უფრო ადამი-
ანისა და ყოველი ქმნილებისა ის არაა, რაზედაც შეუძლებია ძვეს. მაშ რა
არის შეერთება? სხვა არაფერი, თუ არა ის, რომ მთლიანად და სავსებით
ქრეშვამარტებაში არიან უბრალოდ ღვთის უბრალო, მარადიულ ნებასთან ერ-
თად, ანდა ის, რომ თავისი ნებისგარეშე არიან და შექმნილი ნება გარ-
დასდინდა და აიექვივა და გაქრა მარადიულ ნებაში იმდაგვარად, რომ მარ-
ტოდენ მარადიულ ნებას სურს მოქმედება. ესეა იმას ნიამქვიც ურადდება.

თუ რას შეუძლია მოემსახუროს და დაეხმაროს ადამიანს საამისოდ. უწყ-
 დში, ეს არ შეუძლია არც საშუალებას, არც სიტყვისა და საქმის ცვა-
 ლი ქმნილებისას და არც ყველა ქმნილების საერთო საქმეს, ცოდნას, შე-
 საქმეობასა და მოქმედებას. ამგვარად, ყველა საგანი უნდა დაგვარ-
 კობ და შეგვიჩინოს. ეს ნიშნავს, რომ მუდამ არ ვიწყობ და არ წარმო-
 ვიშვებოთ, რომ რომელიღაც საქმეზე, სიტყვაზე და საშუალებათ, ხელოვნ-
 ვასა და ოსტატობას, მოკლედ, ყველაფერს, რაც შექმნილია, საამისოდ მო-
 ვსახურება და დახმარება შეძლებოდა. არამედ ყველაფერი ეს უნდა დაგვო-
 ცობ, რაც არის, და ვარდავიდეთ შეერთებაში. მაგრამ, ამგვრად, სა-
 გნები უნდა იყვნენ და უნდა გამოქმედებდეთ. კერძოდ: ადამიანმა უნდა
 იძინოს და იხეივლოს, იაროს და იღვას, ილაპარაკოს და დუმდეს და კე-
 ლაზე მრავალი რამ უნდა იყოს, სანამ ცოცხლობს ადამიანი.

გერმანული თეოლოგია, თავი 25-ე.

მ ა ლ ი ე რ ე ბ ა ღ ა ქ ე ბ ი ს
მ ე ს ხ მ ა

შენდამი მაღლობა რომ აღეცვილი, ჩავიძირები შენი თავმდაბლობის
 უღრმეს უწყურედში და გაჟიღებ და ელყნობ შენზე შენი უზარმაზარი სა-
 თნობისა და შენი გულითადი სიკეთისათვის; მამო სათნობისავე, ჩემ-
 ვის, რომელიც ასე უკუღმარადაც ვცხოვრობდი, შენ მშვიდობის მოსავედნად
 უბრუნებდი და არა ტანჯვის. შენ ისე ძაღზე ამამაღლე შენი კეთილსურ-
 და სიუხვი და სიდიდი, თიქოს მე უკეთესი ვყოფილიყავი ყველა დანარ-
 ჩენ მოკვდავზე და ამქვეყნად ანგელოზის მსგავსი ცხოვრებით მიცხოვროს.

შენ ეს დაიწყებ მაშინ, ადვენტი^X ღროს, სანამ მე.... ჩემს ოცდახუთე
წლისთვის შევასრულებდი. შენ გრიგალი გამოავაზებენ, რომლისგანაც შენ
ჩემი ისე აუორიპქდა, რომ ყოველგვარი ახალგაზრდული სიხარული ჩემთვის
შესაზიზი გახდა. ასე შეამზადე შენ შენთვის ცოტათი ჩემი გული. შე-
მდეგომ, როდესაც ოცდამეექვსე წელში გადავაბიჯე, - ეს იყო ორშობას,
განწმენდის დღესასწაულის წინ იმ დღის დღისში, საღამოს ღოცვის შემ-
დეგ -, შენ, ჩემი დაბნეულობის დამის შემდეგ, როგორც წყვილიაღის გარ-
ნათებულმა ქრისტიანმა ნათელია აგრეთვე დღე ჩემი ახალგაზრდული უმწი-
რებისა ადვილად და სულიერი უმცურების წყვილიაღის დასასრული მიუჩინე..
შენ შენთან შემოკავშირე შენი შერიკებით, რათა შევიძლო შენი შევნი-
და სიყვარული და მზიარე ჩემს უშინაგანეს სიღრმეს, რომელიც აქამდე
ჩემთვის სრულიად უნობი იყო. იმავე ღროს, იმ ჟამიდან ნოქალებული,
სასწაულებრივი და იდუმალებით აღსავსე გზით შენ დაიწყებ ჩემზე ზემო-
ქმედება; როგორც საკუთარ სახელში მგობარს მგობართან, უფრო მეტი,
როგორც საქმროს თავის საცოდესთან, ასე გსურდა შენ ჩემს გულში დეა-
ნება და მუდმივი სიხარულის ქონა ჩემს სულთან.

გერტრუდ დიდი: დესპანი ღვთაებრივი სიყვარულისა
11/23

ღმერთი, ღმერთი ჩემი, რაუგან შენა ხარ ჩემი, არაკვერი ნაკლია
მე. და რაუგან მე ვარ შენი, მსურს ჩემს ღმერთსა და მაცხოვარში თავი
ჩემი მარადის ვიქო. მთელ ჩემს მწუხარებაში შენა ხარ, რომელიც შენი

X. ადვენტი [adventus - ღაბ. „მოსვლა“ (ქრისტიანი)] - მ-
ბის წინა ოთხი კვირის წინდელი ღრო. მთარგნენ. შენიშვნა.

ნიმუშაღებ ნაჭიშს საჯღესასწაულს. საჯ იქნებოდა კარგად სული ჩემი თუ
არ შენში, ღმერთო ცხოვრებისა ჩემისათ? და თუ უკვე ამქვეყნიურ სიღალბე
ტაკეში ფიქრი შენს ქებაზე ასე ტკბილია, როგორი იქნებოდა იგი, ღმერთ-
თო ჩემო, როდესაც შენს ღვთაებრივ ბრწყინვალეობაში დიჯებულება შენი
გამორჩეულობა! თუკი შენი ნეტარების წინასწარ ნაჯემი წვეთები ასეთი
სიამის მომგვრეღნია, როგორი იქნება ის მამინ, ო წმინდაო ნეტარებაჲ,
როდესაც მთელ მათ სისაღესს მომავფიღი! თუ შენი ნუჯეში კეთილ საბო-
ძვართა უკვე აქ მოთხოვნიღებას ჩემსას ასუკებას, როგორი იქნება ის
მამინ, ო ღმერთო სიკეთისა ჩემისათ, როდესაც შენ ჩემს სულს მთლიანად
შენში ჩაძირავ... ღმერთო, ღმერთო ჩემო, თუ ჩემს სულს შენსკენ მიმა-
რთავ, მამინ არავერს არ მათუკრებიღებ და არ მავტრძნობინებ მართლოჯენ
შენისა, მამინ წარიღებ ჩემ თაგს ჩემგან და შენ თაგს მისცემ მას,
რომ არ ძაღმიძღეს ფიქრი ჩემ თაგზე, რადგან წარიღე შენთვის თაგი ჩე-
მი, რათა დამუარო შენში... შენში, სიციცხღებე მძღავრო სიყვარულო,
ჩემი სული კვლავ უპოვებს თაგის სიყრმეს და განახღებუღი, შენი უმწვე-
ნაერესი პირისახის ხღვლისას არწივის მსგავსად შეუყიღებებს და შეხარის
მას; რადგან ახღა უპოვა და უკვე ხღღა აქეს მას უსასრულო სიხარუღი
მარადიუღი სიციცხღისა, რათა შენში უღღობღეს იგი მას სამარადისოღ,
ო ღმერთო სიყვარუღისათ. ამინ.

ჯერტრუღ დიჯი: სულიერი ვარჯიშები 6.

ერთხღელ ასე ნეტყოდა ოსტატე ჩემი, მოძღვართა შორის უმაღღესი:
მსურს სამი რამ გასწავლო, რასაც ყოველღღიურად ჯულში უნდა ჩათუკირღე
ღყ ბეღრი სარგებუღი ჯექნება მისგან. პირვეღი: მადღიერებით დაუკირ-
ღი, თუ რა დიღი საუნჯე მოგანიღე შექმნიდა და ხსნიღ, რომ შენ, როგორც

ადამიანნი შეტყობენ ჩემი ხატისა და მსგავსების მიხედვით და შენს ზღაპრულ წიგნს სიკვდილი დაეითმინე. შემდეგ: დაუტვირთი მაღლიერებით, რამდენი სიკვდილი მოგანიჭე პირადად შენ დაბალებიდან ღვთიანდლამდე, რომ შენ განსაკუთრებული ამოჩრდილი ვიხმე სამყაროდან, შენს სულზე ხშირად დახრილი ადვანსებდი და აღვარათვანებდი მას ჩემი ღვთაებრივი მაღლის სიკვდილით, შემდეგნებით ნათელი მოგვინე და სიყვარულით ადვანდი იგი, რომ წირვა-ღოცვის დროს ყოველდღიურად შენთან მოვდივარ და მზად ვარ ყველა სურვილი და მოთხოვნითა შეგისრულო. მესამე: დაუტვირთი ქების შესხმითა და მაღლიერებით, თუ ზეცაში რაოდენ ამალეულ ნივთსა მონიჭება მსურს შენთვის სამართადისოდ, სიუხვი ყველა საუნჯეოა. და გაცოდებით მტრი სიკეთით აღგავსებ შენ, ცოდურ ამის დაუტრება ან წარმოდგენა შეგიძლია. მე პეტრე შენ: ეს ძალზე მომწონს, რაღესაც ადამიანები, გულდამშვიდებულნი, დიდ სარქუარს მოედიან ჩემგან. ადამიანს, რომელსაც სწამს, რომ მე მას ამ ცხოვრების მეტე მისი დასახურებისსამებრ დავასარქურებ და ამის გამო შექება და ამ ცხოვრებაში ჩემდანი მაღლობას აღავლენს, ამით ჩემდანი ისეთ მაღლიერებას ამტლავებს, რომ მას მსურს მივუზღო მის რწმენა-იმედზე და დასახურებაზე გაცოდებით მტრი. ადამიანს არ ძალუძს იმის გაგება, თუ რა სწამს და რისი იმედი აქვს მას, მაგრამ ეს მისთვის სასარგებლოა, რომ სრულიად უღიუხის სწამდეს და მოელოდეს მას ჩემგან.

აქ სულმა წარსთქვა: ყოველივეზე უსაყვარლესა, ამრიგად, თუ შენთვის სასიამოვნოა, რომ ადამიანები ასე ღრმად გენდობიან, შეამინ ნარქე, თუ როგორ უნდა ედნო შენს უსასრულო სიკეთეს.

და თქვა მან: ჭეშმარიტი იმედით უნდა მომენჯო, რომ შენი სიკვდილის შემდეგ მსურს აგიყვანო როგორც მამამ თავისი საყვარელი შვილი და გაგიწავილო ყოველი ჩემი საუნჯე და მსურს მოგვე თვით თავი ჩემი,

როგორც მაშა თავის ერთადერთ შვილს ერთგულად აძლევს მემკვიდრეობას, მსურს მიგიღო ისე, როგორც მემკვიდრეობის უსაყვარლეს მემკვიდრეს, ღებულობს და აღმოგიჩინო ისეთი დიდი მემკვიდრეობა, როგორც აწავის არასდროს თავისი მემკვიდრეობა ან ღირსება; რადგან უნდა არ ყოფილა ისეთი ერთგული მემკვიდრეობა, რომელსაც ზოგჯერ გული არ გასტეხია ანდა თავისი მემკვიდრის მოტყუება არ სურებია. მხოლოდ მე ვარ უკიდურესად ერთგული და ვარ თავად ერთგულება და არასოდეს არ ძალმიძს ვიყნოსე წინაშე მემკვიდრეობა ჩემთა. დაბოლოს, მსურს შენი აყვანა, როგორც საქმროსთვის ერთადერთი საყვარელი საცოლის, სიხარულის იხეთი სიუხვეთა და ნეტარების ისეთი სისაფრთხილი, როგორც არაფერს არცერთ საქმროსთვის საცოლად ასე ძლიერ არ მიუზიდავს. მსურს ნეტარებით შენი დატკობა და ჩემი ღვთაებრივი სიხარულის ნაკადით შენი აღტაცება. აქ წარმოსთქვა სულმა: რას ნიანიქვებ შენ მათ, ვისაც სწამებ შენი? და მან უპასუხა: მაღლიერი გულის მინიჭება მსურს მათთვის, რომ ყველა ჩემი საბოძვარი მათ მაღლიერებით აღიღონ. მისიყვარულე გულის მინიჭება მსურს მათთვის, რათა ერთგულებით ვსყვარდეთ მე მათ ქების შემსხმელი გულის მინიჭება მსურს მათთვის, რათა ნიადაგ სიყვარულში მაღიჯებდნენ, როგორც ზეციურნი, რომელნიც მათად სიყვარულში მაქებენ და მაღიჯებენ მე!

მებტილდ ჰაკებორნილი: წიგნი განსაკუთრებული
წყალობისა III/5

პირველ ყოვლისა, საპირობა ქმედით სიყვარულში გაწაფვა. ესაა ზეღმიწვენიით სასარგებლო და კურთხეული რამ. ეს ნიშნავს, რომ ადამიანი მაღლიერია ნიშნავი სიყვარლისა, რომელიც ღმერთთან მას, ყველა ადამიანსა

და ანგელოზს აღმოუჩინა; რომ იგი მიეღვი ძალებით იძირება სიყვარულს
ღიად საქმედებში, რომელიც ღმერთმა სხვადასხვა გზით შეიძინა მას, და
ყოველ მის ქმნილებას საყოველთაოდ და მას - განსაკუთრებით, და ეს
ნიანიცა სახელწოდებთ აცით თავისი თავით - მიეღვი თავისი ცხოვრებითა და
ტანჯვით. ამას შეუდაროს ადამიანი თავისი სიპატარავე, უღირსობა და
თავისი აზარაობა; ზეცას, ჯედანიწას და ყველა ქმნილებათ უბოძეს იგი,
რათა დაეხმარონ მას ღვთისაღმი ნიჭლობის აღვეღვანაში, რადგან მას მარ-
ტოს არ ძაღუქს ეს.

ამ სამაღლობელში წმიდა მზერით ჩაბოს მან მიეღვი ქრისტიანობა,
ცოცხადნი და გარდაცვლილნი და განსაკუთრებით ისინი, ვისთვისაც სურს
მას ღოცვა. და ყველა ამითი სახელით, ნათი მომცველი წმიდა მზერითა
და სიყვარულით აღსავსე შინაგანი მოთხოვნილებით მიმართოს მან ღმერთს
და მიიტანოს მასთან თავისი განსაკუთრებული სიყვარული ჩვენი უდალი
იესო ქრისტეს ცხოვრებისა და ტანჯვისაღმი. ეს ყველაფერი მოხდეს ერ-
თადერთი მზერით, როგორც ათას კაცს გაჯახეღვენ ხოლმე თვალის ერთი
გადანდებით. და ღვთისავე სულის ეს ამოღება რაც შეიძლება ხშირად
უნდა განმეორდეს, სულ რამდენიმე წამის განმავლობაში, კვლავ და კვლავ,
და ყოველივე ამით ღვთისავე უკანვე უნდა მივიქცეთ, მიეღვი ძალით,
გონებითა და ქმედითი სიყვარულით.

მაგრამ რაც კი ზღუდემ ღვთისაგან მიგოღიათ, იგი თქვენსავე თავს
არ უნდა მიანეროთ, როგორც თქვენი საკუთრება; ღვთისაგან ბოძებული
ისევე და ისევე უნდა გასცეთ და მრავლური დიპლომათ, ნიადაგ გახსოვდეთ
თქვენი სრული აზარაობა და სიღარიბე. და შეუი აღარ უნდა იკითხოთ და
იკანათთ იმავზე, რომ ღმერთითა ეს თუ არა, რომელიც თქვენ შინაგანად
გეწვევებათ და გეძღვენათ. იუიქრეთ ნაოლოდ თქვენს სიპატარავეზე, სიღა-
რიბებზე, აზარაობაზე, რაც გეწვევართ და ასეა. მიეცით ღმერთს, რაც ღვთის

საბ: იღვეწოავეთ თქვენს საწყისში დასაბრუნებლად, როგორადაც ეს ჩვენი-
მა უვალმა იქნა ქრისტეში ვქმნა, რომელიც მთელი თავისი ძალებით, ნაღბ-
ლი და ნდაბალით, ყველა ღრის სიმაღლისაკენ ისწრაფვოდა. ეინც მას უზუ-
სტესად მიჰყვება, იგია საუკეთესო.

იოანე ტაუტერი: 48-ე ქადაგება.

3. მისტიკოსები თავიანთ თავის შესახებ

ჰილდეგარდ ბინგენელი

ერთგულ მსახურო, მე, დატაკი ქალი, ვერმეორიტი ხილვამი ვეუბნები
ამ სიტყვებს. თუკი ღმერთს მოსწონს, რომ ამ ხედავამი ჩემი სხეული და
სული აღამაღლოს, ამისდა მიუხედავად, შიში მაინც არ დაუტევებს ჩემს
აზრსა და გულს; რაუგან ციცი, რომ მე მხოლოდ აღამიანი ვარ. უკვე შრ-
ვალი ბრძენი დაიბნა სასწაულებრივ საბოძვართა მიღებით. ისინი ავღენ-
დენენ ზოგ საიდუმლოებას, მაგრამ ქედმადღური განდიღების გინით შეჰყრო-
ბილნი ამას საკუთარ თავს მიაწერდენ და ამერიგად განიცავენ ჟაცვია.
მაგრამ რომელნიც თავიანთ სულის აღმავლობისას სიბრძენს ღვთისაგან
იღებდენ და საკუთარ თავს არართად მიიჩნევდენ - ასეონი ეს ბრძე-
ბად ვახდენენ ჟედანიწაზე.

რა იქნებაოდა, თუ მე დატაკი საკუთარ თავს ვერ შევიღწეობდი? ღმე-
რთი იქ ნოქნელებს, სადაც მას სურს, თავისი სახელის დიდებისაგან და

არა მიწიერი ადამიანის განდიდებისთვის. მუდამ შიშის ძრწოდა ამიტანს/ ხოლმე, რადგან არ ვუწყვი ჩემში არავითარი შესაძლებლობა ჩამივსადნი, ღვთისაჲც ვიწვედი ხედთ, რათა ჩამიჭიჯოს და გამამაგროს, რადგან ვითა-
რცა ბუმბუდი, თავისუფალი ყოველგვარ სიმძიმისაგან, ქარის სათამაშოდ
ვარ მე განხლარნი. რასაც კი ვცერტუ, მისი სრულყოფილი შემეცნება არ
ძალმძის, სანამ სხელში ვცხოვრობ და ჩემი სული უხილველია. რადგან
ორთავდ ამ საგანშია ადამიანის არასრულყოფილება დაფუძნებული.

ბავშვობიდანვე, როდესაც ჩემი ძველები, ნერვები და ძარღვები ჯერ
კიდევ არ იყვნენ გამაგრებულნი, გამუდმებით ვცერტუ ამ ხილვას- ჩემს
სულში ღვთვანდელ ღვთმჯის, როდესაც უკვე სამოუდაათე მეტი წლისა ვარ,
ამ ხილვაში სული ჩემი, როგორც ეს ღმერთს სურს, მალღება ცის კანა-
რათი და შაერთის სხვადასხვა ფენებში და ერთდღება სხვადასხვაგვარ
ხაღბებს შორის, რომელნიც ჩემგან დაშორებულ მხარესა და ადგილებში
არიან. და რადგან ამას ამდაგვარი გზით ჩემს სულში ვცერტუ, ამგვარად-
ვე ადვიტვამ მე მას ღრუბლთა და სხვა ქმნილებათა ცვალებადობის მიხე-
დვით. მაგრამ ეს არ მესმის მე ჩემი გარეგანი ყურებით და არც შევიმე-
ცუნებ მას ჩემს გულთა ზრახვებში ანდა ჩემი ხელი გრძნობის მონაწილე-
ბით, არამედ მე მას ვცერტუ მხოლოდ ჩემს სულში, ღია თვალებით, ვხიზ-
ლად ღღისითა და ღამით. და არასოდეს არ განმიცდია ამ ღრს ექსტაზი.
ჩემს სწეულებათაგან მედმივ ვარ შევიწროებული და ხშირად ისევ ტყვე-
ლებს ვანვიცდი, რომ სიყვანძლი ძალზე მიახლოვდება. მაგრამ ღმერთმა შე-
მინაბა ამ ეამამდე...

ამ სინაძლის ღორმის "შემეცნება" არანაირი საშუალებით არ ძალმძის,
როგორც არ ძალმძის სრულყოფილად დავინახო მზის დისკო. ამ სინაძლში
ღროდაღრო, არა ხშირად, მე ვხედავ კიდევ სხვა სინაძლეს, რომელიც ჩე-
ნივის როგორც „უცხადი სინაძლი“ აღინიბნება. თუ როდის და რა გზით

ცხედრად ამას, ამის შესახებ არაფერი ვიცო. მაგრამ სანამ მას ვხედავ, მთელი ჩემი მიწუბარება და შიშის შემოღება ისე, რომ ნიხური ქალის ნაღვლად თიქოს ვიქცევი პატარა, უზრუნველ გოგონად. მედმივი ავადმყოფობის გამო, რითაც ვიტანჯები, უსიამოვნო ხდება ჩემთვის იმ სიტყვათა და სახეთა გამოთქმა, რომელნიც მაშინ მეველინებიან, მაგრამ როდესაც სული ჩემი იმ სინაძღეს შეაყურებს და ნისით ტყბება, მაშინ, როგორც ვთქვი, იმდაგვარი განწყობილება მეუფლება, რომ ყოველ ნაღველსა და ტანჯვას ვივიწყებ. და რასაც შემდეგ ამ ხილვაში ვხვდები და ვისმინ, ჩემს სულს იგი ამოაქვს თიქოს წყაროს სათავედან, რომელიც თავად სადღე და ამოუწურავი რჩება. იმ სინაძღეს კი, რომელიც „ცოცხალი სინაძღის ჩრდილად“ აღინიშნება, სული ჩემი ფლობს ყოველ საამს. მე ვხედავ მას, თიქოს ვხვდები კრიადა ღრუბელში ცის კამარას უფარსკვლავეთად. იქ ვხედავ მე მას, რასაც ჩვეულებრივ ვამბობ ხოლმე და რასაც ვმასულობ, როდესაც მე-კითხებიან იმ „ცოცხალი სინაძღის“ ბრწყინვალეების შესახებ.

წერილი ეიღბერტ გემბლერისადმი

ე ღ ი ზ ა ბ ე თ შ ი ო ნ ა უ ე ლ ი

შენ ითხოვ ჩემგან, ძმაო, და კიდევაც მიაღწიე ამას, რათა მოგი-
თხოვ ღვთის საბრძოლის შესახებ, როდესაც მან, თავისი შაღლის ნებით,
ჩემში იწინა ქმედობა. მე გადაწყვეტილი მაქვს, რომ შენს სიყვარულს
საკვაძრისი მივუხლო; რადგან უკვე დიდი ხანია, რაც ჩემს სულს სურს,
რომ მე შემთხვევით მოხდეს შენ ვნსაუბრო ყველა ამ საგანზე და შენი
ამრი მოციხისი. მაგრამ, გვედრები, ცოცხალი შეყოვნდი და გაიზიარე

შეშოთებანი ჩემი ზუღისა, რომელნიც ინაზე ნეტად შევიწროებენ, ვინაჲ
ამის დაუტრება შეიძლება. თუკი ის ცნობა, რომელიც გსმენია, საჯაროდ
განქვეყნდება - როგორც ეს უკვე გარკვეულად წინდაუხედავ მშობა შემე-
ობით მიხება, მაგრამ ღმერთმა უწყის: ჩემი ნების საწინააღმდეგოდ! -,
რას იტყვიან ამის მერე ხალხში ჩემზე? ზოგიერთმა შეიძლება იტყვას, რომ
მე ვამარინა რამიმ სიწმინდე და ღვთის მადლი ჩემს დანსახურებას ნი-
წეროს, უაღბოდ ეკონოს რა, რომ თითქოს მე რამიმ წარმოვაგვიფიქრე, მა-
შინ, რადგანაც არაობა ვარ. მაგრამ სხვანი თვისთვის გაიფიქრებენ
და იტყვიან: იგი ღვთის ნახური რომ უფროდეს, ყველა შემთხვევაში ამა-
მზე ხმას არ ამოიღებდა და თავის სახელს ამქვეყნად არ განაღვივებდა.
მაგრამ მათ არ უწყვიან, ყოველთვის თუ როგორ იძულებულს ნიჭიან საღაბა-
რაკად. აგრეთვე, ისეთნიც მოიპოვებინა, რომელნიც ყოველთვის, რასაც
ჩემს შესახებ ისმენენ, ღვთაყაყის გამოწვევად რასთვლიან, ან, შესა-
ძლოა, ეშმაკისაგან მოტყუებულად გამოიხატონ. ამას, და ვინ იცის კი-
დე რას იტყვიან ჩემზე, უძვირესესო. მაგრამ რამდენად შემიუტრება
ეს, რომ რომელიმე ადამიანისათვის ცნობილი გავხდე, მე, რომელმაც შე-
დი ჩემი ცხოვრების გატარება განუგებლობაში ვარჩიე და თავს უფროსად
ვთვლი სანიშნოდ, რომ ვინმემ იგაღნი ადაღოს და შემოხედოს? აგრეთვე
ისიც ნიშნებს შემთხვევას, რომ უფაღმა აბაყმა გაუაწყვტა ჩემი სი-
ყვეები ჩაწერილ იქნან. განა რა ვარ მე ისეთი, რომ რაც ჩემს თავს ხე-
ბა შთამომავალთა ნებისურებას შევუწარმოე? განა არ შეიძლება, რომ ეს
აღიარებულ იქნას როგორც კაფიერება?

მაგრამ, რამდენიმე ბრძენმა კაცმა მიიბრა, რომ ღმერთმა ეს საგნ-
ბი არა მხოლოდ სარიმოდ მომივლინა, არამედ მან ამით წინასწარ იბრუნა
აგრეთვე სხვათა დამოძღვრისათვის, რამდენადაც ეს შეეხება რწმენის გა-
ტარებას და აგრეთვე იმთ სანუგეშებად, რომელნიც უფლისათვის მღა-



ვარენი არიან გუდიო. აქედან განოსუღო მათ სწამო, რომ ღვთის ქმედლო-
 ხანი განქვეყნებული უნდა გახდინენ. რომ ეს ნამდვილად ასეა, როგორც
 ისინი ამბობენ, ნაწილობრივ მიწას მე ეს; ესეა კი მინდა აგრეთვე მთა-
 ვარი არკუმენტი მოვიყვანო საამისოღ. უკვე მრავალჯერ, როდესაც ჩემს
 გულში გადავიწყობდი გავრეშებულთა ვიწრო, რასაც უვადი მიკვნი-
 ბდა, ისეთი ტკივილი ანიჭებდებოდა მიგნეულობაში, რომ თავს სიკვდილის
 ვიწას ეთვლიდი. მაგრამ როგორც კი ჩემს ირგვლივ მყოფი გვერდებ-
 დი იმას, რაც მე ვიხილდე, იმწამსვე ტკივილთა გახურებას ვიგრძნობდი.
 ნარდალი რომ ვაღიარო, ერთხელაც ვერ მოვიპოვე ამის გამო სრული ღარ-
 წმენდებულობა საამისოღ, თუ რა უნდა იქმნა მე. რადგან ერთი მხრივ მე
 კარგად ვესმის, თუ რა სახიფათოა ჩემთვის ღვთის ღიბებუდი საქმეების
 დასაღება, მაგრამ მეორე მხრივ ასევე შიში მიტანს, რომ უკრო სახიფათო
 გახდება ჩემთვის ან თემაზე საუბარი. მე ვგრძნობ აქასრუდყოფილებას
 ჩემი განსხვავების უნარისას, რათა შევძლო იმის განსხვავება, თუ რა
 უნდა განქვეყნდეს, და რა არა იმათთან, რაც მე გამოვიცხადებ. იხილ-
 ყველა შენობებში ხიჯათ არ მიიღებდა, რომ ან ასე, ან ისე შევედ-
 ამიტომ, საყვარელი ძემო, ცრემლიანი არა შორებებიან ჩემ თვალთ და სული
 ჩემი გამუდმებით შეჰყავს ჩემში.

შენი ჩამოსვლის შემდეგ ნუგეში ვპოვა სულში ჩემში და დიდი სი-
 შვიდო დახედავდა. კრთებულ არს უვადი, რომელმაც შეიწყნარა და შეისმი-
 ნა ღვთა მისი მსახურისა, რითაც მას მრავალი დღის განმავლობაში მ-
 ვეფრებოდი შენი სტუმრობისათვის. და ახლა, როდესაც ღვთის ნებას ასე
 შორიდან შენ ჩემთან ჩამოგიყვანა, მსურს გადაგიხსნა ვული ჩემი და ვა-
 წიქო კეთილი და ბოროტი ჩემს ქესახებ. გადაწყვეტილება, რომელიც შე-
 დებ უნდა იქნას გამოტანილი, შენსა და უვადი აბაგის ხელთაა. მაგლობას
 მძაყვი უვადს, როგორც უმცირესი უბადრუკთა შორის, რომ იმ დღიდან მო-



ყოღებულნი დღევიანდებამდე, რა დროსაც მე ორჯენის კანონთა მიხედვითაა
 წყნ ცხოვრება, უფლის ხელი ისევ საბრძნობი გახდა ჩემთვის, რომელიც
 წინიც არ ყოფილა ისეთი, რომ ჩემს სხეულს მისი ისრები არ ეტარებინას.
 სხვადასხვაგვარმა, გამუდმებობამ ავაღმყოფობებამ არა მხოლოდ მე დამ-
 ტანჯეს, არამედ აგრეთვე ყველა ღებოც ჩემს ვარშემო. დამ, უფალმა მათ
 თავისი სიკეთე არ მიაკლას, რადგან მათ მივდი სიმძიმე ჩემი უბედურ-
 ბისა დედობრივი სიყვარულით ზიდეს. ისინი დროდადრო გამაჯანსაღებულ
 სამუალებათაც მამდევდნენ, მაგრამ ეს სამუალებანი კიდევ უფრო აღრმა-
 ებდნენ ჩემს ავაღმყოფობას და დამეუღ ხილვაში მესმოდა ხმა ჩემდამი
 მომართული: „ხოლო ღმერთმან ჩუენმან ცათა შინა და ქვეყანასა ზედა ყო-
 ბილივე, რაიცა უნდა, ქმნა“. (ეს. II3,3). აქვდამ მივიღე მე ვაურთო-
 ლება, რომ ჩემი სხეული არა ადამიანთა გამაჯანსაღებელი სამუალებისა
 ივის დამეღმოს, არამედ - შემოქმედის ნებისათვის; და სწორედ ასე მოე-
 ქვეს. ხშირად დამეუღებოდა ისეთი დიდი სისუსტე, რომ ვარდა ენისა სხე-
 ულის ვერც ერთ ნაწილს ვერა ვძრავდი; მაგრამ მიუხედავად ამისა - დამ,
 ეს იმქვას ყოველგვარი მდვიდურების ვარშემე! - ღსაღმუნთა წარმოქმნი
 არანაკლებ თავგამოღებული დავტრი. მაგრამ როდესაც დამზღამ ენაც ვამი-
 ქვავა, მისი სამსახური სულმა ვამიწია. რა აუცილებელიც ვაკლდა ჩემი
 ავაღბებისა, მათი ჩამოთვლა დიდახანს ვასტანდა. შენ თავად უწყი, რომ
 ჩვენი ოჯახის ქონება მცირეა და ისინი შორს არიან ჩემგან, ვისაც უნდა
 შევბრალდებოდი. მაგრამ უფალი - მამა ობოლთა; ზრუნავს ჩემთვის, და მისი
 წყალობით მივდი ჩემი უბედურება ჩემს ვულში იქცა დიდ სიმწარდად. კურ-
 თბეულ იყოს ღმერთი, ნორჩილთა მანუგეშებელი!

წიერილი თავისი ძმის ეკებრტისადმი



სანამ ამ წიგნის წერას შევედგებოდი, მთელი ჩემი ცხოვრების მანძილზე, მე ვიყავი გულუბრყვილოზე გულუბრყვილო ადამიანი, რომელიც კი ყოველად ოდესმე სულიერ ცხოვრებაში, თუმცა ღმერთი ზოგ თავის სიტყვას ჩემს სულში განოსაქვენდა. ემიმაცის ბოლოების შესახებ არაფერი ვუწყობდი, ამქვეყნიის სენი ჩემთვის უცნობი იყო, ყაღბი სასულიერო პირნი ჯერ გაცნობილი არა მყავდნენ.

ჩემს მეთორმეტე წილში, როდესაც მარტო ვიყავი, სული წმინდას გრიგადმა გადამიარა და ისე მძაჟრად მომესაღმა, რომ იმ დღიდან მოყოლებული არცერთ ზონაკვინებელ უფებას არ მსურს რომ დავინებდე. უსაყვარლესი ნოსაღმება ყოველდღე აღწევდა ჩემთან და უტკბილეს სევდას მგვრის და სიყვარულისას. და მაინც იზრდება და გიგანტებს ყოველდღე სიტკბობა და მშვენიერება მთელი სამყაროსი. ეს შემეშინებდა მე, სანამ ოცდაათწლიანი წლის შემსრულდებოდი.

ღვთაების შესახებ, გარდა ჩვენი ქრისტიანული რწმენისა, არაფერი არ ვუწყობდი; მე ცდილობდი ჩემი გულის განწმენვას. ღმერთი თავად დამომოწმებს, რომ ჩემი სურვილი და ნება არასოდეს იმ საკვებისაკენ არ ისწრაფვოდა, რომელთა შესახებაც ამ წიგნში დავწერე, და რომ მისთვის არასოდეს მიმხოვია მათი ჩემთვის მოცემა. მე აგრეთვე არა ვეუბნოდა, რომ რომ ადამიანებს შეეძლო ამდაგვარი რამის განცდა და იგი არც განმოდინა მანამ, სანამ მე ჩემს ნაფსაყვებთან და შეგობრებთან ვიმყოვებოდი, რომელიც ძაღვზე ვუყვარდი. მაგრამ უკვე დიდი ხანი იყო, რაც მე ვმართობდი, რომ უდანაშაულოდ დამეორებულ ვყოფილიყავი...

როდესაც მე ჩემს სულიერ ცხოვრებას ვუბიარე და ამ ქვეყნიის დამშვიდობებზე, დავაკვირდი ჩემს სხეულს და კბოვე იგი დიდ პატივსი ჩემი



საწყობო სულის წინააღმდეგ: და იყო ჩემი სხეული დიდი სისხლის, მად-
 გარი აგებულებიდან და ალსაგვებ ბუნების ძალით. და მე შევიხვედრე
 იგი მტერი იყო ჩემი და ვხედავდი: თუ მსურდა მორაღივე სიკვდილს ავრ-
 დებოდი, მაშინ საქმე ბრძოლამდე უნდა მიმეყვანა და თვით თავი ჩემი
 დამეფრებინა. და მე ვხედავდი ჩემი სულის იარაღს: ჩვენი უუადო იესო
 ქრისტეს წმინდა ტანჯვას და მე აღვიწერე ვით. ამიერიდან მე განუღმე-
 ბით მიქსა და ძრწოლაში უნდა მიეცხოვრა. ჩემი მტრები ბოროტად მოიწუ-
 დნენ ჩემსკენ დარტყმებით. და იყო ოხვრა, ტირილი, ნარხულობა, სიუხი-
 ზდე, სააღსარებოდ ნისვლა, ჩემი გულის გამოამჟღავნება, მსხვერპლმეწი-
 რვა და ხილვა ღვთაებრივი სახისა. ესენი იყვნენ ჩემი სულის იარაღები,
 რიგად მე ჩემს სხეულს ვძლევდი... ზოგიერთი დღე ჩემი ამქვეყნიური ცხო-
 ჳრებისა მძიმე ავადმყოფობაში გავატარე. და დამეუფლა მძლავრი სიყუ-
 რული და ისე აღმავრდობდა თავისი სასწაულებით, რომ მე აღარ შემიძლო
 დაჯდობა. მაგრამ მიშმა შემოიპყრო, როდესაც გავიხსენე ჩემი გულმტყუ-
 ლობა და ვაქცე: ღმობიერო უფალო, რისი მოვლინება გასურს სწორედ ჩემდა-
 მი? შენ ხომ უწყი, რომ მე უგუნური და უბადრუტა შორის უბადრუტი ვარ
 სხეულითა და სულით. ეს საგნები შენ ბრძენ კაცთ უნდა მისცე, რის გა-
 მოც შენ შემდეგ განგადიდებენ. და რქუა ჩვენმა უფალმა: შენ ჩემი გამ-
 გონი უნდა იყო და უნდა შენოივად მე. შენ დიდხანს უნდა იტვირო, მაგ-
 რამ მე მსურს შენი მოვლა და მსურს მოგცე ის, რაც გპირდება სხეულისა
 და სულისათვის! და მივედი მე უბადრუტი შორილად და ვარტყვენილი ჩემს
 მოძღვართან სააღსარებოდ და ვაუწყე მას ამ სიტყვების შესახებ და ვთხ-
 ვე ჩემი დამოძღვრა. მან სთქვა, რომ მე მხიარული გულით უნდა აღვასრუ-
 ლო ეს, რომ დეტრამა ასე მომთხოვა მე და იგი მე დამიძლავს. და მან მე
 მიბრძანა - მე ნატყვენიც ამის და ცურიცარ ამის განო -, მე, უღირს
 დედაკაცს მიბრძანა მან - გულმა ჩემმა უწყის, თუ რა უბადრუტი ვარ მე?

ღმთს გუდიდან და ბაგეოაგან ეს წიგნი რომ დამეწერა, მაშასადამე, სიყვარულის ეს წიგნი ღმთისაგანაა, მოსული და იგი არ წარმოადგენს ვიანური გულის ზმანებას.

ნარნარი შუქი ღვთაებისა IV 2

შ ა ი ნ რ ი ხ ს უ ზ ი

დასაწყისში მოხდა ისე, რომ წმიდა აგნესას ღმრს შვედელი ქორში^X, სწორედ მაშინ, როდესაც კონვენტმა^{XX} საბილი დაასრულა. იქ მე ვიყავი მარტოაქმარტო და ვიდექი მარჯვენა ქოროს სკამთა ქვემო რიგში. ამ ღმრს განსაკუთრებული გაჰირებება მაგვა ზიჯი უანუჯისა, და როდესაც ამგვარად უნუგემოდ ვიდექი მე იქ და არავინ არ იყო ჩემთან და ჩემს გარშემო, ადურთოდანდა სული ჩემი, სხეულში ან სხეულის მიღმა (შდრ. 2, კორ. I2, 2). აქ ვიხილე და მესმა მე ისეთი რამ, რაც ყოველი ენისათვის გამოსუქმელია. იგი იყო უწორმო და მოწყვეტილი ყოველგვარი ცდისეულისაგან

X. ქორი (Chor) - ბერძნ., - დას.სამონასტრო ეკლესიის ის მხარე, სადაც განლაგებულია საკურთხეველი (აზემო ქორი) და ორი-სამი საფუხურით ვის დაბლა მდებარე ძირითადად სასულიერო პირთათვის განკუთვნილი ადგილი (აქვემო ქორი), სადაც ჩრდილოეთისა და სამხრეთის მხრივ სკამების რიგია ჩამწყობებული. მთარგმნ. შენიშვნა.

XX. კონვენტი (Konvent) - ლათ., - მონასტრის წევრთა (ბერძნ.) შეკრებულება. მთარგმნ. შენიშვნა.

და მიაჩნებოდა თავის თავში ყველა უორმათა და ცდისრულ სამშუადრება
თა სიხარულით აღსავესე ხადისი. გული იყო გაუმიძღარი და მიაჩნებოდა
ყრებული, სული მხიარული და კარგად განწყობილი, ნდობა ჩემი დამცხება
ლი და სურვილი გამქრალი. მე სხვა აღარავერს ვაკეთებდი, გარდა იმისა,
რომ გახვევებული რავტეროფი ბრწყინვადებით აღსავესე ანარტელს, რომელ-
შიაც მოვიპოვე საკუთარი თავისა და ყველა საგანთა დაცვიწყება. დღე
იყო თუ დამე, აღარ ვეწყოდი მე ეს. ეს იყო მარადიული სიციცხლის ამო-
ხედილი სიტუბოება, აწმყო, გარტრებულ, წყნარ შეტრძნებაში. და აქ
ცემეი მე: თუ ეს არ არის სასურვედი ცისა, მაშინ აღარ ვეწყი, თუ რა
არის იგი; რადგან მიეღ ამ ტანჯვას, რომლის გამოცემაც კი სიტყვებით
შეიძლება, სამარადიანობის მიხედვით არ შეუძლია, რომ სიხარული მო-
პოვოს მას ახლა, რომელსაც იგი სამარადისოდ უნდა ფლობდეს. ამ უზომო
აღმაფრენამ გასტანა საათი ან ნახევარი, და როდესაც მე ჩემს თავს
კვლავ დავებრუნდი, მე ყოველი მხრივ ვგავდი იმ ადამიანს, რომელიც
სხვა სამყაროდან იყო მოსული. ზეციურის გემო დიღბანს დამარა ამის შე-
მდეგ და დამიტოვა ზეციური მონატრების სვედა ღვთისადმი.

სიციცხდე, თავი მე-2.

II. გა ნ წ მ ე ნ დ ი ლ ი ც ხ ო გ რ ე ბ ა

მრავალი ადამიანის წარმოუგენაში მისტიკოსი არსებობს როგორც
ცადმხროვად ღვთისაკენ მიმართული ადამიანი, რომელსაც, ღვთისაკენ ამ
მიმართებაში, ყურადღების ვარემე რჩება სამყარო და ამ სამყაროს საე-
ნები. ვის უნდა გაუვირჯეს ეს, თუკი ღმერთი ერთხელ უკვე აღიარეს,

თუკი ღმერთი უსასრულოა შემვენიერებასა და სიმდიდრეში, რომ ადამიანმა, რომელმაც ოდესმე გახედა ამ უსასრულო ღმერთს, რომელმაც მხოლოდ რამდენიმე წუთოდ კი განიყადა მისი სიუხვე - რომ ეს ადამიანი მთელი თავისი ძალებით ღვთისაყენ წარმართოს, სულის ამ უსასრულო სამყაროსაყენ, სამყაროთა ამ ოკეანისყენ, ამ პარზონისა და სინამდვილეა ამ განუგეორებელი სიმწონისაყენ. მაგრამ არავითარი საშინოება არ არსებობს იმისა, რომ იგი ამის გამო ამ ქვეყანას უწყრადადებოდ დატოვებს. ისევე ნაკლებად, როგორც ღმერთი, სამყაროს შემოქმედი, სამყაროს მოქმედი შეიძლება იყოს, ასევე არ შეიძლება, რომ მისტიკოსი იყოს მისი მოქმედი, არამედ იგი, სწორედ როგორც ღვთისაყენ მიმართული ადამიანი, მოიპოვებს ღვთიური შეუასებისა და ღირებულების განმსაზღვრელ უნარს. და იგი უახლოვდება ნოწონებით, როგორც თავისი ღმერთი, ყველა სინამდვილესა და შემვენიერებას, რომელიც კი ღმერთმა სამყაროში დააბრუნა. არც ერთს არ გააჩნია ისე დიდი სიხარული სამყაროსადმი, როგორც სწორედ ღვთისაყენ მისულ, ღვთის მხერას ზიარებულ ადამიანს.

მაგრამ ასევე უხადია, რომ მისტიკოსი ამ ქვეყანაში შედის სკეს-სისით აღსავსე. რადგან პირველყოფის მერე ცდუნებისადმი მიღრეკილდება ღრმად და ძვეს ამქვეყნიურ საგნებში და სამწუხაროდ, მისი საშინოება აგრეთვე ღრმად და დამარბული ადამიანის გულში. ამიტომ გონიერებაა ადამიანის მხრივ, თუ იგი სიჭრუხილით შედის ამ ქვეყანაში და, თუ იგი იქ უნდა გაჩერდეს, პირველივე შემთხვევაში კვლავ თავის ღმერთს მიმართავს, რადგან ღვთის დაკარგვა აღმნიშვნელია ადამიანის უღრმესი არსის დაკარგვისა.

ეს ნამდვილად ქრისტიანული, დამშვიდებით ვთქვამთ, ეს წმინდა ადამიანი, დასაბჭურებელია არა მხოლოდ წმინდა სფეროში, არამედ აგრეთვე მის გარეთ, სადაც ამქვეყნიური ცხოვრება თავისი გზით მიდის. ჰერმეტიკ-

ტი წმინდანი მონაწილეა ყოველდღიურობისა და არ წარმოადგენს განსაკუთრებულ მოვლენას სადღესასწაულო და კვირა დღისა. წმინდანი ყოველდღიურ ცხოვრებაში ღვას, მან უნდა გაამარჯლოს თავისი მოწოდება. იგი ისტემ ბუნებრივად ატარებს მუშის ტანსაცმელსა და უარისკაცის ჯიშის, რა გორც ბერი - თავის ანაჟორას. წმინდანი ისევე მოწოდებულია უპარტიის მემბერად ცეხებში სამუშაოად, როგორც სწავლულის განმარტობულ კაბინეტში, სადაც ყოველი სატი ღვთის შესახებ მტყუვდება.

ეს იდეალი წმინდანისა დიდი სურვილი იყო მისტიკოსა. ისინი იყვნენ არა მხოლოდ „კოხვის ოსტატნი“, არამედ, პირველ ყოვლისა, აგრეთვე „ცხოვრების ოსტატნი“. ამიტომ შეუძლია მათ აგრეთვე ჩვენთვისაც წარმოადგენდნენ ნიმუშსა და გახდნენ ჩვენთვის წინამძღოლნი.

I. ადამიანი ღვთის ნების შესაბამისად

ც ე შ მ ა რ ი ტ ი ა დ ა მ ი ა ნ ი ს შ ე ს ა ხ ე ბ ე

სული წმიდა თავის მადლს სთავაზობს ადამიანის გულს. მხოლოდ მათონ, როდესაც ადამიანს სურს მისი მიღება, იგი უბნის ღმერთს თავის გულსა და თავის ნებას და ღებულობს ღვთის წყალობასა და ქნელობას მხოლოდ გუნებაგანწყობით. მაგრამ მამონ მყის გადაუახავს ღვთის სიყვარული მასში მოწვევრიგებულ სიყვარულს ყველა ქნეილებათადნი, ოღონდ ასევე ცუბ მერ გადაუახავს იგი ყველა მოწვევრიგებულ ნიღრტკილებებს და ბუნებრივ ნდონათ. რადგან წმინდა ცხოვრება რაინდული სადსახეობა, რენდსაც ბრძოლია უნდა ვადწინდეთ. თუ ექვენი, ნაშასადაც, კვილი ცხოვრ-



ბის არა მხოლოდ დაწყება, არამედ მისი განგრძობა ესურთ, მაშინ ოქცენ
 ყოველგვარი მოჩვენებითობის გარეშე ღმერთს უნდა აღიარებდეთ. ყველაზე
 ნაღდა და ყველაზე უფრო იგი უნდა გიყვარდეთ. ოქცენი მიჭრეკილება ყო-
 ვედღის მასთან ნიგოყვანთ, რაც ოქცენ გიყვართ; სიყვარულში ოქცენ გა-
 აკეთებთ, თავს მოიყავთ და იქონიებთ იმას, რაც ოქცენ გიყვართ. მასზე
 აატება ოქცენ მთელ ოქცენს ცხოვრებას; ოქცენს სიყვარულზე მუდამ ხა-
 ლისით იზრუნებთ. ამნაირად, ყოველი ჩაღრმავებისას, ოქცენ იზრძნობთ
 ღვთის სიკეთესა და ვაშნიკს აუღებთ მას. ამიტომ, ოქცენ უფალი ღმერთი
 სიწმინდეში გიყვარებათ მისი მარადიული ღიჯებისათვის, რათა შეესაძლო
 მისი სიყვარული სამარადეთაგოჯ.

ესაა ფესვები წმიდა სიციხლისა და გრემიარტი, არასოდეს წარმა-
 ელი სიყვარულისა, რომელშიაც ოქცენ გამუღმებთ, ოქცენთ თავგანწირ-
 ვითა და თვითუარყოფით, უნდა იწაფებოდეთ... ოქცენ უნდა გაიზარდეთ;
 ყველაუტრს, რისი ნატურაც შეგიძლიათ და იმზე გაყოლებით მტეს, ოქცენ
 მოგცემთ სიყვარული ოქცენი დახმარების გარეშე. რადგან, თუკი ოქცენ
 გრემიარტი ღვთაებრივი სიყვარული გაგარინათ, მაშინ ოქცენ გაგარინათ
 ის, რისი ნატურაც შეგიძლიათ. ეს კი სხვას არაუტრს ნიშნავს, თუ არა
 იმას, რომ გამუღმებთ და განუწყვეტლივ ღმერთი გიყვარდეთ. ამგვარად,
 ოქცენ ყოველგვარ ეგონიშს ჩამოიცილებთ და სიყვარული გახდება ოქცენი
 ცხოვრება. სიყვარული, რომელიც ოქცენს ცნებას აღემატება, არის სული
 ჩვენი უფლისა. ამ სიყვარულისაკენ ამოღებთ ოქცენ, მასში განისტე-
 ნებთ და იცხოვრებთ ოქცენი გონებრივი მიხვედრილობის მიღმა ღმერთთან
 ერთთანობაში. სიყვარული, რომელიც ოქცენში სუვეს, ღვთის ნაღდა და
 ოქცენი კეთილი ნება. მასში გაქვთ ოქცენ მთელი ოქცენი სიკეთედა სი-
 ღიჯრე და სისაყვე; მასში ცოცხლობს და ცხოვრობს ღმერთი ოქცენს სიღრ-
 ნეში თავისი ნაღდა და საბოძერებით, და ნათი ზრდა და ნატება ოქცენ

შეგიძლიათ მის კმაყოფილებასთან ერთად.



ილიანე რუსიპორტყი: სარკვე მარაღიუდი ბეღნიერე-
ვისა I/2

მ ს ა ხ უ რ ი : უხალო, მარაღი რევეა არსებობს, სხვადასხვა ცხოვრების წესი, ერთი ასეთი, სხვანი ისეთნი; ბრძენნი მარაღი არა-
ან და სხვადასხვაგვარნი. უხალო, მხუღვლებანი უსასრულოა, მოძღვრებანი
დაუთვლელი. მარაღიულ სიბრძნევე, დამმოძღვრე მცირეოღენი სიტყვებით,
ლე ყველა ამ საგანთა უწყსრულიდან რას უნდა მონეჭილ ყველაზე მეტად
შენიშნობი ცხოვრების ვზახე.

მ ა რ ა დ ი უ ლ ი ს ი ბ რ ძ ე ნ ი ს ა ა ს უ ხ ი : უმეშე-
რიტესი, სასარგებლო და მარჯვე მოძღვრება, რომელიც კი შეიძლება ყვე-
ლა მხუღვლებიდან გერგოს წილად, რომელითაც შენ მცირეოღენი სიტყვებით
მთელ უმეშეობაში უხვად განისწავლები უმადლეს სრულყოფილებამდე
განწმენდილი ცხოვრებისა, არის შე ე მ დ ე ბ ი : 1. გამარტობით
იყავი ყველა ადამიანისაგან; 2. თავისუფალი იყავი ყველა შენოსელი
სურათიდან^I; 3. განთავისუფლდი ყველა პრისაგან, რაც კი ზედმეტი ტვირ-
თაა, რაც გეკერის და რასაც მწუხარების ნოტანა შეუძლია; 4. და ყოველ-
თვის ადამილდე სული შენი ფარულ ღვთაებრივ ცხერებაში, რომელმაც შე
შენი ავადმახდელა მარად მატარებს და რენგან არასოღეს არ ნიიქლება.

I. ე. ი. ყველა სურათიდან, რომელნიც ვარდთან ვრძნობათა ადენის მღვ-
დად „მეშოსლანი“ არიან. ვუნდოღვ გიერაისის შენიშვნა.



და ყველა სხვა დანარჩენი ჩვევანი, იქნება ეს სიღატაკე, შიშნა, სი-
 ფხიზღე და სხვა დანარჩენი თვითგვემანი, შიშნად აქვეყენ, როგორც
 ვათ მიზნისაკენ და იმდენად განამრავლე ისინი, რამდენადაც საამისოდ
 ვათ შენთვის ხელის შეწყობა შეუძლიათ. უწყოდე, ანგვარად მოიპოვებ შენ
 უმაღლეს საბოლოო მიზანს სრულყოფილებიანას, რომელსაც ათას კაცში ერთე
 ვერ წივდება, რადგან ისინი თავიანთ საბოლოო მიზნით მხოლოდ სხვა ჩვე-
 ებებს იტაცენ და ამიტომ მრავალი წლის განმავლობაში მცდარად დადიან.

მ ს ა ხ უ რ ი : უნალო, ვის ძაღუძს ყოველთვის შენი ღვადაბრივი
 აბიექტის მხერა განუწყვეტლივ?

მ ა რ ა დ ი უ ლ ი ს ი ბ რ ძ ნ ი ს მ ა ს უ ხ ი : არავის,
 ვინც კი ღვთს ცხოვრობს ამ დროში. ეს მხოლოდ იმეტომ ითქვა შენდანი,
 რათა შენ უწყოდე, თუ სად უნდა მიიღწიო და რისადღი უნდა ისწრაფოდე
 და საით უნდა წარმართო შენი გული და სული. და თუ ჩამოგმორდება ამ
 მხერის უნარი, შენთვის ეს ისევე უნდა იყოს, თითქოს ჩამოგმორდა წარა-
 ღიუდი ნეტარება და შენ უსწრაფესად კვდაც უნდა დაუბრუნდე მას, რათა
 კვდაც გახვდეს იგი შენი საკუთრება და ანიეროდან შენი თავის მიმართ
 სიფხიზღე გმარებეს. რადგან თუ მას დაკარგავ შენ, მაშინ შენ იქნები
 იმ მებღვაურით, რომელმაც უიღ ღვდაში საჭრეს უშვა ხელი და აღარ
 უწყის, თუ საით მიაქანებს ზომადღი მას. მაგრამ თუ შენი მხერის მონა-
 პოვარზე უერ არ ძაღვიძს რომ გაჩრდე, მაშინ შენმა გამუდმებობამ საკუ-
 თარ თავში ჩადრმავებებმა და გუდმოღვინე ცვებმა საამისოდ მღვრადუბას
 უნდა მიგაღწევიონ, რამდენადაც კი ეს შეიძლება. ისმინე, ისმინე,
 შენილო ჩენო, სადღო ნობღვრება შენი ერთგული მამის, ზუსტად აღიქვი და
 დაიმარზე იგი შენი გულის უსკერზე! გაიხსენე, თუ ვინ არის იგი, ვინ
 შენ ამას ვასწავლის და რარიგ მთელი გულით ნოგმარავს შენ, თუ მტეი
 აღარ გსურს ცეღვრადად ვახლმა, მაშინ ყოველთვის ივადწინ კვდავს ეს

მოძღვრება. და სადაც არ უნდა იჯდე, იჯდე თუ მიდიხარ, შენთვის უნდა იყოს ისე, რომ თიქოს ამთანად გაჭრახილებდე და ნოგმართადდე: შეიღო ჩემო, იყავი შენს სულში ჩადრმადეზული, ჯანწმენდილი, თავისუფალი და ამადლებული! უწყოდე, მადე გაიგებ შენ ჩემს სიტყვებს, აგრეთვე ცნობილი გახდება შენთვის საუნჯე, რომელიც დაფარულია ჯერ კიდევ შენთვის.

მ ს ა ხ უ რ ი : ო, მარადიულ სიბრძნე, სამარადისოდ იდიდე შენი ჩემო უვალ და ჩემო უერთგულეს მიგობარო, უანისოდ ამის გაკრება რომე არა მსურდეს, შენ მიაძლებ, რომ ეს გათავით შენი ტყბილი სიტყვებითა და შენი ნახი სამიწურთ სიტყვარულით. უვალ, მე მსურს და უნდა მოვახმარო ამას მთელი ჩემი გულმოგინება.

ჰაინრიხ სულზი

წიგნი მარადიული სიბრძნისა, თავი 22.

ს ი მ შ ი დ ე დ ე ვ ი თ უ ა რ ყ ო ჭ ი ს ა

კარგად დაინახსოვრე: ჯერ არ ყოფილა ისეთი შემთხვევა, რომ ადამიანს ამ ცხოვრებაში საკუთარ თავზე უარი ეძღვას იმდენად, რომ მას რაიმე დასაბამობი ჯერ კიდევ არ ღარჩენოლეს. მცირენი არიან ადამიანები, რომელნიც ამას მარადეა ყურადღებას აქცევენ და მასში უღრუკობას იჩენენ. ესაა სამარადიანი გაცნა-გამოცნა და ცაჭრობა: რა მოსადე შენ გამოდიხარ საგნებიდან ყოველივე შენით, ასევე მოკს, არც ნებო და არც ნაკლები, ღმერთი შემოდის შენში ყოველივე თავისით. ამით დანიშნე და იხედე ყოველივე ის, რის მიღწევასაც კი შესძლებ. ამგვარად უპირებ



შენ გუმშარტ მივიღობას და არა სხვათგან.

აღამიანები ასე ბევრს არ უნდა უტკობდენ იმამზე, თუ რა უნდა გააკეთონ მათ, არამედ მათ უნდა გაიანზრონ ის, თუ თავად რას წარმოადგენენ. თავად ისინი თავიანთი გზებით კეთილნი რომ ყოვილიყვნენ, მათ საქმენიც დიდებულად გაბრწყინდებოდა. არ იუტკო, რომ სიწმინდის დაუტკება რაიმეს კეთებაზე შეიძლება; პირიქით, სიწმინდე უნდა დაუტკებს სიყვარულებას. რადგან არა საქმენი განგვაწმინდებენ ჩვენ, არამედ ჩვენ უნდა განგვაწმინდოთ საქმენი. როგორი წმინდაც არ უნდა იყვნენ საქმენი, ისინი სრულიად არ განგვაწმინდებენ ჩვენ, რადგან ისინი არიან რაღაც ჩვენს მიერ ჩადენილი; პირიქით, რამდენადაც ჩვენ ნათელი ყოვირება და არსი გაგვარია, იმდენად განგვაწმინდება ავტოტყველად ჩვენს მოქმედებას, იქნება ეს საჯილბა, ძილი, სიჭიბილე თუ სხვა დანარჩენი. რომელთაც არ გაარიათ ამდაგვარი არსი, მათ რაც არ უნდა ქმნან, არაფერი არ გაიოვება.

აქედან შეიმიტნე, რომ მთელი გულმოდგინება იმას უნდა მოახმარო, რათა კეთილი იყო, და არა იმას, თუ რას აკეთებ ან რა სახის არიან საქმენი, ნაშასადავად, მთავარი საქმენი კი არაა, არამედ თუ როგორი საფუძველი გაარიათ ამ საქმეთ.

მისტერ ეკვარტი: სიტყვანი ღარიგებისა, 4.

დმერთი რომ ქნელობდეს ადამიანის ნება-სურვილით ისე, რომ ადამიანი მთელი თავისი ნაკლი ჩამოიყილოს და უმადლეს სადნობასა და სრულყოვილებას მიაღწიოს - ამის არ სურვება და არ ნიღება უგნურება იქნებოდა. ნაკრამ შე უკეთესი რამ მოვიუტკე. შე რომ შეიძლება დმერთი

ჩემი ნდომისა და სურვილის თანხმობებში მოყვანა, ასე ვიტყვდი: არა, უნდა, არა ჩემი წყალობანი ან მაღლი ან ნება ჩემი, არამედ ვიღარცა შენ გსურს, უნდა, ასე მსურს მეც ადგება ან ასე მინებაც მე ეს. მაგრამ თუ შენ ეს არ გსურს, მეც უარს ვიტყვი მასზე და გავიქირვებ შენი ნების შესაბამისად. - როდესაც ასე უქრობენ და სწორ სინამდვილეში იყლებენ რასწესს, მაშინ გააჩნიათ და ადებულებენ იმაზე შენს, ვიღერე საკუთარი ნებით ახერხებენ ამას. ადამიანისათვის წარმოუდგენლად უწო სასარგებლოა, რომ ნამდვილ სინამდვილეში თავის ნების უარყოფასთან ერთად მან დათმოს ანაცე სინამდვილეთ, ხალისითა და თავნებადობით ყველავერის, რაც კი მას საკუთარი სურვილის მიხედვით უნდა რომ უქონდეს, იქნება ეს ღმერთი თუ ქმნილება. და ამიტომაც ვაპყნებ მე ნართად, მშვიდ ადამიანს მცირე საქმენით და ნაკლები წარმოსადგობით უწო მტრად, ვიღერე იმ ადამიანს, რომელიც საქმით, გარეგნობითა და სუდაც ანაზღებუდი იღებოდა დიდი იქნებოდა, მაგრამ ნაკლებად მშვიდი.

ოთანე ტაუდერი: მე-19 ქადაგება

ღვთის გულისათვის საკუთარ თავზე უარის თქმა ნიშნავს: ყველავერის ღმერთს მივანდოთ. მრავალი ადამიანი მართლაც ღმერთს მიენდობა, მაგრამ მათ არა სურთ, რომ ადამიანებს მიენდონ. ღმერთმა უნდა შეავიწროვოს ისინი და არა ადამიანებმა: ასეოთა მათი სურვილი. არა, საკუთარ ნებაზე უარი უნდა ვაქვით, რკგორც ეს ღმერთს სურს. და ვისაც სურს შენი არარაობის ჩვენება შენთვის, იგი მიიღე დიდი ნაჯიღერებოთა და დიდი სიყვარულით. რადგან სინამდვილეში მაშინ სეგახსენებენ შენ იმას, რაც უნდა ხარ: არარაობა!

ოთანე ტაუდერი: 77+ე ქადაგება



ესაა უმადლესი განსწავლა და ნისი ხელეწიერება: მთლიანი, სრული უარყოფა თავისი თავისა, რომ ადამიანი სრულ განდგომილებამი იღმეს, როგორადაც ღმერთი ეჩვენება მას, განდგომილი საკუთარ თავში ან თავის ქმნილებებში, სიყვარულსა ან მიწუბარებაში, რამდენადაც ძალუძს ამის მიღწევა ადამიანურ სისუსტეს, რათა მარტოოდენ ღვთის დიდებასა და პატივს უმზიროს.

ჰაინრიხ სუზო: სიციცხლე, თავი 29

გობაროდეო, უნდა უხაროდეც ყველა ტანჯულსა და მშვიდ ადამიანს; რადგან მათი მოთმინება დიდებულად უნდა დასაჩუქრდეს. ისინი ჩემთან ერთად გარდაიცვალენ და ამიტომ ჩემთან ერთადვე უნდა აღსდგნენ მზიარულებით. სამი განსაკუთრებული საბოძვარო მსურს მივეცე მათ, რომელნიც ისეთი ღირსებოსანი არიან, რომ მათ შეფასება არავის ძალუძს. პირველ ყოვლისა ნატვრათა შესრულებიან ძალა მსურს ნივანიჲო მათ, როგორც ზეცაში, ისე ამქვეყნად, რომ რასაც კი ოდესმე ისურვებენ ისინი - ყველაფერი ახდეს. მეორე საბოძვარი იქნება ის, რომ მსურს ნივანიჲო მათ ჩემი ღვთაებრივი მშვიდობა, რომლის წარმხვედრასაც მათგან ვერ შეიძლება ვერც ანგელოზი, ვერც ეშმაკი, ვერც ადამიანი და ვერც სხვა რამ ქმნილება. მესამე ის იქნება, რომ მათ ისეთნაირად მივებაღერსებო ჯულით და ისე მოვებვევი ტრფიალებით, რომ მე მათ, ისინი მე და ჩვენ ორთვე ერთთან ერთად სამუდამოდ და სამარადისოდ უნდა დავტარებო.

ჰაინრიხ სუზო: სიციცხლე, თავი 32.



მრავალი ადამიანი ხაღისით იქნებოდა შემვიჯობაში ღვთის ნოწმე (შეჯ. საქმე წმ. მოც. I, 8), რომ ყველაზე უფრო მათი სურვილისამებრ მიმდინარეობდეს და ხაღისით გახდებოდა წმინდანი, რომ არ ეძინებოდა ზარჯა და მუშაობა. ხაღისით შეიგრძნობდნენ, იწინებდნენ და აღიარებდნენ ისინი, ოღონდ სიმწარის, გაწირვებისა და დაძაბუნების ზარმე. მაგრამ თუკი მათ ეწვეოდა მკაცრი განუადანი და წყევლიანი დაუძვლებათ, თუკი ისინი ღმერთს ვერ იგრძნობენ და ვერც შეიგრძნობენ და როგორც მიგნობან, ასევე ზარმეან მიტოვებულნი აღმოჩნდებიან, მაშინ დანებდნენ ისინი კვლავ უკან და თავს გაამტკიცებდნენ ღვთის არა წყვეთარით ნოწმეობად. ყოველი ადამიანი ეძიებს შემვიჯობას, ეძიებს ყველაგან საქმესა და სამუშაოებაში. ეპ, რომ შეგვეძლოს მათ მოვწყდეთ და მშვიდობა განხეტილებამო ვეძიოთ - მხოლოდ მაშინ იშვება ქრეშარტი, წარუვალი და ხანგრძლივი მშვიდობა; თუ სხვა რაიმეს ეძიებ შენ, შეცდომას უშვებ, თუნდაც იგი მშვიდობად გვიჩვენებოდეს. სიხარულის ძიება მწუხარებაში, სიმშვიდისა - ცვალებადობაში და ნუკემისა-სიმწარეში, აი, ასე განხედილობით ღვთის ქრეშარტი ნოწმენი. თავის ნოწმეობით იგი მუდმივ აღლქვამდა მშვიდობას - სიკვდილის წინ და აგრეთვე თავისი აღდგომის შემდეგ. და მაინც არასოდეს არ ნიუღიით მათ ზარმეანი მშვიდობა, არამედ მშვიდობას იპოვებდნენ განხეტილებამო, სიხარულს - უანუვამო. სიკვდილის მოპოვებდნენ ისინი სიწყობდესა და მხიარულებით აღსაგეს განწარმეებას, რადესაც მათ ძალით მიჰვეროდნენ მსაჯულს, მსჯავრს დასჯებდნენ და შეარჩვენებდნენ. ესენი იყვნენ ქრეშარტი ნოწმენი ღვთისა.

მრავალი ადამიანი არსებობს, რაღუნეიც იმდაგვარად არიან სიტყობით განსწვებულნი საბედლსა და სულები - ვე ვიკნობოთ აწმარებებს - ,



რომ იგი მთელ მათ არსებობას მოიცავს. მაგრამ როდესაც ვიწუხებარება და წყვედობა მათ თავს დაატყდათ და ვარდებიან და მიგნივან ნიტოვებუნი ადმოჩნდნენ, ისინი სრულიად აირივინენ, სულ უკან ჩამოვრდნენ და არღარა გამოვიდა მათგან არავერი. როდესაც იწყება სამინივლი ქატიშხალი, რომელიც მინაგან სიშვივიღეს ანვრევის, როდესაც გვეძახებობან ანქვეყნიური ცუდებანი ვარდებიან, ხორცივან და ბორტი მტრივან - ვინც კი მათ თავს დაადწივდა, იგი მხოვებდა ნამივივი მშვიდობას, რომლის წიღებასაც მისგან ვერავინ შეიძლებდა. ვინც ამ გზას არ ვაივიღეს, უკან ვარდება და ვერავინღოს ვერ მხოვებს ნამივივი მშვიდობას. მაგრამ რომელიც იგი ვაიარეს - ქრისტეს ცუდმეორიტი მოწმენი არიან.

იონე ტაუღერი: 21-ე ქადაგება

მრავალი ამბობს, რომ მათ არ ვაპრინათ მშვიდობა და სიწყნარე, რომ ისინი იმყოვებობან ისეთ უკუღმართობებში და ცივიღში, ისეთ უბეღურებაში და ტანჯვაში, რომ მათ არ უწყობან, თუ როგორ უნდა დაადწიონ თავი მათ. ვისაც ამის ნამივივი განცუვრება და ვაპრება სურს, ის ვარგად შეინივინებს, რომ ცუდმეორიტი მშვიდობა და ცუდმეორიტი სიწყნარე არ ძვეს ვარვგან საგნებში. ეს რომ არ ყოვიღიყო, მამინ სგრეხვე ბორტი სულსაც ექნებოდა მშვიდობა, როდესაც იგი თავის ნება-სურვილს იკმაყოფილებს, მაგრამ ეს არავითარ შემთხვევაში ასე არაა. ამიტომ ჩვენ უნდა ვავიანროთ და ადვიქვათ მშვიდობა, რომელიც ქრისტემ თავის მოწმედ დაუტოვა, როდესაც მან სექვა: „მშვიდობასა დაგრევებ ექვენ, მშვიდობასა ჩენსა მიგვენ ექვენ“ (იონე, 14,27). ამ სიტყვებივან ვარგად შეიძლება ინის ვავება, რომ ქრისტე არ გუღისხეობდა სხეულებრივსა და

გარტყნულ მშვიდობას, რადგან ქრისტეს სასუფრედი ნიჭიერი და უფლო
მისი მომხრე და მიმღებარი დასაწყისიდანვე დიდ მწუხარებას, დევნებას
და წინებას განიცდიდნენ, როგორც ეს დეიონ ქრისტემ სძევა: „სოფელსა
ამას ჭირი გაქუს“ (ლოანე, 16,33). ქრისტე გულისხმობს გულის ჭეშმარი-
ტი შენაგან მშვიდობას, რომელიც აქ იწყება და იქ მარადიულად ვრცელ-
დება. ამიტომ სძევა მან: „არა ეითა სოფელმა მისცის“ (ლოანე 14,27),
რადგან ეს ქვეყანა არის ყალბი და შეუღობიანი შექმავს ცალი თავისი სა-
ბოძრებით. მრავალს აღგვიქვამს იგი, ნაგრამ მცირეს ასრულებს. არც
არაინაა ამქვეყნად, რომელსაც მუდამ სიწყნარე და მშვიდობა ექნება
მწუხარებისა და უკუღმართობის გარეშე და რომელსაც ყველაფერი უსრულ-
დებოდეს თავისი ნების შესაბამისად. ამქვეყნად, როგორც არ უნდა აბრ-
წო ეს, მუდამ იქნება ტანჯვა. და თუ ერთ ტანჯვას თავს დაა-
ქვეყნენ, შე-
საძლებელია ორი ნივთიდან ნათესაობა. ამიტომ ხადისი და ნორჩილი
ამ ტანჯვას და ეძიე მხოლოდ გულის ჭეშმარიტი მშვიდობა, რომელსაც შენ
ვერცინ წარტყავს და რომელიც ყველა სიძნელეს გააძაბავს ეძიე მშვი-
დობა, რომელიც გააძვებს და განსწავლავს ყოველ მოძალბებასა და უკუ-
ღმართობას, უბედურებასა და ტანჯვას, სიღუბეში და უნაწილობას ანუ
რაც ნათესაობა, რათა მასში მხიარულებითა და ნივთებით იყო, რა-
გორც არიან დღის რჩეული მცხოვრები და ქრისტეს ჭეშმარიტი მიმღებარ-
ნი. იხილე და აღიქვი: უნდა სიყვარულით მივლ თავის მონაწილასა და
გულისგანებებს აქედ წარმართავს, იგი მადე შეიმეცნებს ჭეშმარიტ, მარ-
ადიულ მშვიდობას, რომელიც თავად დივრთა, რამდენადაც ქრისტე ეს ქმნილ-
ბისათვის შესაძლებელია. რაც ნისთვის უწინ მწარე იყო, მას დაუტყება,
გუდი მისი მუდამ აწმყოფელი იქნება საგანთა მიმართ და ამ ცხოვრების
შემდეგ იგი უბოვებს მარადიულ მშვიდობას.

ბერნანდული თეოლოგია, თავი მე-12

ჩვენ შეგვიძლია სიწყინარე და ვმედილობა გვექონოდა, თავს რომ არ ვიმტკიცებდით იმაზე, თუ რას დაპირაკობენ და აკეთებენ სხვები და რა ჩვენს გულს სრულიად არ ეკარება. არავის ძაღუქს დიდხანს ვმედილობაში ცხოვრება, ვინც ასე ხადისით სხვის სსქმეებში ერევა, ვინც ასე ვრავად ანადღევებელ ჯარვან შემთხვევას დაეძებს და თავის სიღრმეში ვხოლოდ იშვიათად და წამიერად აკეთებს კონცენტრირებას. ნეტარ არიან ისინი, რომელნიც გულით ნამდვილად უბრალონი არიან, რამეთუ მრავალ ვმედილობას დაიმკვიდრებენ. რამდენიმე წმინდანმა რატომ მოაღწია ასე წმინდა სრულყოფილებასა და სრულყოფილების ესოდენ ღრმა ვგრეებას? რადგან ისინი ყოველგვარ ამქვეყნიურ ნდომათ ჩამოშორებისათვის იღვწოდნენ. ამიტომ შეეძლოთ მათ მიეღი თავიანთი გულის-სიღრმით მარტოდენ ღმერთს მიჰკედებოდნენ და თავისუფლებითა და შინაგანი თანხობით თავისივე თავში დარჩენილიყვნენ. ჩვენა ვეყავს ორი მტერი, რომელნიც ჯერთთანებუდად მოქმედებენ და იმაში არიან შეთანხმებულნი, რომ ჩვენ ვმედილობა დაავაკარვინონ: ვნებანი, რომელნიც ჩვენს საწყად გულს აშეფოთებენ და წარმავალი საგნები ჩვენს ირგვლივ, რომელნიც იმავე გულს მუდმივ მიღვარებაში ამყოვებენ და ურთი განდგიდან მუროსაკენ ერეობიან. იშვიათად ვაღწევთ ჩვენ სრულყოფილ გამარჯვებას ერთადერთ ნაკლებდაც კი და ჩვენ სავსებით ვვაკლია წმინდა გულმოვინება, რათა ყოველდღიურად წყეთენი ვავხდეთ. ამიტომ ვრჩებით ჩვენ მუდმივ ასე ნელ-თბილნი ან სულაც გულგრილნი.

ჩვენი ნდომანი რომ ჩავყდათ და ჩვენი სულის სიღრმენი და მიღრეკილებანი სავსებით რომ ჩანოვაცილოთ ამქვეყნიურს, მაშინ ჩვენც შეგვიძლებოდა ღვთაებრივ საგანთა აღქმა და წყვე ამქვეყნიად ზეციური ვგრეტის ვაშენიკის ადება. უდიდესი, ან უურო წყეთ, ერთადერთი დაბრკოლება ამ ვხანზე თვით ჩვენა ვართ. ჩვენ თავისუფალნი არა ვართ ვნებათა და



სურვილისაგან და არ ზავვარინია საკმაო გამბედაობა, რომ წინდაწინა
 უმწვენიერეს ბილიკს გაეყვით. საკმარისია მხოლოდ ნეიტროდენმა ტანუ-
 ვამ მოგვითაცუნოს კარგბზე, რომ ჩვენ უკვე ვკარგავთ მთელ ჩვენს გაბე-
 დაულობას და კვლავ ვეძებთ აღაშინაურ ნუგეშისცემას. ჩვენ რომ გაგვა-
 რიგებს შევბოვარი სიმაშაძე, როგორცა აქვს გულად მუონარს ბრძოლის ეე-
 ლზე, მყის ციხილაველი უფლის დახმარებას ზეციდან გარდმოსულს. რადგან
 ისევე დანამდვილებით, როგორც იგი დაეხმარება ნათ, რომედნიც იბრძვიან
 და მის წყალობაზე არიან დანდობილნი, ასევე დანამდვილებით იგი მოგვა-
 ნიჭებს ბრძოლის შენთხვევას, რათა ვისწავლოთ ჩვენ გამარჯვება. სიკე-
 თეში წინსვლას თუ მხოლოდ გარეგნული წესების აღსრულებაზე დავამყარებთ,
 მაშინ ჩვენი ღვთისმოსაობა მაღე უპოვებს თავის აღსასრულს. თვით ვეს-
 ვებთან უნდა დავუკრათ ცუდი, რათა უღებ განვთავისუფლდეთ ნოეწინსრიგე-
 ბედ მიფრტყილებათგან და შევძლოთ მოპოვება წყნარი გუნებისა, აუმიღვრე-
 ველი სულიერი მშვიდობისა.

ყოველ წილს მხოლოდ ე რ თ ი ნაკლიც რომ ამოგვეძიკვა, ჩვენ
 სწრაფად გავხდებოვით სავსებით სრულყოფილნი. მაგრამ ამებადა, არაიშ-
 ვიათად, საპირისპიროს აქვს სწორედ ადგილი. ჩვენდა სამარცხვინოდ უნდა
 ვაღიაროთ, რომ პირველ დღეებში ჩვენი მოქცევიდან^X უკეთესი და უფრო
 წინდა ვიყავით, ვიფრე ახლა ვართ მრავალი წლის შემდეგ. გულმოღვირე-
 ბას სიკეთეში და თავად სიკეთეს ყოველდღიურად უნდა ემატა ჩვენში, მა-
 შინ, როდესაც უკვე ამებადა, უფიფეს იპვიათობად იღვლება, თუკი ვინმე
 ურთი ნაპერწკალიც კი შეინარჩუნა თავდაპირველი გულმოღვირებისა. დასა-
 წყისში, ჩვენი მიფრტყილებათ დასაძლევადა, მხოლოდ ცოტათი რომ დაგვე-
 ტანებინა ჩვენს თავზე ძადა, მაშინ მოგვიანებთ ყველაურის გაკეთებას

X. ბერული აღმქმის ნიღუნიდან. მთარგნნ. შენიშვნა.

დსუბუქად და სიხარულით შევძლებდით. ძნელია საკუთარ ჩვეულებებთან და-
თმობა; ნაგრამ უკრო ძნელია ნება-სურვილის წინააღმდეგ სვლა. თუკი
შენ წყირდ და ადვილ დაბრკოლებებს ეერ გადაღახავ, როგორ გაუსწორებნი
დიდსა და უმძიმეს დაბრკოლებათ? წინ აღუდგეი შენს მიჯრეკილებებს შა-
თი აღმოცენებისთანავე და დროული მუყადინებით ჩამოიშორე ყველა ბორო-
ტი ჩვევა, რათა წყირდ დათმობითაც არ გაიხარდონ ისინი ჟა არ წაგდე-
კონ. ო, რომ შეგეძლოს იმის გაგება, თუ რა დიდ შინაგან მშვიდობას
მოიპოვებდი და რა სიხარულს მიანიჭებდი სხვათაც, თუ მიიღვი გულით ის-
ურვებდი კეთილად ყოუნას და მარდლის ქმნას. მაშინ დანამდვილებით მტრ
გულმოდგინებას მოანდომებდი ახად წინსვლებს სულიერ ცხოვრებაში!

ქრისტეს ნიბაძეა I/II

ც ხ მ ვ რ ე ბ ი ს წ ე ს ე ბ ი

იყავი თავშეკავებული, სიტყვებითა და ქცევით ზუსტი ნუ იქნები.
ცვაჯე, რომ შენს საქმიებში ყველავურს წინ უსწრებდეს ჯონება;
რაჯგან სადაც გრძნობანი ჩემულობენ პირველობას, იქ აღმოცენდება ყოველ-
გვარი ბოროტება.

სიამოვნება უნდა ევძიოთ არა გრძნობათაგან, არამედ - პრემიარტე-
ბისაგან.

დმერთს ჩვენგან სიამოვნების წართმევა კი არა სურს, არამედ მას
სურს მისი მოცემა უვენების უსასრულობაში.

უდიდეს დამდაბლებათში არის უნაღვესი ადღგომა.

ვისაც სერს ღრმა სულიერ ცხოვრებას ეწეოდა, მან უნდა ჩამოიშორა
როს ყოველგვარი სხვადასხვაობა; მან უნდა უარყოს ყველაფერი, რაც უნდა
თი არ არის.

თუ გსურს გამოადგე ყველა ქმნილებას, მათ ყველას ზურგი აქციე.
ტყაფე, არ მოხუცდეს არავითარი ამოხეტქვა,^X რომელიც უთანასწორო იტ-
ნებოდა პირველსახისა.

შეძლება ყველა საგანზე მიიღო ზგომისა, ადამიანს ანიჭებს უფრო
მეტ შეძლებას, ვიდრე ყველა ამ საგანთა ქონებაა.

ერთ უწესრიგობას მოჰყვება დანარჩენი.

ყურადღებამ მიაქციე იმას, რომ ბუნებისებრივად არ იმძვავროს და გა-
რკვეანი ადამიანი შეესაბამებოდეს შინაგანს.

ცინც მიაღწია თავის შინაგან საუნჯეს, მით უფრო უკეთ ქმნის ყვე-
ლა საგანს.

ზოგიერთი ადამიანი ასე ხშირად იმიტომ ვარდება ცოფილ სამწიქბარო
მდგომარეობაში, რომ იგი თავის თავს ყოველთვის არ აღიქვამს სწორი ვზ-
ით, რათა შესაბამის ჭმის აქრძადულ საგანთა წინაშე გაურახილდეს.

ვისი შინაგანი ცხოვრებაც აგრეთვე გარეგნულსაც დაიმორჩილებს. და
შინაგანი-გარეგანად ექცევა, მისი შინაგანი ცხოვრება უფრო ღრმა გახ-
დება, ვიდრე იმისი, ვისაც ცხოვრება მხოლოდ შინაგანად მიუღის.

მეორეი ადამიანი თავის თავში არავითარ უბედურებას არ ამწყვებს.
ადამიანი რომ ვერ კრიდემ მოსთქვამს და დამწყვებრებულია, ყოველივე
ეს მოღის ცოდვათაგან; ეს უნდა განვხედოთ.

X. ე.ი. არავითარი გრივადისებრი გაცდენილება. გუნდოლუ გიერათის შე-
ნიშვნა.



მშვიდლი ადამიანი უნდა ჩამოშორდეს ქმინილებიხეუღს, წარმოიქმნას
ქრისტესთან ერთად და გარდაიქმნას ღვთაებაში.

მშვიდლი ადამიანი მუდამ იმას არ უნდა აქცევდეს ყურადღებას, თუ
რა სჭირდება მას, არამედ მისი ყურადღება იქით უნდა იყოს მიქცეული,
თუ რისი ნოყდება ძაღუქს მას.

თუ სურს მშვიდ ადამიანს, რომ ცემზმარტებას დაწებდეს, იგი უნდა
ეცადოს, რომ თავისი გრძნობანი აღვეთოს; რაჯგან ღმერთი არის სული.
შემდეგ მან უნდა ნიპტიოოს ყურადღება იმას, რომ რაგორღაც ხომ არ მო-
უწზადა თავის თავს დაბტყოღება; შემდეგ კიდევ იმას, რომ იგი თავისი
თავით რაგორღაც წინ ხომ არ უსწრებს საკუთარ მეს. საბოლოოდ, საყოველ-
თაო ღვთაებრივი არსების თანდასწრების ნათელში მან თავის თვეში უნდა
ღანინახოს, რომ იგი ღვთაებრივი არსების მხოლოდ იარაღია.

რამდენადაც ადამიანი თავის თავსა და ყველა შექმნილ საგნებს
ზურგს აქცევს, იმდენაადვე ეპოვებს იგი ეარმონიასა და ნტარებას.

არაუერთან არ ღარჩე, რაც ღმერთი არაა.

ენც მუდამ თავის თავთან ცხოვრობს, იგი მოიპოვებს უმდიდრეს
ქონებას.

გრძნობათა ღიღი აღვირახსნიღობა შიშის ძრწოდას გერის ადამიანთა
შიდა არსს. ღრთხიღად იყავი, რომ შინაგანი ცხოვრებისაგან მომწყვეტი
საგნებით არ იყო შენ ღაკავებული. თუ საგნები გეძრებენ შენ - ღამეაღდ
მით, მყის ჩაღრნავდი შენსავე თვეში.

მშვიდლი ადამიანი თავისი თავისაგან თავისუფალია, თთქოს მან სპ-
კუთარი თავის შესახებ არაფერი უწყოღეს; რაჯგან იმით, რომ ღმერთი
არის, ნისთვის ყველა საგანი ღიღებულადაა მოწყობილი.

რამდენადაც ეს ადამიანური სიძაბუნისათვის შესაძლებელია, იყავ
უღრევი და არასოღეს ღაკმეყოღიღდ, სანამ ღროში მარაღისობის ამტამინ-



ჰაინრიხ სუზო: სიკვდილი, თავი 49-ე.

2. ქ ე თ ი დ ი ს მ ყ ო ვ ე ლ ო ბ ა

რ წ მ ე ნ ა

რა არის ეს, რწმენა? ჯანა ყველა ქრისტიანი მორწმუნე არაა? უწყლადე, როგორც სასაუღაოზე ბევრი მკვდარი ჯანისვენებს, ასევე წმინდა ეკლესიაში არის ადამიანთა რაოდენობა, რომელნიც ცოცხლად ჩაიან, სინამდვილეში კი მკვდარნი არიან. რას წარმოადგენს ცოცხალი რწმენა? იგი სხვა არაფერია, თუ არა ცოცხალი მიდრეკილება ღვთისაკენ და ყოველივე იმისაკენ, რაც ღვთებრივია. ადამიანი შეიძლება ისმენდეს საგნების შესახებ ან ხედავდეს მათ, რომელნიც რწმენას ებებიან, ოქნება ეს ღვთებზე, იესოს ადამიანურ ბუნებაზე, სამებაზე თუ სხვებზე, მაგრამ როდესაც იგი ცოცხად რწმენას გრძნობს თავის თავში, მას იგი უკეთ მოძღვრავს, თუ რა არის ღმერთი, რომელიც მასში უკრო ნათლადაა დასადგურებული, ვიდრე ყველა მოძღვარს მისი ამ მხრივ დამოძღვრა ძალის. ეს რწმენა ცოცხლობს და სუფევს უშინავანებს სამეფოში, სადაც ეს სიკვდილი საკუთარი წყაროდან გადმოსჩქევს. სხვანი - სამწუხაროდ, ისინი ძაღვ ბევრი არიან - თმცა ასევე რწმენით ცხოვრობენ, მაგრამ ძაღვ ადვილად წარმოიქმნება ღრუბლები. თითქოს მზის ბრწყინვალეობა ცოცხალი საგანი იყოს, რომელიც მოძრაობდა; როდესაც მას ღრუბელი დაუარაგდა, სიკვდილი ეჩრებოდა. ასე ადვილად ამოდის ცოდვის ღრუბლები და ასევე ადამიანში



საგვებრივ ვარაუდებს სიციხეებს და წარჩინებულ მას მისგან, რადგან სუსტია ეს სიციხეები. ცოცხალი რწმენის ადამიანზე ცოცხის ღრუბელი ამაღლის, რადგან მაინც უძღვრება ყველა ადამიანი, მას გააძლიერებს და ისევ სწრაფად ამოვა მზე-სიციხეები რწმენისა; რადგან იქ რწმენის სიციხეებში ვესვები გაიღვია. ამიტომაც გამოჩნდება იგი კვლავ და განმსჭვავლებს ღრუბლებს, რომელნიც იღვრიან მისგან. სხვები თუცა ეცემიან, ცოცხალი რწმენის ადამიანები უწყვეტად ღვანან. იმ სხვებს არ შეუძლია თანადად სიღრმეში; მაგრამ მაინც თუ შეაძლიერებენ - ისინი იქ უბოვებენ მკვლარ დაღვს; იგი საზიზღრად ყარს, გაათრეოდ შოჩს, იგი მკვლარ-რობა გუღვრელი, გამოშხმარი, ცივი და მკვლარი ადამიანი, მოღვინელი ყველაფრისაფში, რაც ღვთისა და რაც ღმერთს განუკუთვნიება. იგი ბეჭენი-ერი იქნებადა, ღვანავადაც რომ რჩებოდა რწმენის ცხოვრებაში; თუნდაც ყოფილიყო მისი კავშირი ამ ცხოვრებასთან დაღვ სუსტი - იგი გააძლიერებოდა. ასეთ სუღირ განწყობილებასში რომ ებოვად იგი, საბოლოოდ მაინც დაიწყვიდებოდა ის სასუფეველს, თუცა დიდადანს უნდა ელოდა მას საამისაფ. მაგრამ ეს ადამიანები დაღვ აფვიდად რადიშორებნიან ასეთ ცხოვრებას, რადგან ნათ ვხას და საშუალებას ისინი არ მიჰყავს თვიანთ სიღრმეში, ისინი გატაცებულნი არიან მხოლოდ ვარტვანი საგნებით და თვით წარმოადგენენ ისეთ არაბაობას, ისე არიან ამონებრადნი, რომ საკუთ-თარი თავისთვისაც უყხი და შორეული რჩებიან. კეთილშობილი ადამიანები ცოცხალი რწმენისა კი ამნაირი ცხოვრებით ცხოვრობენ, ასეთ რწმენას თვიანთ შიდა არსში ბოულობენ და უწყიან შინაგანი ცხოვრებისა და ვი-შმარტივების შესახებ. და თუცა მხეველებიან ისინი თვიანთ ვარტვან ცხოვრებაში რადივ ღვთებრივს, ეს გააღვიძებს შინაში შინაგან ცხოვრებას მიჭრეკილებით, სიყვარულით და ისეთი სიხარულით, რომელიც მხოლოდ მათშია და სხვაგან - არადა; ისინი ცხოვრობენ შიდა სამეფოში და შიდა

ტკბებიან. მეოთხის კი ვინც იქ ვერ აღწევს, რჩება ეს დაუარუდად.



იოანე ტაუღერი: 69-ე ქადაგება

ისინი არიან ქრემიარტად გდაბაყნი სულითა, რომელთაც უარყვეს თავი თვისი და ყველაფერი და ღმერთს მიჰყვებიან, სადაც მას სურს, იქნება ეს დასვენება თუ გარჯა. ქრემიარტად, აბალგაზრდებმა დასაწყისი-დანვე დიდი ღრუ უნდა დაუთმონ ღმერთს და თავიანთ შინაგან ცხოვრებას, სანამ ეს ცხოვრება მათ არსს არ განმსჭვდაღებს. რადგან ძაღზე ადვილად შეეძლო მათ ისე შორს დაკარგულიყვნენ გარეთ, რომ გარეშე ცხოვრებას შეტრენოდნენ. თუკი არც ერთი ამ ადამიანთაგან ღმერთს არა გრძნობს, მას არაფერს პირღება და წინ ვერ მიიწევს, მაშინ იგი ამ ნაკლისაგან მხოლოდ უნდა დაიტანჯოს; რადგან მას ძაღუქს უფრო ამოღდეს და დიდი გახდეს წამება-ტანჯვითა და იმის შემვეობით, რომ თავი თვისი მელიანად ღმერთს მიანდოს; ხოლო ქმედობითა და ქონებით იგი დიდი ვერ გახდება. ასეთი ადამიანი ძაღზე მოკრძალებულად უნდა მისდევდეს თავის რწმენას.

იოანე ტაუღერი: 70-ე ქადაგება

ქრისტე, ერთადერთი მოძღვარო, შენ გვიყობარი, რომ რწმენა ყოველ-თვის აუცილებელია, ვისაც სურს მიაღწიოს სიცოცხლის წყაროს, და რწმენის სიდიდის შესაბამისად მასში მატულობს ძალა ღმერთბრძივი ნაჯლისა. ნაოლოდ ორ რამეს გვასწავლიდი, მეცხოვარო: რწმენას და სიყვარულს. იწინის შემვეობით ქრისტეიანი მარადიულ სიყვავას აღწევს, სიყვარულის



მეშვეობით კი მასთან ურთიანდება. რამდენადაც იგი უახლოვდება, მით უფრო მატულობს მისი ძალა, და რაც უფრო მეტად უყვარს, მით უფრო მკვირვებლობა იგი ღვთაებრივ ნათელში. - ღვთის სიყვება თავად მასშია დამარხული. თავის მიღმა არ უნდა ვეძიოთ იგი. შენს სიღრმეში პბოვებ და რწმენის მეშვეობით მიუახლოვდები მას, და რომ მიუახლოვდე მას, ამას შენძლებ ღვთის წყალობით.

მადლობას აღვადგენ შენდამი, იესო, რომ შენი ნათელის წყალობით აქამომდე მივაღწიე. განა არსებობს ამხზე უფრო მოკლე და მოქმედი ნიშნები, ვიდრე ესაა, ვწყემსო კეთილი? შენ გსურს მხოლოდ რწმენა და ითხოვ მხოლოდ სიყვარულს. განა რა არის ღვთის რწმენაზე უფრო ადვილი? განა რა არის მის სიყვარულზე უფრო ტკბილი?

ნიკოლოზ კუზანელი; ღვთის ხედვა, თავი 24-ე

ს ი ყ ვ ა რ უ ლ ი

მთელი მონანიებით ცხოვრება - მარხვა, სიუხიზღე, ღაუვა, ნებღა მოყრა, თვითგვემა, უხეშ პერანგთა ტარება, მავარი საწოლი და რაც ამდგავარი არსებობს კდევ-ყოველთა ეს იმის გამოა მოგონილი, რომ სხეული და ხორცი გამუდმებით სულის წინააღმდეგ უანყდებიან. სხეული სულისთვის ხშირად ძალზე მძიმეა; მათ შორის გამუდმებით პირდაპირ ბრძოლა წარმოებს, მარადიული ღვა. აქ, ამქვეყნად, სხეული გამხედავია და ძლიერი, რადგან იგი აქ ღვთის სანშობლოშია; ქვეყანა მას მხარს უჭერს, ეს ღვადანიწა მისი სანშობლოა, აქ ებნარება მას ყველა ღვთისი ნათესაური:

საქმედი, სასამედი, უზრუნველი ცხოვრება - ყოველივე ეს სულს წინააღმდეგობა. სული აქ ცხოვრობს, როგორც უბოლოში - ნისი ნათესავეები და მთელი ნისი მოგვამი ზედაში: როდესაც იგი იქით მიემართება, იქ უცებ უპოვებს მიგობრებს და გაშინაურდება. სულს მისთვის ამ უბოლოში რაღაცეები მართლ და ხორცი ამ ბრძოლაში რამდენადღემ დავასუსტო - ამოსდებენ მას მონანიებითი ქმედობების აღვირს და დათრუნადენ, რადა მან სულზე ვერ გაიშარეს და სულმა შესძლოს ნისი მოგერიება. ამდაგვარად ეპყრობიან მას, ნორჩილებაში რომ უყავდეთ, მაგრამ თუ გსურს ნისი ამა სურს უფრო მეტად შეზღუდვა და ადაგვება - მაშინ ამოსდებ მას აღვირს სიყვარულისა. სიყვარულით დასძლევ მას სწრაფზე უსწრაფესად, სიყვარულითვე დაამძიმებ მას აგრეთვე ძლიერზე უძლიერესად. და ამიტომ ისე ძალედა არ სურს ღმერთს ჩვენთან არაფერი, როგორც სიყვარული. რადგან სიყვარული მსგავსია მდებარის ანკესისა: მდებარეს არ ძალეძს თვეზის დაქვრა, თუ იგი არ ჩამოეკიდება ანკესს. თუკი ჩაყვამა თვეზია ნემსკავი, იგი უცვდ მდებარისა; როგორც არ უნდა დატრიალდეს და ამოტრიალდეს თვეზი, მდებარზე დარწმუნებულა, რომ იგი მას ვერ გაექცევა. ასევე ვიტყვი მე სიყვარულზე. ვისაც სიყვარული იპყრობს, იგი ატარებს უმძიმეს ბორკიდებს და მაინც უტკბილეს ტვირთს. ვინაც იტვირთა ეს უტკბილესი ტვირთი, იგი ამით გაცდილებით მეტს აღწევს და უფრო შორს მიდის, ვიდრე იმით - მთელი კაცობრიობის მონანიებითი ქმედობისა და თვითვერმაცა თავის თავზე ალდება რომ შესძლებოდა. მას მზიარული გულითაც კი შეუძლია ყველაფერი იმის მომინება და ატანა, რაც მის თავს დატრიალდება და რასაც ღმერთი მიუხედავს, და მას ძალეძს სიყვარული ყველაფერი იმის პატიება, რასაც მას ბოროტს შეამხებდებენ. არაფერი არ დაგაახლოებს ისე ღმერთს და ისე არ განაწყობს მას უნდაში, როგორც ეს კავშირი სიყვარულისა. თუ ვინმემ უპოვა ეს გზა, იგი სხვას ნუ ეძებს.

ვინც ამ ანკეუსზე პიკაჟია, იგი ისეა დაპტერილი, რომ ხელი თუ უნძი, ბა-
გე თუ თვადნი, გული და ყოველივე, რაც ადამიანისაა, ყველაფერი ღვთის
საკუთრება უნდა გახდეს. და ამიტომ ამ მტრის, რათა შენ არ გავენოს,
უკეთ დაძლევას ვერაურობ შეიძლება, თუ არ სიყვარულით. ამიტომაცაა
ნათქვამი: „ძლიერ არს ვითარცა სიკვდილი სიყვარული, ფიცხელ ვითარცა
„ჯოჯობით“ (ქება ქებათა, მ, 6). სიკვდილი სულს სხეულს ამორებს, სი-
ყვარული კი სულს ყველა საგნებს ჩამოაღივებს; რაც ღმერთი ან ღვთაე-
ბრივი არაა, იგი არ ითმენს არც ერთ წამს. ვინც ამ მახეში გაბნულია
და ამ გზით მიდის, რაც ახ უნდა გააკეთოს მან ან ვერ გააკეთოს, ეს
სავესებით ერთი და იგივეა; ქმნის იგი რაინც თუ არა, ამას სრულიად
არა აქვს მნიშვნელობა. და მაინც უმცირესი ქმნილება და უმცირესი ქმე-
ლობა ამდაგვარი ადამიანისა საკუთარი თავისთვის და ყველა ადამიანისა-
თვის გაყვლიებით უფრო სასარგებლო, ნაყოფის მომტანი და ღვთისათვის სა-
სიამოვნოა, ვიდრე ქმელობანი ყველა იმ ადამიანებისა, რომელნიც თმლია
ნომაკვდინებელ ცოფებაში არ ცხოვრობენ, მაგრამ ამასთანავე ნაკლები სი-
ყვარული გააჩნიათ. ნისი უსაქმიოდ ყოუნა უფრო მტრი სარგებლობის მომ-
ტანია, ვიდრე სხვისი ქმელობა. ამიტომ თვადი გეჭიროს მხოლოდ ამ ან-
კეუსზე, მაშინ შენ ბედნიერად დაგიჭერენ, და რაც უფრო მტრად დაგიჭერენ,
მით უფრო მტრად განთავისუფლდები.

მთავარი ეპიტომა: 59-ე ქადაგება

სიყვარულის სიღიაზე სამ რამეს ეყუდები: პირველი, რის გამოც
დიაღია სიყვარული, ესაა თავისუფლება. სიყვარული არის სრულიად თავი-
სუთვადი ძაღა, რომელიც თავს არავის დაბატყვევებინებს, თუ არ იმ შენ-

საბჭოთაში, როდესაც თვით ნისყრებს თავის თავს დასატყვევებდა. ნამდვილი რაინდი თავს არ დაატყვევებინებს და ატრეფვე ძნელად ხდება მისი დატყვევება, თუ არა იმ დროს, როდესაც თვით ბარდება ტყვედ. მაგრამ შემსყენებას არასოდეს ძალუქს თავის დაცვა, მას ატყვევებს შემთხარტება. შემთხარტება ტყვედ იხდებს შემსყენებას, როგორც ხალხი იტყვის: უნდა ვაღიარო შემთხარტება, მან დამატყვევა. თავისუფლება ძალზე სასარგებლოა სიყვარულისთვის, თუ იგი სიბრძნის მიერ წარმოადგება. მაგრამ მას სიბრძნე თუ არა მართავს, იგი სულაც საზიანოა. ღვთის რაინდი არ უნდა მიიქცეს გატყვევანი საგნებისაკენ, რომ მან უფრო უკეთ აღასრულოს ღვთის რაინდობა. რაინდმა რომ მოინდომოს ვაშრულ საქმეთა კეთება, ეს იქნებოდა მისთვის დიდი სირცხვილი. მან რაინდული საქმენი უნდა აღასრულოს.

მეორე, რაზედაც სიყვარულის სიღიაზე ძვეს, ესაა, რომ იგი იძულებს მოპოვებას. სიყვარული მოიპოვებს ყოველივეს, რისი მოპოვებაც მას სურს. მისთვის არაფერი არაა ძვირი, არც ღირსება, არც ავღაფილება, არც არაფერი, რაც ზედაშია, და არც ღმერთი თვით. სიყვარული გამოუღრი ვაჟობა. იგი მტრისაგან უფრო მტეს მოიპოვებს, ვიდრე მეგობრისაგან. რაღაგან მეგობარი ჩემი ჩემთან ახლოა. თუნდაც მიყვარდეს იგი სწორი გზით, მაინც ამიტრებს მისი სიახლოვე და საპასუხო სიყვარული ჩემს დამსახურებას. მაგრამ მტერი ჩემი ჩემგან შორსაა და სიყვარული ჩემი მას იქ უნდა მისწვდეს, გაიწვლოს და დაიძაბოს.

მესამე, რაზედაც სიყვარულის სიღიაზე ძვეს, ეს არის ის, რომ მან ყველაზე უკეთ უწყის ყოველივე კარგის ამორჩევა. სიყვარულს გააჩნია ძალმოსილება, რომ მიიქცეს ყოველივე კეთილისაკენ, ზურგი აქციოს ყოველგვარ ბოროტს და ღვთისაკენ ანაფუღებს. აქ იგი საქმით ადასტურებს საუკეთესო არჩევანს. წინდა ნოქამეთა სიყვარული ანუკავარად მიიქცა შორს

თავიანთი მტრებისაკენ, რადგან ვათ არჩიეს სიკვდილი ღვთის გულისათვის. სიკვდილს არ ირჩევენ, რადგან იგი ტკივილით აღსავსება. მაგრამ ვათ რომ მოიპოვონ ის, რაც თავს ურჩევნიათ, ამიტომ აირჩიეს ვათ სიკვდილი.

გონებლურ ზღაპრშიაიხედეთ: სამოთხე, გვ. 88.

ჩემო საყვარელო, ჩემი სიყვარულო, უსაყვარელსო და სიყვარულით აღსავსემე უფალო იესო ქრისტე, ღმერთო ჩემო, ჩემო მაცხოვარო, რომელმაც ჩემნი, ადამიანთა სიყვარულით შენს განკაცებებაში ადამიანად იქცე და ჩემნი სიყვარულის განო შენი წყალობით მოგვეღვინე: შენ, რომელმაც ადამიანთა მიმართ უსაზომო სიყვარულისაგან ჯვარზე სიკვდილი დაიძინე, შენ, რომელმაც თავად შენს თავზე გსურდა გამარჯვება სიყვარულის ბოროტებით, თუმცა კი საერთოდ დაუმარცხებელი ხარ: რა ღირსეული, რა სწორი და რა სამართლიანია შენი მოთხოვნა ჩემი სიყვარულისა! ო, რომ შენმძღოს შენთვის არა მხოლოდ მსურვადე, არამედ უმსურვადესი, უზენაესი და უსრულყოფილესად მსურვადე სიყვარულის მოცემა! შენ ისე ძაღზე გიყვარდი და ახლაც გიყვარვარ, მაგრამ რატომ არ მიყვარხარ მე? ო, მე ვღაზაკს, საბრალო ადამიანს, რატომ არ მიყვარს ჩემი გულის ყოველი ძველით ასე დიადი მოსიყვარულე? უფალო, რადგან ჯერ არ მიყვარდი, შენ პირველმა შემიყვარე მე, რათა არ - მოსიყვარულე მოსიყვარულედ ვარდაგექმნა. მაგლობა შენ, უტკბილესო უფალო. მაგრამ გვედრები, მომობივმე, რომ შენს ყურადღებას ასევე ვერ ვპასუხოვ და შენს მონღომებას თიქვის ვერ ავყვე. რათა მიყვარდე, სამსურებით ნიზიდავ და სასჯელებით მაკროთ.



მე რომ ვამაჩინებ სიყვარული, სამეუღალოდ ბედნიერი ვიქნებოდი; მაგრამ შენდამი სიყვარული რომ უგულბებდეს, სამეუღალოდ ვიქნებოდი. ეს ვიცი შენი წყალობით. და მაინც, ო, მე, უბედური! სმინდა-დახშული მივემართები ისე, რომ არ მაღარდებს შენი სიყვარული-საბედის აღქმული ჯილდო; ასევე, თუ არავითარი სიყვარული არ ვამაჩინო, უბედურად ვერ ვაფასებ მოახლოებული საჭრთხის საშინოვროებას.

მიუხედავად ამისა, უფალო, შენ უწყვი ჩემი წაფილი და ჩემი არასრულყოფილება შენთვის უცნობი არაა. ამიტომ, ო, ღმერთო ჩემო, რომელიც თავად სიყვარული ხარ, სიყვარულს აფრქვევ და სიყვარულით აბეჭდინებ, შემიწყალო მე. შენ ხომ არა გძულს არაფერი და არავინ, რაც შენ შექმენი; შენ ვინც ამოგყავს როგორც კეთილები, ასევე ბოროტები, და წიგმას უგზავნი როგორც მარტოებს, ასევე უსამართლოს; შენ თავს არ-ფრთხი მხოლოდ მას, რომელსაც შენსკენ არავითარი ღებულება არ ვამაჩინო. შენი სიტყვითა და მაგალითით შენ გვასწავლებ კანონი სიყვარულისა: გვედგინებ, შენს ორგულ მონას, გულზე დამაწერე სიყვარულის ეს კანონი, გულზე, უმეაბლეს ცოდედს, მაგრამ მაინც შენს სიკეთეს რომ უბოლოდ ენდობა. გვედგინებ, სიყვარულის ეს კანონი გულზე დამაწერე წმინდა შუბის ტარით, რომელიც შენ გვერდი განგებინა, და შენი ძვირფასი სისხლით, რომელიც შენ ჩემი სიციხისა-საბედის დაღვარე, რათა ამ კანონს მე არა მხოლოდ ვიცი-ნობდე, არამედ აგრეთვე მივხვევი მას და მისი აღსრულება შემიძლოს. და თუ ეს მოგეწონებოდა, უფალო, ამ წერილის მეხსიერებაში უკეთ ჩაბეჭდვის მიზნით ამას დაუმატე წმინდა სამსჯელობი, რომელიც განმსჯელებს შენი ხედნი და ფერხნი, და რძე, რომელსაც გაწევიდა ნებარი მკურდრი ქაღალდებრივი ღეფისა. თუ ამას არ ვააკეთებ, უფალო, მაშინ ამოღე მიპრბანებ შენისა და წყალობის კანონით, რომ მე უნდა მიყვარდე. თუკი ჩვენს გარეშად მხარს არ დაუჭერ, უფალო, იგი დარჩება ცარიელი და არაფრის მქონე.

უშენოჯ არ არსებობს არავერი მნიშვნელოვანი, არავერი წმინდა, და არაინ გახდება საკუთარი შეძლებით წმინდანი. მაგრამ მე ვუწყო, უბა-
ლო, რომ შენ უურო მტრად ხარ მზად შენი მადლის გასარქვებდად, ვიდრე
ჩვენ - ეთი ჩვენ! - მისი სურვებისა და მიღებისათვის.

დ ი მ ნ ი ს ე კ ა რ ტ ი ზ ე რ ი
სიყვარულის სრულყოფილების შესახებ, თავი I.

მ თ რ ჩ ი ლ ე ბ ა

ცემშარტი და სრულყოფილი მორჩილება არის სათნობათა შორის უბი-
რვედესი სათნობა, და არაერთად დიდი საქმე ან ქმნილება არ აღსრულდ-
ვა ან არ შეიქმნება ამ სათნობის გარეშე; და რა მცირე და პატარაც არ
უნდა იყოს საქმე, თუ იგი ცემშარტი მორჩილებაშია შესრულებული - გაუც-
ლებით სასარგებლოა. იქნება ეს წირვა-ღაცვის კითხვა თუ სმენა, ლცვა,
ცერება და სხვა, რისი გააზრებაც შეგიძლია, და წარმოიგონე კვლავ რა-
იმეს კეთება, თვით უმცირესი რამისა: ცემშარტი მორჩილება მას უურო
კეთილშობილსა და უკეთესს გახდის. მორჩილება ყოველთვის იწვევს ყველა
საგანში ყოველივე საუკეთესოს. ცემშარტად, მორჩილება არავის და არა-
სოფის ხედს არ უძლის და არ აბრკოლებს რაიმეს კეთებაში, თუ ის ცემშა-
რტი მორჩილებაა; რადგან მას კარგი არაუფერი გამოჩნდება. მორჩილება
არ სწირდება არასოფის რაიმეზე ზრუნვა, რადგან მას არ აკლია არავითა-
რი სიკეთე.

როდესაც ადამიანი მორჩილებაში თავისი თავიდან გაზოღის, იქ ატყობილება ღმერთი უნდა შევიდეს კვლამ: სახელგობრ, თუ ვინმეს თავისი თავისთვის არაფერი სურს, მაშინ მისთვის ღმერთმა უნდა ისურვოს იმდაგვარივე გზით, როგორც საკუთარი თავისთვის. ღვთის მღ საკუთარ ნება-სურვილებზე უარი განცაცხადე, მადიანად დაფუძორო იგი პრედატს^X. და ჩემთვის არაფერი მსურს, მაშინ ღმერთმა უნდა ისურვოს ჩემთვის, და თუ მე უბედურებელმყოფს, იგი თავის თავს უბედურებელმყოფს. ასევე ყველა საგნების მიმართ: სადაც მე ჩემთვის არაფერი მსურს, იქ ღმერთს სურს ჩემთვის. ახლა ყურადღება ნიკეიკი ამას: რაღა სურს მას ჩემთვის, ღვთის მღ ჩემთვის არაფერი მსურს? როდესაც მას მივცნობი, მაშინ ატყობილება უნდა ისურვოს მან ჩემთვის ყველაფერი ის, რაც მას თავისივე თავისთვის სურს, არც მტრი და არც ნაკლები, და იმდაგვარივე გზით, რა გზითაც ეს თავის თავისთვის უნდა. რომ არ ადასრულოს ეს ღმერთმა - ქრისტიანების სახელგობრ, რომელიც თავად ღმერთმა -, მაშინ ალარ იქნებოდა ღმერთი სამართლიანი და იგი ღმერთი არ იქნებოდა, და რაც მათივე მისი ბუნებრივი ყოფიერებაა.

ქრისტიანი მორჩილებაში არ შეიძლება იყოს „მე აქ მსურს ან ის“ და „ის ან ეს მსურს“, არამედ უნდა იყოს მხოლოდ სრულყოფილი დამოება შენი თავისა. ამიტომ ყველაზე სასურველს ღვთისაში, რომლის ალყვინაც კი ადამიანს ძალუქს, არ უნდა იყოს „მომეცე მე ეს სიკეთე ან ეს გზა“, და არც „მე, უფალო, მომეცე თავი შენი ან სამართალი სიკეთე“, არამედ, მხოლოდ ეს: უფალო, მომეცე ის რასაც შენ ისურვებ, და-ჰქმენ, რაც

X. ბერად ალყვინის დროს, ბერული აღიქმის ნიღბისას. გუნდოვ ვიერათის შენიშვნა.

და როგორც ვსურს შენ ყოველდღიური გზით! ეს ღოცვა ზემოთქმულს მღერმართ-
ვა, როგორც ცა-ფეფანიწიას, და როგორც ღოცვის ანდაგვარად ასრულდებენ,
მამინ სწორედ იღოცეს: თუკი ჭრემმართ მოჩიოდებაში თავი თვისი მილია-
ნად ღმერთის დაუღმეს. და როგორც ჭრემმართ მოჩიოდებაში არ შეიძლება
იყოს „მე ასე ვსურს“, ასევე არასოდეს არ უნდა იქცეს: „მე არა ვსურ-
ს“; რადგან „მე არა ვსურს“ ჭრემმართი შხამია ყოველი მოჩიოდებისა-
თვის.

მინისტრ ტკპარტი: სიტყვანი დარჩებინა I.

შ ა მ დ ა ბ ლ ო ბ ა

ვანწმინდე გული შენი მის სიღრმეში, გარეთ კი იყავ თავმდაბალი
და მამინ იქნები ღმერთთან შეერთებული.

წებტილ ნაგებურგელი:

ნარნარი შეტი ღვთაებისა V/12

დაწვამდებულ გული სხვა არა არის რა, თუ არ ეს: შენივეყნე შენი
ნაკლი და სატკივარნი და ღმერთს ევეღრე, რომ მან შეგოწივალს, და სატ-
ვი ანდაგვარად: უვალ, მე შეგოწივალ რენი ნაკლი, შენივეყნე მე. და

ვისაც ეს თავის თავში გააჩნია, მას ღმერთი არასოდეს დატოვებს.



იოანე ღონ შტერნგასსენი

(სტიქიერულია *Germania* -ში III, 1858, გვ.239)

აგრეთვე გაღმერთებულ ადამიანს უმართებს ქრემარტიო, ღრმა და ნამდვილი თავმდაბლობა, და სადაც ეს არაა, იქ არც გაღმერთებული ადამიანია. ამას ასწავლიდა ქრისტე სიტყვებით, საქმით და თავისი ცხოვრებით, და ეს მომდინარეობს იქიდან, რომ ნამდვილ შუქში შეიყვანება, რაც ქრემარტიადია: ყოვლიერება, სიცოცხლე, ცოდნა და შემეცნება, შეძლება და რაც არ უნდა იყოს - ეს ყველაფერი ქრემარტი ღმერთის ეკლექსის და არა ქმნილებას. რადგან ცაღქრულ ქმნილებას, როგორც ქმნილებას, არც ყოვლიერება გააჩნია და არც სხვა რა - საკუთარი თავიდან. და როდესაც იგი თავისი ნებით და საქმით ქრემარტი საუნჯეს ზურგს აქცევს, მაშინ მასში აღარაფერი მოიპოვება, გარდა მარტოოდენი ბოროტებისა. ამიტომაც ნამდვილად მპარადი ის, რომ ქმნილებას, როგორც ქმნილებას, თავის თავში არავითარ ღირებულება არ გააჩნია და არაფერზე უფლება არა აქვს და მის მიმართ არავის არაფერი ნართებს - არც ღმერთს და არც ქმნილებას, და რომ იგი სამართლიანად უნდა იყოს მთლიანად ღმერთზე მიწვდომი ან მისი ქვეშევრდომი. ესაა უფიქსი და უმნიშვნელოვანესი. ვისაც ღმერთზე მიწვდომა და მისი ქვეშევრდომობა სურს, იგი აგრეთვე ყველა ქმნილების ქვეშევრდომი უნდა გაბხეს, და ეს, საბედლობა, უანჯრის ატანის გზით, თორემ ის იქნება ყაღბი. აქედან მომდინარეობს ქრემარტიო თავმდაბლობა. და ეს რომ ნამდვილად ასე არ ყოვლიერო და რომ არ ყოვლიერო ეს ქრემარტიო ღმერთზე სამართლიანობის მიხედვით საუკეთესო, მაშინ ქრისტე ამას სიტ-

ყვერბით არ ასწავლიდა და თავისი ცხოვრებით არ აღასრულებდა. ქვეშაირ-
 ტებაა გამოთქმული და ეს ნამდვილად ასეთა; ღვთაებრივი ქვეშაირტებისა
 და სამართლიანობის მიხედვით ეს ქმნილება ღვთისა და ყველა ქმნილების
 ქვეშევრდომი უნდა იყოს, მაგრამ მას არ უნდა შეყავდეს ქვეშევრდომი და
 მოერიდოს. ღმერთსა და ყოველ ქმნილებას მასზე და მის მიმართ უვდება
 გააჩნიათ, მაგრამ მას არაფრის მიმართ და არავისზე არა აქვს ეს უ-
 ვდება; იგი ყველა საგნის მოვალეა და მისი - არავინ, და ეს ყოველივე
 ხდება ტანჯვის ატანისა და ზოგჯერ ავრთვედ ქმედითი გზით. შენვებ აქე-
 დან აღმოცენდება ავრთვედ სულიერი სიგებაბაჰე, რომეღებუად ქრისტემ
 სთქვა: „ნეტარ იყვენენ. გებაბაჰე სულითა, რამეთუ მათ არს სასცემველი
 ცაათი“ (მათ 5,3). ყოველივე ეს ქრისტემ სიტყვებით ასწავლა და სიცი-
 ცხდემი აღასრულა.

გერმანული თეოლოგია, თავი 33-ე.

3. ღმერთი ყოველფერი უბაში

შ რ კ მ ა და პ რ კ ფ ე ს ი ა

ალაშინანი რომ განუწყვეტლივ ღმერთთან ერთიანობაში იყოს, ეს იქნე-
 ბა ზეცური აღმაურენა, ყველა ამქვეყნიურ სიამოვნებაზე ნაღდა მიჯორი.
 როგორ უნდა ნივთი იგი? ისინენ! ჩვენმა ნჯომამ არასოდეს არ უნდა
 დაუბოვოს ჩვენს საქმედ და ჩვენ განუწყვეტლივ უნდა ვუღვივებო ჩვენს საქ-
 მებს რწმენითა და ღვთაებრივის შენეცნებით. მაშინ ყველა ჩვენი საქმი-
 ცადიუბთ ღმერთს, ჩვენს უყაღს, ყველა მის საქმეთა გამო, რომელი მან



ჩაიღინა ამქვეყნად ჩვენი სიყვარულით. ამქვეყნად, ამდაგვარად, ზეცი-
 ური სიყვარულით ვართ მასთან და მის საქმეებთან გაერთიანებულნი. ამის
 შემდეგომ სულიერად აღფრთოვანდებით და ვაქებთ და ვაძიებთ ჩვენს
 უკაცსა და ღმერთს ყველა მისი საბოძვარისათვის, რომელიც მას ოდესმე
 ჩვენთვის მოუცია - ჩვენი სხეულისა და ქონებისათვის, ჩვენი მეგობრე-
 ბისა და ნათესავებისათვის, და ყველა ამქვეყნიური სიამოვნებისათვის,
 რისი ნდომაც კი შეგვიძლია. ამგვარად ვწირავთ მადლობას ღმერთს მისი
 კეთილმოსურნე ყველა საბოძვარის გამო, რომელიც მას ამქვეყნად ოდესმე
 ჩვენთვის უბოძებია, ჩვენი სხეულისა და სულისათვის, და ჩვენ კვლავ
 ვერთიანდებით მასთან, სიყვარულით და თავდადრეკილი მადლიერებით, რა-
 დგან გულს ეუხსნით მის საბოძვართ. და ნაშინ მოვდინება სიყვარული ჩე-
 ვნს გულში, გრძნობანი ალარ არიან დახშულნი და სული ჩვენი ხდება ისე-
 თი ნათელი, რომ ჩვენ ღვთაებრივ შემეცნებაში ვიწიორებით, მსგავსად
 იმისა, როგორც კაცი უმზერს თავის პირისახეს კრიალა სარკეში. და ღე-
 თის ნება შეგვიძლია ჩვენს საქმეებში შევიცნოთ, თუკი ვაძიებთ და
 გვეყვარება იგი როგორც ტანჯვათა მოვლენისას, ასევე ნუგეშისცემის
 დროს და გავიხარებთ იმის გამო, რასაც მივიღებთ ცოდვის გარეშე. ცოდ-
 ებებზე კი უნდა ვიტიროთ, ცოდვანი უნდა გვძულდეს, რადგან დაწყვედილი
 არიან ისინი. ამდაგვარად გავერთიანდებით ჩვენ უკვე აქ, ამქვეყნად,
 წმინდანებთან - სამოცხეში, რადგან სამოცხეში ნება ღვთისა არის მათი
 აღფრთოვანების გამომწვევენი მიზეზნი.

მეხტილად მაგდებურგელი:
 ნარნარი შუქი ღვთაებისა I/39



მე ვიცნობ ერთ კაცს, ღვთის უღიჯეს მეგობარს, რომელიც მიიღო თავისი ცხოვრების მანძილზე ღვთის კაცო იყო ორმოც წელზე მეტ. ხანსა და არის ახლაც. ერთბედა შეიძლება მან ჩვენს უფალს: უნდა დატოვოს მან თავისი სამუშაო და ეკლესიისაკენ წარმართოს? მან ასეთი პასუხი მიიღო: არა, მან ეს არ უნდა პქმნას; მან თავისი ოჯახი უნდა მოიპოვოს პური თვისი - უფლის ძვირუასი სისხლის პატრისაღებამდე. ადამიანმა, თითოეულმა თავისი გზით ღვთისთან ან ღვთისთან ყოველთვის რამდენიმე ღწ უნდა გამოაჩინოს, რომლის განმავლობაში მას თავის ფსკერზე შეეძლება ჩაძირვა. კეთილშობილ ადამიანებს, რომელთაც სიწმინდეში, სურათებისა და ღწრების გარეშე ძალუძთ ღმერთში ჩაძირვა, ეს თავიანთი გზით შეუძლიათ. სხვები კი მოხერხებულ ღწს, თავიანთი გზით უნდა იწავებოდნენ ამაში, რადგან ჩვენ არ შეგვიძლია, რომ ყველა გვრტას ემძღუდეთ. ამის შემდეგ მათ უნდა აღასრუონ თავიანთი კეთილი სამუშაო, რგორც ეს ღმერთმა დაუწყეს მათ, საბედობარ ღიღ სიყვარულში, შემთავობაში და კეთილად ყოფნაში - ღვთის ნებისამებრ. ვინც ღმერთს ემსახურება ღვთის ნებისამებრ, მას ღმერთი პასუხს მიბგებს ადამიანის ნებისამებრ. მაგრამ ვინც ღმერთს თავის საკუთარ ადამიანურ ნებისამებრ ემსახურება, მას ღმერთი არ უპასუხებს ადამიანურ ნებისამებრ, არამედ ღვთის ნებისამებრ.

საკუთარი ნების ამ დათმობისაგან იშვება და აღმოცენდება ძირითადი ვშვილობა, რომელიც კეთილისმყოფელობისაგან მოიპოვება. და ღწრებულ იყავით: ყოველი ვშვილობა, რომელიც კეთილისმყოფელობიდან არ მომდინარეობს - ყაღბია. შინაგანად და გარეგანად უნდა განხორციელდეს კეთილისმყოფელობა. და შიგნიდან მომავალი ვშვილობის წარღება შეგინგან არავის ძალუძს.

იოანე ტაუღერი: 47-ე ქადაგება

უწყოღეთ: ამქვეყნად ცხოვრობს ზოგიერთი ღვთაებადი და პყაღს ქვია-
რი და ბაღმევი; და ზოგიერთი კადი ზის და კერაღს წადღებს, და ისინი
თადიანთ შრომაში ღვთისაკუნ იღტვიან და ცუდიღბენ თავისა და ბაღმე-
ბის რჩენას. და ზოგიერთი ღარიბი სოღუად ნაკუღს დაბარბებს და თავის
მცირეღუღ ღვტმას მკადრი, ძნელი შრომი იბოღვებს... ამ აღამიანღბს
გაბარნათ შიში ღვთისა და გუღაღაღნართად მიპყღვებიან ღვთის მოწოღუ-
ბას. საბრადო, ბრმა, სუღიერო აღამიანო, გაღრთბიღღი, შენი სიღრმიღან
აღიქვი შენი მოწოღუღა მადღი გუღმიღღინღბით. დააკვირღი, თუ რა სურს
შენგან ზეციურ მადმას, მიპყღვ მას და არ ღარიბენ მის გზაზე. ამ მოწო-
ღების უზენადესი და უმაღღესი გზაა: ყოღდაღ სასიყვარღუღ ძის სასიყვარ-
ღუღ მადღლითის აღღბა, გარღგანად და შინაგანად, ქმეღიით, ტანღვიით
და გამოსახუღღბითი გზით ან ყვეღა გამოსახუღღბაზე ანადღღბ ზი მჭვრღ-
ტეღობითი გზით. და ვინღ ყვეღაღღერს დამამიშ და ყოღდაღ განწმენღღი
მას მიპყღვება, იგი მიადწიღვს უმაღღეს და უზენადეს მიზანს.

იოანე ტაღღერი: 65-ე ქაღაგება

ა ვ ა ღ მ ყ ო გ ო ბ ა

როღესად აქვეღ თვითონ ხართ ავად, მაშინ თადი წარმოიღღინღთ და-
რიბ უღბოღდაღ, რომეღიღ ერთ უღბო საბღში ნოათავსეს და ბადისით ისურ-
ვღბდა თადის სამეღღანო სამშობღღში დაბრუნღბას. იყავით მომამენნი, ნე-
იარღღი გუნღბაგანწყობის, აიღანღთ ყვეღაღღერი და ნაკღბა მღსწირღ

დმერთს მის ნაბოძვართადაც. არაუფრო არ აირჩიოდა და არ მოითხოვდა, რაც დმერთს არ სურს. ნუ იქნებოდა საკუთარ თავზე შემოკლებული, კმაყოფილი იყავით ყველაფრით, რასაც თქვენ გიკეთებენ. დაინდეთ დმერთს, ნუ ნოსთქვამთ თქვენს ავადმყოფობაზე, ნუ უჩივიბართ ნუგუმისცემისა და ერგულების ნაკლებობას ადამიანებში. თუ თქვენ არავინ განაზღვრავთ, მუბაღს ნუ შევიწმინთ, არამედ მიიღეთ ყველაფერი ღვთის ხელიდან, რისი გამოგზავნაც მას თქვენთვის სურს. ჭამეთ და სვით, რასაც თქვენ ნებააწვდიან, რამდენადაც ეს თქვენ ძალგით, როგორც დარბას. თუ საშემელი ნებაა, რამდენადაც ან უბედურნი, გაიხსენეთ, რომ ჩვენს უფაღს, მისი უდიდესი წამების ღმრს, ასრებს და აწამებს თმართ და ნაღველი. და იგი მღვთვრედ იყო და არ მოსთქვამდა. იყავით აგრეთვე თქვენც ასევე ყველაფრით კმაყოფილი მისი გულისათვის.

თუ თქვენ ვსურთ რაიმე, რაც თქვენ არა გავქვთ, მაგრამ გჭირდებათ, უბნარით ეს მათ, ვინც თქვენთან არიან. მოგუყვინ თქვენ მას - მადლობა შესწირეთ დმერთს. არ მიიღებთ - მაშინ აღიჭურვეთ მომგინებით და ხელი აიღეთ მასზე ღვთის გულისათვის. თვით დმერთი იქნება თქვენი საზღაური. დათვინეთ თქვენი სიხარბე და ნუ მოითხოვთ ყველაფერს მას, რაზედაც თქვენ ვიქრობთ, რაც თქვენ გინდათ. ამდაგვარი ჩვევა აქვთ განებრივრებულ მღვირებს. ეს აჯავრებს მათ, რომელნიც ამ მოთხოვნას წყნით აღვსილნი უსწენენ. თუ თქვენ დაგივიწყეს და არ მოდიან თქვენთან, რაზედაც ანას თქვენ აუცილებლად მიიჩნევთ, მაშინ იყავით მომომენნი და მშვიდობიანი. რაღვან ქრისტეა მაშინ თქვენთან თვისი ანგვლბობითა და წმინდანებით. იყავით მღვთვმ მხიარული გუნებაგანწყობის, ნუ ფრტვინავთ და ნუ ბუზღუნებთ. გულში დმერთი გყავდეთ და პაგებე - კეთილი სიტყვა. მაშინ ყოველთვის ინატებს თქვენი სათნობა და ყო-

სომედი, ცინც ლქვენთან მოცა, ლქვენი მემშვიობიან უკვეთსი ზაბდება



იონანე ჩუისბრუკი:

წიგნი შვიდნი იფრმაღების შესახებ, თავი 6-ე.



1. კონსტანტინე, კათოლიკოს-პატრიარქის ქოუვისკომისი, ურბნელი მიტროპოლიტი. არსებობს თუ არა ბეჟისწერა? 3
2. ვახტანგ ბუჩუკიძე. „საქართველოს სამოღებ“. . 33
3. ა. ეოლოგინი. ევქარისტის საიფუნლო (თარგმანი შ. უიკა-ღიშვილისა) 40
4. ბუნდოლო ბიერაძე. გერმანელი მისტიკოსები (თარგმანი გერმანულიდან წინასიტყვაობა და შენიშვნები ვიქტორ რუხილაძისა) 71

n6/59

F 834
1983

UNIVERSITY
OF TORONTO