

საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემია

საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის პრეზიდიუმთან არსებული
საქართველოს მთიანეთის კომპლექსური შესწავლის კომისია

ლ ე ვ ა ნ ფ რ უ ი ძ ე

იქ, სადაც იზაღება რიონი

(რაჭის ხსნა დღეს შეიძლება, სვალ გვიან იქნება)



„მეცნიერება“
თბილისი
1990

სამოციანი წლებიდან რაქაში მოსახლეობის ბუნებრივი კლება დაიწყო, რაც დღესაც შეუქცევადად გრძელდება. სწორედ ამიტომ საქართველოს ეს ისტორიული კუთხე მეცნიერთა ყურადღების ცენტრშია. მიმდინარეობს საგანგებო კვლევა-ძიება, მონოგრაფიულად შეისწავლება რაქის თითოეული სოფელი.

კვლევის წინასწარი შედეგები ამ სტრიქონებს ავტორის პუბლიცისტური ნარკვევის სახით — „რაქა ეთნოგრაფის თვალით“, საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის გამომცემლობა „მეცნიერებაში“ 1986 წელს დაბეჭდა. ამჟამად ქვეყნდება აღნიშნული ნარკვევის მეორე წიგნი, სადაც კვლავ ნაჩვენებია რაქის მრავალი სატკივარი და მერტნაკლები სისარულით მოცემულია არსებული მდგომარეობის გამოსწორების გზები.

რედაქტორი ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი
ვ ა ლ ე რ ი ა ნ ი თ ო ნ ი შ ვ ი ლ ი

რეცენზენტები — ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორები,
პროფესორები: ა ლ ე ქ ს ა ნ დ რ ე ბ ე ნ დ ი ა ნ ი შ ვ ი ლ ი,
ე ლ გ უ ჯ ა ქ ვ ა თ ა ძ ე

„რვა წლის წინათ, 1980 წელს, ამბროლაურის რაიონში, ქალქსა და სოფლად, 19 ათას 900 კაცი ცხოვრობდა. სადღეისოდ ეს ციფრი 17 ათასამდე შემცირებულა.

1987 წელს რაიონში 175 ბავშვი დაიბადა. მაგრამ ახლა გარდაცვალებულების რიცხვს აღარ იკითხავენ? აი ისიც: 3981 გარდაცვალებულთა რიცხვი, როგორც ვხედავთ, დაბადებულთა რიცხვს ორჯერ აღემატება, რაც სხვა არაფერია, თუ არა მამაკაპურ კერაზე მისი მკვიდრი მოსახლეობის გაქრობის ავბედითი ნიშანი!

რევაზ ჭაფარიძე („კომუნისტი“, 1988, № 159, 9 ივლისი, გვ. 3).

ლები რიონის ხეობის თავსოფლად იწოდება და ეს დღეს მართლაც ასეა, რადგან მის ზემოთ დასახლება აღარ მოიპოვება, ადრე კი ყოფილა — „თევერეშო კაი სოფელი...“; ბრილი უძველესი სამთამადნო დაბა, სადაც ჭერ კიდევ ჩვენს წელთაღრიცხვამდე მეორე ათასწლეულიდან ძველი მეტალურგები ცხოვრობდნენ და იღვწოდნენ. რიონის მარცხენა წყალუხვი შენაკადების ჩვეუურასა და ზოფხითურას ხეობებში გეოლოგებმა მრავალ მალაროს მიაკვლიეს. სამთო საქმის პირველი, უბადლო ოსტატები ლითონის ქანს ცეცხლით ახურებდნენ, შემდეგ ცივი წყლის ანაზღეული მისხურებით დაბზარავდნენ და ქვის უროებით ამტვრევდნენ. მადანი ხის გობებითა და ტყავის გულებით გამოჰქონდათ, ასუფთავებდნენ და შუმ სპილენძს ზოდებად ასხამდნენ, უმეტესობას ადგილზე მოიხმარდნენ, ხოლო ნაწილი მახლობელ და შორეულ ქვეყნებში გაჰქონდათ. რიონისა და მისი შენაკადების ხეობებსა და მიმდებარე გადასასვლელებზე — ზეკარებზე გაცხოველებული მიმოსვლა იყო. ამ საერთაშორისო მნიშვნელობის გზების შემოგარენში ხშირად იჩენს თავს სპილენძის საექსპორტო ზოდები, როგორც რაქველ მელითონეთა დიდი წარმატების უტყუარი დადასტურება.

კაცობრიობის ისტორიაში ყველაზე უმნიშვნელოვანესი მოვლენის ლითონის ხანის გარიყრაყი რაქის ლინამდვილითაცაა დაჯალუბული. დროის მოთხოვნა გოროზ მთებს არათუ ხელმისაწვდომს ხდიდა, არამედ თამამი, მარჯვენაძლიერი ადამიანები მათი მკერდის სიღრმეში იჭრებოდნენ და მადნით მდიდარი რიონის სათავეები ყველა

კულტურული ხალხისათვის მიწყვიც ცნობილად, მახლობლად იქცა. ამითაც აიხსნება ძველი ფასისისა და კოლხეთის იგავმიუწვდომელი დიდება, რაშიც ბრილელ მეტალურგებს ფასდაუდებელი წვლილი აქვთ შეტანილი.

ბრილი — „უალი მთის ნაწრეტი“ ზოფხითურა რიონს სადაც ერთვის, ხელმარჯენიც „შიუკაქალაა“, ლებელ მესაქონლეთა ქოხებითა და ქართა-ფარეხებით მოფენილი, ხელმარცხნივ ბრილია. ამქამად მის ზეგანზე ხავერდოვანი სათიბი ბიბინებს, რომელსაც ქოჩორა „ბრილი-ქელი“ დასკქერის. ქედს მიღმა ტაფობს „ბრილიზურგუსუკანი“ ჰქვია. მსტოვანი მთხრობელების მტკიცებით, იქ ოდესღაც სოფელი და სალოცაუი ყოფილა. ადრე თურმე ლებელუმ იმ „ნაწილიან ადგილას“. შორეული წინაპრების მოსაგონრად ზედაშე და სათელ-განატეხი მიჰქონდათ, ახლა კი ნამოსახლარი მივიწყებულა.

ბრილი — რიონსა და ზოფხითურას შორის მოქცეული ხერთვისია. შესართავთან „ცხვირზე“ უსათუოდ ციხე-სიმაგრე იქნებოდა. ასეთი ხერთვისებით მთელი საქართველოა მოფენილი და, ბუნებრივია, მდინარეუხვ რაჭასაც ხერთვისები არ აკლია.

ბრილში თუ ოდესმე სრულყოფილი გათხრები ჩატარდა, ჩვენ მივიღებთ ნამდვილ მეტართა — ხელმადლიან მელითონეთა ქართული ქალაქის პირველქმნილ სახეს — ბრძმედ-ქურებით, კვარტალებით, კერძო და საზოგადოებრივი შენობებით, თავდაცვითი და საკულტო ნაგებობებით, სამაროვნებით...

ბრილი — მეტად მოხერხებულ, ხელსაყრელ ადგილას მდებარე ერთ-ერთი პირველი დასახლებაა, სადაც თავს იყრიდა ზოფხითურას და ჩვეშურას მთების სპილენძის მადანი და ლუხუნის ხეობის დარიშხანი, რათა ბრინჯაო მიეღოთ.

ბრილი — ჯანსაღი ჰავა, მაცოცხლებელი წყალი და ჰაერი, წარმტაცი სათიბ-საძოვრები, მსხვილფეხა და წერილფეხა საქონლის სავანეა.

ბრილი — ორიათასხუთასი წლის მანძილზე უწყვეტად ამარაგებდა ქვეყნებს ბრინჯაოს ნაწარმით და ვინ იცის, ჩვენი წელთაღრიცხვის მეოთხე საუკუნის 70-იან წლებში ბინადარ ხალხთა რისხვა, — ჭიანჭველებზე ურიცხვი ჰუნები რომ არ შემოსეოდნენ და მიწასთან არ გაესწორებინათ, ბრინჯაოს აქაური დიდოსტატები ალბათ დღემდე შეინარჩუნებდნენ მამაპაპათა უძველეს ხელოვნებას, ისევე როგორც წედისლებმა შესძლეს რკინის მოპოვება-დაწურვა-მჭედლობის წესები გვიან ხანებამდე შემოენახათ.

...შიუკაქალაში მექოხე მანდილოსნები შემოგვეგებენ, თავიანთი ნახელავი ყველითა და კარაქით გაგვიმასპინძლდნენ. გუშინ ბრილის

წმინდა გიორგიზე ზედაშე და სანთელ-განატეხი მიუტანიათ. ბრილი ცოცხალია, ბრილი სუნთქავს... ღები და ბრილი ვინ გაყო!

ღებულებს ამჯერად ამომწურავად აქვთ ათვისებული რიონის სათავეები. ასევე იყო კაცობრიობის ისტორიის საწყისებიდან, რასაც ცხადყოფს მიწის წიაღის ღაღადისი, დრო და დრო მორცხვად რომ გადაიხსნის მკერდს და კდემით განსაცვიფრებელ შედეგებს გამოაჩენს. მაღალმთიანეთის ამ საკვირველ სანახებში ალაგ-ალაგ პატარა-პატარა სოფლები ჩნდებოდა, ზოგჯერ მეტალურგთა დაბებიც კი, მაგრამ ღები იყო ყველა ასეთნაირ დასახლებათა დასაბამი და დგრიტა. ღები, რომელიც რიონისა და ჩვეშურას ხერთვისზეა გაშლილი და თავისი სტრატეგიული მდებარეობის გამო რაჭის კავკასიონის ამ მონაკვეთზე ბატონობს. აქაური მთების კარიბჭეთა გასაღები ღებულებს ეპყრათ ხელთ და მტერ-მოყვარეს ღირსეულ პასუხს სცემდნენ. რა თქმა უნდა, შემთხვევით არ გაჩენილა სრულიად ორიგინალური ნაგებობა ღუროიანი ციხე-სახლი, რომელიც შესაშური სრულქმნილებით ითავსებს საცხოვრებელ და თავდაცვით ფუნქციებს. ღვაწლმოსილმა პროფესორმა ს. მაკალათიამ ჩვენი საუკუნის 20-იან წლებში მხოლოდ ღებში ორმოცდაათზე მეტი ღუროიანი სახლი აღრიცხა. ამჟამად მართო ერთიდაა გადარჩენილი, ისიც დაკნინებული, დანგრევის პირას მისული და ახალი ნაგებობებით შევიწროებული. ჭერჭერობით ამაოა ყოველივე ცდა მისი გადარჩენისა. დიდი ხანია მომწიფდა საკითხი ღების ძველი უბნების რესტავრაცია-აღდგენისა, იქნებ ამის შემდეგ მაინც. შევინარჩუნოთ მთიანეთში ერთადერთი და უნიკალური ციხე-სახლი.

მიუხედავად იმისა, რომ ღებში მოსახლეობა მნიშვნელოვნად მცირდება, სოფელი მაინც მხრებს შლის და იზრდება. საერთოდ, თანამედროვე რაჭაში ასეთი მიდრეკილებაა და ღებიც რაჭის ორგანული ნაწილია. სამწუხაროდ, სახლების გაცხოველებული მშენებლობა მკვიდრი მოსახლეობის ზრდის შედეგი კი არ არის, არამედ რაჭიდან წასულთა ადგილის დედისავენ ლტოლვის ნაყოფია. თუ ასე გაგრძელდა, რაჭა მოაგარაკეთა დასახლებად გადაიქცევა. გეთანხმებით, სრულ გაუკაცრიელებას ასე სჯობია, მაგრამ ადგილობრივი მწარმოებელი მკვიდროს შენარჩუნებაა უპირველესი ამოცანა, უფრო მეტიც, ერის სასიცოცხლო აუცილებლობა. რა შეედრება ამ სიკეთეს, რომ ჭერ კიდევ რიონის სათავეები ღებულებითაა სავსე. ყველა იქაური მთის, ხევის თუ ველის პატრონი ისინი არიან. ისტორიის თავზარდამცემი სიღრმეიდან დღემდე მათი ოფლი, სისხლი და ხორცი აპოხიერებს ძველთაძველ ქართულ მიწას, ისმის შრომის დიდების უწყვეტი ჰანგი, ანდა, ჰე, ჰე, ჰე! ბრძოლასაც ხალისიანი ხუმრობა ახლდა:

ჰიორიჰალი ყელასა,
ღებური სემდნენ ყველასა,
ზაჰის მეფე დოჰჰირავს
ციდამტკაველა გელასა.

ფასისის სათავეებში გლოლა, ღები და ჰიორა უნდა მძლავრობდნენ. უამათოდ დაობლდება ეს დიდებული მთები, მშვენიერი, ყვავილოვანი სათიბ-საძოვრები, ნაყოფიერი ჰალები და სახნავ-სათესი. დიკარგება ათასწლეულთა მანძილზე გამომუშავებული შრომითი ჩვევები. რის მეოხებითაც ადგილობრივი მთიელი მრისხანე მთებს იმორჩილებს, მძვინვარე სტიქიას თოკავს და კოლხეთის მაღალმთიანეთის ერთადერთი ბატონ-პატრონია.

საარჩევებში, საჯიხვეებსა და საარწივეებში მუხლმაგარი ვაჟაკები ლაღად დანავარდობენ და წივიან ცელები, რძიანი ბალახის ჰავლი საკუთარ ფესვებს ეფინება; ციცაბოებზე იდგმება გოლიათი ზვინები, რომელთა ჩამოტანა მხოლოდ შუა ზამთარში, მოყინულ თოვლზეა შესაძლებელი. ყოველი ზვინის ჩამოცურება თავგანწირვაა, ვმირობაა. დიახ, მართლაც დევგმირები არიან გლოლეი, ღებელი და ჰიორელი მუშაკები, ახლაც ალაღად რომ იხდიან მამაპაპურ ვალს, თავდაუზოგავად შრომობენ და მშობლიურ მთებს არ აობლებენ. წინაპართავან შესისხლბორცებული მდიდარი ცოდნა-გამოცდილებით ისინი მკაცრ ბუნებაზე იმარჯვებენ და თვალშეუდგამ ქარაფ-ჰიუხებს და ცივ, მოქურუხებულ მყინვარებს ადამიანურ სითბოს არ აკლებენ. ადამიანები სჰირდება მთებს, უმწეონი და სუსტნი კი არა, აი ისეთი როგორიც მთის რაჰველები არიან: გულადნი, დაუზარელნი, მხიარულნი და მოჰილიკენი, პოეტურ გარემოში პოეტური სულით გამსჰვალულნი. ღმერთმა ნუ ჰნას, მათი აღმაფრენა და შრომითი ჩვევები დიკარგოს... ამაყი ღებელი რომ დახლში დადგება, არა მარტო ისაა ფრთამოტეხილი, არამედ ყველა ჩვენგანიც. ღებელის ადგილი მთაშია, მისი წილხვედრია საჯიხვეებსა და საშურთხეებში ნავარდი; ღებელი რომ სათიბს გახედავს, ჰერ მხრებს გაშლის და მერე ცელს მოიმარჯვებს, ანდა მოსამკელი ყანის ფერხითთ, ნამგლით ხელში ჩაიოჰქებს, რა სიმდიდრე შეედრება ამ სახილველს და სიამოვნებას. არა, ღებელი მთას არ უნდა მოწყდეს, არა მხოლოდ წარსულისა და აწმყოსათვის, ეს მომავალი თაობების წინაშე მიუტევებელი ცოდვა იჰნება. მითუმეტეს უკვე ვიწვინეთ ხევსურეთისა და თუშეთის დაცარიელებული მთების სიცივე. მთებიც ვერ ძლებენ უადამიანებოდ, მთებსაც სჰირდებათ კაცის ხელი, ისევე როგორც ხოდაბუნსა და ზვარს, ბალ-ბოსტანსა და ყანა-ვენახს. რა სითბო და სილამაზე ეჰნება მთამაღალს გადაკრეჰილი სათიბებისა და ხალებად ჩადგმული ზვინების გარეშე?!

კვამლის სუნი, საქონლის ბლავილი და პირუტყვის ყელსაბამი ზარებს წკარუნი მგლებსა და დათვებსაც კი სიამოვნებსო — ირწმუნე-ზიან ლებელები. ადამიანებისაგან განწირულ მთებში ბუნების ზემთა-გონებული წესრიგი, ჰარმონია ირღვევა. ქალაქური ცხოვრების წესს შედარებით სწრაფად, როლად ეჩვევიან, ხოლო მთებთან კვლავ შე-გუებას, წინაპართა შრომითი ჩვევების ხელახლა გამომუშავებას სა-უკუნეები დასჭირდება. ამას ლებელები კარგად გრძნობენ და სოფლი-დან ყოველი წასული კომლის გამო სინანული ეუფლებათ. ლებიდან მოსახლეობის დაძვრა არავის უკვირს, ეს კანონზომიერი, ჩვეულებრი-ვი მოვლენაა. მიუხედავად უზარმაზარი გასატყეარისა, მთის რაჰვე-ლებს მიწა არ ყოფნით, ამიტომ მოშენებულ-მომრავლებულთა ნაწილი იძულებული ხდებოდა საყვარელი სანახები დაეტოვებინა და საარ-სებო გარემო სხვაგან გამოენახა. გარნა ადგილობრივი კერა არ ქრე-ბოდა, ერის უკვდავების წყარო — ოჯახში ბავშვი არ ილევოდა. ახლა რა ხდება? როგორც უკვე არაერთგზის აღგვინიშნავს რაჰიდან მოსა-ზლეობის ჯანსაღი, ახალგაზრდა, მზარდი ნაკადი რიონის სისწრა-ფით მიედინება, ყველა ხეობაში გადაშენების შავი აჩრდილი დაფარ-ფატებს, სკოლები იხურება, სოფლები ბერდებიან და თანდათან კვდე-ზიან. ბუნებრივია, ამ ავებდით ვითარებას ვერაფერს შევლის გარედან პენსიონერთა მოძალემა და სახლების მშენებლობა, თუმცა მხარის მთლად დაცარიელებას ასე ჯობია. რაჰის გადარჩენა მარტოოდენ ად-გილობრივი ახალგაზრდობის შენარჩუნებით შეიძლება და რომ ამას მივალწიოთ. თითოეული სოფლის აგეარგი მეცნიერული თვალთახედ-ვით, გამოწვლილვით უნდა ვიცოდეთ. ამასთანავე, ყოველი კომლის, ყოველი პიროვნების სატკივარს უნდა გავეცნოთ და სალბუნ-მალამო დროულად გამოვნახოთ, რათა მკურნალ-მშველელი მათ სხვაგან არ ეძებონ. ამასობაში შეილთა შეძენის დრო ხელიდან არ წაუვიდეთ და სოფელს პენსიონერებად არ დაუბრუნდნენ.

მოქმედების სწორ გეზს თუ გამოვნახავთ, რაჰაში სხვა სოფლებ-თან შედარებით ლებს ჭერ კიდევ ეშველება. საშველს კი მისი ისტო-რიისა და თანამედროვეობის შეერთებასა და სადღეისოდ გამოყენება-ში ვხედავთ. იქ რომ მთელი სიმძლავრით არქეოლოგიური გათხრები გაიშალოს, რასაც, სრულიად გადაუჭარბებლად, ზოგადსაკაცობრიო მნიშვნელობა ენიჭება, თვალსაჩინო მეცნიერულ აღმოჩენებთან ერ-თად, მოსახლეობის გარკვეული ნაწილიც დასაქმდება. ლების ძველ უბანს თუ აღვადგენთ და ზამთარ-ზაფხულს მოქმედ კურორტად გადა-ვაქცევთ, ხოლო ადგილობრივ მეურნეობას დამსვენებელთა და ტუ-რისტთა მომსახურების ინტერესების მიხედვით წარვმართავთ, მაშინ ხომ შეეძლებთ დაუსაქმებლად, წელიწადის ყოველ დროს, არცერთი მოზრდილი მცხოვრები არ დარჩეს, არცერთი გრამი „ზედმეტი პრო-

დუქტი“ ტყუილად არ დაიკარგოს. სხვა გზას და გამოსავალს მე ვერ ვხედავ. სამთამადნო წარმოება კიდევ რომ გაიშალოს, ტურიზმის მოძალეებულ ინდუსტრიაზე ხელს მაინც ვერ ავიღებთ. გვინდა თუ არ გვინდა, ტურისტთა უწყვეტი ნაკადი რაჰის ყველა უღელტეხილიდან მოედინება, გაცილებით მეტი, ვიდრე ამას ოფიციალური სტატისტიკა აღრიცხავს. ბუნებას, მთებს მოწყურებულ ადამიანთა შემოსევები (დიახ შემოსევები!) გასაგები მიზეზების გამო, განსაკუთრებით საგრძნობია ივლისს-აგვისტოში.

გვესაუბრება ბაგრატი გობეჯიშვილი, რომელიც რიონის სათავეებში, „გორიბოლოს“ ტურისტთა თავშესაფარს ხელმძღვანელობს: დავიტანჯე კაცი, მეტი აღარ შემიძლია, ათობით კი არა, ასობით მოდიან. თხოულობენ პურს, მარილს. რიონის მთელ ზემო წელში ერთი სასადილოც არ არის, სადაც მგზავრები დაისვენებენ, დანაყრდებიან. ჩვენს თავშესაფარს ბუფეტიც კი არ გააჩნია. რიონისა და მისი შენაკადებისპირა მღვლელები მოგზაურთა კარგებითაა მოფენილი. საბჭოთა კავშირის რომელი კუთხიდან არ შეევხედებით აქ ჩამოსულებს. ვისაც წიგნი წაუკითხავს, ანდა არგონავტების მითი ზღაპრად მაინც გაუგია, ყველა აქ მოდის. საკმელ-სასმელთან ერთად ახსნა-განმარტებებსაც თხოულობენ; სურთ ჩვენი მიწის სუნთქვა და ისტორია შეიკონ. ამ საჭმეში ვებრლები, გამოცდილება არ მაკლია და დავრწმუნდი. რომ ასე აღარ შეიძლება, მარტო ბუნების ამარა როდემდე უნდა დავრჩეთ? ტურისტები რომ მიიზიდონ, უცხოეთში რაღას არ იგონებენ — პიხას დახრილი კოშკიო, ტბის საოცრება — ურჩხული ნენსიო; ამერიკელები თურმე ციხე-სიმაგრეებს ევროპაში ყიდულობენ და საკუთარ მამულში გადააქვთ, ღებში კი შეუღარებელი ღირსების ძეგლები თავზე გვენგრევა. გული მტკივა, უკანასკნელდუროიან სახლს რომ ჩავუვლი, სადაცაა მიწასთან გასწორდება და სირცხვილს ვკამთ... ეჰ, სიტყვა გამეჭკა, ტურისტების მოზიდვაზე ვამბობდი, ჩვენთან პირიქითაა, თვითონ მოდიან და საკადრისად ვერ ვხვდებით. კოლხეთი და ფასისი დღეს ვინ არ იცის, ჰოდა, გვინდა თუ არ გვინდა, მოდიან, ბატონებო, მოდიან და სულისა და კუჭის საზრდოს ჩვენგან თხოულობენ. მე — ერთ კაცს რა შემიძლია?! რიონის სათავეებს მთელმა საქართველომ უნდა მიხედოს. აქედან ჩვენი სახელოვანი წარსულიც კარგად წარმოჩინდება და მნიშვნელოვან საზღაურსაც მივიღებთ...

ვზივართ მე და ბაგრატი მის მიერ აგებულ ქვითიქრის თავშესაფრის აივანზე, რომელიც გორიბოლოს ქალაში ფაფარაყრილ რიონს გადასცქერის, წინ ბუმბერაზი ედენას მთაა აყულებული მყინვარებით, ჩანჩქერებით და საჯიხვეებით დამშვენებული; ხელმარჯვნივ სასვანოზ გორაძირზე, ლუხუმის მთიდან, მდინარე ლუხუმი ჩამოედის. ამავე მთიდან გამომდინარე უფრო წყალუხვ მდინარეს გადაღმა ლუხუნი

ეწოდება და რიონს ბარაკონთან უერთდება. სასვანოგორის სათიბებს სირმასავით ჩაჰქარგვია სვანეთისაკენ მიმავალი ბილიკი, ჭერ ულამაზეს, ლურჯთვალა ტბას რომ შემოეფლებს, მერე ვაციწვერას ზეკარს გადასერავს და ლებს უშგულთან აკავშირებს, საერთოდ კი მთის რაჰკას როგორც ზემო, ისე ქვემო სვანეთთან.

ვზივართ მე და ბაგრატი, ვმუსაიფობთ, უფრო სწორად ხმამალლა ვოცნებობთ: ასეა თუ ისე, გორიბოლამდე ავტომანქანა მოდის, მხოლოდ აქაურ მძღოლებს შეუძლიათ რისკი გასწიონ და „ორხიდიანი დევი“ კლდეებსა და მდინარეებს შეაჭიდონ. ეს გზა რომ ისე კეთილმოეწყოს, ბუნების სისადავე არ დაირღვას, მინცდამაინც ძვირი არ დაჯდება, მეტადრე აფეთქებებს და განსაკუთრებულ ღონისძიებებს არ საჭიროებს.

ისტორიულ ძეგლებს მიწის ზედაპირზედაც უნდა მივხედოთ და მიწის ქვეშაც. გეგმაზომიერი გათხრების შედეგად ისინი მკვდრეთით უნდა აღდგნენ, გაიწმინდონ და საჩვენებელი სახე მიეცეთ. შარშან ფიცრიხულაში ერთი სამარე გაიხსნა, მთელი ველი გორასამარხებითაა მოფენილი, თუ გნებავთ ზორფასაში წმინდა მინდორს რომ ეძახიან, ანდა რომელი ერთი ჩამოვთვალო?

რაც ახლა უტყუო ადგილებს ხედავთ, თითქმის სამოციან წლებამდე, ყველა იხვნებოდა, საუკეთესო ქერი და კარტოფილი მოდიოდა. აქაური კარტოფილის გემო საიმერეთოს ახლაც ახსოვს. ქვემო რაჰკის სოფლებში ღებელები კარტოფილს ღვინოზე ცვლიდნენ. ქუთაისსა და სხვა ქალაქებში ფულზე ყიდდნენ. ვაი სირცხვილო, მთის რაჰკაში ახლა კარტოფილი ქუთაისიდან მოაქვთ! იყო დრო ღებელი ჩოდრები (პირუტყვი მოვაჭრენი) ამიერ და იმიერ კავკასიაში პირველობდნენ; ჩვენებური დიდროვანი, ტანოვანი საქონელი ხომ საყოველთაოდ ცნობილი გახლდათ. ისევ გამეჭკა სიტყვა...

აი იმ მთების „გარეყანებში“ ბევრი მხვნელი ნახულობდა ბრინჯაოს იარაღს, სამკაულებს და თიხის ქურჭლის ნამსხვრევებს. აქაურობა მკიდროდ ყოფილა დასახლებული და ძველ დასახლარებს შერჩევით თუ აღვადგენთ, შეიძლება ტურისტებმა ბრინჯაოს ხანაშიც იმოგზაურონ. უძველესი მალაროებიც მნახველებს ელიან. ვინ დაზოგავს ფულს, ოღონდ ასეთი საკვირველება იხილოს. მოსალოდნელ მოგებასთან შედარებით კაპიკებია დასახარჯი. მთლიანად ეს ხეობა ისტორიულ-ეთნოგრაფიულ ნაკრძალად უნდა გამოცხადდეს. ღებელები და ჭიორელები, ძირითადად, ნაკრძალის მომსახურებაზე უნდა დასაქმდნენ. ჭერჭერობით ამ ქიუხებში თანამედროვე ტექნიკა მაინც ვერაფერ შედეგს აღწევს, ამიტომ ისევ მამაპაპური, ტრადიციული მეურნეობა უნდა განვაფართოთ. ყველა ოჯახს უნდა ჰყავდეს უღელი ხარი, ცხენი, ხვნი-თესვა, თიბვა-მკა, კალოობა. შეშის მოტანა თუ

შოსავლის შილაგება ძველებურად, ჩვენებურად უნდა მიმდინარეობდეს; ტანსაცმელიც აქაური უნდა ეცვათ, რათა უცხო თვალმა ნახოს და მიხედვს, გარემოს როგორ ამკობს ადამიანი. სასურველია, ნაგებობანი, კერძო თუ სახელმწიფო, ადგილობრივი არქიტექტურული სტილის გათვალისწინებით აიგოს, რათა ბუნებისა და მცხოვრებთა მრავალათასწლოვანი შეთანაწყობა არ დაირღვას. კოშკი, ღუროიანი ციხესახლი, სამეურნეო ხუროთმოძღვრების ბრწყინვალე ნიმუში — ქობოსელი ციდან არ ჩამოვარდნილა, რაჭველმა მშრომელმა კაცმა შექმნა — მაღალი გემოვნებით და გამოყენების საოცარი მოხერხებულობით. სწორედ ამიტომ შემოგარენს ხალხურ ნაგებობათა სტილი იგავმიუწვდომელი სრულყოფილებით ეხამება. მოცემულ რელიეფზე ფუნქციისა და სილამაზის მსგავს შერწყმას ვერცერთი გენიალური ხუროთმოძღვარი ვერ მიაღწევს, თუ მან მკვიდრთა ცოდნა-გამოცდილება არ გაიაზრა და გაიზიარა.

გორიბოლოდან ფასოს მთამდე გზატკეცილის გაყვანა არ არის აუცილებელი. ეს რეაკილომეტრიანი მონაკვეთი საცალფეხო და საცხენოსნო ბილიკად უნდა დარჩეს, რათა მოგზაურმა მთაში ფეხით სიარულისა და ცხენოსნობის სიამოვნება სისხლხორცეულად განიცადოს. არ შეიძლება ეს მომაჯადოებელი ფიანდაზი სწრაფად განვლო, სიამოვნებებს ტკბილი ნექტარი ნელ-ნელა შესვა, ქარაფ-წალკოტთა ცქერით თვალი და ფული დასიამო.

რიონის ჩქერებით დასველებულ ბილიკს აღმა მივყვებით. ხელმარჯვენე ჩდილი-ედენას ღრუბლის საბანი წამოუხურავს და თვლემს, მზიურენდენას მზე ადგას და პიტალი კლდის ვერძის შუბლზე დაშაშრული ყინულიდან, რომელსაც რაჭველები „სკორეს“ უწოდებენ, სამ ნაკადად მოსჩქევს ჩანჩქერი.

— კლდესა და საჩქეფს შუა იმხელა არეა, ადვილად გადაიწვიმებ, — გვიხსნის ბაგრატი გობეჯიშვილი, — აქაური ყოველი ლოდი მტკაველი მიწა რომ იცის და მაინც პირველმხილველის ცნობისმოყვარეობით ათვალეირებს, ესათუთება, ესიყვარულება გარემოს.

— ოცდასამი წელია, აქ ვტრიალებ, — განაურობს ბაგრატი — და ედენას სკორე თვალნათლივ იღევა, კლდე გაქაჩლდა და ვერძის შუბლებმა წინ წამოწიეს. მათი სიმრავლე კი ყინულებით სიკვდილს დასაწყისია. სკორეს გაქრობა მდინარეთა მკვებავი წყაროების დაშრეტას ნიშნავს. ბუნების წონასწორობა ირღვევა და ჩვენ ჯერჯერობით მაყურებლს როლში ვართ, თუმცა შეუძლია კი ადამიანს რაიმე იღონოს? ნეტა რაც კაცს ძალუძს იმას აკეთებდეს და ედენას სკორე მოითმენს, მილონ წელიწადს მაინც იღგაფუნებენ მისი ჩანჩქერები.

ბილიკი საარწივეს ტყიანებში შეგვიძლვა, ედენას რუს კაპორჰზე ვადაგვიყენა და ჭარიქვადის ყვავილნარს გვაზიარა. აქ წითელწყაროს რაიონის სოფელ გამარჯვების მეცხვარეთა ბინებია. ნაგაზები ბო-ბოქრობენ და თათარი მწყემსები მათი შემოტევებისაგან ძლივსა გვი-ცავენ. გამარჯვება ქართული სოფელია, ფარების მწყემსებად ვერცერ-თი ქართველი მეცხვარე ვერ უშოვიათ და საგარეჯოს რაიონის იორ-მულანოს მკვიდრთ უკისრიათ ეს ძნელი, მაგრამ ფრიად სასარგებ-ლო საქმე. თითოეულს თვეში საშუალოდ 400 მანეთამდე აქვს ხელ-ფასი. თან საკუთარ ცხვარძროხასაც აქვე აძოვებენ. ამ საბალახობებზე ძველად მალყარელებს ცხვარი „ქედს გადაღმიდან“ გადმოჰყავდათ, ლებელუბი საბალახო გადასახადს იღებდნენ, რომელსაც საერთო-სახოფ-ლო საქმეს ახმარდნენ. ამჟამად ლების მთებში ცხვრის ფარების ძო-ვებას ადგილობრივთათვის არავითარი სარგებლობა არ მოაქვს, პი-რიქით „ნაცხვრები მინდორი“ მსხვილფეხისათვის უფარგისია, თან მარ-ჩენალ სათიბ-საძოვარს სარეველა მოერიცა, რომლის წინააღმდეგ არა-ვითარი ბრძოლა არ წარმოებს.

ჭარიქვადების თავში რიონს მზიურიედენას წყალი უერთდება და მდინარე ერთბაშად წყალუხვი ხდება. რიონი მცირეა, სუფთა, კამ-კამა, არასდროს არ იმღერევა, ნამდვილი საკალმახეა, თუმცა ზღვის დონიდან დიდი სიმაღლის გამო, იქ უკვე კალმახი აღარ ბუდობს. ედე-ნას ნაყური მღვრიე, ჰძისფერი და რიონზე გაცილებით წყალუხვია, მაგრამ ფასის მთამდე ჯერ კიდევ შორსაა და ამდენად რიონი სიგრძით უპირატესობას ინარჩუნებს. მის კორომიან ხეობას ერთჯერზე ლეკის ტყიანები მოსავს, შემდეგ ზორფასას მდელოებია, აღმართს აივლი და ფასის მთის პირისპირ აღმოჩნდება.

ფასის მთა — ალბათ ასეთი იყო აიეტი, იქნებ მეგრული — ჩქვა-ლერული ნაბადი ემოსა, შავ-ერუნი ფერისა, კოლხური ვერძის საწ-მისისა.

აიეტით წარბშეკმუხნული დგას ფასის მთა, მარცხენა მხარი ჩამოვარდნა და ზედ სწორედ ფასის უღელტეხილია, მარჯვნივ მაჩხა-ფარის მწვანით მოსილი. დაბალი გადასასვლელი.

ფასის მთას დაყოფილ, დაწახნაგებულ მკერდიდან უამრავი წყა-რო სდის. შეიძლება მას წყაროსთვლების მთაც ეწოდოს და „ფასიცი“ ქართულად ამას ნიშნავს. მე და ბაგრატი წყაროებს ვითვლით. ერთი უმთავრესი ზედ მწვერვალის ყელთან იწყება, მის მკერდს ზუსტად შუაზე კვეთს, მთელ სიგრძეზე ეშვება, შეუიარაღებელი თვალით კარ-გად შესამჩნევ კალაპოტს ქმნის და ნაყარ „თიშში“ (თიშს ლებელები მთის დაძრულ ნაშალს ეძახიან) უჩინარდება. გვერდით უფრო მომც-რო წყაროს ვერცხლის ძაფი ჩანს, ხოლო გადასავლელის ძირას — ერთმანეთზე თანმიყოლებით შეიდი წყარო გადმოსჩქეფს. ყველანი

თიშებში უჩინარდება, ის უკიდურესიც პიტალოზე ჩანჩქერად რომ იღვრება.

ზეკარზე გადასასვლელი ბილიკი წავარნად იქცევა, მთაგრეხილზე დაბეჭითებით მიიკლაკნება, წინ წამოწეულ „კოდებს“ („კოფეებს“, „კბოდებს“) თავზე მოველება და „ღარტაფში“ ლეჩაქივით ჩაფენილ თოვლს ლაქად დააჩნდება, შემდეგ თითქმის ბუნებისაგან საგანგებოდ ადამიანის სასიარულოდ გამოკვეთილ დერეფანს გაივლის. ესაა ფასის უღელტეხილი, გამოყენებული იმ ჟამიდან, როდესაც კაცობრიობის მოდგმამ ფეხი აიდგა, მთებს შეეჭიდა და მოგზაურობა დაიწყო. მიმოსვლის მაშინდელი საშუალებებით, მიუდგომელი მთა ადვილი დასაძლევად აღმოჩნდა, მთა გახდა პირველქმნილი კულტურის აკვანი. რა არ უნახავს ფასის ყოვლისმხილველ თვალს, მრავალგზის სმენია უმეცარ ველურთა („ველურები“ საქართველოში ველიდან მოდიოდნენ) აღტყინებული ყიყინი, მეცართა — ქვის თუ ლითონის იარაღების აღმომჩენთა შთამაგონებელი ლოცვა-ჩურჩული. უნახავს მიწაზე ჩამოსული ღმერთები და ზენაარამდე ამაღლებული მოყვასი, ბარბაროსთა კოცონები და კოლხთა ტანკენარი ტაძრები...

— ფასის მთაო, დიდებულო ფასის მთაო, თაყვანისსაცემლად მოვედი, შენს ფერხთით, შენი მრავალტანჯული მკერდის ნაშალზე, გრძობამოჰპარბებული, თვალცრემლიანი დავებზე, ვიგეზე წყაროთა ნექტარი, იმ წყაროთა, აგერ თიშების ბოლოს რიონად — ფასისად რომ იკრიბებიან. ბედნიერი ვარ. ბედნიერი, ისტორიაში მქუხარე, ძველთაძველი მდინარის დაბადების კიდევ ერთი მოწმე რომ გავხდისაც მითის თილისმა მოსდებია, ვინც ლეგენდის სიტკბოება იცის, ვინც მატიანეთა ჩაყვითლებულ ფოლიანტთა სურნელით გაჟღენთილა — აქ მოსულა. ფასის მთის წინაშე ქედი მოუდრეკია და ფასისის წმინდა წყლით განწმენდილა. თუ აქ არ მოსულა, მოსვლის ოცნებაში ჩაფერფლილა. ვაი, რომ მისთვის ფასის მთა უკვდავებასავით შეუწუდომელი გამხდარა.

1986 წლის 9 აგვისტოა. ცხრათვალა მზე ფასის მთის ცხრაწყაროს გვირგვინად ადგას. უნახვს ზეფირს ზორფასას ზურმუხტოვანი ველობებიდან თაფლის თუ საკმევლის დამატრობელი სურნელი მოაქვს. ლოდზე ვდგავარ, სწორედ მის უბეში ერთდება წყაროთა ნაყური და მძლავრ რუდ — რიონად სახელდებული ახალ სიცოცხლეს იწყებს.

— რატომ უნდა დარქმეოდა ფასისს რიონი? — ფიქრებში წასული კითხულობს ბაგრატ გობეჯიშვილი და ჩემთან ერთად მსჯელობს:

— ფასი — ფასა ამ მდინარის მშობელი მთის სახელია. ეს რომ შემთხვევითი არ არის, აი ამ ტაფობს, რაც მწვანითაა მოსილი ზორფასა ჰქვია. ზორფასაში უმყინვარო ფასის მთის ყველა წყარო იკრიბება და ასე წარმოიშობა ფასისი, შემდგომ რიონად წოდებული. რი-

ონი ფასისის წყალია, „ის“, რამდენადაც ვიცი, ქართულში კუთვნი-
ლებას გამოხატავს, მაგრამ ვინ დაამტკიცა რიონი ფასისზე გვიანდე-
ლიაო. მახსოვს ბატონო, ამ სიტყვას ნამეტანი ჭკვიანი მეცნიერები
ინდოევროპულობას აბრალებენ, იქნებ ეს ასეა, არავის ვეკამათები,
ოღონდ რაქაში გაბატონებულ „რუს“ რა ვუყოთ, „რუ“ ჰქვია ღე-
ლებზე მოზრდილ და მდინარეზე მომცრო ყველა ბუნებრივ ნაქადს.
ქართული ენის კანონების საიდუმლოებას დაუფლებული არა ვარ,
თუმცა სიცოცხლესავით მჭერა, რომ რიონი „რუონია“ — ჩვენებურ
რუთა ნამრავლია; ფასისიც ძველი ქართული სიტყვაა და რიონიც.
მჭერა, მჭერა და ამ რწმენას ვერაფერს წამართმევს, რომ ფასის მთა
და ქართული კაცი ერთად იჯანდნენ. მათი სიხარულისა და ტკივილის
კრემლებია ეს წყაროები, ფასის-რიონად რომ ერთდება და თავის-
თავადი, სრულიად ორიგინალური კულტურის დასტურად შავ ზღვას
უერთდება. ასეა, ბატონებო, ეს, მე არც მეცნიერი ვარ და არც ხე-
ლოვანი, ერთი უბრალო ღებელი კაცი ვარ, ამ მთებში დავიბადე, ამ
მთებში გავიზარდე, აქაური წყალი მისვამს და ჰაერი მისუნთქავს.
ჩემი ყველაზე დიდი სიამოვნება ზამთარ-ზაფხულს აქ ყოფნაა. ვინც
აქედან მიდის, სულმოკლეს ვეძახი, მაგრამ ვაი რომ ძალიან მომრავლ-
დნენ ასეთი სულმოკლენი. თუმცა სხვა სხვის ომში ბრძენიაო!
მთელი დღე რომ მალაღმთის ციკაბოზე ჩაუმუხლავად იშრომებს,
სულ ცოტა ათი მანეთის საკუთარ სასმელ-საკემელს შესვამს და შეჭამს,
ტანსაცმელსა და ფეხსაცმელს გასცვეთს, ჯანზე აღარას ვამბობ, და-
ზარაქულს შესამედს ვერ აინაზღაურებს, რა ქნას? თუ გასაქცევი
იშოვა, წავა და რაპირით უნდა უკითხინო, რად ვაიჭეციო!

გორიბოლოზე ფერმა ნახეთ ხომ? ახლა ზამთრობით იქ მშრალ
პირუტყვს ინახავენ. მათ მოსავლელად ორიოდ კაცი რჩება, სამმეტ-
რიან თოვლს მაინც დადებს და რამდენიმე თვით ქვეყნიერებას წყდე-
ბიან... განა რამდენი სიცოცხლე აქვს ადამიანს?!

ეე, ჩემო კეთილო, ჩვენი მამა-პაპანი ამ მშვენიერ ბუნების წიაღ-
ში ჰირის პურს ჰამდნენ, მიწიდან მოწეულს იმიტომ დაარქვეს ჰირ-
ნახული, მაგრამ მძიმე შრომას იმით ინაზღაურებდნენ, რასაც მოიყვან-
დნენ შინ მიჰქონდათ. მაინც არ ჰყოფნიდათ, „სხვის შვილებად“ — მო-
ჯამაგირებად, ხელოსნებად თუ ვაჭრებად ქვეყნიერებას ეფინებოდ-
ნენ და ღები ღებობდა, ფასისის სათავეებებს ადგილობრივ მკვიდრთა
სიბოო არ აკლდა, ისეთი ხალხმრავლობა იყო, ფეხისდასადგამ მიწას
დაუმუშავებელს არ ტოვებდნენ. ახლა კი ხნული სანატრელი გავვიხ-
და, თან გადამთიელნი მოგვძალებიან, ჩვენ ვსუსტდებით, ვუძლურდე-
ბით, მასპინძლობა გვიჭირს. ძველებური კერძ-მოკეთებობით, მცნაუ-
რობა-პურ-ღვინით და ყონალობა-ათალიკობით ფონს ველარ გავალო,

მითუმეტეს ყოველივე ეს მოხუცების ხსოვნასღა შემორჩა. თანამედროვე ტურიზმის ინდუსტრიას სხვა ძალა და მასშტაბები სჭირდება. რაჟა კი მოსახლეობისაგან იცლება, საქართველოს ერთ-ერთი სიცოცხლისუნარიანი კუთხე იშრიტება, ობლდებიან თვალშეუღღამი მთები და წარმატაი ხეობები, ვინ უნდა იყოს მათი პატრონი თუ არა ჩვენ? ჰოდა, სანამ უცხო თესლი იხარებდეს, თავს უნდა ვუშველოთ, შემოქმედებითად გამოვიყენოთ წინაპართა გამოცდილება, უმდიდრესი, საამაყო ისტორია თანამედროვეობის მოთხოვნებს შევუხამოთ და არაფრით არის დასაძრახი — შემოსავლის წყაროდ ვაქციოთ. ამას ღღეს ბევრი კულტურული ერი აკეთებს და მისალწვევლსაც აღწევს. გული მიკვდება ამ ბალნარს გაპარტახებულს რომ ვხედავ, რამდენი მოგზაური ცაივლის და რა გერჩება: ნამუსრუვი, კონსერვის ქილების გროვები, დაბინძურებული წყაროსთვლები, ქერქგაღღეტილი და ნაჩეხი მტენარეები, ამოწყვეტილი და დამფრთხალი ნადირ-ფრინველი...

ჩიონის სათავეებში მიღებული ზეშთაგონება ყოველდღიურობის საჭიროებამ დათალხა. ფასის ზეკარზე ტურისტთა ლაშქარი გამოჩნდა, ციცაბოზე დაკიდებული წაფარნით, დაწალიკებულნი ეშვებოდნენ. ჩამოივაკეს, იქ, სადაც იბადება ჩიონი. დასხდნენ, დანაყრდნენ, დარწყულდნენ და ხუნტრუკით აიშალნენ, ზორფასას მწვანედ მოხასხასე ხალიჩას სიცილ-კისკისით მოედნენ. არავითარი კრძალვა, არავითარი ვაცნობიერება მსცოვანი ისტორიისა, მხოლოდ მოგზაურობის სურვილის მოკვლა და უბიწო ბუნებით ვნებიანი ქინის დაცხრომა. ჩაქოლოლოვით ღგას ზეკრატე:

— თქვენ ახლა ნახეთ და განიცადეთ. მე კი ოცდასამი წელია ასე ვიტანჯები, მაგრამ რა ვქნა? ერთი მერცხალი გაზაფხულს მოიყვანს? ვახეთ „თბილისს“ აქვს ასეთი რუბრიკა — „მე რომ თავმჯდომარე ვიყო“, იცით რას ვიზამდი?!

..და ხმამალა ვოცნებობთ მე და ბაგრატე:

— აი აქ, სადაც ჩიონი რუდ გამოდის, დიდი სვეტი უნდა აღიმართოს მრავალენოვანი წარწერით:

„აქ იბადება თვით ფასისი — ღმერთების სიხარული“ და მოკვდავთა სიამაყე“.

ზორფასას წმინდა მინდორზე ერთი შემალღებული ადგილია, როგორც ჩვენებურები იტყვიან „ბეკი“, რომელიც ჩიონის სათავეზე ბატონობს. თითქოს განგებამ ქანდაკების კვარცხლბეკად შექმნა. და აჰა, მე და ბაგრატმა სკულპტურის თემატ შევარჩიეთ: „მედვა დაუბრუნდა აიეტს“.

— არა ბატონო, არა! მედვას სამშობლოსა და მამისათვის არ უღალატნია, ბერძნებმა არ დაინდეს მისი ქალობა და კდემამოსილება! — ანაზღეულად გაცხარდა ბაგრატე და უძველეს მითს თავისი

გულწრფელობით თითქოს საფუძველი გამოაცალა. ჩემს წარმოსახვაშიც ერთგვარი გარდატეხა მოხდა და აი, კვარცხლბეკზე ფასის მთასავით აღმართულა აიეტი, საადროდ გამზადებული მწვერვალვით მბრახანე და წილდრეკელი, აშკარა შეწყნარების თვალთ უცქერის მის ტურფა, გრძნეულ ასულს. ძეგლის დევიზია — „არსად არ არის ბედნიერება სამშობლოს გარდა!“

ქანდაკების ლიბოზე მონუმენტური ასოებით აწერია:

„ბედნიერი ხარ, მგზავრო!

შენ იხილე მდინარეთა შორის უპირველესი ფასისის სათავე.

ღიახ, აქ, საქართველოს მკერდში იბადება რიონი — კაცობრიობის ისტორიის ერთ-ერთი დედამდინარე.

იგივე მგზავრო მისი ანკარა, მაცოცხლებელი წყალი, ირწმუნე, ამ წყაროსავით განიწმინდება შენი სული, მიხვდები, რომ ცხოვრების აზრი მხოლოდ შრომაში და მოყვასის სიყვარულშია.

წინ იარე მგზავრო, დატკბი ფასისის ხეობის მომაჯადოებელი სილამაზით. დაე, ყოველთვის იყოს ქვეყნად მშვიდობიანი მგზავრობა!“.

ქანდაკების კვარცხლბეკი იმდენად დიდი იქნება — შიგ მუხეუმი მოთაფსდება — საქართველოს რელიეფური რუკით, ისტორიული და თანამედროვე ყველა მონაცემით. ერთი კედელი რაქვას — ფასისის მშობლიურ კუთხეს დაეთმობა.

ღიახ, ქანდაკება ძალიან დიდი უნდა იყოს, ფასის მთის დიდებულების შესაფერისი და საქართველოს, იგივე აიეტის ღირსების გამომხატველი. დაე, მან აღძრას მოკრძალება ყველა გამვლელს შორის, რათა შესაფერისი პატივი მიაგონ იმ ისტორიულ მიწას, რომელზედაც აბიჯებენ. ამ მუხეუმში ოქროთი დაფერილი ასოებით უნდა წაიკითხონ ჩვენი ისტორია, არგონავტების მითი და სინამდვილე, პრომეთე-ამირანის ღმერთთან ჭიდილი, ცეცხლის დაუფლება და კოლხეთის მთებიდან ზოგადსაკაცობრიო ცივილიზაციის გამოშუქება. მეტი რაღა ექნათ ხატოვნად მოაზროვნე ძველ ბერძენებს, მათ რომ მითოსმთხველობით ასახეს საქართველოს ქეშმარიტი წარსული. მითებს სინამდვილედ აქცევს აქაური მთაგრეხილების პირველადი მატარებელი, ლითონის ნამზადი, ძველთაძველი საცხოვრისები და სამაროვნები.

დღეს, მეოცე საუკუნის 80-იან წლებში, წინაპართა განუზომელი ღვაწლი მრავალთაშწლოვანი დაქინებით ღირსეულ დაფასებას მოითხოვს, ჩვენ თუ იმდენს ვერ შევქმნით, მამაპაპათა ნაღვაწის შესაფერისად აღნუსხვა მინც უნდა შევძლოთ ამის მიღწევა მხოლოდ მაშინ შეიძლება, თუ მთის რაქა ადგილობრივ მოსახლეობას არათუ შეინარჩუნებს, არამედ ძველებურად გაამრავლებს. ისტორიამ იცის სხვისი მემკვიდრეობის მითვისების აღმამფოთებელი ფაქტები. მემკვიდრეობის დაცვა რომ შესძლო, უნდა არსებობდეს!

— ხელი სკირდება, ხელი აქაურობას! ხარჯი იმდენად არა, რაც მონდომება — ფიქრიანობს ბაგრატი და შეუძლებელია არ დაეთანხმოს ამ ბევრისგადამტან ბრძენკაცს. უცხოელებს რომ თავი დაეანებოთ, არც ქართველებს აწყენთ საკუთარი ისტორიისა და ყოფის შეცნობა. მეტადრე იმან, ვინც მშობლიური ერის სასიქადულო თავგადასავალი სადღეგრძელოებითა იცის, ასეთნაირს წიგნში ვერ ჩაახედებ, მაგრამ კარგად გააზრებულ თვალსაჩინობას სად წაუთვა? სტუმრებს პატივს სცემ და გაისტუმრებ, ჩვენი კი ჩვენი წარსულით, აწმყოთი და მყოფადით უნდა ვიცხოვროთ. ლებელი ქალები ოჯახს რომ ტოვებენ და დღესაც სამთეურ ქოხებში მეძროხეებად მიდიან, ვაჟკაცები ღრუბლებს ზემოთ მოქცეულ სათიბებში თიბავენ, სწორედ ასეთ შრომას უნდა მოფრთხილება და დაფასება. აქ უშრომელი შემოსავლით იოლად ვერავინ გავა. ღებელები ჭერ კიდევ მამაპაპური გარჯით, ოფლის ღვრით, დღელადამ მუშაობით არსებობენ. და თუ ეს ტრადიციად დაიკარგა, მთები დაობლდებიან; კვლავ დაჟინებით უნდა გავიმეორროთ: ბარიდან ამობრუნებული უმწეო იქნება და მიუსაფარი, ხელახლა ამ შრომითი ჩვევების გამომუშავების საუკუნე არ ეყოფა. ფრთხილად თუ არ ვიქნებით ისეთ საუნჯეს დავეკარგავთ, რომელსაც ვერაფრით ვერ დავიბრუნებთ.

ზორფასას ბეკიდან, სადაც მე და ბაგრატი ოცნებით ლეგენდარული აიეტის ქანდაკება დავდგათ, ერთხელ კიდევ თვალს ვავლებთ ფასის მთის დაღარულ გულშეკერდს, პიტალოში სასწაულებრივად დაბადებულ წყარობს, ცის სილაქვარდში დაბინდულ, ლაბირინთივით იღუშალ ზეკარს, მაჩხაფარისა და ვაციწვერას უღელტეხილებს, ძირს, ღრმა ხეობაში, რუებით რიონის გარიონებას, ამ სიმაღლიდან მაინც ვერცხლის ძაფივით რომ ჩანს. მის ანკარა წყალს გადასაშუადლებლად ჩარეკილი ცხვრის ფარა ეწაფება; თათარი მწყემსის გაუთავებელ ბაიათს ნაგაზების ყუფა-გნისი ერთვის. ხეობაში ვეშვებით, აგერ სასვანო გორას მიღმა „ჯამათას ღელეს“ მივადექით. ავკაცობით გახდა ჯამათა ცნობილი. ისეთი საფარ-სამზერი ამოირჩია, საიდანაც ჩრდილო კავკასიიდან და სვანეთიდან მიმავალი მგზავრები ვერსად დაემალეობოდნენ, დაუხვდებოდა და ძარცვავდა. შეწუხდა ქვეყანა, გადამელი თუ გადმოდმელი. შეითქვენენ ღებელები და საკადრისად დასაჯეს. მორწმუნენი ამბობენ: — მოკლული ბორტმოქმედის სული საიქიოს, როგორც ყველა ცოდვილისა, ჯოჯოხეთის კუბრის ზღვაში იტანჯებაო, ხოლო სააქაოს დარჩა „ჯამათას ღელე“ და „ჯამათას ღექსი“. სანამ ღები იქნება, ერთიც იცოცხლებს და მეორეც, ასე მოიპოვა ყაჩაღმა პეროსტრატული უკვდავება.

ეს იმიტომ ჯამათო,
არ გვიშვებდი მგზავრადო,
წავართმევი ჩოხა-ნაბადს,
დაგვადები ვალათო.

მთის რაქის ერთ-ერთი უკანასკნელი მექიანურე, ღებელი ვასი-
ლა გავაშელი: ახლაც აკენესებს ქიანურსა და გატაცებით მღერის ჯა-
მათას ლექსს თუ ღების ცხოვრებიდან სხვა ხალხურ პოემებს. მთი-
ელთა პოეტური ბუნება აქაც ყვავილობს, ოღონდ გულდასაწყვეტია,
რომ ღებმა ჭერჭერობით თავისი ვაჟა-ფშაველა ვერ წარმოშვა.

თათარი მწყემსი ძაღლებით უკან აგვედევნა, დაეინებით ივთხოვ-
და მისგან მატყლი, ბატკანი ან ცხვარი შეგვეძინა, ბაგრატმა მოახერ-
ხა და თავაზიანად ჩამოიშორა.

ორხიდიანი დევგმირი გზადწოდებულ ბედისწერას შეებნია. მძლო-
ლი — ნამღვილი ხელოვანი გურამ გავაშელი ისეთ ილეთებს აკეთებს
ბევით ჯადოქარსაც შეშურდება. ასე ვბრუნდებით ზღაპრული სამყა-
როდან. ყოველ მოხერხებულ ჩრდილსა და მდებლოზე კარვებია გაშ-
ლული, ვეებერთელა ზურგჩანთამოკიდებული მოგზაურები ყელგა-
მოშვებრილნი გვეხვეწებიან — წაგვიყვანეთო. ძარა ისეა გაქედლი,
ნეშისი არ ჩავარდება. ფიცრიხულას ხასხასა მინდორს გათხრილი სამა-
რე ყომრალ ლაქასავით დამჩნევია. შიუკაქალის მექოხე ქალები ხელს
გვიქნევენ, გულიანად გვემშვიდობებიან. ბრილს რძისფერი ნისლი
დაუფლებია. ზოფხითურას შესართავი და ცაცოსხიდიც არ ჩანს. აგერ
თევრემო — „ჯაი სოფელი“. გურამ გავაშელის საოცრად ზუსტი
თვალზომის წყალობით, უხიფათოდ გადავედით მეტად მოუხერხებელ
ხიდზე და ღებიც გამოჩნდა. მის სანახებთან მთავრდება რიონის რო-
მანტიკა. აქ უხუცესი და მარად ჭაბუკი ფასისი მთის წყალუხვი, გიჟ-
მაჟი მღინარეა. რომელიც ფართო კალაპოტში არ ეტევა, ბობოქრობს
და ნაპირებს ანადგურებს. ახალუზნის გზას ახლაც მტრად მისდგო-
მია და ადგილ-ადგილ ნაგზაურად უქცევია. თუ ასე გაგრძელდა, კარ-
მიდამოებსაც დაითრევს და სახლებშიც შეეარდება. წყალდიდობა ივ-
ნის-ივლისის კვირაძალზე იწყება (ამინდს, მზის ძალას და თოვლის
დნობას გაანდა) და ოქტომბრის დამლევამდე გრძელდება. ხანდახან
ფაფარაყრილი ტალღები ისეთი ზათქით და ზრიალით წამოვა, ღმერთი
გწამს თუ არა. მუხლებზე დაეცემი და ილოცებ:

უფალო! რიონის რისხვისაგან რაჭა დაიხსენი!

1987 წლის ზამთრის დიდთოვლობამ და წყალდიდობამ ღების
ახალი უბანი (ჰალის უბანი) აყრამდე მიიყვანა, რაზედაც ქვემოთ
გვექნება საუბარი.

გორიბოლოს მისასვლელში ერთი პატარა ღელეა, ხალხი „გადა-
რეულას“ ეძახის. ლოდებში ისეა ჩაქარჯული, დედოფლის ცრემლები

გეგონება. უცებ, დღისით მზისით, ღვარცოფად წამოვა და დაგიფარა ღმერთმა, ლეკავს ყველაფერს, სანამ არ ჩაღვება, მისი გადამლახავი ძუხორკეული არ არის. უნდა იჯდე და ელოდიო. აქეთ თუ დარჩი სახლში მაინც წამოხვალ, „იქით მთისკენ მოეტნევი და შეიძლება სამი დღე, ერთი კვირაც ქვე იყვინტილო მშვიერ-მწყურვალმა“.

ახლა რიონს სხვა რამდენი შლეგი წყალი ერთვის? სათავედან პირველი მარჯვენა შენაკადი ჯამათას ღელეა, არც სათავე წყაროებმა და არც ამ ღელემ აღიდება არ იცის, ქვეყანა რომ დაიქცეს, იქ წყალი არც მოიმატებს და არც აიმღვრევა. დავიდარაბა ედენადან იწყება, მარცხნივ პირველი მზიური ედენას წყალია — სკორეს (მყინვარის) ნაყური, პიტალოზე ჩანჩქერად რომ გადმოდის, დულს და მკვანზე ფერს იღებს, მას „შხივი“ ჰქვია და ხშირად ცოფიანდება. დიახ ბატონო, მდინარე კი არა, მყინვარის ბოღმაა, რიონს ამღვრევს და აკივებს. მერე ჩდილი ედენას რუა, არც ისაა დალაგებული. ხელმარჯვნივ სასვანოს ცხვირთან, გორიბოლოს ლუხუმი ჩამოუდის, ნახე კალაპორტი? იმხელა ქეები აქვს ნაზიდი დევეებს შეშურდებათ. აქედან მოკიდებული რიონის შენაკადები სულ მარჯვნიდან ჩამოდის: ბართუხელის რუ, მერე ი ოხერი გადარეულა — შავწყაროს მთაში აქვს სათავე. აღიდება, შავია და ვერაგი; ფიკრიხულას რუ იგივე გოგრიჭიანთ ნატეხის რუა, მანდ მოსულა პირველად გოგრიჭიანი; მუსხურის რუ მუსხურის მთას გამოსდის, ფაცხევრის რუ რუბოძალას მთის პირმთაა, ამისთანა რუებისაგანაა რიონი; მერე ქვემოთ, ხელმარცხნივ ზოფხითურაა, რიონს წყალუხვობაში ტოლს არ უჯდება. მარჯვნივ ჯიჯიშორია, დაიწვას მისი სათავე, 1953 წელს, აგვისტოში გადარეულასავეით მოვარდა. არქეოლოგიური ექსპედიციის ავტომანქანა გაიტაცა და თორმეტი კაცი იმსხვერპლა. პატრონი არ გაჩნდა, თორემ იმ ადგილას დალუპულთა გვარებით ნიში მაინც უნდა გაკეთებულიყო. ხუმრობაა, ჩვენი მხარის შესწავლას თორმეტი სიცოცხლე შეეწირა.

მარცხნითაა დიდღელე, მარჯვნივ ხვრელიეთის რუ; მარცხნივ მდინარე ფორთხიშულია, იგივე თევრეშოს რუ, ბარხატივით ხავსი იცის — საკალმახეა პირველი; ამავე მხარეზეა კოდიძირის რუ, ღების ბოლოს კი ჩვეშურაა — ბობოქარი მდინარე, მარჯვნივ, ღების მთაზე, ზეხენიერის რუა უკანასკნელი, „გაღმა სოფლის“ (პატარა ღების) დასალიერზე მდინარეები ლათქიშორა, მუხამეუშურა, შოდურა და ლოლორულია, ამიტომაცაა ჭიორის ქალაზე რიონი გალაღებული. ღების ზემოთაც „ქალებში“ ლამის მოსახლეობა აყაროს. ბორის ლობჯანიძეს მთელი კარმიდამო წაართვა, სახლის წაღებას ხომ არ დაუტდიდა, „სადაც არ ჯობს, გაცლა ჯობსო“, ზევით აესახლა. ადვილად გამზობთ, ცოტა სჭირდება ასახლება-დასახლებას?!

ზეხენიერის ქედს რიონი ვერათერს აკლებს, სამაგიეროდ მარცხენა მხარე აიკლო და გაათილა: „ვაკიბოლოზე“ გზა გაწყვიტა, სამი მოსახლე სოფელს გააშორა. ბევრს წვალობს ტრაქტორისტი ზალიყო გავაშელი, ხეებს მოათრევეს, ხერგავს, მავთულბადეებით ქვაყრლი ჭებირებიც გააკეთეს, მაგრამ ამაოდ ირჭებთან, რიონი აღიდდება თუ არა, მათ ნაცოდვილარს მაშინვე აცამტვერებს, ძვირფასი სახნაფ-სათესი შექამა. ორ კილომეტრზე მაინც სამაგრი კედელი რომ გაკეთებულყო, ქალის უბანსაც ეშველებოდა და ოცამდე ჰექტარი ვაკე ფართობიც გადაჩეებოდა.

ღიახ, ლები და რიონი არა მარტო ერთმანეთის დამამშვენებელი მეგობრები არიან, არამედ, როგორც ვნახეთ, ხშირად მტრებიც. რაც მართალია, მტრობას რიონი სოფელს არ უშლის, თორემ ლებელებს დედამდინარესთან მუდამ მეგობრობა სწყურიათ. აღრე, როცა სოფელი საკუთარი თავის იმედად იყო, თავაშვებულ რიონს ჭებირების ქდეებში აქცევდნენ და მეტნაკლებად იმორჩილებდნენ, რაც მთავარია, „უადგილო ადგილას“ არავენ დაესახლებოდა, არც გზას გაჭრიდნენ, მუდამ მამა-პაპათა გამოცდილებას ითვალისწინებდნენ, ახლა ძველი ცოდნა დავიწყებას ეძლევა, რაც ხშირად ძვირად უჭდებათ.

ღების ბოლოს, ფართოდ გაშლილ ჭიორის ქალაზე, რიონი დღემდე დაუსჯელად თარეშობს, ზაფხულშიც კი გზა იკეტება და ლებიდან ბილიკებით თუ გააღწევ. ძველად სოფელს ყველაფერი თავისი რომ ჰქონდა, იოლი გასაძლისი იყო, ახლა უგზობობის ატანა შეუძლებელი გახდა. მოსახლეობა, ძირითადად, ამ უბედურებას გაურბის. ჭიორაში 60-იან წლებში სამანქანო ხიდი რომ არ გაეკეთებინათ, ახლა იქ არცერთი მოსახლე არ იქნებოდა. თუ დროულად არ ეშველა, გაუკაცრიელების მწარე ხეიდრი ლებსაც არ ასცდება. გონაში საშთამადნო წარმოების აღდგენა გეოლოგებს იმედიან საქმედ ესახებათ. ასევე ლების სანახებში ძვირფასი მოსაპირკეთებელი ქვების პრაქტიკულად ულევო მარაგია, რაზედაც ხშირად წერს ცნობილი მეცნიერი, პროფესორი გიორგი ტოგონიძე, რომელმაც თითქმის მთელი სიცოცხლე რაჭის მთების შესწავლას მოანდომა. მთის რაჭის ხსნას ბატონი გიორგი ქვის დამუშავებასა და გატანაში ხედავს. ოღონდ ეს ყველაფერი საერთაშორისო დონეზე უნდა მოხდეს, ადგილობრივმა მრეწველობამ უკვე დაამტკიცა, რომ მას ძალა არ შესწევს რაიმე არსებითი გააკეთოს, ლების ქვის ქარხანა უმოქმედოთაა. ონში ღვინის ქარხანა გააუქმეს და ადგილმრეწველობას გადასცეს, ამით მკვლევარი-მეღვინე შამილ (ყუყური) გოცირიძე იძულებული გახდა საყვარელ საქმიანობასა და მეცნიერულ ცდებზე ხელი აეღო, ქარხანა ცდებისათვის მეტად საჭირო ინვენტართან ერთად გაპარტახდა და ამჟამად უქმადაა. ძველი ოსტატის სერჯო მაჩაიძის გარდაცვალებამ ონის

კერამიკის საამქროს გაუქმება გამოიწვია; ახლა რაკველებმა თიხის ნაწარმის შესაძენად ზესტაფონში უნდა იარონ. და ეს ხდება მაშინ, როდესაც მოსახლეობის ადგილზე დასაქმება-დამაგრების მიზნით ათასნაირ გეგმებს ვსახავთ.

ჩემთვის გაუგებარი და აუხსნელია — თუ ახალს ვერაფერს შევქმნით, აშენებული და გაკეთებული რატომ უნდა დავლუპოთ?! საქართველოს სსრ მევენახეობა-მეღვინეობის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტი ამოდ ეცადა ონის ღვინის ქარხანა საკუთარ საექსპერიმენტო ბაზად ექცია, რათა ზემო რაჭაში ვაზი არ ამოვარდნილიყო; ადგილმრეწველობამ აჯობა, დასძლია და რისთვის?.. ალბათ თავიდანვე ცუდს არავინ ფიქრობს, მაგრამ, როგორც წესი, უსახსრობა ანდა სახსრების არადანიშნულებით გამოყენება და ზედ დართული არაკომპეტენტურობა, გადაულახავ დაბრკოლებად იქცევა; სწორედ ამიტომ შედეგიც სავალალო გვაქვს...

ცხოვრება უფრო მაკაცრია, ვიდრე კალმოსნიებს წარმოუდგენიათ. ენას ძვალი არა აქვს და ფანტაზიას საზღვარი. არსებული სინამდვილის მიუხედავად, იმაზეც კი ვოცნებობ, ღების მთების ძველი მალაროები ვავაცოცხლოთ და ბრილში ბრინჯაოს უძველესი წესით დაწურვა განვაახლოთ. იქ დამზადებული ბრინჯაოს ხელოვნების ნიმუშები, ქანდაკებანი, ბალთები და სხვა კავკასიაში უძველესი და უნიკალურია. მათ მხატვრული ღირებულება არასდროს არ დაეკარგებათ. ასევე აღვადგინოთ წედისის რკინის მალაროები, წედისელ „რკინის კაცებს“ კვლავ დავაწყებინოთ მკვდლობა, რათა კაცობრიობას არ დავუკარგოთ მეტალურგიის ის საწყისები, რომლის სუნთქვა რაჭაში დღესაც ძალუმად იგრძნობა. დიახ, დიდია ცდუნება. მეტადრე არცერთი კულტურული ქვეყანა ამ საშვილიშვილო საქმეზე უარს არ იტყვის, ტურისტების მისაზიდად არაფერს იზურუბენ. ჩვენ კი ყველაფერი მზამზარეული გვაქვს. ოღონდ ხელის განძრევა გვჭირდება...

რაც შეეხება გონაში მოლიბდენის მოპოვების განახლებას და მოსაპირკეთებელი ქვების ფართო მასშტაბით დამუშავებას, აქაც სათანადო დაკვირვება და სიფრთხილე გვმართებს. რაც მთავარია, ისედაც შეპირებული ეკოლოგიური თანაფარდობა არ უნდა დაირღვეს. ჰეილის, ირის და განსაკუთრებით ურავის წარმოებებმა ნათელი გახადეს, ადგილობრივ ბუნებას და ადამიანებს რა ძვირად უჯდებათ ძვირფასი მადნეულის მოპოვება. მიუხედავად იმისა, რომ ჭეშმარიტი საზოგადოებრივი აზრი წყლისა და ჰაერის საბედისწერო გაჭუჭყიანების წინააღმდეგ კარგა ხანია იბრძვის, შედეგი თითქმის არ ჩანს. ბიუროკრატი, მე ვიტყვოდი ხალხის მტერი, პოზიციას არ თმობს, გამწინდის ნაგებობანი მეტწილად არსად არ მოქმედებენ. თავი რომ და-

ვანებოთ მსხვილ საწარმოებს, თვით კურორტები შოვი და უწერა, ყოველი მოქმედი მესაქონლეობის ფერმა გარემოს აბინძურებს. ერთი სიტყვით, შეიძლება პირდაპირ ვაღიაროთ, რომ დღეს რაჭაში ბუნების დაცვის არაერთი თანამედროვე კულტურა არ არსებობს.

...გზად ქიორლები აგვემგზავრნენ კიდეც კარგი, მათმა ალლომ და თვალის სიმარჯვემ გადაგვარჩინა:

— შეჩერდი, შეჩერდი! — უყვირეს მძღოლს, მუხრუჭებმა მანქანა გააქავა, ცხვირით მინას მივეჭახე. ახლადგაფართოებული გზის მონაკვეთზე ფესვებგამოთხრილი ტანკენარი ნაძვი შეტორტპანდა და ზედ მანქანის წინ ლაწანით დაენარცხა. გაოგნებამ გაგვიარა და ახლად შევეამჩინეთ — კიდეც რამდენი ხეა აფეთქებებისაგან საბედისწეროდ ძირგამოთხრილი, დამოკლეს მახვილივით მგზავრებზე დამიზნებული. რას აკეთებს უსაფრთხოების სამსახური?!

ტრაქტორს ველოდებით და დროს საუბარში ვკლავთ.

— უმარჯვო და ხიფათიანი გზაა, ღმერთმა დასწყევლოს! — ბუზღუნებს კარმაგი ქიორელი, — აღმართი და გლახა დასამხრისია. ზამთარს ისე გაილიპება, კატა კანქს ვერ მოიკიდებს; შხიროლურიც როდის მოვარდება და ამოქოლავს, კაცმა არ იცის, არც ბოგრი ეხერხება და არც ჭებირი; დიდთოვლობაზე ჭონიშურს ზევი დაარტყამს და კარგად შეყოლე, ჩაიკეტება... არ დაგვიჭერეს ჭი და რა ექნათ? ჩვენი მამაბაბაანი ასე არ დადიოდნენ, სერკო მაკალათია რომ წერს — მთის რაჭა ღებს, ქიორას და გლოლას აერთიანებსო. მართალია ი ოჯახაშენებული. სამივე სოფელი ერთად ვიყავით, ოღონდ ამ უკუღმართი სავალით კი არა, ნოწარულის შარათი გლოლას მზიკულსა და სიმშრალეში გორიბოლოთი გავდიოდით. სულ ორი ხიდი უნდოდა — ერთი რიონზე და მეორე ნოწარულზე. სამაგიეროდ არც კლდეებს სპირდებოდა აფეთქება, არც ხე-ტყეს გაჩეხვა. ძველთაძველი, უხსოვარი დროიდან საიმედოდ დამდგარი გზა გაფართოვდებოდა, პოდა ჩვენც გვეშველებოდა და მთავრობასაც. ეპ, ჩვენი რჩევა ყურად რომ ელოთ, რამდენ სარგებლობას ნახავდა სოფელი. ქიორისათვის ნოწარულის ხეობა კინალამ ისეა, როგორც ღებისათვის რიონის სათავეები. მარტო ჩვენ კი არა, მისადგომი რომ იყოს, მოლისის სათიბ-საძოვრები მთელ რაჭას ეყოფა. ახლა ვწვავლობთ, ვჯახირობთ, ზამთრობით რიონი რომ გონს მოვა და ჩადგება, სახელდახელო ხიდუკას ჩავდგამთ, ნოწარულის ხეობის ხე-ტყით და მოლისის მთის თივით მაინც ვსარგებლობთ, რიონი გაზაფხულზე გადაირევა, ჩვენ ნაცოდ-ვილარ ხიდს წაიღებს და ქვე ვართ გულხელდაკრებილები. ე გზა როკეთდებოდა, ჩვენი სატკივარი დავწერეთ, მთელმა სოფელმა მოაწერა ხელი, ნოწარულზე გზის გაკეთება მოვითხოვეთ, მარა ვინ გივლო ყური, პასუხიც არ მოუციათ...

გამოცდილი, ადგილის მცოდნე კაცის მსჯელობა, ჩემი აზრით, ყურადსაღებია რა თქმა უნდა, გზის გაყვანის სპეციალისტებს დავას ვერ დაუწყებთ, ოღონდ ისტორიულად ცნობილია, რომ ნოწარულის ძველი შარა მთის რაჭას ერთ რეგიონად კრავდა, საგლოლო რიონისა და ქანჭახის ხერთვისია, ცოტა ზემოთ რიონისა და ნოწარულის შესართავია. ნოწარულის ხეობით გზა ჩრდილო კავკასიაშიც გადადის. ეს ორმაგი ხერთვისი ორმაგად უნდა ყოფილიყო გამაგრებული, რის კვალსაც, თუ დაინტერესდებიან, არქეოლოგები უსათუოდ იპოვიან. ნოწარულის გზა ულამაზეს ადგილებს გაივლის და მთის რაჭის ერთიანობას აღადგენს. ორი არც ისე დიდი ხიდი მარტო ამისთვის ღირდა გაკეთებულიყო, აღარას ვამბობ სავარგულებით სარგებლობაზე. მაგონდება ცნობილი პოეტის კონსტანტინე ჭიჭინაძის პოემად დაწერილი რიონისა და მისი შენაკადების ქებათაქება. მართლაც დაუსაბამო შთაგონების წყაროა ფასისი, მარად ლეგენდარული და იდუმალებით მოცული. მეც არ შემიძლია ხელთ კალამი არ ამელო და შთაბეჭდილებები არ დამეწერა. ასეთია რიონის სათავეები ზაფხულობით, ხოლო ზამთარში, როცა ხევრიელი თოვლი მთებს დაფარავს, ზვავები აბობოქრდებიან. წყალდიდობას გადარჩენილ ბუნებისა და კაცის ნაკეთებს, სადაც მისწვდებიან, წალეკავენ. მერე პირველქმნილი მყუდროება გამეფდება, თოვლის სპეტაკ საბანში დედა-ბუნება მშვიდად დაიძინებს. რიონი დამცხრალია, ანკარაა და უწყინარი, ალაგ-ალაგ თოვლი ისე წარმოეძალება, ლამის დაფაროს. ირვლივ სამოთხისებური სიწყინარეა, სითბო და სიამეა მთების უბეში ჩაღვრილი, სუფთა ჰაერი ფილტვებს ახალისებს და ქაბუტებს ძალაუბნებურად თხილამურებისაკენ მიუწევთ გული.

მთის რაჭის ზამთარი არანაკლებ დიდებული და სასიამოვნოა, ვიდრე ზაფხული, მაგრამ ზამთრობით აქეთ წამოსვლას ჭერჭერობით გერავინ ბედავს, მშობლიურ მთებს მხოლოდ მთის რაჭველები აცოცხლებენ და მომავალს იმედით ელიან...

მეოთხე წელია რაჭაში მუშაობს საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის პრეზიდიუმთან არსებული საქართველოს მთიანეთის კომპლექსური შესწავლის კომისიის ექსპედიცია. ალბათ დადგა დრო ოთხი წლის გამოცდილება შეძლებისდაგვარად განვაზოგადოთ და ფართო საზოგადოებისათვის ხელმისაწვდომი გავხადოთ. ჩვენი საქმიანობის საერთო სახალხო სამსჯავროზე გამოტანა ორმხრივი სარგებლობის მომტანია და, რაც მთავარია, სწორი საზოგადოებრივი აზრის შემუშავებას შეუწყობს ხელს.

მაინც რა ხდება რაჭაში? რამ გამოიწვია მიგრაციის ასეთი ტემპი? რატომ არის მოსახლეობის ბუნებრივი კლება ყველაზე მაღალი

და ამდენად ფრიად საგანგაშო? რატომ კარგავს რაქის სოფელი ტრადიციულ სახეს? რატომ უკაცრიელდება? გვაქვს თუ არა ამ მწარე კითხვებზე მზამზარეული პასუხი?

სამწუხაროდ: მეცნიერებას ცხოვრების მოთხოვნილებამ ძალიან გაასწრო, აღარას ვამბობ მომავლის პროგნოზირებაზე, რაც მეცნიერული კვლევის უპირველესი ამოცანაა. თვით არსებული ვითარების ფიქსირებასაც ვერ ვასწრებთ, ამიტომ შესასწავლი რეგიონის მართვაში ემპირიზმია გაბატონებული, თუმცა შემეცნებითი მონაპოვრის პრაქტიკაში გამოყენებისათვისაც დიდად არავინ ირჩება.

რაქა, ძირითადად, სასოფლო-სამეურნეო კუთხეა და მისი ყოფნა-არყოფნა ამ დარგზეა დამყარებული. მთიანი რელიეფი, ღრმა, ვიწრო ხეობები, იმთავითვე. ქრონიკულ მცირემიწიანობას განაპირობებდა. დასამუშავებელი მიწა ოქროს ფასი ღირდა და შეიძლება თამამად ითქვას, სახნავე-სათესი და სავენახე მსოფლიოში ასე ძვირად არსად არ იყიდებოდა. საშოვარზე წასულ რაქველს, ვერაზიასა თუ ამერიკაში ბედის მაძიებელს, ერთი ფიქრი და ოცნება ჰქონდა — როგორ შეიძენი თანხა მოეგროვებინა, რომ საკუთარ სოფელში შეიღებინათ სათვის სამოსახლო და მარჩენალი სავარგული შეეძინა. ადგილის დედის, მშობლიური საცხოვრისის სიყვარულმა რაქა მდიდარი და ხალხმრავალი გახადა. მიძიმე გლოვის ზარი დარისხდებოდა ხოლმე, როცა მაინც იძულებულნი გახდებოდნენ, დიდი ბუნებრივი მატების გამო, თანამომენი სხვაგან გადასახლებულიყვნენ. ადგილობრივი მთაბარი და მიწა-წყალი ნაბიჯ-ნაბიჯ ჰქონდათ ათვისებული. მასაზრდოებელ მიწას არა მარტო ამუშავებდნენ და იცავდნენ, არამედ „ვარცხნიდნენ“, „ავვირისტებდნენ“. ერთი ზედმეტი ქვა შიგ არ ეგდო. საწაპიროებს და „საშვავებს“ (სადაც მიწის ჩამოწოლაა მოსალოდნელი) „მოკიკვიკებული“ ყორეებით ამაგრებდნენ. ყორეების თავზე „ვირგლური“ ლობეები ნიკორწმინდის ტაძრის ჩუქურთმასავით იყო ჩაწნული. ცოცხალ ლობეებს, საბელავეებს ადგილს მზის ნათების მიხედვით შეურჩევდნენ, რათა ნათეს-ნარგავეები არ დაეჩრდილათ.

სავარგულეობით უზრუნველყოფილ მეურნეს — „ეზოს კადალმა გადასვლა“ არ სჭირდებოდა, არსებობისათვის აუცილებელ ყველა მსხვილმანს თუ წვრილმანს საკუთარ კარმიდამოში მოიპოვებდა. მაგრამ ერთ ოჯახს რაც ჰყოფნიდა, სამ-ოთხს ველარ გასწვდებოდა, ამიტომ საარსებო გარემო სხვაგან უნდა ეძებნათ. ცხოვრება აიძულებდა მამა შვილს გაჰყოფოდა და ძმა ძმას. საყოველთაოდ ცნობილი რაქული დიდი ოჯახები, სადაც 50—60 ან მეტი სული ერთად ცხოვრობდა, დროის ცვალებადობისა და ახალი მეურნეობის მოთხოვნის კვალობაზე ნელ-ნელა იშლებოდა. რაქა იქცა გამრჯე, უაღრესად შრომისმოყვარე, ალალ, პატიოსან, მარჯვენადალოცვილ ოსტატთა საბალოდ. სა-

დაც მიდიოდა რაქველი, შთამომავლობით მომადლებული სიკეთე მიჰქონდა.

ხალხმოქარბებული სოფელი სანახშოზე შეიკრიბებოდა და მოლაპარაკებდნენ, მოახალშენები სად უნდა დასახლებულიყვნენ. სამოსახლოს შესარჩევად მცოდნე, გამოცდილ მამაკაცებს აგზავნიდნენ. უპირველეს ყოვლისა, ეცდებოდნენ თვით რაჭაშივე გამოენახათ თავისუფალი ადგილი. ძველად საკმაოდ იყო მტრისაგან ნაობხრალი ბეითალმანები, ანდა სახადის, კირიანობის გამო გაჩენილი პარტახები. „ღუშმანის გადანაძოვი“ შედარებით მალე შეივსებოდა, ხოლო „ნაქირვალეები“ რამდენიმე თაობის შემდეგ, როცა იმ გადატანილი უბედურების ხსოვნა წაიშლებოდა. საუკუნეთა მანძილზე შესაფერისი ვითარების გამოწვეული მოსახლეობის მოძრაობა რაჭაში და საერთოდ საქართველოში ჩვეულებრივი მოვლენა იყო (ნ. ბერძენიშვილი) და ქვეყნის უკვდავებას უზრუნველყოფდა. მკვიდრი და მოსული, ხიზნობა და ამანათობა (ე. ერიაშვილი, მ. კანდელაკი), ნაყარ-განაყოფთა, გვართა გადანაცვლება დ. ა. შ. გამოწვეული გამრავლების, საარსებო სივრცის უქმარობის, სოციალური თუ პიროვნული ბედუქულმართობის, დანაშაულის და სხვათა გამო, ქვეყნის შიგა ან გარე მიგრაციების მრავალ თავისებურებას ქმნიდა, რისი შესწავლაც რაჭაში ამჟამად ჩვენი ექსპედიციის მიერ თითოეული სოფლის მიხედვით ღებდა, რასაც საფუძვლად საჯანგებოდ შემუშავებული გეგმა-პროგრამა უდევს, რომლის გავრცელება, ონის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმის მეშვეობით, წინასწარ შერჩეულ მცოდნე პირებთან, ყველა ადგილობრივ სოფელში მიმდინარეობს. ამრიგად, რაჭის სოფელი მონოგრაფიულად, არა მარტო მეცნიერების მიერ შეისწავლება, არამედ თვით მცხოვრებთაგანაც, რომლებიც თავიანთი გვარისა და სოფლის ისტორიისადმი საოცარ სიყვარულსა და ინტერესს იჩენენ. როგორც წესი, თითოეულ გვარს თავისი წარმოშობის საინტერესო თავგადასავალი აქვს თაობიდან თაობაზე გადმოცემული და, რაც მთავარია, ახლაც სათუთად შენახული. ხშირად სოფლის ისტორია, რომლის შესახებაც წერილობითი წყაროები ღუშმან, მნიშვნელოვნად 'ისხამს ხორცს ეთნოგრაფიული მონაცემებით. ამ მხრივ საგვარეულო გადმოცემებთან ერთად, განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია ადგილმდებარეობის სახელწოდებანი — მიკრო და მაკრო ტოპონიმიკა, სადაც შესაშური სრულყოფილებით არის ასახული სოფლის სახე და თავისებურებანი, ზღნებრივი მონაცემები, წარსული და აწმყო, შრომა-საქმიანობა, მეურნეობის ფორმები, განსახლებულის სისტემა, ტრადიციები, სულიერი და მატერიალური კულტურის ძეგლები და ა. შ.

თავდადებული შრომა და ძალისხმევაა საჭირო ამ უზარმაზარი მასალის შეკრება-დამუშავებისათვის, სამაგიეროდ ჯერ კიდევ შე-

მორჩენილი მკვიდრი მოსახლეობისაგან ფასდაუდებელი მასალა იკრიბება, რომელიც სათანადო მეცნიერული კლასიფიკაციის შედეგად ძვირფას საისტორიო წყაროდ გადაიქცევა. ჩემი ღრმა რწმენით, რაჭის სოფლის გადარჩენა მისი ამომწურავი ისტორიულ-ეთნოგრაფიულ-სოციოლოგიური შესწავლის საფუძველზე უნდა მოხდეს. არაერთგზის აღვინიშნავს, რომ სოფლის შემთხვევით გაჩენა გამორიცხულია, მისი წარმოშობა განპირობებულია ბუნებრივ-ეკონომიკური და სოციალურ-ისტორიული პირობების სინთეზით. მხოლოდ ამის შემდეგ იქცევა სოფელი ისტორიულ კატეგორიად. და თუ დღეს რაჭის სოფელი ისპობა, წარსულს, მისი ავბედითობის მიუხედავად (მხედველობაში მაქვს შინაური და გარეშე მტრის განუწყვეტელი მძლავრობა, ერის ნორმალური განვითარების შესაძლებლობას ყოველთვის რომ არღვევდა), ნაკლები წვლილი მიუძღვის. მთელი XIX საუკუნის მანძილზე, ტლანქი, რუსიფიკატორული რეჟიმის მიუხედავად, მარად ნანატრი მშვიდობის მეოხებით, ქართული სოფელი მაინც მოშენდა და მან ჩვეული ისტორიულ-ეთნოგრაფიული სახე მიიღო. რაჭაშიც ნატვრის თვალი დატრიალდა, მისმა მოსახლეობამ, იაკობ გოგებაშვილის მონაცემებით, 100 ათას შიალწია. სწორედ ამ დროს გაცხოველებით იესებოდა ძველი და იქმნებოდა ახალი სოფლები, ამასთანავე რაჭველები ამიერ და იმიერ საქართველოს ნასოფლარებშიც ავსებუდნენ. ჩვენი საუკუნის 30-იანი წლებისათვის რაჭა ხალხმრავალი, დოვლათმოჭარბებული და ბედნიერი გახლდათ. სწორედ ამ დროს დაიწყო სოფლის სოციალისტური გარდაქმნა. თვით კომუნისტ თავკაცთა შორის თანხმობა არ იყო. რაჭის ადგილობრივი პირობების მკოდნენი, ხალხის ყოფაში შედარებით ღრმად ჩახედულნი ამტკიცებდნენ, რომ კოლექტიური მეურნეობანი ამ მთიან მხარეში ვერ გაამართლებსო, რადგან საეარგულთა უაღრესი დანაწევრება, დაქანებული ფერდობები თანამედროვე ტექნიკის გამოყენებას გამორიცხავსო. მაგრამ ენთუზიაზმმა იმძლავრა, უფრო სწორად, ძალადობამ, რაჭის სოფლებს მაუზერისტები შეესივნენ, არათუ სასოფლო-სამეურნეო არტელები, არამედ მაღალმთიან სოფელ ხიდუშლებში და რაჭის ერთ-ერთ კულტურის კერაში, სახელგანთქმულ სოფელ სორში კომუნებიც კი შექმნეს...

გამარჯე, მშრომელი გლეხი, რომელმაც მკაცრ ბუნებასთან კიდილში, მთელი ოჯახის ოფლისღრის შედეგად, გარკვეული დოვლათი შექმნა, მიზანში იქნა აზოლებული. მას კულაკი შეერქვა და დაიწყო სოფლის მამოძრავებელი ღერძის გადაჭრა — ე. წ. „კულაკთა გეგმაზომიერი განკულაკება“. ახლა უკვე ფართო მკითხველისათვის ცნობილია, თუ საბჭოთა კავშირის მასშტაბით, სოფლის მაშინდელმა

„გარდაქმნამ“ რა შედეგი მოიტანა, ჭევყნის აუცილებელი ინდუსტრი-
ალიზაცია გლებობის ხარჯზე მოხდა: „ფაქტიურად კოლმეურნეობა-
თა შექმნა იყო ხერხი სახელმწიფოს მიერ პროდუქციის სარფიანად
და უკონტროლოდ ამოღებისა ისე, რომ არავითარი ანგარიში გლე-
ხობის პირად ინტერესებს არ ეწეოდა. ხუთი წლის განმავლობაში
1933 წლამდე სამ მილიონამდე საგლებო მეურნეობა გაუქმდა და და-
ახლოებით 15 მილიონი სული გაკოტრდა, ორ მილიონამდე გლეხი
ინდუსტრიულმა საწარმოებმა შეიწოვეს და მილიონამდე განკულაკე-
ბულნი საკონცენტრაციო ბანაკებში „ღვწოდნენ“. „დღევანდლამდე
შემორჩენილ კოლმეურნეობას სოციალიზმის პრინციპებთან საერთო
არაფერი აქვს და სოციალური სამართლიანობის არავითარ ნიშან-
წყალს აქამდე არ ატარებდა“. ხსნა საიჯარო სისტემის შემოღება-
დაპკვიდრებაშია და, რაც მთავარია, მიწა — მის ნამდვილ პატრონს —
გლებს უნდა დაუბრუნდეს (ლიტერატურული საქართველო, 1988,
№ 36, 2 სექტემბერი, გვ. 4).

ყველა ეს მონაცემი, ძირითადად, რუსეთის სინამდვილიდან არის
აღებული. იქაური თვალუწვდენელი სახნავ-სათესი ახლანდელი ტექ-
ნიკისათვის შესანიშნავი სარბიელია. ამიტომ ოცნებობდა ვ. ი. ლენინი
ტრაქტორთა სიუხვეზე, რათა ხვავი და ბარაქა დატრიალებულიყო,
მიეღოთ ხორბლის, კარტოფილის, მზესუმზირას და სხვ. უხვი მოსა-
ვალი. მაგრამ, სამწუხაროდ, ეს ასე არ მოხდა, მარჩენალი პური
უცხოეთიდან შემოსატანი გავვიხდა. მიგრაციის მსახვრელმა ხელმა
ვაკეზე ნებივრად გაშლილი რუსული სოფელიც გააჩანავა. სწორედ
ამიტომ საჯარობის პირობებში დაუყოვნებლივ შემუშავდა გარდაქმნის
კურსი და წარსული შეცდომების მძაფრი კრიტიკით „ხსნის ახალი
პორიზონტები ისახება“. მოსალოდნელი იყო სპეციალისტები ჩვენს
რესპუბლიკაში სოფლის მეურნეობის არსებულ მდგომარეობას კრი-
ტიკულად გადასინჯავდნენ და თითოეული რეგიონის შეფერადებულ,
სრულ სურათს მოგვეცემდნენ, მაგრამ ჭერჯერობით ეს ასე არ მოხდა.
რაც უფრო დავაგვიანებთ, მით უფრო უარესია. საქართველო უაღ-
რესად რთული რელიეფის მქონე, მცირემიწიანი ჭვეყანაა და ყვე-
ლაზე მეტად დაზარალდა იმ თვითნებობისაგან, რასაც 30-იან წლებ-
ში „სოფლის სოციალისტური გარდაქმნა“ ეწოდა. კაცობრიობის ცი-
ვილიზაციის ვარიეტაჟზე წარმოშობილი, ათასწლეულთა მანძილზე
დახვეწილი ქართველი ხალხის მიწათმოქმედება და საერთოდ მეურ-
ნეობა, იდეალური სრულყოფილებით გამოირჩეოდა და განუწყვეტე-
ლი შემოსევების მიუხედავად, მწარმოებლის კეთილდღეობას ყო-
ველთვის უზრუნველყოფდა. საქართველოს გადარჩენის საშუალო
სწორედ მისი მეურნეობის, შრომა-საქმიანობის სრულყოფილებაში
იყო, რაც მშვენივრად დაასაბუთეს ილია ჭავჭავაძემ და ივანე ჯავა-

ხიშვილმა და, ბუნებრივია, აქ სიტყვას აღარ გავაგრძელებთ. 30-იან წლებში „ნაჯახით ჩატარებულმა ქირურგიულმა ოპერაციამ“ რა აუნაზღაურებელი ზარალი მიაყენა ეროვნულ სოფლის მეურნეობას, ამის შესახებ ტომები უნდა დაიწეროს და ვიმედოვნებ დაიწერება კიდევ. ქართული სოფლის ფუძე რომ მოიშალა, უსოვარი დროიდან მიწის მესაიდუმლე გლეხობამ შვილივით საყვარელი, თვალისჩინივით ნასათუთევი ყანა-ვენახი, ბოსტანი, ხილის ბაღი, წალკოტი-საფუტკრე, მხვნელი ხარი და მეწველი ფური რომ მიატოვა, ყოველივე 30-იანი წლების ძალადობამ ქნა. 30-იანი წლები საბედისწერო თარიღია ქართველი ხალხის ისტორიაში. ეს არის მიჯნა და საწყისი ეროვნული კულტურის (ფართო გაგებით) უმაგალითო კრიზისისა. რაც მტრის ძალადობას გადაურჩა, 30-იან წლებში სწორედ ის დაიღუპა: მარჩენალი მიწის სიყვარული და საუკუნეთა მანძილზე სიცოცხლის აზრად ჩამოყალიბებული შრომითი ჩვევები, ეროვნული ტრადიციები. ქართველმა კაცმა სოფელი სისხლის წვიმების ქამს არ დათმო, გაჩეხილი ვაზი და თუთის ხეები, გადამწვარ-გადაბუგული სახლ-კარი, ამოწყვეტილი ცოლ-შვილი და საქონელი, ყველაფერი აღადგინა და სოფელი სოფლად შეინახა. 30-იანი წლებისათვის საქართველო აღორძინებულია. ამერკავკასიაში ქართველები ყველაზე მეტნი არიან, გამრავლების ტემპი სხვა ხალხებზე მაღალი აქვთ. ნანატრმა მშვიდობამ სასურველი ნაყოფი გამოიღო, ბუნებრივი ნამატი სოფლებში აღარ ეტევა და ქალაქებშიც უკვე ქართული მოსახლეობა სჭარბობს, ასეთია ერის ზრდა-განვითარების ნორმალური პროცესი. სოფლის სიმძლავრე ქალაქის კეთილდღეობასაც უზრუნველყოფს; მიუხედავად იმისა, რომ რამდენიმე რევოლუციამ, პირველმა მსოფლიო ომმა, და მოუკიდებლობის დაკარგვამ და 1924 წლის გამოსვლებმა ქვეყანა კიდევ რამდენჯერმე გააჩანაგა. საოცრად სიცოცხლისუნარიანმა ქართველმა ერმა ეს ჭრილობებიც მოიშუშა და 30-იან წლებს სალ-სალამათი შეხვდა. სოფელი კვლავ ლაღობდა, სოციალურმა თავისუფლებამ გლეხის შრომას ბარაქა მოუმატა, გამრჩე, მშრომელმა ოჯახებმა სული მოითქვეს. მაგრამ სასოფლო-სამეურნეო არტელების ჩამოყალიბებამ მძაფრი წინააღმდეგობანი გამოიწვია. მიუტევებელი შეცდომები დაუშვეს შეძლებულთა განკულაკების დროს. სისხლიც დაიღვარა, ურჩების ნაწილი დახვრიტეს, ნაწილი შორეულ გადასახლებაში გაამწყესეს. მიუხედავად ასეთი სისასტიკისა, მრავალტანჯულმა ქართულმა სოფელმა ამ უბედურებასაც გაუძლო. ბუდემოშლილმა კომლებმა ასე თუ ისე არსებობა შეინარჩუნეს და გადარჩენილნი ნებით თუ უნებლიეთ საკოლმეურნეო საქმიანობაში ჩაებნენ. ცხოვრების ლოგიკამ კომუნები მალე დაშალა, ხოლო სასოფლო-სამეურნეო არტელები რაქაში მაინც, ძალაუნებურად, მრავალსაუკუნოვან ტრადი-

ციას გაპყენენ, თითოეული სოფლის მიწა-წყალი ისტორიული საზღვრების გათვალისწინებით „დამიჯნეს-დაყორღნეს-დაასამანეს“, მამაპაპური სასოფლო-სამეურნეო კულტურები ოდიტგანვე მიჩენილ ადგილებში გააშენეს, ერთმანეთს მხარში ამოუდგნენ და წინაპართა შრომითი იარაღების გამოყენებით, საკმაოდ მაღალი მოსავალი მიიღეს. პირველ ხანებში კოლექტიურ შრომას უთუოდ ჰქონდა წარმატება და ამის დაუნახაობა უსამართლობა იქნება. რგოლები და ბრიგადები ხშირად ერთ „განაყოფებს“, „ბაბუიშვილებს“, „მამათაშვილებს“, „ძმათაშვილებს“, „ბიძაშვილებს“ — სისხლით ნათესავეებს აერთიანებდა. განზოგადებული სავარგულები, სამეურნეო ნაგებობანი, გამწევი ძალა კვლავ ოჯახური სიყვარულის საგანს წარმოადგენდა, ხოლო „ალო-მუწუხზე“ ერთად, უღალატო შრომა ხომ ოდიტგანვე მოსდგამდათ. სოფლის ტრადიციული სამართალი, მუშაობის დაწყება-დამთავრების ვადების დაცვა, სავარგულთა შეღობვა და „კაროკლების“ (ყანა-ვენახების და სათიბების გზათა ქიშკრები) შეკვრა, გზების მოვლა-შეკეთება, მოსავლის აღება, რთველი, პირუტყვის მწყემსობა და ეულობა (საქონლის თავისუფლად გაშვება) და ა. შ. კვლავ ძველებურად ხდებოდა. მოსავალი საერთო კალო-ბედელსა და მარანში მიჰქონდათ, იქვე ანაწილებდნენ, იმის მიხედვით, ვისაც რა ჰქონდა ნაბუშევიარი. ჯამორიცხული იყო აღმარაცხეულ-მოაგარიშეებს, მერგოლურ-ბრიგადირებს მშრომელი მოეტყუებინათ, რადგან ყველა სამუშაო ყველას თვალწინ სრულდებოდა და არც მოსავალი იყო გადაძალუღი. კოლმეურნე გლეხი მარცვალთან ერთად იღებდა საკმაო ღვინოს, თაფლს, ხორცს, ყველს, ბოსტნეულს და ა. შ. მოუსავლიანობის შემთხვევაში საარჩოს ორჯანიზებულნი წესით საერთოდ შოთლობდნენ სამეგრელოში, კახეთში, არცთუ იშვიათად ჩრდილო კავკასიაში. კვლავ მოუშლელი იყო რაქის სოფლების შიგაეკონომიკური კავშირი, რაც უხსოვარი დროიდან არსებობდა და მოქმედებდა. უვენახო ზოლის მცხოვრებნი ვენახიანი ზოლის მცხოვრებლებს მარცვლეულსა და საკლავს ღვინოში უცვლიდნენ. გარდა ამისა, არ იყო სოფელი, რომელსაც მიწათმოქმედების გარდა სხვა რაიმე დამატებითი შემოსავალი არ ჰქონოდა ადგილობრივი ბუნებრივი რესურსების გამოყენებით (ხის, ქვის, თიხის, რკინის, ტყავის, ქსოვილის და სხვა მისთანათა დამუშავება). ამასთანავე, მუდმივი შემოსავლის დაუშრეტელი წყარო იყო საშოვარზე, როგორც რაჭაში ამბობენ — „მოსაგებში“ წასვლა.

ასე ცხოვრობდა რაჭა სამამულო ომის წლებშიც, ოღონდ მოსაგებში წასვლა, გასაგები მიზეზების გამო, მოიშალა. მრავალჯერადი, ტოტალური, მობილიზაციის შედეგად მამაკაცთა უმრავლესობა ფრონტზე აღმოჩნდა. ქალების, ბავშვების და მოხუცების ამარა დარ-

ჩენილი სოფელი არსებობას არავტუთ ინარჩუნებდა, არამედ საკმაო კირნახული მოჰყავდა, სამხედრო გადასახადსაც ისტუმრებდა და ათასნაირ ფონდებს ამარაგებდა, აგრეთვე დაჭრილთა და ლტოლვილთათვის შეწირულობებსაც აგროვებდნენ, „სოფელი ღონიერი-აო“ — ალბათ ამიტომ უთქვამთ. და აჰა, როგორც იქნა დამთავრდა ოთხწლიანი მტანჯველი ომი. მეზობლებიდან უკან ბევრი აღარავინ დაბრუნებულა, ხეიბართა და გაუთხოვარ ქალთა რიცხვმა იმატა. სანატრელი გახდა სალ-სალამათი მამაკაცი, ენთუზიაზმიც ნელ-ნელა დაიშრიტა, მუშახელის სიმცირემ კოლმეურნეობები გაალარბა. თავი იჩინა ანგარებამ — თავმჯდომარე, ბუღალტერი, ბრიგადირი, საწყობის გამგე, შოფერი ერთგვარ პრივილეგიურ წოდებად იქცა. საერთო ბედელში შეუზღუდავად დაიწყეს ხელის ფათური. ხალხმა მაშინვე იგრძნო მომხვეჭელობისა და უკანონობის მტანჯველი სიმწარე. საყოველთაო შიშისხარის მიუტედავად, ფოლკლორმა მაინც ასახა შექმნილი ვითარება:

დამტარო, დამტარო,
 თავმჯდომარეს დიდი ტარო.
 ვაი მუშას, უი მუშას,
 ბრიგადირებს არა უშავს...

საერთო კალოზე კირნახულის განაწილებამ ჰირი მოგვამათ. მუშის თვალთახედვის არეს აცდა მისი ნამუშევრის ბედი. კოლმეურნემ საკოლმეურნეო შრომაზე გული აიყარა, ეკონომიკურ შემოუხსავლიანობასთან ერთად მოეწყინათ სხვის ჰკუაზე სიარული. დაიწყო ფარული, მძაფრი დუელი, ვინ ვის?! საბოლოოდ კოლმეურნეობები გაჩანაგდა. მთავრობამ ექსპერიმენტებს მიმართა — ათ ჩამორჩენილ კოლმეურნეობას ერთი არჩია, 50-იანი წლებიდან ხელაღებით დაიწყო მათი დამსხვილება და საბჭოთა მეურნეობების შექმნა, რის შედეგადაც რაჰული ტრადიციული სოფელი მოიშალა. ხალხი ქალაქებისაკენ ნიაღვარივით დაიძრა. მიგრაციის ტემპი 60-იან წლებში უფრო გაეცხოველდა, ამჯერად ყველა ქართველის მექად დედაქალაქი თბილისე იქცა. ჰოდა, უქვეყნოდ დარჩენილი დედაქალაქი სად გაგონილა?!

ჩვენს დემოგრაფებს ჯერჯერობით ამომწურავი პასუხი არ გაუციათ იმ სავალალო კითხვაზე — თუ ქართული მოსახლეობის ბუნებრივი კლება მაინცდამაინც რაჰაში, სახელდობრ ამბროლაურის რაიონში, რატომ დაიწყო! ალბათ იმიტომ, რომ რაჰა, საქართველოს მასშტაბით, ერთ-ერთი ყველაზე უფრო სიცოცხლისუნარიანი კუთხე იყო და სწორედ იქ დაიბრუნა ტრადიციული ცხოვრების წესი, რომელიც ერის კვლავწარმოებას განაპირობებდა. ამბროლაურის რაიონის ძირითად საარსებო ძარღვს მევენახეობა-მეღვინეობა წარმოადგენდა.

ადგილობრივმა მცხოვრებლებმა უხსოვარი დროიდან გამოიმუშავეს ვაზის ორიგინალური ჯიშები, განლაგებული მტკიცედ განსაზღვრულ მიკროზონებში. ამათგან ალექსანდრეულმა, მუჯურეთულმა, კეთილშობილურმა საფერავმა და მრგვალმა კაბინტონმა მოგვცა იშვიათი ღირსების ღვინო, რომელიც ამჟამად „ხვანჭკარის“ სახელწოდებითაა ცნობილი. ვაზი და ღვინო ძველთაგანვე სიმდიდრისა და კეთილდღეობის წყაროდ იქცა. ვენახის მოვლა და ღვინის დაყენება ისეთივე შთამომავლობითი სპეციალობა, ხელობა იყო, როგორც ხურობა, მჭედლობა, მზარეულობა და სხვა. ძნელი შრომა ათმაგად ნაზღაურდებოდა, ღვინის მუშტარი შინ მიდიოდა და ოჯახი ყოველგვარ ხარჯს მისი გაყიდვით ფარავდა, მნიშვნელოვანი მოგებაც რჩებოდა და უვენახოდ ერთ მტკაველ შესაფერის ადგილსაც არ ტოვებდა. უცხოელი მოგზაურები გაოცებულნი იყვნენ რაჭველთა მაღალი სასოფლო-სამეურნეო კულტურით და მეტადრე, საუცხოვო ზვარვინახებით. შრომის უაღრესად დახვეწილი ორგანიზაცია, დასაქმების სქესობრივ-ასაკობრივი პრინციპის მიხედვით ზუსტად განსაზღვრა და ალთა გონივრული განაწილება, მევენახე კომლებს მყარ საარსებო საშუალებას უქმნიდა. სხვათა შორის, ისინი მოსაგებში არ მიდიოდნენ, რადგან არ სჭირდებოდათ. წლის ყველა დროს ნასათუთევე ვენახებში ტრიალებდნენ, თითოეული ვაზის სუნთქვა ესმოდათ და მას ადამიანივით ესაუბრებოდნენ. ნიშანდობლივია, რომ იქაურები ვენახს დღესაც ისე მოიკითხავენ, როგორც ცოლ-შვილს და მოყვარე-მოყეთებს.

30-იან წლებში ძალიან გაჭირდა ვენახების განზოგადება. იმ დროიდან დამკვიდრდა ავბედითი გამოთქმა: — როგორ ხარ?

— ჩამორთმეული ვენახივითო... მოუვლელივით გადახმა მარჩენალი ზვარი. რაჭულში ვაზმა კოლექტიური მოვლა-პატრონობა ვერ აიტანა, ის დაკნინდა და გადაშენების პირას მივიდა. შვეტ ფერდობებზე დაკიდებული ვენახები, რომლებიც სურნელოვან, ბადაგივით ტკბილ ღვინოს იძლეოდნენ, დაიღვარნენ და გამოიფიტნენ. სამუდამოდ დაიღუპა ოქროდ ღირებული ნეშომპალა, თირი ნიადაგები — ძუძუ ღვინოთა მეფე-ხვანჭკარისა. მოივლი იმ ადგილებს და მტრის ნაოხარი პარტახი გეგონება. წლობით გრძელდებოდა ეს საჩოთირო ვითარება. ვენახები ხმებოდა, ნარგაობასთან ერთად ძვირფასი მიწა ნადგურდებოდა, რადგან ნიადაგის მოვლის ხალხურ წესებს „საარტელო“ სავარგულზე არავინ იცავდა. ხატზე გადაცემულივით, ახალ ვენახებს აშენებდნენ, ამჯერად მამაპაპური წესით კი რა, მიწას მძლავრი ტრაქტორებით აბრუნებდნენ. ისედაც მეწყრიანი, დაძრული შე-

მოგარენი მთლად დაიღუპა და უსარგებლო, კლდოვან ქანებზე დადგა. ვითომდა გაშენებული ვენახების ფართობი აღირიცხებოდა და რაიონს ყურძნის ჩაბარების გეგმა ამის მიხედვით ეწერებოდა. ყველას კარგად მოეხსენება, გეგმის შესრულებისათვის თუ რა გაწამაწია იყო. საზოგადოებრივი ზერები თითქმის არაფერს იძლეოდნენ, ამიტომ კერძო ვენახებს დაადეს ყადაღა, გლეხს უკანასკნელ მტევანს ართმევდნენ და აბარებინებდნენ. ბაბუას არ შეეძლო ქალაქს შვილიშვილისათვის ერთი პატარა კალათა ყურძენი წაეღო, გზები ხერგილებით იყო ჩაკეტილი. ფელამუში, ჩურჩხელა და მაჭარი სანატრელი გახდა, სამაგიეროდ სახელმწიფო ღვინის ქარხნიდან მსურველებს ჭაჭას აძლევდნენ. სწორედ ამ დროს, რაიკავშირის მალაზიებში შაქარი ბლომად მოქქონდათ და გაჩაღდა ღვინის ფალსიფიკაცია. ძველ აფთაქებში წამლად შეტანილი „ყიფიანის ღვინო“ სამარცხვინო სუროგატად იქცა. შედეგმაც არ დააყოვნა. რაჭველმა გლეხმა ვაზი, ვენახი შეიძულა. ჭურ-მარანი დაუცარიელდა. ბუნებრივია, „შაქრით ნატყამპალები ნარეცხი“ მრავალწლოვან დაძველებულ, ნაფერებ-ნასათუთებ თავღვინოს ვერ შეედრებოდა. მევენახეს ეკონომიკურად ხომ მოეცარა ხელი (სახელმწიფო უძვირფასეს ყურძენს კაპეებში — „ტყემლის ფასად“ იბარებდა. როცა ფასი მოუმატეს, ტრადიციული, უნიკალური ჯიშებით გაშენებული ვენახების უმეტესობა უკვე გადამხმარი იყო), სულიც შეებღალა: მისი სახლ-კარისა და კერის სიმყარე ხომ ოდიდ-განვე მძარანზე უადიოდა. მევენახის მასაზრდოვებელი, სიწმინდე და სიამაყე — მარანი ზედმეტი გახდა, ჩასავალ ქვევრებს გველ-ბაყაყი და ეპატრონა, ხოლო ვეება ზორგო-საწინახელები — თვალსაჩინო ისტორიულ-ეთნოგრაფიული ძეგლები, უპატრონობით ღვებთან, კარგა ხანია ისინი რაჭაში აღარავის სჭირდება, სიძველეთა მესვეურნი კი მხოლოდ მხრებს იჩეჩავენ, დღეს თუ არ მიეშველნენ, ხვალ გვიან იქნება... ახლა რაჭა ერთი მოზრდელი ნავენახარი და ჭურ-მარანთა ნამუსრევი. აქა-იქ მესაფლავებრივით დადიან მხცოვანი, ხელდაკოყრილი მევენახენი, უდიდესი ეროვნული კულტურის უკანასკნელი მოჰიკანები. აი რატომ დაიწყო ამბროლაურის რაიონში მოსახლეობის ბუნებრივი კლება. ამჟამად ეს მდგომარეობა ისევე გრძელდება. ახლო წარსულის ავბედითი ინერცია კვლავ დარჩენილია. „ხვანჭკარის“ გადასარჩენად 70-იან წლებში სოფელ ჭყვიშში ვაზის სანერგე მეურნეობა შეიქმნა, რაც იმის მაუწყებელია, რომ ახალი ვენახების გაშენება გრძელდება, პატრონი და მომვლელი კი თითზე ჩამოხათულებულია. ერთხანს საზოგადოებრივ ვენახებში სიმინდისა და ლობიოს გამოთესვა დაიწყეს. მცირემწიან რაჭაში ეს წესი ოდითგანვე იყო დამკვიდრებული. ამჟერადაც სცადეს ორი კურდღლის დაჭერა: ვაზის ნაყოფი სახელმწიფოს უნდა ჩაბარებოდა, ხოლო ნათესები დამმუშავებლის

კუთვნილება ხდებოდა. ამ წამახალისებელ ღონისძიებას თითქოს შედეგი უნდა მოჰყოლოდა. მაგრამ გლეხის კერძომესაკუთრულმა მიდრეკილებამ იმძლავრა და ნათესებმა ვენახი დაჩაგრა. უფრო მეტიც, ზოგიერთმა ვაზი სულ გაიმეტა და ისედაც ნავენახარი აბეჩხერად აქცია. ამ დანაშაულს ადმინისტრაციული ჩარევა მოჰყვა, გლეხები მკაცრად გააფრთხილეს, რათა საზოგადოებრივი ზერები პირად ყანებზე არ ექციათ. ვინც არ დაიჭერა, დატარებული ნედლი სიმინდი აუქრეს. რა თქმა უნდა, ასეთმა უკიდურესმა სასჯელმა შესაფერისი გულისწყრომა გამოიწვია. მშრომელ კაცს ერთხელ კიდევ გაუტყდა გული და მიგრაციის მსახვრელ ხელს სიმძლავრე მოემატა. ამჯერადაც ფრიად სამწუხარო შეცდომა იქნა დაშვებული — სიმინდი და ლობიო კი არა, მშრომელთა კეთილდღეობის წყაროდ ვენახი, ვაზის ნაყოფი უნდა ექციათ და მას არავინ გაიმეტებდა. კახეთში რომ ვაზი საზამთროს ანაცვალებს, მევენახის დაბალი შეგნების გამო კი არ მოხდა, არამედ მამულის სიყვარულს საზამთროს სარგებლიანობამ დასძლია, აქედან იწყება ეროვნული ტრადიციების მოშლა და გადაგვარების საფრთხე. მხოლოდ შეგონებებით ამ სატკივარს არაფერი ეშველება, ერთადერთი გამოსავალია ვენახმა, ღვინომ, ყურძენმა. ყურძნის წვენის ტკბილეულმა და სხვა სიკეთემ ქართველთა ყოფაში კუთვნილი ადგილი კვლავ დაიჭიროს, კვლავ იქცეს მათი მომყვანის ერთ-ერთ ძირითად საარსებო წყაროდ. საზამთროსა და კიტრის სიღაფემ ძველ ანდაზებში შეისხა ხორცი. ყურძენი და ღვინო კი ყველა ხილთა ქებაში უბადლო და შეუდარებელია, „ღრონი მეფობენო...“ ნათქვამია, ახლა პირიქით მოხდა. მევენახეს ნუ დაეადანაშაულებთ, ის არ ტყუის, იძულებულია ასე მოიქცეს, შეილივით საყვარელი ვაზი საკუთარი ხელით აჩხოს. გეთანხმებით, შემადრწუნებელი ფაქტია, მაგრამ უარესია გლეხის ამ ზომამდე მიყვანა...

ღვინო „ხვანჭკარა“ რომ შევინარჩუნოთ, ბუნებრივია, მისი სავანე სოფლები უნდა გადავარჩინოთ, იმ თითო-ორიოლა გლეხს უნდა მივხედოთ, რომლებიც ჭერ კიდევ იღვწიან და მომავალს იმედის თვალთ შესცქერაინ, იქნებ საჯაროობამ და გარდაქმნამ ჩვენც გვიშველოს და შელავათი მოგვეცესო. ვიყოთ ბოლომდე გულახდილნი და ვადიაროთ: აქამდე რაც ღონისძიებანი გატარდა, გლეხმა ვერავითარი სარგებლობა ვერ მიიღო. ერთადერთ იარაღად კვლავ მამაპაპური თონი რჩება, სწორედ ისეთი ჩვენს წინაპრებს ბრინჯაოს ხანაში რომ ჰქონდა. თანამედროვე ტექნიკა ადგილობრივ სავარგულებს ზარალს თუ აყენებს, თორემ ჭერჭერობით არავითარ შეღავათს არ იძლევა. რაკველი მევენახის შრომა ისევ პირველქმნილი, ძალიან მძიმე და რთულია. ძალაუნებურად კვლავ უნდა გავიმეოროთ, რომ ვენახის შესაწავლი შაბამანი და აპარატი XIX საუკუნის დამლევის გაცილე-

ზით უკეთესი იყო, ვიდრე დღეს არის. ამიტომ სოკოვანი დაავადებანი
 ვაზს გამოუსწორებელ ზარალს აყენებს და ხშირად ოფლისღვრა,
 გარჯა წყალში იყრება. ამანაც განაპირობა, რომ ბევრს საკუთარი ვე-
 ნახიცი მოუძულებია და, განსაკუთრებით ახალგაზრდობამ, ვაზის მოვ-
 ლა-პატრონობაზე ხელი აიღო. ასეთია მწარე სიმართლე, რომელსაც
 ვერსად გავექვევით. კახეთსა და სხვაგან, სამექანიზაციო ზერებში,
 იჭარამ გაამართლა. შესაძლოა რაჭაშიც გამოინახოს თითო-ორი ნა-
 კვეთი, მაგრამ იქ „ხვანჭკარას“ ვერ მოვიყვანთ, რადგან მას მხოლოდ
 სამხრეთისავენ დამხრობილი, თირნალი ფერადობები სჭირდება, სა-
 დაც თანამედროვე პროექტირებით ვენახების გაშენება დაუშვებელია.
 გამოსავალი ერთადერთია, თუ ვინმე მსურველი გამოჩნდება და ფაქ-
 ტურად ამ მიგდებულ მიწებს იჭარით აიღებს, ყოველგვარი პირობე-
 ბი უნდა შეექმნას: მიეცეს ხელსაყრელი სესხი, სათანადო ტექნიკა,
 ნერგები, ნიადაგის გასამაგრებელი და შემოსაღობი მასალები; დაეხ-
 მარონ გზებისა და წყლის გაყვანაში; ხალხური მდიდარი ცოდნა-გა-
 მოცდილება აგრონომიული მეცნიერების მიღწევებს უნდა მიუსადა-
 გონ, რათა რაჭველი კაცის ნიჭიერების მწვერვალი — ალექსანდრეუ-
 ლი და მუჯურეთული კაცობრიობას არ დაეკარგოს. მათი ყურძნისგან
 დაყენებული დიდებული ღვინო, არა მარტო სამთვრალო და საღალო-
 ბოა, არამედ წამლად აუცილებელი უძვირფასესი სასმელია, სიცოცხ-
 ლის ნამდვილი ელექსირია. უსამართლობა იქნება, თუ ვიტყვით, რომ
 აქამდე არავინ ცდილობდა წინაპართა ამ მონაპოვრის გადარჩენას.
 ცდილობდნენ და თავგამოდებულადაც, მაგრამ ოცდაათიან წლებში
 დაშვებული საბედისწერო შეცდომები ვერაფრით ვერ გამოასწორეს.
 კბოდზე „ტყლაპივით დაკადებულნი“, „წმინდა ჭიშების“ — ალექსან-
 დრეულისა და მუჯურეთულის (ქვემო რაჭველი მეურნე ყურძნის სხვა
 ჭიშებს დამამკირებელ სახელს — „ალეშს“ ეძახის...) ვენახი ჩვილი
 ბავშვივითაა, პატრონს წაართმევ და ან დაიღუპება, ანდა ისე დაცოდ-
 ვილდება, როგორც საზოგადოებრივი მეურნეობების „ზერები“. ქა-
 ლალზე მსხმოიარე ნარგობად რომ აღირიცხება, სინამდვილეში კი
 ნაეზარ-ნავენახარია. მამასადამე, როგორც დიდი ილია იტყოდა,
 „გზა ხსნისა“ ერთადერთია: რაჭველი მევენახე გლეხის უშიშმისი შრო-
 მით მოყვანილი ყურძნის მოსავალი მთლიანად მას უნდა დარჩეს.
 სხვანაირად ყურძნის გადამამუშავებელი სახელმწიფო ქარხნები ან
 დაიკეტება. ანდა მხოლოდ ალეში ვენახების ნაყოფს მიიღებს, „წმინ-
 და ჭიშები“ კი ამოვარდება, რასაც შთამომავლობა ვერაფრით ვერ
 გვაპატიებს. ასევე მომავალი თაობა არ შეგვიინდობს ხალხური მეღვი-
 ნეობის დაკარგვის ცოდვასაც. მარანი ქართველი კაცისათვის მარტო-
 ოდენ სამეურნეო ნაგებობა, როგორც რაჭა-ლეჩხუმში ამბობენ — „შრა-

მელ-ბურული“ კი არ იყო, არამედ საოჯახო ტაძარი, სიწმინდისა და სულიერი სრულყოფის განსახიერება. კარგად შენიშნეს იტალიელმა მისიონერებმა — თუ ეკლესია მოშორებითაა, ქართველები ღვთის მსახურებას მარანში არსულებენო. და ახლა ეს მარანი გვეკარგება, ხალხური არქიტექტურის ბრწყინვალე ნიმუში, ორიგინალური სახურავით, ქვითკირის თაღოვანი, თანხებდიანი კედლებით; დასავლეთ საქართველოში ძვირფასი ხის მეორე საართულით, ჩუქურთმებით დამშვენებული აივან-საფიცხობლებით, მხოლოდ ჩვენთვის დამახასიათებელი, სრულყოფილებით გამორჩეული, ინვენტარით და იარაღ-კუთრკლით. მარანს თან მიჰყვება ხალხურ წესზე ღვინის დაყენების უძველესი ხელოვნება, ათასწლეულების მანძილზე სასმელის ბუნებრიობას რომ უზრუნველყოფდა. ყოველივე აქედან ერთი ქემ-მარიტი დასკვნა უნდა გამოვიტანოთ: ხალხურ მარანს და ტრადიციულ მღვინეობას ეროვნული ძეგლების, სახალხო ფასეულობათა დონეზე სჭირდება დაცვა-შენარჩუნება. ამჯერად მაინც ნუ ვავიმეორებთ ადრე დაშვებულ შეცდომას თუ დანაშაულს. მევენახეს ნუ ვაიძულებთ უკანასკნელი მარცვალი ყურძენი სახელმწიფოს ჩააბაროს. ნუ დაირღვევა ნებაყოფლობის პრინციპი, მოსახმარი ღვინო თვითონ დააყენოს, იქნებ გასასყიდოც. ძველი მევენახე ოჯახები ხომ ძირითად საარსებო საღსარს საკუთარი ღვინით იღებდნენ. თან თავსაც იწონებდნენ, ღვთაებრივ სასმელს ვაყის სახელზე აძველებდნენ და პირმშოს ქორწილს 15—20 წლის ღვინით იხდიდნენ. ზოგიერთი ბერიკაცი ღვინოს თავისი ქელეხისთვისაც აძველებდა. სანამ ეს წეს-ჩვეულებანი კვლავ ცოცხლობს, სანამ ვაზისა და ღვინის მამაპაპური სიყვარული არ გამქრალა, მივცეთ მევენახე გლეხს სრული თავისუფლება, ნურაფერს დავიშურებთ, დავეხმაროთ, რათა აღადგინოს, კვლავ ტრადიციულ წესზე გამართოს წინაპართა მეურნეობა. თითოეული ასეთი კომლი საამაყო იქნება და საჩვენებელიც. თუ რა მნიშვნელობა აქვს თანამედროვე ტურიზმისათვისაც ყოველივე ამას, ისედაც ნათელია და სიტყვას აღარ გავაგრძელებ.

ღროა თავი დავანებოთ ყოვლად გაუმართლებელ ექსპერიმენტებს და ხსნა იმ საწარმოო ცოდნა-გამოცდილებაში ეპოვოთ, რამაც ეროვნული თავისთავადობა მოგვცა და დღემდე მოგვიყვანა.

* * *

ექსპერიმენტები ვახსენეთ და შეუძლებელია თვალი დავხუჭოთ იმ არცთუ წვრილმან თაღლითობაზე, რომელიც პატიოსან მშრომელ კაცს გულს უტეხავს, ხასიათს უფუჭებს და ხშირად მშობლიურ სოფელს, კუთხეს მიატოვებინებს. სამწუხაროდ, ჩვენს რესპუბლიკაში

არსებობს ერთი მოარული დანაშაული, რომელიც სახადივით რაიონიდან რაიონში ვრცელდება და მოსახლეობის მნიშვნელოვან ნაწილს მუხრს ავლებს. ასეთი ჭირი ამბროლაურის რაიონს 70-იან წლებში შეეყარა. გამოჩნდნენ „მარჯვე, მარიფათიანი ბიჭები“ და იოლად გაძლიდრების მოსურნენი ხილ-კენკროვანთა წვენების ფალსიფიკაციაში ჩაითრეხ. მათი რიცხვი ათეულობით განისაზღვრება. ცოდვის კითხვა დატრიალდა. დამნაშავენი გაასამართლეს და მკაცრ სასჯელდადებულნი ციხეში გაგზავნეს. ისედაც სისხლისგან დაკლილ რაიონს მრავალი, შრომისუნარიანი მამაკაცი მოაკლდა, გაუბედურდა ოჯახები, პიროვნებანი... ნიკორაშვილის სახალხო უნივერსიტეტის რექტორატმა, იურისტთა დახმარებით, საგანგებოდ შეისწავლა ეს საქმე, რაზედაც ქვემოთ გვექნება საუბარი. ასე იქცა რაჭული ტყის სიუხვე და სიკეთე გამოუსწორებელი ბოროტების სათავედ. ვინ იცის, ბუღემოშვილი ოჯახები ამ ტკივილს როდის გადაიტანენ, ანდა გადაიტანენ კი?!

რაქვას მღვრიე წყალში თევზის დაჭერის მოსურნენი, ასეთი გაჭირვების ეპოსაც არ დალევია. ერთ ხანს, ფაბრიკა-ქარხნებს საშუალება მისცეს დამხმარე მეურნეობები მოეწყოთ, რათა მუშები ახალი რძით, ხორციით, ბოსტნეულით და ხილით მოემარაგებინათ. გეთანხმებით. შესანიშნავი ჩანაფიქრია. აღდგინა და მოხერხებულ კაცებს ქვეყანაზე რა გამოლევს. რაც მთავარია, თანხები გამოიყო და დამხარჯავიც მაშინვე აღმოჩნდა. ამჯერად, დამხმარე მეურნეობის მოსაწყობად შეირჩა რაქა-ლეჩხუმის ისტორიულ საზღვრად მიჩნეული მდინარე ასკის თვალწარმტაცი ხეობა. ჭრებალოს კოლმეურნეობის სანახებში დიდი საქმიანობა იქადა. გაახსენდათ, რომ თხა ძალიან სასარგებლო ცხოველია, ზამთარ-ზაფხულს ბალახობს, თან ისეთ ადგილებში გადის, სხვა არსება ფეხს რომ ვერ მოიკიდებს. ოდესღაც თხის არვე მეგრულ მწვემებს რაქის მიუვალ მთებშიც მოჰყავდათ. მართლაც სარფიანი საქმე გახლდათ. თორემ ასეულობით კილომეტრს რატომ გამოივლიდნენ? გემრიელია. თხის ხორცი, რძე ხომ სასწაულმოქმედი, ყველიც თავისებური, მაწიერი, ტყავი და რქები ყოველმხრივ გამოსაყენებელი... თბილისელი მუშები ასეთ საცდურზე აბა უარს როგორ იტყოდნენ. მართლაც ფული და ტექნიკა არავინ დაიშურა. ქვემო სვანეთში გაგზავნილმა მოციქულებმა ასეულობით თხა შეისყიდეს და არვეებად ასკის ხეობაში გადმოლალეს, ზედ ღორებზე ფერმაც მიიყოლეს. ერთი სიტყვით, რამდენიმე კურდღელი ერთად დაიჭირა, რამდენიმე კაცი დასაქმდა, მაგრამ მალე ნატურისტული უკუღმა დატრიალდა, თხები და ღორები ერთიან ამოწყდნენ, ტყის ნადირი და ყვავ-ყორნები მძორებს ვეღარ ერეოდნენ, ანკარა მდინარე ასკი გაბინძურდა, მთელ ხეობაში საშინელი ანტისანიტარია გამეფდა. ხალხს ეგონა დამნაშავეებს დასჯიდნენ — „გადაკარგავდნენ“, მაგრამ თქვენც

არ მომიკედეთ, ბუზი ვერავენ აუფრინა. ეგ არის, რომ ზარალის მცირე ნაწილი იმათ აზღვევინეს, ვინც ამ უმაქნის საქმოსნობაში მოტყუებით იყვნენ ჩათრეულნი და არაფერი უსარგებლიათ. მუშტების ტრიალით, კბილების ღრქიალით მათ გადასახადი გადაიხადეს და ყველაფერი მიწყნარდა, „ინტრიგანობას“ და „საჩივარს“ მოერიდნენ, როდის ყოფილა აქლემის კუზი ან ძაღლის კუდი გასწორებულა. ის-ის იყო „თხების ექსპერიმენტი“ ჩაინაველა, დაეიწყებას მიეცა და მის ორგანიზატორებს „კურდღლების დაქერამ“ ბოცვერი გაახსენა. ბოცვერი — საოცარი ცხოველი, მშვენიერად მრავლდება, ხორცს და ტყავს რომ თავი დავანებოთ, სამეცნიერო-ექსპერიმენტული ცდებისათვის ძვირფასია. აი კეთილდღეობისა და ჭიმღიღრის უმრავლესი წყარო. დატრიადღნენ იგივე ჭადოქრები, ვინც თხებს ყოფა უტირეს და შეუძლებელი შესძლეს, ამჯერად სოფელ სხვაგაში გახსნეს საბოცვერე მეურნეობა...

უძრავობის პერიოდის გაბატონებული გიგანტომანიის ქაშს, რაჭაშიც ვეებერთელა ფერმების აგება გადაწყვიტეს. ეს 70-იანი წლების, საბჭოთა კავშირის მასშტაბით, კიდევ ერთი დამლუპველი „გატაცება“, რომელმაც მილიონები შთანთქა და ხალხს არავითარი უკუგება არ მისცა, ამხილა და მკაცრად შეაფასა გაზეთმა „პრავდამ“ (1988, № 236, 23 აგვისტო, გვ. 3). რაჭის ორივე რაიონის ხელმძღვანელობამ რატომღაც დაივიწყა ცნობილი სიმბრძნე — „აჩქარებითა სოფელი...“ და ამჯერად „საკავშირო მოძრაობის“ ავანგარდში აღმოჩნდნენ, რატომღაც უხერხულ და გაუაზრებელ ადგილებში უზარმაზარი ფერმები ააგეს. თუ აუცილებელი მშენებლობანი ათწლეულობით ჭიანჭურდება, აქ შესაშური სიმკვირცხლე გამოიჩინეს და უსახური გრძელი შენობებით ღვთაებრივი ბუნება ერთხელ კიდევ დაამახინჯეს. სულ ცოტა ხანი გავიდა და ასეთი „მატერიალურ-ტექნიკური ბაზები“ უკვე აღარაფის სჭირდება. თუმცა რატომ? სხვაგაში ათას სულზე აშენებული ფერმა რომ უამოიყენეს? ჩიხამთაზე, ბევრი მალასხიო, მკერამ ვერ გაითვალისწინეს ორი „უბრალო“ რამ: მოსახლეობისაგან დაცილლ სოფელში მუშახელის არარსებობა და ათას სულ მსხვილფეხა პირუტყვის ათასი პირი აქვს და ტონობით საკვები სჭირდება. ასეა თუ ისე, ფერმა აშენდა, მისი გამომყენებელი კი აღარავინ აღმოჩნდა და აი, სხვაელებს მხსნელ ანგელოზებად მებოცვრეებად გარდაქმნილი თხათა გამანადგურებელნი მოევლინენ, დარჩენილ საზოგადოებრივ საქონელს ყოფა უტირეს, თუმცა, როგორც ვიცი, „მებოცვრეებს“ ბოცვრები არ მოუყვანიათ. კიდევ კარგი, თორემ კრიხულის — ამ ერთბაშად თვითნაბადი, ულამაზესი მდინარის ხეობა მათი გვამებით წაიბილწებოდა. მომხდარმა ალქიმიკოსობამ სხვაგის მოსახლეობა, გან-

საკუთრებით რესპუბლიკაში ცნობილი ინტელიგენცია, ძლიერ აღაშფოთა. გარნა მშვიდობის მტრედმა ჩამოიქროლა და „ბოცვრების ექსპერიმენტმაც“ მშვიდობიანად ჩაიარა... აღარას ვამბობ „ჭებირების საქმესა“ და სხვა უმსგავსოებაზე, ვფიქრობ საქმარისია.

ბუნებრივია, ასეთი „გამოგონებებით“, „მიღწევებით“ და ვაიექსპერიმენტებით მიგრაციას ვერ შევაჩერებთ. ისედაც აშლილ უამრავ სატკივარს დოცლაპიობით თუ ანგარებით გამოწვეულ დანაშაულებანი არ უნდა ემატებოდეს. ხალხი ავსაც და კარგსაც გულისფიცარზე იწერს. ასე იქმნება საზოგადოებრივი აზრი, რომელიც შენდობისა და პატრების მიუხედავად, არაფერს ივიწყებს, მწარე სიმართლეს როდღი ჩქმალავს, შთამომავლობას გადასცემს...

* * *

დროა ხმამალა ვთქვათ იმის შესახებაც, რომ საზოგადოებრივი მესაქონლეობა რაქვას უღუთოდ აჩანავებს. შვიდღათასხუთასი მსხვილფეხა პირტუყვი ონის რაიონს ჰყავს, ამდენზე ამბროლაურს. ათასჭერაა ნანგარიშევი, რომ ადგილობრივ მათ გამოსაკვებად სავარგულეები საქმარისი არ არის, განსაკუთრებით მძიმე მდგომარეობაა ზამთარში. საქონელი შიმშილობს, ჯოგი დაკნინებული და ნაკლებბროდუქტიულია. რაქვაში ყოველი გლეხი გეტყვით — „ჩენი სოფელი ფერმამ ამოაგდო“. სრული ჭეშმარიტებაა. წლების მანძილზე საზოგადოებრივი პირტუყვის სულადობა „ზვიდან“ იგეგმებოდა. ფერმის შენახვას ეწირებოდა ის უკანასკნელი სახსარი, რის გამომუშაებასაც ვაი-ვაგლახით მეურნეობები ახერხებდნენ. ეს მდგომარეობა ახლაც გრძელდება, მაგრამ გაცილებით უარეს ვითარებაში, ვიდრე ადრე. სანამ სოფელს ასე თუ ისე სახე ჰქონდა და მუშახელი ჯერ კიდევ „ბოგინობდა“, ფერმას როგორღაც თავს ართმევდნენ, ოლონდ მაშინაც საზრუნავი დიდი იყო, ხოლო სარგებელი თითქმის არაფერი. ჰირი მოგქამათ ძველად — „არტელობის დროს“ მიღებულმა ორიოდე კილოგრამმა ყველმა. ფერმის რძე და ყველი, ბარემ ოთხი ათეული წელია სოფლის მშრომელს აღარ უნახავს. მათი მიღება ყველკარაქის რაიონულ. საამქროებში ხდება და კილოგრამი ასტრონომიული ციფრი ჯდება. ასევე კატასტროფულად მალალია ხორცის თვითღირებულება. ვის რად უნდა ასეთი ფერმა და მესაქონლეობა?! სამწუხაროდ, მავნე ინერცია გარდაქმნის სადაგ დღეებშიც დაუძლიეველია. სოფლის გამაჩანაგებელი ფერმა ძნელი გასატეხი კაკალი აღმოჩნდა. გეგმიან სახელმწიფოში, ბუნებრივია, რესპუბლიკას და ყოველ რაიონს საქონლის სულადობის გეგმა აქვს და, როგორც რკვევა, საქართველოს ამ მხრივ არცთუ კარგი მაჩვენებელი მოუპოვება,

შემცირებულია ჯოგის რაოდენობა. ასეთ ვითარებაში 15 ათას სულ პირუტყვს რაჭის რაიონებს სახელმწიფო არ ჩამოაწერს, არა და მისი მომვლელი მოსახლეობა სწრაფად მცირდება. ფერმებს შემორჩენილი თითო-ოროლა მშრომელი წელში წყდება, საქონელი მაინც დაძაშეული და დაჭანდაკებულია. განსაკუთრებულ შესაბრალის დღეში ხბოები არიან, ნამდვილი აგონიაა. არ ვიცი, სპეციალისტები რას აპირებენ, მე კი საკუთარი თვლით ნანახმა და განცდილმა დამარწმუნა, რომ ასე გაგრძელება შეუძლებელია. თავი რომ დავანებოთ მეურნეობრივ სარგებლიანობას, ცხოველის მსგავს პირობებში ჩაყენება ყოველად გაუმართლებელია. ეს ხომ არაპუმანურობაა. ჩვენში ცხოველთა დამცველი საზოგადოება რომ არსებობდეს, ამას ხომ არაფრით დაუშვებდა. შეჭირვებულმა ადგილობრივმა ხელმძღვანელობამ რა ქნას? ცლას არ აკლებენ, ნაირნაირ ხავსს ეჭიდებიან, მაგრამ წინამორბედთაგან უკვე ყველაფერი ნაცადია—„15 ათას მჭამელს რა აუვა?“ სოფლის პატარა სააეადმყოფოს რომ ოც ტონა თივას შეაწერ, აქედან რა უნდა გამოვიდეს?! გლებობა თითქმის განითესა, ვის როგორც შეეძლო, თავს იმის მიხედვით უშველა. ახლა კულ დღეში მუშა-მოსამსახურენი — „ჯამაგირის ხალხია“. რაიონის ყველა საქიროება მათ დააწვა კისერზე. დაუსრულებლივ გრძელდება შაბათობანი, არამი და არაფრის მომცეში შრომა. თუ ბოლომდე გულახდილნი ვიქნებით, უნდა ვალიაროთ — აღარც ყანა-ვენახსა და სათიბში კეთდება საქმე და აღარც სამსახურებში. საკუთარი სინდისიდან გამომდინარე, ყველა მოვალეობას იხდის, რა თქმა უნდა, შრომისნაყოფიერებაზე ლაპარაკი ზედმეტია. მართალია, რაჭაში ამჟამად მეტად პოპოლარულია სიტყვები — „იჯარა“ და „არენდა“, თუმცა მათი დანერგვა გამოუსწორებლად დაგვიანდა. სანამ რაჭის სოფელი სუნთქავდა, ყური არავინ გაიბერტყა, კვლავ ძველი, დახავსებული მეთოდებით ცდილობდნენ ფონს გასვლას. მოსახლეობა რომ გაზაფხულის თოვლივით დნებოდა, ამას ნაკლებად აცნობიერებდნენ. მეცნიერთა ქოთქოთი და ვიშვიში „ძლიერთა“ გაღიზიანებას იწვევდა და პირადი წყენინების დონეზე ქვეითდებოდა. სვანეთის ცნობილმა ექსპერიმენტებმა რაჭაში ვერ იბარტყა. „მოცვეთილი წისქვილის ქვა ქვე ყვირის და არ ფქვავეს...“

* * *

1988 წელსაც ჩვენი ექსპედიცია ონის მეორე საშუალო სკოლის ინტერნატში იყო დაბანაკებული. 13 აგვისტოს, საღამოთი, საველე სამუშაოდან რომ დავბრუნდით, ჰიორლების დელეგაცია დაგვიხვდა, სოფელში გვიწვევდნენ:

— შეცნიერებმა კეთილი ინებებთ, მობრძანდით და ჩვენს სოფელში რა ხდება, საკუთარი თვალით ნახეთ და ყურით მოისმინეთო.

მეორე დღეს, დილით საქართველოს ტელევიზიის კინოდოკუმენტალისტთა ჯგუფთან ერთად (ხელმძღვანელი მ. ბორაშვილი) ჭიორაში ავედით. სოფლის ცენტრში — სანახშოზე ხალხი უკვე შეგროვილიყო. რაღა დაგვრჩენოდა, კამათში ძალაუწებურად ჩავებით. სოფლის საყოველთაო უკმაყოფილება გამოუწვევია არენდის ახალი ფორმის დანერგვას. ქართული ენის განმარტებითი ლექსიკონის მიხედვით, „არენდა“ — პოლონური სიტყვაა და ქართულად იგივეა, რაც „იჯარა“ (ტ. I. თბ., 1950, გვ. 559), ხოლო „იჯარა“ არაბული წარმოშობისაა და ასეა განმარტებული: „1. უძრავი ქონების (შენობის, მიწის...) დროებრივი დაქირავება სათანადო ხელშეკრულების დადებით, — არენდა... 2. ვადასახადი ასეთი ხელშეკრულების მიხედვით“ (ტ. 4. თბ., 1955, გვ. 996).

ჭიორაში ვერც არენდას და ვერც იჯარას თავი და ბოლო ვერ გაუგეს. იმიტომ კი არა, რომ იქაურებს დაინტერესება ან განათლება აკლიათ. თითქოს შთებს ჯანლი მოედოო, რატომღაც ისე გაბუნდოვნდა სრულიად მარტივი საკითხები. რა ფასი და მნიშვნელობა აქვს დღეს იჯარის სხვადასხვა ფორმებს (კოლექტიური, ოჯახური, პირადი) გინდ მეველეს ჰკითხე და გინდ მოსწავლეს, ყველამ მშვენიერად იცის. ისიც კარგად იციან, რომ არენდა გამოხატავს ეკონომიკურ ურთიერთობას, როცა არენდატორი ხანგრძლივი სარგებლობისათვის იღებს გარკვეული საფასურით მიწასა და სხვა ძირითად საშუალებებს პროდუქციის წარმოების მნიშვნელოვანი გადიდების, რესურსების ეფექტური გამოყენების მიზნით. არენდა ქონებრივი დაქირავება, ხელშეკრულებაა, რომლის დროს ერთი მხარე კოლმეურნეობის, საბჭოთა მეურნეობის ან სხვა მიწათსარგებლობის სახით მეორე მხარეს — არენდატორს აძლევს მიწასა და წარმოების სხვა საშუალებებს გარკვეული ქირით, ხანგრძლივი სარგებლობისათვის. მუშაობს რა სრული სამეურნეო-სარგებლო დამოკიდებულებებისა და ქონებრივი პასუხისმგებლობის პირობებში, არენდატორი ხდება მიწისა და წარმოების სხვა საშუალებების ნამდვილი ბატონ-პატრონი, მისი პირადი ინტერესები კი ყველაზე სრულად ემთხვევა საზოგადოების ინტერესებს.

არენდის მიმცემისა და არენდის ამღების ურთიერთობის მოწესრიგების ძირითადი დოკუმენტია ხელშეკრულება. სადაც გამოწველივითაა განსაზღვრული ყოველნაირი დამოკიდებულება — წვრილმანი თუ მხვილმანი.

არის ასეთი შეღავათიც: იმისათვის, რომ არენდატორთა დაინტერესება გაიზარდოს მცირე პროდუქტიული ან სამეურნეო ბრუნვი-

დან ამოღებული მიწების ათვისებით ან არარენტაბელური მეცხოველეობის ფერმების გამოყენებით, მეურნეობას შეუძლია შეღავათიან პირობებში ისინი საარენდოდ გასცეს, საარენდო ჭირის შემცირებით ან იმ პერიოდის მანძილზე ჭირის გადაუხდელად, რომელიც საჭიროა წარმოების ეფექტიანობის მოსაგვარებლად.

რალაც ამის მსგავსი განხორციელდა ჭიორაში, თუმცა მოვლენებს წინ ჯერ დაეთესწრაფებო, ჯერ კიდევ ინსტრუქციას გადავადვილოთ თვალი: დაშვებულია დამატებითი მუშახელის მოზიდვა როგორც გამონაკლისი, სეზონური სამუშაოების პერიოდში. მათი შრომითი ანაზღაურება ხორციელდება მხარეთა შეთანხმებით, მაგრამ იმაზე ნაკლებად არა, ვიდრე მეურნეობაში ანალოგიური სამუშაოსათვის ანაზღაურება. და ბოლოს კიდევ ერთი ხაზგაპმა: არენდატორი და არენდის მომცემი, ხელშეკრულების მიხედვით. თანასწორუფლებიანი პარტნიორები არიან. მათ ყველა ურთიერთობას აწესრიგებს ხელშეკრულება, რომელსაც იურიდიული ძალა აქვს („სელსკაია ეიზნ“, 31 აგვისტო, 1988).

ჭიორელები სწორედ ამ ნანატრი ხელშეკრულების გარეშე დარჩნენ და ყველაფერი აირია. ერთი შეხედვით უბრალო საკითხი რატომღაც გართულდა და ობობას ქსელივით ჩაიხლართა...

ჯერ იყო და საოჯახო იჯარის შემოღებას აპირებდნენ. ფერმის საქონელი 220 სული ცალკეულ კომლებზე უნდა გაენაწილებინათ. ჭიორაში მუდმივი მაცხოვრებელი — ე. ო. როგორც ადგილობრივ ამბობენ — „მოზამთრე კომლი“ მხოლოდ სამოცია, ამათგან შრომისუნარიანი მამაკაცი. რომელსაც თიბვა და „სახლის ამარობა“ შეუძლია, ორმოცდახუთი ჰა. დიდი-დიდი ორმოცდაათია. ყველა კომლს თავისი პირუტყვი ჰყავს, თვით დავრდომილებსაც კი, სხვანაირად ამ მაღალმთიან სოფელში ვერავენ იარსებებს. „ავორებული ქვა ხავს ვერ მოიკიდებსო“, „მოაგარაკენი“ ყველა ვალდებულებსგან თავისუფალნი არიან, „სოფელში დახავსებულებს უჭერენ ქანჩს“. უბრალო მათემატიკაა: 220 სული საქონელი 50 კომლზე რომ გაყოთ, ზოგს ოთხი მოუწევს, ზოგს ხუთი. დაახლოებით იმდენივე ან მეტი შინ დახვდება. ზამთარში ათი სული საქონლის გამოკვებას სულ ცოტა ოცი ტონა თივა მაინც სჭირდება. ჭიორელთა სათიბები ღრუბლებში თავშერგულ ფრიალო მაღალმთებშია: ერთადერთ სამუშაო იარაღად კვლავ მამაპაპური ცელი რჩება. გამოჩენილი ქართველი მწერალი რევაზ ჯაფარიძე წერს: „აბა, სადღა, რომელ ქუეყანაშიღა ნახავთ ცელსა და ღვარეულის თავში წაქუზულ მთიბავს. ცხელი ოფლი ღვარად რომ ჩამოსდის და შუა ზაფხულის თაკარა სიცხეში დილიდან საღამომდე ჯოჯოხეთური ომის გადახდა უხდება“ („კომუნისტი“, 1988, № 159, 8 ივლისი, გვ. 3). ბევრი ადგილიდან თივა ზურგით უნდა ჩამოიტა-

ნონ, აბა სცადეთ მისი ტონობით მოგროვება?! უკიდურესი დაძაბვის გამო ფრჩხილებში სისხლი რომ წაგვესკდება. უფსკერო უფსკრულების თავზე, ერუანტელის მომგვრელ ქარაფთა მისაქციელში. სიკვდილ-სიცოცხლის ზღვარზე, ქანცის გაწყვეტამდე რომ გაირჩებო. როგორა?! ბევრი წავიდა და ეწველა, ვინც დარჩა ასეთ დღეშია. საკუთარი საქონლისათვის კიდევ შეიძლება თავი გასწირო, მაგრამ ფერმის „დამუნიანებულ-დამიქტიანებული“, უჯიშო პირუტყვისათვის რად უნდა გაისარჯო?! იქნებ შინაური მარჩენალი საქონელიც დაასწებოვნოს, ზარალს ზარალი მიემატოს, საკუთარი რომ არ იჯავრო, მთავრობის ვალების გადახდას რა აუვა?!

— „რატომ, ბატონო, რატომ?! დავაშავეთ ამ სატიალე მთას რომ არ ეშორდებით?!“

— „რა, არ გვეცხოვრება, უნდა წავიდეთ. გადასახლებაზე დავწერეთ კიდევ კოლექტიური განცხადება, წესიერ პასუხს ვერ ვეღირსეთ... ძველი გზა-ბილიკები და ზეკარ-უღელტეხილები არ დაგვეცოცხლებია, ჩრდილო კავკასიაში გადავალთ და იქ დავმკვდრდებით...“

როგორც რაჭაში იტყვიან — „სანახშო ზიზინობს“. მოაგარაკენი ცალკე დგანან, ქალაქელი ბავშვები დაფრთხნენ და ატირდნენ. მთიდან მობრუნებულმა მთიბავეებმა ცელები დაატრიალეს. ხალხმა ფერმის საქონელი არ მიიღო. მაშინ 1988 წლის 20 მაისს ექვსმა ქორეულმა საიჯარო რგოლი შექმნა. ადგილობრივ ფერმას შეუბნის საბჭოთა მეურნეობიდან 70 სული საქონელი დაემატა და თოქოს სოფელმა ამოისუნთქა, თუმცა სიხარული ნაადრევი გამოდგა. ეს ექვსი კაცი ქიორის ბატონ-პატრონად იქცა:

— მიწა, წყალი და ჰაერი მთავრობის არისო, ჩვენ მთავრობის წარმომადგენლები ვართო და, თუ არ დაგვემორჩილებით. არ დაგვიჯერებთ, ფეხს არსად დაგადგმევინებთო.

სოფელს რაც ვააჩნდა — სახერხი ქარხანა, ტრაქტორი. ავტომანქანა და მისთანანი ამ ექვსეულის ხელთ გადავიდა. ურთიერთობა უკიდურესად დაიძაბა და გამწვავდა. ალესილმა ენებმა იმძლავრეს, აქეთ ექვსი ოჯახი და იქეთ მთელი სოფელი.

— წლის ბოლოს „ეოლგებს“ დავიყენებთ ეზოშიო! — დაუტრახბახია რომელიღაც მოარენდე დედაკაცს. ხალხი ასეთ ლაპარაკს კიდევ მოითმენდა, მაგრამ აღშფოთება ვერაინ დაიოკა, როცა არენდატორებმა სოფელს მოსთხოვეს თითო ოჯახიდან თითო ტონა თივის ფერმაში უფასოდ, აუნაზღაურებლად ჩაბარება. სამაგიეროდ სოფლის ეველა სიკეთით გასარგებლებთო.

— თქვენ ვისი ტიკო-ტომრები ხართ, რა ბატონებად დაგვიჯექითო! — ატყდა ერთი ალიაქოთი და ამ დავიდარაბის ეამს მეცნიერები მოიწვიეს. მთავრობას საგანგებო კომისია რომ დაენიშნა, უკეთეს

სპეციალისტებს ვერ მოუხმობდა: რაჭის კომპლექსური შესწავლის ექსპედიციის წევრი, საქართველოს აერარული ურთიერთობის ცნობილი მეცლევარი, პროფესორი ალექსანდრე ბუნდიანიშვილი; ჭიორის მედიკოსი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დოცენტი, ეკონომისტი, სწორედ საიჯარო ურთიერთობის სპეციალისტი აკაკი რეხვიანიშვილი; ისტორიკოსები -- დოცენტები მიხეილ და სპარტაკ რეხვიანიშვილები. რაიონის ხელმძღვანელებთან ერთად ხანგრძლივი სჯაბაასი გაიმართა. აღმოჩნდა, რომ ხალხი საარენდო რგოლის ხელშეკრულებასაც არ იცნობდა და მსგავსი დამოკიდებულება კანონიერ გულისწყრომას იწვევდა. ბუნებრივია, ჭიორის მაცოცხლებელი, მედიკოსი სამოცი კომლი ასეთი გაუგებრობით არ უნდა შეწუხებულიყო. საქმარისია, რაც მიუტევებელი შეცდომები დაუშვით და რაჭის სოფელი დაქრობის პირამდე მივიყვანეთ. „ხმა ღვთისა და ხმა ერისაო“, — ახლა მაინც მივუგდოთ ყური შრომაში მოუღლელ, მკაცრ ბუნებასთან ვაეკატურ ჭიდილში ჩაბმულ „მოზამთრე ჭიორლებს“ და მათ თავიანთ საყვარელ სოფელში ცხოვრების საშუალება მივცეთ. არცერთი მათგანი არ ამბობს უარს საზოგადოებრივი დავალებანი შეასრულოს. გული დამწვა რამდენიმე ქვრივ-ობოლის განცხადებამ:

— ხუთ სულს ვერა და ერთ სულ ფერმის საქონელს რაღაცნაირად შეეინახავთ.

— ყველა გადასახადს დროულად ვიხდითო, — ხაზგასმით აღნიშნავენ ჭიორლები, — მძვინვარე სტიქიას, დიდთოვლობას, ზეავებს, ღვარცოფებს. წყალდიდობას, ყინვა-სიცივეს ვიტანთ, ვერ მიგვიტოვებია ეგ ოხერი, მამა-პაათა საძვალე, — შვილებივით საყვარელი მთები და გადარეული რიონიო. მოგვეციტ წინაპართა მიწაზე ცხოვრების თავისუფლებათ. გავიპიროვნებთ სახნავ-სათესს, სათიბ-საძოვარს, ტყე-გასატევარს, თავსაც შეეინახავთ და მთავრობასაც შესაფერის სარგებლობას მოვუტანთო.

მჯერა ჭიორელთა სიტყვისა. ჩავწვდეთ, გავიგოთ მათი გულისთქმა და ჭიორა კვლავ ხალხმრავალი, ჰელდნიერი სოფელი გახდებდა. რეხვიანიშვილები და ჩაგელიშვილები როცა იმდენად მომძლავრდებიან, რომ საკუთარი სოფლის სანახებში ვერ დაეტევიან, ფუტკრის სკასავით იყრიან და საქართველოს დაობლებულ ნასოფლარებს ტრადიციისამებრ გააცოცხლებენ. დაე, 220 სული ფერმის საქონელი ამ საშვილიშვილო საქმეს ზვარაკად შეეწიროს.

ჭიორლები იმასაც ირწმუნებიან, რომ თითოეული ჩვენთაგანი-სათვის ხელსაყრელი იჯარის ფორმა გამონახონ და რაიონს არაფრით დავაზარალებთ, არც პირუტყვის სულადობით და არც ნაწარმითო. უეჭველია, ისინი პირობას შეასრულებენ!

კეთილმოწყობილი გზა რაჭველი კაცის ოდინდელი ოცნება იყო. XIX საუკუნის დამლევს, მამისონის უღელტეხილზე, „საფოსტო შარას“ გაყვანამ რაჭა ფართო ასპარეზზე გამოიყვანა. მაგრამ დღეს ჩრდილო კავკასიასთან კავშირი, მითუმეტეს ეკონომიკური ხასიათის ტრადიციული ურთიერთობა, აღარ ხორციელდება, რის გამოც საუკუნეებით დამკვიდრებული კეთილმეზობლური და ორმხრივ სასარგებლო დამოკიდებულება დაბრკოლდა. აღარ მოქმედებს ძველთაძველი კერძ-მოკეთეობა — ხალხთა საქმიანი და სარგებლიანი მეგობრობა. ის, რაც ხალხებს ცხოვრების გამოცდილებით და აუცილებლობით მოუპოვებიათ, ბუნებრივია, დღეს არ უნდა დაკვარგოთ, თორემ აუნაზღაურებელი ზარალი მოგვივა.

რაჭველები მწვეველ განიცდიან შიგასაჩაიონო გზების მოუწყობლობას. სოფლის აყრის ერთ-ერთი მიზეზიც ესაა. ამ მხრივ, ამბროლაურის რაიონში შედარებით უკეთესი მდგომარეობაა, თუ არ ჩავთვლით ასკისა და შარეულას ხეობების ძალიან ცუდ სამანქანო გზებს. რაც შეეხება ონის რაიონს, შემაშფოთებლად კრიტიკული ვითარებაა. რაიონის მარჯვენა სანაპიროზე გაყვანილმა გზატკეცილმა ძველ გზებს მნიშვნელობა დაუკარგა, მითუმეტეს 40-იანი წლების შემდგომ, როდესაც მიმოსვლის უმთავრეს საშუალებად ავტომანქანა იქცა. სოფელი. სადაც სავტომობილო გზა არ შედის, სამყაროს მოწყვეტილი აღმოჩნდა. სწორედ ამ გარემოებამ დაარღვია რაჭის იდეალურად სრულყოფილი, მთაბარის ყოველმხრივ სრულფასოვნად გამოყენებასთან შეხამებული, განსახლების სისტემა და მივიღეთ გზისპირა ნაჩქარევი დასახლებანი, რომელთაც არც სოფლის სცხიათ რამე და არც ქალაქისა. ამრიგად, მთავარმა გზატკეცილმა, დადებითთან ერთად, ერთგვარად უარყოფითი როლი შეასრულა. აღრეც ვწერდით და ახლაც უნდა გავიმეოროთ: მის მოვლას და შეკეთებას უამრავი თანხა და ძვირფასი მიწა ეწირება. ადგილი აქვს ისტორიული ძეგლების ზეღყოფასაც. მაგალითად, ხიდიკარის კლდეკარს გზის გაფართოების შემდეგ, სამუდამოდ დაეკარგა სახე.

უძრავობის პერიოდის გიგანტომანიას, უადგილო ადგილას გზათა მშენებლობაც მიემატა. ვითომდა სათიბების ათვისების მიზნით, ალპურ ზოლშიც კი შეიქრნენ და მთამაღლის უბიწოება დაარღვიეს. ე. წ. „სატყეო გზებმა“ ხომ უფაქიზესი ხეობები გააჩინაგეს. ამბროლაურის თავზე აღმართული სალოს მთაც მკერდის გაფატვრას ვერ ასცდა, ნუთუ ზნაყვის გზით არ შეიძლებოდა სამშენებლო ქვის გამოტანა? მცხოვრებთა გაკვირვებას ახლაც იწვევს თლულის მიღმა გაყვანილი შარა, რომელიც მხოლოდ ერთ უბანს ემსახურება და ა. შ. ერთი

სიტყვით, ამ საქმეშიც წესრიგის დამყარებაა საჭირო. მთიან რელიეფზე გზის გაკრას ეკოლოგიური თვალსაზრისით დიდი სიფრთხილე სჭირდება, ეკონომიკური შესაძლებლობაც რომ იყოს, სადაც ძალიან აუცილებელი არ არის. იქ ბუნება არ უნდა დავაზარალოთ, მას პირველქმნილობა უნდა შეევნარჩუნოთ.

ასეა თუ ისე, ამბროლაურის რაიონმა შესძლო და საავტობუსო მიმოსვლის გარეშე თითქმის სოფელი არ დატოვა. როგორც უკვე აღვნიშნეთ, ზემო რაჰის სოფლები კი დიდ გაჭირვებას განიცდიან. განსაკუთრებით მძიმე მდგომარეობაშია რიონის მარცხენა სანაპირო. ოდესღაც იქეთ ონიდან საურმე შარა მიდიოდა — კომანდელ-სხიერიდან ხირხონისს გაივლიდა და ქორთას გადავიდოდა, ჯოისუბნის ქედზე აივსებდა და უდაბურებში (ძველად ისეთი მჭიდრო დასახლება ყოფილა — ევაშხიეთიდან თურმე კიბრევეამდე თხა სახურავებზე გადადიოდა. ეს თქმულება პოეტმა მურამან ლებანიძემ ლექსში გამოიყენა) გაივლიდა: კიბრევეს, მრავალძალს, ზემო ბარს და სხვა — ფუტყეთს ხოტევე-ნიკორწმინდასთან აკავშირებდა. მოსახლეობაში ჯერ კიდევ არის ხსოვნა ხოტევის ქალაქობისა, რომელიც მნიშვნელოვანი ეკონომიკური და ადმინისტრაციული ცენტრი ყოფილა, რასაც ვერ ვიტყვით ამბროლაურზე. აი, რას წერს ვახუშტი ბაგრატიონი: „კრახულას და ხოტევის წყლის შესართავს ზეით, ხოტევის წყლის აღმოსავლეთით, მაღალს გორას კლდესა ზედა არს ციხე კვიტიაშვილისა. ფრიად მაგარი. ამ ციხის ზეით, ხოტევის წყლის დასავლით. არს ხოტევი და ციხე მისი დიდი, დიდ-შენი, და სახლობენ აქა ურიანი ვაჭარნი და ვაჭრობენ.“

ხოტევეს ზეით, ამის წყალსვე, ერთვის აგარის კვევი. ამ კვეზედ არის ნიკოლაწმინდა, ეკლესია გუმბათიანი, კეთილ-დიდშენი. ზის ეპისკოპოზი, მწყემსი გლოლას ქუეითის რაჰისა“ (ქართლის ცხოვრება, IV, ს. ყაუხჩიშვილის გამოც., გვ. 764).

ეთნოგრაფიული მონაცემებითაც, რაჰის ქედის კალთებზე შეფენილი სოფლების მცხოვრებნი სავაჭროდ ხოტევეს მიდიოდნენ, ხოლო „ეპისკოფოსის შემოსალოცად“ ნიკორწმინდას. მიმოსვლა უდაბურების შარაგზით ხორციელდებოდა. ეს იყო „ქვემოთთან“ დამაკავშირებელი ზემო რაჰის უმთავრესი არტერია. ამ გზის ერთ-ერთი მთავარი პუნქტი ქორთა გახლდათ, სადაც თავს იყრიდა რიონის ზემო მხრისა და ჭეჭორის ხეობის სოფლების გზები. აქედან ქვაგახეთქილას კანიონის და შქმერის გავლით, იმერეთს მიდიოდნენ, ხოლო ჯოისუბან-უდაბურზე ქვემო რაჰას, ოკრიბას და ქუთაისს. საავტომობილო მიმოსვლამ ეს ტრადიცია კარგა ხანია მოშალა და საბოლოოდ სოფელი ქორთა უგზოოდ დარჩა. თვით ზაფხულშიც კი იქ ტრანსპორტით მისვლა შეუძლებელია. შუა აგვისტოში ექსპედიციის წევრები იძულებულნი

გავხდით, ქორთაში ფეხით ავსულიყავით. მრავალძალაშიც ნაწვიმარზე ვერავითარი ტრანსპორტი ვერ აღწევს. ასევე სამყაროსაა მოწყვეტილი ნაკლებად ცნობილი, უმშვენიერესი სოფელი ჰობრევი. იქ, თვით ხემძლავრი ყველგანმავალიც ვერ მიდის. ორიოდე „მოზამთრე კომლი“ უკიდურეს მდგომარეობაშია. არ არის ტელეფონი, რადიო-ტელევიზია, სასწრაფო სამედიცინო დახმარებაზე ხომ ლაპარაკი ზედმეტრა. ყოფილა შემთხვევა, როცა მძიმე ავადმყოფი ონში ტრაქტორით წაუყვანიათ და გზაში გარდაცვლილა. მიუხედავად ასეთი უკიდურესი გაჭირვებისა, ზაფხულობით ქორთა, მრავალძალი და ჰობრევი მოაგარაკეებით მაინც ივსება და სამივე სოფელში სიცოცხლე სჩქედს. მართალია, ხალხი განაწყენებული და აღშფოთებულია, მაგრამ მშობლიური კარ-მიდამო მაინც არ ეთმობათ. ყველანი ერთხმად აცხადებენ: — არაფერს არ დაეიშურებთ, ვინმემ მოგვხედოს და გზის გასაკეთებლად არც ხარჯს დავერიდებით და არც შრომასო.

ონიდან ამ სოფლებში ამოსვლა უდიდეს სიძნელეებთან და ხარჯებთან არის დაკავშირებული. ადგილის დედის განსაკუთრებული მიზიდულობის ძალა და თვით სოფელთა განუზომელი სილამაზე რომ არა, ქორთა, მრავალძალი და ჰობრევი ნასოფლარებად იქცეოდნენ, მაგრამ ისინი ჯერ კიდევ იმედით არსებობენ, იქნებ ეშველოთ და ორიოდე კილომეტრზე, წლის ყოველ დროს თუ არა, ზაფხულში მისასვლელი გზა მაინც გაკეთდეს.

ჰობრევი მაჩაიძეების „ბუდესოფელია“. რამდენიმე წელია იქაურმა მაჩაიძეებმა საგვარეულო დღეობაც კი დააარსეს. ყოველი წლის აგვისტოს ბოლო კვირას იკრიბებიან. ზემო ბარიდან ისეთ გზაზე გადმოყავთ „ნივები“ და „კოლხოზნიკები“, უიური რომ ჰყავდეთ მსოფლიო რევკორდსმენებლად ჩაითვლებიან. რა თქმა უნდა, ცალ-ცალკე, თითოეული სოფლისათვის გზის პრობლემა ასე ადვილად არ გადაწყდება. მე პირადად გამოსავალს უდაბურების უძველესი შარავზის აღდგენაში ვხედავ. ამ გზას კრიალოსანივით ჰყავდა აკრებილი რაჰის ქედის კალთებზე მდებარე ყველა სოფელი, ნიკორწმინდიდან წედისის ჩათვლით და რაჰის როგორც ისტორიულ-ეთნოგრაფიული ერთეულის მთლიანობას უზრუნველყოფდა. დღეს სწორედ ეს ერთიანობა უნდა შევინარჩუნოთ, თუ გვინდა რაჰა რაჰად დარჩეს. მთავარი გზატკეცილიდან, რაჰის ქედის კალთების გავლით — უდაბურების გაცოცხლებული შარავზით, ავტობუსებმა წრიული მარშრუტით უნდა იმოძრაონ. მაშინ გაქრობის პირას მისული ბევრი სოფელი სულს მოითქვამს და სანამ ხალხს მშობლიური კერა არ მიუტოვებია, იქნებ ეშველოთ.

სხვათა შორის, ლუხუნის ხეობის სოფლები — ურავი, ლიხეთი და აბარი „ონქალაქს“ შხეფურის გზით დადიოდა. სონტარულის ხეობა-

ში გადამშ-ქვებარს გაივლიდნენ და ჰალულას სანახებით ონში მივი-
დოდნენ. რაკული ფრჩხილებიანი ურემი სად არ გაივლიდა, არასაურ-
მე ბილიეებიც ხომ წარსულში სრულფასოვანი მიმოსვლის საშუალე-
ბა იყო. ამიტომ მდინარეთა ყველა ხერთვისში, შემადლებულ, თვალ-
საჩინო ადგილსა, ციხე-კოშკია წამომართული. კოშკი კოშკს უცქერ-
და და მტრის შემოსევის ან სხვა რაიმე საგანგაშო ვითარების ემს,
კოცონს დააგზნებდნენ და მყისვე მოსახლეობა ფეხზე დადგებოდა.
ასეთი იყო ძველი კომუნიკაციები, დროის შესაფერისი და იმდენად
გამოსადეგი, რომ ხალხს უკმაყოფილების გრძნობა არ უჩნდებოდა.
ახლა ცივილიზაციის სიკეთემ რაჰის მთებშიც შემოანათა, მაგრამ მას
იმდენი დარღვევა, უთავბოლობა, დაუდევრობა და განუკითხაობა
მოჰყვა, რომ, სულო ცოდვილო, ხომ არ აჯობებდა ის პატრიარქალუ-
რი კეთილგანწყობა არ დარღვეულიყო. გლესს გლესურად ემუშავა,
ყანა-ვენახს მოჰფერებოდა, საქონელი გაეზარდა, მოსაგებში წასუ-
ლიყო, უხვად მომრავლებული მოსახლეობა დასასახლებელ ადვილს
თვითონვე გამოიჩინებდა, არც მამაპაპურ სამკვიდროს დააობლებდა და
არც წინაპართა საქვალე-სალოცავებს მოიძულებდა. რას ვიზამთ. ის-
ტორიის ჩარხს უკან ვერავინ დააბრუნებს, რაჰის ბედი ასეთი ყოფი-
ლა. ამ კუთხის ხსნა, მხოლოდ და მხოლოდ, ტრადიციული ცხოვრე-
ბის წესის კულტურის თანამედროვე მიღწევებთან მიზნობრივ შეხა-
მებას შეუძლია. ოღონდ. როგორმე, თავი უნდა დავაღწიოთ იმ ნაკ-
ლოვანებებს, რაც, სამწუხაროდ, საერთოდ საქართველოს მთიანეთის
და, ამჟერად, რაჰის ყოფაშია ფენმოკიდებული.



ამას წინათ საქართველოს ტელევიზიაში მიგვიწვიეს. რაჰის შესა-
ხებ კრიტიკული გადაცემა უნდა გვენახა და სათანადოდ შეგვეფასები-
ნა. გამაოცა დოკუმენტურმა კადრებმა, სადაც ასახულია სასმელი
წყლის მოპოვებისათვის ნამდვილი გაწამაწია. თითქოს საპარის უღაბ-
ნო იყოს, ჩაფებით, დოქებით, სათლებით და სხვა ნაირნაირი ჰურ-
კლებით აღჭურვილი ადამიანები, ისე ეძებენ მაცოცხლებელ წყალს.
რა მოხდა? რა დაემართა რაჰის განთქმულ წყაროებს? იქაური სოფ-
ლის ყველა უბანს ხომ თავისი დედოფყარო ჰქონდა — მელერი, და-
მახასიათებელი სახელით (ციფწყარო, მტრედის წყარო, ირმის წყა-
რო, კოდის წყარო. ბინულა, შავბინულა, ლომოილო, აშხაპირა, ჩხატუ-
რა, წინწყალა, ხაჩხალა და ა. შ.) და წარმტაცი შემოვარდნით. სულთად
ნათალი ბაღდადის ან შირიმის ქვის ფასადი, ჩუქურთმებად ეროვნული
სიმბოლოები რომ ამშვენებდა; სპილენძის მილებზე გადმომჩქეფარე
მძლავრი წყაროსთლები, ვეებერთელა, გრძელ ქვითკირის ან მორის
გოჭბ-ჭიროლებში ჩამდინარი. ჭიროლებთან გუნ-გუნდად ისხდნენ

მოსარეცხე ქალები. თაკარა შუადღისას კი წყურვილს ნახირი იკლავდა-
წინ ნებვირად იყო გაშლილი ხალხის თავშესაყარი მოედანი. ცალკე
ცაცხვის, მუხის ან კოპიტის ჩრდილში გრძელი სკამები ჰქონდათ ჩა-
რიგებული. წყარო ხომ სოფლის, უბნის გული და შესაყრები ადგი-
ლია, რაჰველები რომ სანახშოს ეძახიან. არცერთი ტრადიციული სოფ-
ლის არცერთი უბანი წყაროს გარეშე არ არსებობდა, რადგან უწყ-
ლოდ ვერც ადამიანი იარსებებდა და ვერც საქონელი. ამიტომ სო-
ფელთა წარმოქმნის ერთ-ერთი ფაქტორი წყაროც იყო.

რა მოხდა? ნუთუ რაჰის სოფლებში ასე ხელაღებით დაიშრცა
ცივი, გემრიელი წყაროები?

კარგა ხანია რაჰაში სოფელთა ტრადიციული განსახლება დაიშ-
რდა. მოსახლეობამ მამაპაპური საცხოვრისი ხელაღებით მიატოვა და
მთავარი გზატკეცილის შემოგარენში დასახლდა, სადაც სასმელი წყა-
ლი ნაკლებადაა. ფირზე სწორედ ეს ახალი დასახლებანია აღბეჭდი-
ლი. უფორმო და შეკოწიწებული, მიწა-წყლისა და გასატევარის გა-
რეშე დარჩენილი, სოფელი კი არა, რაღაც გაუგებრობა, რომლის
ერთადერთი უპირატესობაა მანქანებით ახმურებული, გამონაბოლ-
ქვებით მოწამლული ცხელი შარა. რაჰის ბევრი სოფელი შეიწირა
იოლი მისვლა-მოსვლის ცდუნებამ, შორეული ქალაქებიდან იაფად
მოსვლის შესაძლებლობამ, ხოლო გზატკეცილს ორიოდ კილომეტ-
რით მოშორებულ სახლში მიღწევა ხომ დაუსჯელი ძარცვის მიზეზი
ხდება. ყაჩაღად ქეუელი მძლოლი ნამუსს გზის გაუმართაობით იწ-
მენდს. ათმაგს მისცემ და წაგიყვანს, არა და იჯექი მტვერსა და სი-
ცხეში, მშობლიურ სახლს დანატრებული. ამ „წვირლმანმაც“ დაათმო-
ბინა რაჰველს წინაპართაგან იდეალურად შერჩეული საცხოვრებე-
ლი — მშობლიური სოფელი, სადაც არც წყალი აკლდა და არც ჰაე-
რი. მარჩენალ ყანა-ვეენახსა, სათიბ-საძოვარსა და ტყეზე აღარაფერს
ვამბობ. ძველებს ხომ არ შეეძლოთ წინასწარ გაეთვალისწინებინათ,
მათი შთამომავალნი ცხენსა და ხარს ასე უღროოდ და იოლად თუ
მოიძულუბდნენ. შეუძლებელია ავტომანქანით ყველგან მიხვიდე, ხოლო
საბაგირო გზის დანერგვამდე ჭერ კიდე ბევრი გვაკლია. სხვათა შო-
რის სოფელ შექმერის სათიბებში გააკეთეს საბაგირო გზა, რომელსაც
ერთი დღე არ უმუშავია.

სოფლებით დაყურსული რაჰის მთების ფუძეები, ზეგნები და
ხეობები ნასოფლარებად იქცნენ. ცუდად შეხორცებული ჰრილობე-
ბივით დააჩნდა ამ ბუნებრივ წალკოტებს ნასახლარები, როგორც რა-
ჰაში ამბობენ — „ნამოსახლები“. განწირულ, უპატრონოდ დარჩენილ
კარმიდამოში, ადამიანებთან ურთიერთობის, სიმბიოზის დაკარგვის
გამო, შინაური ხეხილი თანდათან გადაგვარდა და გადახმა. მოუვლე-
ლობით წყაროებიც დაქაობდნენ და როგორც მკვიდრნი გვარწმუნე-

შენ, ზოგიერთი „გაიპარა“ კიდევ. ასეა თუ ისე, ერთი რამ ცხადია, უწყლობა ადგილობრივ მცხოვრებლებს ძლიერ აწუხებთ, ხოლო წყალსა და მეწყერს მთელი რაჭა მიაქვს. ადამიანის მზრუნველი ხელი წყალსაც მოაკლდა და შედეგმაც არ დააყოვნა — ღვარცოფებმა და მეწყერიანობამ იმატა. ისედაც „დაძრული“, ეროზირებული ნიადაგებისათვის დამლუბველია „უადგილო ადგილას“ გაშვებული წყალი, რაც რაჭის თანამედროვე სოფლებში ასე მრავლადაა.

ტექნიკის წინსვლამ და წყლის ადვილად გამოყვანის შესაძლებლობამ ადგილობრივ დასახლებებს მომაკვდინებელი საფრთხე შეუქმნა. სოკოებივით მომრავლდა წყალსადენები, რომლებიც ვერაფრითარ ტექნიკურ ნორმას ვერ აკმაყოფილებენ, ხოლო ჰიგიენური თვალსაზრისით, სათავე ნაგებობების დაცვა-გამართვაში ისეთი დომხალია, ყველა მათგანი დასახურია. ამოდ იბრძვის რაიონული პრესა. რაჭაში ყოველ წუთს შეიძლება განმეორდეს ცხინვალის კურიოზი. ცუდად დამარხული და გადაბმული მიწები უამრავ წყალს ატარებენ. ღიად დარჩენილი ონკანებიც თირნალებზე ისედაც აცურებულ ნიადაგს წყლით აჭერებენ, გამკითხავი და მშველელი კი ჭერჭერობით არ ჩანს. კვაშიხეთში (ონის რაიონი) ცხოვრობს პედაგოგი-პენსიონერი ვალერიან გოშაძე — ეროვნული სიძველეების ქომაგი და ისტორიული ძეგლების აღმდგენელი, რომელიც სამართლიანად ტეხს განგაშს:

— მთელი რაჭა წყალს მიაქვს, ძეგლებიც დაგველუბება და სახლებიცო!

მართლაც მძიმე მდგომარეობაა. წყალსადენების გამყვანნი და შესვეურნი ფრიად საეჭვო რეპუტაციისანი არიან. მე ვისაც შევხვდი, წვრილმან მოგებას გამოდევნებულნი ჩანან. ერთიანი მეცნიერულ-სახელმწიფოებრივი კონცეფცია ვერსად დავეინახე. გამოძალებებისა და უხარისხოდ შესრულებული, მიფუჩჩებულებული სამუშაოს ფაქტი უამრავია. შეიძლება კვლავ დაბეჯითებით ითქვას, რაჭაში მოქმედი თითქმის ყველა წყალსადენი გასაუქმებელია. ხელმძღვანელი ამხანაგები თანახმანი არიან წყალთა მიუერთებისა ხარაიონთაწორისო სამმართველო შექმნან, მაგრამ ჭერჭერობით პრაქტიკული ნაბიჯი არ გადადგმულა. ამბროლაურისა და ონის რაიონებში იმდენი მწვავე პრობლემაა, ალბათ წყლისთვის ვერ მოიტალეს. ვალერიან გოშაძისა არ იყოს — რაჭა წყალს მიაქვს...

წყალის ამ საოცარ სითხეს რამდენი ბედნიერების მოტანა შეუძლია. რაჭის წყლებით უცხოური ფირმები ამოდ არ დაინტერესებულან, როგორც მინერალურით, ისე ჩვეულებრივი. თუმცა ნურავინ იფიქრებს „ოქროს წვიმა“ გაურჯელად წამოვა, წყალს მოვლა-პატრონობა და, რაც მთავარია, ბუნებრივი სადინარების მიჩენა სჭირდება. თუ ასე გაგრძელდა, რაჭას საბოლოოდ წყალი დალუპავს.

ჩემი ცხოვრების საუკეთესო წლები რაქის ისტორიულ-ეთნოგრაფიულ შესწავლას მოვახმარე და ყოველთვის მაკვირვებდა ერთი გარემოება: შეუდარებლად შრომისმოყვარე, მუყაითი რაჭველი მეურნე, მიწის უბადლო მესაიდუმლე, მსოფლიო სახენელ იარაღთა შორის ყველაზე საუკეთესოს, სრულყოფილის — რაჭული სახენელის შემქმნელი, განსაკუთრებულ გამოჩაქისის გარდა, სარწყავად წყალს არ იყენებდა. სარწყავი წყალი კი უხვად ჰქონდა. რიონს რომ თავი დავანებოთ, უამრავი მდინარე, ღელე, რუ, ნაკადული, წყარო ყველა სარწყავად გამოსაყენებელი იყო, მაგრამ ერჩია მოსავალი გვალვით დაზარალებულიყო, ვიდრე თირნალ, დამრეც ნიადაგებზე წყალი მიეშვა. წყალს სარწყავად მხოლოდ აქა-იქ, ვაკე-დაბლობებზე, საბოსტნე ქვიშრობებში თუ გამოიყენებდნენ, ისიც იშვიათად, აუცილებელი საჭიროების გამო. მიზეზი გასაგებია. რაქის ნიადაგები რწყვას ვერ იტანდა. ამიტომ არცთუ იშვიათად გვალვას მოსავალი ეწირებოდა. წინაპართა ცოდნა-გამოცდილებას სრულფასოვნად დაუფლებულ რაჭველ მეურნეს მარჩენალი მამულის სამომავლო დაღუპვას დღევანდელი ზარალი ერჩია. წყალი თავისი გზით უნდა წასულიყო, ყოველი საღვარული, არხი, კვალი თუ საწრეტი წყლის დინება-დაქანების უტყუარი ცოდნით კეთდებოდა, რითაც ზედმეტი წყლის მოშორება ხდებოდა. წყლის სადინრად მიწის სიღრმეში ქვაყრილებს აწყობდნენ, რათა წყალს სასურველი მიმართულებით თავისუფლად ედინა. ქვაყრილი შქერის ან თხმვლის „ჭარჯებით“ — კონკრეტით დაიფარებოდა და ზედ მიწა დაეყრებოდა. დაქობებულ — „ქარ“ მიწებს ასე ამრობდნენ და ადგილს ეკონომიურად იყენებდნენ.

ნიშანდობლივია ის გარემოება, რომ ქართლში წყლის დასაკუთრების გამო ხშირად სამეზობლო დავები იმართებოდა. რაჭაში კი პირიქით, საკუთარი ადგილიდან სხვის მიწაზე წყლის მიშვება სამინელ გულისწყრომას იწვევდა. ახლა, როცა კარმიდამოებში გამოყვანილი წყლის ონკანები მომრავლდა, უმეთვალყუროდ, დაუდევრად გაშვებული წყალი ნამდვილ განხეთქილების ვაშლად იქცა.

* * *

რაჭა-ლეჩხუმის საზღვართან, იქ, სადაც ასკი რიონს უერთდება, შედარებით ვრცელ ტაფობზე, გაშენებულია სოფელი ჭრებალო. სადაც საკმაოდ მაღალ დონეზე იდგა რწყვის კულტურა. ასკიდან გამოყვანილი იყო მოზრდილი არხი, რომელიც კრამიტის ქარხანას ამუშავებდა. სხვათა შორის, ჭრებალოური კრამიტი მთელ იმერეთში განსაკუთრებული მოწონებით სარგებლობდა, რაც ცნობილი იმწერლის ოტა იოსელიანის შემოქმედებაშიც აისახა. იგივე არხი სოფლის აღმოსავ-

ლეთ უბანს ჩაუდიოდა, ზედ რამდენიმე სამინდო წისქვილი იღვა, რაც ირგვლივ მდებარე დასახლებათა მოთხოვნილებას აკმაყოფილებდა. ამ არხიდან მცირე ნაკადულები გამოდიოდა და ჭრებალოს ლარივით სწორ მთავარ ქუჩას, საგანგებოდ შერჩეული რიყის ქვით, ლამაზად ამოშენებულ კალაპოტში, ანკარა წყალი ორივე მხარეს, ჩუხჩუხით ჩაუდიოდა, იქაურობას აგრილებდა და ასუფთავებდა. სოფლის ბოლოს ვრცელი ბოსტნები ჰქონდათ, სადაც უხვად მოჰყავდათ მწვანელი, ბოსტნეული, მტილეთულო, კიტრი, პამიდორი, ნესვი, საზამთრო და ა. შ. მოწეული მოსავალი ადგილობრივ მოთხოვნილებას აკმაყოფილებდა. ასე იყო მე-19 საუკუნის დამლევიდან, თვით სამამულო ომის დროსაც. მიუხედავად იმისა, რომ ჭრებალოს მიგრაცია ნაკლებად შეეხო, ვინაიდან ეს სოფელი გზაჯვარედინზე მდებარეობს და დაბის ტიპის დასახლებაა, 50-იანი წლებისათვის წისქვილები და კრამიტის ქარხანა აქაც მოიხსოვრება, განადგურდა და გატივალდა სოფლის დამამშვენებელი, მაცოცხლებელი არხი. წყლის სადინარები ნაკვით ამოივსო და ანტისანიტარიის ბუდე გახდა.

ნარუალეებში სახლებიდან გამონაჟონი ამაზრზენ მწვანე გუბეებად დგება და საშინელ სუნს აყენებს. იქაურობას ათასში ერთხელ თუ „დაასუფთავებს“ ანაზღუელად მოვარდნილი ნიაღვრები. ამაზე იტყვიან — „ზოგი კირი მარგებელიაო“. ნიაღვარი და ღვარცოფი აქ არცთუ იშვიათადაა, რადგან ფერდობებდან ჩამონადენი წყლის მასა, ბუნებრივი სადინარების ხელოვნურად გადაკეტვის გამო (ვინ სად დაესახლა ღმერთმა უწყის, ამიტომ 1987 წლის მძვინვარე სტიქიამ ყველაზე მშვიდობიან ადგილას გაშენებულ ჭრებალოში გამოიწვია საცხოვრებლების ნგრევა და ადამიანის მსხვერპლი), ქუჩებს ტბორავს და ქვადორღით ავსებს. შუა სოფელზე გზატკეცილი რომ არ გადიოდეს, მისი გამწმენდრიც არავინ გამოჩნდებოდა. აქვე დავძენთ, რომ გზატკეცილზე ავტომანქანების თავაწყვეტილი სრბოლის გამო, ჭრებალოში ხშირია უბედური შემთხვევები, მეტადრე ბავშვთა და მოხუცთა სიკვდილიანობა.

სოფლის კეთილდღეობისათვის აუცილებელია ფერდობებიდან ჩამომდინარე წყლების საწრეტების მოწყობა, საავტომობილო გზის გადატანა და მეტადრე ძველი სარწყავი სისტემის აღდგენა, რაც ეკოლოგიურ წონასწორობასაც დაამყარებს და თან მებოსტნეობის განახლებით საკმაო სარგებლობასაც მოიტანს. სარწყავი წყალი ესაჭიროება, აგრეთვე, ჭრებალოს ქვემოთ მდებარე ჭყვიშის სანერგე მეურნეობას. დაინტერესებულმა პირებმა იანგარიშეს და აღმოჩნდა, რომ თანამედროვე სარწყავი სისტემის მოწყობით 200 ჰექტარი ძვირფასი საბოსტნე და სანერგე — სავენახე მიწა გასარწყავდებოდა. თან ჭრებალოს ყველა მცხოვრები სარწყავ წყალს საკუთარ ბოსტანსა და

ბაღრა-ვენახში მიიღებდა, რისთვისაც სასმელ წყალს ხმარობენ, რაც დიდ უკმაყოფილებას იწვევს. ქუჩების ირგვლივ აღდგენილი არხები ნაწური წყლის ბუნებრივ სადინარებად იქცეოდნენ. სავარჯულების რწყვა დასაწვიმებელი აპარატებით განხორციელდებოდა და ნიადაგი დაუზიანებელი დარჩებოდა.

იდეამ ხორცი შეისხა. პროექტი მომზადდა და 1985 წელს რაჭაში პირველი თანამედროვე სარწყავი სისტემის მშენებლობა დაიწყო. ეს სასიხარულო გამარჯვება და სახელმწიფოებრივი ზრუნვის გამოხატულება იყო. სრულყოფილად მოწყობილი სარწყავი სისტემა რაჭველ კაცს უახლესი ტექნიკის უპირატესობაში დაარწმუნებდა. უპატრონოდ მიტოვებული, ნაყოფიერი მიწები კეთილდღეობის, ბედნიერების წყაროდ იქცეოდნენ. ბოსტნეულისა და მტილეულისათვის ქუთაისში აღარ დასჭირდებოდათ წასვლა, შემოსავლიან დასაქმებას, საჭირო მოსავალს და შესაფერის მოგებას „კარიყურში“ მიიღებდნენ.

სარწყავის მშენებლობაში მიღები და სხვა მასალები მოზიდეს, ტექნიკა გამართეს, მუშები დაიქირავეს და ამა, ქრებალის ეშველა. თუმცა სიხარული ნაადრევი გამოდგა. ნავთობის მოპოვების (ერთმა თაღლითმა — გვარად რატიანმა — „მათევიჩად“ ცნობილმა, ასკის ხეობაში გასამრჩელოს გარეშე, ხალხი მოტყუებით ამუშავა, ვითომდა ნავთობის აღმოსაჩენად) და ზემოთ აღწერილი თხების ამბავი განმეორდა. პროექტი ხელაღებით დაიჩრვა, მიღები ასკის შესართავიდან რატომღაც რიონს ჩააყოლეს, სარწყავის სათავე ისეთ ადგილას გამართეს, წინ წყალი აქვს და უკან მეწყერი; აღიდებულმა ასკმა იქაურობა რამდენჯერმე მიღეწ-მოღეწა, ყველაფერი წაიღო და გაატიოლა. მაინც არ დაიჭერეს, შენობა ჩადგეს, უზარმაზარი მილი ჰაერში ისე უხერხულად დაჰკიდეს, ახლო მცხოვრებლებს საავარიო მდგომარეობა შეუქმნეს. გულდათუთქულმა ქრებალოელებმა იქოთქოთეს, იდავიდარაბეს, მერე დაილაღნენ და გაჩერდნენ. სარწყავს ერთ დღეს არ უმუშავია. ძვირად ღირებული მიღები და ტექნიკა ოხრდება, დამნაშავე ისევ მოუხელთებელია... ზოგჯერ კომისია გამოჩნდება, მიივლიან, მოივლიან, აქტებს ჯაფორებენ და წავლენ. როგორც ამბობენ — ბრალეულად ის კი არ მიაჩნიათ, ვინც სახელმწიფო სახსრები გაანიავა, მშენებლობა ჩაშალა და რაჭველ მეურნეს რწყვისადმი ყოველგვარი ინტერესი დაუკარგა, არამედ იღვის ავტორები, საღ რაჭა და საღ რწყვაო, რად მოგვახვიეს თავს ეს სისულელეო...

„წყალნი წავლენ და წამოვლენ, ქვიშანი დარჩებიანო“, — ქრებალის მიწაში დარჩენილია, უფრო სწორად განისვენებს ფოლადის მძლავრი მიღები, როგორც ადამიანთა უსულგულობის და უპასუხისმგებლობის ნიშანსვეტი. ეანგმა ჰამა რკინა, მიწამ ეანგ, დრო ყველა-

ფრის მკურნალია, შენდობა და დავიწყება კი ბოროტი ბიუროკრატიზმის უებარი მალამო. მაგრამ რა ეშველებათ ჭრებალოელებს?! როდემდე იყვნენ სიბინძურესა და განუკითხაობაში?! ამ „ბაღდავან სოფელში“ იკეტება სახლები, უქმდება კომლები. იქ, არცთუ დიდი ხნის წინათ, ამბროლაურის რაიონში ერთ-ერთი ყველაზე მრავალრიცხოვანი საშუალო სკოლა იყო, წელს კი პირველ კლასში შეიდიოდებავში მიიღეს...

არ ვიცი, სანამდე მიგვიყვანს ლუარსაბ თათქარიძისეული გულ-არხეინობა. პირად გამოჩინას ასე უდიერად, ასე უგანაჩენოდ რატომ ეწირება საქვეყნო საქმე?!

მართალია, ჭრებალოში სამკერვალო ფაბრიკის ფილიალი გახსნეს, მაგრამ ეს ხომ ზღვაში წვეთია. როცა ზოდადური და ზეარი დამუშავებული და მოსავლის მომცემია, ჭრა-კერვას მაშინ აქვს ფასი. რაჰაში შემოსავლის, არსებობის ძირითადი წყარო მიწა უნდა იყოს, მიწამ შეგვინახა დღემდე და მისი უარყოფა უსათუოდ დაგელუპავს. ღვთის ჭმობას გავუძღვლით, იმწინ გმობა კი აღსასრულს მოგვიმზადებს.

ჭრებალოს გვერდით, პირველი ტოლის სანახებში კიდევ ერთი მშენებლობა მიმდინარეობდა. მეწყერსაწინააღმდეგო არხი გაპყვდათ, სადაც მიწისქვეშა წყლებს უნდა ეღინა, სოფელი და საუკეთესო სავენახე მიწები დალუპვისაგან ეხსნა. ხალხში ლეგენდები დადიოდა: ფაჩხატის კლდიდან თურმე ფარული მდინარე გამოდის, ჭურღმულში იბნევა, წალიკდება და ქანებს ატურებსო. მის სათავეს მეცნიერებმა მიაგნეს, არხში ჩააგდებენ, მოსახლეობასაც ეშველება და ვენახებსაცო. იმ მონაკვეთზე რაჰის თემშარაც რომ „დედაბრის კბილებივითა დაღრეცილი“, ისიც გასწორდებაო.

„შენს პირს თაფლი და შაქარი, აგაშენა ღმერთმა!“ — ისმოდა იმედიანი ხმები.

„კაი ამბავს გაიგებ და სიცოცხლე შეგემატება. მადლობა ღმერთს, მთავრობას მიტოვებული არ ვყოლივართ!“

„ი, მდინარე მთლად ბინული — ცივი, გემოიანი სასმელი წყალი ყოფილა, ჭრებალოს კი არა, ქუთაისსაც ეყოფათ!“

ზოგმა ოცნებით ზედ, წყალსადენთან ერთად, ელექტროსადგური და წისქვილებიც გამართა.

არხის მშენებლობა, რიონის პირიდან ეოშკოს მთამდე, სადაც ფაჩხატის ვულგამოღარული კლდე მზის სხივებზე სპილოსძვლისფერად ელვარებს, წინ ნელ-ნელა მიიწევდა. რაჰველებს ერთი სული ჰქონდათ, სასწაული როდის მოხდებოდა, მეწყერები აილაგებოდა და მტრად მომდგარი წყალი სასარგებლო გახდებოდა. აი არხი მიწა-ყრილმა დაფარა. მშენებლებიც წავიდნენ და ყველაფერი ამით დამთავრდა, მეწყერი ისევ „მეწყერულად ლივლივებს“, გზატკეცილი

კვლავ „ოკრო-ბოკროთაა და გამვლელ-გამომვლელი ხან კისერს იტეხს და ხან კინჩხს“. იმ უცნაური მდინარის ასავალ-დასავალი კაცმა არ იცის, იყო და არა იყო რა... მტერი გახარებულია და გესლიანად ქირქილებს: „მაგათგან სიკეთე ვის უნახავს, ახლაც აღარ დაიჭერბთ, ქვეყნის დაღუპვა რომ უნდათ?“

ყველაფერ ამას უძრობის, ვილუნტარიზმის ან პიროვნების კულტის პერიოდს ნუ დავაბრალებთ. შესაძლოა თითოეული ღრამა მაშინ დაიწყო, მაგრამ მოქმედება ჩვენს თვალწინ რომ თამაშდება, წყარე ფინალის მოწმენი რომ ვხდებით, ეს კიდევ არაფერი, ხშირად ზარალს საკუთარი ტყავით რომ ვზღაფთ, დაუსაფლავებელი მკვლარივით დატოვებული, გაუკეთებელი საქმე წუთისოფელს რომ გვიმწარებს, შეიძლება ასე გულხელდაკრეფილნი ვისხდეთ?! დღისით, მზისით, ჩვენს საცხოვრისში ავაზაკები თავხედურად მოქმედებენ, გვძარკვავენ, გვატყუებენ, სიწმინდეებს გვიბლაღავენ, ცოლშვილს გვიწიოუკებენ და ციხეებშიც გვყრიან (გავიხსენოთ ამბროლაურის რაიონის ტრაგედია), განა ეს მოსათმენია?! ძირეული გარდაქმნა არასდროს არ განხორციელდება, თუ თითოეულმა ჩვენთაგანმა, საკუთარ მოქმედებაზე პასუხი არ ვაგეთ. ის, ვინც პატივზე ამოსული სარეველა ბაღახივით ლაღდება, ცა ქუდად არ მიაჩნია და დედამიწა ქალამნად, არმად ნაშოვნით თავს იწონებს, საკუთარი კეთილდღეობისათვის არაკითარ ბოროტებას არ ერიდება, სწორედ ის უნდა ვამხილოთ, ნუ დავხვრეტთ და ნუ გადავასახლებთ, „ჩინური სამართლით“ მოვექცეთ: უღირს მალალი თანამედებობის პირს ჩინელები იმ საწყის საფეხურზე აბრუნებენ, საიდანაც აღმოსვლა დაიწყო. რაქის დაუმთავრებელ მშენებლობათა მესვეურებს, ადგილობრივი მშრომელების წინაშე ჭერ თვითანგარიშით გამოვიყვანდი, შემდეგ ზარალს დავაფარი-ნებდი, ბოლოს ხელთ ბარსა და ნიჩაბს მიეცემდი და საქმის დამთავრებამდე დღელდამ შრომით სიქას, ღდინს გავაცლიდი. მჭერა, ასეთ სამართალს ხალხი უსათუოდ დაუქერს მხარს. „ოთხფეხა მანებლებს კალო-ბეღელი უძლებს, საშიში ორფეხა ვირთხებია, გადახრეს ქვეყანა, ყუყუხე დაიყვანეს...“

* * *

კიდევ ერთ უიღბლო მშენებლობაზე მინდა შევაჩერო ყურადღება. თავის ღროზე პრესასა და წიგნებში რაქის გაღარჩენის მიზნით გატარებულ ღონისძიებებს გულწრფელად მივესალმე. მჭეროდა, რომ თითოეული კაპიკი დანიშნულებისამებრ დაიხარჩებოდა. უანგარო დახმარება, აღმშენებლობა გასაქცევად გამზადებულ თანამემამულეებს მშობლიურ სოფელში დაამაგრებდა. იმასაც ვწერდი — ნურავინ იფიქ-

რებს რაჭველს რაჭა არ უყვარდეს, თუკი ცხოვრების პირობები ექნება, აქედან ფეხს არ მოიცივლის და ა. შ.

ეს სტრიქონებიც მე მეკუთვნის: თითქოს სიმბოლურია, რომ რაჭის დასაწყის სოფელ კრებალოში პირველი, ტექნიკის უკანასკნელი სიტყვით მოწყობილი სარწყავი სისტემის მშენებლობა გაჩაღდა, ზოლო რაჭის თავად აღიარებულ სოფელ ღებთან, რიონის დამორჩილებისათვის გრანდიოზული სამუშაოები მიმდინარეობს. მალე ახდება ღებელთა ოცნება, ჭიორის ჭალაზე ლალად მონავარდე რიონს კალაპოტში ჩაადგებენ. ათობით ჰექტარ მიწას სავარგულებად გამოიყენებენ, კალმახთსაშენებსაც მოაწყობენ და, რაც მთავარია, ღებს საიმედო საავტომობილო გზა ექნება, რომელიც ზამთარ-ზაფხულ დაუბრკოლებრივ იმოქმედებს.

ღიახ, ამ სტრიქონების ავტორი გახლავართ და ალბათ კარგად გამიგებთ, რა მდგომარეობაში ვიქნები, როცა სამსახურებრივი მოვალეობის გამო, ღებსა და კრებალოში იძულებული ვარ, ყოველ წელს ჩავიდე. ზრდილობიანი და თავშეკავებულთა რაჭველი კაცი, დინჯი, აუჩქარებელი და მომთმენი. იმდენად გულკეთილი, დამთმობი და პატიოსანი, საყვედურს არ გეტყვის, გარნა თითოეული მათგანის კეთილ, სანდომიან, თუმცა უსაზღვროდ დადარდიანებულ თვალებში ხომ ვკითხულობ სამართლიან წყენას:

— „ბოლოს და ბოლოს, რას გვატყუებთ, რას გვაპამბულებთ. ამო დპირებებში ჩაინაცრა ჩვენი წუთისოფელი!“

მართალი ხართ თანამოძმენო, აფერუმ თქვენს მოთმინებას, თუმცა ამაზე მეტი რაღა უნდა თქვათ — „ჩამორთმეული ვენახივით ვართო“ ანდა „კოდალას რო ფულუროდან მატლი გამოჰყავს. იმ დღეში ჩავცივიდითო“. ვიცი. ლანძღვა-გინებას თქვენ არ იკადრებთ, რჭულში არ გიწერიათ. როცა ჩხუბს გაიძულებენ, მაშინაც უწმაწური სიტყვა არ წამოგცდებათ: — შე ოჯახაშენებულო, შე კაიდემამიშვილო. შე დალოცვილო, შე ვასახარებელო, შე ბედნიერო, ღმერთმა გიშველოს, ღმერთმა ავაშენოს, ღმერთმა გაგიმარჯოს... ჩემგან რა გინდა, რას მერჩიო... აი, რაჭველის „მაგარი“ სიტყვა-პასუხი.

საქართველოს სსრ „წყალმშენმა“ ჭიორის ჭალაზე მუშაობა 1984 წლის 1 მარტს დაიწყო. ამ საშვილიშვილო საქმეს გამოცდილი სპეციალისტი, ენერგიული კაცი გივი ზაქარიას ძე კეკელაშვილი მეთაურობდა. 1986 წლის ივლის-აგვისტოში იქ ვიყავი და ფრიალ განხარებული დავრჩი: ჭიორის ხიდის მიდამოები და მის ქვემოთ, რიონის მთელი კალაპოტი რკინა-ბეტონის ფილების ჯავშანში იყო ჩასმული. მშენებლები ღებისკენ მიზანსწრაფულად მიისწრაფოდნენ და 1988 წლისათვის ყველაფერი უნდა დამთავრებულიყო. წყლისათვის წართ-

მეული მიწები სიკეთის წყაროდ ქცეულიყო, კალმახთსაშენებში კალმახს ვერ მოლევდნენ, ხოლო უგზობობით გატანჯულ ღებს საიმედო შარა ექნებოდა. თუმცა საქართველო ვერ დაივიწყებს 1987 წლის ზამთარს. ისტორიას არ ახსოვს სტიქიის მსგავსი გამძვინვარება. გაგიჟებულმა რიონმა ბეტონის ფილები (მათ უხარისხობას უჩიოდა გივი კეკელაშვილი) იოლად მიღევ-მოღეწა და უამრავი ნაშრომი, ამჯერად პირდაპირი მნიშვნელობით, წყალში ჩაეყარა. ღები ისევ უგზოუკვლოდ დარჩა. ჭიორის ქალაზე თავაწყვეტილი რიონი ისევ ძველებურად დაჯირითობს. მართალია, მშენებლობა გრძელდება, მაგრამ რიონის ძალას საეჭვო ღირსების ფილები ჩვეულებრივ ამინდშიც ვერ გაუძლებს. ვფიქრობ, მწარე გამოცდილება საკმარისია, რომ მშენებლობის მთელი ტაქტიკა შეიცვალოს. ღებელები და ჭიორლები მრავლესგადაშტანი, დაკვირვებული და გამოცდილი ხალხია. მე, როგორც ეთნოგრაფს, მათი მჯერა. ცერზე დაყენებული ფილები თავიდანვე არ მოსწონდათ და, როდესაც ჩემი აღტაცების მოწმენი გახდნენ, ირონიულად ჩაიციინეს:

— „ჩვენ არაფერი არ ფიცით, რიონმა იცისო...“

ის, რაც ქართლის წყალმარჩხ მდინარეებზე გამოდგება, ზარ-ზავთიანი რიონისათვის მართლაც შეუფერებელია. შედეგიც სახეზე გვაქვს — უზარმაზარი აუნაზღაურებელი ზარალი. ჩემი ღრმა რწმენით, შექმნილი ვითარების შემდეგ, ძველებურად აღარ უნდა გავისარჯოთ, მითუმეტეს, რიონის ძალა და შესაძლებლობა განუსაზღვრელია. ადგილობრივი მთისკაცნი ამბობენ და მეც ვეთანხმები: ფასის შთოდან დაქანებით მოვარდინილი რიონის გამაჩერებელი, დამაშვიდებელი მარტოოდენ ჭიორის ქალა — თავისი ვრცელი გასატევართ, რბილი, ხვევრდოვანი ფშანებით, ოლე-ბუჩქნარებით, რიყის ქვებით და კენჭებით მოგვირისტებული. ვიწრო კლდოვანებსა და ტინებში შეზღუდულ-შეკუმშული, გავეშებული წყალი, ჭიორის ქალაზე იშლება და ჭოჯობეთურ სიძლიერეს კარგავს. ადამიანის ხელს არ შეუძლია ისეთი ნაგებობა შექმნას, რიონის ამ მოძალებას გაუძლოს. მაგონდება ზღვის სანაპიროზე კედლების აღმართვამ ზღვა რომ გადარია, ხოლო ქვიშის დაყრამ, უფრო სწორად უკან დაბრუნებამ, ბუნებრივი მდგომარეობის აღდგენამ, კვლავ რომ დაამშვიდა. ასე ვმარცხდებით ბუნებასთან ჭიდილში, მის მოთხოვნათა უცოდინარობის გამო. ბოდიშს მოვიხდი მოწინავე საზოგადოებრივი აზრის წინაშე, რადგან მე ბუნების ღირსეულ შვილებს — ღებელებს და ჭიორლებს უფრო ვენდობი. რიონი კალაპოტს, რიონი შორეილს ვერ აიტანს. გამოსავალი ერთადერთია: მხოლოდ მარცხენა სანაპიროზე, ჭიორის მხარეს გაკეთდეს, ჭიორის ხიდიდან ღების მისასვლელამდე, ზეძლიერი, კაპიტალური, რკინა-ბეტონის კედელი, რაც შეიძლება ღრმა

ლიბო-საძირკვლით, ოღონდ არა შორიდან მოტანილი „ფილებით“, არამედ იქვე ბლომად დახვავებული რიონის რიყის ქვა-ლორლით და უმტკიცესი მარკის ცემენტით. სიფრთხილეს თავი არ სტკივა და კედელს წინ საფუძვლად მაღალი ქვაყრილი უნდა გაუქეთდეს, რათა წყალმა ძირი არ გამოუთხაროს. საიდანაც ქვაყრილს აიღებენ, იქ რიყე ჩადაბლდება და რიონის ბუნებრივ კალაპოტად გახდება. კედლის თავზე, ღებისთვის ესოდენ სანატრელი გზა გადავა — მართლაც მუდმივი და საიმედო. ჭიორის ხიდიც ასეთივე კედლის ჭავჭავში უნდა ჩაისვას. კედელი უნდა გაგრძელდეს ღების ზევითაც — ქალის ახალ უბანში 52 კომლს რიონი რომ აყრით ემუქრება. ასე შეიქცრება რიონის მარცხენა ნაპირი, მარჯვენა მხარე კი თავისუფალი დარჩება, რათა წყალს სანავარდო, გასატევარი ჰქონდეს. თან მარჯვენა მხრიდან, ღები-ჭიორის მცირე მონაკვეთზე, წყალუხვი მდინარეები ჩამოდიან (ლათქიშორა, მუხამეშურა, შოდურა, ლოლორული) და რიონს ერთვიან. რიონს რომ თავი დავანებოთ, თითოეულმა მათგანმა ისეთი მოვარდნა იცის, ვერცერთი მათგანი კედელს ვერ იგუებს, ამიტომ მარჯვენა მხარე თავისუფალი უნდა იყოს. ფშანებიც ხელშეუხებელი დარჩეს, რათა რიონის უნიკალურ კალმახს გამრავლებისათვის ჩვეული ეკოლოგიური გარემო არ დაერღვას. ბუნებში ამ საჩუქარს ნუ შევუხებთ, კალმახთსაშენები იქ მოვაწყოთ, სადაც „მამაზეციერის ნამოქმედარს“ არაფერს ვავნებთ. ვფიქრობ, თევზის ხელოვნურ საშენებზე ბევრად უფრო უმჯობესია მდინარეების სიწმინდე, თავისთავადობა დავიცვათ და ბრაკონიერობა უმკაცრესი ზომებით ავლაგმოთ. თევზისათვის მდინარეზე უკეთეს ადამიანის ხელი ვერაფერს შექმნის, ხოლო ჭიორის ქალის ბინულოვანი ფშანები, ისეთი მაღლიანი და ბარაქიანი კალმახთსაშენებია (ზაფხულს ცივი, ზამთარს თბილი), თუ იქ საწამლავს არ გავურევთ. ლიფსიტებს ზრდა-განვითარებას დავაცდით (თან ადგილობრივი ჭიშისას, რიონის კალმახი ხომ შეუდარებელია) და თავის დროზე ნორმალურ რეწვას დავიწყებთ, ნადავლს ვერ მოვლევთ.

ასეთია ღებულებთან და ჭიორლებთან ჩემი ხანგრძლივი საუბრების შედეგი. ადამიანი ბუნების შვილია და მას მშობელზე უხეშ ზემოქმედებას, დამბადებელზე მაღლა დადგომას, გაბატონებას მაღალი ღმერთი არ აპატიებს!

* * *

სტაქის გამძვინვარებამ რაჟა ძალიან დააზარალა, მაკრამ, ვინაიდან სვანეთში ადამიანის მსხვერპლი გაცილებით მეტი იყო, ბუნებრივია, მთელი ყურადღება იქეთ გადავიდა და რაჟველთა გმირობა,

თავდადება ნაკლებად შეფასდა. ამაზე უსათუოდ საგანგებოდ უნდა დაიწეროს, ამჟერად მხოლოდ გაკვირით შევეხებოთ.

ცნობილი ინგლისელი არქეოლოგი გორდონ ჩაილდი წერდა: ჩარლზ დარვინის მიერ ევოლუციის თეორიის აღმოჩენის შედეგად, ადამიანი ბუნების განუყრელი ნაწილი გახდა, ხოლო კაცობრიობის ისტორია, ბუნების ისტორიის გაგრძელებად იქცა. ამავე დროს ბუნებაშიც, ისევე როგორც ადამიანში, მოიპოვა საკუთარი ისტორია („პროგრესი და არქეოლოგია“, მოსკოვი, 1949, გვ. 22-23, რუსულ ენაზე).

ასეთი განსაკუთრებული მნიშვნელობის მიუხედავად, ეს მარადიული თემა ქართულ მეცნიერებაში ნაკლებშესწავლილი და, მაშასადამე, ნაკლებგაცნობიერებულია. მითუმეტეს, საქართველო მთელ საბჭოთა კავშირში ერთ-ერთ ყველაზე მეტად ზევასაშიშ და ღვარცოფსაშიშ რესპუბლიკას წარმოადგენს. დღეისათვის ასზე მეტი მოქმედი კერაა აღრიცხული, საიდანაც მულმივი საფრთხის მუქარაა. სპეციალისტები ხაზგასმით მიუთითებენ: „მიუხედავად დიდი მატერიალური და მორალური ზარალისა, ასეთი სახის სტიქიურ მოვლენებთან ბრძოლა ინჟინრული მეთოდებით დღესდღეობით არასაკმარის დონეზე ხორციელდება. მეტწილად ეს შეიძლება ახსნილი იქნას იმ გარემოებით, რომ დღემდე რესპუბლიკაში არსებულ ღვარცოფ და ზევასწინააღმდეგო ღონისძიებების მშენებლობის პრაქტიკაში თითქმის არ გვხვდება ეკონომიურად ხელსაყრელი, ინჟინრულად დასაბუთებული ეფექტური და საიმედო ნაგებობანი“ („ახალგაზრდა კომუნისტი“, 1988, № 23, 23 თებერვალი, გვ. 3—4).

იქვე აღნიშნულია, რომ, სამწუხაროდ, მეცნიერულ აზრს და მიღწევებს ცხოვრებაში ნაკლები გამოყენება აქვსო.

1987 წლის ზამთარში, როდესაც სტიქიის სისასტიკის პირისპირ აღმოვჩნდით, დიდთოვლიანობამ და ზვავებმა სვანეთი დააქცია, მეწყერებმა რაჭა-ლეჩხუმში, წყალდიდობამ კოლხეთის დაშლობი, ასზე მეტი მოქალაქე დაიღუპა და ზარალმა 300 მილიონს გადააჭარბა. მონალოდნელი იყო ჩვენს რესპუბლიკაში ბუნებისა და ადამიანის ურთიერთმიმართება, ეკოლოგიური წონასწორობის დარღვევის მიზეზთა დადგენა კვლევა-ძიების ძირითად მიმართულებად დაისახებოდა, მაგრამ რატომღაც ასე არ მოხდა. ელდამ და ტკივილმა გაიარა, კრილობები ასე თუ ისე მოშუშდა, დაზარალებულთა გამძლეობასა და სიმამაცეზე თითო-ორთა ნარკვევი დაიწერა, სატელევიზიო რეპორტაჟებზეც მოეწყო და ამჟერად ყველაფერი მიწყნარდა. ასეთია წუთისოფლის კანონზომიერება, კირს რაც უფრო იოლად გადაიტან და მალე დაივიწყებ, მით უკეთესია, გარნა ესეც მრავალნადადი სიბრძ-

ნება — ჭირი თავს არ დამალავსო, აქედან გამომდინარე, გვაქვს დამ-
წვილებების უფლება?!

ბუნებრივია, დღეს — XIX საუკუნის 80-იან წლებში სტიქიის
შემოტევას და ჩვენს თავზე დატეხილ უბედურებას ღვთის რისხვას
ვერ დავებრალვებთ. ამ მწარე გაკვეთილს თავისი ობიექტური მიზე-
ზები აქვს, რომელთა ახსნა და გამომხეურება მეცნიერებს ევალებათ.
აშკარაა, ამ თვალსაზრისით წარმოებული კვლევა-ძიება საკმარისი არ
არის, მეტადრე ფართო საზოგადოებას, რაც შეიძლება მალე, სრულ-
ყოფილი ანალიზი და სწორი ინფორმაცია სჭირდება, რადგან სტიქი-
ის საშიშროებისაგან არასდროს არ ვართ დაზღვეულნი. ჰუმანიტარულ-
ი მეცნიერებებიდან ერთ-ერთი უპირველესი ეთნოგრაფიაა, რო-
მელმაც ძალაუნებურად უნდა იკისროს სტიქიისა და ადამიანის და-
მოკიდებულების შესწავლა, (ლ. ი. ლავროვი, სტიქიური უბედურე-
ბანი ჩრდილოეთ კავკასიაში XIX საუკუნემდე, კავკასიის ეთნოგრა-
ფიული კრებული, 8, მოსკოვი, 1976, რუსულ ენაზე).

რა გვაქვს საქართველოში ამ მიმართულებით გაკეთებული? მ. გე-
გეშიძეს რომ არ დაეწერა მონოგრაფია — „ეკოლოგიის კულტურულ-
ისტორიული და სოციალური პრობლემები საქართველოში“ (თბ.,
მეცნიერება, 1982), მთლად ყამირის გატეხვა მოგვიწევდა. განსვენე-
ბული მკვლევარი შეეცადა ქართულ ეთნოგრაფიულ მეცნიერებაში
დაგროვილი ცოდნა ეკოლოგიის თანამედროვე მეთოდებისათვის
შეესადაგებინა. ამ პირველი ცდითაც ნათელი გახდა, რომ თავისი
ზანგრაძლივი არსებობის მანძილზე, ქართველმა ხალხმა ბუნებასთან
ურთიერთობაში უაღრესი რაციონალიზმი გამოიმუშავა, რისი მეოხე-
ბითაც ჩვენთან ბუნებისა და ადამიანის სიმბიოზი ყველა ეპოქაში მილ-
წეული იყო. ყველაფერს რომ თავი დავანებოთ, სრულფასოვან მაგა-
ლითად ვაჟა-ფშაველას შემოქმედებაც კმარა.

არ არსებობს ხალხი, რომელსაც საცხოვრებელი გარემოს შეც-
ნობა-შერჩევასა და გამოყენება-ათვისებაში თანდაყოლილი ინტუიცია
და საკუთარი ცოდნა-გამოცდილება არ ჰქონდეს. აქედანაა განსაზღვ-
რული მისი ყოფა-ცხოვრების ხასიათი და თავისებურებანი, ფართო
გაგებით — კულტურის დონე.

საქართველოს მიწა-წყალი დედამიწის მცირე მონაკვეთია, მაგრამ
შას საოცარი მრავალფეროვნება ახასიათებს, რაც თვალსაჩინოდ
აისახა თითოეული კუთხის იერსახეში, შეურნეობის ტიპსა და საქმი-
ანობაში, კვების რაციონსა და ჩაცმულობაში, ზოგადად ყოველდღიურ
საჭიროებასა თუ ხელოვნებაში, მცხოვრებთა ტემპერამენტში, ქცევის
ნორმებში და ა. შ. ეს კუთხურობა როდია, არამედ ეროვნული თავის-

თავადობის უმთავრესი ნიშანი, ცისარტყელას ფერთა გამის ერთიანობა.

ქართველ ხალხს მტკაველ-მტკაველ, გამოწვლილვით ჰქონდა შეყვობილი თავისი საცხოვრისი. მის მიწაზე შობილი თითოეული არსის აე-კარგი, მდინარის, ნაკადულის — ღელის თუ წყაროსთვის სათავე, ხეობა და შესართავი; ხვავრიელი თოვლის, დელგმის, ყუყუნა წვიმის სარგებლიანობა თუ საშიშროება; ზეავის, ღვარცოფის და მეწყრის სიმუხთლე. წლის ყველა დროს რა იყო მოსალოდნელი, შთამომავლობით იცოდა და, სადაც არ სჯობდა, გაცლას ამჯობინებდა. ნებისმიერი ტრადიციული ქართული სოფლის განსახლება, მთასა თუ ბარში, რაგინდ რთულ რელიეფზე არ უნდა იყოს იგი, წლის ყველა დროს, ყოველგვარ ამინდში, სრულ უშიშროებას უზრუნველყოფდა. ნიშანდობლივია ის გარემოება, რომ შარშანდელმა დიდთოვლობამ, ძირითადად, ახალი დასახლებანი დააზარალა. მოვიტანთ ერთ დამახასიათებელ მაგალითს:

ბევრი მკაცრი ზამთარი უნახავს რიონის სათავეებში მდებარე სოფელ ღებს. მაგრამ 1987 წელს რომ იყო, ისეთი ზღაპრადაც არავის გაუგონია. 1986 წლის 22 დეკემბრამდე არაფერი განსაკუთრებული არ მომხდარა. როგორც ყოველთვის, მთებს ახლაც ნაადრევად ჰქონდათ წამოხურული თეთრი ნაბადი. ქოჩორა ტყეებს და სოფლის ნაფუძვრებს რილო-ჭრილო წამოეძალა. რიონმა გული დაიწმინდა და უწყინარ ნაკადულად იქცა. 22 დეკემბერს ნაშუადღევს თოვა დაიწყო. ბავშვები პირველ თოვლს ჟივლ-ხივილით შეეგებნენ. თოვა გაგრძელდა, ჩვეულებრივად კი არა, რაღაც უცნაურად, შიშის მომგვრელად, თითქოს მტკაველიან ფანტელებად თვით ცა ირღვეოდა. მალე თოვლის საფარმა ხუთ მეტრს გადააჭარბა. სოფელი ფეხზე დადგა, ორჯერ-სამჯერ უკვე გადმოთოვლეს სახლები და შრამელები (სამეურნეო ნაგებობანი). ნიჩბების ტრიალმა ხალხი დაქანცა, მიუხედავად ამისა, არავის ჩაუშუხლია, ღებელი ვაჟაკები სტიქიას ღირსეულად ერკინებოდნენ. ცა კვლავ ირღვეოდა. ნაგებობანი თოვლის ოკეანეში ჩაიძირა. სიტყვა „გადმოთოვლამ“ აზრი დაკარგა და განა მარტო სიტყვამ?! დაიწყეს თოვლის „ზევით ათოვლა“, რათა დამარხულ საცხოვრებლებში სასუნთქად საკმარისი პაერი შემოსულიყო. თოვლში გვირაბებიც გაიჭრა და ადამიანები თითქოს სხვა სამყაროში მოხვდნენ. ზამთარი და თოვლი ღებელებს ვერ შეაშინებდა, თუმცა ყველაფერს აქვს საზღვარი, თოვლის სიმაღლემ რვა-ათ მეტრს მიაღწია. კარგა ხანია ელექტროდენი გამოითიშა, ტელეფონი აღრეც არ მუშაობდა და ახლა ჩქამიც არსაიდან ისმოდა. ეგების დროთა კავშირი მოიშალა. ცა კვლავ თოვლად ირღვეოდა. ღებელები მიხვდნენ — უკან დახევა, მოღუწება გარღუევალ დაღუპვას ნიშნავდა, ამიტომ არა-

ვინ დამფრთხალა, ყველა ფეხზე მოსიარულემ ხელთ ნიჩაბი აიღო და ამჯერად სასუნთქი ჰაერის მოსაპოვებლად დაუტყბრომელი ბრძოლა ისევ გაგრძელდა. კვლავ კოსმიური სიძლიერით თოვდა...

ნუთუ საშველი არ იქნება?! ნუთუ მთელ სოფელს თეთრ საშინელებაში დახრჩობა ელის?! ბავშვებისათვის მაინც ეშვოვათ უანგბადის ბალიშები!.. ამო ოცნებაა, სადმე გაღწევაზე ფიქრი უაზრობაა, არც დანებება შეიძლება. სახლების ირგვლივ როგორმე უთოვლო არე უნდა შექმნან. თოვლს ზემოთ თუ ველარ აიტანენ, საჭაერო ხვრელებს გააკეთებენ. ასევე დაჭორღვება ბოსლებსაც, რათა საქონელი არ გაიფუდოს. ბოლოს და ბოლოს, ზამთარი რამდენხანს გაგრძელდება?! თუ მზე კიდევ არსებობს, გაზაფხულზე ძალას მოიკრებს და თოვლი მაინც თოვლია, დადნება. ყველა ოჯახს საზამთრო მარაგი საკმაო აქვს, ტრადიციულად ასეა, გაუძლებენ. მთავარია არ შედრკნენ, სულით არ დაეცნენ...

ერთ დილას ცოტა რომ იჭიატა, სოფელი ჰომერულმა ხარხარმა მოიცვა. ქალებს სარეცხი მაღალი ძაბვის მავთულებზე გადაეფინათ. იუმორის გრძნობა მთიელებს არასდროს აკლდათ და ახლა სულ გაილექსნენ. ეს უკვე გამარჯვება იყო და როცა ვერტმფრენი გამოჩნდა, მფრინავები და ონის რაიონმასკომის თავმჯდომარე რ. ნოდარიშვილი მამაცი ლებღლების ხალისიანი შესხვედრით ფაოკებულნი დარჩნენ. არცერთი მსხვერპლი! არცერთი დანგრეული სახლი! პირუტყვიც კი არ დაჰკლებიათ! გმირი არავის უძებნია და არც იყო საჭირო, მთელმა სოფელმა განუმეორებელი გმირობა ჩაიდინა!

...სტიქიასთან ჭიდილი ამით არ დამთავრებულა. ღები გაზაფხულისა და ზაფხულის სასტიკ წყალდიდობასაც გაუმკლავდა. „ძველ სოფელს“, უალრესად ხელსაყრელი და მოხერხებული მდებარეობის გამო. არაფერი დაჰკლებია. ერთხელ კიდევ დამტკიცდა წინაპართა ნიჭიერების სიდიადე და ალღოს უტყუარობა. საარაკო დიდთოვლობის და წყალდიდობის მიუხედავად, ღები გადარჩა. მაგრამ ახალ დასახლებებს გაუჭირდათ, შეტადრე „ქალებების უბანს“. ამ ადგილს ოდესღაც „ნაღვარევი“ ერქვა და მოხუცებს მწარედ გაახსენდებათ ეს მრავალმნიშვნელოვანი სახელი. რაც იქ პირველი მოსახლე გაჩნდა (ალბათ ამ საუკუნის დასაწყისში), რიონისაგან მოსვენება არა აქვს. უკვე ვიცით, რომ შლეგი მდინარე ნაპირს უაავებღლი ჭაშს, ფზას და სახნავ-სათესს უმოწყალოდ ანადგურებს, კარმიდამოებში იჭრება და სახლებს შთანქმით ემუქრება. შარშანწინ ეს მიდამო „წყალმშენის“ სპეციალისტებს ვაჩვენეთ და სამაგრი სამუშაოების დასაწყებად შეამდგომლობაც აღიძრა, მაგრამ გაშმაგებულმა ჩიონმა (საშინელ დიდთოვლობას გაუგონარი წყალდიდობა მოჰყვა) ქაორის

ქალაზე „წყალმშენის“ წლობით ნაამაგარი გააცამტვერა და. ბუნებრივია, ღებსათვის ვერაინ მოიცალა. გაზაფხულზე ქალის უბანში ჩამდინარე პატარა რუებიც გადირივნენ და მოსახლეობას საკუთარი ძალით უზარმაზარი თხრილები რომ არ გაეკრა, რამდენიმე სახლი დანგრევას ვერ გადაურჩებოდა. წყალმა კი ჩაიარა, ოღონდ დაძრულ მეწყერს და ღვარცოფებს ველარ გაუშკლავდნენ. მოტყდა, დაიღალა ხალხი და საბედისწერო დასკვნამდე მივიდნენ — სხვა გზა არ იყო, მშობლიური ადგილებიდან უნდა გადასახლებულიყვნენ. ოცდახუთმეტმა კომლმა უნდა მიატოვოს წინაპართა კერა, მამაპაპათა საძვალე, თუმცა სად წავიდნენ?! შეიქნა ცხრე მსჯელობა, კამათი და, სამწუხაროდ, მთელი ზაფხული ლაპარაკში გავიდა. ზამთარი ისე მოადგათ კარს, „წინ წყალი და უკან მწყერი“ ძალაში დარჩა. მართლაც, ყოველ ანდაზას ცხოვრებისეული სიმართლე ასაზრდოებს, ვაი რომ, ამჯერად ძალიან მწარეა ეს ცხოვრებისეული სიმართლე! ღმერთმა იხება და შარშანდელი ყიამეთი აღარ განმეორდა... თუმცა ღებში მდგომარეობა კვლავ საგანგაშოა. გადაუღებელ დამცავ სამუშაოთა ჩატარებრს გარეშე ერთ წელზე მეტი არ უნდა გასულიყო. ახლა მაინც არ უნდა დავკარგოთ დრო, მასალები და ტექნიკა არ უნდა დავიშუროთ. მართალია, ღებელები უმსხვერპლოდ გადარჩნენ, ოღონდ, როგორც დავრწმუნდით, სვანეთზე ნაკლები საშიშროება იქ არ ყოფილა. ძალების უკიდურესი დაძაბვის, უმძიმესი ფიზიკური და სულიერი დატვირთვის ფასად მოიპოვეს მათ საკუთარი სიცოცხლე, ბუდემოუშლელნი კვლავ ხალისით შესცქერიან მომავალს, მაგრამ ბუდემომლილებმა რა ქნან?!

ცხადზე ცხადია, ონის რაიონში შექმნილი უმძიმესი დემოგრაფიული ვითარება უფრო გართულდება. თუ 35 კომლი საცხოვრებლად სხვაგან წავა, მეტადრე ისეთი მშრომელი და ერთგული ადამიანები, როგორებრც ღებელები არიან. თითქმის ყველაფერი ადვილად უნდა მოგვარებულყო. გარნა მდგომარეობა ერთმა გარემოებამ გართულა: ახალი საცხოვრისის მაძიებლებმა ქალაქ ონში მოითხოვეს დასახლება, ხოლო რაიონის ცენტრს სამოსახლოები აღარ გააჩნია, კიდევ რომ გამოინახოს, არსებული კანონმდებლობის ძალით, თითო მოახალშენე ექვსას მეტრ ნაკვეთზე მეტს ვერ მიიღებს. აქედან გამომდინარე, დოვლათის შემქმნელი 35 კომლი ბაზრის შემყურე უნდა გახდეს. რაიონის ხელმძღვანელობამ ეს არ დაუშვა და აჰა, გაწამაწია გრძელდება..

თითქმის საუკუნეა რაქაში მძლავრი სოფელი აღარ შექმნილა. 35 კომლი ხომ ერთი სოფელია. სწორედ ამიტომ ონის რაიონის მესვეურებმა ორი საუკუნეთსო ადგილი შეარჩიეს — სოფელ სევის ქალაქი

და სორის სანახები — „სკოდორეები“. პირველი რიონის მარცხენა ნაპირას მდებარეობს, ვრცელი გასატევიარია, სახნავ-სათესი, სათიბ-საძოვარი საკმაოა, განსაკუთრებით სევა — ფარახეთ — შარდომეთ — ჯოისუბნის კომლთა სიმცირეს თუ გავიხსენებთ. არის სასმელი წყალი და გზა, ოღონდ „მარცხენა ადვილია“ და ჩრდილიანი, თან ზედ რიონის ნაპირას ცხოვრება არცთუ სასურველია, მითუმეტეს რიონი-საგან აყრილი ლებელებისათვის.

სკოდორა „ბაღდავანია“, „მზის გული“. ხიდკრის სანახებს უშუალოდ ეკვრის, ზემო და ქვემო რაჭის საზღვარია. ჯერ კიდევ თავუერის ერისთავებს იქ ჰქონდათ საუკეთესო ზერები და ხოდაბუნები. ამ ფართო ტაშირს გზატყევილი შუაზე ჰყვით: ძირს ნაყოფიერი ჰალებია, ზევით ტყის პირას, სამოსახლო და სავენახე ადგილები. სკოდორის ბარაქიანი, მადლიანი ნიწა დიდი ხანის ახალმოსახლეს მზრუნველ ხელს მოელის. მზიანი, მყუდრო შემოგარენი ვაზის საუკეთესო ჯიშების გაშენების შესაძლებლობას იძლევა. იქ ლეღვი, ბროწეული და ხურმაც იხარებს, მახლობელი ტყეები ზღმარტლითა და ჯონჯოლითაა სავსე. სორის მთის მუხნარები და წიწვნარები უძვირფასეს სამშენებლო მასალას იძლევა. მკავე წყლებით განთქმულ მხედურს უხსოვარი დროიდან აგარაკად იყენებდნენ. ახლა ეს სამოთხისდარი ადგილები უდაბური და მიტოვებულია.

ლებელები, თქვენნარი გამრჯე ადამიანები სჭირდება იქაურობას. ბარი და მთა ისე შეზავებულია, შეხმატკბილებულია, ცადატყორცნილი მწვერვალების დაშორებას ვერც იგრძნობთ, ხოლო ბარის ყველა სიკეთეს მიიღებთ. ნასვენნი, მოსავლიანი ხოდაბუნები დოვლათისა და სიკეთის წყაროდ იქცევა. რაჭის მთავარ შარაზე ოთხიკუთხით მიმოქრიან ავტომანქანები. აქედან ონიც ახლოა და ამბროლაურიც, ურავის სამთამადნო წარმოება ხომ „კარიყურშია“. თქვენ თანამედროვეობის ყველა მოსამკვლეს მოიმკით, თან მარჩენალ მიწასთან სისხლხორცეულ კავშირს არ გაწყვეტთ.

„ხენაში გარიგება სჯობია მკაში გარიგებასაო“ — უთქვამს ხალხს; ლებელებო, აწონ-დაწონეთ, დაუკვირდით. ასეთ მიწაში ხომ ჩვენი წინაპრები „მოსაგებში“ ნაშოვნ, დღედაღამ გარჯით, ოფლით მონაგარ ათასებს იხდიდნენ. მიწის სიძვირით ხომ რაჭას მსოფლიოში არცერთი კუთხე არ შეედრებოდა! ახლა ყოველგვარი საფასურის გადაუხდელად, პირიქით, საკმაოდ დიდი დახმარების აღმოჩენით მიიღებთ კოლმეურნის მაქსიმუმ ნორმას და რაჭის შუაგულში აღმოცენდება სოფელი „ახალი ლები“, ძლიერი და ფესვმაგარი. დაობლებულ, ივარქმნილ ხოდაბუნებზე სიცოცხლე იბარტყებს და, ლებელებო, იქნებ თქვენით დაიწყოს რაჭის აღორძინება, იქნებ თქვენი პირმშო სოფელი გახდეს ღვრიტა განახლებისა, გარდაქმნის მაცნე და მახარობელი.

ლებლებო, წინასწარ დაგილოცავთ ლიბო-საძირკველს. თითოეულ თქვენგანს ვეცნობთ. არა ერთხელ მინახავს თქვენი კუნთმაგარი, ალალი შრომით დაკოყრილი ხელები და ვიცი, ქალაქელობას ვერ შეეგუებით, ისე როგორც ლომი გალიას. უცხოეთში გადაკარგულ რაპველებს მშობლიური მიწის მარადიული ნატვრა, მამულზე დარდი, ლაბნი (ნოსტალგია) მუდამ სტანჯავდათ. ამიტომ ქვეყნებს მოივლიდნენ და ისევ შინ ზრუნდებოდნენ. სატყუნეთა მანძილზე ასე ყოფილა და ნუთუ მათი გამოცდილება არ უნდა გავიზიაროთ?

ლებლებო, სხვაგან სამოთხის ძებნაში კიდევ არ შემოგვაზამთრდეს, თქვენს ძლიერ, მაღლიან მარჯვენას ელის სკოლორის ისტორიული, ხეაეროელი მიწა!

ეს მოწოდება ონის რაიონის გაზეთ „განთიადში“ დაიბეჭდა (1987, № 153, 24 დეკემბერი, გვ. 4). როგორც გარკვეა, გულწრფელი რჩევა არავენ გაიზიარა, ღია კრილობა კვლავ მოუშუშებელია. ლებლები ისევ ონში ჩასახლებისათვის ირჩებიან. უკმაყოფილონი დარჩნენ სორელებიც — მამაბაპური ადგილ-მამულის დათმობა შენანებითა. კიდევ კარგი, რომ რაპველთა გულში მიწის სიყვარული არ ჩამქრალა. ეს იმედია და ამან უნდა გადაგვარჩინოს. რაც შეეხება ლების ჭაღის უბანს, თუ რიონი დამორჩილებული იქნება, თუ მოსახლეობა გამუდმებულ საფრთხეს თავს დააღწევს, თუ ლების უღვევი სიმღიარე მორენული მოსაპირკეთებელი ქვების დამუშავება და სამთამადნო წარმოება დროულად დაიწყება, საქმიან სახეს მიიღებს ტურიზმი და საკურორტო მეურნეობა, საკუთარ სახლში მუშახელის ზამთარ-ზაფხულს დასაქმდება, გზა-კვალი არ მოეშლება და გარემოს არ მოწყდება, მაშინ არცერთი ოჯახი იქაურობას არ მიატოვებს.



1987 წლის მძვინვარე ზამთარში პრესა და მასობრივი ინფორმაციის სხვა საშუალებანი გაოცებულნი აღნიშნავდნენ, რომ სვანეთში ზვავების გამანადგურებელ ძალას მხოლოდ კოშკებმა გაუძღვეს. რა მიმართებაშია კომკი და ზვავი?! რამდენიმე წლის წინათ, სწორედ ამ საკითხზე წაიკითხა მოხსენება მ. გეგეშიძემ საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის აკად. ივ. ჯავახიშვილის სახელობის ისტორიის, არქეოლოგიისა და ეთნოგრაფიის ინსტიტუტში, სადაც განავითარა ის აზრი, რომ სვანური კოშკის დანიშნულების შეფასებისას სოციალურზე არანაკლები მნიშვნელობა ენიჭება ეკოლოგიურ საკითხს.

სვანეთის რთული რელიეფი მკვედრთ აიძულებდა მთების კალთების დასალიერზე, მდინარეთა დაბალი კალაპოტის გასწვრივ შეერჩიათ დასახლებელი ადგილები, სადაც ძალაუფლებურად მუდმივი ზვავ-

საწიში მდგომარეობა იყო. სვანები მწარე გამოცდილებას უნდა აქედ-
ლებინა, რომ მათ ზევისაგან თავდაცვის საიმედო საშუალებებისათვის
მიეგნოთ. ერთ-ერთი ასეთია სვანური კოშკი, რომელიც მწვერვალზე
არასდროს არ არის აგებული, არამედ, როგორც წესი, ხეობაში დგას,
უსათუოდ სავანგებოდ შერჩეულ ადგილას. მისი ფუძე-საძირკველი
განსაკუთრებით მაგარია, ხოლო ქვითკირი ისე შედუღაბებული, დან-
გრევა გამორიცხულია. სწორედ ამიტომ კოშკში თავშეფარებულ სახ-
ლობას ზევი ვერაფერს დააკლებდა. საზოგადოებამ მ. გეგეშიძის ეს
აღმოჩენა არ მიიღო, მიუხედავად იმისა, რომ ვახუშტი ბაგრატიონი
თავის დროზე ოსთა შესახებ აღნიშნავდა: „გარნა აღაშენებენ სახლთა
უსარგმელოდ, და მრავალსა ერთმანეთსა ზედა კოშკსა ფიქალთა ქვა-
თაგან მიწით, მაღალს კლდე გორიანსა ზედა, ვინათგან გამოუნახავთ
უმჯობესად ზევისა კვეთებისათვის, რამეთუ არღარა ეკვეთის, გარნა
ავიდეს რა კაცი კოშკსა შინა, ირყვეს და არა დარღვევის, არამედ
დგას მტკიცედ“ (აღწ. სამეფ. საქ-სა, 1941, გვ. 111).

თავის სიმართლეში დარწმუნებულმა მკვლევარმა, ზემოთ დასა-
ხელებულ წიგნში, სვანური კოშკის ფუნქციის საკითხი ცალკე პარა-
გრაფად შეიტანა: „ბუნებრივი სტიქიები. განსახლებისა და დასახლე-
ბის ფორმები (სვანური კოშკი)“ (გვ. 70—95). თან დასკვნაში ხაზგას-
მით აღნიშნა: „საზოგადოებისა და ბუნების ურთიერთდამოკიდებუ-
ლების პროცესი საქართველოში ჩვენ სამაგალითოდ ბუნებრივი სტი-
ქიების პრობლემასთან დაკავშირებით განვიხილეთ და ვნახეთ, რომ
ამ სფეროშიც საქმე გვაქვს ხალხის მრავალსაუკუნოვან ცოდნა-გამო-
ცდილების ჭამთან. ეს ცოდნა და გამოცდილება, აგრეთვე, აგებულია
და დამყარებულია ეკოლოგიურ ცოდნასა და კულტურაზე, გამოხა-
ტავს სოციალურ ორგანიზებულობას როგორც სტიქიის მიმდინარე-
ობისას, ისე პროფილაქტიკურ პერიოდში. სოციალური ორგანიზებუ-
ლობა გამორიცხავს პანიკურობას. საქართველოს ისტორიაში ცნობი-
ლი არ არის ისეთი შემთხვევები, რომ მოსახლეობას პანიკური შიშით,
მასობრივი გაქცევით მიეტოვებინოს საცხოვრებელი. სტიქიური მოვ-
ლენები კი საქართველოში მრავალგვარი, ხშირი და ძლიერი ხასიათისა
იყო“ (გვ. 148).

ჩემი ღრმა რწმენით, სვანური კოშკის ფუნქცია დავიწყებული
რომ არ ყოფილიყო, მ. გეგეშიძის მიგნებას დროული, სათანადო პრო-
პაგანდა ჰქონდა, სვანეთში იმდენი ადამიანი აღარ დაიღუპებოდა. ბე-
ბერი, მაგრამ ჩანსავარი კოშკები განწირულთ კვლავ ფასდაუდებელ
სამსახურს გაუწევდნენ. კოშკები ასეთივე მიზნით უნდა ყოფილიყო
გამოყენებული რაჭა-ლეჩხუმშიც, სადაც მათი ნაშთები უხვადაა. ვა-
ხუშტი ხომ ლეჩხუმის შესახებ სავანგებოდ აღნიშნავს: „მოსახლენი
არიან აზნაურნი და გლეხნი, რამეთუ არა არს მოსახლე, რომელსა

არა ედგას კომუნიკაციისა და შენობანი ყოველნივე ქვეთიკისანი“ (ქართ. ცხოვ., 4, გვ. 749). ახლა უკვე ნათელია, რომ მკვიდრი კომუნიკაციისა და ქვეთიკის მოსახლეობას არა მარტო მტრისაგან იცავდა, არამედ ძლიერი სტიქიური მოვლენებისაგანაც. სხვათაშორის, ბოლო დრომდე მთის რაჭაში შემორჩენილ „დუროიან“ — ციხე-სახლში, შერწყმულია საცხოვრებლისა და კომუნიკაციის ფუნქციები. მთის რაჭველებს თამამად, პირდაპირი მნიშვნელობით შეეძლოთ ეთქვათ — „ჩემი სახლი ჩემი ციხე-სიმაგრეა“. ისინი ზვაებისა და დიდთოვლობისაგან განსაკუთრებით საიმედოდ იყვნენ დაცულნი. თვით უზარმაზარ თოვლსაც გაუჭირდებოდა დუროიანის სახლის ზედა სართულის დაფარვა. ღებულებს მამაპაპური საცხოვრებლები რომ არ დაენგრიათ, 1987 წლის გაუგონარ ზამთარში სასუნთქი ჰაერისათვის ასეთი ბრძოლა აღარ დასჭირდებოდათ, დუროიანის სახლის ბოლო ჯართული და მხვენი საიმედო თავშესაფარად ექნებოდათ. „დურო“ — განა მარტო სათოფურია, არამედ ნამჭერისა და ქარ-წვიმისაგან საიმედოდ დაცული სარკმელიც, საიდანაც საცხოვრებელში სუფთა ჰაერი და სინათლე იღვრებოდა. რაც შეეხება დუროიანის სახლის გასაკვირველ სიმაღლეს, ერთ-ერთ მიზეზად დიდთოვლიანობა უნდა მივიჩნიოთ. ამრიგად, არსებული ლიტერატურა საქართველოს მთიანეთის ციხე-სახლებს ცალმხრივად აშუქებს და მხოლოდ მტრისაგან თავდაცვით ფუნქციას წარმოაჩენს. სრულიად გაუცნობიერებელია ეკოლოგიური მხარე, მეტადრე საცხოვრებელთა უპირველესი დანიშნულება ხომ ტაროსისაგან თავდაცვა იყო.

იმ ავადმოსაგონარ ზამთარს ამბროლაურის რაიონის სოფელ კრებალოშიც მოხდა დიდი უბედურება: დამით დაძრულმა ნაშალმა ერთი ოჯახი შეიწირა. ეს არ იყო ჩვეულებრივი მეწყერი. მის წარმოქმნაში ბორცვი ხელი ერია. სავარგულთა გაზრდის მიზნით, წლების მანძილზე, ბორცვს თანდათან ძირი გამოუთხარეს; როცა თოვლმა ყოველგვარ ზომას გადააჭარბა, წყალმა თირზე მიწის ფენა ააყურა და სახლი ქვეშ მოიტანა რაჭაში, სადაც ნაგებობანი დაინგრა, სტიქიას იმდენად არ მიუძღვის ბრალი, რამდენადაც საუკუნეთა განმავლობაში გამოჩეხებული განსახლების ხალხური სისტემის უგულვებლყოფას.

უკვე ვიცით, რომ უმძიმეს მდგომარეობაშია სახანე-სათესი მიწები და ვენახები. ტრაქტორით ხვნამ და სახვნელ იარაღთა შორის ყუელაზე მარჯულყოფილ რაჭულ სახვნელზე ხელის აღებამ, მოსავლის მომცემი ნიადაგის ფენა გამოუსწორებლად დააზარალა. დაქანებული ფერდობების დამუშავებას ხომ ხალხი განსაკუთრებული სიფრთხილით აწარმოებდა. ითვალისწინებდა რა წყლისმიერ და ქარისმიერ ეროზიას, საგანგებოდ აშენებდა ტყე-ბუჩქნარს, ჯებირებს, ტერასებს,

გაპყავდა არხები და კვლები. ხეხილის, ვაზის და საერთოდ მრავალ-
წლოვან ნარგავთა ფესვების სისტემას ისე ანვითარებდა, რომ ნიადაგი
გაემაგრებინა. სასოფლო-სამეურნეო კულტურების მონაცვლეობა, მი-
წის გვეგმაზომიერი დასვენება ნიადაგის ნაყოფიერების შენარჩუნე-
ბასთან ერთად, მის დაცვასაც გულისხმობდა.

ძლიერ უქირთ სათიბ-საძოვრებსაც. მათ სარეველა, ნარ-ეკალი
მოსდებია, ქვა-ლორღი, კლდის ნაშალი, გზადაბნეული წყალი და
ღვარცოფი მისძალებია. სათიბ-საძოვრების მოვლა-შენახვის კულტურა
განსაკუთრებით მაღალი იყო მთის სოფლებში; სანამ თოვლს დადებ-
და, ნაყარისა და სარეველებისაგან უსათუოდ გაწმენდნენ. „საკუთარ-
ი სათიბი, საკუთარი ქოჩორივით უნდა ყოფილიყო დავარცხნილი“,
ნიაღვრისაგან არხებითა და წყალსაქევეებით დაზღვეული. მსხვილფე-
ხა საქონლის საბალახეს ცხვარსა და ღორს არ აკარებდნენ. საძოვრის
თითოეულ მონაკვეთს სეზონის მიხედვით იყენებდნენ. ხარი და მშრა-
ლი პირუტყვი ზაფხულობით მაღალმთიანეთის იალაღებზე მიჰყავდათ.
აღარას ვამბობ „მექობეობაზე“, რომელიც მთის საძოვრების მთლი-
ან ათვისებას უზრუნველყოფდა. ახლა ყოველივე ეს დაირღვა და
დაიშალა. ჭერჭერობით მხოლოდ ღებნი ინარჩუნებს წინაპართა რა-
ციონალურ გამოცდილებას, მაგრამ ზაფხულობით კახეთიდან შემო-
ყვანილმა ცხვრის ფარებმა ზემო რაჰის სათიბ-საძოვრებს მომაკვდო-
ნებელი საფრთხე შეუქმნეს. ამ საკითხზე ბევრჯერ გვითქვამს და და-
გვიწერია, მაგრამ შედეგით ვერ დავიკვებნით. ონის რაიონს ყოველ-
გვარი ანაზღაურებისა და შეღავათის გარეშე ელუპება საკუთარი მთე-
ბის დოვლათი...

ტივილამდე განვიცდით რაჰის ტყეების უნუგეშო მდგომარე-
ობას. ყველა სოფელს თავისი შინა და გარე ტყეები ჰქონდა. ისინი
მონხმარების მიხედვით იყო დაყოფილი: წიწოვანს „შავ ტყეს“ უწო-
დებდნენ, ძირითადად სამასალედ და ყავრად იყენებდნენ. ფოთლო-
ვანი „თეთრი ტყეების“ მერქნისაგან ასევე სამშენებლო მასალა და-
ნაირგვარი ქურჭელი მზადდებოდა. შეშად, ძირითადად, ფოთლოვან
ჯიშებს ხმარობდნენ და საშეშე ტყეები, როგორც წესი, სოფლის ახ-
ლოს იყო განლაგებული. მდინარეთა ვაკე ნაპირებს — „ქალუებს“ —
„ფშანებს“ — „საკაფს“ ანუ „ნამაშვარ“ ტყეს უწოდებდნენ. ყოველ
ხუთ წელიწადში ერთხელ ის ძირზე იკაფებოდა, გამოჰქონდათ ჰიგო,
ფიჩხი და წნელი. საკაფს უსათუოდ გულდაგულ შემოღობავდნენ,
ანიტომ მას „დაცულსაც“ ეძახდნენ. იგი უბერებელი, მარად ახალგა-
ზრდა და ჭანსალი ნარგავობა იყო. იქ, სადაც მიწას დაცვა სჭირდე-
ბოდა, მეტადრე მდინარეების, ლელე-ნაკადულების, არხებისა და რუ-
ების სანაპიროზე საგანგებოდ ახარებდნენ „საბელავებს“ — „ნერგებს“.
ისინი ნიადაგს ფესვებით ამაგრებდნენ, თან მათ სამ და ხუთ წელი-

წალში ერთხელ გადაკაფავდნენ — გადაბელავდნენ (აქედან — „საბელავი“) და მიიღებდნენ სარს, მარგილს, შეშას...

ტყეებს განსაკუთრებული სიფრთხილით ზევასაშიშ ადგილებში ეპყრობოდნენ. ეს უძველესი, სასიცოცხლო ჩვეულება ჯერ კიდევ კარგადაა შემონახული მთიან აჭარაში. სამაგიეროდ, რაქაში საველალო მდგომარეობაა შექმნილი. ანტირელიგიური ბრძოლის საბაბით, არა მარტო ეკლესიები დაანგრის, არამედ მათი დამამშვენებელი წმინდა ხეებიც შეიწირეს. განადგურდა სახატო ტყეებიც. სხვათაშორის, ტაძრების აღდგენას აქაიქ ცდილობენ (ზოგჯერ თვითნებურად და სტიქიურად, ასეთ „ახალ შენობებს“, რა თქმა უნდა, ძველი ნანგრევები ჯობია), მაგრამ ხე — ძეგლების დაცვით და მეტადრე ნერგების დარგვით თავს არავე იფუხებს. გვინახავს უნიკალურ ურთხველზე როგორაა „ყაზახა ლურსმით“ მიკრული დაფა — წარწერით, სახელმწიფო იცავსო. ზრო გვარ-სახელებითაა აქრელებული, ხოლო ტრატები ჩამოჩეხილი, რათა მსხვერპლად შეწირული ცხურები მოხერხებულად ჩამოჰკიდონ და გაატყაონ. ზოგიერთი ფულუროს ცეცხლს მიუწვებს — აქაო და ალი ქარს მოვარიდოთ, მოსახარში ხორცი ქვებით მოხერხებულად დავეკიდოთო. ზეგრ „მავედრეზელს“ ასე ესმის ღმერთის სიყვარული, ოღონდ კუქს ასიამოვნოს და არაფერს ერიდება.

ტყეთა განადგურების „ლომის წილი“ მინც „ორგანიზებულ კრაზე“ მოდის. რაჰის მთებსა და ხეობებში ამჟამად უმძლავრესი ტექნიკა მბოზნვარებს. ადგილობრივი სატყეო მეურნეობა რატომღაც ძვირფასი მერქნით ამარაგებს ამ კუთხის გარეთ მდებარე საწარმოებს. ძველთაგანვე დაცულ ხეობებში საავტომობილო გზა გაჰყავთ, ზემძლავრი ტრაქტორები და საწევრები იქაურობას გლეჯენ და ანადგურებენ. ბრაკონიერებსაც მეტი რა უნდათ, თევზსა და ნადირფრინველს ხომ ანადგურებენ (უკვე ავტომანქანებით აღწევენ მიუვალ ადგილებში), უძვირფასესი ხეების მერქანზე ნადირობენ, ფულიან მეშჩანთა შორის დიდ მოწონებაშია ურთხელი, ბზა, წაბლი, კაკალი, მუხა და სხვ. მოთხოვნილება არის, გზებიც გაყვანილია და ქურდს ბნელი ღამეც აღარ სჭირდება, დღისით, მზისით აკვარახტინებს ბნელ საქმეებს.

1988 წლის 23 სექტემბერს ჰიორის სანახშოზე მეტყვევებსა და ადგილობრივ მცხოვრებთა შორის მწვავე შეხლა-შემოხლა მოხდა. სოფლის უკან კანკლეთის მთაა, წიწვოვანი ტევრით შემოსილი, აქედან მოდის წყალმარჩხი ხევი — „ხოლი“, რომელსაც ანაზღუელად იცის მოვარდნა, ხალხმა მეორე სახელად „გადარეულა“ შეარქვა. ხოლის შიშით ჰიორელი გლეხი კანკლეთში წნელსაც არ ჰრის, ახლა მეტყვევებს ხუთასი ძირი ნაძვი „მოუბეჰდავთ“. რატომ? სოფელი

არ დაუშვებს კანკლეთის გაძარცვას. იქ ერთი ძირი ხის მოკრაც არ შეიძლება, ამოდ გარჯილან მეტყვევები. ჰიორელთა საგანგებო თხოვნით ვწერ ამ სტრიქონებს.

.. საერთოდ, რაქაში არის კი საექსპლოატაციო ხე-ტყეა? ნუთუ აღარ უნდა თქვან უარი ე. წ. ტყის „ორგანიზებულ კრაზე“? რატომ სჭირდება ტყეს ტყისმცველისაგან დაცვა? ვინ ისქელებს ჯიბეს ბუნებისა და ხალხის სიცოცხლის ფასად?! ნუთუ 1987 წლის ზამთარში სტიქიის გამძვინვარება მრისხანე გაფრთხილება არ იყო?! აღამიანებო, ნუ შეგხებით წმინდათაწმინდას, აქ პატიება არ შეიძლება, სასჯელი განუზომელი იქნება, ყველაფერი დაიღუპება. უდავოა რაქის ტყეებში მხოლოდ სამკურნალო მონხით უნდა შოიჭრას გადაბერებული და ავადმყოფი ხეები. მერქანი აუცილებლად ადგილზე უნდა დამუწავდეს, რაქველები ხომ ოდითგანვე სახელგანთქმული ოსტატები იყვნენ. ახლაც გამოინახებიან მცოდნე და ერთგული მუშაკნი, რომლებიც ხით ხურობას აალორძინებენ, მეტადრე დასაქმების ახალ ფორმებს თუ დაენერგავთ. თუმცა სიფრთხილეს თავი არ სტკივა და სახერხი ქარხნების გახსნას, მინცდამაინც არ უნდა მივეძალოთ. ზოგიერთი არენდას იმარჯვებს და სარფიან შემოსავალს იჩენს. სახერხი ქარხანა სოფლისთვის დიდი სიკეთეა, მაგრამ ის ტყის ქურდებს არ უნდა მოეშასხუროს. ძვირფას ნედლეულს — ნახერხს ვერ იყენებენ, მდინარეებს აბინძურებენ და თევზს ანადგურებენ. ტყეს თუ მოვუვლით, წინაპართა წესზე საკაფს და საბეღაფს თუ იგავაშენებთ, მამაპაპურ „დაცულს“ აღვადგენთ, მაშინ მადლიერი ბუნება ათმაგად გადაგვიხდის. დღესაც ჯერ კიდევ უამრავია ტყის ხილი და ნობათი, უქირნახულოდ მოწეული „მთისა და ველის ნაწილი“, საკვები და სამკურნალო მცენარეები, ნაირნაირი ნაყოფი. ძველი ბერძნების ცხოველხატულმა ფანტაზიამ კოლხეთი ტყუილად როდი განადიდა. რაქის თითოეული სოფლის შემოგარენი ხომ ახლაც ლეგენდარული მუღუფს მირონცხებულნი ბაღია, თუ მოვუვლით და იგამოვიყენებთ, სიკეთისა და სიმდიდრის დაუშრეტელ წყაროდ იქცევა.

რაქის ტყე იმდენ მასალას ყოველთვის მოგვცემს ადგილობრივ მშენებლობას და ოსტატებს რომ ეყოთ. განსაკუთრებით მაშინ, თუ ბუნებრივი გაზი, ტყიბულის იაფი ქვანახშირი და მზის უშრეტი ენერგია მოსახლეობის და წარმოება-დაწესებულეების სამსახურში ჩადგება. ფილიალების სახით, ორივე რაიონში შეიძლება რკინა-ბეტონის კონსტრუქციების საამქროთა მოწყობა, ძვირფასი ინერტული მასალები ხომ ადგილზე პრაქტიკულად უღვევია, მხოლოდ ცემენტის შემოზიდვაა საჭირო. ბედის ირონიაა ქუთაისიდან და სხვა ქალაქებიდან რაქაში რკინა-ბეტონის ნაწარმს და დახერხილ ქვას რომ ეზიდებიან. ასევე ითქმის ავეჯსა და სხვა ბევრ მოსახმარზე, ხის ნაწარმი იქნება

ეს, ქვისა, თიხისა თუ ქსოვილისა. რამდენი რამ მზადდებოდა რაჭაში: ნაირნაირი ირალ-ჭურჭელი, კრამიტი, მოსაპირკეთებელი ქვა, ქის გვიმები, საფლავის ქვები, ტანსაცმელი, ფეხსაცმელი, თავსამკაული, აბრეშუმის დარააები, ხატოვანი ქსოვილები, ნაბადი, თეჭა, ტყავის ნაწარმი, საოქრომჭედლო ნახელავი და ა. შ. რაჭა-ლეჩხუმ-სვანეთის ორიგინალური ავეჯი ხომ ძველთაგანვე იყო სახელგანთქმული. ვინ იტყვის უარს საკუთარი ბინა ამ ეროვნული რელიკვიებით მოაწყოს? მაგრამ, ჩვენდა სამარცხვინოდ, რაჭაში ერთი სახელოსნოც აღარ არსებობს. სადაც შესაძლებელი იქნება ქართული კოლორიტის შქონე შინ მოსახმარი ნივთის, ანდა სუვენირის შექმნა. ცდები არის. ოღონდ უნიათო და ჩანასახშივე განწირული, ამოდ ეძებს საქმიანი, მოქმედი ხალხი მხარდაჭერას, ჭერჭერობით მხოლოდ წამგლეჯი, მომხვეჭელი და მაქინატორი ახერხებს ეროვნული სიწმინდეების შებლაღვას და ჯიბის გასქელებას.

ძველ საქართველოში, საზოგადოდ, ტყის ხალხური მეურნეობა ფრიად დახვეწილი იყო და საარსებო, საცხოვრებელი გარემოს დაცვა-შენარჩუნებას უზრუნველყოფდა. ამ საშვილიშვილო საქმეში დადებით როლს არულებდა რელიგიაც — თავისი აკრძალვა-ტაბუირებით. ცნება — „არ ვარგია“ ხატის ტყე-კორომების ხელშეუხებლობას განაპირობებდა. ისინი ყოველთვის იქ იყვნენ გაშენებულნი, სადაც მათი გარდუვალი საქიროება იყო. რელიგიურ საბურველში გახვეული ასეთი რაციონალური მარად აუცილებელი ტრადიცია, სამწუხაროდ, დღეს იკარგება, რის გამოც აუნაზღურებლად ზარალს განვიცდიტ, ხშირია კატასტროფები და მსხვერპლი.

სოფლების გაჩანაგებამ თითქოს ნადირ-ფრინგელი მოაშენა, თუმცა აქაც კანონზომიერება დარღვეულია. ისევე როგორც ადამიანის ყურადღებას და ხელს მოკლებული ტყე, სათიბ-საძოვარი ჭაგნარმა და სარეველებმა დაფარეს, ტყის ბინადარნიც გადაჯიშდნენ. მათთან დამოკიდებულებაში თანდათან ქრება ის რომანტიკა, რაც ნადირობის ხალხურ წესებში ხორცს ისხამდა. ძველი ადათები იკარგება და ბრაკონიერები შეუზღუდავად მოქმედებენ. არცთუ იშვიათად ბუნების სიყვარულს მუცელღმერთობა სჯობნის, ვინც ბრაკონიერებს უნდა ებრძოდეს, ხშირად ის სცოდავს, ამ მხრივაც ბევრია საფრქალი. და სადარღებელი.

გეთანხმებით ბატონო, გზა და კვალი აუცილებელია, რაჭას ცივილიზაციის თანამედროვე მიღწევები და სიკეთე ჰაერით სჭირდება, რათა იქ მოსახლეობა შევიწარმუნოთ, ოღონდ ისიც არ უნდა დაგვავიწყდეს, რომ ადგილობრივ ბუნებას არანაკლებ ამშვენებს კალმახი, ჭიხვი, არჩვი, შურთხი და ყველა სიკეთე, რომელთა გადარჩენა დღე-

ვანდებლობის ურთულესი ამოცანაა. ღებელმა მთიბავებმა გივი ბოხა-
შვილმა, აპბროსი და ჯუმბერ გოგრიჭიანებმა მიაშბეს: „ცხერის ფა-
რებმა ჯიხეები და არჩეები ძალიან შეაფიწროვეს. არც ჩვენ ვაკლგბთ
ხელს, სადაც მივწვდებით, ბალახს დაუთიბავს არ ვტოვებთ. ხეობაში
ე მიღეთის ხალხი მიდი-მოდის, არის ერთი ღრიანცელი. რა ქნას
მთის ბინადარმა? საბოლოო ჯიხეები ქარაფის ბოსლებიდან ვეღარ გა-
მოდინან“.

რა გავიკვირდათ? ჯიხეებს ქარაფში თავიანთი ბოსლები აქვთ.
ქარაფი მზიურ ეღენას ებმის. უქან შავი კლდეა, მერე ფასის მთა. ქა-
რაფის ბუნებრივი გამოქვაბულები ჯიხეების საიმედო თავშესაფრე-
ბია, ადამიანისაგან მიუღდომელი და მიულწვეელი. „კლდის ჯადოქრე-
ბი“ იქ იზამთრებენ, შეილებს შობენ, სანამ ფოთრი ბოიკად არ წა-
მოიზრდება, იქვე ჰყავთ. უწინ ჯიხეებზე გვიან შემოდგომით ნადი-
რობდნენ, სხვა ღროს ამ უწყინარი ნადირის მოკვლას ღმერთი და
ადათი კრძალავდა, ახლანდელ მონადირეებს კი არც ერთი სწამთ და
არც მეორე. ნადირობას თავისი წესრიგი ჰქონდა: ქარაფს მონადირე-
ები კეტავდნენ—„საჯღომსა“ და „წვერში“ ჩასაფრდებოდნენ, მათ შუა
„საწყვეტია“; იქ ზოცავდნენ საბრალო ჯიხეებს, ამიტომ იმ ცოდვიან
ადგილს „საწყვეტი“ ჰქვია. მომწყვედეულ ჯიხეებს გადარჩენის ერთად-
ერთი გზა ჰქონდათ—ბოსლებში შეღწევა და დამალვა. ახლაც იმ
დალოცვილი ბოსლების იმედით არიან, მაგრამ იქ როდემდე გასძლე-
ბენ? ირგვლივ საძოვარი აღარ გააჩნიათ, საღდა აღარ აღწევს ი წყე-
ული ცხვარი, წყალზედაც უჭირთ გამოჩენა. მთებს ადამიანები კი
სჭირდებათ, თუმცა სიმყუღროვე არ უნდა დაერღვათ. ბინადართაგან
გაძარცვულ ქედებს სამაროვანის უსიცოცხლობა და სიცივე დაეუფლე-
ბა, მაშასადამე, ნადირ-ფრინველზე ისევე უნდა ვიზრუნოთ, ვითარცა
მოყვასზე. უწინ რასაც ღმერთის შიშით აკეთებდნენ, ღღეს შეგნებით
უნდა შეეასრულოთ.

ქართველი ხალხის ეკოლოგიური ცოდნა-გამოცდილება ისევე
მდიდარია, როგორც საქართველოს ბუნება და ისტორია. ამ თვალსაზ-
რისით წარმოებულ კვლევა-ძიებას შემეცნებითთან ერთად, უღიდე-
სი პრაქტიკული მნიშვნელობა ენიჭება. საარსებო გარემოსთან მრავ-
ალათაშსწლოვანი ურთიერთობა, რაც მრავალგზის ცდას, დაკვირვებას
ეყრდნობა და საუკუნეთა სიღრმიდან მომდინარე ჰემშარბიტებად ჩა-
მოყალიბდა, ის მონაპოვარია, რომელსაც ყავლი არასღროს არ გაუ-
ვა. სტიქიის დამორჩილების თანამედროვე მეთოდებთან ერთად, ხალ-
ხის ნაღვაწს უსათუოდ უნდა გაეწიოს ანგარიში, მეტადრე მისი და-
ნერგვა-გამოყენება საგანგებო ხარჯებს არ მოითხოვს და მხოლოდ
მცხოვრებთა გულმოდგინე გარჯაზე დამოკიდებული.

მხოლოდ ეთნოგრაფიულ შეცნობებს დასაყრდენად დააარსებინოს ბუნების დაცვის, საცხოვრებელი გარემოს ის წეს-ჩვეულებანი, რომლის მეოხებითაც არსებობდა ქართველი ერი დასაბამიდან დღემდე.

სანამ კიდევ ჩვენ ყოფას ეთნოგრაფიული სურნელი ასდის, სანამ კიდევ ჩვენს სოფელს მამაპაპური ტრადიციები არსებობის ნორმად გაუხდია, ვიჩქაროთ, წინასწარ შედგენილი პროგრამა-კითხვარებით შევეკრიბოთ ჭერ კიდევ გადარჩენილი ეთნოგრაფიული მასალა, რათა კაცობრიობას შევუნარჩუნოთ უძველესი და ორიგინალური კულტურის მქონე ქართველი ხალხის ცხოვრებისეული სიბრძნე და სინამდვილე.

* * *

აღსრულდა. ამბროლაურის რაიონმა 1988 წლის 1 ოქტომბერს დააარსა და იზეიმა სახალხო დღესასწაული — „ფუძეობა“. გაზეთი „კომუნისტი“ იუწყებოდა: „ფუძეობა ხიდიკრის ისტორიულ ხიდიდან დაიწყო. რესპუბლიკის სხვადასხვა კუთხიდან ჩამოსული სტუმრები დიდი ინტერესით აკვირდებიან ყველაფერს, ხარობენ რაჭა-ლეჩხუმის შესანიშნავი, მოასფალტებული საავტომობილო ქსით, კაპწია სოფლებით, წარმტაცი ბუნებით. ბოლო ხანს დიდი ცვლილებები მოხდა რაიონში, განსაკუთრებით მას შემდეგ, რაც საქართველოს კომპარტიის ცენტრალურმა კომიტეტმა და რესპუბლიკის მთავრობამ მიიღეს დადგენილება, ამბროლაურის რაიონის სოციალურ-ეკონომიკური განვითარების თაობაზე“ (კომუნისტი, 1988, № 229, 4 ოქტომბერი, გვ. 3.).

ნუ დაეძრახავთ კორესპონდენტს. ზეიმის აღწერას ამაღლებული სტილი სჭირდება, თუმცა მწარე სიმართლე ამ საღალღობო პატარა წერილშიც თავს არ მალავს: „ყველა იმ აზრისაა, რომ სწორედ ფუძის გამაგრება სჭირდება ლამის დაცარიელებულ ამ შესანიშნავ კუთხეს, უნდა გადავარჩინოთ, შევინარჩუნოთ რაჭის ულამაზესი სოფლები“.

ხიდიკარიდან მოზეიმეებმა რაჭის ერისთავთა სამეფალესთან, ბაკონის ეკლესიის ეზოში გადაინაცვლეს. მინდაციხის მაღალი ქონგურების ქვეშ თეატრალიზებული წარმოდგენა გაიმართა. აირჩიეს „ფუძის ანგელოზი“ და რაიონის საპატიო მოქალაქენი. გაიმართა მიტინგი და ადგილობრივმა თუ თბილისიდან ჩამოსულმა ორატორებმა მკვერმეტყველებაში ერთხელ კიდევ ისახელეს თავი. რა თქმა უნდა, არავინ თქვა, მინდაციხე, რომელიც „შესანიშნავი, მოასფალტებული საავტომობილო გზიდან“ მრისხანედ და მძლეთამძლედ გამოიყურება, სადაცაა ჩამოიქცევა და ნეტა მის ქვეშ მდებარე „მოჯალაბეების უბანს“ არ დააზიანებდეს. უჭირს ბარაკონის ეკლესიასაც, შესასვ-

ლელში წარწერიანი ქვა ჩამოვარდნაზეა, ხოლო ეზო ეკალ-ბარდს — „სყდეს“ დაუფარავს, ერთი სიტყვით, ასეა თუ ისე, ბოლოს და ბოლოს, სახალხო დღესასწაული ამბროლაურის რაიონმაც გაინაღდა. ნუ ვიქნებით უმადურნი, ამისათვის ვეებერთელა შრომა გასწია ადგილობრივმა აქტივმა. რაიონულ გაზეთ „კომუნისმის დროშაში“ დღესასწაულს აუცილებლობაზე მშრომელთა წერილები ხშირად იბეჭდებოდა. განსაკუთრებით საკამათო გახდა სახელწოდების საკითხი, ზოგიერთს „კერიაობა“ მოსწონდა, ბოლოს „ფუქობის“ მომხრეებმა გაიმარჯვეს, მეტადრე „ფუქობა“ ონის რაიონის სოფელ სორში ადრე ტარდებოდა...

დღესასწაულის მიზანმიმართულება კარგად გამოხატა გაზეთმა „სოფლის ცხოვრებამ“: „ბარაკონის ეკლესიის მახლობლად მოწყობილი თეატრალიზებული წარმოდგენით დაიწყო აქ პირველი სახალხო დღესასწაული „ფუქობა“. მან სათავე დაუდო ახალ ტრადიციას, რომელმაც ხელი უნდა შეუწყოს ოდესღაც მიტოვებული სოფლების აღორძინებას, მიგრაციის შემცირებას და მშობლიურ კერაზე აღმინების დაბრუნებას“ (1988, № 230, 5 ოქტომბერი, გვ. 4). და, აი, შედეგიც: „კომუნისმის დროშა“ ზეიმისადმი მიძღვნილ საგანგებო ნომერში გვაუწყებს, რომ რაიონში მუდმივ საცხოვრებლად 110 კაცი ჩამოვიდაო. სასიამოვნო ფაქტის დასადასტურებლად სამ მათგანზე შემდეგი მონაცემებია დაბეჭდილი: „ზაზა ქოქოსაძე ახალგაზრდაა. მან საქმით დაამტკიცა, რომ ერთგულია მამაპაპური კერიისა. ზაზამ მშობლები ბიჭვინთაში დატოვა და ბებიასთან მოვიდა ქედისუბანში. მას ბებიის სითბო და ლოცვა ამხნეიებს.

როსტომ ფოფხაძეს თბილისში, რომ იტყვიან, საათივით ჰქონდა აწყობილი საქმე, მაგრამ ერთ მშვენიერ დღეს მიწის ყივილმა უკან დააბრუნა. ოჯახით ხონჭიორში გადმოსახლდა. პირველად გაუქირდა კოდეც, უკან გამობრუნებაც გაიფიქრა, მაგრამ იმ მიწის სიყვარულმა დასძლია, რომელზეც ფეხი აიდგა. იგი სოფლის ფერხულშია ჩაფლული და კუთხე-მეზობლის იმედად ცხოვრობს.

ჯანო ჯანელიძეს არ შეშინებია სადმელში მარტო ცხოვრებისა. პირიქით, ჩემი ჯიშის სუნთქვა შემომესმაო, როცა მიტოვებული სახლს კარი შევალე და იმან მომიმატა ძალა.

ჯანო ამბროლაურის მექანიზებული სატყეო მეურნეობის მეტყევე ინიცირებია. დედა და ახლობლები თბილისში ცხოვრობენ. მათთან ქალაქში გადასვლაზე ვერაფერს ეტყევი. უბრალოდ ამის საბაბს არც გვაძლევს, ერთხელ არ წამოსცდება — წავალო.

ყველა დაბრუნებულს ნახვა დღეისათვის ვერ მოვასწარი, არადა ყველას გვინდა დიდი მადლობა მოვახსენოთ და ეუთხრათ: უფრო დიდ საქმეს ისინი ვერაფერს გააკეთებდნენ, რომ საერისკაცოდ ჩავთ-

ვალთ " (სტილი დაცულია, კომუნიზმის დროშა, 1988, № 118, 7 ოქტომბერი, გვ. 3). მკითხველო, ამონაწერის შეფასება თქვენთვის მოგეინდვია, ხოლო ამჯერად ერთი რამ მაწუხებს: მობრუნებული 110 კაციდან ნუთუ ერთი არ არის ჩაბმული საკოლმეურნეო შრომაში? ყანა-ვენახს, სათიბ-საძოვარს შემწედ და პატრონად თუ ვინმე მოევლინა, თორემ რად გვინდა მენავთობის, მეთხვევობის, მებოცვრობის, მეწვენეობის და ათასნაირი მაქინატორობის ჩამდენი „მობრუნებულნი“. რაც უფრო მეტნი იქნებიან ისინი, მით უარესი, რაქას დამწვარ სახლზე ხელისშომობობნი არ ცქირებულს. პატროსანი. უანჯარო, ერთგულად გამრჩელი ადამიანები მოსწყურებია. ეკვი არ მეპარება, ასეთები არიან ზაზა ქოქოსაძე, როსტომ ფოფხაძე, ჭანო ჭანელიძე და სხვები. კორესპონდენტს ნეტა „მოესწრო“ და ის „სხვებიც“ გამოევილინებინა. მითუმეტეს, დღესასწაულისათვის სამზადისი საქმეა ხანს გრძელდებოდა.

ნუ. ნუ შევაფერადებთ არსებულ ვითარებას. ვარედან მოსულებს ვინ ჩივის, საკუთარ ახალგაზრდებსაც ვერ ვსაქმებთ. „კომუნიზმის დროშამ“ ეკა გამყრელიძის ფრიად საგულისხმო და დამაფიქრებელი სტატია გამოაქვეყნა (1988, № 143, 29 ნოემბერი, გვ. 4): 1987—88 სასწავლო წელს, აბროლაურის რაიონში საშუალო სკოლა 173-მა ახალგაზრდამ დაამთავრა. ამთგან უმრავლესობა განთესილია. ამ ვარემოებას ვერ კიდევ 60-იან წლებში დავაკვირდით. დავინტერესდით აგრეთვე ჭარიდან დაბრუნებულების ბედით. აღმოჩნდა, რომ თითქმის ყველა მათგანი სამუშაოდ რაიონის ვარეთ წავიდა. ძირითადი მიზეზი სასოფლო-სამეურნეო შრომის უაღრესად დაბალი ანაზღაურებაა. სამწუხაროდ, ეს ახლაც ასეა და ცხრილით წყალი ვის ვაუჩერებია. სანამ ახალგაზრდობა საკუთარ სოფელში პატიოსანი შრომით თავს და ოჯახს ვერ შეინახავს, ქვეყანა დიდია, საარსებო საშუალებას სხვაგან ვამონახავს. ეს ცხოვრებისეული კანონია და აქ პრობავანდა, სახალხო დღესასწაული ვერაფერს შეცვლის.

ახლა საკუთრივ დღესასწაულზე. არის თუ არა იგი საჭირო? რამდენადაც სათანადო ლიტერატურას ვიცნობ, რესპუბლიკაში მხოლოდ ამბროლაურის რაიონი იყო დარჩენილი, რომელსაც სახალხო დღესასწაული არ ვაჩნდა, აქედან ვამომდინარე დასკვნა ერთია: რაც სხვას აქვს, შენც არ უნდა დაიკლო. თუმცა ამბროლაური ამ მხრივ ჩამორჩენილი არასდროს ყოფილა. 1979 წლის 15 ნოემბერს, საქართველოს კპ ამბროლაურის რაიკომის ბიუროს, საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის პრეზიდიუმის, საქართველოს სსრ საზოგადოება „ცოდნის“ გამგეობის პრეზიდიუმის დადგენილებით შეიქმნა ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტი, რომლის რექტორად არჩეულ იქნა ვამოჩენილი მეცნიერი, რაქის მკვიდრი აკადემიკოსი ნ. ლანდია.

უნივერსიტეტის სამეცნიერო-მეთოდურ საბჭოში შევიდნენ ქართული მეცნიერების, კულტურის და მწერლობის თვალსაჩინო მოღვაწენი: აკადემიკოსები რაფიელ აგლაძე, რაფიელ დვალი, ვახტანგ მახალდიანი; მწერლები: აკაკი ჯექვაძე, მურმან ლეხაძე, შოთა ნიშნიანიძე, ლევან სანიკიძე, იურომ ფანჯიკიძე. ოთარ ჭელიძე და რევან ჯაფარიძე; მხატვრები: კობა გურული, ნიკოლოზ მეტონიძე, უჩა ჯაფარიძე; კომპოზიტორები: რევან გაბიჩვაძე, დავით თორაძე და სხვები.

უნივერსიტეტში მოქმედების ფართო პროგრამა დაისახა: რაჭის რეგიონის აღორძინებისათვის დაუყოვნებლივ უნდა განხორციელებულიყო კომპლექსური ხასიათის ღონისძიებანი, დანერგილიყო მეცნიერულ-ტექნიკური პროგრესის მიღწევები, განხორციელებულიყო კუთხის ისტორიულ-ეთნოგრაფიული შესწავლა, ბუნების მეცნიერებათა უახლესი მიღწევების გამოყენებით გადაწყვეტილიყო ეკოლოგიური პრობლემები და ა. შ. უნივერსიტეტის მეცადინეობებზე ლექციებს გამოჩენილი მეცნიერები და პასუხისმგებელი პირები კითხულობდნენ. პრაქტიკაში დაინერგა საქმიანი შეხვედრები — „აკადემიკოსი მშობლიურ სოფელში“, „მწერალი მშობლიურ სოფელში“ და ა. შ. კომპენტენტური, დამსახურებული პიროვნება მშობლიური სოფლის სატყვიარს ადგილზე ეცნობოდა და მის მოგვარებას თანამოქმედებთან ერთად ცდილობდა.

ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტმა რესპუბლიკის მასშტაბით მოიხვეჭა სახელი. ზედა შავრის მცხოვრებთათვის დღესაც დაუვიწყარია ამ სოფლის სახელოვან შვილთან აკადემიკოს რაფიელ დვალთან შეხვედრა. აი, რას წერს „კომუნიზმის დროში“ — წერილში — „აკადემიკოსი მშობლიურ სოფელში“: „ტრადიცია დაირღვა. შეხვედრა შედგა არა საზეიმოდ მორთულ კლუბში, არამედ იქ, იმ ეზოში, მამა-პაპურ სახლში, რომელიც აკადემიკოსმა თანასოფლელებს საჩუქრად ბიბლიოთეკისათვის გადასცა და ყოველწლიურად თავის ნაშრომებსაც რომ უძღვნის... საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის მანქანათა მექანიკის ინსტიტუტის დირექტორი, აკადემიკოსი რაფიელ დვალი მეორე დღეს ეწვია პარტიის რაიონულ კომიტეტს, რაისაბჭოს აღმასკომს. რაიკომის ბიუროს წევრებთან შეხვედრისას ყურადღება გამახვილდა იმ პრობლემებზე, რომელიც დღეს დგას მთიანი რეგიონის წინაშე, იმაზე, რომ დაჩქარდეს სამთო მექანიზაციის დანერგვა. ითქვა ისიც, რომ არსებული სამთო მექანიზაცია არაა სანახევროდ გამოყენებული. ყველაფერი ეს კი გადაუდებელი საკითხებია, მოითხოვს სწრაფ გადაწყვეტას. ასეთი საქმიანი შეხვედრები შედეგის მომცემია და უნდა გახდეს ტრადიციული“ (1981, № 95, 11 აგვისტო; ვვ. 1—2).

ასეთივე შეხვედრა სოფელ ჩორჯოში მოუწევს აკადემიკოს ვახტანგ მახალდიანს. რაქის სოფელზე ზრუნვამ კონკრეტული ხასიათი მიიღო. ღირსეული შეილები იმ კერის გაღვიძებისათვის ყველა შესაძლებელს აკეთებდნენ, რომლის სიბო ფართო ასპარეზზედაც სწვდებოდათ.

ნიკორწმინდის ტაძარზე ზრუნვას ნათლად ასახავს ქვემოთ მოტანილი დოკუმენტი, რომელიც ამბროლაურის რაისაბჭოს აღმასკომის თავმჯდომარეს იზოლდა დარახველიძეს გაეგზავნა: 1982 წლის 26 ივლისს შედგა ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტის სამეცნიერო-მეთოდური საბჭოს უაფაროებულო სხდომა. სხდომას ესწრებოდნენ საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოსთან არსებული ისტორიის, კულტურისა და ბუნების ძეგლთა დაცვისა და გამოყენების მთავარი სამეცნიერო-საწარმოო სამმართველოს უფროსი ირ. ციციშვილი, მსსრკ-ის მინისტრთა საბჭოსთან არსებული რელიგიების და კულტების სახელმწიფო კომიტეტის რწმუნებული საქართველოს სსრ-ში გ. მაისურაძე, ამბროლაურის რაიონის წარმომადგენლები საქართველოს კპ ამბროლაურის რაიონის პირველი მდივნის ამხ. ვ. ქურდიანის ხელმძღვანელობით.

სხდომაზე განხილულ იქნა ნიკორწმინდის ტაძრის მდგომარეობის საკითხი. ექსპერტ-სპეციალისტთა დასკვნით ტაძარი დაცვის თვალსაზრისით საგანგაშო ვითარებაშია და ამჯერად მისი რაიმე სახით ექსპლუატაცია გამორიცხულია. დაუყოვნებლივ უნდა ჩატარდეს მშველი სამუშაოები და დაიწყოს კაპიტალური რემონტი-რესტავრაცია. ამასთან დაკავშირებით უნდა შესრულდეს შემდეგი სამუშაო:

1. საჭიროა ქიმიკატებით დამუშავდეს ტაძრის მთელი გარეთა ზედაპირი, ზედ ამოსული წყალმცენარეებისა და ლიქენების მოსასპობად.

2. ტაძარი ჩაფლულია შემდეგი დროის დანაღე ქ მიწაში, დაახლოებით 40 სმ სიმაღლეზე. აუცილებელია ტაძრის გარშემო ნიადაგის აღება-დადაბლება და ირგვლივ წყლისაგან დამცავი ქვაფენილის მოწყობა.

3. ვინაიდან ტაძარს ამჟამად ძლიერ პატარა ეზო დარჩა, ის უნდა გაფართოვდეს ყოფილი საშუალო სკოლის ეზოს ნაწილის შემოერთებით, რისთვისაც არსებული გალავანი უნდა დაიშალოს და დასავლეთით იქნას გადატანილი.

4. სამრეკლო მოსაწესრიგებელია. შესაკეთებელ-შესაღებავია მისი სახურავი. მოსახსნელია ხის ჩაშენებული კედლები და კარ-სარკმელები. გარდა ამისა, ძეგლის ინტერიერში მნიშვნელოვანი საქმეა გასაკეთებელი, იქ დაზიანებულია კედლების შეღესილობა და ფრესკული მხატვრობა.

სხდომის მონაწილეებმა აღნიშნეს, რომ ტაძრის ინტერიერი დამახინჯებულია პრიმიტიულად გაკეთებული „კანკელით“ და ძეგლისათვის შეუფერებელი სხვა საგნებით. შეუწყნარებელი დაუდევრობითაა გაყვანილი ელექტროშუქი, რამაც ფრესკების ჯაზიანება გამოიწვია.

ტაძრის დაცვა-გადარჩენისათვის ზოგიერთი რამ გაკეთდა (გართა კედლების დაწმენდა, ელექტროშუქის გაყვანით დაზიანების აღმოფხვრა, კარების შეცვლა და ა. შ.), მაგრამ პრობლემათა ნაწილი გადაუწყვეტელი დარჩა, სახელობრ, გრძელდება წინააღმდეგობა კულტის მსახურებსა და ძეგლთა დაცვის წარმომადგენელთა შორის. „განხეთქილების ვაშლად“ ქცეული ტაძრის გამოყენების საკითხი. ნიკორწმინდის ეკლესია მოქმედია და ტაძრის კარი ყველა მსურველთათვის ღიაა, ძეგლთა დაცვის რწმუნებული კი ძეგლის მნახველებზე ბილეთებს ყიდის. ამის გამო ხშირად კონფლიქტური სიტუაციები იქმნება, რაც წლობით გრძელდება. ჩემი აზრით, ქართველი ხალხის სათაყვანებელი ძეგლის წინაშე ორივე მხარე სცოდავს, ტაძარი ისეთ მდგომარეობაშია, რომ ფართო მასშტაბით გამოყენება გამორიცხებულია. ის რელიგიური ნივთების სავაჭროდ არ უნდა იყოს გადაქცეული და ვერც ყოველდღიურ კულტმსახურებას აიტანს. მეტადრე ფრესკებს სანთლების ალი აზიანებს, რახანია ისინი წმინდა თაულის სანთლით აღარ მზადდება. ზოგიერთ მლოცველს — „შეთქმის“ თანახმად მსხვერპლი (ცხვარი, მოზვერი) ტაძარში შეჰყავს და ა. შ. ვერც მნახველები იქცევიან ძეგლის საკადრისად. მრავალრიცხოვან ჯგუფებად შედიან, პაპიროსს აბოლებენ, ხმაურობენ. ერთი სიტყვით, ნიკორწმინდის ტაძარს ასეთნაირად გამოყენება არც ეკადრება და არცაა დასაშვები. ყოველდღიური კულტმსახურება გვერდით მიშენებულ ეკვდერში შეიძლება განხორციელდეს, იქვე დასაშვებია გაიყიდოს რელიგიური ნივთები, ხოლო ტაძარი სასურველია, ძირითადად, დიდ დღესასწაულებზე გაიღოს, იმის შემდეგ, რაც მისი ინტერიერი ამისათვის ყოველმხრივ მოწესრიგდება. ასევე უნდა მოხდეს ექსკურსიებისათვისაც, მკაცრად უნდა იყოს დადგენილი დამთვარიელების რაოდენობა, აეკრძალოთ თამბაქოს მოწევა, ხმაური, კედლებზე ხელით შეხება, მითუმეტეს წარწერების გაკეთება და სხვა მისთანანი. მორწმუნეებმაც და არამორწმუნეებმაც ერთი რამ უნდა გაითვალისწინონ: ჩვენს თაობას ეკისრება განსაკუთრებული პასუხისმგებლობა, რათა ნიკორწმინდის ტაძარი შთამომავლობას დაუზიანებლად, შეუბღალავად გადასცეს. ამ საპატიო ამოცანის შესასრულებლად ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტმა საქმიანი ურთიერთობა დაამყარა საქართველოს ეკლესიის მესვეურებთან და პირადად

სრულიად საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქ უწმინდეს და უნეტარეს ილია მეორესთან. დაიწყო ერთობლივი თანამშრომლობა კელიშის მონასტრის აღსადგენად, რადგან მოქმედი ეკლესიების გახსნაზე უფრო მნიშვნელოვნად მიგვაჩნია სამონასტრო ცხოვრების განახლება — ორი უმთავრესი გარემოების გამო: ადამიანთა სიბორო მალაქმთიანეთის მიტოვებულ ძეგლებს გააცოცხლებს და „ღმერთის სამსახური“ იოლი შემოსავლის წყაროდ აღარ გადაიქცევა. დაე, ვინც კეშმარიტი მორწმუნე და კულტის ერთგული მსახურია, გარკვეული წლების მანძილზე მონასტრებში იღვაწოს, როგორც ამას ჩვენი წინაპრები აკეთებდნენ, სარჩო-საზრდელს საკუთარი ხელით, ოფლის ღვრით მოიპოვებდნენ. ეროვნული კულტურისა და ხელოვნების წინსვლას თავს სწრაფდნენ. სამწუხაროდ, ზოგიერთი „მორწმუნე“ პირჯვრის გადაწერას ისწავლის თუ არა, მღვდლად ეკურთხება და მოქმედ ეკლესიაში „ტკბილ ცხოვრებას“ ეწევა. ქართველ ხალხს ასეთი „მოძღვარი“ არ ეპირება, კულტის მსახურს უმწიკლო ბიოგრაფია და სუფთა ხელები უნდა ჰქონდეს. იგი ყოველგვარ ცდუნებაზე უნდა ამადლდეს, მონასტერში განიწმინდოს და მრევლს სულიერ მამად ამის შემდეგ წიველინოს. იოლი კარიერა არა მართო სახელმწიფო მოხელეებს ღუპავთ, არამედ რელიგიის მსახურებსაც. მითუმეტეს ანაფორაში გადაცემული მომხვეჭელი ერის წინაშეც სცოდავს და ღმერთის წინაშეც. საბოლოო ჯამში კი მოტყუებული და დაზარალებული ქართველი ხალხი რჩება.

* * *

ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტმა ფართო მასშტაბის მუშაობა წამოიწყო რაჭაში სამუზეუმო ქსელის გაფართოებისათვის, რამეთუ ადგილობრივი, გასაოცრად მდიდარი ბუნებისა და ისტორიულ ძეგლთა დაცვა-გამოყენება კარგად ორგანიზებული და მოწყობილი მუზეუმების გარეშე წარმოუდგენელია.

1979 წლის 5 მაისს გაზეთმა „სოფლის ცხოვრებამ“ გამოაქვეყნა ექიმ მ. ჯანელიძის შემდეგი შინაარსის წერილი: ამას წინათ, ჩვენი ქვეყნის გამოჩენილ ადამიანთა ჯგუფმა — აკადემიკოსებმა ა. შანიძემ, ს. დურმიშიძემ, მხატვარმა უ. ჯაფარიძემ, მოქანდაკემ მ. ბერძენიშვილმა, პოეტმა ი. ნონეშვილმა, პროფესორმა მ. შენგელიამ და სხვებმა წერილი გაუგზავნეს ამბროლაურის რაიონის სოფელ ნიკორწმინდის სასოფლო საბჭოს აღმასკომის მაშინდელ თავმჯდომარეს ა. ვაჩაძეს და კოლმეურნეობის გამგეობის თავმჯდომარეს ვ. კობახიძეს. წერილში გამოთქმული იყო სურვილი, რათა ნიკორწმინდაში ისტორიულ-ეთნოგრაფიული მუზეუმი შექმნილიყო. საქმე ის არის, რომ ნიკორწმინდა

ისეთ სოფელთა რიცხვს ეკუთვნის, რომლითაც ქართველი ზალხი ამაყობს. მას ამშვენებს ტაძარი — არქიტექტურული შედევრი, რომელსაც დიდმა გალაკტიონმა მსოფლიო პოეზიის თვალმარგალიტად აღიარებული ლექსი მიუძღვნა. სოფელმა ნიკორწმინდამ მისცა სამშობლოს ბევრი გამოჩენილი ადამიანი, უპირველეს ყოვლისა, ცნობილი გეოლოგი ალექსანდრე ჯანელიძე.

განუწყვეტლივ მოდიან სოფელში ექსკურსანტები საქართველოს ქალაქებიდან და რაიონებიდან, მომე რესპუბლიკებიდან, საზღვარგარეთიდან. მათ აინტერესებთ ყველაფერი, რაც დაკავშირებულია ესოდენ ცნობილ კუთხესთან; ეძებენ პასუხს იმაზე, თუ რამ განაპირობა ხელოვნების ამ დიდებული ნიმუშის შექმნა. სწორედ მუზეუმი გასცემს პასუხს ამ კითხვაზე.

გადის წლები, ცხოვრებიდან მიდიან უფროსი თაობის წარმომადგენლები, ბევრი რამ იყარგება, დავიწყებას ეძლევა. სანამ გვიან არ არის, ნიკორწმინდის ტაძართან უნდა შეიქმნას ისტორიულ-ეთნოგრაფიული მუზეუმი.

წერილმა ამბროლაურის რაიონის მშრომელების მოწონება და დიდი ინტერესი გამოიწვია. ამ საშვილიშვილო საქმის პრაქტიკულად განხორციელება ითავა ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტმა. მომზადდა და გაზეთ „კომუნისმის დროშასა“ (1980, № 78, 1 ივლისი, გვ. 3—4, № 79, 3 ივლისი, გვ. 4) და „სოფლის ცხოვრებაში“ (1980, № 163, 15 ივლისი, გვ. 3) გამოქვეყნდა მუზეუმის დაარსებისა და საქმიანობის მთელი პროგრამა. ამბროლაურის რაიონის ხელმძღვანელობამ მუზეუმისათვის გამოჰყო ტაძრის გვერდით მდებარე ყოფილი საშუალო სკოლის ორსართულიანი, კაპიტალური შენობა ეზოთი და კარ-მიდამოთი. მუზეუმის საზოგადოებრივ საწყისებზე უნდა ემუშავე სახალხო უნივერსიტეტის სამეცნიერო საბჭოს, რექტორატის და რაიონის პარტიული, საბჭოთა და კულტურის ორგანოების უშუალო ხელმძღვანელობით. დებულების თანახმად, „ადმინისტრაცია ინახავს მუზეუმის შენობას (გათაობა, ვანათეობა, დასუფთავება, დაცვა, რემონტი); ამასთან ერთად, იძენს მუზეუმისათვის საჭირო მოწყობილობას“ (დებულება საზოგადოებრივ საწყისებზე მომუშავე მუზეუმების შესახებ, თბ., 1979, გვ. 10).

სახალხო უნივერსიტეტი, უპირველეს ყოვლისა, სასწავლო პროცესს ითვალისწინებს, მაგრამ ეს პროცესი ისე უნდა წარიშართოს და დაიგეგმოს, რომ ძირითადად მუზეუმის ფონდების ჩამოყალიბება-გამდიდრებას და საბოლოო ჯამში ექსპოზიციის მოწყობას ემსახურებოდეს. ამის მისაღწევად სახალხო უნივერსიტეტის კომპლექსურობა კარგ საფუძველს იძლეოდა.

მეცნიერების ყველა დარგს თავისი ისტორია აქვს, შეპირებული საზოგადოების განვითარების ობიექტური კანონზომიერებით. ამ შემთხვევაში დრო და სივრცე ლოკალურია და რაჰის რეგიონით განისაზღვრება. ამჟერად ჩვენ გვაინტერესებს რაჰასთან დაკავშირებული ყველა ისტორიული მოვლენა და ფაქტი, რომელიც ახლადშექმნილ მუზეუმში უნდა ასახულიყო. იქ ცენტრალურ ადგილს დაიკავებდა ნიკორწმინდის ტაძრის ისტორია. ფართოდ გაშუქდებოდა ის სოციალურ-ეკონომიკური პირობები, რამაც სწორედ ნიკორწმინდის მიწაზე ხუროთმოძღვრების ამ სასწაულის წარმოშობა განაპირობა. რა თქმა უნდა, იქვე აისახებოდა იმ ადგილობრივ ძეგლთა თანავარსკვლავედი (ზემო კრიხი, პატარა ონი. ჰელიში, ლაბეჰინა, ქვედა ჟომხა, ბუგეული, მრავალძალი, ბარაკონი, სორი, ჯოისუბანი, სხიერი, ვლოლა, დები და სხვა), რომლებიც ნიკორწმინდას მხარს უმშვენებენ. ნიკორწმინდის ტაძართან ერთად, ამ ძეგლთა მოვლა და დაცვა მუზეუმს თავის ერთ-ერთ ძირითად პრობლემად უნდა ექცია. ბუნებრივია, აქ იგულისხმებოდა სათანადო სპეციალისტებთან შემოქმედებითი კავშირი და ენთუზიასტთა დარაზმვა.

მუზეუმის ფონდების გამდიდრების მიზნით უნდა მოწყობილიყო გამოყენებითი ხელოვნებისა და შინახელოსნობის დღესაც მომუშავე ოსტატთა კონკურსები. მათი ნახელავი შარაგული (წნული ჰურჰელი), ავეჯი, ხალხური ტრანსპორტი, სახნავი, სამკალი, საღეწი მოსახმარი; ხის, ქვის, თიხის და ლითონის დამუშავების ნიმუშები, სასმისები, სამკაულები, იარაღ-ჰურჰელი; სხვადასხვა დანიშნულების ქსოვილები, ნაქარგობანი და სხვა მისთანანი საპატიო ადგილს დაიჭერენ მუზეუმის ექსპოზიციიაში.

რაჰაში ჯერ კიდევ ვახუშტი ბაგრატიონმა გამოავლინა ბუნების მრავალი ძეგლი, რომელთა აღრიცხვა, შესწავლა, დაცვა შემდგომ თითქმის არავის უწარმოებია. არა და ფასაკეთებელი ჟამავეა.

დროულად მოსაგვარებელია ადგილობრივი მრეწველობის განვითარების შეთანაწყობა ბუნების დაცვის პრობლემებთან. რაჰა, უპირველესად, საკურორტო რეგიონია (მომხიბლავი ბუნება, წიწვოვანი და ფოთლოვანი ძვირფასი მცენარეები, გამაჯანსაღებელი ჰავა, ნაირნაირი მინერალური წყლები და ა. შ.), სადაც აუცილებლად გადარჩენილ უნდა იქნას ბუნების პირველქმნილება და უბიწება. გარემოს ხელთუქმნელობის შენარჩუნება არ გამორიცხავს თანამედროვე მოთხოვნილებათა დონეზე მის გამოყენებას, მაგრამ ამ სათუთ საქმეში მეცნიერული აზრის შუქია საჭირო, დამყარებული ასჯერ გაზომვის და ვრთხელ გადაჭრას მამაპაპურ გამოცდილებაზე. სწორედ ეს შუქი უნდა შეეტანა რაჰის ყოფაში ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტს და მუზეუმს.

მუზეუმში სათანადოდ უნდა ასახულიყო რაჭის რევოლუციური წარსული, სოციალისტური წყობილების დამკვიდრება, საკომუნისტო მოძრაობა. ამ თვალსაზრისით თითოეულ სოფელს თავისი საინტერესო ისტორია აქვს და ჯერ კიდევ ცოცხალ მემორიალურ ძეგლებთან ხანდაზმული ადამიანები. დღეს კიდევ შეიძლება რევოლუციური გამოხვედრების, პირველი კომუნების და სასოფლო-სამეურნეო არტელების საქმიანობის ამსახველი ნივთიერი მასალის მოპოვება (დოკუმენტები, დავთრები, წიგნები, მოწმობები, წიგნაკები, მემუარები, ჩანაწერები. მოგონებები, პირადი წერილები და ა. შ.).

იქარა ამისა. თითქმის ყველა ტრადიციულ ოჯახში ინახება საოჯახო საბუთები, ნასყიდობანი, ვეჟილები, სიგელები, გაყრის წიგნები, ხელშეკრულებანი, ანდერძები და სხვ. ყოველივე ეს ჩვენი ისტორიაა, რომელიც მიუყვარძობელი უნდა იყოს და უტყუარ საბუთებს ემყარებოდეს. ერთია სინამდვილე და მეორეა მისი შეფასება. მთავარია შთამომავლობას სინამდვილის ამსახველი დოკუმენტები შემოენახოს, რაც ყველა შესაბამისმა რეგიონალურმა დაწესებულებამ უნდა შესძლოს.

ხალხში უამრავი მასალაა სამამულო ომის თემატიკაზე (სხვადასხვა რელიკვიები, ჭილდოები, მადლობები, საჩუქრად გადაცემული იარაღი, სამხედრო ტანსაცმელი, ქუდები, სამკუთხა ჯარისკაცული წერილები და სხვა მრავალი). მათი გამოვლენა და მუზეუმში დაუნჯება ამჟამად თუ არ მოხდა, მერე გვიან იქნება. ომის ყველა მონაწილეს საინტერესო თავდადსაჯული აქვს, ყოველი მათგანის ფოტოსურათი, ბიოგრაფია, საბრძოლო ჩანაწერები მუზეუმში უნდა ინახებოდეს. ამით შთამომავლობას გადაეცემთ ჩვენი მამების დამსახურებას და პრაქტიკულად განვახორციელებთ დღეიზს — „იარაგინ და არაფერი არ არის დავიწყებული“.

რაჭის სოფლები დღესაც მდიდარია ეთნოგრაფიული რეალიებით. ისინი, სამწუხაროდ, ხელალებით ნადგურდებიან და ეროვნული ისტორიისათვის უკვალოდ იკარგებიან. აქედან გამომდინარე, უნდა შეირჩეს და დაცული იქნეს ამ კუთხისათვის ტიპური საცხოვრებელი და სამეურნეო ნაგებობანი (შრამელ-ბურულები), ავეჯი, ტანისამოსი, ფეხსამოსი, სამეურნეო და საოჯახო ქურტლები, ტვირთხიდვის საშუალებანი, საბრძოლო და შრომის იარაღები, მუსიკალური ინსტრუმენტები, სართავი და საქსოვი მოწყობილობანი, წისქვილები და სხვა მრავალი, ასევე მუზეუმში თავი უნდა მოუყარონ მიწის სამუშაოების დროს შემთხვევით აღმოჩენილ არქეოლოგიურ ნივთებს.

რაც შეიძლება სწრაფად უნდა აღირიცხოს ადგილობრივი რელიგიური და სახალხო დღესასწაულები, საკულტო ადგილები, ნიშები, სალოცავები, წმინდა კორომები ე. წ. „სახატო ტყეები“, ცალკეული

ზეები, ძველი სასაფლაოები და სხვა. მათი დაცვა-შემონახვა ისევ და ისევ მუზეუმის საზრუნავია.

დიდ ინტერესს იწვევს, აგრეთვე, რაჭაში გავრცელებული გვარების ისტორია, მიკროტოპონიმია (ადგილის სახელები), დიალექტოლოგია (ადგილობრივი კილოკავები), ფოლკლორი, ამასთანავე გზები, გადასასვლელები, ბილიკები, სოფელთა განლაგება, უბნები, მოედნები, სანახაშოები (ხალხის თავშეყრის, სალაპარაკო ადგილი), წყაროსთვლები, ორე—ჭიროლები, ეპიგრაფიკა (წარწერები), ტრადიციული მეურნეობის ფორმები—მევენახეობა-მელვინეობა, მემინდვრეობა, მეხილეობა, მესაქონლეობა, მეფუტკრეობა, მეაბრეშუმეობა, ვაზის, ხეხილის, ბოსტნეულის, პირუტყვის ადგილობრივი იშვიათი ჯიშები, ხალხური მკურნალობა და სამკურნალო მცენარეები, ნადირფრინველი და სხვა მრავალი.

გადაუდებელია მასალების შეკრება რაჭაში უძველესი წიგნთსაცავებისა და კულტურის კერების შესახებ. წიგნთსაცავები და კულტურის კერები იყო ნიკორწმინდის, ჭელიშის (აქ ინახებოდა „მოქცევაჲ ქართლისაჲს“ განთქმული ჭელიშური ვარიანტი), მრავალძლის, საირმის (რაჭა-ლეჩხუმის საზღვარზე), ლაბეჯინის, კრიხის, სორის, სხიერის, ბარაკონის და სხვა ტაძრებთან და მონასტრებთან.

აი ამ სახელდახლო ჩამოთვლილთა ცნობები, თუ რაჭას რა ფასდაუდებელი ბუნებრივი და ისტორიული სიმდიდრე მოეპოვება. მის შესასწავლად რესპუბლიკის სამეცნიერო ცენტრებს აშკარად არ ყოფნის კადრები, დრო და სახსრები, ამიტომ ადგილებიდან საჭიროა მეტი ინიციატივა. მეცნიერებისა და ხალხის ერთობლივი მოქმედების საუკეთესო ფორმაა სახალხო უნივერსიტეტები, რომლის მეშვეობითაც შეიძლება მრავალი საშვილიშვილო საქმის გაკეთება. იმასაც თუ გავითვალისწინებთ, რომ ცენტრალური მუზეუმები გადატვირთულია, დასაცავი ექსპონატები კი უამრავია, ამდენად რეგონალური მუზეუმების გახსნა, სადაც კი ამის საშუალებაა, კულტურის ფასეულობათა თანამედროვე დონეზე დაუნჯების სწორი გზაა. გარდა ამისა, კარგად მოწყობილი მუზეუმი კეთილისმყოფელ ზეგავლენას ახდენს მცხოვრებთა იდეურ-პოლიტიკურ, მორალურ და ესთეტიკურ აღზრდაზე. თან ახლანდელი ტურიზმის ინდუსტრია აუცილებელს ზღის ადგილებზე, რაც შეიძლება, მეტი საჩვენებელი ობიექტების არსებობას. ყოველივე ზემოთქმულიდან ცხადია, რა უდიდესი მნიშვნელობა ექნებოდა ნიკორწმინდაში მუზეუმის ჩამოყალიბებას.

ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტის ოთხი ფაკულტეტი (ბუნების დაცვის, ლიტერატურის, ფოლკლორისა და ხელოვნების, ტრა-

დიციების, ისტორიისა და მხარეთმცოდნეობის), ასევე საზოგადოებრივ საწყისებზე დაარსებული ისტორიულ-ეთნოგრაფიული მუზეუმის განყოფილებებად გაიხზებოდა. ყოველი განყოფილება თავის გეგმას და სამუზეუმო საქმიანობის წარმართვის ვრცელ პროგრამას შეიმუშავებდა. გეგმისა და პროგრამის შედგენაში ფართოდ უნდა ყოფილიყო გათვალისწინებული სპეციალისტების, დაინტერესებულ პირთა და ენთუზიასტთა სურვილები და მისწრაფებანი.

ჩამოთვლილი თემატიკა პროფილის. მიხედვით განაწილდებოდა ამბროლაურისა და ონის შესაბამის წარმოება-დაწესებულებებზე, კოლმეურნეობებსა და საბჭოთა მეურნეობებზე. მაგალითად, სკოლების ისტორიის ასახვას მესვეურობას გაუწევდა რაიონის განათლების განყოფილება, კულტსაგანმანათლებლო დაწესებულებებისას — კულტურის განყოფილება, სამედიცინო საქმის წარსულსა და აწმყოს გააშუქებდა რაიონის ჯანდაცვის განყოფილება და ა. შ.

გარდა ამისა, ყოველ დაინტერესებულ პირს შესაძლებლობა ექნებოდა მუზეუმისათვის საჭირო სასურველი თემა აერჩია და მეცნიერებთან კავშირში შექლებისდაგვარად დაემუშავებინა.

საგანგებო ახსნა-განმარტებითი მუშაობა უნდა ჩატარდეს რაჭის და რაჭის გარეთ მცხოვრებ იმ ტრადიციულ ოჯახებში, სადაც სამუზეუმო მნიშვნელობის ფასეულობანი დღესაც დაცულია. იმ შემთხვევაში, თუ ისინი სამუზეუმო ღირებულების ნივთებს მუზეუმს არ გადასცემენ, მაშინ გარანტირებული უნდა იყოს ადგილზე მათი დაცვა არსებული კანონის შესაბამისად და, თუ აუცილებელია, მუზეუმში თითოეულის ასლი ინახებოდეს. ოჯახი, რომელიც მუზეუმს ისტორიული ღირებულების მქონე ექსპონატს შესწირავს, თვითონვე დამკვიდრებს მუზეუმში ღირსეულ ადგილს. სასურველია ოჯახმა თავის მხრივ, იზრუნოს მუზეუმში მისი დამსახურებული წევრის ან წინაპრის წარმოდგენისათვის, ასევე მემორიალურ, ფოტო და სხვა მასალის გადმოცემისათვის.

რაქვასთან დაკავშირებულმა ყველა მწერალმა, მეცნიერმა, საზოგადო მოღვაწემ ადგილობრივ მუზეუმს სათანადო წარწერით უნდა გადასცეს საკუთარი გამოქვეყნებული თხზულებანი, მუზეუმი დამოუკიდებლად აგრეთვე ხელნაწერებსაც.

სამუზეუმო საქმიანობის ფართოდ გაშლა მხოლოდ მცხოვრებთა დაინტერესებით, მოზიდვით არის შესაძლებელი.

არცთუ ცუდად მოფიქრებული პროგრამა შეუსრულებელი დარჩა. ამბროლაურის რაიონში ხელმძღვანელობა შეიცვალა და ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტის რექტორატისათვის არც უკითხავთ, სამუზეუმოდ გამსაღებელი (მოწვეულმა არქიტექტორმა ყოფილი სკოლის შენობის მუზეუმად გადაკეთებისათვის პროექტი შეადგინა).

შენობა რომელიდაც უწყებას გადასცა, რათა იქ საამქრო გაეხსნათ. საბოლოოდ ეს საქმე არ გამოვიდა და ტაძრის გვერდით მდებარე ნაგებობა გამოუყენებელია და უპატრონობით ფუჭდება.

ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტის მესვეურები ამ მარცხმა გერ შეაშინა. მათ მთელი ყურადღება ქ. ონის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმის კეთილმოწყობასა და შრომის ორგანიზაციის სრულყოფაზე გადაიტანეს, რათა იგი მთლიანი რაქის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმად იქცეს. 1983 წელს ქ. ონში ჩატარდა ამ მუზეუმის 35 წლისთავისადმი მიძღვნილი სამეცნიერო სესია, რომელშიც რესპუბლიკის წამყვანი მეცნიერები მონაწილეობდნენ. სესიაზე ბევრი პრობლემური საკითხი დაისვა. სახელდობრ, საქართველოს ჩრდილოეთ კავკასიასთან და რუსეთთან ისტორიული ურთიერთობის ერთ-ერთი უმთავრესი არტერია იყო რაქაზე გამავალი ძველთაძველი „სამეფო შარა“ მამისონის უღელტეხილით, აგრეთვე კარაგომის, კირტიშოს და ფასის გადასასვლელები. სასაზღვრო სოფლები — გლოლა, ლები და ჭიორა მგზავრებს მასპინძლობდა და მათ უხიფათო მგზავრობას უზრუნველყოფდა, ადგილობრივი გარემოს კარგი ცოდნით და კერძ-მოკეთებობაზე დაყრდნობით.

გლოლასა და ლებში შემორჩენილია ძველი უბნები, სადაც გადმოცემით თვით არჩილ მეფეს, თემურაზ პირველს, ვახტანგ მეექვსეს, ბესიკს და სხვა მრავალ გამოჩენილ პიროვნებას დაუსვენია, სული მოუთქვამს და კავკასიონის გადალახვას მერე შესდგომია. მათი საიმედო მეგზურები ზომ გლოლელები, ლებელები და ჭიორლები იყვნენ.

სპეციალისტებმა აღდგენა-რესტავრაციის მიზნით, ეს უბნები საგანგებოდ შეისწავლეს (გლოლაში „ძველი სოფელი“, ლებში „ციხის კარი“) და იმ დასკვნამდე მივიდნენ, რომ შესაძლებელია მინიმალური დანახარჯებით ამ უბანთა პირველადი სახით აღდგენა. ძველ შენობათა უმეტესობა გადაკეთებულია, მაგრამ გადარჩენილია და მათი შეკეთება-რესტავრაცია რაიმე განსაკუთრებულ სიძნელეს არ წარმოადგენს. გარდა ამისა, აღდგება ციხე-კოშკები, ეკლესიები, ძველი შუქები, რომელთაც ადგილობრივი მცხოვრებნი ორიგინალურ ტერმინს „ტყუბს“ ეძახიან. ამ უბნების განახლებით მაღალმთიანეთის უძველეს სოფლებს ლებსა და გლოლას ისტორიულ-ეთნოგრაფიული სახე დაუბრუნდებათ. დიდად დასანანია, რომ ჭიორაში აღარაფერი დარჩა აღსადგენი. შვეიცარიელი მოგზაური დიბუა დე მონპერე (XIX ს.) იქაური ნაგებობებით აღტაცებული იყო და ამ სოფელს შუასაუკუნოვან ევროპულ ქალაქებს ადარებდა. ჭიორამ ისტორიული სახე, ძირითადად, XX საუკუნის 30-იანი წლების შემდგომ დაკარგა. მიუხედავად ამისა, შესაძლებელია ეროვნულ სტილზე კეთილმოწყობის სოფლის ცენტრი — „სანახშოს უბანი“ შესანიშნავი წყაროთი, თითო-ორიოლა

შემორჩენილი ძველი შენობით და შემოგარენში მდიდარი საკულტო ძეგლებით.

მთის რაკის სოფლებს ძველი უბნების აღდგენას, მეცნიერულ-თან ერთად, დიდი პრაქტიკული მნიშვნელობა ენიჭება. მათ ბაზაზე შესაძლებელია მოეწყოს ზამთარ-ზაფხულ მოქმედი ტურისტულ-დასასვენებელი პანსიონატები, სადაც, შევიცარიის მსგავსად, ეგზოტიკურ გარემოში დასვენება, ულამაზესი ბუნებით დატკობა, მაცოცხლებელი წყლით და ჰაერით ჯანმრთელობის გაკაფება ადამიანებს განსაკუთრებულ სიამოვნებას მიაანიჭებს. (რა თქმა უნდა, მკვიდრი დასაქმდებიან და სოფლიდან გაქცევაზე აღარ იფიქრებენ. იგულისხმება, რომ მოწესრიგდება გზები, მიმოსვლა, ტელეფონის, რადიო-ტელევიზიის მუშაობა, საყოფაცხოვრებო და კულტურული მომსახურება.

ონში გამართულმა სამეცნიერო სესიამ ეს წინადადება მოიწონა და ყოველივე ამის მოგვარებისათვის ზემდგომი ორგანოების წინაშე შუამდგომლობა აღძრა. კარგად დაწყებულ საქმეს რესპუბლიკის ხელმძღვანელობამ მხარი დაუჭირა. განსაკუთრებული მონდომება გამოიჩინა პროფსაბჭომ და სათანადო დაფინანსებაც იკისრა. შეიქმნა სპეციალისტთა ხელმძღვანელი ბირთვი და მუშათა ბრიგადები. შემდგომ, რატომღაც, საქმე დაყოვნდა და რაიონული ხელმძღვანელობის თავშეკავების გამო, დღემდე პრაქტიკული ნაბიჯი აღარ გადადგმულა. დრო კი არ ითმენს, ახლახანს გოლაში განადგურდა საყოველთაოდ ცნობილი, ხალხური არქიტექტურის შედევრი „სასტუმრო სახლი“, რომელმაც არქიტექტურულ ლიტერატურაში იმთავითვე საპატიო ადგილი დაიმკვიდრა. ღებში ხომ სადაცაა მიწასთან გასწორდება უანასქნელი დუროიანი ციხესახლი. ამ საგანგებო მდგომარეობაზე წერა უკვე მოგვწყინდა და სიტყვას აღარ გავაგრძელებთ. გადის წლები და გულშემატკივარი არავინ გამოჩნდა. თუმცა იმედს მაინც არ ვკარგავთ, იქნებ ახლა გარდაქმნისა და გუნახულების კეთილისმყოფელ ქაშს მაინც ვაღივებს ბიუროკრატიზმისა და უპასუხისმგებლობის ყინული...

იმავე სესიაზე აღინიშნა, რომ ონის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმის შენობა ავარიულ მდგომარეობაშია და ვერ აქმაყოფილებს სადღეისო მოთხოვნას. არა აქვს ეზო, სადაც შესაძლებელი იქნება ისტორიულ-ეთნოგრაფიული ნაგებობების თავმოყრა და შესაბამისი ექსპოზიციების მოწყობა. მუზეუმმა სრულყოფილი, დასრულებული სახე რომ მიიღოს, სასურველია მას დაეთმოს განათლების განყოფილების შენობა ეზოთი. საქართველოს სსრ კულტურის მინისტრის ვ. ასათიანის უშუალო მხარდაჭერით, ეს საკითხი მოგვარდა და 1988 წლის 15 სექტემბერს, ონის სახალხო დეპუტატთა რაისაბჭოს აღმასკომის გადაწყვეტილებით, მუზეუმმა მიიღო ვრცელი ეზო და ამჯერად უკვე

ნაგებობის ნაშთი (შენობა ხანძარმა შთანთქა). ამრიგად, რაჰის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმისათვის ფაქტიურად ახალი შენობა უნდა აიგოს. ფიქლოვნებ, „ზოგი ჰიკო მარგებელიაო“, ისე მოხდა. თანამედროვე მუზეუმს თანამედროვე შენობა შეეფერება. ამჟამად მიმდინარეობს მისი დაპროექტება და მუზეუმის ეზოში ღია ცის ქვეშ მუზეუმის მოწყობისათვის საშაღდისი, რისთვისაც მუშავდება დავრჩილებით გეგმა-პროგრამა.

ონის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმი ახალი ხელმძღვანელობით განმტკიცდა, გამოეყო ავტონამიქანა, სამტატო ერთეულები. სამი წელია მუზეუმთან ერთად მუშაობს საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის პრეზიდიუმთან არსებული საქართველოს მთიანეთის კომპლექსური შესწავლის კომისიის (თავმჯდომარე აკად. თ. ონიანი) რაჰის ექსპედიცია. საგანგებო პროგრამით მიმდინარეობს თითოეული სოფლისა და ხეობის ისტორიულ-ეთნოგრაფიული შესწავლა, ბუნების, კულტურის და ისტორიული და ყოფითი ძეგლების ფოტოფიქსაცია. მეცნიერულ ღონეზე წარმართა მუზეუმის ფონდების მოწესრიგება და შევსება. სათანადო აქტივის შემოკრების და მასალების მოპოვების მიზნით, სოფლებში ვრცელდება შესაბამისი კითხვარები. ონის მუზეუმი, როდესაც რაჰის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმის სტატუსს მიიღებს, უსათუოდ ნიკორწმინდის ტაძართან, გამოქვეყნებული პროგრამის საფუძველზე, შესაფერის ფილიალს შექმნის. ასევე ამბროლაურში კრისხულის ხეობა აღკვეთილ ზონად უნდა გამოაცხადოს და იქ ღია ცის ქვეშ მუზეუმი მოაწყოს. ამისათვის უკვე მეცნიერული საფუძვლები მომზადებულია. მუზეუმთან ერთად ჩაფიქრებულია ახალგაზრდობის საიანე და მშრომელთა დასვენების კერა ამბროლაურში. აი წინასწარი მონახაზი, საკითხის დასმის წესით:

არის კი დღეს რაჰაში ამის შესაძლებლობა, სახელდობრ, ამბროლაურის რაიონში? იქ ხომ მძიმე დემოგრაფიული ვითარებაა, დაბადებას სიკვდილიანობა მნიშვნელოვნად აჭარბებს, ხანშიშესულთა რიცხვი ძალიან მაღალია, რესპუბლიკის რუკიდან ქრებიან მთის სოფლები, იკეტება სკოლები, „მოზამთრე რაჰველები“ თითზე ჩამოსათვლელნი დარჩნენ. ქალაქებიდან თუ არ მოვიდა ხალხი, მკვდრის დასაფლავება ჰიკრს. მრავალი კარმიდამოს ჰიშკარი ზაფხულობით თუ გაიჰრიალებს, მეტყველი მღუმარებით დგანან კარჩაკეტილი სახლები, ელიან, ელიან, ელიან და ნუთუ ამოად?!

ასეთია მწარე სიმართლე. „წარსულის პასუხისმგებლური ანალიზი გვიკვალავს მომავლის გზას, ზოლო ნახევრადსიმართლე, რომელიც მორცხვად უვლის გვერდს მახვილ კუთხეებს, აფერხებს რეალური პოლიტიკის გამომუშავებას, ხელს უშლის ჩვენს წინსვლას. „ჩვენი

ძალა — ამბობდა ლენინი, — სიმართლის თქმაშია“. სკკპ XXVII ყრილობაზე ითქვა ეს საგულისხმო, დამაფიქრებელი სიტყვები.

ხანგრძლივი მშვიდობისა და კეთილდღეობის ჟამს, როცა სამამულო ომის მძვინვარება ჩაინაწლა, როცა შრომითი აღმავლობა უნდა დაწყებულიყო, უკვე ვიცით, რომ რაჭაში პირიქით მოხდა, 50-იანი წლებიდან გაუმართლებელი ექსპერიმენტების გამო საზოგადოებრივი მეურნეობები დაქვეითდა, ქვეყნის ფუძემ და ჭავარმა — გლახაკმა, ძალაუნებურად, მიწაზე ხელი აიღო, ახალგაზრდობამ სოფელს ზურგი შეაქცია და რაჭა რაქველთაგან იცლება... როგორც რაიონის, ისე რესპუბლიკის ხელმძღვანელობას დიდი საზრუნავი გაუჩნდა, არსებულ მდგომარეობას კრიტიკულად აფასებენ საზოგადოებრივი თუ პოლიტიკური მოღვაწენი, მწერლები, მეცნიერები, მასობრივი ინფორმაციის საშუალებებით იმართება მსჯელობა, დისკუსიები... ამბროლაურისა და ონის რაიონებზე დამატებით მიღებულია სადირექტივო ორგანოების დადგენილებანი და ა. შ.

მრავალი მოსაგვარებელი საკითხის გათვალისწინებასთან ერთად, ალბათ უკვე დადგა დრო ახალგაზრდობის სავანე — ცენტრზე, ღია ცისქვეშ მუზეუმსა და მშრომელთა მასობრივი დასვენების კერაზე — დაც ვიფიქროთ, წარსულის შემკვიდრების მიზნობრივად ათვისება პრაქტიკულად განვახორციელოთ, თან მშრომელთა გონივრულად დასვენების პროგრამას ხორცი შევასხათ. ცნობილია, რომ კარგად ორგანიზებული დასვენება შრომის ნაყოფიერების ზრდის საწინდარია და, სამწუხაროდ, ამ თვალთახედვით რაჭაში ძალიან ცოტა რამ არის გაკეთებული.

მეგრაციის მიზეზთა შორის ტყუილად როდი ძახელებენ, მატერიალურთან ერთად, სულიერ მოთხოვნილებათა დაკმაყოფილების ნაკლებ შესაძლებლობას. ალკოჰოლიზმის წინააღმდეგ წარმართული ლაშქრობის წარმატებაში გადამწყვეტი მნიშვნელობა დასვენების სწორ დაგეგმვას. თავისუფალი დროის ისე გამოყენებას ენიჭება, როდესაც მოქალაქე ფიზიკურ და სულიერ წონასწორობას აღიდგენს და სამუშაოზე სრულფასოვანი შესაძლებლობებით გამოცხადდება: ცხოვრებამ დაამტკიცა, რომ მხოლოდ სატელევიზიო გადაცემანი და კინოსურათები საკმარისი არ არის (თუმცა სასურველი წესრიგი არც აქაა დამყარებული). რაჭის თანამედროვე მცხოვრებლებს მეტი ესთეტიკური ტკობა სჭირდებათ, ისინი ყოფით ჰარმონიას ესწრაფვიან და ამ რთული პრობლემის გადაწყვეტის ჟამს მიზანმიმართულად უნდა გამოვიყენოთ რაიონის ისტორიული წარსული და მეცნიერების სადღეისო მონაპოვარი. ამ აუცილებელი და გადაუდებელი სინთეზის საუკეთესო შესაძლებლობას იძლევა კარგად მოწყობილი და ორგანიზებული ღია ცისქვეშ მუზეუმი, რომლის ამბროლაურში დაარსე-

ბის იდეას ოც წელზე მეტია ველოლიავეძით და ფრთად სასიხარულოა, რომ ხანგრძლივი ნაოცნებარის განხორციელება ახლახანს დაიწყო:

რაიონის ხელმძღვანელობამ დიდსულოვნება გამოიჩინა და საზოგადო კუთვნილება გახდა ადრე უცხო თვალისგან მტკიცედ დაფარული, ამბროლაურის ისტორიული კუთხე, სადაც XVII საუკუნის კოშკია აგებული, ათასწლოვანი ცაცხვი გარემოს ამშვენებს და მკრეხელთაგან ხელყოფილი ეკლესიის სიწმინდეები განისვენებს. იმ „იღუმალ ადგილს“ მესერი უკვე შემოხსნეს. სკვერი და წყარო მოაწყვეს, რის შედეგადაც ისტორიულ და ბუნების ძეგლთა დიდებულება შეტნაკლები სისრულით უკვე გამოჩნდა.

აქედან იწყება ახალგაზრდობის სავანე და ღია ცისქვეშ მუზეუმი, რომლის ტერიტორია მდინარე კრიხულამდე ვრცელდება და ვიშედოვნებთ კრიხულის მთელი ხეობა მშრომელთა დასვენების კერად გადაიქცევა; ის სხვადასხვა მშენებლობისათვის ალკვეთილ ზონად გამოცხადდება და მხოლოდ სამუზეუმო ექსპონატებს მოითავსებს.

ღიახ, მკითხველის რეაქცია ჩემთვის გასაგებია. „მუზეუმი“ და „სამუზეუმო ექსპონატი“ თითოეულ ჩვენგანში მოწიწებასთან ერთად, არასასიამოვნო შეგრძნებასაც იწვევს, რადგან სამუზეუმო საქშეს ზოგიერთი რატომღაც მხოლოდ სიძველეს და უმოქმედობას უკავშირებს. ასეთია ყალბი წარმოდგენა მუზეუმის როლსა და დანიშნულებაზე, მაშინ, როდესაც დღევანდელ მოთხოვნილებათა სწორი შეფასებით — მუზეუმი უაღრესად თანამედროვე დაწესებულებაა, რომელიც წინაპართა მონაპოვარს, ხალხის მრავალსაუკუნოვან ცოდნა-გამოცდილებას აწმყოს კუთვნილებად აქცევს და მყობადს სრულფასოვნად გადასცემს. ზუსტად ასეთი უნდა იყოს ამბროლაურის ღია ცის ქვეშ მუზეუმი, სადაც არცერთი ექსპონატი არ იქნება მკვდარი, ინერტული, გამოუყენებელი. ყველა მათგანს ისტორიულ-ეთნოგრაფიული ღირებულება ექნება, თან უტილიტარული ფუნქციაც, ისევე როგორც ამას ისტორიის, კულტურისა და ბუნების ძეგლთა დაცვისა და გამოყენების კანონი ითვალისწინებს. /

ამ მცირე შესავლის შემდეგ სასურველია ფართო საზოგადოებას გავაცნოთ ჩანაფიქრი, რათა საერთო განხილვისა და მსჯელობის შედეგად უფრო სრულყოფილ, დაუხვეწოთ და, თუ სათანადო მხარდაჭერას ჰპოვებს, შემდეგ დაიწყოს ამ დიდი, საშვილიშვილო საქმის პრაქტიკულად განხორციელება.

როგორც უკვე აღვნიშნეთ, პირველი კეთილმოწყობის სამუშაოები მიმდინარეობს. მესერის შემოხსნამ, ბუნების უზადო ძეგლის მრავალსაუკუნოვანი ცაცხვისა და კოშკის გამოჩენამ ცხადი გახადა, რომ ძველი, ამორტიზებული საცხოვრებელი სახლი ზედმეტია, იგი

უნდა დაინგრეს, რათა ქალაქის ულამაზეს სკვერად ქცეულ კოშკი მდამოს ამოსასუნთქი ჰქონდეს. ასევე უნდა დაინგრეს ბიბლიოთეკაზე მინაშენი, რათა ამ შენობას ჩვეული სახე დაუბრუნდეს. მუზეუმის ფართობის გაზრდისათვის იქვე უნდა განხორციელდეს სხვა ღონისძიებანიც...

კოშკის ივერდით, კრიხულას ხეობაზე გადამქეერი შემაღლები გამოყენებულია „ახალგაზრდობის საეანის“ ასაგებად, რომლის მშენებლობა უკვე მიმდინარეობს (არქიტექტორი ვ. გაგოშიძე).

ახალგაზრდობის საეანეში მოთავსდება მმაჩის ბიურო და ის, მართლაც რომ ბედნიერების სასახლედ იქცეს, ჩემი აზრით შემდეგნაირად უნდა მოეწყოს:

პირველ შესავალში დარბაზს შესაძლოა ერქვას — „სიყვარულო ძალსა შენსა“. იქ ჰედურობასა და ფერწერაში უნდა წარმოჩინდეს ამ მარადიული თემის აზრი და მნიშვნელობა; სიყვარულის სიამოვნება და ოჯახის შექმნის პასუხისმგებლობა. მხატვრულ ქმნილებებთან ერთად კედლებს დაამშვენებს სათანადო წარწერები და აფორიზმები. ავეჯი ადგილობრივ „რაქულ-ლენჩუმურ-სევანურ სტილში“ უნდა იყოს გადაწყვეტილი (ასევე სხვა დარბაზებშიც).

მისაღები დარბაზი ნიშნობა-დაწინდვის ასპარეზი იქნება. ხელის მოწერამდე, წინასწარი ვადის დაცვით, წყვილები პირველად იქ უნდა მივიდნენ და სისხლხორცეულად შეიგრძნონ, შეიცნონ, ვაითვალისწინონ ოჯახის შექმნის ზოგადსაკაცობრიო და ეროვნული მნიშვნელობა.

მეორე დარბაზი ხელის მოწერის რიტუალს დაეთმობა, სავარაუდო სახელი — „გვიყვარდეთ ერთმანეთი!“

ფერწერასა და ჰედურობაში აისახება შეუღლების ბედნიერების განცდა. საზეიმო, ამალღებული სტილი სისადაეც და ნაზ ინტიმურობას უნდა ერწყმოდეს.

მესამე დარბაზი დედაშვილობა-მამაშვილობის სიკეთესა და პასუხისმგებლობას წარმოაჩენს. სავარაუდო სახელი — „ბავშვი — გვირგვინი სიყვარულისა“. იქ შესრულდება სახელდების — ნათლობის თანამედროვე რიტუალი. ჩვილის განბანვისათვის მოეწყობა ემბაზი. საწესო განბანვას შეასრულებს ექიმი-პედიატრი, თანამედროვე ჰიგიენური წესების დაცვით. გარდა ამისა, ახალბუდა, მამაშვილად დედას სათანადო რჩევა-დარიგებას მისცემს ბავშვის მოვლა-აღზრდის სავალდებულო სამედიცინო კულტურის შესახებ.

მასურველია, დარბაზის კედლები ქართული ანბანის მონუმენტური ასოებით შეიმკოს. თითო ასოს გასწვრივ ამ ბგერაზე დაწყებული ნაკლებად ცნობილი ქართული სახელები წარმოაჩინოს, რათა მშობლებს არჩევანის გაკეთება შეეძლოს. ბუნებრივია, ადამიანის

მთავარი ეტიკეტი — სახელი ეროვნულ კუთვნილებასაც უნდა გამოხატავდეს და კეთილბოვნადაც ეღერდეს.

მეოთხე დარბაზი — სავაჩაუდო სახელი — „თაფლობის თვე“, მხატვარ-ხელოვანთა ნამუშევრების საგამოფენოდ უნდა იყოს გამოყენებული, სადაც შენაცვლებით მოეწყობა ცნობილ და დამწყებ შემოქმედთა ექსპოზიციები. აღიარებული ჰეშმარიტებაა — ხელოვნება ხვეწს ადამიანის ბუნებას, ხასიათს, სულს აფაქიზებს. საოჯახო უღელში შემბმულ ახალგაზრდებს, ფიზიკურთან ერთად, სულიერი სიჯანსაღე და სრულქმნა სჭირდებათ.

მეხუთე დარბაზი — სავაჩაუდო სახელი — „საფხვნო“ — „სანახშო“. იქ ჩატარდება შესაბამისი მეჭლისები, შეხვედრები, კითხვა-პასუხის საღამოები, დილები, ვიქტორინები, დისკოთეკები და. ა. შ. დარბაზს ექნება ფონო და კინოსაპროექციო აპარატურა, ვიდეო და სხვ.

ახალგაზრდობის სავანე ქორწილიდან ქორწილამდე არ შეიძლება უმოქმედოდ დარჩეს. იგი ქალიშვილებისა და ქაბუქების შეკრების საყვარელი ადგილი უნდა გახდეს. სასურველია. წყვილებმა ერთმანეთი ამ ჯანსაღ გარემოში გაიცნონ, ოჯახის შექმნის სიხარულის განცდასთან ერთად, აუცილებელი მეცნიერული ინფორმაცია მიიღონ თანაცხოვრების და ურთიერთშერჩევის პრობლემებზე. ბოლოს და ბოლოს, ამ სათუთ საქმეში ქუჩურ, უხამს ზეგავლენას ხომ უნდა დაეღოს ზღვარი...

ახალგაზრდობის სავანეს თავისი სამახსოვრო სიმბოლოები უნდა ჰქონდეს. ვფიქრობ, შემოღებული იქნას — „საოჯახო მატთანე“ — გემოვნებით გაფორმებული წიგნი, რომელშიც კალიგრაფის მიერ ჩაიწერება ახალი ოჯახის დაფუძნების ყველა მონაცემი, ჩაეკვრება ახალშეუღლებულთა ფოტოსურათები. იქვე შეიტანენ დამოყვარებულ ოჯახთა გენეალოგიურ ნუსხას (ქალის მხრიდანაც და ვაჟის მხრიდანაც), რომელიც ოჯახის გამრავლების კვალობაზე გაგრძელდება.

ახალშობილის რეგისტრაციასთან დაკავშირებით, სასურველია შემუშავდეს ილექროს (ფერადი ლითონის) მედალიონი, რომელზედაც ჩვილის ნათლობის მონაცემები ამოტივტივება და შინ რელიკვიად შეინახება. ასევე რელიკვიად დარჩება „საოჯახო მატთანე“. მედალიონისა და მატთანის ფორმის შემუშავებისათვის საჯანგებო კონკურსი უნდა გამოცხადდეს.

ასეთია ძალიან მოკლე და ზოგადად ამბროლაურის „ახალგაზრდობის სავანის“ შესახებ ჩვენი ფიქრი და წარმოდგენანი.

ქვემოთ, სანაპირო ქუჩის გვერდით დავაყება ძველებურ სავაჭრო-სახელოსნო დაბად გაიზარება. იქ დარბიან ღუქნებში თავს მოიყრიან ხელოსნები: მკედელი თავისი სამკედლოთი, ნალბანდი, მეთუნე-

ქე, მექვაბე, მკალავი და ზეინკალი; ოქრომქედელი, ჭონი, მეჩექმე, ხა-
რაზი, თერძი, დერციკი, მექუდე, მქარგავი, მეავეჯე, ხარატი, მეაკენე-
მეკუბოვე, მეთუნე-მეჭურჭლე, შარაგულის ოსტატი — მეკალათე, და-
ლაქი და ა. შ.

საპირონი არიან ისინი დღეს?!

არა თუ საპირონი არიან, არამედ აუცილებელნიც. გვჩერა, საქ-
შეს თუ კარგად წარმართავენ სამეურნეო ანგარიშზე იარსებებენ. მქე-
დელი რაქვაში სანთლით საქმბარი გახდა, მაშინ როდესაც არცთუ შო-
რეულ წარსულში პირიქით იყო. ადგილობრივი რკინის იარაღები
შთელ ამიერ და იმიერ კავკასიაში ვრცელდებოდა. რაჭულ ნაჭახს,
წალდს, თოხს, წერაქეს, ნამგალს, სადურგლო და სახვეწ-სახარატო
ხელსახმარს ბადალი არ მოეპოვებოდა, არც გარეგნული დახვეწილო-
ბით და არც ფოლადის ფხა-სიმტკიცით. ახლა ეს უძველესი ტრადი-
ცია გაქრობის პირასაა და, დროულად თუ არ მივეშველეთ, სამუდა-
შოდ დაიკარგება. ასეთივე სავეალლო მდგომარეობაშია ხის, ქვის,
თიხის, ტყავის, ქსოვილის და სხვათა ხალხური მხატვრული დამუშა-
ვება. ეს ცალკე სასაუბრო მტკივნეული თემაა და აქ სიტყვას
აღარ გავაგრძელებთ, ოღონდ დავძენთ, რომ ქართულ ტან-
საცმელს და ფეხსაცმელს ყავლი ჯერ კიდევ არ გასვლია, თუ
ჯნებავთ მექორწილე წყვილთა შესამოსად და მრავალი ფოლ-
კლორული ანსამბლისათვის. ასევე, ვაიკრიტიკოსთა გამოსდო-
შების მიუხედავად, ღრმად ვარ დარწმუნებული, რომ, თუ
მეტი არა, თითო ხელი ეროვნული სამოსი ყოველ ქართულ ტრადი-
ციულ ოჯახს უნდა ჰქონდეს, მხოლოდ შესანახად კი არა, არამედ,
უნდაც მოუხდება. საგანგებო შემთხვევის დროს იცვამდეს და თავს
იწონებდეს. ისევე როგორც ამას ჩვენი ხელისუფალნი აკეთებდნენ
დარბაზობებსა თუ საერთაშორისო დიპლომატიურ შეხვედრებზე.
ქართული ტანსაცმელი ეროვნული ღირსების განსახიერება იყო,
სიმბოლო თავისთავადობისა, დამოუკიდებლობისა, თან ადამიანის
ძნეულის სილამაზეს შეუდარებელი სრულყოფით გადმოსცემდა. მისი
მხოლოდ სამუზეუმოდ განწირვა, ეროვნული კულტურის დიდი დანა-
კლისი იქნება, ამიტომ ამბროლაურში თუ ხელოვან ჭონს, მეჩექმეს,
დერციკს, თერძს მიიზიდავენ, ისინი ამაოდ არ დაშვრებიან.

გარდა ამისა, ნურავის დაავიწყდება ის გარემოება, რომ რაჭულ
სოფელს ჯერ კიდევ სჭირდება ნალბანდი. ხარი და ცხენი მეურნეობ
იზიტომაც შოიძულა, რომ ნალ-ლურსმინისათვის თერჯოლაში ან ზეს-
ტაფონში უნდა წავიდეს: მეთუნუქე, მექვაბე და მკალავი ქუთაისში
მოძებნოს, ლუმელები და ჭრაქები იქვე შეიძინოს...

იმის შემდეგ, რაც რაქა-ლეჩხუმის საზღვარზე მდებარე სოფელ
საირმის განთქმული მეთუნეობის ძველთაძველი კერა ჩაქრა, ონქალაქ-

ში სერგო მაჩაიძის მიერ დაარსებული კერამიკული საამქრო გაუქმდა, რაჟის მკვიდრთ თიხის ეროვნული ჭურჭელი სანატრელი გაუხდათ, ამიტომ წესიერად გაკეთებულ თიხის ჭურჭელს მოსახლეობა სიამოვნებით შეიძენს, მას ამბროლაურში იშოვიან თუ სხვაგან.

ადგილობრივი ორიგინალური, თვითმყოფადი ავეჯი უცხოელ მოგზაურთა დამსახურებულ აღტაცებას იწვევდა. მისი ბევრი ნიმუში პრაქტიკულად ახლაც გამოსაყენებელია ყოველგვარ ბინასა და სახელმწიფო დაწესებულებაში, სიკოხტავესა და მოხერხებულობასთან ერთად. ის ინტერიერს განუმეორებელ ეროვნულ კოლორიტს ანიჭებს. რატომ უნდა ავიღოთ ზელი ასეთ სასარგებლო მემკვიდრეობაზე? რატომ ვიხრით ქედს უღმერთოდ გაძვირებული უცხოური ზიზილ-პიპილებსადმი? რატომ უარყვავით საკუთარ მამა-პაპათა მონაწილეობა?

ჩერ კიდევ გვყავს ხის შთამომავლობით მხატვრულად დამუშავების ნამდვილი ჯადოქრები, რომელთაც ასპარეზი არ მოეპოვებათ, ან „კერძო ხელოსნის“ დამოღობით უნდა იჯახირონ, ანდა შინაგან მოწოდებას თავი მიაწებონ და თაობიდან თაობას გადაცემული, სისხლიან საუკუნეებს გადარჩენილი წინაპართა ცოდნა-გამოცდილება დასავიწყებლად გასწირონ. ნივთებისაგან პოეზიის შემქმნელთ მივცეთ მოქმედების შესაძლებლობა. ტურიზმის განვითარების თანამედროვე ინდუსტრია ხომ ამას გადაუღებლად მოითხოვს. მიგრაციის შემაკავებელ ფაქტორთა შორის მრავალგზისაა დასახლებული ხალხური უამოყენებელი ხელოვნებისა და შინარეწვის გამოცოცხლება-აღორძინება. მამ რაღა უდგას წინ, რომ ამბროლაურის ღია ცისქვეშ მუზეუმში მამაპაპური საქმის გამგრძელებელმა ნიჭიერმა ოსტატებმა იღეაწონ?

— აბა, სად არიანო?! — მესმის ურწმუნო თომათა შემოძახილი. არიან, თუ პირობები ექნებათ, მოვლენ...

მოხუცებს ჩერ კიდევ ახსოვთ ჩვენებური სახარატო დაზგა, ტყეში მდინარის ძალით რომ ამუშავებდნენ, გობებს, ხელგობებს, ფიალებს, ჭამებს და სხვა მისთანებს ახარატებდნენ. სოფლად არ არსებობს ოჯახი, რომელსაც ეს ჭურჭელი არ სჭირდებოდეს. ყველაფერს ვერ შესცვლის მეტალი და პლასტმასა. ბუნებრივი, მრავალნადადი ხის მერქანი და თიხის კეცი, თავისებურ სილამაზესთან ერთად, მარულიად უწყინარია.

ოცნების თვალთ ეხედავ ღია ცისქვეშ მუზეუმის ფარგალში, კრიხულას პირას გამართულ სახარატო დაზგას, რომელსაც ოსტატი სახალხოვდ ამუშავებს, თავის ხელოვნებას და ნახელავს ყველას უჩვენებს.

კრიხულას პირას ჩაიდგმება და ამ ანკარა მდინარის ჩქერი აბრუნებს დოლაბებთან წისქვილს, რომელიც „გემოშენარჩუნებულ, ზეთშეუშრობელ“ ფქვილს მიაწვდის ამბროლაურის მოსახლეობას. მაინც რა უდროოდ ავიღეთ ხელი წყლის ენერჯის გამოყენებაზე? რისთვის მოვამრავლეთ ელექტროწისქვილები? „სად წყლის ძალით და ფქული და სად დენით დამწვარი, მოკლული ფქვილი?“.

ღია ცის ქვეშ მუზეუმში კვების მთელი ბლოკი უნდა შეიქმნას. ჯერ ერთი, ის ბევრ მნახველს მიიზიდავს. ყოველ ბედნიერებას, მეტადრე ქორწილსა და ნათვლას ზომიერი სუფრა უნდა ახლდეს და „ახალგაზრდობის სავანის“ არსებობა ასეთი სუფრების გამართვას თავისთავად გულისხმობს. შემდეგ რაჰის ძეგლების და კურორტების, განსაკუთრებით ნიკორწმინდისა და შოვის სანახავად უამრავი ორგანიზებული და არაორგანიზებული ექსკურსია და ტურისტები მოდის, რომლებიც „თვალისყიარს“ როცა მორჩებიან, რაჰისათვის დამახასიათებელ, ნუგბარ საქმელ-სასმელს ამაოდ დაეძებენ. ამბროლაურში თუკი დანაყრების შესაძლებლობა იქნება, ექვი არ არის, ზაფხულობით მაინც, მუშტარი არ შემოიღევა.

კრიხულის სანახებს დაამშვენებს რაჰული ოდა, შუასახლი — კათხასახლი — კერით, კაჩა-კაკიბერათი, ღორის ღორებით და ფრინველთა შაშხებით, სამფეხა ტაბლებით, ჯორკოებით...

აქვე აიკება ტიპიური რაჰული მარანი ხორჯო — საწინახლებით, წბერით, ჰურებით... მარანი მოქმედი იქნება, ყურძენს ფეხით დაწურავენ და ღვინოს ხალხური წესით დააყენებენ. თონე შეშით გახურდება. ქართულ წესზე პურის ცხობის ეგზოტიკა თუ თავგანწირვა (მეპურს გახურებულ, „ნალვერდალიან“ თონეში ჩაკიდება) მუზეუმის მნახველთათვის სანახაობად გადაიქცევა. შესაბამის ადგილას გაიმართება საბძელ-ბოსელი კალოთი, კევრით, კაბლოთი, არნადით, სახვნელებით, ჟრამებით, მარხილებით, ძარ-ჩელტებით, ჯოდრეშით, გიღლებით და ა. შ. ბოსელში უღელი ხარი და მეწველი ძროხები დაიბმება, კვების ბლოკისა და მუზეუმისათვის უთუოდ გამოსაყენებელი. ასევე უნდა ჰყავდეთ სხვა საქონელიც — მსხვილფეხა და წვრილფეხა, ფრინველი, საერთოდ რაჰის შეძლებული ოჯახისათვის რაც დამახასიათებელი იყო.

არქიტექტურული თვალსაზრისით კვების ბლოკი, მოცემულ რელიეფზე, ადგილობრივი კომპლეს კარმიდამოს, სახლისა, შრამელბურულების (სამეურნეო ნაგებობანი) ჩვეული რაციონალური განლაგებით უნდა ჩაიფიქრონ. არავითარი „სამუზეუმო“ ფუფუნება და ზედმეტობა, არამედ მკაცრი „გლეხური“ ფუნქციონირება, რაჰის სოფლის მაღალი ყოფითი კულტურის მთლიანობაში გამოვლენა.

კვების ბლოკი, მისთვის საჭირო კარმიდამო და ნაგებობანი კრიხულას ორივე სანაპიროზე განლაგდება და რაიონის ახალ სასტუმროსაც მოითავსებდა მდინარეს ბონდის ხიდი გადაჰყვითს, ადგილადგილ გაკეთდება ბოგირები, კიპორჭები...

კრიხულას ხეობა, შესართავიდან სათავემდე, მთლიანად შშრომელთა დასვენების კერად გადაიქცევა. თვით ეს მდინარე ბუნების ხელთუქმნელი ძეგლია, სხვაგის ნაკლებადცნობილ სასულე-საყინულესთან ერთად. სოფლის ბოლოს, ფრიალო კლდიდან წყალუხვი კრიხულა ერთბაშად, უზარმაზარ წყაროდ იბადება და ზაფხულის ხვატში საამო სიგრილეს აყენებს, ხოლო ზამთრობით სითბოს გამოჰყოფს და რძისფერი ნისლის ჰაელები მიდამოს ეფინება. ამ განუყოფელი სილამაზის ხეობაშია ცასმიბჭენილი კვარაციხე და ზემო კრიხის ტანკენარი ტაძარი. ბუნებისა და მატერიალური კულტურის იშვიათ ძეგლთა ასეთი შერწყმა მართლაც საარაკოა. აქედან გამომდინარე, კრიხულის ხეობა თანამედროვე ტურიზმის განვითარების დონის შესაფერისად კეთილუნდამოეწყოს და შშრომელთა დასვენების სამსახურში ჩადგეს. ბაგირგზებით ველევისა და შხივანას ტაფობზედაც შეიძლება ასვლა, ზღაპრული მომხიბლაობის მუქლურჯ წიწვნარებში გასეირნება და მაცოცხლებელი ჰაერის სუნთქვა. ხეობებში, როცა თაკარა სიცხე ჩაიბუდებს და ფოთოლიც არ იძვრის, საწალიკეს კალთებსა და ქედზე ყოველთვის ლალი ზეფირი ქრის, მიდამოს აგრილებს. ამ სამთხეთი ჭერჭერობით არავინ სარგებლობს...

ღია ცისქვეშ მუზეუმის ბუნებრივი გაგრძელება იქნება ამავე ხეობაში მდებარე ამბროლაურის ბაზარი, სადაც ძველქართული ბაზრის დამახასიათებელი დახლები, დუქან-ქულები და ფანჩატურ ფუნდუკები მოეწყობა.

* * *

ცხოვრების აუცილებლობა გვკარნახობს, რომ რაჟა-ლეჩხუმი შშრომელთა დასვენების და საექსკურსიო-ტურიზმის ზონებად დაიყოს, სადაც ერთ-ერთ წამყვან როლს შეასრულებს ამბროლაურის ღია ცისქვეშ მუზეუმი კვების ბლოკით, გზაჯვარედინზე ცენტრალური მდებარეობის გამო.

ამბროლაური საშუალოდ ადგილია ნიკორწმინდის ტაძრის, ბარაკონის ეკლესიის და მინდაციხის, ზემოკრიხის ეკლესიის და კვარაციხეს შორის. ამბროლაურიდან ამ ძეგლების მონახულება ძალიან მოხერხებულია არა მარტო ავტომანქანით, არამედ ეტლით, ცხენით (მომავალში ეტლებსა და ცხენებზედაც უნდა ვიფიქროთ, ტურისტთა მსგავსი მომსახურება — შეკაზმული ცხენებით ლეჩხუმში უკვე იწარგება).

კრიხულასთან ერთად დასვენებისა და საექსკურსიო ტურაზმის ზონად უნდა გამოცხადდეს შარეულას ხეობა, სადაც სასურველია აღდგეს ქელიშის ისტორიული მონასტერი.

შარეულას შესართავთან, რიონის ხეობაში, მოგზაურს ანციფრემს საირმის გადასასვლელის სვეტებად აღმართული კირქვოვანი კლდეები, სადაც XIX საუკუნეში უდაბნოს მონასტერი იყო. თვით სოფელი საირმე ეთნოგრაფიულ ნაკრძალად გამოცხადების ღირსია, შესანიშნავი სახლებითა და კარმიდამოებით, შრამელ-ბურულებით, ეზო-ქიშკრებით, თიხის, ქვისა და ხის დამუშავების მაღალი ხელოვნებით.

ზედა საირმეს გვირგვინად ადგას ლაბეჭინის მშვენიერი ტაძარი, რომელიც ექვთიმე თაყაიშვილის აღწერით, მრავალ ეროვნულ რელიკვიას და სიძველეს ინახავდა. უგზობის გამო ტაძართან მისვლა ამჟამად ფრიად გაძნელებულია, ასევე მოვლას და ყურადღებას მონიხნებს ქვედა ქოშის XIII საუკუნის დარბაზული ეკლესია.

არამტეთ მოხსენიების, ქება-დიდების ღირსია პატარა ონის, ტბეთის, ბუგეულის, ბარეულის, ქედისუბნის, ზნაკვის ციხეები და ეკლესიები, კლდისუბნის კლდეკარი — წერწეტი კოშკებით, ქვაბთკარი, ჯერ აღურიცხავი და დაუთვლელი მრავალი ეთნოგრაფიული თუ ბუნების ძეგლი თვით მცირე ხეორის ხეობაში უხვი სანახაობაა. მარტო ქორთის ეკლესიის წმინდა ხეების კორომი რად ღირს, ბოყვის ეკლესია, წყაროეზი, თამარ დედოფლის ყლდე, განძთ-სამალავეები და საზიზაროები, ქვაგახეთქილას კანიონი, უშოლთის შღვიმე, მრავალძლის წმინდა გიორგის ეკლესია, რომლის გადასახედიდან მთელი რაჭა ხელისგულივით ჩანს. „დაბინდულ ქლიავისფერ მთებს“ სირმასავით შემოვლებია „საიმერეთოს გზა“; შქმერელი ჩალანდრები იმერეთს მიმავალ მგზავრებს ამ გზაზე ცხენებით აცილებდნენ. ეს მარშრუტი ტურისტებისთვის რომ აღდგეს — ულამაზესია, ჯრუჭის სახელგანთქმული მონასტრით და საჩხერის რაიონის სხვა ღირსშესანიშნაობით გვირგვინდება. ვინ იტყვის უარს ცხენით ეს ჯადოსნური სამყარო გაიაროს?

სოფელ შქმერის შემოგარენი ხომ საზამთრო-სათხილამურო ბაზის მოსაწყობად საუკეთესოა. იგი ბაკურიანსა და გუდაურს არაფრით არ ჩამორჩება.

აღარას ვამბობ ჯეჯორის, ქვედრულას, ჭანჭახის, ღარულას, საკაურას, სონტარულის, ბარულას, ლუხუნის და სხვა ხეობებზე. რაჭაში ხომ ყველა მდინარეს საკუთარი. მხოლოდ მისთვის დამახასიათებელი, განუმეორებელი სილამაზე აქვს. სანაპირონი ბუნებისა და

ისტორიული ძეგლებით შემკობილია. თვით სოფლებიც თავიანთი განლაგებით, კოპწია ეზო-კარმიდამოთი, სახლებით, შრამელ-ბურულეებით ხომ ხელთუქმნელი ძეგლებია. გადაუქარბებლად შეიძლება ითქვას, რაჭა-ლეჩხუმსა და სვანეთში სოფელი არ არის, რომელიც შშრომელთა დასვენების კერად და ტურისტთა თვალსაწიერად არ გამოდგეს. მარტო ონის რაიონში — ქრისტესი, ხირხონისი, ბაჯიხევი — ხის ძელებით მოგებული შუკებით, ლუნდა, სორგითი, ჩორდი — უზადო, ჩუქურთმებით ამღერებული ოდა-სახლებით, ჯოსუბანი, სევა ქველთაძველი ეკლესია-მონასტრებით და მრავალი ნაციხვარ-ნაკოშკართ. ასევე შარდომეთი და ფარახეთი — მესტიერეთა საბუდრები, რომელიც ერთი ჩამოვთვალა?

ამრიგად, ამბროლაურში ახალგაზრდობის სავანის, ღია ცისქვეშ მუზეუმის და შშრომელთა დასვენების კომპლექსური კერის დაარსება, ამ თვალთახედვით რაჭა-ლეჩხუმის შემდგომ ათვისებას დაუდებს. სათავეს. კარგად მოვლილი ბუნებისა და ისტორიული ძეგლები ადგილობრივ მცხოვრებთა კეთილდღეობის წყაროდ გადაიქცევა. მომსახურების გაზრდილი სფერო შშრომელებს ზამთარ-ზაფხულ დასაქმების შესაძლებლობას მისცემს. კარმიდამოში მოწვეულ ქარბ მოსაქალს ბაზარს ვაუჩენს. რაც მთავარია, რაჭა განაპირა, ინდუსტრიულ ცენტრებს მოწვევტილ კუთხედ აღარ დაჩრება. ყველა მნიშვნელოვან ძეგლთან გზის გაყვანა-სრულყოფა მიმოსვლას გააადვილებს, სოფლები ხალხმრავალი გახდება, გაჩაღდება აღებ-მიცემობა, ვაჭრობა, გაჩნდება მოთხოვნილება საოჯახო ნაწარმზე, ხალხური გამოყენებითი ხელოვნებისა და შინარეწვის ნიმუშებზე. სხვა ფაქტორებთან ერთად, ასეთი საშუალებებითაც თანდათან უკან დაიწევის მიგრაციის გამანადგურებელი სენი.

უცხოეთის მაგალითებს რომ თავი დავანებოთ, შუა აზიაში საქმამო ხანია მატერიალური კულტურის ძეგლები კეთილდღეობის წყაროსთვლად გახადეს. მარტო თბილისიდან უზბეკეთში უამრავი ექსკურსია მიდის, რათა სამარყანდის, ბუხარისა და ხივის სიძველეებო იხილონ. არა მგონია ამ მარშრუტზე ნაკლები იყოს ქუთაისი, მოწამეთა, გელათი, ნიკორწმინდა, ამბროლაული (მომავალი ღია ცისქვეშ მუზეუმით, ახალგაზრდობის სავანით, კეთილმოწყობილი კრიხელის ხეობით, ბარაკონით. ხიდიკარით); ონის რაიონში სორის მონასტერი, მრავალძლის თვალშეუდგამი ტაძარი, ჯოსუბნისა და სხიერის ეკლესიები, უწერა და შოვი, გლოლისა და ღების ძველი უბნები, ღების მთამაღლის მალაროები — კაცობრიობის ისტორიაში პირველადი მეტალურგიის კერები, ლეგენდარული ფაზისის წარპტაცი სათავეები, მსოფლიოში უპირველესი მელითონეთა ქალაქი ბრილი და მისი ვასაოცარი სამაროვანი, წყიდური „რკინის კაცები“ და სარკინეთი,

მადაც ყველაზე გვიანობამდე შემოინახა რკინის მადნის მოპოვება-
დაწურვის ხალხური წესი და მკედლობა, თითქოს „ბიბლიის“ ცნო-
ბების ცოცხალ დასტურად.

ცივილიზაციის საწყისთა ასეთი მოჩარება არცერთ ქვეყანას არ
ახასიათებს. ქვის ხანის კულტურას ფლორენს წონის, კულდაროს, ქვე-
ლის და უშოლთის გვირაბ-წყვარამები. საგანგებო შესწავლას მო-
ითხოვს ცახის გამოქვაბული! — მიწისქვეშეთი, მრავალი მღვიმე, „სა-
სულე“, „სათვალე“, „სახიზარი“...

ვისაც მოწმენდილი ცისფერი ქვედის ტბა უნახავს, რა დაავიწ-
ყებს მის ლაყვარლებს და სანაპიროთა ხალას სიმწვანეს. მართლაც
გენიალური შემოქმედია ბუნება, აგერ ჩვენ თვალწინ ქვედის ტბის
მსგავს სასწაულებს რომ ქმნის.

ისტორიის მძლავრი სუნთქვა არა მარტო ძეგლებში იგრძნობა,
არამედ ეთნოგრაფიულ ყოფაშიც, მცხოვრებთა საქმიანობასა, ხასი-
ათსა და მაღალ შინაგან კულტურაში. დიახ, ყოველივე ამას მიგნება,
შოვლა და მიზნობრივად გამოყენება სჭირდება. სიმდიდრის ნატურის-
თვალი ჩვენს ხელთაა, ოღონდ მარტო ნატურა და ოცნება არ კმარა.
პრაქტიკული საქმიანობის კარგ დასაწყისად ამბროლაურში ახალგაზ-
რდობის სავანისა და ღია ცისქვეშ მუზეუმის დაარსების განზრახვა
გვესახება. ამდენად, „ოცნებას რომ საზღვარი ჰქონდეს“, ჯერ ამ სად-
ღისოდ გადასაწყვეტ საკითხებზე ვიმსჯელოთ, ასჯერ გავზომოთ და
ერთხელ გადავჭრათ, ოღონდ რაც შეიძლება მალე მოვაბათ თავი
სათქმელსაც და საქმესაც.

ვფიქრობ, პრობლემა ადვილად გადაწყდება, თუ წილობრივი მო-
წაწილებით შესაბამისი უწყებები (საქართველოს ალკც ცენტრალურ-
ი კომიტეტი, კულტურის, საყოფაცხოვრებო მომსახურების, ადგი-
ლობრივი მრეწველობის, საავტომობილო გზების, მშენებლობის სა-
მინისტროები, ცეკავშირი, ტურიზმის რესპუბლიკური საბჭო, ინტუ-
რისტი, აგრომრეწვი. ძეგლთა დაცვისა და გამოყენების სახელმწიფო
კომიტეტი და სხვ.) გაირჩებიან და მათი პროფილის შესაბამის ობი-
ექტებს მიხედვენ. რაც მთავარია, ჩაფიქრებული მშენებლობებისათ-
ვის მუშახელი და სამშენებლო მასალები ადგილზევე გამოინახება.

მჯერა დასახული მიზნის კეთილშობილება სათანადო მონღომე-
ბასა და ენთუზიაზმს წარმოშობს, რაც უსათუოდ მისაღწეველის მიღ-
წვევის საწინდარი გახდება.

საქართველოს სსრ ალკც ცენტრალურმა კომიტეტმა სახსრები გა-
მოპყო და ამბროლაურში „ახალგაზრდობის სავანის“ აგება იკისრა.
მშენებლობა უკვე მიმდინარეობს, ვიმედოვნებთ, ის მალე დამთავრ-
დება და დროულად შეასრულებს კეთილშობილ მისიას: შექმნის თა-

ვისუფალი დროის გონივრულად გამოყენების ჭანსად ატმოსფეროს, მიიზიდავს მთელი რაიონის ახალგაზრდობას და სრულფასოვნად დააკმაყოფილებს მათ სულიერ მოთხოვნილებებს. მოზარდი თაობის სწორი ესთეტიკური აღზრდისათვის, ეროვნულ ტრადიციებზე დაყრდნობით, ყველა თანამედროვე მეთოდს გაითვალისწინებს; შეარჩევს და დააოჯახებს წყვილებს, ეროვნული ჩვეულებებიდან გამომდინარე ისეთ რიტუალებს (ქორწინება, ნათლობა და სხვა) შეიმუშავებს, რომლებიც მოსახლეობის მაღალ მოთხოვნებს დააკმაყოფილებს, თან პატრონული და ინტერნაციონალური სულისკვეთების გაღვიძებას შეუწყობს ხელს.

ასეთია ჩემი ფიქრი და ოცნება. დღეს, როცა ხალხის მატერიალური და სულიერი მოთხოვნილებანი განუზომლად გაიზარდა. ადგილებზე წარსულისა და აწმყოს მიზნობრივი შეთანაწყობა თუ არ პოხდა, დასაქმებისა და დასვენების ურთიერთმიმართება კომპლექსურად თუ არ გადაწყდა, თუ ყოფითი პრობლემები ამომწურავად არ მოგვარდა, მიგრაციის პროცესი არ შეჩერდება. სწორედ აქეთ-კენ უნდა იყოს მიმართული ეკონომიკის გამოსწორების ღონისძიებანი და იდეურ-პოლიტიკური მუშაობა. სამუზეუმო საქმე და ტურიზმი, რა თქმა უნდა, ნაწილია ფართო პროგრამისა, რამაც რაჟა გადაშენებისაგან უნდა იხსნას. ასეთი პროგრამის შემუშავებას ცდილობდა ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტი, რომლის შემადგენლობაში ყველა დარგის თვალსაჩინო მეცნიერმა მოიყარა თავი. ქვეყნის მმართველი კომპარტიის მიერ დაკანონებულია, რომ მეცნიერული საფუძვლების გარეშე პრაქტიკული საქმიანობა არ უნდა წარიმართოს. სამწუხაროდ, ეს კეშმარიტება ახლაც ხშირად ირღვევა და როგორც მატერიალური, ისე მორალური ზარალი განუზომელია.

* * *

1983 წლის 12 იანვარს გაზეთმა „კომუნისტმა“ (№ 9, გვ. 4) ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტის ნაყოფიერ მუშაობას ვრცელი სტატია უძღვნა და ჩატარებულ ღონისძიებებს მაღალი შეფასება მისცა. ხაზგასმით აღინიშნა, რომ „ნიკორწმინდელთა უნივერსიტეტმა ახალი ფურცელი გადაშალა სოფლის მშრომელთა ცხოვრებაში“. 1984 წელს გარდაიცვალა უნივერსიტეტის რექტორი აკადემიკოსი ნიკოლოზ ლანდია. უნივერსიტეტს სათავეში ჩაუდგა მწერალი ვერამ ფანჯიკიძე. მეცნიერებისა და მწერლების შემოქმედებითმა კავშირმა ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტის საქმიანობა უფრო გააცხოველა. ნიკორწმინდაში მისი თითოეული მეცადინეობა ნამდვილ სახალხო დღესასწაულად იქცა. აი რას წერს გაზეთი კომუნისტო, რუბ-

რეის ქვეშ — „სახალხო დღესასწაულები“, „ნიკორწმინდა — ცოდნის შუქი“: ჩვენს დღეებში ახალი სიცოცხლე შეიძინა ძველი ქართული კულტურის ძეგლმა ნიკორწმინდამ. უკვე ხუთი წელია აქ მუშაობს სახალხო უნივერსიტეტი, რომელსაც ცოდნის შუქი მოაქვს რაიონის მშრომელებისათვის, აქტიურად მონაწილეობს საქართველოს მთლიანი კუთხის რაჭის საზოგადოებრივ და კულტურულ ცხოვრებაში.

ხშირად იმართება უნივერსიტეტის მეცადინეობები, რომლებშიც მონაწილეობენ რესპუბლიკის კულტურის მუშაკები, საზოგადო მოღვაწეები, ამბროლაურისა და ონის რაიონების მშრომელები.

რეგიონის ცხოვრებაში სოფლის სახალხო უნივერსიტეტის წინა წლებში გაწეული მუშაობისა და სამერმისო პერსპექტივების შესახებ ილაპარაკეს საქართველოს კომპარტიის რაიონული კომიტეტის პირველმა მდივანმა ჯ. ჩლაიძემ, ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტის რექტორმა გ. ფანჯიკიძემ, პროფესორმა რ. მეტრეველმა, პოეტებმა მ. ლებანიძემ, ტ. ჭანტურიაშ, მეცადინეობის სხვა მონაწილეებმა. მათ წუთიერი დუმილით პატივი სცეს ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტის პირველი რექტორის აკადემიკოს ნ. ლანდიას ხსოვნას.

დღეს ძნელია გადაჭარბებით შევაფასოთ ამ კულტურის კერის მნიშვნელობა ახლომასლო რაიონების მცხოვრებლებისათვის. აქ რეგულარულად ეწყობა მეცადინეობანი, რომელზედაც მშრომელები ეცნობიან რესპუბლიკისა და ქვეყნის სასოფლო-სამეურნეო კოლექტივების მოწინავე გამოცდილებას, სოფლის მეურნეობის სხვადასხვა დარგში სამეცნიერო ცოდნის საფუძვლებს, ხვდებიან რესპუბლიკის ხელოვნებისა და კულტურის მოღვაწეებს“ (კომუნისტი, 1984, № 158, 10 (ივლისი, ივ. 4).

ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტის რექტორატი საგანგებოდ დაინტერესდა ამბროლაურის რაიონში საზოგადოებრივი წესრიგის განმტკიცებისა და სამართლებრივი აღზრდის პრობლემებით, რადგან აღმოჩნდა, რომ ამბროლაურის რაიონიდან პატიმართა რიცხვი საგანგებო რაოდენობას აღწევდა. თავდადებული შრომითა და პატიონებით განთქმული ქვემო რაჭა საქმოსანთა თავაშეებული, შეუხლუჯველი პარპაშის შედეგად დამნაშავეთა ბუდედ იქცა. „წვენების დამაშადებლებმა“ ასობით აღამიანი ჩაითრიეს და ობობასავით ბორცტ-პოქმედებათა ქსელში გახვიეს. საზოგადოებრივ საწყისებზე მოწვეულმა იურისტებმა აკაკი გოგობერიშვილმა და ვახტანგ ველიაშვილმა დიდი შრომა გასწიეს, ათეულობით მრავალტომიანი საქმე შეისწავლეს და პატიმართა შეწყალებისათვის ასეულობით საბუთი მოამზადეს. 1984 წლის 9 ოქტომბერს ნიკორწმინდაში ხალხმრავალ ფორუმი გაიმართა, რომელზედაც მოხსენებებით წარსდგნენ რესპუბლიკის მა-

შინდელი იუსტიციის მინისტრი და პროკურორის შოადგილე, აქამად საქართველოს სსრ-ის პროკურორი ვახტანგ რაზმაძე. შეკრებას ასობით ადგილობრივ მშრომელთან ერთად, ესწრებოდნენ გამორჩეული მწერლები და მეცნიერები: ირ. აბაშიძე, მ. ლებანიძე, მ. ფოცხიშვილი, ჯ. ჩარკვიანი, ვ. ჭავჭავაძე, ლ. სანიკიძე, გ. ფანჯიკიძე, რ. ჭაფარიძე, რ. მეტრეველი, გ. ჭიბლაძე და სხვები.

პატიმართა ვადაზე აღრე განთავისუფლებისათვის გადაწყდა, რომ საგანგებო თხოვნა წარგზავნილიყო საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმში, რაც განხორციელდა კიდეც. უმაღლეს დონეზე საკითხი დადებითად გადაწყდა, მაგრამ ბიუროკრატებმა მაინც შესძლეს ათასი დაბრკოლების შექმნა და რაჭველი პატიმრების უმეტესობას აღრე განთავისუფლება — შეწყყლება არ მოუწიათ. ფაქტიურად, მათ ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტიდან მხოლოდ მორალური მხარდაჭერა მიიღეს.

ასეთი იყო ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტის საქმიანობა, რომელიც 1986 წელს რატომღაც შეწყდა, უპირველეს ყოვლისა, ადგილობრივ ხელისუფალთა გულგრილობის გამო. უნივერსიტეტის რექტორატის და რესპუბლიკის შესაბამის უწყებათა მცდელობა ამოადგა. მასპინძელმა თუ არ მიგიწვია, მასთან სტუმრად ვერ მიხვალ, ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტი თბილისში მეცადინეობებს ვერ გამართავდა და მან ფაქტიურად არსებობა შეწყვიტა. ამ დროს ამბროლაურის ვაზეთ „კომუნისმის დროშაში“ გაჩაღდა კამპანია ახალი რაიონული დღესასწაულის შექმნისათვის. დაიბეჭდა მრავალი წერილი, გამოხმაურება, აზრი და არავის გახსენებია, რომ რაიონში არებობდა და მოქმედებდა ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტი, რომლის მეცადინეობები სახალხო დღესასწაულში თავისთავად გადაიზარდა, რაზედაც თავის დროზე ადგილობრივი და რესპუბლიკური პრესა ამდენს წერდა.

* * *

არცერთი სახალხო დღესასწაული, რომელიც ქართველი ხალხის მრავალათასწლოვანი არსებობის მანძილზე შეიქმნა, დროის ვამოცდას გაუძლო და დღემდე მოვიდა, შემთხვევით, ვინმეს ნება-სურვილით არ წარმოშობილა. დღესასწაულში ჩაქსოვილია მოცემული კუთხის, სოფლის საზოგადო და საოჯახო ყოფის თავისებურებანი: დღესასწაული სამეურნეო საქმიანობის, შრომისა და დასვენების შეთანწყობის სინთეზია. მას მტკიცედ ღანსაზღვრული დრო და თარიღი აქვს, გამომდინარე მოცემული კუთხის, სოფლის ბუნებრივ-სამეურნეო პირობებიდან და აქედან განპირობებული სამუშაოთა ალოს გო-

წიგნული განაწილებიდან. ყოველი სახალხო დღესასწაული უაღრესად ფუნქციურია. იქ ზედმეტი, გადაჭარბებული, ბუტაფორიული არასდროს არაფერი ყოფილა. როგორც წესი, ეძღვნებოდა რა კალენდარული ციკლის ამომწურავი გათვალისწინებით, უმნიშვნელოვანესი წლიური სამუშაოს დაწყებას ან დამთავრებას, ახდენდა მშრომელთა მობილიზაციას, დასვენება შრომით წარმატებას ემსახურებოდა. ხალხის შეკრება ზებუნებრივი ძალების გულისმომგებასთან ერთად, ქეიფს, დროსტარებას, ურთიერთდამოყვრებას, ოჯახების !მეჭმნას, სპორტულ შეჯიბრებებს, ვაჭრობას და ნაშრომ-ნაღვაწის გაცვლას გულისხმობდა. დღესასწაული მართო ცხოვრებისეული და ამ ცხოვრების გამალაზებელი მოვლენა კი არ იყო, არამედ სასიცოცხლო აუცილებლობა, ყოველდღიური შრომის გვირგვინი, ძალის მოსაყრები უებრო საშუალება. სწორედ ამიტომ ძველი ქართული სახალხო დღესასწაულები ახალმა რელიგიურმა მოძღვრებამ ქრისტიანობამ არა თუ მიიღო, საკუთარი იდეოლოგიის ბურჯ-საძირკვლადაც გამოიყენა. სამწუხაროდ, საბჭოთა ხელისუფლების დამყარების შემდეგ, ანტირელიგიური კამპანიის შედეგად, სახალხო დღესასწაულებსაც დიდი ზიანი მიადგა. გაიაფდა მათდამი დამოკიდებულება, რაც დღესაც არ არის დაძლეული. სწორედ ამის შედეგია, რომ მრავალი ახალი დღესასწაული შემოვიღეთ (იხ. საჯანგებოდ გამოცემული კალენდრები), რომელთაც არავითარი ეროვნულ-ტრადიციული საყრდენი არ გააჩნიათ და ვიღაცის ნება-სურვილზე არიან დამოკიდებული. ისინი თებერვლის ყვავილივით გაიშლებიან და მაშინვე ქრებიან. დღესასწაულის წარმოქმნა-დამკვიდრებას არ ყოფნის „აქტივის“ ძალისხმევა, მიტინგობა და გრძელი სუფრები. სანამ ტრადიციული სახალხო დღესასწაულები მიჩქმალული გვექნება, ჩვენი მოგონილი ზეიმობანი ხალხში ფხვს ვერ მოიკიდებს. ტრადიციას დიდი ძალა აქვს, აწმყო წარსულის გარეშე წარმოუდგენელია. ეს საკითხები რესპუბლიკის მასშტაბით მოელის გადაწყვეტას და სანამ ქართულ ხალხურ დღეობათა სრულყოფილი, ამომწურავი კალენდარი არ გვექნება, ამ საქმეს არაფერი ეშველება. ამრიგად, ამბროლაურშიც ის ვაკეთდა, რაც სხვაგან, „აქტივის“ დღესასწაული სჭირდებოდა და დააწესა კიდევ — „ფუქობა“, ოღონდ სამ წელიწადში ერთხელ უნდა გამართონ, რადგან ყოველ წელს ძნელია ამდენი შრომის გაწევა და ხარჯი. რა თქმა უნდა, ასეთი დღესასწაული ცხოვრებაში ვერ დამკვიდრდება და მალე უკვალოდ გაქრება. სახალხო დღესასწაულს ხალხი უნდა მართავდეს თავისი უსაზღვრო შესაძლებლობებით და ენერჯით. ძველ დღესასწაულზე მთავრობას და ეკლესიას არცერთი კაპიკი არ დაუხარჯავს, არც არავის უხმობდნენ და მოჰყავდათ, საუკუნეების მანძილზე განმტკიცებული

სცენარით, დანიშნულ დროს ყველაფერი თავისთავად, უმტკივნეულოდ კეთდებოდა. ჩემი ღრმა რწმენით, ახალი დღესასწაულები კი არ უნდა გამოვიჯონოთ, არამედ კარგად ორგანიზებული სახალხო უნივერსიტეტების და აკადემიების მეშვეობით, რაც მეცნიერთა, მწერალთა და საერთოდ საზოგადო მოღვაწეთა ორგანიზების ერთ-ერთი ეფექტური გზაა, ტრადიციული სახალხო დღესასწაულები უნდა აღვადგინოთ, ბუნებრივია, სათანადო შესწავლისა თანამედროვეობის შესაბამისად გააზრების შემდეგ. ორიოდ მაგალითს, ამჯერად რაჭის სინამდვილიდან მოვიტანთ.

ისევე როგორც ყველგან, საქართველოში, რაჭის თითოეულ სოფელს საკუთარი დღესასწაული ჰქონდა წლის სხვადასხვა დროს, ჰავისა და სამუშაოთა რიგის მიხედვით. სცენარი მარტივი, მაგრამ სრულყოფილი იყო: ყველა ოჯახს თავისი სტუმარი ჰყავდა — სისხლით ნათესავეები, მოყვარე-მოკეთებები, კერძ-მცნაურები თუ მეგობრები. ერთობლივად წირვას ესწრებოდნენ და სტუმართა სიმრავლით თავს იწონებდნენ. იქვე ეკლესიასთან ახლოს, საგანგებოდ ამისათვის გამოყოფილ მინდორზე, ჯარიანობა იმართებოდა. სპორტულ შეჯიბრებებს (ჭრდობა, ჭილდობა, დოლი, ჯრიითი, ნაბდებზე ხტომა და ა. შ.) ცეკვა-თამაში, „ქალის გადანახულება“ და ათასნაირი თავშექცევა მოჰყვებოდა. ბოლოს ხალხი დაიშლებოდა და სტუმრები მასპინძლებთან ერთად საოჯახო ლხინს მიეცემოდნენ. გლეხკაცი მთელი წელი შრომობდა, რომ სოფლის მამაპაპურ დღეობას პირნათლად შეხვედროდა, ენახა, მოეკითხა ნათესავეები და სასურველი ადამიანები, გასცნობოდნენ ერთმანეთის მონაგარს — ახალთაობას, რათა ურთიერთსიახლოვე და სიყვარული შთამომავლობას გადასცემოდა.

სასოფლო დღეობებს გარდა იყო სათემო დღესასწაულები. ქვემო რაჭაში ასეთნაირად დარჩა ლაბეჭინის კოხინჯვრობა-კოხინარობა (ძვ. სტ. 7—8 მაისი), სადაც რაჭა-ლეჩხუმის მახლობელი სოფლების მაცხოვრებლები იყრიდნენ თავს. ზემო რაჭაში პირველობდა მრავალძლის მარიამობა (ახ. სტ. 28 აგვისტო), სხიერობა (აგვისტოს მეორე კვირა) და საჭვარობა (აღდგომის მერვე კვირა). ლაბეჭინის დღესასწაული უგზო-უცლოდ დარჩენილ ტაძართან ერთად სულთმობრძა-ვია. ასევე კვდება სხიერობაც, რომლის მეოხებითაც მეურნენი მაღალი მთის საძოვრებიდან ხარების ჯოგის ჩემორეკვას და თიბვა-მკის დაწყება-დამთავრებას საზღვრავდნენ. 1988 წელს სხიერობის დღესასწაულს საგანგებოდ დავესწარი, უფრო სწორად, მისი საცოდავი ნაშთი ვნახე. ვინაიდან სოფელი სხიერი უგზოდაა დარჩენილი, სოფელიც გაქრობის პირასაა, იოლი გამოსაეალი გამოუნახავთ, დღესასწაულს ხირზონისის ეკლესიასთან მართავენ, რომელიც სხიერის ტაძრის სახელობაზეა აგებული („წმინდა გიორგის უძრავი მირიანეული“).

ამჟამად ხირბონისის ეკლესიის ჩამოქცეული კედლებილაა დარჩენილი. მის აღსადგენად ექიმმა იური (გრიგოლ) ბურდილაძემ საკუთარი დანაზოგიდან ამაოდ გაიღო თვრამეტი ათასი მანეთი.

დღესასწაულს საზე დაკარგული აქვს, ეკლესიასთან, მინდორში, სამანქანო გზის პირას, სუფრებს შლიან და ლხინობენ. ვისაც შეთქმული აქვს, სალოცავს სამჭერ შემოუვლის და ნანგრევებზე სანთლებს აანთებს. მსხვერპლად სწირავენ ცხვრებსა და ქათმებს, რომელთა ხორცს იქვე მოიხმარნენ. ვინც ცოცხლად გაუშვებს (შეთქმაზეა), სხვა დაეპატონება, დაკლავს და შეექცევა, რადგან ეკლესიიდან რაიმეს წაღება — „არ ვარგია“, ერთი სიტყვით, ტაბუ ჯერ კიდევ ძალაშია.

„ძველ სხიერზე“ — „უძრავ მირიანეულზე“, აწ უმოწყალოდ გაპარტახებულ ზემო რაჭის ერთ-ერთ უმშვენიერეს ტაძართან ძლივს ავალწიეთ. იქ მხოლოდ „კორტოხს შერჩენილ“ ორ კომლს გაეშალა სუფრა. შეიძლება ითქვას, სხიერობა როგორც სახალხო დღესასწაული აღარ არსებობს. დიახ, სამწუხარო დასკვნაა.

ქუჩაქურობით ხალხმრავლობას მრავალძლის მარიაშობა იწინააღმდეგებს, ოღონდ მისი შინაარსი დაკარგულია. ეს უფრო ინერციაა, ვიდრე წინაპართა ვალის აღსრულება.

განსაკუთრებული მდგომარეობაა ღარის საჯვარეობასთან დაკავშირებით. საჯვარეობა ადრე მხოლოდ ღარის დღეობა იყო, ახლა მთელი ზემო რაჭის სახალხო დღესასწაულად გადაიქცა. სხიერობის დამცრობამ მას აშკარად შემატა ძალა. მთელი საიდუმლოება იმაშია, რომ ხალხს ტრადიციული დღესასწაულისადმი მისწრაფება არ განელებია. საჯვარეობაში თავისებურად გამოიკვეთა ცხენის კულტი. მიუხედავად იმისა, რომ რაჭაში ცხენები ძალიან ცოტა დარჩა, მოხალისე მხედრები დიდი ქირის ფასად მათ შოვნას მაინც ახერხებდნენ. ზოგიერთი ოსეთში გადადის და იქედან ამხედრებული ბრუნდება. ცხენოსნები თავს იყრიან ქვემო ღარის ნაეკლესიართან, სადაც ახლა ომში დაღუპულთა მემორიალია. უნაგირების ხელნაზე გადაკიდებული აბგებიდან და ხურჩინებიდან სამსხვერპლო ცხვრებს თავები აქვთ ამოყოფილი. მეორე თვალში სანოვაგე და ღვინით სავსე ტიკჭორაა მოთავსებული. ვისაც შესაძლებლობა აქვს, ქართულადაა შემოსილი. ნაეკლესიართან მცირე ჯირითი იმართება. წინაპართა საფლავებს და ომში დაღუპულთა ძეგლს სამჭერ წრეს დაარტყამენ და შემდეგ ღარულას სათავეებისაკენ გუნდგუნდად გასწევენ. იქ კვაყას მთაში ღარელთა უძველესი სალოცავი ჯვარი მდებარეობს. უამრავი ხალხია შეკრებილი და რჩეულებს სიხარულის შეძახილებით და სიმღერებით აცილებენ. წარგზავნილებშია ჯვრის სალოცავი უნდა მოიკითხონ, მიუვალ კბოდეზე

აღწიონ. შესაწირავი მიიტანონ (ფული და ნივთები — ეის რა აქვს შეთქმული), სანთლები აანთონ, ილოცონ, წესს რომ აღასრულებენ, იქვე ტაფობზე ნაბდებს გაშლიან, ჩამოსხდებიან, ცოტას შეისვენიან, ცხენებს საძოვარზე მიუშვებენ, მერე კოცონებს გააჩაღებენ. წმინდა სანთლით სამსახერპლო ცხვარს (ჩვეულებრივ, მამრობითი სქესისას) შუბლს შეუტრუსავენ, ჭვარს გამოსახავენ და ბასრი დანით ყელს გამოჭრიან. სწრაფად გაატყავენ, მოხარშავენ, კოცონებთან ჭგუფ-ჭგუფად დასხდებიან და ღამეულ ლხინს მიეცევიან. არის თამაღობა, ერომანეთის „მოსაკითხით მოკითხვა“. სომღერები „რამდენიმე პირულია“: ერთი ჭგუფი იწყებს, მეორე აიტაცებს, მესამე, მეათე და ა. შ. დრო და დრო ფერხულებს ჩაბამენ და ასე ლხინსა და შექცევაში გაათენებენ. თუ ვინმე ჭინჭკლობას დაიწყებს და ქეიფის პარმონიას დაარღვევს, მკაცრად გააფრხილებენ. როცა სიტყვა არ გაჭრის, აღვირით ხეზე მიაბამენ და დღამდე ასე დატოვებენ, დილით გაუშვებენ და ის სოფელში თავისი ცხენით მარტო უნდა ჩამოვიდეს, ადათის დამრღვევს არცერთი ჭგუფი არ მიიკარებს. შლოცველები გათენებულს წამოვლენ. „ქლესის სადილობას“ (12—13 საათზე) მათ „საჯვარზე“ (სოფ. ღარის თავზე ქედია, ძველად ღარი მის ზურგზე ყოფილა განლაგებული, იქ არის მამაპაპათა ნასახლარები, წმინდა ნიშები და საძვალეები) უამრავი ხალხი ელოდება. ყველა გვარს, ბაბუიშვილობას და ოჯახს თავს რ სუფრა აქვს გაშლილი. არავინ არ სხდება, ცხენოსნების დაბრუნებას უცდიან. მხურვალე მზე ფიქვნარში ჩამოიხედავს და მახარობელი მხედრის ლაფმას თქარუნ-ჭიხვირიც გაისმება. მხარული ყვირით, დოღში გამარჯვებული მხედარი ყვავილებით მოქარგულ მდფლოზე ცხენს ყალყზე შეაყენებს. მოწონების ნიშნად ხალხი გუგუნებს, ალტაცებული გოგონები წიოკობენ. ამ დროს სხვა მხედრებიც მოვარდებიან. ჭერ მცირე ჭგუფებად მერმე მთელი ლაშქარი. მინდორი ცხენოსნებით აივსება. ლურჯთვალა ყვავილები ფლოქვებს ქვეშ სულს ლევენ. გაოფლილ ცხენებზე მორბედი ბიჭები სხდებიან, მხედრობის ჟინსაც იკლავენ და თან ცხენებს ატარებენ. რათა გადაღლილობისაგან არ „დაიცადონ“. ბიჭოს, გოგონებაც ამხედრებულან. შიშით კანკალებენ, აღვირს ვერ იქერენ, უნაგირის ხელნას ებლაუჭებიან. თანატოლი ბიჭები პატრონობენ და ამხნეევენ. ცხენთა ფრუტუნ-ჭიხვინი და მათი ოფლის მძაფრი სუნი. ისეთ გრძნობას აღვიძებს. თითქოს საუკუნეების უსაშველო სიღრმეებიდან ჩვენი წინაპრები დაჯვიბრუნდნენ. თითქოს მამულისათვის თავდადებულთა ყვილი გვესმის. არა. ჩვენ არ გადავშენდებით, რაქაში კიდეც არიან მხედრები, სალოცავების მომკითხველნი. ღვთისა და ერის პასუხის გამცემნი. სჯდაც არ უნდა იყოს „ღარველი კაცი“ წასულა. საჯვარეობა ღღეს აუცილებლად სოფელში ჩამოვა და საკუთარი ფუძის, წინაპართა, მო-

ყვრებისა და მეზობლების წინაშე წმინდა ვალს მოიხდის. 1988 წლის 4 ივნისს საჯვარეობაზე რუსეთის ქალაქებიდან, თვით ვლადიკავკასიიდან ჩამოსულებიც ვნახეთ. ასეთი ძალა აქვს ტრადიციას. ჩვენი ტელეგადამღები ჯგუფი სოფელმა ზეიმით მიიღო. ცდილობდნენ ყველაფერი გადაგველო, სახეზე ნათელი ეფინათ, ფერხულში თვით მოხუცებიც ჩაებნენ, საამო სიმღერები დააგუგუნეს. მხედრები, „ვისაც საღ მიესვლებოდა“, იმის მიხედვით ვრცელ სუფრებს შეერივნენ. საყოველთაო ლხინი შესაშური წესრიგით მიმდინარეობდა. აქაც ერთმანეთს „მოსაკითხს“ უგზავნიდნენ, „სიყვარულობდნენ“, „ირემმა ირემს ბალახი მიაწოდაო“; ორპირული კი არა, ცხრაპირული სიმღერები ზეცას სწვდებოდა, „ფერხულები ცხრათავიანი დევის წარბებივით იგრიხებოდნენ“. ეს გაბლდათ უზადო სახალხო ზეიმი, ხალხის ნებასურვილის, შთამომავლობითი კოდის, უკვდავების გამოვლინება. სიხარულის ცრემლებით ამევსო თვალები, ვიწამე, დავიჯერე, რომ რაჭას სიკვდილი არ უწერია, თუ ხალხის სურვილს და მისწრაფებას წინ არავინ აღუდგება, თუ ადგილობრივ მცხოვრებლებს, ბოლოს და ბოლოს, მამაპაპური წეს-ჩვეულებების მიხედვით ცხოვრებას დაეანებებთ...

მზე „სასამხროზე შემოჭდა“ და ანაზღეულად ხასხასა, ლუიჯ ზეცას ყომრალი ღრუბლები წამოეძალა. ხალხი აფუსფუსდა და აიშალა. როგორც წესი. ნაშუადღევს საჯვარეობას წვიმა ღოდს, „ღვთის ნება“ ახლაც შესრულდა და მარისი იჩქიტმა ისხარმა მიდამო მორწყო. ხალხს თავიც არსად შეუფარებია — საყოველთაო განათვლათ, საჯვარეობის წვიმა. სოფლისაკენ ნელ-ნელა ეშვებოდნენ, ყველამ თანაბრად მიიღო საჯვარობის „ნათლობა და მირონი“. სტუმრებმაც და მასპინძლებმაც. ცხენოსნები თითო-თითოდ მიმოიფანტნენ. ჭეშემო ღარის შარა ავტომატანებს დაეფარა. ნაწვიმარზე მზემ ნაზეიმარ სოფელს ერთხელ კიდევ გადაავლო თვალი და დასალერწო, ხვამლის მთის მიღმა ჩაიძირა. მთებს მწუხრი წამოეძალა, სამაგეროდ, ყოველი სახლიდან მხიარული სიმღერები ისმოდა, ხარობდნენ სტუმართმრავალი ოჯახები. დიახ, რაჭა ჯერ კიდევ ცოცხალია, რაჭველებს ჯერ კიდევ შესწევთ ძალა წარსულის ვალიც მოიხადონ და თანამედროვე მოთხოვნებსაც უპასუხონ, ოღონდ ხელს მათ ნურავინ შეუშლის, ხელს კი. სამწუხაროდ, ისევ უშლიან, რაღა გაემტყუნება 20-30-იან წლებს, როდესაც სახალხო დღესასწაულებისადმი მცდარი დამოკიდებულება დღესაც ვერ დაგვიძლევია. ისევ ებრძვიან საჯვარეობას, რადგან მას „საჯვარეობა“ ჰქვია და რელიგიურ დღესასწაულად ითვლება. ამიტომ 1988 წლის 4 ივნისს, როცა იქ ტელეგადამღები ჯგუფი ჩავიდა, აქტივი და ვერცერთი თანამდებობის პირი ვერ იხილა. თურმე „ვისაც ხელეწიფების“. იმას საგანგებო თათბირი მოუწვევია და

პასუხისმგებელი მუშაკები სასტიკად გაუფრთხილებია, რომ რაიონს აქვს ახალი სახალხო დღესასწაული „ალიოშობა“, ამიტომ რელიგიურ დღესასწაულებში და ამჯერად საჯვარეობაზე მონაწილეობა არავინ გაბედოსო. თორემ დაისჯებაო. მუქარამ გასჭრა, საჯვარეობას „აქტივმა“ ზურგი შეაქცია, თუმცა იქ ყველა მათვანის ოჯახებიდან ახალგაზრდობა მაინც გაიპარა... უაზრობაა დინების წინააღმდეგ წასვლა, ხალხი სადაც არის, აქტივიც იქ უნდა იყოს. მრავალჯერ თქმულა და დაწერილა, რომ დღემდე შემონახული ქართული სახალხო დღესასწაულები ყველა რელიგიაზე უძველესია და თვითმყოფადი, ადგილობრივი, ორიგინალური სახის მატარებელია. ის რაც ხალხს ძვალ-რბილში აქვს გამჭდარი, შეუძლებელია ხელოვნურად აღმოიფხვრას, მითუმეტეს „ალიოშობის“ დაპირისპირებით. ამ „დაპირისპირებამ“, ამ მცდარმა. არამეცნიერულმა მიდგომამ ჩვენი იდეოლოგიური მუშაობა ძალიან დააზარალა. დასანანია, რომ გაცვეთილ სტერეოტიპებს ამჯერადაც ვერ შეველიეთ და ველოსიპედს ხელახლა ვიგონებთ. ამისი დასტურია ახალი დღესასწაული — „ალიოშობა“, დაკავშირებული ცნობილ რევოლუციონერთან, ბაქოს 26 კომისრიდან ერთ-ერთთან — ალიოშა ჭაფარიძესთან, რომელიც წარმოშობით ონის რაიონის სოფელ შარდომეთიდან იყო. სწორედ ეს გახდა მიზეზი იმისა, რომ 1980 წელს ჭაფარიძის დაბადების 100 წლის თავზე, ონის რაიონში დაეარსებინათ „ალიოშობის“ დღესასწაული, ქალაქის შესასვლელთან დაედგათ მისი საკმაოდ ოდიოზური ძეგლი და ყოველ წელს ხელმძღვანელთა და აქტივის ძალისხმევა ამ დღესასწაულის აღნიშვნას ხმარდება. ლეგენდარული კომისრის ხსოვნას ხალხი პატივს სცემს, მაგრამ დღესასწაულის დონეზე მისი გააზრება უჭირს, ნაძალადევი დღესასწაული კი ყოვლად წარმოუდგენელია. ეს არც დღესასწაულის აღრესატს აძლევს ხელს და არც მის ორგანიზატორებს. ღონისძიების ჩატარება და ძეგლის დადგმა შეიძლება, მაგრამ ერთდროული ღონისძიება სახალხო დღესასწაულად იქცეს, ძალიან ძნელია, ჩემი აზრით. გამორიცხულია. სამწუხაროდ, ასეთი მისწრაფება მხოლოდ ონისათვის არ არის დამახასიათებელი. რესპუბლიკაში ჩატარებულ მსგავს ღონისძიებებს „დღესასწაულები“ უწოდეს და კალენდრებიც კი გამოსცეს, თუმცა ცხოვრება თავისი გზით მიდის, ხოლო ღონისძიება განზე რჩება და ერის არსებობაში ვერაფერს კვალს ვერ ტოვებს. დიდი წინასწარმეტყველება არ სჭირდება, ვერც ამბროლაურის „ფუძეობა“ და ვერც ონის „ალიოშობა“ დროის გამოცდას ვერ გაუძლებენ, ორივენი უკვალოდ გაქრებიან, ხოლო სანამ სოფელი ღარი იარსებებს, საჯვარეობა მანამდე იქნება. ბუნებრივია, ყველაფერი უნდა გაკეთდეს იმისათვის, რომ სოფელი ღარი ღარად დარჩეს. სხი-

ერობის სიკვდილი სოფელ სხიერის გაუქმებამ გამოიწვია. თუ სოფელი მრავალძალი არ იქნა, მრავალძლის მარიამობაც მოისპობა და რომ ეს ასე არ მოხდეს, ამისათვის უნდა დავარისხოთ ზარები. ახლად ერის გამოღვიძების ამ საპასუხისმგებლო ჟამს, როცა გარდაქმნა ყოფნა-არყოფნის აუცილებლობა გახდა, როცა ყველა სასიცოცხლო ძალად ერთ მიზანს — ერის სიმრავლეს და დღეგრძელობას უნდა ემსახურებოდეს, როცა ეკლესიის პიმართ დამოკიდებულება მთლიანად შეიცვალა, ეროვნულ ტრადიციებს განსაკუთრებული სიფრთხილით. სათუთად უნდა მოვეპყრათ. ახლის გამოგონების ნაცვლად უმჯობესია წინაპართა მემკვიდრეობას მივხედოთ. უბრალო ჭეშმარიტებაა — ფესვის გარეშე ვერცერთი ხე ვერ იხარებს.

* * *

რატო რომ გადარჩეს, წინაპართა მთელი გამოცდილება უნდა გამოვიყენოთ და მეცნიერების თანამედროვე მიღწევებს შევუხამოთ. სხვა გზა არ არსებობს, არც მარტო ძველი გვიშველის და არც მარტო ახალი, შედეგი მხოლოდ ორივეს შეთანაწყობით მიიღება. მთავარია დღევანდელ პირობებში ამ კუთხის არსებობის პროფილი განისაზღვროს. ბუნებით უხვად დასაჩუქრებულ რაჭას, როგორც ითქვა, ისევე ზღაპრულმა ბუნებამ უნდა უშველოს, სახელდობრ კურორტებმა და ტურიზმმა. სწორედ ამ მიზნით უნდა მოხდეს ამბროლაურისა და ონის რაიონების დასპეციალება. წინამდებარე ნაკვეთიც ცხადყოფს, რომ შესაძლებლობანი საკმაოა. შოვისა და უწერის პატრონს გაჭირვება კარს არ უნდა ედგეს. უწერა ამიერკავკასიაში ერთ-ერთი უძველესი კურორტია. მისი მაცოცხლებელი ჰაერი და წყლები საყოველთაოდ ცნობილია და აქ სიტყვას არ გავაგრძელებ, ოღონდ არ შეიძლება არ აღინიშნოს ამ კურორტის მძიმე მდგომარეობა. ერთადერთი სანატორიუმი „ფაზისი“, რომელიც ამ ოცი წლის წინათ აშენდა, უკვე მოძველებულია. წყალგაყვანილობის უწყესიგრობის გამო, რასაც ქრონიკული ხასიათი აქვს, კედლები იმდენად არის დანესტიანებული, რომ სოკოვანი ავადმყოფობაა გაჩენილი. თავიდანვე არ გაუთვალისწინებიათ ორმაგი კარ-ფანჯრები, ამიტომ გვიან შემოდგომით იმდენად ცივა, გათბობაც ვერ შველის. კურორტს აკლია თანამედროვე სამედიცინო აპარატურა. სპეციალისტების ნაკლებობის გამო, რაც აქვთ, იმასაც ვერ იყენებენ. თუ სანატორიუმი მაინც მუშაობს დიდი გაჭირვებით, ღირებულებისა და ადგილობრივი ხელმძღვანელობის ძალების დამახვით. რა თქმა უნდა, ასეთ ვითარებაში დამსვენებელი კმაყოფილი ვერ იქნება. 1987 წელს — სასტიკი სტიქიური უბედურების ჟამს, მოდიდებულმა რიონმა მინერალური წყლები წა-

ლევა, რომელთა დებეტი დღე-ღამეში მილიონ ლიტრს აჭარბებდა. ეს ზარალი რატომღაც გაუცნობიერებელი დარჩა. წყაროსთვის ჯერ კიდევ გადარჩენილია, ის კვლავ წყალუხვია, თუმცა რიონის პირისპირაა უმწეოდ დარჩენილი. მდინარის ერთი მოდიდება საკმარისია, რომ ბუნების ეს უნიკალური საჩუქარი საბოლოოდ დაიღუპოს. ამჯერად სტიქიას უკვე ვერაფერს დავაბრალებთ, საკუთარ გულგრილობას უნდა მოვთხოვოთ პასუხი.

უწერაში ათ წელზე მეტია, შენდება საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს სანატორიუმში და მხოლოდ საძირკველია ამოყვანილი. სანატორიუმ „ფაზისის“ გვერდით გაკვიანურებულად მშენებარე ეს ობიექტი, კურორტს განსაკუთრებული სიმწიფების წინაშე აყენებს, დამსვენებელთათვის არასასურველ გარემოს ქმნის. ასევე შეიძლება ითქვას უწერის ეკლესიის აღდგენაზე, რომელიც კუს ნაბიჯით მიმდინარეობს. „გვერდის“ წყაროზე საბაგირო გზის გაყვანა ხომ აუხდენელ ოცნებად დარჩა.

მიუხედავად მოუწყობლობისა, ზაფხულობით უწერას უამრავი დამსვენებელი აწყდება, უფრო სწორად კუქ-ნაწლავით დაავადებულნი მოდიან, რათა სასწაულმოქმედი წყლით იმკურნალონ და მძიმე სენისაგან თავი დაიხსნან. მაგრამ კურორტის მომსახურე პერსონალი ორგანიზებულ დამსვენებელს ვერ აუდის, ხოლო უსაგზუროდ მოსულნი ხომ სულ ღვთის ანაბრად არიან მიტოვებულნი. ერთადერთ მოქმედ სანატორიუმ „ფაზისის“ დირექციას საკუთარი პრობლემები უოფნის და რა ქნას მრავალმა ავადმყოფმა, რომლებიც მოსახლეობას შეჭტარებიან და მკურნალობას ამაოდ ცდილობენ. მინერალური წყლის უდროოდ დროს მიღება ზოგიერთისათვის საბედისწეროც კი ხდება. პირდაპირ რომ ვალიართ, კაცთმოყვარეობის თვალსაზრისით, შეუძლებელია ასეთი მდგომარეობის გაგრძელება. მითუმეტეს, გამოსავალის პოვნა შესაძლებელია: სოფელი უწერა კურორტმა შეინარჩუნა. მოსახლეობა საკუთარი კაპიტალური სახლებით კურორტის ტერიტორიაზედაც კი შეიჭრა. ამრიგად, დამსვენებელთათვის უწერაში ბინის შოვნა პრობლემა არ არის, ეს საკითხი ძირითადად მოგვარებულია. ახლადაშენებული სასადილო მთელი დატვირთვით რომ ამუშავდეს და იქ შესაფერისი დიეტური კერძები დამზადდეს, ავადმყოფთა ორგანიზებული კვებაც შესაძლებელი გახდება. არსებული მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის გაფართოებისა და სრულყოფის საფუძველზე ადვილია სამედიცინო მომსახურების გაფართოება. სამკურნალო წყლის მარაგი ფაქტიურად უღევია. საჭიროა თანამედროვე საპროცედუროთა გამართვა, სააბაზანოს აღდგენა-გაზრდა და, რაც მთავარია, ექიმ-სპეციალისტთა მოზიდვა. თავს თუ შევიწუხებთ, მათი მოძებნა ძნელი როდია. არცთუ ბედნიერმა შემთხვევამ გამაცნო ახალგაზრ-

და ექიმი ვალერი კონჯარია, ექიმთა დახელოვნების ინსტიტუტის უფროსი მეცნიერ თანამშრომელი, კუჭ-ნაწლავის დაავადებათა უებრო, უკვე სახელგანთქმული მკურნალი. მისი ძალა არა მხოლოდ თანამედროვე სამედიცინო მეთოდებსა და ტექნიკის ღრმა ცოდნაშია, არამედ განსაკუთრებულად განსწავლულია ხალხურ მედიცინაშიც, წარსულის გამოცდილების უახლეს მიღწევებთან შეერთება უეჭველი წარმატების საწინდარი ხდება. ვალერი კარგად იცნობს უწერას, მის სამკურნალო წყლებს და მსოფლიოში მათ პირველობას აღიარებს. ოღონდ მისაღწეველი მიიღწევა არსებული საკურორტო მეურნეობის სრული და დაუყოვნებელი გარდაქმნის შედეგად. ტექნიკის უკანასკნელი სიტყვით მოწყობილი სანატორიუმები მშრომელთა ჯანმრთელობის შეუღარებელ კერებად გადაიქცევიან და ეს არც ისე აუხდენელი ოცნებაა, თუ სწორად შერჩეულ კადრებს, სპეციალისტებს სათანადო მხარდაჭერა ექნებათ. ახლა, როდესაც პირადმა ინიციატივამ და კოოპერირებამ საერთო აღიარება პპოვა, უწერა იძლევა იმის შესაძლებლობას, რომ ის კეთილმოწყობილ, მომგებიან კურორტად გადაიქცეს, თუ ამის ორგანიზატორები გამოჩნდებიან. რა თქმა უნდა, მსურველები არიან, თუმცა სახელმწიფოს დახმარების გარეშე, მხოლოდ „კერძო შესაძლებლობაზე“ დაყრდნობით, ვერაინ ვერაფერს გახდება. ალბათ დადგა დრო, სახელმწიფოებრივი ინტერესები და პირადი კეთილი მისწრაფებანი ხალხის სასარგებლოდ შეერთდნენ და ბოლო მოეღოს განუკითხაობას, რისი სავალალო შედეგის ერთ-ერთი მაგალითია კურორტი უწერა — ბუნების ძვირფასი საჩუქარი — მოუვლელობით და უპატრონობით შესაბრალისად გაპარტახებული.

ასეთივე მდგომარეობაშია შოვიც. კავკასიონის წარმატებულ მთიან შორის მარგალიტივით ჩამჯდარი ეს კურორტი განთქმული მინერალური წყლებით, წიწვნარებით, სასწაულებრივად კეთილმოქმედი ჰაერით, ერთ-ერთი უპირველესია. ამ საუკუნის 20-იან წლებამდე შოვიც სოფელ გლოლის ტყე და სათიბ-საძოვარი იყო. მისი აგარაკად ქცევა ცნობილი რევოლუციონერის შამშე ლეჟავას დამსახურებაა. განათლებული ექიმი და პოლიტიკური მოღვაწე გლოლას აფარებდა თავს და მან შოვის საკურორტო ღირსება პროფესიული აღიარებით შეიცნო. საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვების შემდეგ ლეჟავამ ოცნება სინამდვილედ აქცია, შოვიში კურორტი ააგო. გაიხსნა პირველი და მეორე სანატორიუმები, არქიტექტურულად და სამედიცინო მომსახურებით სრულყოფილი დაწესებულებანი, რომელთაც მალე გაითქვენს სახელი. აქედან გამომდინარე, ონის რაიონში შამშე ლეჟავას მოსაგონარი დღესასწაული რომ დაარსებულ იყოს, სრულიად კანონზომიერი იქნებოდა. სამწუხაროდ, ლეჟავას ღვაწლი არც ადგილობრივ მუზე-

უმშია შესაფერისად ასახული და არც შოვს გააჩნია მისი ღამაარსებლის შემორჩალი.

ასეთი შესანიშნავი დასაწყისის შემდეგ, მკითხველი იფიქრებს, რომ შოვი გაიზარდა, გაიფურჩქნა და თანამედროვე, მძლავრ კურორტად ჩამოყალიბდა. ვაი რომ ასე არ მოხდა. ერთადერთი კაპიტალური შენობა — ცეკავშირის დასასვენებელი პანსიონატი კურორტის შემსესეული დაგეგმარების გაუთვალისწინებლად აშენდა და ზღაპრულად სრულყოფილ ლანდშაფტში ვერ ჩაიწერა. 60-იან წლებამდე მოქმედი სანატორიუმები რატომღაც დასასვენებელ სახლებად ჩამოაქვეითეს და შოვი ჩვეულებრივი, კეთილმოწყობილი აგარაკი გახდა. ახლა ყოფილი სანატორიუმები დანგრევის პირასაა მისული. განსაკუთრებით დასანანია პირველი სანატორიუმი, რომლის კოპწია შენობა ხელთუქმნელ ბუნებას ნამდვილად ამშვენებდა. ამრიგად, შოვი ყოფნა-არყოფნის აკონიას ვანიცდის.

განახლებას საჭიროებს ადგილობრივი ტურბაზა, რომელიც, ჩემი აზრით, კურორტთან ერთად, მთის რაჰის კეთილდღეობის წყაროდ უნდა ქცეულიყო. მიუხედავად კრიზისისა, სოფელი გლოლა მაინც შოვით და ტურბაზით არსებობს, თუმცა შამშე ლეყავას დაწყებული საქმე სათანადოდ რომ გაგრძელებულიყო, შოვი მთელ რაჰას დაარჩენდა და დაასაქმებდა. ბუნების ბოძებულს როცა ადამიანი ზურგს შეაქცევს და საკადრისად ვერ დააფასებს, ისეთ გამოუვალ მდგომარეობაში აღმოჩნდება, როგორც რაჰის სოფლებია. შეუძლებელია არ ვალიაროთ: ის, რაც დღეს რაჰაში ხდება, სრულიად კანონზომიერია. საარსებო საშუალებათა ყველა ძარღვი, წერაატანლივით, საკუთარი ხელით გადაჭრეს. „ღობეს მოერღვა გირგალი...“ (საგანგებოდ გაკეთებული თავი), ძნელია რღვევის შეჩერება...

არანაყლები საკურორტო შესაძლებლობანი აქვს ქვემო რაჰას. შაორის ტაფობი და საწალიკეს კალთებს შეფენილი, წიწვნარებში ჩაძირული სოფლები (ველევი, ბეთლევი, შხივანა, წკადისი, სხარტალი, თლული და სხვ.) ნებისმიერი კულტურულ ქვეყანაში საერთაშორისო სახელს დაიმკვიდრებდნენ. ჰქონდათ გემოვნება იმერეთის მეფეებს, როდესაც საზაფხულო სასახლეებს ამ მხარეში აგებდნენ. ახლა იქ მიგრაცია მძვინვარებს, თუ დროულად არ მივეშველეთ, ადამიანებისგან დაობლებულ ნასოფლარებს მივიღებთ. კურორტის აშენება ყოველთვის შეიძლება, მაგრამ თუ მკვიდრ მცხოვრებლებს არ გავუფრთხილდით, ტრადიციული სოფლის აღდგენა შეუძლებელი გახდება. კურორტშენებლობა ნასოფლარებზე კი არ უნდა მოხდეს, არამედ დასასვენებლად და ჯანმრთელობის გასაკაყებლად ესოდენ გამოსადეგი ბუნება სოფლის დასაქმება-შენარჩუნებისათვის უნდა გამოვიყენოთ. სანამ რაჰის სოფელი ცოცხალია, მანამდე უნდა გავუჩინოთ

საშველი. მკვიდრის ტრადიციული ცხოვრების წესი, საწარმოო ცოდნა-გამოცდილება ის სალარო და საგანძურია, რომელიც ერთხელ თუ დაიცალა, ვერაფრით ვერ შეავსებ, ამიტომ წინაპართა ამ ნაამაგარს თვალისჩინივით სჭირდება გაფრთხილება.

ტრადიციული რაჭული სოფელი ბუნების სრულქმნილი ნაწილია, რელიეფს ისე შეხამებული, თვით უფლის ნებით გაჩენილად ჩაითვლება. მთა-ბარს, მიწა-წყალს მუშაკი არა მარტო იყენებდა, არამედ თავისი ნამოქმედარით ინახავდა და ამშვენებდა. ღვთაებრივ რწმენამდე მალღებობდა ღვდა-ბუნების ხელშეუხებლობისა და სიწმინდის დაცვა: — „არ ვარგაო“, — იტყოდნენ და მორჩა, ყოველგვარ კანონზე მტკად ჰქონდა ეს მაგიური სიტყვები. ბუნების ბოძებულს სოფელი ამომწურავად ითვისებდა, შთამომავლობით გადადიოდა დასვენებისა და მკურნალობის მაღალი კულტურა. უქმეთა დაცვას, წლის დროთა მიხედვით მარხვისა და კვების რაციონის შერჩევას სააგარა-კო ადგილების ათვისება ემატებოდა. მინერალურ წყლებს ოდიტგანვე სამკურნალო დანიშნულებით იყენებდნენ. თითქმის ყველა გოგორდოვან წყაროზე აბანოები ჰქონდათ გამართული. ფრიად სამწუხაროა, რომ ეს ცოდნა-გამოცდილება ახლა იკარგება. შეიძლება გადაუჭარბებლად ითქვას, რაჭა მთლიანად კურორტი იყო და ასევე უნდა დარჩეს, ოღონდ ნასოფლარებითა და მოუვლელი ისტორიული ძეგლებით კი არა, ადგილობრივი მცხოვრებლებით სავსე, რომლებიც სტუმარს ჩვეული სტუმართმოყვარეობით მიიღებენ და ყოველმხრივ კმაყოფილს გაისტუმრებენ. ეს არ იქნება პატრიარქალური წესის შესრულება, არამედ დასვენება-მკურნალობისა და ტურიზმის რაჭის საჭიროებასთან ისეთი შერწყმა, რომლის მეოხებით მთელი კუთხე დასაქმდება და გადარჩება.

ნურავინ იფიქრებს, რომ რაჭა გამონაკლისი იყოს. მიგრაცია მთიანეთს მთელ საბჭოთა კავშირში ღრღნის, ამიტომ მეცნიერები ერთადერთ სწორ დასკვნამდე მივიდნენ: „ესოდენ ვრცელი მთის რეგიონების გარდაქმნა აგრარულ-რეკრეაციულ ტერიტორიულ კომპლექსებად, ბუნებრივ ეთნოგრაფიულ ნაკრძალებად და პარკებად ჩვენს ქვეყანას ზარალს არ მიაყენებს, ხოლო ეფექტი — თავდაპირველად არაპირდაპირი, სოციალური, შემდგომ კი, ტურიზმის ინდუსტრიის განვითარების კვალობაზე, — პირდაპირი, ეკონომიკური, უთუოდ საგრძნობი იქნება.“

მთები უნდა შევინარჩუნოთ არა მარტო როგორც ბუნებრივი კომპლექსები, არამედ როგორც ჩვენი ფიზიკური და სულიერი კულტურის მნიშვნელოვანი ნაწილი“ (ბ. როდომანი, ადამიანი მთებში, ზნანიე სილა“, 1987, № 12).

საბოლოოდ შეიძლება ასე შეეჯამოთ სათქმელი: 1988 წლის 30 მაისს საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის სხდომათა დარბაზში გაიმართა რაჭის პრობლემებისადმი მიძღვნილი სამეცნიერო-პრაქტიკული კონფერენცია, რომელსაც მეცნიერების ყველა დარგის სპეციალისტი ესწრებოდა. კონფერენციაში მონაწილეობდნენ რაჭის ორივე რაიონისა და რესპუბლიკის პარტიული და საბჭოთა ხელმძღვანელები, მწერლები, საზოგადო მოღვაწენი და ფართო საზოგადოება. დაიხატა ფრიალ მძიმე სურათი, რაც სრულად აისახა მასობრივი ინფორმაციის საშუალებებით. კონფერენციის ყველა მონაწილე ერთ დასკვნამდე მივიდა: რაჭის ხსნისათვის უნდა მოხდეს არსებულ საშუალებათა მაქსიმალური გამოყენება, საქართველოს ამ მნიშვნელოვანი ისტორიული კუთხის ასეთ ვითარებაში დატოვება მიუტევებელია. ვახეთმა „სოფლის ცხოვრებამ“ კონფერენციის მონაწილეთა საერთო აზრი ასე ჩამოაყალიბა: „ადგილზე თითოეულ კაცს უნდა გაუფრთხილდეთ. შევძლოთ ის, რომ დღესდღეობით ვინც არის იქ, ის მაინც შევიწარმოოთ. ამ საქმეში დიდი დრო დაგვარკეთ, მეტის დაკარგვა უკვე აღარ შეიძლება, ამას იქით დალუპავა. უნდა ითქვას, რომ დასაქარგავიც თითქმის აღარაფერი დაგვრჩა“ (1988, № 163, 14 ავლისი, გვ. 3).

საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის პრეზიდიუმთან არსებული საქართველოს მთიანეთის შემსწავლელი კომისიის რაჭის მუდმივმოქმედი კომპლექსური სამეცნიერო ექსპედიციის მიერ 1988 წლის ზაფხულში რაჭაში არსებული ვითარება ერთხელ კიდევ შემოწმდა, რისი სრული გათვალისწინებითაც დაიწერა წინამდებარე წიგნი. ვაჟამებთ რა გაწეულ მუშაობას, საქროდ მიგვაჩნია რაჭაში მდგომარეობის დაუყოვნებლივ გაუმჯობესების მიზნით, გატარდეს შემდეგი ღონისძიებანი:

რაჭის მთავარი სატკივარი მოსახლეობის ბუნებრივი კლებაა, რაც განპირობებულია ერთმანეთისგან გამომდინარე მრავალი მიზეზით. ამთგან უმთავრესია მამაპაპური საწარმოო ცოდნა-გამოცდილების შეუფასებლობა და მრავალნაყად ყოფით ტრადიციებზე ხელის აღება. თუ ასე გაგრძელდა, შესაძლოა თაობათა დამაკარგობებელი ჯაჭვი გაწყდეს და რაჭამ აღმოსავლეთ საქართველოს მთიანეთის მწარე ზვედრი გაიზიაროს. რაჭის ხსნა დღეს შეიძლება, თუკი მისი გადაჩენისათვის ყველაფერი გაკეთდება. დაგვიანება დალუპვის ტოლფასია.

რაჭა ჩრდილოეთ კავკასიას უშუალოდ ესაზღვრება და ორი საკავშირო მნიშვნელობის ტურისტული მარშრუტი ფასისა და მამისონის უღელტეხილებზე გადადის. ამრიგად, ბევრი მოგზაური საქართველოს გაცნობას რაჭით იწყებს და ამიტომაც მისი ბუნება და ისტო-

რიული ძეგლები სამაგალითოდ უნდა იყოს მოვლილი, რაც, სამწუხაროდ, პრაქტიკულად ვერ ხორციელდება. ტურისტებს საერთოდ გაუცნობიერებელი რჩებათ ჩვენი მდიდარი ისტორია, წარმოდგენა არა აქვთ კოლხეთის უძველეს კულტურასა და რაჭის მაღალმთიანეთის უნიკალურ სიძველეებზე. მაშასადამე, ისტორია თანამედროვეობის სანსახურში ვერ ჩაგვიყენებია, პრაქტიკული გამოყენებისათვის ვერ გაგვიზრებია, რითაც ვკარგავთ საკუთარი ეროვნული ღირსების პოპულარიზაციის საუკეთესო საშუალებას და უხვ შემოსავალს. არსებული ვითარებიდან თავის დაღწევის მიზნით, სასურველად მიგვაჩნია მამისონისა და ფასის უღელტეხილებზე დაიდგას შესაბამისი მემორიალები; მნახველთა მისაღებად მოეწყოს ღების მთებში მიკვლეული, მსოფლიოში უძველესი სამთამადნო მალაროები, ბრილში განახლდეს ბრინჯაოს ნივთების წარმოება, ხოლო წედისში რკინის ხალხური წესით მოპოვება და დამუშავება. მეტალურგიის ამ პირველადი კერების გაცოცხლებას პრაქტიკულთან ერთად ზოგადსაკაცობრიო მნიშვნელობა ენიჭება.

ეკოლოგიური წონასწორობის აღდგენა-შენარჩუნება რაჭის უპირველესი ამოცანაა. ამ მხრივ დიდი სიფრთხილეა საჭირო სამთამადნო წარმოების განვითარებასთან დაკავშირებით. ქვაისის, ირის და განსაკუთრებით ურავის მოქმედი მალაროების და საწარმოების მავნე ზეგავლენა ჭერჭერობით დაძლეული არ არის (ფაქტები იხ. ბუნების დაცვის ამბროლაურის სარაიონთაშორისო კომიტეტის თავმჯდომარის ამირან ვაჩაძის წერილში — „ეკოლოგია — დღის საზოგადოება“, „კომუნისმის დროშა“, 1988, № 145, 3 დეკემბერი, გვ. 3). გამწმენდი ნაგებობების უქონლობის გამო წყალსა და ჰაერს ატუქუციანებენ კურორტები შოვი და უწერა, მესაქონლეობის ფერმები და სხვა. სამწუხაროდ, რაჭაში არცერთი გამწმენდი ნაგებობა არ მოქმედებს. შეიძლება პირდაპირ ითქვას — ვარემოს დაცვის არავითარი თანამედროვე კულტურა არ არსებობს. ამ სავალალო მდგომარეობიდან თავის დაღწევა სააღმოსავლეთო საზოგადოებას.

ამბროლაურის რაიონში მოსახლეობის ბუნებრივი კლება. ძირითადად, მეურნეობის ერთ-ერთი უმთავრესი დარგის მევენახეობა-მეღვინეობის მოშლამ გამოიწვია, ამიტომ სანამ ჭერ კიდევ შესაძლებელია, მევენახის შრომა იმდენად უნდა დაფასდეს, რომ მან წინაპართა საქმიანობას საბოლოოდ ზურგი არ აქციოს. და რომ ეს ასე არ მოხდეს, მევენახეებს უვადო სარგებლობაში უნდა გადაეცეთ ვენახები და სავენახე, მიწები. როგორც ამბროლაურელი ამხანაგები ფიქრობენ. რაიონში თუ შეიქმნება აგროფირმა „ხვანჭკარა“. რომლის მეშვეობით სრული სამეურნეო დამოუკიდებლობა და ფასების რეგულირება მიიღწევა (ნ. შარაბიძე, „კომუნისმის დროშა“, 1988, № 124,

15 ოქტომბერი, გვ. 1), მოსავალი იმის მომყვანს დახარჯულ შრომას აუნაზღაურებს და მოგებასაც მისცემს, მევენახე ვაზის შესაწამლი და დასამუშავებელი უახლესი საშუალებებით და ტექნიკით დაუბრკოლებლად მომარაგდება, მაშინ ვაზის უიშვიათესი ჯიშები ალექსანდრეული და მუჭურეთულიც გადარჩება და ღვინო „ხვანჭკარაც“. რაც მთავარია, დალუპვისაგან ვიხსნით ქვემო რაჭას — საქართველოს უღოდეს და უპირველეს სიმდიდრეს, მის შრომისმოყვარე, ცაბრჯე, პატიოსან ადამიანებს.

სასურველია, ონის ღვინის ქარხანა, რომელიც გაპარტახებულია და ოხრდება, კვლავ იქცეს სამეცნიერო მუშაობის კერად. დაუყოვნებლივ გადაეცეს საქართველოს მეხილეობის და მევენახეობა-მელვინეობის სამეცნიერო კვლევით ინსტიტუტს.

საზოგადოებრივი მეცხოველეობა წამგებიანია და წლების მანძილზე ადგილობრივ სასიცოცხლო რესურსებს ნთქავს. რაც დრო გადის, საქონლის შენახვა მით უფრო ჰირს, უკუგება კი ნულამდეა დაყვანილი. აი, რას წერენ ამბროლაურელი სპეციალისტები: „მთავარია საკვები რესურსები. თეორიული გაანგარიშებითაც კი რაიონს საკვები რესურსების პოტენციალი სანახევროდაც არა აქვს საკმარისი დღევანდელი სულადობის (7300) ნორმალური ზოოტექნიკური მოვლა-პატრონობისათვის. ამიტომ აუცილებელია, სათიბ-საძოვრების შესაძლებლობათა ექვივალენტურად, 4500 სულამდე შემცირდეს პირუტყვის საერთო რაოდენობა“ („კომუნისმის დროშა“, 1988, № 99, 18 აგვისტო, გვ. 2). ჩემი აზრით, გაჯანჯარებული საძოვრები და სარეველმოჭარბებული სათიბები ვერც 4500 სულ პირუტყვს შეინახავს. მეტადრე ადგილობრივი საკვები — მარცვლეული, ბზე, ჩალა და სხვა, საკმაო ხანია რაიონს აღარ მოეპოვება. ასეთივე მდგომარეობაა ონშიც. როგორც უკვე დავრწმუნდით, ახლად დანერგილმა ექსპერიმენტებმა ვერავითარი შედეგი ვერ მოგვცა, ამიტომ ისევ მრავალნაცად ტრადიციულ გზას უნდა გავყვეთ, საერთოდ ხელი ავიღოთ საზოგადოებრივ წამგებიან მეცხოველეობაზე და მოსახლეობას უფლება მივცეთ რამდენიც შეუძლიათ, იმდენი სული საქონელი მოაშენონ. ამისათვის არავითარი განსაკუთრებული ხარჯები არ იქნება საჭირო, მხოლოდ სახნავი (მეცხოველეობის ძირითადი ბაზა ესაა) და სათიბ-საძოვარი მწარმოებელს პირად სარგებლობაში უვადოდ გაუფაროვნოთ და მათი მოვლა-გამოყენება შამაპაპური წესის მიხედვით დაევალოთ, თან თანამედროვე ტექნიკითაც შევუწყოთ ხელი. უანგაროდ მოეხმაროთ მიღებული პროდუქციის რეალიზაციაში, რომელიც თვით მწარმოებელთან დადებული ხელშეკრულების საფუძველზე განხორციელდება, მოქმედი საბაზრო ფასების მიხედვით, სწორედ ამ

გზით გახდება მეცხოველეობა მომგებიანი, სულადობაც სწრაფად აღდგება — რეალური და არა პირობითი.

როგორც წამგებიანი და არაფრის მომცემი, რაქაში დროულად უნდა გაუქმდეს საბჭოთა მეურნეობები და კოლმეურნეობები. მოსახლეობის მართვა განხორციელდეს საბჭოების მეოხებით. მიგრაციის გადარჩენილი, ჭერ კიდევ ადგილზე მოქმედი გლეხები, რომლებიც რაქის ხსნის ძირითად ბირთვის წარმოადგენენ, აღიარებულნი იქნენ ინდივიდუალურ მწარმოებლებად და ადგილობრივ საშუალებათა სრულ ბატონ-პატრონად. პირადი მეურნეობის სრულფასოვნად მოწყობისათვის, საბჭოთა კანონიერების ფარგლებში, მიეცეთ მათ სრული თავისუფლება. მომარაგდნენ უახლესი ტექნიკით, გამოეყოთ ხელსაყრელი სესხი. სანამ მეურნეობას მომგებიანს არ გახდიან, ყოველგვარი დაბეგვრისა და გადასახადიდან განთავისუფლდნენ.

ინდივიდუალურ მწარმოებელს, ორივე მხრივ ხელსაყრელი ხელშეკრულებებით, შემოიკრებს საკურორტო და ტურიზმის შესაბამისი დაწესებულებანი, რომლებიც რაქაში კარგა ხანია არსებობენ და ფართო მასშტაბის საქმიანობას ამაოდ ესწრაფვიან. აქედან გამომდინარე. მთლიანად რაქა უნდა გამოცხადდეს ეროვნულ პარკად და ისტორიულ-ეთნოგრაფიულ ნაკრძალად და ამის მიხედვით წარიმართოს მისი მეურნეობის განვითარება და მოსახლეობის დასაქმება.

მევენახეობა-მელენეობასა და მესაქონლეობასთან ერთად, ინდივიდუალურ მეურნეობათა ბაზაზე უნდა აღდგეს მემინდვრეობა, უძველესი ენდემური ხორბლეულის ჭიშებით და სხვა მარცვლეულით.

ფართო ასპარეზი მიეცა ტრადიციულ მეხილეობას. რაქული ხეხილის ჭიშების აღდგენა-გადარჩენისათვის ყველაფერი უნდა გაკეთდეს. უპირველეს ყოვლისა, საგანგებო სანერგე მეურნეობა უნდა შეიქმნას, რომელიც სამეურნეო ანგარიშზე წარმატებით იმუშაებს. რაქაში ხეხილის ნერგებზე დიდი მოთხოვნილებაა. ისინი გორიდან და სხვა შორეული რაიონებიდან მოაქვთ, მაგრამ უცხო ჭიშები რაქაში ნაკლებნაყოფიერებენ და ჩვეულებრივ ზარალიანი არიან. ძველად ყოველ სოფელს საკუთარი ხეხილის ჭიშები ჰქონდა და ეს ცოდნა-გამოცდილება კვლავ პრაქტიკაში უნდა დაინერგოს.

განსაკუთრებული ყურადღება, მოვლა-პატრონობა სჭირდება რაქის ტყეს. სამრეწველო მიზნით მისი გამოყენება უნდა აიკრძალოს. აუცილებელია ჭრა მხოლოდ ტყის მეურნალობა-გაკულტურებისათვის წარმოებდეს. აქედან მიღებული მერქანი ადგილობრივ გადამუშავდება. დამზადდება მეტად კოლორიტული, თავისებური რაქული ავეჭი და ხალხური გამოყენებითი ხელოვნების სხვა ნიმუშები.

მიგრაციის ერთ-ერთი ხელშემწყობი ფაქტორია უგზობობა და საერთოდ თანამედროვე კომუნიკაციების მოუგვარებლობა. განსაკუთ-

რებით მძიმე მდგომარეობაშია რიონის მარცხენა სანაპიროს, რაჰის ქედზე შეფენილი სოფლები. ქორთა, კიბრევი და მრავალძალი ზაფხულშიც კი სამყაროს არიან მოწყვეტილნი. სასურველია აღდგეს და მშრომელთა სამსახურში ჩადგეს უღაბურების ძველი შარავზა, რომელიც ქვემო და ზემო რაჰას ერთ რეგიონად კრავდა და ამჟამად უგზოდ დარჩენილი სოფლების საიმედო კავშირს უზრუნველყოფდა. აღნიშნული გზის განახლება შესაძლებელს გახდის მიტოვებულ დასახლებათა თანამედროვე კომუნიკაციებით უზრუნველყოფას და გამოუყენებელი საკურორტო ადგილების მიზნობრივ ათვისებას.

რაჰის დიდი სიმდიდრეა წყალი, როგორც მინერალური, ისე ჩვეულებრივი. ამჟამად წყლის მოვლა-პატრონობის ხალხური წესჩვეულებანი დაეიწყებულა, ხოლო წყლის თანამედროვე მეურნეობა მოუკვარებელია, რაც გამოუსწორებელ ზარალს აყენებს ნიადაგს, იწვევს მეწყრებს და ღვარცოფებს. წყლის მოვლის ხალხური ცოდნა-გამოცდილების აღდგენასთან ერთად, გადაუდებელია სარაიონთაშორისო წყალთა მეურნეობის სამმართველოს შექმნა, რომელიც შესაძლებს წესრიგი დაამყაროს სასმელი და სარწყავი წყლით მოსახლეობის მომარაგებაში, თან მიწის დაცვა-უზრუნველყოფის ღონისძიებებსაც ვაატარებს.

ჩაშლალ მშენებლობათა გამოსწორების მიზნით, სპეციალისტებთან ერთად. ხალხის წარმომადგენლობითი კომისია უნდა ჩამოყალიბდეს, რომელიც გამოწველილვით შეისწავლის ადგილზე შექმნილ ვითარებას. პროფესიულ დონეზე გამოამზეურებს ნაკლოვანებებს და მათი აღმოფხვრის გზებს დასახავს.

ყოვლად გაუმართლებელია დღეს ადამიანი სტიქიის პირისპირ მარტო დარჩეს, ამიტომ 1987 წლის მძევნარე ზამთრის მწარე გამოცდილება თაობებს უნდა გადაწვდეს. დროულად უნდა აღმოიფხვრას მისი შედეგები და მოსახლეობის უსაფრთხოებისათვის ყველაფერი უნდა გაკეთდეს.

სახალხო დღესასწაულები ისტორიულად გააზრებული, ცხოვრებისეული მოვლენებია და ათასწლეულთა მანძილზე მშრომელთა საქმიანობის სინთეზს წარმოადგენს, სადაც თავს იყრის ხალხის გონივრულად დასვენების მთელი სისტემა. ყოველივე ამის გაუთვალისწინებლად ახალი სახალხო დღესასწაულების შემოღება არაფრის მომცემია და ერთდროულ უზარო ხარჯიან ღონისძიებებს ვერ შორდება. ხოლო ტრადიციული სახალხო დღესასწაულების აღდგენა მხოლოდ მეცნიერულ საფუძველზე უნდა მოხდეს, რაც დღეს შესაძლებელია სახალხო უნივერსიტეტის ან აკადემიის მეშვეობით განხორციელდეს. საზოგადოდ, მეცნიერების მიღწევების პრაქტიკაში ფართოდ დანერგვა და მისი შედეგების რეალიზაციის ერთ-ერთი ქმე-

დითი ფორმა სახალხო უნივერსიტეტია, ეს უბრალო ქვეშარიტება ნიკორწმინდის სახალხო უნივერსიტეტის მუშაობითაც დადასტურდა, ამიტომ მისი საქმიანობა უნდა განახლდეს და რაჭაში მდგომარეობის გამოსწორების ერთ-ერთ მნიშვნელოვან ფაქტორად იქცეს.

ბუნებისა და ისტორიულ-ეთნოგრაფიულ ძეგლთა დაცვა-გამოყენება ფართოდ უნდა მოხდეს საშუალო საქმისა და ტურიზმის თანამედროვე დონეზე ორგანიზაციის შედეგად. მიღებული შემოსავლის ნაწილი ძეგლებს მოხმარდება, მითუმეტეს რაჭის მატერიალური კულტურის ყველა ძეგლი მძიმე მდგომარეობაშია და დაუყოვნებლივ შევლას საჭიროებს. სასურველია, რაც შეიძლება მალე დაიწყოს გლოლისა და ლების ძველი უბნების აღდგენა, ჯოისუბნისა და სხიერის ეკლესიების რესტავრაცია.

უახლოეს ხანში ონის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმი გარდაიქმნას რაჭის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმად. აიგოს ახალი შენობა და მის ეზოში მოეწყოს ღია ცისქვეშ მუზეუმი. ამავე მუზეუმის ფილიალები გაიხსნება ამბროლაურში და ნიკორწმინდის ტაძართან.

სახელმწიფოებრივ დონეზე გადაწყვიტოს კურორტების რეკონსტრუქცია და უწერის კეთილმოწყობის საქმე. ისინი გარდაიქმნას მძლავრ, ტექნიკის უკანასკნელი სიტყვით აღჭურვილ ჯანმრთელობის და ადგილობრივ მშრომელთა დასაქმების მნიშვნელოვან კერებად.

მკითხველს უნდა ვაუწყოთ მასამოვნო ფაქტი, რომ 1989 წლის 9 დეკემბერს შეიქმნა საქველმოქმედო საზოგადოება „რაჭა“, რომელიც ადგილობრივ პარტიულ და საბჭოთა ორგანოებთან ერთად იმოქმედებს. გამორიცხავს არაკომპენტენტურობას, უპასუხისმგებლობას და კორუფციას, რაც რაჭას, ვიმედოვნებ, გაჩანაგებისაგან იხსნის.

იძულებული ვარ ვაღიარო, რომ სოფელი უპატრონოდაა დატოვებული. სოფლის საბჭოს არაფითარი ხალხური და შესაძლებლობა არ გააჩნია, რომ ადგილზე წამოეჭირა პრობლემათა მინიმუმი დააკმაყოფილოს. ზოგჯერ სოფლსაბჭოს თავმჯდომარე შემთხვევითი პირია და ობიექტურ მიზეზებს სუბიექტური უხამსობაც ემატება. მეტწილად ხალხი დაძნეული და დეზორიენტირებულია. პროტესტს, უკმაყოფილების გამოხატვას და საჩივრებს ველზე მუხანათურად ახშობენ, სიმართლის მიმდევარ აქტიურ ადამიანებს „ინტრიგანის“ მარკას აკრავენ და აფიწროებენ, დევნიან. ხალხსა და ადმინისტრაციას შორის გათიშვა იმდენად დიდია, ლამის ილია ქავეჭავაძისეული ჩატეხილი სილის ოდნე მიტანადავის. საბოლოო შედეგი კი სავალალოა: სოფლის გადაუღებელ საჭიროებებზე აღარც ხალხი ზრუნავს და აღარც ხელმძღვანელობა, ამიტომ სოფელი აფონიაშია, იღუპება. რაც არ უნდა აოულოსმოტყუელი და შეუქცევადი იყოს ეს მოვლენები, უფლება არ

გვაქვს მათ წინააღმდეგ არ ვიბრძობოლოთ. უპირველეს ყოვლისა, აღმონისტრაციამ კეთილი უნდა იჩინოს და საკუთარი საქმიანობა, მუშაობის სტილი კრიტიკულად გადასინჯოს. დღეს ძველი მეთოდებით მართვა შეუძლებელია. ხელქვეითთა დაშინება მათი უყაონო მოქმედების გამოვლენის მუქარით, ტახტის განმტკიცების დეულაბად ველარ გამოდგება. შრომით ურთიერთობაში ბოროტმოქმედებას, მაფიოზურ დამოკიდებულებას თვითონ ცხოვრებამ გამოუტანა სასიცვლილო ივანაჩენი. ჩვენ თუ ივინდა როგორც ერთი გადავჩინეთ, „მარცხენა“ შემოსავალს თავი უნდა დაეანებოთ და ცხოვრების მიზნად ნაღლო, უანსალი კომერცია იავინალოთ. ესე იგი ალვაღვინოთ ის, რაც ჩვენს მამაბაბას ოღითგანვე მოსდგამდა. მუაურემ პური გამოაცხოს, მქედელმა ჭედოს, მხენელმა ხნას, მწყემსმა მწყემსოს, მევენახემ ვახს მოუაროს და ა. შ. ყველას შრომა უნდა დაუფასდეს და რაც მთავარია, ერთადერთ საარსებო საშუალებად იქცეს. უყაონობას, ალალი კაცის ყვლეფას ქრთხელ და სამუდამოდ უნდა ვადაელობოს გზა, არა სახელგატეხილი აღმონისტრირების გზით, არამედ ჯანსალი კომერციით. რომელიც შრომით ანაზღაურებას იმდენად უზრუნველყოფს, რომ ოჯახმა მარჩენალოსგან დანაშაულის ჩადენის გარეშე იცხოვროს. დიახ, ჩემთვის ივსაგებია იქვნეული ღიმილი, მაგრამ მტაცებლობამ დ ავაზაკობამ ხომ ხედაფთ რა ვითარებამდე მიგვიყვანა? რაჭის დაღუპვის უმთავრეს მიზეზს პატიოსანი შრომის უარყოფაში ცხედაფ. ამგერად დაღვა დრო — მოსაპარაფი არაფერია, ცირთხა ცარიელ ბეღელში არ ჩნდება. თუ რაჭველ კაცს თავისუფალი, პატიოსანი შრომის პირობებს შევუქმნით, წინაპართა იდეალურად სრულყოფილ მემურჩეობაზე კვლავ დავაკვალიანებთ, დაეუბრუნებთ სისხლითა და ოფლით მორაწყულ, მარჩენალ მიწას, აღვუდგენთ შთამომავლობით მიღებულ საწარმოო ცოდნა-გამოცდილებას, გამწეფ ძაღას, შრომის ორგანიზაციასა და იარაღს, დაუყოვნებლივ უზრუნველყოფთ თანამედროვე ტექნიკის მიღწევებით; დაეუბრუნებთ ეროვნულ მორალს, თავმოყვარეობას და რწმენა-წარმოდგენებს; დროებით მაინც ივანთავისუფლებთ ბეგარა-ივადასახადებიდან. მოვამარაგებთ ხელსაყრელი სესხით და აუცილებელი პირველი მოხმარების საქონლით, და ბოლოს, რაც მთავარია, ანსრს შევქმნთ მის ვარჯას და ოფლისღვრას. თუ ყოველივე ამას პრაქტიკულად ივანვაბორციელებთ. მაშინ რაჭა კვლავ მოშენდება, წინააღმდეგ შემთხვევაში ვადაშენება გარდაუვალია. სულ ცოტა სამი ათეული წელი რაჭაში მეცნიერულმა მუშაობამ ღრმად დამარწმუნა, რომ ასეთი გრანდიოზული ამოცანების ვადაწყვეტას ჩინოვნიკები ვერ შესძლებენ. მითუმეტეს, რაჭაში დღეს არ არსებობს სოფელი, სადაც კონფლიქტური სიტუაცია არ

სუფევედეს. ჩინოვნიკები ხალხს ლანძღავენ, რომ ხალხი ზარმაცია და
უსაქმურია; ხალხი ჩინოვნიკებს უპირისპირდება და მათ მტკთახო-
რობაში, მექრთამეობაში, გამომძალველობასა და მომხვეჭელობაში
ამხელენ. ხიდი უკვე ჩატეხილია. აქვე უნდა ვალიაროთ, რომ ხალხი-
საზოგადოებრივ მეურნეობებში მართლაც არ მუშაობს, რადგან იქ
თანამშრომლობას არავითარი გამართლება აღარ აქვს. ხელმძღვანე-
ლობის კვლავე სიარული, სასარგებლოც რომ იყოს, არავის ებიტნა-
ვება, მხოლოდ ჯამაგირის შემყურენი არიან მორჩილნი, უსამსახურო
კაცი მოუხელთებელია, იცის სამემკვიდრო მიწას არ დაანებებდენ. ამი-
ტომ ქვეყანა დიდია და აქაურ სიღარიბეს სხვაგან სიმდიდრეს ამჯო-
ბინებს. თომცა ადგილის დედის კვნესა უსმის, გული მტკივა. მშობ-
ლიური სანახების დაუყატრიელებას მწარედ განიცდის, საწველად თუ
ვინმემ უხში და ის „ვინმე“ ნაღდი და სამედრო იქნება, უყოყმანოდ
მობრუნდება, საყვარელი სოფლის ვაცოცხლება-აღორძინებისათვის
დანაზოგ თანხასაც არ დაიშურებს. ფრიად სასიხარულოა, რომ რაქის
ზოგიერთ სოფელში თრიოდუ იმედის მომცემა კაცი უკვე ტრიალებს,
მაგრამ მოხელეებს ბრქვალემა ჭერ არ მოსცვეთიათ, ჯანსაღი ღრთი-
ერთობანი ვერა და ვერ მყარდება, ზოგს დიტატორული სოციალიზ-
მი ზღუდავს, ზოგს კი პირადი სარფის გამოდევნება... საკუთრებრს
გარანტიას არავინ იძლევა, სწორი ინფორმაციაც საძებარი გამხდარა,
ძველი ყველაფერი აშლილია, ახალი კი არ დაკანონებულია. მღვრიე
წყალში თევზის დაჭერის ავბეღითობა კვლავ ძალაშია...

საქველმოქმედო საზოგადოება „რაქამ“ შექმნილი რთული ვითა-
რება მთელი სიგრძე-სიგანით უნდა გაითვალისწინოს და როგორმე
ჩატეხილი ხიდი აღადგინოს. ამის წინა პირობა ის არის, რომ ადგი-
ლობრივი აღმინისტრაცია ყველა ბიწიერებისაგან უნდა განიწინინდოს,
ქუქყიანი ხელებით სუფთა საქმის კეთება ნიუძლებელია. სწორედ
ამიტომ უნდა მოხდეს კადრების სრული განახლება გარდაქმნის თა-
ნამედროვე იდეების შესაბამისად. დაყოვნება დაუშვებელია: დღეს
შველა შეიძლება. ხვალ გვიან იქნება, რაც შეიძლება სწრაფად უნდა
გაუჩნდეს საშველი ჭერ კიდევ ცოცხალ რაქულ სოფელს და მარად,
ყოველთვის. ყველასთან მართალს იქაურ გლებს, ნამონლოლარი, ნა-
პარტახალი აქა-იქლა რომ შემორჩენილა და შესაშური მოთმინებით
ელის სამართლიანობის აღდგენას.

საზოგადოებამ რაქის ყველა სოფელში უნდა შექმნას რწმუნე-
ბულთა საკრებულთ, რომელიც ხელში იიღებს მშობლიური სოფლის
ბედ-იღბლის მართვას, საფრთხე საჭიროებისა და სიკეთისათვის თავს
არ დაზოგავს, სამაგვიროდ მას სრული ძალა-უფლება ექნება, ანგარიშ-
ვალდებული უპირფელესად ხალხის წინაშე იქნება; იმოქმედებს ახ-
დილად, დაუფარავად, შრომაში სხვებს მაგალითს მისცემს და საქმი-

ანობას ისე წარმართავს, სოფლის ყველა მცხოვრებმა მოგება, მატერიალურ და მორალურ უზრუნველყოფას მიაღწიოს. ვინც საქართველოს ისტორია და ყოფა იცის დამეთანხმება, რომ ეს არ არის აუხდენელი განზრახვა. ჩვენი ქვეყნის დღემდე არსებობს სწორედ წარმართულმა ცხოვრების წესმა განაპირობა და ეს „ცხოვრების წესი“ მხოლოდ და მხოლოდ ქართული იყო. ახლა უკვე ნათელია, რომ მამაპაპათა ნაცადი გზიდან გადახვევა ძალიან ძვირად დაგვიჯდა. ქართული სოფლის სიკვდილი საქართველოს სიკვდილია, ამიტომ კეთილი ვინებოთ და თაობათა დამაკავშირებელი, გაწყვეტაზე მიზღვარი ჯაჭვი ღრუულად აღვადგინოთ, ეკრემლზე იმლაფრად დავარისხოთ უროები, რათა ამირანმა არ აიშვას. სხვა ცზა არ იცეკვს, მისხიდან მისხამდე მშობლიურ მიწაზე მიჯაჭველი უნდა ვიყოთ, ღმერთს ქართველი კაცი მიწის მუშაკად გაუჩენია. ქეშმარიტი ქართველობა მიწის მადლოს დაფასება და სიყვარულია; საფუძველთა საფუძველი, ფესვი ფესვთაგანი ეს არის, შემდეგ კი სხვა დანარჩენი; ვინ შეზღუდა, ასპარეზი დღია...

ქართული სოფელი ქართული მიწის ზემთაგონებულმა სრულქმნილებამ უნდა იხსნას, მაგრამ მიწა უღამიანებოდ მიწაა და მტეი არაფერი. რაჟის ხსნა მხოლოდ რაჟველებს შეუძლიათ. აი რატომბა საჟირო საჟველმოჟმედო საზოგადოება „რაჟა“.

Пруидзе Леван Акакиевич
ТАМ, ГДЕ РОЖДАЕТСЯ РИОНИ
(на грузинском языке)

ТБИЛИСИ
«МЕЦНИЕРЕБА»
1990

დაიბეჭდა საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის
სარედაქციო-საგამომცემლო საბჭოს დადგენილებით

ყდაზე სლაიდი თ. ფურცხვანიძისა

სბ 4477

გამომცემლობის რედაქტორი ლ. კოტრიკაძე
მხატვარი გ. ლომიძე
მხატვრული რედაქტორი ი. სიხარულიძე
ტექნორედაქტორი ნ. შოვნაძე
კორექტორი ე. ჭოგიავა
გამომშვები ელ. მაისურაძე

გადაცა წარმოებას 5.7.1989; ხელმოწერილია დასაბეჭდად 28.2.1990;
ქალაქის ზომა 60X90/16; ქალაქი № 2; ბეჭდვა მაღალი;
გარნიტურა ვენური; სააღრიცხვო-საგამომცემლო თაბახი 6.53;
პირობით ნაბეჭდი თაბახი 7.5; პირ. საღ. გატ. 7.88;
ტირაჟი 18000; შეკვეთა № 2878;

ფასი 1 მან 40 კაპ.

გამომცემლობა „მეცნიერება“, თბილისი, 380060, კუტუზოვის ქ., 19
Издательство «Мецниереба», Тбилиси, 380060, ул. Кутузова, 19

საქართველოს სსრ მეცნ. აკადემიის სტამბა, თბილისი, 380060, კუტუზოვის ქ., 19
Типография АН Грузинской ССР, Тбилиси, 380060, ул. Кутузова, 19