

# ყვარლი

გამოცემის 1932 წლიდან

ფასი 40 თეთრი



## ადამიანები ბუნებას ემსახურებიან და ბუნება — ადამიანებს, როდესაც ხალხი მშვიდდება, ბუნებაც მშვიდდება და პირიქით — ილია მეორე

ადამიანი უფაღს თუ დაუხალღოვდება დამშვიდდება, — ამის შესახებ სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქმა, უწმინდესმა და უნეტარესმა ილია მეორემ, სამების საკათედრო ტაძარში საკვირაო ქადაგების დროს ბრძანა.

პატრიარქმა ადამიანისა და ბუნების მსგავსებაზე გაამახვილა ყურადღება და განაცხადა, რომ ხშირია, როდესაც ადამიანი ისევე ღელავს, როგორც ბუნება. მისივე თქმით, ადამიანის დამშვიდებისთვის საჭიროა გულწრფელი ლოცვა.

„ჩვენთან არს ღმერთი — ეს სიტყვები ბიბლიიდანა და ებრაულად გამოითქმება, როგორც ემანაუელ. როდესაც ჩვენ ამ სიტყვებს ვამბობთ, ღმერთს უნდა ჩავხედოთ სიტყვების შინაარსს. თუ ჩვენთან არს ღმერთი, ყველაფერი დამშვიდდება.“

ეს ქვეყანა და ადამიანები მღელვარე ზღვას ჰგავს. ადამიანები ბუნებას ემსგავსებიან და ბუნება ადამიანებს ემსგავსება. ეს საყურადღებოა. როდესაც ხალხი მშვიდდება, ბუნებაც მშვიდდება და პირიქით, — განაცხადა ქადაგებისას პატრიარქმა.

ილია მეორემ ქადაგებისას აღნიშნა, რომ დღევანდელ ადამიანს უპირველეს ყოვლისა უიმედობა ახასიათებს. ამის გამოსასწორებლად კი უფაღს უნდა შესთხოვოს ადამიანმა, რომ გახსნას მათი გული და გონება, რათა ქვეყნის მშვიდობა შეიმეცნოს.

„რა ახასიათებს დღევანდელ ადამიანს? — უპირველეს ყოვლისა უიმედობა. იმედი არ აქვს ზღვანიდელი დღისა და თავისი თავის. არ იცის, რა მოელოს ხვალ, ამიტომ, როცა ვლოცულობთ, უფაღს უნდა ვთხოვოთ, გახსნას ჩვენი გული და გონება, რათა ქვეყნის მშვიდობა ვცნაოთ.“

უფალი ბრძანებს „მე ვარ გზა ქვეყნის მშვიდობისა“. თუ ამას გავიგებთ, ჩვენ გადავრჩებით“, — განაცხადა უწმინდესმა.

პატრიარქმა ადამიანი იმ ნავს შეადარა, რომელიც ბიბლიის მიხედვით მაცხოვარი მოციქულებთან ერთად მღელვარე ზღვაში იმყოფებოდა. მისივე თქმით, თუ ადამიანი უფაღს დაუხალღოვდება, დამშვიდდება, ისევე, როგორც დამშვიდდა სახარების მიხედვით მღელვარე ზღვა.

„ინტერპრესნიუსი“

## გიორგი კვიციანი — ის, რომ ჩვენ გვქონდა მცურავი გაცვლითი კურსი, ეს ძალიან დადებითია, — ამის შესახებ პრემიერ-მინისტრმა გიორგი კვიციანმა იმ კითხვის საპასუხოდ განაცხადა, თუ როგორ შეაფასებდა ბოლო 2 წლის განმავლობაში ეროვნული ბანკის პოლიტიკას.

რაც შეეხება ინტერვენციების პოლიტიკას, გიორგი კვიციანის თქმით, ამასთან დაკავშირებით მას ჰქონდა გარკვეული კრიტიკული შენიშვნები. „მე მგონი ეს კომპლექსური საკითხია. ძირითადად ის, რომ ჩვენ გვქონდა მცურავი კურსი, ეს არის ძალიან დადებითი. რაც შეეხება თვითონ ინტერვენციების პოლიტიკას, მე ამასთან დაკავშირებით მქონდა გარკვეული კრიტიკული შენიშვნები. არ მგონია, რომ ამ ფორმატში შესაძლებელი იყოს ამის განხილვა, თუმცა

ის, რომ რეფინანსირების სესხები გაიცემოდა და გარკვეულწილად საბანკო სექტორს უზრუნველბოდა ის რესურსი, რომელიც საბაზრო ვალდებულებების სახით იყო ამოღებული საბანკო რესურსიდან, მე ამაში ცუდს ვერაფერს ვხედავ“, — განაცხადა გიორგი კვიციანმა.

რაც შეეხება პრეზიდენტის მიერ ეროვნული ბანკის საბჭოს წევრობის კანდიდატად წარდგენილ კობა გვენეტაძეს, პრემიერ-მინისტრმა ამ ეტაპზე აღნიშნულთან დაკავშირებით კომენტარისგან თავი შეიკავა, ვინაიდან აღ-



ვერაფერს ვხედავ“, — განაცხადა გიორგი კვიციანმა.

რაც შეეხება პრეზიდენტის მიერ ეროვნული ბანკის საბჭოს წევრობის კანდიდატად წარდგენილ კობა გვენეტაძეს, პრემიერ-მინისტრმა ამ ეტაპზე აღნიშნულთან დაკავშირებით კომენტარისგან თავი შეიკავა, ვინაიდან აღ-

ნიშნა, რომ ის განხილვებში არ არის ჩართული. გიორგი კვიციანი მიიჩნევს, რომ კანდიდატის შერჩევას მთავრი კრიტერიუმები უნდა იყოს გამოცდილება, პროფესიონალიზმი და დამოუკიდებლად გადაწყვეტილებების მიღების უნარი.

აშუბი. ge

## ნოდარ ხადური — ლარის საკამოდ სერიოზულ გამყარებას ველოდებით

საქართველოს ფინანსთა მინისტრი, ნოდარ ხადური საშუალო ვადიან პერიოდში ლარის კურსის „საკამოდ სერიოზულად“ გამყარებას ელოდება. როგორც ნოდარ ხადურმა გაზეთ „რეზონანსთან“ ინტერვიუში განაცხადა, მეზობელ ქვეყნებში სტაბილურობა შეინიშნება, რაც კურსის დასტაბილურების მიმდინარეობას იხდევს.

„მე მინდა ვითხრა, რომ კურსის მკვეთრ ცვლილებას დეველვაციის კუთხით არ ველოდებით.“

ჩვენს მეზობელ ქვეყნებში სტაბილურობა შეინიშნება. უკვე იმედი გვაქვს, რომ კურსი დასტაბილურდება და საშუალოვადიან პერიოდში საკამოდ სერიოზულ გამყარებას ველოდებით.

ეს არ არის მხოლოდ სიტყვები, ნამდვილად ასე იქნება და ლარი აუცილებლად გამყარდება“, — განაცხადა ხადურმა.

მინისტრმა კიდევ ერთხელ განმარტა, რომ გაცვლითი კურსზე ბიუჯეტი ზეწოლას არ ახდენს და კურსის ცვალებადობა პრაქტიკულად სრულად საგარეო ფაქტორებითაა გამოწვეული.

„ხედავთ, თუ რა რთული ეკონომიკური მდგომარეობა ჩვენს გარემოშია. ძლიერი ეკონომიკის მქონე ქვეყნებში კი უძლიერი აღმოჩნდნენ გაცვლითი კურსის ცვალებადობის წინააღმდეგ“, — განაცხადა ფინანსთა მინისტრმა.

„ინტერპრესნიუსი“

## ეს ყველაფერი ქმნის ისეთ გარემოს, სადაც შესაძლებელია ღვინის ტურიზმის კიდევ უფრო განვითარება

ტურიზმი ერთერთი სწრაფად მზარდი სექტორია საქართველოში, რომლის განვითარებაც უკანასკნელ წლებში პრიორიტეტული მიმართულება გახდა ქვეყნის ეკონომიკური განვითარების კუთხით.

თუ გავითვალისწინებთ იმ რესურსებს რაც საქართველოს გააჩნია ტურისტული თვალსაზრისით. ანუ, საქართველოს, როგორც ტურიზმისათვის საუკეთესო დანიშნულების ქვეყანას, ბევრი რამის შეთავაზება შეუძლია მნახველთათვის. თვალწარმტაცი ბუნება, მრავალფეროვანი ლანდშაფტი, კავკასიონის ქედი, შავი ზღვის სუბტროპიკული ზონა, მდინარეები და ჩან-

ჩქერები, კლდეში ნაკვეთი ქალაქები, კურორტები და მინერალური წყლები, ისტორიული ძეგლები, ქალაქები და დასახლებები, ტრადიციული ქართული სტუმართმოყვარეობა და განთქმული ქართული სამზარეულო — ქმნის საქართველოს ტურისტულ ქვეყნად.

საქართველოს, თავისი ბუნებრივი რესურსებით, შეუძლია კონკურენცია გაუწიოს საფრანგეთს, ჩინეთს, ესპანეთს, იტალიას. ტურიზმის ისეთი სახეობები, როგორცაა ეკო ტური, ფოტო ტური, რეკრეაციული ტური, ექსტრემალური ტური, სალაშქრო ტური, მთის ველო ტური, კულტურული ტური, უფრო მრავალფეროვანს გახდის

საქართველოს მიერ შეთავაზებულ ტურისტულ პროდუქტს. საქართველოს უდიდესი ტურისტული პოტენციალი რომ გააჩნია ეს უცხო და ახალი არავისთვის არაა. თუმცა ეს უძველესი ქვეყანა, ტურისტებისთვის ჯერ კიდევ ძალიან ახალი და აღმოუჩენელია. ტურიზმი ხომ სწორედ ის სფეროა, სადაც წარმატება სწორედ იმაზეა დამოკიდებული, თუ რამდენად შეძლებს ქვეყანა ტურისტის მოთხოვნების დაკმაყოფილებას და მათი უსაფრთხოების უზრუნველყოფას. ამდენად, ქვეყანაში არსებული სხვადასხვა ექსტრემალური, არასასურველი პირობები პირდაპირ აისახება იმ სფეროში, რომელიც ადამიანის გაჯანსაღებას, დასვენებას, რეკრეაციას ემსახურება. ასევე, საერთაშორისო კვლევებით, საქართველო იმ ქვეყანათა რიცხვს მიეკუთვნება, სადაც დასვენება ყველაზე ძვირია. თუმცა, შესაძლებელია ამ ნაკლოვანებების დაძლევა თუ ყურადღება მიექცევა შემდეგ ფაქტორებს: დაბალი ფასები, განვითარებული სატრანსპორტო საშუალებები, უკეთ მომზადებული მომსახურე პერსონალი

არაერთხელ დაგვინერია კახეთის რეგიონის, კერძოდ ყვარლის ტურისტული პოტენციალის და მისი განვითარების კუთხით არსებული მდგომარეობის შესახებ.

კახეთის რეგიონი ერთერთი გამორჩეული ადგილია საქართველოში, სადაც შესაძლებელია მრავალფეროვანი ტურისტული მიმართულებების განვითარება. გარდა იმისა, რომ კახეთი საქართველოს ერთ-ერთი უღამაზესი მხარეა, იგი მდიდარია ისტორიული ძეგლებით. აქ განთავსებულია საქართველოში არსებული ხუროთმოძღვრული ძეგლების 2/3, მათ შორისაა: ძველი შუამთის (V-VII სს.) და ახალი შუამთის (XVI ს.) მონასტრები, აყალთოს სამონასტრო კომპლექსი (XI-XII სს.), ბახტრიონის ციხე-გალავანი (XII ს.), ალავერდის ანსამბლი (XI ს.), მატნის ცხრაკარის მონასტერი (V ს.), გრემის მთავარანგელოზის ტაძარი (1565 წ.), ნეკრესის სამონასტრო ანსამბლი (IV-IX სს.), დავით გარეჯის სამონასტრო გამოქვაბულითა კომპლექსი (VI ს.), უჯარმის ციხე-ქალაქი (VI ს.), ბოდბის გამოქვაბულითა კომპლექსი



სადაც შესაძლებელია მრავალფეროვანი ტურისტული მიმართულებების განვითარება. გარდა იმისა, რომ კახეთი საქართველოს ერთ-ერთი უღამაზესი მხარეა, იგი მდიდარია ისტორიული ძეგლებით. აქ განთავსებულია საქართველოში არსებული ხუროთმოძღვრული ძეგლების 2/3, მათ შორისაა: ძველი შუამთის (V-VII სს.) და ახალი შუამთის (XVI ს.) მონასტრები, აყალთოს სამონასტრო კომპლექსი (XI-XII სს.), ბახტრიონის ციხე-გალავანი (XII ს.), ალავერდის ანსამბლი (XI ს.), მატნის ცხრაკარის მონასტერი (V ს.), გრემის მთავარანგელოზის ტაძარი (1565 წ.), ნეკრესის სამონასტრო ანსამბლი (IV-IX სს.), დავით გარეჯის სამონასტრო გამოქვაბულითა კომპლექსი (VI ს.), უჯარმის ციხე-ქალაქი (VI ს.), ბოდბის გამოქვაბულითა კომპლექსი

(XI-XIII სს.), წმ. ნინოს სამონასტრო კომპლექსი, ხირსის მონასტერი, თამარის ციხე (შუა საუკუნეები), სიღნაღის ციხე (შუა საუკუნეები), ხორნაბუჯის ციხე (ადრეული შუა საუკუნეები) და სხვ.

ძალიან მნიშვნელოვანია, რომ ვითარდება სხვადასხვა თანამედროვე ტურისტული მიმართულებები. მათ შორის ახალი და პერსპექტიული მიმართულებაა დღეს ღვინის ტურიზმი.

„ხოლო ქვეყანა ესე ფრიად ნაყოფიერი ყოვლითა მარცვლითა, ვენახითა, ხლითა, პირუტყვითა, ნადირითა, ფრინველითა და თევზითა... ხოლო კაცნი და ქალნი შევნიერნი, ჰაეროვანი, ამაყნი, მეხოტბენი, დიდმოქმედნი, მერხუბარნი, შემმართებელნი.“ ...

გაგრძელება მე-8 გვ.-ზე





# ილია და ქართული თეატრი

დასაწყისი იხ. №1-2, 2016

ძალიან ნიშანდობლივია ილიას წერილი 1881 წელს ი. ოქრომჭედ-ლიშვილისადმი მიწერილი: „ხომ იცი, თეატრი რა დიდი რამ არის ჩვენის-თანა დაცემული ხალხისათვის. მაგის მეტი ნაციონალობის ნიშანწყალი ვერაფრით ჩვენ არა გვაქვს-რა! ეგ ადგილია, სადაც ჩვენი ენა საჯაროდ ისმის და საჯაროდ მოქმედებს“.

ილია თავგამოდებით იცავდა მუდმივი დასის შექმნის იდეას და აღასრულა კიდეც 1881 წელს, რადგან მისთვის ქართული თეატრი ეროვნული თვითშეგნების ერთ — ერთი ტაძარი იყო.

ილიამ ქართულ თეატრს ფრიად მნიშვნელოვანი პოლიტიკური ბრძოლის ამოცანა დააკისრა. ი. გრიშაშვილის თქმით, სცენა უნდა გადაქცეულიყო ეროვნული კულტურისა და თვითყოფილების მგზნებარე ტრიბუნად... ილიამ, აკაკისთან ერთად, ქართულ თეატრს ბრწყინვალე შემოქმედებითი ტრადიციები შეუქმნა, განავითარა მისი რეალისტური გზა და სცენა ხალხს დაუახლოვა (გრიშაშვილი 1952: 299).

ილია ჭავჭავაძეს კარგად ესმოდა, რომ თეატრის საფუძველი დრამატურგიაა, ამიტომ იგი სერიოზულად ფიქრობდა სარეპერტუარო პოლიტიკის შესახებ: „თეატრი მართლა თეატრი უნდა იყოს, ე. ი. კერძო პირთა მასხრად ასაგდება კი არა, არამედ საზოგადო ჭირისა და ლხინის თვალწინ წამომავსებელი. ამისთვის საჭიროა რიგანი რეპერტუარი“ (შინაური მიმოხილვა, 1881 წელი) ან „ჩვენი თეატრის ერთი დიდი ნაკლი ის არის, რომ სათეატრო თხზულებანი არა გვაქვს, რომ ჩვენი საკუთარი, ჩვენ მიერ ქმნილი, ჩვენის ცხოვრებიდან ამოღებული თხზულებანი არა გვაქვს“ (შალუტაშვილი 1986: 87). მაშინდელ რეპერტუარში დიდი ადგილი ფარსებსა და ვოდვილებს ეჭირა, ამიტომ იგი მოითხოვდა რეპერტუარის გადახედვასა და დახვეწას: „საჭიროა სულ სხვა რეპერტუარი იქონიოს ჩვენმა თეატრმა, სულ სხვა საფუძველი და მიმართულება მიეცეს ეხლანდელს მის მოქმედებას“ (ჭავჭავაძე 1991: 243).

აღსანიშნავია რამდენიმე ფაქტორი: ჯერ ერთი, ილიამ გაილაშქრა უიდეო, უხამსი პიესების თარგმნისა და ქართული ენის დამახინჯების წინააღმდეგ და, მეორეც, მიზნად დაისახა ეროვნული დრამატურგიისთვის შეეცო ხელი. მან გაზეთ „დროების“ სახელით კონკურსიც კი გამოაცხადა საუკეთესო ქართულ პიესაზე, „ივერიაში“ გააძლიერა პიესების ბეჭდვა, სულ რაღაც 2-3 წლის განმავლობაში დაბეჭდა ა. ცაგარელის „მათიკო“, დ. ერისთავის „სამშობლო“, ა. ყაზბეგის „ქეთევან ნამებული“, რ. ერისთავის „ადვოკატები“.

ძალიან საინტერესოა მ. საფაროვას ერთი ცნობა: „იმხანად ქართული პიესა ისე არ გაჭაჭანდებოდა, რომ ილიას არ ნაეკითხა, არ შეესწორებინა,

როგორც ენობრივად, ისე შინაარსის მხრივ“ (კიკნაძე 1975: 30).

ილია ბევრს საუბრობდა მსახიობის შინაგანი და გარეგნული გარდასახვის შესახებ: „არტისტი დიდი მცოდნე უნდა იყოს ადამიანის შიგნითის ბუნებისა, იმიტომ რომ ყოველ სიტყვაში მარტო სული და გული ადამიანისა მეტყველებს და ყოველს მოძრაობას სულისა და გულისა თავის კილო აქვს, თავის ჰანგი, თავისი მუსიკა“, ამით, ფაქტობრივად, იგი მსახიობისგან როლის დასრულებულ ანალიზს მოითხოვდა (შდრ. ჯიბლაძე 1966: 624).

გარდა ამისა, ილია კატეგორიულად ითხოვდა პროფესიონალიზმსა და არა მხოლოდ ნიჭიერებას: „მარტო ბუნებითი ნიჭი საკმაო არ არის... მეტი ცოდნა, გამოცდილება, ხელოვნება, გონების განვითარება, ხელმძღვანელობა უნდა, არტისტს თუ არ უნახავს, ჭიგნებიდან მაინც უნდა ჰქონდეს შესწავლილი სხვა ცხოვრება, ჩვეულება... თითქოს არტისტი მარტორაღაც ზეგარდამო შთაგონებით ყველაფერის თამაშობას შეძლებსო, ეს, რასაკვირველია, დიდი შეცდომაა (ჭავჭავაძე 1991: 246).

ასევე, ილია იყო თეატრალური რეცენზენტი და კრიტიკოსი. მან მრავალი ქართველი მსახიობის სცენური პორტრეტი შექმნა (გაბუნია, საფაროვა, აბაშიძე, ყიფიანი, გამყრელიძე, სვიმონიძე...) და ამით შთამომავლობას შემოუნახა მათი სახელები.



ილიას აზრით, რეცენზენტს უნდა შეეძლოს სპექტაკლის სწორი შეფასება, ავ-კარგის დანახვა და არა წრეგადასული ქება ან დაკავება. „ტყუილად ქებულმა კაცმაც ისე უნდა იწყინოს, როგორც ტყუილად დაწუნებულმაცა“ — წერდა პოეტი. იგი,

ნიშნავს: „ყველაფერს შეგინდობთ ავტორი, არტისტი, ოღონდ ავტორობას, არტისტობას კი ნუ დაუნუნებთ“ (ჭავჭავაძე 1991: 293)

თუმცა მისი კალამი სათქმელს მაინც შეუფერადებლად და მთელი სიმართლით ამბობდა. თავის რეცენ-

თითქმის ყოველი სიტყვა თავის ადგილას ისეთი შესაფერის კილოთი იყო თქმული, როგორც ეკუთვნოდა, აუჩქარებელი, დინჯად, მშვიდობიანად. მოლაპარაკებელი ისეთი სიმბურვალე და მნიშვნელობა აძლია სიტყვას, რომ არა ერთსა და ორს მოჰგვარა ცრემლი“ (ჭავჭავაძე 1991: 557).

ილიას წერილებში სამდურავი გაისმის რეჟისორების მიმართაც. მართალია, ამ დროისათვის არ არის ძლიერი რეჟისორული სკოლა, ზოგადად, მაგრამ მისი კალამი მაინც მისწავდა მათ და ტიპაჟის მწერევისას მეტი სიფრთხილისაკენ მოუწოდებდა: „დიდი შეცდომაა რეჟისორისაგან, რომ ცოტად თუ ბევრად სადრამოროს აკისრებენ ხოლმე იმისთანა არტისტს, რომელსაც საზოგადოებამ თვალი შეაჩვია, როგორც კომიქსა“ (ჭავჭავაძე 1991: 287).

რაზეც უნდა წერდეს, ილიას უმთავრესი ამოსავალი მაინც ეთიკა, კაცადკაცობა და ღირსების გამძაფრებული შეგრძნება რჩება. მსახიობი მხოლოდ კარგად მოთამაშე კი არა, საინტერესო და მაღალხეობრივი პიროვნება, დიდი მოქალაქე უნდა იყოს, ილიაც ისეთ თეატრზე ოცნებობს, რომელსაც შეუძლია ადამიანში ყველაზე ადამიანურის გამოვლიძება, პიროვნებად სრულქმნა. ერთგან ასე წერს: „ოღონდ ადამიანურმა ღირსებამ დულახავი შექმნას ჩვენი სცენა და მაგარს საფუძველზე დაამყაროს“ (ჭავჭავაძე 1991: 410). შესაძლოა, ძალზე საჭირო და აუცილებელი იყოს რომელიმე მსახიობი თეატრისთვის, სპექტაკლისა და როლისათვის, მაგრამ, თუ ის ზნეობრივი და კეთილშობილი ადამიანი არ იქნა, სჯობს, თეატრმა უარი თქვას მასზე: „ნიჭიერი არტისტი დიდი რამ არის სცენისთვის, მაგრამ, თუ სხვაფრივ ყოველად აუტანელია, ისევე უმისობა სჯობია“ (ჭავჭავაძე 1991: 409). ასეთი შეუვალი და უკომპრომისო იყო ილია, ერის ზნეობის სადარაჯოზე მდგომი, რომლის ყველა ეროვნული ნაშრომზეა კეთილშობილების ნიშნი გახლდათ დაღდასმული და აღბეჭდილი.

ილიას, როგორც ქართული თეატრის პატრონისა და გულშემატკივრის ღვაწლს თავის დროზე იკვლევდნენ ი. ვართაგავა, გ. ჯიბლაძე, ი. გრიშაშვილი, ა. მახარაძე, ა. ხახანაშვილი, ს. ხუნდაძე, დ. გამეზარდაშვილი, კ. მექველია, ა. გაჩეჩილაძე, მ. დუღუჩავა, ს. ხუციშვილი, მ. ნიკოლაიშვილი, ა. თავზარაშვილი, ნ. შალუტაშვილი, ვ. კიკნაძე, რ. შამელაშვილი, ნ. გურაბანიძე, ლ. ჩხარტიშვილი და სხვები. ჩვენ მათს განზოგადებასა და მთლიანობაში წარმოდგენას შევეცადეთ, რათა კიდე ერთხელ მიგვეჩვენებინათ თვალი ილიას თეატრალური მოღვაწეობის, მისი სამსახიობო თუ რეჟისორული ძიებანის, მისი თეატრალური მრწამსისა და ესთეტიკისათვის, რომ წარმოგვეჩინა ის, თუ როგორ უყვარდა ქარველ ადამიანს თეატრი, რომელიც ყოველთვის უკავშირდებოდა ყველაზე ეროვნულს, მშვენიერსა და ამაღლებულს.

ავტორი საბა მეტრეველი

(იბეჭედა შემოკლებით)



„ილიას ღრმა რწმენით, თეატრალური კრიტიკოსი უნდა იყოს გულწრფელი, სინდისიერი, უშიშარი, განვითარებულ-განათლებული ხელოვნების, განსაკუთრებით მეცნიერების იმ დარგის კარგი მცოდნე, რომელსაც ესთეტიკას უწოდებენ“ (ვართაგავა 1958: 44).

როგორც თეატრალური კრიტიკოსი, მისთვის ჩვეული სიღრმითა და პრინციპულობით განიხილავდა თეატრის განვითარების ძირითადს პრობლემებს. მას კარგად ესმოდა შემოქმედი ადამიანის მგრძობიარე ბუნებისა, ამის გამო შეფარული იუმორით შე-

ზიებში სასცენო ხელოვნების სპეციფიკის გათვალისწინებით ავ-კარგით წარმოაჩინა მსახიობთა შემოქმედება. როგორც თეატრის კრიტიკოსს შეუმჩნეველი არ რჩებოდა მსახიობთა წერილობრივი ნაკლიც კი.

ილია ილაშქრებს სიყაბობის წინააღმდეგ და მოითხოვს სცენურ სიმართლეს, მეტ დამაჯერებლობას. მაგ., იმავე სვიმონიძეზე წერს: „მეტისმეტად დიდი ქმნა იცის სცენაზე, მითომდა გრძობათა აფორიკების ნიშნად, ვერაფერი ნიშანია და მეტისმეტად წამხდენია მაცურების გუნებისა“ (ჭავჭავაძე 1991: 518). საოცრად ფაქიზი და სულის ნიუანსების წვლით მიგნებული დაკვირვებები აქვს მსახიობთა თამაშის შესახებ. აწყურებს მოუწონა ნათამაშე და ასე შეაქო: „იქ, სადაც სიტყვა სწყდება და სრულ შთაბეჭდილებას არ გიხატავთ, სახის მოძრაობა, გამომეტყველება გეუბნებათ დანარჩენს“ (ჭავჭავაძე 1991: 261). ძლიერი ემოცია ყოველთვის დიდი იშვიათობას წარმოადგენდა, თუმცა ილია ზომიერების მომხრე იყო, რადგან დიდი გრძობის გამოხატვას აქვს თავისი კრიტერიუმი — დიდი თავდაჭერა. საგანგებო აქცენტებით აღნიშნავს, რომ: „გაბუნია-ცაგარელმა ერთგვარის ხელოვნებით და ნიჭიერებით გაატარა თავისი როლი, არსად არც გადაუმეტებია, არც არა დაუკლია რა“ (ჭავჭავაძე 1991: 291). გამყრელიძის მეტყველების კულტურით მოხიბული კი სიამოვნებით მოგვითხრობს; „მის ლაპარაკში











