



საყოველკვირაო გაზეთი.

X

X

№ 6. ამ უცხოთისად თებერვალი გვირა, 3 თებერვალი 1902 წელი.

№ 6.

გაზეთის ფასი: ქთის წლით თვეიდისში 7 მან., ნახევარი წლით 3 მ. 50 ქ.; თებერვალის გარეთ ქთის წლით 8 მან., ნახევარი წლით 4 მან., საში თვეით 2 მან., თათა ნაშეთი — 15 ქაშ.

ხელის-მუწერა მიიღება: თვეიდისში — „წერა-კითხვის გამავრ. საზოგადების“ პანცელისაში და „გვალის“ რედაქციაში, თებერვალის ქუჩა, № 12.

ტელეფონი № 734.
ფოსტის ადრესი: თემის. რედაქცია „კვალი“.

რედაქციისაბან.

უ რედაქციამ საჭიროთ და შესძლებელიათ დაინიშა ამ სომხეთის გადაწყვეტილი ფორმატით გამოცემა. ტექსტს მოემატება დაახლოებით წინადები ფორმატის ექვენ სვეტამდე ანუ სამ გვერდამდე.

ახალ ხელის-მოწერთა საყურადღებოთ ვაცხადებთ, რომ ამ უამათ «კვალი» № 1 აღარა გვაქვს. მალე ხელ-მეორეთ დაიბეჭდება და გაეგზავნებათ.

ცალკე ნომრების ფასის გამობზავნა შეიძლება ფოსტის ძარკებით და არა ლერძისა.

„კვალის“ ცალკე ნომრები იყიდება მუთაისში ვ. ბეჭა- ენიშვილის და გათომში ს. კელიძის წიგნის მაღაზიებში.

თებერვალის თებერვალის ასული შეჩერაშილი შეი- ლითურთ აუწყებს ნათესავთა და ნაცნობთ, რომ კვირის, 3 თებერვალს, ქვაშვეთის წმ. გიორგის ეკლესიაში გარ- დახდალ იქნება ორმოცას. წირვა და პანაშვიდი მასწავ- ლებელი ქალის

თავარა გიორგის ასულის ქუჩერაშილი სულის მოსახსენებლათ. წირვა დაიწყება $9\frac{1}{2}$ საათზე, პა- ნაშვილი 12 საათზე.

მასწავლებელი *).

წინადელ წერილში ჩენ გაერკვით, რომ სახალხო შკოლა შექმნა ბურჯუაზიულმა ეპოქამ, რომ შკოლის განვი- თარება და სახალხო განათლების გავრცელება კვალ და კვალ მსდევს ბურჯუაზის ჩრდას. ხოლო ბურჯუაზიამაც თავის გან- ვითარებაში გაიარა სხვა-და-სხვა ფაზა და სულ ყელა ამ ფა- ზებს თავისი გავლენა ქონდა შეკარგება... ეს უკანასკნელი თან- დათან ირკვევადა და განსაზღვრულ გზას აღვებოდა და დღეს

*.) ეს წერილი შემოკლებული ისტორია.

შინაარსი: მასწავლებელი, გ. ს—ძესი. — სხვა-და-სხვა ამბუ- ბი. — კორესტონდებული. — რესერვის ცხოვრება. — საზღვარი: რეთ. — თამარი ქუჩეაშილის სხივნას, დექსი გ. მიერადისის. — Sinito Par- ivalos, თარგ. გ. ჯავარიძის. — სამწერალ შედება, რომენი ეგ. ხისხშილიას. — წერილი ქენების, ქრონიკის. — შინაგანი და საზოგადოება, გრ. რობაქიძის. — შენარეშემეტა საუკუნედღებოთ, ა. მარიანოვის. — სამშებლის ცაზე, რიგორუსტის. — ეკვინოდ-გვ- შეთების. — ქართველი იქარი. — წერილები რედ. მიმართ. — შეც- დომის გასწორება. — „გვალის“ ფოსტი. — განცხადებანი.

საკანონ გამოირკვა. სწავლების იმ ნაირათ მოწყობა, რომ ცოდნას მხოლოთ პრეტიცული მნიშვნელობა ქონდეს, ხოლო თეორიული ის სუსტი და უსისტემური იყოს — აი, დღვანდე- ლი შკოლის იდეალი.

დავუგდოთ ყური საფრანგეთის გამოჩენილ პედაგოგს რო- ბენს. „საყოველთაო სრული განათლების აზრი ბევრს ძალიან აფრიხობს. იმათ ამ შემთხვევაში ვერ უარყვიათ განათლე- ბის ჩვეულებრივი განაწილება: დაწყებითი, საშვალო და უმაღ- ლესი. რა საჭიროა, ამბობენ ისინი, ყველა-საოცის მეცნიე- რულ თეორიების, ლიტერატურის და ხელოვნების ნაწარმოე- ბის ცოდნა? პრეტიცულით ესეთი ცოდნა უსაჩერებლობა და თეორიულით კი კველეს ჩათ უნდაა?... ამიტომ ხშირა შკო- ლის მიწოდებული ცოდნა უვარებისი და უსაფუძვლოა, ეს უმეტესათ შეეხება კაციონალის ისტორიის და მისი გან- ვითარების სხვა-და-სხვა მოქენების ახსნას. მოწინავე ქვეყნე- ბის ბურჯუაზის ქონდა ერთი ხანა, რომ ამის აღებ-მიცემო- ბას არავითარი შიში არ მოელოდა სხვა ქვეყნებისაგან. მარა რაკი სხვა ქვეყნებიც შრეწველობაში განვითარდენ, მათ ხე- ლით გამოცვალეს აზრი: მაშინვე თავი შეაფარეს სადამოქნ- ბაებს, პრემიებს და სუვა ისეთ ზომებს, რომელთა შემწეობით ხშირა ამა თუ იმ ქვეყანაში დამუშავებული საქონელი ში- ნაურ ბაზარზე უფრო ძალი, ვიღრე საზღვარ-გარეთ გატანი- ლი. ამ მეტოქეობას და მუდმივ ქაშპობას თან დასდევს შო- ვინიზმი, გაზვიადებული „პატრიოტიზმის“ ზრდაც. არიან თა- ვის ქვეყნის უზომნ ქეპაში და სხვის ძაგებაში, რომ ამნაირათ მატერიალურ ინტერესებშე აგებული ანტაგონიზმი გრძნობის და გონების სფერული გადატანონ და ხალხთა შორის ურ- თიერთა სიძულეილი გააძლიერონ. ამნაირათ, ხალხთა ისტო- რიის შესწოვა გამხდარა საქართველოს სიძულეილის, ეროვნული ყოყაჩობის გასაძლიერებელ იარაღათ. ხოლო ისტორიის ფრი- ად მნიშვნელოვან და ნათელ მომენტებს სრულიად არა აქვს სწავლებაში ადგილი.

და აი, ყველა ამის მქადაგებელი არის შკოლა. ნუ თუ ეს კარგი მოვლენაა? ნუ თუ სწავლა და განათლება სალეში უნდა ზრდოდეს ეროვნულ სიძულეილს? გილო უგნება თავის მოწაფეებს: „ნუ გაარჩევთ ფრანგს, გერმანელს, ბელგიელს,

გაცხარებული გამათის დროს დაიძასა: „ბატონებთ, ჩვენ ქალებსაც, რომ უფლება ჰქონდათ არჩევნებისა, დღეს ჩვენი ბარლაშენტი ის არ იქნებოდა რაც არის და ვის იღის იქნებ ამზე უკეთესიც კოფა-დიურგო“¹. კონსერვატორის ბარიდან ამ სიტემების გაფანება მართლაც რომ საკვირველია თუნდ გერმანიაშია, იმ გერმანიაში, რომელიც თუმცა ბუდე მარავად გამოჩენად მეცნიერთა, მაგრამ ქალთ კითხვის შესახებ კი თითქმის უფლები მაგრანი მეტათ და მეტა უშემდაროს აზრისა იქნებ.

არა საჭედი მნიშვნელობა ჰქონდა დებუტატ ბასერმანის სატე-კუს, რომელმაც აუწეს რეისტრაცის თუ რა კარგი ნაყოფი მოუწანია, და როგორ კმართვილი არის თვით სახოგადოება ქ. მადენისა, სადაც გემსაზიაში ერთათა სწავლობენ ქალები და ემაწვილები, ბას-ერმანის სიტემიდან სათავათ გამოჩენა, რომ უწევს გემსაზიაში ქალებს სასაქებო გავლენა აქვთ ემაწვილებზე, ეს უკანასკენელი ხშირად ბაძენებ მათ, რადგანაც ქალები არათუ მათ არ უკარდებიან სწავ-ლები, არამედ ხშირად უსწრობენ კიდევ.

ადმრულ კითხვის გამო დებუტატმა ვაგნერმაც წარმოსონება თა-ვის აზრი და განაცხადა სამწესარ განკარგულება ბერლინის უნი-ვერსიტეტის რექტორისა, რომელმაც ქალების აღკვრადათ სტუდენ-ტების ფერებინზე დექტირების კითხვა. „არც მე და არც ჩემი ამსა-საგებით, სოჭა ვაგნერმა, არავერ დამამცირებელს არ ვეხდავთ მა-მაკაცებისთვის იმაში, რომ მათ კათედრიდან რეფერატს ქალი უკით-ხამდეს, ჩვენ დაიხსნათ მივეჩხვივით იმ აზრს, რომ შატივ საცემა ის შრომებ და ნიჭი, რომელსაც იჩენს ქალები ჩვენს უნივერსიტე-ტებში. ააშორეთ ქალების ძეგლები ბიუროგრატიული რჩება, მიუცით გზა აზრის თავისუფლებასთან“².

ვიმეორებოთ, კამათი ქალთ კითხვის შესახებ რეისტრაციის სხდო-მაზე მით იუთ შესანიშნავი, რომ მას დაგენახვა თუ რამდენათ უქმდილა გერმანიის აბსურბებიაც კი აზრი ქალთ ემასიმაცი-ის შესახებ. აი რას წერს ერთი თვით თვიციოზური გაზეორ ამა-ვე საგანზე: „არა, ბატონებთ, ის გზა რომელზედაც შედგენ ინ-ტელიგენციი ქალები, მიდის უფლესობისაკენ კი არა, არამედ ზევით, არა მარტო იმავე ქალებისათვის, მათ მების, ქრისტი და მოედი სახოგადოებისთვის“.

ჩილითი. როგორც ვიცით, ევროპის სისელმწიფოულებმა ჩინეთ-თან ხელშეკრულების დროს ფრთხილათ აურეს მხარი მხნჭურიის კითხვას, რომლის გამო ასე თუ ისე რესერს უნდა შექმნოდენ. ახ-ლა თანდათნ ზოგიერთი სისელმწიფოულები, მაგ., იაზნია და ამერი-კა ესახლებიან ამ შატარა მხარეს ჩინეთისას. როგორც გაზეორებში იუწებიან ხელშეკრულ სისელმწიფოულების თავგამოდებით მოთხოვეს შა-სუხი ჩინეთს შესახებ იმისა, რათ მიცა ჩინეთმა რესერ-ჩი-ნეთის ბაზეს ზოგიერთი შრივილები და მით რათ დაარღვია სხვა სისელმწიფოულთა ხელშეკრულობა ჩინეთთან.

† თამარა ჩუჩუპაშვილის ხსოვნას.

იყავი სათნო, იყავ კეთილი,
სულით სპეტაკი გაბრწყინვებული,
გრძნობითა საცხე, მაგ უმანკო გულს
ებრალებოდა მოძმე ჩაგრული.
ყმაწევილი გული, ნორჩი ძალონნე
მარად მშრომელი დაუზიარებლათ
რომ მსხვერპლი იყოს უულო კერპის,
ოხ! რა მწვავია გასაგონებლათ!
გულის ტკივილით ამონაქცევი
მისთვის ჩამოგვდის ცრემლები მწარე
სანამ ცოცხალ გართ, არ დაგივიწყებთ
ჩვენი გულია, შენი სამარე!

კატო შეკელაძე.

SINITO PARVULOS

(ადა ნეგრისა).



თუ საღმე უეგხელეო გზა ჯვარული უფლებული
არ მოეღანზე, ღამე თუ დღისით,
ბავშვი გამხდარი, გაყვითლებული,
ატაცებული რაღაცა შიშით,

**

მწარეთ მტირალი, გასაწყლებული
და დარჩენილი მარტო ობლათა,
გთხოვთ, გევედრებით აქ მომიყვანოთ,
მსურს ავიყვან იგი შვილათა.

**

ჩვენ გაგვაშორებს მხოლოთ სამარე,
ჩავიკრავ გულში, მოვუალერსებ,
რაც მისწავლია ყმაწვილობისას,
იმას ვასწავლი და შევათვისებ.

**

და დავუტოებ იმას ჩემს მერე
მოელ ჩემ სიყვარულს და წმილა რწმენას,
დედობრივ ზრუნვას... მთლათ ჩემ სიცოცხლეს
გარს შემოვავლებ მის ნორჩ არსებას.

**

მე ვუანდერებ მას მოთმინებას,
პატიოსნური შრომით ცხოვრებას,
და მის ნორჩ გულში წმინდათ დავიცავ
შეუბლალავსა უმანკოებას.

**

კუუით, გონებით მოელი არსებით
გარს ჩემ პატარას შემოვევლები,
არ მოვშორდები მასთან, ვიქნები,
მისთვის ვიცოცხლებ მისთვის მოვკვდები.

**

როს დავბრებები, დავძაბუნდები,
ის გაიზრდება, დავაუკაცებება,
შრომით, მოთმენით ის შოიპოვებს
იმას, რაც დედამ მას უანდერძა.

**

თამამათ, მედგრათ, იმედინათ
ის გაუდგება ცხოვრების გზასა,
და მაქვს იმედი, რომ არ შემარცევენს,
არ უდალატებს თავის რწმენასა.

**

როცა მოვა დღე ადსასრულისა,
და სამუდამოთ დავხუჭავ თვალსა...
ჯილდოთ შეილისგან ისიც მეყოფა
რომ ცრემლით მორწყავს ჩემსა საფლავსა.

პ. ჯაფარიძე.

სამწარო უკავი

(ისტორიული რომანი 1841 წლის გურიის ცხოვრებიდან)

ეგ. ნინო შვილისა.

(გაგრძელება.—ის. № 3).

II.

მინამ ჩვენი რომანის გმირები, ბესია და მისი ამხანაგები,
მივიღოდენ იმ კაცთან, რომელთანაც წავიდენ ჩემების საკით-ხავათ, ჩვენ მოკლე კავშირი გვამზობოთ მკითხველებს, თუ რა საქმის შესახებ იყო ეკლესიაზე ის ყრილობა და ერთმანეთის დაფი-ცება, რომელიც ჩვენ მოვისწიეთ ამ რომანის დასაწყისში.

მას შემდეგ, რაც პატარა გურიის სამთავრო პოლიტიკუ-რიათ შეერთდა (1812 წელს) რუსეთის სახელმწიფოსთან, ბაზ-

ბაროსი ოსმალეთის ხვედრათ გამხდარნი, დადი ხნიდან პოლი-ტიკურათ და ზნეობრივათ ჩვენთან და შორებულნი, ჩვენი მო-ძმე ქობულეთლები და აქარლები ძლიერ შიშობდენ: რუსები რა რომ გურიაში ფეხს მოიმაგრებენ, შემდეგ ჩვენი მაშულის დაპყრობასაც მოინდომებენო. მეტადრე ამის გამო ძლიერ და-ფიქრებულნი იყვნ იქაური თავადები (ბეგები), რომლებსაც დროიანათ მიეყიდნათ თავიანთი სამშობლო და ხალხი ოსმა-ლეთისთვის და ახლა ცხოვრობდენ ხონთქრის მიერ ბოძებული ჯამაგირებით და ულუფებით. ამ ბეგებს კარგათ ესმოდათ, რომ რუსეთის ხელმწიფე ისე ტყვილა ხელობა-ჯამაგირებს არ მია-ჩერდათ, როგორც ხონთქარი, რომელიც თითო გოგოს ფა-სათ აჯილდოვებდა მათ ფაშობას ლირსებით, დიდი ჯამაგირე-ბით და მოსამსახურებით. ამას გარდა გურიაში რუსეთის ფე-ხის ჩამოდგმა ერთი მითაც აჯავრებდა ქობულეთ-აქარის, რომ რუსებმა გურიის და ოსმალეთის შუა, საზღვარზე, გააჩინეს ფრთხილი და მძლავრი დარაჯები, რომლის გამოც ქობულეთ-აქარის «აბარაგებს» აღარ ძალ-უძდათ ჩვეულებრივათ ეძარცვათ და ელლიტათ გურიის ხალხი. ამიტომაც იყო, რომ ქობულეთ-აქარა ყოველგვარი საშვალებით ცდილობდა უსიამოვნო ახა-ლი მეზობელი—რუსები—გურიიდან უკანვე გაერეა. წალი-ლის სისრულეში მოსაყვანათ საჭიროო ხედავდნ ერთ საშვა-ლებას: უნდა ჩამოვედოთ მტერობა და უკმაყოფილება რუსე-თისა და გურიის ერთა შორის და აეჯანებიათ ეს უკანასკნე-ლი რუსეთის წინააღმდეგ. — მეზე, რა რომ გურია რუსეთის წინააღმდეგ აჯანყდება, ჩვენც ჩვენის მხრით ჯარს მივუსვთ და გაერეკავთ რუსებს გურიიდანო, — ფიქრობდენ ქობულეთ-აქარის ბეგები. ისინი ამ მიზნის მისახევათ უმეგობრდებოდენ გურიის იმდროინდელ თავად-აზნაურობას, რომლებშიაც უმე-ტესი ნაწილი იმათი ახლო ნათესავი იყო, ამაგებდენ იმათან რუსეთის ზე-ჩვეულებას, წეს-წყობილებას და სამოთხისებურ ცხოვრებათ ხატავდენ ხონთქრის ქვეშვრდომობას.

გავიდა ამ პოლიტიკური ბადის ქსოვაში კარგა ხანი ქო-ბულეთ-აქარის ბეგებს ჯერ ვერ მოხერხებიათ გურიის ხალხსა და რუსის მთავრობას შორის სრული ამლილობის ჩამოვება; თუმცალა თითო-ოროლა კაცი გურიის თავად-აზნაურებისაგან ყოყელ წლივ მიყავდათ თავის მხარეზე ბეგებს და უორგულებ-დენ რუსებს, მაგრამ მთელ ხალხში ერთი-ორი, და თუნდა ასიც, გინდ ერთგული იყოს მთავრობისა, გინდ ორგული, ვერცა რას დაკლებს და ვერცა რას შემატებს. მაგრამ დაახ-ლოვდა აგრე 1841 წელი; ქობულეთ აქარაში ვაჟკაცობით განთქმულმა, თავისებურმა პოლიტიკუსმა, გონება-გაჭრიახმა ქობულეთის ბეგმა ჭავას თავდგირი მოუხშირა გურიაში თა-ვის ნათესავ თავადებთან სტუმრობას. ის ბარათები, რომლე-ბიც ამ ბეგის სტუმრობის დროს საიდუმლოთ დადიოლენ გუ-რიის თავად-აზნაურობაში, ამტკიცებდენ, რომ ეს სტუმრობა არ იყო უმნიშვნელო ერთმანეთის მამიდა მზაახლური მკითხვა, არამედ მას სარჩულათ ქონდა სულ სხვა მიზანი. როგორც ეს ხშირათ ჭირს ხალხს, რომ ერთ ენმე ადამიანს ტყუილ-უმარ-თლოთ აიჩემებენ, ცამდა აიყვანებენ და გააღმეროებენ, გუ-რულ ხალხსაც ეგრე მოუვიდა: გაიცნეს თუ არა ჰასან თავ-დებირიდე, უცებ მოედო იმისი ქება მთელ გურიის; დიდსა და ჰატარის ამ დროს გურიაში „ჰას. ნ ბეგი“ უტრიალებდა ენაზე და ასხმიდენ ქებას. ასე გასინჯეთ, ამ ბეგის შეთხული სიმ-ლერა „ჰასან ბეგურიც“ კი მაშინათვე გადმოიღეს და გახდა გურიაში პირველ საამურ სახალხო სიმღერათ; ის მოსიმღერე მოსიმღერეთ არ ჩაითვლებოდა, თუ „ჰასან ბეგური“ კარგათ არ იკოდა. თითქმის კველა გურიის თავმომწონე ყმაშვილი კაცი იცნობდა ამ ბეგს. წარმოიდგინეთ, ქალებსა და ბავშვებ-საც კი ისე ენატრებოდათ ამ საარაკო ბეგის ნახვა, რომ რო-ცა გაიგონებდენ ამა და ამ გზაზე ჰასან ბეგი გაივლის, გზის აქეთ-იქით ნაპირი გაივსებოდა ხალხით.

იმ დროს, როცა გურიის ხალხი სულელიფრთ დაღი დღეს ჰა-ჰასან თავდგირიდის ქებას, ამ ხერხიანმა ბეგმა კიდევაც შე-სრულა ამ ხალხში თავისი წადილი, ეს იგი უდიდეს შეულე-ერი რუსეთის წინააღმდეგ. აქ წამოუსწრო ტრდულებრივებულებუ-თხვევამ, რომელმაც ძლიერ შეუწყო ხელი ხალხის აღლვე-ბას. აი რა შემთხვევა იყო ის: რუსეთის მთავრობამ გამოუც-ხადა გურიის გლეხეცალბას, რომ ჩვენ ხაზინას ყოველ წლი-ურათ კომლზე ფული უნდა იძლიოთ. ქურდს რა უნდა და ბნელი ღამეო, იმისი არ იყოს, ჰასან თავდგირიდესაც ეს უნ-დოდა: ამ გამოცხადებამ აღ-მურიანი ცეცხლი დანთო გუ-რიის ხალხის ამ დროს უიზისოთაც აღრინებულს გულში. ამ შემთხვევით ისარგებლა ცბიერმა თავდგირიდემ, აღუთქვა გუ-რიის ხალხს შემწეობა ტყვია-წამლით, თოფ-იარალით, ჯარით, ფულით და სხვებით და 1841 წელს ააჯანყა ისინი რუსეთის წინააღმდეგ. ჯანყის გამოცხადების წინა თვეებში გურიის ხალხს ჰქონდა ის საიდუმლო მოძრაობა და მზადება—საიდუმ-ლო კრებები, ერთმანეთის დაფიცება და სხვა,— რომლებიც აუცილებლათ ხაჭირო ჯანყის სუსის სუსის.

ამ განმარტების შემდეგ მკითხველი, ეჭვი არ არის, მი-ხდება, რასაც ნიშნავდენ ის ფიცი და კრება, რომლებიც პირ-ველ თავში მოვისხენიეთ.

III.

შუა ღამე იყო. პირ-საესე მთვარე შუა ციდამ ჩამოიყუ-რებოდა. ბესია მიუძღვა თავის ამხანაგებს წკნელით შეღიბი-ლი ეზოის ჭისკრებთან და უთხრა:

— ახლა გიორგი დაძინებული იქნება და ძალიან გასაჭი-რი საჭმე იმის ისე გაღვიძება, რომ სხევბმა არ შეიტყოს. ძა-ლიან საფოთხილო საქმეა, თუ შეგვიტყვეს, ერთი შავიდღეი აშენდება. მარა ახლა რაღაი, საქმეზე მოვსულვართ, ხელ ცა-რიელი უკან წასვლა სირცხვილია. მე შეეალ ჩუმათა ეზოში, თამარას გავაღვიძებ და შევეხვეწები რამე გვარათ გიორგი გვა-ჩვენოს. თქვენ მანამდი აქანი მოიცავთ, მარა ძარა ჩუმათა იყავით, თვარა მურა შეგვიტყოძეს.

იმის თქმის შემდეგ ბესია კვერჩასაებრ ივიდა ღობეზე, გადავიდა ეზოში და თვალის დახმახებამდის გაქრა სადღაც.

— შერე იმ მურა ბესის არ ერჩის? იკითხა ივანებმ.

— არა, ბესიე აქანაი შინა კაცია. უპასუხა სიმონ... ქემ.

რამდენიმე წამის შემდეგ ბესია დაბრუნდა ამხანაგებთან და უთხრა:

— რავარც იყო ვიშონე, წამობძანდით.

— მერე იმ მურა, ხომ დაგვჭამს!

თქვა ერთმა ბესის ამხანაგთაგანმა.

— შე ღალოცვილო, რუსის ჯარის მოშლას აპირებ და ერთი ღეკვის გეშინა!

გაეხმრა ამ ფრთხილ ამხანაგს ბესია, რომელიც ამ დროს ხელ-ახლა ავიდა ღობეზედ, გადავიდა ეზოში, გაულო ჭისკრის კარები თავის ამხანაგებს და შეუძღვა კარგა დიდ ეზოში, რო-მელშიაც მთვარის სინათლეზე გაარჩევდლით, რამდენიმე შე-ნობებს, რომლებში ერთი ფიცრის სახლი ყველაზე დიდი და სუფთა იყო.

— რომელ სახლში უნდა მივიდეთ?

იკითხა ივანებმ.

— აა, ყრუ სახლში, უწინ რომ სამოახლოთ იყო.

უპასუხა ბესიამ და წაუძღვა თავის ამხანაგებს ერთი ჰა-ტრარა ფიცრულა სახლისკენ, რომლის კარებიდან გამობუტა-ვდა სუსტი სინათლე.

— მობძანდით, ბატრნებო, მობძანდით! გიორგი ახლავე შამოვა. თქვენ ბედზე არ ეძინა, წიგნს კითხულობდა, თვარა

დამე, არც უკიდურეს რეალურ ობიექტს... წარმოვიდგინოთ ეკოლიური ინსტურუმენტი თეორია, როგორ არღვევს ის ამ ილლიუზიას. კაცი, როგორც ამნაირი, არ არის ასე გრიფელ და საყოველთაოთ გაჩენილი: მისი ყოველი ნაშილი სხეულისა, მისი ყოველი ორგანო, მისი ესა თუ ის თვისება, მიღრეკილება, ხასიათი, ერთი სიტყვით, ყოველი მისი აჭომი არის ნაყოფი მრავალ ხნის გარდაქმნის პროცესისა. ფიზიოლოგიამ უკვე დამტკიცა, რომ კაცის ორგანიზმი წარმოადგენს შეერთებულ კაცის დამოუკიდებელ ორგანოებისა; ორგანიულათ მის სხეულში აბსოლიუტიურ ერთეული არიან მხოლოთ უჯრედები, მაგრამ ესენიც ცოტაოდნათ, რადგანაც, რომ გვაგრძელოთ ეს ანალიზი, ამგვარ ერთეულებათ უნდა ჩაითვალოს მხოლოთ ქიმიური ატომები, რომლებისგანაც ასე თუ ისე დამოკიდებულია თვით უჯრედების ყაფა-ცხოვრება.

ამგვარათ, ინდივიდუალისტური რეალიზმის თანახანობით გამოდის, რომ სოციოლოგიაში კვლევა-ძიების საგნათ უნდა ჩაითვალონ მხოლოთ თვალუხილები ატომები და მეტი არაფრი. მაგრამ ამგვარი კვლევა-ძიება მოუტანდა რასმე სოციოლოგიას? ასედაც არ იყოს, ინდივიდუალისტურ თეორიას სულ სხვაგვარი უმოავრესი შეცდომა ქონდა. ის ამტკიცებდა, რომ ინდივიდების ცხოვრება ცალ-ცალკე და მათი შეერთებული ცხოვრება საზოგადოებაში ორივე ერთი და იგივეაო, რომ ინდივიდების ცალ-ცალკე ცხოვრების შეერთება შეადგენს საზოგადოებრივ ცხოვრებასთ. მაგრამ ეს ასეა? არა და ათასჯერ არა... ინდივიდუალური ცხოვრება საზოგადოების ელემენტების თვეის შეერთებით ვერა დროს ვერ წარმოგვიდგენს საზოგადოებრივ ცხოვრებას. მაგ., რომელი საზოგადოების წევრები გინდათ წარმოვიდგინოთ ცალ-ცალკე, ჩვენ მაშინვე აღვნიუნივთ მასში ეგოისტურ მიღრეკილებას შეძენისადმი; მაგრამ შეგვიძლია ჩვენ თუ არა წარმოვიდგინოთ, თუ რა ფორმებს მიიღებს ეს მათი მიღრეკილება? თუ კი ვიცით, რა საზოგადოებრივ ურთიერთობანი სუფეს მათში ამ განსაზღვრულ ხანაში,— მაშინ კი. მაგრამ თვით ეს საზოგადოებრივი ურთიერთობანი რომ მოითხოვო განმარტებას! რითი გავთვალისწინოთ ეს! აი, აქა კიდევ პირველი და უკანასკნელი კითხვა სოციოლოგიისა! თუმცა შესაძლოა რომელიმე წევრის ცხოვრებით ცოტათ თუ ბევრათ წარმოვიდგინოთ რომელიმე საზოგადოებრივი ცხოვრება, მაგრამ მაშინ ეს წევრი უნდა განვიხილოთ არა როგორც კერძო პიროვნება, არამედ როგორც წევრი განსაზღვრული საზოგადოებისა; უნდა განვიხილოთ მისი ცხოვრება, როგორც ტაბიური გამომეტყველება საზოგადოებრივი ცხოვრებისა, ესე იგი, მისი დამოკიდებულება ყველა სხვა წევრებთან, ანუ მთელ საზოგადოებასთან და, მაშასადამე, ეს კვლევა-ძიება ბოლოს ხომ მაინც საზოგადოებრივ ურთიერთობისაკენ იქნება მიმართული. ასე თუ ისე, საითაც კი უნდა მიემართოთ, ყველგან საზოგადოებრივი პირობები დაგვედება წინ.

ამგვარათ, საზოგადოებრივი ცხოვრება სულ სხვაა, მას აქვს თვისი განსაკუთრებული ელფერი, თვისი სპეციფიური თვისება-ხასიათი. ამას ნათლათ გაეითვალისწინებთ, თუ მივიღებთ მხედველობაში საზოგადოების წარმოშობის პროცესს. თუმცა ისტორიამ არ იცის ეგრეთ წოდებული „რობიზონა-დული“, ერთეულ განმარტოებული ცხოვრება აღამიანისა, მაგრამ ჩვენ შეგვიძლია პიპორეტიურათ მაინც წარმოვიდგინოთ ამგვარი ცხოვრება. ამნაირა სიცოცხლე ძლიერ ძნელი ასატანი იქნებოდა კაცისათვის, რადგანაც მას ყოველ წამს მოელოდა გაჭირვება სიცოცხლისათვის ბრძოლაში. ხანგრძლივი გამოცდილების შემდეგ, მან ინსტრუმენტისათვით მიმართა თავის მზგავსებს, რომელთაც ახლა ერთათ უნდა გაეწიათ უდელი სიცოცხლისათვის ბრძოლაში. აი, აქ განდა ჩანასახი აწინდე-

ლი მეტათ რომელი საზოგადოებისა: პირველათ, რასაკარველია, პატარ-პატარა ჯგუფები, მერე მათი შეერთებანი და სხ. სიცოცხლისათვის ბრძოლამ გამოიწვია კაცში მაგნიტუდინური გება განმარტოვებული ცხოვრებისა და მანვე უწევნა გზა გარ მგვარ შეერთებაში, რაც თავის თავათ, ინსტიქტიურათ ხდებოდა. პირველ ხანებში ამგარი შეერთება-შეივისება არ იყო მტკიცე და მაგარი, ამისათვის თვით მის შემადგენელ წევრებისაც მაგვარი შეერთება თანდათან უფრო საჭირო ხდებოდა ადამიანისთვის და მით ის თანდათან უფრო ვითარდებოდა, მაგრა დეკოდა. ყოველი წევრი ამა თუ იმ საზოგადოებისა იძულებული იყო გამსჭვალულიყო საერთო ინტერესებით; ყოველი წევრი, მაშასადამე, თანდათან უფრო დამოკიდებული ხდებოდა უკველა სხვა წევრებისაგან, ყოველი ამ უკანასკნელობაგანიც დამოკიდებული ხდებოდა ერთიმერობისაგან ისე, როგორც სხვა და ასე ამნაირათ. ასე, რომ თვითონ ის შეერთება ინდივიდებისა, რომელიც თვით ამ უკანასკნელ თაგან იყო წარმოშობილი განვითარებული, ახლა—ასე რომ ვთქვათ — ისე განზე გადგა, რომ თვით წევრებსაც არ შეეძლოთ მისი დარღვევა; თუ კი რომელიმე დაარღვევდა, მას ადრე თუ გვიან აუცილებლათ სიკვდილი მოელოდა. რამდენათაც უფრო ვითარდებოდა ცხოვრების პირობები, იმდენათ უფრო ვითარდებოდა ამგვარი საზოგადოება, რომელიც თავის განვითარების უმაღლეს საფეხურზე დამოუკიდებელი გახდა თავისიერ შემადგენელ-წარმოშობელ წევრთაგან. თუ რა ნაირათ დამოკიდებულია ყოველი წევრი თვისი საზოგადოებისაგან, ამას ჩათლათ ვვისახავს ანალოგია ორგანიზმისა. (ჩვენ სრულიად არა ვართ მომხრე ეგრეთ წოდებული ორგანიული თეორიისა და არც ვეხებით მის უკიდურესობას. ჩვენ ეხელმძღვანელობოთ მით, როგორც მოხდენილ ანალოგიით, რამდენადაც ეს უკანასკნელი ასურათებს არსებულ სინამდვილეს). ყოველი ნაწილი ცოცხალი ირგანვითობანი დამოკიდებულია ყველა სხვა ნაწილებისაგან, ე. ი., თვით თეორიანიზმისაგან: საკმარი ერთი რომელიმე მათგანი შეფერხდეს, რომ სხვას აგრძნობიოს, კვალი დააჩნიოს. აქ არის ორგანიული კავშირი. ამის თანაბრათ საზოგადოების ელემენტებში არის ფსიქიური კავშირი: ყოველი წევრი დამოკიდებულია ყველა სხვაგანისაგან, უკველა საზოგადოებისაგან, ა. ი., თვით თეორანიზმისაგან: საკმარი ერთი რომელიმე მათგანი შეფერხდეს, რომ სხვას აგრძნობიოს, კვალი დააჩნიოს. აქ არის ორგანიული კავშირი. ამის თანაბრათ საზოგადოების ელემენტებში არის ფსიქიური კავშირი: ყოველი წევრი დამოკიდებულია ყველა სხვა ნაწილებისაგან, ე. ი., თვით თეორანიზმისაგან: საზოგადოებაც: ზოგი მისი წევრი კვდება, ზოგი მის ალაგას ჩნდება; მაგრამ, მიუხედავთ იმისა, რომ მისი ნაწილები ყოველთვის იცელებიან, თითონ თეორანიზმი ერთი და იგივეა. ასეთია საზოგადოებაც: ზოგი მისი წევრი კვდება, ზოგი მის ალაგას იბადება, ასე რომ მისი ნაწილები თანდათან იცვლება, თუმცა თვითონ საზოგადოება ისევ იგივეა. ვინც უნდა განდეს ახალი წევრი, ყველამ უნდა მიიღოს ის განსაზღვრული საზოგადოებრივი ურთიერთობანი, რომლებშიაც შერგავს თავს დღიდანვე გაჩენისა.

აი, ეს არის დამოუკიდებლობა საზოგადოებისა; ეს არის მისი სპეციფიური თვისება-ხასიათი. ამ შეხელულებაზე ჩაიდას ქეა-კუთხედი, სადაც მაგრათ მოიკიდა ფეხი სიცოცხლისამ, რომელმაც თვისი კვლევა-ძიებით მიმართა არა ინდივიდებს, არამედ საზოგადოებას და ამ საზოგადოებრივი ცხოვრებით დაიწყო ახსნა თვით ინდივიდუალურ ცხოვრებისა.

გრ. რობერტი.

გენაგაუზუმთა საზოგადოებოთ

(წერილი სამტკიციადან)

დიდ მეარუშემეთა ამხანაგობის მეტოქეობა კვრიძე აბრეშუმის მოვაჭრებათნ.— საჭიროა თუ არა დარსდეს „ზეოთ მოწეველოთა ამხანაგობები“?

ჩვენებური დიდი მეაბრეშუმეთა ამხანაგობა და მასზე კალითის გადამფარებელნი უსაყველურებენ აღილობრივ ინტელი-

გენციას და „გადაჭრებულ პირისუფლათ“ უწოდებენ ყველა მათ, ვინც იმათ უთავბოლო მოქმედების შესახებ კრინტს დაძრავს.

ჩვენა გვევინია, და დარწმუნებულიცა ვართ, რომ ყოველი ადამიანი, მეტადრე ინტელიგენცია, ზნეობრივიათ მოვალეა თვალ-ყური ადევნოს ჩვენი ცხოვრების ყოველგვარ მიმღინა-რებას და მისი კეთილ-დღეობის ხელის-შემშლელ შემაფერ-ხებელი, მიმალულ-მიჩუმებული მიზეზები გამოაშარავოს, დროზე იზრუნოს, რომ ჭრილობის მაღამო მანამ უპოვოს, სანამ, ქართული ანდაზისა არ იყოს, „დაფარული ჭირი მოკლავდეს“. ვერც ვასრულებთ ჩვენ მოვალეობას და ჩვენი წე-რილის სათაურშა დასმული კითხვების შესახებ ჩვენ აზრს გა-ვუჩიარებთ შეიახველებს.

რომ უფრო გავითვალისწინოთ დიდი ამხანაგობის მოქმე-დება, საჭირო ვრაც მოვალეობა მკითხველთ რამდენიმე კო-აქსპონდენცია ამ საგნის შესახებ.

1897 წლის «ცნ. ფ-ლის» № 631-ში კორესპონდენტი ლაპარაკობს: «თავიდან აცილების მაგიერ, უფრო გაამრავლა დიდმა ამხანაგობამ ჩარჩი ვაჭრები, ასე, რომ ვინც კი შესძლო ორი-სამი თუმნის მოგროვება და შეიტანა ამხანაგობაში, ამათ დღეს პირველ ჩარჩ-ვაჭრებათ ვხედავთ. მათ გამოაქვთ ამხანა-გობიდამ აბრეშუმის თესლი და არიგებენ საწყალ აბრეშუმის მომწევლებზე, რომლითაც ჯერ უნდა მოიგოს ამხანაგობამ და მერჩე იმ «წევრებმა», რომლებიც ჩარჩ-ვაჭრებათ გადაჭულან და ერთი ხუთათ უნდა მაიწყონ საწყალ აბრეშუმის მო-წევლებთაგან».

1901 წლის «კვალის» № 25-ში: ერთ-ერთი იმედი და ფასების ამწევი აბრეშუმის პარკისა ქუთასის გუბერნიაში ამ-ხანაგობა უნდა ყოფილიყო, რაც მისი დანიშნულებაა, მაგრამ წელს რაღაც მიზეზით მომწევლებს ვერ მიაწოდა მონაწევრის ლირებული ფასი და თითქმის დაკლებულ ფასათაც ყიდულობდა. ამხანაგობის გამგემთავის აგენტებს 8 მ. ზევით პარკის ყიდ-ვა აუკრძალა, მაშინ, როდესაც კერძო მოვაჭრები 10-11 შ. და მეტათაც ყიდულობდენ».

ამავე წლის „ივერიის“ № 124-ში ვკითხულობთ: «ნათ-ქვამი რომ არის: «თავათ არ იყო ძმარიო, შიგ გაურიეს წყა-ლიო, სწორეთ ასე დაქმართა აბრეშუმის მომწევლთა ნაწარ-მოებს. „კუხის ამხანაგობის“ მიერ პარკის ფასის გამოცხადებამ (ფურ. 8 მან.) ისევ კერძო მოვაჭრები ასარგებლა».

კიდევ ამავე წლის „ცნ. ფ-ლის“ № 1483-ში: «ვერ მოა-ქცა კარგათ მეაბრეშუმეთა პირველი ამხანაგობა: მის მაგიერ, რომ ამ გაჭირების (აბრეშუმის მოუსავლობის) დროს დახმა-რება გაუწიოს მეაბრეშუმებს და პარკის ლირებული ფასი გა-მოაცხადოს, განცხადებს აკრავს სოფლებში, რომ წელს 8 მან. ზევით არ შეიძლება ფუთ პარკში მიცემაო».

როგორც ჩანს ამ მოყვანილ კორესპონდენციებიდან, ჩვე-ნებურ ამხანაგობას ჯერ კიდევ ვერ მიუხევებია თავის მიზნისა-თვის. ჩვენ არამც თუ გვეგონა, პირიქით დარწმუნებულიც ვი-ყავით, რომ ამხანაგობები, როგორც შეერთებული ძალი, ჯეროვან მეტოქობას გაუწევდენ კერძო და ჩარჩ-მოვაჭრების და იმათ სინსილას გაწყვეტდა ჩვენს სოფელ-ქალაქებში. საუ-ბედუროთ, ეს ასე არ მოხდა და, რაც უმეტესათ სამწუხაროა, უფრო გაამრავლა ისინი, რამც, როგორც ყველამ კარგათ ვი-ცით, დიდათ აზარალა აბრეშუმის მომწევლები. გასული სამი წლის განმავლობაში ამხანაგობა ცდილობდა, რაც შეიძლებოდა, პარკი იაფათ ეგდო ხელში, მაშინ, როდესაც შესაძლებე-ლი იყო ლირებული ფასი მიეწოდებინა მომწეველთავის. სი-სწორით რომ ვთქვათ, კერძო მოვაჭრებმა უფრო ასარგებლა მომწევლები, ვიდრე ამხანაგობამ. 1900 წელს იმ მომწევლებ-მა, რომელთაც იგულისხმეს ანდაზა: «დღევანდელი კვერცხი

მარჩევნია ხვალინდელ დედალსო» და ნაღდ ფულათ (14—15 მან-მდე) მიყიდეს თავიანთი ნაწარსახები კერძო მოვაჭრებს, კიდეც ისარგებლეს, ხოლო ისინი, რომელთაც შეტყუშრუ ჰქი-სათ (16 მან.) დაუტოვეს პარკები ამხანაგობულ და შემწირებულ შინ 10 მან., დანარჩენი 6 მან. გადამტჩებალ პარკის გაყიდვის შემდეგ უნდა მიეღოთ, აი დღეს რას გაიძიხიან: „დავიღუჲეთ, შარშანწინ პარკი 10 მან. შეგვევნა ამხანაგობაზე მიყიდული, როდესაც კერძო მოვაჭრები ბევრათ მეტს იძლეოდენ. ამ-ხანაგობამ ზარალი გამოაცხადა და იმ 6 მ-დან ჯერ კაპიკიც არ მიგვიღია და აშიც მივიღებთ თუ არა, ალლახავ უწყის“. 1901 წელს კი, რაღაც მიზეზის გამო, პარკის 8 მან. ხელთ გდება მოინდომა. წინა წლის გულ-გატეხილი, წელს უფრო დაფრთხა მომწევლები; ნელ-ნელა შემოეცალა წევრი ამხანა-გობას და თავიანთი ნაწარმოები კერძო მოვაჭრებს მიუტანა, რომლებიც სიხარულით აძლევდენ ფუთ პარკში 10—14 მან. და მეტსაც. მაგრამ არც ეს იმედი იყო ხანგრძლივი; გაიგეს თუ არა კერძო მოვაჭრებმა ამხანაგობისაგან პარკის დაცემუ-ლი ფასის გამოცხადება, მათაც დაუწიეს ფასები და ცდილობ-დენ თავიანთი პარკის სავაჭროები ამხანაგობის სიახლოეს გა-ემართათ (აქ პარკი იაფი იყო იყო, ვიდრე ამხანაგობაზე დაშორე-ბით), რომ პარკი უფრო იაფათ ეგდოთ ხელში. ამნაირმა დი-დი ამხანაგობის კერძო მოვაჭრებთან მეტოქბამ დიდი ზა-რალი მოუტანა მომწევლებს, რაღაც თითქმის ერთი მესამედი ადგილობრივ მოწევლი პარკებისა 8 მან. გაიყიდა, და თვით ამხანაგობასაც, რაღაც ვერ შეძლო საკმაო პარკის შევროვე-ბა; შესაძლებელიც იყო წელს ამხანაგობა სულ უპარკოთ და-რჩენილიყო, რომ მის მიერ გამოცხადებულ ფასზე ბევრათ მეტ კერძო მოვაჭრების ფასებს არ აყოლოდა.

რა მიზეზია, რომ შარშან ამხანაგობამ პარკის ნიორ-ნა-ქურჩალის ფასით ხელთ გდება მოინდომა, ნუ თუ წინაწელს მარტო ამხანაგობამ იზარალა და არა კერძო მოვაჭრებმა, რომ ისინი ახლაც კარგ ფასებს იძლეოდენ პარკში? მიზეზი თვით ამხანაგობა, მათი უთავბალო მოქმედება და გადაჭრებული ხარჯებია. მიუხედავათ ამხანაგობის უთავბოლო ხარჯებისა, ამხანაგობის გამგის და მისთანათა წლიური ხარჯები 3-4 თვის აბრეშუმის თესლის და პარკის ყიდვა-გაყიდვაშ უნდა დაფაროს, მაშინ როდესაც კერძო მოვაჭრები თესლის და პარკის ყი-დვა-გაყიდვის დაწყებილან ფარავენ თავიანთ ხარჯებს. ე. ი. ამხანაგობას მთელი 9 თვე ტყუილ უბრალო ხარჯი აქვს და აბა საკვირველიც არ არის საქმე ისე წავიდეს, რომ ზოგჯერ სამი თვის გაჭრობამ მთელი წლის ხარჯები ვერ დაფაროს. რასაკვირველია კერძო მოვაჭრებს ნაკლები ხარჯი აქვთ და ამისათვისაც პარკში უკეთეს ფასს იძლევიან ვიდრე ამხან-აგობა. აქედანვე წარმოდგა ის გარემოება, რომ მომწევლებს იქ მიაქვთ თავიანთი ნაწარმოები, სადაც უფრო სარგებლობას ხედავენ ე. ი. კერძო მოვაჭრეებთან და ამხანაგობა კი შედა-რებით ხელცარიელი რჩება. როგორც ჩანს არამც თუ ამხანა-გობა უწევს მეტოქობას კერძო მოვაჭრებს, არამედ ეს უკა-ნასენელები პირველს და თუ ამ ჩიგათ გაგრძელდა საქმე, მა-შინ... ამ აქლემების ახირებულ ჩეუბში კოზაკებს კი სული ხოება და...

ამ გარემოებისათვის მიუქცევია ყურადღება ბ. ი. ქუთა-თელაძეს და 1901 წლის „ცნ. ფურ.“ № 1671-ში მოთაქსე-ბულ თავის წერილში სხვათა შორის გამოთქვამს აზრს: «სა-პიროა პირობის ძალით ვალდებული იქმნას ყოველი წევრი ამხანაგობისა, რომ მათ თავისი ნაწარმოები უუქველათ ამხა-ნაგობას მიუტანს და არა კერძო მოვაჭრებს». ეს აზრი სა-ფუძელიანი იქნებოდა შერყეულ ამხანაგობის გამაგრებისათვის იმ შემთხვევაში თუ რომ ეს უკანასენელები იმდევლები პარკების და ჩარკვებული მომწევლების პარკში, რამდენსაც კერძო მოვაჭრები.

გაშინ არც პირობა და არც ჯარიმა მათ დამარცვეველთათვის საჭირო აღარ იქნებოდა... ხოლო კი როგორ ვუსაყველუროთ მომწევლებს ამ შემთხვევაში, ან რა უფლება გვაქვს ვაიძულოთ თავისუფალი მუშაკი გვერდი აურის სარეგბლობას და თავისი ნალვაწ-ნადაგით ზარალისაკენ გაეშუროს?!.. მე მგონია და დარწმუნებულიყა ვარ, რომ ამ გვარი პირობა წისულ წლებისაგან დაშინებულ წევრებს უფრო დააფრიხობს, დააშორებს ამხანაგობას და ცუდ ეჭვებს დაუბაზებს ამხანაგობის მოქმედების შესახებ.

ამ ნაირათ ჩვენი მოლოდინი ამხანაგობის შესახებ არ მართლდება და ზოგჯერ შედავათის მაგიერ ზარალიც მოაქვს მომწეველთათვის. ამავე მიზეზმა და 1897 წლის აბრეშუმის მომწეველთა გაჭირვებამ გამომათქმევინა აზრი «თვით მომწეველთა ამხანაგობის» დაარსებისა სოფლებში, რომელსაც ვთვლი დიალ საარგებლოთ მომწეველთათვის. მკითხველთ მივუთითებ 1897 წლის «ცნ. ფურ.» № 244-ზედ, რომელშიც მოთავსებულია ეს ჩვენი აზრი. ეს წერილი შემდეგ 1898 წლის „ცნ. ფურ.“ № 417-ში განმარტა ბ. ივანიდილელმა, რომელიც თავის წერილში საჭიროდ და სასარგებლოთ რაკეს ხსენებულ „თვით მომწეველთა ამხანაგობის“ დაარსებას და ამ აზრის განხორციელებას ავალებს სოფლის ინტელლიგენციას, მაგრამ საუბედუროთ ეს ხმები დღემდის დარჩენილა „ხმათ მღალადებელისა უდაბნოსა შინა“.

ხსენებული თვით მომწეველთა ამხანაგობის დაარსება დიდ გასაჭირს არ წარმოადგენს მომწეველთათვის. საჭიროა მომწევლებმა ერთმა ან რამოდენიმე სოფელმა ერთათ შეიძინონ პარკის გადასახრის მანქანა და გადამხევილი პარკის გასაშრობი ფარდულები. შეძლება ექნებათ თითონ შეიძინოს თესლი ცნობილ ფირმებისგან, აგრეთვე თვითეულს წევრს შეეძლება თითონ გადასახრის თავისი ნაწილომები საამხანაგო პარკის სახრის და აღრევე პარკის სიმძიმის რაოდენობის საამხანაგო დავთარში აღნიშვნის შემდევ დაყაროს პარკი გასაშრობათ და შესახათ საამხანაგო ფარდულში, მანამ რომელიმე კაპიტალისტი მოვიდოდეს და იყიდდეს.

სწორეთ ასეთივე ამხანაგობას წარმოადგენენ ჩვენში კერძო მოვაჭრები: იმათ დაქირავებული აქვთ აქ ფარდულები, ყიდულობენ ადგილოპრივ პარკებს, გადაახრის და აგვისტოში აქვე ჰყიდიან კაპიტალის ტებზე (ამ ნაირ კერძო ამხანაგობამ ადგილოპრივ მცხოვრებლებშიაც იჩინა თავი). მათ უჯდებათ ფუთი ნედლი პარკი ერთი მეორეზე 13 მანეთათ, მაშასადამე გამხმარი 39 მანეთათ, თითონ კი ჰყიდიან კაპიტალის ტებზე (ჩილინგერიანი ხითაროვა და სხვებზე). 49—52 მანეთათ. მაშასადამე ფუთი ნედლ პარკზე ისინი გებულობენ არა ნაკლებ 3 მანეთისა. ჩვენგან დასხელებული „თვით მომწეველთა ამხანაგობების დაარსებით ეს მოგება თვით მომწეველებს დარჩებათ. ჩვენში ისეთი მცირე თვით მომწეველთა ამხანაგობა არ დაარსდება, რომ 1000 ფუთი ნედლი პარკის შეგროვება ვერ ხსენლოს, მაშასადამე ხსენებულ ამხანაგობას მეტი თუ არა 3000 მანათი მოგება დარჩებათ, რომელიც დღეს კერძო მოვაჭრების ხელში ჩებადა და ეს კი დიდ დოვლათს შეადგენს მომწეველთათვის. ამასთანავე არ უნდა დაევივიწყოთ ის გარემოებაც, რომ $\frac{2}{3}$ ჩვენი პარკებისა ჩარჩების ხელიდამ მიღის კერძო მოვაჭრებთან, რის გამო ჩარჩები თავის მხრით გებულობენ მომწეველთაგან. ჩვენგან დასახელებულის „თვითმომწეველთა ამხანაგობის დაარსებით ეს მისაშუალე ჩარჩები არ იქნებიან საჭირო და მათი სახვეჭაც მომწეველებს დარჩებათ და არც ბ. ნ. წერეთლის ახალი საშუალება პარკის ბანკში გადაგირავება, ჩემი აზრით მეტ ზარალს მოუტანს მომწევლებს, რაღაც გარდა ამხანაგობისა, გარდა კერძო მოვაჭრებისა და ჩარჩებისა, რო-

მლებიც იკვებებოდენ მომწეველთა ნალვაწე მიგებული უსლით, ეს ბანკი გახდება მესამე დასტანციათ, რადგან ამარაგობამ ბანკს პროცენტი უნდა აძლიოს და ეს მასთან უსაკუთრებული საწყალ მომწევლების კისერმა უნდა ზღოს. ტიტული მომწევლების გადასახელი და მომწევლის უნდა გარჯიშობენ და ამ უკანასკნელთა ნალვაწ-ნადაგით ძალზედ ჯიბების ისქელებენ.

დასასრულ — ვავალებთ მკითხველთ და საქმის სპეციალისტებს გაარჩიონ ეს აზრი და თავიანთი მსჯავრი წარმოთქვან მის ავარგიანობის შესახებ.

ა. მირიანვი.

სამშობლოს ცაჟე.

ჩვენი „სამშობლოს ცის ქვეშე“ გაფურჩქვნილ თფილის ვერავინ დაწამებს უკან ჩამორჩენას, უსაქმობას, უზრუნველობას და „უპროგრესობასაც“ კი!

აი თუნდა იიღეთ მავავ თფილისის სასანიტარო-საექიმო ინსპექტორი! არ ვიცი „სამშობლოს ცამ“ აგონა თუ სამშობლოს დედა მიწამ, როდესაც ის 27 იანვარს მიბრძნდა აფლაბრის ლარიბ ხალხისთვის გადატებულ აბანოში. იმ აბანოში, რომლის ზემო სართულში მოთავსებულია საქალაქო სამკურნალოც. დიახ, მობრძანდა მაგრამ მობრძანებას შებრძანებაც უნდოდა, და სწორეთ აქ გაუჩნდა გასაჭირი და სატანჯველი! ხუთმა ნიჩაბმა და ათმა „პოსტამ“ ძლივს გაშინდეს აუზებისაკენ გზა და ამის შემდეგ იხილა მხოლოთ თურმე ბარინმა ინსპექტორმა, რომ თვით ამ აუზებაც სექირიათ გაიგზვნენ რომელსამე უფრო კეთილ განწყობილ აბანოში გა-საშმენდათ, გასასუფთავებლათ და კეთილ სახიერებაში მოსაყვანათ. ეს ნახა ინსპექტორმა ათ-თორმეტ წლის განმავლობაში ძლივს ერთხელ, მაგრამ მას ხედადა ყოველ დღე ქალაქის ექიმი, რომელიც სულ ერთი არშინის სიმილლეზე ცხოვრობს ამ აბანოდან. მაგრამ ახლა ივლაბარში ყველაფერი ბუნდათა სიანს, რომ არც მას უნდოდა შეენიშნა ცხვირწინ ამართული იალბუზი ტალახისა; ტალახისა, რომელიც დაუნიშნავს ჩვენ თფილის ლარიბთა სარჩენათ და სამკურნალოთ. მადლობა დმერთს, რომ იმავე ინსპექტორის წყალობით მიუკედნიათ დღეს კარები, საქველმოქმედოთ იმ საქიოსაკენ გამგზავნ აბანოსთვის, თორემ კეთილ სინდისიანი ექიმი კიდევ დიდხანს შეინახავდა ამ ტალახს ლარიბთა ფრთასა ქვეშე თვისსა.

* * *

არა ნაკლები მზრუნველობა გაუშია ამავე ქალაქის თვითი მართველობამ უსახლვარო დარიბებს. ჯერ იყო და შარშა ჩამოკიდა კლიტე თავშესაფარ სახლებს, და დატოვა ცის ქვე რამდენიმე უბედური; წელსაც არ შეცვლია მას ამ მხრით ბუნება, და აგრეთ ამ დღეებში იმავე გამგზაბამ აღძრა კითხ დროებით დაიხუროს ლამის თავშესაფარი სახლებით.

როგორც შარშა ისე წელს მისი გულმავიწყობა ყოველი მიზეზი. შარშან დაავიწყდა სახლების „რემონტი“ და წელს კი, ის რომ, სახლების იჯარის ვადა გადიოდა და სახლის პატრონები კი თავისის მოითხოვდენ ან ხელ ახლა და ქირავებას, ან მდგმურების გარეთ გამორეკვას. არ ველოდით სწორეთ არ ველოდით ჩვენი გამგზაბისაგან ამისთანა უზრუნველობას, მერე ისიც მაშინ როდესაც 1902 წელი პატივი მულმა დაწესებულებამ ქველმოქმედებით დაიწყო. ეს ღირებული შესანიშნავი ქველმოქმედება აღინიშნა ქალაქის თავის

IV.

ქ-ნო რედექტორო! ნება გვიბოძეო თქვენ პატივცემული გადა
„გვალის“ ს: შეაღმარ, კაწერთ დ. ხოსატურას სამითხველას
წიგნებს და აგრეთვე ჯარი ინტელიგენცია წრეს, რომელიც მარტინ
წიგნი-საფაქ-სამჭითსაგელოს არ არის განვითარებული და მარტინი
მიმირ ამორებულ პირებს სარეკორდო კომისიას, სამკაოსებულოს სა-
მირ ამორებულ პირებს სარეკორდო კომისიას, სამკაოსებულოს სა-
მირ ამორებულ პირებს სარეკორდო კომისიას, სამკაოსებული და
მკაფიოდ გამდევ ბ. კონსტანტინი მგელაშვილი და მასმა საზიანდარმა
აღვენა სის: რედიტი, სამკაოსებულოს საწმოებელი საქმები და
ასია გამგებობას სელიდის არ გაუშეს და კომისიას არ მიცემ სა-
უფლება: ანგარიშის გასაცემა, სამკაოსებული და სესამი...
სერაბი კონსტანტინეს მე რამდენიმე სამართლი.

V.

ქ-ნო რედექტორო! *) უმორჩალესი გთხოვთ, საშედება მომ-
ცემ პასუხი გაგრძი იქნა გაზე ას ს-შეაღმარი ბ. რეისზორელის
სივრცი. ბასეან მარტინი კორუსინდენის კუ, რომელიც დასტა-
მულია „გვალის“ 40 №-ში და შეასება მე.
ბ. რეისპირელი თავის წერაში ამბობს: „წელიწად-ნასე-
პაზე მეტი, რაც ეს სიდი (თოშის გამოსის საქმე მე მეტი
რანდიბიდა) დამთავრებული არის“. მე მოვასენებ მას, რომ სი-
დი დღესაც არ არის დამთავრებული: მას აკლა კემ რეწენტი გა-
მოდეს, მოვარეობის მოყოლება და სრულის მორა ზემოდან. მე-
მდევ აკტირი განაცილები: „ეტუნა ეს ჩენი თავ-ნაგლავი სიდი
ადრე თუ გვიან (?!!) ჩიმდებათ“. გვას და ასი წლის შემდეგ
სიდი ჩიმდება თუ არა, ამისი იქნა მე უმარ უოგლად შეეძლე-
ბელია, სილო ადრე რომ იმას არავერი გაუსირდება, თუ გაცის
ბორიტი სედის არ დაზიანდე, ამას უკავა ხედავი, ვისაც გა ეს
ხიდი უჩისავის.— მერა აკტირი ბრძანების: «საქმე ას არის, რომ
დამდინარე ამ საქმეზე მომსდაცი ხარჯის ანგაზიში არ მიგვიღა,
თუმცა მცხოვრებლების ხაგდი ფული უკავა შეკრძილია და ჩი-
მარებულიო», მე გა მოგასენებ ბ. რეისპირელის, რომ სიდის გა-
სასაკონტრონის მე ქცევის სიდი თუ კადების მედები არ გა-
რებას, როგორც ამას აკტირები: აქვა წარმოდგენილი მოწმობა ად-
რებას, რომელზედაც ას გად მტკიცნებულების ბ. კონსტანტინი,
ს გამ აიგა სიდი მოუთავდება და ანგარიშის შედეგის და-
გილობრივი მამასახლისის: ბ. რონო ადგენის და ფილი ბუ-
კეს ეს მგელაშვილის არ გადაუხდით მათზე შეწერილი სკედრი გუ-
დი *) 4 მ. და 90 გ. კონსტანტინის - 1 ბ. 30 გ.,
იასონ ლოდის — 25 გ. ლომიდე სადედებელი — 1 ბ. და 50
გ. ბ. მიხეილ ლექებასანდელის მე ქცევის — 2 ბ. 40 გ. რაც შეა-
ნდა იმ კერძო პირებითაგან შემოწირებულისთვის მადლიბი და გა-
რებას, რომელზედაც ას გად მტკიცნებულების ბ. კონსტანტინი,
ს გამ აიგა სიდი მოუთავდება და ანგარიშის შედეგის და-
გილობრივი მამასახლისის: ბ. რონო ადგენის და ფილი ბუ-
კეს ეს მგელაშვილის არ გადაუხდით მათზე შეწერილი სკედრი გუ-

დი და ასარათ, როგორც ხედავ, ბ. რეისპირელის მარა ჩემდა-
მომართული ისე ცხარეთ გამოიქვედი არავერ უსაფულებელი სი-
ტუგაბზე აგებული ბრძანები სრული მოგლებულია უკავა გა-
სიმართლეს.

პატივისცემით დავშენები იაგორ ჭელიძე.

შეცდომის გასორისა.

მუ-5 №-ში წერილი „სიტუაციაზე მული მუტელის 1901 წელს“
მოწყვერილი იქნა კ. გოგოლაძე, ხაცევა ი. გომაროველისა. რე-
დაქტორი მუდის ის თრივე სიტუაციაზე თანამდებობა წინაშე
მათი გარების არგვისთვის, რაც კამიაზე გამოიწვევა მუტელის არ-
გვის მარტინი და ანგარიშის გად მოუთავდება იგი და გარ ჩაუ-
დება ჩენითვის.

*) ამ წერილის დასტამენტა უადგილობისა გამო დაგვიანდა დე.
**) ამ ციფრებს აკტირის უმცმებს განვითარების მამასახლისა.

