

Подписка и объявленія для напечатанія въ газетѣ «Карсъ» принимаются въ Канцеляріи Военнаго Губернатора ежедневно до 1 часа по полудни.

Подписная цѣна: съ доставкою и пересылкою въ годъ 3 руб., за четыре мѣсяца 1 рубль. Каждый № отдѣльно продается по 10 коп.

Плата за объявленія—со строки мелкаго шрифта: за одинъ разъ 8 коп., два раза 10 к. и за три раза 12 коп.

ЖАРСЪ

ВЫХОДИТЬ РАЗЪ ВЪ НЕДЕЛЮ, ПО ВТОРНИКАМЪ.

Статьи, присылаемыя въ редакцію, въ случаѣ надобности подлежатъ исправленію и сокращенію.

На присылаемыхъ рукописяхъ должны быть означены фамилія и адресъ автора.

Для личныхъ объясненій редація открыта отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня.

Иногородные адресуются: въ Карсъ, въ Канцелярію Военнаго Губернатора.

№ 10.

ВТОРНИКЪ, 6 МАРТА, 1884 ГОДА.

№ 10.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціаль- ный: Высочайшій приказъ, Высочайшее повелѣніе, Приказъ Военнаго Губернатора. **Отдѣлъ не- оффиціальный:** Телеграммы. Мѣстные известія: Панихида, молебствіе, лѣсные штаты, оспенная эпидемія, пріѣздъ Главноначальствующаго, концертъ, возраженіе г. Б—ва. **Казенныя объявленія.** Частное объявленіе.

На подлинномъ рукою ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА написано: *«Быть по сему.»*

Въ С.-Петербурѣ

17 Января 1884 года:

ШТАТЪ

ЛѢСНАГО НАДЗОРА ВЪ КАРСКОЙ ОБЛАСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству, отъ 18 Февраля сего года въ С.-Петербурѣ, производится по пѣхотѣ: 155 пѣхотнаго Кубинскаго полка, Подполковникъ Мдивани—въ Полковники, съ увольненіемъ, за болѣзнію, отъ службы, съ мундиромъ и съ пенсіею полнаго облада.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Государственныхъ Имуществъ о управленіи казенными лѣсами въ Карсской Области, мнѣніемъ положилъ:

1. Управленіе казенными лѣсами Карсской Области возложить на Эриванское Управленіе Государственными Имуществами, на общеустановленныхъ основаніяхъ.

II. Проектъ штата лѣснаго надзора въ Карсской Области поднести къ Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденію и по воспослѣдованіи онаго привести въ дѣйствіе.

III. На покрытіе ежегоднаго расхода, потребнаго на содержаніе лѣснаго надзора въ Карсской Области, въ размѣрѣ двадцати семи тысячъ шести сотъ двѣнадцати рублей пятидесяти коп., обратитъ шесть тысячъ сто шестьдесятъ рублей, отпускаемые нынѣ на содержаніе лѣсныхъ ревизора и стражи въ Карсской Области, а недостающую затѣмъ, до полнаго штатнаго исчисленія, сумму въ двадцать одну тысячу четыреста пятьдесятъ два рубля пятьдесятъ коп. ежегодно назначать новымъ отпускаемъ изъ Государственнаго Казначейства, со внесеніемъ ея, начиная съ 1 Января 1884 года, въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Министерства Государственныхъ Имуществъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о управленіи казенными лѣсами въ Карсской Области, 18 Января 1884 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

	Число чиновъ.	Оклады содержанія въ годъ.							Классъ должности.			
		Жалованья.	Слоговыхъ.	Квартирныхъ.	Разъѣздныхъ.	Поземельн.	Канцелярск.	Одному.	ВСЕГО.	По должности.	По штату на мундиръ.	По пенсіи.
Лѣсной Ревизоръ.	1	1000	300	300	500	—	—	2100	2400	VII.		
Лѣсничихъ: } 1-го разряда.	2	700	350	150	—	75	250	1525	3050	VII.		
	2	600	300	150	—	75	250	1375	2750	VIII.		
	2	400	200	150	—	75	200	1025	2050	IX.		
Кондукторовъ.	3	240	—	60	—	37	—	387	1012	XIV.		
Объѣзчиковъ.	20	300	—	18	—	50	—	348	6360			
Лѣсниковъ.	45	150	—	18	—	—	—	168	7560			
На разъѣзды лѣсничихъ и кондукторовъ по обязанностямъ службы.									2730			
И Т О Г О	75								27612			
									-50			

Примѣчанія: 1) Распределение суммы, назначенной на разъѣзды лѣсничихъ и кондукторовъ, между этими лицами, принадлежитъ Министру Государственныхъ Имуществъ. 2) Квартирные деньги производятся только тѣмъ лѣснымъ чиновамъ, которые не пользуются квартирами въ натурѣ; а поземельныя деньги отпускаются ревизору, лѣсничимъ и кондукторамъ, лишь въ случаѣ невозможности отвести имъ земельные участки, согласно правилу, постановленному въ статьѣ 49 устава лѣснаго (Свода Зак. т. VIII, ч. I изд. 1876 г.).

На подлинномъ написано: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **«МИХАИЛЬ»:**

Приказъ Военнаго Губернатора Карсской Области.

№ 25.

28 Февраля 1884 года.

Прибывшаго 20 Февраля сего года, изъ разрѣшеннаго ему отпуска, Командира 2 сотни Карсской милиціи, Подпоручика Князя Херхеулидзе, показывать по спискамъ на лицо; впродъ до особаго распоряженія, предлагаю Подпоручику Князю Херхеулидзе принять на себя завѣдываніе дѣлопроизводствомъ по Инспекторской части моей Канцеляріи.

подлинный подписалъ:

Военный Губернаторъ, Генеральнаго Штаба Генералъ-Маіоръ **Томичъ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ТЕЛЕГРАММЫ.

(Отъ Севернаго агентства).

2 Марта.

ПЕТЕРБУРГЪ. Сегодня, въ день восшествія на престолъ, городъ убранъ флагами. Въ Исакіевскомъ Соборѣ, въ присутствіи высшихъ чиновъ Двора, отслужено торжественное молебствіе, вечеромъ будетъ зажжена иллюминація и во всѣхъ театрахъ, передъ началомъ представленія, народный гимнъ.

Заупокойная литургія въ Петропавловскомъ Соборѣ началась вчера въ 11 часовъ утра; присутствовали ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВА, Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великій Князь **ГЕОРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ** и всѣ находящіеся въ Петербургѣ Высочайшія Особы. Гробница почившаго ИМПЕРАТОРА была покрыта множествомъ вѣн-

говъ и двѣтоевъ отъ Императорской фамилиі. Послѣ литургіи ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВА и Ихъ Высочества провели нѣкоторое время въ комнатахъ почившаго ГОСУДАРЯ, въ Зимнемъ Дворцѣ; къ вечеру ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВА возвратились въ Гатчину.

Телеграммы со всѣхъ концовъ Россіи сообщаютъ, что вчера вездѣ служили панихиды по почившемъ ГОСУДАРѢ, въ присутствіи властей и массы молящихся.

Вмѣсто Юнна дипломатическимъ агентомъ въ Болгаріи назначенъ Кааядеръ, нынѣ Министръ-резидентъ при Князѣ Черногорскомъ.

ВЪРНИЙ. 29 Февраля: здѣсь было довольно сильное землетрясеніе.

КАИРЪ. Дальнѣйшія донесенія Генерала Граама свидѣтельствуютъ, что арабы дрались съ большимъ ожесточеніемъ; сначала исходъ сраженія былъ даже сомнителенъ. Непріятель ворвался въ одно англійское каррентбилъ картсичицы, которыми англичане вновь овладѣли только послѣ двухъ часовъ упорной борьбы; уронъ непріятеля значительный.

ПАРИЖЪ. Китайскій гарнизонъ Бакъ-Нинга, испугавшись обходнаго движенія одной французской колонны, грозившей отрубать ему путь отступленія въ Китай, очистилъ крѣпость; въ цитадели найдена батарея Крупновскихъ орудій и множество боевыхъ припасовъ. Французы потеряли всего семьдесятъ человекъ.

ПЕШТЪ. Вчера въ Палатѣ депутатовъ Министръ-президентъ Тисса отвѣчалъ на запросъ Гельфи, выразившаго опасеніе, что сближеніе Россіи съ Германіей можетъ неблагоприятно отразиться на существующихъ отношеніяхъ между Германіей и Австро-Венгріей. Тисса заявилъ: Австро-Германскій союзъ не утратилъ своего сердечнаго характера; если-же другія державы присоединяются къ нему, то это говоритъ только въ пользу его прочности и является залогомъ мира.

Извѣстіе, будто Россія стремится нарушить дружественныя отношенія, лишено всякаго основанія.

ПЕТЕРБУРГЪ. Телеграммы со всѣхъ концовъ Россіи сообщаютъ о повсемѣстномъ празднованіи дня востества ГОСУДАРЯ на престолѣ.

ТИФЛИСЪ. На здѣшной желѣзнодорожной станціи похищено изъ двухъ вагоновъ 2400 пудовъ нефти; виновнымъ считаютъ помощника начальника станціи.

ХАРЬКОВЪ. Въ Іюнѣ состоится здѣсь международная выставка овецъ.

КАИРЪ. Въ послѣднемъ сраженіи англичане лишились 100 убитыми и 150 ранеными; мятежники—4300 убитыми и нѣсколько тысячъ ранеными. Османъ-Дигма отступилъ въ горы; англичане послѣдно возвращаются въ Суакимъ.

3 Марта.

БЕРЛИНЪ. Оффиціозная «Сѣверо-Германская всеобщая газета» называетъ вымысломъ заявленія Англійскихъ газетъ, о томъ, что будто-бы между Германіей и Россіей заключено соглашеніе, изложенное въ тождественныхъ протоколахъ. Такихъ протоколовъ не существуетъ, а отношенія между тремя Имперіями и безъ протоколовъ наилучшія.

Въ Палатѣ Депутатовъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ подтвердилъ, что главными виновниками антисврейскихъ беспорядковъ въ Нейштетинѣ, были сами евреи, которые безъ всякаго повода стали бросать въ публику камнями.

ПЕШТЪ. Открытъ обширный заговоръ анархистовъ, арестовано 36 человекъ, въ томъ числѣ нѣсколько женщинъ, захвачены компрометирующія анархистовъ бумаги.

ПЕТЕРБУРГЪ. По слухамъ, составленный Министрствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, проектъ о крестьянскихъ раздѣлахъ внесенъ въ Государственный

Советъ; проектируется раздѣлы производить съ разрѣшенія крестьянскихъ обществъ, раздѣлы-же самовольные считать не дѣйствительными, право отменить и вѣнчать приговоръ сходовъ предоставляется уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ.

Торги, по поставкѣ провіанта для Петербургскаго военнаго округа, утверждены за Овсянниковымъ.

КАЗАНЬ. Представители земствъ, города и биржи, собравшись вчера въ особое засѣданіе, рѣшили возобновить ходатайство объ осуществленіи Высочайше утвержденного въ 1875 г. направленія магистральной Сибирской линіи и о скорѣйшемъ соединеніи Казани съ Нижнимъ Новгородомъ.

ЛОНДОНЪ. Въ послѣднемъ сраженіи Англичане потеряли 140 убитыми, 3 ранеными, 19 безвѣсти пропавшими. Непріятель 2000 одними убитыми. Генераль Граамъ со штабомъ возвратился въ Суакимъ.

БЕРЛИНЪ. Князь Бисмаркъ произнесъ сегодня въ Имперскомъ Рейхстагѣ длинную рѣчь въ защиту законопроекта о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Кандлеръ совѣтовалъ парламенту забыть всякія партійныя разногласія и помочь правительству упрочить миръ между работодателями и рабочими.

4 Марта.

«Петербургскія Вѣдомости» передаютъ слухъ, что по дѣламъ нарушенія обязательныхъ постановленийъ городскихъ думъ, предоставляется мѣстной полиціи право быть непосредственно обвинителемъ виновныхъ предъ судомъ. Мѣра эта вызывается тѣмъ, что многія нарушенія означенныхъ постановленийъ остаются безнаказанными, вслѣдствіе небрежнаго отношенія городскихъ управъ къ такимъ дѣламъ.

Осенью рѣшено приступить къ открытію на Кавказѣ винодѣлія, по образцу существующихъ въ прирейнскихъ провинціяхъ въ Пруссіи и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Франціи.

Свѣдѣніе объ утвержденіи за Овсянниковымъ поставки провіанта для Петербургскаго военнаго округа не подтверждается. Овсянниковъ торговался на поставку въ Новгородской и Олонецкой губерніяхъ. Бывшіе 28 Февраля торги еще не утверждены.

МОСКВА. Здѣшнее общество сельскаго хозяйства высказалось противъ обложенія пошлиной заграничныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, хотя докладчикъ стоялъ за обложеніе въ размѣрѣ девятисто копѣекъ съ пуда; общество единогласно избрало почетнымъ членомъ Министра Государственныхъ Имуществъ.

ВѢНА. Вчера кончился процессъ по дѣлу Шенка и двухъ его сообщниковъ, убившихъ нѣсколько служанокъ, съ цѣлью захвата ихъ скудныхъ сбереженій; они приговорены къ смертной казни, черезъ повѣшеніе.

ЛОНДОНЪ. въ Палатѣ общинъ Лабушеръ предложилъ вотировать резолюцію, высказывающую, что необходимость столь крупныхъ жертвъ для умиротворенія Судана вовсе не доказана. Предложеніе это, косвенно осуждающее политику кабинета, отвергнуто большинствомъ 3 голосовъ противъ 94.

Во время преній Товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ Дилькъ далъ понять, что правительство, въ случаѣ надобности, распуститъ парламентъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1 Марта, въ четвергъ, послѣ заупокойной литургіи, начавшейся въ 10 ч. утра, въ Карскомъ крѣпостномъ Соборѣ, отслужена панихида по въ Божѣ почившемъ ГОСУДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ II. На панихидѣ присутствовали Военный Губернаторъ, всѣ военные и гражданскіе чины, а также нижніе чины гарнизона и много прихожанъ.

Въ пятницу, въ день востества на престолѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, послѣ божественной литургіи въ Карскомъ крѣпостномъ Соборѣ на городской площади было совершено торжественное молебствіе, съ коленопреклоненіемъ, въ присутствіи Военнаго Губернатора, всѣхъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ, парада отъ Кубинскаго пѣхотнаго полка, всѣхъ частей гарнизона крѣпости и массы народа. Послѣ провозглашенія многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому былъ произведенъ пушечный салютъ съ крѣпостныхъ верковъ. По окончаніи молебствія, Его Превосходительство П. И. Томичъ изволилъ принять парадъ и поздравить нижнихъ чиновъ съ высокоторжественнымъ днемъ востества на престолѣ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА. Громкое и долго неумолкавшее ура! огласило воздухъ; хоръ полковой музыки исполнилъ «Боже Царя храни», затѣмъ парадъ прошелъ церемональнымъ маршемъ. Городъ былъ изукрашенъ флагами, а вечеромъ была иллюминація.

Послѣ долгихъ ожиданій, состоялось, наконецъ, утвержденіе лѣсныхъ штатовъ Карской Области. Благодаря этой мѣрѣ, является возможность устроить богатые лѣса Области на такихъ-же рациональныхъ началахъ, какъ въ Саксоніи. Личный составъ лѣсной администраціи болѣе чѣмъ достаточенъ для этого.

Лѣсная стража будетъ организована въ Области по непосредственному распоряженію Лѣснаго Ревизора. Лѣсничіе-же и лѣсные кондукторы будутъ назначены Лѣснымъ Департаментомъ изъ специалистовъ, получившихъ лѣсо-хозяйственное образованіе.

Со введеніемъ новыхъ штатовъ, управленіе лѣсами будетъ совершенно изъято изъ вѣдѣнія администраціи Области и подчинено надзору Управленія Государственными Имуществами Эриванской губерніи.

Въ половинѣ Ноября прошлаго года въ Посховскомъ участкѣ, Ардаганскаго округа, появилась эпидемія натуральной оспы, занесенная, по всей вѣроятности, изъ пограничнаго ему, Ахалцыхскаго уѣзда. Первые случаи заболѣванія обнаружались въ селѣ Петобанъ. Изъ этого селенія, какъ изъ центра, по радіусамъ, болѣзнь распространилась на прилегающія къ нему 12 селеній: Дигуръ, Чилвана, Чуантель, Георгисубанъ, Шуглауръ, Гуте, Палало, Бадель, Степанцинде, Пала, Джаджунъ и Сакпре. Во всѣхъ этихъ селеніяхъ счисляется 2712 душъ. Оспенной эпидеміей поражались преимущественно дѣти моложе 7 лѣтъ или, другими словами, тѣ, которыя уцѣлѣли отъ предшествующихъ эпидемій. Смертность господствовала преимущественно между дѣтми моложе 2 лѣтъ. Всего, съ начала эпидеміи, въ 13 селеніяхъ Посховскаго участка, заболѣло 232 д., изъ которыхъ выздоровѣло 194, умерло 30 и состоитъ больныхъ 8. Такимъ образомъ, смертность отъ эпидеміи составляетъ 12,5% всего числа заболѣвшихъ. Для изслѣдованія и прекращенія эпидеміи, въ Посховскій участокъ былъ командированъ Окружной Врачъ Давыдовъ, которымъ были приняты слѣдующія мѣры: вакцинація дѣтей до 10 лѣтняго возраста, санитарическія совѣты о томъ, какъ ухаживать за оспенными больными, и изоляція домовъ съ оспенными больными. Для наблюденія за дальнѣйшимъ теченіемъ эпидеміи, оставленъ въ Посховскомъ участкѣ Окружной фельдшеръ.

Изъ этого усматривается, что мѣстной администраціей были приняты всѣ зависящія отъ нея мѣры къ тому, чтобы уменьшить по возможности, число жертвъ, поглощаемыхъ оспенной эпидеміей. Къ сожалѣнію, въ туземномъ населеніи не существуетъ даже самыхъ элементарныхъ понятій объ уходѣ за оспенными больными; мѣстные поселяне думаютъ, что оспа ни что иное, какъ гнѣвъ Божій, противъ

которого беспильны человеческія усилія, а потому они, можно сказать, совершенно оставляют на произвол судьбы осненихъ больныхъ. При такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ, сравнительно незначительное число умершихъ отъ оспы можно объяснить только энергической борьбой со зломъ достопочтеннаго г. Давыдова, усердіе и добросовѣстность котораго не оставляютъ желать ничего лучшаго.

По частнымъ извѣстіямъ, полученнымъ въ Карсѣ, Его Сіятельство Князь Александръ Михайловичъ Дондуковъ-Корсаковъ предполагалъ выѣхать изъ Петербурга въ понедѣльникъ, 5 Марта.

Въ воскресенье, 11 Марта, въ залѣ Карскаго Военнаго Собранія, предполагается музыкально-художественный вечеръ, въ трехъ отдѣленіяхъ; первыя два отдѣленія музыкально-литературныя, а послѣднее будетъ состоять изъ четырехъ живыхъ картинъ. Распорядительница вечера—О. А. Томичъ. Живыя картины ставятся въ нашемъ городѣ въ первый разъ.

Докторъ Газазянцъ и его возраженіе въ № 5 «Карса».

Документальныя данныя доктора Газазянца, на которыя онъ опирается для опредѣленія зрѣлости и развитія учащихся дѣтей, могутъ ввести въ заблужденіе многихъ, незнакомыхъ съ условіями выставленія, такъ называемыхъ балловъ цифровыми отмѣтками; могутъ-ли цифры, въ самомъ дѣлѣ, дать какое-либо понятіе о развитіи кого-бы то ни было. Разумѣется, докторъ Газазянцъ какъ не специалистъ, подражая специалистамъ въ награжденіи учащихся цифрами, увѣренъ, что «по аксіомѣ современной педагогикѣ» цифры даютъ не только понятіе о зрѣлости и развитіи учениковъ, но что онѣ даже способны вдохнуть въ нихъ живую душу. Удовлетворившись четверками и тройками мѣсячныхъ вѣдомостей, докторъ Газазянцъ предположилъ, что удовлетворительныя цифровыя отмѣтки свидѣтельствуютъ о развитіи его бывшихъ адептовъ, получившихъ основаніе къ своему развитію подъ руководствомъ доктора Газазянца, слышавшаго по «аксіомѣ современной педагогикѣ», что, ученики, проходящіе предметы на родномъ языкѣ, по развитію своему «должны стоять, если не выше, то во всякомъ случаѣ не ниже тѣхъ, которые учатся въ школахъ, гдѣ преподаваніе ведется не на родномъ языкѣ и потому, полагая «излишнимъ распространяться на эту тему», думаетъ серьезно, что ученики его должны стоять выше учениковъ городского училища, гдѣ преподаваніе идетъ на русскомъ, а не на армянскомъ языкѣ. Соглашаясь не съ докторомъ Газазянцомъ, а съ давно извѣстной истиной, что начальное обученіе рациональнѣе вести на родномъ языкѣ, и «находи» излишнимъ распространяться о значеніи роднаго языка въ системѣ элементарнаго обученія, какъ о вопросѣ разрѣшенномъ давно, съ самаго сотворенія міра, (ибо наши праведники тоже учили своихъ дѣтей на родномъ языкѣ), тѣмъ не менѣе не можемъ не замѣтить не специалисту доктору Газазянцу, что молоко больной матери вредно для груднаго ребенка. Преподавать и учить дѣтей на родномъ языкѣ не значитъ еще развивать ихъ. Напротивъ, и при системѣ обученія на родномъ языкѣ, можно притуплять дѣтскія способности и извращать самую природу дѣтей, во всякой національной школѣ. Если школа, гдѣ, «проходятся предметы на родномъ языкѣ» основана на нераціональныхъ началахъ, то въ такой школѣ нѣтъ мѣста правильному развитію дѣтскаго ума и совершенству чувствъ. Во всѣхъ странахъ земнаго шара, со временъ всемірнаго потопа, всякая школа, тѣмъ болѣе національная, практиковала и практикуетъ систему «начальнаго преподаванія на родномъ языкѣ»,—но однако эта самая школа, получившая кличку ста-

рой, признана вредною по своимъ дурнымъ вліяніямъ на развитіе дѣтей.

Вообще всякая школа, гдѣ преподаваніе ведется неправильно, гдѣ плохая обстановка, гдѣ долбежь на родномъ языкѣ вошла въ методическую систему, гдѣ приемы обученія недоступны пониманію дѣтей, такая школа способствуетъ не «развитію», а отупленію. Оттого неудивительно, что всякій «специалистъ педагогъ», даже всякій врачъ, приводя «педагогическую аксіому» о значеніи роднаго языка въ системѣ «начальнаго преподаванія» не долженъ забывать, что и въ другой школѣ, гдѣ преподаваніе ведется не на родномъ языкѣ, но на понятномъ для дѣтей языкѣ, учащееся поколѣніе можетъ «по общему развитію» стоять «если не выше, то во всякомъ случаѣ не ниже тѣхъ», которые обучаются на родномъ языкѣ.

Во всѣхъ городскихъ училищахъ, по положенію 31 Мая 1872 г., инородческихъ окраинъ, введено преподаваніе такъ называемыхъ мѣстныхъ языковъ. Въ этихъ училищахъ для инородцевъ открываются подготовительныя отдѣленія, гдѣ дѣтей разныхъ національностей, обучая сначала грамотѣ роднаго языка, параллельно готовятъ въ русскомъ разговорномъ языкѣ, а потомъ уже обучаютъ русской грамотѣ. Такимъ образомъ переходятъ и къ преподаванію предметовъ на русскомъ языкѣ. При такой системѣ преподаванія инородческія дѣти, весьма скоро, начинаютъ понимать русскій языкъ и сознательно усваивать предметы, преподаваемые на немъ. Иначе никакая инородческая школа существовать не можетъ. Въ такой школѣ преподаваніе, безъ сомнѣнія, развиваетъ дѣтей, такъ какъ процессъ усвоенія сообщаемыхъ знаній происходитъ сознательно.

Во всякой правильно устроенной школѣ, гдѣ преподаваніе ведется умѣлою рукою на понятномъ языкѣ, умственное совершенство дѣтей двигается быстрыми шагами и дѣти—инородцы въ такой школѣ находятъ всѣ условія, благоприятствующія ихъ развитію и преуспѣванію, на равнѣ съ своими товарищами русской народности. За прамѣрами далеко не надо ходить. На сколько правильно устроенная школа, гдѣ преподаваніе ведется не только на родномъ языкѣ, но гдѣ оно основано на началахъ воспитывающаго и развивающаго обученія, составляетъ могучую силу для будущности учащихся, доказательствомъ могутъ служить наши ученики-греки изъ Трапезундскаго вилаета и одного писнаго греческаго училища Эрзерумскаго вилаета. По представленнымъ этимъ учениками вѣдомостямъ на греческомъ языкѣ, они даже не кончили курса и видно, что считались средними учениками въ училищѣ. Однако, при совершенномъ незнакомствѣ съ русскимъ языкомъ, въ непродолжительный періодъ времени ученики-греки оказались усвоившими этотъ языкъ на столько, что представилась возможность проходить съ ними предметы на русскомъ языкѣ на равнѣ съ прочими учениками и, къ удовольствію преподавателей, въ концѣ учебнаго года оказались въ числѣ лучшихъ учениковъ старшаго класса. Не желая вдаваться въ самовосхваленіе, добавимъ, что правильное обученіе на родномъ языкѣ помогло укрѣпить способности этихъ учениковъ и подготовить ихъ на столько, что не знаніе русскаго языка и не преподаваніе на греческомъ, т. е. на родномъ языкѣ, не поставило имъ препятствій къ легкому усвоенію непонятнаго языка, преподаваемого правильно, и къ прохожденію предметовъ на русскомъ, т. е. не на родномъ, языкѣ. Не то мы видимъ на ученикахъ, руководимыхъ докторомъ Газазянцемъ, армяно-григоріанскаго епархіальнаго училища. Обыкновенное впечатлѣніе въ отношеніи ихъ развитія и зрѣлости, какое они производятъ въ началѣ поступленія, во всякомъ случаѣ невыгодное для нихъ. Но они имѣютъ все таки преимущество вѣдѣ учениками-гре-

ками въ томъ, что къ намъ поступаютъ они зятыми и понимающими русскій разговорный языкъ. Однако не слѣдуетъ скрывать, что характеръ ихъ знаній въ этомъ языкѣ возбуждаетъ въ каждомъ безпристрастномъ преподавателѣ сомнѣніе въ томъ, чтобы въ дѣлѣ послѣдовательнаго сообщенія этихъ знаній и правильнаго веденія этого важнаго предмета учительская рука принимала какое-либо участіе. Запасъ словъ русскихъ, съ какими эти ученики бываютъ, какъ будто подхвачены ими въ торговой лавкѣ, на Карско-русскомъ базарѣ, между собой. Не думая вовсе приписывать этотъ недостатокъ винѣ неудовлетворительнаго преподаванія и не имѣя ни желанія, ни надобности вдаваться въ доискиваніе причинъ, во всякомъ случаѣ неудобной прорѣхи на псевдо-педагогической дѣятельности людей, упрекающихъ «специалиста-педагога» въ незнаціи «аксіомы современной педагогикѣ», ограничиваемся только констатированіемъ факта, который по необходимости имѣли мы случай наблюдать и замѣчать не одинъ разъ.

Въ отвѣтъ на глумленія доктора Газазянца надъ «специалистомъ-педагогомъ», въ первый разъ услышавшимъ изъ устъ его, того-же доктора Газазянца, «аксіому современной педагогикѣ», представимъ ему другой фактъ, говорящій не въ пользу развитія и зрѣлости учениковъ доктора Газазянца, въ простотѣ своей педагогической наивности полагающаго, что какъ не преподавай и учи—на родномъ языкѣ—безразлично, все будетъ развивать дѣтскій умъ.

Ученики армянской школы, по окончаніи полнаго курса, переходя въ наше училище, поступаютъ, какъ слѣдовало ожидать, не въ старшій классъ. Между тѣмъ объ ученикахъ-грекахъ, о которыхъ была рѣчь впереди, этого сказать нельзя.

Изъ числа учащихся доктора Газазянца, которые въ настоящее время обучаются во II и III классахъ нашего училища, въ младшее отдѣленіе III кл. поступилъ одинъ (*), а остальные приняты въ IV отдѣленіе второго класса; всѣ они подъ нашею личною отвѣтственностью передъ кѣмъ слѣдуетъ, надосознаться, приняты не въ соответствующій ихъ познаніямъ классъ. Давшему «лестные отзывы» учителю и всему училищному составу извѣстно, что лучший ученикъ доктора Газазянца, рекомендованный пятерками и составлявшій, вѣроятно, «цвѣтъ» училища доктора Газазянца, былъ принятъ въ младшее отдѣленіе III класса на условіяхъ, ограничивающихъ его право продолжать занятія въ этомъ отдѣленіи на извѣстный срокъ. Снисхожденіе, оказываемое ученикамъ доктора Газазянца извѣстно не намъ однимъ, иначе эти ученики не могли быть приняты въ эти классы и отдѣленія. Понятна съ нашей стороны снисходительность, допущенная въ отношеніи лучшихъ учениковъ доктора Газазянца, ввела нашего псевдо-педагогическаго собрата въ странное самообольщеніе и онъ вообразилъ, что его ученики по «общему развитію» стоятъ выше учениковъ городского училища. На самомъ-же дѣлѣ, ученики доктора Газазянца, составлявшіе «цвѣтъ» армянской епархіальной школы, неудовлетворяли на приемныхъ испытаніяхъ требованіямъ, какія обыкновенно предъявляются въ одно-классныхъ нормальныхъ начальныхъ училищахъ и, вопреки ожиданіямъ доктора Газазянца, самый лучший его ученикъ вышелъ изъ его школы недоразвившимся до младшаго отдѣленія III класса городского училища, другіе шли черепашинымъ шагомъ во II классъ и на столько посредственно, что черезъ годъ не всѣ удостоились перевода въ слѣдующій высшій классъ и отдѣленіе. Что ожиданія наши, вызвавшія снисходительное къ нимъ отношеніе не оправдались успѣхами и развитіемъ ихъ, объ этомъ не будемъ распространяться. По «оцѣнка познаній» докторомъ Газазянцомъ признается не вѣрно и онъ удивляется, какъ это ученики его, на кото-

(*) Пусть будетъ хотя даже и два.

рыхъ онъ истощилъ всю прамудрость «аксіомы современной педагогіи», въ городскомъ училищѣ, гдѣ требованія несравненно выше и полнѣе, могутъ считаться не отличными, а посредственными. Намъ же было-бы никакого интереса до того, какъ думаетъ объ насъ и о городскомъ училищѣ докторъ Газазянцъ, а тѣмъ болѣе пѣть желанія выводить его изъ заблужденія, если-бы въ этомъ напущенномъ заблужденіи не скрывалась недостойная педагогическаго дѣла дѣль очернить во мнѣніи армянскаго населенія русское училище, бросить на его репутацію какое-либо пятно и возбудить къ нему не заслуженное ничѣмъ недоверіе со стороны родителей нашихъ учениковъ изъ армянъ. И слѣдующая изреченію «дѣль оправдываетъ средство», докторъ Газазянцъ измышляетъ всякіе навѣты въ родѣ того, что ученики его составляютъ «цвѣтъ» городского училища, когда извѣстно, что ни одного его ученика нельзя признать «по общему развитію» не только «цвѣтомъ», но даже удовлетворительнымъ.

Несомнѣнно похвальное сочувствіе къ епархіальному училищу всего армянскаго общества, горячее участіе, какое принимаютъ въ его благоустройствѣ три лица, во всякомъ случаѣ побывавшихъ въ академіи, непосредственная поддержка и руководство представителя армяно-григоріанскаго духовенства, покровительственное къ нему отношеніе русской администраціи—все это такія условія, при которыхъ школа получаетъ цвѣтущее состояніе. При такихъ условіяхъ кажется какъ-то страннымъ, какъ это ученики, кончившіе полный курсъ въ этомъ епархіальномъ училищѣ, оказываются въ городскомъ весьма слабыми «по общему развитію». Въ то время, когда ученики (всѣхъ народностей) городского училища за удачно разрѣшенные вопросы, темы, ребусы, въ разныхъ дѣтскихъ журналахъ, получаютъ неоднократныя поощренія (фамилии ихъ печатались редакціями), ученики доктора Газазянца «по общему развитію» оказываются неспособными принимать въ этой общей товарищеской работѣ никакого участія. Не говоря уже о русскихъ и грекахъ, наши ученики-армяне, кончившіе курсъ въ нашемъ училищѣ, «по общему развитію» выше учениковъ-армянъ, перешедшихъ изъ епархіальнаго училища.—это фактъ, противъ котораго недоброжелательство доктора Газазянца устоять не можетъ.

Находимъ совершенно излишнимъ вести рѣчь о классныхъ письменныхъ работахъ учениковъ доктора Газазянца. Въ нихъ, этихъ фактахъ, въ началѣ поступленія, нельзя было узнать, написано-ли представляемое упражненіе лицомъ, состоявшимъ за стойкою или бывшимъ ученикомъ учебнаго заведенія, гдѣ всякое писаніе русскимъ алфавитомъ признается согласнымъ съ русскою орфографіею. Такихъ учениковъ называть «цвѣтомъ» не только своей школы, но и городского училища можетъ только лицо, присвоившее себѣ длинный титулъ инспектора (?) армянскихъ (всѣхъ?) училищъ въ Карсѣ. Единственное, въ чемъ ученики доктора Газазянца оказываются не выше, а всего на всего не ниже другихъ,—это умственное счисленіе. Но въдѣ къ этимъ механическимъ выкладкамъ, которыя не доказываютъ и ариметическаго развитія, мальчику-армянину не трудно приобрести навыкъ въ торговой жизни своихъ родителей.

Впрочемъ и въ этомъ существенномъ для армянскаго торговца учебномъ предметѣ, какъ ариметика, ученики доктора Газазянца (при всемъ нашемъ нежеланіи огорчить его—надо сознаться), оказываются весьма несостоятельными, когда дѣло доходитъ до систематизаціи ариметическихъ знаній.

Выставляя главнымъ и сильнымъ аргументомъ въ защиту своего голословнаго увѣренія, что ученики его «выше по общему развитію» учениковъ го-

родскаго училища, гдѣ преподаваніе предметовъ учебнаго курса не ведется на армянскомъ языкѣ, онъ, тотъ-же докторъ Газазянцъ, именующійся инспекторомъ (?) армянскихъ (?) училищъ, забываетъ, что въ городскомъ училищѣ довольно значительный % учащихся составляютъ русскіе, для которыхъ русскій языкъ не есть китайскій, а такой-же род-ной, какъ для армянъ армянскій языкъ. Приводя въ своемъ возраженіи безцѣльную тираду о родномъ языкѣ, докторъ Газазянцъ долженъ былъ помнить, что родной языкъ занимаетъ и въ городскомъ училищѣ принадлежащее ему мѣсто и не дѣлать скороспѣлаго и ошибочнаго вывода, обидѣвъ безвинно «аксіому современной педагогіи», въ знакомствѣ съ которою, какъ видно, докторъ Газазянцъ не состоитъ.

Докторъ Газазянцъ быть можетъ слышалъ, что въ одно время въ мѣстной печати велась ожесточенная полемика о значеніи роднаго языка въ школахъ «безсловесныхъ учителей», такъ названныхъ въ одной газетѣ. Это было въ то время, когда начальное преподаваніе на родномъ языкѣ въ Закавказскихъ инородческихъ училищахъ, въ виду многихъ важныхъ, чисто въ педагогическомъ отношеніи непреодолимыхъ препятствій, признавалось невозможнымъ. Съ тѣхъ поръ много воды утекло по Тифлисской Курѣ и по Карсскому Карсѣ-чаю и много, очень много переменялось къ лучшему въ жизни этихъ училищъ для инородцевъ. Незнакомый съ исторіею давняшняго разрѣшенія этой полемики, докторъ Газазянцъ полагаетъ, что сдѣлать важное открытіе, припомнивъ что говорилось въ мѣстной печати о родномъ языкѣ. Но можетъ быть, затронувъ этотъ избитый, но безспорный вопросъ, онъ думалъ подсказать армянскому населенію, что будто-бы армянскій языкъ въ городскомъ училищѣ вовсе не преподается или онъ только въ затонѣ? Напрасны его усилія, онъ въ дѣль не попалъ. На армянскій языкъ въ городскомъ училищѣ удѣлено гораздо большее число уроковъ, чѣмъ положено по общему, распісанію въ таблицахъ еженедѣльныхъ уроковъ, и преподаваніе его поручено вполне знающему свое дѣло учителю.

1 Февраля 1884 года.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ городѣ Карсѣ, въ Капцеляріи Военнаго Губернатора Карсской Области, назначены на 13 число Марта сего 1884 года рѣшительные торги, безъ переторжки, изустные и при помощи запечатанныхъ объявленій на продажу казеннаго зерна, подлежащаго сдачѣ покупателямъ въ сел. Казиль-Чакхачъ Шугагьскаго участка Карскаго округа. 4259 пуд. 22 фунта пшеницы и 2564 п. 11 ф. ячменя.

Зерно будетъ продаваться по желанію покупателей, партіями и оптомъ. Цѣны должны объявляться поудно.

На основаніи 1494 ст. X т. Св. Зак. Гражд. изданія 1876 года, лица, объявившія на торгахъ высшія цѣны, обязаны немедленно по заключеніи торговъ внести 10% со стоимости приобретеннаго ими зерна, по предложеннымъ цѣнамъ, въ видѣ задатка, остальныя-же деньги—по утвержденіи торговъ. При этомъ лица, купившія зерно, должны дать подписки въ томъ, что они не будутъ претендовать на уменьшеніе количества такового, въ случаѣ, если какія-либо селенія, по непредвидѣннымъ, уважительнымъ причинамъ не доставятъ натурою слѣдующаго съ нихъ ашара.

По утвержденіи торговаго производства, покупщики должны внести сполна, причитающіяся съ нихъ деньги и немедленно приступить къ приему отъ населенія купленнаго зерна, въ указанномъ выше пунктѣ, въ присутствіи особо назначенныхъ для этого чиновниковъ и, въ случаѣ происшедшаго по ихъ винѣ промедленія, обязаны возмѣ-

стить могущіе отъ того произойти убытки.

Желающіе торговаться должны представить при объявленіяхъ къ торгамъ установленные документы о самоличности и двѣ гербовыя 60 копѣечныя марки.

Могутъ быть подаваемы и запечатанныя объявленія, въ коихъ должны быть прописью и ясно обозначены предлагаемыя цѣны поудно. Къ такимъ объявленіямъ должны быть приложены документы о самоличности и задатокъ въ размѣрѣ 10%, со стоимости зерна по предложеннымъ цѣнамъ.

Во невыгодности цѣнъ, предложенныхъ на произведенныхъ въ Капцеляріи Военнаго Губернатора Карскаго Области 21, 22 и 23 числа сего Февраля мѣсяца торгахъ на испорченную морозомъ пшеницу Карскаго участка и на сѣно Карскаго и Соганлугскаго участковъ, по приказанію Военнаго Губернатора назначаются на продажу по именовавшихся продуктовъ новые торги на 9 число сего Марта мѣсяца.

Количество подлежащихъ продажѣ продуктовъ слѣдующее:

1418 пуд. пшеницы и 15793 п. 4 ф. сѣна, подлежащихъ сдачѣ покупателямъ въ городѣ Карсѣ и 11122 п. 26 ф. сѣна, подлежащаго сдачѣ покупателямъ въ сел. Н. Сарыкамышъ Соганлугскаго участка.

Пшеница и сѣно будутъ продаваться, по желанію покупателей, партіями и оптомъ. Цѣны должны объявляться поудно. Торгующимся будутъ предъявлены образцы испорченной морозомъ пшеницы.

На основаніи 1494 ст. X т. Св. Зак. Гражд. изданія 1876 года, лица, объявившія на торгахъ высшія цѣны, обязаны немедленно по заключеніи торговъ внести 10% со стоимости приобретенныхъ ими продуктовъ, по предложеннымъ цѣнамъ, въ видѣ задатка, остальныя-же деньги—по утвержденіи торговъ. При этомъ лица, купившія продукты должны дать подписки въ томъ, что они не будутъ претендовать на уменьшеніе количества таковыхъ, въ случаѣ если какія-либо селенія по непредвидѣннымъ, уважительнымъ причинамъ, не доставятъ натурою слѣдующаго съ нихъ ашара.

По утвержденіи торговаго производства, покупщики должны внести сполна причитающіяся съ нихъ деньги и немедленно приступить къ приему отъ населенія купленныхъ продуктовъ, въ указанныхъ выше пунктахъ, въ присутствіи особо назначенныхъ для этого чиновниковъ и, въ случаѣ происшедшаго по ихъ винѣ промедленія, обязаны возмѣстить отъ того произойти убытки.

Желающіе торговаться должны представить при объявленіяхъ къ торгамъ установленные документы о самоличности и двѣ гербовыя 60 копѣечныя марки.

Могутъ быть подаваемы и запечатанныя объявленія, въ коихъ должны быть прописью и ясно обозначены предлагаемыя цѣны поудно. Къ такимъ объявленіямъ должны быть приложены документы о самоличности и задатокъ въ размѣрѣ 10%, со стоимости продуктовъ по предложеннымъ цѣнамъ.

ЧАСТНОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Субботу, 10 Марта, въ залѣ Карскаго Военнаго Собранія

ИЗВѢСТНОЙ УЧЕНИЦЕЙ ДОКТОРА

ЭПШТЕЙНА,

Г-жеи ИЗАБЕЛЛА

БУДЕТЪ ДАНО МАГИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Г-жа Изабелла имѣла честь давать свои представленія во время празднествъ Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, въ Москвѣ.

Программа будетъ объявлена въ афишахъ.