

ღერასა და თამაშში დაბნეულად კიდეც. „ღამე მჭიდრობისათ“, მიახმებს მჭიდრობას მკობრისა და მშველემბივით ვაკურსტლეს თავ-თავიანთ სასწრაფოსკენ.

შუაღამე მზალობაზედ იყო მეზობლობაში ნათხოვნი ქურქული ზოგა ვეჯი და ნივთები უკვე მზაობაზედ ემზადებოდა უკვლას, რამ იმ ღამეს ოჯახს გარეთ არ დაჩინებულყო. წერილ-ფურცლებსა ცინა. ჩვენი ფილოც ლოგინში იწყო, მაგრამ არ ცინა-ქი. გარედამ თოვების სროლის ხმა მოისმოდა. ფილოსად უნდა წამო-მხტარიყო, მაგრამ ეშინოდა, ვთ თუ აღრე ვერ ავღვეო.

— პაპა, პაპა, გენაცვა, აღრე თვალივით. დედას დაბრუნდი ხარითაღილიც* ირმის ჩამოკლი რქაზედ, როცა საკლავად წახვალ ბოსელშია, შეგეკენა ფილო თავის პაპას, რომელიც ცეცხლ-პირას მხარეთმოხედ წამოწოლილიყო და ჩიბუხს აბოლებდა.

— კარგი, შეილო, შენ დაიბინე, დაამშობა ფილო მოხუცმა. მაგრამ ფილო მინც ვერ იბინებდა. ფილოს ხან თავისი საყვარელი ამაზნები ელანდებოდნენ, ხან ბელის კეკრები ტყვედებოდა, ხან წარმოადგენდა, რომ იმისი პაპა წასულიყო საქონლის მისაკლავად და სანთლები გიშვას რქებზედ მიეკრა. ამ ფიქრებში დაღინა კიდევ, მაგრამ ფიქრი მინც არა მჭირდებდა ფილოს. მხედვს, რომ იმისი დედა ალაგებს ტაბაკზედ ვაშებით თოვლს, ღეროში ჩაყოფს ზურსს, ვაშებს გარშემო ულაგებს ჩურჩხლებს, ხედი ხილს, ძასილას, ხარი-თვალასა და გამოამტკისებს ლულს (ნაშაქოს). ის პაპა მაც აილო ტაბაკი და ჩუმად, თითქო უმძრახობა, გაედა გარეთ. ფილომ სანქაროდ ჩაიყვა და კარებს უკან აიტუნა. რა ნახა, რომ პაპამ საშვარე შემოუარა სახლსა და გაეშურა გამოისაკენ, თითონაც ფეხ-აქვითი გავდევნა და ბოსლის კარებშიც შეიტკირებოდა. პაპამ ყველა საქონელს გამოაყლო პირში ღეროში ამოვლემული ხელი და რქებზედ წაუსვა ღერო. ბოლოს მივიდა გიშვასთან, ჩამოაცვა რქაზედ „ხარის-თვალა“ და მაკრა წყვილი ანთებული სანთელი. ეყენა ფილოს, რომ პაპამ მოატყუა.

გაბუტული დაბრუნდა სახლში და ტრიონი მორია. დედა ეუბნება: „შუაღამე, შეილო, ბედნიერი დღეა, დავიკვებებოა.“ პაპაც შემოვიდა, მიულოცა ყველას ახალი წელიწადი და, დაბერა და დაპოუნა. ფილო არ მიღის პაპასთან. დედა ეუბნებოდა: „მიდი, შეილო, პაპასთან, ჩურჩხლებს მოაკვებო.“ დედამ წააგლო ხელი მკლავზედ და დაუწყო წვევა. ფილოს უნდადა ხელიდამ გამოსლულე-ტოდა, მაგრამ ვერ გაეშვებინა... ამ დროს აუკრია თვალედი და ნახა, რომ დედა აღიფხვბდა ფილოს: „აჲ, შეილო, გათენდაო“. იგრძნო ფილომ, რომ სიხარული იყო, გაცინდა და სანქაროდ ტანი ჩაიყვა. ამ დროს შემოვიდა გარედამ პაპა და მზაობაზედ დაიძახა:

„შემოვიდე ფეხი, გუყალობადი ღმერთი;

ფიქრი ჩემი, კვალი ანგელოზისა... მივიდა ცეცხლთან, აილო შეუშალ და წუთიწინხლა ანთებულს მუგუწულს, რომ ნაწერწული გასცივებოდა. თანაც ამბობდა: ღმერთო, მიე ჩვენს ოჯახს ამდენი ცხვარი, ამდენი ღორი, ამდენი ქათამი და სხე. შემდეგ მიულოცა ყველას ახალი წელი, „ტყილად დაბერა“ ჩურჩხლები, ხმელის ხილითა, და დაპოუნა. როდესაც დაწყებულა, ფილომ ჩაიკვია ჯიბეში ჩურჩხლები და ხედი ხილი და უნდადა გარეთ გასულიყო, მაგრამ დედამ გააჩერა და უთხრა:

— შეილო, დღეს თვალ-ჭური ადევნე, ცხვირს დააკვირებ, თუ არა; თუ დააკვირებ, კარგია—მეორე ახალ წელსაც დაეწერები. ესეც დასაბამე, შეილო, რომ დღეს ცეცხლის ბერეა არ გარეგ; არაშეცა-და-არაშეცა არა უცეცხლო ცეცხლს, თორემ გაიბრუნებ.

ამ სიტყვებზედ ფილოს გაცინა, მზა-ულად გავარდა გარეთ და სიხარულითა და ხტობით მიიბრინა სკოლასთან, სადაც სკოლის სკოლის შემოვიდა და ჩვეულებრივ მზარულს ლაპარაკში ეყენა და ცეცხლისაში წასხვლედალ ეყენებოდნენ.

ა. ფ. —

უცნობეთი

საშინაბნობი, ჭკვი უნდა დაუყენონ წინ რესპუბლიკელებმა გერარლ

ქართველში, ფიქციული ყურადღება მიაქცია ქრისტიანობის გავრცელებს, გავაზენა ყოველგან მქადაგებელი: „ამან ჰერკული ტვილის და მტყვისა და უყარმას განაწლინა ქადაგინა და უმდგეი სასტიკი ზომა იმხარა მოსა-ტის სპობლად წარმართობისა: „რათა ყო-ველი მოგონი და ცეცხლისა მსახურნი ანუ მოინათლენ, ანუ მოის-რნენ, ხოლო იმით ნათლისობა არა იწებეს. წავით აღვირინეს ქრისტიანეთა“, ე. ი. გარეგონით მიიღეს ქრისტიანობა მოსატყუებლად მფვისა. მაგრამ გამოჩნდა ეშმაკობა იმითი და საქმე გათვალა იმით, რომ ბერძენთა მფეუე წარმართის მსჯელო ყოფილათ წყ-და წარმართთა და კეკლესათა შინა მდა-წარმის სასხლასინა დიოდას“. ერთის სიტყვი, ერეკლემ სრულიად მოსო-ლომეები და წარმართები მავითლი. ამით მან სახარებლის მომზრევიც (იგივე წარმართნი) გაწყვიტა, ამის შემდეგ ჰერკულიმ განწმინდა სჯული ქრისტიანობა, ე. ი. აღადგინა შერეული სახარისთან მართლ-მადიდებელი წესი და წაიბა საბერძენის. ერთისთავად დასტოვა სტელეონი.

ამის შემდეგ წარმართობა ისე შე-

ბულ-ნეს არჩევანზე 15 იანვარს. ჭკვის კანდიდატობა მოინდობდა დღემდე რესპუბლიკის რესპუბლიკელების კონგრესზედ. კონგრესს სამი კაცი ჰყენა და ბულანგეთთან სიფაქიანოდ. ამ სამში ყველაზედ უყვიროს ჭკვი აღმინდა. 270 ათას კაცში ჭკვი მიიჩნებოდა 200 ათასზე მეტმა. ჭკვი წინად მასწავლებლად ყოფილა. ცხლა-იკი მდიდარი მწარმოებელია და თავ-ვედომარე დებატამენტის საბჭოსი. ამას გარდა თავმჯდომარე მრავალი სხვა-და-სხვა სამადლო და სა-სარგებლო საზოგადოებისა, უფრო ისეთის საზოგადოებისა, რომელსაც სანად აქვს სწავლა განათლების გა-რეცხლება. ჭკვი, სხვათა შორის, თავ-ვედომარე მასწავლებელთა ამხანა-გობლობა. ჭკვი წინად საპოლიტიკო ცხოვრებაში არავითარი დიდი მოა-წილეობა არ მიუღია, მაგრამ ყველა ერთ-ხმად ამტკიცებს, რომ პარტიისა-ნი, მტკიცე რესპუბლიკისა გულითა, მართალი და პირში მიქმელი კა-ცილოა. გავსებები წინაწარმეტყვე-ლებენ, რომ ჭკვი გაიმარჯვებს, იმი-ტომ რომ პარტიის გარშემო მოსახ-ლეებს ძალიან უყვართ ეს კაცი.

აი რას ამბობენ ზოგიერთი გავსე-თები ჭკვის კანდიდატობის გამო: „Republique Francaise“ ამბობს, რომ სხვა-და-სხვა რესპუბლიკეთა დასმა, ერთად შეერთებულმა კონგ-რესზედ, დიდი ერთგულება და ერთ სულგანა გამოიჩინა, რაკი კონგრესმა ისეთის დიდის ხმის უმეტესობით არჩ-ია თავისი კანდიდატი და ფილოგანი ბულანგეთთან საბრძოლველად. ახლა ყველამ ამ კანდიდატის სახელი აყვირა ენაზე.

დანარჩენმა კანდიდატებმა უკვე გა-მოაცხადეს, რომ ჩვენს კენჭსაც კონ-გრესისა რჩეულს ვას მაცემთ, იმისთვის დავიწყებთ ბრძოლასაო. ეგ იქმნება ჩვენი ერთად-ერთი კანდიდატი 15 იანვარს არჩევნების დროსაო. მართ-ლა დასმა გამოაცხადა, რომ, მიუთა-ლოა, კონგრესზედ ვერ დაესწარით, მაგრამ მინც ჩვენ მის აჩეულს კაცს მივემხრობით და შევასრულებთ ამ ვალს, რომელიც გავაძირებთ იმე-თა ვითარებაო. ჩვენაზი სწერს, რომ ყველა რესპუბლიკელი თანახმაა ჭკვი

სუსტად, რომ იმისი აღარა ისმის რა. გარდა ამის მოსწინებელი მანუს-კრიბტი შეგვებს ფილო საინო ნაწილს ქართლის ცხოვრებისა: იქ დატულია სახელები კათოლიკოზებისა და ზოგს კათოლიკოზებზედ რამდენიმე ცნობა არის მოსწინებელი. ქართლის ცხო-ვრებაში სრულიად არ არის სახელები კათოლიკოზებისა მეშვიდე საუკუნე-დან. მანუსკრიბტი არც ერთი სახელი არ არის გამოშვებული მეტსერ საუკუ-ნემდე (ე. ი. მეშვიდამდე დრომდე). შესანიშნავია, რომ არაბების დროს ცხრა კათოლიკოსი „კოლონანნი“ გვეყოლა, ე. ი. კოლონანი ებისკოპ-ოსები (ძველად ეპისკოპოსნი იყვნენ კოლონიებიცა და უკოლონიც; იხ. მთავარი). პაველ, იყვნენ ებისკოპოს-ები ერთის კოლონისა“. გარდა ამისა მანუსკრიბტი მოგვითხრობს, თუ ვინ იყვნენ „კოლონიკოპოსნი“. ზოგიერთი კათოლიკოზებზედ ნათქვამია, რომ ისინი იყვნენ ერთსთავად ეპისკოპო-სებიცა, ე. ი. სასულიერო და საერო უფლებმა ჰქონდათ. სწორედ ესენი არიან, ჩვენის აზრით, ცხად წოდ-ებულნი კოლონიკოპოსნი.

მიიღოს თავისი კანდიდატად. ჩვენი ვალი მხოლოდ ის არის, რომ ბულანგე გა-რეგონდეს, იმას მიეცეთ შვიი კენჭი. ამ სახით შეგროვდნენ რესპუბლიკელების თავიანთისავე რწებით და სიყვარული მამულისა მალა-აყენეს წინაშე მას-საზრებასა და დას-დასაბრუნებლად.

გავითი „Temps“-ი უფრო თავ-და-უკრითა ლაპარაკობს. ამ გავითს არ მოსწონს ჭკვის კანდიდატობა, მაგრამ, რაკი მაგის მიტე გზა არა გვაქვს, თანახმა ვართ ჭკვი მიეცეთ ჩვენი თეთ-რი კენჭი; მით უმეტეს, რომ იმისი კანდიდატობით საქმე იმაზე ხომ არ არის მიღვარი, შიშობიერი მიმართუ-ლებმა იყოს, თუ რადიკალური პო-ლიტიკაში. აქ მხოლოდ იმაზეა ლა-პარაკი, ვინ ემზაბა ბულანგეს კენ-ჭი არა. ვიტე ბულანგესკენ არის, ის წინააღმდეგი იქმნება ჭკვისა, ხო-ლო ვინც ჭკვისკენ იქმნება, ის გე-ნერლის მოწინააღმდეგედ და ჭკვის მომხრედ უნდა ჩაითვალოს.

გავ. «Rappel»-ში ვაყვირ სწერს: რესპუბლიკეთა კონგრესმა დაასხე-და თავისი კანდიდატი. კანდიდატად აირჩია ჭკვი, პრეზიდენტ დებატამენ-ტის საბჭოსი. ყველა რესპუბლი-კელი უნდა თავი მოაყრიდნენ იმის კენჭსად, ვინც დღედაღამ განმა-ხრატველებელი უნდა იყოს ბრძო-ლისა დიქტატურის წინააღმდეგ. ხომ ვიცით, რა აუცილებელი ბოლოც მისდევს დიქტატურას. ეს ბო-ლო იმია. რადგან დიდებულს ერს დიდხანს არ შეუძლიან მოითმინოს თავისუფლების ჩამორღობა, დიქტა-ტურას, რომელსაც შინ ემტყუებინა, ერთს ღონედა აქვს, გარეთ მიმარ-თის თვლი ერისა. ყველამ იცის, რა მოჰყვა ამ გარეთ ცქერას. ამ საუკუ-ნეში ორჯულად დავგვიზოთ ასეთი საქ-მე. ერთმა ვატურლოა შეგვძენა, ხოლო მეორემ—სედანი. არა თუ მტკიცე ყველა რესპუბლიკელმა, არა-მედ ყველა მამულიშობელმა ჭკვი უნ-და გაათეთროს 15 იანვარსაო.

ყველა დანარჩენი ზომიერი და რა-დიკალი გავსებებიც ასე ლაპარაკო-ბენ. ყველანი ჰქადაგებენ, შეერთდით, თავი მოაყრეთ ერთად და თეთრი კენჭი მიეცით ჭკვისაო. მხოლოდ ორი-ოდე გავსეთია კონსერვატორ-რესპუ-

ლიკეთა ისეთი, რომელიც არ თა-ნავგრძობს საერთო ქადაგებას. ეს გავსეთია Parti National და Journal des Debats-ი. ამ გავსებების აზრით 15 იანვარს რესპუბლიკის ბე-დი სრულიად არ ჩამოკლებსა ძა-ზედ, როგორც რესპუბლიკელებმა ჰა-ნიათაო. პარტიემ რაც უნდა გალა-წყდეს, ის მთელის საყვარელი-სათვის საყალბეებელი არ არის. პა-რტიე ვერ კიდევ საყვარელის არა მჩინებდა. პარტიე ხშირად ეწინააღ-მდეგება სიხარუნეთს, პარტიე ინდგმა რადიკალიზმი 1850 წელს, მაგრამ მე-რე :11 მისის-ი სრულიად შესუსტა კანონი დაბნადა; პარტიე გაათეთრა პარტიე 1873 წელს, მაგრამ მარ-შალი მაკმანონი-ი წამოსკვდა მდ-ლა თაროვს. თქვენი მტერი, ჩვენი საქმე იქმნებოდა, რომ საყვარელის ბედი 200 და 250 ათას პარი-კელი მომარჩეველია ნებისე ყოფი-ლიყო დამოკიდებული. პარტიე კო-ველეთის მთავრობის წინააღმდეგი ყო-ფილა არჩევნებზედ, მაგრამ ეს გაუ-გონია, რომ მთავრობა კომუნის-მომხრეთაგან შემდგარიყო; თუ ეს-ლაც პარტიე ბულანგე აირჩია, ეს მხოლოდ იმის ნიშანი იქმნება, რომ პარტიე არა პლატაობს თავისი ჩე-ველების წინააღმდეგობისას. ეს-კია, რომ პარტიის არჩევანი შესავალითი არის იმ დიდის საარჩევნო ომისა, რომელიც 1889 წლის შემოდგომა-ზე უნდა იყოს. დღედაღამ ყველამ უნ-და სთქვას, გამოაცხადოს, რა გზას დაადგება, რა ალგუს დაიჭერს იმ ომ-ში...

ბოლოს ეს გავსებები ასე ლაპა-რაკობენ: გერარლმა ბულანგეზედ რომ ძალიან გაიჩა, ფლოკს შეადგინე-ნეს კაბინეტი, ხოლო ჭკვი რესპუ-ბლიკის დამცველად მსახავენ. ჩვენ არ ვიცით, რა მიგვიყვანს ასეთი პო-ლიტიკა კანდიდატობისა და უფურცე-ბისა; მხოლოდ ამას ხომ იტყვიან, რომ ყველა რესპუბლიკელი არ თა-ნავგრძობდანენ ასეთს პოლიტიკა-საო. ბულანგეს კანდიდატობა მჩინ-ნავს ცენზორისა და ერის-კაცობის ბატონობას; ჭკვის კანდიდატობა მჩინ-ნავს რესპუბლიკისა და ერის კაცობის ბატონობას. ჩვენ არც ერთს თანა-ვეგრძობთ და არც მეორესაო.

წიგნი შედგენდა დავით რექტო-რის მისი შეილის ბიბლიოთეკის განს-და მისი წიგნთ-სახლი მე-1141 ნომ-ერი იყო. დავით რექტორის გარ-დაცვლის შემდეგ ძლიეს სამაიცი წე-ლიწინა-და და მისის მდიდარ წიგნთ-საცავისაგან, რომელიც ათასს შორის გადაცემულიყო ყოფილა, ძლიეს გა-დაჩრქინლა სამაიციოდ. აი ნიშნში ჩვენის დაუცველობისა და უმცრე-ბისა! თაგნი გაგვიყენია ახალი და გულში გრძობა. გარდა ღერისა და შუთინაობისა არა გერწამს-რა. ან რა იქნა ნეტად მისთვის ბიბლიოთე-კა, რომელშიც იმისთვის შეიღობა შეი-დაათასებდ ხელთ-ნაწერი წიგნი? ცხლა 200 ხელთ ნაწერიც არ იბრუნებ იქ (იხ. ცავარდის „Свѣд о ПАМЯТНИКАХ ГРУЗИНСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ“ და ქურ-“იგერი“ 1888 წ.).

განე ბერს (ეროში დაიბნა): „მოგეწოდებოდა დღეს მისა ჩემის მიქვილისა და მისა ჩე-მის დავითისა და სხვა არაა არავის კოლონი თვისივე სიგლავისა ჩემისა, და შეგვირე მტკიცედ, საყოველთაოდ დღეს-სამ-დღისა, რომელსაცა შინა ავტორულ სა-ლიკველად სწილეს ჩემ ცოცხლისა და ში-ბელისა (ჩემის) და სალიკველად მფეუე ჩემს (ჩემს) ბატონს მფეუეს და ყოველად შეი-ღობა მათობისა...“

* მანუსკრიბტი გადაწერილი ვიღაცა იო-

