

შეიქმნა, დაავიწყდა, რა ჭიბრები
აქვთ აყენებულ მენეჯერებს, ჩვენი გან-
ცხადების გამო, რომ ჩვენ სრულიადაა
არ მიგვიჩნია სიახლოვით, მატერიალურ-
ად დახმარების მიღება რომელიმე თა-
ნაშობზე პროლეტარული პარტიიდან,
„ერთობა“ სიხარულით ხტის და ბუქ-
ნის უფლის: „ეს იყო სწორი, დასაბუ-
თებული“

დიდი ხანია, რაც მენეჯერები გამო-
ეთხოვეთ ინტერნაციონალს ტრადიცი-
ონულ და ნაციონალიზმის ქობიდან ჩაიბი-
რენ. მათ წარმოუდგენიათ აქვთ უნარი რა-
გარაც აქვთ გამოცდილება, ისე ადვილად
წარსულს გაგვიხსნა, მაგრამ მაინც მო-
ვიყვანო რამდენიმე ფაქტს ინტერნაცი-
ონალის სახელგანთქკი მოგვარებდნენ.

მარქსის მიერ დაარსებული პირველი
ინტერნაციონალი ყოველგვარ დახმარე-
ბას (როგორც მატერიალურ, ისე ხერ-
ბრივს) უწყობდა ყველა ქვეყნის მუშებს,
მისი თაონობით და დახმარებით ტარ-
დებოდა გაფიცვები სხვა და სხვა ქვეყ-
ნებში. მისი დიდი როლი პარტიის გო-
ბუნის საქმეში კვლავ ვაჩვენებ, მართალია,
ინტერნაციონალის ასეთი მოქმედება ვა-
რყენილი და უხეობით მიანდათ
მის მტრებს, მაგრამ ესენი იყვნენ თავით
გარყენილი და გათხიხრებული იმა
ქვეყნის ძლიერნი; სოციალისტთა შო-
რის ასეთი ძალია „ზნობის“ დღემ-
დის არავინ გამოჩენილი. დღეს ჩვენს
მენეჯერებს სრული უფლება აქვთ დაე-
მონ ეს მოქმედება და თავისი „სოცია-
ლისტური“ წვლილი შეიტანონ მარქსის
ინტერნაციონალს უხეობით გამოცხადე-
ბაში.

იქნება, თავით მენეჯერებსაც ასეოვთ
მეორე ინტერნაციონალის ერთ-ერთი კო-
ნგრესზე გამოაშკარებული ფაქტი: ერ-
თი პროლეტარული პარტიის მიერ მეო-
რე „თანამდებ პარტიის“ მატერიალურ-
რით დახმარებისა, შეებლება „გაოააშკა-
რება“, რომ გერმანიის სოციალ-დემოკ-
რატიული პარტია ეხმარება საფრანგე-
თის პარტიას, და ეხმარება ვახვას დიდ
მატერიალურ შემოქმედებას აძლევს. ამ ფა-
ქტის გამოძღვრებას სრულყოფილად გრძ-
ნობა, იქ არ გამოუყვედა, პირობით მან
საერთო აღსრულებების შექმნა. მაგრამ
ეს მაშინ იყო, დღეს მენეჯერებს სრული
უფლება აქვთ ქვა და ლოდ უთავაზონ
ბებებსაც და ეხმარება და ყველა რე-
დასწრით, რომელთა შორის, თუ არა
ესტაბლიშმენტით, მათი დღევანდელი სტუპური
კაპიტალი იყო.

ჩვენს მენეჯერებს უძველესად ესთმე-
ბათ; რომ იგივე გერმანიის პარტია დიდ
დახმარებას აძლევდა რუსეთის სოციალ-
დემოკრატიულ პარტიას, რომელიც უფ-
ლის მხრით დიდ გაჭირვებას განიცდი-
და. გადაფორთხონ მენეჯერებმა ამის
განხილვაც, მხოლოდ ეცადონ, რომ
თავისი დღევანდელი პარტიის ცნობილი
წევრები არ გასაგონ.

ქვეყნის იცის და ან რა, დასამალოა,
რომ თვით დღევანდელი მენეჯერები
ცელ გამოით-ბარავდენ ფულს სხვათა
შორის მუშობელ სომხეთში სოციალ-დემ-
ოკრატიული პროპაგანდა-აგიტაციის
საწარმოებლად.

ასეთი ფაქტები როგორც პირველი,
ისე მეორე ინტერნაციონალის ისტორი-
იდან, ასეთი ფაქტები თვით მენეჯერ-
ების პრაქტიკიდან, მაგრამ იქნება მხო-

ლოთ მესამე ინტერნაციონალს არა აქვს
ინი არც ნება და არც შესებება? იქ-
ნება, მხოლოდ საქართველო ბრება მენ-
ეჯერების მიერ შეგენებულ ამ ორგა-
ნიზაციის მსხვერპლი?

მენეჯერებს ბევრი სატუპარი მოსდით
სახლავარ-გარეთიდან და ისინი აღბათ
ეცყოდენ მათ, რომ იტალიაში (ბურ-
ეზიზიულ იტალიაში) გამოდის მთელი
რეგი გახეობისა, რომლებიც დაეაშკა-
რათ და გარყვევით აღნიშნულა, რომ
ისინი საარსებო სახასის დებულ-
ბენ მესამე ინტერნაციონალიდან ან
საბჭოთა რუსეთიდან. წარმოიდგინეთ,
რომ ეს გახეობები, მათი რეპრეზენ-
ტაშრომლები და მათა ვარსემო შემოკ-
რებილი კომუნისტური გჯგუშები, ორ-
განიზაციები და მთელი პარტია ვაღ-
რებით მეტი თავი უფლებით სარგებ-
ლობენ ბურჟუაზიულ იტალიაში, ვიდრე
ჩვენ „სოციალისტურ“ საქართველოში.

ეს ასეა, მაგრამ მენეჯერებისთვის ყო-
ველივე ეს საბუთი არ არის. ისინი შე-
ათსჯერ განიფორმებენ, რომ ჩვენ გან-
საკუთრებულ პირობებში ვინყოფებთ
და ჩვენი პარტიაც გამოაშკარასი უნდა
იყოს საერთო წესიდან.

ჩვენ უკვე ვაგაუტეთ ეს საკითხი და
წინადადება მივიყვანო, რომ მათ ვანონის
ძალით აეკრძალათ ამგვარი დახმარების
მიღება და შეეცა შემოეყენებინათ ჩვენ-
თვის შესაფერო ბრალდება, თუ კი ჩვე-
ნი მხრით ამ ვანონის დარღვევას ადგი-
ლი ექნებოდა.

მენეჯერებს არც ერთი უნდათ და
არც მეორე. მათ ჰვათ განაპუტრებულ-
ი რაზმი, რომელსაც „საბჭოთა“ არ
უნდა დაეკლიოს. აქეთ არის მიმართული
მთელი მათი ზრუნვა.

მოკლეთ: არავითარ შეთქმულებას და
აჯანყებას მოწყობას ჩვენს პარტიაში
იდგელი არა აქვს და მენეჯერებსაც გე-
რეთათი გზით ეფრ დაამტკიცებენ ამის
წინააღმდეგ. აჯანყება - შეთქმულების
ბრალდება ურცხვად ცილის წამებაა მენ-
ეჯერების მხრით.

ასეთივე უხეობა ბრალდება, ვითომ
ჩვენ ვიყოთ საბჭოთა რუსეთის დამტრ-
ეხებული და მოსუადული აგენტები სხ-
ვართველოს დახმარების მიხით. ეს ბრალ-
დება საჭიროებს ასეთ განზრახვის დამ-
ტკიცებას პირველ ყოვლისა, საბჭოთა
რუსეთის მიხით, რომელსაც მენეჯერ-
ები ვერ შესწლებენ მიუხედავით მათი
უტიფრობისა.

ჩვენ ვიმეორებთ, სათავილით არ მი-
გვანია მატერიალურ დახმარების მი-
ღება სხვა ქვეყნის თანამდებ პროლე-
ტარულ ორგანიზაციიდან. თუ ეს დაუ-
შვებელია, ვსიხარით უნდა იყოს აჭრ-
მალული, მხოლოდ ამის შემდეგ შეიძ-
ლებოდა ჩვენს წინააღმდეგ დახმარების
მიღების წამყენება, როგორც ბრალ-
დება.

მენეჯერებს ჩვენს წინააღმდეგ არ მოე-
პობათ არც ერთი კანონიერი საბუთი,
არც ერთი სამართლიანი მოსაზრება.
მათ ხელთ არის მხოლოდ ტლანქი ძა-
ლადობა, მაგრამ ამით ვერ შეამჩრებენ
ისინი პარტიის გაძლიერებულ ზრდას,
რომელიც დღე თუ გვიან ყოველივე
მნიშვნელობას დაუკარგავს. დღეს ასე
გაფორმებით წარმოებულ მათ ძალადო-
ბასაც.

განმეორებაში სრულიად უზრუნველყო-
ფილიაო, ამ დროს თურმე მათუმი უკვე
დაცემული იყო. ასე შემეფორათ იყო-
დენ მენეჯერებმა მათი საზრუნავი საქ-
მის მდგომარეობა. მათ ნაშაბალი წარ-
მოადგენაც არა ჭინდათ, იმისა, რომ ომის
წარმოება სახუმარო საქმე არ არის, რომ
იმპერილისტური ომიდან განაწილები
ჯარი უკვე გახრწნილია და არ გამოდ-
გება შეარძოლ ვლემენტათ, და დიდი

ფაზი ფუხით მედგენ საქმეს. შედგება
არ დადგინა და გამოაშკარავა მთელი
სიკატრე მენეჯერული პოლიტიკისა, მა-
თუმი დაცულ და მენეჯერები იძულებუ-
ლი შეიქმნენ მათ მიერ ათავლუებულ
ბრესტილიტესკის ხელშეკრულებას ჩაბ-
დაუქმოდენ, მაგრამ ესეც დაგვანებუ-
ლი აღმოჩნდა: მათ ხელი აიღეს ორ დიდ
მაზრახვე, რომლებსაც ბრესტილიტესკის
ხელშეკრულება ამიერ-კავკასიის სახ-

ლეობში გულისხმობდა: ეს მაზრები
ახალქალაქის და ახალციხის მაზრა. ასე
სამარცხინო დაამალოვეს მენეჯერებმა
თავისი კამპანია და უქმელოა, პირველ
ხანებში თითონაც გრძნობდენ, რომ სხ-
ვე არ გამოყოფილდით ქვეყანაში, მაგ-
რამ მაინც სცადეს თავის გამოყოფა და
ცადეს, რასაკვირველია, ჩვენს ხეარზე-
ბალმეჯერების ბრალი იყო ყველაფერი.
ასეთსავე სიმართლეს შეიცაეს მენე-
ჯერებმა ყველა სხვა მაზრებში.

ბიულეტენი პრესბიუროსი

რ. ს. შ. ს. რ. წარმოადგენლობისა საქართველოში.

(ჩადილი მოსკოვიდან, ნაუენიდან, ლიონიდან და სხვ.; და პირდაპირი მავთულით კავკასიიდან და შაქოდანი)

საჯგოთა რუსეთში

ჩიხარინის დაგაშ პარ- ყენს.

მოსკოვი, 12 დეკემბერი. ჩიხარინმა
ეკრზონს გაგაგაგა შემდეგი რადიო:
„ლიონში ლორდ ეკრზონს 4 დეკ-
ტრისის ბირით საბჭოთა მთავრობამ
მიიღო ცნობა, რომ განზრახული საგა-
რო ხელშეკრულება ბრიტანიის მთავ-
რობასთან არ უთითებს იმას, თუ რა
პოლიტიკური პრინციპებით იხელმძღ-
ვლებს ეს მთავრობა. აღნიშნული დე-
კემბე ეკრზონმა მხოლოდ ბრიტანიის შე-
მორაღმდეგ 30 ივნისის და რუსეთის
ნოტას 7 ივლისისა, ორივე ეს საბუთე-
თა დაზარალებენ, რომ ორივე მხარემ
შეწყვიტოს საბჭოთა მოქმედება და
იფიციალური სპოაგანდა, აგრეთვე
აუნაზღაურონ ყვეო პარტებს ის ქონება,
რომელიც ჩამოართვა მას საბჭოთა მთა-
ვრობამ. შემდეგ იქნა მიღებული, რომ
ამ პრინციპების მიღების შემდეგ, მომ-
ვალ პოლიტიკურ შეთანხმებისათვის უნ-
და ვადაეცეს ამ პირობების გარეგა
განსაკუთრებულ კომისიას, რომელიც
იქნება შემდგარი ორივე სახელმწიფო-
ბის დელეგატებისაგან და ექსპერტე-
ბაგან. ბრიტანიის მთავრობამ თავის შე-
მორაღმდეგე წამყენება დებულება, რა-
თა ეს პრინციპები დეფეგს საფუძვლად
დროებით ზავს, რომელიც წინ წარუშ-
დება შემდეგ მოლაპარაკებას. 7 ივლ-
ისის პასუხში საბჭოთა მთავრობა სურვილს
გამოთქვამდა ინგლისის მიერ წამოყენე-
ბულ პირობებზე. საბჭოთა მთავრობამ
თავის შირე გაგაგა ამ მიხით ლონ-
დონში: სრულ უფლებიდან დელეგაცია,
მაგრამ საუბედროთ, ინგლისის მთავ-
რობამ გაამეფა რუსეთის დელეგატები
და გააქიანურა მოლაპარაკება მთელი
ხუთი თვის განმავლობაში და ის გაურ-
ბოდა აღნიშნულ კითხვის გადაჭრას.
ამისთვის რუსეთის მთავრობას დღეს არ
უფერია, რომ პრინციპები შეცვლილია
და გადაუშვებელი იმ მიმართულებით,
რომ რუსეთს მეტი ვალდებულება ედ-
ება. ადვილი გასაგებია, რომ ბრიტანიის
მთავრობა იმ მიხით აქიანურება მო-
ლაპარაკებას, რომ იმედოვნებდა, მო-
ლონეთი და ვოანგელის მიანდები დაე-
მხარებინა მას საბჭოთა რუსეთის წი-
ნადმდეგ და საბჭოთა რუსეთს გაუჭირ-
დება და უფრო მძიმე პირობებს მიი-
ღებს, ვიდრე ივლისის წარდგინელ პი-
რობებს. როდესაც სახლავარ-გარეთ იყო-
დენ; რომ სამხედრო მოქმედება რუსეთის
საზარაგებლოთ მიმდინარეობდა.“

ჩიხარინი

სტამბოვი პოლონეთთან ზავზე
მოსკოვი, 11 დეკ. სტამბოვი აჩვენებს
ტრის“ მოწინავეში სურს: „პოლონეთი
ცდილობს დააწმენოს, საქონაშორისო
სახელგანმარებელი ანო, რომ რუსეთი-პო-
ლონეთის ზავი ძალდტანების შედეგე
ვა არ არის, ირამედ ურთიერდ შეთან-
ხმების. ნამდვილათ მდგომარეობა კი
ასეთი არაა, საბჭოთა რუსეთი გრძნობს
და აშკარით აცხადებს, რომ როდესაც
პოლონეთთან ზავს კოვდა, ის წავიდა
ინდ დათმობებზე, რომელიც რუსეთის
ინტერესების წინააღმდეგია. მაგრამ ყე-
ლა ასეთ დათმობებზე ქონდა ერთი მთა-
ვარი საფუძველი, ეს იყო სურვილი
თვის მოთავებისა და შეუჩინების
ათორბინისათვის მოშობა. ამ მიხ-

როს მცირე მსხვერპლი. რა აქმა უნდა
პოლონეთსაც სურვილი ქონდა ზავის
ჩამოგდებისა, ვინაიდან მასაც არ შეეძ-
ლო ომის გაგრძელება. ასეთ პირობაში
მოსალოდნელი იყო, რომ ორივე სახელ-
მწიფედ გამოვიდა დაქაყოფილებულ
დომსკი მართალია, როდესაც ლაბა-
რკაებს, რომ ყველზე მართალი გზა ის
გზაა, რომელსაც მიგვევართ ორივე მხა-
რის დაქაყოფილებამდე, მაგრამ როგორ
შეიძლება დაპარაკი სოლიდარულ შე-
ობაზე, თუ პოლონეთის დელეგაციის
თავმჯდომარე მოითხოვს, რომ ადვილ
შეზომლური განწყობილების ინტერესი
მოითხოვს, რათა პოლონეთი იქნას
დაჯილდოებული იმ ზარალისგან
რომელიც მას მოუვიდა ომის გა-
გრა. ამ მოთხოვნისაგან უფერებენ
საბჭოთა მთავრობას, რომელსაც ქვეყ-
ნაზე მეტი ზარალი და განადგურება
მოიპოვა ომის შეწყობით. ლაბარაკე-
ბენ: საბჭოთა მთავრობა მისწრაფვის
მშვიდობიანობისაგან და ამისათვის მინ
უნდა გადაიხადოს. მართალია, ჩვენ არ
უარყოფთ, რომ საბჭოთა მთავრობამ
სურს ზავი და მშვიდობიანობა, როგორც
ამას ამტკიცებს მისი მრავალი მოქმე-
დებანი. ზავის ჩამოგდებისათვის საბჭო-
თა მთავრობა დიდ ტერიტორიულ
და ეკონომიურ დაპოგებზე მიდის და
დიდი სურვილით მოაწერა ხელი დროე-
ბით ზავს, რომელიც პოლონეთისათვის
მეტად სასარგებლოა მაგრამ ასეთ და-
თმობებსაც სახლავარი აქვს. პოლონეთის
მოთხოვნებები კი აჭარბებენ ამ სახლ-
რებს. პოლონეთი მოითხოვს სამას-მი-
ლიონ მანეთს ოქროს, ეს მას მიანია
თავის წილად როგორც რუსეთის იმე-
რის ყოფილი ნაწილი. პოლონეთის
მოთხოვნებზე რევაკუაციის, შესახებ
კიდევ უფრო მეტად აჭარბებს ასეთ
სახლავრებს. საქმარისა/ ვთქვათ, რომ
პოლონეთი მოითხოვს ყველა იმ ქონების
ანაზღაურებას, რომელიც გამოტანილი
იქნა პოლონეთიდან 1914 წლიდან. ეს
ქონება უდრის მილიონ მანეთს ოქროს
სალირას. ასეთი მსხვერპლის გდება
რუსეთს არ შეუძლია, თუ ვინც მას სურ
ვილიც ქონდეს ამისი ასეთ მსხვერპლს
შეუძლია სრულიად გასწაროს მიწის-
თან ის მოსაზრებანი, რომლის გამო
რუსეთმა სრულიად განაცხადა ზავის
ჩამოგდებისა. რუსეთმა რომ პოლონე-
თს ყველა გადაჭარბებული მოთხოვნი-
ლებანი დააქაყოფილოს, საბჭოთა რუ-
სეთი გამოიფიტება და დაუსტდება.
მტკიცე ზავის ინტერესებისათვის საბ-
ჭოთა რუსეთს არ შეუძლია წავიდე
ასეთ დათმობებზე.

აღგილობრივი პრესა

მთელი მენეჯერული ჯამათი ფებზე
დგას და ბოშაკალისათვთ გვაყრის თავ-
ზე რეპრესიებს. ერთობა ამას არ
სჯერდება და ასე ვთქვათ, დღევან-
ბრძოლის აწარმოებს ჩვენს წინააღმდეგ.
მისი იარაღია ძველი და ახალი ინსი-
ნუციები, რომელთა დაუსრულებელი
დებება გლახა ქრისტიანული მას ხელო-
ბათ გაუხდა. არა ერთხელ დაცობნილ
კორებს მათთვის დაცემის შესახებ ავი
ახლაც აძიებებს:

როცა ჩვენს სახლავარს ოსმალია
დამსჯილი მიაღება და მათუმი, ეს ჩვე-
ნი გზა და ბილი ეკროპისკენ მიწავა-
ლი, მძიმე დღეებს განიცდიდა, ვინ
ლოგვიყო აჯანყება ცხინვალში ვინ
ბოაცდინა მათთვის დანაცვით განა-
ღებულ გვარდია ვინ ჩავიკო უფრ-
ის მისხელიმ საქართველოს მალე-
ელებმა, როცა მათუმი დაეკო და
კო ეკროპისა შემოიკო, ორუგე
ვი ავილი და მათისისკენ მოაწვილი,

საბჭოთა რუსეთში

ჩიხარინის დაგაშ პარ-
ყენს.

მოსკოვი, 12 დეკემბერი. ჩიხარინმა
ეკრზონს გაგაგაგა შემდეგი რადიო:
„ლიონში ლორდ ეკრზონს 4 დეკ-
ტრისის ბირით საბჭოთა მთავრობამ
მიიღო ცნობა, რომ განზრახული საგა-
რო ხელშეკრულება ბრიტანიის მთავ-
რობასთან არ უთითებს იმას, თუ რა
პოლიტიკური პრინციპებით იხელმძღ-
ვლებს ეს მთავრობა. აღნიშნული დე-
კემბე ეკრზონმა მხოლოდ ბრიტანიის შე-
მორაღმდეგ 30 ივნისის და რუსეთის
ნოტას 7 ივლისისა, ორივე ეს საბუთე-
თა დაზარალებენ, რომ ორივე მხარემ
შეწყვიტოს საბჭოთა მოქმედება და
იფიციალური სპოაგანდა, აგრეთვე
აუნაზღაურონ ყვეო პარტებს ის ქონება,
რომელიც ჩამოართვა მას საბჭოთა მთა-
ვრობამ. შემდეგ იქნა მიღებული, რომ
ამ პრინციპების მიღების შემდეგ, მომ-
ვალ პოლიტიკურ შეთანხმებისათვის უნ-
და ვადაეცეს ამ პირობების გარეგა
განსაკუთრებულ კომისიას, რომელიც
იქნება შემდგარი ორივე სახელმწიფო-
ბის დელეგატებისაგან და ექსპერტე-
ბაგან. ბრიტანიის მთავრობამ თავის შე-
მორაღმდეგე წამყენება დებულება, რა-
თა ეს პრინციპები დეფეგს საფუძვლად
დროებით ზავს, რომელიც წინ წარუშ-
დება შემდეგ მოლაპარაკებას. 7 ივლ-
ისის პასუხში საბჭოთა მთავრობა სურვილს
გამოთქვამდა ინგლისის მიერ წამოყენე-
ბულ პირობებზე. საბჭოთა მთავრობამ
თავის შირე გაგაგა ამ მიხით ლონ-
დონში: სრულ უფლებიდან დელეგაცია,
მაგრამ საუბედროთ, ინგლისის მთავ-
რობამ გაამეფა რუსეთის დელეგატები
და გააქიანურა მოლაპარაკება მთელი
ხუთი თვის განმავლობაში და ის გაურ-
ბოდა აღნიშნულ კითხვის გადაჭრას.
ამისთვის რუსეთის მთავრობას დღეს არ
უფერია, რომ პრინციპები შეცვლილია
და გადაუშვებელი იმ მიმართულებით,
რომ რუსეთს მეტი ვალდებულება ედ-
ება. ადვილი გასაგებია, რომ ბრიტანიის
მთავრობა იმ მიხით აქიანურება მო-
ლაპარაკებას, რომ იმედოვნებდა, მო-
ლონეთი და ვოანგელის მიანდები დაე-
მხარებინა მას საბჭოთა რუსეთის წი-
ნადმდეგ და საბჭოთა რუსეთს გაუჭირ-
დება და უფრო მძიმე პირობებს მიი-
ღებს, ვიდრე ივლისის წარდგინელ პი-
რობებს. როდესაც სახლავარ-გარეთ იყო-
დენ; რომ სამხედრო მოქმედება რუსეთის
საზარაგებლოთ მიმდინარეობდა.“

ჩიხარინი

სტამბოვი პოლონეთთან ზავზე
მოსკოვი, 11 დეკ. სტამბოვი აჩვენებს
ტრის“ მოწინავეში სურს: „პოლონეთი
ცდილობს დააწმენოს, საქონაშორისო
სახელგანმარებელი ანო, რომ რუსეთი-პო-
ლონეთის ზავი ძალდტანების შედეგე
ვა არ არის, ირამედ ურთიერდ შეთან-
ხმების. ნამდვილათ მდგომარეობა კი
ასეთი არაა, საბჭოთა რუსეთი გრძნობს
და აშკარით აცხადებს, რომ როდესაც
პოლონეთთან ზავს კოვდა, ის წავიდა
ინდ დათმობებზე, რომელიც რუსეთის
ინტერესების წინააღმდეგია. მაგრამ ყე-
ლა ასეთ დათმობებზე ქონდა ერთი მთა-
ვარი საფუძველი, ეს იყო სურვილი
თვის მოთავებისა და შეუჩინების
ათორბინისათვის მოშობა. ამ მიხ-

აღგილობრივი პრესა

მთელი მენეჯერული ჯამათი ფებზე
დგას და ბოშაკალისათვთ გვაყრის თავ-
ზე რეპრესიებს. ერთობა ამას არ
სჯერდება და ასე ვთქვათ, დღევან-
ბრძოლის აწარმოებს ჩვენს წინააღმდეგ.
მისი იარაღია ძველი და ახალი ინსი-
ნუციები, რომელთა დაუსრულებელი
დებება გლახა ქრისტიანული მას ხელო-
ბათ გაუხდა. არა ერთხელ დაცობნილ
კორებს მათთვის დაცემის შესახებ ავი
ახლაც აძიებებს:

როცა ჩვენს სახლავარს ოსმალია
დამსჯილი მიაღება და მათუმი, ეს ჩვე-
ნი გზა და ბილი ეკროპისკენ მიწავა-
ლი, მძიმე დღეებს განიცდიდა, ვინ
ლოგვიყო აჯანყება ცხინვალში ვინ
ბოაცდინა მათთვის დანაცვით განა-
ღებულ გვარდია ვინ ჩავიკო უფრ-
ის მისხელიმ საქართველოს მალე-
ელებმა, როცა მათუმი დაეკო და
კო ეკროპისა შემოიკო, ორუგე
ვი ავილი და მათისისკენ მოაწვილი,

საბჭოთა რუსეთში

ჩიხარინის დაგაშ პარ-
ყენს.

მოსკოვი, 12 დეკემბერი. ჩიხარინმა
ეკრზონს გაგაგაგა შემდეგი რადიო:
„ლიონში ლორდ ეკრზონს 4 დეკ-
ტრისის ბირით საბჭოთა მთავრობამ
მიიღო ცნობა, რომ განზრახული საგა-
რო ხელშეკრულება ბრიტანიის მთავ-
რობასთან არ უთითებს იმას, თუ რა
პოლიტიკური პრინციპებით იხელმძღ-
ვლებს ეს მთავრობა. აღნიშნული დე-
კემბე ეკრზონმა მხოლოდ ბრიტანიის შე-
მორაღმდეგ 30 ივნისის და რუსეთის
ნოტას 7 ივლისისა, ორივე ეს საბუთე-
თა დაზარალებენ, რომ ორივე მხარემ
შეწყვიტოს საბჭოთა მოქმედება და
იფიციალური სპოაგანდა, აგრეთვე
აუნაზღაურონ ყვეო პარტებს ის ქონება,
რომელიც ჩამოართვა მას საბჭოთა მთა-
ვრობამ. შემდეგ იქნა მიღებული, რომ
ამ პრინციპების მიღების შემდეგ, მომ-
ვალ პოლიტიკურ შეთანხმებისათვის უნ-
და ვადაეცეს ამ პირობების გარეგა
განსაკუთრებულ კომისიას, რომელიც
იქნება შემდგარი ორივე სახელმწიფო-
ბის დელეგატებისაგან და ექსპერტე-
ბაგან. ბრიტანიის მთავრობამ თავის შე-
მორაღმდეგე წამყენება დებულება, რა-
თა ეს პრინციპები დეფეგს საფუძვლად
დროებით ზავს, რომელიც წინ წარუშ-
დება შემდეგ მოლაპარაკებას. 7 ივლ-
ისის პასუხში საბჭოთა მთავრობა სურვილს
გამოთქვამდა ინგლისის მიერ წამოყენე-
ბულ პირობებზე. საბჭოთა მთავრობამ
თავის შირე გაგაგა ამ მიხით ლონ-
დონში: სრულ უფლებიდან დელეგაცია,
მაგრამ საუბედროთ, ინგლისის მთავ-
რობამ გაამეფა რუსეთის დელეგატები
და გააქიანურა მოლაპარაკება მთელი
ხუთი თვის განმავლობაში და ის გაურ-
ბოდა აღნიშნულ კითხვის გადაჭრას.
ამისთვის რუსეთის მთავრობას დღეს არ
უფერია, რომ პრინციპები შეცვლილია
და გადაუშვებელი იმ მიმართულებით,
რომ რუსეთს მეტი ვალდებულება ედ-
ება. ადვილი გასაგებია, რომ ბრიტანიის
მთავრობა იმ მიხით აქიანურება მო-
ლაპარაკებას, რომ იმედოვნებდა, მო-
ლონეთი და ვოანგელის მიანდები დაე-
მხარებინა მას საბჭოთა რუსეთის წი-
ნადმდეგ და საბჭოთა რუსეთს გაუჭირ-
დება და უფრო მძიმე პირობებს მიი-
ღებს, ვიდრე ივლისის წარდგინელ პი-
რობებს. როდესაც სახლავარ-გარეთ იყო-
დენ; რომ სამხედრო მოქმედება რუსეთის
საზარაგებლოთ მიმდინარეობდა.“

ჩიხარინი

სტამბოვი პოლონეთთან ზავზე
მოსკოვი, 11 დეკ. სტამბოვი აჩვენებს
ტრის“ მოწინავეში სურს: „პოლონეთი
ცდილობს დააწმენოს, საქონაშორისო
სახელგანმარებელი ანო, რომ რუსეთი-პო-
ლონეთის ზავი ძალდტანების შედეგე
ვა არ არის, ირამედ ურთიერდ შეთან-
ხმების. ნამდვილათ მდგომარეობა კი
ასეთი არაა, საბჭოთა რუსეთი გრძნობს
და აშკარით აცხადებს, რომ როდესაც
პოლონეთთან ზავს კოვდა, ის წავიდა
ინდ დათმობებზე, რომელიც რუსეთის
ინტერესების წინააღმდეგია. მაგრამ ყე-
ლა ასეთ დათმობებზე ქონდა ერთი მთა-
ვარი საფუძველი, ეს იყო სურვილი
თვის მოთავებისა და შეუჩინების
ათორბინისათვის მოშობა. ამ მიხ-

აღგილობრივი პრესა

მთელი მენეჯერული ჯამათი ფებზე
დგას და ბოშაკალისათვთ გვაყრის თავ-
ზე რეპრესიებს. ერთობა ამას არ
სჯერდება და ასე ვთქვათ, დღევან-
ბრძოლის აწარმოებს ჩვენს წინააღმდეგ.
მისი იარაღია ძველი და ახალი ინსი-
ნუციები, რომელთა დაუსრულებელი
დებება გლახა ქრისტიანული მას ხელო-
ბათ გაუხდა. არა ერთხელ დაცობნილ
კორებს მათთვის დაცემის შესახებ ავი
ახლაც აძიებებს: