

რმა პუბლიცისტებმა ლანძღვა-გინებაში ჩვენ არასოდეს არ ვცდილობდით. ვარა-გი რამ სახელი დაგვემსახურებინა სო-ციალ-დემოკრატების თვალში და არც მივუძღვეთ რაიმე ყურადღებას მათ აზრს ჩვენს შესახებ. „ლაზერის“ რაინდებს ქუ-ჩურთი ლანძღვა შეუძლიან გამოჰყინონ თავის გაზთვის ფურცლებზე, შეუძ-ლიანთ „პროვოკატორებაზე“ უარესი რამ დაგვეწამონ, მაგრამ იციანდენ მათ, კარგად იციანდენ, რომ დაზარალე-ბულ ქართველთათვის სოციალ-დემო-კრატულ რედაქციებისაგან მიღებულ ფულის შესახებ კი ჩვენ მათ ცო-ველთათვის პასუხს მაინც მოვუზებთ: იცო-დნენ „ლაზერის“ რაინდებმა ისიც, რომ პასუხს ყოველთვის ხმა მალა მოვი-ხოვთ, საჯაროდ და საქვეყნოდ. იცო-დნენ, რომ არც სოციალ-დემოკრატულ ღვინავიანთა გვეწმინდნ და არც იმის, რომ ვაი თუ ამ შეკითხვის გამო ციხეში ჩასვან ვინმე. ქველმოქმედებისთვის არ-ვის ციხეში არა სვამენ და თუნდაც ამი-სთვის ციხე იყოს დაწესებული; დღე სა-ქვეყნო საქმეს ხელს ნუ დაკარგებენ ისი-ნი, ვინც ციხის შიშით შესაძლოდ სცნობს, დაზარალებულთათვის მოგრო-ვილ ფულს სხვა რამ ვხა უჩვენოს იმ იმედით, რომ არავინ პასუხს არ მო-თხოვს. კმარა ისიც, რომ ამდენი ხანა განმათავისუფლებელ მოძრაობის და რე-ვოლუციის ჩრდილში მოკალთაველები იყვნენ ცრუ ღვინავიანები და ცრუ საზო-გლო მოღვაწეები.

პასუხი 2411 მანეთის სვეტის შესა-ხებ! პასუხი პირდაპირ და დაუყოვნებელი! პასუხი და არა მასლათი!

რატომ გაჩუმდებულან ისინი, ვის მი-მართა იყო პირდაპირ მიმართული შე-კითხვა და რატომ სხვები ესარჩლებიან მათ? რატომ ეს „სხვები“, თუ კი „მოგ-ზაურის“ რედაქციის ვეტილოზს კისრუ-ლობენ, პირდაპირ არ იტყვიან, რა იქნა მშვიერ-მწყურვალ ხალხის 2411 მანეთი და რატომ ედებინან ღოქ-ყოჩის? რის-თვის კითხვობდნენ, რომელი პირი ხომ არ არის კირვალდები, და რისთვის თხოუ-ლობდნენ ასე რისიანად, გვითხარით, სად არის იგი? ბ. კირვალდისთან შინაუ-რულად მორიგებებს ხომ არ აპირებენ „ლაზერის“ პუბლიცისტები მის ჩასაუ-მებლად? დავარწმუნებთ „ლაზერის“ პუ-ბლიცისტებს, რომ უკვე დაგვიანებულია: „ლაზერის“ თითონ მშაჟობის, რომ „მოგ-ზაურის“ რედაქციამ მართლა მიიღო ფუ-ლი, თუკი არა 2411 მან., არამედ 2007 მანეთით. ამის შემდეგ ბ. კირვალდისთან კერძო მოლაპარაკებას აღარავითარი აზ-რი არა აქვს. ეს მოლაპარაკება მიღე-ბულს ფულს მიღებულად ვერ გახდის, ხოლო რაც „მოგზაურის“ რედაქციას შეუძლია, იმის შესახებ კი ანგარიში უნდა

წარმოადგინონ. ეს ანგარიში უნდა წარედ-გინოს არა პირადად ბ. კირვალდისს, არა-მედ მთელს ქართველს ხალხს საჯაროდ. ამასთან ისიც უნდა ახსავდნენ „მოგზა-ურს“ და იმის ვეტილს „ლაზერს“, რომ ფული დაზარალებულია სასარგებლოდ იყო გადაღებული შემოწმებულთაგან და ამ დანიშნულების შეცვლა უკანა რიცხ-ვით შეუძლებელია.

„ლაზერის“ გვიყინებს, ესაა პირვე-ლი არ ეწვეთ პროვოკაციასო და ტაშ-კენტის ფულის ამბავს გვაგონებს. ჩვენ ეს ამბავი არ დავიწყებთ; მოვაგონებთ ამ შავნელს ისტორიასაც ქართველ ხალხს, რათა უფრო ცხადი შეიქნეს, ჩე-ნი ეხლანდელი შეკითხვის საფუძვლიანო-ბა და უფრო ნათლად გამოირკვეს, ვინ და როგორ იჭერს რევოლუციისაგან ამღვრეულ ქართველების ზღვაში დაზარა-ლებულ ქართველებისთვის კაპიკობით მოგროვილ ფულს.

1906 წელს სექტემბერში „მეგობრის“ პირველ ნომერში დაიბეჭდა ქ. ნინო ნა-კაშიძის წერილი რედაქციის მიმართ. ამ წერილში ქ. ნაკაშიძე ეკითხებოდა ტაშ-კენტის ქართველებს, შეეიტყუთ, რომ 1080 მან. მოუგროვებთ დაზარალებულ-თა სასარგებლოდ, მაგრამ ეს ფული დღე-ვანდღამდ არ მოსულა აქ (ე. ი. გუ-რიაში) და გაცნობეთ, „ვისის ხელით, სად და როდის“ გამოგზავნა ეს ფული. ამასთან ქ. ნაკაშიძე დასძენდა, ხალხს გაკირვება დიდი ადგა და უკვე შემოწი-რული ფულის მოუხმარებლობა დანი-შნულებისამებრ შესაწყნარებელი არ არის.

იმავე გაზთვის მე-17-ე ნომერში ტაშ-კენტის ბ. ნინო ნაკაშიძის იტყობინებოდა, დაზარალებულ გურულების სასარგებ-ლოდ მოგროვილი ფული, 1080 მანე-თი, უნდა გაგვეგზავნა თბილისში არსე-ბულ დაზარალებულ კომიტეტისათვის. — მაგრამ, როგორც მოგვსენებთ, ამ კო-მიტეტის მოქმედება მალე აკრძალეს. მიტომ გადაწყვიტეთ, ფული რომელი-მე საიმედო კერძო პირის სახელზე გამოგვეგზავნა, რათა ამ უკანასკნელს გადაეცა მიღებულ და განმანაწილე-ბელ დაწესებულებისთვის.

(კურს. ჩვენია) ასეთ საიმედო კერძო პი-რად აღვიღებოდა არჩეულთა კომი-ტეტმა იცნო—ტფილისში მცხოვრები ბ. ნინო ე. კალანდარიანი. ამ გვარად გამოირკვა, რომ ტაშკენტის 1080 მან. კალანდარიანისთვის გამოგზავ-ნათ, რომელიც თურმე ტფილისში სცხოვრობს, საიმედო პირია, მაგ-რამ მაინც ხმა არ ამოიღო მიღებულ ფულის შესახებ, თუმცა ქ. ნაკაშიძის წერილს ის უფრო ადრე წაიკითხავდა ტფილისში ვიდრე ტაშკენტელი ქართვე-ლები ტაშკენტში.

ბ. ნინო ნაკაშიძის წერილის საპასუხოდ გავეთს „მეგობრში“ (№ 24) დაიბეჭდა რედაქციისადმი მიმართული წერილი ბ. დ. კლასის (წერილის ავტორს თავის სახელის და გვარის გამოქვინება არ უნებებია). ამ წერილში ვკითხულობთ: ბ. ნინო ნაკაშიძე „მთხოვს ვაწარმოო ტაშკენ-ტიდან ჩემს სახელზე გამოგზავნილ 1080 მან. სვეტები, რომელიც შეეკრებთ და-ზარალებულ გურუთა სასარგებლოდ. აღნიშნული 1080 მან. მივიღე და ამ ერთის თავის წინად იგი ჩაიბარა ერთ-ერთ ადგილობრავ „დაწესებულებამ“ დანი-შნულებისამებრ გადასაცემად შემოწმი-რულთა სია კი, როგორც მთხოვდნენ, მიღებისათვის გადაეცა ს. დ. გაზეთის რედაქციას დასაბეჭდად, მაგრამ რადგან ის ხანებში ის რედაქცია დაიკეტა და სიაც აღუდა იმათ ხელს გადასცა, ვისაც არ უნდა ვაპყრობოდა, ამიტომ ვერ დაი-ბეჭდა. ხოლო რა მოუვიდა იმ ფულს მას შემდეგ, რაც წაიღეს, ამის პასუხს, იმე-დია, თვით ის დაწესებულება მოგვეცეს“.

ეს წერილი თავით ბოლომდე ნახევარა კბით არის დაწერილი. ჯერ ერთი ნა-თლად არა სჩანს, ვინ არის იმის ავტო-რი; ის არც თავის სახელს აცხადებს და არც გვარს, ამეღს მხოლოდ ინიცია-ლებს „დ. კ.—ლი“. წერილში კი სწერია ტაშკენტიდან ფული მე მივიღეო. ბ. ნინო ნაკაშიძე სწერდა, ფული გაგვგზავნა კა-ლანდარიანისგან, რათა ამ უკანასკნელს გადაეცა შეწირულებათა მიმღებელ და განმანაწილებელ დაწესებულებისთვის. ბ. დ. კ.—ლი იუწყება, ფული ერთ-ერთ ადგილობრავ „დაწესებულებას“ გადაე-ციაო, მაგრამ რა დაწესებულებას, ამის არ ამხელს და თან თვით სიტყვას—და-წესებულებას—თითონვე ფრჩხილებში სვამს. წერილის შინაარსის ასეთი გამოურკვე-ლობის გამო, დღევანდლამდ კაცმა არ იცის, ვის ხელში ეხლა ის ფული. ამ წერილმა ბ. ნინო კალანდარიანი თითქოს პასუხისმგებლობისაგან იხსნა, მით უფრო, რომ წერილის დასასრულ ეწერა, „ის მოუვიდა ფულს ამის შემდეგ, ამის პა-სუხს, იმედია, თვით ის დაწესებულება მოგვეცესო“. აი, გავიდა შვიდი თვე ამის შემდეგ. არც „დაწესებულება“ და არც არავინ სხვა ამ 1080 მანეთის შესახებ აღარაფერს ამბობს. ბ. დ. კ.—ლის იმედი გაცრუვდა. ვის ვაძლეს და რა ბედი არგუნა „საიმედო“ პირმა ბ. ნინო კალან-დარიანისგან ამ მშვიერ-მწყურვალთა-თვის მოგრო-ვილ 1080 მანეთს—არა-ვინ არ იცის. როგორც სჩანს; არც ბ. ნინო კალანდარიანის მიმართ საკი-რად საქმის ბოლომდე გამოკვლევა და არც იმ ადგილობრავ „დაწესებულებას“, რომელსაც ფული მიუღია ბ. ნინო კ.—ლი-საგან, თუ ამ უკანასკნელის წერილი ყალბი არ არის. ეს საქმე თითქოს ყვე-

ლა დაავიწყდა და მხოლოდ გუშინ მო-იგონა გაზეთმა „ლაზერმა“, მაგრამ მო-იგონა არა იმით, რომ პასუხი მოეთ-ხოვა ან კალანდარიანისგან და ან „დაწესებულებისაგან“, არამედ იმისთვის, რომ ჩვენი პროვოკატორობა დაემტკი-ეცინა.

ასეთი ქაზანდებით ვერაფერ ვერ და-ფარავ ვერც თავის საქმიანობას და ვერც სხვისას. დაზარალებულთა სასარგებლოდ მოგროვილ ფულშიდან არავის არც ერ-თი კაპიკი არ შეუძლიან სხვა რამ მი-ზანს მოახმაროს. ყველაფერი უნდა გა-მოუხმარდეს. რევოლუციის ნისლით ტყუილა ნურავინ ეცდება თავის გამარ-თლებას. აქ რევოლუცია არაფერ შუა-შია. ეს უბრალო რიგიანობის საქმეა.

სათათბირო და საბჭო

(საგვეტოს დაწესებები)

სახ. სათათბიროს სხდომა. 21 მაისს სხდომაზე თავმჯდომარეობდა გოლოვი-ნი. პირველად ილაპარაკეს ამ კანონ-პროექტის შესახებ, რომლის ძალითაც სამართალში უნდა იქმნას მიცემული ყველა, ვინც ან სიტყვით ან ბეჭდვით შეაქვს მთავრობის საწინააღმდეგო რაიმე დანაშაულს, მკირე კამათის შემ-დეგ კანონ-პროექტი უარ ეყოფილ იქნა. შემდეგ სათათბირომ განიხილა მთავ-რობის მეორე კანონ-პროექტი 1892 წლის 3 აპრილს წესების გაუქმების შე-სახებ. ამ წესებით დასავლეთ გუბერნი-ებსა და პოლონეთში საიდუმლო სკო-ლები აღკვეთილი იყო.

მომხსენებელი კონიცი დაეთანხმა წი-ნად აღებას. იმის აზრით, ზემოხსენებულ წესების გაუქმება ცხადი მომასწავებე-ლი იქნება, რომ არა რუსთა და არა მართლმადიდებელ ქრისტიანთა და არა ქრისტიანთა შევიწროებას ბოლო ელე-ბა. ამით მთავრობა თუ არ მოიგებს, არას წააგებს.

სხვათა შორის ამ საკითხის შესახებ ილაპარაკა ექსპროფსიმ ველოვნი. მან განაცხადა, რომ საიდუმლო სკოლა განხორციელებული არ უნდა იყოს. ყველა-ფერი ისე აშკარა უნდა იყოს, რომ მთავ-რობამ კანტროლი გასწიოს. დასავლეთ საქმეში საიდუმლო სკოლას აზრად რუ-სების გაპოლინება ჰქონდა.

საერო განათლების მინისტრის ამა-ნავთა გუბარნისკი განმარტა, რომ კანონ-პროექტი საიდუმლო სკოლებს სრულე-ბით არ აკანონებს. საქმე ის არის, რომ პოლონეთის ზოგიერთი საზოგადოებანი სთხ-ვენ სამინისტროს, სასკოლო რეფორ-მა პოლონეთში სამინისტრომ მოახდი-ნოს და არ დაუცდას სათათბიროს, რო-მელიც საერთო რეფორმის მოახდენს ყველა ერისთვის. ეს სურვილი პოლონე-ლებსა მთავრობამ ვერ ჰყო. ეს იყო მი-

მიზეზი, რომ პოლონელებმა თავიანთი სასკოლო კანონ-პროექტს სათათბიროში შეიტანეს.

დამოკვამი (კოლოს წერილი) განაცხადა: მე არ დაწესებულა კანონ-პროექტის, რომელიც სასკოლო საქმის გამო მოხ-და და საიდუმლო სკოლის აღდგენისა და მინისტრის ამაწავს შორის, მაგრამ მიგზვდ, რაზედაც იქნებოდა ლაპარაკი. ფეტიკობ, რომ სათათბირომ დანაშაუ-ლობად არ უნდა ჩასთვალოს ის, თუ სკოლას მოკლებულმა საზოგადოებამ სკოლა ითხოვა მაშინ, როცა სათათბირო დათხოვნილი იყო.

კრუგუნისკის აზრით, მასწავლებლის სკო-ლაში განათლების ნაცვლად ვარყენი-ლება შეაქვს (ხმაურება).

თავმჯდომარე შენიშვნა მისცა.

კონიცი სთქვა: პოლონელები კანონ-პროექტის მიზანია ბოლო მოეღოს ყვე-ლა ერის შევიწროებას სასკოლო საქმე-ში, რადგან პოლონელები ჩვეულის არიან იბრძობენ არა მარტო თავიანთ, სხვის თავისუფლებისთვისაცა.

საზოგადო კამათი გათავდა, მთავრო-ბის მიერ შეტანილი კანონ-პროექტი მი-ღებულ იქნა ხმის უმეტესობით შემარ-ჯვენთა წინააღმდეგ.

ჯერი მიღვა მთავრობის მეორე კანონ-პროექტზე, რომელიც შეეხება 1891 წლის სამხედრო ბეგრის წესდებაში ზო-გიერთ ახალ წესების შეტანის შესახებ. ახალი წესები ეხება იმას, თუ რა რო-გორ უნდა მოხდეს სახმედრო ბეგრა იმათ, ვინც პასუხის ვებაში არიან მიცე-მულნი მთავრობის საწინააღმდეგო მოქ-მედებისათვის და ვინც პოლიციის მხედ-ველობის ქვეშ იმყოფებიან.

მომხსენებელმა კრუგუნისკმა განაცხადა, რომ ეს კანონ-პროექტი პირდაპირ ეწი-ნად აღმდგება კანონ-მდებლობის ძირითად პრინციპებს, ძირითადი პრინციპები თხოუ-ლობენ, რომ უფლების შეზღუდვისთვის საკიროა კაცი პასუხებაში იმყოფებო-დეს. კანონ-პროექტი არსებითად არღვევს იმ პირობას უფლებას, რომელიც დანაშა-ულს ძლიერ ყალბი საბუთებით აქვს და ჯარშიაც უშვებს იმისთანა პასუხის პირთ, რომელნიც კანონით დაწესებულ პასუხ სკარბობს, ამ მოახრებთ კომისიამ კ-ნონ პროექტი უარჰყო.

შინაგან საქმეთა მინისტრის ამაწავთა კონიცი სთქვა: საქი-როა პირდაპირ დადაყენოთ კითხვა: სა-სურველია თუ არა დავიცავთ ჯარი შევძლების შემოსებისაგან, რომელნიც ჯარს ურევენ პოლიტიკურ ალიკაოთში? ამ კითხვაზე მთავრობა პასუხს იძლევა: დიხ, სასურველიაო. ამიტომ კანონ-პროექტი მიღებულ უნდა იქნასო. (ტა-ში მარჯვენა).

კრუგუნისკი სთქვა: მთავრობამ, რომელ-

სომხ მხატვარს ნება დართო საქართვე-ლომ მონასტრებიდან პირველი ხატი წაე-ლა და გაეყიდა. ამიტომ მოხდა, რომ უძვირფასესი და საუკეთესო ქართული მანუსკრიპტები ლონდონისა, რომისა, პარიზისა და ბერლინის მუზეუმებში ინა-ხება.

ამ ვაშალ ქართულ საეგზარხოსოზე ინარჯება 809,000 მანეთი. აქედან 200000 მანეთი ინარჯება რუსისა და ბერძნების საშვედლოებაზე და ქრისტიანობის აღ-მადგენელ საზოგადოებაზე, მაგრამ ამავე უფრო საინტერესო ის არის, თუ რამე-დენიმე სახალხო ქონება წაიღო რუსეთის მთავრობამ საქართველოდან.

ქართულ ეკლესიას რუსეთის მთავ-რობამ ჩამოართვა ტფილისში: ერეკ-ლეს ახანო, 13 ბაღი, 11 სახლი, 28 ღუბანი, 1 სამღებრო, 1 სათევზაო აღ-გალი, ქარვასლა, და ადგილი ზომით 437,719 ოთხკუთხი საყენი, საერ-თოდ ღირებული 28,910,000 მანე-თად. ტფილისის გუბერნიისა: 2 სა-გაჯო ადგილი, 11 საკირე, აგურხანა, 9 სამღებრო, 2 თევზის ღუბანი და 282,600 დესეტინა მიწა, სულ 79,570,000 მანეთად ღირებული; იმე-რეთში: 40,475 დესეტინა მიწა 29,787,500 მანეთად ღირებული; გუ-რიაში: 356 დესეტინა 328,000 მანე-თისა, საერთოდ კი მთელი წართმეუ-ლი ქონება ღირს 137,600,000 მანეთი. ამას რომ საქელესიო 14147 კომლი გლეხი მივუმატოო 140,330,000 მანეთზე მეტი გამოვა.

ამრიგად, რუსეთის მთავრობამ ქართ-ველ ერს ას ორმოცი მილიონი მანეთი

შელები

ქართულ ეკლესიის აკლემბე
ამ დღეებში შემთხვევით ჩამივარდა ხელში ათიოდე ნომერი „რუსიკი სტია-გ“-ისა. ეს გაზეთი ორგანოა შავრამხე-ლებისა, „ქრესტიანო რუსთა კავშირის“ ერთ ფრაქციისა, რომელიც მართლ-მადი-დებლობის, ხალხოსნობისა და ავით-მპყრობლობის პრინციპებს წმინდა რკაცის და იმდენად განსხვავდება ვისტარგოვე-გრიანგულ-პური შეკვირებისაგან ზოგიერთ საკითხში, რომ საქართველოს უფლებას ავტონომიასა და ავტოკეფალიას ქართვე-ლებზე უფრო ცხარედ იცავს და თავ-გამოდებით თხოულობს საქართველოსა და რუსეთს შორის დაღებულ ხელშეკ-რულების აღდგენას. ძნელი გასაგებია ფსიხოლოგია ასეთ ხალხისა, მაგრამ ამ წერილში მათ ფსიხოლოგიის გამოკვლე-ვის არ გამოვლდებოდა და პირდაპირ სა-განზე გადავალთ.

ხელთა ვაჭქს ამ ჟურნალის 12 ნომე-რი (1-დან 12-მდე), სადაც დაბეჭდილია უკანად ავტორის ათი წერილი ამ სა-თაურით: „Разгромъ грузинской перк-ви“. ამ წერილში მეტად საყურად-ღებო მასალა მოგროვილი.

„ცნობილი ავტორი ცნობილ თხზუ-ლებსა—საკელესიო საკითხები რუსეთ-ში“—სწერს (გვ. 83—99); ვინმე ქართ-ველმა რომ მოინდომოს ნამდვილ ისტო-რიის დაწერა რუს ეგზარხოს-უბურპა-ტორიოა მოქმედების შესახებ, რუსებს პირსახზე სირცხვილის ალჰური აუვიათ, რუსი ეგზარხოსები საქართველოში იმის-

თვის კი არ მიიღონდენ, რომ ეპატრო-ნათ იქაურ ეკლესიისთვის, არამედ იმის-თვის, რომ გავტარცვათ და გავკვლითათ უძველეს ივერიის ეკლესიის ქონება, ძა-ლით აღმოვეფხვრათ ქართული ენა და შემდეგ ნაძარცვ ქონებითა და ფულით დაბრუნებულიყვნენ რუსეთში. ასე მოიქ-ცა გვეყვი, რომელმაც 200,000 მანეთი დაუტოვა თავის შემვიდრებებს და პე-ლევ, რომელმაც კვერთხით ხელში დას-წყველა ივერიის ეკლესია და თვითონაც წყეული ხალხის მიერ გამოქცევა საქარ-თველოდან.

სინოდმა აუწერელ ვნებისა და ბო-როტების მეტი არაფერი მისცა ქართულ ეკლესიას. მისთვის ეს ეკლესია ნამდვი-ლი ბარბაროსული ქვეყანა იყო. სინო-დის მოხელეებმა მტკვარში გადაყარეს ყველა კანონები და დადგენილებანი შე-სახებ ქართულ ეკლესიისა, დასწვეს აუა-რებელი უძველესი სეკულესიო დოკუმენ-ტის; რაც დაარსა, პეტერბურგში წაიღეს და ბოლოს ივერიის ეკლესიასაც ავტო-კეფალია წაართვეს. მათ მოსუეს 25 ეპარ-ქია, რომელთა შორის ზოგი XV საუ-კუნეს განმავლობაში არსებობდა, გაანდ-გურეს მრავალი ძველი მონასტერი და ქართული საეკლესიო მამულებიც ხაზი-ნას გადასცეს.

გარკყენილი ექსარხოსი ფეოფილაქტი პირდაპირ ახრობდა ქართველებს და იქამ-ლის მივიდა, რომ შეეტო წმინდა ნინოს საფლავსაც, მაგრამ ღმერთმა აღარ და-აცალა და იქვე საფლავთან ამოართვა სული; ექსარხოსმა ვეგენი ბაყენოვმა მო-ნასტრები და ეკლესიები დაქურდა; ისი-ლორემ ქართულ ეკლესიებს მამულები

წაართვა; ექსარხოსმა ვეგე-ვილინიკი, რომელიც მეტად ვახრწინილი, თავაშეშე-ბული და ქლის მოყვარე ადამიანი იყო, გავიდა ქართველ კათალიკოსთა უძვირ-ფასესი სამოსელი, ხატებსა და სამოსლებს ძვირფასი თვლები ჩამოსხნა და მონაწი-ლეობა მიიღო გელათის მონასტრის სა-მოსლების დატაცებაში. ექსარხოსმა ვე-სევიმ რამდენიმე ასი ათასი მანეთი იშო-ვა, იმის ეგზარხოსობის დროს კი ქარ-თულ ეკლესიას ორი მილიონ მანეთის ნივთები დაეკარგა. ამის გამო თავად-აზ-ნაურთა წინამძღოლმა დიმიტრი ყიფიანმა 8 ივნის 1887 წელს ეგზარქოსს წერი-ლი მოსწერა და შეუთვალა, ბოდიში უნ-და მოხადოთ ქართველ ერის წინაშეო. მაგრამ საქმე სხვანაირად დატრიალდა: ღონდუკოვ-კორსაკოვმა ეგზარხოსის თხო-ვნით ყიფიანი სტავროპოლში გადასახლა. მალე ყიფიანი პეტერბურგში გაიწვი-რა საქმის გამოსაკვლევად, მაგრამ იგი მოკ-ლულ იქმნა იმ სასტუმროში, სადაც სცხოვრობდა. მოსკილული მკვლეელი ვერ აღმოაჩინეს“.

1870 წლამდის გელათის მონასტრის აუარებელი სიმდიდრე ჰქონდა. იმ დროს გელათში ინახებოდა: უძველესი, მე-11 საუკუნის ქართული სახარება ოქროს ყდით იშვიანის და საუცხოვო მიოლი-კებით. ეს სახარება ეგზარხოსის ნება-რთვით წაიღო ქუთაისის გუბერნატორმა ლევაშოვმა, რომელმაც ოქრო ჩამოსხნა და ვერცხლის ყდა გააკეთებინა. ეხლა წინანდელი ოქროს ყდა ინახება პეტერ-ბურგის სტავროპოლის მუზეუმში, რომელ-საც იგი გრაფმა პანინმა გადასცა.

ამ ყდაში ინგლისელები იმყოფდნენ ერთ

რომ რომელსაღე კაცს დაუბეჭდოს სი-
მართლის აღსაღწერად-გამოსარკვევად წე-
რილი, რა რწმუნება უნდა იყოს წერილის
ავტორის (მარქსისტები წერილის მა-
რტო იმას დაუბეჭდვენ, ვისაც უზღულზე
თავიანთი ბეჭედი ექმნება დასული) ვგო-
ნებთ, რომ ვისაც ხალხისთვის გული შე-
სტყვივა, ვისაც ხალხის მწუხარება თავის
მწუხარებად მიანიჩა, იგი ყოველთვის
იმის მომხრე იქნება, რომ სინათლეზე
გამოვიწიოს, თუ რა უყვებ, რა გზა იყენ-
ებს ან და ვის ჯიბეში განისხება ცხრა
მთას იქით კაპიტალიზმის შეგროვება
ფულშია, რომელიც დამწვარ-გატყვევ-
ებულ ხალხს უნდა დაირგებოდეს? დაახ-
ამისთანები რომ მრავლად ყოფილიყენ
ჩვენში, მაშინ დღემდე აღიგებოდნენ
ქვეყნის პირიდან ის მყვიროდა და ხალ-
ხის პროცენტებით გასუქებული, ხალ-
ხისთვის არაფრის მამკინისი, რომელიც
თავიანთ თავს რომის უტოდვედ პაბად
აღიარებენ და არაფრის საქციელს და
თვით ჯამუშა-პროვოკატორობასაც კი არ
ერიდებიან, ოღონდ თავიანთი გაიყვანონ,
რომ არავინ არასფერი გაუგოს.

დადგება დრო, როდესაც ანგარიშს
მოსთხოვენ ყველა ამით, ვითომდა ხალ-
ხის წინამძღოლებს! დღეს-კი დემაკრი-
ფორდ ჩვენ სიმართლისთვის „ჯამუშა-
პროვოკატორები!“

სოხაიშვილი.

პრემსსს

როგორც ჩვენს გაზეთში იყო მოთხო-
ბილი ჩების სოციალდემოკრატებმა უკა-
ნასკნელ არჩევნებში ბრწყინვალე და-
მარჯვების შედეგ მთელ ჩების ერს მი-
მართა მანიფესტით, სადაც იგი თავის
თავს ჩების ერის შვილს უწოდებს და
ახელებს, რომ იგი მტკიცე დამცველი
იქნება ჩების ერის სხვა და სხვა ერო-
ვნულ მოთხოვნებს. ეს საქციელი ჩების
სოციალდემოკრატებისა სრულიად არა
შეესაბამება ჩვენს სოციალდემოკრატების
მოღვაწეობას: ამით, როგორც ვიცით,
ყოველი ეროვნული მოთხოვნის წამოყე-
ნება პირდაპირ ბურჟუაზიულ და შოვი-
ნისმად ეწვევება, სიტყვა „ქართველი“,
„ქართული ერი“ და სამშობლო კი სრუ-
ლიად განდევნილია მათის ლექსიკონი-
დან. ამ დროს განსხვავების გამო ჩების
და ჩვენებური სოციალდემოკრატების შუა,
ჩვენს გაზეთს დიდი საბუთი ჰქონდა ირო-
ნიულად ეკითხა, როგორ მოეწონებათ
ჩვენებური სოციალდემოკრატებს ჩების
სოციალდემოკრატების საქციელი.

ჩვენ დემონსტრაციის შემდეგ ჩვენებური სო-
ციალდემოკრატების გამარქსისტებულ
გულშიც კი კრატა-კრატა ეროვნულ გრძობ-
ბას გაუღიძინა და ეს ცენტრალისმის
რინდები წყურფე.

„უნდა მოვხსენიებთ „ნასას“. რომ არც
ერთს ასეთ ეროვნულ მოთხოვნაზე ჩვენებური
სოციალდემოკრატთა უნდა არ ამბობს, პი-
რიქით ის მთელი თავის მოქმედებით სწორედ
ასეთ მიზანს ემსახურება; ეს ყველაფერ
უნდა იცოდნენ, ვისაც თვალი აქვს შედგად და
ყური სმენდა.“

ჩვენ ყურად გვაქვს და თვალის, მაგ-
რამ სოციალდემოკრატების რაიმე ერო-
ვნულ მიზანსაქენ მიმართული მოქმედება
არც გვსმენია და არც გვინახავს, ხოლო
ის კი კარგად გვახსოვს, რომ სოციალ-
დემოკრატების მეთაურობით ხალხი სა-
ქართველოს სოფლებსა და ქალაქებში
ხმა-მალა გაჰქარაჰა „პირის ავტომობილი,
გაუმარჯოს სოციალდემოკრატისათვის“. ისიც
მოგვაგონდება, რომ სოციალდე-
მოკრატები წყურფდნენ და ჰქადავებდნენ,
საქართველოს ავტონომიის მოთხოვნა
გზომოდ ხალხის ინტერესების ლაღა-
ტოა. არც ის დაგვწყვიტია, რომ ჩვენ
სოციალდემოკრატები წყურფდნენ, ქართვე-
ლი სოციალდემოკრატია არ არსებობს,
არის მხოლოდ რუსეთის მუშათა სოციალ-
დემოკრატული პარტია. ვიცით ისიც,
რომ ჩვენებური სოციალდემოკრატული
პრესა სისტემატურად მხარს უჭერს
ყველაფერს, ისეთ სიტყვებსაც კი, რომ
მელთა რაიმე ეროვნული ელემენტი აქვს.
ვიცით, მაგ., რომ ჩვენის სოციალდემო-
კრატები წინააღმდეგნი იყვნენ 1905 წელს
ქართველ ჟურნალისტების კავშირის და-
არსებისა. კიდევ ბევრი რამ რაინდობა
მოგვაგონდება ცენტრალისტურად გახე-
დნილ ქართველ სოციალდემოკრატებისა-
გან, მაგრამ ჩვენის ფიქრით ისევ ეს უკუ-
ღმართობა სჯობდა მათს ეხლანდელს

უბრინციობის ვაბრინციებას. ეხლა ეს
ვაბატონები ბრძანებენ, ჩვენს მოქმე-
დება მთლად ეროვნულ ხასიათის მიზნებს
ემსახურებოდნენ. სირცხვილი იმ მიმართუ-
ლებების ხალხს, რომელიც „მთელის თა-
ვის მოქმედებით“ ეროვნულ მიზნებს ემ-
სახურება, ხოლო ამის თქმა კი ვერ გაუ-
ბედნია და ამიტომ, თუ იბიექტიურად
ეხლა ტყუილს ამბობს, სუბიექტიურად
თავის პრინციპებს სთვლიავს საკუთარის
ფეხით და უარყოფს მათ.

მეიაროვის ადგილების შესყიდვის გამო
(წერილები რედაქციის მიმართ)

ამ რ. მოდენისაზე ხნის წინად, რამდენიმე კა-
ციის ინიციატივით, მოსხივებს ბან მაკაროვს,
დაეთმო ხალხისთვის მცირე ფასად ის ადგილი,
რომელიც მდებარეობს ვერის ბაღების ბოლოში
საბურთალოს. ბანმა მაკაროვმა ასარუდა ეს
ბაზონა. ხალხს უნდა ავიჩინო რამდენიმე კაცი,
რომელთაც დამოკლებულია უნდა ჰქონდეთ
ბან მაკაროვთან. ადგილის აღების მსურველთ
დრო-დროულად უნდა შეეცნათ. ხუთ-ხუთი მანე-
თი და შემდეგ თვითრად გადამხდნათ ორ-ორი მანე-
თით, რაც ასე თუ ისე შედეგით იქნებოდა ხა-
ლხისთვის. შესადა ბიურო, რომელიც სხვათა
შორის მოჰყენებ: ბაგრატიანი, სიკო ბერაძე, სა-
ჩხური იოსება, დარჩა და შაქრა სარაკოშვილი
მის შუაში და სხვანი.

ადგილების დანაწილების შემდეგ თვითრად
სხვადასხვა თორმეტი საყენი მიწა. პირვე-
ლი პირობები შესრულებულ იქნა, მაგრამ,
ჩვენსა საუბედუროდ, არ გაუვლია სულ რამდენ-
სამე თვეს, რომ ჩვენს მიერ ამორჩეულმა კაცე-
მა ჩაგვიტყდა ქეიში ხელი და მოგვცა წინადა-
დება: დაუყოვნებლივ შემოიტანეთ ოც-ოცი მანე-
თი, რადგან ამას თხოულობს მაკაროვი; წინა-
აღმდეგ შემთხვევაში ადგილები ჩამოგერთმევით
და სხვას გადავცემთ. ჩვენს, რასაკვირვლია,
მოვიკრიბეთ უკანასკნელი ძალა და დავიწყეთ
ფულის შოვნა. ვინც გაიხიდა შესძლო, ხომ რა
კარგი ვინც ვინ, ან კიდევ რამდენიმე მანეთი
დააკლდა, უარი უთხრეს. ამით გამოუსძლეს:
მეტი ლაპარაკი საქო არ არის, თუ აღდგო-
მადის არ შემოიტანათ, ამით მოხდება სიღინა
და მიწები-კი სხვას გადავცემთ! აღბად, სააღ-
დგომად ბიუროს წევრებსა მეჯლისების გამა-
რთვა განიხილავს. ეს რომ ასეა, ქვეით დავი-
ნახებთ.

ამას წინად ბიუროს ერთი წევრთაგანი, სა-
ხელდობრ ბაგრატიანი, დაიპირეს, რის შემდეგ-
აც ხმა გაგარდა, მას ფული აქვს შეკმული და
რომ არავინ შეუტყოს, იგი ამბობს, ჩხრის
დროს ფული ამომიკალდა. ამას თორმეტი ბიურ-
ოს დანარჩენი წევრები აფიცრებდნენ. არ გა-
სულა სულ რამდენიმე დღე, რომ ეს ვაბატონი
ნიც გამოუშვეს. როდესაც ეს ამბავი გაიყო, გა-
მობახდა: ჭკრები ვე, მაისთანავე არავინ ჩამო-
დენია და რადგან საქმე ასე ყფილია, მე ვაჩვენ-
ებ. ვინც შეტყობა ფული, სულ გამოვამდგენებ
მათ საიღუმლოეს, თქვენ საზოგადო კრება
მოაწვიეთ. ეს, რასაკვირვლია, გაუვლია იმის
ამხანაგებსაც და დაფატრებულან, მისულან და
გაუფრთხილებიათ—გირჩევნა ჩემდ იყო, თო-
რემ დასჯებია. ეს ამბავი იქიდან გავიგეთ, რომ
რადესაც ბაგრატიანი შეგითხებინა: სად არის
ფული, თუ იცი რაზე, რატომ არ აცხადებო,
მას მიუგია — მეშინიან, მომკლავენ, დამუტყ-
რნენო.

როგორც ვცხობა, არც ერთს არ დაუკლია
და ყველას მაგრა გაუტყავს კბილი, ზოგ გატი-
რებულს-კი ორიდღე მანეთი არ დააცალეს, რაც
ულტოვო იყო და პირობის წინააღმდეგით.
აი, ყველა ამიტომ, წინააღმდეგობა ვაძლევთ
ბიუროს ყველა წევრებს დაუყოვნებლივ მოიწვიონ
საერთო კრება და ანგარიში ჩავვათარონ. კრება
უნდა იქმნას მოწვეული, თუ შეიძლება, კვირასვე
ადგილების მყიდველთა მონდიობილით **პეტრე.**

ამ რამდენსამე თვის წინად ერთ-ერთ ადგი-
ლობრივ გაზეთში ამოვიკითხე, რომ ტფილისში
აღმოჩენილა ერთი მაკლერი, რომელსაც უელ-
მოკლე ხალხისთვის გული შესტკვიებდა და მაკა-
როვისებულ მამულს, რომელიც მდებარეობს ვე-
რაზე, ხელმისაწვდენ ფასებში უთმოქს ლარბ-
ოტაც ხალხსო. ხსენებულ მაკლერის მკვლელობი-
თი კომისია შემდგომ და მაკაროვისებულ მა-
მულზე მოსახლეობის მსურველნი რამდენსამე
ჯგუფად ჰყავს დაყოფილი და ადგილებსაც სხვა
და სხვა ფასები ღადა, რადგან ყველა ჯგუფის
ადგილებს არ მინდა შევხვა, ამიტომ საჭიროდ
ფრაც შევეხა მარტო იმ ადგილების ჯგუფს და
იმ კომისიონტებს, რომელთაც ამ დღებში
განსახლება გამოცეს და რომელიც უკვე 630
კაცს მოუხურვე ი; ადგილის ყიდვა. თუ არ
ცდებით, ეს ადგილი იმ პირობით უნდა დასთ-
მობოდა ხალხს, რომ პირველი შედი მანეთის
გადახდის შემდეგ, ყველას ჩააბარებდნენ თავ-
თი ვიანთი წილ მიწას. მაგრამ ეს ასე არ მოხდა.
ჯერ არც ადგილი ხნან, არც ვიცით, როგორი
იქნება, შეიძლება სულაც ვერ გამოიყენოს და-
რობმა ხალხმა და კომისიის წევრები კი მინიც
ოცი კვირის განმავლობაში 20 მანეთის შტრა-
ნას სთხოვენ თავიანთი წევრებს. მიუხედავად
იმისა, რომ ახლად მოვლენილი მაკლერი გულ-
შემატკვიარი ყფილია ლატაკი ხალხისა, მინიც
არ უფიქრობა, ყველანი შესძლებენ ამ ფულის ასე
უტბად გადახდას, თუ ვერა. როცა ამ წერილსა
ვეწოდო, თავზე მადგა ჩემი ამხანაგი სამი მუშა,
რომელნიც ჩაწერდნენ არანა, გამწარებული

მიუფრებდნენ. ერთმანეთს უსხიოდნენ, უსასლე-
ბლია რაიმე ნივთები დავაგარავთ და 20 მანე-
თის გადახდა მოვხებრბთ, მაგრამ საჯალალო
ის არის, ვი თუ ხეირიანი ადგილი არ გვერ-
გობოდა, იქნებ შემდეგშია კიდევ ანაირად უტბად
მოვხებრბოვან, რასაც ჩვენ ვერ შევძლებთ და
იძულებულნი ვიქნებთ მივატოვოთ. კომისიო-
ნერებისაგან ხომ სრულიად იმეტი არა გვაქვს,
რომ ჩვენ ხელმოკლეობას შეიბარებენ და
ადგილს შევიწინააღმდეგებენ—შეარაბა სხვას გადაცე-
მენო. ამ ნივრად ორ წესაზე შედგენა, ვერაფე-
რი გაღუწყვეტიათ. ერთია აღსანიშნავი: ამ
ჯგუფში 630 კაცია ჩაწერილი, პირველად ამ
პირობისაგან 4410 მან. უნდა შესულიყო. ამაკა-
რა, ამდენზე 6 მანეთით წევრებისაგან შევი-
დოდა, რომელთათვისაც ჯერ არც კი მოუფიქრე-
ბიათ, სად უნდა მისცენ დაპირებული ადგილი.
ახლა კიდევ რომ ოც-ოცი მანეთი გადახდალს
ყველა წევრმა 12,600-მანი გადახდა, და ნე-
ტავი ვიცოდათ, ამდენი მანეთები რისთვის და-
სტკვირდათ პირველ შემთხვევაში? დემართა კი და-
მიფაროს, რომ რამე ცოლი დაგწამოა ვისმე,
მაგრამ მინიც 20 მანეთის გადახდა ასე უტბად
და მოულოდნელად კი ძირეულ შექმნება უცა და
ჩემ ამხანაგებსაც.

ერთი შეიდეგობაზე.

სამუშაოს უკმაბსელო წერილის გამო
(წერილი რედაქციის მიმართ)

ბან აბულაძის წერილი „ქართული გრა-
მატიკა ჯანაშვილისა“ რომ დაიბეჭდა „სა-
რში“ (№-ები 5, 6, 8, 10, 11), შეგინებე,
რომ ეს მისი წერილი თავიდან ბოლომდის
დამყარებული იყო ერთს მთლიან სიყე-
ლობზე, განგებ და განზრან მოვინდო ტყუ-
ილებზე. საბაბუნდა ჩემი წერილი მივიტანე
იმავე განკუთვნი რედაქციაში და ვიხივე
მის სხლმდვანელს:—წერილს წავიღებ
უკანვე, თუ აბულაძე „საბრძოლვე“ ადნუს-
ხავს თავისს ტყუილებს-მეთქი. ჩემი წე-
რილი, წარდგენილი 1-თებერვალს, დამთა
რედაქციაში 19 თებერვალმდის, და თუმე-
ცა წავიდა რომ რედაქციისთვის თხვავნი
შეგამავლე და გამოიტყვე, მაგრამ მათინე
უსუნხულ გამოდგა მისი დაბეჭდვა გაზე-
თში, მერე ისიც იმ დროს, რდენხვე იმა-
ვე თვის 20-ს იხსენებდა სახელმწიფო სა-
თათბრო და ყველანი მოვლოდნენ საგა-
ზეთო საქმის განსვლეებას. ამიტმაც
აღარ მოვინდომე განკუთვნი ჩვეულებრივ
მსვლელებისათვის დამრკველად მიწება
ჩემის საბაბუნდა წერილით, მათ უმეცბა,
რომ ამ წერილის დაბეჭდვა იმ დროს
თვით გამოკეთავ ვემიძებოდათ. წერილი
წამოვიღე და დაბეჭდვა „ნაშრომში“ (გვ-
ნა—84).

ეს „ნაშრომი“ გამოვიდა 25 აპრილს.
ახლა მსვლელო—**მაისის რვა**—აბულაძე
გამდგრვა იმ საბეგნიეროდ ბურჟუაზიან,
რომდენიც გარს ეხება და გამძვდა შედგე-
ვი, ამიერიდან უკუნისამდე სახსვარი,
მანიფესტი (მაისის 8, „საბრძოლვე“ № 9):
„ჩემს მიბლოცრებამით მ ჯანაშვილის
გრამატიკის შესახებ ჩვენს (ჩემს-ჩემს რა-
ქართულია და!) შეგვებარა (!?) სიგიფ-
რთი (!!) საქმუნაროდ (თუ განზრან მოვინ-
დო!!!) შეგდამა (თუ ტყუილი!!!), რე-
დაქცია (შეგდამა—რომელია რა ქართუ-
ლია და!) შესწორება როვიერთ ჩვენსე
(!!!) დამოუკიდებელ (თუ დამოკიდებულ!!!)
მინესთა გამოდ შეუძლებელი გახდა (თუ
იყო!!!)...“

შემდეგ აბულაძე, ჩამოხტვლის-რა რამ-
დენსამე თავის „შეუწყნარებელ შეგდამა-
მას“, განაგრძობს: „ბევრი სხვა შეგდამაც
გამდგრვაა. ამით ათავებს აბულაძე
თავისს წერილს, არც ბოდიში, არც გარ-
კვეული ადასრება; ამით უნდა მას რეა-
ბილიტაცია გაუკეთოს თავისს „გარეს სა-
ქციელს“. ჩვენს თვალში ვი ეს არა უტბა.
საჭირო იყო აბულაძეს თავის მანიფესტში
კიდევ ვენდებენია ქვეყნისთვის შემდგვერ:
„ბევრი სხვა შეგდამაც (=ტყუილი) მდ-
გუნებთ ჯანაშვილს, სახელდობრ: „ბი-
ბლიოტერაფიაში“ ვწერდით მიმართულე-
ბის მიჩვენებელ თავსართების შესახებ
ჯანაშვილს **ერთი სიტყვაც** არ აქვდა, მა-
შინ რდენხვე სწორეთ ამ თავსართების
შესახებ მის გრამატიკაში მთელი წ-ია,
სრული განხილვა; „ბიბლიოტერაფიაში“ ვა-
ტკვირებთ, ჯანაშვილს გრამატიკაში
არ არის **თავისთვის** მიჩვენებელი ურ—ული,
მაშინ რდენხვე ჩემს ბაყაყურ—მხა-
რუებდაც კეთილსმზვან სიტყვებითა და
მაგალიტებით ყფილია აღნიშნული იმა-
ცა გრამატიკაში; განგებ სივრეთე
ლუსუტობა დემენგ - ხემუნგ - ნემენგის
პანგზე, რომ ვულუბრყვიოდ მკეთ-
სველის წინამე ჩვენს მენენგება გა-
მდგენინა და ჯანაშვილის უქმენგე-
ბა დაგვეტკვიებინა; დაჯუწუეთ ბუნ-
ვენი და ჩვენვე მოვვივიდა ერთი ახირე-
ბული abracadabra; მვიინდომეთ თავის
მღწენმა ხარბულის ციფინთ და „ფან-
დურია“ და „დანდურია“ გავასბარულეთ
და დამინდა, რომ ეს ყველი სიტყვები
თუმე სულაც არა ყფილიან ერანდალ
დტკვიებ; ჩამოვავლე ლამარაკი მან-იან
სუნესაზე და აქაც ის ვთქვი, რასაც არ

*) ამ საგნის გამო ამიერიდან ვსაზობთ ჩვენს
გაზეთში კამათს. რედაქცია.
*) ბრკვლავ ი ჩასმული ყველაგან ჩენია.
მ. კ.

იტყვდა ქართ. ჩნის არც ერთი მცოდნე
მასწავლებელია.

მაგრამ არც ესა კმარა აბულაძის „ბი-
ბლიოტერაფიის“ რეაბილიტაციისთვის. ვინ
უნდა ავიწინაზღაუროდ წარად, რომელიც
სწორედ ამ „ბიბლიოტერაფიაში“ მოტოფე-
ბულმა „ბევრმა შეუწყნარებელ შეგდამამ“
მიაყენა ჩვენს წიგნს, შეაფერხა მისი ბე-
ნენრივი ვაგრელება და მით ისევე ხელ-
მკლეე კაცს 200-300 მანეთის წინაი მო-
გვევა? ვისთვის და საჭიროა ეხლა აბულა-
ძის „გასწორება“, აღნუსხვა მის „შეუწყ-
ნარებელ შეგდამათა“? სად იყო აბულაძე
მამინ (1-ლ თებერვლიდან 19-მდე), რე-
დაქცია წინადადება მივვიეთ შეესწორებო-
ნა თვისა „ბევრი შეუწყნარებელი შეგდამა-
მას“ რატომ არ შეასწორა მამინ ანუ მის
შემდგე ვიდრე „ნაშრომის“ გამოსვლამდე
თუ მისს საქციელში არ იმალებოდა ერთ-
თად ერთი განზრანვა—ჩვენთვის სახელი
გაქცევა, ჩვენს გამოცემა დაგზარალებინა.

ბიბლიოტერაფია ის ვი არ არის, რომ
რაც მადაგება კაცს ბიურე, ის სწორედ.
ბიბლიოტერაფია თავისებური დგვლომქ-
მედგიაა. მისი ავტორი ჯერ უნდა „განი-
წმინდოს“ და ასე მოკვიდოს ხელი კე-
ლამს, წიგნი თავის მისის დამწერის ხე-
ლის სარკე, მისის ცოდნა-განვითარების
საღარო. ამიტმაც მივდგომილებით, წე-
რულ-ქვერვლად, არამკითხველ მამამეობით
წიგნის გარჩევა ერთი უდიდესი დანაშაუ-
ლებია და ამ დანაშაულობის ჩამდენი უნ-
და დაიხაჯოს სამომდგროდ სხვებისა,
რომ მეორედ ვეღარავინ გამოვად წარა-
მარად ენის ატკლევა, საზოგადო საქმის
შეფერხება და მერე თავის მართლულეობა,
რომ შეგდამები მღუვიდა, შეგდამები
ბევრი, შეუწყნარებელი ვიძებრებთ. აბუ-
ლაძის და ბიბლიოტერაფიაში „ბევრი შეუ-
წყნარებელი შეგდამა შეგებარა“ ეს შეგ-
დამები (ჩვენით—განგებ მოვინდო ტყუ-
ილები) დროით არ შეასწორა, იძულებუ-
ლი ვაგვხანდა საბასულე წერილი ცალკე
დაგვეტკვიდა, ამისთვის კვლავ ახალი ხარ-
ჯი გავკველო.

ჩვენს სათქმელი გავათავეთ, თუმეცა,
ვთქვრბთ, უფლებავა და ნებაც გვქმინდა
მოგვეთხვნა ბან აბულაძესაგან აენახდა-
ურებინა ჩვენთვის მის მიერვე ჩვენდა
მოყენებულ წარდის ნაწილ მანინე და
მერე ეს ფულიც ისევე შეგვეწირა იმავე
დამშეულ შეგრელო-გურულთათვის.

მ. ჯანაშვილი.

დეკლარაცია
(ბებრეშტერის დებეშთათა სააკვრეტხასავან)
22 მაისი

ლოანდონი. სტანდარტ-ს აუწყებენ, რომ
კლდეში მღვლეარება დაიწყეო. მადრა-
სის პრესიდიუმში დაუქცევათ კლდეში და
საქმენიეროდ კლდექვიები გაუფუჭებიათ.
„დეკლარაციას“ აუწყებენ, რომ ანგელო-
ბა დაიწყეო მას შემდეგ, რაც ქალაქი ცნო-
ბიში აკიტატრო მივიდა. არეულბა მი-
მართულია ადგილობრივ გვრდობილებს
წინააღმდეგ. მიხვარად, როვორც ამბობენ,
ის გამძვარა, რომ ერთ ვერდობიერე
ადგილობრივ სტუდენტის ხელით შეურე-
ყოფა მიუყენებია. ბრბო გვრდობილების
კლდეისაკენ გამართა და აიკლო. კლდე-
ბის მიხვად, ქვიში და ადგილობრივ
მკვიდრთაგან შემდგარი პოლიციელები
ბრბომ დასტრა წინააღმდეგობის გაწვი-
სათვის.

მარცელი. გემის „იხლი“-ს შატერმანე-
მა უარი სთქვებს სენაწერებს ნავთ-სადგე-
რიდან გამოსვლასზე. გაფიქვლებს შეუერთ-
ნენ მთრეულ ქვეყნებში მიღვრავე ბტურ-
მანები, ისინი საბასხურდიან დათხვი-
ლაფ ითვლებიან. სხვა ნავთ-სადგურებში,
როვორც ნარტსა და გავრში უმნიშვნელო
ინცინდენტები მაგდა. ფრანგების ტრან-
სატლანტიკის საზღვაოდება „შამმურ-ამერი-
კა“-ს საზოგადობას პირობით შეეკრა,
რომ ამ საზოგადობამ გაგზავნოს ერთი
დიდი გემი ჰავრში გაფიქვის გამოდ დარ-
ჩენილ სხვაგვრების გადმოსაცვარად. ჰავრ-
ში ჩქარა სხვა გემებსაც გაგზავნიან.

ნაში. (საფრანგეთი) დამე ხდვლებიდან
ქალაქში 200,000-მდე მკვიდრი ჩამვიდა.
25 მაისს ამათ დიდ მანიფესტრაცია გა-
მართეს ღვინის ფალსიფიკაციის (ყაღბ
ღვინის კეთების) წინააღმდეგ. მანიფეს-
ტენტებმა მუსიკით და ბაირადებით გა-
იარეს ქალაქი, რომელიც ბაირადებით მორ-

თული იყო. მეთაურებმა წარმოსტკვეს
სიტყვები. მარსელ ალბერტმა დასახიათა
მეღვინეთა უზუგელო მდგომარეობა და გა-
ნახდა, რომ თუ ჩვენ სასაყურდობას
არ მიაქვებენ, სხვა დამდგენობა მქმარ-
თავთ. მანიფესტრაცია ქვინიანეტად
გათავდა.

რეგული. ექვსი კვირის გაფიქვის შემდეგ
ლითონის ქარხნის მუშები საქმეს შეუდ-
გნენ. არ დააკმეფილეს მუშების მთო-
ხვნილება, რომ შაბათობით 7 საათი მუ-
შაობა დაწესდეს.

დამე თავისს ხსლის კარებთან დაკ-
რე რეგულვრით მუშელოში ურადინიკი
ალბერევი.

კალიზი. ვიდავ უნდობმა დასტრა ქარ-
ხნის ბატონი ბლანია.

მოსკოვი. 21 მაისს სივრევი ვრატკმე-
გლისის ქალის ვდვოკატობა ბიანსე იძე-
ვებს ორი ყუმბარა. ოთხი კაცი შეიძებრეს.

მლეცი. დაიწვა სახლი სტახვიინის მა-
მულში. ჰეიქრებენ, რომ ცვესლი წაუკი-
დეს.

ჩერნოვოცი. ვლუხვის მახლობლად ოთ-
ხის ტყეში დასტრეს უნის შედამეფევი-
ლი მკვიდგაკი და მისწავლე ბუკუსი. უნ-
ნიბნი მიძმალნენ. დასტრეს ყუმბარა.

ვაზიკი. 21 მაისს შუა ქალაქში ყუმბა-
რა გასტკვიდა. ოთხი კაცი შეიძებრეს. არავინ
დამავებულა.

რეკა. ქალაქის განაბიბრას მოვკლეს ერთ-
თი მუშა.

სიჩევა. ათას კაცისაგან შემდგარი მრბო
ქალაქში მივიდა და გამოსვლებს თანხადან
ფული მიითვლა. პირველად ვლუხვები, შე-
ისმინეს რა მიღვლეთა დარბევა, მანუღ-
ნენ, მაგრამ, როცა ცლტად გადაკრეს, და-
ვენენ ისბრავინები, რომელიც ცლტაში მი-
ძმალა, ქვით თავი გაუტყვეს, იარაღი წა-
ართვეს, დასტრეს ბოქალე და გაბომ-
ბილები. სტრანდინკებმა სრფლა ასტკეს.
დიდი მოვკლე და ოთხი დასტრეს. დაიბარ-
ნეს კაზაკები.

შუარსული. დაიწყეო საბრლამენტო არ-
ჩევნები. 60 ადგილას აირჩეო 43 ლიბე-
რალი და 9 კონსერვატორი.

რედაქტორ-გამომცემელი
ივ. ი. მჭედლიშვილი.

ბენსხალეპანი
ოფის ქარხანა
ი. ვ. კობროვისა
ვიატკის გუბ., იუვევი ქარხანა
ჰვილის ყოველგვარ სანაღირო ოფის, რევი-
დეტერეს და ნადირბისთვის საქირო ნივთებს.
თოფი „ბერლანა“ საფანტისა, 9 მანეთად, კარ-
კი ღარბი მონადირესათვის. ცვილის გასაღვლი
მანკვა, კარგი და გამოსადგეი სოფლის მეურ-
ნისათვის, თითო 80 კაპევილ, ორი შტუკა 1
მან. 50 კაპ., 10 ცალი 6 მან. 50 კაპ., პრეის-
კორანტი მოთხოვნისათვის ვსვახენებან, ვატრებს
და მალაიზებს ფას-დაკლებით.
(Метцль и К^о. 3280) (6—№ 3.—3)

ტფილისის კბილის საქმ