

# კომუნისტი

მთავარი, 4 აპრილი 1920 წ.

რედაქცია და კანტორა მოთავსებულია  
პასკვიჩის ქ. № 3 მეორე სართულში.  
თვეური ხელის მომწერთათვის გაზეთი  
ღირს 125 მან.

ფასი 5 მან.

№ 8

სოციალ-დემოკრატიული რევოლუციური საქართველოს კომუნისტური პარტიის ცენტრალური და თბილისის კომიტეტისა.

№ 8

## ხელის მომწერთ

გაზეთ „ახალი კომუნისტი“ კანტორა ვიცხადებთ რომ  
გაზეთზე სვედრი სელმოსაწერი ფული ზირველ აგვისტომდე  
შემოიტანათ. ვინც ზირველ აგვისტომდე არ შემოიტანს, გა-  
ზეთი არ გაეგზავნება. ფული მხოლოდ შემდეგი მისამართით  
მიიღება: „ახალი კომუნისტი“ რედაქცია და კანტორა რაქ-  
დენ თომას ძე კალაძეს, პასკვიჩის ქუჩა № 3.

გაზეთ „ახალი კომუნისტი“ კანტორა.

## კორესპოდენტების საყურადღებოთ

მოგაწოდებთ მოკლე შინაარსიანი წერილები. აღწერეთ  
ფაქტები ადგილობრივი და მუშათა ცხოვრებიდან. წერილები  
უნდა იყოს დაწერილი ცალ გვერდზე სუფთათ და გასაკებათ.  
წინააღმდეგ შემთხვევაში არ დაიბეჭდება. პასუხისმგებელი კო-  
რესპოდენტებს უფასოთ გაეგზავნებათ ჩვენი გაზეთი. გამო-  
გზავნეთ თქვენი მისამართი.

## ჩვენი სპეციალური ამხანაგების მოთხოვნა

ქვემოთ ჩვენი მკითხველი ნახავს ქუ-  
თაისის საკანტორაო ციხის პარტიის კო-  
მუნისტების განცხადებას მთავრობის  
თავმჯდომარისადმი მიმართულს. თითქ-  
მის ასი მოქალაქე-კომუნისტი (მათ შო-  
რის მხოლოდ ხუთიოდე ყოფილა უპარ-  
ტიო) შეიძლება რაც ციხეში არიან  
ჩაყრილნი და აქამდის არ იციან—რა  
საბუთით, რომელ მათი დანაშაული-  
ან ბრალდებით მიმართულია. ასეთივე  
მდგომარეობაში არიან დემოკრატიული  
რესპუბლიკის დანარჩენი ციხეებში გამო-  
კლებილი ჩვენი პარტიის წევრებიც.  
უფლებრივი გარანტია მათზე არ გრცელ-  
დება ალბათ, როცა მათ ბაჭყალი  
და ციხეებში ისტუმრებდნენ, მაგრამ ასეთ  
გარანტიის გახსენებას აღარ ფიქრო-  
ბენ ალბათ მათი გამაზრდებელი, როცა  
მეორე თვეშიც კანონით ხელში არ  
შედიან მათ ბჭულ, ნოტიო და ხვეულ  
რკინის კარ—ფანჯრიან საკანში და  
მკაცრ სამართალს, თუმცა შეგლოვიტო-  
ვების ნაწილად მათ უფლებები, მარა  
მინც სამართალს არ ამოქმედებენ. რა-  
ტომ? ან უბრალოდ უფროსების გრძობით  
ან და არავითარი საბუთის უქონლობით.  
ვიციტო, უფროსების ბოლომდე აღსავ-  
სება ბევრი პატონ-პატონი დღევანდელი  
ჩვენი ცხოვრების, მარა ამ შემთხვევაში  
მას ვერ გავხდომართ, ამ უმეცრე მოვლენის  
ახსნა-გაგების ძაფად. უფრო ნამდვილია  
და სწორი მეორე მოსაზრება: ჩვენი  
პარტიის ლეგალურ ასპარეზზე მოთმენა  
არც სასურველია მმართველ პარტიის-  
თვის და სახიფათოც, ამიტომაც იდნავ  
განიაგებული, მხოლოდ 13 მაის მითო-  
ვებული ციხის კამერები ხელახლა გაი-  
ოლო ჩვენი ამხანაგებისთვის. შემდეგ მაგ-  
რათ ვადირაზა და მართლმსაჯულების  
მართლმსაჯულება დაიწყებას მივცა:  
არ არის საბუთები ჩვენი პარტიის წი-  
ნაილმდე, არ არის საბუთები ჩვე-  
ნი ტყვე-ამხანაგების კანონიერება  
სამართალზე; და მეტი გზა არ დარ-  
ჩენიათ—უნდა შეაფარონ თავი ჩვენმა  
პროლეტარებმა დემოკრატიული ციხისწა-  
მებას და სულსისამართულ სიტუაციას.  
შეიძლება ეს მეტად მეტად სასამართლო  
იყოს მინდვილებისთვის, მარა უფლებ-  
ბელია ამას შეუიღვდეს და აიტანოს არა  
თუ რევოლუციონერმა, არამედ უბრა-  
ლო აღმართურ დირებსაც პარტიის მო-  
ქალაქე, ვეღვათ თუ კომუნისტმა, რო-

მელსაც არ ეშინია და არც რცხვნი-  
თავისი ჩადენილის, არ ეშინია პასუხის-  
მგებლობის, ოღონდ მოსთხოვონ მათ ეს  
პასუხი, ოღონდ ქვის ტომარაში ჩაგდ-  
ებულეს, პირში ბურთს ნუ ჩასრიან. და  
აი ჩვენი ქუთათური ტყვე-ამხანაგებიც  
საქვეყნოთ აცხადებენ: მათ ვართ სა-  
სამართლოს წინაშე წარვდგეთ, მათ  
ვართ მკაცრი და სუსხი კანონის მახვილს  
კისერი შევუშვიროთ, მოგვეციტო მხო-  
ლოდ საშუალება, ნუ გვართმევენ ძალა-  
დურათ ყოველი ადამიანის უფლების  
ნამცესაც, წამოგვიყენეთ ბრალდება,  
თორემ ჩვენ მეტი იარაღი არ დავგრჩე-  
თა, გარდა შიშისა, ამ საშინელი  
ფორმის პროტესტით, ამ ნელი თეთ-  
მკვლელობის!  
ნუ თუ ქვეყანაში, რომელსაც დემო-  
კრატიული რესპუბლიკა ეწოდება, ასეთ  
უბრალო რამის მიღება პოლიტიკურ  
პარტიის მხოლოდ შიშისაგან უნდა  
შევიძლოს? ნუ თუ ასაფოთებელი არა  
თვით ასეთი მდგომარეობა იმ კუთხეში,  
რომლის გამოცემები ფიცხობენ, რომ  
მხოლოდ შეთქმულების მომწყობნი გვყავს  
დაჭერილი! ბატონებო, მიუბეჭდეთ  
ჩვენი ამხანაგების განცხადება, —თუ ჯა-  
შუშური ხრიკების და გარეწართა მიერ  
ბნელ სოროვში შეთითხნილ კორების  
გარდა თქვენ გქონდათ ჩვენს წინააღმ-  
დეგ რაიმე გამამტყუნებელი საბუთი,  
სად იყავით მთელი თვე? და თუ მთელი  
თვის განმავლობაში თქვენ ვერ მობო-  
ქეთ ვერავითარი ბრალდება, ვალდებუ-  
ლი ხართ ციხის კარები გავგილოთ და  
გავვათავისუფლოთ! ყოველი რევო-  
ლუციონერი, ყოველი შეგნებული მუშა  
და გლეხი, ყოველი პარტიისანი მოქალაქე  
გაიზიარებს ჩვენი ტყვე-ამხანაგების  
მოთხოვნას.

## ადგილობრივი პრესა

„ერთობა“ ეხება ჩვენს განმარტებას  
გაგარის ოლქში დაჭერილ კომუნისტების  
„არალეგალურ“ მუშაობის დამამტყუ-  
ნებელ „საბუთების“ შესახებ. ვაზ. სწერს:  
„ამას წინათ ჩვენ მოვიყვანეთ ჩვენი-  
ბურჟოა კომუნისტური პარტიული ორგა-  
ნიზაციების არა-ლეგალური მუშაობის  
ისეთი ნიმუშები, რომლის წინააღმდეგ  
ჩვენის რქმენით, თვით „კომუნისტიც“  
ვერას იტყუდა. მაგრამ „კომუნისტი“

მინც „არალეგალურ“ ამ ფაქტებს. ბათუმის  
ორგანიზაცია, ამოიბს იგი, ინგლისის  
ოკუპაციის დროს მოქმედებდა არა-ლე-  
გალურად. სოხუმის საოლქო კომიტეტის  
ცირკულიარი ფარული ორგანიზაციების  
მოწყობის და ფარული მუშაობის ვა-  
ლიდირების შესახებ ეხებოდა იმ დროს,  
როდესაც საქართველოსა და სამქოთა  
რუსეთის შორის არ იყო დადებული  
ხელშეკრულება. მაგრამ ვეკითხებით  
„კომუნისტი“: სოხუმის ორგანიზაციამ,  
ხელშეკრულების დადების შემდეგ გა-  
აუქმა თუ არა, ეს ცირკულიარი? თუ არ  
გააუქმა, მაშ ის ძალაში ყოფილა და მი-  
სი პასუხისმგებელია როგორც კომუ-  
ნისტური პარტიის სოხუმის კომიტეტი,  
ისე ამ პარტიის ც. კომიტეტიც—პასუ-  
ხის-მგებლობას ვერსად წაუხდებოდა.  
მოვასხენებთ: პასუხისმგებლობას, რო-  
გორც პოლიტიკურს ისე კანონის და  
სასამართლოს წინაშე ჩვენ არ გავუ-  
ბივართ და ვკისრულობთ საესებით, რაც  
უნდა აღმაშფოთებელი არ უნდა იყოს  
ჩვენი თვით ფაქტი პასუხისმგებლო-  
ბისა მას შემდეგ, რაც ჩვენი ლეგალი-  
ზაცია უნდა მომხდარიყო ცნობილ პი-  
რობებით. რაც შეეხება ცირკულიარის  
ფორმალურად გაუქმებას შესაძლებელია  
ეს არ მომხდარიყო, მარა ფაქტიურად  
ის ყოველ ეჭვს გარეშე გაუქმებული იყო  
მას შემდეგ, რაც რომ სოხუმის ოლქში-  
დის მიაღწია ჩვენი პარტიის „ლეგალი-  
ზაციის“ ამბავმა. ამას მოწმობს თუნდა  
ის გარემოება, რომ არავითარ არალე-  
გალურ მუშაობას და მით უმეტეს გა-  
მისვლას არ ქონებია ადგილი სოხუმის  
ან გაგარის ოლქში და საერთოდ მთელს  
საქართველოში. ამასვე ადასტურებს გან-  
მარტება სოხუმის საოლქო კომიტეტის  
თავმჯდომარის განმარტება, რომელიც  
ჩვენს გაზეთში იბეჭდება დღეს.  
ბოლოს გაზეთს, მოყავს რა ჩვენი და-  
ფასება, როგორც „არა პარტიული საქ-  
ციელის“, იმ გარემოების, რომ არ არ-  
სებულნი „რევკომის“ ბეჭდის დასმით  
გაუცია ჩვენს ამხანაგს უბრალო დოკუ-  
მენტი (თუ კი მართლა გაუციათ—ვემა-  
ტებდით ჩვენ), გაზეთი დასძინს:  
„ამგვარად კომუნისტებს“ არა პარ-  
ტიული საქციელი ჩაუდენიათ“, ეს საქ-  
ციელი, „კომუნისტის“ აზრით „ჩუტე და  
უშინარსო“ ყოფილა. ასე არბილებს  
„კომუნისტი“ იმ ამხანაგების საქციელს,  
რომლებიც საქართველოს ჯარში გამხრ-  
წნელ ავტაციას ეწეოდნენ და საქარ-  
ველობე თავდასხმას აშხადებენ. ასეთი  
რბილი მოპყრობა ამ დიდ ბოროტ მოქ-  
მედთა მიმართ იმის მაჩვენებელია, რომ  
თვით „კომუნისტიც“ შორს არ ყოფილა  
მათ მოქმედების თანაზიარობისაგან.  
თუ მიზნით გაქმე ბატონებო მინც  
და მინც ჩვენსადაც მოხვევა იმ „საში-  
ნელ დანაშაულის“, ჩვენ გავაადვილებთ  
ამ კეთილშობილ საქმეს და მოვასხე-  
ნებთ: რაც უნდა შორს ვიდგეთ ჩვენი  
განაპირა ორგანიზაციების „დანაშაუ-  
ლიდან“, ჩვენ მინც უარს არ ვიტყვი-  
თ პასუხისმგებლობის გაზიარებაზე. მარა  
თუ თქვენ ვალდებულათ მიგაჩინათ აა-  
ვი ქეშპირტება გამოიკვლით და ფაქ-  
ტიურ სინამდვილეთ არ გათვლით, უბ-  
ნად დაგვეთანხმეთ, რომ ჩვენი „სირბი-  
ლი“ ხელჩასაქიდი არ არის, ვინაიდან  
ეს სირბილი მხოლოდ იმის შედეგია,  
რომ არავითარ არალეგალურ მუშაობას  
არ ქონია ადგილი, ადგილი ქონებია  
მხოლოდ „არა პარტიულ საქციელს“,  
თუმცა სოხუმის საოლქო კომიტეტის  
განმარტება ამ „საქციელსაც“ უარყოფს.

## საბჭოთა რუსეთის პრესა

მიმდინარე მომენტი და „სამშობ-  
ლოს პრობლემა“  
მსოფლიო ომის დასაწყისში ხალხის  
უფაროეს წრეებს—თვით მუშებამდის—  
„სამშობლოს დაცვის“ ლოზუნგი იმდ-  
ნათ მარტივი, ახლობელი და გასაგები  
ეჩვენებოდა, რომ ადამიანი არც კი  
ცდილობდა ამ ცნების საესებით განმარ-  
ტებას. „რუსეთი“, „საფრანგეთი“, „ინ-  
გლისი“, „გერმანია“—ამ „სამშობლოე-  
ბი“, და თითოეული რუსი, ფრანგი, ინგ-  
ლისელი და ნემეცი ვალდებული იყო  
დაეცვა სათანადო ერთეულები. ასეთ  
განმარტება-გაგებას განსაკუთრებით და  
დაინებთ მოითხოვდნენ ბურჟუაზიის  
წინამძღოლები და მოქალაქეები; მათ  
უხმატვილდებოდნენ სოციალ-პარტიოტე-  
ბი; ამ უქანსკენელ მისდევდა მუშების  
ძლიერ დიდი ნაწილი. კაცობრიობა გა-  
იყო სხვა და სხვა მშობლიურ საფარე-  
ობით და წარმოუდგენელი გაფთრე-  
ბით ელედნენ ერთმანეთს. მარა, თუმც  
ეს დაუჯერებელია, სამშობლოს შესახებ  
წარმოდგენა მეტისმეტი ბუნდოვანი ქონ-  
დათ. მართლაც, რა იგულისხმებოდა ამ  
სიტყვაში? ვინა მიწა, მდინარეები, ენა,  
ჩვეულება-ადათი, სახელმწიფო, ფაბრი-  
კები? ან და ყველა ეს ერთად, დომხა-  
ლივით არიყო? არა, ეს ყოველივე ბუნ-  
დოვანი იყო, გაურკვეველი, მარა მიუ-  
ხედავთ ამისა, მინც ფსიხოლოგიურათ  
„გასაგები“.  
საინტერესოა ახლა დავიხახოთ, თუ  
რას ამბობენ, ქადაგებენ და აკეთებენ  
ახლა ასეთი განმარტება-გაგების მომხ-  
რებელი ბურჟუაზიის ხანაჯიდან?  
ყველაზე უკეთ ეს რუსეთის ბურჟუა-  
ზიის მაგალითზე სჩანს.  
და მართლაც, ვადავებდით საერთოდ  
მდგომარეობას. ამ კამათ საბჭოთა რუ-  
სეთის თავისი სივრცით, თავისი ტერი-  
ტორიით უკეთა უმეტესი ნაწილი ყო-  
ფილი იმპერიის. ჩვეულება-ადათები, ენა,  
ფაბრიკები, მდინარეები და ყვავილები  
ყველა მოქცეულია მის ფარგლებში. საბ-  
ჭოთა მთავრობა აერთიანებს ტერიტო-  
რიის დაქაქულ ნაწილებს, როცა ის  
სცემს დანიკის, კოლხაკს, იუდეთს, სი-  
უხოელ იმპერიალისტებს, პოლონელებს  
და სხ. საფიქრებელი იყო, რომ სამშობ-  
ლოს მესაყვრებელი—მილიუკოვები, რო-  
დიჩევი, გუჩკოვები და სხვ.—სიხარუ-  
ლით უნდა აღესილიყვენ ასეთი აღორ-  
ძინებთ. საფიქრებელი იყო, რომ ისინი  
უნდა გახარებულყვენ, რომ რუსეთმა  
განატური გავლენა მოიპოვა როგორც  
დასავლეთის ისე აღმოსავლეთის ხალხ-  
ბზე-ოსმალბზე, ინდუსებზე, სპარსელე-  
ბზე, ავღანელებზე; გერმანელ, ფრანგ,  
ინგლისელ, იტალიელ მუშებზე და რამ-  
დენიმეთ გლეხებზედაც.  
ზომ არასოდეს არ ქონია რუსეთს მო-  
ხეცილი ასეთი გრანდიოზული სიმპატი-  
კაცობრიობის ფართო მასებში, როგორც  
ახლა.  
მარა დახეთ უბედურებას! ვერ მოგარ-  
თესო! ყველა რუსის „პარტიოტები“  
ხმა ჩახრჩული ლმუიან ამ რუსეთის  
გავლენის საწიშროვებზე. ყველა ისინი  
მზათ არიან შუქრან ქაქშირი (და კიდევ  
უკავშირდებიან) რუსეთის წინააღმდეგ ვი-  
სთანაც არ უნდა იყოს. გუჩკოვი—ბერლინ-  
შია ნემეც გენერლებთან, როდიჩევი ვარ-  
შავაში—პოლონელ ყაჩაღებთან, კიევის  
და ბორისოვის მკვლელებთან. მილიუ-  
კოვი—ოსტრევის ნემეც-ბართან, ვრან-  
გელთან. ყველა ისინი, ერთად და სათი-  
თოდ, ფრანგებთან, ინგლისელებთან, ამე-  
რიკელებთან და იაპონელებთან არიან,  
ე. ი. ამ ქვეყნების მთავრობებთან. სად-

ლა აქ ლოლიკა? სად გაქრა სამშობლო?  
სად გაქრენ ადათები, მდინარეები, პუშ-  
კინი, ენა და სხვა ყოველივე, რასაც ისი-  
ნი უგალობდნენ? რატომ ოფლში იწურე-  
ბიან ეს ვაგებატონები და ცდილობენ ჩა-  
ჭვრენ რუსეთის ჯიბეში, შეუკავშირდენ  
ვისაც გნებავთ, ოღონდ კი საქმე წაუბილ-  
წონ რუსეთს და მოუგდონ ის? სად გა-  
ფრინდა უწინდელი დამოკიდებულება  
სამშობლოსადმი? რაშია საქმე?  
საქმე იმაშია, რომ ბუნდოვანი ცნება  
სამშობლოსი ბურჟუაზიით გასკდა. გამოდ-  
ვა, რომ „საერთოდ სამშობლო“, „სამშობ-  
ლო“, საზოგადოთ არც არსე-  
ბულა და არც არსებობს. ეს ძალიან  
კარგათ გამოსთქვა ამას წინათ ერთმა  
თორგვარდელ ლიტერატორმა, „მე-  
რეკოვსკი-გაიპუს-ფილოსოფოვ“-ის სამე-  
ზიდან: „უკეთესია პატარა რუსეთი, მარა  
უბოლშევიკებითი“. ეს ფორმულა ერთ-  
ბაშათ აწუხებებს ყველა მათ ზრახვებს.  
გამოდის, რომ საქმე ყოფილა—სახელ-  
მწიფო ძალა-უფლებებში, და როცა იცა-  
ვენ სამშობლოს, იცავენ განსახლებულ სა-  
ხელმწიფო ძალა-უფლებას. „საზოგადოთ  
სამშობლო“ არ არსებობს; შესაძლებელია  
სამშობლო ბურჟუაზიული, პომეშიკების,  
ბურჟუაზიულ-პომეშიკური, მუშური, მე-  
ურჟუაზიური, მარტო გლეხური. მარა არ  
არსებობს ბამშობლო „საზოგადოთ“,  
როგორც არ არსებობს მთავრობა „სა-  
ზოგადოთ“, არამედ არის ძალა-უფლება  
კლასების, ხან ერთის და ხან მეორის.  
როცა ძალა-უფლება პომეშიკების და  
ბურჟუაზიის ხელში იყო, მაშინ კულტუ-  
რაც ისე, როგორც მიწა ყვეაფილბი-  
თურთ, ფაბრიკები მანქანებით, ჯიბით  
აჯრითვე პომეშიკების და კაპიტა-  
ლისტების ხელთ იყო. მათ ქონდათ  
სამშობლო, მუშებს კი—არ ქონდათ.  
როცა ძალა-უფლება მუშების ხელში გა-  
დავიდა, მუშებისვე ხელში გადავიდა  
დანიკა-ზაოლებიც, გლეხმა დაეპატრო-  
ნა უმეტეს ნაწილს მემამულეთა მიწები-  
სას, „კულტურა“ (შკოლა და სხ.) და-  
რიბ-ლატაკთა განკარგულებაში აღმოჩნ-  
და. პროლეტარიატს გაუჩნდა სამშობ-  
ლო, ხოლო ბურჟუაზია-მემამულეებს ის  
დაეკარგათ. ამიტომაც ახლა ბურჟუა-  
ზიის ფეხებზედაც კი ძალა რუსეთი: რუ-  
სეთი ხომ მშრომელთა სამშობლო ვახდა.  
ასეთი „სამშობლოს“ წინააღმდეგ ისი-  
ნი იბრძოლებენ ქაქშირით შეიკვირნი  
თუ გინ ქაქსაც. ყველაფერი ნებადარ-  
თულია რუსეთთან ბრძოლის დროს, ვი-  
ნაიდან რუსეთი ახლა—საბჭოთა ქვეყანაა.  
უმჯობესია პატარა რუსეთი, მარა  
უბოლშევიკებითი“. უმჯობესია რუსეთის  
დაქუცმაცება პატარა ნაჭრებთ, ოღონდ  
მუშები და გლეხები მოგულდულ იქნენ.  
აი როგორ ფიქრობენ და მსჯელობენ  
კაპიტალისტები. და როცა ისინი ასე  
ფიქრობენ, ეს სწორია კაპიტალის თვალ-  
საზრისით. ასევე სწორია მუშის თვალ-  
საზრისით საბჭოთა რუსეთის დაცვა და  
ბრძოლა ბურჟუაზიის და მემამულეების  
რუსეთის წინააღმდეგ ყველაფერი აშკა-  
რა და მარტივი შეიქნა. ძველებური ბუ-  
რჟუაზიული ბრძოლის, კლასიური ხა-  
სიათი სამშობლოსისა, რომელიც დომხა-  
ლი კი არაა, არამედ უწინარეს ყოვლი-  
სა სახელმწიფოებრივი ძალა-უფლება გან-  
სახლებული კლასისა.  
რას ფიქრობენ შუათანა კლასები,  
ინტელიგენცია და სხ. ? მათთვის ჯერ  
კიდევ საკითხი არაა ნათლად გარკვეუ-  
ლი, მარა ბევრი უკვე იწყებს ძირითადი  
მოვლენის გაგებას: პროლეტარიატი გა-  
წვავლებით, მარა მინც მოაწესრიგებს  
ცხოვრებას. ბურჟუაზია წვავლებითვე  
დაიღუბება. ამის გამო ეს ჯგუფები თან-



დათანობით ვადმოდიან პროლეტარიატის მხარეზე. და ისინი სწორად იქცევიან საკუთარი ინტერესების თვალსაზრისით.

თუ ყოველივე ზემოთხსენებული სწორია, ადვილი საქმეა, იმის გადაწყვეტა, თუ როგორი დამოკიდებულება უნდა დაიჭიროს პროლეტარიატმა მიმდინარე მოვლენებთან. სწორი და მართალი ფორმულა აქ ასეთი უნდა იყოს: ინგლისის, იტალიის, პოლონეთის და სხ. პროლეტარიატმა უნდა ებრძოდნენ თავის საკუთარ ბურჟუაზიულ „სამშობლოს“ და ყველა თავისი ძალებით დაეხმარონ რუსეთის საბჭოთა რესპუბლიკას. თუ კი მსოფლიო ომის დროს, როცა ერთმანეთს ეომებოდნენ მხოლოდ ბურჟუაზიული სამშობლოები, თითოეული ქვეყნის პროლეტარიატს უნდა ებრძოლა საკუთარი ბურჟუაზიის წინააღმდეგ, ხოლო არას შემთხვევით არ უნდა შეეწყობილი მოწინააღმდეგე მხარისათვის, სამაგიეროდ ახლა თითოეული მუშათა კლასი, თუ კი მას ნამდვილად შეუგნია თავისი მდგომარეობა, ვალდებულია უშუალოდ დაიჭიროს დამოკიდებულება პირველ პროლეტარულ სამშობლოსთან, რათა დაეხმაროს მას კაპიტალისტურ სამშობლოების აფეთქებაში.

აი მაგალითი: პოლონეთის მუშებმა ახლა პირდაპირ დახმარება უნდა გაუწიონ წითელ არმიას, ყოველი ღონე ილოვონ, რათა გაუადვილონ მას გამარჯვება. რაღა თქმა უნდა, ბურჟუაზია მათ სასტიკ დევნას დაუწყებს ამისთვის. მარა პროლეტარიატის ამოკანაა-ბურჟუაზიის დახმობა და არა მისი დახმარება. ვისაც ეს არ ესმის ის რევოლუციონერი კი არა, უბრალო ბურჟუაზიული პატრიოტია.

მუშათა კლასის ბრძოლის წინაშე უდიდესი ამბების პერსპექტივები იხსნება საერთაშორისო მასშტაბში. პროლეტარიატის ერთ-ერთ შემადგენელ ძალას წარმოადგენს წითელი არმია. აი რატომა ყოველი შეგნებული მუშა ვალდებული დაეხმაროს მას, გინდ ბურჟუაზიულ სამშობლოს წინააღმდეგ.

ბ. ზუზარინი

(„პრავედა“ № 150).

რის შესახებ ფურჩულობენ ისინი ჩვენს მტრებთან?

თეთრგვარდიელთა გაზეთი „ნოვია რუსკაია კიზნ“ იტყობინება:

„საქართველოს კონსულმა სევასტოპოლში დ. შ. ბარამიძემ ინახულა სამხრეთ

რუსეთის შეიარაღებულ ძალთა მთავარ-სარდალი გენ. ვრანგელი. კონსულის მიხედვით მისი სახსრებით მთავარ-სარდალმა იმედოვნებდა, რომ საქართველოსთან კეთილმეზობლური ურთიერთობა არ დაიჩრდილებოდა წვრილმან კონფლიქტებითა“.

მენშევიკები არ ღალატობენ თავის ბუნებას. ფონ-ბარონის სწრაფ წარმავალმა გამარჯვებამ თავბრულ დაასხეს მათ, ვრანგელის გამოძრობამ ყირიმის ბუნავიდან აღაფრთოვანა მენშევიკები და ორიენტაცია შეაცვლევინა საბჭოების სიწინააღმდეგო ძალთა სასარგებლოდ. ქართველი მენშევიკები თავს იზღვევენ თეთრგვარდიელების გამარჯვების შემთხვევისათვის.

როგორც ფინეთის თეთრმა მთავრობამ მეტის-მეტეი აჩქარდა როცა უკრაინაზე იცნო გეტმან პეტლიურას მთავრობა, ისე ყორანდის მთავრობაც ცოტათი ჩქარობს ვრანგელის გულის მოსაგებათ. ახლობლები დღეებია დახანხვენენ მენშევიკებს, რომ მათ მართებდათ კეთილმეზობლური ურთიერთობის გამაგრება არა განადგურებაზე განწირულ თეთრ გენერალთან, არამედ წითელ მუშურ-გლეხურ რუსეთთან.

საბჭოთა დიპლომატიამ შესაფერისად უნდა დააფასოს პირმოთენობა და ორმაგი თამაში ქართველ მენშევიკების. ლ. სოსნოვსკი, („პრავედა“ № 154, 15 ივლისი).

კვალ და კვალ.

ნ. ძველი და ახალი

მენშევიკების გაზეთ „ბორბის“ № 157 მთავსებულის რენეგატ კაუცკის მეტად ღირსშესანიშნავი წერილი, რომელიც ეხება სოციალიზმისთვის საჭირო პირობებს და გზას და მასთან დემოკრატიულ მეთოდებს. საუბედურით ეს წერილი არ არის დაბეჭდილი მათ ქართულ გაზეთ „ერთობაში“, რაც ძალიან სამწუხაროა, ვინაიდან ქართველ მენშევიკ-მუშებს არ შეეძლებათ გაიციონ მარქსიზმის მოღვაწე კაუცკის დღევანდელი მრწამსი და შესაფერი მსჯავრი გამოიტანონ.

კ. კაუცკის ეს წერილი შესანიშნავია მით, რომ ის საბოლოოდ ფარდას ხდის თავის თავს და გვევლინება წმინდა წყლის წვირად ბურჟუაზიულ ფილისტერათ, რომელსაც ასე სასტიკად ებრძოდნენ კ. მარქსი და ფრ. ენგელსი და თვითონაც ის, როდესაც ჯერ კიდევ

ორტოდოქსალური მარქსისტი იყო. დღევანდელი კაუცკი მოგვაგონებს ჩვენ ცხრასიან წლებს იმ რევოლუციონერ-ბერშტინს, რომლის წინააღმდეგ არა ერთხელ და ორხელ გაულაშქრებია მას რევოლუციონერ პროლეტარიატის დიქტატურის, მისი კლასიურ ბატონობის დასაცავად და დემოკრატიის და „საზოგადოდ დემოკრატიზმის“ ილიუზიების გასაფანტავად. მისი მაშინდელი ნაწერები ბერშტინის წინააღმდეგ პირდაპირ ცხვირპირში სცხებს დღევანდელ რენეგატ კაუცკის და არა მარტო კაუცკის, არამედ ყველა მენშევიკებსაც მის მიერ დაწერილი „ანტი-ბერშტინი“. ეს დღევანდელი კომუნისტური პროგრამა ტაქტიკაა, რომელიც მიმართულია კაუცკიანელების და საზოგადოდ ყველა ქვეყნის სოციალ-დემოკრატების წინააღმდეგ

ამიტომ საჭიროა მისი ძველი და ახალი ნაწერების გარჩევა და ერთმანეთზე დაპირისპირება, რათა ქართველ მუშებს შეძლება მიეცეს სწორი, სინამდვილენი აგებული შეხედულება გამოიტანონ დღევანდელ კაუცკიზე. ეს მით უმეტეს საჭიროა, რომ მის ავტორიტეტს დიდი გასავალი ჰქონდა ჩვენში და მარქსიზმის ერთ ბურჟუაზი იფუფებოდა.

კ. კაუცკი სწერს: „სოციალიზმი არ არის მარტო ერთი პროლეტარიატის საქმე, ის მთელი კაცობრიობის საქმეა“ ვისი სიტყვებია ეს? რასაკვირველია არა მარქსისტის, ამას ყველა მიხვდება, ვინც კი ოდნავ მაინც იცნობს მარქს-ენგელსის მოძღვრებას, მეცნიერულ სოციალიზმს, ვინაიდან ამ მოძღვრებამ პირველი ინტერნაციონალის პირველ კონგრესის მანიფესტის საშუალებით მთელ ქვეყნიერობას შესძახა: „მუშათა განთავისუფლების საქმე—ეს თვით მუშათა საქმეა“. და ეს დღეებში მუდამ პირველ ეტაპთან ყველა გულწრფელ რევოლუციონერ სოციალისტებს და ღრმად ქონდათ გულში ჩაბეჭდილი, მედგრათ იცავდა მას და თეორეტიულადც ამტკიცებდა ერთ დროს ჩვენს კაუცკიც, ის სწერდა სოციალისტურ რევოლუციის მოხდენის შესახებ: „რევოლუციონერ წერილებს, მასხასადამე, საქმე ექნებათ უკვე არა მარტო ერთ მთავრობასთან, არამედ მყველფელების უზარმაზარ ორგანიზაციებთანაც. და ეს რევოლუციონერული წერილები არ არიან, როგორც წინააღმდეგ რევოლუციების დროს იყო ხალხის დიდი უმეტესობის წარმომადგენლები, ერთი მუშა მყველფელების

წინააღმდეგ, — ისინი არსებითად ახლა წარმომადგენლები არიან მხოლოდ ერთი კლასის, სახელდობრ, პროლეტარიატის, რომლის წინააღმდეგ არიან არა მარტო მყველფელების კლასები, არამედ წერილი ბურჟუების და გლეხების უმრავლესობაც და ინტელიგენციის დიდი ნაწილი“ (იხ. კ. კაუცკის: „Социализмъ и переворотъ“ გვ. 70—71).

აქ ყველასთვის ნათლად და გასაგებად არის გამოთქმული ის, თუ ვინ უნდა მოახდინოს სოციალისტური რევოლუცია და განახორციელოს შრომის სამეფო, სოციალიზმი. აქ აშკარა სისწორით არის ნათქვამი, რომ ეს არაა ერთად „ერთი კლასის, სახელდობრ, პროლეტარიატის“ საქმე, ხალხის დანარჩენი ნაწილი კი ამის წინააღმდეგია. ეს ნამდვილი სწორი მარქსისტული აზრია სოციალისტურ რევოლუციისაზე და საზოგადოდ სოციალიზმზე. კაუცკიმ უარყო დღეს ეს ერთად ერთი სწორი აზრი, დებულება და წამოაყენა ახალი დებულება წერილ ბურჟუაზიულ რეაქციონერთ: „სოციალიზმი მთელი კაცობრიობის საქმეა“.

კაუცკი არ ჩერდება ამაზე და სწორი ლოკალიზაციის დასკვნებიც გამოყავს აქედან. ის ამბობს: პროგრესი შესაძლებელია მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ „პროლეტარიატი თავის კერძო ინტერესებს დაუმორჩილებს საერთო (საზოგადოებრივ) ინტერესებს“. ე. ი. მარქსისტულ ენით რომ ვთქვათ პროლეტარიატმა თავისი „ვიწრო“ კლასიური ინტერესები უნდა დაუმორჩილოს „საერთო საზოგადოებრივ“, ზე-კლასიურ ინტერესებს და ამაში ყოფილა თურმე პროგრესი. ჩვენის აზრით კი ეს უკიდურესი რეგრესია, რევოლუციონერ პროლეტარიატის მეტის მეტად დაქვეითება და ჩამორჩენა, ვინაიდან ჩვენ ღრმად ვართ დარწმუნებული იმაში და ჩვენს მოძღვრებაში იმას გვასწავლის, რომ პროლეტარიატი ერთად ერთი სასოციალური კლასია, რომელსაც მომავალი ეკუთვნის. მისი კლასიური ინტერესები ეს ის მაღალი ინტერესებია, რასაც უნდა დაემორჩილოს სხვა ინტერესები, ამაშია სწორედ პროგრესი და წინ-სვლა, თუ სინამდვილეს კარგად გავიგებთ და არ ავცდებით მარქსისტულ დიალექტიკის გზას და მეთოდს.

კ. კაუცკი კი უფროთხის ამას. ის ვერ შეირდება იმ აზრს, რომ პროლეტარიატი შეუძლია თავისი საქმე თვითონ გააკეთოს და ამიტომ ამბობს: „ვერც ერთი რეჟიმი ვერ იბატონებს დღეს არა

მარტო მშრომელთა სურვილის წინააღმდეგ, არამედ ინტელიგენციისაც. საზოგადოების ნამდვილი სოციალიზაცია უი-მისოდ სრულიად შეუძლებელია“. უინტელიგენციოთ „შეუძლებელია საზოგადოების სოციალიზაცია“! მაშ ხომ დიდიუმა ქვეყანა და გაგვიცრუვდა სოციალიზმის იმედები? ვინაიდან ინტელიგენცია ვერ ჩაებმება და არც ჩაება, როგორც რუსეთის მაგალითი გვიჩვენებს, პროლეტარიატთან ერთად სოციალიზმისთვის ბრძოლაში. მართალია ნაწილი პროლეტარიატის ერთგული დარჩა, მაგრამ მხოლოდ ნაწილი, თუ ეს სეკულურად არავითარი საერთო არ აქვს სოციალიზმსინამდვილესთან? მაშინ შევეკითხოთ თვით კაუცკის, მაგრამ არა დღევანდელ რენეგატ კაუცკის, არამედ იმ ძველ კაუცკის, რომელიც ჯერ კიდევ მართლმორწმუნე მარქსისტი იყო. ის არჩევს ინტელიგენციის და დასკვნის: „ის (ე. ი. ინტელიგენცია—კ.კ.) წარმოადგენს მცხოვრება წრეს, რომელსაც ყველაზე ნაკლები უნარი შესწევს ენერგიულ კლასიურ ბრძოლისათვის და როგორი სიმძაფრითაც არ უნდა სძაგებდეს მას გულში კაპიტალისტური რეჟიმი, მაინც ემორჩილება მას“ (იხ. „ანტი-ბერშტინი“ გვერ. 220). ზემოდ მოყვანილ კაუცკის ციტატაშიც იგივე აზრია გამოთქმული: „პროლეტარიატის წინააღმდეგ იქნება ინტელიგენციის დიდი ნაწილი“. აი ეს ნამდვილი ქემშობილი მარქსისტული შეხედულება ინტელიგენციაზე საერთოდ და მის როლზე. ხოლო ის კი რასაც დღევანდელი რენეგატი კაუცკი ამბობს პირველადილი წერილ ბურჟუაზიულ უტოპიური ლათაიბია.

შემდეგ კაუცკიმ დაიფიქრა რა პროლეტარულ-კლასიური თვალსაზრისი და მიატოვა რა ძველი ნაცდი მარქსისტული დიალექტიური მეთოდი, დაუპირდაპირა პროლეტარიატის ბრძოლის დიქტატურულ მეთოდს დემოკრატიის მეთოდი, რომლის წინააღმდეგ ის ძველად ასე სასტიკად ილაშქრებდა და ტყავს აძობდა ბერშტინს. დღეს კაუცკი სწერს: „დემოკრატიის მეტის მეტად დიდი უპირატესობა იმაში გამოიხატება, რომ ის უარყოფს ძალდატანებით დამრღვევ მეთოდებს და შესაძლებლად ხდის პროგრესის ნაკლები ტკივილებით“. დემოკრატიის ბატონობის დროს „მისთვის საჭირო არ იქნება არავითარი დიქტატურა და გაუმკლავდება მათ (ე. ი. კაპიტალისტებს და საზოგადოდ მყველფელებს—კ.კ.) დემოკრატიის მეთოდებით“ (იხ. „ბორბა“ № 157).

6. ლენინი „გეგარსხანაოვის“ საკავშირლო სანი პოპულიზმი (გაგარძელბა. იხ. „ახალი კომუნისტი“ № 7.)

III ბალშევიზმის ისტორიის უმთავრესი ეტაპები

რევოლუციის მზადების წლები (1902—1905 წ. წ.). ყველგან გამეფებულია გრძნობა უდიდეს გრივალის მოახლოვების: ყველა კლასებს ემჩნევათ ჩუმი მღვდლოვანება და მზადება. საზღვარ-გარეთ, ემიგრანტების პრესა თეორეტიულათ აყენებს რევოლუციის ყველა ძირითად საკითხებს. წარმომადგენლები სამი ძირითადი კლასების, სამი უმთავრეს პოლიტიკურ მიმდინარეობის—ლიბერალურ-ბურჟუაზიულის, წვრილ ბურჟუაზიულ-დემოკრატიულის (რომელიც ეფარება „სოციალ-დემოკრატიულ“ და „სოციალისტ-რევოლუციონერ“ ვივსკებს) და პროლეტარულ-რევოლუციონერის გაშმაგებით ებრძვიან ერთიმეორის პროგრამულ და ტაქტიკურ შეხედულებებს, რითაც ასწრებენ და აზნადებენ მომავალ აშკარა ბრძოლას. კლასებისას. ყველა იმ საკითხების, რომლებსაც გამო სწარმოებდა მასების შეიარაღებული ბრძოლა 1905—1917 და 1917—1920 წლებში, გაკვლევა შეიძლება (და კიდევ საჭიროა) მაშინდელი პრესის გაცნობით.

სამ უმთავრეს მიმართულებებს შორის, რასაკვირველია, რამდენიც გნებავთ, იმდენია საშუალო, გარდასავალი, დაუსრულებელი მიმდინარეობანი. უკეთ—ბეჭდვითი ორგანოების, პარტიების, ფრაქციების, ჯგუფების ბრძოლაში ყალიბდებიან ის იდეურ-პოლიტიკური მიმართულებანი, რომლებიც ნამდვილათ კლასიურია: კლასები ქედავენ თავისთვის მომავალ შეტაკებისათვის სათანადო

იდეურ-პოლიტიკურ იარაღს. რევოლუციის წლები (1905—1907) ყველა კლასები აშკარად გამოდიან. ყველა პროგრამული და ტაქტიკური შეხედულებანი მასების მოქმედებით იხსნება. მოწმე ვართ ისტორიაში უნახავ, უფართოვეს და უმწვავეს გაფიცივებით ბრძოლის. ეკონომიური გაფიცვა პოლიტიკურში გადადის და პოლიტიკური გაფიცვა აჯანყებათ იქცევა. პრაქტიკული გასინჯვა ხდება იმ ურთიერთობა-დამოკიდებულებათა, რომელიც არსებობს ხელმძღვანელ პროლეტარიატსა და ხელმძღვანელობის ქვეშ მყოფ, მეკყევ, დაუღამებელ გლეხობას შორის. ბრძოლის სტიქიურ განვითარებაში იბადება ორგანიზაციის „საბჭოს ფორმა“. მაშინდელი დავა-კამათი საბჭოების მნიშვნელობაზე წინამორბედი 1917—1920 წლებში დიადი ბრძოლის. შეცვლა ბრძოლის პარლამენტარულ ფორმის და არა-პარლამენტარულის, ტაქტიკის პარლამენტარიზმის ბოიკოტის და პარლამენტარიზმის გამოყენების, ბრძოლის ლეგალური ფორმების და არალეგალურის, აგრეთვე მათი ურთიერთი დამოკიდებულება და კავშირი—ყოველივე ეს გასაოცარი მდიდარი შინაარსის მატარებელი იყო. პოლიტიკურ მეცნიერების საფუძვლის შესათვისებლათ—როგორც მასებისთვის ისე წინამძღოლებისთვის, როგორც კლასებისთვის ისე პარტიებისთვის—ამ პერიოდის ერთი თვე უდიდეს მთელს წყნოქმადს „შვიდობიან“, „კონსტიტუციონურ“ განვითარებისას. 1905 წ. რომ ეს გენერალური რეპეტიცია“ არ ყოფილყო, 1917 წლის ოქტომბრის რევოლუციის გამარჯვება შეუძლებელი იქნებოდა.

რეაქციის წლები (1907—1910) მეფე გამარჯვებულია. ყველა რევოლუციონერი და ოპოზიციონერი პარტიები დამარცხებულია. ძირს დაცემია, დემორა-

ლიზაცია, გათიშვა, დაქსაქსვა, რენეგატობა, პირინგარფია პოლიტიკის მაგიერ. ძლიერდება მიდრეკილება ფილოსოფიური იდეალიზმისკენ. მისტიციზმი კონტრევოლუციონერ სულის კვეთებით აბსოლუტის როლს თამაშობს. მარა იმავე დროს, სწორედ ეს უდიდესი დამარცხება რევოლუციურ პარტიებისთვის და რევოლუციურ კლასისთვის არის ნამდვილი, მეტის მეტი სასარგებლო გაკვეთილი, გავეთილი ისტორიული დიალექტიკის, გაკვეთილი პოლიტიკური ბრძოლის გასაგებათ, მისი წარმოების ხერხის და უნარის შესათვისებლათ. მეგობრები შავს დღეებში გამოიცნობიან. დამარცხებული ჯარი უკეთ სწავლობს და იწვრთნება.

გამარჯვებული ცარიზმი იძულებულია საჩქაროდ ბოლო მოუღოს რუსეთის პარტიანქალაქი ყოფა-ცხოვრების, ბურჟუაზიულ წყობილების დამყარებამდე არსებულ წესების ნაშთებს. რუსეთის ბურჟუაზიული განვითარება საოცარი სისწრაფით მიიბაძვება წინ. ზეკლასიური და კლასთა გარეშე (внеклассные) ილიუზიები კაპიტალიზმის გვერდის ავლის შესახებ უკვალოთ იფანტება. კლასიური ბრძოლა წინ დგება, ახალ ფორმებში და მიტომაც უფრო აშკარათ.

რევოლუციონერი პარტიები იძულებული არიან დამატებითი სწავლა-გამოცდილება შეიძინონ. წინეთ ისინი სწავლობდნენ შეიტყვას. ახლა უნდა შეიგნონ, რომ ამ ცოდნას უნდა დაემატოს მეორე ცოდნა—წესიერათ უკან დახვევა. აუცილებელი ხდება იმის გაგება—და რევოლუციური კლასი თავის მწარე გამოცდილებით ეჩვევა ამის გაგებას, რომ შეუძლებელია გამარჯვება, თუ შესწავლილი არ გაქვთ წესიერი შეტევა და წესიერი უკან დახვევა. ყველა დამარცხებული ოპოზიციონერი და რევოლუციონერი პარტიებიდან ბალშევიკები იხევენ

უკან მეტი წესიერით, ნაკლები დანაკლისით მათი „არმიისთვის“, მისი მთავარი ძალის უკეთ შენახვით, ნაკლები გათიშვებით, ნაკლები დემორალიზაციით და მეტი უნარით მუშაობის ხელახლა გასაჩაღებლათ უფრო ფართოდ, სწორად და ენერგიულათ. და ამას მაღლწიეს ბალშევიკებმა მხოლოდ იმიტომ, რომ დაუზოგველათ ფარდა ახადეს და შორს განდევნეს ფრანკის რევოლუციონერები, რომელსაც არ სურდათ დაეკეთათ, რომ საჭიროა უკანდახვევა, რომ უნდა ვიცოდეთ უკანდახვევა, რომ აუცილებლათ უნდა შევისწავლოთ ლეგალური მუშაობა თვით ურეაქციონერებს პარლამენტებში, თვით ურეაქციონერებს პროფესიონალურ, კორპორატიულ, დამზღვევ და სხვა ასეთ ორგანიზაციებში.

მოდრობის ტრადიცი აგორების წლები (1910-1914). პირველ ხანებში მოძრაობა მეტისმეტი ნელი იყო. შემდეგ კი, მდღენაზე მომხდარ ამბების გამო 1912 წ., მომეტებული სისწრაფე დაეცყო. გაუგანარ სიძნელეთა დაძლევათ ბალშევიკებმა უკან დაახვივნენ და გაანაპირეს მენშევიკები, რომელთა როლი როგორც ბურჟუაზიის აგენტებისა მუშათა მოძრაობაში, ძლიერ კარგათ ქონდა შეგნებული 1905 წ. შემდეგ მთელს ბურჟუაზიას, რომელიც ამიტომაც ათასგვარი საშუალებით ზურგს უმაგრებდა მათ ბალშევიკების წინააღმდეგ. მარა ბალშევიკები ვერაწინად ვერ მიადწევნენ ასეთ შედეგებს, რომ მათ არ ეწარმოებიათ სწორი ტაქტიკა არალეგალურ მუშაობის მეერთების „ლეგალურ შესაძლებლობათა“ სავალდებულო გამოყენებისათან. ურეაქციონერებს სიხ. სათანაბროში ბალშევიკებმა შესძლეს მთელი მუშათა კურის დაპყრობა.

პირველი მსოფლიო იმპერიალისტური ომი (1914—1917). ლეგალური პარლამენტარიზმი, უკიდურესათ რეაქციონერ

„პარლამენტის“ პირობებშიაც კი, მეტათ სასარგებლო სამსახურს უწევს რევოლუცი. პროლეტარიატის პარტიას, ბალშევიკებს. ბალშევიკი-დეპუტატები ციმბირში მიდიან. ემიგრანტების პრესაში სრულ გამოხატულებას პოპულარენ ჩვენში მთელი თავისებურებით ყველა მიმართულებანი სოციალ-იმპერიალიზმის, სოციალ-შოვინიზმის, სოციალ-პატრიოტიზმის, ბოლომდის მიმავალი და შუაგზაზე შეჩერებული ინტერნაციონალიზმი, პაციფიზმი და პაციფისტური ილიუზიების რევოლუციონერი უარყოფა. განსწავლული ჩერხეტებმა და დედამებრებმა მეორე ინტერნაციონალის; რომლებიც მედიდურათ ცხვირს იწვედენ შეგვენ იმის გამო რომ რუსეთის სოციალიზმში ბევრი „ფრაქციები“ იყო და მათ შორის უსასტიკესი ბრძოლა გაჩაღებული, ვერ მოახერხეს—როცა ომმა ყველა მოწინავე ქვეყანაში მოსპო ქმეზული „ლეგალიზმი“,—მოწყუთ დაახლოვებით მაინც ისეთი თავისუფალი (არალეგალური) გაცვლა-გამოცვლა აზრთა და ისეთი თავისუფალი (არალეგალური) გამომუშავება სწორ შეხედულებათა, როგორც მოაწყვეს რუსეთის რევოლუციონერებმა შევიცარიაში და მრავალ სხვა ქვეყნებში. და სწორედ ამიტომაც მოხდა, რომ როგორც აშკარა სოციალ პარტიოტები, ისე „კაუცკიანელები“ ყველა ქვეყანაში აღმოჩნდნენ პროლეტარიატის ყველაზე უარეს გამცემლები.

და თუ ბალშევიზმმა შესძლო გამარჯვება 1917—1920 წ.წ. გამარჯვების ერთ-ერთ ძირითადი მიზეზი ისაა, რომ ბალშევიზმი ჯერ კიდევ 1914 წლის დამლენი მთელი მთელი დაუსრულებული ამხედდა და ნილბას ხდდა საზიზრობას, ყოვლათ უნაშუალოდ და საძაველ ქვემძრობობას, სოციალ შოვინიზმის და „კაუცკიანელობისას“ (რისიც ტყუპი



აი ამას ქვეა მარქსიზმის ლაღატი... აი ამას ქვეა რენეგატობა და ყველა თავი-სი ძველი ნამოღვაწარის წაბლწვა!

ასე ვუპასუხებთ ჩვენ იმას, რომლებსაც სასაცილოდაც არ ყოფნით ის, რომ დღეს ჩვენ ვუწოდებთ კაუჭკის მარქსი-ზმის მოლაღატას და რენეგატს. ამა შე-ვადართ მისი ძველი აზრები ამის შე-სახებ დღევანდელს.

ვღ. ბერნშტეინის წინააღმდეგ კაუჭკი სწერდა: „შეუძლებელია პროლეტარიატის კლასიური ბატონობის გარეშე კლასების მოსაპობა. მაგრამ ბერნშტეინის ეშინია ამ კლასიურ ბატონობის, და ამიტომ ის ხედავს დემოკრატიაში საშ-ვალებას, რომელიც „პრინციპიალურად“ სპობს კლასიურ ბატონობას და, ამგვარად ზედმეტად ხტობ პროლეტარიატის ბატონობას“.

(იხ. „ანტი-ბერნშტეინი“ გვერ. 211). შემდეგ ის ამბობს: „რომ დემოკრატიული ფორმები არ არის სა-კმარისი იმისთვის, რომ ზედმეტი გახა-ლოს პროლეტარიატის გასანთავისუფ-ლებლად მისი კლასიური ბატონობა, ეს სრულიად არ დაუმტკიცებია არც წი-ნანდელ პრაქტიკას, არც მისგან მოსა-ლოდნელ შედეგებს“.

(გვერ. 213). სა-კითხზე, შესაძლებელია თუ არა „საერ-თო დემოკრატია“, როგორც ჩვენი მენ-შევიკები ამბობდნენ და ამბობენ დღე-საც (Демократия восточа—კ. კ.), კა-უჭკი იძიებდა შემდეგ პასუხს: „თუ სა-ერთო დემოკრატია უკვე შეუძლებელია ასეთი ხელმძღვანელობის ქვეშ ე. ი. ბურჟუაზიის ხელმძღვანელობის—კ. კ.), და ის კი ყოველგან იშლება,—მაშინ ის პროლეტარიატის ხელმძღვანელობის ქვეშ მით უმეტეს შეუძლებელია“.

(გვერ. 219).

ასე უპასუხებდა კ. კაუჭკი დემოკრა-ტიას და „საერთოდ დემოკრატიას“ მა-შინ, როდესაც ის მარქსისტი იყო.

არც სასტიკ დიქტატურას უარყოფდა ის მაშინ, ე. ი. მარქსისტი იქნებოდა ის სასტიკი ებრძოდა იმას, ვინც კი გა-ილაშქრებდა პროლეტარიატის დიქტა-ტურის წინააღმდეგ, სწორედ ისევეა როგორც ჩვენ გვიხიბება დღეს გალაშ-ქრება.

იმავე წიგნში ის სწერდა ბერნშტეინ-ის წინააღმდეგ: „ბერნშტეინი ბრაზ-მორიგით უარყოფს აზრს პროლეტარია-ტის დიქტატურის შესახებ. შეიძლება თავის დაღწევა ისეთ ელემენტებისგან, როგორც არიან პრუსიის იუნკრები შტუტგემბი და ქიუნგმანები, როგორც რები და დღეი-გულდები, დაბალი და

საფრანგეთში ლონგეს მიმართულება, ინგლისში დამოუკიდებელ მუშათა პარ-ტიის ბელადების და ფაბიანელების შე-ხედულებანი, იტალიაში ტურატო და სხვ.; მასებში თავის საკუთარ გამოცდი-ლებთ რწმუნებდნენ სულ უფრო და უფრო ბალშევიკების შეხედულებათა სიმართლეს“.

მეორე რევოლუციის რუსეთში (1917 წ. თებერვლიდან ოქტომბრამდე) ობ მოკიდებულ ცარიზმის წარმოუდგენელ-მა მოძველებამ გამოიწვია (განუზომელ ტანჯვა-წვალებას მთავარწევრულ ორის დამატკეპარ სიმძიმის დაბარებით) წარ-მოუდგენელი სიძლიერე ქვეყანა-ნარევისა ფაფის წინააღმდეგ. რამოდენიმე დღის განმავლობაში რუსეთი გადაიქცა დე-მოკრატიულ ბურჟუაზიულ რესპუბლიკა-თ, ისეთ თავისუფალ რესპუბლიკა-თ, რომლის მსგავსი-ომის დროს—არსად არსებობდა. მთავრობის შედგენას შეუდ-გენ ოპოზიციურ და რევოლუციურ პარ-ტიების წინააღმდეგობა—როგორც მიღე-ბულია სასტიკ პარლამენტარულ“ რეს-პუბლიკებში, ამასთანავე ოპოზიციის ბე-ლადის სახელწოდება პარლამენტში, რაც გინდ რეაქციონური არ ყოფილიყო ეს უკანასკნელი, ადვილდება ასეთი ბელა-ლის შემდეგ როლს რევოლუციისაში.

მენშევიკებმა და „სოციალისტ-რევო-ლიუციონერებმა სულ რამდენიმე კვი-რის განმავლობაში საუბრობდნენ შეი-თვისის მთელი ყოფა-ქცევა, ყველა „მანიერები“, საბუთები და სოფიზმები ნეკროპიულ გმირების მე-2 ინტერნაციო-ნალისა, მინისტრობის მოტრფილეთა და დანარჩენ ოპორტუნისტურ ნაყარ-წეკარის ყოველივე ის, რასაც ახლა ჩვენ ვკითხულობთ შეიდანამების და ნოსკეს შესახებ კაუჭკისა და გილფინდისა, რენერისა და აუსტროლიის, ოტტო ბაუერისა და ფრიც ადლერის, ტურა-ტიას და ლონგეს, ფაბიანელებისა და

მაღალი ხარისხის ბანდიტები... და სხვა ვაჭბატონებისაგან, თუ ყურადღებას მი-ვაქცევთ მათ ინიციალურად ეს ჩემთვის საიქვია“.

(გვერ. 212). შემდეგ: „მე ყველაზე ნაკლებ მაწუხებდა ის გარე-მოება, რომ ჩვენ შეიძლება ხელაღე-გერმანიის დიქტატორები გაეხდნენ“.

(გვერ. 236).

ასე ამბობდა და გვასწავლიდა კაუჭკი მაშინ, როდესაც მართლმორწმუნე რე-ვოლუციონერი მარქსისტი იყო და დაუნ-დობლად ებრძოდა მუშათა კლასის გამა-თახსირებელ ყველა ჯურის ოპორტუნის-ტებს და რევიზიონისტებს და მედრათ იცავდა მარქს-ენგელსის მიერ ნაანდერ-ძვე რევოლუციონური მოძღვრებას.

მართალი ვართ ჩვენ თუ არა ამის შემდეგ იმაში, რომ დღევანდელ კაუჭკ-ის ვუწოდებთ მარქსიზმის მოლაღატე და რენეგატს, ეს თვით მუშა-კითხვე-ლებმა გასაჯონ.

კ. კომუნაძე.

საქართველოს მთავრობის თავ-მჯდომარეს ბ. ნ. ქორდანიას.

ახლი საქართველოს კომუნისტურ პარ-ტიის ცენტრალურ კომიტეტს.

(პოლიტიკურ პატიმართა მოთხოვნა)

გ ა ნ ც ხ ა დ ე ბ ა .

თვეზე მეტია, რაც ჩვენ, ქვემოთ ხელის მომწერი, ვიმყოფებით ქუთაისის საგუ-ბერნიო ციხეში. ჩვენ დავატყვევებს სხვა და სხვა ჯურის აგენტებმა ბ. შინაგან საქმეთა მინისტრის განკარგულებით. ჩვენ დაქერის წამიდანვე, ე. ი. მთელი თვის განმავლობაში მოვიტხოვდით მთავრო-ბისაგან დასაბუთებული, კანონიერი, ფორმალურ-იურიდიული ბრალდებების წამოყენებას ჩვენ წინააღმდეგ. მარა ამოდ ჩვენი კანონიერი მოთხოვნალება დარჩა „ხმათ მალაღებლისა უდაბნოსა შინა“—ვერავეთარ პასუხს მთავრობისაგან ჩვენ ვერ ვეღირსეთ. მხოლოდ ციხის ადმინი-სტრაციამ და ზოგიერთმა წვრილფეხა აგენტებმა ერთ ნაწილს ჩვენი ამხანაგე-ბისა ბუნდოვანათ გაუცხადეს: თქვენ ბრალი გედებათ შეიარაღებულ აჯანყე-ბისათვის მხადებაში. მარა ასეთ ცა-რიელ სიტყვებს, წამოსროლის ადმი-ნისტრაციის დაბალი ჩინების მიერ, ბუნ-დოვანს და სრულიად დაუსაბუთებელს, ჩვენ დასაბუთებულ და ოდნავ მაინც დამაკმაყოფილებელ პასუხათ ვერ მივი-ღებთ. ეს გარემოება ჩვენ ღრმად გვაზ-რწმუნებს იმაში, რომ მთავრობას (შინაგან

საქმეთა სამინისტროს უწყება) არ შე-უძლია (და ვერც შესძლებს) ჩვენ წინა-აღმდეგ წამოაყენოს ცოტათ თუ ბევრათ დასაბუთებული ბრალდება და, მასთანა-მე, ჩვენ სამართალში მიგვეცეს, და ეს ასეც უნდა იყოს: არ შეიძლება არაფრი-საგან რაიმეს შექმნა, არ შეიძლება ბ. შ. კედლას, ს. მაღარაძის და კომპ. ლაბო-რატორიაში შეიხსულ ჭორებზე, ტყუი-ლებზე, ინსინუაციებზე, „დანახებზე“ და პროვოკაციაზე აშენდეს სერიოზული, იურიდიული დასაბუთებული ბრალდე-ბა, რომელზედაც უნდა ეყრდნობოდნენ ყოველი წესიერათ მოწყობილი სასამარ-თლო, ბურჟუაზიულ-დემოკრატიული კი. ამნაირათ, ჩვენი დატყვევების და საპრობილემო ტანჯვა-წვალების სათავეა მხოლოდ ერთადერთი—შინაგან საქმეთა სამინისტრო და მისი აგენტურა, ადმი-ნისტრაციული მეთხრობა და ტიტვე-ლი ძალადობა. საქართველოს მთავრო-ბის და მის თავმჯდომარის საყურადღე-ბით ჩვენ ვაცხადებთ შემდეგს: საბჭოთა რუსეთისა და საქართველოს ბურჟუაზი-ულ-დემოკრატიულ მთავრობას შორის დადებული ხელშეკრულების ძალით ჩვენ, საქართველოს კომუნისტური პარტია გამოცხადდა ლეგალურ, თავისუფალ და კანონიერ პარტიათ. ამას შემდეგ ჩვენმა პარტიამ საჯაროთ, აშკარათ და ოფი-ციალურათ ახალი პირობების თანახმათ ხელი აიღო ზოგიერთ ძირითად ტაქტი-კურ ღონისძიებებზე (მაგ. შეიარაღებულ აჯანყებაზე), რომლებიც წარმოშვა წინან-დელმა ხანამ ჩვენი პარტიის არა ლეგა-ლური (სარდაფს ქვეშ) მუშაობისამ და გააჩაღა იდეურ-ორგანიზაციული მუშა-ობა ლეგალურ ფარგლებში აღნიშნული ხელშეკრულების თანახმათ. ჩვენ დაბე-ჯითებით ვაცხადებთ, რომ, როგორც შეგნებულ წევრთ საქართველოს კომუ-ნისტური პარტიისა. ჩვენ ოდნავათაც არ გადავხვევით პარტიული ხაზიდან, ე. ი. ჩვენი მუშაობა იყო სრულიათ აშკარა, საჯარო და ლეგალური. ჩვენ კატეგორი-ულათ ვაცხადებთ, რომ ჩვენი პარტიული მუშაობის შინაარსი და ერთად ერთი მიზანი იყო—წმინდა იდეური ბრძოლა არა შეიარაღებული აჯანყებისათვის მზა-დება. ჩვენ ღრმად გვწამდა და გვწამს, რომ ჩვენი პარტიის ლეგალური არსებობის ხანა ში სრულიათ საჭირო არაა შეიარაღებუ-ლი აჯანყებისათვის მზადება. ჩვენ ღრმად გვწამდა და გვწამს, რომ უთაროობათ, თავისუფალი, იდეური ბრძოლის ნია-დაგზე მოკლე დროის განმავლობაში ჩვენ სასტიკათ დავამარცხებთ ყველა ჩვენ

ლდება ყველა ქვეყნების პროლეტარიატ-ში, ამასთანავე მეორე ინტერნაციონალის უწინდელი ბელადები ყველგან ბანკოტო-ბას განიცდიან—სწორედ იმის გამო, რომ მათ მსგავსად ჩვენი მენშევიკებისა ვერ გაუგიათ როლი და მნიშვნელობა საბჭო-ების. გამოცდილებამ დაგვანახა, რომ პრო-ლეტარული რევოლუციის ზოგიერთ უძირითადეს საკითხებში ყველა ქვეყნებს მოელის აუცილებლად იმის განცდა და იმის გაკეთება, რაც რუსეთში გააკეთა. თავისი ძლევამოსილი ბრძოლა წინააღ-მდეგ პარლამენტარული (ფაქტობრივ) ბურჟუაზიული რესპუბლიკისა და წინააღ-მდეგ მენშევიკებისა ბალშევიკებმა მე-ტათ ფრთხილად დაიწყეს და არც ისე უბრალოთ აშადადებდნენ მას, როგორც ეს აქა-იქ ზოგიერთებს ევროპაში და ამე-რიკაში ჰგონიათ. ხსენებულ პერიოდის პირველ ხანებში ჩვენ არ მოვეუწოდებ-დით მთავრობის ჩამოსვლებათ, არამედ ვუხსნიდით მასებს ასეთი ჩამოვლების შეუძლებლობას, თუ წინდაწინ არ შეი-ცვლებოდა საბჭოების შემადგენლობა და მათი სულის-კვეთება. ჩვენ არ ვუცხადებ-დით ბოიკოტს ბურჟუაზიულ პარლა-მენტს, „უჩრდილკას“, არამედ ჩვენი პარტიის აპრილის (1917) კონფერენ-ციიდან მოკიდებული ოფიციალურათ ვაცხადებდით, რომ ბურჟუაზიული რეს-პუბლიკა უჩრდილკით უკეთესია, ვინემ ასეთივე რესპუბლიკა უჩრდილკით, ხოლო „მუშურ-გლეხური“ საბჭოთა რეს-პუბლიკა უკეთესია ყოველგვარ ბურჟუა-ზიულ-დემოკრატიულ, პარლამენტარულ რესპუბლიკაზე.

ასე ფრთხილ, საფუძვლიანათ, წინ-დახედულად და ხანგრძლივათ რომ არ მოეშალებულიყავით, ჩვენ ვერ შევძლებ-დით ვერც ვამარჯვებამს 917 წლის ოქ-ტომბერში, და ვერც იქ ვამარჯვების შენარჩუნებას.

(შემდეგი იქნება).

მოწინააღმდეგე—არა კომუნისტურ, არა-პროლეტარულ პარტიებს. ამნაირათ, შინაგან საქმეთა სამინისტროს პოლიტი-კის წყალობით ჩვენ, საქართველოს კომუ-ნისტური პარტიის წევრნი, ჩაყენებული ვართ ყოველი მხრით (იურიდიულათ, მორალურ-ზნეობრივათ, მატერიალურათ და სხვა) აუტანელ მდგომარეობაში, რა-საც ჩვენ ვერ შეურიგდებით, სანამ ცოცხალი ვართ. ეს ცოტაა: ჩვენ ვაცხა-დებთ, რომ მთავრობის აღნიშნული სა-ტყეელი სოციალისტურ რუსეთთან დადებ-ბული ხელშეკრულების აშკარა დარღვე-ვა, ფეხ-ქეშვ გათავადება, რასაც ჩვენ მთე-ლი ჩვენი არსებით შეგებდით. უხეშმა ძალამ, განუსაზღვრელმა ადმინი-სტრაციულმა თვითნებობამ ჩვენ წინაშე დააყენა კითხვა ყოფნა არ-ყოფნის შესახებ. გამოვიდითარა ყოველივე შემთქმელობისაგან, ჩვენ მოვითხოვთ საქართველოს მთავრო-ბის თავმჯდომარისაგან სასწრაფოთ მო-ახდინოს განკარგულება ჩვენი დაუსუფ-ნებელი ვანდალურული მისამართის შესახებ. წინ-აღმდეგ შემიხვევაში ჩვენ იძულებული ვიქნებით მივმართოთ პატიმართათვის ერთადერთ ბრძოლის საშუალებას—შინ-შილობას. ჩვენ კარგათ გვესმის, რომ ეს ბრძოლა გამოიწვევს მრავალ მსხვერ-პლს, მაგრამ ჩვენ ვერ შეგვიჩერებს ეს გარემოება, ჩვენ განვავტობთ ბრძოლას უკანასკნელ სისხლის წვეთამდე, სრულ გამარჯვებამდე. ველით პასუხს 4 აგვის-ტომდე. 4 აგვისტოს დილიდან ვაცხა-დებთ შიმშილობას.

1 აგვისტო, 1920 წ.

(ხელს აწერს 96 ამხანაგი ტუსალი, მათგან 13 გაუნთავისუფლებიათ 31 ივ-ლისს).

ბ ი უ ლ ე შ ე ნ ი პ რ ე ს ტ ბ ი უ რ ო ს ი

რ. ხ. ფ. ხ. რ. წაჩმომადგენლობისა საქართველოში.

ს ა ბ ო ტ ა რ ა რ ე ს ე ტ ი

მ დ გ მ ა რ ე ო ბ ა და ს ა ვ ლ ე თ ი ს ფ რ ო ნ - ტ ზ ე

მოსკოვი, 18 ივლისი. ჩვენი საზავო დღეგაცემის წევრი ანხ. ნოვინი აღნიშ-ნავს რა დასავლეთ ევროპაში შექმნილ მდგომარეობას, შემდეგ ამბობს: „ჯერ ორი წელიწადი და არის ის შემდეგ, რაც ანტანტმა გამოაცხადა კომუნისტები კანონის გარეშე.“

ინგლისის საგარეო საქმეთა მინისტრი ბალფორი იმუქრებოდა: „როდესაც ბალ-შევიკები იქნებიან განადგურებულნი, საბჭოთა მთავრობის წევრები ვერც ერთ ქვეყანაში ვერ იპოვიან თავშესაფარს ად-გილსო“.

ესა არამც თუ მოლაპარაკებას აწარ-მოებენ საბჭოთა მთავრობის წარმომად-გენლებთან, არამედ ყოველივე ღონის მხარობენ ჩვენდამი კეთილი სურვილე-ბის გამოსაძახათ. ასეთი ცვლილების მიზეზი არის, რასაც ვხედავთ, არა ან-ტანტის მთავრობების „გამომარცხნება“ არამედ წითელი არმიის გამიჯნულ ძლევა-მოსილი წინსვლა.

წითელი არმიის ძლევა-მოსილი წინ-სვლა მეტ გავლენას ახდენს ანტანტზე და მიყავს ის დიმიობის გზაზე, ვიდრე დიპლომატიური მოლაპარაკება. ერთი აღსანიშნავია, აგრეთვე, დასავლეთ ევ-როპის ეკონომიური მდგომარეობა.

მთელ ევროპაში შრომის ნაყოფიერე-ბა დაეცა 30 პროცენტით, ვიდრე ეს ომამდის იყო.

გაუარესდა ნაწარმოების ღირებება. ძლიერ დაეცა ქვანახშირის წარმოე-ბა.

წარმოების დაცემაზე დიდი გავლენა იქონია მუშა-სპეციალისტების ნაკლებო-ბამ, აგრეთვე მუშების ფიზიკურათ და-სუსტებამ, რომელთაც არ სურთ წინან-დებულათ იყვნენ კაპიტალის მოწინააღ-მდეგ. საგარეოთა გახდა ნედლი მასალის უქონლობა. მუშების გულს-წყრომა თანდათან მატულობს, რადგან ცხოვრე-ბის პირობები დასავლეთ ევროპა-ში ისეთია, რომ ისინი იწვევენ გულს-წყრომას არამც თუ მუშა ხალხში, არამედ ისეთ ხალხშიც, რომლებიც შორს არიან ყოველგვარ სოციალიზმ-თან და მუშათა მოძრაობასთან.

ამასთან ძლიერ მატულობს კაპიტა-ლისტების მოგება. კაპიტალისტების სა-შუალო შემოსავალი ომამდის იყო 6 პროცენტით, ეხლა კი ში დაწვეული 500 პროცენტამდის აღის.

ასეთი წინააღმდეგობები ძლიერ ამ-წვევენ მუშებსა და კაპიტალისტებს შორის დამოკიდებულებას.

საქმარისია ამის დასამტკიცებლად, რომ მარტო მისის განმავლობაში ინგ-

პ ა ტ ი მ ა რ ი კ ო მ უ ნ ი ს ტ ბ ი ს ც ა ნ - ც ს ა დ ე ბ ა .

ს ა ქ ა რ თ ე ლ ო ს დ ე მ ო კ რ ა ტ . რ ე ს პ უ ლ ი - კ ი ს შ ი ნ ა გ ა ნ ს ა ქ მ ე თ ა მ ი ნ ი ს ტ რ ს .

ს ა გ უ ბ რ ი ო ს ა პ ო რ ო ბ ი ლ ი ს № 2 მ ე ტ ე ბ ი ს პ ო ლ ი ტ ი კ უ რ პ ა ტ ი მ ა რ თ ა ვ ა ნ .

გ ა ნ ც ხ ა დ ე ბ ა .

ჩვენ ქვემოთ ხელის მომწერი კომუ-ნისტები რიცხვით 20 კაცი ვიმყოფე-ბით რა თქვენს განკარგულებაში, აგრ-მეორე თვე გადის და თქვენგან არავი-თარი პასუხის ღირსი არ გავხდით, მიუ-ხედავად ჩვენი პროტესტებისა, რომლე-ბიც განვაცხადეთ ჩვენ, როგორც პრე-სის საშუალებით, ისე აგრეთვე თქვენ მიერ გავხადილ რწმუნებულის საშუა-ლებითაც, რომელმაც გვიანახლა ჩვენი განცხადების თანახმათ.

უარყოფით რა ყველა ბრალდებებს, რომლებიც ჩვენს წინააღმდეგ არის წა-მოყენებული აგენტების მიერ, ჩვენ კვლავ მოვითხოვთ ჩვენს განთავისუფ-ლებას ან და კონკრეტულ ბრალდების წამოყენებას სასამართლოზე გადაცემით. ყველა ამ მოთხოვნებებზე პასუხს მო-ვითხოვთ არა უგვიანეს 5 აგვისტოსის შემდეგაც იძულებული ვიქნებით მივმართოთ უკანასკნელ საშუალებას, ე. ი. გამოავცხადოთ შიმშილობა. ვაცხა-დებთ მასთან ერთად, რომ შიმშილობას არ მოგხსნით იმ დრომდე ვიდრე არ ვიქ-ნებით დაკმაყოფილებული. საკვილის გარეშე დათმობას.

ლისში მოხდა 247 გაფიცვა, რომლებიც მონაწილეობა მიიღო ერთმა მილიონმ მუშამ. ევროპაში მიღის იქეთ, სადაც ჩვენ უკვე მივიღეთ—სოციალისტური რევო-ლუციისაკენ.“

ჩ ა ქ ა რ ი მ ა ტ ა რ ე ბ ლ ე ბ ი .

მოსკოვი—მინერალურ წყლებამდე ჩქარ მატარებლის გარდა კიდევ დადის ორი რწყებელი სხვა ჩქარი მატარებელი: როს-ტოვი-მოსკოვი და როსტოვი-კისლოვოდსკი.

ს ა ზ ო ვ ა დ ე რ ე ბ ი ვ ი გ ა მ ო ყ ვ ე ბ ა .

როსტოვი, საბჭოთა მთავრობამ გა-დასწყვიტა დიდათ გააფართოვოს სა-ზოგადოებრივი გამოკვების საქმე.

როსტოვის და ნახიჩევანის მშრომელ მასას უნდა მიეცეს ხელმისაწვდომ ფა-სებში კარგი ხარისხის სადილი.

გადაწყვეტილია როსტოვიში და ნახი-ჩევანში დაარსდეს 150—200 რაიონული საბჭოთა სასადილოები, რომლებიც დღეში დაამზადებენ ასი ათასამდის სადილს.

როსტოვი. ბელო-კალიტვინის მახრაში შესდგა 3 მიწათ-მოქმედო კოლექტივი. შეუდგენ პურის მოგროვებას.

მოსავალი დიდხინას გვალეების გამო საშუალოზე ნაკლებია.

უ პ ა ნ ა ს კ ნ ა ლ ი ს ნ ო ვ ა ბ ი

ს ა მ ხ ე დ . ო ბ ე რ ა ტ . რ ა დ ი ო - ც ნ ო ბ ა , 2 ა გ ვ .

ბ ე ლ ო ს ტ ო კ ი ს ს ა მ ხ რ ე თ - და ს ა ვ ლ ე თ ი თ მ კ ა კ რ ი ს ხ ა ნ გ რ ო ბ ი ვ ი ბ რ ო ლ ე ბ ი ს შემდეგ ჩვენი ჯარები გადავიდნენ ნარევე და მახოვერის წინააღმდეგ შეტევას აწარ-მოებენ.

ბ რ ე ს ტ - ლ ი ტ ო ვ ს კ ი ს რ ა ი ო ნ შ ი მ კ ა კ რ ი ბ რ ო ლ ე ბ ი ს შემდეგ ჩვენ ავიღეთ ბრესტ-ლიტოვსკი. ამასთანავე ხელთ ვივადეთ დიდალი ტყვეები და სამხედრო ნა-დავლი.

ტ ა რ ნ ო ლ ო თ ა ნ ჩ ვ ე ნ მ დ ი ნ ა რ ე ს ე რ ე - ტ ი ს მ ა რ ჯ ე ვ ნ ა ნ ა ბ ი რ ე ბ თ ა ნ მ დ ე ბ ა რ ე მ თ ე ბ ი დ ა ნ გ ა ვ რ ე კ ე თ პ ო ლ ო ნ ე ლ ე ბ ი .

ჩ ვ ე რ ნ ო ვ ო ს რ ა ი ო ნ შ ი ჩ ვ ე ნ ი ჯ ა რ ე ბ ი ა ვ ი წ რ ო ბ ე რ ი მ ო პ ო რ დ ა ბ ი რ ე მ დ ი ნ ა რ ე ს ე რ ე ტ ი ს და ს ა ვ ლ ე რ ი თ .

ყ ი რ ი მ ი ს რ ა ი ო ნ შ ი მ დ ი ნ ა რ ე კ ო ნ ს კ ა ი ა ს და ბ ე რ დ ი ა ნ ს კ ი ს ხ ა ზ ე მ კ ა კ რ ი ბ რ ო ლ ე - ბ ი გ რ ო ღ ლ ე ბ ა .

გ უ შ ა თ ა წ ა რ ი ლ ა ბ ი

ვ ი ს ა ტ ვ ე ბ თ ?

გ ა ზ . „ე რ თ ო ბ ი ს“ № 172-ში მოთავსე-ბულია ვილაც ბაქოვან „ჩამოსულის“, რომელიც მტკნარ სიცრუეს შეადგენს. ასეთი სიცრუის შესათხავათ სრული-ად არ იყო საჭირო ბაქოში ყოფნა. ავტორი სწერს, ვითომც ამხ. ნანეიშვი-ლისათვის „მუშების მტრინგზე ლაპარა-კის ნება არ მიეცეთ. ეს შეთხზული ქო-რია; არსად ამის მსგავსი არა ყოფილა და არც ერთ მუშათა მიტინგზე მისიდან მოკიდებული კომუნისტების გარდა არა-

\*) Предразсудков.



ვის რეზოლუციას არ გასულა. ან. ნა-  
ნიფილს არა თუ ლაპარაკის ნება არ  
მისცეს, არამედ სხვა და სხვა მუშათა  
ორგანიზაციებმა ის საპატიო თავმჯდო-  
მარედაც კი აირჩიეს. შემდეგ კიდევ  
სტუდენტთა აგრონი, როცა სწერს, ვითომც  
ბაქოში მუშებს ნახევარი გიროვანქა პური  
ეძლეოდეთ და ისიც უფარგისი, ნამდვი-  
ლად ეძლევათ სულზე ერთი გირვანქა  
პური (3 მან. გირ.). ამას გარდა საბჭო-  
თა სასაბჭოებში კიდევ ეძლევათ ნა-  
ხევარი გირვანქა პური, სადილი, პირვე-  
ლი და მეორე, და ყველაფერ ამას იხ-  
დიან 50 მანეთს. ტყუილია ისიც, ვი-  
თომც მუშათა ფართო წრეებში უკმაყო-  
ფილება სუფევდეს; არა თუ უკმაყოფი-  
ლება, არამედ მთელი ბაქოს პროლეტა-  
რიატი მწყობრად გამოდის „სუბტინკე-  
ბზე“ და სამ-თხს საათს თავის ნებით  
ზედმუშავს მუშაობს. ახლა მთელ აზერბაი-  
ჯანში ხდება უპარტიო გლეხთა ყრილობე-  
ბი და მხოლოდ დამსწრეს შეუძლია წარ-

მოიდგინოს ის რევოლუციონური ენ-  
ტუზიზმი, რომელიც მათ შორის სუ-  
ფევს. 25 ივლისს ქ. კახანში გაიხსნა  
უპარტიო გლეხთა ყრილობა, სადაც  
გლეხთაგანამ ახ. კარაგის მოწოდება—  
ზე, რომ ჩაეწერონ წითელ არმიას და  
დაუჭირონ მხარი საბჭოთა მთავრობას  
ერთხმად შესძახა:—უკანასკნელ სისხლის  
წყვეთამდი დავიკავებ საბჭოთა მთავრო-  
ბასო. აღსანიშნავია ის, რომ ქართველ  
მენშევიკების აგენტები უსწავტელბთან  
ერთად საზიზარ ავტორიტეტს ეწვეიან  
ადრბეიჯანის გლეხობაში საბჭოთა  
მთავრობის წინააღმდეგ, ვითომც კომუ-  
ნისტები აზერბეიჯანიდან ყველაფერს  
ეზიდებოდნ და რუსეთიდან არაფერი  
არ შემოქონდესთ, მაგრამ ამ ავტორიტეტის  
არავეითარი გასაფილი არ აქვს. თვით  
გლეხები ატლსაღებენ საბჭოთა ადრ-  
ბეიჯანის მტრებს და საგანგებო კომისიას  
აძლევენ ხელში. ასეთია ნამდვილი სი-  
მართლე.

ჩამოსული.

საქართველოს კომუნისტურ  
პარტიის ვეკლად ადგილობრივ  
ორგანიზაციებს

„ახ. კომ.“, როგორც მუშათა.  
კლასის ორგანო, მხოლოდ მაშინ  
შეასრულებს თავის დანიშნულებას  
საესებით ნაყოფიერათ, როცა იც-  
რაც შეიძლება უფრო მკიდროთ იქ-  
ნება დაეკავშირებული მუშების და  
გლეხების ცხოვრებასთან, როცა ის  
სინამდვილით და სისწორით გააშუ-  
ქებს ამ ცხოვრებას.

ამიტომ აუცილებლათ საჭიროა,  
რომ თვითეულმა პარტიულმა ორ-  
განიზაციამ, იქნება ეს ქალაქის კო-  
მიტეტი თუ საგურბენიო, სამაზრო  
ან სასოფლო კომიტეტი, ან უბრა-  
ლო სოფლის ორგანიზაცია იყოლი-  
ოს ერთი ან რამდენიმე პასუხისმგე-  
ბელი კორესპონდენტი, რომელსაც  
დავალებული ექნება სისტემატიურ-  
რათ უზაგნოს „საქ. კომ.“ რე-  
დაქციას ყოველგვარი ცნობები, მა-  
სალები და სხვა მუშათა და გლეხთა  
ცხოვრების შესახებ. ეს ცნობები  
და მასალები რაც შეიძლება მიუ-  
დგომლათ, ობიექტიურათ უნდა იყ-  
ოს შედგენილი, რის პასუხისმგე-  
ბლობა თვით ორგანიზაციას აწევბა.

ცენტრალური კომიტეტი.

ფეხული ბანკო-ნარდის თამაში და ქურ-  
ლობა. ვერ ნახავთ კულტურულათ ჩა-  
მორჩენილ ისეთ სოფელს, როგორც  
არის ს. ხუნფი. ამაში ბრალი მიუძღვის  
ტ. თემის თავმჯდომარეს ა. შონიავას.  
ადმინისტრატორს ქიქეას და მდივანს  
რევიას და თუ ასე ვასტანა, ერთი წლ-  
ისის შემდეგ სოფელს დიდი შრომა დას-  
ქირდება.

ხუნფელი მუშა

წერილი ხინიდან.  
გამარჯვებულ „დანახიკ“ ვინ-ს.  
მოკლე პასუხი.

გახარებთ ბ-ნო ვინ-ო! „ერთობის“ მე-  
155 ნომერში მოთავსებულმა თქვენმა  
„დანახიკმა“ „სასურველი ნაყოფი გამოი-  
ღო. თქვენმა „უფროსებმა“ უფრო იღეს  
იგი და დღეს მე საპრობლეში ვხვდვარ.  
იქ სადაც ამ რამდენიმე კვირის  
წინ მოთავსეს თქვენი და თქვენი მე-  
გობრების მოვალეობის წყალობით ჩე-  
მი ამხანაგი და რედაქციის პირველი  
მდივანი თენგიზ ჯღენტეტი.

და, მერწმუნეთ, ვინო, მხოლოდ ამი-  
ტომ გაძღვეთ ამ პატარა პასუხს, თო-  
რემ ყურადღებას არ მოვაქცივდით, რა-  
დგან ამისი ღირსი თქვენ არა ხართ.  
მოწინააღმდეგის პირადი გინება და  
ლანძღვა არას დროს არ მიგვიდა და  
არც ახლა ვიქ. ამას, მით უმეტეს, რო-  
დესაც თქვენისთანებთან მაქვს საქმე.  
გასწავლით კი მწერლობის ეთიკის  
ინბანს: 1) როდესაც მოწინააღმდეგის  
პირადობას ეხებიან თავს ფსევდონიმს  
არ აფარვენ და 2) ადმინისტრაციის  
მიერ დევილ პარტიის გაზეთების თა-  
ნამშრომელთა სახელ და გვარებს საჯა-  
როლ არ აქვეყნებენ ე. ი. მწერლობას  
საჯაშუშო აგენტურად არ აქცივენ.

თქვენ, რისაკვირველია, შეგიძლიათ  
ამას ყურადღება არ მიაქციოთ და გ-  
ნაგობით თქვენი „კეთილშობილური“  
თანამშრომლობა „ერთობის“ ფურცლებ-  
ზე და კიდევ სხვა „შესაფერ“ დაწესე-  
ბულებებში. ღმერთმა მოგიმართოთ ხე-  
ლი!

მე კი, ჩემის მხრივ, სიხარულით ვე-  
გებები თქვენს გამოსვლას: როდესაც  
თქვენისთანა „მწერლები“ თქვენისთა  
„სამწერლო მეთოდებით“ გამოდიან  
ჩვენ წინააღმდეგ; მე ვამბობ: მოწინააღ-  
მდეგე იხარუნება; ჩვენი, კომუნისტების  
საქმე კარგად არის; ვიართ, ამხანაგე-  
ბო, ნაცადი გზით.

ვალთა ბახთაძე.

ქუთაისის საგურბენიო ციხე. 26 ივ-  
ლისს, 1920 წელს.

ს ა მ ხ ე თ ი

მაისის ანგების შემდეგ ქ. დელეჯანში  
გაგზავნილი იყო ვენერალ ახალქალაბო-  
ვის რაზმი მცხოვრებთა დასაწყნარებლად.  
რაზმი თავისი ხელმძღვანელებით საში-  
ნელ მხეცობას იჩენდა—დაიჭირეს პოდ-  
პორუჩიკი აკოპჯანოვი და ადგილზევე  
დაგლეჯეს; მას აბრალდებდნ სამხედრო  
რევოლუციონური შტაბის ხელმძღვა-  
ნელობას და ჯარის აჯანყებას.

სამხედრო რევოლ. კომიტეტის თავ-  
მჯდომარე ამხ. ენოქი მკრტუმიანი იყო  
დაჭერილი და გადასცეს საგანგებო სასა-  
მართლოს. მას დახვერტა გადაუწყვეტეს,  
მაგრამ მთავრობამ შეუცვალა გადაწყვე-  
ტილება სამუდამო კატორღით, ამის მე-  
რე ის გზაზე უკანდინსროლით მოკლეს  
„მაუზერისტებმა“.

ასეთივე ბედი ეწვიათ „მაუზერის-  
ტების“ წყალობით ამხ. ალექსეევს და  
ვოგენაკ ოსიპიანს.

ბიან ამ ქაპით სხვა ამხანაგები: ევინი,  
ბოკუჩავა, ევგენოვ და სხ.

სოხუმის საოლქო კომიტეტის თავმჯ-  
დომარე კ. ბატარხოვი.

ჩვენი შოგა

ხუნფელ მუშას. გამოგზავნეთ ხშირ-  
ხშირათ კორესპონდენციები ადგილობ-  
რივი მიწის მუშების ცხოვრებიდან. გა-  
ზეთი გამოგვგზავნებთ. გვაცნობით  
ადრესი:

დრ. რედაქტორი:  
დომბრი ვორობენაძე.

უწუბანი:

თბილისის კომუნისტური ორგანიზა-  
ციის მეთხე რაიონის ბიურო დრთუ-  
ბით მოთავსებულია რუსსოვეტის სდ-  
გომში, სადაც სწარმოებს ახალი წვერე-  
ბის ჩაწერა და ძველი წვერების რევი-  
ტრაცია. ბიურო დასა დილის 10 სას-  
თიდან წაშუადღევის 1 საათამდე და სა-  
დამოს 4 საათიდან 7 საათამდე.

ამხანაგების საყურადღებო!

მეორე რაიონის ს. კ. ბ. ბიურო  
დრთუბით გადაავდა ტატანის ქუჩი-  
დან რუსსოვეტის სდგომში. მიღება ვა-  
კელ დღე დილის 10 საათ.—12 სას-  
თამდე და სადამოს 5—7 საათამდე.

მესამე რაიონის ს. კ. ბ. ბიურო  
დრთუბით მოთავსებულია რუსსოვეტის  
სდგომში, სადაც სწარმოებს ახალი  
და ძველი წვერების რევიტრაცია.  
ბიურო დასა დილის 10 სას. საათიდან  
წაშუადღევის 1 სას. საათიდან და სად,  
5 სას საათ. 7. სას. საათ.

თფილისის კომუნისტური ორგანიზა-  
ციის პირველი რაიონის ბიურო მოთავ-  
სებულია ჩერქეზოვას ქუჩაზე 135. სა-  
დაც ჰუკანხოვის საკითხველთა,  
ბიურო დასა სადამომთ 5—7 სას.  
საათამდე.

ბიურო ს. კ. ბ. ლანჩხუთის რაიონულ-  
ლი კომიტეტისა მოთავსებულია კალი-  
სტე ებრალიძის შენობაში (მუშათა უბა-  
ნში), აქვე მოთავსებულია დროებით  
გურის კომიტეტი საქართველოს ახალ-  
გაზდათა კომუნისტური პარტიისა.

რაიონ კომიტეტის პრეზიდიუმი.  
საქართველოს კომუნის-  
ტური პარტიის თბილი-  
სის ორგანიზაციის საწევრო წიგნაკი №18.  
გიორგი ნესტოროვი. დღიოან ვაზეთში  
გამოცხადებისა ჩაითვლება გაუქმბუ-  
ლათ.

ორგანიზაციის საპუკადღებო!

საქ. კომ. პარტიის ცენტრ. კომიტე-  
ტის საწყობში არის შემდეგი გამოცემე-  
ბი. ორგანიზაციებს შეუძლიათ მოიკი-  
თხონ კომიტეტის სადგომში—ტფილი-  
სი, პასკევიჩის ქ. № 3.

- 1) საგურბენიო თათბირი ქ. ტფილისში  
და დადგენილება მიწის შესახებ.
- 2) კომუნისტური პარტიის მანიფესტი.
- 3) საბჭოთა რესპუბლიკა.
- 4) კომუნისტური ინტერნაციონალის  
პლატფორმა.
- 5) ვლ. როზანოვი—იმპერიალიზმი.
- 6) კავკასიის მშრომელ მასასა.
- 7) მიწის სოციალიზაციის ძირითადი  
კანონი.
- 8) ლენინის მოხსენება და სიტყვა მე-3  
საბჭოთა ყრილობაზე.
- 9) ნ. ლენინი—სახელმწიფო და რე-  
ვოლუცია.
- 10) კობა (სტალინი) ჯულიშვილი—ლი-  
ბერტურო მატერიალიზმი.
- 11) კ. მარქსი და ფ. ენგელსი—კომუ-  
ნისტური მანიფესტი.
- 12) ნ. ბუნარინი—პროგრამა კომუნი-  
სტებისა (ბალშევიკების).
- 13) პარტიული წესდება.

მუშათა ცხოვრება.

მეტყვეთა პროფესიონალურ კავ-  
შირში.

მეტყვეთა კავშირის 29 ივნისის სა-  
ერთო კრებაზე ნათლად გამოიჩინა,  
რომ მენშევიკებს არაფერი საერთო არა  
აქვთ ამ კავშირის მუშებთან.

ათას კაცში მხოლოდ 5 აღმოჩნდა  
მენშევიკების მომხრე, ამიტომ კავშირთა  
სეკრეტარიატის წარმომადგენელი იბუ-  
ლებული შეიქნა კრება დაეტოვებია.

მაგრამ ბ. ჩხენკელს წასვლისას არ  
დავიწყებია დავსაჯა თავისი მტრები.  
მუშათა გამარჯვება მენშევიკებზე  
დროებითი შეიქმნა. რადგან მათი მო-  
წინააღმდეგე მუშები წარმომადგენენ უმ-  
ცირესობას (მენშევიკების ანგარიშით)  
მათ გადასწყვეტეს ამ უმცირესობას დას-  
ჯა ძალდატანებით, გადასახლებით და  
ციხით.

ასეთია მენშევიკების დემოკრატიული  
საქმიანობა.

ასეც უნდა მომხდარიყო, რადგან თე-  
ზიუკრი ძალა ჩხენკელის მხარეზეა, რო-  
მელმაც ამ დღიდან დაიწყო თავისი ბნე-  
ლი საქმე.

მეტყვეთა კავშირის ლიკვიდაცია და  
რამოდენიმე ამხანაგის დაქერა, ყველა ეს  
ბ. ჩხენკელის ენერგიული მოქმედების  
ნაყოფი იყო.

მაგრამ რა უფლება ქონდა ბ. ჩხენ-  
კელს დაეშალა კავშირი და გაერეკა სქე-  
ლი გამგეობა, როდესაც მან საერთო  
კრებაზე მხოლოდ 5 ხმა მიიღო?

საერთო კრებამ ხომ ნიღბა გამოუც-  
ხადა ძველ გამგეობას.

მაგრამ უფლებებზე ლაპარაკი ზედმე-  
ტია. ძალა აღმართსა ხნავს.

თუ მუშები და მათი წარმომადგენლე-  
ბი ზეგრს ილაპარაკებენ ამის საწინააღ-  
მდეგო, საშუალებაც ხომ მოეძებნებათ.  
მხოლოდ „ნეტარ ხსენებულ“ წარსულ  
დროს ასსოვს პროფესიონალურ კავში-  
რის ასე აბუჩათ ავდება. და მათი ხელ-  
მძღვანელ რევოლუციონერ მუშების  
გადასახლება და ციხეში მოთავსება.

უმგვანო ბნელი საშუალებით დასა-  
ფლავეს მენშევიკებმა მეტყვეთა ძველი  
კავშირი.

მაგრამ ისინი სცდებიან თუ ფიქრო-  
ბენ სამუდამოთ ჩაკლენ მეტყვეთა კავ-  
შირის მუშების რევოლუციონური სუ-  
ლის კვეთება. დადგება დრო და ეს მე-  
ტყვეთა კავშირის მუშების დამარცხება  
გამარჯვებით შეიცივდება.

პროპინსიის ცხოვრება

ს. ხუნფი

ს. ქვედა ხუნფში (სენაკის მხარა)  
დაარსდა თემი, რომელიც უნდა ყო-  
ფილიყო ხალხის სურვილების გამძლო-  
ლი. დღიდან თემის დაარსებისა მას  
თავმჯდომარეობას ბ. ალექსანდრე შო-  
ნიავა. როდესაც თემი დაარსდა, ხალხი  
ამბობდა, აწი რავიწავს თემს ველირ-  
სეთ და ჩვენს საქმეს თვითონ ჩვენ გა-  
ვუძღობითო. ძველათ ამ სოფელში არ-  
სებობდა სკოლა, კოაპერატივი, გზებიც  
შეკეთებული იყო. რაც ამ სოფლის ბედ-  
ობლბათ თემმა ჩაიბარა, ძველი სკოლის  
შენობა გაიყიდა ახალის შენობა, დიწ-  
ვენ, მაგრამ ვინაიდან სოფელს სუსტი  
გამგობა ყავდა, ნახევრამდი ააშენეს და  
მიანებეს თავი. რაც შეეხება კოაპერა-  
ტივს, ის დიკეტა. გზები და ბოჯირები

ამ სოფელში მთლად გაფუჭებულია. შე-  
ვეკითხე ხალხს, თუ რისთვის არის ასე  
გაფუჭებული გზა და ხიდეები. მიპასუ-  
ხენ ჩნდელიანი კილოთი: ჩვენ ყოველ გა-  
მოახილზე მზათა ვართო, მხოლოდ  
თემის გამგეობა არავითარი ზომას არ  
ღებულობსო, ამ სოფელში არ არის  
სამკითხველო. მე მქონია ხშირი შემთ-  
ხევე იმისი რომ, როდესაც ჩავიდოდი  
ს. ხუნფში ცნობის მოყვარული ხალხი  
შემომხეგოდა და ძველი გაზეთსა მიხე-  
დენ. ხალხი სწუხდა: პატრონი არა გვყავს  
თორემ ყოველ თემებში არის სამკით-  
ხველო და ჩვენ რა დავაშავეთო. აქ  
წელიწადში ერთხელ არ წაიკითხავს  
ვინმე ლექციას არ გამართავს წარმოდ-  
გენებს; ამაზე ხალხი ძალიან გულ და-  
წყვეტილია, სამაგიეროთ აქ არის გამე-