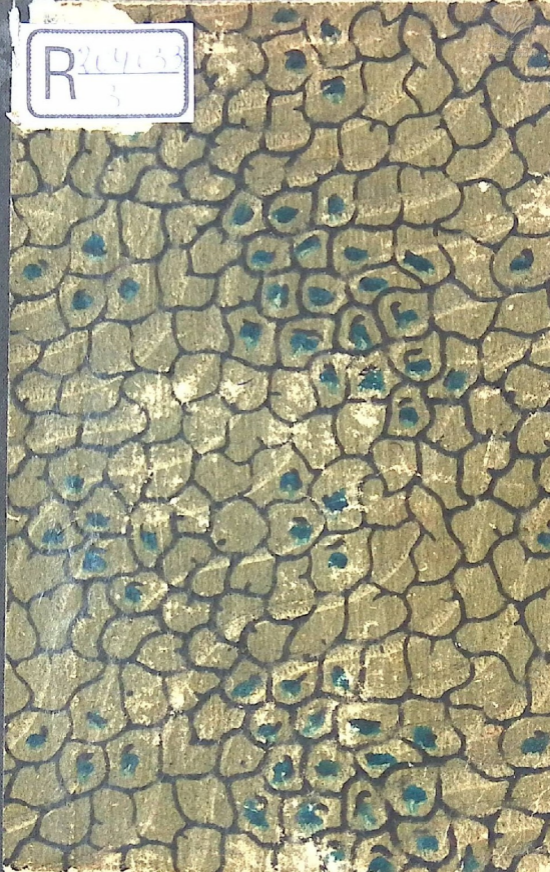


R 204033
3



24
9(47920)
საქართველოს
საბჭოთავო
საგარეო
აფარსი

Проф. А. А. ЦАГАРЕЛИ.

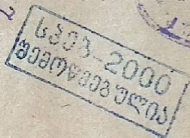
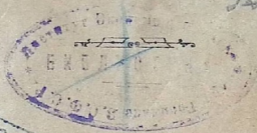
9(47.9)
Ц-73

НЕПРЕРЕКАЕМАЯ ПРАВА ГРУЗИИ

53/22
на признаніе ея **независимости** и на **возстановленіе**
ея Государственныхъ **границъ.**

R 204.653
3

Изд. книгоиздательства А. Арабидзе и К^о.



ТИФЛИСЬ.
Государственная Типографія.
1919.

9(4922)
(88.54) e



Непререкаемые права Грузіи

на признаніе ея **независимости** и на **возстановленіе** ея Государственныхъ **границъ** *).

53/22

Настоящая Записка имѣеть цѣлью указать вкратчѣ историческія и юридическія основанія, дающія Грузіи право на независимость и на возстановленіе своихъ государственныхъ границъ, одинаково желательныхъ и нужныхъ для всѣхъ, безъ исключенія партій, состава Правительства и формы правленія Государства.

Итакъ, здѣсь будутъ указаны въ существенныхъ чертахъ основанія для рѣшенія двухъ главныхъ вопросовъ: права на независимость и права на возстановленіе границъ Грузинскаго Государства.

Парижская Мирная Конференція и Правительства, рѣшающія судьбу странъ и народовъ, принимавшихъ участіе въ послѣдней войнѣ, будутъ, конечно, опираться въ своихъ сужденіяхъ и рѣшеніяхъ, главнымъ образомъ, на существующее и дѣйствующее Международное Право. Грузины рады, что колесо Истории повернулось въ сторону угнетенныхъ народовъ, напрімѣръ, евреевъ и армянъ, потерявшихъ, тысячелѣтія тому назадъ, отечество, независимость и государственность, послѣ раз-

*) Записка эта есть сжатое извлеченіе изъ обстоятельнаго труда о Грузіи, приготовляемаго къ печати.

рушенія Іерусалима римлянами и разгрома Арменіи туранцами, и что теперь возвращаютъ, какъ говорятъ, имъ ихъ древнюю родину и государственность, какъ встарину фараоны и Киръ освободили евреевъ изъ «плѣна Египетскаго» и «Вавилонскаго», и возвратили имъ Палестину. Но это совершилось изъ *милости, состраданія и снисхожденія*, Грузины же въ своихъ требованіяхъ о возстановленіи и признаніи своихъ Государственныхъ правъ опираются, главнымъ образомъ, на существующее Международное Право, и разсчитываютъ прежде всего на *законность, справедливость и правосудіе*, вытекающія изъ современнаго международнаго Законодательства.

Разсмотримъ же въ существенныхъ чертахъ отношенія Грузіи къ Россіи, Турціи, Персіи и Арменіи, ближайшимъ сосѣдямъ, предъявляющимъ какія-то претензіи къ Грузіи, тогда какъ, наоборотъ, Грузія съ полнымъ правомъ можетъ къ нимъ предъявить свои вполне законныя требованія и претензіи, какъ увидимъ ниже.

РОССІЯ.

Отношенія Грузіи и Россіи съ 18-го января 1801 года были совершенно *незаконны и насильственны* вплоть до 1917 года, когда русскія войска покинули Грузію и все Закавказье, и Грузинскій народъ провозгласилъ вновь свою независимость послѣ 117-лѣтняго владычества Россіи.

Съ начала 4 в. до половины 15-го вѣка, т. е. до завоеванія турками Константинополя и вскорѣ Трапезунда, Грузія находилась въ непрерывномъ въ культурно - религіозномъ, въ военно - политическомъ и эко-

номическомъ общеніи съ Византіей на *равныхъ правахъ*, оставаясь, однако, и при персахъ, арабахъ и монголахъ Государствомъ автономнымъ со своимъ Царемъ и Католикомъ (патріархомъ). Общеніе это прекратилось въ 15-мъ вѣкѣ и Грузія была оцѣплена со всѣхъ сторонъ мусульманскимъ міромъ, будучи оторвана отъ общенія съ христіанскою Европой. Въ такомъ положеніи оставалась она въ теченіи 340 лѣтъ *единственнымъ христіанскимъ Государствомъ въ Азій* вплоть до 1801 г., когда Россія обратила ее въ «*русскую губернію*». Съ 15-го вѣка Грузины обратили свои взоры на сѣверъ къ возникшему христіанскому Московскому государству, и начался между Грузіей и Москвою обмѣнъ дипломатическихъ сношеній. Грузинскіе послы требовали отъ Россіи «военной поддержки» противъ общихъ враговъ-мусульманъ, а русскіе послы требовали признанія Грузинами верховенства Московскихъ царей. Дипломатическія сношенія между Грузіей и Москвою продолжались вплоть до начала 18-го вѣка. Съ Петра Великаго начались и русско-грузинскія совмѣстныя военныя дѣйствія противъ Персіи и Турціи—общихъ враговъ христіанства.

Въ 1722 году Петръ I чрезъ особое посольство пригласилъ Грузинскаго царя Вахтанга VI предпринять совмѣстно съ нимъ походъ противъ стараго врага Грузій Персіи, оскорбившей русскихъ купцовъ въ Шемахѣ. Вахтангъ согласился и выступилъ съ 30 тые. войскомъ въ Шемаху въ ожиданіи Петра. Но походъ этотъ кончился неудачно, въ особенности для Грузій. Велѣдствіе вмѣшательства Турціи Петръ долженъ былъ возвратиться изъ Дербента въ Петербургъ, и Вахтангъ послѣдовалъ его примѣру,—возвратился со сво-

ими войсками изъ Шемахи въ Грузію, гдѣ онъ, однако, какъ союзникъ Петра, не могъ оставаться, такъ какъ Турція заняла столицу Грузіи—Тифлисъ, и Вахтангъ вынужденъ былъ выѣхать въ Россію со всеѣмъ семействомъ и большою свитой, и поселился въ Москвѣ, потерявъ *тронъ* и *царство*, занятое турками, съ которыми Петръ заключилъ въ Петербургѣ въ 1724 году договоръ, *отдавъ имъ Грузію безъ вѣдома и согласія царя Вахтанга.*

Слѣдующая совмѣстная русско - грузинская кампанія состоялась въ 1768—1774 гг. противъ Турціи при Екатеринѣ II, которая также кончилась безъ особой выгоды для Грузіи. Въ 1769 году былъ присланъ въ Грузію 3-тысячный вспомогательный русскій отрядъ подъ начальствомъ преслѣвутаго ген. графа Тотлебена, который вмѣсто помощи грузинскимъ войскамъ старался, какъ видно, не безъ вѣдома и желанія Петербургскаго Двора, *свергнуть Царя Ираклія съ престола и занять своими войсками столицу Грузіи—Тифлисъ.* Но не могъ осуществить свой измѣннической и гнусной замысль, вслѣдствіе преданности Грузинскаго народа царю Ираклію.

Засимъ, во время совмѣстнаго похода Ираклія и Тотлебена въ Турецкую Грузію, въ Ахалнихъ, Тотлебенъ съ полдороги (изъ Ацхури) внезапно бѣжалъ со своимъ отрядомъ къ Кавказскому хребту, въ Душетъ, оставивъ Ираклія одного съ грузинскимъ войскомъ противъ турецкой арміи. Несмотря на это, Ираклій одержалъ со своими войсками блестящую Аспиндзскую побѣду надъ турками 30-го апрѣля 1770 года, и трофеи этой побѣды—знамена и нѣсколько турецкихъ плѣнныхъ отослалъ въ Петербургъ Екатеринѣ II, по *услов-*

ленного съ Россією взятія сильно укрѣпленнаго города Ахалциха не могъ выполнить, по недостатку осадныхъ орудій.

Такимъ образомъ, и эта экспедиція въ турецкую Грузію съ русскимъ отрядомъ, вслѣдствіе его поспѣшнаго ухода съ поля сраженія, не имѣла успѣха, и, несмотря на блестящую побѣду, одержанную грузинскими войсками, Ахалциха нельзя было получить.

Русское правительство и не имѣло въ виду *расширеніе* и *укрѣпленіе* границъ Грузіи, а въ инструкціяхъ генераламъ Тотлебену и Сухотину говорится, что необходимо, чтобы Грузины въ этой кампаніи противъ Турціи «*помогали намъ*» (русскимъ), учинивъ при ихъ помощи «*знатную диверсію*» т. е. отвлечь при ихъ содѣйствіи какъ можно больше турецкаго войска въ Закавказье съ Балканскаго фронта, чтобы ослабить такимъ образомъ турецкія силы въ Европѣ.

Тотлебенъ былъ отставленъ и отозванъ въ Россію, и Екатерина прислала въ 1771 году вмѣсто него начальникомъ русскаго отряда ген. Сухотина, который надѣлалъ не меньше ошибокъ, чѣмъ Тотлебенъ, и въ пользу Грузіи ничего не сдѣлалъ, несмотря на обѣщанія Петербургскаго кабинета, хотя онъ, подобно Тотлебену, и не приводилъ къ присягѣ сельское населеніе «*на вѣрность Россіи*». Такъ какъ политика Тотлебена не удалась, въ инструкціи ген. Сухотину прямо говорится, что «*не имѣется въ виду теперь присоединеніе Грузіи къ Россіи, а, чтобы Грузины намъ помогали въ этой войнѣ*». Въ 1772 г. русскій отрядъ былъ отозванъ изъ Грузіи въ Россію.

Въ теченіи 5-ти лѣтъ турецкой кампаніи Грузія издержала массу денегъ, кормила русскія



войска, давала имъ приютъ и перевозила ихъ имущество даромъ, о чемъ народъ ропталъ. Грузія вооружила противъ себя еще больше Турцію, Персію, Кавказскихъ горцевъ и даже самихъ Грузинъ за соглашеніе съ русскими и за неполученіе отъ этого никакой государственной пользы, только въ Кучукъ-кайнарджійскій трактатъ 1774 г. Грузія внесена, какъ и слѣдовало, какъ *самостоятельное, независимое Государство*, равно и Западная Грузія оставлена подъ прежнимъ вліяніемъ Турціи, безъ большой выгоды. Такъ неудачно для Грузіи кончилась и русско-грузинская кампанія противъ Турціи въ 1769—1774 гг., какъ и въ 1722—1724 гг. противъ Персіи. Обѣщанія русскаго союзника Грузіи не оправдались.

Русско-грузинскій Договоръ 1783 года есть въ сущности *Военная конвенція*.—Россія и Грузія обязались взаимно защищать свои государства отъ нападенія враговъ. Договоръ заключенъ Россіею съ Грузіею какъ совершенно *независимымъ и сувереннымъ Государствомъ*. Россія обязалась сохранить въ *цѣлости* не только всѣ

^{*)} Укажемъ здѣсь на одинъ курьезъ, которымъ въ Европѣ (члены Мирной Конференціи) могутъ быть введены въ заблужденіе относительно Грузіи. Въ 1898 году Петербургская Академія Наукъ издала книгу: „Сношенія Петра В. съ армянскимъ народомъ“ подъ редакціей г. Эзова, астраханскаго армянина, вице-директора Мин. Нар. Просвѣщенія при Деляновѣ (армянинѣ), армянскаго драгомана Мин. Ин. Дѣлъ, тайн. совѣтника и т. п. Въ предисловіи этой книги (стр. ХСII и „Тифлисскій Листокъ“ за 1899 г., № 83), въ которой напечатаны между прочимъ *подложныя* петиціи якобы отъ армянскихъ меликовъ, адресованныя Петру В., Рюрик. Папѣ и другимъ государямъ Европы, г. Эзовъ говоритъ, что Грузія была просто *ханствомъ* и провинціей Персіи, а Ираклій II былъ только *ханомъ*, и чтобы получить титулъ „Царя и Высочества“, онъ поступилъ подъ *протекторатъ* Россіи. Эзову можно было бы посоветовать словами дѣдушки Крылова: „*послушай, дружище, ври да знай же мѣру!*“

Впослѣдствіи, удивленный во лжи, онъ извинялся, говоря, что его *подвели* якобы его же соотрудники. Вѣроятно книга Эзова имѣется и въ библиотекѣ армянской делегаціи въ Парижѣ, Sapiienti sat. .

владѣнія Грузинскаго царя—народы и земли, ему подвластные въ моментъ заключенія договора, слѣдовательно, и ханства Эриванское и Ганджинское, платившія ему дань, но и присоединить къ Грузіи провинціи, въ разное время отторгнутыя отъ Грузинскаго государства врагами его—Персією и Турцією,—поэтому *смѣливы* претензіи Деникина на Батумъ и турокъ на владѣніе Ахалцихскою областью, и вообще Турецкою Грузією.

Въ договорѣ, въ титулѣ царя Ираклія поименованы *земли и народы*, которыми царь Ираклій владѣлъ въ 1783 году, и цѣлость которыхъ Россія *гарантировала* Грузіи. Договоръ этотъ заключенъ Россією и Грузією «на вѣчное время», и всякое измѣненіе въ немъ, признанное полезнымъ для обѣихъ сторонъ, могло быть произведено *только «съ обоюднаго согласія»*.

Несмотря на такія торжественныя обѣщанія, договоръ этотъ былъ нарушенъ нѣсколько разъ съ русской стороны еще при Екаторинѣ II. Такъ, два баталіона русскаго войска отозваны въ 1787 г. въ Россію, бывшія въ Грузіи въ силу договора 1783 г., почти наканунѣ второй русско-турецкой кампаніи, противъ требованія Грузинскаго Правительства, оставить ихъ для защиты страны, и были присланы впоследствіи два полка въ 1799 году только для занятія Грузіи послѣ ожидаемой *аннексіи*.

А во второй разъ въ 1795 году: персидскій шахъ Ага-Магометъ-Ханъ предлагалъ Ираклію отказаться отъ союза съ Россією, какъ опаснаго для самой Грузіи и для всѣхъ ея сосѣдѣй. Ираклій и не отвѣчалъ ему. Тогда этотъ шахъ предпринялъ походъ на Грузію съ большою армією. Послѣ выиграннаго сраженія онъ взялъ Тифлисъ въ сентябрѣ 1795 года, три дня грабилъ, не-

истовствовалъ и разрушилъ его почти до основанія, и удалился съ 30-ю тысячами плѣнныхъ, которыхъ потомъ продавали на базарахъ Персїи и Турціи. Несмотря на просьбы и требованія Грузинскихъ посланниковъ въ Петербургѣ еще за нѣсколько лѣтъ до этого нашествія (Чавчавадзе и Туманова), и даже русскаго ген. Гудовича, начальника кавказской линїи, на неминуемую опасность, угрожающую Грузіи со стороны Персїи, *Россія не отправила на помощь Грузіи ни одного солдата, несмотря на требованіе договора 1783 года.*

Велѣдствіе такого явнаго нарушенія Россіею своихъ договорныхъ обязательствъ, *Грузія имѣла полное право прекратить съ нею всякую связь и расторгнуть договоръ съ ней 1783 года.* Но она этого не сдѣлала.

Екатерина II, давно замышлявшая походъ противъ Персїи, въ погромѣ Тифлиса нашла casus belli, поводъ объявить въ слѣдующемъ 1796 году войну Персїи, чтобы, между прочимъ, «возмѣстить убытки, понесенные Грузіей отъ персидскаго нашествія и *«возстановить всѣ прежнія ея владѣнія и границы вплоть до Арасса и Порты Оттоманской»*, какъ сказано въ подтвержденномъ ею приказѣ.

Русскія войска уже подошли къ границамъ Персїи, подъ начальствомъ гр. В. Зубова, когда въ началѣ ноября 1796 г. въ Петербургѣ скончалась Екатерина II, и импер. Павелъ I немедленно отозвалъ русскія войска изъ Закавказья въ Россію. Грузія же снова осталась одинокой и неутощенной, только убійство Али-Магометъ-Хана въ Шушѣ (Карабагѣ) въ 1797 г., лѣтомъ, спасло Грузію отъ вторичнаго нашествія, которымъ шахъ угрожалъ Ираклію.

Душевно - больной императоръ Павелъ I согласился, повидимому, въ 1800 году на предложеніе царя Георгія XII пересмотрѣть и дополнить договоръ 1783 года - *при сохраненіи и впредь царствующей династіи Багратионовъ и царства Грузинскаго*. Выработанный въ этомъ смыслѣ проектъ новаго договора, одобренный Павломъ I (апробованный) и подписанный вице-канцлеромъ Безбородко, былъ отправленъ въ ноябрѣ 1800 года чрезъ Грузинск. посланниковъ (Авалова и Палавандова) на предварительное согласіе и подписаніе царемъ Георгіемъ XII, но это оказалось только *хитростью и обманомъ*, такъ какъ еще до возвращенія въ Петербургъ этихъ посланниковъ Павелъ, 18-го января 1801 года, манифестомъ объявилъ о *присоединеніи* Грузія къ российской имперіи, когда два русскіе полка съ командующими были уже въ Грузіи, якобы для ея защиты. А 20-го января того же года Павелъ I писалъ начальнику кавказской линіи ген. Кноррингу: «я хочу, чтобы Грузія была губернія», и прибавлялъ «итакъ, поставьте немедленно ее по гражданской части подъ Сенатъ, а по духовной подъ св. Синодъ».

Такъ совершилось по приказу больного самодержца Павла превращеніе многовѣковаго Грузинскаго Государства въ русскую «губернію», вплоть до 1917 года просуществовавшую.

«Цесарское безуміе» Павла ни въ чемъ не выразилось такъ ярко, какъ въ *аннексіи Грузіи*. Если онъ разсчитывалъ поднять свой *престижъ* въ глазахъ своихъ подданныхъ, падавшій съ каждымъ днемъ, то *ошибся*, ибо чрезъ два мѣсяца послѣ манифеста 18-го января, онъ былъ въ своемъ новомъ дворцѣ *задушенъ* своими же

дворными и сановниками, военными и гражданскими.
*А*лександръ I, вступивъ на престолъ немедленно послѣ умерщвленія его отца Павла, въ ночь съ 11-го на 12-е марта 1801 года, *вначалѣ былъ сторонникомъ русско-грузинскаго Договора 1783 года*, и приказалъ въ апрѣль того же года особому Совѣщанію (государственнаго Совѣта и госуд. Думы тогда еще не было) рассмотреть вопросъ объ аннексіи Грузіи, *заявивъ членамъ Совѣщанія, что «онъ никакого приращенія чужой земли не желаетъ»*. Но Совѣщаніе рѣшило въ духѣ манифеста Павла, т. е. аннексію Грузіи, и образованія изъ нея *губерніи*. Усердные чиновники сумѣли склонить Александра I согласиться съ *желаніемъ* Павла и издать манифестъ 12-го сентября 1801 г., подтверждающій манифестъ Павла отъ 18-го января 1801 года о присоединеніи Грузіи къ Россіи въ видѣ русской «губерніи».

Но заявленіе Александра I о нежеланіи его присвоить «чужую землю» и его колебанія въ рѣшеніи этого вопроса несомнѣнно подтверждаютъ *незаконность и несправедливость* аннексіи Грузіи къ Россіи. Такою считали ее и всѣ Грузины, начиная съ царскаго семейства, многочисленные члены котораго разсѣявшись по Грузіи и по сосѣднимъ странамъ, возмущали народъ и нападали на русскія войска. Въ 1812 и 1830 гг. крестьянскій и дворянскій «заговоры и бунты» изъ-за грубого и жестокаго обращенія съ населеніемъ подтверждаютъ тоже самое.

Въ 1839 году, при перенесеніи праха Бородинскаго героя Петра Багратіона, въ присутствіи импер. Николая I, на Бородинскомъ полѣ, члены Багратіоновской фамиліи, въ память заслугъ Петра Багратіона, шпешенно и словесно просили Николая возстановить рус-

ско-грузинскій договоръ 1783 года. Петиція эта хранится въ Петербургѣ. Николай Павловичъ на это не далъ прямого отвѣта, хотя и не отклонилъ петицію.

Наконецъ, послѣдній импер. Николай II, лѣтъ 11 тому назадъ, приказалъ своему М-му Ин. дѣль представить ему докладъ: *на какомъ основаніи Грузія присоединена къ Россійской имперіи въ 1801 году?* И объ этомъ наводились справки и составлялась докладная Записка императору по архивнымъ документамъ, современнымъ аннексіи. Этотъ приказъ, конечно, хорошо помнятъ высшіе чины русскаго Министерства Иностранныхъ дѣль, управлявшіе этимъ Министерствомъ лѣтъ 11 тому назадъ, и сидящіе теперь въ Парижѣ.

Приказъ импер. Николая II былъ вызванъ, вѣроятно, съ одной стороны извѣстнымъ заявленіемъ Гаагскому трибуналу въ 1907 году Грузинской депутаціей о печальномъ, безправномъ положеніи Грузіи, такъ и однимъ частнымъ докладомъ Николаю II о *незаконности* превращенія Павломъ *союзной* Грузіи въ русскую *губернію*.

Изъ этого краткаго Очерка русско-грузинскихъ отношеній видно, что не Россія имѣетъ право заявлять претензіи къ Грузіи за то, что свыше *стольмія насиліемъ, обманомъ и хитростью* завладѣла Грузією и эксплуатировала ее всячески: въ военно-политическомъ, экономическомъ, религіозно-церковномъ и въ другихъ отношеніяхъ въ своихъ интересахъ, государственныхъ и частныхъ, а наоборотъ, Грузія должна быть *вознаграждена* за это 100-лѣтнее илѣнненіе, когда это тысячелѣтнее Государство было лишено не только *государственности и независимости*, но и *географическаго названія*, именуясь просто Тифлисской, Кутаисск. и др. губерніей

и областью Россіи, была, такимъ образомъ, вычеркнута изъ сонма *политически* существующихъ народовъ и государствъ, унижена и оскорблена (въ глазахъ всего міра, Россія заняла ее своими войсками и управляла своими чиновниками, захвативъ судъ, церковь и школу, разорвавъ договоръ 1783 г., Россія поступила съ союзной Грузіей *хуже*, конечно, чѣмъ Вильгельмъ съ Бельгіей. Между тѣмъ, опираясь на Грузію, какъ на базу, Россія впервые перешла Кавказскій хребетъ и необычайно расширила свои государственныя границы, захвативъ Закавказье, Крымъ, средне-азіатскія ханства, часть Персін и Турціи, которыми она не могла-бы завладѣть безъ посредства Грузіи.

Такимъ образомъ, за все 19 столѣтіе надъ совѣстью членовъ Романовской династіи тяготѣла и требовала разрѣшенія и возмездія эта *незаконность* и *несправедливость* насильственной и вѣроломной аннексіи Грузіи, совершенной Павломъ I и его наслѣдникъ Александромъ I, вначалѣ прямо заявившимъ отвращеніе «отъ присвоенія чужой земли». Сверженіе Романовской династіи и бѣдствія, постигшія ее многочисленныхъ членовъ, соотвѣтствуютъ *разгрому* Романовыми Багратиидской династіи и также многочисленныхъ ее членовъ.

Уходъ русскаго войска въ 1917 году изъ Грузіи есть торжественное признаніе *Русскимъ Народомъ* словъ Александра I о нежелательности для Россіи «присвоенія чужой земли». Солдаты, возвращаясь въ 1917 году въ Россію съ Кавказа, говорили: «мы уходимъ въ Россію, здѣсь не Россія», и, конечно, Мирная Конференція не пожелаетъ водворить вновь въ Грузіи власть Деникина или Ленина...

Т У Р Ц І Я.

Претензія Турції удержать въ своей власти *Турецкую Грузію* теперь, когда больше половины этого государства отходитъ отъ него (Египеть, Кипръ, Аравія, Палестина, Сирія, Месопотамія, Армения и т. п.) — не имѣютъ никакого *основанія*, ни *оправданія*. Эта грузинская провинція, населенная Грузинами въ числѣ около 300 тыс. душъ, была постепенно завоевана турками съ начала 16 вѣка, и, по договору 1783 года, Россія обязалась, по завоеваніи ея русско-грузинскими войсками, возвратить ее Грузіи.

Въ Турецкую Грузію входятъ не только Адчара, Артануджи и друг. съ сосѣдними мѣстностями, Кобулети съ Батумомъ, но и Лазистанъ съ Трапезундомъ, лежащемъ на Колхидской или на *Лазской землѣ*, и служившемъ факторіей древнихъ грековъ, какъ они имѣли факторіи на восточномъ, Абхазскомъ, и на сѣверномъ, Скифскомъ, берегахъ Чернаго моря. Ахалцихская область (пашалыкъ), была одной изъ культурнѣйшихъ частей Грузіи, откуда выходили лучшіе Грузинскіе писатели, духовные и свѣтскіе, и гдѣ до сихъ поръ существуютъ лучшіе и древнѣйшіе памятники церковной архитектуры — въ теченіе послѣднихъ 300 лѣтъ турецк. управленія почти *одичала*. Но Грузины-мусульмане изъ турецкой Грузіи, теперь уже стали обращать свои взоры къ родной Грузіи. Такъ на нашихъ глазахъ, въ августъ текущаго года, состоявшееся въ Батумѣ многочисленное торжественное собраніе постановило и скрѣпило *Меморандумъ* къ Мирной Конференціи о своемъ желаніи присоединиться къ родной Грузіи. Мусульманская вѣра, въ которую они обращены турками, не можетъ служить помѣхой жить въ

одномъ христіанскомъ Государствѣ, такъ какъ вѣроисповѣдная и національная терпимость Грузинъ, даже къ инородцамъ, живущимъ въ Грузіи, общезвѣстны и подтверждены историческими фактами, равно европейскими путешественниками, бывшими въ Грузіи, напр., извѣстнымъ путешественникомъ Шарденомъ въ 17-мъ вѣкѣ *).

Грузія не знаетъ *погромовъ* ни религіозныхъ, ни національных, ни евреевъ, ни мусульманъ, ни другихъ націй, ни вѣроисповѣданій. Примѣръ Болгаріи, Сербіи, Босніи и Герцеговины, гдѣ не менѣе милліона славянъ-мусульманъ живетъ мирно съ остальнымъ единоплеменнымъ славяно-христіанскимъ населеніемъ, доказываетъ возможность мирнаго сожительства христіанъ и не христіанъ одного и того же племени.

Претензіи армянъ и грековъ на обладаніе Трапезундомъ и его вѣлайетомъ ни на чемъ не основаны. Арменія никогда не простиралась до Трапезунда, а по словамъ древне-греческихъ писателей Трапезундъ былъ основанъ греческими выходцами-колонистами на *Колхидской землѣ* (территоріи), подобно тому какъ они основали на восточномъ (Абхазскомъ *) берегу и на сѣвер-

*) *En Géorgie chacun a la liberté de vivre dans sa religion et dans ses coûtumes, d'en discourir et de les defendre. On y voit des Armeniens, des Grecs, des Juifs, des Turcs, des Persans, des Indiens, des Tartars, des Moskovites et des Europeans.*

Voyages de Chardin en Pers et autres lieux de l'Orien. Amsterdam. 1711. t. 2, p. 130.

*) Абхазцы — по расѣ, по языку, по христіанской культурѣ родственны Грузинамъ. Исторія, географія, этнографія, церковь, груз. письменность связываютъ ихъ съ Грузинскимъ Государствомъ. Имеретинскіе цари обыкновенно въ грамотахъ именовались „Абхазо-Имеретинскими царями“. Владѣтельные князья Шервашидзе Грузины по происхожденію. Лучшіе древніе памятники христіанства въ Абхазіи — Грузинскіе. Изъ Абхазіи въ IX вѣкѣ началось Багратіонами объединеніе сильнаго Грузинскаго Государства X—XIII в. в.

трапезундской имперіи не прекращала общенія съ Трапезундомъ. Такъ, въ оградѣ греческой церкви, въ часовнѣ, почиваетъ прахъ послѣдняго царя изъ династіи Багратидовъ Соломона II, внука Ираклія II. Соломонъ II, свергнутый съ Имеретинскаго престола русскими въ 1810 году, удалился въ Турцію и скончался въ Трапезундѣ, въ изгнаніи, въ 1815 году. На надгробной плитѣ его начертанъ стихъ Псалма по-грузински: «суди, Господи, обидѣвшихъ меня». И Правосудный Судья судилъ и жестоко теперь покаралъ «обидѣвшихъ его» и всю Грузію!..

П Е Р С І Я .

Еще около 100 л. тому назадъ, какъ только Россія перешла Кавказскій хребетъ, заняла Грузію и присоединила ее къ російской имперіи, Персія заявила протестъ и претензію на Грузію. Въ то же время заявили протестъ противъ аннексіи Россією Грузіи Франція (Наполеонъ I), Англія и Турція, встревоженные этимъ событіемъ, опасаясь расширенія русскаго владычества во всемъ Закавказьи и ея дальнѣйшаго движенія къ Стамбулу, Персидскому Заливу и даже къ отдаленной Индіи, по завѣту Петра I. Съ 1804 по 1808 г. продолжалась дипломатическая война съ одной стороны между Россіей, а съ другой—между Франціей, Англіей, Персіей и Турціей, и лучшіе дипломаты того времени принимали въ этой дипломатической кампаніи участіе, какъ-то: Коленкуръ, Себастіани, Гарданъ, Малькольмъ и др., былъ даже заключенъ договоръ въ Финкенштейнѣ, въ Восточной Пруссіи, въ 1807 году, о союзѣ между Франціей и Персіей, чтобы вмѣстѣ предпринять походъ въ Индію. Хотя Франція и Англія, Персія и Тур-

ція спорили и ссорились между собою, но объ опасности отъ перехода Россіи чрезъ Кавказскія горы и аннексії Грузіи всѣ они были согласны и одинаково встревожены, и всѣ они заявляли протестъ и неудовольствіе противъ этого смѣлаго шага Россіи. Но эти переговоры ничѣмъ не кончились, и Россія не согласилась оставить Грузію *).

Александръ I, который въ 1801 году, по вопросу объ аннексії Грузіи, заявлялъ, что онъ не желаетъ никакого присвоенія «чужой земли», въ 1806 году отвѣтилъ Франціи, что «Грузія составляетъ владѣніе Россіи и рѣчи не можетъ быть объ ея отчужденіи». Наполеонъ же, какъ видно изъ словъ Фетъ-Али-Шаха, самъ желалъ объявить свой «протекторатъ» надъ Грузіею... Вѣроятно, онъ разсчитывалъ планъ этотъ осуществить, какъ и кампанію въ Индію, въ случаѣ *удачнаго* похода въ Россію, чтобы рѣшить вопросъ о Грузіи и о движеніи Россіи въ Переднюю Азію *оружіемъ*, и сталъ готовиться къ знаменитому походу 1812 года въ Россію.

Такимъ образомъ, судьбѣ угодно было, чтобы Грузія воскресла только послѣ развала ея опаснѣйшихъ враговъ—Россіи, Персіи и Турціи, которыя сами нуждаются теперь въ *протекторатѣ* Европы.

Итакъ, этотъ столѣтній споръ о Грузіи былъ рѣшенъ послѣдней міровой войной, когда Россія покинула Грузію и вывела свои войска изъ всего Закавказья, а Персія сама очутилась подъ *протекторатомъ* Англій. Ея примѣру, вѣроятно, послѣдуетъ и Турція.

Теперь дѣло Мирной Конференціи признать и санкціонировать этотъ *приговоръ Исторіи* объ освобожденіи

*) La politique Orientale de Napoleon, 1806—1808. Par prof. Ed. Driault, Paris, 1907.

Грузіи отъ столѣтняго ига, чего Франція и Англія такъ настойчиво домогались еще 100 лѣтъ тому назадъ.

Грузинскій народъ не моложе появленія персовъ въ Иранъ. Если Персія иногда и владѣла Грузіей, то на этомъ же основаніи могли бы заявить свои претензіи и арабы и монголы, вѣками владѣвшіе всею Закавказьемъ. Тутъ надо принять за *исходный пунктъ 18 столѣтія*, какъ время непосредственно предшествовавшее заключенію договора 1783 г. съ Россіею признававшюю Грузію *независимымъ Государствомъ*. После совмѣстной кампаніи противъ Персіи Россіею и Грузіей въ 1722—1723 гг., Петръ I, въ 1724 г. въ договорѣ съ Турціей уступилъ, безъ вѣдома и согласія своего союзника царя Вахтанга, Грузію туркамъ, а самъ удержалъ только узкую полосу Западнаго побережья Каспійскаго моря. Но уже въ 1732 г., по изгнаніи турокъ изъ Тифлиса, Россія, по требованію Надиръ-Шаха, должна была увести свои войска съ Каспія на Сѣверный Кавказъ, а управленіе Грузіей поручено Надиромъ, на автономныхъ началахъ, царю Теймуразу и сыну его Ираклію, который и совершилъ походъ въ Индію вмѣстѣ съ Надиръ-шахомъ. Въ 1747 г., послѣ смерти Надира, царь Теймуразъ и Ираклій завоевали персидскія ханства Ганджинское (Албанское) и Эриванское, которыя обязались *письменно* платить Грузіи ежегодную дань и быть ея вассалами. Позже Ага-Магометъ-Ханъ предлагалъ царю Ираклію на тѣхъ же условіяхъ принять подъ свое верховенство и весь Азербайджанъ, если онъ будетъ ходатайствовать предъ Россіей о формальномъ признаніи Ага-Магометъ-Хана шахомъ Персіи. Такимъ образомъ, Ганджа, Эриванъ и другія закавказскія мусульманскія провинціи платили Ираклію дань, прави-

тели же ихъ утверждались на *ханство* Иракліемъ, какъ и армянскіе эчміадзинскіе *католикосы* въ этомъ званіи. Этому есть очевидцы-свидѣтели русскіе и другіе иностранцы, бывшіе въ 70-хъ и 80-хъ годахъ въ Грузіи, напр., русскій комиссаръ при Иракліѣ—полковникъ Бурнашевъ, и еще раньше посланецъ, Екатерины II въ Грузію кап. Языковъ и др. Слѣдовательно, съ 1750 года Ганджинское и Эриванское ханства и нѣкоторыя другія мусульманскія провинціи, перечисленныя въ титулѣ царя Ираклія въ договорѣ 1783 года, были данниками Ираклія и признавали официально его Верховенство съ вѣдома персидскихъ шаховъ.

Итакъ, съ 1750 года Грузія (соединенное Иракліемъ Карталино-Кахетинское царство) была совершенно свободна и независима какъ отъ Персіи, такъ и отъ другихъ государствъ и претензіи Персіи на Грузію были совершенно *неосновательны* и *неверны* исторически и юридически.

Съ начала 19-го вѣка на европейскихъ мирныхъ конгрессахъ (напр., послѣ Севастопольской войны) не разъ заходила рѣчь о *ненормальномъ, незаконномъ* (незаконномъ) *положеніи Грузіи* въ объятіяхъ всепоглощающей Россіи, но рѣшительнаго шага объ урегулированіи такого ненормальнаго положенія Грузіи никто не дѣлалъ. Впервые европейскія державы, обратившія вниманіе на Грузію и протестовавшія противъ ея аннексіи Россією, были Франція (Наполеонъ) и Англія въ 1804—1808 гг., но вслѣдствіе малаго знакомства съ Грузією и ея исторіей, онѣ предполагали зависимость ея отъ Персіи, быть можетъ изъ соперничества между собою, чтобы привлечь Персію на свою сторону, теперь же Англія и Франція—

друзья и исторія отношеній Персіи и Грузіи стала извѣстна, а положеніе Персіи не таково, чтобы занимать-ся чужими дѣлами. Слѣдовательно, Англии и Франціи, какъ вліятельнымъ членамъ парижской Мирной Конференціи, представляется благопріятный случай, какъ 100-лѣтнимъ инициаторамъ, урегулированія положеніе Грузинскаго Государства, осуществить на дѣлѣ его *независимость* на ея исторической и государственной территории, и такъ оправдать, что *право выше силы*,—де-визъ, который союзники во время послѣдней міровой войны такъ часто повторяли.

А Персія, когда-то могущественная держава Кира, Дарія, Хосроя, Абаса I и Надирь-Шаха, страна льва и солнца, розы и соловья, сладкозвучной пѣсни и рѣчи,—очутившаяся въ старости подъ чужимъ протекторатомъ, вмѣсто притязаній *на чужія земли*, пусть постарается поправить свои внутреннія дѣла при содѣйствіи своего опытнаго протектора. А все-таки, при такой исторической метаморфозѣ, невольно приходится воскликнуть: *Sic transiit gloria mundi!*

АРМЯНЕ (Хайкане).

Извѣстный древне-армянскій историкъ Моисей Хоренскій рассказываетъ слѣдующее: «говорятъ, чтоеще до прихода въ Арменію *Хайканскаго народа*, тамъ и сямъ жили уже другія племена». Это сказаніе подтверждается теперь Ванскими клинообразными надписями, около 7—8 вѣка до Р. Х., дешифрованными еще лѣтъ 40 тому назадъ Ленорманомъ, Сейсомъ и другими учеными. Языкъ и конструкція этихъ надписей ближе всего подходятъ къ языкамъ Грузинскаго племени, напр., къ мингрельскому.



Далѣе, одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Арменіи, въ районѣ Арарата, носитъ названіе «Арма—Виръ»; что также указываетъ на пребываніе здѣсь Грузинъ «Врац». Наконецъ, по *сказанію*, передаваемому Грузинскими и Армянскими историками, родоначальники Грузинъ и Армянъ Картлосъ и Хапкъ жили вмѣстѣ въ Арменіи въ началѣ, затѣмъ раздѣлились и Картлосъ двинулся на сѣверъ, въ Грузію, со своими домочадцами.

Пришедшіе около 4 в. до Р. Х. въ Ванскую обл. хайкане начали двигаться на сѣверъ къ озеру Урмія, Арарату, Араксу, Геокчайскому озеру и далѣе на сѣверъ—Грузію, Албанію и къ Кавказу (Мтинъ).

Однимъ изъ живущихъ въ Арменіи народовъ еще до прихода туда хайканъ, слѣдуетъ считать и Курдовъ, древнихъ Кордуховъ.

Опредѣленіе границъ между Грузинской и Араратской республиками теперь же должно быть произведено во избѣжаніе большихъ затрудненій въ будущемъ и недоразумѣній между этими республиками. Определить границу по существующему теперь *реальному населенію* армянъ *несправедливо* и *невыгодно* самимъ армянамъ, такъ какъ армянское населеніе, даже въ самой Арменіи, составляетъ значительное *меньшинство*. Въ Грузіи же армянское населеніе увеличено, особенно на ея окраинахъ и въ городахъ, *искусственно* преимущественно въ 19-мъ вѣкѣ русскимъ правительствомъ съ цѣлью *политическою* безъ вѣдома и желанія Грузинскаго населенія. Такъ еще въ 1804 году Главнокомандующій въ Грузіи кн. Циціановъ, уложивъ 3 тысячи Грузинъ при неудачной осадѣ Эривани, по словамъ участника Тучкова, привелъ изъ Ганджи и Эривани 2—4 тыс. армянъ и поселилъ ихъ въ предмѣстья

Тифлиса, въ Авлабарѣ. Далѣе, въ 30-хъ годахъ прошлаго вѣка Главнокомандующій кн. Паскевичъ, по просьбѣ Эчмиадзинскаго католикоса и ген. Вас. Бебутова (армянина), переселилъ въ Грузію изъ Эрзерумскаго вилайета 57 тысячъ армянъ и поселилъ ихъ въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ, гдѣ они и теперь живутъ, а мѣстное Грузинское населеніе, христіанское и мусульманское, *удалилъ въ Турцію*. Такъ продолжалось послѣ каждой войны съ Турціей вплоть до послѣдней войны, когда сотни тысячъ армянъ *блуженцевъ* наводнили Грузію и все Закавказье, не говоря уже объ единичныхъ переселенцахъ, постоянно переселявшихся изъ Турціи въ Грузію въ 19-мъ вѣкѣ. Впрочемъ, еще въ 18-мъ вѣкѣ армяне стали населять какъ Ганджинское и Эриванское ханства, находяціеся данниками и вассалами Грузинскихъ царей, такъ и въ *особенности* *Восточныя* провинціи Грузіи, напр., Казахъ-Борчало, гдѣ въ 30-хъ годахъ былъ генералъ-губернаторомъ кн. Гарсеванъ Чавчавадзе, а послѣ его назначенія въ 1784 году Грузинск. посланникомъ при Петербургскомъ Дворѣ, на его мѣсто былъ назначенъ въ Казахъ-Борчало кн. Соломонъ Аваловъ. Такъ что провинція эта всегда считалась неотъемлемой частью Грузіи, называемою самими армянами «Дашт-Врац» — *Грузинскою равниной*. Еще въ концѣ 18-го вѣка, съ разрѣшенія царя Ираклія, изъ Карабаха меликъ Шахназарьянъ (который потомъ былъ лозутчикомъ Аги-Маметь-Хана при его нашествіи на Грузію въ 1795 г.), со своими 500 земляками поселился въ Борчало. Наконецъ, армяне, разбогатѣвшіе въ Грузіи же, закупили за большія деньги помѣстья у Грузинск. помѣщиковъ въ Казахъ-Борчало, чтобы *фактически* завладѣть *землею* этой провин-

ции, гдѣ впрочемъ татарскаго населенія и теперь не меньше чѣмъ армянскаго, не считая Грузинскаго, греческаго и др. Такъ, что претензіи армянъ на эту провинцію ни на чемъ не основаны.

Словомъ, опредѣленіе границъ по *реальному, шенерешнему населенію—недопустимо. Если же по историческому и государственному основанію* опредѣлить границу, то армяне еще меньше имѣютъ право претендовать на Восточныя провинціи Грузіи, такъ какъ съ 1750 по 1795 годъ ханства Ганджинское (древняя Албанія) и Эриванское (нынѣшняя Араратская республика), гдѣ жили армяне въ значительномъ меньшинствѣ, принадлежали Грузіи какъ *суверенному Государству*, покорившему эти ханства, *связанныя письменными обязательствами* съ Грузіей. А по трактату 1783 года, *Россія обязалась не только гарантировать цѣлость и неприкосновенность тогдашнихъ Государственныхъ границъ Грузіи, но и отвоевать и возвратить Грузинскому Государству отнятыя у него въ разное время провинціи Турціей и Персіей.* Если Армения предъявляетъ свои *проблематическія* права, спустя почти 900 лѣтъ исчезновенія армянскаго государства, на якобы принадлежность Арменіи Грузинскихъ національныхъ и коронныхъ земель—Казахъ-Борчалю, то Грузія имѣетъ больше права, какъ владѣвшая непосредственно ими еще до водворенія въ Грузіи русскаго правительства.

Но Грузія не претендуетъ отдать ей все, чѣмъ въ историческое время она владѣла отъ Чернаго до Каспійскаго морей и отъ Аракса до Кавказскаго хребта (1120—1239 и 1750—1795 гг.), а свои Восточныя провинціи она должна получить и сохранить для защиты и безопасности своихъ Государственныхъ границъ

и самой столицы Грузіи—Тифлиса, овладѣть которымъ армяне попытались еще въ прошломъ, 1918 году, находясь въ верстахъ 40 отъ Тифлиса, когда воспользовавшись вступленіемъ англичанъ въ Батумъ, нечаянно напали на Грузинскую пограничную стражу, рассчитывая, какъ видно, на поддержку со стороны англичанъ, но, кажется, ошиблись въ расчетѣ втянуть англичанъ въ эту вѣроломную авантюру.

Въ то время какъ *сотни тысячъ* армянскаго населенія въ Грузіи съ незапамятныхъ временъ живутъ и содержатъ ихъ эта маленькая страна (какъ и сотни тысячъ другихъ инородцевъ—русскихъ, грековъ, татаръ и др.); армяне еще пытаются отнять у нее ея древнѣйшія Восточныя провинціи, *искусственно и умышленно* населенныя въ самое послѣднее время армянами; они мечтаютъ объединить *всѣ три Арменіи* и образовать одну *Великую Арменію* изъ русской, турецкой и персидской Арменіи, а *маленькую Грузію*, кормящую сотни тысячъ *инородцевъ* вмѣстѣ съ армянами, еще болѣе урѣзываютъ территоріально, и, спрашивается, чѣмъ и какъ Грузія ихъ будетъ кормить? Это элементарное противорѣчіе и несправедливость, и можно принять за неизбѣжный *casus belli* между сосѣдними народами...

Парижская Конференція, конечно, должна это предвидѣть и заранѣе устранить, иначе никакая «Лига Народовъ» не въ состояніи будетъ удержатъ отъ столкновенія Грузинъ и армянъ. Конференція должна назначить Комиссію, вмѣстѣ съ Грузинами и армянами, изъ компетентныхъ лицъ, разслѣдовать на мѣстѣ вопросъ о границахъ, принявъ во вниманіе всѣ обстоятельства и ос-

нованія *Государственныя, историческія, юридическія, географическія и этнографическія.*

Въ Европѣ мало знаютъ Грузинъ, какъ народъ *земледѣльческій* и крѣпко сидящій на своей землѣ, но Европа не имѣетъ также достаточно яснаго понятія ни объ армянахъ, ни объ Арменіи, ни о странѣ, ни о народѣ, давно прекратившихъ свое государственное бытіе, объ нихъ судятъ по тѣмъ образчикамъ, которые съ *торговою цѣлью*, подобно евреямъ, наводняютъ Европу, Америку и другія страны Востока и Запада, и много о себѣ говорятъ и пишутъ. Европа заинтересовалась ими *политически* собственно съ 80-хъ годовъ 19-го вѣка, съ Берлинскаго конгресса, когда въ Турціи образовалась, не безъ поддержки извнѣ, террористическая партія *Дашнакцутюнъ*, имѣющая цѣлью политическое возрожденіе Арменіи. Но прежде всего слѣдовало бы *населить Арменію армянами*, а затѣмъ постараться завести тамъ прочныя государственныя порядки, иначе *Арменія* безъ *армянъ*, какъ Палестина безъ евреевъ, по прежнему останется *фикціею*. Всѣ народы, среди которыхъ живутъ армяне, какъ и евреи, будутъ рады и довольны, если ихъ страны *разгрузятъ* отъ этихъ пришлыхъ элементовъ изъ Европы и другихъ мѣстъ. Грузія армянъ принимала въ разное время до настоящаго времени изъ состраданія, какъ *бѣженцевъ*, теперь у нихъ есть *государство*, какъ и у другихъ *инородцевъ*, живущихъ въ Грузіи, такъ что эта *многотысячная масса инородцевъ* можетъ возвратиться теперь изъ Грузіи *восвояси*.

Никто армянамъ не оказалъ *столько услугъ и благодарностей*, сколько Грузины со времени паденія ихъ перваго царства въ 429 году и раздѣленія Арменіи

между Персіей и Византіей: первая преслѣдовала ихъ какъ христіанъ, противниковъ *огнепоклонство* (зороастризма), вторая какъ *еретиковъ-монофизитовъ*. Въ Грузіи же армяне пользовались полною свободою совѣсти и нѣкоторыми гражданскими льготами, напр., они, какъ *торговцы*, были освобождены отъ военной повинности, сидѣли въ городахъ и богатѣли, тогда какъ сами Грузины умирали на полѣ брани...

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Законченъ краткій перечень главныхъ пунктовъ бѣглаго обзора правъ Грузинъ на *Независимость* и на *возстановленіе своихъ Государственныхъ границъ*.

Въ то время, когда Титъ разрушалъ стѣны Іерусалима, въ 70-хъ годахъ I-го вѣка нашей эры, по повѣленію отца его, импер. римскаго Веспасіана, воздвигались стѣны крѣпости, или Акрополя, Иберовъ, быть можетъ разрушенныя еще при нашествіи Помпея, вкругъ тогдашней древнѣйшей столицы Армази (Армазисъ-Цихе, Армозике Стробона и другихъ греко-римскихъ географовъ), близъ Мцхета, на правомъ берегу Куры. Камень съ драгоценною греческою надписью отъ этой крѣпости хранится въ Грузинскомъ Музеѣ въ Тифлисѣ и гласитъ вкратцѣ слѣдующее: «Кесарь Веспасіанъ и дѣти его воздвигли стѣны эти царю Иберовъ (Грузинъ), другу Кесаря (Римск. императора) и другу народа Римскаго».

Ключи отъ Дарьяльскаго ущелья были въ рукахъ этой Грузинской стражи, и она охраняла какъ свои соб-



ственные, такъ и римскія владѣнія отъ вторженія Сѣверныхъ варваровъ.

Тогда уже Грузія была достаточно *культурна*. Судя по описанію Юлія Цезаря *Галліи* и Страбона *Грузіи* (т. е. Колхиды, Иберіи и части Албаніи), эта послѣдняя не уступала Галліи въ *культурномъ* отношеніи, и много разъ превосходила Германію (по описанію Тацита) и Британію.

Такимъ образомъ, на протяженіи двухтысячелѣтій до нашихъ дней Грузія владѣть этими ключами отъ Кавказскихъ Воротъ.

Съ своей стороны Россія отгораживалась чрезъ посредство Грузіи отъ вторженія Турціи съ юга. Такъ, въ декабрѣ 1782 г., въ приказѣ, данномъ на имя вице-канцлера Безбородко и кн. Григ. Потемкина, имп. Екатерины II указала: «заключить немедленно Договоръ съ Грузинскими царями (Иракліемъ и Соломономъ), *не именуя ихъ подданными, но союзниками*, отъ Россійской имперіи покровительствуемыми. Сіе весьма нужно для *обороны* нашего государства въ той части».

Такъ, что Грузія служила *барьеромъ* одинаково, какъ отъ вторженія сѣверныхъ варваровъ въ Переднюю Азію, такъ и южныхъ завоевателей въ сѣверныя страны. Дербентъ съ древнѣйшихъ временъ защищала Персія, а Дарьяль—Грузія.

Всѣ опасные ближайшіе противники Грузіи, неумолимымъ ходомъ *историческихъ* событій, теперь повергнуты въ прахъ и сами нуждаются въ помощи и *покровительствѣ*. Арменія уже 900 лѣтъ не существовала какъ *государство*. Первое армянское царство пало еще въ началѣ V вѣка и было подѣлено между Персіей и Византіей.

Еще Тацитъ при Римлянахъ мастерски характеризоваль армянъ и ихъ двусмысленное отношеніе къ Грузинскому царству.

Россія не имѣеть никакого права ни *юридическаго*, ни *моральнаго*, ни *историческаго* возвратиться въ Грузію и возобновить здѣсь свое владычество. Она завладѣла ею *хитростью*, *обманомъ* и *насилиемъ*, присвоила она ее по *Захватному* праву; вѣроломно аннушировала въ 1801 году Договоръ, заключенный Грузіей съ Екатериной II въ 1783 году, и обратила ее въ простую русскую «губернію».

Петръ В. еще въ 1724 году, безъ всякаго права, отдалъ Грузію Турціи, заключивъ съ ней договоръ, безъ вѣдома и желанія своего союзника въ персидскую кампанію, царя Вахтанга, который лишился *трона и царства* Грузинскаго, благодаря неудачѣ Петровскаго похода.

Въ 1768 году Екатерина II, пригласивъ царя Ираклія принять участіе въ русско-турецкой войнѣ, дала молчаливое согласіе начальнику 3-тысячнаго русскаго отряда Тотлебену, посланнаго въ Грузію, *свергнуть Ираклія съ престола*, если сумѣеть. Попытка оказалась предпринятой съ негодными средствами. Другой разъ, во время совмѣстнаго похода на Ахалцихъ (въ Турецкую Грузію) Тотлебенъ бѣжалъ со всеѣмъ своимъ отрядомъ, оставивъ Ираклія одного противъ турецкой арміи, но Ираклій одержалъ надъ турками блестящую побѣду 30-го апрѣля 1770 года. Трофеи этой побѣды и нѣсколькихъ плѣнныхъ турокъ послалъ Ираклій въ Петербургъ. Екатерининѣ, по отвѣтнаго поздравительнаго письма отъ Екатерины за одержанную побѣду онъ не получилъ, чего даже простая *вѣжливость* требовала.

Далѣ, Екатерина II, несмотря на требованія Груз. посланниковъ, на основаніи русско-грузинск. Договора 1783 года, *не послала въ Грузію ни одного солдата на помощь*, и Ага-Магометъ-Ханъ вторгся въ Тифлисъ, разграбивъ и разрушивъ до основанія, увелъ оттуда 30 тысячъ плѣнныхъ и удалился послѣ 3-дневнаго неистовства въ сентябрь 1795 года.

Въ 1801 году, манифестомъ отъ 18-го января, Павелъ I окончательно присоединилъ Грузію къ Россійск. имперіи въ качествѣ простой русской «губерніи», и съ тѣхъ поръ владѣла она ею вплоть до 1917 года, когда великія міровыя событія, вмѣстѣ съ другими народами, возвратили и Грузіи свободу.

Если за вторженіе и кратковременное владычество нѣмцевъ въ Бельгіи, карается такъ тяжело Германія за причиненныя ею убытки Бельгіи, то во сколько разъ виновнѣ Россія, вѣроломно разорвавшая Договоръ 1783 года съ *союзникомъ*, и захватившая его царство въ видѣ русской «губерніи»?

О Персіи и Турціи достаточно сказано выше. Сомнительно, чтобы онѣ рѣшились вмѣстѣ съ Россіей воевать противъ Грузіи.

Послѣдняя большая война была какъ-бы продолженіемъ Троянской войны, войны между Азіей и Европой. Послѣ полумифическаго похода Аргонавтовъ въ Колхиду и послѣ полулегендарнаго похода Александра Македонскаго въ Азію, Передняя Азія видѣла и походъ Помпея и римскіе легіоны, которые появились и въ Грузіи въ 60-хъ годахъ до Р. X. Съ этого момента начинается *историческое*, близкое знакомство Европы съ народами Грузинскаго племени. Затѣмъ Византія расширила знакомство Европы съ Передней Азіей и Грузіей.



Но арабы, сельджуки, монголы, персы и турки снова наводнили и захватили эти страны. Двухвѣковое владычество *Крестоносцевъ* въ Передней Азии, которое впрочемъ не коснулось непосредственно Грузіи, непри-
нимавшей, какъ сказано, въ Крестовыхъ походахъ непосредственнаго участія, какъ и Греція, такъ какъ *инициаторами*, какъ извѣстно, Крестовыхъ походовъ были Римскіе Папы, съ цѣлью возвратить греческую (и Грузинскую или Иверскую) православную Церковь снова въ лоно Католической церкви, отдѣлившейся въ 1051 году отъ Восточной. Крестовые походы были направлены почти столько же противъ мусульманъ, сколько и противъ грековъ, это видно изъ того, что въ концѣ концовъ Венеціанскій флотъ Крестоносцевъ, вмѣсто Палестины или Египта, повернулъ къ Константинополю и захватилъ его въ 1204 году на десятки лѣтъ.

Послѣ Крестовыхъ походовъ, настоящее вмѣшательство Западной Европы въ дѣла Востока, съ цѣлью упорядоченія ея политическихъ, культурныхъ и экономическихъ дѣлъ, будетъ имѣть наибольшее вліяніе на жизнь и судьбу народовъ Востока, этой колыбели цивилизаціи и, вѣроятно, самого человечества, оставившей Европѣ въ наслѣдство большія сокровища духовныхъ и матеріальныхъ благъ, за которыя Европа и Америка должны быть признательны, и съ своей стороны оказать услуги Восточнымъ народамъ и странамъ.

Востокъ, какъ прежде думали, не *умеръ*, но *спалъ*, и теперь *просыпается*, храня въ себѣ достаточный запасъ *потенціальной* силы для своего возрожденія и обновленія.

