

F 85
1914

F

№ 4

26 იანვარი 1914 წ.



მიიღება ხელის მოწერა
ბიულეტენსა

წლიური ფასი

== 3 მან. ==



ყოველ კვირეული საზოგადო-ეკონომ.

ცალკე ნომერი 5 კაპ.

ფიური და სალიტერატურო ჟურნალი

რედაქცია ღიაა 9-3 საათ.

წელიწადი მესამე

მისამართი: თბილისი, Габაевский пер. № 3 რედაქცია „კლდე“. დეპოზიტა: თბილისი კლდე.

გეოთხე ნომერთან ერთად 1913 წ. ხელის მოწერულთ,
(ვისაც წლიური ფასი სრულადა აქვს გადახდილი) ეკრძავენებათ ზრეშია „**მთიის**
არწივი უამილი“—ალ. ფრონელისა.

ქართული თეატრი

დღეს 1914 წ., ქართ. დრამატ. საზოგად. გამგეობის მიერ

კ. დ. ყ ი ფ ი ა ნ ი ს

45 წლის მოღვაწეობის აღსანიშნავად

ქართულ სცენაზე გამართულ იქნება

სადღესასწაულო საიუბილეო წარმოდგენა

დ ი ლ ი თ:

კონცერტი და სადღესასწაულო მილოცვათ.

„ახალი კლუბის“ სიმებიანი ორკესტრი ბ. ზრესმანას ლობარობით. ქართ. ხორო მ. კაფსაძის ლობ.

ს ა დ ა მ ო თ ი:

ქ-ნ მ. მ. საფაროვ-ახაშვიძისა, ბ-ნთ გ. ახაშვიძისა და გ. ალექსი-მესხაშვილის მონაწილეობით წარმოდგენილი იქნება მე-3 მოქმედება სუნდუკიანცის კომედიიდან:

I) კ ე კ ო

II) მეოთხე მოქმედება დ. ერისთავის დრამიდან

ს ა მ უ რ ზ ლ ო

III) მეორე მოქ. კომედიიდან **პარიზული გიჟი**
ადმინისტრ. დრამატ. საზოგ.



- ს ა რ ჩ ე ვ ი :
1. იუბილეი კ. ეიფიანისა.
 2. მოგონება.—ეკ. გაბაშვილისა.
 3. წიხლები.—ეკა-ლისა.
 4. ჩვენ და ცხადება.—დ. კახრადისა.
 5. ფასტორგოვი ქართულად სწირავს?! —ს. და—ნისა.
 6. წერილი რედაქციის მიმართ.—ვასილ წერეთელისა.
 7. ზრესა.
 8. წერა და შელა.—(არაკი) რიშ ბაბასი.
 9. და წერილი დრამატურულ საზოგადოების გამგეობისადმი.—შ. ამირაჯიბისა.
 10. ქართ. ეთნოგ. საზოგადოების საუკუნეობად.—თ. უორდანიასი.
 11. იმერეთის ეზარქიის სამღვდელთების კრება.—სამსონ დადიანისა.
 12. მცხეთა.—მგზავრი ლ—ისა.

ი უ ბ ი ლ ე ი კ. ე ი ფ ი ა ნ ი ს ა



კოტე ეიფიანი

დიდი დიმიტრის შვილი, კოტე ეიფიანი დაიბადა 1849 წელს თბილისში. კოტეს მშობლები მოწადინებული იყვნენ შვილებისათვის კარგი სწავლა მიეცათ და ხარჯს არ ერიდებოდნენ. ხუთმეტ წლამდე კოტეს შინ ასწავლიდნენ ქართველი და უცხო ტომის საუკეთესო მასწავლებლები. მხოლოდ

ქართული ენის მასწავლებელი არ ჰყავდა კოტეს მიჩენილი, მაგრამ თითონ ეწაფებოდა თვით ხალხურ, შეურყენელ ენას მამა-მისის ყმების წყალობით. კოტეს თავდაპირველად სამხატვრო ნიჭი აღმოაჩნდა, და კიდევ გაგზავნა იგი მამამ სამხატვრო აკადემიაში 1866 წელს პეტერბურგს, მაგრამ თვალების

ავადმყოფობის გამო იგი იძულებული იყო თავი დაენებებია ამ საყვარელ საქმისათვის. იგი აქიდან მოსკოვს გაემგზავრა და პეტროვსკის სააგრონომიო-სატყეო აკადემიაში შევიდა. ოთხი წელიწადი დაჰყო ამ აკადემიაში, მაგრამ სახელმწიფო ეგზამენების ჩაბარება არ დასცალდა, რადგანაც დიმიტრი დიდ-საქმეებში იყო გაბმული, საკუთარ საქმეებისათვის არ ეცალა და კოტე საჩქაროდ შინ დაიბარა. დიმიტრის ოჯახი მაშინ თითქოს საკრებულო იყო ჩვენის საზოგადოებისა, იქ ემზადებოდნენ წარმრდგენებისათვის, კოტეც დაახლოვებული იყო ამ წრეებთან და პატარაობიდანვე ახლო იდგა თეატრის საქმეებთან. 1871 წელს კოტემ და იოსებ მამაცაშვილმა დაარსეს წარმოდგენების მმართველი წრე და შემოსავალს ღარიბ სტუდენტების სასარგებლოდ დებდნენ. მუდმივი დასის შედგენამდე კოტე ერთს საუკეთესო სცენის მოყვარედ ითვლებოდა და შემდეგ კი სხვა და სხვა დასებში მოღვაწეობდა. ამპლუა მისი უმთავრესად დრამატიულია და „შეილახა“, „მეფე ლირი“, „ლეონიდე“, „ანანია გლახა“ და სხვა და სხვა საუკეთესო როლებია, მისი რეპერტუარისა. კოტეს მწერლობაშიაც მიუძღვის ღვაწლი და ბლომად მოიძებნება მისი დრამატიული, პუბლიცისტური და აგრედვე მეცნიერული ხასიათის ნაწარმოებნი დღეს მაღლიერი ქართველობა იხდის 4 ნ წლის მის სასცენო და სალიეტრატურო ღვაწლის აღსანიშნავად იუბილეს და ისეთ ხანგრძლივ დაუღალავ შრომისთვის აგვირგვინებს მას.

ჩვენს დროში ისევ და ისევ მსჯელობა ხელოვნების მნიშვნელობაზე საერთოდ და თეატრისა განსაკუთრებით მხოლოდ ტრუიზში იქნებოდა, რადგანაც ცოტად თუ ბევრად შეგნებულ ადამიანს საკმაოდ შეგნებული აქვს მათი მნიშვნელობა. ხელოვნება, რამდენადაც მას ზოგად-კაცობრიული ხასიათი აქვს, ყველასთვის, ყველა ერისათვის თითქმის ერთნაირი მნიშვნელობა აქვს. თუ საერთოდ სასარგებლოა ხელოვნება, როგორც მაღალი, სულიერად ამამაღლებელ და განმასპეტაკებელ ემოციათა გამომწვევი, იგი ერთგვარად აღამაღლებს, როგორც ქართველს, აგრედვე ფრანგს, გერმანელს ინგლისელს და სხ. ასე რომ, ამ მხრით თეატრი ისეთივე აუცილებელი და სასარგებლო ტაძარია ხელოვნებისა, როგორც სხვებისთვის, მაგრამ როდესაც გავითვალისწინებთ ერთა სხვა და სხვა გვარ მდგომარეობას, მათ ეროვნულ თავისებურ განწყობილებათა და ლტოლვილებათ, აქ შეიძლება ხელოვნებასაც სხვა

და სხვა გვარი დანიშნულება და მნიშვნელობა მიეცეს. ხელოვნებას, ჩვენ ვერ დაუსახავთ წინასწარ მიზანს; ჩვენ ვერ მოვთხოვთ ხელოვნებას, როგორც ადამიანის თავისუფალ შემოქმედებას, ესა თუ ის წინად-აღებული მიზანი დაისახოს, ანა და ამ ჩვენს სურვილს, ჩვენს საჭიროებას ემსახუროს, ეს აქოს და ის აძაგოს. წმინდა ხელოვნების სულის შემხუთველია დიდაქტიური მიდრეკილება და, როდესაც იგი ჩამოდის პიროვნებისა, თუ ეროვნების და ან თვით კაცობრიობის „საჭიროებათა“ განხილვამდე, იგი ჰკარგავს სხივოსნობას და „სარგებლობის“ ვიწრო კალაპოტში იკუმშება. მაგრამ არის ხოლმე ერის ცხოვრებაში ისეთი მომენტები, ისეთი მდგომარეობა, რომ ხელოვნება, ხშირად დროებით, სტოვებს განდგომილს ოლიმპს და თავის მფარველობის ქვეშ იღებს რეალურ „საჭიროებათ“. თუ რუსეთის მწერლობის შესახებ ითქმის, რომ იგი იყო რუსის ერისათვის პარლამენტიც, სკოლაც და ტრიბუნაცო, ეს მით უმეტეს ჩვენს მწერლობას შეეხება. მას შემდეგ, რაც მეცხრამეტე საუკუნის მეორე ნახევრიდან ჩვენი მწერლობა, მხატვრული მწერლობა განთავისუფლდა სპარსულ-ბიზანტიურ უღელიდან და ეროვნულ ნიადაგს ჩაეკონა, იგი განუწყვეტლივ იქიდან საზრდოობს, ახლდება და ღონიერდება. ჩვენი დრამატიული მწერლობაც სწორედ მაშინ ჩაისახა, როდესაც ჩვენმა ხელოვნებამ თითქოს ჰპოვა ბუნებრივი გზა და ეროვნულ კალაპოტში ჩადგა. იმ დროს, როდესაც ეს-ეს იყო ახალი მოქალაქობრივობა ისახებოდა, სასცენო ნაწარმოებთა საშუალებითაც ჩვენი დრამატურგები საზოგადოებაში ახალ აზრებს ჰფანტავდნენ, ჰკიცხავდნენ და დასცინოდნენ ჩვენი ცხოვრების ანორმალურ მხარეებს და აღიღებდნენ საღს, ბუნებრივს და სასარგებლო მიმდინარეობას. ჩვენი ერი მაშინ დაადგა გათვითცნობიერების გზას, თანდათან ეგუებოდა და ეთვისებოდა საღს, შეგნებულს პატრიოტიზმს. ნახევარ საუკუნის განმავლობაში, როდესაც დაიმსხვრა ჩვენი პოლიტიკური თავისუფლება და დავეწათეთ ახალს ცხოვრებას, ბევრი ასცდა ჩვეულს კალაპოტს, ალღო ვერ აართვა ასეთ მოულოდნელ და არა ბუნებრივს პერტურბრაციებს, მოსწყდა აგრედვე მშობლიურ ნიადაგს და ამ უნიადაგობამ შეჰქმნა დაავადებული ფსიხიკა, უსარგებლო და მავნებელი, როგორც იმ ახალი მოქალაქობრიობისათვის, აგრედვე ეროვნული აღორძინებისათვის, და აი აქედან იღებს მასალას ჩვენი კომედია. გ. ერისთავი, ასიკო ცაგარელი, ანტონოვი და სხვები იყ-

ნენ, სოკრატის შედარება რომ ვიხმაროთ, ის ბზიკები, რომელნიც შეუბრალებლივ სუსხავდნენ ჩვენს საზოგადოებას, ძილს უკრთობდნენ, მოსვენებას არ აძლევდნენ და მხატვრულ ტიპებით გვაჩვენებდნენ ჩვენს სიმახინჯეს.

აგრედვე მაშინ დავკარგეთ, უკეთ რომ ვსთქვათ, მაშინ ასცდა ჩვენი „წარჩინებული წოდება“ თავის კალაპოტს, იგი გამოსცვალა ბიუროკრატია და სრულიად უსაქმოდ დარჩენილ წოდებას გზა დაებნა. ეს წოდება ისტორიული დანიშნულებით, აგრედვე მეომარი წოდება იყო, რომელიც სამშობლოს მტერთაგან დაცვას ეწირებოდა, მთელი მისი ენერჯია აქეთვე იყო მიქცეული და, როდესაც მას ეს ნიადაგი გამოეცალა, იგი ვერ შეეგუა ახალ მოთხოვნილებათ, ახალ ცხოვრებას და, თუ უმცირესობამ გამოიჩინა კიდევ ცოტაოდენი სასიცოცხლო ძალა, ერთი რიგი ამ წოდებიდან ისევ „სამხედრო ბანაკს“ მიეკედლა და ზოგიც პარაზიტად გადაიქცა ეროვნულ ორგანიზმისა. ბევრმა ამოსვარა ტალახში იმ დროებში ის წმინდა დროშა ეროვნებისა, რომელსაც იგი გუშინ სიცოცხლეს ანაცვალვებდა, ბევრმა გასცვალა თავისი სამშობლოს ინტერესები სათვალთმაქცო „ნიშნებში“ და აი, აქაც ჩვენი მწერლობა, ჩვენი დრამატურგები გამოვიდნენ ერის სიწმინდის დამცველებად და სუსტთა მამხილებლებად. ჩვენმა მწერლობამ აიტაცა დაცემული ლოზუნგი „სამშობლოს გაუმარჯოს“-ო და თეატრში შეკრებილს ქართველთა ჯგუფს ძველებური დიადი გრძნობით აუძგერა თ თქოს გაცივებული გული. ლეონიძეში შეაჯგუფა ყოველივე სალი და საოცნებო, რაც უნდა ჰქონოდა ქართველს, შეგნებულმა პატრიოტმა, იმის გარშემო მოუყარა თავი გაფანტულს ქარველობას, მისი გმირობის წინაშე მუხლთ მოახრევიანა და მისაბაძ მაგალითად გადასცა.

შემდეგ. მაშინ, როდესაც ჩვენ ვეწაფებოდით, ახალი გზით, ევროპიულ კულტურას, როდესაც ვეცნობოდით განათლებულ ერთა ზნე-ჩვეულებას და მათ მისწრაფებას, მაშინაც ჩვენმა თეატრმა თვალწინ დაგვიყენა ბრიტანიის გენიოსის კალმით დახატული გმირები, აღგვიძრა მათი განცდანი და საკაცობრიო იდეალებით გვაზიარა. და მოხდა სასწაული. დღეს, მიუხედავად ყოველივე დაბრკოლებისა, არა გვრცხვენია ჩვენი ქართველობისა, ვიცით რაა დასაგმობი და რა სასიქადულო, ვაზროვნებთ და ვგრძნობთ განათლებულ ერებთან ერთად, მათ მსგავსად, და უმთავრესი ღვაწლი ამაში მიუძღ

ღვის ჩვენს თეატრს, ამ ჩვენს სკოლას, პარლამენტს, ტრიბუნას, ამ ჩვენს ეროვნულს ტაძარს. და ქურუმნი ამ ტაძარში ჩვენი პირველი არტისტებია და მათგან ერთი პირველთაგანი დღევანდელი იუბილარი კოტე ყიფიანი. ჩვენ ვეკატვავდით ჩვენს ეროვნულს სახეს და მათ იგი დაგვიბრუნეს, ჩვენ გვაფიწყდებოდა ჩვენი ვანაწამები სამშობლო და მათ იგი შეგვაყვარეს, ეს სასწაული მათ შესძლეს იმიტომ, რომ თითონაც გამსჭვალული იყვნენ სალი, უმწიკვლო პატრიოტიზმით. ამიტომაც გვიყვარს ჩვენ კოტე, ამიტომაც საქვეყნოდ მაღლობას ეუბნება მას მისი სამშობლო. იცოცხლე კიდევ, ძვირფასო ადამიანო, ნახე და დასტკბი იმ შედეგით, იმ დიადი ნაყოფით, რომელიც გამოიღო შენმა და შენი ამხანაგების იმ დროინდელ მოღვაწეობამ.

მოგონება კოტე ყიფიანის იუბილეს გამო

ამბობენ მოხუცებული მოგონებით სიცოცხლობსო და სწორედ ასეც უნდა იყოს. თუ აწმყო აღარ სწყალობს, წარსული ხომ მისია! იქნება ცოტა უკეთ, ცოტა გალამაზებულად ესახებოდეს ეს სიყმაწვილით აყვავებული წარსული მოხუცს, მაგრამ სინამდვილესაც გზას არ აუხვევს, ცოტად თუ ბევრად ახალ თაობას გავლილისაკენ გადაახედებს და ღვაწლს მამებისას კეთილად მოიხსენიებს. სწორედ ამით ვხელმძღვანელობ მეც, სამოც წელიწადს გადაცილებული დედაბერი და ხანდისხან სიამოვნებით ვიგონებ იმ დროთა ბრუნვას და პიროვნებათა მოქმედებას, რომელნიც მრავალ წელთა განმავლობაში ჩემ თვალწინ ტრიალებდნენ და თან დიდი ხნის ჩაძინების შემდეგ ქართველთა გამოფხიზლების ჩარხს ატრიალებდნენ.

ერთი ამ მომქმედ პირთაგანი და მასთან დიდად ნაყოფიერი და ნიჭით სავსე, რასაკვირველია ჩვენი საყვარელი არტისტი კოტე ყიფიანი არის. საუბედუროდ და ქართველების ბელეშობით, მე არ მიწერია მემუარები და დანამდვილებით ვერ აღვნიშნავ ამა თუ იმ ფაქტს კოტეს საზოგადო ასპარეზზედ გამოსვლისას, მაგრამ ის კი კარგად მახსოვს და, რადგან პირადად მეც ვიღებდი მონაწილეობას იმ სამზადისში, როდესაც ქართულ სცენაზედ პირველად აპირობდნენ შექსპირის ტრადედიას

„ვენეციელი ვაჭარი“-ს დადგმას. დიმიტრი ყიფიანის სახლი, მთელი ორი თვის განმავლობაში, პირამდე სავსე იყო ხალხმე ქართველი ახალგაზრდობით და თვით არიგებდა როლებს, და რეჟისორობდა და ვისაც კი ადამიანის ნიშანწყალი ეჩნეოდა რამ, ძვირფასის სახლი-პატრონისაგან შეუნიშნავი არ რჩებოდა და თავის შესაფერ როლს იღებდა. მაშასადამე კოტემ პირველმა ქართულ სცენაზედ ფეხი აადგმევინა უდიდესი ტრალიკოსის გმირს შეილოკს და თავისი თამაშით მაშინდელი საზოგადოება აღტაცებაში მოიყვანა. იმისი მძლავრი ბარიტონი, რომელიც სკექდა და გრგვინავდა, რომელიც შურის ძიების ცეცხლს ჰყრიდა დაჩაგრულის და შეურაცხყოფილის ებრაელის შეილოკის პირით იმათადმი, ვინც ვითომ ქრისტეს რწმენის სახელით სდევნიდა ლეონიკს და, იმ მაღალ ზნეობის და უნიჭიერების ხალხის შეილებს და, როდესაც შეილოკის ქალმა საზოგადო მსაჯულად გადაქცეულნი ქრისტეიანი გაამტყუნა და ებრაელთა სიმართლე ნათელჰყო, ხალხის აღტაცებას საზღვარი არაჰქონდა. ეს იყო, თუ მეხსიერება არ მღალატობს 1873 თუ 74 წ. და მის შემდეგ რამდენი უკვდავი ტიპი შეჰქმნა კოტემ ჩვენ სცენაზედ! რამდენი შეუდარებელი მაღლამფრენი განცდის ნამი აგემა ქართველს მაყურებელს, მარტო ლეონიძე ქართული ეროვნული დროშით ხელში, დაჩოქილი ქართული რაზმის წინ და მღალადებელი სამშობლოს გამარჯვებისთვის, რადა ღირს?! ან რა ფასი დევდების უმაღლეს ნიჭით აღჭურვილ შემოქმედს?! ჩვენ მხოლოდ მაღლობით გავიხსენებთ ამ გმირებს და კურთხევას ვუძღვნით! იმას, ვისაც ცანიშნავს მოციქულად და ერი ზრდის განსაკურნად, თითონვე, თავის მოქმედებაში უნდა გრძნობდეს უმაღლეს კმაყოფილებას.

მკ. გაბაშვილისა.

წ ი ხ ლ ე ბ ი

ქართველობას მესამე წიხლის ჩაკვრას უპირობენ. პირველი წიხლი ჩავკარეს მთავრობის ხიზანთა კანონ-პროექტის სახით, რომელმაც, წინააღმდეგ ყოველი ლოდიკისა, კანონისა, სიმართლისა, გალატაკებულ ქართველ გლეხობას სამუდამოდ ჩამოაშორა ვეებერთელა მიწის ფონდია ქართლში და გადასცა ოსებს.

მეორე წიხლი—პოლიტეხნიკუმი. წინააღმდეგ ქეშმარიტ ფაქტებისა, წინააღმდეგ გონებისა, წინააღმდეგ სინილისისა! ჩავკარეს და შემოავიტიეს:

გაჩუმდით!.. თორემ... ხომ იციტო!.. ეხლა მესამე წიხლის ჩაკვრას გვიპირობენ... ეს მესამე წიხლი საქართველოსათვის საშინელი იქნება.

მას უნდა ჩამოაშორონ მესხეთი, ჯავახეთი, ბორჩალო და ხონჩით სომხებს მიართვან...

ასე უბრალოდ, ხონჩით! როგორც გუშინ ხონჩით დამოუკიდებელი ეკლესია მიართვეს.

გუშინწინ ხონჩით სომხის გლეხობას მიართვეს საქართველოს დიდძალი მიწები

და დღეს ხონჩითვე ჩვენი საუკეთესო და ვეებერთელა ნაწილები მათ უნდა უძღვნან.

რასაკვირველია, ხვალ „სომხურ“ ერობას მიართმევენ,

ხვალზევით „სომხურ ავტონომიას“!.. ერთი სიტყვით, რევერანსი და პროშტი სომხებს და მუდამ წიხლები ქართველებს.

მათ კათოლიკოსები

ჩვენ კირ-ინოკენტიები;

მათ სომხური სკოლები

ჩვენ პაშკევიჩ-ვოსტორგოვები;

მათ მიწა წყალი

ჩვენ შავი ქვა;

მათ „ავტონომიები“

ჩვენ „პოლიგონები“;

და ასე წიხლები, სულ წიხლები...

რა ვუყოთ?..

ამასა ჰქვიან დღეს ბრძნული სახელმწიფოებრივი პოლიტიკა!

არ ვიცი, რა სიბრძნეა დამალული ამ „წიხლების“ პოლიტიკაში ქართველ ხალხის წინააღმდეგ, მაგრამ ის კი ვიცი, რომ ორივე ფეხით წიხლის სროლა ორფეხა ცხოველთათვის მეტად სახიფათოა.

„ამიერ კავკასიის გუბერნიების საზღვრების გადამიჯვნის პროექტში“ მე, სწორედ, ამ სახიფათო მოვლენასა ვხედავ.

მისი მსროლელი უსათუოდ წაიქცევა დაზიანდება და ძნელად და ადგება.

ეკალი.

ჩვენ და ცხოვრება *)

სამწუხაროდ ბანკი ვერ გამოდგა თილისმით აღჭურვილ იარაღად, რომ ერთხელვე დავალიანებისკენ დაქანებული საქართველო როგორმე შეეჩერებინა და ეხსნა სავალალო მდგომარეობიდან. მეორე მხრით, თვით ჩვენს მოღვაწეთა აზროვნება გაიყო ბანაკებად და ბანკზე სულ სხვა და სხვა შეხედულობა გამოჰქონდათ. დიმიტრი ყიფიანის დევიზი ჩამოშორებული იქმნა ილია ჭავჭავაძის მიერ, რადგან ასეთი მსვლელობა ბანკს კრაზამდე მიიყვანსო. და აი, მისმა ძლიერმა ლოლიკამ ბანკს დანიშნულება შეუცვალა, რის გამოც ბანკმა არა თუ ვერ შეაჩერა დავალიანების პროცესი, პირ-იქით, კიდევ დააჩქარა. მამულების დაგირავებას, რა თქმა უნდა, სარგებელი ეკვეცებოდა, იმართებოდა საჯარო ვაჭრობა, სადაც მყიდველებად გამოდიოდნენ უცხოელები, რუსობა და ნამეტნავად სომხობა, რომელთაგანაც ისედაც ბლომად ვალი ედო ჩვენს ბრწყინვალე წოდებას. ასე წავიდა და დაიღუპა საუკეთესო მამულები, ასე უკვალოდ გაჰქრნენ სამკვიდრო-სამთავროები, რომელთა საფასური უნიადაგოდ გაჰქრა და არაფერს მოხმარდა, რომ ერთი დარგი მაინც აყვავილებულიყო. პირ-იქით, ყოველ მხრით დაქვეითებას ვხედავთ. ნატურალისტური წარმოება სოფლად არა თუ პრიმიტიულ მდგომარეობიდან ვერ გამოვიდა, ის მოვლის შნოც დაჰკარგა, რასაც მე-XIX საუკ. სჩვეოდა. არა სჩანან სამეურნეო დაწესებულება, არა სჩანს საკომერციო დაწესებულებანი, რომ ბანკის ოპერაციებისთვის ხელი შეეწყოს. სავალალო მდგომარეობაშია თვით ბანკი, იგი გირავნობისა და სესხის საზღვრებს ვეღარ სცილდება. სულ კი იმიტომ, რომ კომერცია კიდევ სამარცხვინო ხელობად მიაჩნიათ. თითქოს ბატონყმობის გადაგდებამ რაოდენადმე შეარყია ბატონიარქალური უზრუნველყოფილება, თითქოს კაპიტალმაც იწყო შემოსვლა, მაგრამ ჩვენი ცხოვრების შერყევა ასე ადვილად ვერაფერმა შესძლო, თუ ზემოდ აღნიშნულ ვაჭხანალიას და გარეგნულ ევროპიელობას არ მივიღებთ მხედველობაში.

ლიბერალ კულტურტრეგერ ვარანცოვის მიერ შექმნილი ატმოსფერა ოდნავაც არ იწმინდება მეოთხმოცე წლების აქეთ. დრამატიულ ინტერესს არ არის მოკლებული მე-90 წლებში ეგრედ წოდებულ

მესამე დახელების გამოსვლა, რომელთაც მედი-ლური აღმაფრენით დასტური დასცეს და კანონიერად აღიარეს მიმდინარე პროცესი. მათ განამტკიცეს ის აზრი, ვითომც ეს დავალიანების კაპიტალიზმის შედეგი ყოფილიყოს, ვითომც კლასთა ბრძოლამ წარმოშვა იგი, ვითომც საზოგადოება კიდევ გაიყო ორს შეურიგებელ ბანაკად: ბურჟუებად და პროლეტარებად! დღესაც, როდესაც ასე თუ ისე შეგვიძლიან ვსთქვათ, რომ კაპიტალიზმის მზგავსი რაღაცა არისო, როდესაც კაპიტალისტურ წარმოებას გარკვეული სახე არ მიუღია, ახლად გამოსულ დასელებების ხელში უკვე გაჩაღებულ ბრძოლად იქმნა გამოცხადებული. ვინ იყო სანუკვარი პროლეტარი? რა თქმა უნდა, გლეხობა! გლეხი კი, დღესაც, თუნდა ქარხანაში მუშაობდეს, ძნელია ისე იყოს წამოსული, რომ კერძო საკუთრება არ ჰქონდეს სოფლად. დასელების თვალში კი იგი, შიშველი პროლეტარი იყო, რომელიც ქართველ კაპიტალისტებისაგან იჩაგრებოდა!

რაკილა აღმოჩნდა პროლეტარი, რაკილა კლასთა ბრძოლაც ცხადი ჰყვეს, ახლა იმის წინასწარმეტყველებას შეუდგნენ, რომ ამ ბრძოლის სარბიელზე მალე ქართველი პროლეტარი შეუერთდება სომხისა, რუსის, პოლონელისა თუ უცხოელების მუშებს, რათა ძჩაგვრელთა შური იძიონო. მაგრამ ამითი არ გათავებულა რომანტიკ-უტოპისტების აღმაცერი აღმაფრენა: იგინი თამამად ამტკიცებდნენ, ვითომც სომხისა და ქართველის უბრალო სისხლი, უკედ—მუშები, ვთქვათ, თუნდა პროლეტარები ეროვნულ შუღლს არა ჰგრძნობენ; თუ მზგავსი რამ არსებობს, ეს მხოლოდ ორი ერის ბურჟუაზიის ბრძოლის ანარეკლია ეკონომიურს ნიადაგზე და მეტი არაფერიო! სამწუხარო ის იყო, რომ ამგვარმა მეცნიერულმა დილლეტანტიზმმა წარმოშვა არა თუ წრფელ გრძნობათა სრული ატროფია, არამედ თვით კეთილგონიერებისა და ლოლიკის ყოველგვარი კრიტერიუმიც კი ამოჰშალა. მათს მოშხამულს ფსიხიკას რატომღაც ვერ მოუნელებია თვისი ქართველობა. რაღაცა გამოურკვეველი ივადმყოფობით ესწრაფებიან, რომ ადრე და მალე ამოჰშალონ საქართველოს სახელი კავკასიის რუქიდან და ამ რიგად შესწირონ უნივერსალურ კაპიტალიზმის სამსხვერპლოს. მათ ავიწყდებოდათ ერთი რამ, სახელდობრ ის, რომ დასავლეთ ევროპიდან გადმოტანილ მოძღვრებასთან ერთად გადმოეტანათ იქაურ სოციალურ წესწყობილებათა დამოკიდებულებანი. ერთის სიტყვით, განმეორდა ის, რასაც თვით მარქსი

*) იხ. „კლდე“ № 3.

უსაყვედურებდა გერმანელ ფილოსოფოსებს: საფრანგეთის განმანათლებელთა ფილოსოფიურ დოქტრინების გადმონერგვის დროს რატომ დავიწყეთ, რომ იქაურ დამოკიდებულებათა წესრიგიც გადმოგეცათო. *) აი, ამითი აიხსნება, რომ მარქსიზმი დასელების ხელში მხოლოდ გარეგნულად ახდენდა ეფექტს, როგორც სერიოზული დოქტრინა, ნამდვილად კი ჩვენ რეალურ ცხოვრებისთვის სრულიად გამოუსადეგარი და შეუგუებელი მოძღვრება იყო, რამაც ვნება გაცილებით მეტი მოგვიტანა, ვიდრე სარგებლობა.

დასელებს ოპოზიცია იმავე თავიდან გამოუჩნდა, თუმცა სუსტი. იგი უფრო ძლიერდება „ცნობის ფურცლის“ შემდგომ, სადაც თავს იყრიან საუკეთესო ძალები ახალგაზრდა პუბლიცისტის განსვენებულ არჩილ ჯორჯაძის ბელადობით. ეს უკანასკნელი სულ წინააღმდეგს ამტკიცებდა: ეროვნული ანტაგონიზმი დიახაც რომ ჰსუფევს და ეკონომიურ შუღლთან ერთად იზრდებაო. სომხები ძლიერნი არიან, მათ აქვთ ყოველად შემძლებელი ღმერთი — ფული და მარტო ეს საკმარისია, რომ ქართველ ერს საფრთხე ელოდესო. თვით გადმოსახლებული სომხობა და მუშებიც კი დიდათა ვნებენ ქართველთა ინტერესებს: პირველნი ტერიტორიას იჭერენ და ქართველ გლეხობას ავიწროებენ, ხოლო მეორენი უმცირედესს ფასში ექირავებიან მექარხნეებს და მით კონკურენციას უწევენ ქართველ მუშებსაო.

მთელი ოცი წელიწადი მოუნდა ამ მშრალ თეორიების მტკიცება-უარყოფას. საუკეთესო ძალა და ენერჯია შეიღია უნიადაგო ბრძოლამ. არასოდეს რეალური საკითხები, არასოდეს ცხოვრების კონკრეტულად წამოყენებულ კითხვის პასუხი, არა! ჩვენ ვსდუმდით, როდესაც სხვები მოქმედებდნენ; ჩვენ ერთურთში ვკინკლაობდით თეორიებზე, როდესაც შავი ზღვის ნაპირებზე პირველად დაიწყეს შიდა რუსეთის გლეხობის გადმოსახლება; ჩვენ ვკამათობდით თეორიებზე, როდესაც ცხოვრება განახლებასა თხოულობდა, ინდუსტრია ახალ საწარმოვო იარაღებს, მამული — მოვლას; ჩვენ სოციალიზმის მტკიცება-უარყოფაში ვიყავით იმ დროს, როდესაც ჩვენი მეზობელი სომხები ნელ-ნელ ქალაქის თვითმართველობიდან გვერეკებოდნენ, რათა უკანტროლო სომხურ პარლამენტად გარდაექმნათ იგი; ჩვენ

შოვინისტობას ვუკიყინებდით, თუ რომ მამულის დაცვაზე ხმას ვინმე ამოიღებდა, მაშინ როდესაც „ინტერნაციონალისტი“ ჩვენი მეზობელი სომხობა ჩვენგან უარყოფილ მამულებს სინარულით ხელში იკლებდა! ასეთი ანომალიის ბეჭედი აზის მეცხრამეტე საუკუნის მიწურულებს და ახალ საუკუნის დასაწყისში ქართველთა სოციალურ ცხოვრებას თუ მის ბაირახტართა აზროვნებას, ასეთი პროგნოზი გაეშლება თვალწინ, როდესაც თვალს გადავავლებთ ჩვენს სავალალო დაუდევრობის ისტორიას! ეს მხოლოდ დღეს შევიგნეთ, დღეს, როდესაც პოლიტიკნიკუმის საკითხი ასეთი შიშველი სახით ჩამობრჩობილი იქმნა „ფინანსიური მოსაზრებით“, დღეს რეალურად განხორციელდა ის შიში, რაც რომ არჩილ ჯორჯაძემ პარადოქსად გამოსთქვა! მოულოდნელმა ქარიშხალმა შეარყია თეორიების ბურუსი. ხელახლად თავი წამოაპყრო თავდაცვის ინსტიქტმა, რა თქმა უნდა, არა ვისიმე გასარეკად, არამედ საკუთარ სიცოცხლის შესარჩენად. პირველი კითხვა შემკრთალი ქართველისა იყო, თუ რა მოხდა მიძინების დროს: ხოლო როცა გამოირკვა და წინ გაშლილ პერსპექტივებში საშინელების სახე დაინახა, იგი შეკრთა, მაგრამ დაუყონებლივ მეორე კითხვა წამოაყენა: **მაშ რა ვაკეთოთ?**

დ. კასრაძე.

ვოსტორგოვი ქართულად სწირავს?!

ამ დღეებში „სახალხო გაზეთში“ დასტამბული იყო ერთი გასაოცარი პატარა წერილი მოსკოველ ქართველ სტუდენტთა ერთი ჯგუფისა, რომელიც პროტესტს აცხადებდა, რომ ნინობა დღეს ქართველ სტუდენტთა მეორე ჯგუფს ცნობილი ვოსტორგოვი მოუწვევია, ქართულად უწირვინებია და მადლობა გადაუხდია მისთვის. დაუჯერებელი რამ ცნობაა სწორედ! ის ვოსტორგოვი, რომელმაც ქართველი ერის, ქართველი კულტურის, ქართული ეკლესიის გაქირდვით, ჩაწიხვლით და სიძულვილით შემოდგა ფეხი და რამდენიმე წლის განმავლობაში ქართველთაგან მხოლოდ ზიზღი და გულის-წყრომა დაიმსახურა; ის ვოსტორგოვი, რომელმაც თავისი ერთაქამიობის კარიერა ყოველივე ქართული საქმის

*) იხ. ჰლექსანოვი „О Коммунизме“ მისივე თარგმანი „კომუნისტური მანიფესტი“ გვ. 81.

სიძულვილსა და ცილისწამებაზედ ააშენა; რომელიც უარყოფდა არა თუ ჩვენს აწინდელს კულტურას და ჩვენს ინტერესებს, არამედ ჩვენს წარსულ კულტურასაც სწიხლავდა, რომელიც სხვა და სხვა ვერაგულ პროექტებს ადგენდა ქართველ ტომთა გასათიშვად; ქართულს ენას „ძალის ენას“ უწოდებდა და მეგრელებს კიდევ ახალი, საკუთარი ენისა და მწერლობის შემოღებას ჰპირდებოდა; ის ვოსტორგოვი, რომელიც ყოველი საშუალებით ძირს უთხრიდა ქართული ეკლესიის თავისუფლებას ყოველგან, სადაც კი ხელი მიუწვდებოდა (ის იყო ავტოკეფალიის შესახებ მომხსენებელი რუსეთში სამღვდელოების კრებაზე), რომლის მეცადინეობით განიღვენა სამშობლოდან არა ერთი და ორი უმწიკველო პატრიოტი მღვდელმთავარი და სხ. და სხ. აი, ეს ვოსტორგოვი დღეს ქართველთა ეროვნულ დღეობაზე ქართულად ასრულებს მღვდელ-მსახურებას და ჩვენი ახალგაზრდობა მას ტაშს უკრავს!

ჩვენ ირ ვიცით რა მოსაზრებით ხელმძღვანელობდა ეს ახალგაზრდობა; ვინ არიან, რა ფიზიონომიის ხალხია, მაგრამ ვინც უნდა იყვნენ და რა მოსაზრებაც უნდა ჰქონდეთ, თუ ეს ამბავი მართალია, უკიდურეს განცვიფრებისა და გულისწყრომის მეტს არაფერს უნდა მოელოდნენ ყოველი შეგნებული ქართველისაგან. როგორ! ჩვენ თითონ ვაძლევთ ვისმეს შემთხვევას ჩვენი ერის გასაგმირად მომართული მარჯვენა შეახოს ჩვენს სიწმინდეს, ჩვენს ენას, ჩვენს კულტურას!! თუ ეს გულ-უბრყვილობით და შეუგნებლობით მოუვიდათ, ვაგლახ მათ შეგნებას! თუ „პოლიტიკური“ და „ტაქტიკური“ მოსაზრებით ჩაიდინეს, ვაი იმ უბადრუკს პოლიტიკას, რომელიც ნებას აძლევს და უკარნახებს დამცირების და შეურაცხყოფის დავიწყებას... ან იქნება ეს დემონსტრაცია იყოს ჩვენი ეროვნული გამოღვიძებისა და თვითშეგნების წინააღმდეგ მიმართული?! რა არ შეიძლება მოხდეს ჩვენი ერის ამ საბედისწერო ეპოქაში: როდესაც ორგანიზმი დაავადებულია, ყოველი შხამიანი მუწუკიც, მეტხორცილ ძლიერდება და ღრღნის სხეულს. ნუ თუ ეს ცნობა ვოსტორგოვზედ მართალია?! და თუ მართალია, ამ მოკლე ხანებში უთუოდ უნდა ველოდეთ ქართველების ხარჯზე მამა ვოსტორგოვის ახალს ავანტიურას. არა, ეს ნამეტანია!!

ს. და—ნი.

წერილი რედაქციის მიმართ

ბ-ნო რედაქტორო!

სხვათა შორის მეც დავესწაროთ კერძო კრებას, რომელიც ამას წინად მიიწვია ქუთაისის თავად-ახნაურობის მარშალმა დ. ო. ნიჟარაძემ სხვა და სხ. საჭირობოროტო საკითხის შესახებ მოსალაპარაკებლად, და როგორც სხვა დროს, ახლაც აღვნიშნე, რომ საჭიროა, ქართველ გლეხობასაც ჰქონდეს ერთი ეგრედ წოდებული საგლეხო ბანკი, რომელიც გაუადვილებს უმამულო გლეხებს მიწის შეძენას. ამგვარ ბანკს შეიძლება საფუძვლად დაედოს ის „გამოსაკვები თანხა“, რომელიც იურიდიულად ქართველი გლეხის საკუთრებას შეადგენს, მაგრამ მოუხმარებლად გდია ხაზინაში (ორ მილიონზე მეტი). ბანკს უნდა ჰქონდეს აგრედვე სამელიორაციო დანიშნულება, მისი გამგეობა უნდა იყოს გლეხების მიერ არჩეული და სხ. უმთავრესი მისი დანიშნულება ისეთივე უნდა იყოს, როგორცა აქვთ რუსეთის სახელმწიფო საგლეხო ბანკებს, ე. ი. მამულების შეძენა.

მე ძლიერ გამიკვირდა როდესაც ბ-ნმა გრიგოლ გველესიანმა უარყო ჩემი წინადადება. მან სთქვა: ჯერ ერთი, ამგვარი ბანკის დაარსების ნებას არ მოგვცემენო, მეორე, საგლეხო ბანკებმა ზარალი მოუტანეს რუსეთის გლეხებს და, მესამე უმჯობესი იქნება სამელიორაციო ბანკის დაარსებაო.

მაგრამ, თუ კი საგლეხო ბანკის დაარსების უფლებას არ მოგვცემენ, სამელიორაციო ბანკის დაარსების უფლებას რატომ-ღა მოგვანიჭებენ? მეორე, რუსეთის საგლეხო ბანკებმა რომ დიდძალი მამული შესძინეს იქაურ გლეხობას, ამას მოწმობს ტუგან-ბარანოვსკის გამოკვლევა და, თუ რუსეთის მემარცხენე გაზეთები ჰკმობენ ბანკს იმიტომ, რომ ბანკი, როგორც საკრედიტო დაწესებულება, იძულებულია, უკანვე დაიბრუნოს მიწები იმ გლეხებისაგან, რომელნიც ვალს არ იხდიან, ეს მხოლოდ იმას ამტკიცებს რომ ბანკი არ არის პანაცეა, მხსნელი ყოველი სოციალური უბედურებისაგან. ამას გარდა, კრებაზედაც აღვნიშნე და ახლაც გავიმეორებ, რომ პოზნანის საპერცოგოში სწორედ საგლეხო საადგილმამულო ბანკებმა (ეგრედ წოდებულმა პარცელოლიარულმა ბანკებმა) შეარჩინეს ხელში პოლონელებს ტერიტორია. და, არა მგონია ჩვენებური გლეხი ჩამოუვარდებოდეს მომჭირნეობით თუნდა პოლონელ გლეხს. პირიქით, ჩვენი გლეხი იმდენად მხნე, გამრჯელი და ფხიზელია, რომ თვითონ, უბანკოდაც

კი იძენს მამულებს, მაგ. კაბალში, აბხაზეთში და სხ.

კიდევ ვიტყვი: ძლიერ მიკვირს, რომ ის, ვისაც მიზნად უნდა ჰქონდეს დასახული ეროვნული ტერიტორიის დაცვა, უარყოფს ერთად-ერთს საკრედიტო დაწესებულებას, რომელსაც შეუძლია მხოლოდ დასარულოს ეს დიდი საქმე.

დასასრულ არ შემოიძლია ჩემი გულის წყრომა არ გამოვეუცხადო „ერის“ კორესპონდენტს (იხ. „ერი“ 22 იანვ.), რომელიც მომაწერს იმას, რაც არ მითქვამს და არც არასოდეს მქონია გულში: ვითომ „მთავრობის ტიპის ბანკის“ დაარსების საჭიროებას ვალიარებ! არაშესმის, რას ნიშნავს ეს „მთავრობის ტიპის ბანკი“ და უმორჩილესად ვსთხოვ კორესპონდენტს განმარტოს, რის თქმა უნდოდა და რისთვის მომაწერა ის, რაც არ მითქვამს და ვერ ვიტყვოდი.

ვახილ წერეთელი.

ქუთაისი 22 იანვ.

1914 წ.

პ რ ე ს ა

წარსულ კვირას ჩვენმა პრესამ წერილები უძღვნა იმ ახალ შეჯგუფებას, რომელიც ხდება ჩვენს ცხოვრებაში. მართლაც რომ ჩვენში ეხლა არ არსებობს არც ერთი ჯგუფი და არც ერთი პარტია, საიდანაც ხალხი არ გამოიშობდეს. გამორბიან ფედერალისტების ჯგუფებიდან, გამორბიან დასელების წრეებიდან. სად მოიყრიან ეს ელემენტები თავს, არავინ არ იცის, მაგრამ ზოგიერთი გაზეთები ფიქრობენ, რომ ეს ელემენტები „კლდეს“ შეაფარებენ თავსა.

ასე, მაგალითად, „თემი“ სწერს:

ამ მხრით ჩვენ არ შეგვიძლია არ აღვნიშნათ, რომ დიდი მოძრაობაა ამ ხანად კერძოდ წოდებულ ჩვენს ზომიერ-საზოგადოებრივ ელემენტების წრეებში. საზოგადოთ უნდა ვაღვიაროთ ის უცნაური მოვლენა, რომ ამ ელემენტებს აქამდის ვერ მოეწეოთ ჯეროვანად თავიანთ შეჯგუფების საქმე. მათი დაქსაქსვა უტყუარი ფაქტი იყო აქამდინ მაინც. ახლა ეს ელემენტები ამოძრავდნენ. გამოდინ იმ მარტიებიდან და იმ ჯგუფებიდან, რომელშიაც აქამდე იმყოფებოდნენ. მათ დაეტეოთ შესაძენევი ცვლილება და ეს უკანასკნელი გამოისახა უპირვე-

ლეს ეოვლის ჩვენს უურნალ-გაზეთობაში.

უურნალ „კლდის“ თანამაზრეთა გამოეოფა „სახალხო გაზეთის“ წრიდან შექმნილ თანაფსახინო და საუურნადლებო მოვლენას, რომ არ აღვნიშნათ იგი. ჩვენის აზრით ამ ემაწვიდეკაცობის პარდაპირი, ნიდაბ-ჩამოეუარებელი გამოსვლა სწორედ მოსაწინია. ეოველი საზოგადოებრივი ჯგუფი მაშინ წარის პატოესაცემა, როცა ის წრეულად აღიარებს თავის რწმენას და არ თვადთამაქცობს.

ჩვენ ამას გულახდილად ვაღვიარებთ. ხშირად მოგვსვლია შეტაკება „კლდელებთან“, უეჭვილია, შემდეგშიაც მოგვივა, მაგრამ, რაც ცხადია და უტყუარი, იმის დამაღვა შეუძლებელია.

ამასვე სწერს თითქმის „სიმართლის ხმა“.

გაუმარჯოს ზომიერ მარტიას, ძირს სოციალისტები! — აი დროა, რომელიც უურნალმა „კლდემ“ კაი ხანია ააფრიალა. „კლდის“ პუბლიცისტები გულწრფელი და გაზეთული ხალხია!

მათი ლაშქარი იზრდება.

როგორც მკითხველი დაინახავს ორივე გაზეთი მარტო „ზომიერებით“ ხსნის ამ ელემენტების გამოთიშვას უწინდელ პოზიციებიდან. მაგრამ ეს დახასიათება სრული არ არის. განა უკიდურესობას გამოექცა ივ. გომართელი, თუმცა მას „კლდეში“ არ შეუფარებია თავი? ან განა ფედერალისტები ისეთ უკიდურეს შეჯგუფებას წარმოადგენენ, რომ იქიდან ვინმე უკიდურესობას გამოექცეს და ზომიერებას შეაფაროს თავი? ჩვენ ვფიქრობთ, ზომიერების გარდა აქ დიდ როლს თამაშობს ეროვნული პროგრამა, რომელიც არც სოციალ-დემოკრატებს უვარგათ, არც სოციალ-ფედერალისტებს.

აქედან ერთი დასკვნა უნდა გამოვიყვანოთ: მართალია ჩვენ ვართ ზომიერები სოციალურ პოლიტიკაში, მაგრამ ეროვნულ პოლიტიკაში ჩვენ ვიქმნებით უკიდურესი რადიკალები.

* * *

გაზეთ „ერმა“ ფრიად საყურადღებო ცნობა მიაწოდა მთელს საქართველოს:

„ამ დღეებში ახლად გუბერნიის წინამძღოლად დამტკიცებულმა თავადმა დავით ოტიასძე ნიჟარაძემ სააზნაურო გიმნაზიის დარბაზში მოიწვია ქუთაისში ამ ქაზად მყოფნი თავად-აზნაურნი, ინტელიგენციის, ვაჭრებისა და ებრაელების წარმომადგენელნი. თათბირს ორასამღი კაცი დაესწრო. 8 საათზე წინამძღოლმა თათბირის დაწყება გამოაცხადა და მიიწვია დამსწრენი, თავისი აზრი გამოეთქვათ

ჩვენში მომწიფებულ სხვა და სხვა საკითხისა და საჭიროების შესახებ. სხვათა შორის, თავის შესავალ სიტყვაში მან აღნიშნა: ამ ბოლო ხანებში ჩვეულეზად გადაიქცა, რომ უექველად პოლიტიკური მრწამსი უნდა გამოსთქვა. სახელმწიფო საბჭოს წევრის ასარჩევად რომ ვიგზავნებოდი ჩვენი გუბერნიის თ.-აზნაურთაგან, იქაც კი შემომიჩნდებოდნენ ხოლმე — თქვენი „კრედო“ სთქვითო. აი ამ დღეებში მე შევუდექი ჩემი მოვალეობის ასრულებას და უპირველეს ყოვლისა, თქვენ მოგმართეთ. დღეს აქ მოვიწვიე ჩვენი საზოგადოების სხვა და სხვა წრის ხალხი და მინდა მათი აზრი გავიგო ჩვენი ქვეყნის სხვა და სხვა საკითხის შესახებ. ეს აზრი დაედება საფუძვლად ჩემს მოქმედებას. უპირველეს ყოვლისა მე ქართველი ვარ და ჩვენს ეროვნულ ინტერესებს ყველაფერზე მაღლა ვაყენებ. აი, ბატონებო, ჩემი კრედო. მე, რასაკვირველია, პოლიტიკის გარეშე ვდგევარ, მაგრამ ეროვნული საქმისთვის არაფრის წინაშე არ დავიხევ. ფიქრობ, (ყოველი ქართველი, რა მიმართულებასაც უნდა ეკუთნოდეს, უპირველეს ყოვლისა, სამშობლოს სიყვარულით არის გამსჭვალული, თუ სიტყვით არ ამბობს, გულში, უექველია, მაინც გრძნობს, და, აი, ამ სამშობლოს სიყვარულმა ყველა უნდა შეგვაერთოს. თუ მტკიცე საზოგადოებრივი აზრი ზურგს გამიმადგრებს, მერწმუნეთ, შეიძლება, რამე გაკეთდეს“.

ღიახაც შეიძლება ბევრი გაკეთდეს თუ ყველა ქართველი თავის ალაგას და თავის სფეროში ისე იმუშავეს, რომ საერთო საქმეს შეუწყოს ხელი; და ამ მხრივ გულწრფელი მადლობის ღირსია ქართველობისაგან თ-დი ნიჟარაძე, თუ მისი გაბედული სიტყვა გულწრფელია და მომავალ ნაყოფიერების მომასწავებელი“.

„საქმეთა შერთა გამხილონ შენ“.

მელა და წერო

(ს რ ა კ ი).

მელამ წერო სადილად მიიპატიჟა, ოსპი მოუხარშა და თეფშზე დაუსხა. ორთავ ჭამა დაიწყეს. მელა ენით სთქვლევდა, და წერო რას შესჭამდა თეფშზე, — თითო-თითოს თუ აიღებდა.

მეორეს დღეს წერომ მიიწვია მელა. მუხუდო მოუხარშა და პირვიწრო ქოთანში ჩაუსხა.

მელამ ქოთანი წააქცია, მუხუდო გადმოაბნია და სულ შეჭამა. დარჩა ისევ წერო მშიერი.



*
შვილო, ნურც მელიას სტუმრობა გინდა, ნურც მელიას მასპინძლობა.

რიშ ბაბა.

ღია წერილი დრამატულ საზოგადოების გამგეობისადმი

მოწყალეო ხელმწიფენო! პარასკევს, ოცდაოთხს ამ თვისას საღამოს რვა საათზედ, მე გიახელით სახაზინო თეატრში, იმ იმედით, რომ სარედაქციო ბილეთს თქვენგან ბოძებულს, ნნ ნომრით ამ წარმოდგენაზედაც ძალა ექმნებოდა. კასსაში მივთხრეს, რომ ჟურნალ კლდისთვის არავითარი ადგილი არ არის შენახულიო. განცვიფრებულმა მე მივმართე შესავალში მდგომ მორიგ წევრს თქვენის კოლლეგიისას ბატონ არჩილ ავალიშვილს, მან მივთხრა, რომ თუ კასირმა ბილეთი არ მოგცა, სჩანს თქვენი რედაქციის სხვა წევრს წაუღიაო. ბ. ავალიშვილს მაშინ მე უჩვენე სარედაქციო ბილეთი, ურომლისოდ კასიდან ბილეთის გამოტანა ყოვლად შეუძლებელია. ამ დროს გვერდზე ჩავვიარა თვით კასირმა, რომელმაც დაამოწმა, რომ ჟურნალ კლდეს ამ საღამოს ადგილი არა აქვსო. როდესაც კვლავ შევეკითხე ბ. ავალიშვილს ამ უწყესრიგობის მიზეზად, მან დარდიმანდულად მიპასუხა — რაკი არ არის სჩანს არ არის! მე ვიმეორებ სიტყვა-სიტყვით ბ. ავალიშვილის სიტყვებს. ამ დროს გამომელაპარაკა, თუ არა ვსცდები, გაზეთ „ფიქრის“ თანამშრომელი ბატონი ა. მან მივთხრა, რომ იგიც ჩემს დღეში იყო. — ვინ არის წარმოდგენის გამგე? ვკითხე ბ. ავალიშვილს.

იოსებ გედევანიშვილი.

არ შეიძლება გამოუხმოთ.

მიბძანდით სცენაზედ, მაგრამ გთხოვთ ქუჩიდან მოუაროთ. ე. ი. მე უნდა მომეარნა რამდენიმე ქუჩა და ისე შევსულიყავ სცენაზედ. მაგრამ ბ. ავალიშვილს დაავიწყდა ის გარემოება, რომ ვისაც პარტერში არ უშვებენ, იმას არც სცენაკულისებში შეუშვებენ.

როდესაც მე პროტესტი განვაცხადე ასეთ წეს-

რიგის შესახებ, ბ. ავალიშვილმა ვითომდა თავაზიანობა გამოიჩინა და მითხრა:

— მე შემძლიან მხოლოდ ერთი რამ მოკიხერხობთ. შეგიშვათ მეორე იარუსზედ. ასეთი „თავაზიანობა“ მე შეურაცხყოფად ჩავთვალე და სათეატრო დარბაზში შევედი თავმჯდომარის სანახავად.

თავმჯდომარეს თავად ნ. დ. ერისთავს მე ავუხსენი ჩემი მდგომარეობა და თან პროტესტი გამოვაცხადე იმის შესახებ, რომ ბატონი არჩილ ავალიშვილი, საკმაო მზრუნველობით არ მომეპყრო, როგორც ქართული გაზეთის წარმომადგენელს. ალბათ იმიტომ, რომ თავის კოლლეგიის უტაქტო მოქმედება გამოებრუნებინა, თავმჯდომარემ, პირველ რიგში გუბერნატორის ადგილი შემომთავაზა. ამ რიგად მეორე იარუსიდან ახლა გუბერნატორის ადგილზედ გამამწესეს. მე ახალ შეურაცხყოფად ჩავთვალე, რომ ქართულ გაზეთის წარმომადგენელი, ქართულ წარმოდგენაზედ „კონტრაბანდით“ გუბერნატორის ადგილზედ მჯდარიყო და მადლობის შემდეგ სახლში წასვლა დავაპირე, მაგრამ გზაში ახლა ბატონი იოსებ გედევანიშვილი შემხვდა. რადგანაც წარმოდგენის გამგედ ის დამისახელეს, მე მასაც მივმართე აეხსნა ჩემთვის ამ სკანდალის მიზეზი.

ბატონმა გედევანიშვილმა მოკლედ ის მითხრა, რომ სახაზინო თეატრის დირექციამ ჟურნალ კლდისთვის და სხვა ქართულ გაზეთებისთვის ადგილები არ მოგვცაო და სადღაც სიბნელეში მიიმალა.

მიიმალა სწორედ ისე, როგორც იმალებიან ფერები მის „სინათლეში“.

გადამხდა რა ყოველივე ეს, ნება მომეცით, მოწყალეო ხელმწიფეო, შევეკითხოთ თქვენს დრამატიულ საზოგადოების გამგეობას, როგორც ქართულ წარმოდგენების გამრიგებელთ, შეგიძლიანთ თქვენ ქართველ ხალხს მოუპოვოთ მართლა რამე სინათლე, როცა უბრალო სკამიც კი ვერ მოგიპოვებიათ ქართულ გაზეთებისთვის სახაზინო თეატრში.

შ. ამირეჯიბი.

ამისთანა შეუწყნარებელ ფაქტის შემდეგ, ჟურნალ „კლდის“ რედაქცია უბრუნებს დრამატიულ საზოგადოებას მის მიერ გადმოცემულ ბილეთს... მით უმეტეს, რომ, როგორც გამოირკვა, პრესის წარმომადგენლისათვის ყოველთვის შესაძლებელი ყოფილა უბილეთოდ გუბერნატორის ადგილზედ კონტრაბანდით ჯდომა.

რედაქცია.

ქართულ ეთნოგრაფიულ საზოგადოების საყურადღებოდ.

ამ ოციოდე წლის წინად საეკლესიო საბუთებში ვიპოვნე ქუცნა ამირაჯიბისაგან (XIV საუკ.). აღნუსხული საგვარეულო ამბები და აღაპები. ეს საბუთები ბროსესესაც ჰქონია ხელში, მაგრამ ერთის გარემოებისთვის ყურადღება არ მიუქცევია, რომელიც შუქსა ჰფენს ჩვენს ისტორიას, ავსებს და ასწორებს მეცამეტე საუკუნის ისტორიას და ამასთან მეტად საყურადღებო ხდება ჩვენის ეროვნულ გათვითცნობიერებისათვის.

მოხსენებული საბუთები ჩვენ შეუმოკლებლად შევიტანეთ „ქრონიკების“ მეორე წიგნში (გვ. 280—213), და ვრცელი ახსნა და განმარტება დამზადებული გვაქვს მესამე წიგნისათვის.

ქუცნა ამ საბუთებში აგვიწერს თავის გვარეულობის ღვაწლს საქართველოსთვის და სხვათა შორის დაუფასებელ ცნობას გვაძლევს რუსუდან მეფის (+1245 წ.) და სპარსეთის განთქმულ შაჰის ჯალალ-ედდინის შორის მომხდარ ბრძოლაზე, უკანასკნელს მათს შეტაკებაზე. ამ შეტაკების შემდეგ ძლიერებს მრისხანე შაჰს სამუდამოდ, დაუტოვებია საქართველო.

ჩვენს მატთანეში ვრცლადაა მოთხრობილი ჯალალ-ედდინის შემოსევის ამბავი და ის აუარებელი მწუხარება, რომელიც მან საქართველოს მიაყენა ექვსის წლის პარპაშობის დროს და განსაკუთრებით თბილისის ქალაქს; მაგრამ მატთანე სულ არას იტყვის იმ ბრძოლაზე, რომელშიაც ქაროველებს დაუუმხიათ ეს მრისხანე შაჰი და მისის ძლიერებისთვის ბოლო მოუღიათ,

ამ დიდს ნაკლს მატთანისას ავსებს ქუცნა ამირაჯიბი, ის მოგვითხრობს მეტად მოკლედ, მაგრამ საგულისხმიეროდ, რომ რუსუდან-მეფეს დიდი ჯარი შეუყრია და თავს დასხმია ჯალალ ედინ შაჰის მხედრობას. ამ ჯარის უფროსად ყოფილა ერთი ამირაჯიბი, წინაპარი ქუცნასი. „მინდორს შევიბენით და ამოვწყვიტეთო!“ მოგვითხრობს ქუცნა; შაჰის მთავარი დროშა ავიღეთო და თვით შაჰის თავიდან თავი (რკინის ქუდი) მოვაგდებინეთო: „მოვართვით რუსუდან-მეფეს დროშა და თავი თვითვან მალლისა სულთნისა და გვიყო წყალობა“... (გვ. 210). მერე ჩამოთვლის რაც წყალობა უქმნია რუსუდან-მეფეს ამირეჯიბისთვის და დასძენს, რომ დროშა

შევსწირეთო „მეხოიშნესა ჩვენსა“ — ულუმბიის ღვთისმშობლის ხატს და „თაჯი—მრავალძალს“, ესე იგი მრავალძლის მონასტერს. რომელიც რაჭა-იმერეთის საზღვარზეა მაღალ მთაზე.

ხუთის წლის წინად გავემგზავრე მრავალძლის მონასტერში (ეს ამირეჯიბის მონასტერი ყოფილა XIII საუს.) და სიხარულით გული ამევსო, რადგან იქ ვნახე აქამდი შენახული ეს ჯალალ-ედდინის თაჯი. სამწუხაროდ ჩვენის ქართულ დაუდევრობისა და შეუგნებლობისა გამო ეს თაჯი მიწაზე გდებულა და დიდათ დაზიანებულა: ხელის გულისოდენა ადგილი ჟანგს ამოუჭამია და სამკაულებისაგან სრულიად გაძარცულია. საინც ბჭყვიალა ფერი არ დაუკარგავს — შაჰის თაჯს.

ჩემი გაკვირვება-სიხარული გაორკეცდა, როდესაც იმავე ტაძარში მღვდლებმა მომიტანეს დროშა — ის დროშა, მრისხანე დროშა ჯალალ-ედდინისა, რომელიც ამ გაამბარტავენებულ, მსოფლიო ისტორიაშიც დიდად ცნობილს სულთანს, ამირეჯიბმა ძლიერ მკლავიდან ამოგლიჯა... რათქმა უნდა, დღეს ეს დროშა სრულიად გაშიშვლებულია სამკაულებისგან და ცარიელს გრძელ ჯოხს წარმოადგენს, თავზე შუბ-წამოცმულს.

ცხადია, რომ ულუმბიის მონასტრიდან, რომელსაც ამირეჯიბთ პირველად შევსწირეს ეს ხვანთქრის დროშა, თემურლენგის შემოსევის დროს, ეს ძვირფასი ეროვნული ჩვენი საუნჯე ამირეჯიბებს აქ მრავალძალში გადმოუტანიათ შესანახად, რადგან ულუმბია ძირიანად დაარღვია თემურლენგმა, რომელსაც ქუცნაც მოგვითხრობს და მას აქეთ ხუთის საუკუნის განმავლობაში აქ შენახულა.

ამ ნაირად ორი დიდი საეროვნო განძი აღმოჩნდა — ჯალალ-ედდინის დროშა და თაჯი! ეს რომ ევროპის კულტურულ ხალხში მომხდარიყო, იმ წამსვე მხატვრები, ფოტოგრაფები და არქეოლოგები ქვეყანას გააყრუებდნენ ამ საეროვნო განძის აღწერით. ჩვენი ეროვნული გრძნობა კი ალბად მომკვდარუნებულა, რომ თუმცა საკმაო ვრცელი წერილი მოვათავსე 1910 წელს „Закавказская рѣчь“-ში, იგი სრულიად შეუნიშნავი დარჩა...

ახლა მაინც ითავოს ჩვენმა ეტნოგრაფიულმა საზოგადოებამ და ეს ეროვნული საუნჯე მუზეუმში მოათავსოს, ან მისი ფოტოგრაფიული სურათები მაინც გამოსცეს და გაავრცელოს. რამდენი საომარი ნადავლი ანუ „ტროფეი“ ინახებოდა გელათში, მარტვილში, ილორში და სხ., მაგრამ დღეს თითქმის ყველა დაკარგულია და რაც დაგვრჩენია იმას

მაინც მოუაროთ, სანამ ეს ნატამალიც ხელიდგან არ გამოგვეცლება ამ ქართველ კულტურის და ეროვნობის ნგრევის ჟამს, ამ ჩვენს გადაგვარების საზარელ ხანას.

ეროვნული
ბიბლიოთეკა
თ. ჟორდანიას.

იმერეთის ეპარქიის სამღვდლოების მოძაგადი კრება

მე შეგხვედრივარ ისეთ სკეპტიკოსს, რომელსაც არა სწამს რა ამ ჩვენს დროში ძლიერ გამრავლებული კრებებისა. — მხოლოდ აუარებელი ფული იხარჯება და ისედაც ღარიბ ხალხს, იმ ორიოდ გროშაც აცდის, რომელსაც იგი იღებს „თავის წარმომადგენელის“ საგზავნად. შეიკრიბებიან, ვსთქვათ, ექიმები, მასწავლებლები და სხ. სადმე ერთ დიდ ქალაქში, ილაზარაკებენ, ილაზარაკებენ, გამოიტანენ რადიკალურ დადგენილებათ და ისე თავიანთ სოფლებს უბრუნდებიან და ასე ჭგონათ დიდათ სასარგებლო რამ გააკეთეს.

თუ ვისმესთვის სასარგებლოა ეს კრებები, ისევე მხოლოდ იმ „წარმომადგენლისთვის“, რომელსაც ხალხი ფულებს აძლევს და ურუ პროვინციიდან დიდ ქალაქში გზავნის; რაც შეეხება საქვეყნო საქმეს, თუ გზავნის შენაირების ინტერესებსაც, ამ კრებებს არავითარი მნიშვნელობა არ ექნებათ. თუ ახალი რამ კსურთ გვაუწყოთ, გამოიკვლიეთ რამე და აღმოჩინეთ ახალივე, აგრე აუარებელი ურუნალ-გასუთობა და რაღა საჭიროა ათასი მანეთობით ამ კრებებზე ხარჯოთ. ასეთ „ვეჯურ“ აზრებს მიზიარებდა ჩემი ნაცნობი, მაგრამ ისეთი შემტდარი აზრიც არ მოიხვევა, რომელსაც სიმაართლის ცრტა რამ მაინც არ ეცხოს და მართლაც სახალხო განათლების მოღვაწეთა შესანიშნავ კრებასაც, რომ შევეხეთ, რა გვითხრა მან ახალი, რა მოგვცა ისეთი, რომლის მიღებაც სხვა რიგადაც არ შეიძლებოდა? განა ამ კრებამდისაც არ ვიცოდით რომ სოფლის მასწავლებელი თათქმის ერთად ერთი სადი პროგრესიული და კულწრფული დემოკრატია? განა აქამდისაც არ ვიცოდით, რომ ეველს ეროვნების წარმომადგენელი დაინტერესებულია დაიცვას თავისი ენა, სკოლა, კულტურა, თავისი ეროვნული სახე? რაში გამოვიუენებთ იქ მიღებულ „რეზოლუციებს“, თუ კი სიტუვა სიტუვად დარჩება, თუ კი მისი განხორციელებისათვის მდგომარეობის შეცვლას არავინ შეეცდება? და აი სწორედ აქ არის ჩემი ნაცნობის მსჯელობის სუსტი მხარე. არსებულ სინამდვილეში დაინტერესებუ-

ლია, არსებულს წეს-წყობილებას იცავს მთელი ორგანიზაციები, მთელი კოლექტიური დაწესებულებანი, რომელიც კი განვითარებულ სახელმწიფოს მოქცეობას და მის შეცვლას, მის რეორგანიზაციას ნებით იგი არავის დაუთმობს. კაცობრიობა ორ უმთავრეს ბანაკად იყოფა. ერთი სულ მუდამ არსებულს ურთიერთობას ეკუთვნის, იგი მიაჩნია საუკეთესოდ, წინ განვითარებისაკენ არ იხედება და ამ არსებულის კედლების გამაგრებაშია; მეორე ძალა კი მოუსვენარი, მამულებელი ძალაა, სულ მუდამ მბორკავი, სულ მუდამ წინ მსრბოლი, იგი არსებულთ არას დროს არ არის გამყოფი და სულ ახალი იმურობის მის განების. ამათი, ამ ორი ძალის ბრძოლაშია ისტორიის შინაარსი და ესა თუ ის ეზოქა იმასდაშიხედვით დახსიანადება, თუ რომელი ძალა იმარჯვებს. ამ მამულებელს, განმანახლებელს რაღას, ამ მძიმე ტვირთს თითო ზიროვნება ვერ იკისრებს განსხორციელებლად. იგი აზრის მომტეშია, იგი წინამძღოლიც შეიძლება გაგვიხდეს, მაგრამ აღნიშნულ-სასურველ წერტილამდე, მდგომარეობამდე მხოლოდ საერთო ძალით, საერთო შრომით თუ მივაღწევთ. მანამდის კი სანამ ჩვენ განსახელ მიზნის განხორციელებას შეუდგებით, ის აზრები, ის იდეალები საკმარისს ვრცელ მასსას უნდა გაუფდეს ძვალ-რბილში; ეს აზრები უნდა იმდენად შეითვისოს იმ მომქმედმა ძალამ, რომელიც შესცდება მის განხორციელებას, რომ მისი განხორციელება აუცილებელ საჭიროებად დაისახოს. და ეს კრებები სწორედ იმიტომ არიან დიდმნიშვნელოვანი, რომ ეს სოლიდარობა, ეს ერთგვარი შეგნება „საერთოსი“, ერთი მიზნით გამსჭვალავა უფრო შესაძლებელია იქ. იქ ერთმანეთს ეცნობიან, ეცნობიან სხვა და სხვა კუთხის მდგომარეობას და, ერთი აზრით გამსჭვალულნი, უბრუნდებიან ზროვინციას. კრებაზე გათვითცნობიერებულად, ადგილობრივ მეტს ეხერგას, მეტს მოქმედებას გამოიჩენს და ეცდება რაც შეიძლება მეტი თანამგრძობი მოუზოვოს კრების გადაწყვეტილებას. თუ თითო-თითოდ ჩვენ გამბედაობა გვაკლავს და იმისთვისაც ვერ ავიმადლებთ ხმას, რაც ჩვენს რწმენას შეადგენს, როდესაც ერთად შევკრებიებით და ცოტა მეტს ძალსაც ვიგროძინობთ, ეკვბ მამინ მანც შევებრძოლოდ უსამართლობას.

ჩვენმა სამღვდელეობამ დიდი ხანია დაჰკარგა, დამოუკიდებლობასთან ერთად, თვით სახეც კი და ჩვენს დროში არც კი შეიძლება „ქართულ სამღვდელეობის“ შესახებ ლაპარაკი, რადგანაც როგორც ასეთი, როგორც ერთი და მჭიდრო კავშირი, ერთი ინტერესებით გამსჭვალული ერთეული ადარც კი არსებობს. დიდი ხანია დაიწყო ის კავშირი, რომელიც აერთებს და ამტკიცებს ერთს წოდებას, დაირღვა ორგანიზმი, გაჰქრა საერთო ინტერესებიც და დღეს დღეობით ვიცნობთ ამა და ამ

მღვდელს, ამა და ამ არქიელს, ამა და ამ ბერ-მონაზონს, მაგრამ როგორც არ არსებობს ქართული ეკლესია, აგრედვე არ არსებობს არც ქართველი სამღვდელეობა. მხოლოდ კერძო ზიროს კუთილ-დღეობას ვწინაშეს დღეს-დღეობით მთელი ერის რწმენაც და მისი თავისუფალი ეკლესიაც. ეს უკიდურესი განვითარება თვით საზოგადოებაშიაც თვალსაჩინოა და ხომ გაგიგონიათ: „როგორც ერის — ისეთივე ბერია“. თანამედროვე ქართული სამღვდელეობა ურმეჭრელი მონაა არსებულ მდგომარეობისა და მხოლოდ იმას სცდილობს, თავისი კერძო საზიროდო ინტერესები დაიცვას, თავი გამოიკვებოს, ჯიბე გაისქელოს. თუ საქართველოში მოიძებნება ჯგუფი, რომელსაც სრულიად არ აინტერესებს საერთო, საერო, საქვეყნო საქმე, ასეთი ჯგუფი უადრესად ჩვენი სამღვდელეობაა, ეს კი იმის ბრალია, რომ ერთი მხრით არ არსებობს ერთი ერთეული, რომელიც შეაჯგუფებდეს და ერთი მიზნისაკენ მიმართავდეს ცალკე ზიროვნებათ, და მეორე მხრით კიდევ იმიტომ, რომ არ არსებობს შეგნება, არ არსებობს იდეა, რომელმაც შეაჯგუფოს, რომელმაც ადიტაციის ცალკე თითოეული და ამოქმედოს. უკვლავ ჯგუფზე მშობარა, უკვლავ ჯგუფზე ანტიონაღური ამ უმად ჩვენი სამღვდელეობაა. არავითარი მადლი იდეალი, არავითარი საქვეყნო სამსახური არ აინტერესებს სამღვდელეობას, როგორც ერთეულს და მისი დამახასიათებელი თვისებაა ხალხის ზურგზე მეტ ხორცად და მარაზიტად არსებობა. თუ თდესმე ჩვენი სამღვდელეობა ერთი აუცილებელი ბურჯი იყო ეროვნული აღორძინებისა, ეროვნული კულტურისა, თუ იგი ინახავდა და ამშვენიერებდა ჩვენს ენას, ჩვენს მწერლობას; თუ მას საერთო ეროვნული ინტერესებიცა ჰქონდა, დღეს ეს გაჰქრა და გაჰქრა პოლიტიკური კონიუნქტურის შეცვლით, პოლიტიკური ცვლილების წყალობით. ჩვენი ერის პოლიტიკურად განადგურებასთან, არა მარტო სახელმწიფოებრივი წეს-წყობილება განადგურდა, არამედ თითქმის ჩვენს ეკლესიაზე აღიბეჭდა ჩვენი ღაფადების, ჩვენი მოქანცვის ბეჭედი. ამიტომ, სხვათა შორის, ქართული ეკლესიის თავისუფლებაც აუცილებელი საჭიროებაა არაქმარტო დაცემულ სარწმუნოების აღსადგენად, არამედ იგი აგრედვე მძიმე ტვირთს მოხსნის ხალხს, რადგანაც სამღვდელეობა მისი სარჩენალი აღარ იქნება. თუ სომხობას დაუბრუნდა ჩამორთმეული საეკლესიო ქანება, რატომ ჩვენს შეიძლება დავუბრუნდეს? ქართული ეკლესიის დამოუკიდებლობის საკითხი, მარტო დოგმატიური თვალსაზრისით რომ იყოს საინტერესო და მარტო კანონიური წესები იყოს გადალახული, მაშინ რასაკვირველია ისეთი მნიშვნელობა არ ექმნებოდა, როგორც ეხლა, როდესაც შელახულია მისი ეროვნული ფიზიონომია, რომლის აღდგენას დიდი მნი-

შენელობა ექნებოდა ჩვენი გაერთიანებისათვის. მართალია, ავტოკეფალიის აღდგენა ცოტათი მაინც ხელს შეუწყობს დაცემულ სარწმუნოების აღდგენას, მართალია ისიც რომ სამღვდლოება ხალხის სარჩენი აღარ იქნება, რაკი თავისი სიმდიდრე დაუბრუნდება (ავტოკეფალიის აღდგენასთან, ჩამორთმეული ქონებაც უნდა დაუბრუნდეს ეკლესიას), მაგრამ ამასთანავე და უმთავრესად, თავისუფალი ქართული ეკლესია იქნება სხვათა შორის ქართველთა შემაკავშირებელი, საკუთარი ფიზიონომიის მქონებული და ეს ხელს შეუწყობს ჩვენს ერთობას და ჩვენი ერთობის ფიზიონომიის გამხატვას. მართალია ჩვენი ეკლესია ვერასოდეს ვერ შეასრულებს ქართველებისათვის იმ როლს, რომელსაც სომხებისა, კათოლიკებისა, მუსულმანებისა და სხ. თავთავიანთ ერისათვის, რადგანც ჩვენ გაბატონებულ ერთან ერთმორწმუნენი ვართ და მაშასადამე ჩვენი ეკლესია არ გვანსხვავებებს მისგან; თუ უფრო კუთხით მუსულმანთა სარწმუნოებით გარშემორტყმული საქართველო მეზობლებისგან ძირიანად განსხვავდებოდა და სხვებში გათქვევას სარწმუნოებაც ეწინააღმდეგებოდა, დღეს ჩვენი სარწმუნოება პირაქით ხელს უწყობს ასეთს გათქვევას, ასისიმილიაციას; მაგრამ რამდენად იგი გააძეობს ქართულს ეკლესიაში ქართულს ენას, რამდენად იგი წარმოადგენს ცალკე, თავისებურს ერთეულს, იგი უფროსის მოგვარებას ჩვენს თავს და იმით ხელს შეუწყობს ჩვენს კათოლიკობისადმი. ამიტომაც არა თუ თავით სამღვდლოება უნდა იყოს დანტერესესული ამ საკითხით, არამედ უფრო ქართველი, რომელსაც აინტერესებს საკუთარი ერის მდგომარეობა. 28 იანვრისთვის დანიშნული უფრო იმერეთის ეპარქიის სამღვდლოების კრება, რომელსაც უფრო საზღვარგარეთისა და სამხრეთის კაცი დაესწრება ჩვენ არ ვიცით რა საკითხები აქვს ამ კრებას განსახილველი, მაგრამ სულ ერთია, უნდა ვისარგებლოთ უფრო მომენტით ვიღავთ რაკოთ ჩვენს საჭიროებაზე, რადგანაც ბოლოს და ბოლოს იმდენად შევეთვისებით იმ საჭიროებით, რომ ერთგვარი მიდრეკილება განმტკიცდება და ერთგვარ ფიქრს და გრძობას მივუხვევით. ჩვენ არა გვგონია, რომდესმე ქართველმა სამღვდლოებამ თავი გამოიღოს და რაიმე რადიკალურ ზომებს მიმართოს დამოუკიდებლობის აღსადგენად, მაგრამ ისეთ შთაბეჭდილებას მაინც შექმნის ჩვენ „მესვეურთა“, თვალში რომ ისინიც მიხვდებიან თუ რადიდ-მნიშვნელოვანი საკითხია ჩვენთვის ეს საკითხი და არ აიძულებს ქართულ ეკლესიას სხიზმამდე მისვლას.

ვისაც სასარგებლოდ მიაჩნია ქართული ეკლესიის დამოუკიდებლობის აღდგენა, ვინც დარწმუნებულია რომ ეს თავის მხრით ხელს შეუწყობს ერთობის აღორძინების საქმეს, უთუოდ ამკარად და თავისი უფლების მტკი-

ცე შეგნებით მხარი უნდა დაუჭიროს, მით უმეტეს, რომ ჩვენს მხარესა როგორც უფლებრივი, აგრძელებ დოგმატიური სიმართლე და სამართლიანობა. იმერეთის სამღვდლოებამ უნდა იქონიოს მსჯელობა ამ საკითხზე — თუ გნებავთ მარტო დოგმატიური მხრით და ქართული დადგენილებაც მიიღოს რუსეთის სამღვდლოების მომავალ კრებისათვის, რომელზედაც გადაწდება ასე თუ ისე, ჩვენი ეკლესიის საკითხიც და ჩვენი სამღვდლოებაც მომზადებული უნდა დახვდეს ამ მომენტს.

სამსონ დადიანი.

მ ც ხ ე თ ა

ბევრს სასიამოვნოს უჩუჩხულებს მარტო კაცობა ამ სახელისა ჩვენს ერს და გულს. შერე რად? მარტოდენ წარსულით, რომელსაც გადაუქროლია მის თავზე, ცდილა მის ადგვას დედამაწის ზურგიდგან, მაგრამ, თუმც უკუდმართ წარსულს ბევრი მწარე უკუმბობა მისთვის, არც მას დაუერიო კარგი მის ბედის გამწარებლებისათვის. ახსოვთ იგი სხარსელებს, ბერძნებს, რომელთა და მრავალ მაწანწალა ერებს, რომელთაც ბევრჯერ ახდენიათ ბედგარი მცხეთის კედლებთან და მის მიდამოებში. დიხაც ეველა ამის მომგონს მოწიწება და მოკრძალება ჭმართებს ამ სახელის წინაშე და, მაჭმადიანებსავით, დღე მუდამ მცხეთისკენ პირის მიქცევა. — ჩვენი მქა და მედინა ხომ მცხეთა და თბილისია?!

მაჭმადიანებმა შესძლეს თავიანთი სიწმინდეთა დაცვა და შენარჩუნება, ჩვენ კი თბილისით სხვანი გავხარეთ და გაუბედნიერეთ, მცხეთა კიდევ უბრალო სოფლად გაქციეთ და დაუდურობით მის სიკვდილს უწყობთ ხელს; ის რაც ვერ მოახერხა შაგბნელმა წარსულმა, ლამის მისმა ღვიძლმა შვილებმა გავამეფეთ. უწინ რაც უფრო დიდი გაჭირვება ადგებოდა მცხეთას, მით უფრო ძლიერი სიცოცხლის ნაკადი ამოხეთქადა ხოლმე მის წაღიდან. ამ საარაკო ძალამ მცხეთა წარმართი, ქრისტიანი მცხეთად აქცია და ევროპის დიდს ცივილიზაციას მოასწრო. ესლა მისი დასამარება შეუძლებელია, მაგრამ დონდილით სიცოცხლე, ვაჭ თუ ხანგრძლივ სიკვდილს მოასწავებდეს. რა უფრო სუკტი ცხოველი, რომელიც მთელს საქართველოს უნათებდა გზას? გზება კი ეველა მცხეთისკენ მიამართებოდა. მასზე მავალი მცხეთაში ეზიარებოდნენ მსოფლიო კულტურას, აქ ხელავდნენ დიდებას და ჭეიბობას მშობელ ერისას, აღფრთოვანებულნი ბრუნდებოდნენ აქედან მინ, რომ კვლავ განეგრძოთ გძირული მოწა-

მებრივი ცხოვრება თავიანთ საუყარელ სამშობლოში.

ესა რადს წარმოადგენს მცხეთა? დიდი სოფელია, საში მღვდლის შრეელი: ორი მათგანი სვეტი ცხოვლის მსახური არის, ერთი სომეხ-გრიგორიანთა სარწმუნოებისაა. მართლ-მადიდებელი მღვდლები, მთავრით და დიაკვნით შეადგენდა მცხეთის „მტატის“ სამღვდლოებას. უფროსი დეკანოზის ღირსებისა უნდა იყოს უსათუოდ; მცხეთის მღვდლები სეძინარია დამთავრებულნი გახლავან. ცოდნა შესწევთ, მაგრამ უნარი აკლიათ რაიმე კულტურულ საქმიანობას ჩუდგენენ სათავეში ძმურად და აუყავონ იგი. ამ მხრივ მათთვის მისაბამია საზღვარ გარეთელი სამღვდლოება, ურომლისოდრ სოფლად არაფერი დაიწყება და თუ დაიწყება, გულმხურვალე და მომზადებულ ბევრ-მუშაკად ისევ სასულიერო შირი აღმოჩნდება. აი თუჩდ მომხმარებელი საწარმოო კოოპერაციები და წვრილი კრედიტის კასები აიღეთ. ამათგან, დიდა უმრავლესობა, საზღვარ გარეთ სასულიერო შირთაგან არის დაწეებულ-გახლებული.

ერთი სოფლისთვის ორი მღვდელი, მთავარი და დიაკვანი დიდი ინტელიგენტური ძალაა. გარდა სასულიერო ბაასისა ხაღხთან, ამ ძალით შეიძლება მოეწეოს კითხვები სხვა და სხვა თემებზე, სადამოაბით და კვირარობით საანბანო და საანგარიშო კურსები, სამრეველო სკოლა, მომღერალო და მგალობლოთა გუნდის შედგენა-გაწრთუნა და სხ. ამისთვის მთავრობა, დარწმუნებული ვარ, წერამის თვლით არ გადაჭხედავს მცხეთის საღვმდელოებას, მაგრამ არაფერი საშინო მცხეთაში არ გაცანილა საუბედუროდ. ჩვენებური მცხეთის სამღვდლოებას გაჭხარებია სამინისტრო სკოლის გახსნა სამრეველო ჭაჭარად მიუკეტნია და მოსვენებას მისცემია. სკოლის გარეთ კი აუარებელი ბავშვი რჩება უოველ წლივ.

შერე როგორ ხელს უწეობს მცხეთა უოველ ზემო-აღნიშნულ საქმეების მოწეობას!.. ეს სოფელი ერთ ადგილას არის შეჯგუფული, ქალაქურად სახლი სახლზეა მიდგმული, ქუჩები, ოდესღაც განათებული, დღეს თუმცა ჩანსულებულია, მაგრამ მისვლა-მოსვლისთვის უოველგვარ ამინდში, გამოსადეგი: მაშასადამე ხაღხის შეურა-დაშლა ადვილია მცხეთაში და თუ ითავებს ვინმე, საღხი არ დაიზარებს წასვლას ურილობაზე. მცხეთის მამანო, მიეცით მაგალითი სხვა სოფლების მღვდლებს!.. უქადაგეთ, ეჩინებთ ხაღხს, იგი გაიღვიძებს და უოველ მხრივ მოგებულნი იქნებით...

მაგრამ რას ვამბობ! ვისაც ძველის შენახვა ვერ მოუხერხებია, განა ახლის შექმნას მოახერხებს!.. მატარა ვიფავ, სვეტი-ცხოვლის კალაფანში დავხტოდი ხაღხმე. ღუღუნა მტრელები ჩარჩაბ და შუშებ დამტვრულ ტაძრის სარკმელში დაუბრკოლებრივ შეფრინდებოდნენ. რა-

გორც მცხეთის ტაძრის შემკეთებელი კომიტეტი ჭმოწმობს ამ მტრელებს და ბელურებს დიდი ზიანი მოუყენებიათ ტაძრის კედლებისთვის და სახურავისთვის — წვიმის დენა სახურავიდგან, თუ სულ მათი ბრალი არ არის, ძან დიდი ბრალი კი ედებათ თურმე მცხეთის მცხეთის დღესაც, 30 წლის შემდეგ, ვხედავ სარკმლის ჩარჩაბებს დამტვრულ-დამძალს და შუშებ დამსხვრულს. ეკლესიას თუ იმოდენა შემოსავალი არა აქვს, რომ ეს მანწაწინა ჩარჩაბი და ორ შურთან შუშები ჩაუსხას, თუმც დიდად ვეჭვობ, რატომ არ მიჭმართავენ დღე-მუდამ მრეველს და არ გაზოალებინებენ თითო ორთა შაურს. ხუ თუ ადგილობრივი სამღვდლოება იმდენად უმატივცემულია, რომ ვაულებას ვერ იქანაებს მრეველზე ამ მატარა შეკეთებისთვის წვლილი გამოადებინოს!.. დიხანც შეეძლიან, თუ გული გულობს, მაგრამ ჩვენ სულ სხვის იმედებით ვცხოვრობთ და წვრილმანების გაკეთებას ვერაიებით...

დროა ეკლესიის მსახურებმა თვით იზრუნონ მათ მასზრდოებელ ეკლესიებზე. ერას კაცთ სხვაგ ბევრი აქეთ საზრუნო და თუ ეკლესიის საჭიროებანი გამოეპარებათ, მათ ეს საბოდიშოდ არ გაუხდებათ...

ანსებობს სამინისტრო ორ კლასიანი სასწავლებელი, რომელსაც საში მასწავლებელი ჭევაოს მიჩენილი. საზოგადოებამ დიდი ხარჯი გაიღო, ადგილობრივმა ქველმოქმედებმაც ხელი შეუწეეს და მცხეთას ედირსა საკუთარი შენობა-მამულიანი სკოლა. გაიღო ეს სკოლა, მცხოვრებთ მიშენივრად აქეთ შეგნებული სწავლა-აღზრდის მნიშვნელობა, ამიტომ აუარებელი ბავშვი მიაწედა ამ დაწესებულებას. მსურველთა რიცხვი დიდა; უოველ წლივ ბევრი ბავშვი რჩება სკოლის გარეშე. ამ სკოლამ მოულო ბოლო სამრეველო სკოლას და, როგორც ვითქვი, ადგილობრივ სამღვდლოებას ჩხირი გვერდადარ არ უქტევენიათ, რომ სიციცხლე შეენარჩუნებინათ თავიანთ უწეების შიდატესავით ხელი დაუბანიათ და კუნტულში მიმსხდარან.

მგზავრი ლ.

რედაქტორ-გამომცემელი

რ. გაბაშვილი.

გ ა ნ ც უ ა დ ე ბ ა ნ ი



სეხილეების გასსვლა

ს. ს. ხეთაგურის ბაღოსნობა

შეგირდების მიღება.

მეხილეობის პრაქტიკულად შესასწავლად სანერგეში უფასოდ აიყვანენ მოწაფეებად ახალგაზრდებს არა ნაკლებ 15 წლისა, უმთავრესად გლეხის შვილებს, რომელთაც მებაღეობა ეინტერესებათ. სწავლა 2 წელიწადს გასტანს; ამ დროს განმავლობაში შეგირდები პრაქტიკულად შეისწავლიან მებაღეობას, რომელსაც ფირმა აწარმოებს: ხილის მყნობას, ბაღის მოვლას და კონსერვების დამზადებას. გამოცდის შემდეგ, რომელშიაც მონაწილეობას მიიღებენ სპეციალისტები და სასოფლო სამეურნეო საზოგადოების წევრნი, ვინც კარგად დაიჭერს ეგზამენს, შესაფერ მოწმობას მიიღებს. მიწერ-მოწერისათვის მიმართვა შეიძლება ამ ადრესით: თბილისი სანერგე ს. ს. ხეთაგურისა.

Тиф"исъ питомникъ С. С. Хетагури.

1894 წლიდან

1914 წლამდის

ს ა უ კ ე თ ე ს ო დ ვ ი ნ ო დ ი თ ვ ლ ე ბ ა დ ვ ი ნ ო

საზოგადოება "კ ა ს ე თ ი"-სა

ტელეფონი: № 73 და 3-51.

თბილისი: გოგოლის ქუჩა 63 და ერევნის მოედანი.

განყოფილებანი: ბაქოში, ასხაბადში, ტაშკენტში, მოსკოვში, ბათომში, რასტოვში და სს.

ელექტრო-მბეჭდავი სტამბა ს. ლოსაბერიძისა, მოსკოვის ქუჩა 5.

