

ოცნობა

1877—1887 წელიწადი

საზოლიტიკო და სალიტერატურო გაზეთი

1877—1887 წელიწადი

გაზეთის ღირსი			
თვე	მას. კ.	თვე	მას. კ.
12	10	6	—
11	9 50	5	5 50
10	8 75	4	4 75
9	8	3	3 50
8	7 25	2	2 75
7	6 50	1	1 50

ცალკე ნომერი — ერთი შუბრი.

გაზეთის დასავალი და ყველა განცხადება დასაბუთებლად უნდა მიჰყვაროდეს: თითონ რედაქციას, ანაღ-მეგობრობის წინააღმდეგ, სანდო № 9, პ. ზიდელიის საცხოვროს, გოდოლის პრინციპით, ცენტრალურსა და გრეკო-სლავურს წიგნების მაღაზიას.
ფასი განცხადებისა: ჩვეულებრივი სტრიქონი რვა კაპ.

გაზეთი „ივერია“ პირველი მარტიდან წლის დასასრულამდე ღირს 8 მ. 75 კ.

ტფილისი, 16 მარტი

გაზეთი რომ სთქვას ავტორიტეტობა, ავტორიტეტობა დიდი ხანია გადავარდა და თავიანთი ცემი ერთისა და მეორისაგან უკუგურობა არისა, — ან არ უნდა ესმოდეს, რას წინაშეს ავტორიტეტობა და ავტორიტეტი, ან ამისი თქმა არ ჰქონდა რეპუტაცია. ეს ცხადად გამარჯვება, თუ ამ სიტყვების ჭეშმარიტს მნიშვნელობას გარეშის თვალ-წინ წარმოვიდგინოთ.

მართლა და რა არის ავტორიტეტობა, ავტორიტეტი, ესე იგი, რასაც ბანი ხუდადოვი „ბობოლასობის“ და „ბობოლასის“ სახელით წინ-დასწავლად სასაცილოდ იტყვიან? ავტორიტეტი იმ შემთხვევაში, რა შემთხვევაშიც ბანი ხუდადოვი უნებურად მისი დედის და განდევნის, იმ გავლენიან სახელოვანებას წინააღმდეგ, რომელიც ადამიანი მოიპოვებს ხოლომე დიდის სიბრძნით, დიდის გამომცემლობით, დიდის მეცნიერობით*). ავტორიტეტი მეცნიერებაში იგი კაცია, რომელსაც მის მიერ შეთავსებულ მეცნიერებაში გაუთქვამს სახელი და მოუპოვებია ნდობა იმდენად შეუქცევადად და უცვლელად, რომ ერთი და მეორეც საგარეო თავადებისა მისის აზრის შეუცდამლობისა. ამისთანა კაცები, კაცთა საბედნიეროდ და ბანი ხუდადოვის ცულობის-საწინააღმდეგ დასასაცილოდ, ცოტანი არ არიან მეცნიერობაზე და მათი მოზრის ჩვენც თუნდა იმთა დასახელებით, ვინც თვითონ ბანს ხუდადოვს ჩამოუპოვებელი თავის წერილობით, სახელდობრ: სპენსერი, ჰეგელი და ჰეგელი. ესე იგი ერთი: რომლის გადავარდა თუნდა ამითი ავტორიტეტობა? ნეტა რომლის შექმნისა ამითი სახელი და ნდობა ან ბანს ხუდადოვს და ან ხუდადოვს და თუ შექმნისა, აქედან სხვა არა გამოვიდოდა, რა, რომ შექმნილი მისი მავერი შექმნილი რადეგობად; მაშინდემდე, ავტორიტეტობა მანც ავტორიტეტობა და რა ჩებადა, თუცა ეძლეა სხვა კაცის სახელს დაირქვება.

რა არის ბანი ხუდადოვის მიერ ამ შემთხვევაში ხსენებული „თავიანობის-ცემა“ თუ არ ისა, რომ კაცს გავლენიან სახელოვანებას სპენსერისა, ჰეგელისა, ჰეგელისა...

სას და მათა მიმართ ნდობას აღიარებს მით, რომ იმისი უფრო შეუცდამდენი ჰეგელი, ვიდრე, მაგალითად, რედკლერი, „ივერისა“, ან თუნდა თვითონ ბანი ხუდადოვი? ნუ თუ ამის უკუგურობად ჩასთვლის ვინმე! იქნება იცეც მობედეს, მაგრამ ეს სასაცილო ჩათვლა მოსალოდნელია ამ შემთხვევაში მართლმართლ კაცისაგან: ივერისა, რედკლერისა და ბანი ხუდადოვისაგან, ისიც უსათუოდ მაშინ, თუ ერთსაც და მეორესაც აბრუ გაცილებული იქნებათ იმ ერთი ანაზღაურებისაგან, რომელიც ამათ თავმოყვარეობას, ტყუილს აბრუს ეხსიან და რომელსაც წამალი არა აქვს. მაშ რად მაინც თავიანთი-ცემა სპენსერისა, ჰეგელისა და ჰეგელისა უკუგურობად ბანი ხუდადოვისა? ამისი თქმა და იმისი, რომ სპენსერის, ჰეგელის და ჰეგელის წერას დაუკრებთა — ბანი ერთი და იგივეა. ნეტა რომელიც იტყვის მექანზე, რომ ხუდადოვის და უკუგურებთა ამ ჰეგელის, ცოდნის, სიმბრძნით, მეცნიერებით გამოჩინდეს და მთელის მეცნიერებას ამ სახით ეხსიანდეს კაცებს, — და თუ უკუგურებთა, უკუგურება იქნება. მაშ უკუგურებთა, დავიჯეროთ ამითი, იგივეა თქვენ. დიხს, სწორედ უკუგურებთა ვიდრე წინააღმდეგის უკუგურებთა საბუთი ხელთ არა გვქვია.

დღეს რომ კრიტიკის თავისუფალი გზა და მსჯელობა აქვს და რა ავტორიტეტობა გინდა იქოს, კაცი არ ირედავს კრიტიკის იურ-ცეცხლში გამოატაროს — ნუ თუ ბანი ხუდადოვი ამაში ჰეგელის ავტორიტეტობის მიმართ თავიანთი-ცემის უკუგურობას! კრიტიკით და მთელი დღე-ღამეა მეცნიერობის ძალით რომ იერში მიიტანოს, ესთქვათ, ჰეგელისა და ჰეგელისა, თუ თუ ჰეგელისა, რომ ამითი მათი ავტორიტეტობა დადგება, შეიძლება და არ უფროა შემოწმება, გამართლება და მით უფრო თავიანთი-ცემა არ მოემატება ერთსაც და მეორესაც! განა სასაცილო არ იქნება, რომ კაცს თავიანთი-ცემის სწორედ მაშინ მოაჯერო, მისი სახელი მაშინ შექმნის, რომ უკუგურება და კრებად შემოწმებული საბუთი დატყვევდება, რომ მისი ნათქვამი გამართლდება. აქ, პირიქით, ავტორიტეტობა უფრო უნდა იმისა, თავიანთი-ცემა და პოტი უფრო უნდა გადმოვიდეს. სწორედ ესეც არის ამ წუთის სოფელი და არ ვიცი, — ეს ამავი რად უნდა მიიჩნდეს ვისმე უკუგურებად — და თუ მაინც, ცეცხლი იგი არ არის, ძალიან ძველი-ძველი ამავეს და სახელდაც დანაკიბობა ჰქვია. ვიდრე კრიტიკა არ გაუტყუნიდა ავტორიტეტობა ცნობილი კაცი, მის ავტორიტეტობას ვერავინ შექმნიდა.

მართა იმით, რომ დიდიდამ სადამოდი და სადამოდი დამოდიდ იმისა ბანი ხუდადოვისათვის: მე უკუგურობად მიიჩნია ავტორიტეტს თავიანთი ცეცხლი.

სწორედ კრიტიკით შემოწმებული და გამართლებულია მეცნიერობა მოიპოვებს იგი სახელი და თავიანთი-ცემა, რომელიც ბანი ხუდადოვის უკუგურება ჰეგელია. კაცი-ბობოლასი არ შეუძლება ბანი ხუდადოვის მაცნარს განაჩენსა და მისი უკუგურების დარქვევა იყოს და ის კი ვერ უარ-ჰყო, რომ ქვეყანაზედ სანდო მეცნიერის არიან და მერე დიხსიც თავიანთი-ცემისა.

დავანებოთ ამას უკუგურების თავი და ერთი ეს ვითობათ: ვითომ უკუგურობად უნდა მივიჩნიოთ, რომ თვითონ დიხს ბრძენი, უდიდესი მეცნიერი და ავტორიტეტები ხშირად სხვა ავტორიტეტებს იმეორებენ ხოლომე? რომელიც გნებათ წინააღმდეგ დიდის მეცნიერისა, ძნელად შევადგებთ იმისთანას, რომ ერთი მეორეს არ იმეორებდეს, — ნუ თუ ამისი მომქმენი უკუგურის უკუგურები არიან, რომ ასე თავიანთი სეგმენ ავტორიტეტს აი თუნდა ჯონ სტუარტ მილი, სახელოვანი მეცნიერი, რომლის წინიც ამ ყმადა ხელში შეგვება, — ერთს ადგილს რას ამაბს თავის აზრის დასამტკიცებლად: მოამკაცო!

მოწმობას სხვაგვარად, რომელიც სხვა მწერალსა და მეტო უპირატესობა იმითი იქნება, რომ უკუგურება უნდა იქნება და დასწავლი იყოს სეგმენი.

ბანი ხუდადოვის სიტყვით, ჯონ სტუარტ მილი დიდი უკუგური კაცი უფროა, რომ ამისთანა თავიანთი უცხა ავტორიტეტად ცნობილისათვის. რა მიიღო? განა სხვა სახელ-გაოქმენი მეცნიერი ცოტანი არიან, რომ სხვის საავტორიტეტობა სიტყვით აძლიერებენ, ამტკიცებენ თავიანთ აზრსა და ზოგჯერ უამისობას ვერსად ვერ წასვლიან! მაშ ეს სუდი უკუგურობად უნდა მივიჩნიოთ! მაშ ჩვენზედ უფრო მეტს მცოდნეს, ჩვენზედ უფრო მეტს უნდა მივიჩნიოთ მეცნიერის აზრისა, მერე იმისთანას, რომელიც მოვიდეს მეცნიერობისაგან უკეთეს მცოდნედ და უკეთეს მეცნიერებად ცნობილი და გათქმული, — ფასი ადრე ადგეს და გვიდეს ფასს სხვის, იგი უკუგური. ამისი მოქმედი და იმისა, რომ ჩემზედ ჰეგელი, ჩემზედ უფრო მეტად მივიჩნებოდა არავინ არის, — განა ერთმანზედ ძალიან შორს იქნება!

თუცა ბრძედ მიხდეს და აყოლი სხვისა ძალიან ცუდია, მაგრამ არც კი ბრძედ დაეძინება კარგი იმისი, რომ დიდ სახელოვანის, სახელ-გაოქმენის მეცნიერი

რის პოტი და თავიანთი-ცემა უკუგურობა იყოს. არა, ბატონო, სწორედ ამისთანა კაცს უნდა პოტი და თავიანთი-ცემა თუნდა იმით, რომ იმისი სიტყვა, თუნდა შეუმომებლად კაცი, სხვისაზედ წინ დასეგმოს, თუ გამტკუნიერული არ არის უკუგურის საბუთითა. სხვა რაც უნდა გვიყინოთ და თუ ერთსა და იმავე საგანზედ ჰეგელი ერთს ამაბს და თუნდა, მაგალითად, ბანი ხუდადოვი სხვას, იცოდეთ, რომ უკუგურობაში არავინ არ ჩამოგართმევთ, თუ ჰეგელს უფრო დაუკრებთ, ვიდრე ბანი ხუდადოვს. თუ თქვენის აზრის გასმართლებლად ჰეგელს იმეორებთ ბანი ხუდადოვის წინააღმდეგ, ან თვითონ ბანი ხუდადოვი სხვას დაწინაურებულ სასაცილოსა სასაცილო რეჟიმობის მეცნიერებაში, — არც ეს იქნება ახირებული სულიერობა. შესაძლოა გვიტარებინა: განა ბანი ხუდადოვს არ ძნელად ჰეგელს, ჰეგელს აჯობოს. შესაძლოა, რადგანაც მეტობა მეტობა არა დადგება, მაგრამ მინა ბანი ხუდადოვი ამას იქმნად, იმდრომდე — ნურას უკუგურებ, რომ ჰეგელი, ჰეგელი ავტორიტეტად ცნობათ და თავიანთი ცეცხლს მართა იმით, რომ მათი სიტყვა უფრო ვიჯერებთ, თუ ამათა საბუთი არ გვექნება დასარდვევად.

ეს ამისთანა ლახტის ქნება ავტორიტეტების მისაწინააღმდეგ ცნობილ უპირატესობაზედ შეიძლება და რუსეთში; ცოტა ხანს იფარება და მერე აზრიალებულ ჩაღასავით ჩაჭირა და დღეს ამის გამო მართლ ჩვენ და ბანი ხუდადოვი-და ვლანარებათ მთელს მეცნიერობაზედ. სხვისათვის კი აქ საუბარითა ადრე არის-რა. დღეს ბაღდადს კი იცის, რომ თქვენი აზრი, დიდის რომლისამე მეცნიერის სიტყვით შემოწმებული, უფრო სანდოა, უფრო დასაჯერი და ამ მოწმობას მეცნიერებდა არავინ ჰეგელი-ლომის იმის შიშითა, რომ ბანი ხუდადოვი უკუგურობას დამწამებს.

ხოლო უპირატესი სახელის ამ მხრით შეუბედურებისათვის ისიც უნდა ესთქვათ, რომ იგი სრულად იმის არა ჰეგელია, რასაც დიდეს ბანი ხუდადოვი გვეუბნება და ავტორიტეტის შესახებ. მართლ უკუცომა მწარეთა სადავე კაცსა და უპირატესი მომდგრება ამ საგნის თანახმად ჰეგელის სიტყვებამდე მივიყვანა. აქ უპირატესი არავითარი ბრალი არა აქვს.

ავტორიტეტობა უკუგურების იქნება მეცნიერობაშიც და ცნობილობაშიც. სწორედ რომ მეცნიერების მიმართაც ხოლომე, — რაგორც კაცია ბანი ხუდადოვი — რომ მოქმედებს აქ თუ არ რწმუნა, რომ მეცნიერების უკუგურებაშიც უკეთესი მცოდნეა და ეს რწმუნა რა არის თუ არ იგივე ავტორიტეტობა კაცისა, რომელიც

მეცნიერებაში იმდენად უკეთესობის სახელი და ნდობა მოუპოვებია, რომ ეს სახელი და ნდობა უკუგურების საგნა თავ-მდეობის მისის ამსაქმეში უპირატესობისა! მთლიან და ამას იქით სულიერი დაუბნებთ მას, ვინც ამ შემთხვევაში მეცნიერებად უნდა და უჯერებს. თუ გვიტარებთ, იგი „ქრისტიანობა“ და იგი „თავიანთი-ცემა“, რომელიც ბანი ხუდადოვი უკუგურობად მიიჩნია, აქ უფრო საკუთისაგან, რადგანაც ამ შემთხვევაში ბრძედ დანდობას, ბრძედ დაჯერებას უფრო მეტად ადვილად უკრებთ, ვიდრე მხარშიმე და თითქმის აუცილებელიც არის. მაშინდემდე იგი ნდობა და დაჯერება რომელიც კაცს მეცნიერებისაგან იზიარებს, ბანი ხუდადოვის სიტყვით, „ქრისტიანობა“, რომელიც დიდი ხანია გადავარდა დიდი და „ბობოლასობის თავიანთი-ცემა“, რომელიც ბანი ხუდადოვის უკუგურობად მიიჩნია. სხვა მეცნიერი ვიდა სწორის, ვი მეცნიერობა, თუ ეს მართლად ასეა ქვეყნის საუბედურება.

ასალი ამბავი

* ჩვენ შევიტყუეთ, რომ საქალაქო ჩენტიტეტის მასწავლებელი ბანი. ზ. ცხედაძე, რომელიც კვირბოლი ლექციებს კითხოვდა სახელგანთი სახელები მასწავლებელ და აღმზრდელი ქალთა საზოგადოების წევრთათვის, ოთხშაბათითაც ისაუბრებს ხოლომე ამავე საზოგადოების წევრებთან სახელგანთი. ამისილოგიაზედა.

* მისი სახელია ქურბალი, რომელიც მეცნიერებისაგან იმისთვის ჩენტიტეტის, სახელად ერქმება „ნერი“. ამ ქურბალის რედკლერად სახელმწიფო ბანით, ქართული მეცნიერება და გ. რტიციტი დასწავლია.

* ბანი არტურ ლეიტისაგან გერმანულად ნათარგმნი ქართული ლექსები ჩენტიტეტის პოეტების უკვე დასწავლითა ლეიტისაგან. ჩენტიტეტის უკვე მოგვიყვია. სახელად ერქმება „ნერი“. ამ ქურბალის რედკლერად სახელმწიფო ბანით, ქართული მეცნიერება და გ. რტიციტი დასწავლია.

* 18 მარტი, ოთხშაბათს, საღამოს 7 1/2 საათზე კავკასიის სამეურნეო საზოგადოების ღარიბაშვი ბანი სტრუე წიგნთხანის მესამე უფროსი ლექცია საუბარისა. ლექციის პროგრამა ასეთია: ლეიტის ქურბალის და ეპიკოსის დასწავლი საზოგადოების ფილოქსტის განხილვა და გოდოლი

* არის კიდევ ერთ-ერთი ავტორიტეტი, ან, ავტორიტეტობა უკუგურებისა, რომლის მიხედვითაც უფროსი უკუგურებისა და ამისი ცხადობა, ამ გვეს ავტორიტეტობას აქ არ ვხსენებთ, რადგანაც ჩვენს საზოგადოებაში არავინ არა აქვს.

